LEXIKON FÜR THEOLOGIE UND KIRCHE

ZWEITER BAND

BARCLAY
BIS
DAMODOS

1994

HERDER
FREIBURG · BASEL · ROM · WIEN

Die Deutsche Bibliothek – CIP-Einheitsaufnahme

Lexikon für Theologie und Kirche /
begr. von Michael Buchberger. Hrsg. von Walter Kasper ... –
Freiburg im Breisgau ; Basel ; Rom ; Wien : Herder.
NE: Buchberger, Michael [Begr.]; Kasper, Walter [Hrsg.]
Bd. 2. Barclay bis Damodos. – 3., völlig neu bearb. Aufl. – 1994
ISBN 3-451-22002-4

Herstellung: Freiburger Graphische Betriebe 1994
ISBN 3-451-22002-4

Herausgeber, Fachberater und Mitarbeiter

Herausgeber

Baumgartner, Konrad, Dr. theol., Professor für Pastoraltheologie, Regensburg
Bürkle, Horst, Dr. theol., Professor für Religionswissenschaft, München
Ganzer, Klaus, Dr. theol., Professor für Kirchengeschichte des Mittelalters und der Neuzeit, Würzburg
Kasper, Walter, Dr. theol., Dr. h.c., Dr. h.c., Bischof von Rottenburg-Stuttgart, bis 1989 Professor für Dogmatik, Tübingen (Federführender Herausgeber)
Kertelge, Karl, Dr. theol., Professor für Exegese des Neuen Testaments, Münster
Korff, Wilhelm, Dr. theol., Professor für Christliche Sozialethik, München
Walter, Peter, Dr. theol., Professor für Dogmatik, Freiburg i. Br.

Fachberater / Fachberaterinnen

Baumeister, Dr. Theofried OFM, Prof., Mainz (Hagiographie)
Baumgartner, Dr. Konrad, Prof., Regensburg (Pastoraltheologie, -psychologie und -soziologie)
Becher, Dr. Paul, Bonn (Kirchliches Vereinswesen, Verbände und Bewegungen)
Bitter, Dr. Gottfried CSSP, Prof., Bonn (Katechetik, Religionspädagogik)
Brakmann, Dr. Heinzgerd, Bonn (Orientalisches Christentum)
Brückner, Dr. Wolfgang, Prof., Würzburg (Religiöse Volkskunde)
Bürkle, Dr. Horst, Prof., München (Religionswissenschaft)
Collet, Dr. Giancarlo, Prof., Münster (Missionswissenschaft, außereuropäische Theologien)
Dassmann, Dr. Ernst, Prof., Bonn (Kirchengeschichte des Altertums, Patrologie, Christliche Archäologie)
Engels, Dr. Odilo, Prof., Köln (Kirchengeschichte des Mittelalters)
Esbroeck, Dr. Michel van SJ, Prof., München (Orientalisches Christentum)
Fraling, Dr. Bernhard, Prof., Würzburg (Spiritualität, Aszetik, Mystik)
Frank, Dr. Karl Suso OFM, Prof., Freiburg i. Br. (Orden, Ordensgeschichte)
Frühwald, Dr. Wolfgang, Prof., München (Literaturgeschichte)
Ganzer, Dr. Klaus, Prof., Würzburg (Kirchengeschichte der Neuzeit und Gegenwart)
Garijo-Guembe, Dr. Miguel M., Prof., Münster (Ostkirchenkunde)
Gatz, Dr. Erwin, Prof., Rom (Kirchliche Bistums- und Länderkunde in Europa und Nordamerika, Statistik)
Greshake, Dr. Gisbert, Prof., Freiburg i. Br. (Dogmatik, Dogmengeschichte)
Haag, Dr. Ernst, Prof., Trier (Altes Testament)
Heinz, Dr. Andreas, Prof., Trier (Liturgiewissenschaft)
Honnefelder, Dr. Ludger, Prof., Bonn (Philosophie)
Hossfeld, Dr. Frank-Lothar, Prof., Bonn (Altes Testament)
Hummel, Dr. Reinhart, Stuttgart (Neue religiöse Bewegungen)
Hunold, Dr. Gerfried W., Prof., Tübingen (Bioethik, Beziehungsethik)
Kerber, Dr. Walter SJ, Prof., München (Politische Ethik, Wirtschaftsethik)
Kertelge, Dr. Karl, Prof., Münster (Neues Testament)
Klein, Dr. Aloys, Prof., Paderborn (Ökumenische Theologie, Konfessionskunde)
Korff, Dr. Wilhelm, Prof., München (Theologische Ethik, Sozial- und Kulturethik; naturwissenschaftliche Fragen)
Kummer, Dr. Stefan, Prof., Würzburg (Kunst, Architektur, Ikonographie)
Merklein, Dr. Helmut, Prof., Bonn (Neues Testament)
Podskalsky, Dr. Gerhard SJ, Prof., Frankfurt a. M. (Byzantinoslavica)
Pompey, Dr. Heinrich, Prof., Freiburg i. Br. (Caritas, kirchliche Sozialarbeit)
Schavan, Dr. Annette, Bonn (Frauen in Kirche und Gesellschaft)
Schmid, Dr. Manfred Hermann, Prof., Tübingen (Kirchenmusik)
Schmitz, Dr. Heribert, Prof., München (Kirchenrecht)
Seckler, Dr. Max, Prof., Tübingen (Fundamentaltheologie)
Spendel, Dr. Stefanie, Aachen (Frauen in Kirche und Gesellschaft)
Stemberger, Dr. Günter, Prof., Wien (Judaistik)
Ullrich, Dr. Lothar, Prof., Erfurt (Ökumenische Theologie, Konfessionskunde)
Wiedenmann, Dr. Ludwig SJ, Bonn (Kirchliche Länderkunde in Afrika, Asien, Australien, Lateinamerika und Ozeanien, Statistik)
Walter, Dr. Peter, Prof., Freiburg i. Br. (Theologiegeschichte)
Zerfaß, Dr. Rolf, Prof., Würzburg (Homiletik, Publizistik, Kommunikationsmedien)

Herausgeber-Schriftleitung

Rieger, Reinhold, Dr. phil.
Steimer, Bruno, Dr. theol.

Lexikon-Redaktion Verlag Herder

Bergediek, Matthias, Dipl.-Theol.
Brunner, Gerbert, Dr. theol.
Heinen, Christiane, Dipl.-Theol.
Herkel, Wolfgang, Dipl.-Theol.
Weitzel, Johannes, Dipl.-Theol.

Autoren/Autorinnen des zweiten Bandes

Abel, Dr. Peter, Hildesheim
Adam, Dr. Adolf, Prof., Mainz
Adam, Dr. Armin, München
Adriányi, Dr. Gabriel, Prof., Bonn
Ahrens, Dr. Theodor, Prof., Hamburg
Al, Dr. Peter OPraem, Prof., Heeswijk-Dinther, Niederlande
Aland, Dr. Barbara, Prof., Münster
Alberigo, Dr. Giuseppe, Prof., Bologna
Albert, Dr. Marcel OSB, Billerbeck/Westf.
Albrecht, Dr. Dieter, Prof., Regensburg
Altermatt, Alberich M. OCist, Hagendorn, Schweiz
Ammicht-Quinn, Dr. Regina, Köln
Angel, Dr. Hans-Ferdinand, Regensburg
Angenendt, Dr. Arnold, Prof., Münster
Angerstorfer, Dr. Andreas, Akad. Rat, Regensburg
Anton, Dr. Hans Hubert, Prof., Trier
Antonicek, Dr. Theophil, Prof., Wien
Arai, Tosh, Shatin, Hongkong
Arens, Dr. habil. Edmund, Privatdozent, Frankfurt a. M.
Armellada, Dr. Bernardino de OFMCap, Prof., Rom
Arx, Dr. Walter von, Prof., Würzburg
Aschoff, Dr. Hans-Georg, Prof., Hannover
Aubert, Dr. Roger, Prof., Louvain-La-Neuve
Aymans, Dr. Winfried, Prof., München
Azevedo, Dr. Carlos A. Moreira, Prof., Porto

Bachl, Dr. Gottfried, Prof., Salzburg
Bächtold, Dr. Hans Ulrich, Zürich
Backhaus, Dr. Knut, Münster
Bader, Dr. Dietmar, São Luís, Brasilien
Baldas, Dr. Eugen, Freiburg i. Br.
Balzer, Dr. Manfred, Prof., Münster
Bannach, Dr. Klaus, Tübingen
Bärsch, Jürgen, Bochum
Barth, Dr. Bernhard, München
Bathen, Dr. Norbert, Drolshagen
Bauer, Dr. Johannes B., Prof., Graz
Baumeister, Dr. Theofried OFM, Prof., Mainz
Bäumer, Dr. Remigius, Prof., Kirchzarten
Baumert, Dr. Norbert SJ, Prof., Frankfurt a. M.
Baumgartner, Dr. Hans Michael, Prof., Bonn
Baumgärtner, Dr. habil. Ingrid, Privatdozentin, Augsburg
Baumgartner, Dr. Jakob, Prof., Immensee, Schweiz
Baumgartner, Dr. Konrad, Prof., Regensburg
Bechmann, Dr. Ulrike, Bamberg
Becht, Michael, Freiburg i. Br.
Becker, Dr. Joachim SSCC, Prof., Werne/Lippe
Becker, Dr. Winfried, Prof., Passau
Beckmann, Dr. Jan P., Prof., Hagen
Begheyn, Paul SJ, Amsterdam
Behre, Dr. Maria, Münster
Beinert, Dr. Wolfgang, Prof., Regensburg
Beintker, Dr. Horst, Prof., Flensburg
Beitl, Dr. Klaus, Prof., Wien
Bellinger, Dr. Gerhard J., Prof., Dortmund
Beozzo, Dr. José Oscar, São Paulo, Brasilien
Berg, Dr. Dieter, Prof., Hannover
Berger, Dr. Rupert, Bad Tölz
Bernard, Dr. Felix, Osnabrück
Berndt, Dr. Rainer SJ, Prof., Frankfurt a. M.
Bernhard, Dr. Michael, München
Berning, Dr. Vincent, Prof., Aachen
Bers, Dr. Günter, Prof., Köln
Berschin, Dr. Walter, Prof., Heidelberg
Beumann, Dr. Dr. Helmut, Prof., Marburg
Beyerhaus, Dr. Peter, Prof., Tübingen
Beykirch, Dr. Ursula, Bonn
Biesinger, Dr. Albert, Prof., Tübingen
Binder, Dr. Dieter A., Univ.-Dozent, Graz
Bireley, Dr. Robert SJ, Prof., Chicago
Bitter, Dr. Gottfried CSSP, Prof., Bonn
Blaauw, Dr. Sible Lambertus de, Prof., Slochteren, Niederlande
Blickle, Dr. Peter, Prof., Bern
Blum, Dr. Paul Richard, Königstein
Boaga, Emmanuele OC, Rom
Böcher, Dr. Dr. Otto, Prof., Mainz
Böckenförde, Dr. Dr. Werner, Prof., Freiburg i. Br.
Bockholdt, Dr. Rudolf, Prof., München
Böckmann, Dr. M. Aquinata OSB, Rom
Boerner-Klein, Dr. Dagmar, Wil, Schweiz
Bohlen, Dr. Reinhold, Prof., Trier
Boockmann, Dr. Hartmut, Prof., Berlin
Bopp, Dr. Karl, Benediktbeuern
Borengässer, Norbert M., Bonn
Börger, Bernd, Düsseldorf
Borromeo, Dr. Agostino, Prof., Rom
Boshof, Dr. Egon, Prof., Passau
Brachtendorf, Dr. Johannes, Tübingen
Bradley, Denis OSB, Isle of Wight
Brakelmann, Dr. Günter, Prof., Bochum
Brakmann, Dr. Heinzgerd, Bonn
Brandenburg, Dr. Hugo, Prof., Münster
Braun, Dr. Doris, Tübingen
Braun, Susanne, Freiburg i. Br.
Braun-Niehr, Beate, M. A., Berlin
Breidert, Dr. Wolfgang, Karlsruhe
Bremer, Dr. Thomas, Münster
Breuer, Dr. Dieter, Prof., Aachen
Breuer-Winkler, Christoph, Bonn
Breuning, Dr. Wilhelm, Prof., Bonn
Brincken, Dr. Anna-Dorothee von den, Prof., Köln
Brinkhoff, Dr. Lucas, Trier – Nijmegen
Brockmann, Thomas, M. A., Düsseldorf
Broer, Dr. Ingo, Prof., Siegen

Brück, Dr. Michael von, Prof., München
Brückner, Dr. Wolfgang, Prof., Würzburg
Brunhölzl, Dr. Franz, Prof., München
Bruns, Dr. Peter, Bochum
Bucher, Dr. Rainer, Bonn
Büchler-Mattmann, Dr. Helene, Hitzkirch, Schweiz
Bühl, Dr. Walter, Prof., München
Buhlmann, Dr. Britta E., Kaiserslautern
Bullough, Dr. Donald A., Prof., Princeton, USA
Bürgi, Dr. Andreas, Zürich
Burkard, Dr. Franz-Josef, Mainz
Bürkle, Dr. Horst, Prof., München
Busch, Dr. Eberhard, Prof., Göttingen
Busche, Dr. Hubertus, Bonn
Büschges, Dr. Günter, Prof., Nürnberg
Busse, Dr. Ulrich, Prof., Duisburg
Bussmann, Dr. Dr. Claus, Prof., Duisburg
Buxbaum, Dr. Engelbert Maximilian, Bad Reichenhall

Camps, Dr. Arnulf OFM, Prof., Wijchen, Niederlande
Capizzi, Dr. Carmelo SJ, Prof., Rom
Carlen, Dr. Louis, Prof., Fribourg
Chiesa, Dr. Bruno, Prof., Turin
Claret, Bernd J., Bonn
Clarke, Dr. Graeme W., Prof., Canberra, Australien
Collani, Dr. Claudia von, Würzburg
Collet, Dr. Giancarlo, Prof., Münster
Conzemius, Dr. Victor, Prof., Luzern
Corish, Dr. Patrick J., Prof., Maynooth, Irland
Cramer, Dr. Winfrid OSB, Prof., Münster
Cygler, Florent, Münster

Dammann, Dr. Dr. Ernst, Prof., Pinneberg
Dassmann, Dr. Ernst, Prof., Bonn
Dautzenberg, Dr. Gerhard, Prof., Gießen
Davidowicz, Dr. Klaus S., Wien
Deiminger, Wolfgang CMF, Weißenhorn/Obb.
Delgado, Dr. Mariano, Berlin
Delobel, Dr. Joël, Prof., Louvain-La-Neuve
Demmer, Dr. Klaus MSC, Prof., Rom
Deninger-Polzer, Dr. Gertrude, Prof., Frankfurt a. M.
Deselaers, Dr. Paul, Münster
Dewald, Josef, Karlsruhe
Dickerhof, Dr. Harald, Prof., Eichstätt
Dietrich, Thomas, Freiburg i. Br.
Dietrich, Dr. Wolfgang, Prof., Marburg
Dinzelbacher, Dr. Peter, Prof., Salzburg
Dobhan, Dr. Ulrich OCD, Würzburg
Dohmen, Dr. Christoph, Prof., Osnabrück
Domínguez, Fernando, Freiburg i. Br.
Döpmann, Dr. Hans-Dieter, Prof., Berlin
Döpp, Dr. Siegmar, Prof., Bochum
Doppelfeld, Dr. Basilius OSB, Münsterschwarzach
Doré, Dr. Joseph, Prof., Paris
Döring, Dr. Alois, Bonn
Dormeyer, Dr. Detlev, Prof., Münster
Dovere, Dr. Ugo, Prof., Neapel
Downes, Peter, Münster
Dreyer, Dr. Mechthild, Bonn
Drijvers, Dr. Han J. W., Prof., Groningen
Drobner, Dr. Dr. Hubertus R., Prof., Paderborn
Drumm, Dr. Joachim, Rottenburg
Dückers, Peter, Dipl.-Theol., Bonn
Dünnbier, Wernher, Dipl.-Volkswirt, Gräfelfing
Duval, André OP, Paris

Eberhard, Dr. Winfried, Prof., Bochum
Eckermann, Dr. K. Willigis OSA, Prof., Vechta
Eckert, Dr. Jost, Prof., Trier
Eckert, Dr. Dr. Michael, Prof., Regensburg
Eggensperger, Thomas OP, Dipl.-Theol., M. A., Düsseldorf
Egler, Dr. Anna, Akad. Dir., Mainz
Eibl, Dr. Karl, Prof., München
Eid, Dr. Volker, Prof., Bamberg
Eilers, Dr. Rolf, Bonn
Ekwueme, Martina, Port Harcourt, Nigeria
Elliger, Dr. Winfried, Akad. Oberrat, Tübingen
Ellwanger, Renate, Birnbach/Ww.
Elm, Dr. Kaspar, Prof., Berlin
Elsässer, Dr. Antonellus, Prof., Eichstätt
Emeis, Dr. Dr. Dieter, Prof., Münster
Enders, Dr. Markus, München
Engelbert, Dr. Pius OSB, Prof., Rom
Engels, Dr. Odilo, Prof., Köln
Engemann, Dr. Josef, Prof., Salzburg
Engler, Egon, Freiburg i. Br.
Englert, Dr. Rudolf, Prof., Essen
Erdmann, Dr. Hanna, Bonn
Erkens, Dr. Franz-Reiner, Prof., Leipzig
Ernst, Dr. Josef, Prof., Paderborn
Erzgräber, Dr. Willi, Prof., Freiburg i. Br.
Esbroeck, Dr. Michel van SJ, Prof., München
Esch, Dr. Arnold, Prof., Rom
Escher, Dr. Felix, Berlin
Eß, Stefan, München
Euler, Dr. Walter Andreas, Trier
Evang, Dr. Martin, Düsseldorf
Evers, Dr. Georg, Aachen

Faber, Dr. Eva-Maria, Freiburg i. Br.
Fabry, Dr. Heinz-Josef, Prof., Bonn
Fahrnberger, Dr. Gerhard, Prof., St. Pölten
Failler, Dr. Albert, Paris
Falkenhausen, Dr. Vera von, Prof., Rom
Faulenbach, Dr. Heiner, Prof., Bonn
Faust, Dr. Dr. Ulrich OSB, Prof., Hildesheim
Favreau-Lilie, Dr. Marie-Luise, Privatdozentin, Berlin
Fedalto, Dr. Giorgio, Prof., Padua
Feiereis, Dr. Konrad, Prof., Erfurt
Feilchenfeldt, Dr. Konrad, Prof., München
Feldkamp, Dr. Michael F., Bonn
Felmy, Dr. Karl Christian, Prof., Erlangen
Fetz, Dr. Reto Luzius, Prof., Eichstätt
Fiedler, Dr. Peter, Prof., Freiburg i. Br.
Fiedrowicz, Dr. Michael, Berlin
Figl, Dr. Dr. Johann, Prof., Wien
Findeis, Dr. Hans-Jürgen, Prof., Bonn
Fischer, Dr. Balthasar, Prof., Trier
Flasche, Dr. Rainer, Prof., Marburg
Fonk, Dr. Dr. Peter, Würzburg
Forschner, Dr. Maximilian, Prof., Erlangen
Forst, Dr. Inge, Bonn
Forster, Dr. Wilhelm OFM, München
Fößel, Dr. Amalie, Bayreuth
Frackowiak, Dr. Ute, Freiburg i. Br.
Frank, Dr. Isnard Wilhelm OP, Prof., Mainz
Frank, Dr. Karl Suso OFM, Prof., Freiburg i. Br.
Franz, Dr. Norbert, Prof., Berlin
Freise, Dr. Eckhard, Prof., Mannheim
Freitag, Dr. Josef, Freiburg i. Br.
Frend, Dr. William H. C., Prof., Cambridge
Freudenberg, Matthias, Wiss. Ass., Erlangen
Frevel, Christian, Dipl.-Theol., Bonn

Freyberger, Dr. habil. Klaus S., Köln
Friedrich, Alfons SDB, München
Frielingsdorf, Dr. Karl SJ, Prof., Frankfurt a. M.
Friemel, Dr. Franz Georg, Prof., Erfurt
Frings, Dr. Christian OSC, Freiburg i. Br.
Fronhofer, Alexandra, M. A., Regensburg
Frost, Dr. Ursula, Prof., Bonn
Frühwald, Dr. Maria, Essen
Frühwald, Dr. Wolfgang, Prof., Bonn
Fuchs, Michael, Köln
Füglister, Dr. Notker OSB, Prof., Salzburg
Fuhrmann, Dr. Horst, Prof., München
Funk, Dr. Rainer, Tübingen
Fürst, Dr. Carl Gerold, Prof., Freiburg i. Br.
Füssel, Dr. Stephan, Prof., Mainz
Fyrigos, Dr. Antonis, Rom

Gabler, Irmengard, Eichstätt
Gabriel, Dr. Dr. Karl, Prof., Vechta
Ganoczy, Dr. Alexandre, Prof., Würzburg
Gänswein, Dr. Georg, Dipl.-Theol., Freiburg i. Br.
Gantke, Dr. Wolfgang, Bonn
Ganzer, Dr. Klaus, Prof., Würzburg
Garhammer, Dr. Erich, Prof., Paderborn
Garijo-Guembe, Dr. Miguel M., Prof., Münster
Gasper, Hans, Bonn
Gaßmann, Dr. Günther, Genf
Gatz, Dr. Erwin, Prof., Rom
Gause, Dr. Ute, Münster
Gawlina, Dr. Manfred, München
Geerlings, Dr. Wilhelm, Prof., Bochum
Gelmi, Dr. Josef, Prof., Brixen
Gensac, Henri de SJ, Toulouse
Gensichen, Dr. Hans-Werner, Prof., Heidelberg
Georgi, Dr. Wolfgang, Köln
Gerhards, Dr. Albert, Prof., Bonn
Geringer, Dr. Karl-Theodor, Prof., München
Gerl, Dr. Hanna-Barbara, Prof., Dresden
Gerlitz, Dr. Dr. Peter, Privatdozent, Bremerhaven
Gerosa, Dr. Libero, Prof., Paderborn
Gerstl, Doris, M. A., Lappersdorf/Oberpf.
Gerstmeier, Dr. August, Tübingen
Gerwing, Dr. Manfred, Prof., Kerkrade, Niederlande
Gessel, Dr. Wilhelm, Prof., Augsburg
Gethmann, Dr. Carl Friedrich, Prof., Essen
Giachi, Dr. Gualberto SJ, Prof., Rom
Giese, Dr. Wolfgang, Prof., München
Gieysztor, Dr. Aleksander, Prof., Warschau
Gilbert, Dr. Paul SJ, Prof., Rom
Girgensohn, Dr. habil. Dieter, Privatdozent, Göttingen
Gjuzelev, Dr. Vassil, Prof., Sofia
Glatzel, Dr. Norbert, Prof., Freiburg i. Br.
Gleißner, Dr. Alfred, Prof., München
Gnilka, Dr. Joachim, Prof., München
Goetz, Dr. Hans-Werner, Prof., Hamburg
Golly-Becker, Dr. Dagmar, Waiblingen/Württ.
Gonzálvez, Dr. Ramón, Toledo
Gralla, Anneliese, Freiburg i. Br.
Greco, Dr. Bernardino, Todi, Italien
Greschat, Dr. Hans-Jürgen, Prof., Marburg
Greschat, Dr. Martin, Prof., Münster
Greshake, Dr. Gisbert, Prof., Freiburg i. Br.
Gresser, Dr. Georg, Köln
Grönemann, Olaf, Dipl.-Theol., Bonn
Grosch, Dr. Heinz, Prof., Schwäbisch Gmünd
Große, Dr. Rolf, Paris
Groten, Dr. Manfred, Privatdozent, Köln
Grulich, Dr. Rudolf, Königstein i. Taunus
Grünbeck, Dr. Elisabeth, Freiburg i. Br.
Gründel, Dr. Johannes, Prof., München
Grünwaldt, Dr. Klaus, Bonn
Gurndin, Dr. Luis, Prof., Brixen
Güthoff, Dr. Elmar, Berlin
Gutiérrez, Dr. Gustavo, Prof., Lima, Peru

Haag, Dr. Ernst, Prof., Trier
Haas, Dr. Reimund, Köln
Haeffner, Dr. Gerd, Prof., München
Haering, Dr. Stephan OSB, Metten
Hafner, Johann Ev., Dipl.-Theol., Augsburg
Hagemann, Dr. Ludwig, Prof., Mannheim
Hahn, Dr. Ferdinand, Prof., München
Hahn, Dr. Hans-Otto, Stuttgart
Hahn, Dr. Michael, Prof., Marburg
Hakenes, Michael, Dipl.-Theol., Münster
Halbfass, Dr. Wilhelm, Prof., Philadelphia
Halkenhäuser, Dr. Johannes, Würzburg
Hallensleben, Dr. Barbara, Prof., Fribourg
Hannick, Dr. Christian, Prof., Würzburg
Hantos, Dr. Theodora, Prof., Siegen
Hardman Moore, Dr. Susan, London
Härle, Dr. Wilfried, Prof., Marburg
Harmening, Dr. Dieter, Prof., Würzburg
Harner, Joachim, Essen
Harnoncourt, Dr. Philipp, Prof., Graz
Härtel, Dr. Reinhard, Prof., Graz
Hartelt, Dr. Konrad, Prof., Erfurt
Hartinger, Dr. Walter, Prof., Passau
Hartmann, Dr. habil. Jens-Uwe, Privatdozent, Göttingen
Hartmann, Dr. Richard, Mainz
Hartmann, Dr. Wilfried, Prof., Regensburg
Haug, Dr. Andreas, Erlangen
Haug, Dr. Walter, Prof., Tübingen
Hauptmann, Dr. Peter, Prof., Münster
Hausberger, Dr. Karl, Prof., Regensburg
Hauschild, Dr. Wolf-Dieter, Prof., Münster
Hausmanninger, Dr. Thomas, München
Häußling, Dr. Angelus A. OSB, Prof., Maria Laach
Heck, Dr. Eberhard, Prof., Tübingen
Hedrich, Dr. Reiner, Gießen
Heid, Dr. Stefan, Siegburg
Heidemanns, Katja, Dipl.-Theol., Münster
Heider, Mag. theol. Lic. phil. Placidus OSB, Metten
Heidrich, Dr. Christian, Mainz
Heilfurth, Dr. Dr. Gerhard, Prof., Marburg
Heim, Dr. Manfred, Privatdozent, München
Heim, Dr. Walter, Immensee, Schweiz
Heimann, Dr. habil. Heinz-Dieter, Privatdozent, Bochum
Heimbach-Steins, Dr. Marianne, Münster
Heimerl, Dr. Dr. Hans, Prof., Linz
Heinemann, Dr. Heribert, Prof., Bochum
Heinemeyer, Dr. Karl, Prof., Marburg
Heinz, Dr. Andreas, Prof., Trier
Heinz, Dr. Gerhard, Prof., Speyer
Hell, Dr. Leonhard, Freiburg i. Br.
Helmrath, Dr. Johannes, Köln
Hemel, Dr. Ulrich, Privatdozent, Regensburg
Hemleben, Dr. Vera, Prof., Tübingen
Hemminger, Dr. Hansjörg, Stuttgart
Hempel, Eduard, Tübingen
Henau, Dr. Ernest, Prof., Wezembeek-Oppem, Belgien
Hennesey, Dr. James SJ, Prof., Jersey City, USA
Henrici, Prof. Dr. Peter SJ, Weihbischof, Chur
Hentschel, Dr. Georg, Prof., Erfurt

Henze, Barbara, Freiburg i. Br.
Herbers, Dr. Klaus, Tübingen
Herde, Dr. Peter, Prof., Würzburg
Herr, Dr. Theodor, Prof., Paderborn
Herrmann, Dr. Klaus Jürgen, Schwäbisch Gmünd
Herzog, Markwart, M. A., München
Heyen, Dr. Franz-Josef, Prof., Koblenz
Hierold, Dr. Alfred E., Prof., Bamberg
Hild, Dr. Friedrich, Wien
Hill, Dr. Thomas, Kiel
Hintermaier, Dr. Ernst, Salzburg
Hintzen, Dr. Georg, Paderborn
Hobelsberger, Hans, Dipl.-Theol., Düsseldorf
Hocken, Dr. Peter, Gaithersburg, USA
Hodel, Urban OSB, Engelberg, Schweiz
Hodick, Erich, Bonn
Höfer, Dr. Rudolf Karl, Wiss. Ass., Graz
Hoffmann, Dr. Fritz, Prof., Erfurt
Hoffmann, Dr. Ingeborg, Berlin
Hoffmann, Dr. Norbert SSCC, Prof., Werne/Westf.
Hoffmann, Dr. Volker, Prof., München
Hoffmann, Dr. Wolfgang SJ, Bonn
Hogg, Dr. James, Salzburg
Hoheisel, Dr. Karl, Prof., Bonn
Hohlweg, Dr. Armin, Prof., München
Hohmann, Dr. Friedrich Gerhard, Paderborn
Hohmann, Dr. Gregor OSA, Planegg
Hollerweger, Dr. Hans, Prof., Linz
Hommens, Dr. Maximilian, Prof., Trier
Honnefelder, Dr. Ludger, Prof., Bonn
Hoppe, Dr. Rudolf, Prof., Passau
Hoppe, Dr. Thomas, Hamburg
Hoppe-Sailer, Dr. Richard, Essen
Hörandner, Dr. Wolfram, Prof., Wien
Horstkötter, Dr. Ludger OPraem, Duisburg
Hösler, Matthäus OCarm, Bamberg
Höß, Dr. Irmgard, Prof., Erlangen
Hossfeld, Dr. Frank-Lothar, Prof., Bonn
Höver, Dr. Gerhard, Prof., Bonn
Huber, Dr. Kurt A., Prof., Königstein i. Taunus
Huber, Dr. Martin, Augsburg
Hübner, Dr. Ulrich, Mainz
Hug, Paul, Freiburg i. Br.
Hummel, Dr. Reinhart, Stuttgart
Hunold, Dr. Gerfried W., Prof., Tübingen
Hürten, Dr. Heinz, Prof., Eichstätt
Hutter, Dr. Dr. Manfred, Univ.-Dozent, Graz

Ingegneri, Gabriele OFMCap, Mestre/Venedig
Innemée, Dr. Karel C., 's-Gravenhage, Niederlande
Irrgang, Dr. Dr. Bernhard, Siegen

Jäger, Dr. Alfred, Prof., Bielefeld
Jäggi, Carola, Lic.phil., Basel
Jahrstorfer, Elisabeth, Madrid
Jaitner, Dr. Klaus, München
Janeras, Dr. Sebastià, Barcelona
Janssen, Dr. Hermann, Aachen
Jarfe, Dr. Günther, Prof., Passau
Jendorff, Dr. Bernhard, Prof., Gießen
Jilek, Dr. August, Prof., Regensburg
Joassart, Bernard SJ, Brüssel
Johanek, Dr. Peter, Prof., Münster
Jolivet, Dr. Jean, Prof., Paris
Joos, Ludger Michael, Freiburg i. Br.
Jooß, Dr. Erich, München
Jorissen, Dr. Hans, Prof., Bonn
Jürgensmeier, Dr. Friedhelm, Prof., Mainz

Kaczynski, Dr. Reiner, Prof., München
Kaiser, Dr. Reinhold, Prof., Zürich
Kalde, Dr. Franz, München
Kamphausen, Dr. Erhard, Hamburg
Kampling, Dr. Rainer, Prof., Berlin
Kandler-Mayr, Dr. Elisabeth, Salzburg
Kannengiesser, Dr. Charles, Prof., Montreal
Kany, Dr. Roland, Mainz
Kapp, Dr. Volker, Prof., Kiel
Kaufmann, Dr. Franz-Xaver, Prof., Bielefeld
Kaut, Dr. Thomas J. G., Bonn
Kehl, Dr. Medard SJ, Prof., Frankfurt a. M.
Kern, Dr. Josef, Würzburg
Kertelge, Dr. Karl, Prof., Münster
Kessler, Dr. Michael, Rottenburg
Khoury, Dr. Adel Th., Prof., Münster
Kiedl, Friederike, Mag. theol., Graz
Kiesewetter, Dr. Andreas, Rom
Kießling, Klaus, Dipl.-Theol., Dipl.-Psych., Freiburg i. Br.
Kimmig, Hubert, Freiburg i. Br.
Kindermann, Dr. Udo, Prof., Köln
Kindt, Dr. Hildburg, Prof., Freiburg i. Br.
Kirchschläger, Dr. Walter, Prof., Luzern
Klaes, Dr. Norbert, Prof., Würzburg
Klaniczay, Dr. Gábor, Prof., Budapest
Klann, Notker, Dipl.-Psych., Bonn
Klauck, Dr. Hans-Josef, Prof., Würzburg
Klein, Dr. Aloys, Prof., Paderborn
Klein, Gotthard, M. A., Berlin
Klein, Dr. Peter K., Prof., Marburg
Klein, Dr. Richard, Prof., Erlangen
Kleinert, Christian, Frankfurt a. M.
Klimkeit, Dr. Hans-Joachim, Prof., Bonn
Klöckener, Dr. Martin, Prof., Fribourg
Klöckner, Dr. Stefan, Rottenburg
Kloidt, Karl Heinz, Salzkotten/Westf.
Kluger, Dr. Helmuth, Köln
Knauf-Belleri, Dr. Ernst Axel, Prof., Heidelberg
Knoch, Prof. Dr. Otto Bernhard (†)
Knoch, Dr. Wendelin, Prof., Bochum
Knopp, Dr. Gisbert, Prof., Pulheim/Rheinl.
Koch, Dr. Ernst, Leipzig
Koch, Dr. Dr. Günter, Prof., Würzburg
Koch, Laurentius OSB, Ettal
Koder, Dr. Johannes, Prof., Wien
Köhler, Dr. Joachim, Prof., Tübingen
Kohlschein, Dr. Franz, Prof., Bamberg
Kollbrunner, Dr. Fritz, Luzern
Kölzer, Dr. Theo, Prof., Bonn
König, Dr. Bernhard, Prof., Köln
Konold, Dr. Wulf, Buchholz i. d. Nordheide
Könsgen, Dr. Ewald, Prof., Marburg
Köpf, Dr. Ulrich, Prof., Tübingen
Kopiec, Dr. Jan, Weihbischof, Opole, Polen
Kordel, Alain OP, Rom
Korff, Dr. Wilhelm, Prof., München
Körndle, Dr. Franz, München
Körner, Dr. Bernhard, Prof., Graz
Körntgen, Dr. Ludger, Regensburg
Korol, Dr. Dieter, Bonn
Koschorke, Dr. Klaus, Prof., Bern
Koslowski, Dr. Leo, Prof., Tübingen
Kossatz, Dr. Tilman, Würzburg
Kovács, Dr. Elisabeth, Prof., Wien
Krämer, Dr. Peter, Prof., Eichstätt

Kranemann, Dr. Benedikt, Privatdozent, Münster
Krätzl, Dr. Helmut, Weihbischof, Wien
Krauß, Irene, M. A., Ulm
Kremer, Dr. Jacob, Prof., Wien
Kremer, Dr. Klaus, Prof., Trier
Kremsmair, Dr. Josef, Univ.-Dozent, Wien
Kreppel, Dr. Klaus, Bielefeld
Kreuzer, Dr. Georg, Prof., Augsburg
Kriegbaum, Dr. Bernhard SJ, Prof., Rom
Krieger, Dr. Gerhard, Prof., Trier
Kriss-Rettenbeck, Dr. Lenz, Kochel a. See
Krüger, Dr. Friedhelm, Prof., Münster
Küchler, Dr. Max, Prof., Fribourg
Kuder, Dr. Ulrich, Prof., Cottbus
Kühn, Dr. Ulrich, Prof., Leipzig
Kühschelm, Dr. Roman, Prof., Wien
Kuld, Dr. Lothar, Prof., Weingarten/Württ.
Külp, Dr. Bernhard, Prof., Freiburg i. Br.
Kummer, Dr. Stefan, Prof., Würzburg
Kunzler, Dr. Michael, Prof., Paderborn
Küpper, Dr. Hans-Ulrich, Prof., München
Küppers, Dr. Kurt, Prof., Augsburg
Kuschel, Dr. habil. Karl-Josef, Privatdozent, Tübingen
Kutscha, Dr. Günter, Prof., Duisburg

Lackner, Dr. Wolfgang (†)
Lambert, Dr. Malcolm, Prof., Stroud, England
Lang, Dr. Justin OFM, Fulda
Lange, Dr. Günter, Prof., Bochum
Langemeyer, Dr. Georg, Prof., Bochum
Langendörfer, Dr. Hans SJ, Bonn
Langenfeld, Fridolin SAC, Limburg
Laplanche, François, Angers
Laub, Dr. Franz, Prof., München
Laube, Dr. Johannes, Prof., München
Laudage, Dr. Johannes, Privatdozent, Mainz
Lauer, Gerhard, M. A., München
Laufhütte, Dr. Hartmut, Prof., Passau
Lauwers, Dr. Michel, Nizza
Le Brun, Jacques, Paris
Lechner, Dr. Gregor M. OSB, Stift Göttweig
Leclercq, Jean OSB (†)
Lehmann, Dr. Leonhard OFMCap, Rom
Leidinger, Dr. Paul, Münster
Leinsle, Dr. Dr. Ulrich Gottfried, Prof., Regensburg
Limburg, Hans J. MSC, Münster
Lindemann, Dr. Andreas, Prof., Bielefeld
Lindmayr, Dr. Andrea, Salzburg
Lippert, Dr. Peter CSSR, Prof., Hennef – Rom
Listl, Dr. Joseph SJ, Prof., Bonn
Littger, Dr. Klaus Walter, Eichstätt
Loe, Elisabeth von, Viña del Mar, Chile
Löffler, Dr. Winfried, Innsbruck
Lohr, Dr. C. H. SJ, Prof., Freiburg i. Br.
Löhr, Dr. habil. Winrich A., Privatdozent, Bonn
Lohrum, Dr. Meinolf OP, Köln
Longo, Dr. Carlo OP, Rom
Löning, Dr. Karl, Prof., Münster
López Martínez, Dr. Nicolás, Prof., Burgos, Spanien
Lorenz, Dr. Hellmut, Prof., Berlin
Lučić, Dr. Josip, Zagreb
Lüdecke, Dr. Norbert, Frankfurt a. M.
Ludwig, Hans, Vohenstrauß/Oberpf.
Luislampe, Dr. Pia OSB, Dinklage
Lupi, Dr. Maria, Prof., Rom
Luther, Hans, Berlin
Lutterbach, Dr. Hubertus, Münster
Lutz-Bachmann, Dr. Dr. Matthias, Prof., Berlin
Lützeler, Dr. Paul Michael, Prof., St. Louis, USA

Machilek, Dr. Franz, Prof., Bamberg
Madey, Dr. Johannes, Prof., Paderborn
Maher, Brian PP, Aranda, Australien
Mai, Dr. Paul, Regensburg
Maier, Dr. Dr. Johann, Prof., Innsbruck
Maier, Dr. Peter, Neufahrn/Niederbay.
Maire, Olivier SMM, Rom
Maleczek, Dr. Werner, Prof., Graz
Malek, Dr. Roman SVD, Sankt Augustin
Mananzan, Dr. Mary John OSB, Manila, Philippinen
Manna, Salvatore OP, Bari
Manzanera, Dr. Miguel SJ, Prof., Cochabamba, Bolivien
Marti, Dr. Roland Walter, Prof., Saarbrücken
Martina, Dr. Giacomo SJ, Rom
März, Dr. Claus-Peter, Prof., Erfurt
März, Dr. Fritz, Prof., Augsburg
Massaut, Dr. Jean-Pierre, Prof., Lüttich
Massenkeil, Dr. Günther, Prof., Bad Honnef
Maßhof-Fischer, Dr. Manfred, Tübingen
Masson, Dr. Joseph SJ, Prof., Namur, Belgien
Matheus, Dr. Michael, Prof., Mainz
Maurer, Dr. Alfons, Mössingen
May, Dr. Georg, Prof., Mainz
Mayer, Dr. Dr. Rainer, Prof., Stuttgart
Meier, Dr. Johannes, Prof., Bochum
Meinardus, Dr. Otto F. A., Ellerau/Holst.
Meinhardt, Dr. Helmut, Prof., Gießen
Melville, Dr. Gert, Prof., Münster
Menke, Dr. Karl-Heinz, Prof., Bonn
Merk, Dr. Otto, Prof., Erlangen
Merklein, Dr. Helmut, Prof., Bonn
Merks, Dr. Karl-Wilhelm, Prof., Tilburg, Niederlande
Mertens, Dr. Dieter, Prof., Freiburg i. Br.
Meßner, Dr. Reinhard, Innsbruck
Mette, Dr. Norbert, Prof., Paderborn
Meuthen, Dr. Erich, Prof., Köln
Meyer, Dr. Harding, Prof., Straßburg
Meyer zur Capellen, Dr. Jürg, Prof., Münster
Mockenhaupt, Dr. Hubert, Trier
Mödersheim, Dr. Sabine, Freiburg i. Br.
Moeller, Dr. Bernd, Prof., Göttingen
Möhle, Hannes, M. A., Bonn
Molitor, Dr. Hansgeorg, Prof., Düsseldorf
Möllers, Dr. Sabine, Wiesbaden
Morsey, Dr. Rudolf, Prof., Speyer
Motel, Hans-Beat, Bad Boll
Mühlen, Dr. Heribert, Prof., Paderborn
Müller, Dr. Caspar Detlef G., Prof., Bonn
Muller, Dr. Claude, Prof., Colmar
Müller, Dr. Gerhard Ludwig, Prof., München
Müller, Dr. Hans-Peter, München
Müller, Dr. Hans-Peter, Prof., Münster
Müller, Dr. Heribert, Prof., Frankfurt a. M.
Müller, Dr. Josef, Prof., Freiburg i. Br.
Müller, Dr. Klaus-Detlef, Prof., Tübingen
Müller, Dr. Ludger, München
Müller, Dr. Ludolf, Prof., Tübingen
Müller, Dr. Paul-Gerhard, Prof., Trier
Muth, Dr. Ludwig, Gundelfingen

Nastainczyk, Dr. Wolfgang, Prof., Regensburg
Nebel, Dr. Dr. Richard, Bayreuth
Neddermeyer, Dr. Uwe, Köln
Nefzger, Dr. Ulrich, Univ.-Dozent, Salzburg

Neufeld, DDr. Karl Heinz SJ, Prof., Innsbruck
Neumann, Burkhard, Wiss. Ass., Paderborn
Neumeyer, Martina, M. A., Eichstätt
Niederschlag, Dr. Heribert SAC, Prof., Vallendar
Niehoff, Dr. Franz, Braunschweig
Niehr, Dr. Herbert, Prof., Tübingen
Niewiadomski, Dr. Józef, Prof., Linz
Nikolasch, Dr. Franz, Prof., Salzburg
Nissen, Dr. Peter J. A., Nijmegen
Nitz, Dr. Genoveva, Regensburg
Noflatscher, Dr. Heinz, Innsbruck
Nothelle-Wildfeuer, Dr. Ursula, Bonn
Notz, Dr. Klaus-Josef, München
Nürnberg, Dr. Rosemarie, Köln
Nyberg, Dr. Tore, Odense, Dänemark

Oberlinner, Dr. Lorenz, Prof., Freiburg i. Br.
Oberste, Jörg, Münster
Obst, Dr. Helmut, Prof., Halle/Saale
Ohme, Dr. Heinz, Erlangen
Ollig, Dr. Hans-Ludwig, Prof., Frankfurt a. M.
Ortner, Dr. Dr. Franz, Prof., Salzburg
Osner, Dr. Maria WS, Freiburg i. Br.
Ostermann, Ursula OSF, Sonsbeck
Ottmann, Dr. Dr. Henning, Prof., Basel

Paarhammer, Dr. Hans, Prof., Salzburg
Pabel, Rosemarie, Eppstein/Taunus
Pacho Polvorinos, Alberto OCD, Burgos, Spanien
Pacik, Dr. Rudolf, Ass.-Prof., Innsbruck
Padberg, Dr. Rudolf, Prof., Paderborn
Pahl, Dr. Irmgard, Wetter/Ruhr
Palese, Dr. Salvatore, Prof., Molfetta, Italien
Papakonstantinou, Dr. Christoforos, Soest
Papandreou, Dr. Damaskinos, Metropolit, Genf
Patkus, Ronald D., Boston
Patock, Dr. Coelestin OSA, Würzburg
Patrylo, Isydor OSBM, Rom
Patt, Dr. Helmut Josef, Geseke
Pauleser, Saturnin OFM, Miltenberg/Unterfr.
Pelinka, Dr. Anton, Prof., Wien
Persch, Dr. Martin, Trier
Pesch, Dr. Dr. Rudolf, Prof., München
Peschlow, Dr. Urs, Prof., Mainz
Peters, Dr. Henriette IBMV, Wien
Petersohn, Dr. Jürgen, Prof., Marburg
Petke, Dr. Wolfgang, Prof., Göttingen
Petzolt, Dr. Stephan OSB, Beuron
Pieper, Dr. Annemarie, Prof., Basel
Piepke, Dr. Joachim G. SVD, Prof., Sankt Augustin
Pilant, Craig W., Bronx, USA
Pillinger, Dr. Renate, Prof., Wien
Pilvousek, Dr. Josef, Prof., Erfurt
Pindl, Michael, Dipl.-Theol., Ursberg
Piskaty, Dr. Kurt SVD, Prof., Sankt Augustin
Plank, Dr. habil. Peter, Privatdozent, Würzburg
Platzgummer, Dr. Helmut SJ, Prof., Linz
Podskalsky, Dr. Gerhard SJ, Prof., Frankfurt a. M.
Pöhlmann, Dr. Horst Georg, Prof., Osnabrück
Pollmann, Dr. Karla, Konstanz
Pompey, Dr. Heinrich, Prof., Freiburg i. Br.
Pörnbacher, Dr. Hans, Prof., Wildsteig/Obb.
Pottmeyer, Dr. Hermann Josef, Prof., Bochum
Potz, Dr. Richard, Prof., Wien
Praßl, Dr. Franz Karl, Prof., Graz
Prinzing, Dr. Günter, Prof., Mainz
Probst, Dr. Manfred SAC, Prof., Vallendar
Prostmeier, Dr. Ferdinand Rupert, Regensburg
Puza, Dr. Richard, Prof., Tübingen
Puzicha, Dr. Michaela OSB, Varensell/Westf.

Quack, Dr. Anton SVD, Prof., Sankt Augustin
Quesada Pacheco, Dr. Miguel Angel, Prof., Bergen, Norwegen

Raabe, Dr. Felix, Bonn
Raczek, Klemens OCarm, Mainz
Raem, Dr. Dr. Heinz-Albert, Rom
Raffelt, Dr. Albert, Freiburg i. Br.
Ramers, Peter CSSp, Sankt Augustin
Ramos-Lissón, Dr. Domingo, Prof., Pamplona, Spanien
Rasmussen, Dr. Jørgen Nybo, Roskilde, Dänemark
Raspe, Dr. Martin, Würzburg
Raupp, Werner, Dipl.-Theol., Tübingen
Rauscher, Dr. Anton SJ, Prof., Augsburg
Rauscher, Dr. Josef, Mainz
Rees, Dr. Daniel OSB, Bath, England
Rees, Dr. Wilhelm, Prof., Bamberg
Rehberg, Andreas, M. A., München
Reifenberg, Dr. Hermann, Prof., Mainz
Reifferscheid, Dr. Gerhard, Königswinter
Reimann, Dr. Michael, Oldenburg
Reindl, Dr. Richard, Düsseldorf
Reinecke, Thomas, München
Reinhardt, Dr. Heinrich J. F., Prof., Bochum
Reinhardt, Dr. Klaus, Prof., Trier
Reinhardt, Dr. Rudolf, Prof., Tübingen
Reinsch, Dr. Diether, Prof., Berlin
Reiter, Dr. Ernst, Prof., Eichstätt
Reiter, Dr. Johannes, Prof., Mainz
Rennings, Prof. Dr. Heinrich (†)
Rennstich, Dr. Karl, Privatdozent, Bad Urach
Repgen, Dr. Konrad, Prof., Bonn
Restle, Dr. Marcell, Prof., München
Reudenbach, Hermann-Josef, Aachen
Reuter, Dr. Eleonore, Bonn
Rexin, Gerhard, Bonn
Ribera, Dr. Josep, Prof., Barcelona
Richter, Dr. Michael, Prof., Konstanz
Rickert, Dr. Franz, Bonn
Ridez, Louis, Prof., Lic. theol., Lic. phil., Lille
Riedel-Spangenberger, Dr. Ilona, Prof., Trier
Rieger, Dr. Reinhold, Tübingen
Rigo, Dr. Antonio, Prof., Venedig
Riße, Dr. Günter, Bonn
Ritt, Dr. Dr. Hubert, Prof., Regensburg
Ritter, Dr. Adolf Martin, Prof., Heidelberg
Ritter, Dr. Dr. Horst, Prof., Tübingen
Ritter, Dr. Johannes O., Klagenfurt
Ritter-Santini, Dr. Lea, Prof., Münster
Rivinius, Dr. Karl Josef SVD, Prof., Sankt Augustin
Roegele, Dr. Dr. Otto B., Prof., Bergisch Gladbach
Roemer, Irene, M. A., Mannheim
Roest Crollius, Dr. Arij A. SJ, Prof., Rom
Rogger, Dr. Iginio, Prof., Trento, Italien
Röhr, Dr. Heinz, Prof., Frankfurt a. M.
Röhrig, Dr. Dr. Floridus CanR, Prof., Klosterneuburg
Roll, Dieter, Kassel
Römer, Dr. Christof, Braunschweig
Rosen, Dr. Dr. Klaus, Prof., Bonn
Roß, Paul-Stefan, Dipl.-Theol., Freiburg i. Br.
Rößler, Dr. Andreas, Stuttgart
Rößner, Dr. Maria Barbara, Bonn

Roth, Dr. Hermann Josef OCist, Köln
Roth, Robert, Dipl.-Theol., Weil am Rhein
Rubio Merino, Pedro, Sevilla
Ruckstuhl, Dr. Eugen, Prof., Luzern
Ruhbach, Dr. Gerhard, Prof., Bielefeld
Ruhmöller, Georg, Ostbevern/Westf.
Rummel, Dr. Peter, Prof., Augsburg
Runggaldier, Dr. Edmund SJ, Prof., Innsbruck
Ruppert, Dr. Hans-Jürgen, Stuttgart
Ruppert, Dr. Lothar, Prof., Freiburg i. Br.
Rüther, Andreas, M. A., Berlin
Rüthing, Dr. Heinrich, Prof., Bielefeld
Rzepkowski, Dr. Horst SVD, Prof., Sankt Augustin

Sagaster, Dr. Klaus, Prof., Bonn
Sagi, Prof. Dr. Alexander (†)
Saint-Roch, Dr. Patrick, Prof., Rom
Sainz Ripa, Eliseo, Logroño, Spanien
Salmann, Dr. Elmar OSB, Prof., Rom
Sattler, Dr. Dorothea, Wiss. Ass., Mainz
Satzinger, Dr. Georg, Rom
Sauder, Dr. Gerhard, Prof., Saarbrücken
Saxer, Dr. Victor, Prof., Rom
Sayer, Dr. Josef, Prof., Fribourg
Schäfer, Dr. Philipp, Prof., Passau
Schaidle, Ambrosius OCist, Uhldingen-Mühlhofen
Schasching, Dr. Johannes SJ, Prof., Wien
Schatz, Dr. Klaus SJ, Prof., Frankfurt a. M.
Schaub, Dr. Gerhard, Prof., Trier
Schavan, Dr. Annette, Bonn
Scheffczyk, Dr. Leo, Prof., München
Scheible, Dr. Heinz, Heidelberg
Schepens, Dr. Jacques, Prof., Oud-Heverlee, Belgien
Scherzer, Dr. Walter, Prof., Würzburg
Scheuchenpflug, Peter, Dipl.-Theol., Regensburg
Scheuer, Dr. Helmut, Prof., Bonn
Scheulen, Dr. Roland, Mönchengladbach
Schewick, Dr. Burkhard van, Bonn
Schick, Dr. Hartmut, Tübingen
Schick, Dr. Ludwig, Prof., Fulda
Schieder, Dr. Rolf, Neuendettelsau
Schieffer, Dr. Rudolf, Prof., Bonn
Schifferle, Dr. habil. Alois, Fribourg
Schilling, Dr. Dr. Johannes, Prof., Kiel
Schilson, Dr. Arno, Prof., Mainz
Schindling, Dr. Anton, Prof., Frankfurt a. M.
Schipperges, Dr. Dr. Heinrich, Prof., Heidelberg
Schlageter, Dr. Johannes OFM, Schmalkalden
Schleypen, Uwe, Eichstätt
Schloßmacher, Dr. Norbert, Bonn
Schmahl, Dr. Friedrich Wilhelm, Prof., Tübingen
Schmälzle, Dr. Udo Fr. OFM, Prof., Münster
Schmelz, Dr. Bernd, Hamburg
Schmid, Prof. Dr. Karl (†)
Schmid, Dr. Manfred Hermann, Prof., Tübingen
Schmidinger, Dr. Heinrich M., Prof., Salzburg
Schmidt, Dr. Susanna, Bonn
Schmidt, Dr. Tilmann, Prof., Rostock
Schmidt-Biggemann, Dr. Wilhelm, Prof., Berlin
Schmidt-Lauber, Dr. Dr. Hans-Christoph, Prof., Wien
Schmidt-Leukel, Dr. Perry, München
Schminck, Dr. Andreas, Frankfurt a. M.
Schmitt, Dr. Armin, Prof., Regensburg
Schmitz, Dr. Josef CSSR, Prof., Hennef
Schmitz, Dr. Rolf, Köln
Schmitz, Dr. Rudolf Michael, München
Schmitz du Moulin, Dr. Henri, Delfzijl, Niederlande
Schmucki, Dr. Oktavian OFMCap, Rom
Schneck, Dr. Ernst, Trier
Schneemelcher, Dr. Dr. Wilhelm, Prof., Bad Honnef
Schneider, Dr. Bernhard, Trier
Schneider, Dr. Gert, Hagen
Schneider, Dr. Jan Heiner, Emmerich
Schneidmüller, Dr. Bernd, Prof., Bamberg
Schneller, Wolfgang, Oberdischingen
Schnith, Dr. Karl, Prof., München
Schnizer, Dr. Helmut, Prof., Graz
Schobel, Paul, Stuttgart
Schoenborn, Dr. Ulrich, Marburg
Schöllgen, Dr. Georg, Hochschuldozent, Bonn
Scholten, Dr. habil. Clemens, Privatdozent, Bonn
Scholtissek, Dr. Klaus, Würzburg
Scholz, Bernhard, Freiburg i. Br.
Scholz, Dr. Sebastian, Mainz
Schöpfer, Dr. Hermann, Fribourg
Schott, Dr. Dr. Heinz, Prof., Bonn
Schreckenberg, Dr. Heinz, Münster
Schreijäck, Dr. Thomas, Tübingen
Schreiner, Dr. Josef, Prof., Würzburg
Schreiner, Dr. Lothar, Prof., Wuppertal
Schröer, Dr. Christian, München
Schröger, Prof. Dr. Friedrich (†)
Schubert, Dr. Ursula, Wien
Schuh, Dr. Hans, Rottenburg
Schüller, Dr. Thomas, Limburg
Schulte, Dr. Raphael OSB, Prof., Wien
Schulz, Dr. Ehrenfried, Prof., München
Schütte, Dr. Heinz, Prof., Paderborn
Schwaiger, Dr. Georg, Prof., München
Schwank, Dr. Benedikt OSB, Prof., Beuron
Schwedt, Dr. Herman H., Limburg
Schweitzer, Dr. Franz-Josef, Eichstätt
Schwemmer, Dr. Oswald, Prof., Berlin
Schwendenwein, Dr. Dr. Hugo, Prof., Graz
Schwenk, Dr. habil. Bernd, Privatdozent, Köln
Schwienhorst-Schönberger, Dr. Ludger, Prof., Passau
Seckler, Dr. Max, Prof., Tübingen
Seegrün, Dr. Wolfgang, Osnabrück
Seeliger, Dr. Hans Reinhard, Prof., Siegen
Segl, Dr. Peter, Prof., Bayreuth
Seibrich, Dr. Wolfgang, Prof., Trier
Selge, Dr. Kurt-Victor, Prof., Berlin
Selle, Monika, Lic. theol., Trier
Semmler, Dr. Josef, Prof., Düsseldorf
Senner, Dr. Walter OP, Köln
Senyk, Sophia OSBM, Rom
Severus, Dr. Emmanuel von OSB, Maria Laach
Sieben, Dr. Hermann-Josef SJ, Prof., Frankfurt a. M.
Siegwart, Dr. habil. Geo, Privatdozent, Essen
Sievernich, Dr. Michael SJ, Prof., Frankfurt a. M.
Sill, Dr. Bernhard, Hildesheim
Simon, Dr. Gerhard, Prof., Köln
Simon-Schaefer, Dr. Roland, Braunschweig
Skalweit, Dr. Stephan, Prof., Bonn
Smet, Dr. Silveer de SJ, Prof., Heverlee-Leuven
Smolík, Dr. Josef, Prof., Prag
Smolinsky, Dr. Heribert, Prof., Freiburg i. Br.
Söding, Dr. Beatrize, Gerbrunn
Söding, Dr. Thomas, Prof., Münster
Söding, Dr. Ulrich, Würzburg
Sparn, Dr. Dr. Walter, Prof., Bayreuth
Speer, Dr. Andreas, Düsseldorf
Speigl, Dr. Jakob, Prof., Würzburg
Spiertz, Dr. Mathieu G., Prof., Nijmegen

Spijker, Dr. A. M. J. M. Herman van de, Prof., Heerlen, Niederlande
Spitzbart, Dr. Günter, Bochum
Staab, Dr. Franz, Prof., Koblenz–Landau
Stamm, Dr. Heinz-Meinolf OFM, Prof., Rom
Stammkötter, Franz-Bernhard, M. A., Vechta
Standop, Annette, Dipl.-Theol., Regensburg
Stark, Marcus, Bonn
Staub, Johannes, Heidelberg
Steer, Dr. Georg, Prof., Eichstätt
Stegmann, Dr. Franz Josef, Prof., Bochum
Stehkämper, Dr. Hugo, Prof., Köln
Steimer, Dr. Bruno, Freiburg i. Br.
Steinbauer, Dr. Friedrich, München
Steinmann, Dr. Horst, Prof., Nürnberg
Steinruck, Dr. Josef, Prof., Trier
Steins, Dr. Georg, Osnabrück
Stemberger, Dr. Günter, Prof., Wien
Stemmler, Dr. Johannes, Köln
Stenger, Dr. Hermann CSsR, Prof., Innsbruck
Stephan, Peter, M. A., Freiburg i. Br.
Stephenson, Dr. Gunther, Tübingen
Sternberg, Dr. Thomas, Münster
Stieglitz, Dr. Thomas von, New Hamburg, USA
Stierli, Dr. Josef SJ, Edlibach, Schweiz
Stiglmair, Dr. Arnold, Prof., Brixen
Stöckler, Dr. Manfred, Prof., Bremen
Stritzky, Dr. Dr. Maria-Barbara von, Münster
Struve, Dr. Tilman, Prof., Wuppertal
Stückelberger, Hans-Jürg, Zürich
Studer, Dr. Basil OSB, Prof., Rom
Surchat, Dr. Pierre-Louis, Bern
Süss, Dr. Paulo, São Paulo, Brasilien
Suttner, Dr. Ernst Christoph, Prof., Wien
Syndikus, Dr. Candida, Münster

Taeger, Dr. Jens-Wilhelm, Prof., Aachen
Tamcke, Dr. Martin, Dozent, Hermannsburg
Tans, Prof. Dr. Joseph A. G. (†)
Tenge-Wolf, Viola, Freiburg i. Br.
ter Haar, Dr. Carel, Privatdozent, München
Tewes, Dr. Götz-Rüdiger, Rom
Thaler, Dr. Anton, Prof., Fulda
Theobald, Dr. Michael, Prof., Tübingen
Thiede, Carsten Peter, Paderborn
Thiede, Dr. Werner, Stuttgart
Thon, Nikolaus, Dipl.-Theol., Bochum
Thümmel, Dr. Dr. Hans Georg, Prof., Greifswald
Tiefensee, Dr. Eberhard, Tübingen
Tigges, Dr. Marianne, Bonn
Tihon, Dr. André, Prof., Brüssel
Tinnefeld, Dr. Franz, Prof., München
Traub, Dr. Andreas, Bietigheim
Tremp, Dr. Ernst, Prof., Fribourg
Trippen, Dr. Norbert, Prof., Köln
Troianos, Dr. Spyros N., Prof., Athen
Trottmann, Dr. Helene, München
Tschopp, Dr. Silvia Serena, Bern

Uehlein, Dr. Friedrich A., Prof., Erlangen
Ullrich, Dr. Lothar, Prof., Erfurt
Untergaßmair, Dr. Franz-Georg, Prof., Vechta
Urban, Dr. Hans Jörg, Paderborn
Uthemann, Dr. Karl-Heinz, Prof., Amsterdam

Valentin, Dr. Jean-Marie, Prof., Paris
Vekeman, Dr. Herman, Prof., Köln
Viciano, Dr. Dr. Albert, Prof., Pamplona, Spanien
Virt, Dr. Günter, Prof., Wien
Vöcking, Hans PA, Frankfurt a. M.
Vogt, Dr. Hermann Josef, Prof., Tübingen
Volk, Dr. Otto, München
Völk, Peter, München
Volk, Dr. Robert, Scheyern
Völkl, Dr. Richard, Prof., Freiburg i. Br.
Völler, Dr. Alfred MSC, Prof., Paderborn
Vollmann, Dr. Benedikt K., Prof., München
Vollmer, Dr. Lothar, Prof., Stuttgart-Hohenheim
Vollrath, Dr. Hanna, Prof., Bochum
Vones, Dr. Ludwig, Privatdozent, Köln
Vones-Liebenstein, Ursula, Köln
Vorster, Dr. Hans, Frankfurt a. M.
Vries, Dr. Jan, Prof., Roermond, Niederlande

Wagner, Dr. Hans, Prof., München
Wagner, Dr. Harald, Prof., Münster
Wagner, Josef, Mainz
Wahl, Dr. Heribert, München
Wahl, Dr. Otto SDB, Prof., Benediktbeuern
Waldenfels, Dr. Dr. habil. Hans SJ, Prof., Bonn
Walf, Georg, Paderborn
Walker, Stefanie, M. A., New York
Walls, Dr. Andrew F., Prof., Edinburgh
Walter, Dr. Peter, Prof., Freiburg i. Br.
Walterskirchen, Dr. Gerhard, Salzburg
Warland, Dr. Rainer, Prof., Göttingen
Weber, Dr. Christoph, Prof., Düsseldorf
Wéber, Edouard OP, Paris
Weber, Dr. Dr. Leo SDB, Prof., Benediktbeuern
Weber, Dr. Wolfgang, Privatdozent, Augsburg
Weber-Bockholdt, Dr. habil. Petra, Privatdozentin, Würzburg
Weckel, Ludger, Münster
Weidemann, Dr. Margarete, Mainz
Weier, Dr. Joseph, Essen
Weigand, Dr. Rudolf, Prof., Würzburg
Weiland, Dr. Albrecht, Rom
Weingartner, Dr. Paul, Prof., Salzburg
Weinhardt, Joachim, Burladingen
Weiser, Dr. Alfons SAC, Prof., Vallendar
Weismann, Dr. Christoph, Trichtingen
Weismayer, Dr. Josef, Prof., Wien
Weiß, Dr. Otto, Rom
Weiß, Dr. Wolfgang, Wiss. Ass., Würzburg
Weitlauff, Dr. Manfred, Prof., München
Wendehorst, Dr. Alfred, Prof., Erlangen
Wenning, Dr. Robert, Münster
Werbick, Dr. Jürgen, Prof., Münster
Werner, Dr. Matthias, Prof., Jena
Wesolowski, Zbigniew SVD, Sankt Augustin
Wickert, Dr. Ulrich, Prof., Berlin
Widmann, Dr. Peter, Prof., Århus, Dänemark
Wiedemann, Dr. Conrad, Prof., Berlin
Wiedenhofer, Dr. Siegfried, Prof., Frankfurt a. M.
Wiedenmann, Dr. Ludwig SJ, Bonn
Wieland, Dr. Georg, Prof., Tübingen
Wiertz, Paul, Lic. theol., Sinzig
Wilckens, Dr. Leonie von, München
Wild, Dr. Stefan, Prof., Bonn
Wildfeuer, Armin, Bonn
Willaert, Dr. Frank, Prof., Antwerpen
Wimmer, Dr. Erich, Akad. Oberrat, Würzburg
Windisch, Dr. Hubert, Prof., Graz

Windt, Franziska, M. A., Würzburg
Wingen, Dr. Max, Prof., Bonn
Winger, Wolfram, München
Winkelheide, Josef, Köln
Winkelmann, Dr. Friedhelm, Prof., Rostock
Winkler, DDr. Gerhard B. OCist, Prof., Salzburg
Winnacker, Dr. Ernst-Ludwig, Prof., Martinsried b. München
Wintz, Klaudius, Kremsmünster, Österreich
Wirth, Dr. Gerhard, Prof., Bonn
Wittenbruch, Dr. Wilhelm, Prof., Münster
Wittig, Dr. Michael, Univ.-Dozent, Paderborn
Woelk, Dr. Moritz, Frankfurt a. M.
Wolbert, Dr. Werner, Prof., Salzburg
Wölfer, Beate, Münster
Wolfram, Dr. Gerda, Wien
Wolgast, Dr. Eike, Prof., Heidelberg
Wollasch, Dr. Joachim, Prof., Münster
Worstbrock, Dr. Franz Josef, Prof., München
Wrba, Dr. Johannes SJ, Wien
Wuttke, Dr. Dieter, Prof., Bamberg

Zanetti, Dr. Ugo SJ, Prof., Brüssel
Zapp, Dr. Hartmut, Prof., Freiburg i. Br.
Zeeden, Dr. Ernst Walter, Prof., Tübingen
Zeillinger, Kurt, Univ.-Dozent, Graz
Zelinka, Dr. Udo, München
Zenger, Dr. Erich, Prof., Münster
Zeschick, Dr. Johannes OSB, Abt, Rohr/Ndb.
Zielinski, Dr. Herbert, Prof., Gießen
Zimmermann, Dr. Dr. Harald, Prof., Tübingen
Zirker, Dr. Herbert, Prof., Trier
Zito, Dr. Gaetano, Prof., Catania, Italien
Zottl, Dr. Anton, Prof., Eichstätt
Zotz, Dr. Thomas, Prof., Freiburg i. Br.
Zumkeller, Dr. Dr. Adolar OSA, Würzburg

B

FORTSETZUNG

Barclay, *Alexander,* schott. Dichter, * um 1475, † 1552; studierte in Oxford, war später Kaplan des College v. Ottery St. Mary (Devonshire), gehörte zeitweilig den Benediktinern zu Ely, danach den Franziskanern zu Canterbury an. Kurz vor seinem Tod erhielt er die Pfarrei v. All Hallows, Lombard Street, London. Er verf. eine Übers. des *Bellum Jugurthinum*, eine Vita des hl. Georg sowie des hl. Thomas v. Canterbury. Einiges Ansehen erlangte er mit *The Shyp of Folys of the Worlde* (1509), einer Übers. u. Bearbeitung v. Sebastian ↗Brants „Narrenschiff".

Ausg.: The Shyp of Folys of the Worlde, hg. v. C. H. Jamieson, 2 Bde. E 1874; Eclogues, hg. v. B. White: Early English Text Society, No. 175. Lo–NY–Toronto 1928.

Lit.: **A. Pompen:** The English Versions of the Ship of Fools. Lo–NY 1925; **W. Nelson:** New Light on A. B.: Rev. of Engl. Stud. 19 (1943) 59–61; **C.S. Lewis:** English Literature in the Sixteenth Century Excluding Drama. O 1954, 129–132.

WILLI ERZGRÄBER

Barclay, *Robert,* Theologe der Quäker, * 23.12. 1648 Gordonstown (Moray) aus schott. Adel, † 3.10.1690 Ury (Aberdeen); studierte in Paris, wo er unter römisch-kath. Einfluß geriet (sein Onkel war Rektor des schott. Kollegs). Von seinem Vater zurückgerufen, wird B. 1667 ↗Quäker u. als deren Apologet literarisch tätig. B. gilt bis heute als *der* Quäkertheologe. Seine *Apologia* (1676) ist stark v. der kabbalist. Mystik Keiths beeinflußt. B. reiste nach Holland u. Dtl., wo er mit der Pfalzgräfin ↗Elisabeth, Äbtissin v. Herford, zusammentraf. Im Ggs. zu G. Fox („Tagebuch"), W. Penn (mit dem B. befreundet war) u. J. Woolman („Aufzeichnungen") wird B. heute kaum gelesen. B.s „intellektualistische Mystik" (Mulert) hat für das Quäkertum der Ggw. so gut wie keine Bedeutung.

WW: Apologia. A 1676 (lat.; 1678 engl. sowie viele weitere Aufl. u. Übers.); Catechism of Faith. E 1673; Universal Love. E 1677; GA, 3 Bde. Lo 1692, ²1717–18.

Lit.: **DNB** 1 (Neudr. 1949), 1087–90; **H. Mulert – E. Schott:** Konfessionskunde. B ³1956, 496; **J. A. Möhler:** Symbolik. Da 1958, 557–605 (über Lehre); **Algermissen⁸** 756; **H. Otto:** Werden u. Wesen des Quäkertums u. seine Entwicklung in Dtl. W 1972.

HEINZ RÖHR

Barclay, 1) William, Jurist, * um 1543 Aberdeen, † 3.7.1608 Angers; zählte mit seinem Onkel Edmund Hay SJ z. Hofstaat ↗Maria Stuarts; 1578 Prof. der Rechte in Pont-à-Mousson, wo Hay Rektor war. Nach Differenzen mit den Jesuiten kehrte B. über Brüssel (1598) u. Paris (1603) nach Engl. zurück, wo er sich ↗Jakob I. anschloß. Ab 1604 Prof. in Angers u. kgl. Rat. Neben kanonist. Tätigkeit engagierte er sich politisch im Sinne seiner gallikan. Ideen. ↗Gallikanismus.

Lit.: **Schulte** 3/1, 781 f.; **DHGE** 6, 754; **Koch** 775.

DIETER A. BINDER

2) John, Sohn v. 1), kosmopolit. Satiriker u. Polemiker, * 1582 Pont-à-Mousson, † 1621 Rom. Sein *Icon Animarum* (P 1614; engl. Version v. Thomas May: *The Mirrour of Mindes*, Lo 1631) charakterisiert typisch menschl. Merkmale u. nat. Besonderheiten der Europäer. Das *Euphormionis Satyricon* (P 1605–1607), ein pikaresker Roman, enthält satir. Angriffe auf Ärzte, Gelehrte, Literaten u. den Jesuitenorden, insbes. dessen Erziehungsmethoden. B.s *Argenis* (P 1621; dt. v. Martin ↗Opitz, 1626) knüpft an die Trad. der Romanze an u. verbindet damit Elemente einer hist. Allegorie u. eines polit. Traktats.

Lit.: **A. Collignon:** Notes sur l'„Euphormion" de B. Nancy 1901; Notes historiques, littéraires et bibliogr. sur l'„Argenis" de B. P 1902; **E. Bensly:** The Cambridge History of English Literature, Bd. 4. C 1932, 253–261; **D. Bush:** English Literature in the Earlier Seventeenth Century, 1600–1660. O ²1962, 54f.

WILLI ERZGRÄBER

Barcos, *Martin de,* jansenist. Theologe, * 1600 Bayonne, † 22.8.1678 St-Cyran; nach Studium in Löwen b. ↗Jansenius u. a. Mitarbeiter seines Onkels J. ↗Duvergier de Hauranne bis zu dessen Verhaftung durch ↗Richelieu 1638; 1643 als Duvergiers Nachf. Abt v. St-Cyran, in ↗Port-Royal geistl. Führer der Äbtissin u. vieler Ordensfrauen. Seit 1650 widmete er sich der Erneuerung seiner Abtei. B. verfaßte zahlr. WW z. Verteidigung der Jansenisten. Vertrat bezüglich des „Formulars" (↗Jansenismus) einen gemäßigteren Standpunkt als seine Freunde: man könne es unterschreiben, um die ungerechtfertigte Gewalt der Gegner zu vermeiden (*Explication de la question du fait touchant les 5 propositions*, P 1666). Seine *Exposition de la foi catholique touchant la grâce et la prédestination*, die er auf Bitten N. ↗Pavillons verfaßte, erschien 1696 in Paris (P ²1699, ³1700 als *Exposition de la foi de l'Église*). Deren Verurteilung 1696 durch L. A. ↗Noailles, der 1695 die „Réflexions morales" P. ↗Quesnels gutgeheißen hatte, entfachte die Auseinandersetzung um das „Problème ecclésiastique".

Lit.: **J. Besoigne:** Hist. de l'abbaye de Port-Royal. K 1752–53, 4, 220–245; 5,270 f.; **DHGE** 6,755 ff.; **DBF** 5,385 ff.; M. de B. Correspondance. éd. par **L. Goldman.** P 1957; **R. Pommier:** B., le janséniste par excellence?: XVIIᵉ Siècle 41 (1989) 331–357.

JOSEPH A. G. TANS

Bardenhewer, *Otto,* Exeget u. bedeutender Patrologe, * 16.3.1851 Mönchengladbach, † 23.3.1935 München; studierte Theologie u. Orientalistik, 1879 Privatdozent in München, 1884 Prof. für AT in Münster, 1886–1924 für NT in München. Verfaßte u. a. mariolog. Werke u. Kmtr. zum NT; Mit-Hg. der BKV²; bedeutend wegen seiner *Geschichte der altkirchlichen Literatur* (Bd. 1²–5, Fr 1913–32), heute noch ein unentbehrl. Standardwerk der Patrologie. Strengkirchlich eingestellt kritisierte er 1908 den v. Papst suspendierten Fakultätskollegen J. ↗Schnitzer als Modernisten u. provozierte damit einen reichsweiten öff. Skandal.

Lit.: **J. Sickenberger:** Erinnerungen an O. B. Fr 1937; **NDB** 1,

584f. (Bibliogr.); **N. Trippen:** Theologie u. Lehramt im Konflikt. Fr 1977. GEORG SCHÖLLGEN

Bardesanes (Bardaiṣān), chr. Philosoph u. Astrologe am Hof Kg. Abgars VIII. (177–212) v. ↗Edessa, * 11.7.154, † 222. Erhalten sind der v. seinem Schüler Philippos aufgezeichnete Dialog *Über das Fatum* od. *Buch der Gesetze der Länder*, Fragmente seiner Hymnen u. anderer WW bei ↗Ephräm. B.' Kosmologie, prinzipiell monotheistisch u. daher antimarkionitisch, ist aus versch. gesondert überl. Versionen zu rekonstruieren: Am Anfang gibt es vier Elemente, ihren Herrn in der Höhe u. ihren Feind, die Finsternis, in der Tiefe. Durch Zufall vermischen sich die Elemente miteinander u. mit der Finsternis. Das Wort des Denkens (in der Überl. = Jesus) wird v. Gott ausgesandt, treibt die Finsternis teilweise zurück u. macht aus dem Gemisch die Welt, an erster Stelle die Astralmächte. Wort des Denkens, Planetenmächte u. Materie entsprechen Geist, Seele u. Körper des Menschen: Der Körper unterliegt den Naturgesetzen, die Planeten bestimmen bei der Geburt durch die Seele das menschl. Schicksal, der Geist verkörpert die Freiheit, d.h. die Ethik, u. verbindet den Menschen mit Gott. Diese Lehre zeigt mittelplatonischen Einfluß u. Nähe z. Schicksalslehre des ↗Alexandros v. Aphrodisias. Teile v. B.' Schriften gg. ↗Markion, bes. v. *De fato,* fanden den Weg in die Grundschrift der Ps.-↗Klementinen. B. wurde später an der Seite v. Markion u. ↗Mani bekämpft, weil Mani den latenten ↗Dualismus B.' radikalisierte u. das Ethos der Freiheit in strenge Askese umwandelte. Arabische Traditionen erwähnen ein Ev. des B. (viell. identisch mit dem ↗Diatessaron).

Lit.: **H. J. W. Drijvers:** Bardaisan. Assen 1966; **ders.:** East of Antioch. Lo 1984 (Mani u. B.); **TRE** 5, 206–212 (Lit.); **A. Dihle:** Kerygma u. Logos. FS C. Andresen. Gö 1979, 123–135 (Schicksalslehre); **H.J.W. Drijvers:** Bardaisan's Doctrine of Free Will, the Pseudo-Clementines, and Marcionism in Syria: Liberté chrétienne et libre arbitre. Fri 1994, 13–30. HAN J. W. DRIJVERS

Bardili, *Christoph Gottfried*, Philosoph, * 1761 Blaubeuren, † 1808 Mergelstetten; Repetent am Tübinger Stift, als Schelling u. Hegel dort studierten; polem. Vielschreiber. Angeregt durch Leibniz' Logikkalkül, setzte B. im *Grundriß der Ersten Logik* (1800) zu einer realist. Ontologik an: Das Reale ist das Denken. Als Rechnen darf es nicht mit dem subj. Urteilen verwechselt werden. Dieser gg. Kant gerichtete *„logische ↗Realismus"* wurde v. K.L. Reinhold begrüßt, v. Fichte, Schelling u. Hegel jedoch einmütig abgelehnt.

Lit.: **M. Zahn:** Fichtes, Schellings u. Hegels Auseinandersetzung mit dem „Logischen Realismus" Ch.G. B.s: Zs. für philos. Forsch. 19 (1965) 201–223 453–479; **F.W. Garbeis:** Bibliogr. zu Ch.G. Bardili. St 1979. MANFRED GAWLINA

Bardo, hl. (Fest 15. Juni), Ebf. v. Mainz, * um 980 Oppershofen, † 10.6.1051 Oberdorla; verwandt mit Ksn. Gisela; in Fulda Mönch, Leiter der Schule, Dekan, um 1023 Propst des Neuenbergs; 1029 Reformabt v. ↗Werden, 1031 auch v. ↗Hersfeld; 1031 Ebf.; Vollender des Willigis-Doms, Gründer des Doms- u. des Johannisstifts, des Klr. St. Jakob, beanspruchte Zehnte des Klr. Hersfeld für die Kirchenorganisation; Asket, Gegenideal z. bloßen Hofbischof.

Lit.: **BHL** 976f.; **J.F. Böhmer – C. Will:** Regg. der Erzbischöfe v. Mainz, Bd. 1. I 1877, L–LIV 165–176; **RPR.GP** 4,89f.; **M. Stimming:** Mainzer UB, Bd. 1. Da 1932, 174–182; **DHGE** 6,775 (G. Allemang); **BiblSS** 2,780ff.; **NDB** 1,586 (P. Acht); **LMA** 1,1458f.; **J. Fleckenstein:** Hofkapelle der dt. Könige, Bd. 2. St 1966, 164f. 197 u.ö.; **L. Falck:** Mainz im frühen u. hohen MA. D 1972, 72 84ff. u.ö.; **Weinfurter** 2,50–53 58; 3, 380–395 u.ö. FRANZ STAAB

Bardowiek ↗Verden.

Bardy, *Gustave,* frz. Patrologe, * 25.11.1881 Belfort, † 31.10.1955 Dijon; 1906 z. Priester geweiht, hat er sein ganzes Leben in den Dienst der freien kath. Schulen Fkr.s gestellt, wofür er 1919 sogar auf einen Lehrstuhl an der Univ. Straßburg verzichtete, um bis 1929 an den kath. Fakultäten in Lille zu dozieren. Nach Indizierung seiner Doktorarbeit über ↗Paulos v. Samosata mußte er Lille verlassen, wurde aber in Dijon v. Bf. Petit de Julleville freundlich aufgenommen. Seit dem 2. Weltkrieg lehrte er am dortigen Priesterseminar Patrologie.

Lit.: **Cath** 1, 1047ff.: Mémorial G. Bardy: REAug 2 (1956) (ausgewählte Bibliogr.). VICTOR SAXER

Barett ↗Birett; ↗Kleidung.

Barfüßer, eine bei Aug. haer. 68 (CCL 46, 330f.) erwähnte Sekte, die unter Berufung auf Ex 3,5; Jos 5,15 u. Jes 20,2 die Verwendung v. Fußbekleidung als sündhaft ablehnte. Augustin bez. sie als Sekte, quia testimonia divina taliter intellegunt. WILHELM GEERLINGS

Barfüßerorden, nicht offizielle, zusammenfassende Bez. jener Orden, deren Mitglieder keine Schuhe bzw. nur Sandalen tragen (discalceati, scalzi, déchaussés); in Dtl. hauptsächlich für die ↗Franziskaner (vgl. Barfüßerkirche, -kloster, -gasse). Das Barfußgehen wurde biblisch begründet: Ex 3,5; Dtn 25,9f.; 2Sam 15,30; Jes 20,2ff., bes. mit der Nachf. Jesu: Mt 10,10; Lk 10,4; 22,35; Mk 6,9 (Sandalen), u. gilt als Ausdruck der Armut u. Buße. Im frühen Mönchtum findet man keine einhellige Praxis (Cassian. inst. I,9f.; Reg. Ben. 55,6; Reg. mag. 81,25–30). Die ma. ↗Armutsbewegung u. die ↗Bettelorden entdeckten das Barfußgehen neu. Franziskus gebot es seinen Brüdern, respektierte jedoch begründete Ausnahmen (Regel 2,15; Fragment I,33; vgl. Regel der hl. Klara 2,16). Im weiteren Verlauf der Ordensgeschichte wurde der Schuhverzicht häufig z. Zeichen der Reform u. das Barfußgehen z. signum distinctivum zw. reformiertem u. nichtreformiertem Ordenszweig (↗Karmeliten, ↗Augustiner, ↗Trinitarier, ↗Mercedarier). In neuerer Zeit schrieben die ↗Passionisten u. auch die ↗Kleinen Brüder u. Schwestern Charles de Foucaulds das Barfußgehen vor. KARL SUSO FRANK

Barḥadbschabba. Den Namen B. (Sohn des Sonntags) trugen im 6. Jh. zwei zu unterscheidende ostsyr. Schriftsteller aus der Schule v. ↗Nisibis: 1) Einem B. **v. Bēt ʿArabayē** schreibt ↗Ebedjesus bar Berīkā eine Anzahl v. Arbeiten zu, darunter ein dreibändiges Werk *Schätze*, eine Widerlegung der heidn. Kulte, einen Mk-Kommentar u. einen Festtraktat über den Gedächtnistag der griech. Lehrer. Erhalten ist eine *Gesch. der um der Wahrheit willen verfolgten Väter*, meist als *Kirchengeschichte* bez., in der u.a. verlorene Traktate v. ↗Marutha v. Maipherqaṭ benutzt sind. Diese Schr. ist damit die älteste gesch. Quelle für die nestorian. Überlieferung. Sie geht bis auf das Jahr 509 zurück, als Abraham v.

Bēt Rabbān Leiter der Schule v. Nisibis wurde. – 2) Der Traktat *Über die Ursache der Gründung der Schulen* ist hingegen wohl dem B. zuzuschreiben, der 605 Bf. **v. Halwān** war. Diese Arbeit enthält eine Art Geschichts-Philos., behandelt die „Schulen“ v. den guten u. bösen Engeln bis nach 572, als ↗Ḥenanā, Lehrer des Autors, die Schule v. Nisibis leitete, dessen Abkehr v. der Trad. B. jedoch nicht erwähnt.

Ausg.: PO 9/5 u. 23/2 (Kirchengesch.); PO 4/4 („Gründung der Schulen“).

Lit.: **Baumstark GS** 136. MICHEL VAN ESBROECK

Barhebraeus ↗Gregor ibn al-ʿIbrī.

Bari. 1) Stadt: Hauptstadt der it. Region ↗Apulien; Siedlungsspuren aus prähist. Zeit; in röm. Zeit castrum u. municipium; 1. Bf. war Concordius (465). Nach dem Zerfall des weström. Reiches v. den Ostgoten eingenommen; seit dem 6. Jh. z. langobard. Dukat ↗Benevent gehörig; nach wechselndem Schicksal 1071 v. den Normannen erobert. B. erlebte seit der Überführung der Gebeine des hl. ↗Nikolaus v. Myra (1087) u. der Feier eines Unionskonzils durch Urban II.(1098) einen bedeutenden Aufstieg u. eine Steigerung des Ansehens; erhielt mit der Basilika des hl. Nikolaus u. der Kathedrale (12. Jh.) sowie dem Schloß Friedrichs II. bedeutsame Bauwerke; nahm im übrigen am polit. Schicksal Apuliens teil; seit dem 19. Jh. bedeutende Entwicklung als wirtschaftl., administratives u. kulturelles Zentrum; Univ. (1924) u. Ostkirchl. Institut (1971).

Lit.: **Lanzoni** 301–302; Codice dipl. bar. I–II, IV–VI, XIII, XV–XVI, XVIII; Codice dipl. pugliese XXIII–XXIV, XXVII–XXIX; **N. Milano:** Le chiese dalla diocesi di Bari. Notizie storiche e artistiche. Bari 1982; **G. Cioffari:** Storia della basilica di s. Nicola, Bd. 1: L'epoca normanno-sveva. Bari 1984; **F. Tateo** (Hg.): Storia di Bari, 5 Bde. Bari 1989–91 (Bd. 1–3); **G. Otranto:** Italia Meridionale e Puglia paleocristiana. Bari 1991, 175–186; **G. Cioffari:** Storia della Chiesa di B. Dalle origini alla fine del dominio Sirantino (1071). Bari 1992; **LMA** 1, 1461 ff. SALVATORE PALESE

2) Ostkirchliches Institut: Nach dem Vat. II errichtete die Bischofskonferenz v. Apulien das Ostkirchl. Institut für ökum. Theologie (Istituto Superiore di Teologia Ecumenica „S. Nicola“) (1968). Die akadem. Leitung wurde den Dominikanern anvertraut. Die Kongreg. für die kath. Ausbildung anerkannte das Institut 1971 als „ökumenisch-patristische griechisch-byzantinische Sektion“ der theol. Fakultät der päpstl. Univ. „S. Tommaso d'Aquino“ in Rom, mit dem Recht, die akadem. Grade des Lizentiats u. Doktorats zu verleihen. Das Institut versteht sich als Forschungs- u. Lehrzentrum; es pflegt den Dialog mit der Orthodoxie durch akademisch-wiss. Zusammenarbeit u. Austausch von pastoralen Erfahrungen. Es erfreut sich der ständigen Mitarbeit orthodoxer Dozenten u. ihm nahestehender westl. Institutionen.

Publikationen: Nicolaus; Nicolaus – Studi Storici. SALVATORE MANNA

Bari-Bitonto (Baren.-Bituntin.), it. Ebtm. in ↗Apulien; 1. Bf. Concordius (465); spätestens seit 1089 Metropolitansitz; 1818 durch die aufgehobene Diöz. Bitetto u. 1986 durch Bitonto vergrößert (Suffr. ↗Trani-Barletta-Bisceglie, Altamura-Gravina-Acquaviva delle Fonti, ↗Andria, Conversano-Monopoli, Molfetta-Ruvo-Giovinazzo-Terlizzi). Bitonto wird seit Ende des 11. Jh. erwähnt; Wallfahrten z. hl. Nikolaus in Bari u. den hll. Ärzten in Bitonto. – 1992: 1264 km²; 650000 (94%) Katholiken in 121 Pfarreien. □ Italien, Bd. 5.

Lit.: Cronotassi, iconografia e araldica dell'episcopato pugliese. Bari 1984, 104–111 (Bari) 125–132 (Bitonto). – *Bitonto:* **EC** 2, 1682 ff.; **DHGE** 2, 28 ff.; Studi bitontini (1974–91). SALVATORE PALESE

Barion, *Hans,* KR-Lehrer, * 16.12.1899 Düsseldorf, † 15.5.1973 Bonn; 1933 Prof. in Braunsberg, Mitgl. der NSDAP, 1934/35 v. geistl. Dienst suspendiert, 1938 nach München berufen (wegen kirchl. Reaktion kam es z. Schließung der Theol. Fak.), 1939–45 Prof. in Bonn. Nach dem Krieg wurde ihm die Rückkehr auf seinen Lehrstuhl verwehrt; fortan widmete er sich der Kanonistik als Privatgelehrter. Mit der durch Auseinandersetzung mit Rudolph ↗Sohm erlangten Problemsicht forderte er vom „korrekten Kanonisten“, die dogmatisierten göttlich-rechtl. Grundlagen des kanon. Rechts im ↗Glaubensgehorsam zu akzeptieren und normativistisch zu systematisieren, ohne Kompromisse mit dem nachkonziliaren Zeitgeist od. zugunsten eines vordergründigen Ökumenismus.

Lit.: **H. Barion:** Kirche u. KR, hg. v. W. Böckenförde. Pb 1984 (mit weiteren Nachweisen; Lit.). WERNER BÖCKENFÖRDE

Barjesus (zweiter Name *Elymas*), jüd. Magier u. Falschprophet, wollte den Prokonsul Sergios Paulos, Statthalter Zyperns, v. der Annahme der chr. Botschaft abhalten u. wurde desh. v. Paulus mit Blindheit geschlagen (Apg 13,6ff.). Statt Elymas (kontrovers gedeutet als Weiser, Traumdeuter, Magier, Seher, Abgesperrter) lesen einige Exegeten mit westl. Textzeugen *Hetoimas* (bzw. *Hetoimos*) u. vermuten Identität mit dem zypr. jüd. Magier *Atomos* (Ios. ant. XX, 142); doch ist bei Josephus Flavius wohl die v. l. *Simona* genuin.

Lit.: **LThK**² 1, 1245; **E. Haenchen:** Die Apg. Gö 1977, 381–389; **H. Schreckenberg:** Flavius Josephus u. die lk. Schriften. FS K. H. Rengstorf. Lei 1980, 198 f.; **R. Pesch:** Die Apg, Teil-Bd. 2. Z 1986, 19–27. HEINZ SCHRECKENBERG

Barjona, Mt 16,17 Bez. des Apostels Simon-Petrus (Kephas). Der rätselhafte Beiname B. wird in zahlr. Hss. getrennt geschrieben: „bar Iona“. Ob das aram. „Sohn des Jona“ (patronymicum) eine Abk. sein kann v. Bar Jochanan, Sohn des Johannes, analog Joh 1,42; 21,15; EvHebr 9, ist umstritten, da eine solche Abk. sonst nicht nachweisbar ist. Ein anderer aram. Begriff „barjo(a)“ bedeutet „Rebell, Terrorist, Gesetzesbrecher“, womit Zeloten tituliert wurden (bGittin 56a). Ob dies auf Petrus anwendbar ist, bleibt zweifelhaft. Petrus damit aufgrund des Schwertgebrauchs in Joh 18,10 zu einem Sympathisanten der Zeloten zu machen, ist wenig überzeugend.

Lit.: **EWNT** 1, 474; **TRE** 3, 603 f.; **R. Pesch:** Simon-Petrus. St 1980. PAUL-GERHARD MÜLLER

Barlaam v. Kalabrien, griech. Theologe, * um 1290 Seminara (Kalabrien), † 1348 Avignon nach einer Mission in den Orient; zog als Mönchspriester aus noch ungeklärten Gründen um 1325 nach Byzanz. 1330 stritt er mit ↗Nikephoros Gregoras über Philos. u. ↗Astronomie. 1334/35 diskutierte er in Konstantinopel mit den Legaten Johannes' XXII. über theol. Probleme u. schrieb eine Serie v. Abhandlungen gg. das ↗„Filioque“ u. den päpstl. ↗Primat: eine aufmerksame Lektüre dieser Schriften

widerlegt die Behauptung, B. sei ein ausgezeichneter Kenner thomist. Theologie u. der philos. Strömungen seiner Zeit. 1339 sandte ihn ↗Andronikos III. heimlich nach Avignon, um Militärhilfe gg. die drohende türk. Gefahr zu fordern: bei dieser Gelegenheit schlug B., der sich als „abbas monasterii S. Salvatoris in Constantinopoli" bezeichnete, Benedikt XII. einen Unionsplan vor. Ohne Erfolg zurückgekehrt, nahm er seine schon 1336 begonnene Polemik gg. ↗Gregorios Palamas u. die Hesychasten (↗Hesychasmus) wieder auf u. veröffentlichte einige Traktate gg. die palamit. Theorien über das Tabor-Licht u. die Möglichkeit der Gottesschau. Von der Synode v. Konstantinopel v. 1341 wegen seiner antihesychast. Einstellung verurteilt, floh B. nach Avignon, wo er der kath. Kirche beitrat. Dort begann seine Freundschaft mit Francesco ↗Petrarca. 1346 sandte ihn der Papst in den Orient. Nach seiner Rückkehr starb er.

WW: PG 151, 1247–1364 („Contra Latinos" wird demnächst v. A. Fyrigos ediert); G. Schirò: Un documento inedito sulla fede di B. Calabro: ASCL 8 (1938) 155–166 (Gebet); M. Jugie: B. est-il né catholique? Suivi d'une note sur la date de sa mort: EOr 39 (1940) 100–125 (Gebet); G. Schirò: B. Calabro, Epistole greche. I primordi episodici e dottrinari delle lotte esicaste. Palermo 1954 (Testi e Monumenti, Testi I) (Briefe I–VIII); C. Giannelli: Un progetto di B. Calabro per l'unione delle chiese. Miscellanea G. Mercati, Bd. 3 (StT 123). Va 1946, 157–208 (SBNE 10 [1963] 47–89) (Edition der griech. Gebete v. 1339); A. Fyrigos: B. Calabro, Epistole a Palamas. Ro 1975 (Briefe I–III); J. Mogenet – A. Tihon – D. Donnet: B. de Seminara, Traités sur les éclipses de soleil de 1333 et 1337. Histoire des textes, éditions critiques, traductions et commentaires. Lv 1977; R. Sinkewicz: The Solutions Addressed to George Lapithes by B. the Calabrian and Their Philosophical Context: MS 13 (1981) 151–217; F. Mosino: Le orazioni avignonesi di B. Calabro nel Registro 134 dell'Archivio Segreto Vaticano: ΔΙΠΤΥΧΑ (1986–87) 149–162 (lat. Reden v. 1339); A. Fyrigos: Per l'identificazione di alcune opere ignoti auctoris contenute nel Τόμος Ἀγάπης di Dositeo, Patriarca di Gerusalemme (e recupero di un opuscolo antilatino di B. Calabro): RSBN 20–21 (xxx–xxxi) (1983–84) 171–190; R. Sinkewicz: A Fragment of B.'s Work „On the Gods Introduced by the Greeks": ByS(P) 9/2 (1982) 211–219 (spurio); A. Fyrigos: Un opuscolo sconosciuto di B. Calabro sul primato del papa: BBGG 44 (1990) 11–23.

Lit.: **DBI** 6, 392–397 (S. Impellizzeri); **PLP** Nr. 2284; **A. Fyrigos:** La produzione letteraria antilatina di B. Calabro: OrChrP 45 (1979) 114–144; **P. L. M. Leone:** B. in Occidente: Annali dell'Università di Lecce, Facoltà di Lettere e Filosofia, Bd. 8–10 (1977–80) (Studi in onore di M. Marti), t. I. 1981, 427–446; **A. Fyrigos:** Una ἀντιστροφή (conversio) nella dialettica scolastica di B. Calabro: Studi Bizantini e Neogreci: Atti del IV Congr. Naz. Studi Bizantini. Galatina 1983, 433–443; **R. E. Sinkewicz:** A New Interpretation for the First Episode in the Controversy between B. the Calabrian and Gregory Palamas: JThS 31 (1980) 489–500; **A. Fyrigos:** Nota per la datazione delle orazioni Ad Synodum e De concordia di B. Calabro: BBGG 36 (1982) 23–42; **R. E. Sinkewicz:** The Doctrine of the Knowledge of God in the Early Writings of B. the Calabrian: MS 44 (1982) 181–242; **A. Fyrigos:** Quando B. Calabro conobbe il Concilio di Lione II (1274)?: RSBN 17–19 (xxvii–xxix) (1980–82) 247–265; **ders.:** B. Calabro tra l'aristotelismo scolastico e il neoplatonismo bizantino: Il Veltro 27 (1983) 185–195; **ders.:** B. Calabro e la Rinascenza italiana: Il Veltro 31 (1987) 395–403; **Podskalsky M** 126–150; **I. Kakridis:** Codex 88 des Klr. Dečani u. seine griech. Vorlagen. M 1988; **E. D'Agostino:** I Vescovi di Gerace-Locri. Chiaravalle Centrale 1981, 45–51; **F. Mosino – S. Gemelli:** B. Calabro: Per l'unione delle Chiese. Chiaravalle Centrale (Coll. di Studi Geracesi 5), 1983; **A. Fyrigos:** B. e Petrarca: Studi Petrarcheschi 6 (1990) 179–200.

ANTONIS FYRIGOS

Barlaam, hl. (Fest 19. Nov.), **Mart.** in Antiochien. Die Predigten, die Basilius (PG 31, 484–489), Johannes Chrysostomus (PG 50, 675–682) u. Severos v. Antiochien (PO 12, 90–96) zu seinem Lob hielten, geben über sein Mtm. Aufschluß. Nach schweren Folterqualen wurden ihm Weihrauch u. glühende Kohlen auf die Hand gelegt, um ihn durch das Wegziehen der Hand z. Opfern zu zwingen. Die Notiz Eus. h.e. VIII, 12,2, die v. dieser Art des Mtm. in Antiochien berichtet, ist sehr wahrscheinlich auf B. zu beziehen, so daß die diokletian. Verfolgung als mögl. Zeit seines Blutzeugnisses in Betracht kommt. Seine Verehrung dokumentierte sich in Kirchenbauten. So notiert die Chronik v. Edessa (CSCO. S 2, 6) z. Jahr 411 die Errichtung einer Kirche zu Ehren B.s durch Bf. Diogenios. Eine B.-Kirche in Antiochien erwähnt Jo. Mal. chron. 50, 15 (CSHB 28, 381) im Zshg. mit dem Tod des Bf. Stephan z. Z. Ks. Zenons (474–491); ebenso die Chronik v. Edessa (CSCO. S 2, 10) z. Jahr 527.

Lit.: **H. Delehaye:** S. Barlaam martyr d'Antioche: AnBoll 22 (1903) 129–145; **DHGE** 6, 812f.; **BiblSS** 2, 786f; **DPAC** 1, 478f.

MARIA-BARBARA v. STRITZKY

Barlaam u. Joasaph. Seit 1583 führt das MartRom B. u. J. als Heilige an; sie sind aber legendär. Die Legende erzählt v. einem Mönch B., der den indischen Kg.-Sohn J. gg. väterlichen Widerstand z. chr. Mönchtum bekehrte. Sie fand in der erweiterten griech. Fassung (Mönchsroman) seit dem 11. Jh. größte Verbreitung in Europa, Nordafrika u. Vorderasien u. übte nach Inhalt u. Form einen immensen Einfluß auf Literatur u. Bildkunst aus. Über die Autorschaft dieses Werkes der Welt-Lit. besteht bis heute kein Konsens. Während es F. ↗Dölger 1953 traditionell ↗Johannes v. Damaskus (8. Jh.) zuwies, sehen andere darin eine Übers. bzw. Bearbeitung einer aus dem Arabischen übernommenen georg. Version u. schreiben es ↗Euthymios Hagiorites († 1028) zu. Sicher sind in der griech., d.h. der gelehrtesten Fassung Buddha-Legende u. ind. Fabeln mit versch. chr. Schriften (z. B. Apologie des ↗Aristides) zu einer Einf. ins Mönchsleben verarbeitet. Leider wird diese wichtige Informationsquelle über das ostkirchl. Mönchtum noch zuwenig beachtet.

Ausg.: PG 96, 860–1240 (krit. Ausg. in Vorb.); G. R. Woodward – H. Mattingly – D. M. Lang. Lo [4]1967 (mit engl. Übers. u. Einl.); dt. Übers.: L. Burchard. M 1924; it. Übers.: S. Ronchey – P. Cesaretti. Mi 1980.

Lit.: **RAC** 1, 1193–1200; **F. Dölger:** Der griech. B.-Roman. Ettal 1953; dazu **P. Devos:** AnBoll 75 (1957) 83–104; **DSp** 8, 464ff. (Lit.) (B. Studer); Kindlers Lit.-Lexikon (dtv), Bd. 4. M 1974 (Lit. zu den Übers.); **H. Métrévéli:** Du nouveau sur l'Hymne de J.: Muséon 100 (1987) 251–258 (z. Stand der Autorfrage); **P. Bádenas de la Peña:** La Historia de Barlaam y Josafat. Redacción bizantina anónima. Ma 1993.

BASIL STUDER

Barlach, *Ernst,* dt. Schriftsteller, Bildhauer u. Graphiker, * 2.1.1870 Wedel (Holstein), † 24.10. 1938 Rostock.

1. *Der Schriftsteller.* Das literar. Werk B.s entstand ab 1910 in Güstrow u. umfaßt neben ca. 1500 Briefen, einem nachgelassenen Roman *Der gestohlene Mond* (1936/37, B–F 1948) u. dem *Güstrower Tagebuch 1914–1917* u.a. acht Prosadramen. 1924 Kleistpreis, 1933 Pour le mérite der Friedensklasse; als „entartet" v. NS-Regime verfolgt. B.s formal u.a. am ↗Mysterienspiel orientierte Stationendramen (v.a. *Die echten Sedemunds*, B 1920; *Der Findling*, B 1922; *Die Sündflut*, B 1924) thematisieren in

eigenwilliger sprachl. u. bildl. Radikalität Grundkonflikte der Moderne wie sprachskept. Identitätsprobleme u. die schwierige Suche eines autonomen Gewissens nach Transzendenz.

WW: Güstrower Tagebuch, o.O. 1943 (nur Teile, hekt.), B 1978; E. B. Das dichter. Werk in drei Bänden, hg. v. F. Droß. M 1956–59, [4]1985; E. B. Die Briefe 1888–1938 in zwei Bänden, hg. v. F. Droß. M 1968f.

Lit.: **M. Heukäufer:** Sprache u. Gesellschaft im dramat. Werk E. B.s. Hd 1985. MARTIN HUBER

2. *Der bildende Künstler.* Studien u.a. in Dresden, Paris, Berlin; eine Rußlandreise 1906 bekam große Bedeutung für B.s Schaffen; ließ sich 1910 in Güstrow nieder; Bildhauer (bes. in Holz) von starkem Ausdruck: streng geschlossene Formen vom Block ausgehend; z. B.: Ehrenmal für den Dom zu Güstrow (Bronze 1927, 1938 vernichtet, Neuguß in Kölner Antoniterkirche), 3 Figuren für Katharinenkirche in Lübeck (1930–33), Lesende Mönche (1932), als Grafiker expressive Illustrationen (z.T. für eigene Dramen).

Lit.: **H. Franck:** E. B., Leben u. Werk. St 1961; **F. Schulte:** E. B. Werkverzeichnis, 3 Bde. HH 1958–71. BRITTA E. BUHLMANN

Barletta. 1) Bistum u. Stadt: ↗Trani-Barletta-Bisceglie.

2) OPraem-Abtei. Auf Veranlassung Kg. ↗Rogers II. v. Sizilien 1149 vor der Stadt B. gegr., besiedelt v. Ste-Marie-au-Bois (Lothringen). Das Patrozinium St. Samuel weist auf eine enge Beziehung z. Jerusalemitaner Klr. des Ordens u. z. Kreuzzugsidee hin. Die Abtei, deren Äbte früh infuliert waren, gründete Tochter-Klr. in Brindisi u. Camerota; sie war dem Bf. v. Trani straff unterstellt, 1348 wurde sie v. den Ungarn, 1528 v. den Franzosen zerstört. Abt Antonius de Capellis richtete um 1538 den Konvent neu ein u. erreichte 1545 die direkte Unterstellung unter den Hl. Stuhl. Der Konvent löste sich bald darauf dennoch wieder auf; ab dem 16. Jh. gab es allein noch Kommendataräbte aus der Familie Affaitati. 1796 kamen die Klr.-Güter an das Seminar v. Trani; 1808 wurde die Abtei säkularisiert.

Lit.: **Backmund P[2]** 1, 477 ff.: **S. Santeramo:** Le chiese distrutte di B. Barletta 1921, 75–79. GERT MELVILLE

Barletta (Barlete, de Barolo, Barolus), *Gabriel*, OP, berühmter Volksprediger, * Barletta (nach anderen Aquino), † nach 1480; aufgrund seiner in burlesk-satir. Sprache vorgetragenen Predigten wurde das Sprichwort geprägt: „Nescit praedicare qui nescit barlettare."

WW: Sermones quadragesimales et de sanctis. Brescia 1497/98 (nach Konzepten v. Zuhörern u. teilweise interpoliert, in zahlr. Ausg. verbreitet).

Lit.: **DHGE** 6, 841 f.; **DBI** 6, 399 f.; **BBKL** 1, 375. VIOLA TENGE-WOLF

Barlow, *Eduard* (Ordensname: *Ambrosius*), hl. (1970) (Fest 10. Sept.), OSB, engl. Mart., * 30.11. 1587 Manchester, † 10.9.1641 Lancaster; aus altadeliger Familie; 1616 Profeß im Gregorius-Klr. zu Douai. Nach der Priesterweihe 1617 fast 24 Jahre eifriger Miss. in der Gft. Lancashire bei persönl. Bescheidenheit. Ostern 1641 v. rel. Gegnern gefangengesetzt, am 10. Sept. hingerichtet.

Lit.: **W. E. Rhodes:** The Life of Ambrose B. Manchester 1908; **M. Lunn:** Two other new Benedictine Saints: Ampleforth Journal 75 (1970) 390–394; **C. Warner:** The Fruit of the Tyburn Tree: Pluscarden Benedictines 10 (1970) 11–13. STEPHAN PETZOLT

Barlow, *William*, Augustiner-Chorherr, † 1568 od. 1569; unter ↗Heinrich VIII., ↗Eduard VI. u. ↗Elisabeth I. nacheinander Bf. mehrerer Diözesen, zuletzt 1559 Bf. v. Chichester. Da er einer der vier Bischöfe war, die 1559 M. ↗Parker z. ersten Ebf. v. Canterbury weihten, seine eigene Konsekration aber zweifelhaft ist, spielt seine Gestalt bei der Diskussion um die Gültigkeit der ↗anglik. Weihen eine gewisse, allerdings nicht überzubewertende Rolle.

Lit.: **DHGE** 6, 845 (A. Janssens); **DThC** 2, 416 (V. Oblet); **C. Jenkins:** Bishop B.'s Consecration and Archbishop Parker's Register. Lo 1935; **NCE** 2, 101 (G. de C. Parmiter). BURKHARD NEUMANN

Barmer Theologische Erklärung (BThE), der bedeutendste Text des dt. Protestantismus im 20. Jh., für die ↗Bekennende Kirche theol. Basis im Kampf gg. Deutsche Christen (DC) u. Nationalsozialismus, für ev. ↗Kirchenverfassungen nach 1945 verpflichtendes Bekenntnis, bis heute in unterschiedl. Auslegung als Identifikationsgröße beansprucht. Ihr Inhalt kann nur v. der Entstehungsgeschichte her verstanden werden. Sie sollte gg. das DC-Kirchenregiment unter Reichs-Bf. Ludwig Müller den Anspruch der in der Bekenntnissynode – erstmals in Barmen 29.–31.5.1934 – vereinten Opposition, allein die legitime Deutsche Evangelische Kirche (DEK) zu sein, theologisch begründen. Der Entwurf stammte v. Karl ↗Barth, der am 15./16. Mai zus. mit den Lutheranern Hans ↗Asmussen u. Thomas Breit die Vorlage herstellte (sog. Frankfurter Konkordie), die trotz heftiger Kritik in Barmen einmütig verabschiedet wurde. Die Präambel als kirchengeschichtlich entscheidender Teil stellt unter Bezug auf die DEK-Verfassung v. 1933 fest, daß die Reichskirchenregierung gg. Schrift u. Bekenntnis verstoßen u. damit ihren Anspruch verwirkt habe. Die sechs Thesen sollen dies begründen. These 1 betont gg. die polit. Theol. der DC den christologisch-offenbarungstheol. Ansatz; die alleinige Bindung an das Wort Gottes soll demgemäß nach These 6 den ganzen Auftrag der Kirche bestimmen. These 2 wendet die reformator. Rechtfertigungslehre, deren christolog. Konzentration auch die Ethik bestimmt, gg. die Lehre v. der Eigengesetzlichkeit der weltl. Ordnungen. In These 5 wird das auf die Staatslehre in Abwehr des Totalitätsanspruchs u. des Gleichschaltungsprogramms angewandt. Die Thesen 3 u. 4 lehnen in Neuformulierung der reformator. Ekklesiologie eine Anpassung der kirchl. Ordnung an den Zeitgeist u. speziell ein Führerprinzip ab.

Lit.: Bekenntnissynode der DEK 1934. Vorträge u. Entschließungen, hg. v. **K. Immer.** Wuppertal-Barmen 1934; **E. Wolf:** Barmen. M 1957, [3]1984; Zum polit. Auftrag der chr. Gemeinde (Barmen II), hg. v. **A. Burgsmüller.** Gt 1974; Kirche als „Gemeinde von Brüdern" (Barmen III), hg. v. **A. Burgsmüller,** 2 Bde. Gt 1980, 1981; Die luth. Kirchen u. die Bekenntnissynode v. Barmen, hg. v. **W.-D. Hauschild u.a.** Gö 1984 (Lit.); **C. Nicolaisen:** Der Weg nach Barmen. Die Entstehungs-Gesch. der Theologischen Erklärung v. 1934. Neukirchen-Vluyn 1985; **W.-D. Hauschild:** Zur Erforschung der BThE v. 1934: ThR 51 (1986) 130–165; Für Recht u. Frieden sorgen. Auftrag der Kirche u. Aufgabe des Staates nach Barmen V, hg. v. **W. Hüffmeier.** Gt 1986. WOLF-DIETER HAUSCHILD

Barmherzige Brüder nennen sich folgende geistliche Krankenpflegeorden: 1) *Barmherzige Brüder v. hl. Johannes v. Gott* (Ordo Hospitalarius [OH]; Ordo S. Joannis a Deo [OSJD]; Frères de la charité; Fate (bene) fratelli, Benefratelli). Der bedeutendste Männerorden für Krankenpflege entstand aus einem Verein, den der hl. ↗Johannes v. Gott 1540 zu Granada gründete. Der Orden wurde 1586 definitiv anerkannt. Er folgt der ↗Augustinusregel u. will in der Nachf. seines Gründers den Armen u. Kranken körperlich u. geistig beistehen, ohne Rücksicht auf rass., soziale u. rel. Unterschiede. Die pfleger. Aufgabe wird mit Mt 25,40 motiviert; jeder Bruder verpflichtet sich dazu im Sondergelübde der Hospitalität. Der Orden ist eine Laiengemeinschaft, wenn auch einige Brüder Priester sind.

Der Orden breitete sich schnell über sein Ursprungsland hinaus aus: 1572 Neapel, 1584 Rom (Tiberinsel, wo sich bis heute das Generalat befindet), 1605 Deutschland. Die Spitäler der Brüder mit Ausbildungsmöglichkeit in Pflege- u. Heilberufen („Chirurgenschule") wurden v. den Landesherren gefördert u. standen in hohem Ansehen. Nach den Verlusten durch die Frz. Revolution u. die Säkularisation setzte im 19. Jh. ein neuer Aufschwung ein, der zu weltweiter Ausbreitung führte. Mit der Entwicklung des modernen Krankenhauswesens verlor das „Brüderkrankenhaus" viel v. seiner Bedeutung. Die Förderung spezialisierter Pflegeberufe hat dem Bruderberuf weithin seine Attraktivität genommen.

Statistik: 1960: 2516 Brüder; 1980: 1755 Brüder; 1991: 1560 Brüder; in Dtl. zwei Provinzen: bayerische (München) u. rheinische (Frankfurt).

Lit.: **G. Russotto:** S. Giovanni di Dio e il suo Ordine ospedaliero, 2 Bde. Ro 1969; **H. Strohmayer:** Der Hospitalorden des hl. Johannes v. Gott. Barmherzige Brüder. Rb 1978; **DIP** 6, 982–988.

2) *Barmherzige Brüder v. Maria Hilf* (Trier) (Congregatio Fratrum Misericordiae Mariae Auxiliatricis [FMMA]). 1850 gründete P. ↗Friedhofen in Weitersburg b. Vallendar eine Gemeinschaft z. Krankenpflege. Die Gründungsgemeinschaft zog bald nach Koblenz (Rhein) um u. wurde 1852 v. Bf. v. Trier anerkannt (päpstl. Bestätigung 1910 u. 1926). Die 1853 gegründete Filiale in Trier wurde z. Mutterhaus der Kongreg., die in Dtl., Westmalaysia, Brasilien u. Rom (Domitilla-Katakombe) tätig ist.

Lit.: **E. Gatz:** Kirche u. Krankenpflege im 19. Jh. M–Pb–W 1971; **DIP** 4, 667ff.

3) *Barmherzige Brüder v. Montabaur* (Fratres Misericordiae de Montabaur [FMM]), 1856 v. Peter Lötschert (Bruder Ignatius) (1820–86) in Dernbach bzw. Hadamar (Westerwald) gegr. Kongreg. für Krankenpflege (1921 endgültig bestätigt). Unter den ersten Filialen war die Niederlassung in Montabaur (1861), die z. Mutterhaus wurde. Der Kulturkampf führte zu Gründungen in Holland; nach dem 1. Weltkrieg konnten Niederlassungen in den USA gegr. werden, 1959 noch ein Haus in Tansania.

Lit.: Zum Gedächtnis an das 100jährige Jubiläum der Genossenschaft der Barmherzigen Brüder v. Montabaur. Limburg 1956; **DIP** 4, 666f.

4) *Brüder Unserer Lieben Frau v. der Barmherzigkeit* (Institutum Fratrum BMV a Misericordia [FDM]), 1839 in Mecheln v. V.C. Scheppers (1802 bis 1872), dem Gründer der Kongreg. der Schwestern U.L.F. v. der Barmherzigkeit, gegr. (1872 endgültig anerkannt). Schwerpunkt der Tätigkeit ist Erziehungs- u. Resozialisierungsarbeit unter Jugendlichen.

Lit.: **St. Debroey:** Als een Ceder van de Libanon ... Kasterlee 1964 (Biographie des Gründers) (it. Ausg. Ro ^{2}1988); **DIP** 4, 683f.; 8, 1033f.

5) *Barmherzige Brüder v. hl. Rochus* („Rochiten"), 1713 in Wilna (Litauen) v. Bf. Konstantin Kasimir Brzostowski (1644–1724) gegr. Laien-Kongreg. (mit einzelnen Priestern) z. Pflege Seuchenkranker u. ihrer Bestattung. Nach u. nach wurde die Beerdigungsorganisation z. Hauptzweck, 1840 durch die zarist. Regierung aufgehoben.

Lit.: **DIP** 4, 669f. KARL SUSO FRANK

Barmherzige Schwestern, weitverbreitete Bez. für weibl. Kongregationen mit sozialen, caritativen u. pfleger. Tätigkeiten. Die vielfält. Aufgaben werden mit der Barmherzigkeit u. der Nachfolge Christi begründet. In den Gemeinschaften der „barmherzigen Schwestern" ist die chr. Nächstenliebe in beeindruckender Weise institutionalisiert. Ihre große Zeit war das 19. u. frühe 20. Jh. Hier repräsentierten sie (neben den weibl. Lehrorden) einen „Katholizismus auf weiblich", der hervorragende Arbeit in der kirchl. Diakonie leistete u. einen nicht geringen Beitrag z. Prestige der Kirche in der Öffentlichkeit erbrachte (↗Ordensgründung). Die populäre Bez. umfaßt auch viele Gemeinschaften, die unter anderen offiziellen Namen geführt wurden, z.B. ↗Clemensschwestern, ↗Borromäerinnen, ↗Franziskanerinnen, Kreuzschwestern (↗Kreuz, Rel. Genossenschaften), Schwestern v. der Liebe (Caritas) (↗Liebe, Rel. Genossenschaften), ↗Vinzentinerinnen u.a. Hier werden einige Kongregationen mit der offiziellen Bez. Barmherzige Schwestern genannt:

1) *Sisters of Mercy,* v. Katharina Elisabeth McAuley (1787–1841) in Dublin gegründet. Die Gründerin war seit 1827 in einem „Haus der Barmherzigkeit" in Dublin in der Erziehungsarbeit u. Frauenbetreuung tätig. 1830 begann sie mit einigen Mitarbeiterinnen das Ordensleben nach der ↗Augustinusregel u. eigenen Satzungen (1841 päpstlich anerkannt). Die Neugründung breitete sich schnell in den englischsprach. Ländern aus; das Tätigkeitsfeld erweiterte sich: Schule u. Erziehung, Krankenpflege, Sozialarbeit. Die Kongreg. ist heute international verbreitet, in Gemeinschaften auf Diözesanebene, in selbständigen Häusern mit Filialen. In jüngster Zeit schlossen sich diese selbständ. Einheiten zu vier Föderationen zusammen.

Lit.: **R. Burke Savage:** Catherine McAuley. The First Sister of Mercy. Dublin 1955; **E.A. Ryan:** The Sisters of Mercy. An important chapter in Church History. Dublin 1957 (Lit.); **DIP** 5, 1374–1402.

2) In Fkr.: *Sœurs de la Miséricorde* (S.), mehrere selbständ. Kongregationen, nach ihren Mutterhäusern benannt: *S. de Billom*, 1806 gegr. (DIP 5, 1402ff.). – *S. de Bordeaux*, 1801 gegr., 1971 mit den „Sœurs de Marie-Joseph" v. Le Dorat z. Kongreg. der „Sœurs de Marie-Joseph et de la Miséricorde" vereinigt (DIP 5, 1404–07). – *S. de Caen*, gegr. 1843 (DIP 5, 1407f.). – *S. de Louviers*, um 1700 gegr., nach 1924 mit dem Tod der letzten Schwester ausgestorben (DIP 5, 1408f.). – *S. de Moissac*, 1804 gegr.

(DIP 5, 1409f.). – *S. de Montcuq*, 1811 gegr., 1951 mit der Kongreg. der „Filles de Jésus" vereinigt (DIP 5, 1410f.). – *S. de Sées*, 1822 gegr., 1954 schlossen sich ihnen die „Schwestern U.L.F.v. der Guten Hilfe" (Clermont-Ferrand) an (DIP 5, 1412f.) u.a.

3) In It.: *Figlie della Misericordia, Sorelle della Misericordia, Sorelle Misericordine*, mehrere selbständ. Kongregationen mit Mutterhäusern in: Città di Castello (Perugia), 1841 gegr. (DIP 3, 1637f.). – Palermo, 1892 gegr. (DIP 3, 1638ff.). – Verona, 1840 v. K. Steeb gegr.; auch dt. Niederlassungen in Berlin u. Tübingen (DIP 8, 1914ff.). – *Misericordine vom hl. Gerhard*, 1891 in Monza gegr. (DIP 5, 1416f.) u.a.

4) Gleichnamige Kongregationen gibt es in Kanada, Belgien, Rumänien u. Jugoslawien.

Lit.: **Heimbucher; Wendlandt; A. Wienand:** Das Wirken der Orden u. Klr. in Dtl., Bd. 2. K 1964; **C. Langlois:** Le catholicisme au féminin. P 1984; **Y. Turin:** Femmes et religieuses au XIX[e] siècle. P 1989.
KARL SUSO FRANK

Barmherzigkeit

I. Biblisch – II. Systematisch-theologisch – III. Theologisch-ethisch – IV. Kirchenrechtlich – V. Ordensgenossenschaften: 1) Priester der B.; 2) Brüder- u. Schwesternorden ↗Barmherzige Brüder; ↗Barmherzige Schwestern – VI. Ikonographisch.

I. Biblisch: Das Hebräische u. das Griechische kennen wie das Deutsche für die v. Begriff B. gemeinte Sache nicht nur ein Wort. Die gebräuchlichsten Stämme sind חסד (Güte), רחם (sich erbarmen) u. חנן (gnädig sein) sowie ἐλεέω (Mitleid haben), σπλαγχνίζομαι (sich erbarmen), οἰκτίρω (Mitleid haben). Zugleich übersteigt aber deren Wortfeld z.T. das dt. B., vgl. die gelegentl. Übers. der LXX v. חֶסֶד *(ḥäsäd)* durch δικαιοσύνη.

1. *Altes Testament. ḥäsäd* (h.) wird sowohl profan als auch v. Gott gebraucht u. meint die konkrete Einzeltat (vgl. „h. tun" u.a. Gen 19,19; 20,13) u. die ihr zugrunde liegende Haltung (vgl. „h. bewahren" Ex 34,7; Dtn 7,9. 12; Pss 25,10; 40,11f.). Die Frage, ob h. eine Verhaltensweise anzeigt, die aus einem zugrunde liegenden Lebensverhältnis mit seinen Rechten u. Pflichten herrührt, od. aber die spontane, letztlich unmotivierte Freundlichkeit meint, deren Charakter sich keineswegs in einer Gegenleistung erschöpft, ist dahin zu entscheiden, daß h. der Charakter des Ungeschuldeten durchaus eigen ist, h. aber häufig auch in einer Beziehung geschieht. So kann h. sowohl Voraussetzung für ein Lebensverhältnis (Gen 21,23) als auch dieses Verhältnis Voraussetzung für die Gewährung der h. sein (1Sam 20,8). Die erste Stelle zeigt auch deutlich, daß h. der Charakter der Gegenseitigkeit innewohnt und daß diese h. den Empfänger durchaus verpflichtet. – Das Tun der h. ist Gottes Wille, entsprechend ist es – v.a. in Spr – in den Tun-Ergehen-Zshg. eingespannt.

Gott ist Subjekt vieler Erweise seiner verläßl. h. an einzelnen, am Volk Israel, an allen Völkern u. an der ganzen Erde. Die wiederkehrende Formulierung v. der Güte Gottes als Wunder zeigt zugleich, daß diese keineswegs als selbstverständlich angesehen wird, obwohl Gott bereits als „barmherziger und gnädiger El, langmütig und reich an Güte und Treue" (Ex 34,6 u.ö.) gepriesen werden kann.

Ob es im AT Güte des Menschen gegenüber Gott gibt, ist umstritten, die meisten in Frage kommenden Belege lassen sich auch ungezwungen als ein Verhalten gegenüber anderen Menschen verstehen (Hos 4,1; 6,4.6; Jer 2,2 u.ö.). Dann wäre die beim profanen Gebrauch genannte Gegenseitigkeit beim rel. Gebrauch so nicht direkt gegeben, aber die erfahrene Güte Gottes gegenüber dem Mitmenschen weiterzugeben.

Der Stamm רחם (*raḥam* [r.]) meint das Gefühl des Mitleids u. den daraus resultierenden Erweis der liebenden Zuneigung. Meist ist Gott Subjekt solchen Erbarmens (Jes 55,7; Hos 14,4), auf die Beziehung des Menschen zu Gott wird r. nicht angewendet. Das Erbarmen Gottes bedeutet die (Wieder-)Einsetzung in lebenssichernde Verhältnisse, exilisch die Wiederherstellung des gestörten Gottesverhältnisses in der Rückführung nach Israel (Jer 12,15; Sach 10,6). Das Erbarmen Gottes steht mehrfach zus. mit der Vergebung als Voraussetzung (Jes 55,7; Mi 7,19), kann diese aber auch einschließen (Spr 28,13).

חנן (*ḥanan*) meint wie h. die gütige Tat u. die zugrunde liegende Haltung u. wird überwiegend v. Gott ausgesagt. Der Gebrauch des Substantivs ist im AT weitgehend verblaßt.

Für das AT ist Gott Subjekt verläßlicher B., wobei durchaus gefühlshafte Momente mitspielen können. Die Rückführung aus dem Exil beruht auf Gottes B., die vergibt u. das Leben sichert. Gott fordert v. Menschen B., empfangene B. verpflichtet den Empfänger, B. hat nach dem Tun-Ergehen-Zshg. positive Folgen.

2. *Neues Testament.* a) ἔλεος. Der ntl. Begriff knüpft an den atl. an, vgl. die Belege in AT-Zitaten (Mt 9,13; 12,7; Lk 1,50).

Im paulin. u. deuteropaulin. Schrifttum steht eindeutig Gottes B. im Vordergrund. Sie wird in Anlehnung an entsprechende jüd. Formeln im Eingangsgruß u. im Segenswunsch einiger Briefe den Empfängern zugesprochen, Gottes absolute Freiheit hinsichtlich seiner barmherzigen Zuwendung herausgestellt (Röm 9,15–18) u. die Rettung v. Heiden u. Juden auf Gottes B. zurückgeführt (Röm 11,30ff.; 15,9). In Tit 3,5 ist Gottes B. Ursache für die Rettung durch die Taufe, in Eph 2,4 für das Lebendigmachen der Christen im Christusereignis (ähnlich 1Petr 1,3). Auf Gottes B. ist der Mensch gerade auch im Gericht angewiesen (2Tim 2,18; vgl. auch Jak 2,13). Auch die Berufung z. Apostel verdankt Paulus der B. Gottes. – Bei vielen dieser Belege liegt der Sinn v. B. nahe bei „Gnade" u. wird für das eschatolog. Handeln Gottes in Christus gebraucht. Freilich können Gnade u. B. auch zus. genannt u. insofern gerade auch voneinander abgesetzt werden (vgl. noch Hebr 4,16). Wie sehr diese B. Gottes auch ganz ird. Konsequenzen hat, zeigt Phil 2,27.

In den synopt. Evv. – Joh kennt den Begriff nicht – steht die Forderung Gottes nach B. des Menschen im Vordergrund. In Mt 9,13 u. 12,7 wird sie als Forderung des Gotteswillens dem Opfer gegenübergestellt. In Mt 5,7 wird den Barmherzigen Gottes B. zugesprochen (Jak 2,13) u. damit ebenfalls zu B. aufgefordert. In Mt 23,23 werden in Anlehnung an die prophet. Kultkritik Gerechtigkeit, B. u. Treue als die schwereren Gebote mit Hilfe einer rhetor. Überzeichnung eingeschärft. Vgl. auch das

„B. tun" in Lk 10,37. In Mt 18,33 ist Gottes unvergleichlich größere B. entscheidend.

b) σπλαγχν- betont im NT stärker das Gefühlsmoment, beinhaltet aber auch die Tat. Das Verbum wird nur v. den Synopt. gebraucht. Soweit das Substantiv in unseren Zshg. gehört, begegnet es zus. mit Synonymen (Lk 1,78; Phil 2,1; Kol 3,12).

Das NT betont die Angewiesenheit des Menschen auf Gottes freie, sich im Christusereignis manifestierende B., die dem Menschen durch den Ap. zugesprochen werden kann. B. zu üben ist Forderung Gottes an den Menschen, kann aber mit Gottes vorangehender B. begründet werden.

Lit.: **P.W. Macky:** The Metaphors of God's Mercy and Justice in the NT: How are they related?: Proceedings. Eastern Great Lakes and Midwest Biblical Societies 9 (1989) 231–245; **H. Spiekermann:** „Barmherzig und gnädig ist der Herr...": ZAW 102 (1990) 1–18. INGO BROER

II. Systematisch-theologisch: B. ist freie u. freigiebige, nicht geschuldete, liebend-vergebende Hinwendung Gottes zum Geschöpf u. als solche weniger ein *Wesens*vollzug Gottes als eher die v. der heilsgesch. Erfahrung her sichtbare Ausprägung seiner wesenhaften Liebe u. insofern der Gnade verwandt. Sie zeigt sich in der Zuwendung Gottes zu den Elenden u. Armen, in seiner Ggw. u. Nähe zu den Gebrochenen, in seiner verzeihenden Huld dem Sünder gegenüber, als Geneigtheit u. wirkmächt. Zugewandtheit für den, der diese nicht verdient. Damit steht die B. in einer gewissen Spannung z. Gerechtigkeit. Ist letztere Sinn für gemäße Proportion, die jedem das Geschuldete zukommen läßt, so zeigt sich freilich, daß solches Zu-kommen v. Gott her schon in sich ungeschuldet ist u. sich desh. einer B. u. Zuwendung verdankt, die das Maß der Gerechtigkeit ist (Thomas v. Aquin, S. th. I,21). In der Theologie wird die Polarität v. B. u. Gerechtigkeit gelegentlich schärfer gefaßt, so bei Anselm v. Canterbury u. K. Barth: bei ihnen schreitet die Gerechtigkeit geradezu notwendig fort z. Verwerfung des Sünders. Und nur wer ihrem Weg bis zu diesem Extrem folgt, wird das Übermaß der B. verstehen, welches darin liegt, daß Gott selbst in Christus die Verdammung u. Unfreiheit des Menschen auf sich nimmt, um (eben keine wohlfeile, sondern eine dem Bruch gemäße) Vergebung zu gewähren u. um die Freiheit des Sünders sowie die Proportionen des Verhältnisses v. Gott u. Mensch wieder aufzurichten. In Christus ist so das Maß v. B. u. Gerechtigkeit gesprengt u. darin Gottes Gerechtigkeit als heilschaffende u. seine B. als gestrenge, maßgebende, weil nur an der eigenen Liebe maßnehmende erkannt. Von daher erscheint der Mensch als verworfen – u. begnadet. So ist er dazu gehalten u. befreit, seinerseits Erbarmen vor Recht ergehen zu lassen, da jeder Schuldner des anderen wie Gottes ist u. desh. v. der B. lebt (Lk 6,36).

Lit.: **Anselm v. Canterbury:** Proslogion 8–12; **ders.:** Cur Deus homo 1,9–12 24; 2,20; **Thomas v. Aquin:** S. th. I,21; **Scheeben** 4 (KD 2, § 101); **Barth KD** 2/1, 413–457; 2/2 passim; **Pannenberg Sy** 1, 466–470; **Rahner S** 7, 259–264; **Ebeling** 2, 98–127; **G. Gäde:** Eine andere B. Wü 1989 (zu Anselm).
ELMAR SALMANN

III. Theologisch-ethisch: B. ist jene Form der Liebe, die sich spontan u. unbedingt einem anderen zuwendet, der ohne bzw. durch eigene od. fremde Schuld in Not geraten ist u. sich selbst nicht daraus befreien kann. Der Barmherzige leidet u. solidarisiert sich mit einem solchen Menschen u. versucht, alles zu beseitigen, was dessen Selbstentfaltung verunmöglicht. Mit der Durchsetzung des Sozialstaatgedankens (Ausformung v. ↗Menschenrechten zu sozialen Anspruchsrechten im 19. Jh.) scheint freilich B. ihre zentrale Bedeutung als soziale ↗Tugend zu verlieren. Sie wird jetzt eher mit Herablassung, falschem Mitleid od. der Bemäntelung versäumter Strukturreformen assoziiert. Niemand möchte auf die „Gnade und B." anderer angewiesen sein. Gleichwohl macht soziale ↗Gerechtigkeit B. nicht überflüssig. Auch wo der Sozialstaat das Recht auf Hilfe in weiten Bereichen institutionalisiert hat, bleibt spontane u. freiwillige Hilfsbereitschaft in unzähligen Fällen unersetzbar. – Christliche Trad. hat die Forderungen der B. in den ↗Werken der leibl. (Mt 25, 31–46: Hungrige speisen, Durstige tränken, Fremde aufnehmen, Nackte kleiden, Kranke besuchen, Gefangene befreien, Tote bestatten) u. geistigen B. (Unwissende lehren, Zweifelnden raten, Trauernde trösten, Irrende zurechtweisen, Unrecht ertragen, Beleidigungen verzeihen, für Lebende u. Tote beten) aufzuschlüsseln versucht. Dies könnte seinerseits zu kasuistisch enggeführten Interpretationen Anlaß geben, würde aber darin gerade dem ntl. Verständnis v. B. nicht gerecht. Die chr. Begründung der B. als ethischer Forderung ergibt sich aus der B. Gottes, der seine Schöpfung liebt, die Ungerechten rechtfertigt u. zu neuem Leben befreit.

Lit.: **LChM** 79–82 (E. Hirschbrich); **G. Hommel:** Die Werke der B. Fr 1981; **H. Büchele:** Gesetz u. Gewissen, Gerechtigkeit u. Erbarmen: StZ 202 (1984) 53–65; **M. Scheuer:** Selig die Barmherzigen; denn sie werden Erbarmen finden: ThPQ 141 (1993) 180–185. ANTONELLUS ELSÄSSER

IV. Kirchenrechtlich: B. ist kanon. Prinzip der *Rechtsanwendung*, das in den kanon. Rechtsinstituten der ↗aequitas canonica u. salus animarum (cc. 19, 1752) seine nähere rechtl. Ausformung bei der Applikation kirchl. Gesetze findet. Die in der kirchl. Rechtsgeschichte nicht immer ausgehaltene Spannung v. Gerechtigkeit u. B., deren gelungene Synthese in der v. Thomas v. Aquin stammenden Sentenz „iustitia sine misericordia crudelitas est; misericordia sine iustitia dissolutio" (Comm. in Mt. 5, 7,74) aufleuchtet, spiegelt die rechtsmethod. Grundsatzfrage nach der Verhältnisbestimmung v. Rechtssicherheit u. Einzelfallgerechtigkeit bei der Anwendung kirchl. Gesetze wider, die, basierend auf der heilstheologisch ausgerichteten Ekklesiologie des Vat. II, gemäß dem Schlußkanon des Gesetzbuches (c. 1752) auf die salus animarum der Gläubigen ausgerichtet sein muß. Dies erfordert rechtstheoretisch, die Topik als Methode der Entscheidungsfindung im Sinne der Einbeziehung aller Aspekte des Lebenssachverhaltes ergänzend z. Methode des formallog. Syllogismus z. Entscheidungsbegründung zu integrieren, wie es bereits die orth. Kirchen mit dem Rechtsprinzip der οἰκονομία (↗Ökonomie) unter Verweis auf die B. als Prinzip der Rechtsanwendung praktizieren.

Lit.: **H. Müller:** B. in der Rechtsordnung der Kirche?: AKathKR 159 (1990) 353–367; **Th. Schüller:** Die B. als Prinzip der Rechtsapplikation in der Kirche im Dienste der salus animarum. Wü 1993 (Lit.). THOMAS SCHÜLLER

V. Ordensgenossenschaften: 1) *Priester v. der Barmherzigkeit* (Congregatio Presbyterorum a Mi-

sericordia [CPM]), 1808 in Lyon als *Missionnaires de France* gegr. Priesterkongreg. für volksmissionar. Aufgaben nach dem Vorbild der ↗Sulpizianer. 1956/60 erfolgte eine Neuorganisation der Kongreg., die nur noch in den USA existiert.

Lit.: **DIP** 7, 791 ff. KARL SUSO FRANK

2) *Brüder- und Schwesternorden* ↗Barmherzige Brüder; ↗Barmherzige Schwestern.

VI. Ikonographisch: Die B. wird v.a. durch die ↗*Werke* der B. dargestellt, die sich ab dem 12. u. 13. Jh. in Kleinkunst (↗Buchmalerei), Bauplastik (Parma, Baptisterium; Basel, Münster), ↗Glasmalerei (Marburg, Elisabethkirche; Freiburg, Münster), kirchl. Ausstattung (Hildesheim, Taufbecken; Straßburg, Münster, ehem. Lettner; Trier, Domkanzel), ab dem 15. Jh. auch in ↗Graphik u. ↗Tafelmalerei (↗Bellini, ↗Caravaggio, Murillo) finden. Selten werden die Werke v. einer ↗Personifikation der B., etwa einer thronenden, reich gekleideten Frau mit Krone u. ↗Nimbus, ausgeübt. Statt dessen können Heilige die Helfenden u. Christus die Bedürftigen ersetzen. Der Kontext ist meist eschatologisch (Maiestas Domini, Arme-Seelen-Messe, Jüngstes Gericht). Die sechs, ab dem 13. Jh. auch sieben Werke werden oft mit anderen Sechser- bzw. Siebenergruppen (Arbeiten im Weinberg, Zeitalter, Sakramente, Todsünden, Haupttugenden, Schöpfungstage) verbunden. Jedoch werden nicht immer alle Werke zus. dargestellt (Vatikan, Weltgerichtstafel).

Lit.: **LCI** 1,245–251 (Lit.) (C. Schweicher); Lexikon der Kunst, hg. v. **H. Olbrich,** Bd. 1. L 1987, 407 (Lit.).
PETER STEPHAN

Barmherzigkeit, Werke der ↗Werke der Barmherzigkeit.

Barnabas. I. Im Neuen Testament: Aus Zypern stammender Diasporajude namens Josef, Levit, der nach Jerusalem übersiedelte u. eine führende Rolle in der Gemeinde v. ↗Antiochien am Orontes u. in der Heidenmission spielte; 23mal in der Apg erwähnt, dem Stephanus-Kreis u. den Hellenisten nahestehend, Mitinitiator der antiochen. Kollekte für Jerusalem (Apg 11,19–30). Er verkaufte seinen Acker u. schenkte den Erlös den Aposteln für die Gemeinde (Apg 4,36f.). Apg 15,2–35 zufolge reisten Paulus u. B. als Delegierte z. ↗Apostelkonzil nach Jerusalem, wobei Gal 2,1–10 u. Apg 15 divergieren. Der Streit zw. Paulus u. B. wegen Johannes Markus, eines Vetters des B., führt z. Trennung zw. Paulus u. B., der v. da ab aus dem Gesichtsfeld der Apg verschwindet. Der aram. Name B. bedeutet „Sohn der Prophetie", wird v. Lukas als „Sohn der Tröstung" gedeutet (Apg 4,36); nach 1 Kor 9,6; Apg 14,4.14 wird B. als Ap. u. Lehrer verstanden, in Apg 11,24 als „trefflicher Mann, erfüllt von Hl. Geist und von Glaube" charakterisiert. Die nachntl. Trad. zählt B. zu den Lk 10,1 erwähnten 70 Jüngern Jesu, sieht ihn als Verf. des Hebr, des B.-Briefs u. des apokr. B.-Ev., als Missionar in Rom u. v. Juden in Salamis gesteinigt; sein Grab 485 auf Zypern lokalisiert; B. erscheint im röm. Meßkanon I.

Lit.: **EWNT** 1, 467f.; **NBL** 1, 244f.; **TRE** 3, 604.
PAUL-GERHARD MÜLLER

II. Barnabasbrief: ↗Barnabasbrief.

III. Apokryphe: 1. *Acta Barnabae* (A.) (Ps.-Marcus): Die A. umfassen zwei Trad.-Kreise, den zyprischen u. den römisch-mailändischen. Mit Περίοδοι καὶ μαρτύριον τοῦ ἁγίου Βαρνάβα τοῦ ἀποστόλου ist ein an die Apg formal stark angelehnter, romanhafter Ber. (angeblich v. Joh. Marcus) über Wirken u. Mtm. des Barnabas auf Zypern betitelt; offener als dieses Pseudepigraphon (Ende 5. Jh.) erstrebt im 6. Jh. das ἐγκώμιον des Mönchs Alexander die Autonomie der zypr. Kirche zu begründen. – Hauptdokument der Mailänder Trad. mit entsprechender kirchenpolit. Tendenz ist die Datiana historia Ecclesiae Mediolanensis (etwa 9. Jh.).

Lit.: **R. A. Lipsius:** Die apokr. Apostelgeschichten u. Apostellegenden, Bd. 2. A 1976, 270–320; **M. Bonnet:** Acta Apostolorum Apocrypha. Bd. 3. Da 1959, 292–302; **R. Söder:** Die apokr. Apostelgeschichten u. die romanhafte Lit. der Antike. Da 1932: **NTApo**[5] 2, 421 ff.
FERDINAND RUPERT PROSTMEIER

2. *Acta Bartholomaei et Barnabae* ↗Bartholomäus, Ap., Apokryphe Schr.

3. Aus judenchr. u. islam. Sicht geschriebenes *Evangelium* (14. od. 16./17. Jh.), erhalten in it. u. span. Sprache.

Ausg. (mit Übers.): L.-L. Ragg. O 1907; L. Cirillo – M. Frémaux. P 1977; E. Giustolisi. Mi 1991: Übersetzungen ins Arabische u. Persische.

Lit.: **Stegmüller RB** n. 134, 1–5; **R. Stichel:** Bem. z. B.-Evangelium: BySl 43 (1982) 189–201 (Lit.): **D. Sox:** The Gospel of B. Lo 1984; **M. de Epalza:** Jésus otage. Juifs, chrétiens et musulmans en Espagne. P 1987, 167f.; **W. F. Campbell:** The Gospel of B. Rawalpindi 1989. KLAUS REINHARDT

IV. Kongregationen vom hl. B.: ↗Apostelbrüder.

Barnabasbrief. Die anonyme, seit ↗Klemens v. Alexandrien als B. bezeugte Schr. ist mit ihren 21 Kap. in den Codices ℵ u. Hierosolymitanus (11. Jh.) (↗Bibel VII) erhalten. Sprachliche u. situative Konstanz signalisieren die literar. Integrität des B.; briefl. Rahmung, schriftsteller. Impetus, universale Adresse, Autoritätsanspruch u. didakt. Emphase, intensive Schriftzitierung u. -exegese charakterisieren den B. als brieflich umrahmten Traktat, der auf der Basis autoritativer Zeugnisse (Schrift) die chr. Identität seiner Leser sichern will. Deshalb wollen die Kap. 2–16 das AT nur als Ankündigung der chr. Zeit erweisen, wobei der B. Israel u. seine Einrichtungen als Heilsgrößen z.T. polemisch annulliert. Hieran fügen die Kap. 18–20 in einer ↗Zwei-Wege-Lehre (↗Didache 1–6; ↗Apost. Kirchenordnung 4–15) einen Handlungskatalog. Da der B. v. Bar-Kochba-Aufstand (132–135) nichts weiß u. sofern 16,3f. Hadrians Tempelbau in Jerusalem meinen, ist er zw. 130 u. 132 zu datieren. Deshalb u. wegen der Verwerfung jüd. Rituale u. jüd. Schriftverständnisses kann der Verf. nicht der in Gal 2,12 skizzierte ↗Barnabas sein. LXX-Benutzung, theol. u. exeget. Trad. (↗Testimonien) u. ihr schul. Ambiente, Lesersituation, jüd. Kulisse, frühe Bezeugung in der ägypt. Kirche u. a. ließen seit jeher seine Abfassung in Alexandrien vermuten.

Ausg.: P. Prigent – R. A. Kraft: Épître de Barnabé (SC 172). P 1971 (Lit.); K. Wengst: Schr. des Urchristentums, Bd. 2. Da 1984, 103–202; A. Lindemann – H. Paulsen: Die Apost. Väter. Tü 1992, 23–75.

Lit.: **H. Windisch:** Der B. Tü 1920 (Lit.); **P. Prigent:** Les Testimonia dans le Christianisme primitif. P 1961 (Lit.); **K. Wengst:** Trad. u. Theol. des B. B 1971 (Lit.).
FERDINAND RUPERT PROSTMEIER

Barnabiten (Congregatio Clericorum regularium S. Pauli [B, CRSP, CBarn, OBarn]), um 1530 v.

↗Antonius Maria Zaccaria mit Jakobus Morigia u. Bartholomäus Ferrari in Mailand gegr., 1543 endgültig anerkannt. Die Gründung gehört in die vortridentin. Reformbewegung, nachdrücklich beeinflußt v. ↗Cajetan v. Thiene, der Gräfin Ludovica Torelli u. auch v. hl. Karl ↗Borromäus. Die Gemeinschaft nannte sich zunächst *Söhne des hl. Paulus; Barnabiten* heißen sie nach ihrer ersten Niederlassung bei der Mailänder Kirche St. Barnabas.

Das Apostolat geschieht im Geist des hl. Paulus u. ist geprägt v. eucharist. u. marian. Frömmigkeit. Die B. kamen im frühen 17. Jh. nach Fkr., Span. u. Östr. (seit 1749 eigene Prov. mit vier Häusern).

In der Erneuerung des Ordens im frühen 19. Jh. wurde der spätere Kard. Franziskus ↗Fontana z. „zweiten Gründer". Der Orden konnte eine vielseit. Aktivität entwickeln: Pastoral, Erziehung, Wiss., Ökumene. Er war weithin bestimmt v. strengem Konservatismus u. Papalismus (Kard. L. ↗Lambruschini), war aber auch beeinflußt v. A. ↗Rosmini-Serbati u. stand einigen Vertretern des ↗Risorgimento nahe. Die B. zählen heute ca. 400 Mitgl. u. sind bes. in It. verbreitet, daneben in Span., Belgien, den USA, Südamerika u. Zaïre.

Lit.: **G. Boffito:** Biblioteca barnabitica, 4 Bde. Fi 1933–37; **A. Gentili:** I Barnabiti. Ro 1967; **DIP** 2, 945–974. – *Zs.:* „Eco dei B." 1921 ff. KARL SUSO FRANK

Barnard (Bernard), als Heiliger verehrt, Ebf. v. Vienne (810), * wohl im Lyonnais aus einer adligen Familie, † 23.1.841 (842?); gründete die Klr. Ambronay u. Romans (später St-Barnard). Unterstützte Ebf. ↗Agobard in der Kirchenreform u. in der Auseinandersetzung mit den Juden, verfaßte zus. mit ihm u. dem Bf. Faof v. Chalon einen Traktat über das Zusammenleben v. Juden u. Christen (MGH.Ep 5,185 ff.). Während der Reichskrise nach 830 auf der Seite ↗Lothars I., 835 abgesetzt, mehrere Jahre im Exil, erst 839 begnadigt.

Viten: ActaSS ian. 2,546 f.; ActaSS OSB 4/2,562 ff.; AnBoll 11 (1892) 402–415.

Lit.: **Duchesne FE** 1,150 202 f.; **C. Estiennot:** Éloge hist. de Saint Barnard: P. E. A. Giraud: Essai hist. sur l'abbaye de Saint Barnard, Bd. 1. Ly 1856, XL–LXIII. EGON BOSHOF

Barnes (Barns, Barnesius), *John,* OSB, † 1661 Rom; stammte aus Lancashire, Stud. (nach Konversion z. Katholizismus) in Oxford, Löwen u. Salamanca; 1604 Mönch in Valladolid, 1608 Priester, 1613 Assistent des Generalabtes der OSB-Kongregation v. ↗Valladolid, dann Prof. am Kolleg in Marchiennes; ab 1626 in Paris. Wegen seiner Kritik an den päpstl. Dekreten bzgl. der engl. OSB-Kongregation in Rom lebenslänglich in Haft (Inquisition).

WW: Examen tropaeorum congreg. anglicae. Reims 1622; Contra aequivocationem. P 1624 (indiziert); Catholico-Romanus pacificus. O 1680 (posthum; 6.8.1682 indiziert).

Lit.: **DThC** 2, 433 f.; **Y. Chaussy:** Les Bénédictins Anglais Réfugiés. P 1967; **ders.:** New Evidence on the English Benedictines: DR 88 (1970) 36–56; **D. Lunn:** The English Benedictines 1540–1688. Lo 1980. STEPHAN PETZOLT

Barnes, *Robert*, engl. Augustiner-Eremit, * 1495, † 30.7.1540; wegen lutherischer Ansichten mehrmals eingekerkert, floh er 1528 nach Dtl., knüpfte enge Verbindungen zu ↗Luther u. veröff. 1531 unter dem Pseud. „Antonius Anglus" eine Apologie luth. Lehren. Nach seiner Rückkehr v. ↗Heinrich VIII. erneut nach Dtl. geschickt, um dort um Unterstützung für dessen Ehescheidung zu werben; fiel 1540 in Ungnade u. wurde ohne Prozeß als rückfälliger Ketzer verbrannt. Zu seiner 1536 erschienenen *Papstgeschichte* schrieb Luther ein Vorwort.

WW: Führnehmlich Artickel der Christlichen Kirchen. N 1531; Vitae Romanorum Pontificum. Wittenberg 1536 (u. ö.).

Lit.: **H. Thieme:** Die Ehescheidung Heinrichs VIII. u. die eur. Universitäten. Karlsruhe 1957, 17–21; **M. L. Loane:** Pioneers of the Reformation in England. Lo 1964, 47–89; **J. P. Lusardi:** The Career of R. B.: The Complete Works of St. Thomas More, Bd. 8, Teil III. NH–Lo 1973, 1365–1415; **R. Bäumer:** Martin Luther u. der Papst. Ms [5]1987, 89 f. FRANZ-BERNHARD STAMMKÖTTER

Barnikol, *Ernst*, prot. Theologe, * 21.3.1892 Wuppertal-Barmen, † 4.5.1968 Halle; Dr. phil., Lic. theol. (Marburg 1916, 1920), 1917–24 Pastor in Wesseling, 1921 Privatdozent in Bonn (NT, 1922 auch KG), 1928 Prof. in Kiel, 1929–60 in Halle (KG u. Religionsgeschichte des Urchristentums). Er vertrat z. Gesch. des Urchristentums vielfach umstrittene Thesen.

WW: Das entdeckte Christentum im Vormärz (1927). Aalen [2]1989; Apost. u. Neutestamentliche Dogmengeschichte als Vor-Dogmengeschichte (1933). Hl [4]1938; Das Leben Jesu der Heilsgeschichte. Hl 1958. – *Aus dem Nachlaß*: Bruno Bauer. Studien u. Materialien. Assen 1972. – Herausgeber: Forsch. z. Entstehung des Urchristentums, des NT u. der Kirche; Christentum u. Sozialismus (1929–35); Theol. Arbeiten z. Bibel-, Kirchen- u. Geistes-Gesch.; Theol. Jbb. (Hl).

Lit.: ... und fragten nach Jesus. FS E. B. B 1964; **U. Meckert:** Bibliogr. E. B. 1916–64. Hl 1964; **E. Peschke:** E. B.: Wiss. Zs. (Halle). Ges.- u. sprachwiss. Reihe. 18 (1969) 99–107. JENS-WILHELM TAEGER

Barocci(o), *Federigo,* it. Maler, * um 1535 Urbino, † 30.7.1612 ebd.; Meister des kath. Reformzeitalters. B.s große Altarbilder (z. B. Perdono di S. Francesco, Urbino, 1576; Beata Michelina, Pesaro, 1606) stellen erstmals das myst. Erlebnis bzw. die Vision so dar, wie es daraufhin für die Barockzeit maßgeblich wird: beschränkte Figurenzahl, bewegtes Gewand, emotionale Gestik, intensive Farben.

Lit.: **A. Emiliani:** F. B., 2 Bde. Bo 1985 (Lit.). STEFANIE WALKER

Barock

I. Kultur- u. Geistesgeschichte – II. Kirchengeschichte – III. Theologiegeschichte – IV. Literatur – V. Kunst – VI. Musik – VII. Liturgie.

I. Kultur- u. Geistesgeschichte: Das Wort B. (it. *barocco;* aus einem portugies. Wort, das schiefrund, unregelmäßig bedeutet, ursprünglich v. Perlen gesagt) diente zunächst der ablehnenden Kennzeichnung einer Kunstweise, die man, als Ggs. z. Klassischen, als übertrieben u. absonderlich empfand. Die Wiss. benannte damit den Stil, der sich seit dem späten 16. Jh. aus der it. ↗Renaissance (u. dem ↗Manierismus) v. It. aus über ganz Europa u. seine Kolonialreiche verbreitete u. gg. Ende des 18. Jh. erlosch. Von daher wurden auch andere kulturelle Spätphasen, bes. in bildenden Künsten u. Lit., als barock charakterisiert (z. B. antiker B.). Anfang u. Ende liegen in den einzelnen Ländern recht verschieden. In Dtl. z. B. kam der B. erst nach dem Dreißigjähr. Krieg allgemein z. Durchbruch. Anfänglich mehr auf die Kunst der roman., kath. Länder bezogen, versteht man heute weitgehend B.-Zeit u. B.-Kultur als Ausdruck der abendländ. Gesamtkultur des 17. u. 18. Jahrhunderts. Fand B. auch in den kath. Ländern seine reichste Entfaltung, so wurde er doch auch für die prot. Welt z. Form der Zeit.

Die B.-Kultur wächst aus dem Bündnis v. Christentum u. Antike, das die Renaissance als Verbindung v. Religion, ↗Humanismus u. Forsch. (im breitesten Sinn) erneuert hatte. Sie ist die letzte große aus dem Christentum hervorgegangene Gemeinschaftskultur des Abendlandes (u. der europäisch geprägten Regionen in Amerika, bes. Lateinamerika, u. Asien, z.B. Goa). Auch dieses Zeitalter eines „Übergangs" ist erfüllt v. heftigen inneren u. äußeren Kämpfen; es erschließt erstmals den ganzen Erdkreis u. steht in der Spannung v. (fortschreitend empirischer) Wiss. u. Religion, erforschbarer u. geoffenbarter Wahrheit. Neben betonter Sinnenhaftigkeit (Darstellung) u. Gefühlsüberschwang stehen Rationalität, myst. Versenkung, die Erfahrung der Hinfälligkeit alles Irdischen u. – bewußt stets gegenwärtig – die Majestät des Todes. Doch sind die gewaltigen Spannungen, ist alle gedachte, geglaubte u. erfahrene Wirklichkeit grundsätzlich noch in einer (transzendenten) göttl. Weltordnung geborgen. Politisch u. soziologisch hat die B.-Kultur die höfisch-aristokratisch bestimmte, streng nach Ständen gegliederte Ges. des absolutist. Zeitalters (↗Absolutismus), die im absoluten Herrscher „von Gottes Gnaden" gipfelt, z. Voraussetzung. Sie ist aber tief im Volk verwurzelt u. schwingt hier in manchen kath. Regionen spürbar bis z. Ggw. nach, gerade im rel. Bereich. Das Ende der B.-Kultur als bestimmender Macht war mit dem vollen Durchbruch der ↗Aufklärung, schon unter den Vorboten der grundstürzenden Revolution, gekommen.

II. Kirchengeschichte: Ausgangspunkt u. fortan stets fühlbarer Hintergrund der neuzeitl. KG wurde die Spaltung der abendländ. Christenheit im Zeitalter der Reformation. Mit der vollen Ausbildung der Konfessionskirchen in der 2. Hälfte des 16. Jh. wurde diese Tatsache endgültig. In der Politik der kath. u. prot. Mächte des 17./18. Jh. sind überall die rel. Kräfte nicht mehr Beweger u. Lenker der Ereignisse, sondern nur Mittel, dessen sich die Parteien für ihre Machtpolitik bedienen. Dementsprechend wird auch das Papsttum fortschreitend z. polit. Ohnmacht verurteilt u. aus großen Entscheidungen ausgeschlossen; nur in der Abwehr u. Zurückdrängung der Türken kann es vorübergehend noch Einfluß ausüben. Die Kardinäle erhoben zwar würdige, aber wenig profilierte Päpste (Ausnahmen sind Innozenz XI. u. Benedikt XIV.).

Nach dem Schock der prot. Reformation wurde v.a. das Konzil v. ↗Trient tragender Grund der ↗Katholischen Reform, der sich frühzeitig die ↗Gegenreformation z. Wiedergewinnung unsicherer od. verlorener Positionen verband, entscheidend v. der Politik der Mächte bestimmt. Das beherrschende Übergewicht der Romanen gab dem nachtridentin. Katholizismus das Gepräge, deutlich auch im Einsatz neuer Orden, bes. der Jesuiten, dann auch der Kapuziner u.a. In der fortschreitenden polit. Ohnmacht des Papsttums konnte dennoch die röm. Zentralisation in der kath. Kirche ausgebaut werden, zumindest doktrinär, wenn Praxis des Staatskirchentums od. Selbstbewußtsein des Reichsepiskopats vorläufig noch Grenzen setzten. Harte Konflikte galt es auszutragen mit dem Fürsten- u. Staatsabsolutismus, im Streit um ↗Jansenismus (wo die Fronten falsch verliefen), ↗Gallikanismus, ↗Episkopalismus u. Febronianismus in der dt. Reichskirche, mit dem Josephinismus (↗Joseph II.) der Habsburger-Lande. Ähnliche Erscheinungen zeigten sich in allen kath. Ländern u. bestimmten neben den Ausdrucksformen barocker Frömmigkeit Staatskirchenpolitik u. innerkirchl. Leben. Nach der müden, oft schier verzweifelten Stimmung des Spät-MA u. nach der ungeheuren Erregung der reformator. Glaubenskämpfe fand die kath. Kirche im B.-Zeitalter wieder Selbstsicherheit. Eine neue, sieghafte Dynamik brach sich Bahn, sinnenfällig am deutlichsten in der Kunst u. Musik der Epoche. In der Musik hatte in der eigtl. B.-Zeit die prot. Welt die Führung (J.S. ↗Bach, G.F. ↗Händel), an ihrem Ende die Wiener Klassik (↗Haydn, ↗Mozart, ↗Beethoven). In den barocken Kirchenräumen u. bes. im süd-dt. wunderbar vergeistigten kirchl. ↗Rokoko öffnet sich dem leidenden, aber (mit aller Kreatur) grundsätzlich erlösten Menschen bereits ein Abglanz des Himmels. Aufwendige Prozessionen, Wallfahrten, Bruderschaften erlebten einen neuen Höhepunkt, der die Fülle des Spät-MA noch übertraf. Kirchen- u. Hll.-Feste wurden mit größtem Aufwand gefeiert. In den schier unübersehbar reichen Formen offenbart sich eine gewaltige rel. Vitalität. Die grundsätzl. Christozentrik wurde bes. in der eucharist. Frömmigkeit u. in der Herz-Jesu-Verehrung (↗Herz Jesu) sichtbar, in myst. Frömmigkeit, in ↗Kalvarienbergen u. im Kreuzweg. Die Predigt wurde eifrig gepflegt, blieb aber meist in Exempeln u. moral. Aufrufen stecken. Die Überfülle des frommen u. auch abergläubischen Rankenwerks drohte oft die Mitte chr. Glaubens zu verdunkeln. In allem großen Pathos drohte auch grobe Versinnlichung u. Veräußerlichung der Religion. Im theol. Betrieb überwog das Tradieren in kompilator. Kompendien. Neue fruchtbare Ansätze wuchsen aus der historisch-krit. Arbeit (krit. Editionen; Anfänge der Bibelkritik). Daneben führten die seit der Reformation nicht mehr z. Ruhe gekommenen Fragen um Gnade, Freiheit u. Auserwählung zu langen, schweren Auseinandersetzungen (↗Gnadenstreit, Kampf um ↗Moralsysteme, Jansenismus). Eine hohe Blüte erlebte die kath. Mission, die jetzt, geleitet v. der röm. Propaganda-Kongreg. (seit 1622) u. getragen v. den großen Orden (im Schutz des ↗Patronats in den Missionen), z. Weltmission wurde. Rivalitäten der Orden, der lange ↗Akkommodations- u. ↗Ritenstreit, schließlich die Ausschaltung der Jesuiten führten in der 2. Hälfte des 18. Jh. zu schweren Rückschlägen.

Bei allen – oft in harter Polemik ausgetragenen – konfessionellen Unterschieden im 17./18. Jh. zeigt sich eine Art gemeinsamer Suche nach der chr. Antwort auf die moderne Welt, der Aufbruch einer starken chr. Spiritualität: noch im 16. Jh. in der Mystik Spaniens (↗Theresia v. Ávila, ↗Johannes v. Kreuz) u. im it. Oratorium (F. ↗Neri), dann der Protest gg. eine vorwiegend polit. Kirchlichkeit der herrschenden Schicht u. die Suche nach einer schriftnahen christozentr. Frömmigkeit. Über den gewaltigen Leistungen dürfen die schweren Schatten nicht übersehen werden. Die kath. Kirche litt nicht nur unter den genannten polit. u. innerkirchl.

Streitigkeiten. Sie hielt (vergeblich) an vergangenen Positionen fest u. stand den vorwärtsdrängenden Kräften der neuen Zeit ziemlich hilflos gegenüber. Das immer reicher werdende Material aus den Erfahrungswissenschaften wurde im kirchl. Bereich zuwenig ernst genommen u. konnte nicht mehr schöpferisch bewältigt werden. Die Kluft zw. Glauben u. Wissen wuchs ständig, begleitet v. Säkularisierungsprozeß, v. Schwinden kirchl. Einflusses. An der breiten sozialen Not der unteren Schichten lebte die Kirche oft vorbei, bes. in Südeuropa u. Lateinamerika. Mit dem Vordringen der ↗Auklärung änderte sich seit 1700 unmerklich das Welt- u. Lebensgefühl. Statt der unermeßl. illusionist. Weiten verlangten die Menschen jetzt nach überschaubaren Ordnungen u. rationaler Klarheit, statt himmlisch-irdischen Prunkes nach Hilfe im Alltag.

Lit.: **G. Schnürer:** Kath. Kirche u. Kultur in der B.-Zeit. Pb 1937; **ders.:** Kath. Kirche u. Kultur im 18. Jh. Pb 1941; **L. A. Veit – L. Lenhart:** Kirche u. Volksfrömmigkeit im Zeitalter des B. Fr 1956; **RGG³** 1, 881–892; **LThK²** 1, 1258–70; **Seppelt** Bd. 5; **SM** 1, 470–474; **HKG** Bd. 4 u. 5 (Lit., Nachträge in der Sonder-Ausg. 1985); **P. Berglar – O. Engels** (Hg.): Der Bf. in seiner Zeit. K 1986, 245–347; **GCh** Bd. 8 u. 9.

GEORG SCHWAIGER

III. Theologiegeschichte: Die theol. Bemühungen der Zeit zw. 1550 u. 1750 unter dem Stichwort „Theologie des B." zusammenzufassen, ist insofern sinnvoll, als damit, in Entsprechung z. Kennzeichnung der parallelen ev. Entwicklung als altprot. Orthodoxie, eine Art Oberbegriff für die kath. Theol. dieser Epoche gefunden ist. Freilich darf weder die Vielgestaltigkeit dieser Theol. noch dürfen die vielfält. strukturellen Gemeinsamkeiten mit der zeitgenössischen prot. Theol. übersehen werden.

Die Theol. des B. kann mit gleicher Berechtigung als Erbin vorangegangener Epochen bez. werden, wie sie als Neubeginn zu betrachten ist. Elemente der Kontinuität finden sich sowohl in der schol. Theol., in der die Scholastik des MA nach der Kritik durch Humanismus u. Reformation eine späte Blüte erfährt (↗Spätscholastik), als auch in den sich nun herausbildenden theol. Einzelfächern: Die ↗Kontroverstheologie etwa setzt ähnl. Bestrebungen der Reformationszeit fort; die sog. ↗positive Theol., die eigtl. Neuheit im Bereich der kath. Theol., u. die sich allmählich herausbildenden Einzeldisziplinen Apologetik, Schriftexegese, Patrologie u. KG greifen auf humanist. Ansätze zurück. Innerhalb der später so genannten systemat. Theol. treten Dogmatik u. Moraltheologie als eigene Disziplinen auseinander. Erstere bemüht sich um die Darstellung des kirchl. Glaubens jenseits schol. Spitzfindigkeiten, letztere entwickelt sich allmählich aus einer Kasuistik für die Beichtpraxis zu einem eigenen theol. Fach mit einem spezif. Problemhorizont (↗Moralsysteme). Die zeitgenössische prot. Theol., die sich mit den gleichen Problemen konfrontiert sieht u. die vielfach auf die Philos. der ↗B.-Scholastik zurückgreift, geht bei der Herausbildung der theol. Einzeldisziplinen ähnliche Wege.

Die Theol. des B. ist institutionell v. a. durch die Orden – an ihrer Spitze die neugegründete Gesellschaft Jesu – geprägt. Ihre Hochburgen befinden sich auf der Iberischen Halbinsel u. in Rom, das nun erstmals auch als Ort theol. Studien eine Rolle spielt, sowie in den Kollegien u. Hochschulen der Jesuiten u. anderer Orden nördlich der Alpen. In diesen Instituten wurde nicht nur der ordenseigene Nachwuchs ausgebildet, sondern auch über den Unterricht externer Schüler u. Studenten eine weite Streuung der Bildung erreicht. Ihren Ausgang nahm die Entwicklung in Salamanca, wo F. de ↗Vitoria eine infolge der humanist. Kritik geläuterte Scholastik vertrat, die auch die durch die neuen Kolonien aufgeworfenen ethischen Probleme wahrnahm. Für die Folgezeit bestimmend wurde, daß er seinen Vorlesungen nicht mehr die Sentenzen des Petrus Lombardus, sondern die „Summa theologica" des Thomas v. Aquin zugrunde legte. Zu seinen Schülern zählt v. a. M. ↗Cano, der mit seinem Werk „De Locis theologicis" die theol. Grundlagenreflexion auf eine neue Basis stellte (↗Positive Theol.). Infolge der antihumanist. u. antireformator. Interpretation der Beschlüsse des Trid. geriet diese Schule mit D. ↗Soto und D. ↗Báñez wieder in das Fahrwasser eines strengen Thomismus, der für die wissenschaftstheoret. Reflexion der Theol. v. a. durch die Diskussion des Problems der theol. Konklusion v. Bedeutung ist (↗Konklusionstheologie, ↗Neuthomismus, ↗Salamanca, theologiegeschichtlich). Die Jesuiten hingegen, die sich in ihrer Studienordnung (1599) ebenfalls an Thomas orientierten, suchten in der Trad. der 1. Generation v. Salamanca stärker das Gespräch mit dem zeitgenöss. Denken. Dadurch gerieten sie, etwa in der Frage des Zusammenspiels v. göttl. Gnade u. menschl. Freiheit (↗Gnadenstreit), in heftigen Streit mit ihren Kollegen aus dem OP (Molinismus [L. de ↗Molina], Bañezianismus). Diese Diskussion wurde zusätzlich durch die seit etwa Mitte des 17. Jh. feststellbare Renaissance des Augustinismus beeinflußt (C. ↗Jansenius, ↗Jansenismus). Ein weiteres für die Theol. dieser Zeit typ. Problem stellt die durch die neuzeitl. Gewißheitsproblematik angestoßene Unters. des Glaubensaktes (↗Analysis fidei) dar.

Der bedeutendste Vertreter der Jesuiten-Philos. (↗Barockscholastik) u. -Theol. jener Zeit ist F. ↗Suárez, der durch seine an einzelnen Sachthemen orientierte Lehrmethode (↗Disputatio) die bislang gepflegte Form des Kmtr. maßgeblicher Autoren sprengt. Neben ihm sind L. de Molina (Gnadenstreit), L. ↗Lessius, G. ↗Vázquez, D. ↗Ruiz de Montoya, J. Martínez de ↗Ripalda (Bajanismus), J. de ↗Lugo, A. ↗Pérez u. R. de ↗Arriaga zu nennen. Während die Jesuiten sich in eklekt. Weise an Aristoteles u. Thomas v. Aquin orientierten (↗Conimbricenser) u. die Dominikaner (↗Salamanca theologiegeschichtlich) wie die Unbeschuhten Karmeliten (↗Complutenser) sich eines strengen Thomismus befleißigten (Neuthomismus), wurde in der franziskan. Ordensfamilie die Trad. des Skotismus gepflegt. Vor allem in Fkr. (E. Maignan, ↗Du Hamel), aber auch im dt. Sprachbereich (↗Amort) öffnete sich die schol. Philos. für zeitgenöss. Fragestellungen.

Das Zerbrechen der inneren Einheit der Theol. zeigt sich nicht nur an der Entstehung zahlr. Einzeldisziplinen, sondern auch an dem Bedürfnis, die immer mehr als abstrakt empfundene Theol. durch

eine geistl. Theol. (Aszetik, Mystik) zu ergänzen bzw. zu ersetzen (↗Chardon, ↗Contenson). Einer weithin auf äußere Prachtentfaltung zielenden Kultur wurde teilweise bewußt eine schlichte Innerlichkeit gegenübergestellt (Jansenismus).

Bleibende u. für die Zukunft bestimmende Forschungsbeiträge wurden v.a. auf dem Gebiet der Quellenedition erbracht, wobei die Leistung der ↗Mauriner als Gipfel weitgefächerter ähnlicher Bemühungen in den Bereichen Patristik, Liturgiegeschichte u. Kanonistik hervorragt. Auch die Werke bedeutender u. für die Ggw. als maßgeblich empfundener ma. Autoren (etwa Thomas v. Aquin, 1567; Bonaventura, 1587; Duns Scotus, 1639; Raimundus Lullus, 1721–42) wurden in Gesamtausgaben vorgelegt. Für die Konziliengeschichte noch immer grundlegend sind die Editionen ↗Mansis. Im Bereich der Dogmengeschichte wurde durch die Vertreter der Positiven Theol. (↗Petavius, ↗Thomassin) Maßgebliches geleistet. Ihr Ziel war es, die Kontinuität des kath. Glaubens mit dem der Urkirche aufzuzeigen (vgl. die zahlr. Traktate im Gefolge v. P. ↗Nicole: *La perpétuité de la foi de l'Église touchant l'eucharistie.* P 1664). Durch die Forsch. der ↗Bollandisten wurde die Hagiographie auf eine gesicherte hist. Grundlage zu stellen versucht. Die Kirchengeschichte bewegte sich weithin in apologet. Bahnen (↗Baronius) u. brachte zahlr. vielbändige Gesamtdarstellungen hervor (Alexander ↗Natalis, Claude ↗Fleury, ↗Tillemont). Mit den Namen ↗Mabillon u. ↗Muratori sind hist. Forschungsleistungen v. bleibendem Wert verbunden. Im Bereich der bibl. Wissenschaften sind sowohl die nachtridentin. röm. Bibelausgaben als auch eigenständige textkrit. Bemühungen (↗Polyglotten, R. ↗Simon) wie umfangr. Kommentarwerke (↗Maldonado, ↗Cornelius a Lapide, ↗Calmet) zu nennen, die sich teils mehr am Literalsinn, teils mehr an den geistl. Schriftsinnen orientieren. Insgesamt ist diese Epoche jedoch durch eine fortschreitende Trennung v. systematisch-theologischen u. historisch-philologischen Fragestellungen gekennzeichnet.

Lit.: **Werner**[1,2]; **Hurter** Bd. 3–4; **Grabmann G; LThK**[2] 1, 1260–1265 (nennt zahlr. Vertreter der einzelnen Strömungen u. Disziplinen); **Y. Congar:** A History of Theology. GC–NY 1968; **K. Erlinghagen:** Katholische Bildung im B. Ha 1972; **M. Andres:** La teología española en el siglo XVI, 2 Bde. Ma 1976–77; **ders.** (Hg.): Historia de la teología española, 2 Bde. Ma 1983–87; **BibTT** Bd. 5–6; **E. Vilanova:** Història de la teologia cristiana, Bd. 2. Ba 1986; **U.G. Leinsle:** Die Scholastik der NZ bis z. Aufklärung: ChP 2, 54–69; **Reinhardt.** PETER WALTER

IV. Literatur: Als literar. Stil- u. Epochenbegriff wurde B. erst im 20. Jh. gebräuchlich. F. Strich wandte ihn 1916 nach kunstgesch. Vorbild apologetisch auf die im 17. u. 18. Jh. als „Schwulst" verachtete muttersprachl. Gelehrtenpoesie des 17. Jh. in Dtl. an (↗Opitz, ↗Fleming, ↗Gryphius, ↗Angelus Silesius, Hofmannswaldau). Für die neuere Forsch. bezeichnet B. eine streng regelorientierte, nicht-mimetische u. nicht-individualist. hist. Schreibweise (etwa 1560–1720), die sich an Mustern u. Autoritäten aus Antike, Patristik u. Humanismus orientierte, zugleich aber mit ihrer rhetor. Hyperbolik, theatral. Attitüde u. allegor. Weltdeutung (↗Emblematik) starken Eigencharakter entfaltete. Vorherrschende Gattungen sind Lyrik (geistl., weltl., panegyrische), Drama (rel. u. polit. Martyrerspiel), Schäferdichtung, Roman (höfisch-heroischer, pikarischer) u. Predigt. Aufgrund ihrer sich wiederholenden Formen u. Themen v. modernen Leser leicht als stereotyp empfunden, verfügt die B.-Dichtung doch über einen reichen Fundus an eigenständigen Stillagen (z.B. eine klassizist., manierist., myst., tacitist., preziöse, scharfsinnige usw.), die distinkte Geisteshaltungen repräsentieren u. differenzierte Aussagen zulassen. – Zum Epochenbegriff: Die in Analogie z. bildenden Kunst versuchte Herleitung der B.-Literatur aus dem Geist der Gegenreformation (Hankamer) ist zweifellos zu eng, trotz beträchtlicher jesuitischer Einflüsse. Angemessener scheint es, sie als ästhet. Äquivalent eines frühmodernen Ordnungs- u. Institutionendenkens in Politik, Religion u. Gelehrsamkeit zu begreifen, was nicht nur augenfällige formale u. funktionale Gemeinsamkeiten mit den Nachbarkünsten, sondern auch die Rolle wichtiger geistiger Konstituentien, wie Neustoizismus, Disziplinierungswillen, Fest- u. Propagandabedürfnis od. höfische Ethik (Galanterie u. Prudentismus), zu erklären vermag. – Die höchste Akzeptanz hat der literar. B.-Begriff im deutschsprachigen Kulturbereich erfahren, v. wo er ausgegangen ist. Als stilgesch. Kategorie wird er inzwischen allerdings in fast allen eur. Ländern anerkannt od. diskutiert.

Lit.: **A. Schöne** (Hg.): Das Zeitalter des B. Texte u. Zeugnisse. M 1963; **P. Hankamer:** Deutsche Gegenreformation u. dt. B. St 1935; **A. Buck** (Hg.): Renaissance u. B., Bd. 1 u. 2. F 1972; **W. Barner** (Hg.): Der literar. B.-Begriff. Da 1973; **A. Buck:** Forsch. z. roman. B.-Literatur. Da 1980; **G. Hoffmeister:** Deutsche u. eur. B.-Literatur. St 1987.

CONRAD WIEDEMANN

V. Kunst: Der Begriff wurde durch J. Burckhardt (Cicerone, 1855) als Stil- u. Epochenbegriff für die Kunst des 17. u. 18. Jh. eingeführt. Einen positiven Begriff des B. entwickelte die Kunstwissenschaft des späten 19. Jh. (C. Gurlitt, H. Wölfflin).

B. bez. allgemein die Epoche der bildenden Kunst, die Ende des 16. Jh. ↗Renaissance u. ↗Manierismus ablöst u. bis ins späte 18. Jh. vorherrscht; schließt auch den klassizist. Stil (↗Klassizismus) bes. Englands u. Fkr.s sowie das seit etwa 1720 beginnende ↗Rokoko ein. B. wird als ein alle Kunstgattungen umfassender Stilbegriff der eur. Kunst verstanden, bes. der kath. Länder It., Fkr., Span., Portugal, Flandern u. deren Kolonien sowie Süd-Dtl.s u. Österreichs.

Der zentrale geistige Anstoß ging v. der Kath. Reform aus. Eine v. Frömmigkeit u. Religiosität stark geprägte moralisch-allegor. Weltsicht wird bestimmend für die künstler. Aufgaben. Natürliche u. übernatürl. Welt werden als Einheit verstanden, ird. Vergänglichkeit u. transzendente Herrlichkeit sind gleichermaßen präsent. Die Kunstformen entfalten sich v. monumentaler Strenge bis zu empfindsamer, verspielter Künstlichkeit.

B.-Kunst ist wesentlich rhetorisch: Sie appelliert mittels Dynamik, Kontrast u. Spannungen an Emotion u. Sinnlichkeit. Sie zielt darauf ab, das Individuum in einen umfassenden Zusammenhang zu stellen u. durch Bewegung der Sinne z. frommen Schau zu überwältigen.

1. *Architektur.* Als Beginn des B. gilt allgemein der Bau der Jesuitenkirche Il Gesù in Rom (1568–

1576). Die Formensprache der Renaissance wird hier dynamisiert u. in eine neue Rhythmisierung übersetzt.

Typisch für barocke Architekturauffassung ist ein einheitl. Gesamtraum, in dem alle Elemente in eine wechselseitige Beziehung gesetzt sind, Raumgrenzen in Bewegung geraten. Neue Raumlösungen entstehen, v.a. durch die Verbindung v. Langhaus u. kuppelbekröntem Zentralbau. Für das spätere B. u. Rokoko Süd-Dtl.s u. Östr.s sind heitere, lichtdurchflutete Innenräume charakteristisch, in denen Architektur, Malerei, Skulptur u. dekorative Künste so zusammenwirken, daß der Eindruck eines bildhaften „Gesamtkunstwerks" entsteht.

Von der Kirchenarchitektur wesentlich beeinflußt, findet das B. eine eigenwillige Ausprägung in der repräsentativen Profanarchitektur des Absolutismus; hier steht die Orientierung an den architekton. Idealen der Antike mehr im Vordergrund als beim Sakralbau.

Wichtigste Künstler: *Italien:* C. Maderno (1556–1629), G.L. Bernini (1598–1680), F. Borromini (1599–1667), C. Rainaldi (1611–91), G. Guarini (1624–83), F. Juvara (1678–1736). – *Frankreich:* S. de Brosse (1540–1626), F. Mansart (1598–1666), L. Levau (1612–70), J. Hardouin-Mansart (1646–1708), J.G. Soufflot (1709–80). – *England:* I. Jones (1573–1652), Ch. Wren (1632–1723). – *Deutschland:* E. Holl (1573–1646), C. Moosbrugger (1656–1723), M.D. Pöppelmann (1662–1736), A. Schlüter (1664–1714), Ch. Dientzenhofer (1665–1722), G. Bähr (1666–1738), D. Zimmermann (1685–1766), C.D. Asam (1686–1739), B. Neumann (1687 bis 1753), J.M. Fischer (1691–1766), J.K. Schlaun (1694–1773), F. Cuvilliés (1695–1768). – *Österreich:* J.B. Fischer v. Erlach (1656–1723), L. v. Hildebrandt (1668–1745).

2. *Skulptur.* Das B. erweitert den Formenkanon der Renaissance zu einer Mannigfaltigkeit v. Deutungen. Skulptur wird raumgreifend. Reich bewegte Gewänder, ausdrucksstarke Gebärden u. das Festhalten eines momentanen Gefühls- od. Handlungsmoments sind charakteristisch. Dynamik u. Pathos werden z. Stilmittel.

Beispielhaft u. maßgebend sind die Ausdrucksmöglichkeiten des B. in den Skulpturen G. L. ↗Berninis verwirklicht. Bleibt der expressive Charakter der it. Kunst für die sakrale Plastik vorbildlich, so spielt für die Entwicklung der profanen Bildhauerei (Herrscher- u. Grabdenkmäler, Ausstattung v. Schlössern u. Gärten) die frz. Skulptur des 17.Jh. eine bedeutende Rolle.

Wichtigste Künstler: *Italien:* A. Algardi (1595–1654), G.L. Bernini (1598–1680), E. Ferrata (1610–1686), A. Raggi (1624–86), C. Rusconi (1658–1728). – *Spanien:* A. Cano (1601–67), P. de Mena (1628–88). – *Niederlande:* F. Duquesnoy (1594–1643), A. Quellinus (1625–1700), G. Grupello (1664–1716). – *Frankreich:* P. Puget (1620–94), F. Girardon (1628–1715), E. Bouchardon (1698–1762), J.A. Houdon (1741–1828). – *Deutschland:* A. Schlüter (1664–1714), B. Permoser (1651–1732), P. Egell (1691–1752), E.Q. Asam (1692–1750), J.A. Feuchtmayer (1696–1770), J.B. Straub (1704–1784), I. Günther (1725–75). – *Österreich:* M. Rauchmiller (1645–86), P. Strudel (1648–1708), M. Guggenbichler (1649–1723), G.R. Donner (1693–1741).

3. *Malerei.* Die Hauptaufgaben der B.-Malerei sind im Bereich der repräsentativen Ausstattung v. Kirchen, Klöstern u. Schlössern gegeben. Bei der Darstellung allegor., mythol. od. rel. Überhöhung kommt dem Deckenfresko besondere Bedeutung zu. Neue Bildtypen entstehen in der Tafelmalerei, z.B. mit Stilleben, Gruppenporträt, Genre- u. Landschaftsmalerei. Plastisch modellierendes Helldunkel, die Einschmelzung der Bildgegenstände in den Hintergrund u. ein bühnenhafter Bildaufbau sind bestimmende Gestaltungsmittel.

Wichtigste Künstler: *Italien:* G. Reni (1575–1642), L. Carracci (1555–1619), A. Carracci (1560–1609), M. Merisi da Caravaggio (1573–1610), G. Lanfranco (1582–1647), P. da Cortona (1596–1669), L. Giordano (1632–1705), A. Pozzo (1642–1709), G.B. Tiepolo (1696–1770). – *Spanien:* J. de Ribera (1591–1652), F. de Zurbarán (1598–1664), D. de Silva y Velázquez (1599–1660), B.E. Murillo (1617–82). – *Südl. Niederlande:* J. Brueghel d.Ä. (1568–1625), P.P. Rubens (1577–1641), A. v. Dyck (1599–1641). – *Nördl. Niederlande:* F. Hals (1580–1666), S. v. Ruysdael (1600–70), Rembrandt Harmensz. van Rijn (1606–69), J. Vermeer van Delft (1632–75). – *Frankreich:* G. de la Tour (1593–1652), N. Poussin (1593–1665), C. Lorrain (1600–1682), A. Watteau (1684–1721), F. Boucher (1703–1770). – *England:* W. Hogarth (1697–1764), J. Reynolds (1723–92), Th. Gainsborough (1727–88). – *Deutschland:* A. Elsheimer (1578–1610), J. Liss (1597–1629), J. v. Sandrart (1606–88), J.H. Schönfeld (1609–83), J.B. Zimmermann (1680–1758), C.D. Asam (1686–1739), J.E. Holzer (1709–40). – *Österreich:* D. Gran (1697–1757), P. Troger (1698–1762), F.A. Maulbertsch (1724–96).

4. *Dekorative Künste.* Das Kunsthandwerk erlebte im B. eine außergewöhnl. Blüte (Kunsttischlerei, Goldschmiedekunst, Porzellanmanufaktur, Fest- u. Theaterdekorationen). Alle Gegenstände des alltägl. Lebens wurden einem einheitl. Gestaltungswillen unterworfen, der eine Vielzahl neuer Ornamentformen hervorbrachte (z.B. Groteske, Bandelwerk u. Rocaille) sowie eine besondere Vorliebe für exotische Motive (Arabeske, Chinoiserie).

Wichtigste Künstler: *Ornament:* J. Bérain (1637–1711), J. Marot (1661–1718), J.A. Meissonier (1693 bis 1750), F. Cuvilliés d.Ä. (1695–1768). – *Porzellan:* J.J. Kändler (1706–75), F.A. Bustelli (1723–1763), J. Wedgwood (1730–95). – *Kunsttischlerei:* A.Ch. Boulle (1642–1732), Ch. Cressent (1685–1768), Th. Chippendale (1718–79), D. Roentgen (1743–1807).

Lit.: **E. Hubala:** Die Kunst des 17. Jh. B 1970 (dort ältere Lit.); **H. Keller:** Die Kunst des 18. Jh. B 1971; **J. R. Martin:** Baroque. Lo 1977; **E. Mâle:** L'art religieux du XVII[e] siècle. Italie, France, Espagne, Flandres. P 1984.

HELENE TROTTMANN/BERNHARD BARTH

VI. Musik: Von der Kunstgeschichte (Wölfflin 1888) in die Musikgeschichtsschreibung übernommen, fehlt dem Begriff B. hier eine spezif. Aussagekraft im Sinne stilistischer Einheit, so daß nur indirekt v. Musik „zur Zeit des B." gesprochen werden kann. Die Vielfalt musikal. Gestaltungsmöglichkeiten spiegelt sich auch in der Kirchenmusik wider.

Der ältere kontrapunkt. Satz in vier od. fünf Stimmen behält v. a. in Dtl. seine Bedeutung. Daneben bleibt der mehrchörige Stil der Spätrenaissance das ganze 17. Jh. über für repräsentative Musik verbindlich u. bestimmt in Sonderfällen sogar noch Werke des 18. Jh. (Bach: h-Moll-Messe; Mozart: c-Moll-Messe; Michael Haydn: Missa hispanica). Am wirkungsreichsten für die Entwicklung neuer musikal. Formen werden aber geringstimmige, v. der neuen Gattung Oper favorisierte Techniken in Trennung v. solist. Singstimme u. instrumentaler Begleitung. Die neuen Ausdrucksmöglichkeiten des „stile recitativo", „rappresentativo" u. „concitato" werden auch der Kirchenmusik erschlossen; den Sologesang der Oper macht sich bald das geistl. ↗Oratorium zunutze. Für kleinere Kirchenwerke wurde ein Werk Lodovico ↗Viadanas (*Cento Concerti ecclesiastici* 1602), das zunächst nur das prakt. Anliegen hatte, Werke verschiedener Typen u. Besetzungsgrößen für kleine Ensembles verfügbar zu machen, vorbildlich, weil es im Zeichen der Geringstimmigkeit unterschiedlichste Traditionen vereinigt.

Im Bereich der Instrumentalmusik, die eine bis dahin ungekannte Selbständigkeit u. neuen Raum innerhalb der Kirche gewinnt (Corelli: Sonate da chiesa 1681 u. 1689), wird der geringstimmige Triosatz z. Standardmodell schlechthin. Zwei gleichrangige Oberstimmen alternieren u. konkurrieren über einem stützenden Baß. Auf Elemente des Triosatzes beziehen sich Vorschläge musikal. Epochenbenennung (J. ↗Handschin 1948: „die Zeit des konzertierenden Stils"; H. Riemann 1905: „Generalbaßzeitalter"), die sich aber nicht durchgesetzt haben. Mit der neuen Rolle des Basses als Klangträgers hängen Veränderungen in Tonartverständnis u. Zeitgliederung zusammen. Die moderne Dur-Moll-Tonalität hat ihre Wurzeln ebenso im Generalbaß des 17. Jh. wie die Taktgliederung, deren Zeichen, der Taktstrich, ursprünglich ein Hilfsmittel aus Tabulatur u. Partitur, sich für den Generalbaßspieler als nützlich erwies u. dann generell in der Musizierpraxis für alle Stimmen üblich wurde.

Die Musik v. etwa 1600 bis 1730 wurde maßgeblich v. It. aus angeregt u. beeinflußt, hat aber auch in anderen eur. Ländern ihre jeweil. Ausprägung gefunden. Als Komponisten sind Monteverdi, Frescobaldi, Carissimi, Alessandro u. Domenico Scarlatti sowie Vivaldi für It. zu nennen; in Dtl. ragten Praetorius, Schütz, Buxtehude, Pachelbel, H. I. F. Biber, Bach u. Händel hervor, in Fkr. Couperin, Lully u. Rameau, in Engl. Purcell u. Händel.

Lit.: **C. Sachs:** B.-Musik: Jb. der Musik-Bibl. Peters 26 (1919) 7–15; **R. Haas:** Die Musik des B. Wildpark-Potsdam 1928; **M. F. Bukofzer:** Music in the Baroque Era. NY 1947; **MGG** 1, 1275–1338 (F. Blume); **R. Dammann:** Der Musikbegriff im dt. B. K 1967; **H. Haack:** Anfänge des Generalbaß-Satzes. Die „Cento Concerti Ecclesiastici" v. Lodovico Viadana. Tutzing 1974; **NewGrove** 2, 172–178 (C. V. Palisca); **W. Braun:** Die Musik des 17. Jh. Wi 1981; **C. Dahlhaus u. a.:** Die Musik des 18. Jh. Laaber 1985.
MANFRED HERMANN SCHMID

VII. Liturgie: In der *Liturgie* erfaßte der Geist des B. alle Schichten des Volkes. Der festl. Grundzug sprach den Menschen vielfältig an u. vermittelte ihm ein tiefes Erleben der Gemeinschaft u. der Transzendenz. Der Hang zu einem übersteigerten sinnl. Ausdruck fand in der v. Trid. neu geordneten u. v. der SC Rit. überwachten Liturgie ihren beharrenden Kern, der v. vielfält. Formen der Volksfrömmigkeit überlagert wurde. Für ein Verständnis des Wesens der Liturgie als Gottesdienst der Kirche fehlten im allg. die Voraussetzungen. Die Liturgiewissenschaft erbrachte große Leistungen in der Quellenedition, im übrigen beschränkte sie sich zumeist auf die kontroverstheol. Rechtfertigung der Praxis. Die „gelesene" *Messe* wurde eher als Andacht (bei Verwendung v. Gebetbuch, Rosenkranz u. Liedern) empfunden; das „Hochamt" entwickelte sich durch Raum, liturg. Kleidung u. reiches Zeremoniell zu einem Gesamtkunstwerk mit tiefem Erlebniswert, ohne weithin einen sachgerechten Vollzug zu erreichen. In der spirituellen Erschließung (bes. einflußreich M. v. Cochem) wurden Realpräsenz, Opfercharakter u. bes. Priestertum überbetont, weshalb die Wandlung, die Aussetzung des Allerheiligsten (auch innerhalb der Messe), die theophor. Prozessionen mit Fronleichnam als Höhepunkt u. das Vierzigstündige Gebet die eucharist. Frömmigkeit bestimmten, während Predigt u. Kommunion vielfach außerhalb der Messe angesetzt wurden. Nur im Einfluß der römisch-frz. Meßbücher finden sich Ansätze zu einem tieferen Verständnis. Bei den übrigen *Sakramenten* wurde die Wirksamkeit betont, die Feiergestalt aber vernachlässigt. Durch die eucharist. Frömmigkeit u. die Herz-Jesu-Verehrung konnte eine gewisse Christozentrik erreicht werden. Eine blühende Marienverehrung fand ihren Ausdruck in neuen Festen u. in Wallfahrten. Die offizielle Liturgie wurde reichlich ergänzt durch die weithin v. den Bruderschaften getragenen Andachten, den gemeinschaftlich gebeteten Rosenkranz u. Kreuzweg u. die vielen (privaten) Segnungen, wofür eine große Zahl v. Gebets- u. Segensbüchern z. Verfügung stand. In den Wallfahrten, Prozessionen u. geistl. Spielen zeigte sich die Tendenz der Volksfrömmigkeit zu Vitalität, Schaulust u. Gemeinschaftssinn. Im *evangelischen Bereich* wirkte sich die barocke Entfaltung in abgeschwächter Form in der Predigt u. vereinzelt in einer repräsentativen Feiergestalt aus. Die im B. erreichte Synthese v. Liturgie u. Kultur bot wegen einer ungenügenden Verkündigung u. der Tendenz z. Peripherie viele Angriffsflächen für die Aufklärung.

Lit.: **A. L. Mayer:** Liturgie u. B.: JLW 15 (1941) 67–154; **Veit-Lenhart; Jungmann LE** 108–119; **E. Cattaneo:** Il cultu cristiano in occidente. Ro 1978, 379–415; **GdK** 4, 266–271.
HANS HOLLERWEGER

Barockscholastik, v. K. ↗Eschweiler geschaffene Bez. für die v. den span. Jesuiten des 16. u. 17. Jh. betriebene schol. Philos., die auf die Schule v. ↗Salamanca (F. v. ↗Vitoria) zurückgeht u. die zeitgenöss. Schulphilosophie auch an prot. dt. Universitäten beeinflußt hat (↗Aristotelismus, ↗Metaphysik). Wichtigste Vertreter: F. de ↗Toledo, B. ↗Pereira, P. da ↗Fonseca, F. ↗Suárez, G. ↗Vázquez, R. de ↗Arriaga. – Häufig wird die „scholastische" Philos. u. Theol. der Barockzeit undifferenziert als B. bezeichnet.

Lit.: **K. Eschweiler:** Die Philos. der span. Spätscholastik auf den dt. Universitäten des 17. Jh.: SFGG 1/1, 251–334; **E. Lewalter:** Spanisch-jesuit. u. deutsch-luth. Metaphysik des 17. Jh. HH 1935, Nachdr. Da 1967; **B. Jansen:** Die Pflege der Philos.

im Jesuitenorden während des 17./18. Jh. Fulda 1938; **M. Wundt:** Die dt. Schulmetaphysik des 17. Jh. Tü 1939; **E. Reibstein:** Johannes Althusius als Fortsetzer der Schule v. Salamanca. Karlsruhe 1955; **LThK²** 1,1269f.; **SM** 1,475ff.; **P. di Vona:** Studi sulla Scolastica della Controriforma. Fi 1968; **C.H. Lohr:** Jesuit Aristotelianism and sixteenth-century metaphysics: G. Fletcher (Hg.): Paradosis. NY 1976, 203–220; **J. de Vries:** Zur Gesch. u. Problematik der B. in Dtl.: ThPh 57 (1982) 1–20; **C. H. Lohr:** Metaphysics: The Cambridge History of Renaissance Philosophy. C 1988, 537–638.

PETER WALTER

Baronius, *Caesar,* Kirchenhistoriker, * 31.10.1538 Sora (Kampanien), † 30.6.1607 Rom; Studium in Veroli, Neapel, Rom; 1561 Dr. iur. utr.; Eintritt in das Oratorium des Philipp ↗Neri, 1564 Priester. Neri beauftragte ihn (1558), im Oratorium kirchengesch. Vorträge zu halten. Aus ihnen entstanden die *Annales ecclesiastici.* Mehrere Bistümer schlug er aus. 1593 als Nachf. Neris Generaloberer des Oratoriums. Beichtvater Clemens' VIII.; 1596 Kardinal, 1597 Bibliothekar der Römischen Kirche. Beim Konklave nach dem Tod Clemens' VIII. 1605 erhielt B. bis zu 32 Stimmen. Die span. Partei verweigerte sich ihm, da er die sog. ↗Monarchia sicula (v. Urban II. 1098) als unecht erklärt hatte. Eine förml. Exklusive Spaniens wurde jedoch nicht ausgesprochen. Im Streit Pauls V. mit Venedig unterstützte er den Papst mit seiner *Paraenesis in rempublicam Venetam* (Ro 1601 u.ö.). B. war auch an der Reform des Martyrologiums u. an der Brevierreform Clemens' VIII. beteiligt. B.' Grab befindet sich in S. Maria in Vallicella. Literarischer Nachlaß in der Biblioteca Vallicelliana, Autographe der Annales in der Vatikan. Bibliothek. Benedikt XIV. erklärte ihn 1745 z. Venerabilis.

B.' Hauptwerk sind die *Annales ecclesiastici* (bis 1198; erste Ausg. Ro 1588–1607). Aus den kirchengeschichtl. Vorträgen B.' entstand diese apologet. Gegendarstellung zu der ersten „protestantischen Kirchengeschichte" der Magdeburger Centurien des Matthias ↗Flacius (erschienen seit 1559). B. wählte die streng annalist. Darstellungsform unter Verzicht auf Reflexionen über die Ereignisse u. die handelnden Personen sowie auf eine Darstellung der kirchl. Lehrentwicklung. Schwächen der Annales sind versch. Mißgriffe in der Bewertung der Ukk. u. zahlr. Ungenauigkeiten, v.a. in der Chronologie. Dennoch sind sie eine bedeutende Leistung, da umfangr. QQ-Material erstmals veröffentlicht wird. Verbesserungen zahlreicher Fehler in den Annales bietet Antoine Pagi: „Critica historico-chronologica in Annales Baronii" (4 Bde., An 1705). Die Annales erhielten mehrere Fortsetzungen. Beste Gesamtausg.: J. B. Mansi, 38 Bde., Lucca 1738–59. B. war geprägt v. der konfessionalist. Mentalität seiner Zeit, er war jedoch bescheiden u. v. lauterer Gesinnung.

Lit.: Epistolae et opuscula, hg. v. **R. Alberici,** 3 Bde. Ro 1759 bis 1770; **H. Laemmer:** Purpura sancta seu vita C. B. Ro 1651; **G. Calenzio:** La vita e gli scritti del card. C. B. Ro 1907; **A. Ratti:** Opusculo inedito e sconosciuto del card. C. B. con dodici sue lettere inedite ed altri documenti. Ro 1911; **H. Jedin:** Kard. C. B. (KLK 38). Ms 1978; **DHGE** 6, 871–882 (Lit.); **DBI** 6, 470–478 (Lit.).

KLAUS GANZER

Barontus, hl. (Fest 26. März), fränk. Adliger; um 675 Mönch des Petrus-Klr. in Longoretus (St-Cyran, Dép. Indre), wo er 678/679 schwer krank eine Jenseitsvision erlebte: seine Seele wird v. Raphael u. Petrus ins Paradies u. in die Hölle geführt. Nach it. Trad. des 11./12. Jh. wäre der Visionär mit dem Einsiedler B. v. Montalbano b. Pistoia (Fest 25. März) identisch. – Die *Visio Baronti* ist die älteste authent. Vision, die als eigenständ. Werk überl. wurde; mit ihr beginnt das ma. Genus der Visionsliteratur.

QQ: MGH. SRM 5,368–376; M. P. Ciccarese (Hg.): Visioni dell'aldilà in Occidente. Fi 1987, 231–275 (m. Übers.).

Lit.: **Zimmermann** 1,370–373; **BiblSS** 2,828ff.; **M. P. Ciccarese:** La Visio Baronti nella tradizione letteraria delle Visiones dell'aldilà: Romanobarbarica 6 (1982) 25–52; **P. Dinzelbacher:** Mittelalterl. Visions-Lit. St 1989, 50–53.

PETER DINZELBACHER

Barradas, *Sebastião,* SJ (1558), portugies. Theologe, * 1543 Lissabon, † 14.4.1615 Coimbra; Prof. für Bibelexegese in ↗Évora (1578–90) u. ↗Coimbra (1590–93); danach für schriftsteller. Tätigkeit freigestellt; befreundet mit F. ↗Suárez. In dieser Zeit entstanden die umfangr., in zahlr. Auflagen erschienenen *Commentaria in concordiam et historiam evangelicam* (4 Bde., Coimbra–Ly 1599–1612), das posthum erschienene *Itinerarium filiorum Israel* (Ly 1620) (Kmtr. zu Ex, Lev, Num u. Dtn) u. zahlr. unedierte Werke.

Lit.: **Sommervogel** 1,911–915; **A. Pinto Cardoso:** Da Antiga à Nova Aliança. Relações entre o Antigo e o Novo Testamento em Sebastião Barradas (1543–1615). Lissabon 1987.

FERNANDO DOMÍNGUEZ

Barreira, *Balthasar,* SJ (1566), Miss., * 1537 Lissabon, † 4.6.1612 Santiago de Cabo Verde; war 15 Jahre lang Novizenmeister im Senegal; wirkte über 13 Jahre in Angola, später in Guinea (1604) u. Sierra Leone (1605–10) als Miss. u. Kaplan für die portugies. Siedler. In Sierra Leone taufte er viele Häuptlinge, unter ihnen den „Herrscher über die Wasserstelle", der den Namen Dan Philip de Leon annahm.

Lit.: **C. Fyfe:** A History of Sierra Leone. Lo 1962, 2–5.

MARTINA U. EKWUEME

Barrière, *Jean-Baptiste de la,* OCist, Gründer der ↗Feuillanten, * 29.4.1544 St-Céré (Lot), † 25.4. 1600 Rom. 1562 wurde B. Kommendatarabt der OCist-Abtei Feuillants (Haute-Garonne). 1573 entschloß er sich, selbst Mönch zu werden, u. begann unter großen Widerständen in Feuillants eine Reform durchzuführen; seit 1577 als Abt. So entstand die Reform-Kongreg. der *Feuillanten,* die 1586 v. Sixtus V. approbiert wurde. Opfer v. Verleumdung, wurde er 1592 auf dem Generalkapitel v. Apost. Delegaten aller Würden u. Ämter enthoben. Kurz vor seinem Tod wurde er v. Clemens VIII. rehabilitiert u. später als Sel. verehrt.

QQ: Vie de J. de la B., Stadtbibl. Toulouse, Hs. 987.

Lit.: **DHGE** 6, 924ff. (Lit.); **BiblSS** 2, 832ff.; **DIP** 1, 1059ff.; **DACist** 1, 83f.

ALBERICH MARTIN ALTERMATT

Barron de Ballyneal, *Edward,* Miss., * 1801 Waterford (Irland), † 12.9.1854 Savannah (USA); Stud. am Kolleg der SC Prop. in Rom; Pfarrer in Irland u. den USA, Generalvikar v. Philadelphia; auf Geheiß der 2. Provinzialsynode v. Baltimore als Miss. nach Liberia, 1842 Apost. Vikar der beiden Guineen, unterstützt u.a. durch Mitgl. der v. ↗Libermann gegr. „Kongreg. v. Hl. Herzen Mariens"; 1845 krank zurück in die USA; bis zu seinem Tod Miss. in Missouri u. Florida.

Lit.: **BiblMiss** 17, 448f.; **DHGE** 6, 931f.; **E. M. Hogan:** Catho-

lic Missionaries and Liberia. A Study of Christian Enterprise in West Afrika, 1842–1950. Cork 1981.
KATJA HEIDEMANNS

Barruel, *Augustin*, SJ (1756–73 u. ab 1815), frz. Publizist, * 2.10.1741 Villeneuve-de-Berg, † 5.10. 1820 Paris; zweimal exiliert: 1764–74 als Jesuit, 1792–1802 als Gegner der Revolution. B. bekämpfte publizistisch ↗Enzyklopädisten u. ↗Jakobiner, die er (zus. mit den ↗Illuminaten) als Teil einer gesamteuropäischen antikirchl., atheist. u. revolutionären Bewegung ansah („Verschwörungstheorie").

WW: Les Helviennes ou lettres provinciales philosophiques. A 1781 u.ö.; Histoire du clergé pendant la révolution française. Lo 1793 (zahlr. Neu-Aufl. u. Übers.); Mémoires pour servir à l'histoire du jacobinisme, 5 Bde. Lo 1797–98 (zahlr. Übers. u. Neu-Aufl., zuletzt P 1974); Du pape et de ses droits religieux. P 1803.

Lit.: **S. Schaeper-Wimmer:** A. B. SJ (1741–1820). F 1985; **M. Riquet:** A. de B. P 1989; **S. Albertan-Coppola:** La faute à Diderot?: Recherches sur Diderot et sur l'Encyclopédie 8 (1990) 29–52.
LEONHARD HELL

Barry, *Paul de,* SJ (1605), Ordensoberer u. geistl. Schriftsteller, * 1585 Leucate, † 1661 Avignon; produktiver Verf. pastoraler Schriften (bes. *Pensez y bien*), wegen Lehren über Maria v. Pascal angegriffen. Er förderte in calvinist. Umgebung die ↗Herz-Jesu-Verehrung (Gründung des Visitations-Klr. in ↗Paray-le-Monial).

WW: Sommervogel 1,945–957.

Lit.: **DSp** 1,1252–55; **DHGE** 6,938f.; **P. Zelle:** Un précurseur à Paray-le-Monial, le P. P. de Barry. Lille 1900; **K. Richstätter:** Die Herz-Jesu-Verehrung des dt. MA. M 1924, 302; **VS** Suppl. 54 (1938) 82–109 156–176, 55 (1938) 26–42.
FRANZ-JOSEF SCHWEITZER

Barsabbaeus v. Jerusalem, nach mehreren QQ 3. Bf. Jerusalems nach Symeon u. Jakobus. Ihm zugeschrieben wird ein nur georgisch überl. Traktat *Über Christus und die Kirchen,* der wohl dem 3. Jh. angehört. Er wurde benutzt in den Kontroversen des 6. Jh. zw. Georgiern u. Armeniern.

Ausg.: PO 41, 208–253.

Lit.: **M. van Esbroeck:** ebd. 153–206.
MICHEL VAN ESBROECK

Barsabbas ↗Josef Barsabbas.

Barsanuphios (lat. *Barsanorius*), hl. (Fest 6. Febr. u. 11. Apr.), asket. Schriftsteller, * Ende 5. Jh. Ägypten, † um 540 als Rekluse im Klr. Seridon b. Gaza (Palästina). Mit seinem Schüler Johannes „dem Propheten" schrieb er die *Biblos psychophelestate*, eine Slg. v. 850 geistl. Briefen u. Antworten (hg. v. N. Hagiorita, V 1816; PO 31, 3; dt. Übers. 1963, frz. 1967). Ihm wird auch das aufgrund der origenist. Streitigkeiten entstandene Werk Διδασκαλία περὶ τῶν Ὀριγένους, Εὐαγρίου καὶ Διδύμου φρονημάτων (PG 86, 892–901) zugeschrieben. Andere asket. Traktate sind nur in Fragmenten erhalten.

Lit.: **S. Vailhé:** Les lettres spirituelles de Jean et B.: EO 7 (1904) 263–276, 8 (1905) 14–25; **DSp** 1, 1255–62 (J. Hausherr); **Graf** 1, 406 u.ö.; **Beck T** 395f.; **LThK²** 2,3; **Encykl. Katolicka** Bd. 2. Lublin 1985, 65.
JOHANNES MADEY

Barṣauma (Barsumas), **Archimandrit,** † 1.2. 457. 449 wurde B. v. Ks. ↗Theodosios II. als einziger Archimandrit eingeladen, an den Sitzungen der Räubersynode in ↗Ephesus teilzunehmen. Er vertrat die reine Lehre des ↗Eutyches, die er aber nur syrisch ausdrücken konnte. In ↗Chalkedon wurde er fast einhellig verurteilt. Seine ausführl. Vita entstand vermutlich erst um 550/560 (BHO 149). Sie wird einem Samuel zugeschrieben, den B. nach Armenien sandte. B.s Askese wurde gerühmt. Das B.-Kloster, lange Residenz der nichtchalkedon. Patriarchen v. Antiochien u. Syrien, lag in Claudia zw. Samosata u. Melitene.

Lit.: **E. Honigmann:** Le couvent de B. et le patriarcat jacobite d'Antioche et de Syrie. Lv 1954, 6–29; **A. Palmer:** Monk and Mason on the Tigris Frontier. C 1990, 73–91.
MICHEL VAN ESBROECK

Barṣauma der Nackte, kopt. Asket, † 28.8.1317. Um sein Erbe betrogen, verzichtete der Sohn wohlhabender Christen aus Kairo auf Rechtshändel u. führte ein Leben nach dem Vorbild Ijobs. 20 Jahre verbrachte er in einer Grotte unter der Merkurios-Kirche in Alt-Kairo. Um 1300 v. den muslim. Behörden verbannt, lebte u. lehrte er bis zu seinem Tod auf einem Müllhaufen im Šahrān-Kloster b. Tura.

Ausg.: W. Crum: Barsaumâ the Naked: PSBA 29 (1907) 135–149 187–206 (Vita BHO 147f.).

Lit.: **CoptE** 2, 348f.
MICHEL VAN ESBROECK

Barṣauma, Metropolit **v. Nisibis,** † spätestens 496. B. war zuerst Schüler in Edessa unter ↗Ibas' Leitung, wo ihm der Beiname „der Schwimmer zw. den Schilfrohren" gegeben wurde. 449 v. der Räubersynode (↗Ephesus) aus Edessa vertrieben, wurde er Bf. v. Nisibis, wo er die theol. Schule begründete. Berühmt wurde er durch das 484 einberufene Konzil v. Bēt Lapaṭ, wo den Priestern das Heiraten erlaubt wurde, u. durch seine schuldhafte Mitwirkung bei der Hinrichtung des ostsyr. Patriarchen Babowai. Die 6 erhaltenen Briefe an Patriarch Aqāq (Akakios) sind Beweis seiner tiefen Reue wegen dieser beiden Fehler. B. hat anscheinend intensiv mit den pers. Königen kollaboriert.

Lit.: **S. Gero:** B. of Nisibis and Persian Christianity in the Fifth Century. Lv 1981. – *Briefe*: **J. B. Chabot:** Synodicon Orientale. P 1902, 525–539.
MICHEL VAN ESBROECK

Barṣauma der Uigure ↗Jahballaha III.

Barsinghausen (Berchingehusen; Diöz. Minden; Patr. BMV), Augustiner-Klr., 1193 als Doppel-Klr. gegr., seit Ende 13. Jh. nur noch Augustiner-Chorfrauen; 1543 Einf. der Reformation u. Umwandlung in ein ev. ↗Damenstift. Die unvollendete Klr.-Kirche aus der 1. Hälfte des 13. Jh. blieb erhalten: dreischiffige Halle mit Querhaus, Chorquadrat u. dreiapsidalem Chorabschluß. Neubau des Damenstiftes 1704 vollendet.

Lit.: **Hoogeweg N** 5; **N. Heutger:** Evangelische Konvente in den welf. Landen u. der Gft. Schaumburg. Hildesheim 1961.
KARL SUSO FRANK

Bart. Der B. wurde in der chr. Trad. unter dem Einfluß asket. Strömungen u. der Umwelt unterschiedlich bewertet: einerseits galt er als Zeichen männl. Würde, anderseits war Bartlosigkeit Ausdruck v. Einfachheit u. Unschuld. Kirchenväter der ersten Jhh. (↗Klemens v. Alexandrien, ↗Augustinus) lobten u. forderten den B. Während der oriental. Klerus stets einen B. trug, waren die abendländ. Priester seit der Spätantike nach Vorbild der freien Römer bartlos; z. T. gab es im MA das ritualisierte B.-Opfer bei Aufnahme in den Kleriker- od. Mönchsstand. Durch synodale Gesetzgebung war

der B. für Kleriker in der Regel verboten, vereinzelt aber auch vorgeschrieben. In den Klöstern unterschied der B. die ↗Laienbrüder (*fratres barbati*) v. den Priestermönchen. Seit dem Spät-MA kam im Westen der B. wieder auf, bes. bei einzelnen Orden (↗Kamaldulenser, ↗Kapuziner). Im 16./17. Jh. trug der Klerus einen kurzen B., doch wurde auch Bartlosigkeit v. der ↗Kath. Reform (Carlo Borromeo) u. wieder bes. im 19. Jh. gefordert. Missionare trugen jedoch gewöhnlich einen B. CIC/1917, CIC/1983 u. CCEO (1990) enthalten keine Bestimmungen z. Bart.

Lit.: **V. Thalhofer:** Über den B. der Geistlichen: AKathKR 10 (1863) 93–109; **DACL** 2/1, 478–493 (ält. Lit.); **Ph. Hofmeister:** Der Streit um des Priesters B.: ZKG 62 (1943/44) 72–94; **R. Reynolds:** Beards. GC – NY 1949; **EC** 2,798–801; **LMA** 1, 1490f.; **RAC** 13,177–203. STEPHAN HAERING

Barth, *Alfred*, Katechet, * 6.2.1907 Esslingen, † 13.2.1981 Böbingen (Rems); 1937 Subregens u. Lehrauftrag für Katechetik im Priesterseminar Rottenburg; 1947 Stadtpfarrer in Tuttlingen, 1961 beim Deutschen Katechetenverein München mit Gründungsvorbereitungen des „Instituts für Katechetik u. Homiletik" betraut; 1964 daselbst Direktor u. Dozent. Mitarbeit am „Kath. Katechismus der Bistümer Dtl.s" (1955); verf. ein 5bändiges Hb. B. ist der „Tübinger Schule" verpflichtet (Dr. theol. h.c. 1967); Vertreter der ↗Kerygma-Katechese.

WW: Katechet. Hb. zum kath. Katechismus, 3 Bde. St 1955–57 (2 Erg.-Bde. 1960–61); Familienbuch z. Katechismus. Fr 1965; Die Bibel im Religionsunterricht. Donauwörth 1973. HANS SCHUH

Barth, *Christian Gottlob*, ev. Theologe, * 31.7. 1799 Stuttgart, † 12.11.1862 Calw; Pfarrer in Möttlingen (1824–38), danach Schriftsteller in Calw; originelle Gestalt der ↗Erweckungsbewegung in Württemberg. Geprägt v. der württembergisch-pietist. „Reich-Gottes-Theologie" (bes. v. ↗Oetinger), entfaltete er eine rastlose Betriebsamkeit: Förderer der Inneren u. äußeren Mission, Volks- u. Jugendschriftsteller („Biblische Geschichten": 483 Aufl., 80 Übers.), Gründer des Calwer Verlags, Liederdichter u. Prediger.

Lit.: **K. Werner:** Ch. G. B., 3 Bde. Calw 1865–69; **GG** 10,409 bis 415 (WW; Lit.); **Lexikon der Kinder- u. Jugend-Lit.**, hg. v. K. Doderer, Bd. 4. Weinheim–Bs 1982, 4,31f. (WW; Lit.); Material-Slg. Ch.-G.-B.-Arch., Dußlingen. WERNER RAUPP

Barth, *Karl*, ref. Theologe, * 10.5.1886 Basel als Sohn des Theologen Fritz B., † 10.12.1968 ebd.; 1904–08 Studium in Bern, Berlin, Tübingen u. Marburg; nach pfarramtl. Tätigkeit in Genf u. Safenwil (Aargau) Prof. in Göttingen (1921), Münster (1925) u. Bonn (1930); dort 1935 entlassen wegen der Verweigerung des Treueids auf Hitler; 1935–62 Prof. in Basel; 1966 Einladung in den Vatikan.

Theologische Entwicklung: Zunächst der ↗liberalen Theologie seiner Lehrer A. v. ↗Harnack u. W. ↗Herrmann verpflichtet, im Umfeld des 1. Weltkriegs Hinwendung zu einer biblisch fundierten Reich-Gottes-Theologie (*Römerbrief*, 1919), dann Grundlegung der ↗Dialektischen Theologie (*Römerbrief*, ²1922); in diesem Zshg. Gründung der Zs. „Zwischen den Zeiten" (zus. mit ↗Gogarten, ↗Thurneysen u. Merz); ab 1930 Entwicklung einer konsequent christozentrischen Theol., die B. in der (Fragment gebliebenen) *Kirchlichen Dogmatik* (1932ff.) ausarbeitet; 1933–34 Trennung v. Weggefährten wie Gogarten u. E. ↗Brunner; maßgebl. Mitwirkung an der theol. Fundierung der ↗Bekennenden Kirche (↗„Barmer Theologische Erklärung", 1934).

Während B.s Dialektische Theologie das ↗Gericht Gottes über alles Irdische, auch über alle Religion u. Theol., betonte, steht im Mittelpunkt der christozentrischen Theol. die Gnade u. Menschlichkeit Gottes. Grundlegend sind die Absage an jede ↗natürliche Theol. sowie die fraglose Annahme der im Credo bezeugten Offenbarung des dreieinigen Gottes, die Konzentration auf die ewige Erwählung des Menschen in Jesus Christus, die die Schöpfung als äußeren Grund dieses Bundes, den Bund als inneren Grund der Schöpfung sowie den Menschen als Bundesgenossen Gottes erkennen läßt. Jesus Christus wird verstanden als die v. ihm auch verbürgte u. bezeugte Selbsterniedrigung Gottes u. Erhöhung des Menschen. Die Sünde ist durch Jesus Christus in ihrer ontolog. Nichtigkeit entlarvt u. überwunden. Dies wird auch in den soteriolog. u. ekklesiolog. Grundbestimmungen (Rechtfertigung, Heiligung, Berufung; Sammlung, Erbauung, Sendung; Glaube, Liebe, Hoffnung) erkennbar, in denen Gottes ewige Erwählung des Menschen geschichtlich an ihr Ziel kommt.

So präsentiert sich B.s „Kirchliche Dogmatik" als ein theol. „System" v. bemerkenswerter Kohärenz (christolog. Konzentration) u. Weite (christolog. Expansion), in dem schließlich auch Wahrheitsmomente der „natürlichen Theologie" – christologisch – aufgehoben werden können. Methodisch wird diese Dogmatik bestimmt durch die Denkform der Entsprechung bzw. ↗Analogie. Dabei handelt es sich für B. um keine mit dem Sein Gottes u. der Welt gegebene analogia entis, sondern um eine durch Gottes Handeln der Welt je neu zugeeignete, in Beziehungen bestehende u. nur im Glauben erkennbar werdende Entsprechung (analogia relationis u. analogia fidei). Dieses Analogieprinzip dient bei B. auch z. Begründung u. Ableitung der Ethik aus der Christusoffenbarung. Exemplarisch hierfür ist einerseits die Verhältnisbestimmung v. „Christengemeinde und Bürgergemeinde" (1946), anderseits die nicht-sakramentale Deutung der Wassertaufe als das chr. Leben begründende Tat, mit der der Mensch auf die v. Gott her geschehene ↗Geisttaufe antwortet.

B. gilt als der bedeutendste ev. Theologe des 20. Jh., wobei die Deutung seines theol. Werks u. seiner Wirkung sowohl innerhalb als auch außerhalb seiner weitverzweigten „Schule" durchaus umstritten ist. Seine Theol. wird einerseits als heilsamer „Ruf zur Sache" gewürdigt, anderseits als problemat. Engführung kritisiert. Weitgehend unbestritten sind B.s Verdienste um die Bekennende Kirche. Nach dem 2. Weltkrieg trat B. für eine demokrat., rechtsstaatl. Neuordnung Dtl.s ein. Seine Kritik an der dt. Wiederbewaffnung u. am westl. Antikommunismus kostete ihn viele Sympathien. B.s Tauflehre hat vorübergehend zu heftigen inner-ev. Auseinandersetzungen um das Recht der Kindertaufe geführt. B. hat jedoch weit über die ev. Theol. u. Kirche hinaus gewirkt u. – nicht zuletzt aufgrund

der Arbeiten G. ↗Söhngens, v. ↗Balthasars, ↗Bouillards u. Küngs – im römisch-kath. Bereich große Beachtung gefunden. Die Rezeption u. krit. Verarbeitung seines theol. Werks ist noch längst nicht abgeschlossen.

WW: Kirchl. Dogmatik, Bd. 1/1–4/4. Z 1932–67; Gesamt-Ausg. (in 6 Abt.). Z 1971 ff.; Bibliogr. K. B., Bd. 1: Veröffentlichungen v. K. B., hg. v. H. A. Drewes. Z 1984.

Lit.: **M. Kwiran:** Index to Lit. on B., Bonhoeffer and Bultmann. Bs 1977; **H. U. v. Balthasar:** K. B. Darstellung u. Deutung seiner Theol. Ei 1951, [4]1976; **G. C. Berkouwer:** Der Triumph der Gnade in der Theol. K. B.s. Neukirchen 1957; **H. Bouillard:** K. B., 3 Bde. P 1957; **H. Küng:** Rechtfertigung. Die Lehre K. B.s u. eine kath. Besinnung. Ei 1957, Neu-Ausg. M 1987; **E. Jüngel:** Gottes Sein ist im Werden. Tü 1965, [4]1986; **ders.:** B.-Studien. Z – K – Gt 1982; **E. Busch:** K. B.s Lebenslauf. M 1975, [4]1986; **W. Härle:** Sein u. Gnade. Die Ontologie in K. B.s Kirchl. Dogmatik. B 1975; **T. Rendtorff** (Hg.): Die Realisierung der Freiheit. Beiträge z. Kritik der Theol. K. B.s. Gt 1975; **W. Kreck:** Grundentscheidungen in K. B.s Dogmatik. Neukirchen 1978; Zur Theol. K. B.s: ZThK Beiheft 6 (1986); **M. Beintker:** Die Dialektik in der „dialektischen" Theol. K. B.s. M 1987; **Ch. Frey:** Die Theol. K. B.s. F 1988; **H. Köckert – W. Krötke** (Hg.): Theol. als Christologie. Zum Leben u. Werk K. B.s. B 1988. WILFRIED HÄRLE

Barthel, *Johann Caspar*, dt. Kirchenrechtler, * 10.6. 1697 Kitzingen, † 8.4.1771 Würzburg; Studium in Würzburg u. Rom (b. P. Lambertini); ab 1727 Prof. für KR in Würzburg; Vertreter der reichskirchlich-episkopalen Richtung.

WW: De concordatis Germaniae dissertatio praeliminaris. Wü 1740; De concordatis Germaniae dissertatio generalis. Wü 1743; De pallio. Wü 1753; Annotationes ad universum ius canonicum. K – F 1757.

Lit.: **H. Raab:** J. K. B.s Stellung in der Diskussion um die Concordata Nationis Germanicae: Würzburger Diözesangeschichts-Bll. 14/15 (1952/53) 599–616; **F. Merzbacher:** J. C. B. (1697–1771): ebd. 39 (1977) 183–201; **A. Kraus:** Im Vorhof der Toleranz: HJ 103 (1983) 56–75; **H. Raab:** Die „katholische Ideenrevolution" des 18. Jh.: H. Klueting (Hg.), Katholische Aufklärung. HH 1993, 104–118. LEONHARD HELL

Barthes, *Roland*, frz. Lit.-Wissenschaftler, Semiologe, Essayist, * 12.11.1915 Cherbourg, † 26.3. 1980 Paris; seit 1976 Prof. am Collège de France; entwickelte mit strukturalist. Kategorien eine Phänomenologie kultureller Systeme (Dichtung, Photographie, Mode). Den Text, nicht den Satz sieht B. als semiot. Einheit. Jeder Text muß als unbegrenztes Gewebe v. Texten aufgefaßt werden (Intertextualität). B. wandte seine Semiologie auf bibl. Texte an u. wirkte auf die Exegese.

HW: Mythologies. P 1957 (Mythen des Alltags); S/Z. P 1976; Le plaisir du texte. P 1973.

Lit.: **F. Freedman – C. A. Taylor:** R. B., a Critical Reader's Guide. NY 1983 (Lit.). MICHAEL FUCHS

Bartholomäer, v. Bartholomäus ↗Holzhauser im Sinne der tridentin. Reformbestrebungen 1640 gegründete (u. nach ihm benannte) Weltpriestervereinigung (ohne Gelübde). Die Idee, im „Corpus et Sistema Instituti Clericorum saecularium in commune viventium" niedergelegt, war die Errichtung v. Kommunitäten mit je zwei bis vier Priestern z. Hebung der priesterl. Spiritualität u. der Seelsorge. Vier „Substantialpunkte": „vita communis", gemeinsamer Besitz, Gehorsam gegenüber den Oberen, Abschaffung weiblicher Bediensteter. Modell war das Kollegiatstift Tittmoning (Ebtm. Salzburg). Das Inst. sollte den Mitgliedern wirtschaftl. u. spirituell-aszet. Rückhalt bieten; aus den Einkünften sollten außerdem Lateinschulen, Priesterseminare u. Häuser für ausgediente Mitglieder unterhalten werden. Verbreitung des Inst. in den Ebt. u. Btm. Salzburg, Chiemsee, Freising, Eichstätt, Mainz, Würzburg, Augsburg, Passau, Regensburg, Palermo, Gerona, in Polen, Rom u. sporadisch in allen eur. Ländern sowie in Südamerika. 1680 päpstl. Bestätigung. Das Totenbuch des Inst. weist für die Jahre 1658–1790 fast 2000 Namen auf. Dem Umbruch des beginnenden 19. Jh. fiel auch das Inst. z. Opfer; Bestand hatte lediglich die Niederlassung in Palermo (Santa Eulalia).

Lit.: **J. P. L. Gaduel:** Ven. servi Dei B. Holzhauser Opuscula ecclesiastica. Orléans – P 1861 (Konstitutionen v. 1680/84); **M. Arneth:** B. Holzhauser u. sein Weltpriesterinstitut: GuL 31 (1958) 198–211 276–292 352–368; **Bauerreiß** 7, 41–47; **B. Hubensteiner:** B. Holzhauser: BaSa 1, 349–364. MANFRED WEITLAUFF

Bartholomäus, Bartholomaeus, Bartholomaios, Bartolomeo:

Bartholomäus, Apostel. I. Neues Testament u. spätere Bezeugung: 1. B., der Träger des aram. patronymen Namens *bar talmaj* (Sohn des Tolmai, des Furchenziehers; vgl. Num 13,22: Talmai, Sohn des Anak; 2 Sam 3,3: Name eines Kg. v. Geschur), Mitgl. des Zwölferkreises Jesu u. Ap., begegnet nur in den Zwölfer- bzw. Zwölfapostelkatalogen (↗Zwölf) in Evv. (Mk 3,18; Mt 10,3; Lk 6,14) u. Apg (1,13).

2. Seit dem 9. Jh. im Osten, seit dem 11. Jh. auch im Westen wurde B. mit ↗Natanael gleichgesetzt, weil Natanael in Joh 1,45–49 zus. mit ↗Philippus begegnet wie B. mit diesem in den Zwölferkatalogen. Die Gleichsetzung gehört zu den Versuchen, trotz der überschüssigen Namens-Überl. an der Zwölfzahl der Apostel festzuhalten: Natanael, einen der Erstberufenen, dachte man sich auch im Zwölferkreis u. brachte ihn dort durch die Gleichsetzung mit B. unter. Schon im 2. Jh. galt Natanael im Osten (z. B. EpApost) als Apostel.

3. Zur Biographie des B. bietet das NT keine näheren Überl.-Daten. Hingegen ist die Legende über B. reich; nach Eus. h. e. V, 10,3 hat dieser Ap. in Indien gepredigt u. den Christen dort das hebr. Mt-Ev. hinterlassen, das v. ↗Pantainos aus Alexandrien am Ende des 2. Jh. dort noch vorgefunden worden sein soll. Den Missionar beanspruchen neben Indien auch Mesopotamien u. Parthien, Lykaonien u. Großarmenien. In Apostelakten wird B. an die Seite anderer missionierender Ap. gerückt: in ActAndr zu Andreas in den Küstenländern des Schwarzen Meers (die ActMt beanspruchen dasselbe für Matthäus), nach ActPhil zu Philippus in Hierapolis u. Lykaonien. Koptische, arab. u. äthiop. Akten verlegen seine Wirksamkeit in die „Oasen" v. Ägypten. Die Überl. über das Martyrium des B. schwankt zw. Enthauptung u. Kreuzigung wegen der Bekehrung des Kg. Polymios auf Betreiben v. dessen Bruder Astyagas in Albanopolis od. Urbanopolis (= Eruantašat) in Armenien. Im persisch beherrschten Teil Syriens erhielt sich eine Trad. v. Grab des Bartholomäus.

Lit.: **EWNT** 1, 475 f.; **NBL** 1, 246. – *Zu 3:* **LThK²** 2, 9 f. (B. Kraft). RUDOLF PESCH

II. Apokryphe. 1. Ein *Evangelium des B.* wird v. Hieronymus u. im Decretum Gelasianum genannt, allerdings ohne Angaben zu Inhalt u. Herkunft.

2. Die *Fragen des B.*, griechisch, lateinisch u. slawisch überl., sind gattungsmäßig kein Ev., sondern eher „Gespräche Jesu nach der Auferstehung". Die Vielfalt der Themen (Descensus, Befreiung Adams, Fall Beliars u.a.) zeigt, daß viele Trad. übernommen u. mit der Gestalt des B. (z.T. als „Offenbarungsträger") verbunden sind.

3. Das *Buch v. der Auferstehung Jesu Christi v. B. dem Apostel* liegt koptisch in drei Rezensionen vor. Themen wie Höllenfahrt, Rettung Adams u.a. werden ohne klaren Zshg. behandelt. Von den „Fragen" (s.o. 2) ist das Buch nicht abhängig (evtl. gemeinsame Trad.?); Abfassungszeit beider Texte wohl 5.–7. Jahrhundert.

Lit.: **N. Bonwetsch:** Die apokr. Fragen des B.: NGWG (1897) 1–42; **P. Lacau:** Fragments d'Apocryphes Coptes: Mém. publ. par les membres de l'Inst. français d'archéol. orient. au Caire IX (1904) 39–77; **E. Tisserant – P.A. Wilmart:** Fragments grecs et latins de l'Évangile de Barthélemy: RB NS 10 (1913) 161–190 321–368; **E.A.W. Budge:** Coptic Apocrypha in the Dialect of Upper Egypt. Lo 1913, 1–48 179–215; **F. Haase:** Zur Rekonstruktion des B.-Ev.: ZNW 16 (1915) 93–112; **J.-D. Kaestli:** Où en est l'étude de l'„Évangile de Barthélemy"?: RB 95 (1988) 5–33; **M.R. James:** The apocryphal NT. O 1924, 147–151 166–186; Los Evangelios Apócrifos, hg. v. **A. de Santos Otero** (BAC 148). Ma [4]1984, 536–572 (Lit.); **NTApo**[6] 1, 424–440 (Lit.).

Akten des B. gibt es in versch. Sprachen u. mit unterschiedl. Inhalt.

4. Die kopt. *B.-Akten* liegen in Frgm. u. in arab. u. in äthiop. Version vor. Sie schildern die Missionstätigkeit des B. im „Land der Oasen" u. bei den Parthern (vgl. Acta Andreae et B.i, ↗Andreas IV,3) sowie das Martyrium.

Lit.: **BHO** 152–155 157f. (Ausg.); **NTApo**[5] 2, 406f. (Lit.).

5. Die arm. *Passio B.i,* auch *Geschichte des B.* gen., berichtet v. den Taten des B. im Osten u. v. seinem Mtm. in Armenien (BHO 156; Kurzfassung: BHO 160; BHO 159: Ber. über die Auffindung der Gebeine).

Lit.: **R.A. Lipsius:** Die apokr. Apostelgeschichten ..., Bd. 2/2. Bg 1884, 91–101; **NTApo**[5] 2, 408 (Lit.); **L. Leloir:** Écrits apocryphes sur les Apôtres. Traduction de l'édition arménienne de Venise, Bd. 2 (CCA 4). Turnhout 1992, 479–530 (Lit.).

6. Eine lat. *Passio s. B.i apostoli* (Acta Apostolorum Apocrypha 2/1 [ed. M. Bonnet]. L 1898, Da 1959, 128–150) ist identisch mit Ps.-Abdias VIII. Sie berichtet v. der Tätigkeit des B. in Indien u. seinem Martyrium. Der griech. Text (BHG 1, 227) ist eine Übers. der lat. Passio. Mit den kopt. Akten (s.o. 4) hat diese Passio nichts zu tun.

Lit.: **BHL** 1002 u. Suppl. 1002f.; **NTApo**[5] 2, 407f.

7. Die *Acta B.i et Barnabae* (BHG 3,2057) sind keine Apostelakten, sondern zwei Enkomien.

Lit.: **NTApo**[5] 2, 422f. WILHELM SCHNEEMELCHER

8. *Acta Andreae et Bartholomaei* ↗Andreas, Apostel – Apokryphe Schriften.

III. Verehrung: Auf eine *liturgisch-kultische* Bedeutung weisen schon B.-Darstellungen in der altchr. u. byz. Kunst hin. Mit Rolle od. Buch erscheint B. in der Reihe der Apostel (noch im 6. Jh. in Ravenna, S. Vitale). Erste Zeugnisse über Reliquientranslationen gibt es in Mesopotamien (*Mayyafāraqīn* [Maipherkat, Martyropolis] durch Bf. ↗Marūta [† vor 420]; *Dara,* um 507, durch Ks. ↗Anastasios I.). Zur gleichen Zeit bezeugt im Westen das MartHieron zwei Natale-Termine (13. Juni; 25. Aug.). Von einer mirakulösen Reliquienübertragung auf die *Insel Lipari* berichtet Gregor v. Tours († 594). Papst Honorius I. († 638) wandelte Familienbesitz in *Rom* zu einem Andreas-u.-B.-Kloster um. 838 kamen Reliquienteile nach *Benevent,* 983 durch Ks. Otto II. († 983) auf die *Tiberinsel in Rom.* Seitdem breitete sich die B.-Verehrung in ganz Europa aus. 1238 kam die Hirnschale als Reliquie nach Frankfurt a.M. – Eine Festfeier entwickelte sich seit dem 8. Jh. in Gallien, in Rom seit dem 9./10. Jh. (24. bzw. 25. Aug.). Der röm. Generalkalender v. 1969 notiert z. 24. Aug. das B.-Fest.

Lit.: **P. Jounel:** Le culte des Apôtres à Rome ...: Saints et Sainteté dans la liturgie, hg. v. A.M. Triacca u.a. Ro 1987, 167–187; **LMA** 1, 1491 (M. Zender). HANS J. LIMBURG

Bartholomaeus Anglicus, OFM, * Ende 12. Jh. Alt-England, † nach 1250. B. lehrte 1230 in Paris u. ab 1231 in Magdeburg. Dort schrieb er ab 1235 sein maßgebl. Werk *De proprietatibus rerum*, eine weitverbreitete Enzyklopädie. In ihrer naturwiss. Orientierung ist sie v. Oxforder Wissenschaftsverständnis beeinflußt, wobei Allegorese u. Moralisierung fehlen.

Lit.: **Bartholomaeus Anglicus:** On the properties of soul and body..., ed. R.J. Long. Toronto 1979; **LMA** 1, 1492f.; **EC** 2, 915f.; **DHGE** 6, 975ff. ANDREAS SPEER

Bartholomäus v. Bologna, OFM, † nach 16.7. 1294; um 1255 Inquisitor am päpstl. Hof. Ab 1267 in Paris, um 1273–75 Magister, verfaßte B. einen Sentenzen-Kmtr. u. Quästionen, in denen er die Lehre ↗Bonaventuras u. ↗Johannes Peckhams gg. ↗Thomas v. Aquin vertrat. 1278 v. Nikolaus III. zu Unionsverhandlungen mit den Byzantinern berufen. 1279 bereitete B. die Bulle *Exiit qui seminat* z. ↗Armutsstreit mit vor. 1282–94 in Bologna bezeugt.

Lit.: **M. Mückshoff:** Die Quaestiones disputatae de fide des B. v. Bologna OFM. Ms 1940 (Lit.); **L. Hödl:** „... sie reden, als ob es zwei gegensätzl. Wahrheiten gäbe". Philosophie im MA. HH 1987, 229–236. WALTER SENNER

Bartholomäus v. Bologna, OP, oft fälschlich für ↗Bartholomaeus de Podio.

Bartholomäus v. Bolsenheim, OP, † 1362; war Konventslektor in Straßburg, 1350 als Sententiar nach Paris berufen. Dort Magister, 1354–1361/62 Provinzial der „Teutonia", dann Magister Sacri Palatii. B. förderte die Ordensobservanz u. war mit ↗Heinrich Seuse OP befreundet.

Lit.: **G. Meerseman:** La défense des ordres mendiants contre Richard Fitz Ralph par Barthélemy de Bolsenheim OP: AFP 5 (1935) 124–173; **SOPMA** 1, 145 (Lit.). WALTER SENNER

Bartholomäus v. Braga ↗Bartholomaeus a Martyribus.

Bartholomäus v. Breganza, überl. Herkunftsname des ↗Bartholomäus v. Vicenza.

Bartholomäus v. Brescia, Kanonist in Bologna, † 1258 ebd.; v.a. bedeutsam durch die Ergänzung u. Korrektur (um 1245) der Glossa ordinaria z. Dekret ↗Gratians u. deren Anpassung an das neue Recht, ferner Überarbeitung der Casus decretorum des ↗Benencasa, der Historiae z. Dekret, der ↗Brocarda des ↗Damasus (nach 1234), des Ordo iudiciarius seines Lehrers ↗Tankred u. einer großen Quästionensammlung.

Lit.: **Schulte** 2, 83–88; **Kuttner** 103–122; **DBI** 6, 691–696 (R. Abbondanza). RUDOLF WEIGAND

Bartholomäus v. Brügge (Bartholomaeus de Brugis), † 1356. B. lehrte Philos. (Paris, um 1307–10) u.

Medizin (Montpellier, um 1329). Sein größtenteils ungedrucktes Werk umfaßt philos. u. med. Schriften (Nachweis der WW u. Hss. bei Pattin 1968). Der Kmtr. z. Ökonomie wurde z. Klassiker, außerdem sind die Sophismata z. Logik u. seine Position im Streit um den sensus agens v. Bedeutung.

WW: Pattin 1968 (s.u.); CIMA 24 (1978) 65–84 u. 39 (1981) III–XXVI 1–80.

Lit.: **A. Pelzer:** Études d'histoire littéraire sur la scolastique médiévale. Lv 1964, 520–537; **A. Pattin:** B. van Brugge: Tijdschrift voor Filosofie 30 (1968) 118–150; **ders.:** Pour l'histoire du sens agent. Lv 1988. OLAF GRÖNEMANN

Bartholomäus v. Capua, Rechtsgelehrter in Neapel u. höchster Justizbeamter (Logothet) am kgl. Hof, 1248–1328; wirkte bei der Gesetzgebung mit u. kommentierte maßgebend die Rechtsquellen; wichtig für die Politik der ↗Anjou, auch v. Bonifaz VIII. herangezogen. Aus persönl. Kenntnis machte er über Leben u. Schriften des hl. Thomas v. Aquin im Heiligsprechungsverfahren wichtige Angaben.

Lit.: **A. Nitschke:** Die Reden des Logotheten B. v. Capua: QFIAB 35 (1955) 226–274; **DBI** 6, 697–704 (Lit.) (I. Walter, M. Piccialuti). RUDOLF WEIGAND

Bartholomäus v. Carranza ↗Carranza, *Bartolomé.*

Bartholomaeus de Carus(s)iis ↗Bartholomäus v. Urbino.

Bartholomäus v. Castelvetro ↗Barbieri, *Bartholomäus.*

Bartholomaeus de Chaimis, OFM, Prediger u. Beichtvater, † um 1496 Mailand; verf. ein vielbenütztes *Interrogatorium sive Confessionale* (Mi 1474 u.ö.) in 4 Tln., gegliedert nach dem Schema des hl. ↗Antonin v. Florenz, aber für die Argumentationen beruft er sich auf die gleichzeit. „Summa" des hl. ↗Angelus Carleti v. Chivasso OFM. Der dritte Tl. bietet exakte Definitionen v. Sünden u. zeigt Interesse für die Haltung der Kirche gg. den Wucher u. bestimmte Frömmigkeitsformen. Die Synoden v. Basel (1503) u. Augsburg (1548) empfahlen dem Klerus den Gebrauch des Buches.

Lit.: **DDC** 2,207–211; **GKW** 6540–50; **DHGE** 11,226; **DBI** 16,346f. EMANUELE BOAGA

Bartholomäus, OESA **v. Dordrecht,** 2. Hälfte 14. Jh.; trat um 1382 zu Kampen, Zwolle u. Woudrichem in seinen Predigten für die myst. Ideale der ↗Brüder des freien Geistes ein, ohne allerdings den Weg dahin zu lehren, blieb auch insg. recht vage. Auf Betreiben Gerhard ↗Grootes v. Bf. Florens v. Utrecht z. Rechenschaft gezogen, mußte er seine umstrittenen Thesen widerrufen; aber die Feindseligkeit gg. Gerhard Groote nahm zu.

Lit.: **ADB** 2,109; **K. Grube:** Gerhard Groot. K 1883, 23f.; **W. Mulder:** Gerardi Magni Epistolae. An 1933; **P. van Zijl:** Gerard Groote. Wa 1963, 173f.; **C.C. de Bruin u.a.:** Geert Grote en de Moderne Devotie. Zutphen [2]1985, 29f. HERMAN VEKEMAN

Bartholomaios, Mönch **in Edessa,** byz. Polemiker des 9. Jh. Er hinterließ einen antiislam. Ἔλεγχος Ἀγαρηνοῦ. Nicht v. B. stammt der mitüberlieferte Traktat Κατὰ Μωαμέϑ.

Ausg.: K.-P. Todt: B. v. Edessa, Confutatio Agareni. Wü – Altenberge 1988 (mit Übers. u. Komm.); PG 104, 1144–1458 (Confutatio Muhammedis).

Lit.: **Beck T** 531; **A.-Th. Khoury:** Apologétique byzantine contre l'Islâm: POC 29 (1979) 242–300, 30 (1980) 132–174, 31 (1981) 14–49. MICHEL VAN ESBROECK

Bartholomaeus Fiadoni ↗Bartholomäus v. Lucca.

Bartolomeo, Fra B. (gen. *Baccio della Porta*), Florentiner Maler der Hochrenaissance, * 1472 Florenz, † 1517 ebd.; trat in Prato in den OP ein; 1501 in S. Marco in Florenz; in den folgenden Jahren werden Einflüsse ↗Leonardos, ↗Peruginos u. später ↗Raffaels spürbar; 1508 war er kurz in Venedig, setzte sich mit der Kunst Giovanni ↗Bellinis u. ↗Giorgiones auseinander u. schuf dann, in Partnerschaft mit Albertinelli (bis 1513), wichtige Werke (*Madonna in der Glorie mit Hll.,* 1512, Besançon; *Myst. Vermählung der hl. Katharina,* 1512, S. Marco, Florenz; *Pala della Signoria,* ab 1513, Accademia, Florenz); in diesen kündigt sich der monumentale Spätstil an, der sich in klass. Formulierung nach dem Romaufenthalt v. 1514 in Auseinandersetzung mit ↗Michelangelo entfaltet (*Hl. Markus,* um 1514, S. Marco, Florenz; *Salvator Mundi,* um 1516, Pitti, Florenz); die reifen Arbeiten Fra B.s sind sowohl v. großer Strenge wie auch v. tiefem rel. Empfinden gekennzeichnet u. leisten einen zentralen Beitr. z. Malerei der it. Hochrenaissance.

Lit.: **H. v. d. Gabelentz:** Fra B. u. die Florentiner Renaissance, 2 Bde. L 1922; **M. Chiarini u.a.:** Fra B., La Pietà di Pitti restaurata. Fi 1988; **C. Fischer:** Fra B., Master Draughtsman of the High Renaissance. Rotterdam 1990 (Lit.). JÜRG MEYER ZUR CAPELLEN

Bartholomaios v. Grottaferrata, 4. Abt des griech. Klr. Grottaferrata b. Rom, * zw. 985 u. 990 Rossano (Kalabrien), † um 1050; schloß sich zwölfjährig dem griech. Mönchsheiligen ↗Neilos v. Rossano an, der zw. 981 u. 1003 in den kampan. Klöstern Valleluce b. Montecassino u. Serperi b. Gaeta lebte. B. folgte seinem Meister nach Rom u. half ihm bei der Gründung des Klr. ↗Grottaferrata b. Tusculum (1003/04). Als Abt (zw. etwa 1015 u. etwa 1050) weihte er die Klr.-Kirche (1024) u. unterhielt gute Beziehungen zu Benedikt IX., in dessen Umgebung er zw. 1037 u. 1044 mehrfach belegt ist u. den er 1045 z. Abdankung bewegt haben soll. B. war ein eifriger Kalligraph u. einer der fruchtbarsten byz. Hymnographen des 11. Jh.; in der Kloster-Trad. v. Grottaferrata gilt er als Autor der Neilos-Vita, aber diese Zuschreibung ist umstritten. B. wurden in Grottaferrata eine Vita (11. Jh.), ein ↗Enkomion (13. Jh.) u. mehrere Hymnen gewidmet.

Lit.: **G. Giovanelli:** Gli inni sacri di S. Bartolomeo juniore confondatore e IV egumeno di Grottaferrata. Grottaferrata 1955; Viten: **BHG** 233–233e u. **PG** 127, 476–497; **G. Giovanelli:** S. Bartolomeo juniore confondatore di Grottaferrata. Grottaferrata 1962; **F. Halkin:** S. Barthélemy de Grottaferrata. Notes critiques: AnBoll 61 (1943) 202–210; **J.-M. Sansterre:** Les Coryphées des Apôtres, Rome et la papauté dans les Vies des Saints Nil et Barthélemy de Grottaferrata: Byz 55 (1985) 535–543 (Lit.); **A. Acconcia Longo:** Gli innografi di Grottaferrata: Atti del Congresso internaz. su S. Nilo di Rossano. Rossano–Grottaferrata 1989, 321–324. VERA v. FALKENHAUSEN

Bartholomäus v. Kalabrien ↗Bartholomäus v. Simeri.

Bartholomäus der Kartäuser, * 1380/85 Ulestraten b. Maastricht, † 16.6.1446 Köln; seit 1400 Studium u. Lehre in Heidelberg, um 1426 OCist in

↗Maulbronn, 1432/33 Dr. theol. Vor 1434 Übertritt in das reformierte OSB-Kloster St. Jakob in Lüttich; um 1436 OCart in Roermond; seit 1438 Prior. 1444 Gesandter des Kölner Ebf. auf dem Reichstag in Nürnberg. Schrieb mehrere Werke z. geistl. Leben. Verteidigte seit 1440 in vielen Schriften (u.a. *Victus modestia, Contra Eugenium IV.*) die Legitimität des Basler Konzils (↗Basel, Konzil). Sein an ↗Johannes Gerson orientierter Konziliarismus stellt hohe moral. Ansprüche an Papst, Konzil u. Kirche.

Lit.: **H. J. J. Scholtens:** OGE 15 (1941) 98–104; **T. Meijknecht:** B. van Maastricht. Assen 1982 (mit Ed. v. „Victus modestia"); **J. Vennebusch:** AHC 17 (1985) 209–229 (mit Teil-Ed. v. „Contra Eugenium IV."). HEINRICH RÜTHING

Bartholomaeus de las Casas ↗Las Casas, *Bartolomé de.*

Bartholomäus v. Lucca (Tolomeo), OP, Kirchenhistoriker u. Theologe, * um 1236 Lucca aus der Familie *Fiadoni,* † 1326/27 Torcello b. Venedig. Als Schüler, Begleiter u. Beichtvater des ↗Thomas v. Aquin 1261/62 an der Kurie u. 1272/74 in Neapel, 1282–87 in Süd-Fkr., 1293/94 in Süd-It., 1288–1308 mehrmals Prior v. S. Romano in Lucca, 1301 v. ↗S. Maria Novella in Florenz, 1309–19 meist an der Kurie in Avignon. Kam, seit 1318 Bf. v. Torcello, in Konflikt mit dem Patriarchen v. Grado u. wurde erst 1322 durch Johannes XXII. rehabilitiert. B. verfaßte u.a. das naturphilosophisch-theol. thomist. *(H)exaemeron,* die jurist. *Determinatio compendiosa de iurisdictione imperii, Annales* (1061/63–1303) u. eine *Hist. ecclesiastica nova* (bis 1294). Fraglich bleibt, ob er Thomas v. Aquins *De regimine principum* vollendet hat. Kirchenpolitisch vertrat er die potestas directa. ↗Kirche u. Staat.

WW: Annales, ed. B. Schmeidler: MGH.SRG NS 8. B [2]1955 (Einl.!); Muratori 11, 740–1216; Einzelviten bei St. Baluze – G. Mollat: Vitae paparum Avenionensium, Bd. 1. P 1914, 24–53; Determinatio, ed. M. Krammer, MGH.F. Ha–L 1909; Tractatus de iurisdictione ecclesiae super regnum Sicilie et Apulie, ed. St. Baluzius: Misc. 1. P 1678, 468–473; Exaemeron, ed. P.T. Masetti. Siena 1880.

Lit.: **M. Grabmann:** NA 37 (1912) 818f.; **ders.:** Mittelalterl. Geistesleben, Bd. 1. M 1926, 354–360; **I. Taurisano:** Discepoli e biografi di S. Tommaso d'Aquino. Ro 1924, 163–170; **W. Mohr:** Bem. z. Verfasserschaft v. De regimine principum, Virtus politica. St 1974, 127–145; **F. van Steenbergen:** Die Philos. im 13. Jh. M 1977. UWE NEDDERMEYER

Bartholomaeus a Martyribus (Familienname: *Fernández*), OP (1528), Ebf. v. Braga u. Primas v. Portugal (1559), * 3.5.1514 Lissabon (getauft in S. Maria a Martyribus, daher der Zuname), † 16.7. 1590 Viana do Castelo; Lektor in Lissabon, Batalha u. Évora; öfters Prior, 1551 Mag. theologiae. In der 3. Periode des Trid. v. entscheidendem Einfluß auf die Reformdekrete; auf den Provinzialsynoden v. 1566 (↗Braga u. ↗Lissabon) u. 1577 (↗Évora u. ↗Goa) erreichte er die Durchführung der Trienter Dekrete auf portugies. Gebiet. Resignierte nach dem span. Einmarsch (1580) u. zog sich 1582 in den Konvent v. Viana zurück. Eine der größten Bf.-Gestalten des 16. Jh., Seligsprechung 1754 eingeleitet; 1845 durch Gregor XVI. für „ehrwürdig" erklärt.

WW: Opera, hg. v. M. d'Inguembert, 2 Bde. Ro 1734–45.

Lit.: **Luis de Granada – Luis de Sousa:** Vida de Dom Frei B. dos Mártires. Viana 1619, zahlr. Aufl., zuletzt 3 Bde. Lissabon 1946–48 (dt. v. J. Meilinger, Rb 1856); **BiblSS** 2, 890f.; **R. de Almeida Rolo:** Teologia e vida em D.Fr. Bartolomeu dos Mártires: Theologica 13 (1978) 7–36. VIOLA TENGE-WOLF

Bartholomäus v. Medina ↗Medina, *Bartolomé de.*

Bartholomaeus de Miranda ↗Carranza, *Bartolomé.*

Bartholomäus v. Pisa, OFM, * Vico Pisano aus der Familie *Albisi* (Albizzi), † 10.12.1361 Pisa; oft verwechselt mit gleichnamigem Mitbruder ↗B. v. Pisa (de Rinonico); 1342–61 in Pisa als Prediger u. Guardian; schrieb über den sel. Gerardus v. Valenza, was später B. v. Pisa (de Rinonico) in den „Liber de conformitate" aufnahm (AFranc 4,297 bis 301). Nach seinem Tod Verehrung an seinem Grab in Pisa (S. Francesco).

Lit.: **AFranc** 4, VII–XI; **MartFranc** 475; **F. Rotolo:** La leggenda del b. Gerardo Cagnoli di fr. Bartholomeo Albisi: MF 57 (1957) 367–446; **ders.:** Il trattato dei miracoli: MF 66 (1966) 128–192; **BiblSS** 2,727f. JOHANNES SCHLAGETER

Bartholomäus v. Pisa *(de Rinonico),* OFM, * Pisa aus angesehener Familie, † 1401 Pisa; Ordenseintritt um 1350, Lektor an Ordensstudien, Prediger, 1375 Magister der Theologie. HW: *De conformitate vitae b. Francisci ad vitam Domini Iesu* („Conformitatum liber") (1385–90), Erstdruck 1510, seit 1399 offiziell anerkanntes Kompendium verschiedenwertiger Traditionen über ↗Franziskus; dessen Ähnlichkeit mit Jesus wird übertrieben, daher in der Reformation Zielscheibe der Polemik (Erasmus ↗Alber: „Der Barfüßer Münche Eulenspiegel u. Alcoran" [1542], mit Geleitwort v. M. Luther; weitere Auflagen u. Übers.); heute Fundgrube hist. Forschung (krit. Ausg. AFranc 4–5; Lit.).

WW (Jahr des Drucks): De vita b. Mariae Virginis (1596); Quadragesimale de contemptu mundi (1498); Quadragesimale de casibus conscientiae (1519).

Lit.: **DBI** 6, 756ff.; **C. Erickson:** B. of Pisa. Francis Exalted: MS 34 (1972) 253–274; **M. D'Alatri:** L'immagine di S. Francesco nel „De conformitate", Francesco nella Storia, Bd. 1. Ro 1983, 227–237; **K. Reblin:** Freund u. Feind. Franziskus in der prot. Theol.-Geschichte. Gö 1988. JOHANNES SCHLAGETER

Bartholomäus v. Pisa *(de San Concordio),* OP, * 1262 San Concordio (bei Pisa), † 1347 Pisa; lehrte Philos. u. kanon. Recht u.a. in Florenz u. Pisa; berühmt als Prediger u. it. Prosaist (*Ammaestramenti degli antichi,* Fi 1585 u.ö.). Von großer Nachwirkung durch die *Summa de casibus conscientiae* (auch: *Pisana, Magistruccia* usw.), eine überarbeitete u. ergänzte Fassung der „Summa confessorum" des ↗Johannes v. Freiburg OP.

Lit.: **DHGE** 6, 1027; **DThC** 2,435f.; **DBI** 6,768ff.; **LMA** 1, 1497. VIOLA TENGE-WOLF

Bartholomaeus de Podio, sel., OP, † 1333. Mit einer Mission Papst Johannes' XXII. reiste B. 1318 nach Armenien, wo er sich als lat. Bf. zuerst in Marāgha, dann in Qṙna niederließ. Dort hat er eine Union zustande gebracht, die ihrerseits die Gründung der ↗Unitoren veranlaßte, aus denen schließlich eine einheim. OP-Provinz hervorging, die bis Anfang des 19. Jh. existierte. B. hat eine große Anzahl v. arm. Übers. lateinischer schol. WW geschaffen, wovon die meisten nicht veröff. sind. Eine orth. Reaktion gab es seitens ↗Johannes' v. Orotn (1315–88) u. ↗Gregors v. Tatʿew (1340–1410).

Lit.: **R. Loenertz:** La société des frères pérégrinants. Ro 1939; **M. van den Oudenrijn:** Uniteurs et Dominicains d'Arménie: OrChr 40 (1956) 94–112, 42 (1958) 110–133. MICHEL VAN ESBROECK

Bartholomaeus de Rinonichis ↗Bartholomäus v. Pisa (de Rinonico), OFM.

Bartholomäus v. Rom (B. di Pietro), regulierter Chorherr, * aus röm. Adelsfamilie, † 1430 in der OSB-Abtei S. Benedetto Po b. Mantua. Er war als Prediger u. Reformer in der Lombardei u. im Veneto tätig, stand in enger Beziehung zu L. ↗Barbo. 1402 wurde er Prior der neugegründeten Augustiner-Chorherren-Gemeinschaft S. Maria della Fregionaia b. Lucca. Die Reform wurde in anderen Häusern aufgenommen, die sich z. Kongreg. S. Maria v. Fregionaia zusammenschlossen. Im Jahr 1438 führte Eugen IV. diese Reform im Lateran ein, womit dort die kanonikale Trad. wieder auflebte u. 1445 die Congregatio Salvatoris Lateranensis (↗Augustiner-Chorherren) gegründet werden konnte.

Lit.: **N. Widloecher:** La Congregazione dei Canonici regolari Lateranensi. Gubbio 1929, 15–37; **P. Johannek – P. Brodi:** Aspetti dello sviluppo degli ordini religiosi in Italia tra Quattro- e Cinquecento. Bo 1984; **DIP** 1, 1066f. KARL SUSO FRANK

Bartholomäus v. S. Concordio ↗Bartholomäus v. Pisa (de San Concordio), OP.

Bartholomaios v. Simeri (Kalabrien), hl. (Fest 19. Aug.), † 17.4.1130; Organisator des griech. Mönchtums in ↗Kalabrien u. ↗Sizilien. Aus vornehmer Familie stammend, wandte er sich früh dem asket. Leben zu, gründete Ende des 11. Jh. mit Hilfe normann. Fürsten das der Panagia Hodegetria geweihte Klr. S. Maria del Patir bei Rossano – was auf die geringe Auswirkung des Schismas (1054) im normann. Herrschaftsbereich hindeutet. In Rom bestätigte ihm Paschalis II. 1104 die Privilegien dieses Klr., u. in Konstantinopel beschenkte ihn Ks. ↗Alexios I. Komnenos. Die blühende Gründung verschaffte ihm eine Anklage wegen angebl. Veruntreuung v. Geldern. Nach seiner Vita wurde er deswegen v. ↗Roger II. z. Flammentod verurteilt, entging ihm aber auf wunderbare, seine Unschuld bestätigende Weise; hingerichtet wurden seine beiden Verleumder – Mönche aus dem Klr. Mileto –, u. an jenem Ort gründete man das St.-Salvator-Klr., wohl noch zu B.' Lebzeiten.

Lit.: **BHG** 235–236a; **P. Batiffol:** L'abbaye de Rossano. P 1891, 1–10; **DHGE** 6, 968ff. (L. Bréhier); **M. Scaduto:** Il monachesimo basiliano nella Sicilia medievale. Rinascita e decadenza sec. XI–XIV. Ro 1982. OTTO VOLK

Bartholomäus v. Trient, OP, Hagiograph und Theologe, † um 1251; Gesandter Innozenz' IV. zu Ks. ↗Friedrich II. in einer Friedensmission. Seine auf vielen Reisen erworbene reiche Kenntnis v. Zeitgenossen floß in den *Liber epilogorum in gesta sanctorum* (1245–51) ein, das erste volkstüml. Legendarium. Zuschreibung einer *Summa theologica adversus sui temporis haereses* unsicher.

Lit.: **DBI** 6, 782f. (Lit.) (A. Ferrua); **SOPMA** 1, 172ff. (Lit.). WALTER SENNER

Bartholomäus (de Carus[s]iis, Carusio), Bf. **v. Urbino** (12.12.1347), OSA, † 1350; Schüler des Dionysius v. Modena (Ordensgeneral 1343–44) u. des ↗Augustinus Triumphus (B. vollendete dessen *D. P. Aurelii Augustini Milleloquium veritatis* [MSA], das 15000 Augustinus-Exzerpte alphabetisch nach 1000 Stichwörtern ordnet), Freund ↗Petrarcas u. Gegner ↗Wilhelms v. Ockham. Lehrte in Paris u. Bologna (1321) Theol. u. verfaßte im Auftrag Clemens' VI. ein *Milleloquium S. Ambrosii* (Ly 1556). Handschriftlich erhalten ist *De re bellica spirituali per comparationem temporalis partes III* (Angelica cod. 67 u.a.).

WW: MSA. Ly 1555, P 1645, 1649, 1672, Brescia 1734; Milleloquium S. Ambrosii. Ly 1556.

Lit.: **B. M. Peebles:** The Verse Embellishments of the ‚MSA': Tr 10 (1954) 555–566; **V. J. Fitzpatrick:** B.: The Sermons embraced in his ‚MSA'. Diss. masch. Wa 1954; **R. Arbesmann:** The Question of the Authorship of the ‚MSA'. Paradosis. FS E. A. Quain. NY 1976, 169–187. UWE NEDDERMEYER

Bartholomäus v. Usingen ↗Arnoldi, *Bartholomäus.*

Bartholomäus v. Vicenza, sel. (Fest 23. Okt.), OP, * um 1200, † 1270; gründete 1233 in Parma die „Militia Iesu Christi". Magister des Studiums an der päpstl. Kurie; 1252 Bf. v. Limassol (Zypern), Legat in Palästina b. Ludwig IX. v. Fkr.; 1255 Bf. v. Vicenza, konnte B. dieses Amt erst 1260 antreten. In seinen unedierten theol. WW zeigt sich B. stark v. ↗Richard v. St-Victor u. ↗Bonaventura abhängig.

Lit.: **DBI** 6, 785ff.; **SOPMA** 1, 179–182. WALTER SENNER

Bartholomäusnacht, auch *Pariser Bluthochzeit,* die Nacht v. 23. auf 24.8.1572. Nach dem Frieden v. St-Germain (8.8.1570) suchte ↗Karl IX. die Aussöhnung v. Katholiken u. Hugenotten durch die Vermählung seiner Schwester Margarete v. Valois mit ↗Heinrich IV. (18.8.1572) zu besiegeln. Admiral ↗Coligny, nach dem Tod Condés der alleinige Führer der Hugenotten, gewann immer stärkeren Einfluß auf Karl IX. Er veranlaßte ihn z. Krieg gg. Span. zugunsten der Protestanten in den span. Niederlanden. Die Königinmutter, Katharina v. ↗Medici, deren Einfluß am Hof bedroht war, suchte Coligny auszuschalten. Vier Tage nach der Hochzeit ihrer Tochter Margarete, bei der viele hugenott. Adelige anwesend waren, ließ sie ein Attentat auf Coligny verüben, der aber dabei nur verwundet wurde. Die v. Kg. veranlaßte Fahndung nach den Urhebern drohte die Königinmutter bloßzustellen. Daher beschloß sie, Coligny u. die Häupter der Hugenotten zu beseitigen. Nur die aus kgl. Blut stammenden Häupter v. Navarra u. der Prinz Condé sollten geschont werden, wenn sie z. kath. Kirche zurückkehrten. Katharina preßte dem zaudernden Kg. die Zustimmung ab. Dem daraufhin in der Bartholomäusnacht erfolgten Massenmord durch die Leute der ↗Guise sollen allein in Paris 3000 bis 4000 Menschen z. Opfer gefallen sein. Das Gemetzel setzte sich anschließend in der Provinz fort. Die Zahl der Opfer mag zw. 5000 u. 10000 liegen. Getäuscht durch irreführende Ber., sah Gregor XIII. in diesen nicht aus rel. Motiven, sondern aus skrupelloser Machtgier herbeigeführten Ereignissen die Vereitelung eines hochverräter. Anschlags auf den Kg. u. einen Sieg über den Calvinismus. Er ließ ein „Te Deum" singen u. nahm an einem Dankgottesdienst in der frz. Nationalkirche teil.

Die B. hatte einen neuen Hugenottenkrieg z. Folge. Die Machtstellung der frz. Protestanten aber war durch das Morden schwer getroffen.

Lit.: Ältere Lit. bei **Pastor** 9, 352–379; **H. Hauser:** Les sources de l'histoire de France ..., Bd. 3. P 1912, 230–269; **S. L. England:** The Massacre of St. Barthelemew. Lo 1938; **Ph. Erlanger:** Le massacre de la Saint-Barthélemy. P 1960. KLAUS GANZER

Bartholomiten. Am 30.6.1356 beschloß Papst Innozenz VI., eine Kongreg. der „Armenischen Brü-

der des hl. Basilius diesseits des Meeres" ins Leben zu rufen. Durch Pietro de' Strozzi OP wurden die OP-Konstitutionen 1356 ins Armenische übersetzt. Untergeordnet haben sich in It. die ersten arm. Klöster u. Hospize v. Ancona, Bologna, Florenz, Genua, Mailand, Neapel, Perugia, Rimini, Rom, Siena, Orvieto u. Salerno. Nur die Gemeinschaft v. Pisa wollte sich nicht unterwerfen. Die westl. kath. Gebetbücher u. das Missale wurden gleichfalls ins Armenische übersetzt. Die ↗Augustinusregel u. ein großer Teil der OP-Konstitutionen wurden den Brüdern auferlegt. Hauptsitz der Kongreg. wurde das 1307 gegründete Bartholomäuskloster im Bezirk Multedo in Genua. Daher nannte man die arm. Brüder B. Wegen Mangels an arm. Novizen wurde die Kongreg. schon im 15. Jh. immer mehr italienisch u. latinisiert. 1650 wurde sie v. Papst Innozenz X. aufgehoben.

Lit.: **M. van den Oudenrijn:** Les constitutions des Frères arméniens de saint Basile: OrChrA 126 (1946); **ders.:** Die „Fratres armenii" u. die Lauretan. Litanei: Muséon 64 (1951) 279–292; **AFP** 22 (1952) 247–267.

MICHEL VAN ESBROECK

Bartmann, *Bernhard,* kath. Dogmatiker, * 26.5. 1860 Madfeld, † 1.8.1938 Paderborn; 1888 Priester; 1898–1938 Prof. in Paderborn. Sein weniger spekulativ als geschichtlich orientiertes Lehrbuch der Dogmatik (Fr 1905, [8]1932, Erg.-Druck 1939; auch ins Italienische u. Frz. übersetzt) war zu seiner Zeit nicht nur im kath. Raum weit verbreitet, es diente auch wie kaum ein anderes vielen ev. Theologen als Grdl. der Auseinandersetzung mit der kath. Glaubenslehre (vgl. z. B. Barth KD).

HW: Grdr. der Dogmatik. Fr [2]1931; Jesus Christus. Pb [2]1926; Maria. Pb [4]1925; Das Fegfeuer. Pb [3]1934.

Lit.: Die Religions-Wiss. der Ggw. in Selbstdarstellungen, Bd. 3. L 1927, 1–35; **NDB** 1, 612 (K. Honselmann); **E. Stakemeier:** ThGl 30 (1938) 481–484, 43 (1953) 359–373, 44 (1954) 81–113.

GISBERT GRESHAKE

Bartning, *Otto,* Architekt, * 12.4.1883 Karlsruhe, † 20.2.1959 Darmstadt; lebte in Berlin, Weimar (1926–30 Direktor der Hochschule für Handwerk u. Baukunst), Darmstadt; wegweisend für neue Raumgestaltung im ev. Kirchenbau (Altar als Zentrum der Gemeinde, umbauter Raum als sichtbare Form u. Gestalt der Gemeinschaft); Sternkirchenmodell für Essen 1922, 1. Stahlkirche auf der „Pressa" in Köln (1928); 1933/34 Gustav-Adolf-Kirche, Berlin; Christuskirche, Bad Godesberg (1953); 1946 Vorsitzender des Dt. Werkbundes, 1950–59 Präsident des Bundes Dt. Architekten, ab 1955 städtebaulicher Berater Berlins.

Schriften: Vom neuen Kirchenbau. B 1919; Vom chr. Kirchenbau. K 1928.

Lit.: **H. Schnell:** Der Kirchenbau des 20. Jh. in Deutschland. Dokumentation, Darstellung, Deutung. M–Z 1973.

BRITTA E. BUHLMANN

Bartolo da Sassoferrato, hervorragender Jurist, * 1313 b. Sassoferrato (Marken), † 1357 Perugia; bedeutendster Vertreter der Postglossatoren; Richter, Rechtsberater u. Lehrer des ius civile in Pisa u. Perugia. Durch eine freiere Auslegung des ↗Corpus iuris civilis mit Betonung der ratio legis u. der mens legislatoris machte er das röm. Recht für den zeitgemäßen Gebrauch verwendbar.

Lit.: **HDRG** 1, 319f.; **DMA** 2, 114ff. (Lit.).

MAXIMILIAN HOMMENS

Bartolocci, *Giulio* (Julius a S. Anastasia), OCist, Hebraist, * 1.4.1613 Celleno (Viterbo), † 19.10. 1687 Rom. Er studierte Hebräisch bei Jehuda ben Isaak Jona v. Safed (später Giovambattista Jona, † 26.5.1668). Ab 1651 Hebräisch-Lektor am Kolleg der ↗Neophyten (Rom) u. „scriptor hebraicus" in der Vatikan. Bibl., dann auch Berater der Index-Kongregation. Seine *Bibliotheca magna rabbinica* ist das wichtigste Werk der it. kirchl. Kultur des 17. Jh. u. bis zu J. Ch. Wolff die vollständigste Slg. der nachbibl. jüdischen Literatur. C. G. Imbonati fügte einen vierten Band hinzu (Ro 1693). B. hinterließ einen Katalog der Hss. u. der hebr. Bücher der Vatikan. Bibl. in zwei Fassungen (Vat. lat. 13196 u. 13197ff.). Seine Apologie des Christentums (*Turris fortitudinis nomen Domini*) übersetzte G. Jona ins Hebräische. Unveröffentlicht ist u. a. *De Trinitate, Messiae Sanctissimi divinitate et gentium vocatione ex Rabbinorum commentariis collectanea.*

HW: *Qrjt sfr.* Bibliotheca magna rabbinica de scriptoribus et scriptis hebraicis, ordine alphabetico hebraice et latine digestis [I–III] ... auctore D. Iulio Bartoloccio de Celleno ... Ro 1675–83; [IV] Pars quarta ... post eius obitum absoluta, aucta et in lucem edita a D. Carolo Ioseph Imbonato Mediolanensi ... Ro 1693; die 4 Bde. u. die „Bibl. lat.-hebr." v. Imbonati Nachdr. 1969.

Lit.: **EJ** 3, 1102f. (U. Cassuto); **DBI** 6, 669f. (G. Garbini); **F. Parente:** Il confronto ideologico tra l'ebraismo e la Chiesa in Italia: Italia Judaica. Ro 1983, 303–381.

BRUNO CHIESA

Bartolus Bompedoni (Buonpedoni), sel. (Fest 12. Dez.), OFM-Terziar, * 1228 b. San Geminiano (Siena), † 12.12.1300; nach einem Gastaufenthalt bei Benediktinern in Pisa OFM-Terziar, 1258 Weltpriester in Volterra, 10 Jahre Capellanus in Peccioli, dann Pfarrer in Picchena; 1280 v. Aussatz befallen, lebte er bis zu seinem Tod im Leprosorium Cellole; in San Geminiano (S. Agostino) beigesetzt u. als Held der Geduld u. Patr. gg. ansteckende Krankheiten verehrt. Kult 1480 u. 1910 bestätigt.

Lit.: **Wadding A** 5, 475–479; **E. Castaldi:** Il beato B., il „Giobbe della Toscana". Fi 1928 (Lit.); **BiblSS** 2, 845–848; **M. Bertagna:** Sul TOF in Toscana: CFr 43 (1973) 270.

JOHANNES SCHLAGETER

Baruch, Baruchschriften. I. Im Alten Testament: 1. B. (hebr. בָּרוּךְ [*bārūk*], gesegnet) ist ein *Kurzname,* der in chronist. Listen auftaucht: Neh 3,20 beim Mauerbau, 10,7 ein Priester, 11,5 ein Judäer. – 2. B., Sohn Nerijas u. Bruder Serajas (Jer 51,59), *der Schreiber* (36,32), war der Vertraute u. Helfer ↗Jeremias. Er verwahrte die Uk. nach dessen Ackerkauf (32,13ff.), schrieb die Drohworte nach Diktat des Propheten auf, las sie dem Volk im Tempel, dann den Beamten vor, mußte sich wie Jeremia vor dem Zugriff des davon unterrichteten Kg. verbergen u. schrieb, als Jojakim die Rolle stückweise verbrannt hatte, die Unheilsworte erneut mit vielen anderen auf (36). Er empfing ein Heilswort, daß er beim Gericht über Jerusalem mit dem Leben davonkomme (45). Nach der Ermordung des Statthalters Gedalja wurde er wie Jeremia v. den nach Ägypten fliehenden Judäern dorthin gebracht (43,7). Bar 1,1 sieht ihn in Babel das *Buch* Bar schreiben. Exegeten vermuten, daß er am Buch Jer beteiligt sei (sog. Urrolle, erzählende Kap., bes. 36–45). – 3. Das deuterokanon. Buch Bar, griechisch u. in Sekundär-Übers. erhalten, wohl in

hebr. Sprache verfaßt, nennt B. als Autor, trägt aber nur seinen Namen. Es besteht aus drei nach Thema u. Inhalt versch. Teilen: Bußgebet 1,15 – 3,8; Weisheitslied 3,9 – 4,4; Trostlieder 4,5 – 5,9. Eine vorangestellte Einl. (1,1–14) ist nachträglich erweitert u. auf die Zerstörung Jerusalems (586) bezogen, will ursprünglich nur die Entstehung u. Verwendung des Bußgebets angeben, das v. Dan 9,4–19, deuteronomischen u. Stellen aus Jer abhängt. Das Weisheitslied verwendet Ijob 28; Spr 1 bis 9; Sir 24. Die Trostlieder nehmen Gedanken u. Worte aus Jer u. Jes 40–66 auf. Die drei Teile waren wohl anfänglich selbständig, sind aber jetzt durch Klammertexte (3,1–8; 4,3.4) miteinander bzw. durch Rückverweise (3,10.12; 4,10.15) mit dem ersten verbunden. Da in Tl. I die Auferstehungshoffnung noch fehlt, wird er vor der Makkabäer-Zeit entstanden sein. In Tl. II ist wie in Sir 24 das Gesetz Israels die Weisheit; er wird also um 200 verfaßt sein. In Tl. III stimmt 5,8 mit PsSal 11,5 überein, so daß dieser Teil u. damit das Buch um die Mitte des 1. Jh. vC. zu datieren ist. Bar deutet die Not des Volkes als Strafe für Verfehlungen, mahnt zu Buße u. Erfüllung des Gesetzes, das der Weg z. Leben ist, u. spricht der klagenden Stadt erneutes Heil zu. – In der Vg. ist an Bar als Kap. 6 der *Brief Jeremias* angefügt, den der Prophet an die Verschleppten in Babel geschrieben habe, eine Warnung vor Götzendienst, wohl um 300 vC. verfaßt: Nach Angabe der gewählten Situation u. des Themas (VV. 1–6) folgt in zehn Abschnitten eine Bestreitung der Göttlichkeit der Götterbilder (7–72); sie enden jeweils mit der Erkenntnis: sie sind keine Götter. – Bar u. EpJer sind geschriebene Botschaften, die mahnend Argumente aus Schrifttexten entnehmen.

Lit.: Text in **J. Ziegler:** Septuaginta Gottingensis 15. Gö 1957; **RGG**[3] 1, 900–903; **O. Eißfeldt:** Einl. in das AT. Tü [3]1964, 802 bis 806 (Lit.); **A. H. J. Gunneweg:** JSHRZ 3, 165–192 (Lit.); **J. Schreiner:** NEB (Lit.); **O. H. Steck:** Das apokr. B.-Buch (FRLANT 160). Gö 1993 (Lit.).

II. B.-Apokalypsen: 1. Die *syrBar* ist außer in einigen griech. Frgm. nur syrisch erhalten, davon 1–77, die eigtl. Apk. in einer einzigen Hs. der Biblioteca Ambrosiana zu Mailand, wo sie A. M. Ceriani auffand u. 1871 herausgab. Es ist die Übers. eines griech. Textes, der auf eine hebr. Vorlage zurückgeht. Ceriani teilte den Text in sieben Abschnitte u. 87 Kap. ein. Dieser besteht aus drei unterschiedl. Teilen: a) einer die Situation beschreibenden Einl. (1–12), nach der B. die Zerstörung Jerusalems (durch Engel, nicht durch die Chaldäer) angekündigt wird, Jeremia mit nach Babel geht, B. aber auf den Trümmern der Stadt klagt; b) Belehrung über die Zukunft als Antwort auf Fragen u. Bitten B.s durch Gott (13–77) im Wort u. in zwei Visionen mit anschließender Deutung (35–40; 53 bis 74) – die 1. zeigt einen großen Wald mit Zeder, einen Weinstock u. eine Quelle: Bild für die Weltreiche u. den Messias; die 2. eine Wolke mit hellen u. dunklen Wassern u. einem Blitz: Bild für die durch Sünde bzw. Gesetzestreue bestimmte Welt, das Weltgericht, den Messias –; c) Brief B.s an die 9 1/2 Stämme in Babel (78–87) mit Bericht über die Zerstörung Jerusalems, Hinweis auf das Gericht über die Heiden, Mahnung u. Trost für die durch Assur (722) Verschleppten. Der Brief an die Judäer in Babel (77,19) wird nicht mitgeteilt. Die syrBar ist v. 4 Esra abhängig, hat Parallelen zu LibAnt u. Paralipomena Jeremiae (s. u. 3). Sie schaut auf den 1. Jüd. Krieg zurück, kennt aber den 2. noch nicht. Sie wird nach 4 Esra, also vor 130 nC., geschrieben sein. Sie befaßt sich mit den Problemen ihrer Zeit, gibt Hoffnung u. übersetzt apokalypt. Bilder in den Auftrag, sich auf Gott, das Gesetz u. das für Israel heilvolle Ende auszurichten. – 2. Die *grBar,* seit 1897, in slaw. Fassung seit 1886 bekannt, schildert, wie B. über die Preisgabe Jerusalems durch Gott (586) klagt u. dann v. einem Engel durch 5 Himmel geführt wird, wo ihm göttl. Geheimnisse offenbart werden; im 3. schaut er das Paradies. Sie ist v. griech. Vorstellungen durchsetzt u. christl. redigiert (u. a. in 4,15: Wein als Christi Blut, Jesus Immanuel). Origenes princ. II, 3,6 erwähnt sie (mit 7 Himmeln). Verfaßt ist sie wohl vor 230. – 3. *Rest der Worte B.s* od. (besser) *Jeremias* (so die äth. Übers.), griech. Paralipomena Jeremiae, um dessen Geschick es vor u. nach der Zerstörung Jerusalems geht: Er soll die Tempelgeräte vergraben, nach Babel gehen, durch einen Brief B.s u. 66 Jahre frisch gebliebene Feigen veranlaßt, die Fremden aus dem Volk entfernen u. es zurückführen. Seine Auferstehung am 3. Tag ist chr. Interpolation. Abfassungszeit unbekannt. – 4. *Weitere B.-Lit.* christlichen Ursprungs: eine äthiop., eine lat. Apokalypse, eine slaw. Vision B.s, die in Hss., die lat. Apokalypse in einem Zitat, erhalten bzw. durch Zitate u. Hinweise bei Kirchenvätern bezeugt sind.

Lit.: **RGG**[3] 1, 901 ff.; **O. Eißfeldt:** Einl. in das AT. Tü [3]1964, 850–855; **NBL** 1, 247 f.; **A. F. J. Klijn:** Die syr. B.-Apokalypse: JSHRZ 5, 103–191 (Lit.); **W. Hage:** Die griech. B.-Apokalypse: JSHRZ 5, 15–44 (Lit.); **APAT** 402–457; **Rießler** 903–919.
JOSEF SCHREINER

Barulas, vermeintl. Gefährte des Mart. ↗Romanos v. Caesarea.

Bascha (hebr. בַּעְשָׁא [*ba'šā*], Namensbildung mit Hilfe einer Kurzform v. Baal), Kg. des Nordreiches (um 906–883) in Tirza, usurpierte (nach prophet. Designation) den Thron, indem er das Haus Jerobeams auslöschte (1 Kön 15,27–30). Im Grenzkonflikt mit Asa v. Juda konnte B. Rama zeitweilig zurückerobern (1 Kön 15,16–22). Obgleich in der stereotypen deuteronomist. Kritik mit einem prophet. Drohwort belegt (1 Kön 16,1–4), starb B. eines natürl. Todes u. wurde in Tirza begraben.

Lit.: **NBL** 2, 248 (A. R. Müller); **AncBD** 1, 558 f. (D. T. Olson).
REINHOLD BOHLEN

Baschan (hebr. הַבָּשָׁן [*(hab-)bāšān*], griech. Βαταναία [u. Trachonitis], heute *en-Nuqra*), Hochebene zw. ↗Gilead u. ↗Hermon, ↗Golan u. ↗Hauran. Reiche Niederschläge u. fruchtbarer Boden vulkan. Ursprungs führten zu dem sprichwörtl. Reichtum an Städten (Dtn 3,4 f. u. ö.), Eichen (Jes 2,13; Ez 27,6; Restbestände sind am Süd- u. Westhang des Hauran noch vorhanden), Weiden (Mi 7,14) u. bes. fetten Kühen (Am 4,1). Nach 1 Kön 4,13 gehörte ein Teil B.s zu Israel (↗Argob), doch nach 1 Kön 22 schon nicht mehr. Wie weit Jerobeam II. in B. gg. die ↗Aramäer vordringen konnte, bleibt unklar. Nachexilisch wurde ganz B. durch die Fiktion des eroberten u. an Halb-Manasse verteilten Kgr. Ogs als „verheißenes Land" beansprucht (Num 21,33 ff.; 32,33–42; Dtn 3,1–20; vgl. auch Num 34,7–11; Ez

47,15–18). Jüdische Gemeinden in B., das hier freilich dem atl. Gilead angeglichen wird, setzt 1 Makk 5,24–44 voraus.

Lit.: **J. G. Wetzstein:** Reise-Ber. über Hauran u. die Trachonen nebst einem Anhange über die sabäischen Denkmäler in Ostsyrien. B 1860; **M. Wüst:** Unters. zu den siedlungsgeograph. Texten des AT, Bd. 1: Ostjordanland. Wi 1975.

ERNST AXEL KNAUF-BELLERI

Bascio, *Matthäus v.* ↗Matthäus v. Bascio.

Basedow, *Johann Bernhard*, Gründer u. Theoretiker der philanthrop. Bewegung (↗Philanthropismus), aktivster u. bekanntester dt. Aufklärungspädagoge, * 1724 (am 5.9.?) Hamburg, † 25.7.1790 Magdeburg. Nach dem Studium der ev. Theol. lehrt er ab 1753 als Prof. für Moral u. Rhetorik an der dän. Ritter-Akad. in Sorø u. ab 1761 am Gymnasium in Altona. Wegen seiner liberalen Ansichten wird er v. Abendmahl ausgeschlossen. Zu seinen vielbeachteten päd. WW zählen *Vorstellung an Menschenfreunde u. vermögende Männer über Schulen u. Studien u. ihren Einfluß in die öff. Wohlfahrt* (1768) sowie *Das Methodenbuch für Väter u. Mütter der Familien u. Völker* (1770). 1774 gründet B. in Dessau seine *Anstalt der Menschenfreunde* u. versucht, hier seine päd. Reformideen zu realisieren: Vorrang der Leibesübungen, der Muttersprache, der lebenden Sprachen, der Realien; lebensprakt. Ausrichtung des Unterrichts, Betonung des spieler. Lernens, humaner Erziehungsstil. Geldmangel u. B.s verletzende Art lassen das Unternehmen bald scheitern. Zu seinen erst spät realisierten Intentionen zählen die rel. Toleranz im päd. Bereich u. die Simultanschulen (↗Gemeinschaftsschule), in denen neben dem Religionsunterricht im jeweiligen Bekenntnis das *gemeinsame* Glaubensgut der versch. Religionen vermittelt wird.

Lit.: **J. B. Basedow:** Ausgewählte päd. Schriften, hg. v. A. Reble. Pb 1965 (Lit.); **F. März:** Pädagogenprofile, Bd. 1. Donauwörth 1982, 126–129.

FRITZ MÄRZ

Basel (frz. *Bâle*). **1) Stadt:** Ursprünglich kelt. Siedlung am Rheinknie, dann röm. Kastell, 374 erstmals erwähnt, wurde B. im 7. Jh. Bf.-Sitz (dauernd seit 740) u. kam 912 an das Kgr. ↗Burgund. Ab 1006 dem Reich angehörend, entwickelte es sich zu einer blühenden Stadt mit wichtigen Klr. u. Stiften: Cluniazenserpriorat St. Alban (1093), Chorherrenstifte (1135, 1233), OFM (1231), OP (1233), OSA (1276) OCart (1401) u. Franziskanerinnen (1266) sowie Dominikanerinnen (1274). Das rechtsrheinische Klein-B. gehörte z. Btm. ↗Konstanz. Im Spät-MA konnte sich die Bürgerschaft v. der bfl. Herrschaft emanzipieren. 1431 bis 1449 Tagungsort des B.er Konzils. 1501 schloß sich das durch ein Zunftregiment regierte B. mit seinem Untertanengebiet der Eidgenossenschaft an; es erlangte durch den Buchdruck u. den Zuzug bedeutender Humanisten u. Künstler (↗Erasmus, ↗Holbein d. J.) eur. Bedeutung. 1529 setzte sich unter ↗Oekolampad die Reformation durch, was z. Wegzug des Bf. führte. Im Zuge der Frz. Revolution wurden 1798 Stadt u. Land gleichgestellt. Die Wiederherstellung der alten Ordnung führte z. Aufstand in der Landschaft u. 1833 z. Trennung in zwei Halbkantone, wobei der Stadt nur noch zwei Gemeinden verblieben. Die Verfassungsänderung v. 1875 bedeutete das Ende des konservativen Regimes. Einen bedeutenden wirtschaftl. Aufschwung erlebte B. im 20. Jh. Seit 1900 ist ca. 1/3 der Bevölkerung kath. 1972 erhielten die Katholiken die öffentlich-rechtl. Anerkennung.

Das 1019 in Anwesenheit Ks. ↗Heinrichs II. geweihte u. anstelle eines karoling. Baus erstellte Münster (roman. Bau, 11./13. Jh.) wurde 1500 vollendet u. nach dem Bildersturm 1529 protestantisch.

Lit.: **R. Wackernagel:** Gesch. der Stadt B., 5 Bde. Bs 1907–54; **P. Burckhardt:** Gesch. der Stadt B. v. der Reformation bis z. Ggw. Bs [2]1957; **H. Reinhardt:** Das B.er Münster. Bs [3]1961; **M. Alioth – U. Barth – D. Huber:** B. Stadt-Gesch., Bd. 2: Vom Brückenschlag 1225 bis z. Ggw. Bs 1981; **A. T. Beck u. a.:** Das B.er Münster. Bs 1982; **R. Teuteberg:** Basler Gesch. Bs [2]1988.

2) Universität: Die älteste Univ. der Schweiz wurde 1459 durch Pius II. gegr. u. am 4.4.1460 eröffnet. Träger des Univ.-Gedankens war die B.er Bürgerschaft. Die vier Fakultäten zählende Univ. unterstand dem Schutze des Rates u. war nach der Erfurter Univ.-Ordnung organisiert. Zu Beginn des 16. Jh. war sie ein Zentrum des Humanismus (↗Erasmus, ↗Paracelsus) u. an der Verbreitung reformator. Ideen beteiligt. Nach dem Durchbruch der Reformation in B. wurde sie 1532 u. 1539 dem Gemeinwesen stärker untergeordnet. In der 2. Hälfte des 16. Jh. gaben ihr Glaubensflüchtlinge (↗Hugenotten) das Gepräge. Nach Zeiten der Stagnation brachte ihr im 18. Jh. die Mathematikerdynastie Bernoulli großes Ansehen. 1818 wurde sie als Zweig des Erziehungswesens der Stadtverwaltung unterstellt. Glückliche Berufungen im 19. u. 20. Jh. (J. ↗Burckhardt, F. ↗Nietzsche, J. J. ↗Bachofen, A. Heusler, K. ↗Barth, K. ↗Jaspers, A. ↗Portmann, T. Reichenstein) trugen zu ihrem Ruf bei. Die starke Zunahme der Studierenden führte nach 1960 z. materiellen Beteiligung v. Bund u. Kt. Baselland.

Lit.: **H. G. Wackernagel u. a.:** Die Matrikel der Univ. B. 1460–1817/18, 5 Bde. Bs 1951–80; **A. Staehlin:** Gesch. der Univ. B. 1632–1818. Bs 1957; **ders.:** Gesch. der Univ. B. 1818–35. Bs 1959; **E. Bonjour:** Die Univ. B. 1460–1960. Bs [2]1971; **G. Kreis:** Die Univ. B. 1960–85. Bs 1986.

3) Bistum (Basileen.): Erster Bf.-Sitz war das röm. Kaiseraugst. Nach der Christianisierung im 7. Jh. wurde in der Karolingerzeit B. Sitz des Bf. Es bildeten sich die Btm.-Grenzen (Gebiete zw. Aare u. Rhein, das Oberelsaß u. der Jura bis z. Doubs), u. B. kam z. Kirchen-Prov. ↗Besançon. Mit der Schenkung der Abtei Moutier-Grandval 999 begann die Bildung des weltl. Territoriums, das sich das MA hindurch erweiterte u. sich dann im 14. Jh. v. B. über das Laufental bis an den Bieler See erstreckte (größtenteils im frz. Sprachgebiet). 1529 schlossen sich Stadt u. Landschaft B. der Reformation an: die bfl. Residenz wurde nach Porrentruy verlegt, das Domkapitel zog nach ↗Freiburg i. Br. (1678 Rückkehr in die Diöz. nach Arlesheim). Der Reform-Bf. J. C. ↗Blarer v. Wartensee (1575–1608) rekatholisierte das Laufental u. das Birseck, reorganisierte die bfl. Herrschaft u. berief SJ u. OFMCap. 1792 wurde das Hochstift v. Fkr. besetzt u. später annektiert. 1802 wurde es zus. mit dem Oberelsaß der Diöz. ↗Straßburg zugeteilt.

Nach langwierigen Vhh. wurde das Btm. im Konk. v. 1828 neu organisiert, um einen Teil der in der Schweiz liegenden Gebiete des aufgehobenen Btm. Konstanz erweitert, u. exemt. Sitz des Bf.

wurde Solothurn. Das Btm. umfaßte, nach einigen Modifikationen im Laufe des 19. Jh., neun Kantone (Aargau, B.-Stadt u. B.-Land, Bern, Luzern, Schaffhausen, Solothurn, Thurgau, Zug), v. denen die meisten den Btm.-Vertrag unterzeichneten. Das 19. Jh. war durch Auseinandersetzungen zw. Kirche u. Staat gekennzeichnet, die in der Kulturkampfzeit z. Ausweisung Bf. Lachats (1863–84) führten. Nach dessen Ernennung z. Apost. Administrator für das Tessin wurde 1888 der Titel eines Bf. v. ↗Lugano mit dem v. B. vereinigt (bis 1968). Das Seminar war 1858–70 in Solothurn, seit 1878 in ↗Luzern (später Theol. Fak.). 1978 traten auch die Kantone B.-Stadt u. B.-Land sowie Schaffhausen, 1979 der neugegr. Kt. Jura dem Diözesan-Konk. bei. – Das größte Schweizer Btm. zählte 1990 1 092 319 Katholiken (40,5%) in 530 Pfarreien. □ Schweiz, Bd. 9.

Lit.: **L. Vautrey:** Hist. des évêques de Bâle, 2 Bde. Ei 1884–86; **HelvSac** 1/1 (Lit.); **H. Maritz:** Das Bf.-Wahlrecht in der Schweiz unter besonderer Berücksichtigung der Entwicklung im Btm. B. St. Ottilien 1977; **P. Braun:** Joseph Wilhelm Rinck v. Baldenstein 1704–62. Fri 1981; **M. Jorio:** Der Untergang des Fürst-Btm. B. 1792–1815. Fri 1982; **C. Bosshart-Pfluger:** Das B.er Domkapitel v. seiner Übersiedlung nach Arlesheim bis z. Säkularisation 1687–1803. Bs 1983; **P. Stadler:** Der Kulturkampf in der Schweiz. Frauenfeld 1984; **B. Ehrenzeller:** Die Diözesankonferenz des Btm. B. Fri 1985; **H. Berner:** „Die gutte Correspondenz." Die Politik der Stadt B. gegenüber dem Fürst-Btm. B. in den Jahren 1525–85. Bs 1989; **M. Ries:** Die Neuorganisation des Btm. B. am Beginn des 19. Jh. 1815–28. St 1992; **Gatz B 1648**; **Gatz B 1803**; **Gatz L1** 185–196.

PIERRE LOUIS SURCHAT

4) Konzil (1431–37/49): Als 17. Ökumen. u. längstes Konzil der KG bildet das Basler Konzil (BK) den Abschluß der Schismen-Epoche. Gemäß dem ↗Konstanzer Dekret *Frequens* einberufen, ernannte noch Martin V. am 1.2.1431 Kard. Giuliano ↗Cesarini z. Präsidenten. Von Eugen IV. bestätigt, wurde das BK am 29.7.1431 auf dem Boden des Reiches eröffnet. Seine Generalthemen: Ausrottung der Häresien (Hussiten [↗Hus]); Friedensvermittlung in Europa; Reformatio ecclesiae in capite et membris.

Am 18.12.1431 löste Eugen IV., der niemals selbst am Konzilsort war, in einem unklugen Akt das BK auf u. verlegte es nach Bologna. Dies verstärkte den konziliaren Selbstbehauptungswillen (Erneuerung der Konstanzer Dekrete) u. führte zu eur. Solidarisierung mit dem Konzil, das an Zulauf gewann. Programmatisch die Responsio *Cogitanti* v. 3.9.1432 (Monumenta conciliorum generalium 2,234–258): Das BK zitierte Eugen IV. nach B., der das Konzil unter Druck Ks. ↗Sigmunds u. der eur. Öffentlichkeit am 18.12.1433 wieder anerkannte. Es wandte sich jetzt bei äußerlich normalen Beziehungen z. Papst der in ↗Konstanz liegengebliebenen Reform zu, entfaltete parallel dazu eine intensive Gesandtschaftstätigkeit für Friedensvermittlung (Kongreß v. Arras 1435 usw.) u. verhandelte mit den Hussiten u., in Konkurrenz z. päpstl. Diplomatie, mit den Griechen. Die Disputationen mit den Hussiten konnten mit dem Kompromiß der Basler (30.11.1433) bzw. Iglauer (5.7.1436) Kompaktakten erfolgreich abgeschlossen werden. Über die Wahl des Konzilsorts kam es z. endgült. Bruch mit dem Papst. Die Minorität in B. wählte am 7.5.1437 eine it. Stadt, während die Majorität an Avignon, B. od. einer Stadt in Savoyen festhielt. Eugen IV. verlegte am 7.9.1437 das BK nach Ferrara. Prominente Konzilsväter (Cesarini, Palomar, ↗Nikolaus v. Kues) verließen Basel. Die Griechen zogen ins päpstl. Ferrara (ab Febr. 1439 Florenz) z. Unionskonzil. Zwei konkurrierende Konzile verstärkten den Dualismus. Am 24.6.1439 setzte das BK Eugen IV. ab u. wählte am 5.11. mit Felix V. einen Gegenpapst. Auf der Gegenseite stellt der Abschluß der Union (Bulle *Laetentur coeli* vom 6.7.1439 erkennt u. a. den päpstl. Primat an) auch im Kirchenkampf einen Erfolg dar.

Von Anfang an war das BK auch Spielball der Politik. Während Fkr. auf der Basis eines breiten Personennetzes (H. Müller) das Konzil, nicht aber den neuen Papst stützte, erklärte sich das Reich schon 1438 für „neutral". Beide rezipierten einen Großteil der B.er Dekrete (↗Pragmatische Sanktion u. ↗Mainzer Akzeptation). Der Schauplatz des Kampfes um Obedienzen verlagerte sich an die Fürstenhöfe, denen die Schlüsselrolle zufiel, u. an die dt. ↗Reichstage 1439–46. Mit Mailand, Aragón u. Schottland verließen 1443 wichtige Anhänger das BK, fortan eine deutsch-savoyische Rumpfsynode, aber diplomatisch weiter aktiv. Als ↗Friedrich III. sich mit Eugen IV. arrangierte (↗Wiener Konkordat), wurde das Konzil am 4.7.1448 nach Lausanne verlegt. Am 23.4.1449 trat Felix V. zurück, am 5.5.1449 löste sich das BK selbst auf.

Geschäftsordnung (Frühjahr 1432): Das BK markierte ein Extrem. Inkorporiert u. stimmberechtigt waren alle Kleriker bis hinab z. Lizenziaten der Jurisprudenz, Bakkalaren der Theol. u. einfachen Priester; jede Stimme wog gleichviel. Laien erhielten nur ausnahmsweise (Fürstengesandte) Rede- od. Stimmrecht. Es galt das einfache Mehrheitsprinzip. Statt Aufteilung nach Nationen vier Fachdeputationen (fidei, pacis, pro reformatorio, pro communibus), auf die alle Inkorporierten proportional nach Stand u. Nation verteilt wurden. Dennoch behielten die Nationen dort u. auf eigenen Sitzungen große Bedeutung. Beratung aller Deputationen dreimal wöchentlich über sämtliche Materien, dadurch hohe Partizipation der Teilnehmer. Das Plenum tagte in wöchentl. Generalkongregationen u. in feierl. Sessionen (45 in Basel, 5 in Lausanne). Wegen der großen Nachfrage aus der Christenheit baute das BK in Kopie der röm. Kurie eigene *Behörden* aus (Kammer, Pönitentiarie, Kanzlei usw.; Univ.), deren zahlr. Ämter aber einem korporativ motivierten Kontroll- u. Rotationssystem unterlagen. Nicht Kampf, sondern Verwaltung (↗Suppliken, Prozesse) machte den Alltag des Konzils aus. Faktisch geriet das BK in 18 Jahren z. Dauerbehörde.

Teilnehmer: ca. 3500 Inkorporierte erfaßbar, bei großer Fluktuation aber nur jeweils ca. 500 Teilnehmer ständig in B., im Schnitt ca. 50 Bischöfe bzw. Äbte (höchste Anzahl in der 17. Sessio v. 26.4. 1434: 106 Mitrenträger). Elf Kardinäle persönlich, 8 Mönchs- u. 3 Ritterorden, 9 Universitäten, 10 Könige u. 18 Herzöge durch Prokuratoren u. Gesandtschaften vertreten. Ein Übergewicht besaß der mittlere Klerus aus Stiften, Orden u. Universitäten, nicht aber der „niedere Klerus". Unter den Nationen dominierten zahlenmäßig die Angehörigen der dt. u. gall. Nation.

Der tolerant verlaufende Dialog mit den *Hussiten* in Prag u. B. (Jan. bis Apr. 1433, weiter bis 1437) führte erstmals z. kirchl. Anerkennung einer abweichenden Gruppierung.

Themen der bis 1436 publ. *Reformdekrete:* Kirchliche Wahlen, Provinzial- u. Diözesansynoden, Konkubinarier, Juden u. ↗Neophyten, würdige Form des Gottesdiensts, Mißbrauch v. ↗Exkommunikation u. ↗Interdikt, ↗Papstwahl. Die radikale u. ersatzlose Abschaffung der ↗Annaten u. Servitien (21. Sessio, am 9.6.1435) setzte sich nicht durch, förderte aber langfristig eine Reduktion des kurialen ↗Fiskalismus. In den späteren Jahren des BK blieb nur die punktuelle Ordensreform übrig; das Ziel einer zentral gelenkten Reform aller Orden scheiterte. Die Publikation der jeweils stark umstrittenen Dekrete ist als große Leistung zu würdigen. Sie kamen dem verbreiteten Reformbegehren entgegen, ohne es global befriedigen zu können. Die meisten Dekrete, soweit sie nicht die Kurie betrafen, wurden bis ins 16. Jh. v. Provinzial- u. Diözesansynoden rezipiert.

Der sog. *Basler Konziliarismus* (Krämer) bez. die charakteristische Leistung des BK. Er basiert auf dem Selbstverständnis des Konzils als unmittelbar v. Hl. Geist geleiteter Repräsentanz der Gesamtkirche. ↗Repräsentation, ↗Konsens u. konziliare ↗Unfehlbarkeit bilden die Kernbegriffe. Es ging nicht nur um die Frage der Superiorität v. Konzil od. Papst, sondern auch um die Selbstlegitimation des Konzils u. die souveräne Kompetenz im Kirchenregiment. Die „tres veritates" v. 19.5.1439 – mit der Dogmatisierung des Konstanzer Dekrets *Haec Sancta* – stellten die letzte Aufgipfelung des ↗Konziliarismus dar. Politisch bewirkte die Selbstidentifikation v. BK u. Gesamtkirche zunehmenden Wirklichkeitsverlust. Mit der Kontroverse zw. „Monarchy and Community" (Black), monarch. u. korporativer Theorie, markiert das BK auch allgemein einen „dramatischen Höhepunkt der europäischen Verfassungsdiskussion" (Meuthen). Es präfiguriert damit konstitutionalist. Entwicklungen der NZ, die ebenso auf das BK zurückgreifen (engl. Theoretiker; Glorious Revolution) wie nationalkirchl. Konzeptionen (↗Gallikanismus).

Der doppelte Konflikt (mit den Hussiten u. mit dem Papst) erwies sich kirchentheoretisch als sehr produktiv. Es entbrannte der größte Traktatkrieg vor der Reformation. Aus der Kontroverse entwickelte sich die ↗Ekklesiologie als eigenständiges theol. Gebiet (Traktate „De potestate pape et concilii" u. „De ecclesia"). Hervorragende B.er Theoretiker in der Frühphase: Nikolaus v. Kues („De concordantia catholica", 1433), ↗Johannes de Ragusa („Tractatus de ecclesia", 1434/40), ↗Nicolaus Tudeschi ‚Panormitanus', ↗Johannes de Segovia („Decem Avisamenta", 1439; „De magna auctoritate episcoporum", 1443), dessen Opus neben dem des Cusanus die bedeutendste Leistung darstellt. Auf päpstl. Seite erreichte der „Tractatus de ecclesia" des ↗Johannes de Torquemada große Bedeutung für die künftige kath. Ekklesiologie. Die höchste Verbreitung fanden allerdings die Reden der B.er Hussitendisputanten (1433), ein Gutachten der Univ. Krakau (1440/41) u. ein Traktat des Jean Mauroux, Patriarch v. Antiochien (1434). Weitere Theoretiker: ↗Heimericus de Campo, ↗Andreas de Escobar, ↗Johannes de Palomar, ↗Thomas Ebendorfer, Heinrich ↗Toke.

Es ging nicht nur um die Kirchentheorie. Man verurteilte auch die Christologie des ↗Augustinus v. Rom (22. Sessio, 15.10.1435), prüfte die Visionen der hl. ↗Birgitta u. die Namen-Jesu-Verehrung des ↗Bernhardin v. Siena. Erstmals wurde die „Immaculata Conceptio Mariae" (36. Sessio, 17.9. 1439) z. Dogma erhoben.

Als eur. Kongreß war das BK ein Kommunikationszentrum u. Forum v. Ideen u. Personenkontakten u. wichtiger Büchermarkt. Es vermittelte dem Norden frühe Erlebnisse des it. Humanismus.

Die *Quellenüberlieferung* ist singulär: umfangreiche Protokolle (bis 1443), Reste der Rotamanuale u. Supplikenregister sowie die aus den Akten gearbeitete Konzils-Gesch. des Johannes de Segovia; Sammlungen der Dekrete in mehr als 100 Hss. u. 20 Drucken in fast allen großen Konzilssammlungen. Die zahllosen Briefe, Bullen u. Predigten sind immer noch nicht systematisch erschlossen.

Die historisch umstrittene *Ökumenizität* des BK wird heute v. der großen Mehrheit der kath. Theologen für die Zeit bis Sept. 1437 (Verlegung nach Ferrara) bzw. bis 1445 (Ende des Konzils v. Ferrara-Florenz-Rom) anerkannt. Das trad. Bild v. Obstinanz, Kontroverse, ja Dualismus (Tierney) bleibt bestehen, doch erkennt man zunehmend die theol. u. administrative Fruchtbarkeit des BK u. seine Bedeutung als universalhist. Phänomen.

QQ: Mansi 29–32, 35; Monumenta conciliorum generalium saeculi decimi quinti, Bd. 1–4. W–Bs 1857–1935 (Bd. 2–3: Konzils-Gesch. des Segovia); Concilium Basiliense. Studien u. QQ z. Gesch. des Concils v. B., Bd. 1–8. Bs 1896–1936, Nachdr. 1976 (Bd. 2–3, 6–7: Protokolle); DRTA. ÄR, Bd. 10–17; COD 453–534; Acta Cusana, Bd. 1/1 u. 1/2, hg. v. E. Meuthen. HH 1976–83; Polskie Traktaty koncyliarystyczne z polowy XV wieku, hg. v. E. Bucichowski (Textus et Studia Historiam Theologiae in Polonia excultae spectantia 23). Ws 1987; Repertorium concilii Basiliensis, Bd. 1: Die Rotamanualia des BK, hg. v. H. J. Gilomen (im Druck).

Hss. (Auswahl): Kopenhagen, Kong. Bibl., Ny Kong Saml. 1842 (Protokoll aus dem Besitz des Joh. v. Segovia; Ed. durch Verf. in Vorb.); Genf, Bibl. publique lat. 61; Lausanne, Bibl. cantonale lat. G 863 (Supplikenregister 1437–40); Paris, Bibl. Nat. fonds lat. 15625–15627 (Briefe, Bullen).

Lit.: **J. Helmrath:** Das BK. Forschungsstand u. Probleme. K 1987 (Bibliogr. bis 1987); **RFHMA** 2,549ff.; **TRE** 5,284–289 (A. Schofield); **LMA** 1,1517–21 (E. Meuthen); **MarL** 1,386f.; **Hefele-Leclercq** 7/2; **P. Lazarus:** Das BK. Seine ... Behördenorganisation. B 1912, Nachdr. 1965; **Fliche-Martin** 14/1. P 1962/64; **J. Stieber:** Eugenius IV, the Council of Basel and the ... Authorities in the Empire. Lei 1987; **W. Krämer:** Konsens u. Rezeption. Ms 1980; **A. Black:** Council and commune. Lo 1979; **H.J. Sieben:** Traktate u. Theorien v. Konzil. F 1983; **E. Meuthen:** Das B.er Konzil als Forschungs-Problem. Opladen 1984; **H.J. Becker:** Die Appellation v. Papst an ein allg. Konzil. K 1988, 502 s. v.; **G. Christianson:** Aeneas Sylvius Piccolomini and the Historiography of the Council of B.: Ecclesia militans. FS R. Bäumer, hg. v. W. Brandmüller. Pb 1988, 257–284; **E. Mongiano:** La cancelleria di un antipapa. Il bollario di Felice V. To 1988; **J. Helmrath:** Kommunikation auf den spät-ma. Konzilien: Die Bedeutung der Kommunikation in MA u. früher NZ, hg. v. H. Pohl. St 1989, 116–172; **S. Wefers:** Das polit. System Ks. Sigmunds. St 1989, 185–222; **H. Müller:** Die Franzosen, Fkr. u. das BK, Bd. 1–2. Pb 1990 (Lit.); **U. Horst:** Autorität u. Immunität des Papstes. Raphael de Pornassio... in der Auseinandersetzung mit dem B.er Konziliarismus. Pb 1991; **J. Helmrath:** Reform als Thema der Konzilien des Spät-MA: Christian Unity. The Council of Ferrara-Florence, hg. v. G. Alberigo. Lv 1991, 75–152; **J.W. Stieber:** ebd.

57–74; **M. Harvey:** ebd. 203–228; **J. Helmrath:** Rottenburger Jb. für KG 11 (1992) 41–70; **GCh** 6, 107–131 (P. Ourliac), 288–294 (A. Vauchez), 697–703 (F. Rapp); **A. A. Strnad–K. Walsh:** B. als Katalysator. ... Kontakte der habsburg. Erbländer im Umfeld des Konzils: Die Eidgenossen u. ihre Nachbarn, hg. v. P. Rück. Marburg 1991, 131–191; **B. Widmer:** Geleitbriefe ... in B. z. Zeit des ... Generalkonzils von 1431–1449: Basler Zs. für Gesch. v. Altertumskunde 92 (1992) 9–100; Geschichte der Konzilien, hg. v. **G. Alberigo.** D 1993, 252–291; Stud. z. 15. Jh. FS E. Meuthen. M 1994, 77–290 (10 Beitr.).
JOHANNES HELMRATH

5) Missionsgesellschaft: ↗Basler Missionsgesellschaft.

Basileia, zentraler Begriff der Verkündigung Jesu (βασιλεία τοῦ θεοῦ; Mt: βασιλεία τῶν οὐρανῶν), vorgegeben aus der atl. Prophetie u. der frühjüd. Theol. (hebr. מַלְכוּת [*malkūt*]; aram. מַלְכוּתָא [*malkūtā*]), neu gefaßt durch das Wirken (u. Leiden) Jesu: die eschatolog. (Königs-)↗Herrschaft, seltener das (König-)Reich Gottes.

Lit.: **EWNT** 1,481–491; **TRE** 14,196–218. THOMAS SÖDING

Basileios ↗Basilius.

Basilianer. I. Der Name: Der hl. ↗Basilius (4. Jh.) ist einer der großen monastischen Lehrer, bes. durch seine sog. Regeln (↗Basiliusregeln). Seine Schriften wurden in den Klr. Syriens u. Armeniens geschätzt, ebenso in der byz. Kirche u. im Westen (hl. Benedikt).

Der Name „Basilianer" wurde auf die oriental. Mönche unter westl. Einfluß angewandt, wo sich üblicherweise alle Orden nach dem Namen des Gründers benannten, zuerst auf Sizilien (13. Jh.) u. dann in Polen (bereits 1371 Metropolie v. Kiev). Den Namen „Basilianer" übernahmen 1617 für sich die Mönche v. fünf Klr., welche v. unierten Metropoliten v. Kiev, Joseph ↗Rutskij, u. dem hl. ↗Josaphat Kuncevyč unter einem Generaloberen (Proto-↗Archimandriten) vereint wurden.

II. B. in Süditalien: Von alters her waren Sizilien u. Teile Süd-It.s v. Griechen bewohnt. Viele kamen unter dem Druck der Araber dorthin, mit ihnen auch viele Mönche. Zur Zeit der Normannen u. Hohenstaufen (12.–13. Jh.) existierten ungefähr 250 griech. Klöster. Dann begann der Verfall des Griechentums u. der östl. Klostergemeinschaften. Der Orden wurde v. Gregor XIII. gerettet, der 1579 mit der Bulle *Benedictus Dominus* die basilian. Kongreg. It.s u. Spaniens gründete. Aber das basilian. Mönchtum in It. war ethnisch nicht mehr griechisch-albanisch noch orientalisch, u. 1709 forderte der Generalobere P. Menniti selbst die Aufhebung des byz. Ritus in allen Klöstern. 1866 gab die Säkularisation der Kongreg. den letzten Stoß. Nur dem Klr. v. ↗Grottaferrata gelang es, als Nationaldenkmal bestehenzubleiben. 1880 wurde der oriental. Ritus wieder eingeführt, u. seit 1883 kam wieder Nachwuchs aus alban. Kolonien. 1920 wurde das Klr. Mezzoiuso auf Sizilien zurückgewonnen, 1923 ein Klr. in S. Basile in Kalabrien gegründet u. 1949 eines in Piana degli Albanesi. 1937 wurde Grottaferrata z. Abbatia nullius erhoben. 1991 gab es fünf Klr. u. 36 Mönche (25 Priester).

III. B. des lat. Ritus in Spanien: Bereits vor dem Jahr 1559 gab es in Span. (Oviedo) einen basilian. Zweig des lat. Ritus. Später wurde er geteilt in: 1) *nicht reformierte B.* (v. S. María in Oviedo) mit zwei Provinzen: Kastilien mit vier Klr. u. zwei Gymnasien u. Andalusien mit drei Klr. u. einem Gymnasium; 2) *reformierte B.* (v. Tardón), welche 1714 vier Provinzen mit 250 Mönchen zählten. Im Jahre 1579 wurden alle span. Provinzen mit den B. in It. zu einer einzigen Kongreg. vereint. Das basilian. Mönchtum in Span. ist 1855 durch Aufhebung verschwunden.

IV. Neuere B.-Kongregationen: 1) Die *B. v. hl. Josaphat,* 1617 gegr. (s. o.), sind die größte männl. rel. Kommunität der kath. Ostkirche, nicht nur der byzantinischen. Sie sind in sechs Ländern Osteuropas (v. a. in der Ukraine u. in Rumänien) sowie in vier Ländern Amerikas (unter den Auswanderern) verbreitet. Am Ende des 18. Jh. zählte der Orden mehr als 150 Klr. u. 1280 Ordensangehörige (944 Priester). In Rußland wurde der Orden mit der Zerstörung der Union aufgehoben (1839 u. 1864); in Östr. durch den Josephinismus (↗Joseph II.) auf nur 14 Klr. mit 60 Mitgl. reduziert. 1882 reformiert und erneute Ausbreitung. 1949/50 blieben in Europa v. ehemals 31 Häusern nur zwei (Rom u. Warschau) sowie 15 in den USA, Kanada, Brasilien u. Argentinien. Der Orden wurde 1955 (wie auch die nachfolgend gen. Orden) als „nicht monastisch" erklärt, aber mit feierl. Gelübden. Pastorale Tätigkeit in Pfarreien, missionarische, erzieher. u. Verlagstätigkeit. 1991 zählte der Orden 57 Häuser (davon 15, die er 1990 in der Ukraine wiedererhalten hatte) u. ca. 540 Mitgl. (330 Priester).

2) *B. v. St. Johann Baptist (Baladiten od. Schuwairiten) der ↗Melkiten:* Der Orden wurde 1720 für monast. Leben gegründet; z. Z. übt er apost. Tätigkeit in Pfarreien u. Schulen aus u. hat Missionen in den USA, Kanada, Argentinien, Brasilien u. Australien. 1988 zählte er sechs Häuser u. 61 Mitglieder.

3) *B. Aleppiner der Melkiten*: Der Orden besteht seit der Trennung v. den B. Schuwairiten im Jahre 1829; 1990 zählte er zehn Häuser u. 48 Mitgl. (30 Priester).

4) *B. v. St. Salvator der Melkiten:* Der Orden wurde 1684 für das monast. Leben u. für die Ausbildung v. Priestern u. Missionaren gegr.; die Mitgl. üben auch pastorale u. intellektuelle Tätigkeiten aus. 1990 zählte er vier Klr. u. einige Residenzen mit ca. 30 Pfarreien im Osten, in den USA, in Kanada, Mexiko u. Brasilien u. 111 Mitgl. (81 Priester).

Lit.: Oriente Cattolico. Va 1974; **AnPont**; **DIP** 1, 1076 bis 1107; **AOSBM** XI u. XIII (1982 u. 1988); **DHGE** 6, 1180–1236 (C. Korolewskij); **A. Benito y Durán:** Para una historia de los monjes basilios españoles: Revista de archivos, bibliotecas, y museos 75 (1969) 1–42; **J. Katry:** St. Basil the Great Patriarch of Eastern Monasticism. NY 1979; **I. Patrylo u. a.:** Abriß der Geschichte der Basilianer v. hl. Josaphat (ukrainisch). Ro 1992.
ISYDOR PATRYLO

Basilianerinnen: 1) B. ohne anderen beigefügten Namen heißt der größte weibl. Zweig der „Basilianer v. hl. Josaphat" (↗Basilianer, IV. Neuere B.-Kongregationen). Ausgehend v. der Metropolie Kiew in der Ukraine, haben sie sich unter den Katholiken des byz. Ritus in fast allen Ländern Osteuropas u. dann auch unter den Auswanderern des byz. Ritus in der westl. Welt verbreitet. Vor dem 2. Weltkrieg hatten sie 31 Klr. in Polen, in der Tschechoslowakei, in Jugoslawien u. in Ungarn. Von diesen blieben nach dem Krieg nur mehr sechs

Häuser in Jugoslawien, zwei blühende Provinzen in den USA u. eine Prov. in Argentinien. Seit 1951 ein einziger Orden päpstl. Rechts mit Generalat in Rom. Sie haben große Verdienste im Bereich des Unterrichts u. der Erziehung der weibl. Jugend. Jetzt üben sie auch apost. Tätigkeiten aus. 1991 zählte der Orden neun Provinzen, 77 Häuser u. 712 Schwestern.

2) *B., Schuwairitinnen des melkit. Ritus:* Nach der 1830 erfolgten Trennung v. anderen Zweig nannten sie sich B. Schuwairitinnen u. folgten dem kontemplativen Leben. Seit 1940 übt ein Zweig ein mehr aktives Leben mit Schulen u. Kindergärten aus. Seit 1933 Kongreg. päpstlichen Rechts mit einfachen Gelübden. 1990: 21 Häuser u. 141 Schwestern (Libanon, Syrien u. Jordanien).

3) *B., Aleppinerinnen des melkit. Ritus*: Sie entstanden 1830 nach der Trennung v. den B. Schuwairitinnen u. setzten das kontemplative Leben fort. 1953 wurden auch sie Kongreg. mit einfachen Gelübden u. aktivem Leben in Libyen u. Syrien; 1991: 9 Häuser u. 31 Schwestern.

4) *B., Töchter der hl. Macrina:* Sie wurden 1921 in It. gegr. für das Apostolat unter der Bevölkerung des byz. Ritus. Die Kongreg. ist päpstl. Rechts mit einfachen, ewigen Gelübden. Zweck: Erziehung der Jugend u. Werke der Nächstenliebe. 1991: 21 Häuser u. 85 Schwestern.

Lit.: Oriente Cattolico. Va 1974; **AnPont; DIP** 1, 1076 bis 1107; **S. Senyk:** Women's Monasteries in Ukraine and Bielorussia to the period of suppression. Ro 1983; **S. Cioroch:** Abriß der Gesch. u. der Erziehungstätigkeit der Basilianerinnen (ukrainisch). Ro [2]1964. ISYDOR PATRYLO

Basilides, führender **Gnostiker** z. Z. Hadrians (117–138 nC.) u. Antoninus Pius' (138–161 nC.), vermutlich in Alexandrien. Die v. ihm u. seinem Sohn Isidor gegr. Schule der *Basilidianer* noch im 4. Jh. in Unterägypten belegt. B. verf. vermutlich eine *Evangelienrezension* u. kommentierte sie in 24 Büchern, viell. auch Autor v. *Oden;* v. Isidor sind belegt: *Ethica,* eine Schr. *Über die angewachsene Seele* u. ein Kommentar z. Propheten Parchor. B. u. seine Schule beriefen sich auf geheime Ap.-Traditionen u. die exot. Offenbarungsweisheit apokr. Propheten. Die polem. Berichte u. Referate b. ↗Irenaeus v. Lyon, ↗Agrippa Castor u. ↗Hippolyt v. Rom sind z. T. widersprüchlich u. in ihrem Wert ungesichert; sie beziehen sich z. T. vermutlich auf die spätere Diaspora. Wichtig sind Frgm. u. Doxographie b. ↗Klemens v. Alexandrien, ↗Origenes u. Hegemonios (↗Acta Archelai): Danach rezipierte die basilid. Theologie eklektisch platon. bzw. stoisches Lehrgut. B. u. seine Schule studierten die Chronologie des Lebens Jesu, vertraten u. a. die unbedingte Güte Gottes, das Mtm. als reinigende Gottesstrafe, eine Ethik der die Welt nicht verneinenden Weltdistanz („Alles lieben, nichts begehren, nichts hassen"), eine platon. Seelenlehre (Seelenwanderung bzw. Affekte als Seelenanhängsel); sie fragten nach dem Ursprung des Bösen u. der Verantwortlichkeit des Menschen. So stehen sie mit am Ursprung der chr. Theologie u. bes. der alexandrin. Tradition.

Lit.: **RAC** 1, 1217–25 (J. H. Waszink); **H. Langerbeck:** Aufsätze z. Gnosis. Gö 1967, 38–82; **S. Pétrement:** Le Dieu séparé. P 1984. WINRICH A. LÖHR

Basilides, hl. (Fest 12. Juni), **Martyrer.** Lorium war in röm. Zeit eine *Statio* am 12. Meilenstein der Via Aurelia. Dort stand, dem Itinerar v. Malmesbury zufolge, die Grabeskirche des röm. Mart. Basilides. Diese Angabe klärt zwei beschädigte Passus des MartHieron, in welchem am 10. Juni *miliario XIIII,* am 12. *miliario V* B. eingeschrieben ist. Obschon beide topograph. Bestimmungen falsch sind, ist doch der 12. Juni der richtige Festtag des Heiligen. Denn an diesem Datum ist er auch in den liturg. Büchern eingetragen. Zwar fehlt er in den älteren v. Rom u. hat erst in den fränk. Sakramentarien des 8. Jh. einen Platz erhalten, um dann im 10. Jh. mit den Ottonen u. Saliern in die röm. Sakramentarien u. Missalien Eingang zu finden. Jedoch sind an Ort u. Stelle drei versch. u. konkurrierende Passiones verfaßt worden (BHL 1018–1021), welche die Existenz wahrsch. dreier dem Mart. geweihter Heiligtümer bezeugen, leider aber keinen hist. Wert haben, so daß man über das Leben u. Sterben des Mart. nichts Bestimmtes weiß. Von der Grabesbasilika u. dem dazugehörenden Coemeterium ist außer den wenigen Inschriften nichts erhalten.

Lit.: **ActaSS** nov. 2/1, 77; 2/2, 313 315f.; **Baumstark U** 152; **BiblSS** 2, 904; **Amore** 282ff.; **V. Fiocchi Nicolai:** I cimiteri paleocristiani del Lazio, Bd. 1: Etruria meridionale: MAC 10, 29–32. VICTOR SAXER

Basilidesakten, bei Eus. h. e. VI,5 überliefertes Mtm. aus Alexandrien, dem zufolge der Soldat Basilides die Jungfrau Potamiaina auf dem Weg z. Richtplatz vor der Menge schützte, worauf Potamiaina ihn sich v. Herrn erbat. Drei Tage später erschien die Jungfrau dem Soldaten im Traum u. setzte ihm den Mart.-Kranz auf. Deshalb verweigerte Basilides bei einem nicht genau überlieferten Anlaß den Eid, wurde angeklagt u. ins Gefängnis geworfen. Dort empfing er die Taufe u. wurde am nächsten Tag enthauptet. Nach Eusebius ereignete sich dies z. Z. des Statthalters Subatianus Aquila (um 206 nC.).

Lit.: **T. D. Barnes:** Legislation against the Christians: The Journal of Roman Studies 58 (1968) 32–50, bes. 41. WINRICH A. LÖHR

Basilidesevangelium, viell. auf dem Lukasevangelium beruhende Evv.-Rezension, die der Gnostiker ↗Basilides seinem Evv.-Kommentar zugrunde legte.

Lit.: **NTApo**[6] 1,317f. WINRICH A. LÖHR

Basilika. I. Name u. urspr. Bedeutung: Das lat. Wort *basilica* leitet sich v. der griech. Bez. βασιλικός bzw. der älteren Wortform βασίλειος ab. Als Bez. v. Gebäuden erstmals belegt durch die Königshalle in Athen, die βασιλικὴ στοά (Pausanias I, 3,1f.). – Die Anfänge der Typenbildung sind bislang ungeklärt. Über die B. im griech. Mutterland ist zuwenig bekannt, um Sicheres auszusagen. Weit besser bekannt sind die Basiliken der röm. Ks.-Zeit, die v. hohen Amtsträgern (Censoren) gestiftet wurden. Die älteste B. Roms soll die *Basilica Porcia* (184 vC.) gewesen sein. Zu den frühesten Basiliken gehören u. a. die *Basilica Fulvia* (179 vC.), die *Basilica Aemilia* (siebziger Jahre des 2. Jh. vC.), die *Basilica Sempronia* (170 vC.), die später unter Iulius Caesar u. Augustus durch die „Basilica Iulia" ersetzt wurde, sowie die *Basilica Ulpia* (112 nC.). Die

B. von Pompei stammt aus der Zeit um 130 vC. Die profanen Basiliken waren in der Regel längsgerichtete Hallen, die durch Säulen od. Pfeiler in drei bis fünf Schiffe geteilt waren. Das Mittelschiff war erhöht, die Seitenschiffe waren meist mit ↗Emporen ausgestattet. Auf der einen Schmalseite befand sich der erhöhte Platz für den Tribunen (Tribuna), häufig in einer ↗Apsis liegend, ihm gegenüber der Haupteingang mit einer breiten niedrigen Vorhalle (Chalcidicum). Nicht selten aber gab es unterschiedl. Ausprägungen des Bautyps, die v. der Baubeschreibung der B. bei Vitruv (De architectura V, 1,4f.) abweichen. Genutzt wurde die B. als Markthalle, Bankgebäude od. Börse, als Gerichtssaal od. allgemein als Versammlungsstätte. In den privaten, sog. Palastbasiliken wurden Audienzen u. Beratungen abgehalten. Zu den bekanntesten Palastbasiliken zählt jene im Domitianspalast auf dem Palatin, im Diokletianspalast in Split u. im Kaiserpalast in Trier. Den wohl letzten großen Hallenbau in der Art der Thermensäle im spätantiken Rom stellt die Maxentius-B. im Nordosten des Forum Romanum dar (unter Maxentius 306 begonnen u. v. Konstantin d. Gr. 312 vollendet). Es zeigt sich, daß die Bez. B. in antiker Zeit weder eine eindeutig festgelegte Bauform noch eine bestimmte Funktion des Baues beinhaltet. Erst in frühchr. Zeit wird mit der Bez. B. eine feste Funktion verbunden, wobei jedoch auch hier der Bautyp in zahlr. Varianten auftritt.

II. Die chr. Basilika: In *vorkonstantinischer Zeit* dienten profane Nutzbauten, wie etwa die Hauskirche in ↗Dura Europos (232/233 nC.) als chr. Kultstätten. In Rom trugen diese Bauten die Namen ihrer Besitzer (tituli), die später auf die an ihrer Stelle errichteten Kirchen übergingen, die heutigen ↗Titelkirchen. Erst mit der staatl. Anerkennung der Kirche durch ↗Konstantin d. Gr. im Jahre 313 waren die Voraussetzungen für die Errichtung monumentaler, öff. Kirchenbauten (↗Kirche/Kirchenbau) gegeben. Neben dem Zentralbau war es die B., die, hervorgegangen aus der röm. Profanarchitektur, in allen christianisierten Gebieten z. vorherrschenden Bautyp wurde. Die Grundform der frühchr. B. ist ein längsgerichteter, durch Kolonnaden in drei od. fünf Schiffe geteilter holzgedeckter Bau, dessen breites Mittelschiff über die schmäleren Seitenschiffe emporragt u. durch den Obergaden eine zentrale Lichtzufuhr erhält. An der einen Schmalseite besitzt die B. eine innen u. außen halbrunde Apsis, an der anderen in der Regel eine Vorhalle (Narthex) u. einen Vorhof (Atrium). Bestimmte liturg. Bedürfnisse sowie regionale Vorgaben lassen den später verbindl. Standardtyp in Varianten auftreten (z.B. mit Pfeilern, Emporen u. Querschiff; als Doppel-B., Kuppel-B. od. als kreuzförm. Anlage).

Konstantinische Zeit (4. Jh.): Über das Aussehen der B. aus der Zeit Konstantins d. Gr. u. seiner Nachf. wissen wir aus literar. Quellen u. v. archäolog. Ausgrabungen: neben den monumentalen fünfschiffigen Basiliken, die häufig ein Querschiff besaßen – *Rom:* S. Giovanni in Laterano (um 313), St. Peter (um 324), S. Paolo fuori le mura (384 begonnen); *Mailand:* Basilica Maior (vor 355), Thekla-B. (Mitte 4. Jh.); *Trier:* Nord-B. (um 380); *Orléansville:* Kathedrale (um 324); *Jerusalem:* Grabeskirche (326–336; mit Emporen); *Bethlehem:* Geburtskirche (um 334) –, setzte sich im Lauf des 4. Jh. die dreischiffige B. als Standardtyp für die Gemeindekirche durch, z.B. in *Rom:* S. Marco (um 336, sie war die älteste Pfarrkirche der Stadt), S. Valentino (4. Jh.), Basilica Julii (Mitte 4. Jh.).

Außerhalb Roms gab es in der Nähe der Märtyrergräber Coemeterialbasiliken. Es waren dreischiffige Bauten, deren Seitenschiffe um das in der ganzen Breite apsidial geschlossene Mittelschiff herumgeführt wurden, z.B. S. Sebastiano (1. Viertel 5. Jh.), SS. Pietro e Marcellino (1. Viertel 4. Jh.). In *Konstantinopel* sind die Hagia Eirene (vorkonstantinisch u. unter Konstantin erweitert), die v. Constantius II. 360 eingeweihte Hagia Sophia u. die Apostelkirche (370 geweiht, kreuzförmig) aus Überl. bekannt. Einige Basiliken *Nordafrikas* besaßen sogar sieben od. neun Schiffe: Karthago, St. Cyprianus; Tipasa, Große Basilika.

Byzantinische Zeit (5. u. 6. Jh.): Die dreischiffige B. bleibt auch in den folgenden Jhh. der bevorzugte Typus des Kirchenbaues. Fünfschiffige od. kreuzförm. Basiliken sind nur noch vereinzelt anzutreffen (z.B. *Ephesus:* Johanneskirche, Mitte 5. Jh., kreuzförmig; *Saloniki:* Hagios Demetrios, letztes Viertel 5. Jh., fünfschiffig mit Querschiff; *Ravenna:* S. Croce, 1. Viertel 5. Jh., kreuzförmig). Während die meisten Basiliken des östl. Mittelmeerraumes Emporen besitzen, sind diese im Westen nur selten u. später zu finden (z.B. *Rom:* S. Lorenzo fuori le mura, 579–590; S. Agnese, 625–638). – Die seit dem Ende des 4. Jh. auftretende polygonal ummantelte Apsis (z.B. *Ravenna:* Ursus-B.; S. Giovanni Evangelista, 424–434) ist in *Konstantinopel* seit der Mitte des 5. Jh. nachweisbar (Johanneskirche des Studios, um 450; Chalkopratenkirche, 3. Viertel 5. Jh.; Saray-Basilika, 5. Jh.). Diese Apsisform findet sich auch in den unter Konstantinopler Einfluß stehenden Provinzen (z.B. Bulgarien, B. in Varna, Mitte 6. Jh.; Jugoslawien, Kirchen in Caričingrad, 6. Jh.). Vermutlich gg. Ende des 5. Jh. entstand im kleinasiatischen *Kilikien* eine Sonderform der B. (Ausscheidung eines zentralen Joches über dem östl. Teil des Mittelschiffes, vermutlich mit pyramidaler Holzdeckung), die zu den großen Wölbbauten der justinian. Zeit führte: zur B. mit einem überkuppelten Joch u. gewölbten Seitenschiffen (Kuppel-B., z.B. *Konstantinopel:* Polyeuktoskirche, 524–527; Hagia Eirene, 532; *Philippi:* B. B, kurz vor 540) od. zur B. mit mehreren überkuppelten Jochen bei kreuzförm. Anlagen (z.B. *Konstantinopel:* Apostelkirche, 536–550; *Ephesus:* Johanneskirche, 565).

8.–15. Jahrhundert: Im MA wird die B. im byz. Reich durch den Typus der Kreuzkuppelkirche weitgehend verdrängt u. überlebt nur noch in den Provinzen u. Randgebieten des Reiches (z.B. *Serres:* Metropolis, 11./12. Jh.; *Arta:* Theodorakirche, Mitte 13. Jh.; *Prespasee:* Hagios Achilleios, 10. Jh.). Die ma. Basiliken sind nur noch selten mit Emporen u. Atrien ausgestattet. Zerstörte frühchr. Basiliken werden im MA bisweilen als solche (ohne Emporen) wiederhergestellt (z.B. *Nizäa:* Hagia Sophia; *Mesembria:* alte Metropolis). – Im Westen ist die B. (ab 12. Jh. gewölbt) bis z. Aufkommen der ↗Hallenkirche (in roman. Zeit v.a. in Westfalen; im

14./15. Jh. in Mitteleuropa bevorzugte Raumform) der vorherrschende Bautyp. Am häufigsten sind dreischiffige Basiliken mit Querhaus, reichgegliederter Chorpartie u. Westwerk. Fünfschiffige Anlagen nur bei großen repräsentativen Bauten (z. B. Paris, Notre-Dame; Köln, Dom; Mailand, Dom). Seit otton. Zeit Trennung der Schiffe durch regelmäßigen Wechsel versch. Stützformen (Pfeiler-Säule alternierend).

Lit.: **PRE** 3,83–96 (A. Mau); **C. Gsell:** Monuments antiques de l'Algérie. Algier 1911; **E. Gall:** Got. Baukunst in Fkr. u. Dtl. L 1925; **CBCR**; **J.W. Crowfoot:** Early churches in Palestine. Lo 1941; **J. Lassus:** Sanctuaires chrétiens de Syrie. P 1947; **RAC** 1, 1225–59 (E. Langlotz, F.W. Deichmann); **F.W. Deichmann:** Entstehung der B. u. Entstehung des Kirchengebäudes: Kunstchronik 1951, 113f.; **L. Voelkl:** Die Konstantin. Kirchenbauten nach den literar. QQ des Okzidents: RivAC 30 (1945) 99–136; **LThK²** 2, 40–44 (L. Voelkl); **F.W. Deichmann:** Vom Tempel z. Kirche. FS Klauser (JAC Erg.-Bd. 1). Ms 1964, 52f.; **RBK** 1, 514–567 (Ch. Delvoye); **F.W. Deichmann:** Ravenna, Hauptstadt des spätantiken Abendlandes, 6 Bde. Wi 1969–88; **H.E. Kubach:** Architektur der Romanik. St 1974; **H. Brandenburg:** Roms frühchr. Basiliken des 4. Jh. M 1979; **G. Stanzl:** Längsbau u. Zentralbau als Grundthemen der frühchr. Architektur. W 1979; **N. Pevsner:** Eur. Architektur v. den Anfängen bis z. Ggw. M [5]1981; **F.W. Deichmann:** Einf. in die Christliche Archäologie. Da 1983, bes. 68–88 (Lit.); **R. Krautheimer:** Early Christian and Byzantine Architecture. Harmondsworth [4]1986 (Repr. 1989); **TRE** 18, 421–439 (H. Brandenburg); **R.T. Ridley:** The Monuments of the Forum Romanum: the Struggle of Identity: Xenia 17 (1989) 71f. SABINE MÖLLERS

III. Liturgische Einteilung: B. wird ab dem 18. Jh. z. Titel bestimmter Kirchen in u. außerhalb Roms mit den Rangstufen „Basilica maior" u. „Basilica minor".

a) Patriarchalbasiliken. Die fünf röm. Basiliken St. Johann im Lateran, St. Peter, St. Paul, Groß St. Marien u. St. Laurentius vor den Mauern wurden, da dem „Patriarchium", der röm. Cathedra, zugehörig, im MA als „Patriarchatus", d. h. Patriarchalbasiliken, bezeichnet, seit Beginn des 18. Jh. alternativ als „Basilicae maiores". Im Gefolge der Errichtung lat. Patriarchate im Osten betrachtete man sie im Spät-MA auch als stadtröm. Darstellung der altkirchl. ↗Pentarchie: Rom (St. Johann), Konstantinopel (St. Peter), Alexandrien (St. Paul), Antiochien (Groß St. Marien), Jerusalem (St. Laurentius). Außerhalb Roms erhielten den „großen" B.-Titel nur zwei Kirchen in Assisi: 1754 S. Francesco, 1909 S. Maria degli Angeli. Durch Papstthron u. den sog. Papstaltar sind die Patriarchalbasiliken als Kathedrale bzw. Konkathedralen des röm. Bf. gekennzeichnet. Er allein benutzt die Cathedra. Nach dem 13. Jh. wurde der Gebrauch des Hauptaltars gleichfalls zunehmend dem Papst reserviert, anderen in Rom nur ausnahmsweise zugestanden od. als Privileg verliehen, stets häufiger hingegen in Assisi. Paul VI. lockerte die Einschränkungen, damit künftig der zentrale Altar die Mitte der liturg. Feiern bilde (Kaczynski 1,539–600). Zu den Privilegien der Patriarchalbasiliken zählen das (gelb-rot gestreifte) Padiglione (↗Conopeum) u. das Tintinnabulum (↗Glocke, liturgisch), besondere Ablässe, ein Kollegium v. Pönitentiaren, auszeichnende Kleidung der Kanoniker. Im ↗Heiligen Jahr ist in allen röm. Patriarchalbasiliken außer St. Laurentius die Porta Sancta geöffnet.

b) Basilicae minores. Gewisse Privilegien der Patriarchalbasiliken, so Padiglione, Tintinnabulum u. Gewandung, wurden seit dem 16. Jh. in Rom den „insignie collegiate" (= collegiatae decoratae ad instar patriarchalium) zugestanden, daneben seit dem 18. Jh. weiteren Kirchen – mit wachsender Tendenz auch außerhalb Roms – der Titel „Basilica minor" verliehen. Auf sie wurden 1836 die Privilegien der röm. „insignie collegiate" übertragen, auf diese im Gegenzug der B.-Titel. Nach der Neuregelung durch Dekret der SC Rit. 1968 (Kaczynski 1, 1063–79), 1975 durch die SC Sacr. aktualisiert (ebd. 2,3421–33), bezweckt die Verleihung des B.-Titels an eine Kirche die Stärkung ihrer Bindung an den Stuhl Petri u. ihrer Bedeutung für das Umland. Voraussetzung sind die personelle u. baul. Ausstattung für eine vorbildl. Feier der erneuerten Liturgie u. für häufigen Predigt- u. Beichtdienst. An der B. sind die Insignien des Papstes od. des Apost. Stuhls anzubringen, die petrinisch-päpstl. Feste feierlich zu begehen, in der rel. Bildungsarbeit die röm. Verlautbarungen zu studieren u. zu verbreiten. Gebäude, Fahnen, Geräte u. das Siegel der B. dürfen die gekreuzten Schlüssel zeigen, der Rektor die schwarzseidene Mozzetta mit rotem Dekor tragen. Padiglione u. Tintinnabulum sind aufgegeben.

Lit.: **A. P. Frutaz:** Il II centenario della elevazione a basilica patriarcale e cappella papale della Chiesa di S. Francesco in Assisi: EL 68 (1954) 201–229 (Gesch.; Lit.); **A. Heinz:** Literaturgeschichtl. u. pastoralliturg. Anm. z. Titel „Basilica minor": Basilika St. Kastor. Koblenz 1992, 23–27.
HEINZGERD BRAKMANN

Basilika-Klöster (B.), zusammenfassende Bez. für mehr od. weniger organisierte geistl. Gemeinschaften, die Leben u. Dienst an einem Heiligtum (↗Memoria einer Stätte der Heils-Gesch., Grab eines Heiligen) als spirituelle Lebensaufgabe üben. Sie entstehen, quellenmäßig oft schwer zu fassen, schon an den Memorialbauten des 4. Jh. Besondere Bedeutung erlangen die Heiligtümer in Palästina u. in Rom, für die Gesch. des Mönchtums u. der Liturgie der Westkirche v.a. aber die B. Galliens. Dort finden sie sich oft im Vorfeld der Bischofsstädte (z. B. das Klr. des Bf. ↗Martin v. Tours), kommen wegen ihrer wachsenden Bedeutung aber bald unter den bestimmenden Einfluß der Herrscher u. deren Politik. Die Stiftung v. B.n wird daher bis in das hohe MA ein Mittel kirchen- u. kulturpolit. Einflußnahme. Obwohl das abendländ. Mönchtum sehr früh Elemente der B. aufgenommen hat (z. B. Kleriker-Klr. Augustins, die Heiligenmemorien Benedikts auf ↗Montecassino [nach dem Ber. Gregors d. Gr.]), organisieren sich die meisten B. in der Karolingerzeit als (Kathedral- od.) Kanonikerstifte, aber sie bleiben auch die fakt. Norm der abendländ. Mönchsklöster. Weil der liturg. Dienst es erfordert, vollzieht sich in ihrem Kontext die Klerikalisierung des Mönchtums, u. an ihnen wird auch das Leitbild der ma. Liturgie gewonnen (z. B. Häufigkeit der Eucharistiefeier, Zusammenschau v. ↗Tagzeitenliturgie u. Eucharistiefeier, Primat der kult. vor der pastoralen Sicht); das wirkt auf die ↗Gemeindekirchen zurück. Der Einfluß der B. auf die Gesch. gerade der Liturgie kann kaum überschätzt werden; bis zum Vat. II bleibt sie davon geprägt.

Lit.: **G. Ferrari:** Early Roman Monasteries. Notes for the History of the Monasteries and Convents at Rome from the V through the X Century (Studi di antichità cristiana 23). Ro

1957; **A. Häußling:** Mönchskonvent u. Eucharistiefeier. Eine Studie über die Messe in der abendländ. Klr.-Liturgie des frühen MA u. zur Gesch. der Meßhäufigkeit (LQF 58). Ms 1973; **LMA** 1, 1528 (Lit.) (R. Schieffer); **A. Angenendt:** Das Früh-MA. Geschichte des abendländ. Christentums bis z. Reich Karls des Großen. St 1989. ANGELUS A. HÄUSSLING

Basiliken („kaiserliche" Gesetze), seit dem 11. Jh. übliche Bez. für die umfangreichste u. wichtigste Gesetzes-Slg. in griech. Sprache, die unter den byz. Kaisern ↗Basileios I. u. ↗Leon VI. entstand u. wohl 888 fertiggestellt wurde. Das in 60 Bücher eingeteilte, nur unvollständig erhaltene Gesetzbuch beruht fast ausschließlich auf dem (verkürzt u. in anderer Anordnung wiedergegebenen) ↗Corpus Iuris Civilis Justinians. Die den Text in den meisten Hss. begleitenden ↗Scholien gehen z. größten Teil auf Kommentare aus dem 6. Jh. zurück u. stammen zu einem geringen Teil aus dem 11./12. Jh. Das KR findet sich hauptsächlich in den ersten sechs Büchern, die in einer längeren u. einer kürzeren Fassung überl. sind; die erstere dürfte auf ↗Photios, die letztere auf Leon VI. zurückgehen.

Ausg.: H. J. Scheltema – N. van der Wal – D. Holwerda: Basilicorum libri LX, 17 Bde. Groningen 1953–88.

Lit.: **S. N. Troianos:** Ἡ προβληματική τῆς νομικῆς γραμματείας τὴν ἐποχὴ τοῦ Πορφυρογεννήτου κατὰ τὴ νεώτατη ἔρευνα: Constantine VII Porphyrogenitus and His Age. At 1989, 87–102; **A. Schminck:** „Frömmigkeit ziere das Werk" – Zur Datierung der 60 Bücher Leons VI.: Subseciva Groningana 3 (1989) 79–114. ANDREAS SCHMINCK

Basilisk, Mischwesen; als charakterist. Eigenschaft dieser Verkörperung des Bösen gilt ihr todbringender Blick; meist als Hahn mit Schlangenschwanz gestaltet (Marburg, Elisabethschrein, um 1250). Deutlich erkennbar unter den vier Bestien in vielen Illustrationen zu Ps 90,13 (Einband des Lorscher Evangeliars, 810, Rom). B. als ↗Aquamanile u. in roman. Bauornamentik (Vézelay, Langhauskapitell) auch in Übergangsformen. Glaube an den tötenden B.-Blick noch im 17. Jh., desh. in Wunderkammern häufig B.-Eier u. Ziergefäße in B.-Gestalt (Dresden, Grünes Gewölbe, 17. Jh.). B. auch ↗Attribut v. ↗Personifikationen (Unkeuschheit, Uneinigkeit).

Lit.: **HWDA** 1,935 ff.; **RDK** 1,1488–92; **RAC** 1,1260 f.; **LCI** 1,251 ff.; **LMA** 1,1530 f.; **Ph. Verdier:** Dominus potens in praelio: WRJ 42 (1981) 35–106; **G. Schleusener-Eichholz:** Das Auge im MA. M 1985, 252–259; **W. B. Clark** (Hg.): Beasts and Birds of the Middle Ages: The Bestiary and its Legacy. Ph 1989. FRANZ NIEHOFF

Basiliskos, Schwager Ks. ↗Leons I., am 9.1.475 im Rahmen einer Verschwörung gg. Ks. ↗Zenon auf den oström. Thron gehoben, Aug. 476 v. Zenon wieder gestürzt. Er erließ 475 das *Enkyklion* (Ablehnung des Chalcedonense [↗Chalkedon] u. Anerkennung der gesamten Christologie ↗Cyrills v. Alexandrien). Es scheiterte am Widerstand v. Klerus, Mönchen u. Volk Konstantinopels, dem sich Patriarch ↗Akakios anschloß. Im Aug. 475 erfolgte der Widerruf (Antienkyklion).

Lit.: **CPG** 5997 f.; **Theodoros Anagnostos HE** § 406 (ed. G. C. Hansen: GCS 54. 113); **E. Stein – J. R. Palanque:** Histoire du Bas-Empire, Bd. 1. P 1959, 363 f. 591 f.; **Chalkedon** 2, 112 f.; **RE** 8, 1548 (W. Enßlin); **Grillmeier** 2/1, 267–279. FRIEDHELM WINKELMANN

Basiliskos v. Komana ↗Eutropios, Kleonikos u. Basiliskos.

Basilius, Basileios:

Basileios v. Achrida, Ebf. v. Thessalonike, † etwa Ende 1168. Um 1145 in Konstantinopel als Protonotar des Patriarchats bezeugt (vgl. Ep. 21 des Ioannes Tzetzes), soll B. bald (1146?) Ebf. v. Thessalonike geworden sein. Im Auftrag Ks. Manuels I. Komnenos mit der Unionsfrage befaßt, disputierte er (Okt. 1154?) mit ↗Anselm v. Havelberg (zwei Dialoge erhalten). Auf einen Brief Hadrians IV. z. Primat antwortete er 1155 (PG 119, 928–933). 1157 nahm B. an der Synode gg. ↗Soterichos Panteugenes teil. Als 1160 die 1. Gemahlin Manuels I., Bertha/Eirene v. Sulzbach, starb, verfaßte B. die Grabrede. Außerdem hinterließ er ein kurzes eherechtl. Gutachten (1160).

QQ u. Lit.: **J. Schmidt:** Des Basilius aus Achrida, Ebf. v. Thessalonich, bisher uned. Dialoge. M 1901; **Beck T** 626; **V. Laurent:** Le Corpus des sceaux de l'empire byz., Bd. 5/1. P 1963, Nr. 461; **J. Darrouzès:** Les documents byz. du XII[e] siècle sur la primauté romaine: REByz 23 (1965) 42–88, hier 65–68; **J. Lefort:** Prooimion de Michel neveu de l'archevêque de Thessalonique, didascale de l'Évangile: TrMém 4 (1970) 375–393; **J. Spiteris:** La critica bizantina del Primato Romano nel secolo XII. Ro 1979, 154 f.; **Th. Papazotos:** Ἐπισκευή τῆς Ἀκρόπολης τῆς Θεσσαλονίκης ἀπό τόν Βασίλειο Ἀχριδηνό: Ἱστορικογεωγραφικά 1 (1986) 201 f. GÜNTER PRINZING

Basileios v. Amaseia, hl. (Fest 26. Apr.), Bf. u. Mart.; vermutlich Teilnehmer an den Synoden v. Ankyra u. Neocaesarea (314). Nach der Legende des (Ps.-)Johannes v. Nikomedien verbarg B. die z. Hofstaat der Konstantia (Schwester ↗Konstantins u. Gattin des ↗Licinius) gehörige chr. Jungfrau Glaphyra vor den Nachstellungen des Licinius. Vor den Ks. gebracht – Glaphyra war bereits gestorben –, weigerte sich B., seinem Glauben abzuschwören. Der in das Schwarze Meer geworfene Leichnam des Enthaupteten wurde v. seinen beiden Diakonen bei Sinope wunderbarerweise unversehrt geborgen.

Lit.: **BHG** 239 f.; **ActaSS** apr. 3, 420–427; XLII–L; **E. Honigmann:** Patristic Studies (StT 173). Va 1953, 6–27; **F. Halkin:** Un ménologe de Patmos (MS 254) et ses légendes inédites: AnBoll 72 (1954) 31 34. WINRICH A. LÖHR

Basileios v. Ankyra, Arzt (Hier. vir. ill. 89) u. als Bf. Nachf. des abgesetzten ↗Marcellus v. Ankyra, erreichte 351 den Sturz des Marcellus-Schülers ↗Photeinos v. Sirmium (Epiph. haer. 71) u. intervenierte 358 b. Ks. ↗Constantius II. gg. die Wahl v. ↗Eudoxios v. Germanikeia z. Bf. v. Antiochien. Die sich auf einer Synode Ostern 358 um B. u. ↗Georgios v. Laodizea formierende homöusian. Kirchenpartei wandte sich gg. die ↗An(h)omöer, beharrte aber gegenüber dem Nicaenum auf der subordinatian. Symbol-Trad. u. bezeichnete die Relation des Sohnes z. Vater als „wesensähnlich" (ὅμοιος κατ' οὐσίαν). Rivalen um den Einfluß b. Ks. waren die ↗Homöer, mit denen B. sich 358 u. 359 (4. sirmische Formel; Athan. syn. 8) einigte. B. war an der Vorbereitung der Doppelsynode v. Rimini u. Seleukia beteiligt (Soz. h. e. IV, 16), auf der sich die Homöer durchsetzten. Ende 359 schwand der Einfluß des B. bei Hof u. in der eigenen Partei, Jan. 360 wurde er durch eine homöische Synode in Konstantinopel abgesetzt (Soz. h. e. IV, 24). Unter Ks. ↗Jovianus (363) betrieb B. erfolglos die Revision seiner Absetzung (Socr. h. e. III, 25). – B. gilt als (Mit-)Verfasser dogmat. Manifeste u. Briefe (Epiph. haer. 73,2–11 12–22; vgl. Hil. syn. 81; Mar.

Victorin. adv. Arium I, 28f. 30 32 45); seine Autorschaft der Schr. *De virginitate* (PG 30, 669–810; CPG 2827) ist zweifelhaft.

Lit.: **J. Gummerus:** Die homöusian. Partei bis z. Tode des Konstantius. L 1900; **P. Hadot:** Marius Victorinus. P 1971, 253–280; **J. N. Steenson:** Basil of Ancyra and the course of Nicene orthodoxy. Diss. O 1983. WINRICH A. LÖHR

Basileios, Haupt der ↗**Bogomilen;** nach einigen QQ Mönch, nach anderen Arzt; hatte schon jahrzehntelang die bogomil. Lehren gepredigt, bevor er nach Konstantinopel zog. Das Eingreifen Ks. ↗Alexios' I. Komnenos (um 1099) machte seiner Tätigkeit in der Hauptstadt ein Ende. Er wurde v. der Synode unter Vorsitz des Patriarchen ↗Nikolaos Grammatikos z. Scheiterhaufen verurteilt. Den kosmolog. Mythos u. die prakt. Vorschriften für die Mitgl. der Sekte gründete B. auf eine besondere Exegese des Matthäusevangeliums.

Lit.: **H. Ch. Puech – A. Vaillant:** Le traité contre les Bogomiles de Cosmas le Prêtre. P 1945; **J. Gouillard:** Le Synodikon de l'Orthodoxie: TrMém 2 (1967) 232f.; **M. Loos:** Dualist Heresy in the Middle Ages. Prag 1974, 80–95; **A. Rigo:** Il processo del bogomilo Basilio (1099 ca.): OrChrP 58 (1992) 185–211. ANTONIO RIGO

Basileios II. Bulgaroktonos (Bulgarentöter; Beiname des 12. Jh.), byz. Ks. (11.1.976 – 13.12. 1025), * 958; seine Herrschaft gilt als Höhepunkt byz. Großmachtstellung. Den Kampf gg. die Usurpatoren Bardas Phokas u. Bardas Skleros gewann B. im Apr. 989 dank militär. Hilfe seitens des Kiever Fürsten ↗Vladimir, dem B. unter der Auflage, sich taufen zu lassen, die Hand seiner „purpurgeborenen" Schwester Anna versprochen hatte. Mit dem Anstoß z. Taufe Vladimirs schuf B. daher die Voraussetzung für die endgült. Christianisierung Rußlands im Rahmen der byz. Kirche. – Den langwierigen Krieg gg. den bulgar. Zaren Samuel u. seine Nachf. beendete B. 1018 mit der völligen Unterwerfung ↗Bulgariens, dessen Kirche er in Form des autokephalen Ebtm. „Bulgaria" mit Sitz in ↗Achrida/Ochrid fast unverändert fortbestehen ließ durch Erlaß dreier Sigillia (CGU Nr. 806ff. u. Nr. 1989a). Seine Gesetzgebung war u.a. von Bedeutung für das Klr.-Wesen: 988 Wiederzulassung privater Klr.-Gründungen (CGU Nr. 772) u. 996 Novelle „Über die Mächtigen" (ebd. Nr. 783).

Lit.: **Ostrogorsky; J. Ferluga:** Byzantium on the Balkans. A 1976, passim; **G. Dagron:** La romanité chr. en Orient. Lo 1984, Art. X (= TrMém 6 [1976] 177–216); **J. Ph. Thomas:** Private Religious Foundations in the Byzantine Empire. Wa 1987, 154–166; **A. Poppe:** Christianisierung u. Kirchenorganisation der Ostslawen in der Zeit v. 10. bis z. 13. Jh.: Östr. Ost-Hh. 30 (1988) 457–508; **N. Oikonomides:** Tax Exemptions for the Secular Clergy under Basil II: ΚΑΘΗΓΗΤΡΙΑ. Essays presented to Joan Hussey for her 80th birthday. Camberley (Surrey) 1988, 317–326; **D. Obolensky:** Cherson and the Conversion of Rus': an Antirevisionist View: Byz. and Modern Greek Studies 13 (1989) 244–256; **A. Laiou:** Händler u. Kaufleute auf dem Jahrmarkt: G. Prinzing – D. Simon (Hg.): Fest u. Alltag in Byzanz. M 1990, 53–70 189–194; **J.-C. Cheynet:** Pouvoir et contestations à Byzance (963–1210). P 1990, 331–336; **J.-P. Mahé:** Basile II et Byzance vus par Grigor Narekac'i: TrMém 11 (1991) 555–573. GÜNTER PRINZING

Basilius v. Caesarea (der Große), hl. (Fest 14. Juni, in der Ostkirche 1. u. 30. Jan.), Kirchenlehrer.

I. Leben: B. ist uns bes. durch seine vielen Briefe bekannt. Die Gedächtnisrede seines älteren Freundes ↗Gregor v. Nazianz v. Jahre 381 (Or. 43) sowie die Lobreden ↗Gregors v. Nyssa, eines seiner jüngeren Brüder (Or. in Bas.; PG 46, 787–818), u. ↗Ephräms bzw. Ps.-Ephräms des Syrers, eines Zeitgenossen, enthalten viel Biographisches.

Er war 329/330 in Caesarea (Kappadokien) aus vornehmer chr. Familie geboren. Sein Vater Basilius – Sohn der hl. ↗Makrina d. Ä., einer begeisterten Schülerin des ersten großen Bf. dieser Gegend, ↗Gregors des Wundertäters, welcher als Neubekehrter die Lehren u. die Spiritualität des ↗Origenes in Caesarea (Syrien) kennengelernt hatte – war ein angesehener Rhetor, aus Neocaesarea im Pontos stammend. Die Mutter, Emmelia, war die Tochter eines Martyrers. Zwei seiner Brüder, Gregor v. Nyssa u. ↗Petros v. Sebaste, wurden Bischöfe. Seine älteste Schwester, die hl. ↗Makrina d. J., ein Vorbild asket. Lebens, wurde in ihrer eigenen Familie heiliggesprochen. Nach weiser u. streng religiöser Zucht im Elternhaus suchte B. höhere Bildung auf den Schulen zu Caesarea, Konstantinopel u. Athen. Dort schloß er Freundschaft mit Gregor v. Nazianz u. traf gelegentlich den zukünftigen Ks. Julian. Um 356, nach vier od. fünf Jahren einer soliden Ausbildung, kehrte er als begabter Rhetor in seine Heimat zurück. Der berühmte ↗Libanios scheute sich nicht, seine Talente öffentlich zu loben. Doch B. gab die verlockende Rhetorenlaufbahn auf. Er schloß sich dem asket. Ideal des ↗Eustathios v. Sebaste an u. wurde Mönch auf einem abgelegenen Landgut seiner an Grundbesitz reichen Familie.

Nach seiner Taufe durch Bf. Dianeios v. Caesarea bereiste B. während eines Jahres Ägypten, Palästina, Zölesyrien u. Mesopotamien, um die berühmtesten Einsiedler u. Mönchssiedlungen zu besuchen. Dann verteilte er seine persönlichen Güter an die Armen u. zog sich in eine kleine Wüste am Irisfluß unweit Neocaesarea zurück, wo ihn bald Gregor v. Nazianz u. wohl auch andere Gesinnungsgenossen aufspürten. Von Gregor angeregt, fertigte er eine Auslese aus Origenes' Werken an, die v. den beiden Freunden ↗*Philokalia* betitelt wurde. Auch elementare Ordensregeln für das asket. Gemeinschaftsleben stellte er zusammen. Als Zuhörer auf der Synode v. Konstantinopel 360 kam B. in Berührung mit den arian. Streitigkeiten (↗Arius). Um sein Verständnis des nizän. ↗Homoousios zu bestimmen, hatte er den hoch angesehenen Lehrer u. Exegeten ↗Apollinarius v. Laodicea um Hilfe gebeten.

Dianeios wurde 362 v. Eusebios ersetzt. Diesem gelang es, Basilius z. Empfang der Priesterweihe zu bewegen. Als Ks. Valens mit arian. Gefolge im Juli 365 Caesarea besuchte, machte die starke Persönlichkeit des B. einen mächtigen Eindruck, u. als um 368 eine Hungersnot in Kappadokien wütete, waren seine energ. Maßnahmen bes. hilfreich. Als Eusebios Mitte 370 starb, wurde B. auf den Bf.-Stuhl erhoben. Obwohl v. einem Leberleiden geplagt, erstreckte sich das Wirken des neuen Metropoliten der Prov. Kappadokien u. Exarchen der polit. Diözese Pontos über seinen eigenen Amtsbereich hinaus. Er bemühte sich, im Briefwechsel mit ↗Athanasius v. Alexandrien u. ↗Damasus v. Rom die inneren Spaltungen der Kirche v. Antiochien auszugleichen. Er widerstand ↗Valens u. seiner Verwaltung mit einer verantwortl. Überlegenheit bis z. Tod des Ks. am 9.8.378. Doch konnte B. den end-

gült. Umschwung zugunsten des Nicaenums (↗Nizäa) noch kaum erahnen, als er am 1.1.379 starb.

II. Werke: In neuerer Zeit sind 362 echte Schr. des B. aufgezählt worden (Fedwick 1981). Die meisten davon sind Briefe. Als dogmatische Schr. gelten v.a. drei Bücher *Gegen Eunomios* aus den Jahren 363–365 (PG 29,497–669) u. ein Traktat *Über den Hl. Geist* (375). Als homiletisch bedeutsam waren neun Reden über das *Hexaemeron* schon zu B.' Lebenszeit wohlbekannt (PG 29,3–208). Dazu kommen 13 *Homilien zu Psalmen* (PG 29,209–492) u. eine Anzahl v. Reden: Festreden, Martyrerenkomien u. ethisch-pastorale Mahnreden (PG 31,163 bis 618 1429–1514). Darunter verdient die Ansprache *An die Jünglinge* über den nützl. Gebrauch der hellenischen Autoren (PG 31,563–590) als Anweisung zu chr. Initiative innerhalb einer weltlichen Ausbildung besondere Erwähnung. Echte asket. Aufsätze sind die sog. *Moralia* mit doppelter Einf. (PG 31,653–869), dazu die Urform der großen u. der kurzen *Mönchsregel* (889–1305), wohl auch die *Praevia institutio ascetica* (620–625) u. *De baptismo* (1513–1628).

Ausg.: PG 28–31; Saint Basile. Aux jeunes gens, hg. v. F. Boulenger. P 1935; Saint Basil on Greek Literature, hg. v. N.G. Wilson. Lo 1975; Discorso ai giovani, hg. v. M. Naldini. Fi 1984; Ascetical Works, hg. v. M. Wagner. NY 1950; Briefe, hg. v. R. Deferrari – M. McGuire, 4 Bde. Lo ²1950–53; Letters, hg. v. A.C. Way, 2 Bde. NY 1951–55; Briefwechsel mit Apollinarios – Ep. 361–364, hg. v. H. de Riedmatten: JThS NS 7 (1956) 199–210; De Spiritu Sancto, hg. v. B. Pruche (SC 17b). P 1968; Hexaemeron, hg. v. S. Giet (SC 26). P 1968; Basilio de Cesarea. Il battemisimo, hg. v. U. Neri. Brescia 1976; Contre Eunome, hg. v. B. Sesboüé (SC 299). P 1982.

Lit.: **Y. Courtonne:** Un témoin du IVe siècle oriental. Saint Basile et son temps d'après sa correspondance. P 1973; **L. Schucan:** Das Nachleben v. B. Magnus „ad adolescentes". Ein Beitr. z. Gesch. des chr. Humanismus. G 1973; **E. Cavalcanti:** Il problema del linguaggio teologico nell'Adversus Eunomium di Basilio Magno: Aug 14 (1974) 527–539; **P. Scaggosa:** Introduzione all'ecclesiologia di s. Basilio. Mi 1975; **M. Girardi:** Le ‚nozioni comuni sullo Spiritu Santo' in Basilio Magno: VigChr 13 (1976) 301–313; **P.J. Fedwick:** Basil of Caesarea Christian, Humanist, Ascetic. Toronto 1981; **J. Gribomont:** Saint-Basile. Évangile et Église. Abbaye de Bellefontaine 1984; **R.M. Hübner:** Die Schr. des Apolinarius v. Laodicea gg. Photin (Ps.-Athanasius, Contra Sabellianos) u. B. v. Caesarea. B–NY 1989. CHARLES KANNENGIESSER

III. Die Orden v. hl. B.: ↗Basilianer.

Basileios II., Ebf. v. **Caesarea** (Kappadokien) (um 945–956); wählte im Hinblick auf seinen Vorgänger ↗Basilius d. Gr. den Beinamen ὁ ἐλάχιστος *(minimus).* Er stammte aus Seleukia u. stand mit dem byz. Ks. ↗Konstantinos VII. Porphyrogennetos († 959) in Kontakt; ihm widmete er seine ↗Scholien Ἐξηγήσεις καὶ ὑπομνηματισμοί zu Gregor v. Nazianz, in welchen er dessen sämtl. Reden (1–45, ausgenommen die Reden 12, 35 u. 37, die in seiner Vorlage durch die Briefe 101, 102 u. 243 ersetzt waren) unter Benutzung der Schriften des Maximos, Georgios u. Theophilos v.a. vom sprachl. u. rhetor. Standpunkt kommentiert. Die erst teilweise edierte Scholien-Slg. ist ganz im Cod. Paris gr. 573 (11. Jh.) u. in Auszügen in weiteren 60 Hss. erhalten.

QQ: PG 36, 903–916 1073–1206; R. Cantarella: Basilio Minimo I–II: ByZ 25 (1925) 292–309, 26 (1926) 1–34 (Teileditionen).

Lit.: **J. Sajdak:** Historia critica scholiastorum et commentatorum Gregorii Nazianzeni. Krakau 1914, 37–89; **ders.:** Die Scholiasten der Reden des Gregor v. Nazianz: ByZ 30 (1929/30) 268–274; **Beck T** 597; **CPG** Nr. 3023. JOHANNES KODER

Basilius v. Gemona ↗Brollo, *Basilio.*

Basileios, byz. **Hymnendichter** (9./10. Jh.), Beinamen *Kyrios* (Herr) bzw. *Paguriotes*; v. Pitra A, Bd. 1, XLIII offenbar versuchsweise dem ↗Studios-Klr. in Konstantinopel zugewiesen. Hinsichtlich seiner (od. beider) Biographie steht lediglich fest, daß eine Identität mit ↗Basileios II., Ebf. v. Caesarea, unwahrscheinlich ist. Er bzw. sie verf. ↗Idiomela u. Kanones auf die Theotokos, den Evangelisten Lukas u. den hl. ↗Basilius v. Caerarea, den Großen.

QQ: Röm. Menäen 1, 454f.; 2, 224ff.; S. Eustratiades: Heirmologion 1932, 175f.

Lit.: **E. Bouvy:** La fête de l'ΕΙΣΟΔΟΣ: Bess 1 (1897) 557 bis 561; **C. Emereau:** Hymnographi byzantini: EOr 21 (1922) 278f.; **E. Follieri:** Initia 5/1. Va 1966, 257; **J. Szövérffy:** A Guide to Byz. Hymnography, Bd. 2. Brookline (Mass.)–Leyden 1970, 53 162. JOHANNES KODER

Basileios v. Jerusalem, Mitverf. des „Briefes der drei Patriarchen" ↗Christophoros v. Alexandrien.

Basileios der Jüngere, hl. (Fest 26. März), Asket, † 26.3.944 (bzw. 952); nach der v. seinem Schüler Gregorios verfaßten, stark mit Legendenmotiven durchsetzten Vita (Anfang 10. Jh.) Eremit in Kleinasien; als Spion verdächtigt, schwieg er beim Verhör; nach Folterung ins Meer geworfen, soll er v. einem Delphin gerettet worden sein. Lebte bis zu seinem Tod in Konstantinopel, wegen zahlr. Wunderheilungen u. Prophezeiungen hoch angesehen.

Lit.: **BHG** 263–264f.; **BHG NAuct** 263–264g; **DHGE** 6, 1075 (R. Janin); **G. da Costa-Louillet:** Saints de Grèce aux VIIIe, IXe et Xe siècles: Byz 31 (1961) 326–330; **BiblSS** 2, 909f.; **LCI** 5, 341; **Ch. Angelide:** Ὁ βίος τοῦ ὁσίου Βασιλείου τοῦ νέου. Diss. Iannina 1980. WOLFGANG LACKNER

Basileios *Pediadites*, † vor 1219; spätestens seit 1202 Metropolit **v. Kerkyra,** vorher Lehrer an der Patriarchalschule in Konstantinopel, verf. neben zwei Reden, päd. Schriften u. häret., heute verlorenen Gedichten (alles noch unediert) einen Brief an Konstantinos Stilbes mit Klagen über den niedrigen Bildungsstand seiner Diöz. (Ausg. Sp. Lampros: Κερκυραϊκά Ἀνέκδοτα. Athen 1882, 48) u. einen für die Gesch. der griech. Konzilsidee höchst aufschlußr. Brief an Innozenz III. (Ausg. K. A. Manaphes: EEBS 42 [1975/76] 435–438).

Lit.: **R. Browning:** The Patriarchal School at Constantinople in the Twelfth Century: Byz 33 (1963) 20–22.
HERMANN JOSEF SIEBEN

Basileios v. Kilikien, durch Bf. Flavian (498–512) geweihter Presbyter in Antiochien, nicht identisch mit dem gleichnam. Bf. v. Irenopolis (Kilikien) unter Ks. ↗Anastasios. Um 519 schrieb B. einen *Dialog* in 16 Büchern gg. ↗Johannes v. Skythopolis, worin er theopaschit. Ausdrücke (↗Theopaschismus) b. orth. Mönchen angriff. Als Nestorianer (↗Nestorius) verdächtigt, verteidigte er sich mit einem *Contra Nestorium* (Phot. cod. 95 107). Von seiner verlorenen dreibändigen *Kirchengeschichte* lag ↗Photios (ebd. 42) noch der 2. Bd. (438–518) vor. Dieses Werk benutzte zahlr. Bf.-Briefe. Vermutlich wurde dort der armenisch bzw. koptisch erhaltene fingierte Briefwechsel zw. ↗Akakios v. Konstantinopel u. ↗Petros Mongos (CPG 5499) griechisch niedergeschrieben.

Lit.: **E. Honigmann:** Évêques et évêchés monophysites d'Asie antérieure au VIe siècle. Lv 1951, 80f.; **L. Abramowski:** Unters. z. Liber Heraclidis des Nestorius. Lv 1963, 200.
MICHEL VAN ESBROECK

Basileios I. Makedon, byz. Ks. (867–886), Gründer der makedon. Dynastie (bis 1057), einer Periode territorialer Restauration, administrativer Reorganisation, geistiger Renaissance. Sein Aufstieg aus armer Bauernfamilie war mit Intrigen u. Bluttaten belastet, die die spätere Propaganda durch ein v. Legenden verklärtes Bild vergessen machen wollte. Für die KG wichtig waren der Sieg über die ↗Paulikianer (872), die Auseinandersetzungen um den Patriarchen ↗Photios, der Frieden zw. Byzanz u. Bulgarien, Rechtskodifikationen.

Lit.: **A. Vogt:** Basile I. P 1908, Nachdr. NY 1972; **F. Dvornik:** The Photian Schism. C 1948; **G. Moravcsik:** DOP 15 (1961) 59 bis 126; **N. Tobias:** Basil I., the Founder of the Macedonian Dynasty. Ann Arbor 1969. FRIEDHELM WINKELMANN

Basileios, Metropolit **v. Neopatrai** (Thessalien) (10. Jh.); verf. einen *Kommentar zu den 16 Propheten* z. Aufweis der Messianität Christi gg. die Juden sowie eine *Erklärung von 96 Aporien u. Fragen z. Hl. Schrift.* Nur der Prolog u. einige Frgm. des Kommentars liegen gedruckt vor (Mai B 6/2, 540f.; 7/1, VII–XII; PG 111, 412–416).

Lit.: **C. Gianelli – P. Canart:** Codices Vaticani graeci: Codices 1684–1744. Ro 1961, 5ff.; **A. D. Komines:** Πατμιακὴ βιβλιοθήκη, Bd. 1 (Kodikes 1–101). At 1988, 77–80 (Lit.); **G. Podskalsky:** Byz. Reichseschatologie. M 1972, 38f. GERHARD PODSKALSKY

Basileios Pediadites ↗Basileios v. Kerkyra.

Basileios, Metropolit **v. Seleukia** (Isaurien), † nach 468; verband seine Predigtpflichten mit rhetor. Ambitionen, besorgte noch selbst die 1. Ausg. seiner Homilien, die Zeitgenossen beeindruckten u. spätere Kirchenpoesie beeinflußten (↗Kontakion). Der homilet. Nachlaß umfaßt 59 Stücke, einige nur in Übers. bekannt od. v. zweifelhafter Echtheit. Eine größere Anzahl wurde regelmäßig im byz. Gottesdienst gelesen, manche bis ins 19. Jh. im Schulunterricht benutzt. Ein Werk über Leben u. Wunder ↗Theklas wird ihm zu Unrecht zugeschrieben. B. nahm 448–451 an den Synoden zu christolog. Fragen teil, verurteilte 448 u. 449 in Konstantinopel ↗Eutyches, stimmte 449 in ↗Ephesos der Mia-Physis-Formel zu, unterschrieb 451 die Formulierungen B.' aufgreifende Definition v. ↗Chalkedon u. bekräftigte seine Konzilstreue 457 gegenüber Ks. Leon I. Hinter äußerl. Wendigkeit wird eine konstante Gesinnung u. Theologie erkennbar. Lange negativ beurteilt, gilt B. heute als „der bedeutendste Vermittler zwischen antiochenischer und cyrillianischer, zwischen diphysitischer und monophysitischer Christologie" (Grillmeier), der jedoch die Möglichkeiten des Brückenschlags zu den Gegnern Chalkedons nicht realisieren konnte.

Lit.: **CPG** 6655–73; **ACO** 2/1, 1 passim; **Grillmeier** 2/1, 241–244. 260ff. (Lit.); **G. D. Martzelos:** He Christologia tu Basileiu Seleukias kai he oikumenike semasia tu. Thessalonike 1990; **J. M. Tevel:** De preken van Basileius van Seleucië (Diss. A). Ut 1990. HEINZGERD BRAKMANN

Basiliusliturgie ↗Liturgien, orientalische Liturgien.

Basiliusregeln. Als B. werden praktisch-spirituelle Anweisungen des ↗Basilius v. Caesarea z. asketisch-monast. Leben bezeichnet. Sie sind aus seiner mönchsreformer. Arbeit erwachsen, im Frage-Antwort-Schema (↗Erotapokriseis) erhalten. Der erhaltene Bestand ist das Ergebnis komplizierter Redaktionsstufen. Dabei sind zu unterscheiden: 1) *Kleines Asketikon:* 203 Fragen u. Antworten (nur in der lat. Übers. des ↗Rufinus v. Aquileia erhalten). – 2) *Großes Asketikon:* Erweiterung u. Ergänzung v. 1); die Endredaktion legt es in einer Zweiteilung vor: a) Längere Regeln (Regulae fusius tractatae): 55 Fragen u. Antworten; b) Kürzere Regeln (Regulae brevius tractatae): 313 Fragen u. Antworten.

Basilius fordert in seinen Anweisungen ein „Leben nach dem Evangelium", jedoch unter der Voraussetzung der asket. Weltentsagung u. des Lebens in der brüderl. bzw. schwesterl. Gemeinschaft. Er vertritt einen „asketischen Evangelismus", der stark v. ↗Neuplatonismus u. Stoizismus (↗Stoa) geprägt ist. – Mit seinen „Regeln" blieb Basilius wegweisend für das orth. Mönchtum. Durch deren lat. Übers. beeinflußte er auch das lat. Mönchtum. Die ↗Benediktregel 73,5 zählt die „Regel unseres hl. Vaters Basilius" zu den großen Autoritäten des Mönchslebens.

Ed.: *Kleines Asketikon:* CSEL 86 (K. Zelzer). – *Großes Asketikon:* PG 31, 901–1305.

Übers.: *Engl.:* M. M. Wagner. NY 1950. – *Frz.:* L. Lebe. Md 1969. – *Dt.:* K. S. Frank. St. Ottilien 1981.

Lit.: **J. Gribomont:** Histoire du texte des Ascétiques de S. Basile. Lv 1953 (grundlegend für Redaktions-, Überl.-Geschichte u. Textsicherung); **D. Amand:** L'ascèse monastique de S. Basile. Md 1949; **J. Gribomont:** S. Basile. Évangile et Église, 2 Bde. Bellefontaine 1984; **S. Lundström:** Die Überl. der lat. Basiliusregel. Up 1989. KARL SUSO FRANK

Basisgemeinde. I. Begriff: B. bez. eine überschaubare, sozial meist homogen zusammengesetzte ↗Gemeinschaft (10–150 Mitgl.) mit starkem innerem Zusammenhalt u. einer sowohl sozialen (u. polit.) als auch rel., kirchlich gebundenen Zielsetzung. Daher spricht man präziser v. „kirchlichen Basisgemeinden" (comunidades eclesiales de base) od. ↗„kleinen christlichen Gemeinschaften" (small Christian communities). Historisch ist dieser neue u. formenreiche Typ chr. Gemeindebildung in den ↗jungen Kirchen entstanden. Die B.n haben zwar kein einheitl. Gepräge, doch teilen sie als innovative Sozialformen des Christlichen etwa folgende Merkmale: a) ↗Kontextualität durch Bezug auf Alltagswelt, sozio-kulturelle Situation od. trad. Gemeinschaftsformen; b) (Selbst-)↗Evangelisation durch Lektüre der Bibel, gottesdienstl. Feier, spirituell geprägte Methode des Vorgehens (Gebet, Reflexion, Aktion), neue Ämter, Verbindung mit der Orts- u. Weltkirche; c) Selbstorganisation durch genossenschaftl. Elemente, partizipative Strukturen (Verantwortung aller), kommunitär orientiertes Denken, innere Differenzierung (Ämter), Bewußtseinsbildung u. Kooperation.

II. In den jungen Kirchen: Zum Entstehen der B.n haben theol. Vorgaben des Vat. II u. Förderung durch Ortsbischöfe ebenso beigetragen wie soziale Konflikte, polit. Entwicklungen u. Volksbewegungen; zu den auslösenden Faktoren zählen nicht selten kirchl. Defizite, wie etwa überdimensionierte Großpfarreien od. Priestermangel. Die quantitativ größte Ausbreitung u. theologisch intensivste Reflexion (↗Befreiungstheologie) haben die kirchl. B.n in *Lateinamerika* erfahren. In Brasilien führten pastorale Bemühungen um Volkskatechese u. Basisschulung nach dem Vat. II zu einem nat. Pastoralplan, der z. Erneuerung der Pfarreien

B.n vorsah. In ↗Medellín (1968) qualifizierte der lateinamerik. Episkopat die B.n als „Kernzellen kirchlicher Strukturierung, Quelle der Evangelisierung u. Hauptfaktor der menschlichen Förderung und Entwicklung“ *(pastoral de conjunto)*. Dies begünstigte eine schnelle Verbreitung der auch untereinander vernetzten u. miteinander beratenden B.n, die auf der Bf.-Versammlung in ↗Puebla (1979) als „Brennpunkte der Evangelisierung u. Motoren der Befreiung u. Entwicklung“ (Puebla Nr. 96) bestätigt wurden. Organisatorisch bewirken die v.a. in den Randzonen der Städte u. in ländl. Gebieten entstehenden B.n eine Substrukturierung der Pfarreien; pastoral führen sie zu breiterer (auch amtl.) Teilhabe an Katechese, Gottesdienst u. Leitungsaufgaben, spirituell zu inniger Verbindung v. Glauben u. Leben, sozial zu Solidarität u. Gemeinwesenbewußtsein. Insgesamt wirken die B.n als Ferment kirchl. Erneuerung u. gesellschaftl. Wandlung „von unten“. Dies gilt auch für die „kleinen christlichen Gemeinschaften“ in den kulturell u. religiös vielfältiger geprägten Kontinenten *Afrika* u. *Asien*, in denen die Christen zumeist eine Minderheitsposition einnehmen. Mit geograph. Schwerpunkt in Ost- u. Zentralafrika haben Kirchenleitungen den Aufbau v. B.n zu einem Element der pastoralen Planung gemacht, das neben der Verlebendigung der Großpfarreien zu einer „lokalisierten“ Kirche u. z. Ausbildung einer afrikanisch-chr. Identität beitragen soll. Als Anknüpfungen dienen oft trad. Verwandtschaftsbindungen (Großfamilie, Sippe, ↗Clan) od. ein ausgeprägtes Gemeinschafts- u. Solidaritätsbewußtsein, auch wenn diese Elemente ruraler Kultur durch Urbanisierung abgeschwächt werden. Der Aufbau v. B.n führt auch z. Entfaltung neuer Gemeindedienste u. -ämter, wie etwa das Laien übertragene Amt des „Mokambi“ (Zaïre), in dessen Verantwortung neben Verwaltung u. pastoraler Organisation der Pfarrei auch Aufbau u. Begleitung der B.n fallen. Als pastorales Ideal gilt die Pfarrei als „Gemeinschaft von Gemeinschaften“. Im asiat. Raum haben sich B.n als Antwort auf die fakt. Diasporasituation od. aus pastoralen Notwendigkeiten gebildet; daher sind die nat. u. regionalen Unterschiede ihrer Verbreitung u. Entwicklung beträchtlich. In Großstädten Indonesiens etwa knüpfen B.n am sozialen Substrat des Quartiers od. der Nachbarschaft an u. wirken durch Einbeziehung andersgläubiger Nachbarn in die pastoralen u. sozialen Aktivitäten missionarisch. In Indien sind Versuche der ↗Inkulturation durch B.n od. der Anknüpfung an die (interrel.) „Graswurzelbewegung“ zu verzeichnen. Die mehrheitlich kath. Philippinen weisen die meisten B.n auf, die nicht alle unumstritten sind; als kontextuelle Anknüpfung dienen u.a. Formen natürl. od. ritueller Verwandtschaft. Insgesamt ist die Entwicklung der B.n, die auch Momente der Stagnation kennt, weder praktisch noch theoretisch abgeschlossen.

III. Europa: Da die Modelle der jungen Kirchen in den Industrieländern des Nordens nicht unmittelbar anwendbar sind, haben sich hier erheblich weniger u. andere Formen v. B.n herausgebildet: z.B. verbindl. Gruppen innerhalb v. ↗Pfarreien od. basisgemeindlich orientierte Pfarreien, die im deutschsprachigen Raum regelmäßig zu einem „Gemeindeforum“ zusammenkommen; ↗Personalgemeinden, die sich um eine Zielsetzung od. eine charismat. Führungsperson gruppieren; krit., teils ökumenisch orientierte od. im Umfeld sozialer Bewegungen verwurzelte Gruppierungen, die im „Kontrast“ zu gesellschaftl. Strukturen handeln od. Alternativen zu überkommenen kirchl. Strukturen zu entwerfen suchen. Die B.n in osteur. Ländern befinden sich nach dem Zusammenbruch des Sozialismus in einer Phase der Neuorientierung. Die meisten B.n in Europa sind in den roman. Ländern zu finden.

IV. Praktisch-theologisch: Von *theologischer* Bedeutung für die B.n sind insbes. die konziliaren Aussagen z. Kirche als ↗communio u. als pilgerndes ↗„Volk Gottes“, z. Teilhabe aller Getauften am prophet., priesterl. u. kgl. Amt Christi, z. Christuspräsenz auch in den kleinen u. armen Gemeinden (LG 26) u. in den Armen u. Leidenden (LG 8) sowie z. Leitbild einer „Kirche aller, besonders der Armen“ (Johannes XXIII.). *Kirchenrechtlich* bleibt die B. bislang unberücksichtigt; der CIC bietet jedoch mit dem Recht auf Koalitionsfreiheit (c. 215), auf nichtpfarrl. Seelsorgsorganisation (c. 516 §2) sowie durch Ermöglichung der Teilnahme v. ↗Laien an Seelsorge u. Leitung (c. 517 §2) Ansatzpunkte der Integration. *Institutionell* bestimmt das Apost. Schreiben ↗*Evangelii nuntiandi* (1975) Pauls VI. Kriterien der ↗Kirchlichkeit (Nr. 58): Empfangen u. Verkünden des Ev., Verbundenheit mit der Orts- u. Universalkirche sowie mit den Bischöfen, missionarischer Eifer, Ausschluß v. Exklusivität u. Kontestation. *Pastoral* dürften die B.n durch folgende Impulse den Weg zu neuen kirchl. Sozialformen bahnen: a) Ausbildung einer gemeinschafts- u. personenbezogenen Spiritualität, die stark biblisch geprägt u. zugleich im sozio-kulturellen Kontext verwurzelt ist; b) fakt. Ausweitung der Kompetenz u. Mitverantwortung der Laien im Gemeindeaufbau sowie die Entstehung neuer Dienste u. Ämter, die das unabdingbare Amtspriestertum v. Allein- u. Allzuständigkeit entlasten u. auf neue Kooperationsformen drängen; c) unmittelbare Erfahrung kirchl. Gemeinschaft (communio), die eng mit den materiellen, kulturellen u. geistl. Lebensvollzügen verbunden ist; d) Einsicht in die Notwendigkeit eines geistbewegten Wandels des einzelnen (Bekehrung) u. der Kirche (Umkehr) sowie einer vorrangigen ↗„Option für die Armen“; e) Wahrnehmung der prophet. u. diakon. Aufgaben angesichts sozial od. politisch bedingter Situationen v. Unrecht u. Ungerechtigkeit; f) Anknüpfungen an vorhandene u. kompatible Sozialformen – wie im frühen Christentum an das antike Hauswesen (↗„Hauskirche“) –, welche z. kulturell pluriformen Verwurzelung der jeweil. Ortskirchen beitragen; g) Erneuerung u. Dynamisierung der territorialen Pfarrgemeinden durch basisgemeindl. Elemente mit dem Ziel einer sich selbst neu evangelisierenden u. missionarischen Gemeinde.

Lit.: *Evangelii nuntiandi:* AAS 68 (1976) 5–76; Die Kirche Lateinamerikas. Dokumente der II. u. III. Generalversammlung des Lateinamerikan. Episkopats in Medellín u. Puebla, hg. v. der Dt. Bischofskonferenz. Bn 1985; **M.-F. Perrin-Jassy:** La

communauté de base dans les Églises Africaines. Kinshasa 1970; **K. Rahner:** Strukturwandel der Kirche als Chance u. Aufgabe. Fr 1972, Neuausg. 1989; **Conc(D)** 11 (1975) H. 4; **R. J. Kleiner:** B.n in der Kirche. Graz 1976; Kirche v. unten. Alternative Gemeinden, hg. v. **H. Frankemölle.** M–Mz 1981; **J. Pichler:** Kirche – Glaube – Politik. B.n in It. M–Mz 1984; Die B.n ein Schritt auf dem Weg z. Kirche des Konzils, hg. v. **E. Klinger – R. Zerfaß.** Wü 1984; **L. Boff:** Die Neuentdeckung der Kirche. B.n in Lateinamerika. Mz 1980, [5]1985; **J. P. Pinto:** Inculturation through Basic Communities. Bangalore 1985; **G. Kirchberger:** Neue Dienste u. Gemeindestrukturen in der kath. Kirche Indonesiens. Nettetal 1986; **M. C. de Azevedo:** Basic ecclesial communities in Brazil. Wa 1987; **M. Manzanera:** Lateinamerikan. kirchl. Basisgemeinschaften. M 1988; **B. Ugeux:** Les petites communautés chrétiennes. L'expérience du Zaïre. P 1988; **M. Gmelch:** Gott in Fkr. Wü 1988; Church of the People. The Basic Christian Community Experience in the Philippines, hg. v. **G. A. Mendoza.** Manila 1988; Laien als Gemeindeleiter. Ein afrikan. Modell, hg. v. **L. Bertsch.** Fr 1990; **Th. A. Kleissler u. a.:** Small Christian Communities. A vision of Hope. NY–Mahwah 1991; Bibliography on Small Christian Communities in Africa (Theology in Context, Suppl. 8). Aachen 1993. MICHAEL SIEVERNICH

Basisgemeinschaften. Die Bez. B. wird oft als Synonym für ↗„Basisgemeinden" verwendet. Basisgemeinschaft hat aber einen breiteren Sinn, u. „zwischen den einzelnen Gemeinschaften bestehen große Unterschiede" (*Evangelii nuntiandi* 58). In Lateinamerika, Asien u. Afrika sind die B. eine z. T. v. der Hierarchie initiierte Struktur der Evangelisierung; in Europa u. Nordamerika bilden sie z. T. eine Art v. „Subgemeinde", entstanden aus dem Suchen nach einer persönl. Atmosphäre, oft – im Ggs. zu den „kirchl. Bewegungen" – in einem Geist scharfer Kritik an der Kirche als Institution. Sofern ihre Kritik nicht z. Trennung v. der Kirche führt, finden die B. ihre kirchenrechtl. Grdl. in c.215 CIC. LIBERO GEROSA

Basiskirche. B. steht für all jene kirchl. Reformbemühungen, die Kirche u. Gemeinde als ↗Gemeinschaft v. selbstverantwortl. Mitgliedern verstehen u. zu realisieren beginnen. Nach J. B. Metz gibt es derzeit drei konkurrierende Kirchen- bzw. Gemeindemodelle: die vorbürgerl. Betreuungskirche, die bürgerl. Angebotskirche, die nachbürgerl. initiative B., in der ↗Volkskirche z. Kirche des Volkes wird, sich die Betreuten auf ihre ↗Mündigkeit besinnen u. die nach Metz das einzig zukunftsträchtige Modell ist. – Die Prognose basiert auf einem erwarteten gesellschaftl. Wandel v. der bürgerl. z. nachkapitalist. Gesellschaft u. auf der Hoffnung auf die inspirierende Kraft des solidar. Subjektseins u. der neuen Verbindung v. Erlösung u. Freiheit in den basiskirchl. Aufbrüchen der ↗jungen Kirchen.

Lit.: **J. B. Metz:** „Wenn die Betreuten sich ändern". Unterwegs zu einer B.: Jenseits bürgerl. Religion. M–Mz 1980, 111–127; **N. Mette:** Chancen einer B. in der BRD?: Kirche v. unten. Alternative Gemeinden, hg. v. H. Frankemölle. M–Mz 1981, 17–35; **F. Klostermann:** Die B. – ein neuer Weg u. seine Probleme: Diak 12 (1981) 138–190; **H. Steinkamp:** Selbst „wenn die Betreuten sich ändern". Das Parochialprinzip als Hindernis für Gemeindebildung: Diak 19(1988) 78–89. HANS HOBELSBERGER

Basissätze sind Sätze, die ein beobachtbares Ereignis beschreiben u. als solche die Grdl. für die Sprache einer empir. Wiss. bilden. Die Konzeption einer Fundierung der empir. Wissenschaften durch B. ist v. a. im Logischen Empirismus des ↗Wiener Kreises ausgearbeitet worden. Dabei hat sich erwiesen, daß der Begriff des Basissatzes sehr unscharf ist. Nach M. Schlick bilden nur die jeweils subj. Erfahrungsbeschreibungen („Konstatierungen") eine zuverläss. Basis des Wissens, weil nur sie absolut gewiß sind. O. Neurath wendet dagegen ein, daß Konstatierungen nicht mitteilbar sind, u. setzt statt dessen intersubjektiv nachprüfbare „Protokollsätze" an den Anfang der Theoriebildung. Nach K. R. ↗Popper sind B. singuläre, konsistente Es-gibt-Sätze, die einen intersubjektiv beobachtbaren Vorgang wiedergeben; ihre Funktion besteht hauptsächlich darin, allg. theoret. Behauptungen zu falsifizieren, nicht jedoch sie zu fundieren. Die mit dem Gedanken des Basissatzes als einziger Grdl. empir. Sprachen verbundene methodolog. Konzeption wird heute wegen einer Reihe v. Schwierigkeiten v. den meisten Wissenschaftstheoretikern zugunsten eines Mehrsprachenmodells od. einer operativen Fundierung des wiss. Wissens verworfen.

Lit.: **R. Carnap:** Testability and Meaning: Philosophy of Science 3 (1936) 419–471 u. 4 (1937) 1–40; **K. R. Popper:** Logik der Forsch. Tü 1939, [9]1989; **A. J. Ayer:** Basic Propositions: Philosophical Analysis, hg. v. M. Black. Ithaca (NY) 1950, 57–70; **EncPh**[2] 1,251–254 (R. W. Ashby). CARL FRIEDRICH GETHMANN

Basken (Vaskos), Volksstamm am Golf v. Biskaya, dessen Anfänge möglicherweise bis ins Neolithikum zurückreichen. Die bask. Sprache (Euskera), ohne Verwandtschaft mit anderen noch lebenden Sprachen, hat allen Romanisierungsversuchen widerstanden. Auch viele Institutionen des bask. Rechts blieben während der röm. Invasion u. bis in die NZ erhalten. Unter den ↗Westgoten bewahrten die B. einen Teil ihrer Unabhängigkeit. ↗Gregor v. Tours zufolge besetzten sie um 580 den Süden ↗Aquitaniens bis hin z. Garonne. Schon zuvor, wohl im 4. u. 5. Jh., begann ihre spät abgeschlossene Christianisierung. Während der islam. Besetzung der Iberischen Halbinsel blieb das Herrschaftsgebiet der B. im wesentl. intakt. Seit dem 10. Jh. gerieten die B. in das Kräftespiel zw. ↗Navarra u. ↗Kastilien. ↗Alfons VIII. v. Kastilien (1155–1214) besetzte den Küstenstreifen u. führte die aus militär. Gründen schon unter der Herrschaft Navarras begonnene Urbanisierung der ursprünglich als Nomaden u. Viehzüchter lebenden B. fort. Insbesondere an der Küste entstanden blühende Handelsstädte. Zu Beginn des 19. Jh. nahm die bask. nationalist. Bewegung in Biskaya ihren Ausgang. Ihren Höhepunkt erreichte sie während des Span. Bürgerkrieges (Gründung einer autonomen Regierung, ab 1937 im Exil). Gegen Ende der zentralist. Regierung Francos nahm der bask. Nationalismus z. T. terrorist. Formen an. Nach Francos Tod (1975) erlangte die Region eine gewisse Autonomie. Der späten Urbanisierung u. fehlenden Autonomie ist der verzögerte Aufbau einer eigenen bask. Kirchenstruktur zuzuschreiben. Die Seelsorge der B. erfolgte durch die Bistümer ↗Calahorra, ↗Burgos, ↗Pamplona, zeitweise Alava u. Calzada sowie ↗Bayonne, Dax u. Oloron. Versuche der Prov. Guipúzcoa im 17. Jh., einen eigenen Bf.-Sitz zu erhalten, scheiterten. Erst im Gefolge des Konk. v. 1851 errichtete Pius IX. 1861 das Btm. ↗Vitoria (Suffr. v. Burgos) für die drei bask. Prov.

Guipúzcoa, Biskaya u. Alava. 1949 gründete Pius XII. die Diöz. ↗Bilbao (Suffr. v. Burgos) für die Biskaya u. San Sebastián (Suffr. v. Pamplona), das bis dahin Sitz eines Landdechanten war, für Guipúzcoa. B. waren ↗Ignatius v. Loyola u. ↗Franz Xaver, aber auch Jean ↗Duvergier d'Hauranne, der die nachhaltigen Erfolge des ↗Jansenismus in seiner Heimat grundlegte.

Lit.: **P. Haristoy:** Les paroisses du Pays-Basque au XVIII[e] siècle et pendant la période révolutionnaire, 2 Bde. Pau 1895, 1899; **J. M. Lacarra:** Vasconia medieval. San Sebastián 1957; **J.-F. Soulet:** Recherches récentes sur la vie rel. dans la région basco-pyrénéenne à l'époque moderne: Rev. de Pau et du Béarn 2 (1974) 97–109; La Sociedad Vasca rural y urbana en el marco de la crisis de los siglos XIV y XV. Bilbao 1975; **LMA** 1, 1534–42; **R. Souriac:** Histoire pyrénéenne: AMidi 97 (1985) 347–364. MARCEL ALBERT

Basler Konfession ↗Bekenntnisschriften, III. Kirchen der Reformation.

Basler Missionsgesellschaft (BM). 1. Die am 25.9.1815 gegründete Ev. Missionsgesellschaft in Basel ist eine Tochter der überkonfessionellen „Deutschen ↗Christentumsgesellschaft". In dem bis 1956 bestehenden Seminar wurden mehr als 2500 „Handwerker-Theologen" für versch. Missionen ausgebildet. Eigenständig arbeitet die BM seit 1822 im Kaukasus, in Liberia, Ghana, Indien, Hongkong u. Südchina, Kamerun u. anderen Ländern. Die BM war 1914 die größte ev. Mission im deutschsprachigen Gebiet mit 450 Mitarbeitern auf 73 Hauptstationen in 5 Ländern, mit 2096 einheim. Mitarbeitern, die 72000 Christen u. 56000 Schüler in 865 Missionsschulen betreuten. Mit dem Kriegsausbruch 1939 wurde die BM nach dem freiwilligen Ausscheiden aller Deutschen z. rein schweizer. Mission, u. 1954 konstituierte sich der „Deutsche Zweig der BM" mit Sitz in Stuttgart. In den siebziger Jahren wurde die BM Gründungsmitglied der Kooperation Evangelischer Kirchen u. Missionen in der Schweiz (KEM) u. des Evangelischen Missionswerks in Südwestdeutschland (EMS).

2. Charakteristisch ist die Symbiose v. Verkündigung u. wirtschaftl. Hilfe als „Wiedergutmachung für von Europäern begangenes Unrecht". Daraus entstand die seit 1917 selbständige Basler (Missions-) Handelsgesellschaft. 1990 arbeiteten 108 Mitarbeiter der BM in versch. Kirchen. Der Etat umfaßte 15,57 Mio. sFr.

Lit.: **W. Schlatter – H. Witschi:** Gesch. der Basler Mission, 5 Bde. Bs 1916–70; **K.-W. Rennstich:** Handwerker-Theologen u. Industrie-Brüder als Botschafter des Friedens. Entwicklungshilfe der BM im 19. Jh. St 1985. KARL-WILHELM RENNSTICH

Basly, *Déodat-Marie* (gewöhnlich *Déodat de Basly* gen.), OFM, frz. Theologe, * 11.10.1862 Basly (Normandie), † 14.7.1937 Le Havre; B. vertrat in seinen zahlr. Werken entschieden die ↗Assumptus-Homo-Christologie, stellte sie in *La Christiade Française* vor u. entfaltete sie in *L'Assumptus Homo* u. *Le Moi de Jésus-Christ* systematisch wie dogmengeschichtlich, u. das mit deutl. Blick auf die Patristik.

Lit.: **C. de Pamplona:** El *Assumptus Homo* y el *Yo* humano de Cristo a la luz de la doctrina de Escoto y de Basly: Estud. Franc. 63 (1962) 161–194; **Ph. Kaiser:** Die Gott-menschl. Einigung in Christus als Problem der spekulativen Theologie seit der Scholastik. M 1968; **G. F. D'Andrea:** P. Nicola Assouad OFM. Na [2]1987; **G. Basetti-Sani:** Nel cinquantesimo anniversario della morte del P. D. M. de Basly OFM: StFr 85 (1988) 105–108 (Lit.). MANFRED GERWING

Basnage, *Jacques*, ref. Theologe, * 6.8.1653 Rouen, aus bedeutender hugenott. Familie, † 22.12. 1723 Den Haag; Studium der Philologie in Saumur sowie der Theol. in Genf u. Sedan; 1676 Pfarrer in Rouen, v. hier aus Mitarbeit an den „Nouvelles de la République des Lettres", mit deren Hg. ↗Bayle er lebenslang befreundet bleibt; nach der Revokation des Edikts v. ↗Nantes verbannt: 1685–1709 in Rotterdam, 1710–23 im Haag im Exil, wo er pfarramtlich u. diplomatisch für die wallon. Kirche tätig ist; hier verfaßt er zahlr., v. a. hist. u. konfessionell-polem. Schriften (u. a. gg. ↗Bossuet). B. gilt als erster moderner Historiker des Judentums.

WW: Histoire de la Religion des Églises réformées, 2 Bde. Rotterdam 1690 u. ö.; Histoire de l'Église depuis Jésus-Christ jusqu'à présent, 2 Bde. Ebd. 1699 u. ö.; Histoire et la religion des Juifs, depuis Jésus-Christ jusqu'à présent, 6 Bde. Ebd. 1706–07 u. ö.; Annales des Provinces-Unies depuis les Négociations pour la Paix de Munster, 2 Bde. Den Haag 1719–20 u. ö.

Lit.: **E.-A. Mailhet:** J. B. G 1880, Nachdr. ebd. 1978; **F. Laplanche:** L'écriture, le sacré et l'histoire. A 1986; **G. Cerny:** Theology, Politics and Letters at the Crossroads of European Civilization. J. B. and the Baylean Huguenot Refugees in the Dutch Republic. Dordrecht 1987; **J. M. Elukin:** J. B. and the History of the Jews: J. of the Hist. of Ideas 53 (1992), 603–630. LEONHARD HELL

Basra ↗Mesene.

Bassandus ↗Johannes Bassandus.

Bassano, *Jacopo* (eigtl. *Giacomo dal Ponte*), venezian. Maler, * 1510/15 Bassano, † 1592 ebd.; Protagonist der Malerfamilie Dal Ponte (gen. *Bassano*). In der Zeit zw. 1545 u. 1560 gehörte B. zu den einflußreichsten venezian. Malern; z. Ende der sechziger Jahre begann seine künstlerisch bedeutendste Phase, in der eine Vielzahl v. WW mit biblisch-pastoraler Inspiration entstand; diese legten die Grundlagen für die Entwicklung der oberitalienisch-venezian. Genremalerei (*Parabel v. Sämann*, Lugano; *Verkündigung an die Hirten*, Washington); ihr großer Erfolg führte zu zahlr. Wiederholungen der Werkstatt bzw. der Söhne B.s; in den letzten Jahren seines Schaffens bis unmittelbar vor seinem Tod entwickelte B. unter dem Einfluß ↗Tizians eine Hell-Dunkel-Malerei, in der eine flackernde Beleuchtung das Visionäre u. Erscheinungshafte der Darstellungen steigert (*Hl. Martin*, Bassano; *Grablegung Christi*, Padua; *Susanna u. die Alten*, Nîmes).

Lit.: **E. Arslan:** I. Bassano, 2 Bde. Mi 1960; **R. Pallucchini:** Bassano. Bo 1982; **L. Attardi:** Dal Ponte: La Pittura in Italia. Il Cinquecento, Bd. 2. Mi 1987, 693f. JÜRG MEYER ZUR CAPELLEN

Bassianus, hl. (Fest 19. Jan.), Bf. (374–409) u. Diözesan-Patr. v. Lodi aus dem Freundeskreis des ↗Ambrosius, durch dessen Schriften u. Vita er gut bezeugt ist. Erbauer der 380 geweihten Apostelbasilika v. Lodi, Teilnahme an den Synoden v. Aquileia 381 (PL 16,939) u. Mailand 390 (Mansi 3, 664). Nach der legendar. Vita des 10. Jh. ist sein Geburtsort Syrakus, sein Vater war ein heidn. Präfekt. Die Konversion erfolgte während des Studiums in Rom. Helfer gg. Aussatz.

Lit.: **BHL** 1040; **AnBoll** 11 (1892) 252, 27 (1908) 61–64; **Lanzoni** 635 992f.; **L. Samarati:** S. Bassiano di Lodi: Archivio Storico Lodigiano 2, 14 (1961) 53ff.; **C. Alessandro:** S. Bassiano di Lodi. Storia e leggenda. Mi 1966 (dazu AnBoll 85 [1967] 251);

A. Caretta – A. Degani – A. Novasconi: La Cattedrale di Lodi. Mi 1966, 13–19; San Bassiano, vescovo di Lodi. Studi nel XVI centenario della ordinazione episcopale 374–1974. Lodi 1975; **DHGE** 6, 1275 f.; **EC** 2, 986; **BiblSS** 2, 963 f.; **DPAC** 1, 500.
HANS REINHARD SEELIGER

Bassolis ↗Johannes de Bassolis.

Bastgen, *Hubert* (Ordensname: *Beda*), OSB, Kirchenhistoriker, * 21.8.1876 Cochem, † 4.5.1946 Schäftlarn; 1900 Priester, 1906 Dr. theol., 1907 Dr. phil., 1908 Dr. iur. can. (Rom, Apollinare), 1910 Habilitation in Straßburg; 1920 bis 1930 umfangr. Stud. im Vatikan. Archiv z. dt. KG der 1. Hälfte des 19. Jh. Nach Ausschluß v. Vatikan. Archiv 1932 Eintritt in die OSB-Abtei Schäftlarn (bei München).

WW (u.a.): Libri Carolini sive Caroli Magni (MGH.Conc 2. Suppl.). Ha 1924, Neudr. 1979; Die Römische Frage, 3 Bde. Fr 1917–19; Forsch. u. QQ z. Kirchenpolitik Gregors XVI., 2 Bde. Pb 1929; Die Vhh. zw. dem Berliner Hof u. dem Hl. Stuhl über die konfessionell gemischten Ehen. Pb 1936; Bayern u. der Hl. Stuhl in der 1. Hälfte des 19. Jh., 2 Bde. M 1940; Die Besetzung der Bf.-Sitze in Preußen in der 1. Hälfte des 19. Jh., 2 Bde. Pb 1941, Neudr. M 1978; Gesamtausgabe Hubert Bastgen auf Mikrofiche-Studienausgabe (Egelsbach ISBN 3-89349-199-6); Der Hl. Stuhl u. die dt. Staaten 1800–1846, 2 Bde. M 1995 (mit Biogramm u. Bibliogr.) (im Druck).
REIMUND HAAS

Bataillon, *Pierre*, SM, Miss., * 6.1.1810 St-Cyr-les-Vignes (Loire), † 11.4.1877 Insel Wallis (Südsee); gehörte z. ersten nach ↗Ozeanien ausziehenden SM-Missionsgruppe (1836). 1837 nach Wallis (Uvea) beordert. Ab 1843 1. Apost. Vikar Zentralozeaniens, sandte Missionare auf die Tonga-, Fidschi- u. Samoainseln sowie nach Rotuma. Als überzeugter Förderer eines einheim. Klerus Gründer des Seminars in Lano (Wallis).

WW: Langue d'Uvea. Grammaire, Dictionnaire Uvea-Français et Français-Uvea-Anglais. P 1932.

Lit.: **BiblMiss** 21, 144 f.; **A. Mangeret:** Mgr B. et les missions de l'Océanie centrale, 2 Bde. Ly–P 1884, Ly [2]1895; **ders.:** La croix dans les îles du Pacifique. Ly 1932; Histoire universelle des missions catholiques 3, 364 ff.; **R. M. Wiltgen:** The Founding of the Roman Catholic Church in Oceania 1825–50. Canberra 1979; **J. Hosie:** Challenge. The Marists in Colonial Australia. Sydney 1987; **F. Angleviel:** Wallis et Futuna (1801–88). Contacts, évangélisations, inculturations. Diss. Montpellier III 1989.
JAKOB BAUMGARTNER

Batak, Batak-Kirchen. Das Volk der B. lebt auf Nordsumatra (Indonesien; ca. 3 Mio.). Ein Teil des Volkes ist in viele Städte des Inselstaates ausgewandert. Es umfaßt mit Unterschieden in Sprache u. Adat (Lebensordnung) die Stämme der Karo-, PakPak-, Simelungun-, Toba- u. Angkola-B. Berührungen mit ind. Kultur vor einem Jt. führten z. Annahme eines Schriftsystems u. vieler rel. Phänomene. Der Glaube richtete sich auf einen Schöpfergott, der sich als ober- u. unterweltmächtig erwies u. beide mit einem Lebensbaum als Brücke verband. Das Sozialsystem der „marga" wird in der Schöpfungsmythe begründet. Als korporativ praktizierte Institution gehört die B.-Religion der Gesch. an. Die Begegnung mit dem Christentum (ab 1857) u. die Besetzung durch die niederländ. Kolonialverwaltung (ab 1879) brachten eine grundlegende Wende. Der niederländ. Miss. van Asselt taufte am 31.3.1861 die ersten drei B. u. schloß sich der ↗Rhein. Missionsgesellschaft an, deren Missionare L. I. Nommensen u. P. H. Johannsen südlich des Toba-Sees Christengemeinden gründeten. Der Fürst R. Pontas Lumbantobing trug wesentlich z. Annahme des Christentums bei. Aus der frühen Verselbständigung der Getauften erwuchs durch Übertragung kirchl. Aufgaben ein breiter Stand v. Ältesten. 1885 wurden die drei ersten Pastoren ordiniert. Durch Gruppenübertritte wuchs die Mission z. Volkskirche, die als *Christlich-Protestantische Toba-B.-Kirche* (HKBP) 1931 selbständig wurde. Sie wählte 1940 den ersten indones. Ephorus u. erklärte 1951 ihr eigenes Bekenntnis. 1990 hatte sie 2,4 Mio. Mitgl., darunter 430 Pfarrer u. 776 Evangelisten, Gemeindeleiter u. -helferinnen. – Bei den Simelungun-B. begann 1903 die Missionstätigkeit, die erst nach der Internierung der dt. Missionare 1940 zu einer breiten Annahme der chr. Botschaft führte. Seit 1963 selbständig, hat die *Christlich-Protestantische Simelungun-B.-Kirche* (GKPS) 170 000 Mitgl., 89 Pfarrer u. 59 Evangelisten. – In den zwanziger Jahren führte eine batak. Forderung nach Leitungsbeteiligung zu einer Trennung v. der Rhein. Miss.-Ges., aus der 1927 die *Christliche Kirche in Indonesien* (HKI) entstand. Sie hat 330 000 Mitgl., 85 Pfarrer u. 536 Evangelisten u. Gemeindehelfer. – 1964 entstand aus einer Abspaltung v. der Toba-B.-Kirche die *Christlich-Protestantische Kirche in Indonesien* (GKPI). Sie zählt 207 000 Mitgl., 101 Pfarrer, 14 Evangelisten u. 10 Gemeindehelferinnen. – Bei den Karo-B. sorgten holländ. Pflanzer ab 1890 für eine Evangelisierung durch die Holländ. Missionarsgesellschaft (NZG). 1941 kam es z. Gründung der *Protestantischen Karo-B.-Kirche*, die nach 1965 um das Doppelte ihrer Mitgliederzahl wuchs. Sie hat 205 000 Mitgl. u. 127 Pfarrer, 32 Evangelisten u. 39 Gemeindeleiter. – Die Kapuziner v. Ehrenbreitstein u. Tilburg konnten infolge des Gesetzes über die Nicht-Zulassung zweier Konfessionen in demselben Gebiet erst 1933 im B.-Land eine Missionsarbeit beginnen; der Nachdruck lag auf Schulunterricht u. Gemeindeaufbau. 1964 wurde der erste B. z. Priester (OFMCap) geweiht. Die *katholischen B.-Gemeinden* gehören teils z. Ebtm. Medan, teils z. Btm. Sibolga. – Insgesamt gehören etwa 65% der B. zu einer Kirche. Nach starkem Wachstum stehen in der Ggw. die Fragen der Einheit u. Zusammenarbeit sowie des Verhältnisses z. Islam im Vordergrund.

Lit.: **G. Aster:** Een Volk ontdekt Christus. De katholieke missie onder de B. op Sumatra. Voorhout 1959; **A. Lumbantobing:** Das Amt in der B.-Kirche. Wuppertal-Barmen 1961; **L. Schreiner:** Das Bekenntnis der B.-Kirche. M 1966, [2]1984; **ders.:** Adat u. Evangelium. Gt 1972; **A. B. Sinaga:** The Toba-B. High God. St. Augustin 1981; **E. Nyhus:** An Indonesian Church in the midst of social change, the Batak Protestant Christian Church, 1942–57. Ann Arbor 1987; **M. Hierosue:** Prophets and Followers in B. Millenarian Responses to the Colonial Order, 1890–1930. Ann Arbor 1990.
LOTHAR SCHREINER

Bate, *Heinrich* ↗Heinrich v. Mecheln.

Bath, engl. OSB-Abtei (Somersetshire), um 676 als Frauen-Klr. gegr.; nach Zerstörung durch die Dänen 775 v. Kg. ↗Offa als Kanonikerstift erneuert, 970 durch Kg. ↗Edgar z. OSB-Kloster umgewandelt (1. Abt hl. ↗Elphegus). 1088 veranlaßt Wilhelm II. die Verlegung des Bf.-Stuhls v. Wells nach B., 1538 v. Heinrich VIII. konfisziert; Wells wird anglikanisch. Nur die (anglik.) Kathedrale im Perpendicular Style (1499–1616) blieb erhalten.

Lit.: **CathEnc** 2, 347f.; **DHGE** 6, 1317f.; **J.G. Greatrex:** The English Monastic Cathedrals and the Rule of St. Benedict: RegBenSt 3–4 (1974–75) 89–99; **P. Sims-Williams:** St. Winfrid and two Charters dated AD 676 and 680: JEH 39 (1988) 163–183. STEPHAN PETZOLT

Bathilde, hl. (Fest 30. Jan.), fränk. Kgn., † 30.1. um 680 Klr. Chelles; zunächst Sklavin angelsächs. Herkunft im Dienst des Hausmeiers Erchinoald († um 658/659) am neustr. Hof, heiratete um 648 Kg. ↗Chlodwig II. Aus der Ehe gingen 3 Söhne hervor. Als Witwe führte sie die Regierung für ihren ältesten Sohn Chlothar III. Gestützt auf den neuen Hausmeier Ebroin u. die Bischöfe ↗Audoin v. Rouen, Eligius v. Noyon, Genesius (v. Lyon), betrieb sie eine energ., in manchem zentralist. Politik. 662 konnte sie ihrem jüngsten Sohn Childerich II. das Königtum in Austrasien sichern. Zugleich kam es zu Konflikten mit burgund. Großen, v.a. der Familie des Bf. ↗Aunemund v. Lyon. Dies führte zu dem (wohl unhaltbaren) Bild einer bischofsmordenden Jezabel (Vita Wilfridi c. 6). Gründete die Kg.-Klöster ↗Chelles u. ↗Corbie. In bedeutenden Kirchen des Frankenreiches (u.a. St-Denis; St-Médard, Soissons; St-Martin, Tours) führte sie die Regel v. ↗Luxeuil ein. Maßnahmen wie diese brachten eine Vereinheitlichung u. Monastisierung des kirchl. Lebens u. eine kultisch-dynastisch-polit. Stärkung des Königtums. 665 z. Rücktritt gezwungen, trat sie in Chelles ein. Sehr früh kultische Verehrung.

QQ: Vita: MGH.SRM 2, 482–508; Translatio: ActaSS ian. 2, 739–742.

Lit.: **DHGE** 6, 1321f.; **BiblSS** 2, 971f.; **E. Ewig:** Spätantikes u. fränk. Gallien, Bd. 2. M 1979, 538–583; **R. Folz:** Tradition hagiographique et culte de sainte Bathilde, reine des Francs: Acad. des inscriptions & belles-lettres. Comptes rendus 1975, 369–384; **J.L. Nelson:** Politics and ritual in early medieval Europe. Lo–Ronceverte 1986, 1–48; **LMA** 1, 1391f.; **J. Dubois:** Sainte Bathilde (vers 625–680), reine de France (641–655), fondatrice de l'abbaye de Chelles: Paris et Île-de-France: Mémoires 32 (1981) 13–30; **RGA²** 4, 425–430; **S.F. Wemple:** Women in Frankish Society. Ph 1981, 67–70 u. 183ff.; **A. Dierkens:** Prolégomènes à une histoire des relations culturelles entre les îles britanniques et le continent pendant le Haut Moyen Age: H. Atsma (Hg.): La Neustrie, Bd. 2. Sigmaringen 1989, 371–394. HANS HUBERT ANTON

Báthori (Báthory) **zu Somlyó u. Ecsed,** 1680 ausgestorbenes ungar. Adelsgeschlecht, im Spät-MA u. in der NZ eine der bedeutendsten Familien des Kgr., stellte mehrere Fürsten in ↗Siebenbürgen, Bf. u. Staatsmänner.

Andreas I., Bf. v. Großwardein (1329–1345), ließ seine Kathedrale gotisch umbauen. – **Nikolaus,** um 1440–1506, Bf. v. Szerém (1469), seit 1474 Bf. v. Vác (↗Waizen); bedeutender Humanist u. Bauherr. – **Ladislaus,** † 1484, Paulinermönch, v. Orden als Seliger verehrt; Autor der ersten vollst. Übers. der Hl. Schrift ins Ungarische. – **Stephan,** * 27.9.1533 Szilágysomlyó, † 22.12.1586 Grodno; war seit 1571 Fürst des fast vollständig protestantisch gewordenen Siebenbürgen, 1575 z. Kg. v. Polen gewählt, überließ er das Fürstentum zwar seinem Bruder **Christoph,** 1530–1581, behielt jedoch dessen oberste Leitung für sich. Sowohl in Polen wie Siebenbürgen war er ein mächtiger Förderer der kath. Erneuerung (1579 Berufung der Jesuiten nach Siebenbürgen, Gründung eines Kollegiums in Klausenburg). Als Kg. erwies er sich als außerordentlich geschickter u. erfolgr. Herrscher, gründete das Btm. ↗Wenden, unterstützte die Unionsbestrebungen u. die Pläne A. ↗Possevinos z. Zurückdrängung der Türken, bekämpfte mit Erfolg die vordringende Macht Moskaus. – Nach seinem Tod kam es in Siebenbürgen unter der Herrschaft **Sigismunds** (1581–1602), des unbeständigen Sohnes Christophs, z. Wiedererstarkung des Protestantismus. Dieser trat 1599 den Thron an seinen Vetter **Andreas II.,** 1566–1599, ab, der seit 1584 Koadjutor, seit 1589 Bf. v. Ermland u. Kard. war. Während der polit. u. militär. Auseinandersetzungen in Siebenbürgen wurde er, der nur die niederen Weihen besaß, am 3.11.1599 ermordet. – **Sophie,** 1629–80, mußte bei ihrer Heirat mit Georg II. Rákóczi – später Fürst v. Siebenbürgen – die calvinist. Konfession annehmen, kehrte jedoch nach dem Tod ihres Gemahls zus. mit ihrem Sohn Franz I. Rákóczi (später Fürst v. Siebenbürgen) in die kath. Kirche zurück u. förderte mit Hilfe der Jesuiten auf ihren riesigen Ländereien in Ostungarn die Kath. Reform.

Lit.: **I. Nagy:** Magyarország családai (Geschlechter Ungarns), Bd.1. Pest 1857, 216–232; **J. Kolberg:** Beiträge z. Gesch. des Kard. und Bf. von Ermland A. B. Braunsberg 1910; Magyar Életrajzi Lexikon (Ungar. Biographisches Lexikon MÉL), Bd.1. Budapest 1967, 136–139; **A. Meszlényi:** Magyar szentek, szentéletü magyarok (Ungar. Heilige u. heiligmäßige Ungarn). M 1976, 34f.; Erdély Története (Gesch. Siebenbürgens), hg. v. der Ungar. Akad. der Wiss., 3 Bde. Budapest 1987. GABRIEL ADRIÁNYI

Bathurst in Kanada, Btm. ↗Kanada, Statistik.

Batiffol, *Pierre,* Kirchenhistoriker, * 27.1.1861 Toulouse, † 13.1.1929 Paris; 1878–82 Studium (St-Sulpice, Paris), seitdem mit M.-J. ↗Lagrange befreundet; 1882 Priester; weitere Stud. in Paris (u.a. bei L. ↗Duchesne), Berat (Albanien) (ntl. Textgeschichte) u. Rom; 1889–98 Hausgeistlicher (École Ste-Barbe, Paris); 1891 Dr. phil.; 1898–1907 Rektor des Institut catholique, Toulouse. Während der Modernismus-Krise kritisierte B., der jedoch selbst historisch-kritisch arbeitete, ↗Loisy; 1907 Indizierung seines Werkes *L'eucharistie* (vgl. AAS 3 [1911] 41) u. Absetzung v. Rektorat. Rückkehr nach Ste-Barbe; nach einiger Zeit wieder ausgedehnte Vortragstätigkeit. Mitbegründer u. Hg. wiss. Zeitschriften (v.a. „Bull. de littérature ecclésiastique", „Bull. d'ancienne littérature et d'archéologie chrétienne", „Revue biblique").

WW: L'abbaye de Rossano. P 1891, Nachdr. Lo 1971; Anciennes littératures chrétiennes, Bd. 1: La littérature grecque. P 1897, ⁴1901; Études d'histoire et de théologie positive, Bd. 1: La discipline de l'arcane … P 1902; Bd. 2 L'eucharistie … P 1905, ⁵1913 (nach Indizierung neu bearb.); L'enseignement de Jésus. P 1905; Le catholicisme des origines à Saint-Léon, 4 Bde. P 1909–24 (Bd. 1: L'église naissante et le catholicisme. Nachdr. P 1971; dt.: Urkirche u. Katholizismus, übers. v. F.X. Seppelt. Ke 1910); Cathedra Petri. P 1938.

Lit.: **J. Rivière:** Mgr. B. P 1929; **L. Saltet:** MgrB.: BLE 30 (1929) 7–18 49–62 126–141; **DHGE** 6, 1327–30; **M. Bécamel:** Comment Mgr B. quitta Toulouse …: BLE 72 (1971) 258–288, 74 (1973) 109–138; **ders.:** Une lettre de Mgr B. …: BLE 75 (1974) 283–286; **A.-G. Martimort:** A propos du départ de Toulouse de Mgr B.: BLE 84 (1983) 198–216. LEONHARD HELL

Batignolles, Schule v. B., dem ↗Realismus verpflichtete Gruppe v. Malern u. Literaten, die später z.T. dem ↗Impressionismus zuzurechnen sind. Die Bez. ist zurückzuführen auf die Grande rue des B. in der Nähe des Montmartre in Paris (heute Ave-

nue de Clichy). Um 1870 war das dort gelegene „Café Guerbois" regelmäßiger Treffpunkt einer der herkömml. akadem. Malerei ablehnend gegenüberstehenden Künstlerschaft. Im Mittelpunkt dieser heterogenen Gruppierung stand der Maler Édouard Manet.

Neben Manet zählen die Maler Claude Monet, Auguste Renoir, Jean-Frédéric Bazille, Alfred Stevens, Camille Pissarro, der Deutsche Otto Scholderer sowie die Schriftsteller Émile ↗Zola u. Zacharie Astruc z. Schule v. B. Auf Henri Fantin-Latours Gemälde *Un Atelier aux Batignolles* (1870, Paris, Musée d'Orsay), das als Bekenntnis z. führenden Rolle Manets u. z. zeitgenöss. Kunst verstanden werden muß, sind die Protagonisten der Schule v. B. dargestellt.

Lit.: **D. Druick – M. Hoog:** Fantin-Latour, Ausstellungskatalog. P 1982/83, 191–210; **F. Frascina u.a.:** Modernity and Modernism – French Painting in the Nineteenth Century. NH–Lo 1993, 233–238. JOSEF KERN

Baton Rouge, Btm. ↗Vereinigte Staaten v. Amerika, Statistik.

Batseba (hebr. בַּת־שֶׁבַע [*bat-šæba'*], Tochter der Fülle, die Üppige), Mutter Salomos, beteiligte sich an einer Hofintrige, die Salomo gg. Adonija z. Königsherrschaft verhalf u. ihr selbst die Stellung einer Königinmutter verschaffte (1 Kön 1–2). Die Erzählung v. Davids Ehebruch mit B., der Frau des Urija (2 Sam 11), hebt die Fragwürdigkeit kgl. Macht hervor.

Lit.: **BHH** 1, 204; **NBLex** 1, 249; **A. Fischer:** David u. B.: ZAW 101 (1989) 50–59. ARNOLD STIGLMAIR

Batt ↗Beatus.

Batthyány zu Németujvár, eines der ältesten u. bedeutendsten Adelsgeschlechter Ungarns, seit 1603 Grafen, seit 1764 Fürsten (Majoratsprimogenitur B.-Strattmann) des Hl. Röm. Reiches Dt. Nation. Stellte zahlreiche hist. Persönlichkeiten – Bischöfe, Staatsmänner, Feldherren usw. – des Landes.

Joseph Graf v. B., * 30.1.1727 Wien, † 23.10.1799 Preßburg; 1759 Bf. in ↗Siebenbürgen, 1760 Ebf. v. ↗Kalocsa, 1766 Ebf. v. ↗Gran, Fürstprimas v. Ungarn, 1778 Kardinal. Ausgezeichneter Bistumsverwalter, bedeutender Bauherr (z.B. Primatialpalais in Preßburg), Befürworter der Reformen ↗Maria Theresias, jedoch entschiedener Gegner der josephin. Kirchenpolitik (*Untertänige Vorstellung des Card. B. an den Kaiser Joseph II. im Betreff der kirchenpolitischen Verordnungen.* Ro 1782). – **Ignaz** Graf v. B., * 30.1.1741 Güssing, † 17.11.1798 Klausenburg; Stud. in Tyrnau, Gran, Rom, seit 1780 Bf. v. Siebenbürgen, bedeutender Historiker (*Leges ecclesiasticae Regni Hungariae,* 3 Bde. Karlstadt–Klausenburg 1785–1827), Mäzen u. Stifter des sog. „Batthyaneum" (Bibl. mit 18000 Bdn., Sternwarte u. Museum) in Alba Julia. – **László** Graf B., Fürst v. B.-Strattmann (seit 1915), Augenarzt, moderner Sozialapostel Ungarns, * 28.10.1870 Dunakiliti, † 22.1.1931 Wien; nach stürm. Jugendjahren innere Bekehrung, heiligmäßige Lebensführung, auf eigene Kosten Bau u. Unterhalt einer Augenklinik ausschließlich für Arme u. Hilfsbedürftige, unentgeltl. med. Betreuung der Kranken seit 1903 in Kittsee (Burgenland), ab 1921 in Körmend (Westungarn). Sein Seligsprechungsprozeß steht kurz vor dem Abschluß.

Lit.: **I. Nagy:** Magyarország családai (Geschlechter Ungarns), Bd. 1. Pest 1857, 236–254; **H. Szinnyei:** Magyar irók élete és müvei (Leben u. Werke ungar. Schriftsteller), Bd. 1. Budapest 1891, 698; **F. Kollányi:** Esztergomi kanonokok (Domherren v. Gran) 1100–1900. Esztergom 1900, 362 ff.; Magyar Életrajzi Lexikon (Ungar. Biographisches Lexikon, MÉL), Bd. 1. Budapest 1967, 143–148; **A. Meszlényi:** A magyar hercegprimások arcképsorozata (Biographien der ungar. Fürstprimasse). Budapest 1970, 122–146; **ders.:** Magyar szentek és szentéletü magyarok (Ungar. Heilige u. heiligmäßige Ungarn). M 1976, 184–196; **K. Kardos:** A szegények orvosa (Der Arzt der Armen). Eisenstadt 1978 (mit Lit. u. Tagebuchauszügen [dt.]); **P. Vermes:** A szegények hercege (Der Fürst der Armen). Budapest 1989. GABRIEL ADRIÁNYI

Battista (Carioni), *Giovanni,* OP, geistl. Schriftsteller, * um 1460 Crema, † 2.1.1534 Guastalla. Als geistl. Begleiter v. ↗Cajetan v. Thiene, Antonio M. ↗Zaccaria u. Ludovica Torelli war er an der Gründung der Theatiner, Barnabiten u. Angeliken beteiligt. B. ist Autor der *Detti notabili* (letzte Aufl. Fi 1936), die Zaccaria zugeschrieben wurden. Neben der Notwendigkeit der Gnade betonte B. auch das menschl. Tun, so daß man ihm Semipelagianismus vorwarf. Großer Einfluß auf die Spiritualität im It. des 16. Jahrhunderts.

HW: Della cognitione e vittoria di se stesso. Mi 1531.

Lit.: **L. Bogliolo:** B. da Crema. To 1952; **DSp** 2, 153–156; **DBI** 20, 115–118 (Lit.). MEINOLF LOHRUM

Battle, ehem. OSB-Abtei (Diöz. Winchester; Patr. Martin), 1070/71 v. ↗Wilhelm d. Eroberer als Einlösung eines Versprechens vor der Schlacht v. Hastings (1066) gegr.; der Name des Klr. ist davon abgeleitet. B. wurde mit Mönchen aus ↗Marmoutier besiedelt, die Kirche 1094 geweiht. Das Klr. war reich dotiert u. besaß zwei abhängige Häuser. 1539 säkularisiert. Die Äbte v. B. waren Mitgl. des Parlaments.

Lit.: **NCE** 2, 167 f.; **Knowles-Hadcock** 59; **E. Searle:** Lordship and Community. B. Abbey and its banlieu 1066–1538. Toronto 1974; The Chronicle of B. Abbey. O 1980; **J. P. Greene:** Medieval monasteries. Leicester–Lo–NY 1992, 11–15. STEPHAN HAERING

Batz, 1) Johann Friedrich, kath. Theologe, * 21.11. 1770 Bamberg, † 14.8.1807 Baunach; 1794 Prof. für KG, 1795 Subregens des Priesterseminars, 1800 Prof. für Moral-Theol. in Bamberg; nach Aufhebung der Univ. (1803) Leiter des Lyceums; 1805 Niederlegung aller Ämter; Pfarrer in Baunach.

WW: Christl. Religion u. KG, Bd. 1/1. Bamberg–W 1797 (mehr nicht erschienen); Lehrbuch der christkath. Religion. Bamberg 1799, ^{2}1842.

Lit.: Lebensläufe aus Franken, Bd. 3, 4–20; **J. Rabas:** Katechet. Erbe der Aufklärungszeit. Fr 1963; **Brandl 2** 10; **K. J. Lesch:** Neuorientierung der Theol. im 18. Jh. in Würzburg u. Bamberg. Wü 1978, 258–263; **G. Christ:** Das Hochstift Bamberg und die Aufklärung: H. Klueting (Hg.): Kath. Aufklärung – Aufklärung im Kath. Deutschland. HH 1993, 369–409 390–398.

2) Johann Joseph, Bruder v. 1), kath. Theologe u. Philosoph, * 22.6.1775 Bamberg, † 12.3.1814 Bühl; lehrte in Bamberg seit 1796 Philos., seit 1805 Dogmatik; 1810 als Pfarrer nach Bühl versetzt. Gründer u. Hg. (Bde. 1–3) der „Theol. Zeitschrift" (Bamberg–Wü 1809 ff.); Lehrer F. ↗Brenners.

Lit.: Lebensläufe aus Franken, Bd. 3, 20–25; **Brandl 2** 10; **G. Christ** (s. o. 1) 391–399. LEONHARD HELL

Batz de Trenquelléon, *Adèle de,* Ordensgründerin, * 10.6.1789 Schloß Trenquelléon (Lot-et-Garonne), † 10.1.1828 Agen. Von Jugend auf wollte sie in den

Karmel eintreten, schloß sich 1808 G.-J. ↗Chaminade an u. wurde z. Mitgründerin der ↗Marianistinnen. Als Schwester Maria v. der Unbefleckten Empfängnis leitete sie den Auf- u. Ausbau der Kongregation. Sie hinterließ ein umfangr. geistl. Schrifttum (Ed. der Briefe P 1985ff.). Unter den adeligen Ordensgründerinnen des nachrevolutionären Fkr. eine typ. Gestalt. Seligsprechung im Gange.

Lit.: **H. Rousseau:** Adèle de Trenquelléon. Fondatrice de l'Institut de Filles de Marie et son œuvre, 1789–1828. P 1921; **DIP** 1,1112–15. KARL SUSO FRANK

Baudelaire, *Charles,* frz. Lyriker, * 21.4.1821 Paris, † 31.8.1867 ebd. Sein Hauptwerk, *Les Fleurs du Mal* (1857), war richtungweisend für die (auch dt.) Dichtung des späten 19. u. des frühen 20. Jh. Bereits der Titel thematisiert die auf der Dualität des menschl. Wesens basierende Grundspannung. Seit dem Sündenfall ist der Mensch erkenntnisfähig u. z. Dialektik des Strebens nach dem Ideal u. des Rückfalls in seine banale Realität verdammt. Die hieraus resultierende Grundstimmung nennt B. *Spleen;* gemeint ist ein schwermütiger Existenzüberdruß, aus dem es kein Entrinnen gibt. Nur in der schöpfer. Tätigkeit des Künstlers, der mittels seiner *imagination* – der Fähigkeit, geheime Affinitäten u. Korrespondenzen zw. den Dingen unterhalb ihrer trivialen Erscheinung zu erfassen – das Schöne im Häßlichen aufzuspüren vermag, ist eine Annäherung an Idealität möglich. Als Dichter der Modernität führt B. die zeitgenöss. Großstadt als Kulisse in die Lyrik ein. Der Held dieser modernen Welt ist der Dandy, der trotz der ihn umgebenden Häßlichkeit nach Vergeistigung u. Ideal strebt.

Ausg.: J. Delabroy (Hg.): Œuvres Complètes. P 1986.

Lit.: **F. Neumeister:** Der Dichter als Dandy. M 1973; **A. Noyer-Weidner** (Hg.): B. Da 1976; **D. Rincé:** B. et la modernité poétique. P 1984; **H. Engelhardt – D. Mettler** (Hg.): B.s „Blumen des Bösen", Materialien. F 1988. IRMENGARD GABLER

Baudo(u)in ↗Balduin.

Baudouin, *Louis-Marie,* geistl. Schriftsteller, * 2.8. 1765 Montaigu (Vendée), † 17.2.1835 Chavagnes-en-Paillers (Vendée); 1789 Priester, wegen Verweigerung des Eides auf die Zivilkonstitution Inhaftierung u. Deportation nach Span. (1792–97); 1801–12 Pfarrer in Chavagnes-en-Paillers, dann Regens des Priesterseminars in La Rochelle u. Luçon; 1802 Gründung der *Ursulinen v. Jesus* (auch „Ursulinen v. Chavagnes") mit Charlotte Gabrielle Ranfrey de la Rochette für Unterricht u. Krankenpflege; 1828 Gründung der Priestervereinigung *Fils du Marie-Immaculée* („Oblaten des hl. Hilarius") für Mission, Exerzitien u. Volksmissionen. In seinen geistl. Schr. geprägt v. J.-J. ↗Olier u. L. ↗Lallemant. 1871 Seligsprechungsprozeß eingeleitet.

Lit.: **P. Michaud:** Vie du vénérable L.-M. B. Bl ^{2}1909; **DSp** 1, 1286f.; **J. Robin:** L'enseignement spirituel du vénérable L.-M. B. d'après sa vie et ses écrits. P 1948. JOSEF WEISMAYER

Baudrand, *Barthélemy,* SJ (1721), Autor geistl. Schriften, * 18.9.1701 Névache (Hautes-Alpes), † 3.7.1787 Vienne (Isère); 1735–40 Studienpräfekt in Lyon, 1740–64 Prediger, Spiritual (Alès, Aix-en-Provence). Sein umfangr., gut dokumentiertes Werk umfaßt den Bereich der prakt. asket. Theologie. Keine eigenen Theorien, sondern Ausgewogenheit in der Lehre, Objektivität, im Stil fromm u. anspornend (Verehrung der Hll. Herzen). Etwa ein Jh. lang zahlr. Neuauflagen u. Übersetzungen.

GA: Gauthier frères et Cie, 14 Bde. P 1829; J. P. Migne, 2 Bde. P 1855; Orateurs sacrés 64 (P 1854).

Lit.: **DSp** 1,1287–90; **J. de Guibert:** La spiritualité de la Compagnie de Jésus. Ro 1953, 454. HENRI DE GENSAC

Baudrillart, *Alfred,* Or (1890), Kard. (1935), * 6.1. 1859 Paris, † 19.5.1942 Paris; 1883 Prof. am ↗Institut catholique v. Paris, 1893 Priester, 1907 Rektor des Institut catholique v. Paris, 1912–24 Herausgeber des DHGE (3 Bde.), 1918 Mitgl. der Académie française, 1921 Bf. v. Himeria.

WW: Philippe V et la Cour de France, 5 Bde. P 1890–1901; Quatre cents ans de Concordat. P 1905; Vie de Mgr D'Hulst, 2 Bde. P 1912–14; L'institut catholique. P 1930; Vingt-cinq ans de Rectorat (1907–32). P 1932.

Lit.: **DBF** 5, 893ff.: **Cath** 1,1316f.; **EC** 2, 1063. CLAUDE MULLER

Bauduin (Balduin), *François,* Humanist u. Jurist, * 1.1.1520 Arras, † 24.10.1573 Paris; Prof. der Rechte in Bourges (1548–55), Straßburg (1555), Heidelberg (1556–61) u. – nach einem kirchenpolit. Zwischenspiel – Angers (ab 1569). Ab etwa 1545 Anhänger ↗Calvins, später v. diesem u. ↗Beza wegen seiner iren. Haltung bekämpft; 1563 Rückkehr z. kath. Kirche. Suchte wie ↗Cassander auf der Basis der Schrift u. der alten Kirche einen Ausgleich zw. den Konfessionen. B.s Bedeutung liegt v.a. in der Erforschung des röm. Rechts u. des Frühchristentums sowie in der Ausbildung der rechtsgesch. Methode.

WW: Constantinus Magnus sive de Constantini imperatoris legibus ecclesiasticis atque civilibus. Bs 1556; Ad edicta veterum principum Romanorum de christianis. Bs 1557; De institutione historiae universae et eius cum iurisprudentia coniunctione. P 1561; Historia Carthaginensis collationis sive disputationis de ecclesia. P 1566 (wiederabgedruckt: PL 11,1439–1506). – Edierte: Minucius Felix, Octavius. Hd 1560; Optatus v. Mileve, Libri sex de schismate Donatistarum. P 1563.

Lit.: **D. R. Kelley:** Foundations of Modern Historical Scholarship. NY 1970, 116–148; **M. Erbe:** F. B. (1520–73). Biographie eines Humanisten. Gt 1978; **M. Turchetti:** Concordia o tolleranza? F. B. e i ‚moyenneurs'. G 1984. PETER WALTER

Bauer, *Andreas,* sel. (1946), OFM (1895), China-Miss. u. Mart., * 26.11.1866 Gebweiler (Elsaß), † 9.7.1900 Taiyuan; kam 1899 als Laienbruder nach China; in der Prov. Shanxi tätig; erlitt unter dem christenfeindl. Gouverneur Yuxian im ↗Boxeraufstand zus. mit OFM-Bischof G. P. A. Grassi, Koadjutor F. Fogolla u.a. (↗Chinesische Martyrer) den Martyrertod. Heiligsprechungsprozeß eingeleitet.

Lit.: **KM** 29 (1900/01) 239; **Rev. Franciscaine** 31 (1901) 380–385; **AOFM** 26 (1909) 61–65, 66 (1947) 73–78, 69 (1950) 19; **L. de Kerval:** Deux martyrs français ... en Chine. Ro–P ^{3}1914; **G. Ricci:** Vicariatus Taiyuanfu. Peking 1929, 109–119; Bienheureux André-Joseph de Guébwiller, martyr des Boxers. P 1946; **K. Menz:** Necrologium OFM. Peking 1948, 96; **VSB** 7, 218. KARL JOSEF RIVINIUS

Bauer, *Bernardin,* OCist in Ebrach (1771), Förderer der östr. Studienreform, * 2.9.1752 Burgwindheim (Oberfranken), † 4.1.1820 Eltmann (ebd.); 1780–1803 Bibliothekar u. Theologie-Prof. in Ebrach. Gegen die Offenbarungskritiker entwarf er seine Dogmatik als transzendental fundierte, historisch orientierte u. systematisch komponierte Offenbarungstheologie.

HW: Veritas religionis christiano-catholicae systematice proposita. Wü 1784; Theologia universa dogmatica, historica, critica, 4 Bde. Wü 1786–92.

Lit.: **DHGE** 6, 1449; **Ph. Schäfer:** Kirche u. Vernunft. M 1974; **Brandl 2** 11; **G. Heinz:** Divinam christianae religionis originem probare. Mz 1984, 261–267. GERHARD HEINZ

Bauer, *Georg Lorenz,* prot. Theologe, * 14.8.1755 Hiltpoltstein, † 12.1.1806 Heidelberg; 1789 Prof. für oriental. Sprachen, 1793 für Exegese des AT u. NT in Altdorf, 1805 in Heidelberg. Für ihn ist der Rationalismus eine hermeneut. Methode, die sich historisch-kritisch in seiner Ablehnung allegor. Gleichnisdeutung, in der Interpretation der Mythen u. in der je getrennten Bearbeitung v. Hermeneutik, Theol. des AT u. NT sowie Ethik auswirkte.

Lit.: **O. Merk:** Biblische Theol. des NT in ihrer Anfangszeit. Marburg 1972 (Lit.); **W. Baird:** History of NT, Bd. 1. Minneapolis 1992, 187–194. OTTO MERK

Bauer, *Walter,* ev. Exeget, Philologe u. Historiker, * 8.8.1877 Königsberg, † 17.11.1960 Göttingen; 1919–45 Ordinarius für NT in Göttingen. Aus seinen Veröffentlichungen ragt sein *Griechisch-Deutsches Wörterbuch* (B [2]1928–[5]1958) als international anerkanntes Standardwerk hervor. In *Rechtgläubigkeit u. Ketzerei im ältesten Christentum* (Tü 1934, [2]1964) stellt er die Priorität der Orthodoxie gegenüber den Häresien in Frage.

Lit.: **ThLZ** 77 (1952) 501–504, 86 (1961) 315f.; **TRE** 5, 317ff. (Lit.) (G. Strecker). KLAUS SCHOLTISSEK

Bauernkrieg. Als „deutscher B." werden die Aufstandsbewegungen der Jahre 1524–26 in Schwaben, am Hoch- u. Oberrhein, in Franken, Thüringen, dem Rhein-Main-Gebiet, Fulda, Salzburg, Graubünden, Tirol u. den angrenzenden östr. Alpenländern bezeichnet (Höhepunkt März–Juni 1525). Träger war die ländl. Bevölkerung (oft eher wohlhabende Bauern), daneben auch Angehörige städt. Unterschichten (aus Ackerbürgerstädten) u. Bergknappen. Führer waren neben Bauern vereinzelte Adelige (Florian Geyer, Götz v. Berlichingen), landesherrl. Beamte (Wendel Hipler, Friedrich Weigandt, Michael Gaismair) u. reformator. Prediger (Balthasar ↗Hubmaier, Christoph Schappeler, Thomas ↗Müntzer). Die Aufstände hatten in Ursachen, Verlauf, Gewalttätigkeit, Niederschlagung und Folgen lokal u. regional unterschiedl. Charakter, wurden jedoch in der koordinierten Unterdrückungspolitik der Landesfürsten als Einheit behandelt u. bereits zeitgenössisch als „B." bezeichnet. Eine generalisierende Betrachtung bleibt angesichts der Unterschiedlichkeit der Aufstandsfaktoren problematisch, was die Diskussion über die marxist. These v. der „frühbürgerlichen Revolution" ebenso wie die über P. Blickles These v. der „Revolution des Gemeinen Mannes" bezeugt, ganz zu schweigen v. der Deutung als ev. „Glaubensrevolte" (H.A. Oberman). Demgegenüber hat die Landesgeschichte die lokale Vielfalt der Aufstandsursachen herausgearbeitet, die als soziale u. wirtschaftl. Bedrückungen wirkten (Leibeigenschaft, grundherrl. Abgaben, Zehnt, Steuern, Beschneidung der Nutzung v. Wald u. Allmende durch die Herren, Einengung der dörfl. Gemeindeautonomie). Politisch war der Druck des werdenden frühmodernen Territorialstaates eine Aufstandsursache, der aber regional verschieden war u. entsprechend auch zu divergierenden Modellen einer Neuorganisation Anlaß gab (überterritoriale Genossenschaft der Bauernhaufen als „christliche Vereinigung" im Bereich der territorialen Zersplitterung; landschaftl. Verfassung in gefestigten Territorialstaaten). Die Reformation war mehr Anlaß als Ursache der Aufstandsbewegung, aber ohne die Ausbreitung der reformator. Predigt wäre es nicht z. „Flächenbrand" des B. (B. Moeller) gekommen. Durch die Reformation angestoßen war auch die auf die Bibel bezogene Idee des „Göttlichen Rechts", mit der die oberschwäb. Bauern ihre Forderungen in den Memminger 12 Artikeln begründeten (Verfasser: Schappeler, der Kürschner Sebastian ↗Lotzer). Die 12 Artikel waren im gesamten Aufstandsgebiet verbreitet u. stellen in ihrer Mischung v. radikalen u. gemäßigten, göttlichrechtl. u. altrechtl. Forderungen eine Art übergreifendes „Manifest des B." (Blickle) dar. In Thüringen erhielt der B. durch die apokalyptisch-chiliast. Theol. Müntzers seine Prägung. Auf Müntzer v.a. zielte Luther mit dem Pamphlet „Wider die räuberischen u. mörderischen Rotten der Bauern", nachdem er zunächst noch auf die 12 Artikel mit einer „Ermahnung zum Frieden" reagiert hatte. Auch in Tirol brachte der Aufstand mit der christlich-egalitären Staatsutopie Gaismairs ein eigenes Programm hervor. Die Rache der Fürsten an den Aufständischen war grausam – bis zu 100000 Menschen fielen ihr in den „B.-Schlachten" u. durch Hinrichtungen z. Opfer. Die Folgen des B. waren keineswegs nur die Entrechtung der Bauern, sondern langfristig rechtl. Besserstellung u. Absicherung (landschaftl. Verfassungen in Südwest-Dtl.). An die Stelle gewaltsamer Aufstände trat gerade in den Aufstandsgebieten v. 1525 der gerichtl. Austrag v. Konflikten zw. Herren u. Untertanen vor den Reichsgerichten.

Lit.: **G. Franz:** Der Dt. B. Da [11]1977; **P. Blickle:** Die Revolution v. 1525. M–W [3]1993; **ders.** (Hg.): Der Dt. B. v. 1525. Da 1985 (Lit.); **ders.:** Unruhen in der ständ. Gesellschaft. M 1988 (Lit.); **A. Schindling – W. Ziegler** (Hg.): Die Territorien des Reichs im Zeitalter der Reformation u. Konfessionalisierung, 5 Bde. (KLK Nr. 49–53). Ms 1989–93 (Lit.); **H. Buszello – P. Blickle – R. Endres** (Hg.): Der dt. B. Pb–M–W–Z [2]1991 (Lit.). ANTON SCHINDLING

Bauernseelsorge ↗Dorf, pastoral; ↗Land, pastoral.

Bauhaus, Staatliches B., 1919 in Weimar v. W. Gropius gegr. Kunstakademie. Ziel war die Verbindung v. künstler. Ausbildung, Handwerk u. Industrieproduktion auf dem Boden der Architektur. Gropius berief namhafte Künstler ans B. (Feininger, Klee, Kandinsky u.a.); 1925 Umzug nach Dessau (neues Schulgebäude nach Gropius' Plänen); 1925/26–31 erschienen die „B.-Bücher" u. die Zs. „B." 1928–30 leitete H. Meyer das B. u. konzentrierte dessen Tätigkeit auf die Architekturausbildung. 1930–33 war Mies van der Rohe Leiter des B. 1932 Schließung des B. u. Umzug nach Berlin, 1933 Auflösung des B. durch die NSDAP. Zahlreiche Lehrer u. Schüler emigrieren. Moholy-Nagy gründet das „New B." in Chicago. 1955–69 „Hochschule für Gestaltung" in Ulm, knüpft an die B.-Tradition an. Die Ideen des B. prägen bis heute den Kunstunterricht an den Schulen u. die Lehre an den Kunstakademien. Von B.-Architektur u. -Design gingen wichtige Impulse aus. Die Idee der Verbindung v. Lehre u. Produktion wurde nur in Ansätzen realisiert. Seit 1960 B.-Archiv in Berlin. 1976–89

„wissenschaftlich-kulturelles Zentrum B." in Dessau. Seit 1989 interdisziplinäres kulturelles Forschungsinstitut.

Lit.: **W. Gropius:** Idee u. Aufbau des Staatl. B. Weimar. M 1923; **G.C. Argan:** Gropius u. das B. F 1962; **L. Lang:** Das B. 1919–33: Idee u. Wirklichkeit. B 1965; **E. Roters:** Maler am B. B 1965; **H.M. Wingler.** Das B. Bramsche [2]1968; **E. Neumann** (Hg.): B. u. Bauhäusler. Be 1971; **W. Herzogenrath** (Hg.): bauhaus utopien. Budapest–Ma–K 1988 (Ausstellungskatalog).

RICHARD HOPPE-SAILER

Bauhütten, die Bauwerkstätten der ma. Kirchen (opus, fabrica ecclesiae). Die leitenden Baumeister waren ausgebildete Steinmetze, in der Gotik z.T. auch Figurenbildhauer. Von diesen weiß man, daß sie oft v. einem Auftrag zum anderen wanderten; ob das im 12. u. 13. Jh. auch für ganze B. gilt, ist unsicher. Finanzierung, Verwaltung u. rechtl. Form der B., Aufgabenverteilung u. soziale Stellung der Handwerker u. Künstler wandelten sich im Lauf der Zeit u. waren je nach Ort u. Bauträger verschieden. Spät-ma. Hüttenordnungen befreiten die Meister nicht generell v. der Mitgliedschaft in örtl. Zünften. Bildquellen zeigen den Baubetrieb vom 11. Jh. an; spätestens seit dem 13. Jh. sind v. den Architekten Aufrisse (Straßburg) u. Zeichnungsbücher (Villard de Honnecourt), aus dem 15. Jh. auch genaue Anleitungen z. Konstruktion überliefert. Als Patrone der B. gelten die ↗Vier Gekrönten.

Lit.: **RDK** 2, 23–33 (E. Hempel); **J.S. Ackerman:** Ars sine scientia nihil est: ArtB 31 (1949) 84–111; **P. Du Colombier:** Les chantiers des cathédrales. P 1973; **J. James:** The Contractors of Chartres. Lo 1981; **H.-W. Kruft:** Gesch. der Architekturtheorie. M 1985, 31–43; **G. Binding:** Der ma. Baubetrieb Westeuropas. Katalog der zeitgenöss. Darstellungen. K 1987; **U. Coenen:** Die spätgot. Werkmeisterbücher. M 1990; **G. Binding:** Baubetrieb im MA. Da 1993 (Lit.). MORITZ WOELK

Baukunst, kirchliche ↗Christliche Kunst; ↗Kirche, Kirchenbau.

Baulast, kirchliche, ist die rechtl. Verpflichtung, die Kosten für die baul. Instandhaltung v. Kirchen, Pfarrhäusern, Wohngebäuden kirchl. Bediensteter u. allfälliger Nebengebäude zu tragen, einschließlich notwendiger baul. Änderungen, Erweiterungen, Wiederherstellung, Wiederaufbau u. notwendigen Zu- od. Neubaus; inbegriffen sind wesentl. Gebäudebestandteile, notwendige Innenausstattung, Einrichtung u. Geräte. Die tridentin. Vorschriften (sess. XXI de ref. c. 7 = 1. allg. kirchl. B.-Gesetz) waren im wesentl. in den CIC/1917 (vgl. c. 1186) übernommen worden; Gewohnheits- u. Konkordatsrecht behielten aber Vorrang. Das geltende KR des CIC/1983 enthält keine ausdrückl. Normen zur B. Somit ist das Partikularrecht (insbes. Diözesan-, Konkordats- u. Staats-KR) maßgebend. Zur Schließung mögl. Lücken kann das alte Recht herangezogen werden. Art. 140 GG (i.V.m. Art. 138 RVWeim) erfaßt mit seiner Bestandsgarantie u. Ablösepflicht auch die B.-Titel.

Das Kultusbaurecht der dt. Bundesländer ist stark zersplittert, dementsprechend auch das kirchl. B.-Wesen. Allgemeine B.-Titel sind gemeines Recht, tridentin. B.-Recht, Gewohnheitsrecht u. Observanzen. Besondere B.-Titel sind rechtskräftige Entscheidungen v. Verwaltungsbehörden, Verwaltungs- u. Zivilgerichten u. rechtsgeschäftl. Übernahmen der B. durch Anerkenntnis, Ersitzung, Herkommen, Patronat, Verträge u.ä. Man unterscheidet primäre u. subsidiäre (sekundäre, auch behelfl.) B. (= B.-Konkurrenz). Für ein u. dasselbe Objekt kann es mehrere B.-Pflichtige geben. Primäre B.-Träger sind in der Regel die betr. kirchl. Einrichtungen (Kirchenstiftung, Pfründe usw.); Kirchengemeinden können Hand- u. Spanndienste zu leisten haben (Kirchenfrohnden; Verpflichtung zu Handlangerdiensten u. z. Zufuhr v. Baumaterialien). Kommunale B.en reichen oft weit zurück u. zählen zu den verfassungsrechtlich gewährten Staatsleistungen. Die private B.-Trägerschaft hat durch MP *Ecclesiae Sanctae,* Nr. 18 (AAS 58 [1966] 767f.) eine Neufassung erhalten: Lastenfreie Privilegien sind aufgehoben (§ 1), lediglich mit Lasten verbundene Patronate bleiben bestehen (§ 2), haben den Rechtscharakter v. Verträgen u. können durch Übereinkunft aufgelöst werden (vgl. ÖAKR 38 [1989] 517ff.).

Die B.-Verpflichtung richtet sich nach den jeweil. Bedürfnissen des kirchl. Trägers (= Bedarfsleistungspflicht) u. hat ihre Grenzen durch den Grundsatz der Notwendigkeit. Im einzelnen kann der Umfang der Baupflicht hinsichtlich der Objekte, insbes. der Bestandteile bzw. des Zubehörs (Pertinenz, Akzessorien), strittig sein. Bei zu treffenden Entscheidungen ist das Gewohnheitsrecht zu berücksichtigen. Eine sog. Baufall(ab)schätzung (auch Bauschau gen.) findet z.B. in Bayern beim Wechsel eines Stelleninhabers z. Zwecke der schriftl. Feststellung baul. Schäden statt; auf Antrag der kirchl. Oberbehörde ist bei Auftreten größerer Schäden eine außerordentl. Baufallschätzung durchzufüh-ren. Kirchliche Bauumlagen sind sowohl in Dtl. als auch in Östr. seit 1939 weitgehend obsolet geworden. In Östr. ist die B. unter Beachtung v. Zusatzprotokoll z. Art. XIV Konk. 1933/34 i.V.m. Vermögensvertrag 1960 nach den im jeweil. Bundesland geltenden B.-Normalien geregelt. Kirchenbeiträge finden nach dem freien Ermessen der Kirche für Zwecke der B. Verwendung. Im pfarrl. Bereich ist für B.-Sachen der Pfarrkirchenrat gemäß der Diözesankirchenratsordnung zuständig; in Detailfragen ist die jeweil. Rechtsordnung des betr. Bundeslandes zu beachten.

Lit.: **U. Scheuner:** Der Bestand staatl. u. kommunaler Leistungspflichten an den Kirchen. FS H. Flatten. M–Pb–W 1973, 381–653; **N. Wiesenberger:** Kirchenbaulasten polit. Gemeinden u. Gewohnheitsrecht. B 1981; **A. v. Campenhausen:** Staats-KR. M [2]1983; **O. J. Voll:** Hb. des Bayer. Staats-KR. M 1985; **H. Böttcher:** Art u. Rechtsgrund kommunaler Kirchenbaulasten. FS K. Obermayer. M 1986, 155–164; **EStL** 1, 163–166 (H. Böttcher); **J. Listl:** Die Konkordate u. Kirchenverträge in der BRD, 2 Bde. B 1987; **I. Gampl – R. Potz – B. Schinkele:** Östr. Staats-KR, Bd. 1. W 1990; **Ch. Link:** Rechtsprobleme kommunaler Kultusbaulasten: ÖAKR 39 (1990) 205–221; **H. Schwendenwein:** Östr. Staats-KR. Essen 1992; **H. Heimerl – H. Pree:** Hb. des Vermögensrechts der kath. Kirche. Rb 1993.

HANS PAARHAMMER

Baum. I. Religionswissenschaftlich: Der B. ist in hohem Grad mythisch besetzt u. repräsentiert den periodisch sich selbst erneuernden Kosmos. Bestimmte Arten (Eiche, Buche, Esche, Taxus, Zeder) dienen der Kontaktaufnahme mit den Numina, die in den Bäumen wohnen.

Der mythisch-archetyp. Bedeutungs-Zshg. verweist auf die „sympathetische" Verwandtschaft mit dem Menschen (*anthropologischer Symbolismus:*

Pflanzentotemismus, Tötungstabus, Blutsbrüderschaften). Als Welten-B. symbolisiert er den Kosmos *(kosmologischer Symbolismus)*, wird z. axis mundi (rituelle Besteigung durch den Schamanen) od. z. Lebens-B., der Fruchtbarkeit u. Unsterblichkeit verheißt u. das Schicksal bestimmt (Weltesche Yggdrasil, Aśvattha, Waringin, Sykomore), od. z. B. der Erkenntnis (Gen 3) u. der Erleuchtung (ficus religiosa im Buddhismus). Bäume sind Wohnorte der Ahnen(geister); ihr Roden u. Fällen unterliegt daher Tabus, die Versöhnungsrituale erforderlich machen *(ökologischer Symbolismus)*.

Lit.: **W. Mannhardt:** Der B.-Kultus der Germanen. B 1875; **ders.:** Wald- u. Feldkulte, 2 Bde. B 1904/05, Nachdr. Da 1963; **G. Widengren:** The King and the Tree of Life in Ancient Near Eastern Religion (Acta Universitatis Upsaliensis 4). Up 1951; **E.O. James:** The Tree of Life: Suppl. IX to Numen. Lei 1966 (Lit.); **E.A.S. Butterworth:** The Tree at the Navel of the Earth. B–Den Haag 1970; **M. Lurker:** Der B. im Alten Orient (Beitr. z. Gesch., Kultur u. Religion des Alten Orients). Baden-Baden 1971 (Lit.); **A. Bernatzky:** B. u. Mensch. F 1973; **St.J. Reno:** The Sacred Tree as an Early Christian Literary Symbol. Saarbrücken 1978 (Lit.); **J. Schultes:** Der B. des Lebens. W–M 1983; **G. Höhler:** Die Bäume des Lebens. St 1985 (Lit.); **HRWG** 2,109–116 (Lit.) (G.J. Baudy); **J. u. M. Bopp:** Der hl. B. Olten ³1992; **J. Brosse:** Mythologie der Bäume. Olten 1992; **P. Gerlitz:** Mein Totem ist zornig. Olten–Fr 1992, 43–86 (Lit.).

PETER GERLITZ

II. Biblisch: Über die im AT u. NT bezeugte botan. Vielfalt v. Bäumen u. deren ökonom. Nutzung als Lebens-Grdl. des Menschen (Dtn 20,19f.) oder als Bauholz (1 Kön 5,22) hinaus sind Bäume hier nicht nur als Symbole mythischer Vorstellungen, sondern auch als Bild für Leben, Schönheit u. Macht v. Bedeutung. So ist der im alten Orient zu Heiligtümern u. Stätten der Rechtsprechung gehörende heilige B. (Gen 12,6; 13,18; Jos 24,26; Ri 4,5; 6,11.19) in Israel wegen der Ablehnung des Baalskults z. Gegenstand prophet. Kritik (Hos 4, 12f.; Jes 57,5) u. dtn./dtr. Polemik (Dtn 12,2f.; 1 Kön 14, 23) geworden. In metaphor. Funktion sind Bäume ein Bild für die Lebenskraft im Menschen (Jer 11, 19), die Schönheit der Geliebten (Hld 2,3; 4, 13f.) u. die Machtträger in der Welt (Ri 9,7–15; 2 Kön 14,9); als Bildvergleich stehen Bäume für die dem Gericht verfallenen Hochmütigen u. Stolzen (Jes 2, 12f.; 10,16–19.33f.; 32,19) sowie in Anknüpfung an eine weisheitl. Erfahrung (Ijob 14,7) für das durch Gottes Neuschöpfung bewirkte Heil (Jes 6, 13; 11,1; 41,19; 61,3; Ez 47,7–12) u. die darauf gegründete Lebensgemeinschaft mit Gott (Pss 1,3; 92,13f.). In parabol. Funktion erscheint das wohl erst durch Kombination zweier Vorstellungen (Lebens-B. u. Herr der Tiere) zustande gekommene Bild eines Welten-B., welches die das Leben fördernde u. schützende Macht einer Königsherrschaft beschreibt (Ez 17,22ff.; 31,3–9; Dan 4,7ff.; Mt 13,32). Ebenfalls parabol. Funktion haben im Garten v. Eden der B. des Lebens u. der B. der Erkenntnis v. Gut u. Böse (Gen 2,9.17; 3,22.24), die beide Näherbestimmung des ursprünglich nur einen B. in der Mitte des Gartens (Gen 3,3) sind. Bezeichnet der an weisheitl. Vorstellungen (Spr 11,30; 13,12; 15,4) anknüpfende B. des Lebens die aufgrund der Schöpfungs- u. Geschichtsplanung Gottes (Sir 24,12–17) in Aussicht genommene Daseinsfülle in einer vollendeten Welt (Offb 22,2), so der B. der Erkenntnis die dafür konstitutive Schöpferweisheit Gottes, deren Usurpierung z. Ausschluß v. B. des Lebens führt (Gen 3,22).

Lit.: **C. Westermann:** BK.AT I/1,288f.; **C. Dohmen:** Schöpfung u. Tod (SBB 17). St 1988; **K. Nielsen:** There is Hope for a Tree (JSOT Suppl. 65). Sheffield 1989; **NBL** 1,250f. (M. Görg); **L. Ruppert:** Genesis 1 (FzB 70). Wü 1992.

ERNST HAAG

III. Frömmigkeitsgeschichtlich: Neben der Ikonographie des Baumes der Erkenntnis u. Baumes des Lebens hat das B.-Motiv als organolog. Metapher die genealog. Abstammungslinien v. Stamm-B. aus der ↗Wurzel Jesse, einzelner Orden aus ihren Gründern od. des Bildes der ma. Ges. bestimmt. Reale Bäume sind bis auf den heutigen Tag in die chr. Heiligung der Umwelt als herausragende Plätze der Marienverehrung wie natürl. Denkmäler einbezogen. Sie haben nichts mit angebl. B.-Kult zu tun: ebensowenig die v. der älteren Forsch. fälschlich als myth. Lebensbäume bezeichneten Vasensträuße der Volkskunst, die ein Motiv im Gefolge der künstl. Altarbuschen darstellen. Sogenannte Waldandachten sind ein typisch modernes Phänomen mit Naturschwärmerei, Quellen- u. Grottenromantik. Bei der Marienverehrung treten seit alters emblemat. Bezüge hinzu. Die Auffindungwunder v. kleinen Statuen in Bäumen gehen auf eingewachsene Bilder zurück. Insofern waren sie wie Bildstöcke vielfach Ausgangspunkte für Wallfahrtslegenden.

Lit.: **LCI** 1, 258–268; **MarL** 1, 328–334 (Lit.); **RAC** 2, 1–34; **RDK** 2, 63–90; **W. Brückner** (Hg.): Maria Buchen. Wü 1979; **ders.:** Blumenstrauß: Medium Aevum Quotidianum 25 (1992) 19–62.

WOLFGANG BRÜCKNER

Baumann, *Richard,* ev. Pfarrer, * 1899 Stuttgart; Studium der ev. Theol. in Tübingen u. Marburg, 1921ff. Pfarrdienst in der Evangel. Landeskirche in Württ.; 1941 Erkenntnis der Dauer des Petrusamtes gemäß der Hl. Schrift, ab 1946 in mehreren Büchern Aufruf an die chr. Denominationen, die Vollmacht u. Sendung des Papstamtes anzuerkennen; 1946ff. kirchl. Lehrprozeß in Stuttgart, 1953 Verurteilung u. Verlust des Pfarramtes; Teilnahme am Vat. II. als inoffizieller Berichterstatter, 1982 Aufnahme in die r.-k. Kirche.

WW: Evangel. Romfahrt. St ⁷1960; Fels in der Welt. Tü ²1957; Evangel. Marienlob heute. Rottweil 1969; Der Lehrprozeß. Rottweil 1974; Was Christus dem Petrus verheißt. Eine Entdeckung im Urtext v. Mt 16. Stein a. Rh. 1988.

ALOYS KLEIN

Baumann, *Franz Balthasar* ↗Romuald v. Freiburg.

Baumburg, ehem. CanA-Stift in Oberbayern; zugleich mit ↗Berchtesgaden anstelle einer 1056 geweihten Inklusenzelle als Doppel-Klr. 1111 v. Berengar v. Sulzbach gestiftet, vorübergehend mit Berchtesgaden unter einem Propst. Der Propst v. B. war seit 1185 salzburg. Archidiakon des Chiemgaues. Die ursprünglich roman. Stiftskirche wurde 1754–57 glanzvoll barock umgebaut (Architekt F.A. Mayr). 1803 wurde das Stift säkularisiert, die Klr.-Gebäude größtenteils zerstört.

Lit.: **Backmund C** 55ff.; **R. Haderstorfer:** Die Säkularisation der Klr. B. u. Seeon. St 1967; **A. Weichslgartner – N. Molodovsky:** B. Freilassing 1980; **A. Gansl:** Historia Baumburgensis. Ausstellungs-Katalog. Trostberg 1981. FLORIDUS RÖHRIG

Bäumer, *Suitbert,* OSB (1865), bedeutender Liturgiker des 19. Jh., * 28.3.1845 Haus Leuchtenberg b. Kaiserswerth a. Rh., † 12.8.1894 Freiburg i. Br.;

Theologiestudium in Tübingen; 1865 Eintritt in Beuron. Nach Aufhebung des Klr. 1875 langjähriger Aufenthalt in der Beuroner Gründung Maredsous (Belgien). Berater der Druckerei Desclée in Tournai: Editionen v. Brevier, Missale, Rituale u. Vulgata. Häufige Bibliotheksreisen in Westeuropa. Publikationen zu liturg., patr. u. ordensgesch. Themen. HW: *Geschichte des Breviers* (Fr 1895), entstanden in enger Zusammenarbeit mit E. ↗Bishop (verbesserte frz. Ausg. v. R. Biron, 2 Bde. P 1905).

Lit.: **S. Mayer:** Bibliogr.: Beuroner Bibliogr. Beuron 1963, 16–20; **DACL** 2, 623–626; **DHGE** 6, 1474–81.

FRIEDERIKE KIEDL

Baumgarten, 1) Siegmund Jacob, prot. Theologe, * 14.3.1706 Wolmirstedt, † 4.7.1757 Halle; 1734 Theologieprofessor. Als Vermittler englischer theol. Forsch. verbindet B. diese mit Halleschem Pietismus u. Ch. v. ↗Wolffs Philos. u. wird so selbst z. „Wegbereiter wider Willen" kritischer Bibel-Wiss. in Dtl., seinem Offenbarungsverständnis gemäß v. bibl. Text als „Faktum" ausgehend.

Lit.: **M. Schloemann:** S. J. B. Gö 1974 (Lit.); **ders.:** Wegbereiter wider Willen. S. J. B. u. die historisch-krit. Bibel-Wiss.: Kritik u. bibl. Kanon, hg. v. H. Graf Reventlow u. a. Wi 1988, 149–155.

OTTO MERK

2) Alexander Gottlieb, dt. Philosoph, Bruder v. 1), * 17.7. 1714 Berlin, † 26.5.1762 Frankfurt a. O. Der Schüler Ch. ↗Wolffs erweiterte die dt. Schulmetaphysik v. a. durch Begründung der ↗Ästhetik als selbständiger *scientia cognitionis sensitivae.* Schönheit ist die v. unteren Erkenntnisvermögen wahrgenommene Vollkommenheit, das Analogon z. Wahrheit der *cognitio rationalis.* Noch ↗Kant legte seinen Vorlesungen B.s Metaphysik u. Ethik zugrunde.

WW: Metaphysica. Hl 1739; Ethica philos. Hl 1740; Aesthetica, 2 Bde. Hl 1750/58.

Lit.: **U. Franke:** Kunst als Erkenntnis. Wi 1972; **H. R. Schweizer:** Ästhetik als Philos. der sinnl. Erkenntnis. Bs–St 1973 (Interpretation u. Teilübers. der Aesthetica).

HUBERTUS BUSCHE

Baumgarten, *Paul Maria,* * 25.7.1860 Rittershausen, † 29.12.1948 Neuötting; Dr. jur., 1894 Priester, 1901 Hausprälat. Nach weitläufigen Stud. lebte er 1887–1924 meist in Rom, wo er im Umfeld der v. Leo XIII. erneuerten Geschichts-Stud. umfangr. Arbeitsvorhaben z. päpstl. Ukk.-Lehre u. Kurien-Gesch. in Angriff nahm. Daneben betätigte er sich mit wechselndem Erfolg als kirchenpolit. Vermittler. Sein Ggs. z. SJ machte seinen röm. Tätigkeiten ein Ende.

Lit.: Die röm. Kurie um 1900. Ausgewählte Aufsätze v. P. M. B., eingeleitet u. mit einem Werk-Verz. hg. v. **C. Weber.** K 1986.

CHRISTOPH WEBER

Baumgartenberg (Mons Pomarius), OCist-Abtei b. Grein (Diöz. Linz); wurde 1141 v. Otto v. Machland gestiftet u. 1142 v. ↗Heiligenkreuz (Linie ↗Morimond) aus besiedelt, 1784 aufgehoben. Der 1. Abt Friedrich war ein Gefährte des Babenbergers ↗Otto v. Freising in Morimond. B. betreute nur drei seit 1627 inkorporierte Pfarreien: Pergkirchen, Altenburg u. Münzbach. Im Klr. wirken seit dem 19. Jh. zunächst Jesuiten, dann Schwestern v. Guten Hirten u. Franziskaner. In B. gab es bedeutende Formelbücher (um 1300, aus der Kanzlei Rudolfs v. Habsburg: FRA 2,25).

Lit.: **Janauschek** 1, n. 169; **A. Pexa:** Die Cisterzienser v. B. (1607–1784): FS z. achthundertjähr. Gedächtnis Bernhards v. Clairvaux. W 1953, 335–369; **P. Lindner:** Klr.-Verzeichnis der Benediktiner u. Cisterzienser. S 1917, Nachdr. Ottobeuren 1967, 100; **DHGE** 6, 1486 ff.; **F. van der Meer:** Atlas de l'Ordre Cistercien. P–Bl 1965, 271.

GERHARD B. WINKLER

Baumgartner, 1) Gallus Jakob, Schweizer Staatsmann u. Publizist, * 16.10.1797 Altstätten, † 12.7. 1869 St. Gallen; Studium der Rechte in Fribourg u. Wien; 1826–31 Staatsschreiber, 1831–41, 1843–47 Mitgl. des Kleinen Rates (Exekutive), 1859–64 Regierungsrat des Kt. St. Gallen; 1857–61 Ständerat; in den dreißiger Jahren Führer der Liberalen u. als solcher an der eidgenöss. Verfassungskonferenz (1832) u. der ↗Badener Konferenz (1834) maßgebend beteiligt; in der Aargauer Klr.-Frage nahm er gg. die Radikalen Stellung u. schloß sich den Konservativen an, zu deren Parteiautorität er später wurde; Mitgründer des Schweizer Katholikenvereins.

Lit.: **G. Hanselmann:** Die Kirchenpolitik G. J. B.s v. St. Gallen in den Jahren 1830–40. Bern 1975 (Lit.).

PIERRE LOUIS SURCHAT

2) Alexander, SJ (1860), Sohn v. 1), Literaturhistoriker, * 27.6.1841 St. Gallen, † 5.9.1910 Luxemburg; seit 1877 Redakteur der „Stimmen aus Maria Laach". In seinen Werken beurteilte B. Literatur v. a. nach moral. Kriterien, wodurch er zu einem Kontrahenten Karl ↗Muths wurde.

WW: Lessings rel. Entwicklungsgang. Fr 1877; Göthe, 3 Bde. Fr 1879–82; Goethe, neu bearb. v. A. Stockmann, 2 Bde. Fr [4]1923–25; Gesch. der Weltliteratur, 6 Bde. u. 1 Erg.-Bd. Fr 1897–1912; Die Stellung der dt. Katholiken z. neueren Lit. Fr 1910.

Lit.: **K. Muth:** A. B.: Hochl 8,1 (1910/11) 237–239; **O. Pfülf:** Nekrolog: Stimmen aus Maria Laach 79 (1910) 349–372; **DL** 1, 322.

SUSANNA SCHMIDT

Baumhauer, *Felix,* chr. Künstler, * 30.3.1876 Lüdinghausen (Westf.), † 29.1.1960 München; Ausbildung (ab 1897) in Frankfurt, Paris u. München. Bereits in dieser Zeit strebt B. weg v. erzählenden Stil der Nazarener u. der Historienmalerei hin zu reduktiver Formalisierung. Wegen scheinbarer Enthistorisierung zugunsten des spirituellen Inhalts einerseits in Chur des Modernismus verdächtigt, wird anderseits seine *Madonna* 1933 aus einer Münchner Ausstellung als „entartete Kunst" entfernt. B. konzentriert seine Schaffenskraft auf Kreuzwege, Glasmalereien u. Kirchenfresken in streng formalisierter Figuralität. Theologisch problematisch sind B.s Trinitätsdarstellungen, jedoch sind Ehrfurcht u. Würde unbestreitbar.

HW: Mosaik-Chorbogen in St-Louis; ca. 12 Kreuzwege (Bamberg, Luxemburg [Kathedrale], München); Glasfenster u. Fresken (Schweinfurt, München, Zürich, Gossau [Schweiz]).

Lit.: **M. Baumhauer:** Der Maler F. B. Eichstätt 1992.

ANTON ZOTTL

Bäumker, *Wilhelm,* Musikhistoriker u. Hymnologe, * 25.10.1842 Elberfeld, † 3.3.1905 Rurich. B. studierte Philos. u. kath. Theol. u. wurde 1867 z. Priester geweiht. Sein HW *Das kath. dt. Kirchenlied* (4 Bde., Fr 1883–1911) ist bis heute ein Standardwerk.

Lit.: **J. Gotzen:** W. Bäumker: Das kath. dt. Kirchenlied, Bd. 4, hg. v. J. Gotzen. Fr 1911 (Nachdr. Ro 1962), Vorwort; **MGG** 1, 1076; **NDB** 1, 534 (Lit.).

FRANZ KÖRNDLE

Baumstark, *Anton,* Orientalist u. Liturgiewissenschaftler, * 4.8.1872 Konstanz, † 31.5.1948 Bonn; ungemein fruchtbarer, fächerübergreifender Forscher der Wiss. des Orients, der Ostkirchen u. der Liturgie, bahnbrechend in der „vergleichenden Liturgiewissenschaft", freilich auch hypothesenfreu-

dig u. v. schwierigem Stil. Nach Studium der Semitistik in Dtl. u. Privatstudien in Rom (1889–1904; Campo Santo; Gründung der Zs. „Oriens Christianus“) u. (ab 1906) Tätigkeit als Gymnasiallehrer 1921 Honorar-Prof. in Bonn, 1923 Prof. in Nijmegen, 1926 in Utrecht, 1930–35 in Münster. Obwohl wegen einer zeitweiligen Ergebenheit dem Nationalsozialismus gegenüber belastet, lohnt die Beschäftigung mit seinen Thesen u. seiner Person, denn B. war „nicht nur ein großer Gelehrter, sondern auch ein großer Christ“ (B. Botte).

WW: Noch nicht ersetzt: Die chr. Literaturen des Orients. L 1911; Gesch. der syr. Literatur. Bn 1922; Vom gesch. Werden der Liturgie. Fr 1923, Nachdr. Da 1971; Missale Romanum. Eindhoven 1929; Liturgie comparée (1934). Chevetogne ³1953, engl. Lo 1958; Nocturna laus. Typen frühchr. Vigilienfeier. Ms 1957, Nachdr. 1967. – *Bibliographie:* EL 63 (1949) 187–207.

Lit.: **O. Spies:** A. B.: Bonner Gelehrte. Sprachwissenschaften. Bn 1970, 347ff.; **M. Klöckener:** Die Auswirkung des „Baumstarkschen Gesetzes“ auf die Liturgiereform des II. Vaticanum, dargestellt anhand des Triduum Paschale: Ecclesia Lacensis. FS Abtei Maria Laach. Ms 1993, 371–402 (Lit.).

ANGELUS A. HÄUSSLING

Bauny, *Étienne,* SJ (1593), Moraltheologe, * 6.1. 1575 (nicht 1564) Mouzon (Ardennen), † 3.12. 1649 St-Pol-de-Léon; lehrte in Paris, Oberer in Pontoise. 1640 Indizierung dreier seiner Werke. B.s *Somme* wird in ↗Pascals „Provinciales“ (4.–6., 8.–11., 15. Brief) u. anderen polem. Schriften als Prototyp des Laxismus (↗Moralsysteme) angegriffen.

WW: Somme des péchés. P 1630 u. ö.; Pratique du droit canonique. P 1633; Theologia moralis, Bd. 1: De sacramentis ac personis sacris. P 1640 (alle indiziert); Bd. 2. P 1642; Tractatus de censuris ecclesiasticis. P 1642.

Lit.: **Sommervogel** 1, 1058ff.; **DHGE** 6, 1497 (Lit.); **DBF** 5, 941f. (Lit.); **M. Bertaud:** A propos des „Provinciales“. La „Somme des péchés“ du Père B.: Information littéraire 35 (1983) 142–148.

ALBERT RAFFELT

Bauorden, Internationaler B. Der Internat. B., im Jahr 1953 v. fläm. Prämonstratenser Werenfried van Straaten („Speckpater“) ins Leben gerufen, ist in mehrfacher Hinsicht eine Aktion geschwisterl. Verbundenheit. Er vermittelt junge Leute in Ferien u. im Urlaub z. unentgeltl. manuellen Helfen b. Bau u. b. der Renovation v. Wohnhäusern u. sozialen Einrichtungen jeder Art. Die Helferinnen u. Helfer arbeiten in Gruppen zusammen. Die v. B. organisierten Einsätze sind zudem Ausdruck internat. Verbundenheit, da sich jeweils wenigstens zwei Nationen begegnen. Schließlich werden die Kosten für die Verpflegung, Versicherung u. Unterkunft der Helferinnen u. Helfer zu einem beachtl. Teil v. Erwachsenen durch freiwillige Spenden getragen.

Der B. hat in 10 eur. u. 2 außereur. Ländern nat. Organisationen. Das dt. Sekretariat befindet sich in Worms (Rhein). In den ersten 40 Jahren seines Bestehens haben alleine in der BRD nahezu 27000 ausländ. u. 7500 dt. Helferinnen u. Helfer bei 1885 Einsätzen an über 300 Orten mitgearbeitet. Die Freiwilligen aus dem Ausland kamen aus 50 versch. Ländern, die meisten jedoch aus Belgien, den Niederlanden, Fkr. u. Italien. Insgesamt wurden in dieser Zeit v. B. 300000 Helferinnen u. Helfer vorwiegend in die westeur. Länder vermittelt. Seit 1990 wird die Hilfe in den osteur. Ländern mehr und mehr verstärkt.

JOSEF DEWALD

Baur, *Ferdinand Christian,* ev. Theologe, * 21.6. 1792 Schmiden b. Stuttgart, † 2.12.1860 Tübingen. Der Pfarrersohn wurde nach dem Studium in Tübingen 1809–14 u. kurzer Tätigkeit im unständigen Dienst 1817 Prof. am Niederen Seminar in Blaubeuren, wo er als Lehrer der alten Sprachen die Grundlagen seiner umfassenden Gelehrsamkeit legte. Von 1826 bis zu seinem Tod wirkte er als Prof. der Kirchen- u. Dogmengeschichte an der Ev.-Theol. Fak. der Univ. Tübingen. Stärker als durch seine Tübinger Lehrer („Ältere Tübinger Schule“) v. der Lektüre ↗Kants, ↗Fichtes, ↗Schellings u. ↗Schleiermachers geprägt, nahm B. seit den dreißiger Jahren auch Einflüsse ↗Hegels auf. In seinen Forsch., die immer in engem Zusammenhang mit seiner Lehrtätigkeit standen, konzentrierte er sich zunächst auf die antike Religionsgeschichte. Dem noch in Blaubeuren geschriebenen Erstlingswerk *Symbolik u. Mythologie od. die Naturreligion des Alterthums* (3 Bde., St 1824/25, Nachdr. Aalen 1979) folgten in Tübingen Unters. zur jüd. u. griech. Religion, über *Das manichäische Religionssystem* (Tü 1831, Nachdr. Hildesheim 1973) u. *Die christliche Gnosis* (Tü 1835, Nachdr. Da 1967). Auf die *Symbolik* seines kath. Kollegen J. A. ↗Möhler antwortete B. mit der Schr. *Der Gegensatz des Katholizismus und Protestantismus nach den Prinzipien und Hauptdogmen der beiden Lehrbegriffe* (Tü 1833, Nachdr. Osnabrück 1978), die zu weiterer heftiger Polemik führte. Innerprotestantische Auseinandersetzungen riefen v. a. seine ntl. Arbeiten hervor, durch die er die historisch-krit. Betrachtungsweise in die Theol. einführte. Anders als sein Schüler D. F. ↗Strauß blieb er aber nicht bei der krit. Destruktion der Überl. stehen, sondern ermittelte aus der „Tendenz“ der Quellen neue Einsichten in die Gesch. des Urchristentums. Nach umfangr. Monographien z. Gesch. der Versöhnungslehre sowie der Trinitätslehre u. Christologie veröff. er ein kurzgefaßtes *Lehrbuch der christlichen Dogmengeschichte* (St 1847, L ³1867; Nachdr. Da 1979). Im letzten Jahrzehnt seines Lebens erwuchs aus seinen Vorlesungen eine fünfbändige Gesamtdarstellung der KG bis z. Ggw., v. der freilich nur 2 Bände vor seinem Tod erschienen, vorbereitet durch die programmat. Schr. *Epochen der kirchlichen Geschichtschreibung* (Tü 1852, Nachdr. Da 1962).

B. wurde durch sein konsequent hist. Vorgehen z. Stifter einer ev. „Jüngeren Tübinger Schule“, die heftigste Anfeindung v. prot. Seite erfuhr u. deren württ. Mitgl. die theol. Fak. durchweg verschlossen blieben. Während einzelne Ergebnisse seiner Forsch. heute überholt sind (z. B. Priorität des Mt, Unechtheit aller Paulusbriefe außer Röm, Gal, 1 u. 2 Kor, schroffer Ggs. v. juden- u. heidenchr. Richtung in der Urgemeinde), erlangte seine Arbeitsweise grundlegende Bedeutung. In der kirchengesch. u. ntl. Forschung hat er der historisch-krit. Methode unwiderruflich Heimatrecht verschafft, u. in der Geschichtsdarstellung hat er die bisherige sammelnde u. reihende Stoffdarbietung wie die individualisiernde u. pragmatische Deutung durch den Aufweis innerer Zusammenhänge überwunden. Der Theol. im ganzen – auch den systematisch-prakt. Disziplinen – hat Baur eine konsequent hist. Sicht z. dauernden Pflicht gemacht. Sein Wirken bedeutet eine Epoche für die Theologie-Gesch., u. durch seine u. seiner Schüler (bes. A.

Schwegler, E. ↗Zeller) Ausstrahlung über die Theol. hinaus hat er die hist. Wissenschaften im ganzen nachhaltig beeinflußt.

Ausg.: Ausgew. WW in Einzelausgaben, hg. v. K. Scholder, 5 Bde. St-Bad Cannstatt 1963–75; Gesch. der chr. Kirche, 5 Bde. Tü 1853–63, Nachdr. L 1969; Briefe I, hg. v. C. E. Hester. Sigmaringen 1993.

Lit.: **P. C. Hodgson:** The Formation of Historical Theology. A Study of F. Ch. B. NY 1966; **TRE** 5, 352–359; **U. Köpf:** F. Ch. B. als Begründer einer konsequent hist. Theol.: ZThK 89 (1992) 440–461; Historisch-kritische Geschichtsbetrachtung. F. Ch. B. u. seine Schüler, hg. v. **U. Köpf.** Sigmaringen 1994.

ULRICH KÖPF

Bautain, *Louis-Eugène-Marie,* Philosoph u. Theologe, * 17.2.1796 Paris, † 15.10.1867 ebd. Nach einer rationalistisch bestimmten Phase des Abfalls v. Glauben (1814–19) gerät B. unter den Einfluß der Mystikerin Louise Humann, befreundet sich mit A. ↗Gratry, empfängt 1826 die Priesterweihe u. wendet sich als Prof. in Straßburg 1827 u. 1833 in programmat. Schriften (HW: *La philosophie du Christianisme,* 1835) gg. alle Versuche, ohne Glauben an die bibl. Offenbarung irgend etwas über die Welt des sinnlich Wahrnehmbaren hinaus erkennen zu wollen. Mit ↗Kant spricht er der bloßen Vernunft jeden Zugang zu metaphys. Wissen ab u. ersetzt unter dem Einfluß L. de ↗Bonalds die schol. Lehre v. den natürl. Kriterien für die Glaubwürdigkeit der Offenbarung (↗Praeambula fidei) durch die Lehre v. einer „Uroffenbarung", die in allen Sprachen mehr od. weniger treu so tradiert wird, daß jeder Mensch durch sie über die Grenzen seiner Vernunft hinaus auf die übernatürl. Wahrheit verwiesen wird. Dieser Auffassung stellt der Bf. v. Straßburg Le Pappe de Trévern 1834 6 Thesen entgegen, in denen der Vernunft auch nach dem Sündenfall die Fähigkeit z. Erkenntnis der Existenz Gottes u. der Glaubwürdigkeit seiner Offenbarung zugesprochen wird. Rom bekräftigt die Position des Bf.; J. A. ↗Möhler verfaßt ein vermittelndes Gutachten. B. unterwirft sich, indem er 1835 u. 1840 zwei jeweils präzisierte Fassungen der 6 Thesen unterzeichnet (DH 2751 bis 2756). Bevor er Generalvikar u. Prof. in Paris wird, muß er 1844 nochmals 4 Sätze ähnlichen Inhalts unterschreiben (DH 2765–2769). Doch weil diese Sätze das Problem der Uroffenbarung ausklammern, kann sich B. dem Lehramt unterwerfen u. gleichzeitig daran festhalten, daß nur eine v. der Uroffenbarung erhellte Vernunft die ihr v. Kant gezogenen Grenzen überschreitet.

Lit.: **P. Poupard:** Un essai de philosophie chr. au XIX[e] siècle. L'abbé L. B. P 1961 (Lit. u. vollst. Werk-Verz.); **N. Hötzel:** Die Uroffenbarung im frz. Traditionalismus. M 1962, 115–139; **P. Poupard:** Journal romain de l'abbé L. B. (1838). Ro 1964.

KARL-HEINZ MENKE

Bautz, *Josef,* Dogmatiker u. Apologetiker (Münster), * 20.11.1843 Keeken (Niederrhein), † 19.3. 1917 Münster. Die Behandlung der v. ihm bevorzugten eschatolog. Themen (deswegen sein Beiname „Höllen-Bautz") ist das Musterbeispiel für eine hermeneutisch nicht reflektierte ↗Eschatologie, die in eine „Physik der Letzten Dinge" (Y. Congar) entartet ist.

WW (Ausw.): Die Lehre v. Auferstehungsleib. Mz 1877; Der Himmel. Mz 1881; Die Hölle. Mz 1882, ^{2}1905; Das Fegfeuer. Mz 1883; Weltgericht u. Weltende. Mz 1886.

GISBERT GRESHAKE

Bautzen ↗Dresden-Meißen.

Bauwesen, kirchliches. I. Kirchenrechtlich: Alle Baumaßnahmen (Neu-, Umbau, Erweiterung, Instandhaltung, Ausschmückung) kirchl. Gebäude unterliegen der Genehmigung der zuständigen kirchl. Behörden, Stiftungsverwaltungen u. nach Maßgabe des weltl. Rechts der der zuständigen staatl. Stellen. Spezielle Fragen bilden ↗Baulast u. Denkmalschutz.

Sache des Diözesan-Bf. ist es, unter Beachtung gesetzlich festgelegter Voraussetzungen: a) Anhörung des Priesterrates, b) Aussprache mit den Rektoren der benachbarten Kirchen, c) Feststellung des pastoralen Nutzens, d) Vorhandensein der notwendigen Mittel, der Errichtung einer Kirche zuzustimmen (c. 1215 CIC). In Nr. 180 des Directorium de Pastorali Ministerio Episcoporum (1973) wurde dem Bf. aufgetragen, neben Pfarrkirchen auch andere Kirchen u. Kapellen an Orten, wo regelmäßig viele Menschen leben od. zusammenkommen (z. B. Kur- od. Altenheimen, Bahnhöfen, Flugplätzen), zu Zwecken der Seelsorge u. anderen kirchl. Tätigkeiten zu errichten od. dazu Privathäuser zu erwerben od. zu mieten. Gemäß c. 1216 CIC ist bei allen Baumaßnahmen an Kirchen auf Einhaltung der liturg. Normen u. Grundsätze der sakralen Kunst unter Beiziehung v. Sachverständigen zu achten. Die einzelnen Bauphasen können von liturg. Feiern begleitet sein (CaerEp 840). Kathedral- u. Pfarrkirchen sind feierlich zu weihen (c. 1217 § 2 CIC). Diözesane Bauordnungen enthalten spez. Richtlinien für Inangriffnahme u. Durchführung v. Bauvorhaben, Vergabe v. Bauleistungen, Art u. Weise der Finanzierung usw. Das staatl. Recht (Bundes- u. Landesgesetze) verpflichtet z. Beobachtung der notwendigen baubehördl. Schritte u. baupolizeil. Maßnahmen; eigene Vorschriften gibt es bzgl. Bau, Betrieb u. Sicherheit v. Versammlungsstätten (z. B. Pfarrsäle usw.). Partikularrechtliche Bestimmungen tangieren den Abschluß v. Versicherungs-, Miet- u. Pachtverträgen (vgl. cc. 1220 § 2; 1284 § 2, 1° CIC). Koordination u. Kontrolle der Bauvorhaben sowie eine entsprechende künstler. u. denkmalschützer. Betreuung sind an kirchl. u. staatl. Vorschriften gebunden. Nach dem jeweils geltenden kirchl. Finanzsystem gestaltet sich die Mittelbeschaffung u. -sicherung.

Lit.: **N. Rodt:** Kirchenbauten in Wien. W 1976; **ders.:** Kirchenbauten in Nieder-Östr. W 1979; **StL** 1, 550 ff.; **EStL** 1, 166 ff.; **H. Paarhammer:** Die Errichtung v. Kirchengebäuden gemäß den Bestimmungen des allg. partikularen KR: Bauten der Erzdiöz. Salzburg. S 1987, 9–24; **ders.:** Aktuelle Fragen der kirchl. Vermögensverwaltung im pfarrl. Bereich. FS S. Ritter. Thaur ^{2}1988, 283–318; **E. A. Kandler-Mayr:** Erweiterung einer denkmalgeschützten Kirche. FS S. Ritter. Thaur ^{2}1988. 467–480; **H. Krätzl:** Kirchl. Aufbauanleihe. Kirchl. Finanzwesen in Östr. Thaur 1989, 137 ff.; **H. Heimerl – H. Pree:** Hb. des Vermögensrechts der kath. Kirche. Rb 1993.

HANS PAARHAMMER

II. Kunstgeschichtlich: ↗Bauhütten.

Bavo (Taufname: *Allowinus*), hl. (Fest 1. Okt.), Schüler des hl. ↗Amandus, entstammte einer vornehmen, wohl den Arnulfinger-Pippiniden nahestehenden Familie des Haspengaues (westlich Lüttichs u. Maastrichts), † 1.10.650/658 Gent. B. schloß sich Amandus während dessen Tätigkeit als Bf. v. Tongern-Maastricht (648/651) an, trat in ↗Gent in das v. Amandus errichtete Klr. St. Peter ein u. starb

hier als Rekluse (↗Inklusen). Sein an seine eremit. Askese anknüpfender Kult führte noch im 8. Jh. z. Errichtung einer ihm geweihten Grabkirche (später Genter Hauptkirche St. Johannes). Translation seiner Gebeine im frühen 9. Jh. in das Klr. St. Peter (später dessen Hauptpatron u. Namengeber). Wohl noch unter Abt ↗Einhard Abfassung der 1. Vita (um 825); vor 980, um 1000 u. vor 1107 weitere Viten. Der Kult B.s mit dem Zentrum Gent blieb auf den flandrisch-niederlothring. Raum beschränkt; er gewann Bedeutung für die frühe Siedlungsentwicklung Gents u. prägte die Rivalität der beiden großen Genter Abteien St. Peter u. St. Bavo. Nach Zerstörung v. St. Bavo (1540) gelangten Reliquien in die Kirche St. Johannes, die nach ihrer Erhebung z. Kathedrale der neuen Diöz. Gent 1559 in St. Bavo umbenannt wurde.

Viten: BHL 1,1049–60; ActaSS Oct. 1, 229–251; MGH.SRM 4, 534–545.

Lit.: **LMA** 1, 1896 (Lit.); **M. Werner:** Der Lütticher Raum in frühkaroling. Zeit. Gö 1980, 59–72; **A. Verhulst:** Saint Bavon et les origines de Gand: Revue du Nord 63 (1986) 455–470.

MATTHIAS WERNER

Bāwīṭ, Ruinen einer monast. Siedlung b. gleichnamigen mittelägypt. Dorf, 28 km südlich v. Hermopolis Magna. Die Ausgrabungen (unabgeschlossen u. nur z.T. publiziert) ergaben bedeutende Funde christlich-ägypt. Architektur, Skulptur, Malerei (↗Kopten, kopt. Kunst), Inschriften u. Urkunden. Das Klr. geht zurück auf eine Gründung des Kopten Apollo (↗Apollonios) v. Titkois (Ende 4. Jh.), eines jüngeren Gefährten des Mönchsvaters Phib (nicht Pachomios'), u. war offenbar Teil eines eigenständigen Klr.-Verbandes semianachoretisch lebender Mönche (später auch Nonnen) mit besonderer Ordnung monast. u. liturg. Lebens (tägl. Eucharistiefeier, Agape u. Katechese). Das Apollo-Klr. bei B. blühte im 6. bis 9. Jh. u. ging vermutlich im 12. Jh. unter.

Lit.: **DACL** 2, 203–251; **M. Krause:** Das Apa-Apollo-Klr. zu B. Diss. masch. L 1958 (Ukk.); **RBK** 1, 568–583; **J. Doresse:** Les anciens monastères coptes de Moyenne Égypte (du Gebel-Teir à Kôm-Ishgaou) d'après l'archéologie et l'hagiographie, Bd. 2. Diss. masch. P 1970, 270–360; **T. Orlandi – A. Campagnano:** Vite dei monaci Phif e Longino. Mi 1975; **R. G. Coquin:** Apollon de Titkooḥ ou/et Apollon de Bawīt: Or 46 (1977) 435–446; **S. Timm:** Das christlich-kopt. Ägypten in arab. Zeit, Bd. 2. Wi 1984, 643–653; **CoptE** 2, 362–372 (Lit.).

MICHEL VAN ESBROECK

Bay, *Michel de* ↗Bajus, *Michael.*

Bayer, *Karl* (Carlo), Pionier der Caritas Internationalis (CI), * 13.2.1915 Obernigk (Schlesien), † 16.1.1977 Rom; Studium u. Priesterweihe (1940) in Rom. Betreuung dt. Kriegsgefangener in It., 1950 Leiter des dt. Pilgerbüros im Hl. Jahr; Generalsekretär der CI (1951–70), Aufbauhilfe für nat. ↗Caritas-Organisationen (Südamerika u. Südosteuropa). Herausragender Koordinator internat. kirchl. Hilfsaktionen; sein engagierter Einsatz in der Biafra-Hilfe (1968–70) führte zu diplomat. Querelen u. Rücktritt B.s. 1972–77 Leiter des Wiener Europäischen Hilfsfonds.

Lit.: **Ch. Heidrich:** C. B. Ein Römer aus Schlesien u. Pionier der Caritas Internationalis. Sigmaringen 1992.

CHRISTIAN HEIDRICH

Bayern

I. Kirchengeschichte – II. Bayer. Konkordat – III. Die ev. Kirche in Bayern – IV. Gegenwart.

I. Kirchengeschichte: Seit dem 3. Jh. faßte im nachmaligen bajuwar. Siedlungsgebiet der röm. Provinzen Noricum u. Raetia II das Christentum Fuß u. nahm nach dem Zeugnis der Vita des hl. ↗Severin alsbald feste Organisationsformen an. Diese sind zwar nach dem Zusammenbruch der röm. Herrschaft weitgehend untergegangen, doch konnte chr. Ideengut fortleben, wie neben archäolog. Befunden u.a. die Kontinuität der Verehrung der hll. ↗Afra u. ↗Florian bezeugt. Im späten 5. Jh. etablierte sich im Alpen-Donau-Raum eine mit den noch ansässigen Keltoromanen verschmelzende german. Bevölkerungsschicht, welcher das wohl aus Böhmen eingewanderte Ethnikum der „Bajuvarii“ den Namen gab u. deren Führung das viell. v. den fränk. Merowingern eingesetzte, jedenfalls v. Anfang an chr. Hzg.-Geschlecht der ↗Agilolfinger (um 550–788) übernahm. Im Zusammenwirken mit diesem wurde im 7. Jh. die ausgedünnte Trad. z. spätantiken Christentum durch irische u. seit dem Ende des Jh. durch fränk. Wandermönche wiederbegründet, wobei die an den Hzg.-Höfen wirkenden „Apostel der B.“ (↗Erhard u. ↗Emmeram in Regensburg, ↗Rupert in Salzburg, ↗Korbinian in Freising) eine bedeutende Rolle spielten. Der bereits 716 unternommene Versuch z. Organisation einer mit Rom verbundenen bayer. Landeskirche kam erst 739 mit der Zirkumskription der Btm. ↗Freising, ↗Passau, ↗Regensburg u. ↗Salzburg durch ↗Bonifatius z. Ausführung u. 798 mit der Verleihung der Metropolitanrechte an Salzburg z. Abschluß. Parallel z. Ausbau der Pfarrorganisation wurde das Land im 8. Jh. mit einem Netz v. OSB-Klöstern überzogen, die als bedeutende kulturelle Zentren fortan mit den Bf.-Sitzen auch in der Mission u. Kolonisation des slaw. Ostens (↗Böhmen, Mähren, Pannonien, Karantanien) wetteiferten. Der mit dem Aussterben der Karolinger u. den Ungarneinfällen einhergehende Niedergang des kirchl. Lebens wurde nach der Mitte des 10. Jh. durch die v. ↗Gorze ausgehende u. v. Bf. ↗Wolfgang über St. Maximin in Trier nach Regensburg vermittelte Klosterreformbewegung überwunden. Neben ↗St. Emmeram in Regensburg (↗Ramwold, ↗Arnold, ↗Othloh) entwickelten sich namentlich die Klr. ↗Niederaltaich (↗Godehard) u. ↗Tegernsee (↗Froumund, ↗Ellinger) zu weit ausstrahlenden Mittelpunkten monast. Kulturschaffens. Trotz der Parteinahme vieler Stifte u. der meisten Bf. im ↗Investiturstreit für den Ks. fanden in B. die über das Klr. ↗Hirsau vermittelten cluniazens. Reformideen zu Anfang des 12. Jh. breiten Widerhall, zuvor schon die Bewegung der Augustiner-Chorherren (↗Rottenbuch), die v. Bf. ↗Altmann v. Passau u. Ebf. ↗Gebhard v. Salzburg bes. gefördert wurde, während der OCist u. der OPraem in dem seit 1180 v. den Wittelsbachern regierten Htm. nur je 7 Stifte errichten konnten. Auch in den Kämpfen zw. Staufern u. Päpsten stand die bayer. Kirche mehrheitlich auf seiten des Reichsoberhaupts; an den kirchenpolit. Auseinandersetzungen war sie im 12. Jh. durch ↗Gerhoh v. Reichersberg, an der Geschichtsschreibung durch ↗Otto v. Freising führend beteiligt. Der durch die Entwicklung der Städte u. Märkte gestellten Aufgaben nahmen sich seit dem 13. Jh. die Bettelorden an, namentlich der OP u. der OFM;

letzterer stellte mit ↗Berthold v. Regensburg den bedeutendsten Volksprediger des dt. MA. Der Kampf ↗Ludwigs d. Bayern mit dem Papsttum in Avignon, der sich steigernde Zentralismus der Kirchenregierung, das große Papstschisma u. die folgenden Reformsynoden im Zeichen des ↗Konziliarismus haben unmittelbar od. mittelbar auch den Weg der bayer. Kirche im „Herbst des Mittelalters" geprägt, nicht minder das zersetzende Prinzip der wittelbach. Erbteilungen u. der Ausbau des die bfl. Aktivitäten lähmenden landesherrl. Kirchenregiments. Zwar fehlte es nicht an Bemühungen um eine Reform des Welt- u. v.a. des Ordensklerus (↗Kastl, ↗Melk, ↗Tegernsee, ↗Raudnitz, ↗Indersdorf), doch war ihre Wirksamkeit infolge äußerer Bedrückungen (Hussitenkriege 1419/36, Landshuter Erbfolgekrieg 1504/05) u. in Ermangelung einer Gesamtkirchenreform nicht v. Dauer, obschon sich der Vorabend der Reformation mit seinem ausgeprägten Hang z. rel. Subjektivismus als eine der kirchenfrömmsten Zeiten überhaupt präsentierte.

Da sich die bayer. Landesherrn nach dem Wormser Edikt (1521) entschieden gg. die rel. Neuerung wandten, hatte weder eine erste ev. Bewegung in den zwanziger Jahren noch die v. einer Adelsfronde getragene „Kelchbewegung" nach der Mitte des 16. Jh. die Chance zu fester Gemeindebildung (ausgenommen die reichsunmittelbare Gft. Ortenburg u. die Reichsstadt Regensburg). Hingegen fielen das Fürstentum Pfalz-Neuburg u. die kurpfälz. Oberpfalz 1541 bzw. 1556 für mehrere Generationen der Reformation zu. Seit Ausgang des Konzils v. Trient erwiesen sich die bayer. Herzöge (ab 1623 Kurfürsten) als zuverlässigste Promotoren des alten Glaubens im Reich, dabei mit der unter Zuhilfenahme der Jesuiten eingeleiteten ↗Kath. Reform zielstrebig gegenreformator. Maßnahmen verbindend, zumal nachdem das Konk. v. 1583 die Kompetenzstreitigkeiten mit den Bf. der Salzburger Kirchen-Prov. bereinigt hatte. Der endgült. Durchbruch der Kath. Reform nahm nach dem ↗Dreißigjährigen Krieg in der v. wiedergewonnenem Selbstbewußtsein kündenden Barockkultur reifste Gestalt an, ehe seit der Mitte des 18. Jh. die Ideen einer maßvollen Aufklärung Boden gewannen. Träger der einen wie anderen Bewegung waren in erster Linie die vielen Klr. im Lande, die dann eine schonungslos durchgeführte Vermögenssäkularisation 1802/03 ebenso jäh beseitigte wie die gleichzeitige Herrschaftssäkularisation die geistl. Staaten.

Im Zuge der Angliederung Frankens u. Ostschwabens an die pfalz-bayer. Lande schuf der dirigierende Minister M. J. ↗Montgelas im Bündnis mit Napoleon I. u. durch planmäßige „Revolution v. oben" das neue B., in kirchenpolit. Hinsicht gekennzeichnet durch konfessionelle Parität u. umfassenden staatl. Führungsanspruch. Erst nach einem Viertel-Jh. tiefgreifender Veränderungen erhielt das kath. Kirchenwesen 1821 auf der Grdl. des Konk. v. 5.6.1817 wieder eine solide Ordnung. Das Kgr. (seit 1806) wurde in 2 Kirchenprovinzen u. 8 Btm. (Ebtm. München u. Freising mit den Suffr. Augsburg, Passau u. Regensburg; Ebtm. Bamberg mit den Suffr. Würzburg, Eichstätt u. Speyer) eingeteilt, wobei dem Monarchen fortan die Nomination der Bf. zustand. Hand in Hand mit dem organisator. Wiederaufbau erfaßte das Land eine v. der Romantik beeinflußte rel. Erneuerungsbewegung, deren Haupt J. M. ↗Sailer war. Unter seinem Einfluß war ↗Ludwig I. bestrebt, die v. der Säkularisation geschlagenen Wunden durch Wieder- u. Neugründung v. Klöstern, v.a. des OSB, zu heilen. Sein Thronfolger ↗Maximilian II. kam der Forderung der Freisinger Bf.-Konferenz v. 1850 nach Lockerung der dem Konk. widerstreitenden Bestimmungen des Religionsedikts (1818) weitgehend nach. Obschon das kirchl. Klima seit der Jh.-Mitte verstärkt v. ultramontanen, theologisch der Neuscholastik verpflichteten Kräften beherrscht wurde, stand der bayer. Episkopat auf dem Vat. I mehrheitlich auf seiten der Minorität, stellte mit dem Regensburger Bf. I. v. ↗Senestrey aber auch einen der entschiedensten Vorkämpfer der päpstl. Unfehlbarkeit, gg. deren Dogmatisierung der Münchener Kirchenhistoriker I. v. ↗Döllinger bis zuletzt literarisch ankämpfte. Den anschließenden „schleichenden" ↗Kulturkampf, verknüpft mit der Frage nach staatl. Anerkennung der ↗Altkatholiken, führte Ministerpräsident J. ↗Lutz beim Fehlen einer liberalen Landtagsmehrheit auf Reichsebene (↗Kanzelparagraph, Jesuitengesetz) u. administrativem Weg. Nach dessen Abflauen kam es über den auf Überwindung der kath. Inferiorität u. Getto-Mentalität abzielenden ↗Reformkatholizismus zu einer heftigen innerkirchl. Kontroverse, namentlich in Würzburg (F. X. ↗Kiefl, S. ↗Merkle, H. ↗Schell), die jedoch das gute Einvernehmen v. Staat u. Kirche in der Prinzregentenzeit (1886–1912) kaum tangierte. In den Jahren vor u. nach dem 1. Weltkrieg erlebte B. eine Blüte des Verbandskatholizismus in allen Schichten der Bevölkerung. Den Veränderungen durch die Revolution v. 1918 trug das Konk. v. 1924 Rechnung. Unter der NS-Diktatur mußte die Kirche zwar wichtige Außenbastionen (Vereine, Presse, Bekenntnisschule usw.) aufgeben, doch blieb sie bei einem auf Selbstbewahrung angelegten Kurs gegenüber dem Totalitätsanspruch des Regimes in ihrem inneren Gefüge weitgehend intakt u. konnte, geistig wenig kompromittiert, 1945 wie von selber in das hinterlassene weltanschauliche Vakuum einrücken.

Lit.: **Bauerreiß; Spindler** (Lit.); **BaSa; H. Troll:** Die Kirche in B.: Verhältnis zu Herrschaft u. Staat im Wandel der Jahrhunderte. M 1984; **J. Maß:** Das Btm. Freising im MA. M 1986; **K. Hausberger – B. Hubensteiner:** Bayer. KG. M ²1987 (Lit.); **F. Ortner:** Salzburger KG. S 1988 (Lit.); **G. Schwaiger** (Hg.): Das Btm. Freising in der NZ. M 1989; **ders.** (Hg.): Das Ebtm. München u. Freising im 19. u. 20. Jh. M 1989; **K. Hausberger:** Gesch. des Btm. Regensburg, 2 Bde. Rb 1989 (Lit.); **A. Leidl:** Kleine Passauer Btm.-Geschichte. Passau 1989; **HBayKG** (Lit.).

KARL HAUSBERGER

II. Bayer. Konkordat: 1. *Konkordatsverhandlungen u. -abschluß.* Die 1919 aufgenommenen Konk.-Verhandlungen verliefen äußerst schleppend, weil die bayer. Ministerialbürokratie an den früheren staatl. Eingriffsmöglichkeiten in die Kirche festhalten wollte. Das Gelingen des Bayer. Konk. ist weithin dem Verhandlungsgeschick des Apost. Nuntius Eugenio Pacelli, des späteren Papstes Pius XII., zuzuschreiben. Am 29.3.1924 wurde es unterzeichnet u. am 15.1.1925 v. Bayer. Landtag mit 73 Ja-Stimmen gg. 52 Nein-Stimmen ratifiziert.

2. *Der Inhalt des Bayer. Konkordats.* Das Bayer. Konk. ist der Prototyp einer neuen konkordatären Regelung des Verhältnisses v. Staat u. Kirche. Ihm kam für die gesamte Konk.-Politik des 20. Jh. Modellcharakter zu. Es beruht auf der verfassungsrechtl. Grdl. einer v. Staat grundsätzlich getrennten, eigenberechtigten u. sich selbst verwaltenden Kirche; es regelt die Beziehungen zw. Staat u. Kirche umfassend. Für den Abbau der früheren staatl. Kirchenhoheit kommt ihm eine Pionierfunktion zu. Hauptsächliche Regelungsmaterien: Ausübung der kath. Religion, Gesetzgebungsrecht der Kirche, Amtstätigkeit der Geistlichen, Tätigkeit der Orden u. Kongreg., Theol. Fakultäten u. Theologieprofessoren, Konfessionsschule, ↗Religionsunterricht, Religionslehrer, Privatschulen, Staatsleistungen an die Kirchen, ↗Dotationen für kirchl. Amtsträger, kirchl. Besteuerungsrecht, Anstaltsseelsorge, Vorbildung der Geistlichen, Ernennung der Bischöfe, Besetzung der Kanonikate u. Domkapitel.

3. *Spätere Änderungen des Bayer. Konkordats.* Das Konk. blieb bis 1966 unverändert; seither erfuhr es, bes. im Bildungsbereich, 13 Novellierungen: Abbau der Konfessionsschule, Errichtung neuer Theolog. Fakultäten, Lehrerbildung, Errichtung der Kath. Univ. Eichstätt. Das Bayer. Konk. hat sich hervorragend bewährt. Es zeigt, daß Konkordate bei gutem Willen beider Konk.-Partner durchaus geeignet sind, sich dem Wandel der kirchl., polit. u. kulturellen Verhältnisse anzupassen u. eine freiheitl. u. freundschaftl. Kooperation zw. Staat u. Kirche zu gewährleisten.

Konk.-Texte (mit sämtl. Änderungen): J. Listl: Die Konkordate u. Kirchenverträge in der BRD, Bd. 1. B 1987, 285–507; Vertrag v. 8.6.1988: AAS 80 (1988) 1271–75.

Lit.: **J. Listl:** Das Konk. v. 29.3.1924 zw. Papst Pius XI. u. dem Staate Bayern: HBayKG 3, 447–463. JOSEPH LISTL

III. Die ev. Kirche in Bayern: Die ev. Kirche B.s ist, wie das moderne B., ein Produkt des 19. Jahrhunderts. Nach dem Gewinn zahlreicher ev. Reichsstände seit 1803 gewährte das bayer. Religionsedikt v. 10.1.1803 allen chr. Untertanen gleiche bürgerl. Rechte. Im Protestantenedikt v. 1818 wurde die prot. Kirchenverfassung festgeschrieben. Der Kg. als summus episcopus übertrug die Durchführung der Aufgaben dem Oberkonsistorium mit dem v. Kg. ernannten Präsidenten. Nach Ausschaltung des Königtums erfolgte 1920 die Trennung v. Staat u. Kirche. An die Spitze der „Evangelisch-Luth. Kirche in Bayern rechts des Rheins" trat nun ein Geistlicher als Präsident mit dem Landeskirchenrat als Oberster Behörde. Der 2. Präsident, Hans Meiser (1933–55), führte als Landes-Bf. die Kirche während des ↗Kirchenkampfs im „Dritten Reich". Seine Nachfolger: Hermann Dietzfelbinger (1955–75), Johannes Hanselmann seit 1975.

Lit.: **M. Simon:** Evangel. KG Bayerns. N 1952; **ders.:** Die Evangelisch-Luth. Kirche in Bayern im 19. u. 20. Jahrhundert. M 1961; **TRE** 5, 361–387 (Lit.) (G. Pfeiffer); **G. Henke:** Die Anfänge der ev. Kirche in Bayern. Friedrich Immanuel Niethammer u. die Entstehung der prot. Gesamtgemeinde: JusEcc 20 (1974). WALTER SCHERZER

IV. Gegenwart: Der Freistaat Bayern erhielt 1946 eine neue Verfassung, ist gegliedert in 7 Regierungsbezirke (Ober- u. Niederbayern, Oberpfalz, Ober-, Mittel- u. Unterfranken, Schwaben), Bundesland der 1949 konstituierten Bundesrepublik Dtl., zählte 1987 10,9 Mio. Einwohner, davon 9,13 Mio. Christen: 7,3 Mio. (67,2%) Katholiken, 2,6 Mio. (23,9%) ev. Christen, 24000 (0,8%) Anhänger ev. Freikirchen; 215000 (2%) Anhänger des Islam; 495000 (4,5%) keiner Religionsgemeinschaft rechtlich zugehörig. Auf der Grdl. der Konkordate v. 1817 u. 1924 ist die kath. Kirche organisiert in 2 Kirchenprovinzen (Ebtm. München u. Freising mit den Btm. Augsburg, Passau, Regensburg; Ebtm. Bamberg mit den Btm. Würzburg, Eichstätt, Speyer – Speyer seit 1946 z. Land Rheinland-Pfalz gehörig). In der neben der DBK bestehenden Bayer. Bischofskonferenz hat der Ebf. v. München u. Freising den Vorsitz. Vertreibung u. Wanderung im Gefolge des 2. Weltkriegs schufen neue Diasporaverhältnisse. Zur theol. Ausbildung v. Priestern u. Laien bestehen kath.-theol. Fakultäten an den staatl. Universitäten München, Würzburg, Augsburg, Bamberg, Passau u. Regensburg, an der Kath. Univ. Eichstätt u. an der Philosophisch-Theolog. Hochschule in Benediktbeuern. Jedes Btm. besitzt Priesterseminar, Bildungs- u. sozial-caritative Einrichtungen, mehrfach auch kirchl. Akademien. Verminderung der Priester, auch Neubesinnung nach dem Vat. II verstärkten Einsatz der Laien im kirchl. Dienst, bes. in Unterricht u. Mithilfe in der Seelsorge, veranlaßten die Einrichtung v. Pfarrverbänden, z.T. Einsatz ausländ. Priester u. Ordensleute. 1991 zählte die kath. Kirche B.s 7469403 Mitgl., 4109 Pfarreien u. andere Seelsorgestellen, 4733 Weltpriester (davon 2723 in der Pfarrseelsorge, 1141 im Ruhestand), 797 Ordenspriester (davon 439 in der Pfarrseelsorge), 355 Ständige Diakone, dazu (jeweils Frauen u. Männer) 511 Pastoralreferenten u. -assistenten, 768 Gemeindereferenten u. -assistenten, 5296 sonstige Laienmitarbeiter.

Lit.: **KH** 31 (1989/90). Bn 1992; Statist. Jb. für die BRD. Wi 1993, 105f.; Kirchl. Statistik der Btm. in der BRD, Kirchl. Leben 1991, hg. v. Sekretariat der DBK. Bn 1993.
GEORG SCHWAIGER

Bayeux, Btm. ↗Frankreich, Statistik.

Bayle, *Pierre,* französisch-holländ. Philosoph u. Theologe, * 18.11.1647 Carlat-Bayle (Ariège), † 28.12.1706 Rotterdam; ursprünglich Hugenotte, mit 21 Jahren Konversion z. Katholizismus, 17 Monate später Revokation. B. war Polyhistor u. Satiriker, dabei v. tiefer Frömmigkeit. Als Vernunftskeptiker versuchte er, die Erlösungsbedürftigkeit der Welt herauszustellen (vgl. Art. „Pyrrhon" in seinem höchst einflußr. *Dictionnaire Historique et Critique*). Dieses skeptisch-fromme Konzept v. Philos. hat B. z. bedeutendsten Kontrahenten des Leibnizschen Optimismus gemacht (vgl. Art. „Rorarius" im *Dictionnaire* u. ↗Leibnizens B.-Polemik in der „Théodicée", 1710). In der Aufklärung, zumal bei ↗Voltaire u. ↗Gottsched, hat B.s krit. Philosophiekonzept dazu geführt, ihn z. Vor-Aufklärer zu stilisieren.

WW: Œuvres Diverses. Den Haag 1727–31, Nachdr. Hildesheim 1964–68; Ergänzungen, ed. E. Labrousse, 2 Bde. Hildesheim 1982; Dict. historique et critique, 3 Bde. (A 1692–95), erw. Aufl. in 4 Bdn. (A 1740), dt. L 1741–44, Nachdr. Hildesheim 1974–78.

Lit.: **E. Labrousse:** P. B., 2 Bde. Den Haag 1963/64; **F. Schalk:** Stud. z. frz. Aufklärung. F 1984; **TRE** 5, 387ff.
WILHELM SCHMIDT-BIGGEMANN

Baylon, *Paschalis* ↗Paschalis Baylon.

Bayly, *Lewis,* puritan. Erbauungsschriftsteller, * 1565 Carmarthen, † 26.10.1631 Bangor; studierte in Oxford, 1613 Dr. theol.; Rektor an St. Matthew's, London; 1616 Bf. v. Bangor. Als Vikar v. Evesham hielt er Predigten, aus denen das überaus populäre Erbauungsbuch *Practice of Piety, directing a Christian how to walk that he may please God* (Lo [3]1613) hervorging (1625 frz., 1628 dt.), das durch eine individualist. Eschatologie geprägt war. Wegen Konflikten mit dem Hof (Opposition gg. das Book of Sports Jakobs I.; Kritik an katholisierenden Tendenzen) 1621 gefangengenommen. Beeinflußte den dt. ↗Pietismus (Ph. J. Spener).

Lit.: **U. Sträter:** Southom, B., Dyke und Hall. Stud. z. Rezeption der engl. Erbauungs-Lit. in Dtl. im 17. Jh. Tü 1987, 76–83; **RE** 2, 497f.; **DNB** 3, 448f.; **BBKL** 1, 434; **TRE** 5, 389f.
REINHOLD RIEGER

Bayonne (Baionen.), frz. Btm. in der Gascogne, Suffr. v. ↗Auch. Der 1. Beweis für die Existenz des vermutlich v. Dax abgetrennten Btm. 1059/1061, die 1. Erwähnung eines Bf. 1125. Philipp II. v. Span. erreichte 1566 die Ablösung der etwa 30 auf seinem Territorium gelegenen Pfarreien zugunsten der Diöz. ↗Pamplona u. ↗Calahorra. Im nachreformator. Neubeginn taten sich insbes. der OFMCap u. Persönlichkeiten aus dem Umkreis des ↗Vinzenz v. Paul hervor. Vor der Unterdrückung durch die Frz. Revolution 74 Pfarreien. Die Wiedererrichtung erfolgte 1801 mit stark vergrößertem Territorium. Seit 1832 umfaßt das Btm. allerdings nur noch die früheren Gebiete B.s u. Olerons sowie Teile v. Lescar, Dax, Aire u. Tarbes auf dem Gebiet des Dép. Pyrénées-Atlantiques. – 1992: 7712 km²; 550000 Katholiken (95,1%) in 523 Pfarreien. ☐ Frankreich, Bd. 4.

Lit.: **DHGE** 7, 54–59; **Cath** 1,1331–34; **A. Artonne u.a.:** Répertoire des statuts synodaux des diocèses de l'ancienne France du XIII[e] à la fin du XVIII[e] siècle. P 1963, 118f.; Répertoire de visites pastorales de la France, Bd. 1/1. P 1977, 183–186; Bd. 2/1. P 1980, 121–126; **LMA** 1,1718f.; **P. Hourmat:** Hist. de B., 2 Bde. Bayonne 1987, 1992.
MARCEL ALBERT

Baysio, *Guido de* ↗Guido de Baysio.

Bazianus, Kanonist, * Bologna, † 22.2.1197 als Kanoniker ebd., wo er kanon. Recht studierte u. lehrte. Seine Glossen z. Dekret ↗Gratians werden mit der Sigle *Bar., baz., B(a).* überl., seine Quästionen u. eine Summe aus seiner Schule in der Hs. Montecassino 396. Er ist nicht mit dem Legisten Joh. Bassianus identisch.

Lit.: **R. Weigand:** B. u. B.-Glossen z. Dekret Gratians: StG 20 (1976) 453–496; **A. Gouron:** A la convergence des deux droits: Jean Bassien, B. et Maître Jean: TRG 59 (1991) 319–332.
RUDOLF WEIGAND

BDKJ ↗Bund der Deutschen Katholischen Jugend.

Bea, *Augustin,* SJ (1902), Bibelwissenschaftler u. Ökumeniker („Kardinal der Einheit"), * 28.5.1881 Riedböhringen (Baden), † 16.11.1968 Rom. 1917 übernahm B. eine Professur für atl. Exegese in Valkenburg (Holland). 1921 wurde er Provinzial der ober-dt. Prov. der SJ, 1924 Oberer des Internat. Studienhauses SJ in Rom; zugleich lehrte er am Bibelinstitut u. an der Gregoriana. Als Rektor des ↗Bibelinstituts (1930–49) erneuerte er die dort gelehrte Exegese durch Übernahme der historisch-krit. Methode u. der Hilfswissenschaften (Biblische Archäologie, Orientalistik). Pius XII. zog B. 1943 bei der Erarbeitung der Bibelenzyklika ↗*Divino afflante Spiritu* sowie bei der lat. Neu-Übers. der Psalmen (1941–45) heran. 1945–58 war B. Beichtvater Pius' XII.; 1949 wurde er Konsultor des Hl. Offiziums. Am 14.12.1959 erhob Johannes XXIII. B. z. Kardinal. Im Vorfeld des Vat. II gab B. im Zusammenwirken mit Lorenz ↗Jaeger den entscheidenden Anstoß z. Schaffung des „Sekretariats für die Förderung der Einheit der Christen" (5.6.1960), mit dessen Leitung er beauftragt wurde. Mit großem Geschick widmete er sich der Einladung der ökum. Konzilsbeobachter, die während des Konzils v. Einheitssekretariat (= ES) betreut wurden. Unter B.s Leitung wurden im ES die Konzilsdokumente über den Ökumenismus, über die Religionsfreiheit sowie über das Verhältnis zu den nichtchr. Religionen erarbeitet. Großen Einfluß übte das ES auch auf die Textgestaltung v. *Dei Verbum* aus. Nach dem Konzil trug B. die Verantwortung für die Ausgestaltung des ES z. permanenten Einrichtung der Kirche. Mit dem ÖRK u. den chr. Weltgemeinschaften bereitete er die Aufnahme theol. Dialoge vor. Auf Vortragsreisen u. in Publikationen setzte sich B. für die Rezeption der ökum. Konzilsbeschlüsse ein. Demselben Anliegen diente das Ökum. Direktorium, dessen 1. Teil noch zu B.s Lebzeiten (1967) erschien. Unbeschadet der Verdienste B.s auf exeget. Gebiet besteht seine hist. Bedeutung in der Öffnung der kath. Kirche für die moderne ökum. Bewegung. Dabei erwies sich B.s exeget. Schulung als hervorragende Vorbereitung auf seine ökum. Tätigkeit.

Lit.: **St. Schmidt:** A. Bea. Der Kard. der Einheit. Graz–W–K 1989 (mit Werke-Verz. [994–1021], Verz. der Konzilsbeiträge B.s [1022–24] u. Lit. [1025–38]).
HEINZ-ALBERT RAEM

Beata, hl., Mart.; gehörte im MartRom unter dem 8. März aufgrund einer Konjektur zu einer (wohl fälschlich) insg. nach (Nord-)Afrika lokalisierten Gruppe v. Martyrern: Cyrillus, Rogatus (1), Felix, Rogatus (2), Herenia, Felicitas, Urbanus, Silvanus u. Mamillus. Der Name B. ist dabei offensichtlich aus einer Verschreibung der Ortsangabe Beroeae (↗Beröa) in den hist. Martyrologien entstanden. Dort könnte Cyrillus Bf. gewesen sein. Weitere historisch verwertbare Angaben zu den Namen existieren nicht.

Lit.: **ActaSS** mar. 1, 756, nov. 2/1 [29]f.; **MartRom** 89; **Mart-Hieron** 133f.; **BiblSS** 3, 1338f.
HANS REINHARD SEELIGER

Beata v. Sens: 1) hl. (Fest 6. Sept.), Mart. zus. mit *Sanctianus* u. a. z. Z. Ks. ↗Aurelians (270/275); sie sollen aus Span. gekommen u. bei Sens (ad martyres) begraben worden sein. Nach der Zerstörung der Grabkapelle beim Sarazeneneinfall 731 wurden die Gräber an einen nahen Platz (ad Sanceias) verlegt u. angeblich nach dem Normanneneinfall u. der neuerl. Zerstörung der Grabkapelle v. Ebf. ↗Ansegis 877 nach St-Pierre-le-Vif in Sens transferiert.

Lit.: **ActaSS** sep. 2, 668–672; **J. van der Straeten:** Actes des martyrs d'Aurélien en Gaule: AnBoll 80 (1962) 117–121.

2) (nach MartRom [1584]: Benedicta) (Beatia) hl. (Fest 29. Juni), verehrt im Gebiet v. Sens (Usuard: in territorio Senonico, Beatae virginis); nach Passio

Sidronii wohl identisch mit dessen Mutter Beatia; begraben in „Hebrola“ (Avrolles, Dép. Yonne).

Lit.: **J. Dubois:** Le martyrologe d'Usuard. Bl 1965, 257; **BHL** 7702 (Passio Sidronii); **ActaSS** iun. 5, 492 bzw. 7, 450f. (P 1867); **J. van der Straeten:** Actes des martyrs d'Aurélien en Gaule: AnBoll 80 (1962) 121–124. MARGARETE WEIDEMANN

Beatifikation ↗Heiligsprechung.

Beatitudo. Als Übers. v. εὐδαιμονία (Glück, Glückseligkeit) knüpft B. unmittelbar an die für die antike Ethik zentrale Frage nach dem guten Leben u. der höchsten Form menschl. Handelns an. Zum andern gibt die Vg. das bibl. μακάριος mit „beatus“ wieder, das die Hl. Schrift denen beilegt, die sich den Weisungen Gottes anvertrauen u. denen das Himmelreich verheißen wird. Die Synthese v. griechisch-hellenist. Glücksdenken u. bibl. Heilsbotschaft erfolgt in Stufen (v.a. durch ↗Augustinus u. ↗Boëthius) u. findet bei ↗Thomas v. Aquin ihre umfassende Gestalt. – B. bez. allgemein die Erlangung des letzten Ziels menschl. Handelns, um dessentwillen alles übrige getan wird u. über das hinaus nichts mehr zu wünschen übrigbleibt. Die aristotel. Bestimmung des letzten Ziels des Menschen als eines leib-geistig verfaßten Wesens führt z. Doppelbestimmung der B. als B. der vita activa u. der vita contemplativa. Die Handlungen des „aktiven“ Lebens sind auf die notwendigen Erfordernisse des gegenwärt. Lebens gerichtet. Sie ermöglichen damit zugleich ein spezifisch menschl., d.h. geistig bestimmtes Leben, dessen höchster Akt, das geistige Erkennen (contemplatio), am meisten den Charakter einer Handlung besitzt, die alles übrige Handeln erfüllt, um ihrer selbst willen gesucht wird u. im Vollzug sich selbst genügt. Neuplatonisch geprägt ist der Überstieg über die Grenzen des kontingenten Lebens hinaus. Letzterfüllend für das geistig bestimmte Wollen des Menschen kann nur ein Gut sein, das in jeder Hinsicht gut u. gänzlich unverlierbar ist. Diesen Anspruch erfüllt aber kein geschöpflich-kontingentes Gut, sondern nur Gott. Die denkbar höchste Form der B. besteht daher in der erkennenden Vereinigung mit Gott (visio Dei). Nach chr. Verständnis kann dieses Ziel jedoch weder aus eigener Kraft noch in diesem Leben erlangt werden. Gott hat aber in der Offenbarung v. sich aus dem Menschen den Weg z. ewigen B. erschlossen. Da Gottes Heilshandeln die geschöpfl. Natur des Menschen nicht aufhebt, sondern vollendet, bleiben dem menschl. Handeln zunächst die irdischen Glücksformen, jedoch als noch unvollkommene Abbilder, Vorformen u. Anfangsgründe der verheißenen ewigen B. aufgegeben. ↗Glück, theologisch-ethisch.

Lit.: **Thomas v. Aquin:** S. th. I-II, 1–5; II-II, 179; **D. Eickelschulte:** B. als Prozeß: Sein u. Ethos, hg. v. P. Engelhardt. Mz 1963, 158–185; **H. Kleber:** Glück als Lebensziel. Ms 1988 (Lit.). CHRISTIAN SCHRÖER

Beatrix v. Este, sel., **1) B. I.** (Attestina) (Fest 10. Mai), OSB, Tochter Azzos VI. (VIII.) v. Este, * um 1200, † 10.5.1226; wurde früh Nonne in Salarola b. Padua, gründete 1221 Gemmola. 1578 Transl. nach S. Sofia, Padua.

Lit.: **ActaSS** mai. 2 598–602; **DHGE** 7, 109f.; **BiblSS** 2, 995f. (Lit.); **A. Rigon:** La s. nobile Beatrice d'Este († 1226) e il suo primo biografo: Viridarium floridum. FS P. Sambin. Padua 1984, 61–87.

2) B. II. (Attestina, Viatrix) (Fest 18. Jan.; 28. Febr. [OSB]), OSB, Tochter Azzos VII. (IX.) v. Este, Nichte v. 1), * um 1230, † 18.1.1262; wurde als Witwe 1254 Nonne u. gründete 1257 ein Klr. in S. Stefano della Rotta, Ferrara.

Lit.: **ActaSS** ian. 2, 1136; **DHGE** 7, 110; **BiblSS** 2, 996f.; **P. F. Mostardi:** La beata Beatrice II d'Este. V 1963. ELISABETH GRÜNBECK

Beatrix v. Nazareth, OCist (1216), Mystikerin, * 1200 Tienen, † 29.8.1268 Klr. Nazareth b. Lier. Die aus einer Bürgerfamilie stammende B. wurde Zisterzienserin im Klr. Florival b. Wavre. 1221 zog sie in das neue Klr. Maagdendaal b. Tienen um u. 1236 in das gleichfalls neu gestiftete Klr. Nazareth, wo sie v. 1237 bis zu ihrem Tod Priorin war. Um 1250 schrieb sie den kleinen Traktat *Van seuen manieren van minnen* (Von 7 Arten der Liebe). Ihr inneres Leben, das durch Askese, Nachf. Christi, große Verehrung der Eucharistie u. ekstat. Phänomene (u.a. Visionen) gekennzeichnet war, hat sie in ihrem *Liber vitae* verzeichnet, der als solcher verlorengegangen ist, v. ihrem Hagiographen aber großenteils in ihre Vita aufgenommen wurde.

Lit.: Beatrijs van Nazareth: Van seuen manieren van minne, hg. v. **L. Reypens – J. van Mierlo.** Lv 1926; Beatrijs van Nazareth: Van seuen manieren van heileger minnen, hg. v. **H.W.J. Vekeman – J.J.Th.M. Tersteeg.** Zutphen 1971; Vita Beatricis, hg. v. **L. Reypens.** An 1964; **G.J. Lewis:** Bibliogr. z. dt. Frauenmystik des MA. B 1989, 325–350 (Lit.); The Life of Beatrice of Nazareth 1200–68, translated and annotated by **R. de Ganck.** Kalamazoo 1991; **ders.:** Beatrice of Nazareth in her Context. Kalamazoo 1991; **ders.:** Towards Unification with God. Kalamazoo 1991 (Lit.). FRANK WILLAERT

Beatrix, röm. Martyrin, im MartHieron gemeinsam mit *Faustinus u. Simplicius* am 29. Juli erwähnt. An diesem Tag findet man sie auch im GeV u. in den Gregorian. Sakramentaren. Unter den Itinerarien nennt nur De Locis das Grab der Martyrer beim 6. Meilenstein der Via Portuensis, im Coemeterium der Generosa, wo sich ein Fresko mit der Darstellung v.B. u. ihren Gefährten befindet. Die Entfernung dieses Friedhofs v. Rom erklärt das Fehlen anderer Quellen. Aus einem in der Generosa aufgefundenen Fragment einer damasian. Inschrift geht hervor, daß der heutige Name B. eine Abwandlung ist. Der wahre Name der Mart. war Viatrix. Ihre Passio hat keinerlei hist. Wert. Ihre Reliquien u. die ihrer Gefährten wurden v. Leo II. am 22.2.683 auf den Aventin nach Rom überführt.

Lit.: **BHL** 7790f.; **J. Fink:** Probleme in der Generosa-Katakombe: RivAC 60 (1984) 235–257. PATRICK SAINT-ROCH

Beatrix da Silva Meneses (Menezes), hl. (1976) (Fest 18. Aug. [OFM]), Ordensgründerin, * um 1426 Ceuta, † 16.2.1491 (od. 9.8.1492) Toledo (Grab in S. Francisco); aus portugies. Adel (Schwester des ↗Amadeus da Silva) stammend, war sie Hofdame Kgn. Isabellas in Toledo. Dann lebte sie 30 Jahre zurückgezogen im Dominikanerinnen-Klr. z. hl. Dominikus in Toledo. Mit Unterstützung des kastil. Hofes gründete sie 1489 den Orden der Konzeptionistinnen (↗Unbefleckte Empfängnis Marias).

Lit.: **R. Conde:** La b. Beatrix de Silva. Ma 1931; **E. Gutiérrez:** Beatrix de Silva y origen de la Orden de la Purísima Concepción. Valladolid 1967. KARL SUSO FRANK

Beatus (alemann. *Sant Batt*), hl. (Fest 9. Mai [Btm. Basel]), legendärer erster Glaubensbote der Schweiz. Von Geburt ein Brite u. Schüler des Ap. Petrus, soll B. mit seinem Gefährten Achates in

weiten Gebieten der Schweiz missioniert u. Wunder gewirkt haben. Nach dem Sieg über einen Drachen habe er in den Grotten über dem rechten Thuner-See-Ufer im Berner Oberland als Eremit gelebt u. sei hochbetagt im Jahr 112 gestorben. Zu seinem Grab in den Beatushöhlen, viell. identisch mit dem Grab eines iro-schott. Anachoreten B. des 8./9. Jh., entstand seit dem 12. Jh. eine Wallfahrt (1230 erstmals erwähnt). Sie erlebte im 15. Jh. ihre Blüte, das „Battenloch" war bes. für Bernbiet u. Innerschweiz ein wichtiges Wallfahrtsziel. 1511 verf. im Auftrag der Chorherren v. Interlaken der Basler Franziskaner Daniel Agricola aufgrund der Legende, die v. der Vita des hl. B. v. Vendôme stark beeinflußt war, die erste Lebensbeschreibung (lateinisch u. deutsch, mit Holzschnitten v. Urs Graf). Nach der Reformation konnte Bern die Wallfahrt erst nach langem Ringen mit den Obwaldnern unterbinden; nach angebl. Bergung der Reliquien Wiederaufleben des Kultes in der Innerschweiz (1567 B.-Kapelle in Lungern). Auf Darstellungen erscheint B. als Einsiedler in einer Höhle mit Stock u. Rosenkranz, einen Drachen zu Füßen.

Lit.: **BiblSS** 2, 988f. (Lit.); **L. Zehnder:** Volkskundliches in der älteren schweiz. Chronistik. Bs 1976, 456f.; **H. Vogt u. a.:** Beatenberg. Be 1980; **J. Straub:** Die Heiligengräber der Schweiz. Ihre Gestalt u. ihr Brauchtum. Be 1987. ERNST TREMP

Beatus v. Liébana, Beatus-Apokalypsen. B., span. Priester u. Mönch, * um 750, † nach 799, lebte im Tal v. Liébana (Prov. Santander); wandte sich seit 785 gg. den ↗Adoptianismus des Ebf. ↗Elipandus v. Toledo; verfaßte zus. mit Bf. Etherius v. Osma die Streitschrift *Adversus Elipandum libri II* (PL 96, 893–1030; CCM 59); Unterstüzung u. Wertschätzung durch ↗Alkuin. Umstritten ist, ob der Hymnus *O Dei Verbum, Patris ore proditum* auf das Fest des hl. Jakobus v. B. stammt. Sein HW ist ein illustrierter Kommentar z. Apokalypse (*Beati in Apocalipsin libri duodecim*, ed. H. A. Sanders [Ro 1930] u. ed. E. R. Pose [Ro 1985]). Der Text ist eine Katene der patr. Lit., insbes. aus dem Apk.-Kommentar des ↗Ticonius u. steht in der spiritualist. Tradition, trotz Naherwartung des Weltuntergangs im Jahr 800. Text u. Illustration in versch. Fassungen überliefert (älteste Fassung v. 776/784; stark erweiterte Fassung aus 10. Jh., u. a. mit Daniel-Kommentar des ↗Hieronymus). Erhalten 32 Hss. u. Fragmente des 9.–16. Jh. Ursprünglich bestimmt für monastisch-spirituelle Lektüre („lectio divina" im Sinne ↗Cassiodors). Im 11. Jh. auch Einfluß der Totenliturgie. Wirkung der B.-Ikonographie auf ↗Buchmalerei u. Monumentalkunst (insbes. in Spanien).

Faks.-Ausgaben: Sancti Beati a Liebana in Apocalypsin. Codex Gerundensis. Olten–Lausanne 1962; Beati in Apocalipsin Libri Duodecim. Codex Gerundensis. Ma 1975; El ‚Beato' de Saint-Sever. Ms. lat. 8878 de la Bibl. Nat. de Paris. Ma 1984; J. Williams (Hg.): A Spanish Apocalypse. The Morgan Beatus Manuscript. NY 1991: José Arranz (Hg.): El Beato de Osma. Valencia 1992.

Lit.: **W. Neuss:** Die Apokalypse des hl. Johannes in der altspan. u. altchr. Bibel-Illustration. Ms 1931: **O. K. Werckmeister:** Pain and Death in the Beatus of Saint-Sever: StMed 14 (1973) 565–626; **P. K. Klein:** Der älteste Beatus-Kodex Vitr. 14-1 der Bibl. Nac. zu Madrid. Hildesheim 1976; Actas del simposio para el estudio de los códices del „Comentario al Apocalipsis" de Beato de Liébana, 3 Bde. Ma 1978–80; Los Beatos. Europalia 85: España. Bl 1985; **J. Williams:** The Illustrated Beatus, 2 Bde. Lo 1992. PETER K. KLEIN

Beatus Rhenanus, eigtl. *Beat Bild*, Humanist, * 22.8.1485 Schlettstadt, † 20.7.1547 Straßburg; 1503 bis 1507 Studium in Paris, v. a. bei ↗Faber Stapulensis. 1507–11 in Schlettstadt u. Straßburg Herausgeber v. Werken zeitgenöss. it. Humanisten. Ab 1511 in Basel Editor antiker u. patr. Texte (u. a. editio princeps Tertullians, 1521); Mitarbeiter des ↗Erasmus, dessen textkrit. Methode er perfektionierte. B. unterstützte zunächst die Reformatoren, kehrte aber 1528 wegen des Sieges der Reformation in Basel nach Schlettstadt zurück. B., der bereits früher die „Germania" des Tacitus kommentiert hatte (Bs 1519), widmete sich nun der Erforschung der frühen dt. Gesch. (*Rerum germanicarum libri tres*, Bs 1531).

WW: Briefwechsel des B. Rhenanus, ed. A. Horawitz – K. Hartfelder. L 1886, Nachdr. Hildesheim 1966; teilweise Neu-Ausg.: Un grand humaniste alsacien et son époque. B. Rhenanus, ed. R. Walter. Sb 1986.

Lit.: **ContEras** 1, 104–109 (Lit.); Annuaire de la Société des Amis de la Bibliothèque Humaniste de Séléstat 35 (1985) (Gedenk-Schr. z. 500. Geburtstag); **J. F. D'Amico:** Theory and Practice in Renaissance Textual Criticism. Berkeley 1988; **U. Muhlack:** B. Rhenanus: P. G. Schmidt (Hg.): Humanismus im dt. Südwesten. Sigmaringen 1993, 195–220. PETER WALTER

Beauduin, Dom *Lambert* (Geburtsname: *Octave*), OSB (1907), Liturgiker u. Ökumeniker, Gründer der belg. Abteien Amay-sur-Meuse u. ↗Chevetogne sowie der Zs. *Irénikon* (1926), * 4.8.1873 Rosoux-lès-Waremme (Diöz. Lüttich) als Sohn eines Großindustriellen, † 11.1.1960 Chevetogne; 1897 Weltpriester (Lüttich), trat in die Abtei Keizersberg in Löwen ein. Im Sept. 1909 hielt er auf einem „Katholikentag" in Mecheln ein Referat über „Das eigentliche Gebet der Kirche", das so etwas wie die Initialzündung der ↗Liturg. Bewegung des 20. Jh. geworden ist (dt. Übers.: LJ 9 [1959] 198–208 [Fischer]). Ein 2. Referat, v. Kard. Mercier im Rahmen der ↗„Mechelner Gespräche" am 20.5.1925 verlesen, hatte eine ähnlich epochemachende Wirkung: „L'Église Anglicane unie, non absorbée" (Text: J. Dessain, Mecheln 1977). Zweimal im Exil: 1915–19 kriegsvertrieben, 1931–51 v. Orden verbannt.

WW: Bibliographie: Irén 33 (1960) 21–28; L. B. Mél. liturgiques. Mont César 1954.

Lit.: **Balth. Fischer:** Das „Mechelner Ereignis" v. 23.9.1909: LJ 9 (1959) 200–219; **A.-G. Martimort:** L. B. et le CPL: QLP 40 (1959) 243–252; **O. Rousseau:** In memoriam: Irén 33 (1960) 3–20; **M. Cappuyns:** RHE 61 (1966) 424–454 762–807; **P. Duployé:** Les origines du CPL 1943–49. Mulhouse 1968; **A. Hacquin:** Dom L. B. et le renouveau liturgique. Gembloux 1969; **T. S. A. Quitslund:** L. B., A prophet vindicated. NY–Toronto 1973 (Biogr.); Veilleur avant L'aurore. Colloque L. B. Chevetogne 1978 (hier 79–93: Balth. Fischer z. Auswirkung in Dtl.); **A. Hacquin:** RHE 80 (1988) 35–90 415–440. BALTHASAR FISCHER

Beaufort, *Heinrich v.* ↗Heinrich v. Beaufort.

Beauftragung, eine im Rahmen eines Gottesdienstes ohne ↗Handauflegung vorgenommene Übertragung liturg. Dienste an Laien (institutio, κατάστασις). Die übertragenen Dienste leiten sich nicht v. Weihesakrament her, sondern werden aufgrund des gemeinsamen Priestertums ausgeübt. Am Anfang des 3. Jh. ist die B. v. ↗Lektoren u. (möglicherweise noch nicht in einem liturg. Rahmen) die v. ↗Subdiakonen bezeugt (Hipp. trad. apost. 11.13). Während es in den östl. Kirchen (v. der armenischen abgesehen) im allg. bis heute bei

diesen beiden B.en blieb, kamen im Westen den konkreten Bedürfnissen der jeweil. Kirche entsprechende B.en zu weiteren Diensten hinzu. Für Rom sind neben Lektoren u. Subdiakonen schon um die Mitte des 3. Jh. ↗Ostiarier, ↗Exorzisten u. ↗Akolythen bezeugt (D 109). Wenig später wurden diese Dienststufen ebenso wie die durch Handauflegung übertragenen Ämter als *Ordines*, Stände, bezeichnet, die Bestellung zu ihnen Klerikern vorbehalten u. ebenso wie jene durch Handauflegung z. dreistufigen Amt als *Ordinatio*, „(Niedere) Weihe", verstanden. Paul VI. schaffte durch das Apost. Schreiben *Ministeria quaedam* (15.8.1972) die „Niederen Weihen" einschließlich des Subdiakonats ab; an ihre Stelle traten die v. Bf. od. höheren Ordensoberen zu erteilenden B.en z. Lektor u. Akolythen. Die B.en werden Laien erteilt, bleiben allerdings „gemäß der ehrwürdigen Trad. der Kirche" (Nr. 7) Männern vorbehalten. Diese dem Verständnis des Vat. II v. Laien nicht entspr. Einschränkung führte dazu, daß weiterhin im allg. nur die Kandidaten für Diakonat u. Presbyterat zu Lektoren u. Akolythen beauftragt werden. Alle Aufgaben von Lektoren u. Akolythen können jedoch auch ohne liturg. B. übernommen werden, abgesehen v. der Mithilfe bei der Spendung der Eucharistie. Da mit dieser auch Frauen beauftragt werden können, wurde 1973 eine B. z. Kommunionhelferdienst eingeführt, die Männern u. Frauen v. Bf. od. einem dazu beauftragten Priester erteilt werden kann. Die B.en z. Lektor u. Akolythen erfolgen durch ein Segensgebet u. die Übergabe der Hl. Schrift bzw. einer Schale mit Brot od. einer Kanne mit Wein, jene z. Kommunionhelfer durch ein Segensgebet nach einer Bereitschaftserklärung der Kandidaten.

Lit.: **B. Kleinheyer:** Ordinationen u. B.en: GdK 8. Rb 1984, 9–65 (Lit.). REINER KACZYNSKI

Beaulieu (v. lat. *bellus locus*, schöner Ort), in Fkr. häufiger Name v. Klöstern:

1) B.-sur-Aube (Diöz. Troyes, Dép. Aube), ehem. OPraem-Abtei. Ursprünglich für Augustiner-Chorherren bei St-Mare in Le Breuil gegr., wurde das Klr. 1140 unter dem Einfluß ↗Bernhards v. Clairvaux dem OPraem übergeben u. danach an den jetzigen Ort verlegt; 1790 aufgehoben. Erhalten blieben 2 Flügel des im 17. Jh. neu erbauten Klosters.

Lit.: **Backmund P** 2, 481 f.; **Ardura** 95–98.

2) Beaulieu-en-Corrèze (B.-sur-Dordogne, auch B.-en-Limousin; Diöz. Limoges, Dép. Corrèze), ehem. OSB-Abtei zu den hll. Petrus u. Paulus. Zwischen 856 u. 858 gegr., reich begütert, zahlr. abhängige Priorate. Seit dem 10. Jh. in der Hand v. Laienäbten. 1095 v. Urban II. Cluny unterstellt. Mitte des 15. Jh. Kommende, verfiel die Abtei. 1663 wurde sie den ↗Maurinern angeschlossen; 1790 aufgehoben. Die roman. Kirche wurde zu Beginn des 12. Jh. erbaut, das berühmte Tympanon wohl um 1160.

QQ u. Lit.: **DHGE** 7, 154–157; **R. H. Bautier:** Les diplômes carolingiens suspects de l'abbaye de B.: Bull. philol. et hist. du Com. des Trav. Hist. et Scient. 1955–56; Quercy Roman. Zodiaque 1959; **Y. Christe:** Le portail de B.: Bull. archéol. du Com. des Trav. Hist. et Scient., NS 6 (1970) 57–76.

3) Beaulieu-les-Loches (Diöz. Tours, Dép. Indre-et-Loire), ehem. OSB-Abtei (Patr. Hl. Grab, später Dreifaltigkeit). Nach 1003 gegr.; ausgedehnter Besitz, etwa 15 abhängige Priorate. Im 15. u. 16. Jh. zerstört u. verfallen, wurde sie 1618 v. den ↗Maurinern übernommen. Die urspr. Kirche wurde wohl 1008 geweiht, mehrfach erweitert, nach der Zerstörung durch die Engländer 1412 teilweise wieder aufgebaut.

Lit.: **J. Vallery-Radot:** L'ancienne abbatiale de B.-les-Loches. Congrès archéol. de France 106 (1949) 126–142; **G. (Bresc-) Bautier:** Le S. Sépulcre de Jérusalem et l'Occident au Moyen-âge. Thèse École des chartes 1971. KARL SUSO FRANK

Beaumont, Btm. ↗Vereinigte Staaten v. Amerika, Statistik.

Beaupré (Bellipratum), ehem. OCist-Abtei b. Lunéville (Lothringen; Diöz. Toul, heute Nancy) (zu unterscheiden v. vier anderen OCist-Klöstern gleichen Namens); gegr. v. Graf Folkmar III. v. Metz, 1135 v. ↗Morimond besiedelt, gründete seinerseits 1148 die Abtei Baumgarten (Elsaß). 1587–1709 war B. Kommendatarabtei. Im 18. Jh. wurde auf Veranlassung Hzg. Leopolds v. Lothringen in B. durch die belg. Abtei ↗Orval die Strenge Observanz eingeführt. In der Frz. Revolution aufgehoben. 1796 durch Brand zerstört.

Lit.: **Janauschek** 1, 33; **J.-B. Kaiser:** Die Einf. der Orvalianer-Observanz in B.: SMGB 35 (1914) 114–123; **DHGE** 7, 234 ff. (Abtsliste, Angaben über Archivalien usw.); **R. Duvret:** B.: Le petit écho de la bibliothèque de Lunéville Nr. 17 (1974) 3–5; **M. Steger:** Essai de restitution de l'église de B.: Mél. à la mémoire du P. A. Dimier 3/6, hg. v. B. Chauvin. Arbois 1982, 713–735; **H. Collin:** Les églises romanes de Lorraine, Bd. 2. Nancy 1982, 46 ff. ALBERICH MARTIN ALTERMATT

Beauvais (Bellovacen.), nordfrz. Btm. (Dép. Oise), Suffr. v. ↗Reims. Das Btm. aus gallo-röm. Zeit umfaßte bis z. Frz. Revolution ca. 3300 km^2 (1788: 401 Pfarreien, 52 Vikariate). 845 u. mehrfach im 12. Jh. tagten in B. Konzilien. 1562 trat Bf. Kard. Odet de Châtillon z. Calvinismus über. Die kirchl. Reform erfolgte unter Bf. Nicolas Fumée (1575–92). Bf. Nicolas Choart de Buzanval (1650 bis 1679) vertrat eine projansenist. Haltung. Bf. François Joseph de ↗La Rochefoucauld-Bayers erlitt 1792 das Martyrium. Im Konk. v. 1801 ↗Amiens einverleibt, wurde B. 1817–22 wiedererrichtet. – 1992: 5855 km^2; 590 000 Katholiken (81,5%) in 706 Pfarreien. □ Frankreich, Bd. 4.

Lit.: **C. Delettre:** Hist. du diocèse de B., 3 Bde. Beauvais 1842, 1843; **DHGE** 7, 262–302; **A. Artonne u. a.:** Répertoire des statuts synodaux des diocèses de l'ancienne France du XIIIe à la fin du XVIIIe siècle. P 1963, 121 ff.; **R. Lemaire:** Paroisses et communes de France, Bd. 60: Oise. P 1976; Répertoire de visites pastorales de la France, Bd. 1/1. P 1977, 191–219; Bd. 2/1. P 1980, 127 ff.; **C. Speybroeck:** B. janséniste. Beauvais 1979; **LMA** 1, 1765 ff.; **P. Goubert:** B. et le Beauvaisis de 1600 à 1730, 2 Bde. P 1982, 1983; **O. Guyotjeannin:** Episcopus et comes. G 1987. MARCEL ALBERT

Beauxamis (Bellamicus), *Thomas*, OCarm (zu Melun), Kontroverstheologe, * 1524 Melun, † 1.5. 1589 Paris; 1568 Dr. theol. in Paris; 1570–73 Generalvikar seiner Kongreg.; Hofprediger unter Katharina v. Medici, Karl IX. u. Heinrich III.

WW: De cultu Sanctorum. P 1566; Commentaria in evang. historiam. P 1570 u. ö.; Hist. des sectes. P 1570: De sacrificio Missae. P 1571; La marmite renversée et fondue. P 1572 (anticalvinistisch); De fide et symbolo. P 1573; Remonstrance salutaire. P 1582 (verteidigt Heinrich III. gg. die Liga); Commentariorum in evangelicam harmoniam… tomi duo. P 1583 u. ö.; viele Predigtwerke.

Lit.: **BiblCarm** 2, 803–807; **DHGE** 7, 320 ff.; **L. van Wijmen:** La Congrég. d'Albi. Ro 1971, 151; **Y. Quenot:** Les Lectures de la Ceppède. G 1986, 62–71; **J. Smet:** Los Carmelitas, Bd. 2. Ma 1990, 199 f. ROBERT ROTH

Bebenburg, *Lupold v.* ↗Lupold III. v. Bebenburg.

Bebenhausen, ehem. OCist-Abtei, heute denkmalgeschützte Anlage (13.–16. Jh.), seit 1974 zu Tübingen; um 1183/84 v. Pfalz-Gf. Rudolf I. v. Tübingen als OPraem-Stift gegr., 1190 den Zisterziensern v. ↗Schönau (b. Heidelberg) übergeben; 1228 Weihe der Marienkirche. Das Klr. erwarb umfangr. Grundbesitz u. zählte zeitweise bis zu 80 Chormönche u. 130 Laienbrüder. B. war nie ein bedeutender geistiger Mittelpunkt. Nach Einführung der Reformation (1535) v. 1556 bis 1807 ev. Klr.-Schule, 1807 nach ↗Maulbronn verlegt. Während des Interims u. im Dreißigjähr. Krieg rekatholisiert. Nach 1807 kgl. Jagdschloß. 1945–62 Sitz des Landtags v. Südwürttemberg-Hohenzollern.

Lit.: **J. Dambacher:** Ukk.-Archiv des Klr. B.: ZGO 3 (1852), 4 (1853), 21 (1868) passim; Der Landkreis Tübingen. Amtl. Kreisbeschreibung, Bd. 2. St 1977, 18–50; **J. Sydow:** Die OCist-Abtei B. B 1984 (Lit.); **Seibrich** passim. JOACHIM KÖHLER

Bec (Le Bec Hellouin), frz. OSB-Abtei (Diöz. Évreux, Dép. Eure), 1034 durch den normann. Ritter ↗Herluin v. Brionne b. Bourneville gegr., 1039 an den Bec verlegt. 1042 wurde ↗Lanfranc v. Pavia Mönch u. errichtete als Prior eine rasch aufblühende Klr.-Schule, aus der u. a. ↗Anselm v. Canterbury (v. Aosta) hervorging. Als Lanfranc 1063 Abt v. St-Étienne (Caen) geworden war, leitete Anselm als Prior v. B. die Schule. 1078 z. 2. Abt gewählt, wurde er 1093 als Ebf. v. Canterbury Nachf. Lanfrancs. Zahlreiche Bf. u. Äbte entstammten der v. engl. u. frz. Königen reich ausgestatteten Abtei. Ksn. Mathilde fand 1167 in der Abteikirche ihre letzte Ruhestätte. 1263 vernichtete ein Brand das Klr. weitgehend, seitdem langsamer Niedergang. Ab 1515 Kommende, 1626 erneuerten die Mauriner (↗Glanfeuil) die Abtei. In der Frz. Revolution Aufhebung u. Abbruch der 1342 geweihten Kirche. 1948 wurde B. durch Olivetaner wiedererrichtet.

Lit.: Chronicon Beccense: PL 150, 639–768; **A. A. Porée:** Hist. de l'Abbaye du B. 2 Bde. Évreux 1901, Neudr. Bl 1980; **M.-P. Dickson:** Consuetudines B.: CCMon 4 (1967); **P. Grammont:** L'abbaye du B.: Nouvelles de l'Eure 17 (1963) 2–17; **C. Bonnenfant:** L'abbaye N.-D. du B.: ebd. 70 (1979) 1–44; **A. Maillard de La Morandais:** Dom Grammont, Abbé du B. Hellouin. P 1986. STEPHAN PETZOLT

Becanus (urspr. *Schellekens*), *Martin,* SJ (1583), Kontroverstheologe, * 6.1.1563 Hilvarenbeek, † 24.1. 1624 Wien; dozierte Philos. in Köln, dann Theol. in Würzburg, Mainz u. Wien, 1620–23 ksl. Beichtvater. Bedeutendster Kontroverstheologe nach R. ↗Bellarmin. Wichtig ist sein *Manuale controversiarum* (Wü 1623). Seine Schr. über erlaubten Mord an irrgläubigen Fürsten wurde indiziert.

WW: Opera omnia. 2 Bde. Mz 1630.

Lit.: **Sommervogel** 1,1091–1111; 8,1789f.; 11,1598f.; **BBKL** 1,442 (Lit.). PAUL BEGHEYN

Beccadelli, *Ludovico,* Diplomat, * 29.1.1501 Bologna, † 17.10.1572 Prato; hatte Verbindung zu den Kreisen einer humanist. rel. Erneuerung; Sekretär G. ↗Contarinis u. R. ↗Poles, deren Biographien er schrieb, danach in Diensten M. ↗Cervinis. 1549 Bf. v. Ravello. 1550–54 Nuntius in Venedig, 1555 Ebf. v. Ragusa. Begleitete G. Contarini u. G. ↗Morone auf ihren Legationen. Nahm regen Anteil am Trid. (3. Periode). 1564 Resignation als Ebf. v. Ragusa.

WW: Monumenti di varia letteratura tratti dai manoscritti originali di mons. L. B. arcivescovo di Ragusa, 2 Bde. in 3 Teilbdn. Bo 1797–1804. – Zahlr. Mss. in der Biblioteca Palatina, Parma, u. Bibl. Apost. Vaticana.

Lit.: **CT** passim; **F. Dittrich:** G. Contarini. Braunsberg 1885, passim; **P. Paschini:** L'inquisizione a Venezia e il nunzio L. B.: ASRSP 65 (1942) 61–152; **H. Jedin:** Das Bf.-Ideal der Kath. Reformation: Kirche des Glaubens, Kirche der Gesch., Bd. 2. Fr 1966, 91–97; **DBI** 7, 407–413 (Lit.) (G. Alberigo). KLAUS GANZER

Beccaria, *Hippolyt,* OP (1564), * 1550 Mondovì, † 3.8.1600 Neapel. Nach dem Studium in Bologna lehrte er dort Philos. u. in Brescia u. Mailand Theologie. Prior in Rom (S. Sabina) u. Neapel. 1586 Provinzial der Lombardei, 1588 Inquisitor in Mailand, dann Kommissar des Hl. Offiziums, 1589 Ordensmeister. In der Amtsausübung in Rom durch den Kardinalprotektor gehindert, unternahm er Visitationsreisen, bes. zu den Konventen in Dtl., Böhmen, Polen u. Ungarn, die durch die Reformation gelitten hatten. B. förderte die Ordensreform.

Lit.: **Mortier** 6,1–51; **DHGE** 7,351 f.; **DBI** 7,473 ff. (Lit.). MEINOLF LOHRUM

Beck, *Johann Tobias,* ev. Theologe u. Prediger, * 22.2. 1804 Balingen, † 28.12.1878 Tübingen; 1827–1836 Pfarrer; 1836–43 ao. Prof. in Basel, 1843–78 o. Professor in Tübingen. Sein organologisch geprägter Biblizismus setzt sich kritisch v. den ratonalist., neoorthodoxen sowie pietist. Strömungen der Zeit ab.

WW: Einl. in das System der Christl. Lehre. St 1838, ²1870; Die Christl. Lehr-Wiss. Ebd. 1841, ²1875; Umriß der bibl. Seelenlehre. Ebd. 1843, ³1871; Christl. Reden. Ebd. 1834–70.

Lit.: **B. Riggenbach:** J. T. B. Bs 1888; **G. J. Lindijer:** J. T. B. Assen 1951; **W. Hoffmann:** Das Verständnis der Natur in der Theol. v. J. T. B. Diss. B 1975 (Bibliogr.); **T. Harjunpaa:** Beckian Biblicism and Finland: Lutheran Quarterly 28 (1976) 290–330; **TRE** 5, 393f.; **K. S. Pae:** Eschatologie bei J. T. B. Diss. Tü 1989. LEONHARD HELL

Beckedorff, *Georg Philipp Ludolph v.,* Pädagoge u. Schriftsteller, * 14.4.1778 Hannover, † 27.2.1858 Gut Grünhof b. Regenwalde (Pommern); 1810 Erzieher des Kurprinzen v. Hessen, 1811–18 des Erbprinzen v. Anhalt-Bernburg; seit 1819 im preuß. Staatsdienst, 1821 Leitung des Volksschulwesens mit besonderen Verdiensten um die Lehrerseminare; 1827 wegen seiner Konversion z. kath. Kirche entlassen; 1840 v. Friedrich Wilhelm IV. rehabilitiert. Auf seinem Gut Grünhof gründete er eine Missionsstation u. ein Kindererziehungsheim für die Katholiken der Diaspora Hinterpommerns.

WW: Die kath. Wahrheit. Rb ³1852.

Lit.: **ADB** 2,219f.; **H. Brunnengräber:** L. v. B., ein Volksschulpädagoge des 19. Jh. D 1929; **J. Grisar:** Die Konversion L. v. B.s bei J. M. Sailer in Regensburg: Staat u. Volkstum. FS K. A. v. Müller. Dießen 1933, 99–115; **DHGE** 6,380–383; **NDB** 1,709. HANS-GEORG ASCHOFF

Becker, *Cornelius,* ev. Theologe u. Dichter, * 21.10.1561 Leipzig, † 25.5.1604 ebd.; seit 1594 Pastor an der Nicolaikirche in Leipzig. Bedeutsam durch seine als Gegenstück zu Lobwassers „Genfer Psalter" verstandene Verdeutschung *Der Psalter Davids Gesangweis auff die in Lutherischen Kirchen gewöhnliche Melodeyen zugerichtet* (1602). Er wurde v. H. ↗Schütz vierstimmig bearbeitet.

Lit.: **G. Müller:** Gesch. des dt. Liedes im Zeitalter des Barock. M 1925, Neudr. 1959; **RGG³** 1, 955 (Lit.). FRANZ KÖRNDLE

Becker, *Egeling* ↗Egeling Becker.

Becker, *Werner,* Or (1938), Akademikerseelsorger, Newman-Forscher u. Ökumeniker, * 17.5.1904

Mönchengladbach, † 1.6.1981 Leipzig; 1922–25 jurist. u. philos. Studien in Freiburg, Berlin, Bonn; 1925 Dr. iur.; 1926–32 theol. Studien in Paris, Tübingen, Bonn; 1932 Priesterweihe; ab 1933 Studentenseelsorger u. Dozent in Marburg; 1937 Entzug der Lehrbefugnis; 1961–78 Konsultor, Sekretariat für die Einheit der Christen; Lehrauftrag für Ökum. Theologie in Erfurt. B. war Mit-Hg. der ↗Newman-Studien (1948ff.) u. -Werke (1951ff.).

Lit.: **Cath(M)** 28 (1974) 161–168, 35 (1981) 318–325 (Bibliogr.).
LOTHAR ULLRICH

Becket, *Thomas* ↗Thomas Becket.

Beckett, *Samuel Barclay,* ir. Schriftsteller, * 13.4. 1906 (Karfreitag) Foxrock b. Dublin, † 22.12.1989 (Freitag vor Weihnachten) Paris; wurde v. seiner tiefrel. Mutter protestantisch erzogen; wählte als junger Mann Paris als seine Heimat, wo er während des Krieges in der Résistance arbeitete. Er schrieb die meisten seiner Werke in frz. Sprache u. übersetzte sie selbst ins Englische. Seit 1953, mit der Pariser Aufführung v. *En attendant Godot* (P 1952) (engl. Übers. *Waiting for Godot*, Lo 1956), war er als Schriftsteller unabhängig u. international anerkannt. Der Ton seiner Dramen u. seiner Prosa ist ironisch, sein Stil experimentell, oft fragmentarisch. Besonders der 3. Roman der Molloy-Trilogie, *L'innommable* (P 1953, engl. Übers. *The Unnamable*, Lo 1958), ist voll biblischer Referenzen u. theol. u. philos. Überlegungen z. zeitl. Begrenztheit des menschl. Daseins.

WW: The Collected Works of S. B. NY 1970; Elmar Tophoven (Hg.): S. B., Werke. F 1976.

Lit.: **Deirdre Bair:** S. B. Lo 1978; **A. Simon:** B. F 1988.
MARIA FRÜHWALD

Beckmann, *Johannes,* SMB (1926), Missionswissenschaftler u. -historiker, * 2.5.1901 Essen, † 17.12. 1971 Fribourg; 1930 Promotion in Münster, lehrte im Missionsseminar der SMB Kirchengeschichte u. Missionskunde, die er durch missionswiss. Vorlesungen ergänzte; dozierte auch am Tropeninstitut in Basel u. am Missionswiss. Institut der Univ. Fribourg; gründete 1945 die NZM, der er die „Supplementa“ u. die „Schriftenreihe“ folgen ließ.

HW: Die kath. Kirche im neuen Afrika. Ei 1947; Weltkirche u. Weltreligionen. Fr 1960; HKG 5, 255–350, 6/1 229–246 615–649.

Lit.: **J. Specker – W. Bühlmann** (Hg.): Das Laienapostolat in den Missionen. FS B. Schöneck-Beckenried 1961, 7–21 22–38 (Bibliogr.); **J. Baumgartner:** In Favorem Missionum: NZM 26 (1970) 82–93; **ders.:** Zum Gedenken an B.: NZM 28 (1972) 1–9, 27 (1971) 143–152 (Bibliogr.).
JAKOB BAUMGARTNER

Beckmann, *Max,* Maler u. Graphiker, * 12.2.1884 Leipzig, † 27.12.1950 New York; im Frühwerk ab 1905 extrem körperhafte Daseinsthematik: brutaler Vitalismus als ästhet. Sensation. Reflexe E. Munchs u. Nietzsches. 1912 Polemik mit F. Marc über Abstraktion. Durch 1. Weltkrieg Schock u. Krise. Licht metaphys. Art (Auferstehung, 1909) weicht fahler Vernichtung (1916). Raumängste grotesken Horrors, sarkast. Ambivalenzen. Ab 1926 intensive *malerische* Evokation der Dingmagie. 1. Triptychon „Abfahrt“ (1932) reagiert auf Unfreiheit u. Barbarei. Würde der Bildform (9 Triptychen) voll Wucht der Archetypen. Das *moderne Ich* sieht B. „allein All-Ein“; Kunst durchdringt die Leere (Artistik des 19. Jh., Schopenhauer), dem Nichts u. blinden Mächten als vehemente Entgegnung.

Lit.: M. Beckmann: Katalog der Gemälde, hg. v. **E. u. B. Göpel,** 2 Bde. Bern 1976 (Lit.); **U. Nefzger:** M. B.s malerisches Dunkel: Pantheon 49 (1991) (Lit.).
ULRICH NEFZGER

Beckmann, *Otto,* Humanist, * 1476 Warburg, † 4.5.1540; 1508 Mag. u. Prof. der Rhetorik in Wittenberg, 1515 Priesterweihe. Stand in enger Verbindung mit ↗Luther, ↗Melanchthon u. ↗Karlstadt, distanzierte sich aber 1520 v. den Ideen der Reformation. 1523 Pfarrer in Warburg-Neustadt, 1527 Propst an St. Ägidien in Münster, dort Beteiligung an ↗Religionsgesprächen 1528 u. 1532.

HW: Precatio Dominica contra impios et seditiosos Lutheranorum errores. K 1525 u.ö. (B. lehnte diesen tendenziösen, nicht v. ihm selbst gewählten Titel ab).

Lit.: **K. Honselmann:** O. B. u. sein Sammelband v. Reformationsschriften: WestfZs 114 (1964) 243–268; **ders.:** O. B.s Vermittlungsversuch beim Reichstag zu Augsburg 1530: Reformata reformanda. FS H. Jedin, Bd. 1. Ms 1965, 428–444.
VIOLA TENGE-WOLF

Beckx, *Pierre-Jean,* SJ (1819), 22. Ordensgeneral, * 8.2.1795 Sichem (Brabant), † 4.3.1887 Rom; 1819 Priesterweihe u. Ordenseintritt. Prof. für KR. Kaplan beim konvertierten Hzg. Ferdinand v. Anhalt-Köthen († 1830) u. dann bei der hzgl. Witwe († 1848) in Wien. 1850 Rektor in Löwen, 1852 Provinzial v. Östr. u. 1853 z. Ordensgeneral gewählt. 1853–87 stieg die Mitgliederzahl v. 5209 auf 12070, trotz Vertreibungen (It., Span.) u. des Kulturkampfes in Deutschland. Nach der Beschlagnahme der Generalskurie in Rom verlegte B. 1872 die Ordensleitung nach Fiesole (bis 1895). 1883 erhielt er auf eigenen Wunsch A. M. ↗Anderledy als Generalvikar, dankte 1884 ab u. lebte bis zu seinem Tod zurückgezogen in Rom.

Lit.: **A. M. Verstraaten:** Leven van den P. P. B. B. An 1889 (dt.: J. Martin. Ravensburg 1897); **H. Bastgen:** Das Herzogspaar Ferdinand u. Julie v. Anhalt-Köthen. Pb 1938; **K. Schoeters:** P.-J. B. en de „jezuitenpolitiek“ van zijn tijd. An 1965; **Sommervogel** 1,1118–25; 8,1792 (Lit.); **Polgár** 3, nn. 1346–50 (Lit.); **DHGE** 7,388ff. (Lit.); **BNBelg** 34,59–63 (Lit.).
JOHANNES WRBA

Beda Venerabilis. Die Kenntnis v. B.s Leben beruht v.a. auf dem knappen *curriculum vitae,* das er der wohl 731, 4 Jahre (im 59. Lebensjahr) vor seinem Tod vollendeten *Historia ecclesiastica gentis Anglorum* (HW) anfügte (HE V,24). Er hatte sein ganzes Leben im Klr. Wearmouth u. Jarrow im angelsächs. Kgr. Nordhumbrien verbracht, wohin er als 7jähriger Oblate gebracht worden war. Seine höchste Freude war es immer gewesen, „zu lernen, zu lehren u. zu schreiben“. Die v. ihm selbst zusammengestellte Liste seiner WW umfaßt Auszüge aus Schriften der Bibel mit erläuternden Anmerkungen, Lehrbriefe, Heiligenleben in Prosa u. Versen, Martyrologien, Hymnen u. Epigramme, Schriften über Orthographie u. Metrik. Berühmt wurde B. durch seine hist. WW. u. Abhandlungen über Zeitrechnung (↗Chronologie), die er aber selbst nicht hervorhebt. Deren themat. Orientierung ergibt sich aus seiner Situation als Mönch in Nordhumbrien, wo die Christianisierung durch konkurrierende Einflüsse der röm. Mission des Missionars ↗Augustinus u. der v. Irland ausgehenden ↗iroschott. Mission geprägt war. Die v. B. verf. Gesch. der Äbte seines Doppelklosters zeigt, daß B. bes. durch ↗Benedikt Biscop, den 1. Abt des v. diesem 674 (Wear-

mouth) bzw. 681 (Jarrow) gegr. Klosters, u. dessen Nachf. ↗Ceolfrith u. deren Bemühungen um den Aufbau einer Kloster-Bibl. Zugang zu den patr. Schriften u. überhaupt zu dem WW der lateinisch-christl. Trad. erhielt. In Benedikt Biscops wiederholten Romreisen spiegelt sich B.s eigene Überzeugung, in Papst u. röm. Kirche die höchste kirchl. Autorität zu sehen u. ihren Lehren u. Gebräuchen oberste Verbindlichkeit zuzuschreiben. Seine unerschütterlich romverbundene Grundüberzeugung hinderte ihn aber nicht daran, Leben u. Wirken der iroschott. Wandermönche, denen die im irischen Exil erzogenen angelsächs. Könige Oswald u. Oswin seit 633 ihr Kgr. Nordhumbrien z. Mission eröffnet hatten, höchste Anerkennung zu zollen. Deren Abweichungen v. den röm. Traditionen, bes. bei der Osterfestberechnung, erwies er als Unterschiede in der *disciplina* u. nahm sie gg. den v. radikaleren Stimmen erhobenen Vorwurf der quartodeciman. Ketzerei in Schutz. Mit den beiden grundlegenden Abhh. über die Zeitrechnung *De temporum ratione* u. *De temporibus* wurde er z. „chronologischen Lehrer des Abendlandes", wobei es ihm auch gelang, den auf dem 84jähr. Osterzyklus beruhenden ir. Festkalender zu verbessern; der seit ↗Dionysius Exiguus bekannten, noch kaum verbreiteten Zählung der Inkarnationsjahre verhalf er mit seiner *Historia ecclesiastica* z. Durchbruch im lat. Europa, da sie über die angelsächs. Mission insbes. des ↗Bonifatius auch auf dem Kontinent Verbreitung fand. Für Engl. u. dessen hist. Selbstverständnis wurde er der schlechthin prägende Gesch.-Schreiber der Frühzeit: seine Anordnung, Datierung, Deutung u. Verknüpfung der Einzelereignisse der Wanderungs- u. Missions-Gesch., der Königreiche der Heptarchie (gesamtangelsächs. Imperium der 7 Könige, im 9. Jh. *Bretwalda* gen.) u. nicht zuletzt der die einzelnen Königreiche umfassenden *ecclesia Anglorum* bestimmen das Bild der frühengl. Gesch. bis heute. Sein wohl kurz vor seinem Tod verf. Klagebrief an Ebf. ↗Egbert v. York wird als Zeugnis für den Niedergang des kirchl. Lebens im angelsächs. England verstanden. Seit dem 9. Jh. wurde B. mit Beinamen *Venerabilis* als Hl. verehrt.

Lit.: **E. B. Graves:** A Bibliogr. of English History. O 1975 (WW, QQ. Lit.); **B. Colgrave – R. A. B. Mynors** (Hg.): B.'s Ecclesiastical History of the English People. O [2]1991 (dt. Übers. v. G. Spitzbart, Da 1982); **J. M. Wallace-Hadrill:** B.'s Ecclesiastical History of the English People. A Historical commentary. O 1988. HANNA VOLLRATH

Beda, *Noël,* Theologe, * um 1470 Mont Saint-Michel, † 8.1.1537 ebd.; 1504–35 Leiter des Collège de Montaigu in Paris; 1508 Dr. theol.; 1520–33 Syndikus der theol. Fakultät, erbitterter Gegner der v. J. ↗Faber Stapulensis, J. ↗Clichtove u. ↗Erasmus vertretenen Exegese u. Theologie, der wachsende Gegensatz zu Kg. Franz I. trug schließlich zu seiner öff. Degradierung (1535) bei.

WW: Annotationum Natalis Bede ... in Jacobum Fabrum Stapulensem libri duo, et in Desiderium Erasmum Roterodamum liber unus. P 1526; Apologia ... adversus clandestinos Lutheranos. P 1529.

Lit.: **F. Renaudet:** Études Érasmiennes (1521–29). P 1939; **W. Bense:** N. B. and the Humanist Reformation at Paris, 1504–34. Diss. masch. Harvard 1967; **F. Higman:** Censorship and the Sorbonne. G 1979; **Farge** 31–36 (Lit.); **ContEras** 1, 116 ff.; **J. K. Farge:** Orthodoxy and Reform in Early Reformation France. Lei 1985; **E. Rummel:** Erasmus and his Catholic Critics, Bd. 2. Nieuvkoop 1989, 29–59; **J. K. Farge** (Hg.): Registre des procès-verbaux de la Faculté de Théologie de l'Université de Paris de janvier 1524 à novembre 1533. P 1990; **ders.:** Le parti conservateur au XVI[e] siècle. P 1992. PETER WALTER

Bedeutung, philosophisch. Mit B. ist das gemeint, was durch Verwendung v. Zeichen zu verstehen gegeben wird. Philosophische B.-Theorien befassen sich mit der konventionellen B. v. sprachl. ↗Zeichen. Den klass. B.-Theorien zufolge verweist ein Wort auf Bewußtseinsinhalte (Begriffe, Vorstellungen, Gedanken), die ihrerseits für Gegenstände in der Welt stehen (Aristoteles). Die versch. Arten des Stehens für etwas werden in der Scholastik „suppositiones" genannt. Die heutigen B.-Theorien gehen in der Regel v. Satz als der primären semant. Einheit aus. Sie können eingeteilt werden in 1) positivistisch-behavioristische, 2) kommunikations-sprechakttheoretische, 3) wahrheitswerttheoretische u. 4) referentielle.

1) Die B. eines Satzes ist bestimmt durch die Methode seiner Verifikation u. durch die Dispositionen zu verbalem Verhalten v. seiten der Sprecher (Logischer Empirismus [↗Positivismus]).

2) Die B. ergibt sich aus dem regelgeleiteten Gebrauch sprachl. Ausdrücke (↗Wittgenstein). Da die Befolgung einer Regel eine öff. Praxis ist, gibt es keine privaten Bedeutungen. In den ↗Sprechakttheorien wird die B. v. Zweck kommunikativer Sprachhandlungstypen her bestimmt (Austin, Searle). Der Begriff der B. wird auf den der Absicht zurückgeführt: Daß ein Sprecher S mit einem Ausdruck X etwas meint, heißt, daß S X mit der Absicht äußert, beim Hörer H eine Wirkung hervorzurufen, so daß H die Absicht v. S erkennt (Grice).

3) Eine B.-Theorie hat anzugeben, unter welchen Bedingungen Sätze als Funktionen ihrer Bestandteile wahr sind. Daß ein Satz S bedeutet, daß p, wird so umgeformt in: S ist wahr dann u. nur dann, wenn p (Davidson).

4) Mit B. ist einerseits die Referenz (Bezug), d. h. die Beziehung zw. einem Ausdruck u. dem durch ihn bezeichneten Gegenstand (Denotation, Extension), anderseits der Sinn (Intension) als Art des Gegebenseins des bedeuteten Gegenstandes gemeint (↗Frege). Der Sinn bestimmt die Wahrheitsbedingungen des Satzes u. die Identifizierungsmethoden des jeweil. Referenzgegenstandes. Neuere Referenztheorien berücksichtigen auch die Weitergabe v. Ausdrücken mit fixer Referenz innerhalb einer Sprechergemeinschaft (Kripke, Putnam).

Lit.: **Aristoteles:** Peri Hermeneias; **G. Frege:** Über Sinn u. Bedeutung: Zs. für Philos. u. philos. Kritik NF 100 (1892) 25–50; **L. Wittgenstein:** Philosophische Untersuchungen: Schriften, Bd. 1. F 1960; **H. P. Grice:** Meaning: Philosophical Rev. 66 (1957) 377–388; **W. V. O. Quine:** Word and Object. NY 1960; **D. Davidson:** Truth and Meaning: Synthese 17 (1967) 304–323; **J. R. Searle:** Speech Acts. C 1969; **M. Dummett:** What is a theory of meaning?: Truth and meaning. Essays in semantics, hg. v. G. Evans – J. McDowell. O 1976; **G. Meggle:** Kommunikation u. Bedeutung. F 1979.
EDMUND RUNGGALDIER

Bedingfield, *Frances,* * 1616 Suffolk aus engl. Adel, † 1704 München. 1630 trat sie zu München in das durch Mary ↗Ward gegründete Inst. der ↗Engl. Fräulein ein; in München, Rom u. Paris tätig. In Engl. setzte sie sich trotz mehrmaliger Haft für die

kath. Mädchenerziehung u. das Apostolat ein. Sie wirkte beim Wiederaufbau des 1631 aufgehobenen Inst. tatkräftig mit. Gründungen: 1669 in Hammersmith, 1686 in York. 1699 kehrte sie nach München zurück. Porträt: Institutshaus in York.

Lit.: **H. J. Coleridge:** St. Mary's Convent Micklegate Bar York. Lo 1887; **M. C. E. Chambers:** Leben der Maria Ward, Bd. 2. Rb 1889; **CathEnc** 2,386; **DHGE** 8,408f. HENRIETTE PETERS

Bedingung. I. Philosophisch: B. ist der durch die Wenn-Aussage („Sokrates ist ein Mensch") einer Wenn-Dann-Verbindung („Wenn Sokrates ein Mensch ist, dann ist Sokrates sterblich") beschriebene Sachverhalt, dem der durch die Dann-Aussage („Sokrates ist sterblich") dargestellte, das Bedingte, gegenübersteht; B. u. Bedingtes bilden die Teilsachverhalte des gesamten B.-Gefüges. In generalisierten Wenn-Dann-Verbindungen („Für alle x: Wenn x ein Mensch ist, dann ist x sterblich") beschreiben Wenn- resp. Dann-Klausel eine Bedingungs- resp. Bedingtesform; die Ersetzung des formsignalisierenden Platzhalters durch Konstanten („x" durch „Sokrates") führt v. Formen zu Bedingungen resp. Bedingten. Eine abweichende, aber verbreitete Trad. führt die B. unter dem Titel „hinreichende B." („conditio per quam"), das Bedingte unter der Bez. „notwendige B." („conditio sine qua non"). – Wie alle Sachverhaltsrede verdankt sich das explizierte Vokabular dem Wunsch, über Aussagen invariant bzgl. Beschreibungsgleichheit zu sprechen. Das spez. Interesse an der B.-Terminologie leitet sich v. der seit der Stoa erkannten diskursiven Schlüsselrolle der Partikel „Wenn-Dann" her, ohne die Begründen, Erklären, Falsifizieren, hypothet. Erwägen usw. undurchführbar wären. Gegenwärtig ziehen bes. die „kontrafaktischen Konditionale" („Wenn Sokrates ein Hund wäre, dann würde er Xanthippe beißen") die Aufmerksamkeit auf sich.

Lit.: **EPhW** 1,260f. (F. Kambartel); **D. H. Sandford:** If P then Q. Conditionals and the Foundations of Reasoning. Lo 1989. GEO SIEGWART

II. Kirchenrechtlich: B. (condicio) ist ein Umstand, v. dem jemand die Gültigkeit einer Rechtshandlung abhängig macht. Die B. ist zu unterscheiden v. der Auflage (modus), die eine nachträgl. Leistung fordert. Inhalt der B. kann etwas Vergangenes, Gegenwärtiges od. Zukünftiges sein; in letzterem Fall sind zu unterscheiden die *Suspensiv-B.*, bei der die Rechtshandlung bis z. Eintritt der B. in Schwebe bleibt, u. die *Resolutiv-B.*, bei deren Eintritt das sofort wirksam gewordene Geschäft wieder aufgelöst wird.

Viele Rechtsgeschäfte können bedingt abgeschlossen, auch (private) Gelübde bedingt abgelegt werden. Abgesehen v. der Eheschließung, die v. einer vergangenen od. gegenwärtigen B. abhängig gemacht werden kann (c. 1102), können die übrigen Sakramente nicht bedingt gespendet werden, weil die im CIC od. im Rituale genannten condiciones notwendige Rechtsvoraussetzungen sind; sie wirken, ob sie ausgesprochen werden od. nicht: Wenn du noch nicht getauft (geweiht) bist ..., wenn du lebst ... Auch die B. für die Mitgliedschaft in einem Verein od. Orden sind in der Regel Rechtsvoraussetzungen, keine willentlich gesetzten Bedingungen.

Lit.: **A. Hollerbach:** Zur Problematik der bedingten Taufe: Existenz u. Ordnung. FS E. Wolf. F 1962, 122–154; **R. Weigand:** Die bedingte Eheschließung im kanon. Recht. Bd. 1 M 1963, Bd. 2 St. Ottilien 1980. RUDOLF WEIGAND

Bedjan, *Paul,* CM, Miss., Gelehrter, größter neusyr. Schriftsteller, * 27.11.1838 Khosrava (Shahrestan Satmas od. Shāpur), † 9.6.1920 Köln-Nippes; 1856 Noviziat in Paris, 1861 Priester, Seelsorger der Barmherzigen (Grauen) Schwestern. 1861 2. Direktor am Seminar v. Urmia, 1880 Rückkehr nach Fkr. u. später nach Deutschland. Große Editionstätigkeit bis z. Erblindung.

HW: Acta Martyrum et Sanctorum, 7 Bde. P 1890–97; Syllabaire chaldéen, idiome d'Ourmiah. P 1886 (neusyr. Gedichte).

Lit.: **J.-M. Vosté:** P. B., le lazariste persan: OrChrP 11 (1945) 45–102; **R. Macuch:** Gesch. der spät.- u. neusyr. Lit. B–NY 1976, 218–222. CASPAR DETLEF GUSTAV MÜLLER

Bédos de Celles, Dom *François,* OSB, frz. Organologe u. Orgelbauer, * 24.1.1709 Béziers, † 25.11. 1779 St-Denis; lebte seit 1763 im Klr. St-Denis, verf. mit dem Werk *L'art du facteur d'orgues* (3 Bde., 1766–78) eine vollständige theoret. u. prakt. Beschreibung des zeitgenöss. Orgelbaues (↗Orgel).

Ausg.: L'art du facteur d'orgues (Faksimile), hg. v. Ch. Mahrenholz, 3 Bde. Kassel 1963–66.

Lit.: **G. Lhôte:** Dom François B. de Celles: ISO-Information 25 (1984/85). GERHARD WALTERSKIRCHEN

Bedrängnis. Nach dem AT trifft B. das Volk wie den einzelnen (Gen 35,3; 1 Sam 10,18f.) als Strafe für Sünde u. Untreue (Gen 42,21; Dtn 31,17; Neh 9,26f.) od. als Folge der Erwählung. Die Pss zeigen ein vielfaches Ringen mit der B. (etwa 3,2; 66,11f.; 138,7); Prophetie u. Apokalyptik erwarten eine endzeitl. B. (Zef 1,15; Hab 3,16; Dan 12,1; 4 Esra 13,16–19; syrBar 25–27). Auch das NT versteht B. zumeist theologisch: als Strafe für Gottlose (Röm 2,9; Offb 2,22) od. häufiger als eschatolog. B. (Mk 13,19; Offb 7,14). Sie zeigt sich in der Verfolgung der Glaubenden (Mt 24,9; 1 Thess 1,6), aber auch sonst (1 Kor 7,28) u. gehört notwendig z. Verkündigung wie z. Leben der Christen (1 Thess 3,3f.; Joh 16,33; Apg 14,22). Als Ausdruck der Todesmacht (2 Kor 1,8f.; 4,10.16) ist sie eine ständige Erprobung (Mk 4,17; 1 Petr 4,12), aber auch durch Christus schon überwunden (vgl. Röm 8,35–39 u. die Peristasenkataloge 1 Kor 4,9–13; 2 Kor 4,7–11; 6,4–10; 12,10; Phil 4,12f.). Als Gemeinschaft mit seinen Leiden (Röm 8,17; 2 Kor 1,5; 4,10 f.; Gal 6,17; Phil 1,29; 3,10) schenkt B. Hoffnung, Trost, Freude (Röm 5,3ff.; 2 Kor 1,3–7; 7,4; 1 Petr 1,6–9), ja Herrlichkeit (2 Kor 4,17). Nach Kol 1,24 füllt der Ap. sogar die „Ausstände der B.se Christi" aus, indem er in seinen Leiden für das Ev. das Werk Christi z. Vollendung führt. Die Übernahme v. B.sen dient daher dem Ev. (Apg 11,19; 1 Thess 1,6f.) u. der Gemeinde (2 Kor 1,4–7; 4,12; Eph 3, 13; 2 Tim 2,10).

Lit.: **ThWNT** 3, 139–148 (H. Schlier); **EWNT** 2, 375–379 (J. Kremer). ROMAN KÜHSCHELM

Bedürfnis. I. Ethisch: B. bezeichnet jegl. v. der Erfahrung eines Mangels bestimmten u. auf dessen Überwindung gerichteten Handlungsimpuls. Der seit Beginn des 18. Jh. belegte Begriff liegt in der Nähe zu anderen die spezifisch subj. Bestimmungsfaktoren des Handelns kennzeichnenden Begriffen, wie ↗Trieb, Antrieb, Wunsch od. ↗Interesse, hebt aber stärker den moral., auf Erfüllung gerichteten

Anspruchscharakter der Motivationslage hervor. Als solcher kann sich der Begriff auf elementare Lebens- u. Überlebenserfordernisse ebenso beziehen wie auf solche, die sich im Zuge der sozio-kulturell bedingten personalen u. individuellen Entfaltung menschl. Daseins geltend machen. Dabei stellen sich unter dem Aspekt der Vernunftbestimmtheit des Menschen auch die elementaren B.se, z. B. solche physiolog. Art wie Schlaf, Hunger, Durst, Sexualität, nicht einfachhin als bloße Sequenzen instinktgesteuerten Verhaltens dar, sondern sind immer schon der kulturellen Steuerung u. damit der Verantwortung des einzelnen zugelastet. Umgekehrt sind aber auch höhere, im Prozeß der kulturellen Evolution entfaltete B.se wie das B. nach Freiheit, nach Wahrheitserkenntnis od. künstlerischem Ausdruck als genuin anthropolog. B.se ebenso „natural" angelegt. Entsprechend müssen auch Bemühungen gewertet werden, eine im Rahmen der Erfordernisse sozialethischen Handelns unabdingbar zu respektierende Summe v. kultur-übergreifenden „Grundbedürfnissen" herauszuarbeiten, v. deren Erfüllung geglücktes menschl. Leben in einem wesentl. Sinne abhängt. In diese Richtung weist bereits Thomas v. Aquin mit seiner grundlegenden Lehre v. den „natürlichen Hinneigungen" als Ausgangsbedingungen phys. u. moral. Existenz (S. th. I-II,94,2). Die vielfältigen, anthropologisch ansetzenden Systematisierungsversuche (E. Fromm, J. Galtung; A. H. Maslow, W. E. Mühlmann, F. Scherke) führen hier zu ähnl. Ergebnissen: Die Grund-B.se des Menschen ergeben sich aus dem Strukturaufbau seiner Existenz u. machen sich v. daher mit moral. Anspruch geltend.

Eine weitere Notwendigkeit, die B.-Frage in eigener Weise ethisch zu thematisieren, stellt sich im Kontext des v. Prinzip der „Zweckrationalität" (M. Weber) bestimmten funktionalen Selbstverständnisses moderner Wirtschaft. Um den Markt mit entspr. Gütern versorgen zu können, bedient sich moderne Wirtschaft durchgängig quantifizierender Verfahren. Im Vordergrund steht hier also nicht die Frage nach der moral. Vernunft der jeweils zu befriedigenden B.se, sondern vielmehr der nach obj. Kriterien der Nachfrage ermittelte *Bedarf.* Die darin hervortretende eth. Problematik gewinnt ihre Zuschärfung durch die Tatsache, daß moderne Wirtschaft entspr. den ihr z. Verfügung stehenden technisch-rationalen Mitteln fortschreitend neue, bisher unbek. Güter zu entwickeln u. bereitzustellen vermag, mit denen sie zwar an gegebene B.se anknüpft, diese aber damit auch ständig fortentwickelt. Insofern ist sie also nicht nur auf Bedarfsdeckung, sondern auch auf Bedarfsweckung ausgelegt. Sie bewältigt nicht nur Knappheit, sondern stellt sie auch immer neu her. Wurde in vorindustriellen Gesellschaften auf Abruf u. Bestellung produziert, so jetzt auf ein offenes Feld sich immer neu auftuender B.-Chancen hin. Damit aber wird der ökonom. Rahmen traditionell vorgegebener B.-Welten endgültig gesprengt. Die Frage der menschl. B.se verliert gleichsam ihre Unschuld. Sie beginnt sich v. den Möglichkeiten der menschl. Produktivität selbst her auszulegen. Gleichzeitig eröffnen sich aber hier auch neue Möglichkeiten der Manipulation u. Verführung. Der Konsumismus-Vorwurf, der gg. eine durch die Raffinessen der ↗Werbung zu ständigem Kauf u. Verbrauch angehaltene „Überfluß- u. Wegwerfgesellschaft" erhoben wird, trifft in der Tat in sehr ernst zu nehmender Weise zu. Dies macht die Heranziehung entspr. ethischer Maßstäbe unabdingbar.

Gängig geworden ist in diesem Zshg. insbes. die Unterscheidung v. „wahren" u. „falschen" B.sen. Eine solche unmittelbar praxisbezogene Verwendung des Begriffs des „Wahren", wie sie sich bereits bei Hegel findet, schafft allerdings im Blick auf die bedürfnisethische Frage eher Irritationen. Die Kennzeichnung „wahr" bezieht sich hier nicht auf die Feststellung vorliegender, sondern ausschließlich auf die Statuierung „sein sollender" B.se, u. auch hierbei geht es nicht um die moral. Bestätigung v. B.sen elementarer od. gar trivialer Natur, sondern allein um die Bestätigung solcher, die eine besondere humane Qualität signalisieren, eben um „wahre" B.se. Entscheidungen, die im Hinblick auf die Bewältigung konkreter B.-Lagen erforderlich sind, etwa in bezug auf eine rechtfertigungsfähige Energieversorgung, Arbeitsmarktpolitik od. Verkehrsgestaltung, lassen sich daraus nicht ableiten.

Ethisch sachgerecht bleibt demgegenüber allein die Unterscheidung v. „moralisch rechtfertigungsfähigen" u. „moralisch nicht rechtfertigungsfähigen" B.sen. Nur diese erlaubt es, auch nach entspr. Rechtfertigungsgründen zu fragen. B.se lassen sich nur dadurch moralisch legitimieren, daß der Mensch ihre Erfüllung in Verantwortung für sich selbst, seine soziale Mitwelt u. seine natürl. ↗Umwelt wahrnimmt. Das aber bedeutet: sie müssen im Blick auf die ihnen innewohnende Zielsetzung u. die mit ihrer Erfüllung verbundenen Folgen *individuell angemessen, sozial verträglich u. umweltverträglich* sein. ↗Güterethik; ↗Wertethik.

Lit.: **W. Kluxen:** Moral. Aspekte der Energie- u. Umweltfrage: HCE 3,379–424; **StL** 1,600–612 (Lit.) (L. Oeing-Hanhoff – J. H. Müller); **S. Wirz:** Vom Mangel z. Überfluß. Die bedürfniseth. Frage in der Industriegesellschaft. Ms 1993.

WILHELM KORFF

II. Praktisch-theologisch: Im Bereich der *Sozial-Wiss.* wurden menschl. Grund-B.se aus einem bloß marktwirtschaftlich orientierten Zshg. genommen u. zu einer Zielkategorie entwickelt, nach der sie als *Chiffre für Subjekthaftigkeit* bezeichnet werden können u. die Option für das konkrete Subjekt des Handelns in seiner individuellen Unverwechselbarkeit einschließen. B.se stehen nicht ein für allemal fest u. sind weder statistisch erhebbar noch rein gesellschaftlich vermittelt. Sie ergeben sich erst im zwischenmenschl. Austausch, wobei die *Wahrnehmung* u. nicht die Befriedigung der B.se des jeweils anderen grundlegend ist. In diesem Sinne erweisen sich menschl. Grund-B.se als Grenzen der Manipulierbarkeit u. Zeichen der Widerständigkeit des Individuums gg. Vereinnahmung. Für eine praktisch-theol. Theoriebildung führt das zu dem Postulat, jene B.-*Sensibilität* im kirchl. Bereich wieder zu gewinnen, die sowohl die wechselseitige Wahrnehmung heterogener B.-Artikulationen als auch die gegenseitige Aushandlung v. B.sen in offenen Kommunikationssituationen ermöglicht. Dabei kann das Ziel nicht in einer Effizienzsteigerung bestehender Organisationen gesehen werden. Vielmehr entsteht

durch die Wahrnehmung u. Aushandlung unterschiedl. B.se ein Grad v. Selbstorganisation, der die B.se vor einer Privatisierung bewahrt. Ein praktisch-theol. Handlungskonzept in Verbindung mit dem B.-Ansatz versteht sich als *Theorie kommunikativen Handelns* u. entspr. der kommunikativen Grundstruktur in der Praxis Jesu. Es vermag über ein privatist. Religionsverständnis hinauszuführen u. macht die soziale Dimension der Pastoral deutlich. Eine simple Befriedigung jeweils augenblickl. B.se würde lediglich bestehende gesellschaftl. Verhältnisse stabilisieren u. manipulieren. Das Ernstnehmen menschl. Grund-B.se führt zu einer Veränderung jener defizitären kirchl. Praxis, die kirchl. Handeln wie ein Marktgeschehen als Austausch v. Angebot u. Nachfrage versteht. Es bedeutet zudem ein krit. Prinzip innerhalb der bestehenden Pastoral.

Lit.: **Ch. Bäumler:** Kommunikative Gemeindepraxis. Eine Unters. ihrer Bedingungen u. Möglichkeiten. M 1984; **A. Etzioni:** Die aktive Ges. Opladen 1975; **K.O. Hondrich:** Menschl. B.se u. soziale Steuerung. Reinbek 1975; **G. Schneider:** Grund-B.se u. Gemeindebildung. Soziale Aspekte für eine menschl. Kirche. M–Mz 1982.

GERT SCHNEIDER

Beeking, *Josef,* kath. Sozialpolitiker, Caritaswissenschaftler, * 6.9.1891 Recklinghausen, † 18.11. 1947 Freiburg i. Br.; 1913–19 Studium der Philos. u. Theol. sowie der Staats-Wiss. in Münster u. Freiburg, 1923 Dr. theol., 1926 Habilitation, 1931 ao. Prof., 1947 außerplanmäßiger Professor. Seit 1921 förderte B. an der Zentrale des ↗Caritasverbandes publizistisch u. organisatorisch die angesichts der Entstehung der Jugendämter u. des Reichsjugendwohlfahrtsgesetzes bes. aktuelle „Jugendfürsorge"; als Privatdozent u. Prof. war er am Auf- u. Ausbau des „Instituts für ↗Caritaswissenschaft" (Univ. Freiburg i. Br., Theol. Fak.) maßgeblich beteiligt u. auch als Lehrbeauftragter für Ethik, Naturrecht u. Moral-Theol. mit großer Überzeugungskraft tätig. Auch nachdem ihm aufgrund einer Denunziation 1935 die Lehrbefugnis entzogen u. er nach Östr. u. in die Schweiz geflüchtet war, publizierte er fürsorgerisch u. pastoraltheologisch wegweisende Arbeiten. So hat er bis zu seinem Tod den Dienst der Kirche, bes. für Jugend u. Familie, nachhaltig geprägt u. gefördert.

WW: Das Reichsgesetz der Jugendwohlfahrt u. die Caritas. Fr [2]1925; Grdr. der Kinder- u. Jugendfürsorge. Fr 1929; Ehe u. Familie, 5 Bde. S–I–L 1937–40.

Lit.: Kürschners Dt. Gelehrten-Kal., hg. v. **G. Lüdke.** B u. L 1931, 141; **G. v. Mann:** Prof. Josef Beeking †: Car 49 (1948) 30 f.; **R. Völkl:** Badische Biographien. NF Bd. 1. St 1983, 35.

RICHARD VÖLKL

Beelzebul, Beelzebub ↗Teufel.

Beer (v. Bleichten), *Franz II.,* Baumeister u. Architekt, * 1.4.1660 Au, † 21.1.1726 Bezau; bedeutender Vertreter der für die Barockbaukunst im süd-dt. Raum wichtigen sog. „Vorarlberger Bauschule". Nach Ausbildung u. Mitarbeit bei seinem Vetter Michael ↗Thumb (Schönenberg b. Ellwangen ab 1682, Obermarchtal ab 1690) selbständige Tätigkeit ab etwa 1695. HW: Salem, Kloster (ab 1697); Irsee, Kloster (ab 1699); Ehingen, Kollegienkirche (ab 1712); Weingarten, Klosterkirche (ab 1715). Die Übernahme hochbarocker Formen, bes. der Fassade der Salzburger Kollegienkirche (J. B. ↗Fischer v. Erlach, ab 1696), ist kennzeichnend für seine reifen Werke seit etwa 1705.

Lit.: *Ausstellungskatalog:* Die Vorarlberger Barockbaumeister, hg. v. W. Oechslin, Ei 1973.

HELLMUT LORENZ

Beerdigung ↗Begräbnis; ↗Bestattung.

Beerscheba (hebr. בְּאֵר שֶׁבַע [*b*e*'er šæba*'], Brunnen der Sieben [Gen 21,30], Schwurbrunnen [Gen 26,32 f.]), Name einer Siedlung in einer an Grundwasserbrunnen reichen Senke im Negeb. Die alte Siedlungslage dürfte entw. auf dem *tell es-seba*' (ca. 4 km östlich v. heutigen Stadtkern) od. aufgrund der Namenskontinuität u. eisenzeitl. Siedlungsreste im Kernbereich der heutigen Stadt zu suchen sein. B. war nach Gen 21,33 Kultstätte des Gottes El unter der Manifestation *'el 'ōlām* („El, der Ewige" bzw. „El, der Hochbetagte"). Für Am 5,5; 8,14 ist B. illegitimes Wallfahrtsziel mittelpalästin. Gruppen, zumal Am 7,9.16 auch Isaak dem Nordreich zugeordnet wird, der die älteste Beziehung zu B. zu haben scheint (Gen 26,23–35). Insgesamt dürften die literar. Zuordnungen B.s zu den Vätergestalten (Gen 21; 22,19; 26,23–33; 28,10; 46,1.5), das Vorkommen in Listen (Jos 15,28; 19,2) u. formelhaften Wendungen („Dan bis B." Ri 20,1; 2 Sam 3,10; 17,11 u.ö.) Ausdruck unterschiedlichster Interessen u. Ansprüche sein.

Lit.: **BHH** 1, 211; **TRE** 5, 402 ff. (Lit.); **NBL** 1, 256 (Lit.); **A. Schoors:** The Bible on Beer-Sheba: Tel Aviv 17 (1990) 100–109; **A. Kempinski:** L'installation des clans et des tribus dans le bassin de Beersheba: La Protohistoire d'Israel, hg. v. E.-M. Laperousaz. P 1990, 299–337.

ARNOLD STIGLMAIR

Beethoven, *Ludwig van,* dt. Komponist, * Bonn, getauft 17.10.1770, † 26.3.1827 Wien. B. wuchs unter nicht immer glückl. Familienverhältnissen in einer Umgebung v. selbstverständl. Katholizität auf. Sein erstes Amt war das eines Organisten (1784). Vielleicht durch die an der Bonner Univ. öffentlich vertretenen Aufklärungsgedanken gestützt, entwickelte er einen freiheitl. Geist, ein hohes Humanitätsideal u. verfocht leidenschaftlich Menschlichkeit u. Gerechtigkeit. In Wien, wohin er 1792 übersiedelte, trat er rasch als Klaviervirtuose u. Komponist in Erscheinung u. erhielt Zutritt u. Unterstützung in den führenden Adelshäusern. In die Jahre der beginnenden Ertaubung (1802/03) fallen neben zahlr. berühmteren die beiden einzigen Werke rel. Inhalts: das Oratorium *Christus am Ölberg* op. 85 (Text: F. X. Huber) u. *Sechs [geistliche] Lieder* op. 48 (Ch. F. ↗Gellert). Von den beiden Messen C-Dur op. 86 (1807) u. D-Dur op. 123 (1819 bis 1823) ist letztere, eine *Missa solemnis,* für die Inthronisation des Erz-Hzg. Rudolph z. Ebf. v. Olmütz konzipiert. Sie ist aufgrund ihrer gewaltigen geistigen u. materiellen Dimensionen als Gebrauchsmesse ungeeignet. Die Religiosität der Kunst B.s ist weder konfessionell noch dogmatisch fixiert.

Lit.: **NewGrove** 2, 354–414 (Lit.); **G. Kinsky:** Das Werk B.s. Thematisch-bibliograph. Verz. M–Duisburg 1955; **A. Schmitz:** Das romant. B.-Bild. B–Bn 1927 (bes. Kap. 6 u. 7).

PETRA WEBER-BOCKHOLDT

Befestigungen. Im Früh-MA waren z. guten Teil noch röm. B. in Gebrauch (ummauerte Städte, Kastelle, Anlagen mit unregelmäßigem Grdr.), neuere (meist Wallanlagen) kamen bes. in der Karolingerzeit hinzu. Wikinger- u. Ungarneinfälle förderten die B. kgl. u. aristokrat. Wohnanlagen. Mit zunehmender Emanzipation des Adels entstanden seit

dem 10./11. Jh. die bewohnten Adelsburgen, in Nachahmung kgl. Repräsentation in die Höhe verlegt od. in der Ebene auf einer Motte (künstlich aufgeschütteter Hügel) errichtet, mit einer Kapelle versehen, die mit weiterem Ausbau in die Nachbarschaft ausgesiedelt u. um einen Konvent bereichert wurde. Bis z. 13. Jh. entwickelte sich die Burg z. symbol. Mittelpunkt der sich formierenden Territorialherrschaft, wurde namengebend für den Eigentümer; das zugehörige Klr. fungierte als Grablege der Adelsfamilie mit spez. Verpflichtung des Konvents z. Totengedächtnis. Die Befestigunshoheit lag ursprünglich beim Kg.; inwieweit er sie seit der späten Karolingerzeit nicht mehr durchsetzen konnte, ist ein Kriterium seiner Dominanz überhaupt. Die B. der Städte folgten der Entwicklung mit einiger Verzögerung. Selbst die Invasionen des 9./10. Jh. führten keineswegs überall z. Instandsetzung der röm. B. Mit der Erweiterung od. dem Bau einer neuen Mauer (ab 12. Jh.) ging gewöhnlich die Umwandlung einer bloßen Siedlungsgemeinschaft zu einer polit. Gemeinde einher, da die Bürger für ihre Verteidigung u. ihren Unterhalt mit eigenen Mitteln aufkommen mußten. Verständlicherweise gerieten diese B. auch stärker in den Bannkreis der Volksfrömmigkeit (Kapellen, Bildstöcke, Schutzheilige usw.).

Lit.: **LMA** 1, 1785–97 (Lit.); **H. Patze** (Hg.): Die Burgen im dt. Sprachraum, ihre rechts- u. verfassungsgesch. Bedeutung (VuF 19), 2 Bde. Sigmaringen 1969; **K. Schmid:** Gebetsgedenken u. adliges Selbstverständnis im MA. Sigmaringen 1983; **E. Ennen:** Die eur. Stadt des MA. Gö [4]1987 (Lit.); **G. Streich:** Burg u. Kirche während des dt. MA, 2 Bde. Sigmaringen 1984; **H. W. Böhme:** Burgen der Salierzeit, 2 Bde. Sigmaringen 1991.

ODILO ENGELS

Beff (Bef, Beffchen, Bäffchen; frz. *rabat*), ursprünglich (17. Jh.) breiter weißer Schulterkragen aus Leinen, Teil der allg. bürgerl. Tracht; später geistl. u. weltl. Würdenträgern vorbehalten u. allmählich verkleinert. Seit dem 18. Jh. in der Form zweier rechteckiger, gestärkter weißleinener, v. Halsausschnitt auf die Brust herabhängender Läppchen („Mosestäfelchen") v. prot. Geistlichen z. Talar getragen. Ähnlich bei versch. weltl. Orden u. Gemeinschaften in der kath. Kirche sowie z. T. bei den Geistlichen Belgiens u. der südl. Niederlande (aus schwarzer od. violetter Seide).

Lit.: **H. Simon:** RDK 2, 174ff. (mit Abb. u. Lit.-Angaben).

MONIKA SELLE

Befindlichkeit ist ein Zentralbegriff in der Analyse des menschl. ↗Daseins bei M. ↗Heidegger. Zunächst das einzige (Prolegomena-Vorlesung 1925), dann (in „Sein u. Zeit", [1]1927, §§ 28ff.) neben „Verstehen" u. „Rede" dasjenige Existential, bei dem sich das Dasein *in seinem Sein* erschlossen ist. Sie legt drei Wesensbestimmungen der ↗Existenz offen: Geworfenheit, Ganzheit u. Affizierbarkeit.

B. meint den ontolog. Ermöglichungsgrund für alle ontisch-fakt. Stimmungen. Sie kann nicht aus einer Rekonstruktion der Schichtungsverhältnisse v. Gefühlen (Scheler) gewonnen werden, weil sie allem Sich-Fühlen vorausliegt. Das Dasein findet sich nicht nur schon immer als Tatsache vor (daß es ist), sondern je auf eine bestimmte Weise gestimmt (daß es sich zu sein hat). Es ist *geworfen* in seine B. u. gezwungen, sein eigenes Sein zu übernehmen. Diese Unmöglichkeit, sich nicht zu verhalten, zeigt den Lastcharakter des Seins.

B. ist ursprünglicher als reflexive Selbstwahrnehmung (das sog. innere Befinden) u. rezeptive Außenwahrnehmungen (wo man sich befindet), weil Welt u. Existenz nur als ein *Ganzes* aufeinander eingestimmt u. füreinander erschlossen sind.

B. konstituiert u. begrenzt die Weltoffenheit des Daseins: Nur eine Existenz, die sich schon immer sorgend in der Welt befindet, ist *affizierbar* v. Angang der Dinge. Weil auch Sinnlichkeit v. einer Gestimmtheit angewiesen ist, begegnet jedes Seiende in unsteten Tönungen (Unmöglichkeit einer theoret. Objektivität).

Heideggers Auslgegung der B. hatte besondere Auswirkungen, v. a. auf die sog. daseinsanalyt. Psychopathologie (Binswanger) u. die philos. Anthropologie, die sich wie bei ↗Bollnow den Stimmungen als dem „tragenden Lebensuntergrund" zuwandte. Bei H. Rombach wird B. phänomenologisch differenzierter als Sein in einem Gewirk gestaffelter Situationen (z. B. in Gesch., Gemeinschaft u. Natur) gesehen.

Lit.: **M. Heidegger:** Sein u. Zeit. F 1977; **O. F. Bollnow:** Das Wesen der Stimmungen. F 1941; **H. Rombach:** Strukturanthropologie. „Der menschliche Mensch". Fr 1987; **G. Figal:** Martin Heidegger. Phänomenologie der Freiheit. F 1988.

JOHANN EV. HAFNER

Befreiung. I. Religionsgeschichtlich: Erst seit kurzem wird auf das „Befreiungspotential" der Religionen (EATWOT, 1986) im Sinne v. sozialer B. der Unterdrückten hingewiesen. Hinduistische u. buddhist. Begriffe wie ↗*moksha* od. ↗*nirvāṇa* werden häufig mit B. als individueller Loslösung v. Kreislauf der Wiedergeburten (↗*saṃsāra)* übersetzt. Das „Befreiungspotential" zeigt sich im *Hinduismus* dort, wo die urspr. ↗*ātman-brahman*-Lehre als B. des göttl. Selbst *(ātman) von* der Welt v. Reformern der NZ wie Vivekananda uminterpretiert wird: aufgrund des göttl. Selbst in jedem Menschen wird die Gleichheit aller Menschen hervorgehoben u. der soziale Einsatz *für*einander gefordert. Bereits die theist. ma. Bhakti-Bewegungen verkündigten die Gleichheit aller Menschen vor Gott auf dem Heilsweg der Gottesliebe *(bhakti)* u. führten soziale Reformen durch. – ↗*Buddha* lehnte das religiös begründete Kastenwesen ab u. bekämpfte Gier u. Haß, die zugleich Hindernis auf dem Weg z. *nirvāṇa* wie Ursache sozialer Ausbeutung sind. In der NZ sind Bewegungen wie die Sarvodaya Shramadana in Sri Lanka ganz auf die gesellschaftl. Erneuerung ausgerichtet. Andere Traditionen (z. B. in Birma) beriefen sich im Freiheitskampf auf die Vorstellung eines idealen Herrschers der Zukunft (Maitreya) z. Errichtung einer vollkommenen Gesellschaft. – In den *abrahamitischen* Religionen – Judentum, Christentum, Islam – steht nicht die B. *von* der Welt, sondern die B. *der* Welt als Schöpfung Gottes im Vordergrund. Im *Judentum* ist die Erinnerung (Passah-Fest) an die B. aus der Sklaverei Ägyptens (Exodus) bleibender Auftrag des Volkes, an Gottes befreiender Herrschaft auf Erden teilzunehmen als Beginn des Reiches Gottes. Im *Islam* ist jegl. B. v. unterdrückenden Mächten u. die Verwirklichung der Gleichheit aller Menschen grundgelegt im vollen Gehorsam gegenüber der

Einzigkeit Gottes *(tawhid)* u. seinem geoffenbarten Wort. Dieser ist bleibende Bedingung für die Realisierung der vollkommenen Gesellschaft *(ummah)*.

Lit.: **O. Bischofsberger:** Exkurs: Das B.-Potential in den Religionen: G. Collet (Hg.): Theologien der Dritten Welt. Immensee 1990, 245–268; **D. Cohn-Sherbok** (Hg.): World Religions and Human Liberation. NY 1992. NORBERT KLAES

II. Biblisch: Theologisch qualifiziert bezeichnet B. in der bibl. Überl. das geschickwendende Handeln Gottes am Menschen, dem dadurch neues Leben, befreit aus schuldhafter Verstrickung u. innerer u. äußerer Existenznot, gewährt wird. Gottes Handeln impliziert für die Befreiten sowohl Ermöglichung als auch Verpflichtung zu einer neuen Lebenspraxis, deren Maßstab die erfahrene B. ist.

1. *Im AT* ist das Thema der B., vielfach mit Bildungen der Wurzeln *g'l* u. *pdh* angezeigt, für den Jahwe-Glauben Israels konstitutiv, dem sich Gott im ↗Exodus-Geschehen als Befreier aus dem „Sklavenhaus Ägypten" (Ex 20,2) erwiesen u. so im ↗„Bund" (19,5) festen Bestand gegeben hat. Dieses Grunddatum seiner Gesch. hält sich Israel im Bekenntnis zu seinem Gott u. bes. im alljährlich begangenen Gedächtnis des Pascha gegenwärtig, zugleich als Hoffnung auf weitere B., aber auch als krit. Potential „gefährlicher Erinnerung" (Metz) gg. den Status quo der herrschenden Verhältnisse. Daher erhält das Wissen um die B.-Tat Gottes seinen Ort auch in der prophet. Gerichtsankündigung (Am 9,7–10; Jer 34,8–22; Mi 6,1–8). Erneutes Gewicht erhält die B.-Thematik im Babylon. Exil. Nach Deutero-Jes wird sich Gott als der „Erlöser" Israels *(gō'ēl*, 41,14; 43,14; 48,17; 49,7) erweisen, der sein Volk zu seiner urspr. Identität befreit.

2. *Das NT* bezeugt die für das Christentum grundlegende Botschaft v. der B.-Tat Jesu. Seine Basileiaverkündigung umfaßt schon v. ihrem prophet. Ansatz her die B. der „Gefangenen" u. der „Zerschlagenen" (Lk 4,18f.). In seinen Heilungen u. Exorzismen, aber auch in der Sündenvergebung (Lk 1,77 u.ö.) läßt Jesus die Menschen die v. Gott gewollte B. zu einem Leben in Freiheit, verheißen für die „Zeiten des Aufatmens" (Apg 3,20), *schon jetzt* zeichenhaft, aber ganzheitlich wirksam erfahren – gg. jeden Verdacht einer nur tröstenden u. vertröstenden Botschaft v. endzeitl. Heil der Gottesherrschaft. Für *Paulus* zielt Gottes befreiendes Handeln in u. durch Jesus Christus auf die Freiheit der Kinder Gottes (Gal 4,4ff.). ↗„Freiheit" v. der Versklavung durch Gesetz u. Sünde gewährt die „befreiende" Tat Christi (Gal 5,1: ἠλευθέρωσεν). Sie bleibt erhalten in einem Leben nach dem Willen Gottes, näherhin nach dem Liebesgebot (Gal 5,13f.), das in der Kraft des geschenkten Geistes erfüllt wird (5,16.18).

Ohne „Befreiung" als Konkurrenzbegriff zu ↗„Erlösung" verstehen zu wollen, mit dem er sich jedenfalls in biblisch-theol. Verwendung berührt, kommt ersterem stärker der in heutigem christl.-theol. Sprachgebrauch in Anspruch genommene Vorzug zu, daß er das Heilshandeln Gottes als ganzheitl. Geschehen am Menschen begreift – bis in seine sozialen Gegebenheiten hinein – u. so auch geeignet ist, den Widerspruch bestehender Verhältnisse in Unfreiheit u. Unterdrückung gg. die v. Gott gewollte Freiheit aufzudecken u. dem Willen Gottes Geltung zu verschaffen.

Lit.: **J. Blank:** Das Ev. als Garantie der Freiheit. Wü 1970; **K. Kertelge:** Jesus als Befreier: H. Bettscheider (Hg.): Theol. u. Befreiung. Steyl 1974, 85–103; **P. Weimar – E. Zenger:** Exodus. St [2]1979; **R. Schnackenburg:** Befreiung in der Blickweise Jesu u. der Urkirche: J. B. Metz (Hg.): Die Theol. der Befreiung: Hoffnung od. Gefahr für die Kirche? D 1986, 11–28; **Conc(D)** 23 (1987) 1–88; **F. Stanley Jones:** „Freiheit" in den Briefen des Ap. Paulus. Gö 1987; **S. Vollenweider:** Freiheit als neue Schöpfung. Gö 1989. RAINER KAMPLING

III. Praktisch-theologisch: Der Glaube an das Kommen des Reiches Gottes (↗Herrschaft Gottes) in Jesus Christus realisiert sich im Hoffen auf die noch ausstehende Vollendung in geschichtlich-gesellschaftl. Praxis. Orthodoxie u. Orthopraxie angesichts des Reiches Gottes beinhalten unter dem Anspruch der B. den Einsatz gg. sowohl individuelle u. kollektive als auch direkte u. strukturelle Unterdrückung, die menschl. Leben als ganzes u. seine kulturelle Gestaltung durch politisch, ökonomisch, gesellschaftlich u. religiös produzierte Leid- u. Todessituationen bedroht. Heil durch Gott bedeutet auch B. v. ↗struktureller Sünde als Realisierung des Reiches Gottes. Das Reich Gottes umfaßt die Welt als ganze u. in ihr den konkreten Menschen in all seinen Dimensionen. B. heißt „Leben ermöglichen" (G. Gutiérrez). Sie gründet in der Hoffnung auf jenen Gott, der v. sich sagt: „Ich habe das Elend meines Volkes gesehen ... Ich kenne ihr Leid. Ich bin herabgestiegen, um sie zu befreien" (Ex 3,7f.), u. in Jesus Christus, der kam, damit alle das Leben haben u. es in Fülle haben (Joh 10,10).

B. aus konkret gesch. Verhältnissen ist nicht identisch mit dem Reich Gottes, realisiert sich aber im Einsatz für Gerechtigkeit, Liebe u. Frieden. Gott gibt dazu Anteil an seinem Leben, das Liebe, Gerechtigkeit u. Frieden ist.

Angesichts der Geschichtlichkeit der Welt ist prakt. Theologie „kritische Theorie" kirchlicher Praxis. Die Aufgaben einer „kritischen Theorie" kirchlicher Praxis bestehen in der Situationsanalyse der sozio-ökonom., gesellschaftl., kulturellen u. kirchl. Zusammenhänge, in der Deutung dieser Dimensionen im Lichte des Glaubens u. in der Stimulierung v. Veränderungsprozessen entspr. dem Dreischritt „Sehen – Urteilen – Handeln". Dieser praktisch-theol. Ansatz verpflichtet z. Einsatz für Menschenwürde u. Menschenrechte. B. impliziert angesichts geschichtlich konkreter u. struktureller Sünde notwendigerweise Bekehrung.

Die 2. gesamtlateinamer. Bischofskonferenz v. ↗Medellín (1968) erklärt sich mit jeglichem erzieher. Engagement solidarisch, das der B. der Völker dient, da jede B. als Vorwegnahme der vollkommenen Erlösung durch Christus zu verstehen ist (4.9). ↗*Evangelii nuntiandi* (EN) (1975) spricht v. wahrer B. durch Gott in Jesus Christus. Eine wahre B. muß mit der bibl. Sicht des Menschen, der Dinge u. Ereignisse übereinstimmen (EN 32–35). Die 3. gesamtlateinamer. Bischofskonferenz v. ↗Puebla (1979) formuliert als pastorale Option die Entscheidung, sich „für die B. des ganzen Menschen u. aller Menschen als Kinder Gottes in Jesus Christus" zu engagieren (Puebla 1304). B. des ganzen Menschen umgreift wesentlich drei Ebenen, die sich trotz ihrer Unterschiedlichkeit gegenseitig bedingen:

1) die ökonom. u. soziale Situation des Menschen, 2) das Projekt des neuen Menschen, der durch eine Ethik der B. zu seiner vollen Entfaltung gelangen soll, u. 3) die B. v. der Sünde als letzter Wurzel der Sklaverei (vgl. Puebla 321–329). Solche B. in Christus ist das Wachsen des Reiches Gottes in der Gesch., nicht aber das endgült. Heil. B. ist also ein dynam. Prozeß, der in Christus u. kraft des Geistes in eschatolog. Perspektive seinen vollen Sinn erhält. Das verlangt eine Spiritualität des Unterwegsseins zu Gott als Ermöglichung der Begegnung mit Gott in der Gesch. in Form v. persönl. Beziehung (J. Sobrino). Die Adressaten dieses B.-Prozesses sind zugleich auch dessen Subjekte u. legen Zeugnis v. dieser B.-Begegnung ab. Sie drückt sich aus in prophet. Kritik u. realisiert sich in konkreten Veränderungsprozessen. B. verlangt eindeutige Optionen für die gerechte Verteilung der Güter, die Integration aller Menschen als Subjekte in den Bereichen Arbeit u. soziale Sicherung, Erziehung u. Bildung (I. Illich u. P. Freire entwickeln eine „Pädagogik der Befreiung“ [↗Befreiungspädagogik], die in einer individuellen, rel. u. polit. Alphabetisierung Räume befreiten Lebens erschließt), für die Beziehung v. Mann u. Frau, den Umgang mit der ganzen Schöpfung u. der Gestaltung des persönl. Lebens angesichts der Überlebensprobleme der nachkommenden Generation. Kritische Distanz zu konsumist. Positionen, Wertschätzung anderer Kulturen, der allg. ↗Menschenwürde u. ↗Menschenrechte, dialogischer Umgang mit anderen Religionen u. Bekenntnissen, das Recht auf ↗Asyl, die Anerkennung versch. Begabungen als gleichwertiger Beiträge für die Gestaltung einer gemeinschaftl. Lebenswelt, die Achtung des Lebens in allen Phasen, seine Verteidigung gg. wirtschaftl. u. subjektiv-egoist. Interessen u. selbstkritisch-konstruktive Veränderungsprozesse in der eigenen Kirche markieren weitere konkrete Handlungsfelder der B. in praktisch-theol. Sicht. Praktische Theol. als prophet. Praxistheorie u. krit. Reflexion konkreter gesellschaftl. u. kirchl. Praxis fordert diese Optionen im Blick auf den Entwurf zukunftsfähiger kirchlich-theol. u. gesellschaftl. Konzeptionen.

Lit.: **V. Codina:** Vorwärts zu Jesus zurück. S 1990; Evangelii nuntiandi. Apost. Schreiben Papst Pauls VI. über die Evangelisierung in der Welt v. heute, hg. v. Sekretariat der DBK. Bn o. J.; **G. Gutiérrez:** Theol. der B. Mz [10]1992 (Lit.); Instruktion über einige Aspekte der „Theologie der Befreiung“, hg. v. Sekretariat der DBK. Bn o. J.; Instruktion der Kongregation für die Glaubenslehre über die christliche Freiheit u. die Befreiung, hg. v. Sekretariat der DBK. Bn o. J.; Die Kirche Lateinamerikas. Dokumente der 2. u. 3. Generalversammlung des lateinamer. Episkopates in Medellín u. Puebla: Stimmen der Weltkirche 8, hg. v. Sekretariat der DBK. Bn o. J.: Líneas comunes de orientación para la catequesis en América Latina, hg. v. CELAM. Bogotá 1986; **J. Sayer – A. Biesinger:** Von lateinamer. Gemeinden lernen. M 1988; **Th. Schreijäck** (Hg.): Die indian. Gesichter Gottes. F 1993; **J. Sobrino:** Geist. der befreit. Fr 1989; La pastoral social en América Latina, hg. v. CELAM. Bogotá 1987: Vamos caminando. Glaube, Gefangenschaft u. B. in den peruan. Anden. Fri–Ms [3]1983.
ALBERT BIESINGER/THOMAS SCHREIJÄCK

Befreiungspädagogik. Maßgeblich v. P. Freire (*1921) im Rahmen seiner Alphabetisierungsarbeit in der sog. „Dritten Welt“ konzipiert, ist die B. in den letzten 30 Jahren weltweit rezipiert worden u. hat sich bes. in Lateinamerika z. Bewegung der „educación popular“ ausgebreitet. Sie geht davon aus, daß, um das Analphabetentum wirklich zu überwinden, die Betroffenen z. Erkenntnis u. z. Bewußtsein ihrer Wirklichkeit – der jahrhundertealten polit. u. ökonom. Abhängigkeit u. kulturellen Entfremdung – gebracht u. so befähigt werden müssen, zu mündigen Subjekten ihrer Gesch. zu werden. Im Ggs. z. herkömml. Verständnis v. Erziehung als bloßer Weitergabe v. Wissen u. Belehrung über eine vermeintlich obj. Wirklichkeit handelt es sich um eine päd. Theorie u. Methodik, für die sich Erkenntnis u. Veränderung der Wirklichkeit gegenseitig bedingen. Dieses Prinzip muß bereits in der päd. Praxis selbst z. Geltung kommen, die darum als dialog. Lehr-Lern-Zusammenhang aller Beteiligten (Konvivialität) zu gestalten u. auf den jeweil. Kontext hin zu orientieren ist. Von der B. sind wichtige Impulse für die päd. u. katechet. Arbeit der Kirche(n) in der sog. „Dritten Welt“ ausgegangen (vgl. z. B. Puebla 1012 ff.).

Lit.: **M. Persie:** Befreiung u. Umkehr für die Zukunft: Paulo Freire: Theol. der Befreiung u. praxisverändernde Bildung. M 1984.
NORBERT METTE

Befreiungstheologie

I. Historische, geographische u. politische Wurzeln – II. Systematisch-theologisch – III. Theologisch-ethisch – IV. Zur Spiritualität einer Theologie der Befreiung – V. Praktisch-theologisch.

I. Historische, geographische u. politische Wurzeln: B. wird im allgemeinen mit versch. in der Dritten Welt entstandenen Theologien identifiziert, obwohl nicht jede Dritte-Welt-Theol. B. ist u. eine solche auch anderswo erarbeitet werden kann. B. hat ihren Entstehungsort in Situationen der Unterdrückung u. Abhängigkeit (sozio-politisch, ökonomisch, kulturell, sexistisch, rassistisch ...) u. umfaßt versch. Richtungen; als Reflexion auf Gottes Handeln u. seine verwandelnde Gnade unter den Opfern der Gesch. ist sie ↗kontextuelle Theologie, die aus der Perspektive der Unterdrückten u. Ausgebeuteten betrieben wird u. deren Interessen geltend macht.

Die Anfänge der B., wie sie insbes. in Lateinamerika bekannt wurde, haben sowohl sozio-polit. als auch kirchl. Hintergründe u. datieren in die sechziger Jahre, als sich die Länder der Dritten Welt in verstärktem Maße ihrer Situation der Unterdrückung u. Ausbeutung bewußt wurden u. sich das Freiheitsbewußtsein breiter Massen zu artikulieren begann. Näherhin sind diese Anfänge zunächst im Umfeld kleiner chr. Eliten zu suchen, deren Überlegungen dann auch breitere Kreise des gläubigen Volkes erfaßten. Zum einen ist eine Gruppe kath. Priester zu nennen, zu der G. Gutiérrez, J. L. Segundo, S. Galilea, L. Gera u. a. gehörten, u. zum anderen versch. prot. Theologen, die sich um ISAL (Kirche u. Ges. in Lateinamerika) in Montevideo gruppierten. Zu ihnen zählen R. Shaull, E. Castro, J. de Santa Ana, R. Alves, J. Míguez Bonino u. a. Beide Gruppierungen waren aus theol. Gründen an einem gesellschaftl. Engagement für die sozio-ökonom. Entwicklung Lateinamerikas interessiert. Erstere orientierten sich z. T. an der kirchl. Soziallehre u. zeigten sich insbes. der ↗Kath. Aktion verpflichtet, die sich nach frz. Vorbild in versch. Organisationen (Arbeiter-, Schüler-, Uni-

versitätsjugend) differenzierte. Zusätzliche wichtige Impulse gingen im weiteren Verlauf v. den Erneuerungsbestrebungen des Vat. II aus. Beide Kreise rezipierten darüber hinaus die Kapitalismuskritik, wie sie in marxist. Trad. formuliert wurde, bzw. sozialwiss. Theorien, wonach die Situation der Verarmung der Dritten Welt (bes. Lateinamerikas) entgegen entwicklungstheoret. Ansätzen nicht als ein Problem ökonom. Rückständigkeit zu analysieren u. dementsprechend mit einer „Aufholstrategie" zu überwinden sei. Armut sei vielmehr innerhalb eines globalen Systems als strukturelle Abhängigkeit bzw. Kehrseite der Entwicklung zu interpretieren (Dependenztheorien v. A.G. Frank, C. Furtado, Th. dos Santos, F.H. Cardoso, F. Faletto u.a.). Dependenz wurde so zu einem wichtigen soziolog. Referenzpunkt u. auch für die zentrale theol. Kategorie der Befreiung bestimmend. Eine ähnl. Kritik führte in der „Bewegung für Basiserziehung" zu einem neuen päd. Konzept (P. Freire: Pädagogik der Unterdrückten/Erziehung als Praxis der Freiheit), welches die Armen als handelnde u. damit gesellschaftsverändernde Subjekte ernst nahm u. gleichzeitig die Methode „Sehen – Urteilen – Handeln" aktualisierte. G. Gutiérrez formulierte im Juli 1968 erstmals eine „Theologie der Befreiung", die er dann 1971 in einem systemat. Entwurf vorlegte. B. ist jedoch nicht primär als das Werk einzelner Theologen u. Theologinnen, sondern als Ergebnis kirchl. Erfahrungen zu sehen. Sie entstand im Kontext v. ↗Basisgemeinden u. ist auf sie ausgerichtet. Die anfängl. Offenheit kirchl. Kreise für solche Befreiungsbewegungen erleichterte eine breitere Rezeption der B., welche auch in versch. kirchl. Dokumente Eingang fand (↗Medellín 1968; *De justitia in mundo* 1971; ↗*Evangelii nuntiandi* 1975 u.a.).

Unabhängig v. der lateinamer. Entwicklung kam es in der 2. Hälfte der sechziger bzw. in den siebziger Jahren an versch. Orten z. Ausbildung v. B.n mit je eigenen Akzentsetzungen, themat. Erweiterungen u. auch method. Unterschieden (neben marxist. Analyseinstrumentarium u. differenzierterem Umgang mit den Dependenztheorien finden sich nun v.a. kulturanthropolog. Methoden). So ist schwarze Theol., die aus der Situation rassist. Diskriminierung in Amerika wie auch in Südafrika (↗Apartheid) entstand u. sich im Laufe des Jahres 1971 verstärkt zu Wort meldete, als eine Manifestation v. B. zu sehen (Manas Buthelezi, Steve Biko, Sabelo Ntwasa, Mokgheti Motlhabi, Ananias Mpunzi, Desmond Tutu, Allan A. Boesak u.a.; ↗Afroamerikanische Minderheiten, ↗Schwarze Theologie). Aber auch in der sich selbständig herausbildenden afrikan. Theol., für welche die „anthropologische Armut" ein zentrales Problem darstellt, sind befreiungstheol. Reflexionen bedeutsam (Bénézet Bujo, Jean Marc Ela, Mercy Amba Oduyoye u.a.). Befreiung ist ebenso in Asien ein beherrschendes Thema. Auf den Philippinen wurde im Febr. 1972 die Organisation CNL (Christians for National Liberation) gegründet, die sich dem Widerstand gg. das Marcos-Regime anschloß u. der zahlr. Kirchenvertreter, Theologen u. Theologinnen angehörten (Edicio de la Torre, Conrado Balweg u.a.). B. gewann hier als Theology of struggle wie auch als Theology of the people power eigenes Profil (Francisco F. Claver, Carlos H. Abesamis, Karl M. Gaspar u.a.), ebenso in Sri Lanka (Tissa Balasuryia, Aloysius Pieris) u. Indien (Sara Grant, Samuel Rayan, Sebastian Kappen, Felix Wilfred u.a.).

B. wurde sehr bald Zielpunkt v. Angriffen gesellschaftl. u. staatl. Kräfte, u. ihre Vertreter u. Vertreterinnen gerieten in eine Verfolgungssituation (↗Christenverfolgung). Der Rockefeller-Report v. 1969 u. das Santa-Fe-Geheimpapier v. 1980 sahen in der B. Subversion, Revolution u. bezichtigten sie des Kommunismus; die Regierung Banzer (Bolivien) legte 1975 einen detaillierten Plan z. Bekämpfung der befreiungstheologisch orientierten Kräfte innerhalb der Kirche vor. Die B. geriet jedoch auch seitens des kirchl. Lehramtes zunehmend in die Kritik. 1976 veröffentlichte die Internationale Theologenkommission das Dokument *Zum Verhältnis zwischen menschlichem Wohl u. christlichem Heil;* 1984 erschien als Warnung „auf die Abweichungen u. die Gefahren der Abweichungen" der B. eine 1. Instruktion der C Doctr. über einige Aspekte der Theol. der Befreiung *(Libertatis nuntius).* 1986 folgte seitens derselben Kongreg. eine weitere, differenziertere Instruktion über die chr. Freiheit u. die Befreiung (*Libertatis conscientia* [LC]). Darin wurde die Möglichkeit v. B. zugestanden, auch wenn die Instruktionen deren Selbstverständnis nicht gerecht werden. Ein zentraler Kritikpunkt bildet die Rezeption marxist. Theoreme. Kirchliche Kritik u. Vorbehalte gegenüber der B. führten z. Schließung theol. Ausbildungsstätten, Lehrentzug, Unterbindung pastoraler Projekte u.a. Anderseits ist aber der Einfluß der B. insbes. auf die Weiterentwicklung der kirchl. Soziallehre nicht zu übersehen. So ist die befreiungstheol. Rede v. der „Option für die Armen" in die kirchenamtl. Sozialverkündigung eingegangen (vgl. *Sollicitudo rei socialis* [SRS] 42; ↗*Centesimus annus* 11). Dasselbe gilt für den Begriff „Strukturen der Sünde", mit dem die Enz. SRS 36 einen weiteren wichtigen Gedanken der B. rezipiert. Die Frage nach globalen gesellschaftl. Zusammenhängen u. Strukturen empfängt damit einen neuen, heilsgeschichtlich relevanten Stellenwert.

Lit.: **G. Gutiérrez:** Teología de la liberación. Perspectivas. Lima 1971 (dt.: Theol. der Befreiung. M–Mz 1973); **B. Moore** (Hg.): Black Theology. The South African Voice. Lo 1973 (dt.: Schwarze Theol. in Afrika. Dokumente einer Bewegung. Gö 1973); **Conc(D)** 10 (1974) H. 6 u. 7; **R. Oliveros:** Liberación y Teología. Génesis y crecimiento de una reflexión (1966–76). Lima 1977; **S. Silva Gotay:** El pensamiento cristiano revolucionario en América Latina y el Caribe. Implicaciones de la teología de la liberación para la sociología de la religión. Río Piedras–Sa ²1983; **N. Greinacher:** Konflikt um die Theol. der Befreiung. Z 1985; **J.L. Segundo:** Teología de la liberación. Respuesta al Card. Ratzinger. Ma 1985; **D.W. Ferm:** Third World Liberation Theologies. An introductory survey. Maryknoll (N.Y.) 1986; **Th. Witvliet:** B. in der Dritten Welt. Eine Einf. HH 1986 (Lit.); **B. Chenu:** Théologies chrétiennes des tiers mondes. Théologies latino-américaine, noire américaine, noire sud-africaine, africaine, asiatique. P 1987 (Lit.); **Ch. Schaumberger – L. Schottroff:** Schuld u. Macht. Stud. zu einer feminist. B. M 1988 (Lit.); The future of liberation theology, hg. v. **M.H. Ellis – O. Maduro.** Maryknoll (N.Y.) 1989; **A.T. Hennelly** (Hg.): Liberation Theology. A Documentary History. Maryknoll 1990.

II. Systematisch-theologisch: Über alle Unterschiede hinweg verstehen sich die einzelnen B.n als

eine *neue* Art, Theol. zu treiben. Ihre Originalität besteht primär weder in ihren Themen, Methoden, Adressaten od. ihrer Sprache noch in ihrer Finalität, sondern in der Bereitschaft, sich konkret auf die Armen u. Unterdrückten u. ihre konfliktive Gesch. einzulassen bzw. sich aktiv am hist. Befreiungsprozeß zu beteiligen. Die sich an Jesu Hinwendung zu den Armen, Marginalisierten u. Unterdrückten orientierende Befreiungspraxis hat der Theol., die als krit. Reflexion auf die hist. Praxis im Licht des Glaubens bestimmt wird, als „erster Akt" vorauszugehen u. gewinnt somit entscheidende Bedeutung für die theol. Erkenntnis. Anliegen des praxeolog. Ansatzes u. der damit gegebenen Bindung der Theol. an die Gesch. der Armen u. Unterdrückten ist ein *epistemologischer Bruch,* der dazu führt, daß Theol. aus der Perspektive der Opfer der Gesch. getrieben wird. Hierdurch kommt es nicht nur zu Glaubenserfahrungen u. -reflexionen, die in der Perspektive der trad., einseitig professionell betriebenen u. durch den – zwar geschichtlich bedingten, doch nach wie vor dominanten – westl. Kontext geprägten Theol. so nicht möglich waren (Religion des Volkes). Es verändert sich auch der hermeneut. Horizont der theol. Fragestellung u. Erkenntnis insg., was sich auf alle Traktate u. Themen der Theol. auswirkt.

Die Methode der einzelnen B.n enthält drei grundlegende, dem Dreischritt Sehen – Urteilen – Handeln entspr. Elemente. Während die *sozialanalytische* Vermittlung nach den realen Bedingungen der Armut u. Unterdrückung fragt u. deren Ursachen mit Hilfe eines vielfältigen wiss. Instrumentariums zu erhellen sucht, interpretiert die *hermeneutische* Vermittlung die „Welt der Armen" im Rückgriff auf das Wort Gottes, die theol. Trad. u. die kirchl. Soziallehre im Licht des Glaubens. Die *praktische* Vermittlung führt z. konkreten Handeln (Veränderung der Ges., Erneuerung der Kirche u. a.), wobei immer wieder die bleibende Bestimmtheit des Glaubens durch die *Gratuität der Gnade* hervorgehoben wird, d. h., die ganzheitl. Befreiung ist ein Geschenk Gottes u. kann nicht auf menschl. Handeln reduziert werden. In der bibl. Hermeneutik, die die Applikation gegenüber der Explikation bevorzugt, steht die Frage nach der Bedeutung bibl. Aussagen für die Bekehrung der einzelnen u. die Veränderung gesellschaftl. Verhältnisse im Vordergrund. Inhaltlich richtet sich das erkenntnisleitende Interesse bes. auf das bibl. Bekenntnis zu Gott als dem *Gott des Lebens u. dem Anwalt der Unterdrückten,* auf Gottes befreiendes Handeln am Volk Israel, den Anbruch des verheißenen Gottesreiches in Jesus Christus u. die Sendung der Kirche als Zeichen u. Werkzeug der durch Jesus Christus erwirkten Befreiung.

In Opposition zu jegl. Indienstnahme des Wortes „Gott" für die Legitimierung v. Machtinteressen suchen die B.n ihre Gottesrede angesichts der Leidensgeschichte der „Verdammten dieser Erde" zu verantworten. Entgegen einer dualist. Aufspaltung der Gesch. in eine „religiöse Erlösungs-" u. eine „politische Befreiungsgeschichte" insistieren sie auf der gesch. Vermittlung theol. Kategorien (Sünde, Gnade, Versöhnung usw.). Geschichte wird betrachtet als Gesch. des Leidens Gottes, die „Welt der Armen" als privilegierter Ort göttl. Gegenwart. Die Armen als „Sakrament der Selbstmitteilung Gottes" gelten als die „historische Vermittlung der Begegnung mit dem Herrn" u. als die wahren „Stellvertreter Christi".

Außer den in den erwähnten Instruktionen enthaltenen krit. Anfragen beziehen sich die aus westl. Sicht gestellten Rückfragen an hier bekannt gewordene Veröffentlichungen der B. v. a. auf das Verhältnis v. ↗Erlösung u. ↗Befreiung, den Stellenwert des Politischen, die implizierten Theoriekonzepte (Sozialtheorie), die Rolle der Armen u. den Umgang mit der Bibel.

Lit.: **H. Assmann:** Teología desde la praxis de la liberación. Ensayo teológico desde la América dependiente. Sa 1973; Christus, der schwarze Befreier, hg. v. **Th. Sundermeier.** Er 1973; **A. Boesak:** Unschuld, die schuldig macht. HH 1977; **S. Kappen:** Jesus and Freedom. Maryknoll (N. Y.) 1977; **F. F. Claver:** The stones will cry out: Grassroots Pastorals. Maryknoll (N. Y.) 1978; **C. Boff:** Theol. u. Praxis. Die erkenntnistheoret. Grundlagen der Theol. der Befreiung. M–Mz 1983; **C. Mesters:** Vom Leben z. Bibel – v. der Bibel z. Leben, 2 Bde. Mz–M 1983; **A. Pieris:** Theol. der Befreiung in Asien. Christentum im Kontext der Armut u. der Religionen. Fr–Bs–W 1986; **J. H. Cone:** Für mein Volk. Schwarze Theol. u. schwarze Kirche. Fri 1987; **J. M. Ela:** Mein Glaube als Afrikaner. Das Ev. in schwarzafrikan. Lebenswirklichkeit. Fr–Bs–W 1987; **E. Schüssler Fiorenza:** Brot statt Steine. Die Herausforderung einer feminist. Interpretation der Bibel. Fri 1988; **J. S. Croatto:** Die Bibel gehört den Armen. Perspektiven einer befreiungstheol. Hermeneutik. M 1989; Mysterium Liberationis. Conceptos fundamentales de la teología de la liberación, hg. v. **I. Ellacuría – J. Sobrino,** 2 Bde. Ma 1990 (Lit.); **C. Mesters:** Flor sem defesa. Uma explicação da Biblia a partir do povo. Petrópolis [4]1991; Parteilichkeit u. Ev. Grundzüge der Theol. v. Georges Casalis, hg. v. **D. Sölle.** Fri–Lz 1991; **J. Sobrino:** Jesucristo liberador. Lectura histórico-teológica de Jesús de Nazaret. Ma 1991; **G. Gutiérrez:** Theol. der Befreiung. Mz [10]1992; **Hyun Kyung Chung:** Schamanin im Bauch – Christin im Kopf. Frauen Asiens im Aufbruch. St 1992; Leidenschaft u. Solidarität. Theologinnen der Dritten Welt ergreifen das Wort. Lz 1992.

GIANCARLO COLLET

III. Theologisch-ethisch: Der praxisbezogene Ansatz der B.n bedingt im Verbund mit ihrer perspektiv. Grundoption einen starken *sozialethischen Impetus,* der sich auf Befreiung des Menschen aus sozialer Unterdrückung als der eigtl. Ursache menschl. Not u. Verelendung sowie auf die Schaffung einer gerechten, „befreiten" Ges. richtet. Die konkret-normative Umsetzung dieses Impetus erfolgt – in Anlehnung an den bei der CAJ gebräuchl. Dreischritt „Sehen – Urteilen – Handeln" – durch eine *dreistufige „Vermittlung"*: auf der Basis einer sozialwiss. Reflexion der gegebenen Situation *(„sozialanalytische Vermittlung")* gilt es, diese im Lichte des Glaubens zu bewerten *(„hermeneutische Vermittlung")* u. schließlich Handlungsnormen u. -strategien zu entwerfen *(„praktische Vermittlung").* Besonders die lateinamer. B.n lehnen sich in ihren Anfängen dabei an sozialwiss. Traditionen an, die sich marxist. Begrifflichkeiten u. Topoi bedienen, u. entwickeln hieraus eine *Dependenztheorie.* Diese lastet mit einem imperialismustheoret. Gestus die soziale Not der Dritten Welt einem Ausbeutungsverhalten der Ersten Welt an u. ergänzt diese Erklärungsfigur später mit der einer internen Ausbeutung durch eine „herrschende Schicht", die in Kooperation mit der externen Exploitation erfolge *(„Herodianismus").* An die Stelle einer als *„Modernisierung"* gedachten Entwicklung, die die Dritte

Welt v. außen her auf den Stand der Industriegesellschaften bringen will, tritt – beim dritten Schritt der „praktischen Vermittlung" – dann „Befreiung" v. Abhängigkeiten u. Hegemonien. Der hiermit gegebene ethisch-polit. Impetus ist auch außerhalb Lateinamerikas wirksam geworden: So konvergieren die eth. Optionen etwa *afrikanischer* B.n im Kampf gg. eine „anthropologische Verarmung" (E. Mveng) durch Nachwirkungen der Kolonialzeit u. zielen mit einem spezifisch afrikan. Humanismus neben der sozio-ökonomischen auf eine kulturelle Befreiung. In *Asien* richten sich B.n im Dialog mit den einheim. Religionen auf Erarbeitung sozialethischer Konvergenzen, dies jedoch auch hier unter Einbezug der Dependenztheorie. Das hat Auseinandersetzungen provoziert: Zum einen setzten sich die B.n dem *Verdacht marxistischer Unterwanderung* aus, z. anderen aber schienen sie das weitaus umfangreichere Projekt der Theol. auf *Politik hin zu verengen* bzw. in eine „Befreiungsethik" zu transformieren. Die wiederholte u. zunehmende Distanzierung vieler B.-Theolog(inn)en v. Marxismus sowie die außerhalb ihrer Wirkungsgebiete erfolgende stärkere Wahrnehmung der spezifisch theol. Zugänge der B.n hat inzwischen beide Vorwürfe, zumindest ansatzhaft, entschärfen können. Darüber hinaus mündet auch die Auseinandersetzung zw. den vordringlich soteriologisch perspektivierten B.n u. der stärker schöpfungstheologisch v. naturrechtlich begründeten Sozialprinzipien her argumentierenden *kirchlichen Sozialverkündigung* (KS) in den neunziger Jahren allmählich in ein Verhältnis wechselseitiger Befruchtung: Lehramtliche Dokumente haben die vorrangige „Option für die Armen" (LC 68; *Redemptoris mater* 37; SRS 42 46) u. Ansätze der Dependenztheorie (LC 12 16 19 42; SRS 16 22) aufgegriffen; anderseits sieht eine wachsende Zahl v. B.-Theolog(inn)en in der KS zugleich einen hilfreichen Reflexionsbestand zu „grundlegenden sozialen Fragen" (J. B. Libanio), einen Vorsprung im Bereich der Ethikbegründung u. einen Fundus eth. Prinzipien für die Handlungsorientierung in demokrat. Gesellschaften. Entscheidende Prüfsteine für die B.n werden jedoch auch in Zukunft die Fragen sein, ob sie in der Lage sind, sich der ökolog. Problematik zu stellen, ihre ökonom. Analyse über den Zustand einer mehr geisteswissenschaftlich angelegten Dependenztheorie hinaus auszudehnen u. zu einer empirisch fundierten Theorie endogener wie exogener Bedingungszusammenhänge der ökonom. Situation vorzudringen sowie den theologisch-optionalen Impetus zu einer in reflexiven Maximen u. Prinzipien fundierten Ethik fortzuführen.

Lit.: **G. Gutiérrez:** Theol. der Befreiung. M–Mz 1973; **D. Senghas:** Peripherer Kapitalismus. F 1974; **C. Boff:** Theol. u. Praxis. Mz 1983; **N. Abeyasingha:** The Radical Tradition. Colombo 1985; **H. Goldstein:** Kleines Lexikon z. Theol. der Befreiung. D 1991; **J. B. Libanio:** Die Bedeutung der kirchl. Soziallehre u. der B. füreinander aus der Sicht der B.: P. Hünermann – J. Scannone (Hg.): Lateinamerika u. die kath. Soziallehre, Bd. 1. Mz 1993, 143–180. THOMAS HAUSMANNINGER

IV. Zur Spiritualität einer Theologie der Befreiung: Gebet u. Solidarität mit dem Nächsten gelten als erste Schritte theol. Tuns im Rahmen der B. In der Praxis u. in der Stille wurzelt die eigtl. theol. Reflexion. Theologie lebt v. Handeln in der Liebe Gottes, der Nachf. Jesu, also v. dem, was wir als Spiritualität bezeichnen. Folglich war die Spiritualität v. Anfang an ein Hauptanliegen im befreiungstheol. Ansatz.

Jeder geistl. Weg hat 3 Dimensionen: die Begegnung mit Christus, das Wandeln im Geist u. die Ankunft b. Vater.

a) Im Anfang jeder Spiritualität gibt es die Erfahrung einer *Begegnung* u. eines Erkennens des Herrn, der für die Jünger ein neues Leben einleitet (Joh 1,39). Sowohl in der Schrift (Joh 15,16) als auch in der Gesch. der Spiritualität wird die Begegnung mit dem Herrn als göttl. Initiative beschrieben. Im heutigen Lateinamerika trägt die geistl. Erfahrung das Zeichen der erschütternden Ggw. der Armen u. Ausgebeuteten. Wir sind berufen, durch Gesten der Solidarität das Antlitz Christi in den Gesichtern der Verlassenen u. Geringsten der Gesch. zu erkennen (Mt 25,31–45). Diese Erfahrung öffnet eine neue Form der Nachfolge.

b) Nachfolge Jesu ist für Paulus ein „*Wandeln* im Geiste" (Röm 8,4), das uns Gott als Vater ansprechen läßt (Gal 4,6) u. uns zu Schwestern u. Brüdern macht. Gotteskindschaft u. Geschwisterlichkeit (↗Brüderlichkeit) sind also eng verwandte Begriffe. In Lateinamerika gilt es, „im Geist zu wandeln" in einer Situation, die v. frühen u. ungerechten Tod, Folge der Armut u. Ungerechtigkeit, gezeichnet ist. So hat das Zeugnis für die Liebe Gottes in unserem Kontinent z. Ermordung so vieler Christinnen u. Christen geführt (z. B. Bf. ↗Romero). Das Blut des Mtm. benetzt den Weg, der uns z. Vater führt.

c) Man wandert, um *anzukommen* (Johannes v. Kreuz: Aufstieg z. Berge Karmel), um z. Vater, der Quelle des Lebens u. der Liebe, zu gelangen. Spiritualität ist allumgreifend, ein Lebensstil, der dem Beten, Denken u. Handeln eine tiefe Einheit verleiht. „Der Geist führt uns in die volle Wahrheit" (Joh 16,3). Übrigens ist das nicht nur ein persönl., sondern auch – u. vor allem – ein gemeinschaftl. Weg. Wir sind Teil eines Volkes, das durch die Gesch. pilgert. In Lateinamerika ist zu sehen, daß dieser Weg v. einer chr. Gemeinschaft aufgenommen wird, einem Volk, das Zeugnis gibt v. der befreienden Liebe Gottes. Befreiung v. jeder Form v. Knechtschaft: v. sozialer Ungerechtigkeit, Unterdrückung, Egoismus, Sünde. „Christus hat uns z. Freiheit befreit" (Gal 5,1): Befreiung als Weg, Freiheit als Ziel. In ihr leben wir, wenn wir, wie Jesus, den Willen des Vaters z. Speise haben.

„Heute stelle ich vor deine Augen das Leben u. den Tod, wähle!" (vgl. Dtn 30, 15.19). Die Spiritualität der Befreiung entscheidet sich für das Leben in einer Welt v. Armut u. ungerechtem Tod u. verkündet nicht den Tod, sondern das Leben als letzten Sinn menschl. Geschichte.

Lit.: **E. Bonnin** (Hg.): Spiritualität u. Befreiung in Lateinamerika. Wü 1984; **C. Boff:** Mit den Füßen am Boden. Theologie aus dem Leben des Volkes. D 1986; **G. Gutiérrez:** Aus der eigenen Quelle trinken. Spiritualität der Befreiung. Mz–M 1986. GUSTAVO GUTIÉRREZ

V. Praktisch-theologisch: Als „kritische Reflexion über die Praxis im Lichte des Glaubens" (G. Gutiérrez) hebt die B. die prakt. Seite der theol. Reflexion insg. hervor u. kommt damit dem die Praktische Theologie seit ihrer Entstehung leitenden Anliegen

in besonderer Weise entgegen. Gleichzeitig zeitigt sie nicht unerhebl. Rückwirkungen auf Status u. Ansatz dieser Disziplin: Infolge des umfassender als herkömmlicherweise verstandenen, nämlich auf integrale Befreiung der Menschen zielenden Evangelisierungsauftrags der Kirche kommt es zu einer Reihe kategorialer (z. B. Praxisbegriff) u. methodischer (entspr. dem Schema „Sehen – Urteilen – Handeln" [s. III.]) Umakzentuierungen. Vor allem läßt eine Praktische Theologie im Kontext der B. jegl. ekklesiozentrische Reduktion kirchlichen bzw. pastoralen Wirkens durchbrechen u. dieses als solidarischen „Dienst der Versöhnung" (2 Kor 5,18) in einer zerstrittenen u. gespaltenen Welt begreifen. Mit der neuen Betonung der prophet. u. (politisch-) diakon. Dimension dieses Wirkens geht eine konsequente Realisierung seines kommunialen u. partizipator. Moments einher (↗Basisgemeinden).

Lit.: **C. Floristán:** Teología Práctica. Sa 1991; **H. Steinkamp:** Sozialpastoral. Mz ²1993. NORBERT METTE

Befruchtung. I. Medizinisch: Unter B. wird die Verschmelzung v. Ei u. Samenzelle zu einer Zygote verstanden, wobei unterschieden wird zw. Besamung (= Eindringen des Spermiums in die Eizelle) u. B. im engeren Sinn (= Verschmelzen der beiden haploiden Zellkerne mit je 23 Chromosomen zu dem neuen diploiden Kern der Zygote mit 46 Chromosomen).

Als *künstliche B.* (artifizielle Insemination) bez. man das Einbringen v. Samenflüssigkeit in den weibl. Genitaltrakt. Die Übertragung v. Spermien des Ehemanns wird als *homologe* Insemination, die v. Samenzellen eines fremden Spenders (↗Samenspende) als *heterologe* Insemination bezeichnet.

Als Indikationen kommen morpholog. od. funktionelle Störungen bei Frauen u. v. a. bei Männern in Betracht. Heterologe Insemination wird bei Zeugungsunfähigkeit des Mannes od. auch bei bestimmten genet. Besonderheiten durchgeführt. Mit Gametentransfer bez. man das instrumentelle Einbringen v. Eizelle u. Spermien in Uterus od. Eileiter. Bei der ↗*In-vitro-Fertilisation* erfolgt die B. im Reagenzglas – d. h. extrakorporal –, u. die befruchtete Eizelle wird in den Uterus eingebracht.

HORST RITTER

II. Rechtlich: ↗In-vitro-Fertilisation, rechtlich.

III. Ethisch: Biologisch ist heute unbestritten, daß mit der Befruchtung (in vivo u. in vitro) neues menschl. Leben gegeben ist. Die philosophisch-theol. Frage, ob dieses Leben ab der Befruchtung auch schon als personales Geist- u. Freiheitswesen betrachtet werden kann, wird unterschiedlich beantwortet; neben der Befruchtung werden als weitere Fixpunkte genannt: die Einnistung der Frucht, der Ausschluß der Zwillingsbildung, die Bildung des Großhirns u. a. Festzustellen ist, daß es sich bei den genannten Abschnitten nie um absolute Neuanfänge handelt, sondern um Momente innerhalb einer kontinuierl. Entwicklung. Von daher scheint es überzeugend, v. einer menschl. Person v. der Befruchtung an zu sprechen. Der befruchteten Eizelle kommt ein moral. Status zu, sie ist in unseren Handlungen zu respektieren, indem ihr die Erfüllung ihrer Lebensbestimmung ermöglicht wird.

Während die Vertretbarkeit der homologen Insemination v. standesethischer (ärztl.) Seite nicht in Frage steht u. auch von einigen Vertretern u. Vertreterinnen der kath. Moraltheologie sowie v. der ev. Ethik weitgehend bejaht wird, wird sie v. Lehramt der kath. Kirche negativ beschieden. Erlaubt ist lediglich eine Zeugungshilfe, bei der das technische Mittel nicht den ehel. Akt ersetzt, sondern ihn erleichtert od. ihm hilft, sein natürl. Ziel zu erreichen. Das Hauptargument gg. die Erlaubtheit der homologen Insemination ist die Trennung v. Geschlechtsakt u. Zeugung, als Zeichen für die Trennung wird auch die Art u. Weise der Samengewinnung (durch Masturbation) genannt; schließlich wird darauf hingewiesen, daß es kein Recht auf ein Kind gebe, ein Kind sei vielmehr immer ein Geschenk (*Donum vitae* 2,6 u. 2,8).

Gegenüber der heterologen Insemination vertritt die ärztl. Standesethik eine gewährende, aber nicht empfehlende Position, da sie mit zahlr. Problemen belastet sei. Von ev. Ethik u. kath. Moraltheologie wird die heterologe Insemination aufgrund folgender Argumente für ethisch unvertretbar angesehen: die heterologe Insemination führe z. Trennung v. genetischer u. sozialer Vaterschaft; über den Spendersamen dringe ein Dritter in die Ehe ein, was Gefahren für die Partnerbeziehung u. das Kindeswohl mit sich bringe; durch die heterologe Insemination werde Manipulationen u. Zuchttendenzen Vorschub geleistet. Für das Lehramt der kath. Kirche ist die heterologe Insemination in jeder Weise unsittlich, weil sie der „Einheit der Ehe, der Würde der Eheleute, der den Eltern eigenen Berufung u. dem Recht des Kindes, in der Ehe u. durch die Ehe empfangen u. z. Welt gebracht zu werden", widerspricht (*Donum vitae* 2,2).

Lit.: **C Doctr.:** Über die Achtung vor dem beginnenden menschl. Leben u. die Würde der Fortpflanzung. Antworten auf einige aktuelle Fragen (Donum vitae): Verlautbarungen des Apost. Stuhls Nr. 74. Bn 1987; Zur Achtung vor dem Leben. Maßstäbe für Gentechnik u. Fortpflanzungsmedizin (Kundgebung der Synode der EKD, Hannover 1987); **NLChM** 70–75 (K. Demmer); **V. Eid:** Ethische Probleme der Reproduktionstechniken: Ernst 270–285; **HRGF** 173–178 (J. Reiter). JOHANNES REITER

Begabris ↗Eleutheropolis

Begabung, vortheoretisch plausibler, in seiner näheren Bestimmung schwieriger, weil v. anthropolog. Vorgaben abhängiger Begriff z. Kennzeichnung des Leistungs*potentials* eines Menschen. Unstrittig ist, daß neben umweltverursachten auch anlagebedingte Differenzen die Leistungsfähigkeit einzelner bedingen. Strittig aber ist bereits die nähere (quantitative wie strukturelle) Verhältnisbestimmung beider leistungsbedingender Faktoren ebenso wie die Abgrenzung des B.-Begriffs zu verwandten, bisweilen synonym gebrauchten Begriffen wie ↗Intelligenz od. Lebensleistung.

Im einzelnen kann unterschieden werden zw. einem monofaktoriellen, intelligenzbasierten B.-Begriff, der diese vorrangig an die allg. (durch Tests relativ sicher dia- u. prognostizierbare) kognitive Leistungsfähigkeit (Intelligenz, Gedächtnis, Arbeitstempo, Merkfähigkeit) koppelt, u. einem weiter gefaßten, multidimensionalen B.-Verständnis, das B. als Resultat mehrerer unabhängiger Faktoren begreift u. speziell die Merkmale Kreativität, Motivation u. soziale Intelligenz für „begabtes Verhalten" als konstitutiv erachtet. Die seit der Wende

v. 19. z. 20. Jh. einsetzende B.-Forschung zeigt, daß sich einerseits die Fähigkeit eines Individuums zu erfolgreichem Lernen (und darauf aufbauendem Schließen u. Entdecken) als relativ unabhängig (Ausnahmen: mus. u. gestalter. Begabung) v. jeweiligen Lernfeld erweist, jedenfalls sog. „Spezialbegabungen" ausgesprochen selten sind. Anderseits scheint neben einer personalitätsrespektierenden Anregungsumwelt in der Kindheit die Triade Intelligenz, Motivation u. Kreativität in Adoleszenz u. Erwachsenenalter für die tätsächl. Leistungsentwicklung bedeutsam zu sein.

Die überaus komplexen gesellschaftl. Verhältnisse der entwickelten Moderne favorisieren Individuen, die es bei hoher intrinsischer Motivation verstehen, kognitive Lernfähigkeit mit sozialer Intelligenz u. kommunikativer Sensibilität zu verbinden. Ein statisches B.-Verständnis od. ein fixiertes Anforderungsprofil an Begabte werden daher weder diesen noch den (berechtigten) Erwartungen der Ges. gerecht, Innovationsimpulse durch ihre begabten Mitgl. zu erhalten.

Lit.: **R.W. Weisberg:** Kreativität u. B. Hd 1989; **M. Waldmann – F. Weinert:** Intelligenz u. Denken. Perspektiven der Hochbegabungsforschung. Gö 1990; **E. Hany – H. Nickel** (Hg.): B. u. Hochbegabung. Be 1992; **E. Hany – E. Heller** (Hg.): Competence and Responsibility. Gö 1993.

RAINER BUCHER

Begarden, in den ersten Jahrzehnten des 13. Jh. im belgisch-flandr. Raum entstandener männl. Zweig der Beginenbewegung. Trotz rascher Ausbreitung in Flandern, nach Nord-Frk., die Rheinlande u. die ostrhein. Gebiete blieb die Zahl der B. stets wesentlich geringer als die der ↗Beginen. Der urspr. Name *beguini* wurde nach der Mitte des 13. Jh. durch *beggardi, bogardi* u. ä. ersetzt, ein Sammelbegriff, der neben den rechtgläubigen, oft v. Handwerk u. Handel lebenden B. (v. a. in Belgien u. Flandern) auch herumschweifende Bettelbrüder u. Häretiker bezeichnete. Anders als die Beginen rekrutierten sich die B. aus ärmeren Schichten u. gerieten stärker als diese unter Häresieverdacht. Einzelne Gruppen der häufig auch *Willige Arme* od. ↗*Lollarden* genannten B., die sich der Krankenbetreuung widmeten, schlossen sich im 14./15. Jh. als ↗Celliten od. ↗Alexianer in klösterähnl. Gemeinschaften zusammen u. erhielten 1472 die ↗Augustinusregel. Sie entgingen damit ebenso kirchl. Verfolgung wie die zahlr. belgisch-niederländ. B.-Konvente, die im 15. Jh. die Regel des Dritten Ordens (↗Terziaren) des hl. Franziskus übernahmen. Von den insg. sehr heterogenen B.-Gemeinschaften des MA konnten allein die Alexianer überdauern.

Lit.: **LMA** 1, 1798 (Lit.); **TRE** 5, 401–411 (Lit.); **E.W. McDonnell:** The Beguines and Beghards in Medieval Culture. NY [2]1969, 246–269. MATTHIAS WERNER

Begegnung. I. Biblisch: Begegnen (hebr. אנה [*'nh*], griech. ἀπαντάω) bez. in der Bibel das Eintreffen v. Ereignissen, das Zusammentreffen v. Personen u. die Konfrontation des Menschen mit Gott u. seinen Boten. Jakob wird in der nächtl. B. mit Gott z. „Gottesstreiter" (Gen 32,27 ff.). Mose bekennt vor dem Pharao: „Jahwe, der Gott der Hebräer, ist uns begegnet" (Ex 3,18). Die Offenbarung Jahwes hat v. Anfang an eine personal-dialog. Struktur. Das Anrufen seines Namens (Ex 3,14) ersetzt Kult u. Götterbilder (1 Kön 8). Lob u. Klage sind dabei selbstverständl. Ausdruck v. Hoffnung, daß dieser Gott auf seinen Namen hört (Ps 13,12). Jahwe ist der Redende, Rufende u. Begleitende. In der Begegnung mit ihm werden Propheten zur Stimme Jahwes (Jer 1,4). – Im NT ist Jesus als Sohn Gottes Repräsentant des Vaters. In ihm personifiziert sich der Anspruch atl. Prophetie. B. mit Jesus wird zur B. mit Gott. Gott selbst „wirkt in ihm sein endgültiges Heil" (Gnilka 259). Solche B. mündet in Nachf.: „Meister, wo wohnst du?" (Joh 1,38), od. sie provoziert aggressive Konfrontation: „Sie hoben Steine auf" (Joh 10,31). – Glaubensgeschichten sind B.-Geschichten mit Jesus (Sünderin, Lk 7,36–50; Zachäus, Lk 19,1–10; Emmaus, Lk 24,13–35). Während das AT vornehmlich Gottesbegegnung herausragender Gestalten des Glaubens schildert, verdichtet sich die Theophanie des NT in der B. mit dem „Anderen" u. „Nächsten" (Mt 25,31–46).

Lit.: **E. Schillebeeckx:** Jesus – Die Gesch. v. einem Lebenden. Fr–Bs–W [3]1975, 124–158 159–203; **J. Gnilka:** Jesus v. Nazaret. Fr–Bs–W [2]1991, Kap. 6; **J. Kuhn:** Heilsame Begegnungen. Gotteserfahrungen im AT u. NT. St 1991.

II. Praktisch-theologisch: Seit Jesus nicht nur v. Gott geredet, sondern in personaler Zuwendung u. im Durchleiden v. Ablehnung u. Gewalt bis in den Tod die Liebe Gottes z. Menschen inkarnatorisch greifbar gemacht hat, konkretisiert sich das mit ihm angebrochene „Reich Gottes" (Lk 10,11) in Formen personaler Kommunikation u. Interaktion: „Wo zwei oder drei in meinem Namen versammelt sind …" (Mt 12,20). Nicht jedes Handeln der Kirche im Lauf der Gesch. war im Sinne der Bibel begegnungs- u. identitätsstiftend. Macht- u. herrschaftsorientierte Formen der Christianisierung haben z. Vergiftung sakramental gestifteter Gottes-B.en geführt. Die Kirche selbst muß sich immer wieder neu unter das Wort Gottes stellen u. sich evangelisieren lassen (Evangelii nuntiandi 15). Sakramentales Handeln der Kirche ist damit nur sinnvoll als Forts. des Beziehungsangebotes Gottes u. darf die begegnungsphilosophisch begründeten eth. Prinzipien humaner Kommunikation nicht minimalisieren, sondern muß sie radikalisieren: 1) Identitätsfindung des Menschen lebt v. personaler B. zw. Mensch u. Gott – positiv od. negativ. 2) Grunderfahrungen wie Lieben, Glauben u. Hoffen sind du-vermittelt. 3) B.-Geschehen ist nur begrenzt begrifflich zu fassen u. zu objektivieren (Geheimnischarakter v. Ich- u. Du-Erfahrungen). 4) B. ist nicht machbar (Freiheitscharakter zwischenmenschl. Beziehungen u. der B. zw. Mensch u. Gott).

Lit.: **H. Koch:** Ggw. Christi im Dialog: ThG 27 (1984) 1–8; **M. Buber:** Das dialog. Prinzip. Hd [5]1984; **W. Kasper:** „Kirche als Communio". Überlegungen z. ekklesiolog. Leitidee des II. Vatikan. Konzils: ders.: Theol. u. Kirche. Mz 1987, 272–280; **P. F. Schmidt:** Personale Begegnung. Wü 1989.

UDO F. SCHMÄLZLE

Begehung, sakrale, kultische. Zu Andacht, Gebet, Bitte, Dank, zu Segnung, Beschwörung u. Verfluchung gehören Gesten, Gebärden, Gebaren, Ausruf, Rede u. Gesang, vielfach in geordnetem Zshg. v. Handlungen. Wird dabei das Durchschreiten eines Raumes od. körperl. Ortsveränderung ausdrücklich betont, kann man v. B. sprechen. Es ist körperl. Gebildeschaffen in räuml. u. zeitl. Ordnung (Performance). Es kann sich trad. Bewe-

gungsmuster bedienen, aber auch in spontanen od. individuell schöpfer. Formen ergehen. Diese reichen v. einfachen bis zu differenziert formierten Bewegungsabläufen: v. Gehen, Schreiten, Laufen, Springen, Kriechen, auf Knien Rutschen usw. bis z. ausgreifenden Begehen v. Haus u. Hof, Feld u. Flur, Siedlung, Kirche u. Friedhof unter Einschluß v. Gebet, Gesang, Musik, Tanz, Andachten, Segnungen, sei es allein od. in arrangierten ↗Prozessionen. B.en dieser Art sind Bestandteile im Jahreslauf des Lebenslaufbrauchs, des Wallfahrtens u. bei der Übergabe v. Opfern u. Votiven, beim Umgang mit Kultbildern u. Reliquien. Eindringlich ausgestaltete B.en sind u.a. Kreuzwegandachten, insbes. auf Kalvarienbergen. Das Steigen auf Gipfelheiligtümer kann nicht nur als körperl. Disziplin, sondern auch als symbol. Form erlebt werden, etwa das Begehen Heiliger Stiegen (ascensio mentis in Deum.).

Lit.: **G. van der Leeuw:** Phänomenologie der Religion. Tü 1930, ^{2}1956; **Th. Ohm:** Die Gebetsgebärden der Völker u. das Christentum. Lei 1948; **L. Kriss-Rettenbeck:** Bilder u. Zeichen rel. Volksglaubens. M 1963, ^{2}1971; **ders.:** Ex Voto. Z 1972; **L. Kuchenbuch:** Gebärden u. Gebaren: I. Bauer (Hg.): Frömmigkeit. M 1993, 27–44. LENZ KRISS-RETTENBECK

Begga, hl. (Fest 17. Dez.), Gründerin v. Andenne, * 610/635 als Tochter ↗Pippins I. u. dessen Gemahlin Itta-Iduberga, † 17.12.692/693; um 630/40 mit Ansegisel, dem Sohn ↗Arnulfs v. Metz, vermählt; errichtete als Mutter ↗Pippins II. 691 unter Mitwirkung des v. ihrer Mutter gegr. u. v. ihrer Schwester ↗Gertrud geleiteten irisch-columbanisch geprägten Klr. Nivelles das Nonnen-Klr. Andenne u. bestimmte es zu ihrer Grablege. Seit 11. Jh. lokale Heiligenverehrung in Andenne; um 1080/90 entstand ihre historisch weitgehend wertlose Vita. Seit dem 17. Jh. immer wieder unzutreffend mit der Beginenbewegung in Verbindung gebracht.

Vita: ActaSS Belg 5, 111–124.

Lit.: **LMA** 1, 1798 (Lit.); **R. Rousseau:** Le monastère mérovingien d'Andenne: Ann. de la Société Archéologique de Namur 53 (1965) 167–221; **M. Werner:** Der Lütticher Raum in frühkaroling. Zeit. Gö 1980, 396–404. MATTHIAS WERNER

Begha (Begith, Begu, Breguswith), hl. (Fest 6. Sept. od. 10. Okt.), † 31.10.681 od. 660 (?); Nonne in Hackness (Yorkshire), nachdem sie als Einsiedlerin gelebt hatte. ↗Beda beschreibt ihre Vision des Todes der hl. ↗Hilda v. Whitby. Die Vermischung mit der ir. hl. Bega ist das Resultat der Reliquientranslationen nach Whitby u. Glastonbury.

Lit.: **Beda HE** IV, 23; **J. M. Wallace-Hadrill:** Bede's Eccl. Hist. A Historical commentary. O 1988, 165; **BiblSS** 2, 1078f.; **ODS** 34 (D. H. Farmer); **D. Rollason:** Saints and Relics in Anglo-Saxon England. O 1989, 152; **A. Warin:** Hilda. An Anglo-Saxon Chronicle. Lo 1989, 135f. GEORG GRESSER

Begierde, Begierlichkeit. I. Theologisch-anthropologisch: Unter B. versteht man die spontanen Triebregungen, die der freien Entscheidung vorausgehen u. diese stützend od. widerstrebend begleiten. Während beim Tier die Aktivierung der Triebe durch Instinkte festgelegt ist, bedarf die menschl. B. der sozio-kulturellen Steuerung (Sozialisation). Da die Theol. den Menschen als auf Gott hin geschaffen zu verstehen hat, stellen die v. sich aus ungeordnet wechselnden Regungen der B. eine Herausforderung für das theol. Verständnis des Menschen dar. Die bibl. Grdl. für die theol. Reflexion waren v.a. die Erörterungen, die Paulus im Römerbrief (7,7–25) angestellt hat: An der Forderung des Gesetzes „Du sollst nicht begehren" wird offenbar, daß das Begehren dem Willen Gottes nicht entspricht u. somit z. Sünde anregt (7,7f.). Von daher wurde der theol. Begriff der B. (↗Konkupiszenz) vornehmlich im Kontext der ↗Sünde bzw. der ↗Erbsünde entwickelt. Auch die lehramtl. Äußerungen z. Konkupiszenz stehen in diesem Kontext. Zudem wurde die B., unter hellenist. Einfluß, der Sinnlichkeit des Menschen, die dem materiellen Seinsbereich verhaftet ist, zugeordnet u. dem Streben der Geistseele nach dem Wahren u. Guten gegenübergestellt. In dem Bemühen um eine theol. Sinndeutung der ungeordneten sinnl. B. bildeten sich bei den Kirchenvätern zwei Tendenzen heraus. Die antiochen. Richtung neigte zu der Auffassung, Gott habe die sinnl. B. ungeordnet geschaffen, damit der Mensch sie durch sein Handeln z. Guten, z. Übereinstimmung mit Gottes Willen, hinlenke. Sie sah darin die ebenbildl. Beteiligung des Menschen an der Weltherrschaft seines Schöpfers. Nach der alexandrin. Richtung ist der ursprünglich geschaffene Mensch, seinem geistigen Streben folgend, so ausschließlich dem Wahren u. Guten, dem göttl. Logos, zugewandt, daß die sinnl. B. „ruht", nicht bewußt wird. Sie wird erst wach durch den Abfall des Geistes v. Gott. Schon die spontanen Regungen der sinnl. B. sind demnach Manifestationen der Sünde. Augustinus hat diese Deutung der B. in seiner Erbsündelehre z. Geltung gebracht u. damit die abendländ. Theologie – noch mehr die Askese u. Frömmigkeit – nachhaltig beeinflußt. Bei Thomas v. Aquin gewann dann der antiochen. Ansatz wieder an Boden, da Thomas v. der Wesenseinheit des leib-geistigen Menschen ausging. Demnach kommt der Mensch nur durch das sinnl. Wahrnehmen u. Begehren hindurch zu seinem vernünftig-freien Selbstvollzug. Aber erst im 20. Jh. wurde die Bedeutung dieser Einsicht für das theol. Verständnis der B. konsequent entfaltet (K. Rahner). Dabei hob man dezidiert den geschöpfl., d.h. den zur Wesensnatur des Menschen gehörenden Aspekt der B. v. dem der Sünde u. Erbsünde ab; ihre positive Bedeutung kam in den Blick. Damit zeigte sich auch der Zshg. von B. und Sünde in einem anderen Licht. Unter geschöpfl. Aspekt kennzeichnet die B. den Menschen grundsätzlich als Mitgeschöpf. Zu seiner Geschöpflichkeit gehört, daß er die materielle u. mitmenschl. Welt nötig hat, mittels der B. auf sie hin u. v. ihr lebt. Im Gegenzug strukturieren Kultur u. Ges. die Bedürfnisse seines Begehrens bis hin z. Erkenntnis- u. Freiheitsdrang. In dieses geschöpfl. Miteinander, das der leib-geistigen B. gleichsam einprogrammiert wird, haben sich aber auch die gesch. Verkehrungen in ein Gegeneinander eingeschrieben. Daher wird in der B. auch – aber nicht nur – das gesch. Erbe der Sünde wirksam, als Neigung z. Bösen u. Versuchung z. Sünde.

Lit.: **Rahner S** 1, 377–414; 14, 91–109.

GEORG LANGEMEYER

II. Theologisch-ethisch: Der wechselseitige Bezug v. sittl. Einsicht u. Freiheit ist in ein Bedingungsfeld vielfältiger B.n eingelassen, die als ↗Leidenschaften (passiones) den Ausgang jeder Ent-

scheidung positiv od. negativ mitbestimmen. Die böse B. (↗Konkupiszenz) als Folge der Erbsünde (fomes peccati) ist zwar nicht mit Sünde identisch (DS 1974), stachelt aber zu ihr an (DS 1515), ohne die Mächtigkeit z. Guten prinzipiell aufzuheben (DS 1940: gg. Bajus). Sie erzeugt einen Verblendungs- u. Verstrickungszusammenhang, der sich im Widerstreit zw. dem Gesetz des Geistes u. dem Gesetz des Fleisches fortwährend bestätigt (Röm 7, 7.14–25; 8,6). Sittliches Handeln ist Kampf gg. die B. (Ex 20,17; 1 Jo 2,15ff.) aus der dem Beter geschenkten Kraft der Gnade (DS 1536).

Die ganzheitl. Unordnung (S. th. I-II,82,3c) erwirkt eine Grundverfassung der Wertblindheit, Unwahrhaftigkeit, Anspruchslosigkeit u. Angst. Die hochherzige Entschiedenheit z. Guten wird ausgelaugt, die Konsequenz der Freiheit zersplittert, es fehlt die geduldige Stärke, Strukturen der Sünde (Enz. *Sollicitudo rei socialis* 36) hoffend u. leidend umzugestalten.

Lit.: **P. Schoonenberg:** Der Mensch in der Sünde: MySal 2, 845–941; **O. H. Pesch:** Frei sein aus Gnade. Fr 1983.

KLAUS DEMMER

Begierdetaufe. Das Stichwort B. (baptismus flaminis) thematisiert die Frage nach dem Verhältnis zw. der in der ↗Taufe geschehenden sakramentalen ↗Initiation in die Kirche u. Gottes Berufung aller Menschen z. ↗Heil.

1. *Begriff. Im engeren Sinn* setzt die B. eine katechumenale Situation voraus, in der Menschen öffentlich ihrem Wunsch (Begierde), getauft zu werden, Ausdruck verleihen, die sakramentale Feier als Abschluß der Taufvorbereitung aber aus äußeren Gründen (Verfolgung, Tod, ↗Bluttaufe) nicht stattfinden kann. Es stellt sich die Frage, ob allein die Absicht, ein Sakrament zu empfangen, bereits die sakramentale Wirkung ermöglicht. – *Im weiteren Sinn* läßt sich mit der B. die Problematik verbinden, in welcher Weise die in der Taufe sakramental gefeierte Bedeutung v. Tod u. Auferstehung Jesu Christi u. der Geistsendung auch für Nichtgetaufte heilswirksam sein kann.

2. *Problemgeschichte.* Die sich *in den ersten chr. Jahrhunderten* verfestigende, auf Schriftzeugnisse (Joh 3,5) gestützte Überzeugung v. der ↗Heilsnotwendigkeit der in der Taufe begründeten Kirchenzugehörigkeit machte eine Auseinandersetzung mit der Situation unverschuldeten Nichtgetauftseins notwendig. Nach ↗Ambrosius (obitu Val. 51; 53) ist die erklärte Absicht, getauft werden zu wollen, in der Heilswirkung vergleichbar mit derjenigen der Bluttaufe v. Martyrern. ↗Augustinus (bapt. IV, 22, 29) argumentiert zunächst ähnlich, erklärt später aber den äußeren Vollzug der Wassertaufe als unabdingbar heilsnotwendig. *Im MA* erfolgt eine Reflexion auf die Bedeutung des äußeren Vollzugs des Sakraments, wenn dessen Wirksamkeit bereits in der (subj.) Disposition z. Sakramentenempfang gegeben ist. ↗Thomas v. Aquin entfaltet diese Gedanken in der Lehre v. Vorauswirken der Sakramente. Während sowohl in den ma. Konzeptionen als auch in den Texten des *Tridentinums,* in denen das Rechtfertigungsgeschehen an das „Bad der Wiedergeburt oder den Wunsch danach" (DS 1524) gebunden ist, eine Situation vorausgesetzt ist, in der es jedem möglich ist, Kenntnis v. der chr. Botschaft zu erlangen, sah sich die kirchl. Lehrverkündigung angesichts der großen Zahl Ungetaufter in den neu entdeckten Welten mit der Frage konfrontiert, wie sich die Rede v. der Heilsnotwendigkeit der Taufe (noch) mit der bibl. Überzeugung v. dem im Christusgeschehen offenbaren ↗Heilswillen Gottes für alle Menschen (1 Tim 2,5ff.) vereinbaren ließe. Wegweisend wirkte dabei R. ↗Bellarmin, der einerseits die Bedeutung der sichtbaren institutionellen Elemente der Kirchengliedschaft hervorhob, zugleich aber eine Kirchenzugehörigkeit „dem Verlangen nach" (desiderio) gelten ließ. In der Zeit *vor dem Vat. II* konsolidierte sich dieser Grundgedanke (↗*Mystici corporis,* 1943). Ein (nur) implizit vorhandenes Taufbegehren wurde als ausreichend erachtet für das Wirksamwerden v. Gottes Heilshandeln. *Das Vat. II* (LG 14; DH 1; 2) beschreibt im Modell der „gestuften ↗Kirchengliedschaft" einen Weg, das Zeugnis v. allg. Heilswillen Gottes mit der christologisch-pneumatolog. Heilsmittlerschaft gedanklich zu vereinbaren, indem das Offenbarungsgeschehen als ein gesch. Prozeß gedacht u. die Überzeugung z. Ausdruck gebracht wird, daß Gottes Geist auch außerhalb der (röm.-kath.) verfaßten Kirchlichkeit wirksam ist, wo immer Menschen nach dem Geheimnis ihrer Existenz fragen. Entscheidenden Einfluß auf die theol. Konsolidierung dieses Gedankens nahm K. Rahner (↗Anonymer Christ).

3. *Systematische Aspekte.* Nicht zuletzt unter ökum. Rücksicht ist hervorzuheben, daß nach dem ntl. Zeugnis der Glaube rechtfertigt (Röm 5). Das sakramentale Taufgeschehen ist dann zu verstehen als liturg. Feier einer Wirklichkeit, die das ganze Leben als Mitsterben u. -auferstehen in Christus Jesus begreifen läßt u. die z. Ausdruck kommt im vertrauenden Glauben, in der selbstvergessenen Liebe u. im Hoffen wider alle Hoffnung. Wenn auch die durch Gottes Geist bewirkte u. in der Taufe vollzogene Eingliederung in Christus u. die Kirche theol. den Regelfall darstellt u. die Zugehörigkeit z. chr. Gemeinde die Glaubenden auf vielfältige Weise stärkt, so sind Gottes Heilsmitteilung u. ein ihr entsprechendes geistl. Leben nicht zwingend an eine institutionelle Kirchlichkeit gebunden.

Lit.: **Rahner S** 2, 7–94; **W. Kern:** Außerhalb der Kirche kein Heil? Fr 1979; **J. Finkenzeller:** Die Lehre v. den Sakramenten im allgemeinen, 2 Bde. Fr 1980–81; **B. Neunheuser:** Taufe u. Firmung. Fr 1983; **J. Werbick – M. v. Brück** (Hg.): Der einzige Weg z. Heil? Die Herausforderung des chr. Absolutheitsanspruchs durch pluralist. Religionstheologien. Fr 1993 (Lit.).

DOROTHEA SATTLER

Beginen, vorwiegend in Städten lebende fromme Frauen, deren geistl. Lebensform zw. Laientum u. Ordensstand auf ältere Wurzeln zurückging, aber erst seit der Wende des 12./13. Jh. mit der Intensivierung der Frauen- u. Laienfrömmigkeit u. dem wachsenden Einfluß der Stadtbevölkerung auf die rel. Bewegungen ihre eigentl. Ausprägung fand. Die ohne approbierte Regel u. Gelübde meist gemeinschaftl. lebenden B. waren zu Armut, Keuschheit, Gebet u. Askese verpflichtet, karitativ tätig (Krankenpflege) u. erwarben ihren Lebensunterhalt durch Handarbeit, z. T. auch durch Betteln, sowie mehr u. mehr durch eingebrachtes Eigengut u. Stiftungen. Entstehungsgebiet des B.-tums, für das es in Italien, Spanien u. Südfrankreich zu ähnlichen Erscheinungsformen kam, war das heutige Belgien

mit Lüttich, Brabant u. Hennegau. Von hier, wo mit ↗Maria v. Oignies († 1213) u. ↗Ida v. Nivelles († 1237) die literar. bekanntesten Vertreterinnen wirkten, breitete sich das B.wesen bis Mitte 13. Jh. über fast gesamt West- u. Mitteleuropa aus. Der Name B., anfänglich ein Schimpf- u. Spottname, bereits in den 20er Jahren des 13. Jh. gebräuchliche Bezeichnung der zunächst *mulieres religiosae, sanctae virgines* u. ä. genannten frommen Frauen, leitet sich am ehesten wohl von *beggini* für die häret. ↗Albigenser oder von der Stoffarbe *beige* ab, ist in seiner Herkunft aber immer noch ungeklärt. Umstritten sind Entstehung u. Einordnung des B. tums insgesamt. Herleitung aus dem Reklusenwesen (↗Inklusen) oder dem Konverseninstitut des 12. Jh. erscheint ebenso fraglich wie vorwiegend sozialgeschichtl. Erklärungsansätze (Frauenüberschuß, Versorgungsdenken, Notbehelf für sozial schwächere, für ein Klosterleben nicht ausreichend begüterte Schichten) oder feminist. Deutungsmodelle. Für die Frühzeit ist an einer Einbindung in die allg. relig. ↗Armutsbewegung des 12./13. Jh. mit ihren Büßergemeinschaften u. bruderschaftl. Zusammenschlüssen ebenso festzuhalten wie an der primären Zielsetzung als schichtenunabhängiger, eigenständiger relig. Lebensform in wörtl. verstandener Nachfolge Christi. Spätestens im frühen 14. Jh., als das B.-Wesen seinen Höhepunkt erreichte, setzte ein Wandel zum Versorgungsinstitut vorwiegend bürgl. Frauen ein, die unter Leitung einer Vorsteherin nach vielfältigen Hausstatuten in eigenen B.-Häusern, in Belgien u. Niederlanden in klosterähnl. B.-Höfen, lebten u. z. T. eine umfangreiche städtische Wirtschaftstätigkeit (meist Textilgewerbe) entfalteten. Wachsende kirchl. Bedenken gegenüber der Zwitterstellung der B. zw. Kirche u. Welt, vereinzelte häret. Abweichungen u. mangelnder organisator. Zusammenhalt führten trotz oft enger Anbindung an die Bettelorden seit Mitte 13. Jh. zu Häresievorwürfen u. päpstl. u. bischöfl. Verboten u. Verfolgungen, die im B.-Verbot des Konzils v. Vienne 1311 u. 1368/69 gipfelten. Trotz dieser Gefährdungen blieb das B.-Wesen, das vielen bürgerl. Frauen geistl. u. materielle Versorgung sicherte, bis Ende des MA die verbreitetste Form weibl. Laienfrömmigkeit. Im Zuge der Reformbewegungen des 15. Jh. schlossen sich zahlr. B.-Konvente den Dritten Orden (↗Terziaren) der Mendikanten oder den Schwestern v. gemeinsamen Leben (↗Brüder v. g. L.) an u. setzte durch die Übernahme approbierter Regeln insgesamt eine Verklösterlichung des B.-Wesens ein. Überdauern konnte das B.-Wesen allein in Belgien u. den Niederlanden, wo es nach erneutem Aufschwung im 17. Jh. vereinzelt bis in die Gegenwart fortbesteht.

Lit.: **LMA** 1, 1799–1803 (Lit.); **TRE** 5, 404–410 (Lit.); **K. Elm:** Die Stellung der Frau in Ordenswesen, Semireligiosentum u. Häresie z. Z. der hl. Elisabeth: Sankt Elisabeth. Sigmaringen 1981, 7–28; **B. Degler-Spengler:** Die rel. Frauenbewegung des MA: Konversen – Nonnen – Beginen: Rottenburger Jb. für KG 3 (1984) 75–88; **B. Hotz:** B. u. Willige Arme im spät-ma. Hildesheim. Hildesheim 1988; **B. Delmaire:** Les béguines dans le Nord de la France: Les religieuses en France au XIIIe siècle, hg. v. M. Parisse. Nancy 1989, 121–162; **C. Neel:** The origins of the beguines: Sisters and Workers in the Middle Ages, hg. v. J. M. Bennet – E. A. Clark. Ch–Lo 1989, 240–260; **L. Geyer:** Maria v. Oignies. F 1993; **Ch. Ruhrberg:** Die Begine Christina v. Stommeln. Diss. phil. K 1993. MATTHIAS WERNER

Begith ↗Begha.

Begleitung. 1) *Begleitung* bez. allgemein eine konsequent personzentrierte Vorgehensweise in der sozialberufl. u. psychotherapeut. Praxis. *Pastorale Begleitung* teilt mit dieser die Option für Förderung der Autonomie u. ist zugleich theonom orientiert, was zu spezif. Spannungen führen kann. *Verwirklicht* wird pastorale B. als individuelle Seelsorge u. als Praxis-B. (↗Supervision). – 2) Das *Ethos* des pastoralen Begleitens, das pastoralgeschichtlich bis in die Anfänge der Kirche zurückreicht, wurde in der NZ zusätzlich v. subjektbetonten Menschenbild der Aufklärung u. v. dessen emanzipator. Appell beeinflußt. Gestützt wird es durch die „anthropologische Wende" in der Dogmatik (K. Rahner, J. B. Metz u. a.) u. die Integration des Autonomiebegriffs in die Moraltheologie. Biblisch beruht es auf der umfangr. Weg- u. B.-Theologie (z. B. Ex 33,12–17; Buch Tobit; Joh 14,4 ff.; Joh 24,13–35). – 3) Pastorale B. gehört professionell z. Bereich der ↗*Pastoralpsychologie*. Die Nähe zu psychotherapeut. Interventionsweisen erschwert bisweilen die Kompetenzabgrenzung. Bestätigt werden die Prinzipien der pastoralen Begleitung durch die *Soziologie*, die, aufgrund der Ergebnisse der Autoritarismus-Forsch. (Th. Adorno u. a.), darauf aufmerksam macht, daß dirigist. Lenkung im kulturellen Klima der westl. Industriegesellschaften kontraindiziert ist. – 4) Begleiten ist *gekennzeichnet* durch Ermöglichung v. Selbstverantwortung u. Subjektwerdung. Voraussetzung dafür ist eine Atmosphäre des Vertrauens u. das Respektieren der grundlegenden Ebenbürtigkeit der am Gespräch Beteiligten, ohne Leugnung der Rollenverschiedenheit. Dies verlangt eine ekklesiale u. seelsorgl. Selbstbescheidung durch weitgehenden Verzicht auf direkte Ratschläge u. vor allem auf jede Art v. Indoktrination u. Manipulation. Die Fähigkeit z. pastoralen Begleitung ist ein spezielles Charisma, das es zu entdecken u. durch Bildungsvorgänge zu entwickeln gilt.

Lit.: **J. Mayer-Scheu – R. Kautzky** (Hg.): Vom Behandeln z. Heilen. Gö 1980; **H. Windisch:** Sprechen heißt lieben. Wü 1989; **HPPs**; **I. Baumgartner:** Pastoralpsychologie. Dü 1990; **K. Baumgartner – W. Müller** (Hg.): Beraten u. Begleiten. Fr 1990. HERMANN STENGER

Beglopopovcy ↗Altgläubige.

Begnudelli Basso, *Franz Anton,* * 1644 Dress (Val di Non) (Diöz. Trient), † 9.10.1713 Freising; 1675 Generalvikar in Trient, 1679 Domherr in Freising, 1690 Domkapitular u. Offizial, 1696 Generalvikar ebd.

WW: Bibliotheca iuris canonico-civilis practica, 4 Bde. Freising 1712.

Lit.: **M. Weitlauff:** Die Reichskirchenpolitik des Hauses Bayern unter Kurfürst Max Emanuel. St. Ottilien 1985; **Gatz B 1648** 25. LUDGER MÜLLER

Begräbnis. Die Christen distanzierten sich beim B. ihrer Toten v. den Gepflogenheiten ihrer jüd. u. heidn. Umgebung nur insofern, als deren Brauchtum dem Glauben an die Auferstehung widersprach od. als Teilnahme am Götterkult verstanden werden konnte. Vor allem wurde die ↗Leichenverbrennung abgelehnt u. die Erdbestattung gefordert, die Totenklage durch Psalmengesang, Lesungen u. Gebete ersetzt. Die älteste überl. Form der

röm. B.-Liturgie bildete eine gottesdienstl. Einheit mit der Sterbeliturgie. Diese Ordnung mußte außerhalb klösterl. Gemeinschaften in mehrere Feiern aufgeteilt werden. Im RitRom v. 1614 beginnt die B.-Liturgie als eigene Feier mit der Abholung des Leichnams im Sterbehaus. Infolge der Lehre v. ↗Fegfeuer wird der Tod dabei nicht mehr so sehr als Heimkehr z. Herrn denn vielmehr als Hintreten vor sein Gericht u. Beginn einer harten jenseitigen Läuterungszeit verstanden, womit Gedanken der Buße u. Sühne u. die Furcht vor dem Gericht beim B. beherrschend sind u. demzufolge die Fürbitte für den Verstorbenen es fast ausschließlich bestimmt. Es werden schwarze liturg. Gewänder getragen, die Kirche wird vielfach mit schwarzen Tüchern ausgeschlagen u. bei einer v. B. zeitlich getrennten Feier der Eucharistie der Sarg durch eine Attrappe ersetzt. Die ↗Absolution (10. Jh.) wird immer weniger als Schlußritus des B. u. Verabschiedung des Toten verstanden, sondern vielmehr als Gebet um Lösung des Verstorbenen v. zeitl. Sündenstrafen u. somit als ↗Bußritus. Da Sühne- u. Bittmotive in der Meßfeier betont werden, wird die Eucharistie beim B. unmündiger Kinder nicht gefeiert. Die Väter des Vat. II forderten, daß die Totenliturgie „deutlicher den österlichen Sinn des christlichen Todes ausdrücken u. Überlieferungen der einzelnen Gebiete, auch was die liturgische Farbe betrifft, entsprechen“ solle (SC 81); außerdem sollte der Ritus für das ↗Kinder-B. überarbeitet werden u. ein eigenes Meßformular erhalten (vgl. SC 82). Die erneuerte röm. B.-Liturgie (15.8.1969) trägt diesen Wünschen Rechnung. Den Erfordernissen des dt. Sprachgebietes angepaßt, wurde sie hier z. 1.1.1975 verbindlich eingeführt. Das liturg. Buch „Die kirchliche Begräbnisfeier“ enthält Hinweise u. Texte für gottesdienstl. Feiern zw. Tod u. B.: Stundengebet, Totenwache u. Gebet im Trauerhaus. Es folgen Bemerkungen z. Eucharistiefeier, die den Höhepunkt des chr. B. bildet. Wie das lat. kennt auch das dt. Buch die Feier des B. mit 3 Stationen (Trauerhaus od. Friedhofskapelle – Kirche – Grab, in 3 unterschiedl. Möglichkeiten der Aufeinanderfolge), mit 2 Stationen (Friedhofskapelle u. Grab) u. mit einer Station (Grab, Friedhofskapelle od. Krematorium). Die Ordnungen für das B. unmündiger Kinder u. für die Urnenbeisetzung bilden den Abschluß. Die wichtigsten Neuerungen: Die ↗Feuerbestattung ist aufgrund der Instruktion des Hl. Offiziums v. 8.5.1963 möglich; die Psalmodie beim B. wurde wiedergewonnen; *Libera* u. *Dies irae* wurden aufgegeben; die beim B. nach dem Einsenken des Sarges in das Grab u. im Krematorium nach dem Wortgottesdienst vorgesehenen Zeichenhandlungen (Aspersion, Inzensation, [Werfen der Erde auf den Sarg] u. Errichtung des Kreuzes über dem Grab bzw. Kreuzzeichen, das über das Grab od. den Sarg gemacht wird) sind als Verabschiedung zu verstehen; vor dem Einsenken des Sarges ist eine Bestattungsformel vorgesehen; v. der Eucharistiefeier abgesehen, können Diakone u. beauftragte Laien dem B. vorstehen. – Vgl. auch ↗Bestattung; ↗Requiem.

Lit.: **R. Kaczynski:** Sterbe- u. Begräbnisliturgie: GdK 8. Rb 1984, 193–232 (Lit.); **H. Becker – B. Einig – P.-O. Ullrich** (Hg.): Im Angesicht des Todes, 2 Bde. St. Ottilien 1987; **K. Richter** (Hg.): Der Umgang mit den Toten. Fr 1990; **O.V. Kwame:** The Roman funeral Liturgy: History, Celebration, and Theology. Nettetal 1993. REINER KACZYNSKI

Begräbnisvereine, Vereinigungen, die für eine würdige Bestattung Sorge tragen. Im MA besorgten Bruderschaften od. Gilden u. Zünfte die Bestattung ihrer Mitglieder. Später bildeten sich Sterbekassen, aus denen Lebensversicherungsunternehmen entstanden, die als Sachleistung die Bestattung übernahmen. Nach den staatl. Bestimmungen sind heute nur Geldleistungsversicherungen zulässig, bei denen die Versicherungsunternehmen z. Zahlung eines Geldbetrags an die Hinterbliebenen verpflichtet sind.

Lit.: **A. Scheuermann:** Bestattungskostenversicherung: Klerusblatt 37 (1957) 243f. JOSEPH WEIER

Begriff. 1. *Historisch* betrachtet, meint B. im Unterschied z. Einzelvorstellung (repraesentatio singularis) bzw. Anschauung die Allgemeinvorstellung (repraesentatio generalis). B.e werden in nach Subjekt u. Prädikat analysierten Urteilen verknüpft. – Nach Aristoteles lassen sich B.e induktiv aus Sinneswahrnehmungen gewinnen; dieser Vorgang ermöglicht umgekehrt die Subsumtion v. anschaulich Gegebenem unter B.e. Die vornehmlich v. Boëthius vollzogene Verbindung dieser Konzeption der B.-Gewinnung mit der nach Aristoteles zu den mathemat. Gegenständen führenden Abstraktion bereitet den Boden für die schol. Abstraktionslehre (↗Abstrakt, Abstraktion) v. B. u. den in diesem Rahmen ausgetragenen ↗Universalienstreit. – Anders als der mit B.-Bildung u. B.-Verknüpfung im empir. Bewußtsein befaßte engl. Empirismus konzentriert sich Kant auf die „objektive Gültigkeit“ der aprior., den empir. B.en entgegengesetzten Verstandes- u. Vernunft-B.e, d.h. auf deren Anwendbarkeit bei der Strukturierung v. Erfahrung.

2. *Systematisch* ist ein B. 1) ein Pädikator bzw. genereller Term, 2) die ↗Bedeutung, der Sinn, die Intension usw. eines Prädikators. Die nicht mit den Prädikaten der trad. Grammatik zu verwechselnden Prädikatoren der rationalen Grammatik bilden n-stellige, termbestimmende u. aussagenerzeugende Operatoren: Die Ausdrücke ‚.. Primzahl‘, ‚.. schwerer als ..‘, ‚.. liegt zwischen .. und ..‘ exemplifizieren 1-, 2-, 3stellige Prädikatoren; gelegentlich wird die B.-Rede auf 1-stellige Prädikatoren begrenzt. Die Explikation v. ‚Begriff‘ im zweiten obengenannten Sinn startet bei Prädikatoren, für die die Äquivalenzrelation der Synonymie erklärt ist. Synonym sind etwa ‚.. Kirschtomate‘, ‚.. Cherrytomate‘, ‚.. Cocktailtomate‘, aber auch ‚.. verwendungsgleich ..‘, ‚.. bedeutungsgleich ..‘, ‚.. synonym ..‘: Gilt eine bezüglich Synonymie invariante Eigenschaft v. einem Prädikator, dann trifft sie auch auf jeden synonymen zu: Mit der Einstelligkeit u. der Exemplifizierbarkeit v. ‚.. ist Kirschtomate‘ eignen diese – damit synonymieinvarianten – Züge auch den Synonyma. Um die invariante Rede anzuzeigen, ist der Funktor ‚der Begriff von ..‘ bereitzustellen. Dazu ist die Relation des Bedeutens zu modellieren: 1) Jeder Prädikator bedeutet wenigstens eine Gegebenheit. 2) Falls Prädikatoren Φ resp. Φ^* je eine Gegebenheit bedeuten, dann ist Φ genau dann synonym Φ^*, wenn die Bedeuteten identisch sind. 3) Endlich wird kein Prädikator seinerseits bedeutet. Ein Gebilde

ist genau dann ein B., wenn es v. einem Prädikator bedeutet wird. Synonymie zw. Prädikatoren ist damit hinreichend u. notwendig für die Identität ihrer B.e. – Will man die Differenz zw. Prädikatoren u. B.en wahren, müssen die invarianten Redemittel den „abstrakten" B.en adjustiert werden. Beispiel: Der B. zu Φ ist leer resp. erfüllbar genau dann, wenn Φ exempelfrei resp. exemplifizierbar ist. – Da auch ‚.. ist Begriff' ein Prädikator ist (u. damit nicht unter die B.e fällt), der seinerseits einen B. bedeutet, resultiert der unspektakuläre Satz, daß der B. zu ‚.. ist Begriff' ein B. ist. – Die Organisation der in B.-Traktaten häufig miterörterten Gegenstands-, Eigenschafts- u. Mengenrede kann nach den strukturell gleichen Verfahren erfolgen.

Die für das hier unterlegte linguale Paradigma charakterist. Bestimmung v. B.en im Rückgriff auf Prädikatoren vermeidet nicht nur die Verlegenheiten des mentalist. Ansatzes bzgl. Bildung, Erwerb u. Benutzung v. B.en. Auch die an B.en als Mustern abstrakter Gegenstände geführten Zugänglichkeits- u. Existenzdebatten werden entdramatisiert: Wer z.B. einen nach der angebotenen Explikation möglichen Beweis für die Aussage ‚Es gibt B.e, u. eine Gegebenheit ist nur dann ein B., wenn ein sie bedeutender Prädikator existiert', kurz: ‚B.e existieren nur prädikatorenabhängig', vorlegt u. diese demgemäß korrekt behauptet, beendet nicht nur die damit verbundene ontologische Altkontroverse, sondern führt zugleich vor, daß das Erfassen v. B.en (allgemein: v. Abstrakta) in der korrekten Verwendung des entspr. Vokabulars wie ‚der Begriff zu ..' in kognitiven Redehandlungen besteht.

Lit.: **C. Thiel:** Handlexikon zur Wissenschaftstheorie, hg. v. H. Seiffert – G. Radnitzky. M 1989, 9–14; **A. Ros:** Begründung u. B. Wandlungen des Verständnisses begriffl. Argumentationen, 3 Bde. HH 1989 u. 1990; **P. Simons:** Inadequacies of Intension and Extension: Advances in Scientific Philosophy. Essays in Honour of P. Weingartner on the Occasion of the 60th Anniversary of his Birthday, hg. v. G. Schurz u. G.J.W. Dorn. A 1991, 393–413; **G. Meggle – G. Siegwart:** Der Streit um Bedeutungstheorien: Hb. der Sprachphilosophie, hg. v. K. Lorenz u.a., Bd. 2. B 1994, Kap. 3.5.

GEO SIEGWART

Begründung (griech. ἀπόδειξις, lat. *iustificatio,* engl. *proof, foundation,* frz. *fondation*), in Philos. u. Wissenschaften allgemein: das Zurückführen eines Sachverhalts auf einen Grund. Dabei lassen sich in der Philosophiegeschichte unterscheiden: a) eine ontolog. Bedeutung im Sinne des Angebens des ontischen Grundes (↗Grund; ↗Absolut, Absolutes) eines Sachverhalts; b) eine „logische" Verwendung im Sinne des Gründe-Angebens durch Reden (Platon: λόγον δίδοναι; Politeia 534b). Im Laufe der Philosophiegeschichte der NZ haben sich die Versuche, Begründungen im Sinne v. a) u. b) simultan zu vollziehen, indem letztlich der Vollzug des endl. Geistes zufolge starker identitätsphilos. Prämissen in die Position des Selbstvollzugs eines alles begründenden Absoluten versetzt wird, als nicht haltbar erwiesen. So hat sich für die neuzeitl. Philos. ab Kant u. die nachidealist. Philos. ein Verständnis v. B. im Sinne bloßer Verfahrensrationalität des Vollzugs des endl. Geistes ergeben. B. erweist sich dabei allerdings nur als Spezies allg. Verfahrensrationalität, der Fundierung v. Geltungsansprüchen generell. – Ein durch Redehandlungen nach kanon. Regeln durchgeführtes Fundierungsverfahren heiße ein ↗Diskurs. Während sich B. speziell als Verfahren der Einlösung *konstativer* Geltungsansprüche (d.h. der mit konstativen Redehandlungen [↗Sprechakte] erhobenen Geltungsansprüche) charakterisieren läßt, ist daneben noch wenigstens die Rechtfertigung als Verfahren der Einlösung *regulativer* Geltungsansprüche anzunehmen. Entsprechend sind B.-Diskurse, Rechtfertigungsdiskurse u.a. zu unterscheiden. Die moderne Sprachphilosophie u. Linguistik haben sich in zahlr. Untersuchungen mit der Rekonstruktion u. Beschreibung der versch. Diskursformen befaßt. Hinsichtlich der Struktur eines Begründungsdiskurses (Argumentation) lassen sich folgende Charakteristika angeben: a) An einem B.-Diskurs nehmen grundsätzlich zwei Parteien teil: die eine übernimmt die Rolle des Erhebens u. Stützens des Geltungsanspruchs (Proponent), die andere die des Zweifelns od. Zustimmens bzgl. des Geltungsanspruchs (Opponent). b) Proponent u. Opponent vollziehen jeweils rollenspezif. Redehandlungen: z.B. der Proponent das anfängl. u. stützende Behaupten, der Opponent das Zweifeln oder Zustimmen (ggf. in bestimmten performativen Modi wie Erwidern, Einwenden, Zubedenken-Geben, Vermuten, Voraussagen u.a.). c) Zu einem Diskurs gehört das Universum der jeweils thematisierbaren Propositionen (↗Sachverhalt). Ein faktische Zustimmung findender konstativer Geltungsanspruch heiße *relativbegründet,* ein gegenüber jeder Diskurspartei stützbarer Anspruch *absolutbegründet* (↗Wahrheit, ↗Konsenstheorie). Sind die Regeln, nach denen Proponent u. Opponent handeln, parteien- u. kontextinvariant, heißen die entspr. Diskurse *folgerichtig* (↗Beweis, ↗Logik). Sind sie zwar parteieninvariant, aber kontextvariant, handelt es sich um topische Regeln (↗Topik); gelten sie schlechthin als variant, spricht man v. rhetor. Regeln (↗Rhetorik). Folgen Diskurse nicht nur logischen Regeln, dann können die entsprechend gelingenden Diskurse als *triftig* bezeichnet werden.

Ausgehend v. dem bereits v. Aristoteles zur B. der ersten logischen Regeln eingesetzten Verfahren der B. durch zu vermeidenden Selbstwiderspruch (Retorsion), hat v.a. K.-O. Apel das Programm einer ↗Letzt-B. bestimmter Geltungsansprüche entworfen. In diesem Entwurf wird allerdings die pragmat. Voraussetzungshaftigkeit aller B.-Diskurse unterschätzt (Transzendentalpragmatik). – Auf der anderen Seite hat der krit. ↗Rationalismus (dabei Apel scharf kritisierend) im Anschluß an ↗Popper den Gedanken einer B.-Rationalität überhaupt verworfen. Bei dieser Kritik wird allerdings nur ein sehr spezif. Verständnis v. deduk-tiver B. getroffen. Auch das Verfahren der krit. Prüfung ist als Variante eines bestimmten B.-Diskursschemas zu rekonstruieren.

Lit.: **H. Albert:** Traktat über krit. Vernunft. Tü 1968, [5]1991 (um ein Nachwort erweitert); **W. Stegmüller:** Probleme u. Resultate der Wissenschaftstheorie u. analyt. Philos., Bd. 1: Erklärung – Begründung – Kausalität. B u.a. [2]1974; **J. Mittelstraß:** Erfahrung u. Begründung: ders.: Die Möglichkeit v. Wiss. F 1974, 56–83; **F. Kambartel:** Theorie u. Begründung. Studien z. Philosophie- u. Wissenschaftsverständnis. F 1976; **C.F. Gethmann – R. Hegselmann:** Das Problem der Begründung zw. Dezisionismus u. Fundamentalismus: Zs. für allg. Wissenschaftstheorie 8 (1977) 342–368; **K.-O. Apel:** Das Apri-

ori der Kommunikationsgemeinschaft u. die Grundlagen der Ethik. Zum Problem einer rationalen Letztbegründung der Ethik im Zeitalter der Wissenschaft: ders.: Transformation der Philos., Bd. 2: Das Apriori der Kommunikationsgemeinschaft. F [3]1988, 358–435; **C. F. Gethmann:** Letztbegründung vs. lebensweltl. Fundierung des Wissens u. Handelns: Forum für Philosophie (Hg.): Philos. u. Begründung. F 1987, 268–302; **ders.:** Folgerichtigkeit vs. Triftigkeit: H. Paschen – L. Wigger (Hg.): Pädagogisches Argumentieren. Weinheim 1992, 59–72.
CARL FRIEDRICH GETHMANN

Begu ↗Begha.

Beguny ↗Russische Sekten.

Behaim, *Albert* ↗Albert Behaim.

Behaismus (= Baha'ismus) ↗Baha'i-Religion.

Beham, *Barthel,* Maler u. Kupferstecher, * 1502 Nürnberg, † 1540 Italien. Erste Unterweisung durch den Bruder, Hans Sebald B., beeinflußt v. ↗Dürer u. dem niederländ. Manierismus (Begegnung mit M. v. Heemskerck, niederländ. Reise?). Sympathisant v. ↗Karlstadt u. ↗Müntzer, 1524/25 Prozeß u. Vertreibung aus Nürnberg (mit Bruder u. G. Pencz). Ab 1527 in München b. W. Muelich tätig, später Hofmaler Wilhelms IV. v. Bayern. Mitarbeit am Historienzyklus für die Münchner Residenz (Erprobung des Hl. Kreuzes, 1530, München). Hervorragender Bildnismaler (Ehepaar Stüpf, 1528, Slg. Thyssen, Madrid). Stirbt auf Studienreise in Italien.

Lit.: **J. Muller:** B. B. Kritischer Katalog seiner Kupferstiche, Radierungen, Holzschnitte. Baden-Baden – Sb 1958; **K. Löcher:** Stud. z. ober-dt. Bildnismalerei des 16. Jh.: Jb. der Staatl. Kunstsammlungen in Baden-Württemberg, Bd.4 (1967) 50ff. (Lit.); **H. Zschelletzky:** Die drei ‚gottlosen Maler' v. Nürnberg: Bildende Kunst 1971, 240ff.
BEATRIZE SÖDING

Beharrlichkeit. I. Systematisch-theologisch: B. (perseverantia finalis) meint das Ausharren des Gerechtfertigten in der empfangenen Rechtfertigungsgnade bis z. Lebensende. B. als Gnade ist ein Aspekt des den Menschen in all seinen Dimensionen betreffenden Heilshandelns Gottes: es geht um das v. Gott ermöglichte u. geschenkte „Bleiben in seiner Liebe" u. um die dem Gerechtfertigten gewährte konkrete Hilfe, auf dem Heilsweg zu bleiben. – Thematisiert wurde B. v. a. durch Augustinus (De praedestinatione sanctorum; De dono perseverantiae): Um die Geschenkhaftigkeit der Gnade Christi herauszustellen, betonte Augustinus, daß nicht nur der Anfang des Glaubens Geschenk der Gnade sei, sondern auch das Ausharren bis ans Ende. – Die Canones 10 u. 19 der 2. Synode v. Orange 529 erklären in diesem Sinn, daß auch die schon Gerechtfertigten stets des Beistandes der Gnade bedürfen, um im guten Werk ausharren zu können u. z. Ziel zu gelangen (DS 380 389). – Gegenüber der Behauptung Luthers, daß z. Wesen des vertrauenden Glaubens auch die unerschütterl. Gewißheit gehört, gerechtfertigt zu sein, spricht das Trid v. der zuversichtl. Hoffnung auf das endgült. Heil: Wie die B. bis ans Ende Geschenk der Gnade ist, kann sie nur erhofft werden (DS 1541 1566 1572).

Lit.: **O. H. Pesch – A. Peters:** Einf. in die Lehre v. Gnade u. Rechtfertigung. Da 1981; **A. Ganoczy:** Aus seiner Fülle haben wir alle empfangen. Grundriß der Gnadenlehre. D 1989; **G. Greshake:** Geschenkte Freiheit. Einf. in die Gnadenlehre. Fr [2]1992.

II. In der Spiritualität: Der Gnade des Ausharrens bis ans Ende (vgl. Mt 10,22) entspr. die B. des ständigen Bemühens, auf dem Weg zu bleiben, in der Versuchung standzuhalten, um den Kranz des Lebens zu erhalten (vgl. Jak 1,12). In den ntl. Schriften wird B. u. a. mit dem Wort ὑπομονή umschrieben, das Aushalten, Standhalten, Ertragen bedeutet. „Was ihr braucht, ist Ausdauer, damit ihr den Willen Gottes erfüllen könnt u. so das verheißene Gut erlangt" (Hebr 10,36). Bild für diese intensive Bemühung ist der trainierende u. kämpfende Athlet (vgl. Hebr 12,1; 1 Kor 9,24–27). In der Bedrängnis bewährt sich die Geduld, wird die Hoffnung bestärkt (vgl. Röm 5,3f.). B. ist auch im Bild des wachenden Knechtes angedeutet, der jederzeit für das Kommen seines Herrn bereit ist (vgl. Lk 12,35–40). – In der spirituellen Trad. findet sich der Hinweis auf die B. in versch. Zusammenhängen: Bezüglich des Betens wird die Wichtigkeit des ausdauernden, nicht erlahmenden Bittens betont. Im Vollzug der Meditation u. des innerl. Betens bedarf es der B. bes. in der Zeit der „Trockenheit" u. „Dürre". In einem umfassenden Sinn betrachtet, stellt B. einen Aspekt der ↗Askese dar, eng verbunden mit den Mahnungen z. Weitergehen auf dem Weg des Glaubens u. der Gemeinschaft mit Gott, denn „wer stehen bleibt, geht zurück" (Augustinus). – B. ist eine Tugend, die mit dem Durchleben der Zeit u. mit dem Konfrontiertwerden mit Widerständigem versch. Art zu tun hat: Es geht darum, dem Vorhaben treu zu bleiben, sich nicht aufbrauchen u. zermahlen zu lassen durch die Monotonie des Immer-Gleichen, sich jeden Tag aufs neue den v. Gott uns zugedachten Aufgaben zu widmen.

Lit.: **DSp** 12/1, 1178–84.
JOSEF WEISMAYER

Behauptung ↗Aussage.

Behaviorismus (engl. *behavior,* Verhalten), zu Beginn des 20. Jh. v. J. B. Watson, I. P. Pawlow u. B. F. Skinner geprägte *Psychologie des* umweltdeterminierten, lern-, beobacht- u. meßbaren ↗*Verhaltens* mit den Zielen, dieses vorherzusagen u. zu kontrollieren; für B. zentral ist das Reiz-Reaktions-Modell, das psych. Prozesse methodologisch außer acht läßt od. metaphysisch leugnet. ↗Psychologie.
KLAUS KIESSLING

Behemot ↗Leviatan.

Behinderte. I. Medizinisch: Behinderung (Bg.) ist im Sinne der Weltgesundheitsorganisation Folge einer Schädigung der anatom., physiolog. od. psych. Strukturen bzw. Funktionen. Sie äußert sich in einer Minderung der Fähigkeit, „normale" Aktivitäten auszuführen. Aus der Bg. erwächst eine Beeinträchtigung, insofern die B.n in der Erfüllung einer ihrer Lebenssituation gemäßen Rolle eingeschränkt sind. Bg.-Arten: ↗*Körper-B.* (Schädigung des Stütz- u. Bewegungssystems, Spaltbildung des Gesichts bzw. des Rumpfes, sonstige Entstellungen, Personen mit schweren inneren Erkrankungen, ↗Blinde bzw. Seh-B., Taube bzw. ↗Gehörlose bzw. -geschädigte, Stumme bzw. Sprachgeschädigte, ↗Taubblinde), ↗*Geistig-B.* (kognitive Beeinträchtigung, Grenzbereich: Lern-B.) u. *Seelisch-B.* (seel. bzw. psych. Erkrankungen [↗Psychisch Kranke]). Bg.en, auch als Mehrfach-Bg.en auftretend, sind erworben (Krankheiten, Unfälle) od. angeboren (z. B. genet. Störungen). Nach dem dt. Schwerbehindertengesetz wird das Ausmaß der Funktionsbeeinträchtigung als

Grad der Behinderung (GdB) festgestellt. Schwer-B. sind Personen mit einem GdB v. mindestens 50% (1992 in Dtl. 6563765 amtlich anerkannte Schwer-B.). B. u. Gesunde lassen sich nicht streng voneinander abgrenzen. „Gesundheit ist nicht die Abwesenheit von Störungen, Gesundheit ist die Kraft, mit ihnen zu leben" (Rössler). ↗Rehabilitation.

Lit.: **D. Rössler:** Der Arzt zw. Technik u. Humanität. M 1977; **WHO:** International classification of impairments, disabilities, and handicaps. G 1980; Bundesarbeitsgemeinschaft für Rehabilitation: Die Rehabilitation Behinderter. K 1984.

FRIEDRICH WILHELM SCHMAHL/DORIS BRAUN

II. Theologisch-ethisch: Aus der allen Menschen zukommenden Würde u. grundsätzl. Gleichheit ergibt sich der Anspruch, B.n eine ihnen adäquate individuelle Entfaltung in der Gemeinschaft subsidiär zu ermöglichen. Die Erfahrung der großen Diskrepanz, die zw. diesem Anspruch u. seiner Realisierung häufig besteht, berechtigt weder z. Änderung des Anspruchs, indem z.B. geistig B.n das Personsein abgesprochen wird, noch läßt sie sich dadurch umgehen, daß B. z. Anpassung an bestehende Normen gezwungen werden. Diese Diskrepanzerfahrung weist auf die Unabgeschlossenheit jedes menschl. Handelns u. damit darauf hin, daß es in jedem Leben Behinderungen gibt. Die Annahme dieser menschl. Grundbefindlichkeit kann das humane Engagement für eine behindertengerechte Ges. unterstützen u. solidarisches Handeln zus. mit B.n begründen.

Lit.: Ethische Aspekte der Hilfen für B., hg. v. **W. Thimm u. a.** Marburg (Lahn) 1989 (Lit.); **R. Klein-Jung:** Katholische Soziallehre u. B.n-Hilfe: Caritas '92 (1991) 11–19; **F. Rest:** Das kontrollierte Töten. Lebensethik gg. Euthanasie u. Eugenik. Gt 1992.

MICHAEL PINDL

III. Praktisch-theologisch: Kirchliches Handeln nimmt im Kontext des Doppelgebotes der Gottes- u. Nächstenliebe u. im Sinn der chr. ↗Geschwisterlichkeit jeden Menschen in seiner Einmaligkeit ernst u. hilft ihm, sich selbst anzunehmen. Es zielt ab auf eine lebendige Gemeinschaft v. Menschen, die ihre versch. Gaben u. Möglichkeiten, aber auch ihre unterschiedlich gegebenen Begrenzungen in diese Gemeinschaft einbringen. In der Nachf. Jesu sind B. u. Nicht-B. gleichgestellt (vgl. Gal 3,28). Pastorales Handeln will im helfenden Umgang die B.n z. Gebrauch der jeweils vorhandenen Möglichkeiten ermutigen u. befähigen sowie sie u. ihre Angehörigen an den Vollzügen des kirchl. Lebens aktiv beteiligen. Wie Jesus jeden einzelnen Menschen in seiner Verfaßtheit ernst genommen u. angesprochen hat (vgl. die Heilungsberichte), so soll auch jede(r) B. in ihrer (seiner) spezif. Situation ernst genommen u. angesprochen werden. Wenn auch eine möglichst weitgehende Integration u. Mitwirkung B.r im kirchl. Leben wünschenswert ist („eine Gemeinde ohne B. ist eine behinderte Gemeinde"), so darf die Situation v.a. Geistig-, Psychisch- u. Mehrfach-B.r, die oftmals mehr als Körper-B. der sorgenden Seelsorge bedürfen, nicht übersehen werden. Gegenüber Tendenzen, B.n das Lebensrecht abzuerkennen u. ihr Dasein als nicht lebenswert zu bezeichnen (Peter Singer), hat die Kirche die Aufgabe, immer wieder den Wert des Lebens behinderter Menschen zu betonen u. sich dafür konkret einzusetzen, mit menschl. Leid verantwortungsbewußt umzugehen. Dies gilt v.a. in bezug auf ↗Kranke u. B. Da das Befreiende der chr. Botschaft die Hoffnung auf die Überwindung menschl. Begrenztheit durch die Auferstehung ist, die im Hier u. Jetzt schon wirksam wird (Eschatologie), soll diese befreiende Hoffnung auch den Umgang zw. B.n u. Nicht-B.n in der Kirche prägen. Eine falsche Leidensmystik ist dabei nicht angebracht.

Lit.: Dt. Caritasverband: Behinderte Menschen – Anfragen, Aufgaben u. Dienste der Caritas. Fr 1977; **E. Klee:** Bn.-Report. F 1980; **I. Hoffmann:** B.n-Schicksal u. Seelsorge. F 1988; **F. Saal:** Warum sollte ich jemand anders sein wollen? Erfahrungen eines B.n. Gt 1992.

INGEBORG HOFFMANN/ANNETTE STANDOP

IV. Behindertenpädagogik: Der Begriff der Erziehung ist zeitabhängig, weil er sich an Inhalten u. Tätigkeiten orientiert, die den jungen Menschen befähigen sollen, sich in die aktuelle Ges. mit den dort geforderten Normen u. Fertigkeiten zu integrieren (Mollenhauer 1977). Im weitesten Sinne bedeutet Erziehung das Angebot u. die geforderte Annahme der ↗Sozialisation (vorgelebter u. internalisierter Wertvorstellungen) sowie die angemessene Methodik, mit der die geforderten Fertigkeiten erworben werden können (schulische u. berufl. Bildung). Von besonderer Bedeutung bleibt aber die Sozialisation.

Das gilt auch für die B.n, allerdings je nach Art der Behinderung mit versch. Angeboten. Bei ↗Körper- u. Sinnes-B.n stehen die durch mechan. Hilfsmittel verbesserten schulischen u. berufl. Angebote im Vordergrund. Bei Verhaltensgestörten muß das sinnvolle Angebot durch therapeut. Ansätze korrigiert werden. ↗Geistigbehinderte haben in der Regel nicht die Fähigkeit, Wertangebote anzunehmen u. diese auch noch ins eigene Verhalten zu integrieren. Insoweit bleibt bei Geistig-B.n das Sozialisationsangebot, damit die Erziehung, ein Leben lang bestehen. Daher gibt es keine allgemeingültigen Ansätze der B.n-Pädagogik (darum heute eher ↗Sonderpädagogik oder ↗Heilpädagogik genannt), vielmehr müssen sie sich an der vorhandenen Form der Bg. orientieren.

Lit.: **F.X. Eggersdorfer:** Jugendbildung. M [6]1956; **P. Moor:** Heilpädagogik. Be 1965; **H. Bach:** Integration: Hb. der Sonderpädagogik, Bd. 5. B 1976; **N. Mollenhauer:** Erziehung u. Emanzipation. Weinheim [7]1977; **Th. Hellbrügge:** Das sollten Eltern heute wissen. M 1980; **W. Brezinka:** Erziehungsziele – Erziehungsmittel – Erziehungserfolge. M [2]1981; **B. Bettelheim:** Ein Leben für Kinder. St 1987; **F. Boll – T. Olk:** Selbsthilfe u. Wohlfahrtsverbände. Fr 1987; **W. Brezinka:** Grundbegriffe der Erziehungswissenschaft. M [5]1990.

ALEXANDER SAGI

V. Kirchenrechtlich: Die B.n gehören im CIC zu den Gläubigen, die der umfassenden Hirtensorge des Bf. (c. 383 § 1) u. des Pfarrers (c. 529 § 1) anbefohlen sind. Sie sind grundsätzlich Trägerinnen u. Träger der allg. Christenrechte u. -pflichten. Namentlich erwähnt werden Körperlich- u. Geistig-B. in c. 777,4° als der Verantwortung des Pfarrers für die katechet. Unterweisung Anvertraute. Geistigbehinderte unterliegen Einschränkungen, die sich etwa aus fehlendem Vernunftgebrauch ergeben (cc. 1095,1°; 1478f.; 1322,6°; zu anderen psych. Störungen vgl. cc. 1044 § 2,2°; 1324 § 1,1°; 1550 § 1). Zum Schutz dieser B.n übernimmt das KR die Vorschriften des weltl. Rechtes über die Bestellung einer Pflegeperson (Kurator[in], Sachwalter[in]), ausnahmsweise kann eine solche v. kirchl. Seite bestellt werden (cc. 98 § 2, 1479). Die geistige Bg. kann

sich auch auf die Disposition z. Sakramentenempfang (c. 1041,1°; vgl. auch cc. 99; 889 § 1; 913 f.; 989; 1004; 1095,2°, 3°) od. auf die Sakramentenspendung (c. 1044 § 2, 2°) auswirken. Geistige od. körperl. Bg. kann relevant sein, sofern die verlangten Eigenschaften (für Weihen c. 1029), die erforderl. Gesundheit (für Noviziat c. 642; für Profeßerneuerung c. 689 § 3) od. allgemein die Eignung für ein Amt (c. 149) in Frage gestellt sind.

Lit.: **P. Krämer:** Das Recht des B.n auf Ehe u. Familie: MThZ 37 (1986) 75–86. HANS HEIMERL

VI. Vereinigungen: *Deutsches Katholisches Blindenwerk* (DKBW): gegr. 1954 in Stuttgart als Arbeitsgemeinschaft des DCV, 1969 als e.V. der Arbeitsstelle Behindertenseelsorge der DBK in Düren zugeordnet; Träger der kath. Blindenarbeit u. Zusammenschluß regionaler kath. Blindenwerke; Mitgl. der internat. Föderation kath. Blindenvereinigungen (FIDACA); Vereins-Zs. „Lux vera", Blinden-Bibl. in Bonn.

Fraternität der Körperbehinderten u. Langzeitkranken: Gründer der Laienbewegung war der lothring. Pfarrer u. Krankenhausseelsorger Henry François (1897–1987) in Verdun. Mit Kranken u. B.n richtete er 1942 einen Besuchsdienst für Kranke u. B. ein. Als internat. Fraternität seit 1957 in Dtl. tätig, v. der DBK als Laienbewegung anerkannt; rd. 50 Ortsgruppen. Ziel: Anerkennung der B.n u. Langzeitkranken als vollgültige Menschen. Motto: „Steh auf u. geh! – Miteinander, füreinander trotz Krankheit u. Behinderung."

Josefsgesellschaft: gegr. am 15.8.1904 als „Caritativer Verein für Heilung, Pflege u. gewerbl. Ausbildung verkrüppelter Personen" in Bigge (Westf.). Diese Grundelemente gelten nach wie vor. Die 13 Einrichtungen in Dtl. stehen unter dem Protektorat des Ebf. in Paderborn. Körper-B. u. auch mehrfach Schwerst-B. werden aufgenommen. Sitz der Hauptverwaltung ist Alarichstr. 40, Köln. – Publikationen: „Josefsgesellschaft – aktuell" (Vjschr.); „Jahrbuch der Josefsgesellschaft e.V."; Unsere Grundlagen und Ziele. K 1994. FRIDOLIN LANGENFELD

Behringer, *Edmund*, kath. Pädagoge u. Dichter, * 22.5.1828 Babenhausen, † 3.11.1900 Aschaffenburg; nach Studium in München u. Bonn (Jura, klass. Philologie) ab 1855 Gymnasiallehrer in Bamberg, Würzburg u. Eichstätt, ab 1871 Rektor in Aschaffenburg; trat mit Arbeiten z. altsächs. ↗Heliand (1863, 1870), den er auch übersetzte (Aschaffenburg 1898), sowie mit zahlreichen erbaul. Versdichtungen im Geist der Spätromantik hervor (u.a. *Das Felsenkreuz*, Aschaffenburg 1854, ^{2}1878; *Ein Erdenwallen*, Aschaffenburg 1896).

Lit.: **Chroust** 3, 29–36; **DL** 1, 369; Bosls Bayer. Biogr. Rb 1983, 57. DIETER BREUER

Beichtbefugnis (facultas) ist die notwendige Berechtigung, die durch die Weihe gegebene Gewalt bei der Spendung des Bußsakramentes auszuüben. Das Trid. (sess. XIV, cap. 7) verlangte eine eigene Vollmacht (iurisdictio). Die Aussagen des Vat. II über die potestas sacra machten eine theologisch, aber auch seelsorglich erforderl. Neuregelung der B. notwendig (cc. 965–977 CIC). Die Änderung ist dahingehend zu verstehen, daß die im Bußsakrament wirkende Gewalt in der Weihe begründet ist, der Spender des Sakraments aber einer besonderen B. bedarf. *Von Rechts wegen* haben Papst, Kardinäle u. Bischöfe B. für die Gesamtkirche; falls ein Diözesan-Bf. einem Bf. die Ausübung untersagt, handelt dieser bei der Spendung unerlaubt, aber gültig (c. 967 § 1). *Kraft Amtes* besitzen jeweils für ihren Bereich B. der Ortsordinarius, der ↗Bußkanoniker, der ↗Pfarrer u. die ihm v. Recht Gleichgestellten (c. 968 § 1) sowie näher bestimmte Ordensobere für ihre Untergebenen (c. 968 § 2). *Durch Verleihung in einem Verwaltungsakt* kann der Ortsordinarius für seinen Bereich jedem Priester B. erteilen; einem Priester einer fremden Diöz. in der Regel nur nach Anhören v. dessen Ordinarius (cc. 969 § 1, 971); Entsprechendes gilt für den Ordensoberen (c. 969 § 2). Die durch Verwaltungsakt verliehene B. kann auf bestimmte od. unbestimmte Zeit übertragen werden. Jeder Priester, der v. Amts wegen od. aufgrund der Verleihung durch den Inkardinations- od. Wohnsitzordinarius für ständig (habitualiter) verliehene B. besitzt, kann sie *kraft gesetzl. Ermächtigung* überall ausüben, wenn nicht der Ortsordinarius die Ausübung untersagt (c. 967 § 2); eine entspr. Regelung gilt für den ordensrechtl. Bereich (c. 967 § 3). Die B. erlischt bei Amtsverlust, Widerruf, Exkardination u. Verlust des Wohnsitzes (cc. 974, 975). Eine *Ermächtigung kraft Gesetz* verleiht jedem Priester (auch dem exkommunizierten od. suspendierten) B. in Todesgefahr eines Pönitenten für alle Sünden wie auch für Beugestrafen, deren Absolution Papst od. Bf. reserviert ist (c. 976). Außer in Todesgefahr ist die B. bei ↗Absolutio complicis entzogen; eine Ausübung ist unerlaubt u. ungültig (c. 977). Bei Irrtum über Besitz wird fehlende B. kraft Gesetz ergänzt (c. 144 § 2).

Lit.: **Aymans-Mörsdorf** 1,402 ff.; **K. Lüdicke:** MKCIC 965–977; **K. Mörsdorf:** Der Rechtscharakter der iurisdictio fori interni: MThZ 8 (1957) 161–173; **H. Müller:** Zur Frage nach der kirchl. Vollmacht im CIC/1983: ÖAKR 35 (1985) 83–106; **R. Weigand:** Das Bußsakrament: HdbKathKR 692–707, bes. 699–701. HERIBERT HEINEMANN

Beichtbriefe, *confessionalia* od. auch *litterae indulgentiales* gen., waren Dokumente, die den Inhaber berechtigten, entgegen der allg. Vorschrift, die verlangte, beim zuständigen Seelsorger zu beichten, sich einen eigenen Beichtvater zu wählen. Dieser konnte v. allen Sünden, einige wenige päpstl. Reservefälle ausgenommen, die Absolution erteilen. Mit den B., die gg. eine Geldspende erlangt werden konnten, waren zuweilen auch Ablässe verbunden. Auf dem Trid. erhob sich gg. sie Kritik.

Lit.: **Beringer** 13 f.; **Paulus** 2, 124–137; 3, 303–330; **Jedin** 3, passim. KLAUS GANZER

Beichtbüchlein, lateinisch od. volkssprachlich verfaßte Handreichungen z. rechten Verwaltung u. z. guten Empfang des Bußsakramentes sowie z. Bußerziehung. Diese an der Wende v. 15. z. 16. Jh. entstandene u. durch den Buchdruck verbreitete pastorale Kleinliteratur war, anders als die für die Beichtväter bestimmten früh-ma. ↗Bußbücher u. die hoch-ma. Pönitentialsummen, hauptsächlich als Anleitung für die Gewissensbildung der Pönitenten gedacht (↗Beichtspiegel). Die B. lassen einerseits den Reformwillen der spät-ma. Bußpastoral erkennen, anderseits aber auch den Ausfall der sozialen u. ekklesialen Dimension im Verständnis v. Sünde u. Vergebung. Zudem konnten die einseitig auf den

menschl. Bußakt u. das Sündenbekenntnis ausgerichtete Perspektive u. eine entspr. Kasuistik die Erfahrung des sich erbarmenden Gottes verstellen u. psych. Fehlentwicklungen begünstigen.

Lit.: **F. Falk:** Drei B. nach den Zehn Geboten aus der Frühzeit der Buchdruckerkunst. Ms 1907; **F. X. Thalhofer:** Ein B. aus dem Ende des 15. Jh. FG Alois Knöpfler. M 1907, 295–313; **P. Browe:** Der Beichtunterricht im MA: ThGl 26 (1934) 427–442; **Ch. Zimmermann:** Die Beichte v. 9. Jh. bis z. Reformation. Weida (Thür.) 1934; **P. Michaud-Quantin:** Sommes de casuistique et manuels de confession au moyen âge (XIIe–XVIe siècles). Lv 1962; **Th. N. Tentler:** Sin and Confession on the Eve of the Reformation. Princeton (N. J.) 1977.

RUDOLF PADBERG

Beichte. I. Religionsgeschichtlich: Die B. als Aussprechen v. Verfehlungen (↗Sünde) gg. die göttlich sanktionierte Ordnung ist in zahlr. Religionen anzutreffen. Auch wenn in einigen rel. Traditionen (z. B. im indogerman. Raum) die B. nicht vorkommt, so ist doch der größere Kontext des ↗Bußwesens stets gegeben, durch das – ebenso wie in der B. – eine Wiederherstellung der durch das unrechte Verhalten geschädigten Ordnung erreicht werden soll. Weil dieses Vergehen zugleich eine Störung der Gemeinschaft bedeutet, ist die B. in ihren ältesten Erscheinungsformen (z. B. bei schriftlosen Völkern) eine öff. Institution. Eine B. im Sinne eines dezidierten Bekennens persönlicher Verstöße ist im Jainismus u. im buddhist. Mönchtum v. früher Zeit an gegeben. Im Bereich der prophet. Religionen ist außer auf den Zoroastrismus, in dem die B. eine kult. Einrichtung war, v. a. auf den Manichäismus hinzuweisen, in dem das Sündenbekenntnis eine tragende Bedeutung in Lehre u. Kult hatte. Der Islam kennt eine B. eigentlich nicht; er spricht v. „Bedeckung" (*kaffāra*) der Sünden, die durch Buße u. Reue bewirkt wird.

Lit.: **R. Pettazzoni:** La confessione dei peccati, 3 Bde. Ro 1929–36; **G. Widengren:** Religionsphänomenologie. B 1969, 258–279; **M. Sievernich – K. P. Seif** (Hg.): Schuld u. Umkehr in den Weltreligionen. Mz 1983; **TRE** 5, 411–414 (J. P. Asmussen).

JOHANN FIGL

II. Historisch-theologisch: ↗Bußsakrament, II. Historisch-theologisch; ↗Bußriten, II. „Zweite Buße".

III. Systematisch-theologisch: Die Einzel-B., die der Ordo Paenitentiae (1973, dt. 1974) in zwei Varianten als die Regelgestalt des ↗Bußsakraments vorsieht, ist, historisch betrachtet, eine im lateinischen Westen im Früh-MA sich verbreitende, aus der Mönchs-Trad. stammende, die Wiederholbarkeit der ursprünglich einmaligen postbaptismalen Buße voraussetzende Bußform, bei der das Sündenbekenntnis (confessio) (↗Schuldbekenntnis) aufgrund seiner zentralen Bedeutung den Begriff prägt. Die Funktionen der B. in der chr. Bußpraxis lassen sich nur unter Beachtung des geschichtlich sich wandelnden Zusammenspiels der sog. „Teile der Buße" (Reue, Bekenntnis, Bußauflage) beschreiben: 1) Im altkirchl. Rekonziliationswesen diente die B. der Festlegung einer der Schwere der Sünden angemessenen Bußauflage (satisfactio) u. der öff. Bekundung eigener Sündigkeit (↗Exhomologese). 2) Im Zuge der Verinnerlichung des Bußgeschehens u. damit der höheren Wertschätzung der Reue (contritio) wurde die B. verstanden als sichtbarer Ausdruck der menschl. Umkehrbereitschaft. 3) Aufgrund der mit ihr verbundenen Demütigung galt die B. als ein Bußwerk mit Strafcharakter. 4) Der monast. Trad. verpflichtet ist die therapeut. Funktion der B. im Sinne der Seelenführung. Während dieses letztgenannte Anliegen die gesamte chr. Gemeinschaft im (orth.) Osten u. im (kath. u. ev.) Westen verbindet u. in Rezeption des intensivierten wiss. Gesprächs zw. Theol. u. Psychotherapie in pastoralen Bemühungen um eine Überwindung der sog. B.-Krise heute aufgegriffen ist, sind die verbliebenen ökumenisch relevanten Kontroversfragen jene 1) nach den Spendern der sakramentalen ↗Absolution in der B. (↗Laienbeichte), 2) nach der erstmals 1215 v. Lat. IV vorgeschriebenen (DS 812) u. v. Trid. bestätigten (DS 1708) jährl. B.-Pflicht, gg. die sich M. Luther ausgesprochen hatte, weil er darin die evangeliumsgemäße Freiheit der B. in Gewissensquälerei verwandelt sah, u. 3) nach der Bedeutung der Trienter Forderung eines vollst. Sündenbekenntnisses (DS 1707), die im Zshg. mit der Frage der Sakramentalität v. ↗Bußgottesdiensten in jüngerer Zeit neue Relevanz erhielt. Diese Einzelfragen können nur innerhalb einer umfassenden Reflexion der theol. Grundlagen des ↗Bußsakraments angemessen behandelt werden. In etwaige Reformüberlegungen müssen auch die dokumentierten u. analysierten Erfahrungen mit der B. einbezogen werden: Es gilt, die B. v. einem durch Rechtskategorien verengten Verständnis, das skrupulöses Verhalten fördert, zu befreien. Dann kann bei entspr. Ausbildung u. Schulung der kirchl. Amtsträger die B. – v. ihrem in Trient verbindlich gelehrten Pflichtcharakter einmal abgesehen – auch ein Ort sein, an dem in Situationen schwerer Bedrängnis angesichts der unheilvollen Folgen des eigenen sündigen Tuns der einzelne Mensch die persönl. Zusage der erbarmenden Vergebung Gottes (Absolution) als Ermutigung zu einem erneuerten Leben erfährt, wobei in diesem Geschehen sozial-ekklesiale Aspekte in angemessener Weise bewußtgemacht werden sollten.

Lit.: **Rahner S** 3, 211–225; **K. Baumgartner** (Hg.): Erfahrungen mit dem Bußsakrament, 2 Bde. M 1978–79; **H.-P. Arendt:** Bußsakrament u. Einzel-B. Fr 1981 (Lit.); **E. Bezzel:** Frei z. Eingeständnis. Gesch. u. Praxis der ev. Einzel-B. St 1982; **R. Meßner:** Feiern der Umkehr u. Versöhnung: GdK 7/2. Rb 1992, 9–240 (Lit.).

DOROTHEA SATTLER

IV. Praktisch-theologisch: ↗Bußsakrament, VII. Praktisch-theologisch; ↗Bußriten, II. „Zweite Buße".

V. Ökumene: Martin Luther u. die *Luth. Bekenntnisschriften* halten entschieden an der Privat-B. fest. Der Grund dafür liegt in Luthers Neuentdeckung des in der Absolution dem Sünder wirksam u. untrüglich zugesprochenen göttl. Vergebungswortes. Die Privat-B. wird damit z. Ort der im Glauben gewissen göttl. Vergebung. Damit rücken B. u. Absolution in die Mitte des Rechtfertigungsgeschehens, darin der Sünder ganz persönlich u. konkret betroffen ist. Wegen dieses inneren Zusammenhangs mit der ↗Rechtfertigung(slehre) muß sich auch das gegenwärtige ökum. Gespräch um B. u. Buße an Luther orientieren. Neuere Unters. haben aufzeigen können, daß in der Frage der B. u. des Bußsakramentes (Sakramentalität, Büßerakte, Spender, Beziehung z. Taufe) der Sache nach keine unüber-

windl. kirchentrennenden Gegensätze zw. Luther u. den Luth. Bekenntnisschriften einerseits u. der kath. Auffassung anderseits bestehen. In den *Reformierten Kirchen* ist die Buße aufs engste mit der Kirchenzucht verbunden, die Privat-B. tritt in den Hintergrund. Während sie bei *Zwingli* ganz verlorengeht, läßt *Calvin* sie als Trost für geängstigte Gewissen gelten. Aber auch in den luth. Kirchen hat sich Luthers Hochschätzung der Privat-B. nicht durchgehalten, bis sie im Pietismus fast ganz z. Erliegen kam. Versuche zu ihrer Erneuerung blieben auf kleine Kreise, meist Bruderschaften (↗Michaelsbruderschaft u. a.) u. Kommunitäten, beschränkt. Anderseits hat auch das kirchl. B.-Gebot die Krise des Bußsakramentes in der gegenwärt. kath. Kirche nicht verhindern können. Für die daraus erwachsende gemeinsame ökum. Aufgabe könnte ein Blick auf die Trad. der *orth. Ostkirchen* hilfreich sein, die eine Fülle unterschiedl. B.- u. Buß-Formen bewahrt haben, die (bei nur geringer rechtl. Ausgestaltung) ihren Ursprung in der geistl. Seelenführung erkennen lassen (wobei der ↗„B.-Vater" bis weit ins 2. Jt. hinein kein kirchl. Amtsträger zu sein brauchte) u. die überdies durch ihren Charakter als Fürbittgottesdienste die ekklesiale Dimension der B. u. Buße stark betonen.

Lit.: **L. Klein:** Evangelisch-luth. B. Pb 1961; **B. Lohse:** Die Privat-B. bei Luther: KuD 14 (1968) 207–228; **H. Höfliger:** Die Erneuerung der ev. Einzel-B. Fri 1971; **H. Jorissen:** Steht die Bußlehre der CA einer Anerkennung durch die kath. Kirche im Wege?: Kath. Anerkennung des Augsburgischen Bekenntnisses?, hg. v. H. Meyer u. a. F 1977, 132–150; **H. Jorissen – H. Fagerberg:** Buße u. B.: CA – Bekenntnis des einen Glaubens, hg. v. H. Meyer – H. Schütte. Pb–F 1980, 228–255; **H. Jorissen:** Die Bußtheologie der CA. Ihre Voraussetzungen u. Implikationen: Cath(M) 35 (1981) 58–89; **G. L. Müller:** B.: HÖ 3/2, 154–171 (Lit.); **LK** 1, 65–72; **R. Meßner:** Feiern der Umkehr u. Versöhnung: GdK 7/2. Rb 1992, 146–238 (Lit.).

HANS JORISSEN

VI. Brauch: Die einst rechtlich geordnete Stolgebühr u. die Bescheinigung der pflichtgemäßen Oster-B. besaßen mancherorts bis ins 20. Jh. brauchtüml. Nachwehen. Das B.-Geld in Form v. B.-, Buß- od. Osterpfennig war als freiwillige Gabe seit dem 8. Jh. bekannt, seit dem Hoch-MA allgemeines Pfarrecht. Das B.-Ei gilt als Ablösung der älteren B.-Denare. Es diente in nachtridentin. Zeit als Gabe für den B.-Zettel, der den Vollzug der B. bescheinigte, die nun nicht mehr beim eigenen Ortspfarrer zu erfolgen brauchte. Das Spät-MA kannte B.-Bescheinigungen bei Bußwallfahrten. Die allg. Vorschriften setzen um 1570 ein. Auch die Protestanten kontrollierten auf gleiche Weise, im 18. Jh. bisweilen mit Hilfe v. Blechmarken, die Einhaltung der B. vor dem Abendmahl. Der B.-Pfennig hat sich bei ihnen lange noch als Teil des Pfarreinkommens erhalten. Die kath. B.-Zettel waren im 17.–19. Jh. meist kleine, vorgedruckte Papierstreifen mit hsl. Jahreseintrag, an Wallfahrtsorten auch Kupferstiche, zuletzt waren sie farbige Erinnerungsbildchen ohne Abgabepflicht.

Lit.: **LThK²** 2, 131 133; **E. J. Huber:** B.-Zettel: JVK 6 (1983) 182–207.

WOLFGANG BRÜCKNER

Beichteier ↗Beichte, VI. Brauch.

Beichterziehung ↗Bußerziehung; ↗Erstbeichte.

Beichtformel. Im Kontext der früh-ma. Tarifbuße, in der, entspr. ihrem monast. Wurzelboden, das Bekenntnis der einzelnen Tat- u. Gedankensünden eine zentrale Rolle spielte, entstanden lat. („Confiteor") u. volkssprachl. B.n (in dt. Sprache seit dem 9. Jh. überliefert: E. v. Steinmeyer: Die kleineren ahd. Sprachdenkmäler. B 1916, Nachdr. 1971, 309–336), zunächst für den Gebrauch in der Beichte, dann auch in anderen Zusammenhängen, v. a. zur ↗Offenen Schuld, für die Verwendung als Beichtspiegel, lat. B.n auch in ↗Tagzeitenliturgie u. Messe.

Lit.: **J. A. Jungmann:** Die lat. Bußriten in ihrer gesch. Entwicklung. I 1932; **LMA** 1, 1812–18 (Lit.) (L. Hödel u. a.).

REINHARD MESSNER

Beichtgebot. Das B. enthält die durch Gesetz geordnete Verpflichtung z. Empfang des ↗Bußsakraments. Infolge des Aufkommens der Privatbuße im frühen MA wurde auf dem Lat. IV (cap. 21) das B. für alle in das Unterscheidungsalter Gelangten als einmal im Jahr zu leistende Verpflichtung festgelegt; die gegenteilige Auffassung wurde verworfen (Trid. sess. XIV de sacr. paenit. c. 5 u. c. 8). Die Verpflichtung z. Osterkommunion brachte die Verbindung v. B. u. Osterzeit mit sich. Nach Lehre der Kirche ist jeder Getaufte nach Begehen einer schweren Sünde verpflichtet, dem B. zu entsprechen (Trid. sess. XIV c. 7). Das in c. 901 CIC/1917 ausgesprochene B., d. h., einmal im Jahr das Bußsakrament zu empfangen, ist in c. 989 CIC/1983 modifiziert durch die Verpflichtung, einmal im Jahr die schweren Sünden zu beichten. Der Verweis auf das B. darf die Empfehlung des öfteren Empfangs des Bußsakramentes (vgl. c. 988 § 2; cc. 246 § 4, 276 § 2 n. 5, 664) nicht verdunkeln.

QQ: RitRom, Ordo Paenitentiae, Praenot. 7.

Lit.: **H. Vorgrimler:** Buße u. Krankensalbung: HDG 4/3, 104 ff.; **R. Weigand:** Das Bußsakrament: HdbKathKR 706 f.

HERIBERT HEINEMANN

Beichtgeheimnis (sigillum confessionis) ist die strenge Pflicht der völligen Geheimhaltung all dessen, was jemand durch die sakramentale Beichte erfahren hat. Die Kirche erklärt es für unverletzlich (CIC c. 983 § 1; CCEO c. 733 § 1). Die Schweigepflicht entsteht aus jeder sakramentalen Beichte u. nur aus ihr, d. h. aus all dem, was der Beichtende dem Priester im Hinblick auf die erbetene sakramentale Lossprechung mitteilt, selbst wenn diese dann nicht erteilt wird od. die Beichte ungültig ist. Gegenstand des B. sind alle gebeichteten Sünden, aber auch zu ihrem besseren Verständnis gemachte Mitt., die näheren Umstände der Sünden, die Namen v. Beteiligten, nur aus der Beichte bekannte natürl. Defekte (übergroße Ängstlichkeit usw.), die Verweigerung u. die Aufschiebung der Absolution, alles, was z. Erkenntnis der Sünden od. des Sünders führen, diesen verdächtig machen, beschämen od. v. Beichten abschrecken könnte. Gebunden durch das B. ist nicht nur der Beichtvater, sondern jeder, der auf irgendeine Weise aus der Beichte z. Kenntnis v. Sünden gelangt ist (CIC c. 983 § 2; CCEO c. 733 § 2).

Entbinden kann v. der Schweigepflicht nur der Beichtende. Vor kirchl. Gerichten darf aus der Beichte gewonnenes Wissen nicht einmal als Anhaltspunkt für die Wahrheitsfindung entgegengenommen werden (CIC c. 1550 § 2,2°; CCEO c. 1231 § 2,2°).

Auf die schwere Pflicht des Beichtvaters nehmen staatl. Gesetze vielfach Rücksicht (Östr. Konkordat, Dt. Reichskonkordat; Straf- u. Zivilprozeßordnung usw.).

Die Verletzung des B. stellt sich als Schädigung des guten Rufes des Pönitenten dar, sie ist eine Sünde gg. die Gerechtigkeit (das Bekenntnis wird unter der Voraussetzung absoluter Geheimhaltung geleistet: Quasi-Vertrag) u. gg. die Gottesverehrung, weil sie das Sakrament odios macht.

Die direkte Verletzung des Beichtsiegels (durch Bekanntgabe des Sünders u. der gebeichteten Sünde) steht unter strengen kanon. Strafen (CIC 1388 § 2; CCEO c. 1456 § 2), den Beichtvater trifft sogar die v. selbst eintretende, dem Apost. Stuhl vorbehaltene Exkommunikation (CIC c. 1388 § 1; CCEO c. 1456 § 1: excommunicatio maior).

Die indirekte Verletzung des Beichtsiegels wird nach der Schwere der Schuld bestraft (CIC c. 1388 § 1; CCEO c. 1456 § 1).

Lit.: **B. Kurtscheid:** Das Beichtsiegel in seiner gesch. Entwicklung: FThSt 3 (1912); **H. Schwendenwein:** Der Schutz kirchl. Verschwiegenheitspflichten im kanon. Prozeß: Convivium utriusque iuris. A. Dordett z. 60. Geburtstag, hg. v. A. Scheuermann – R. Weiler – G. Winkler. W 1976, 271–283.

HUGO SCHWENDENWEIN

Beichtgespräch. Jede Beichte ist ein sakramentales Wort-Antwort-Geschehen u. erfolgt daher, selbst in der rudimentärsten Form, im Horizont einer Gesprächsbegegnung. Das B. ist jedoch charakterisiert durch den Faktor Zeit u. die Möglichkeit, das gemeinsame Hörereignis einer Beichte (aufeinander u. auf das Wort Gottes) als intensiveres Begegnungsgeschehen (↗Begegnung) (bis hin z. angemessenen leibl. Gebärde der ↗Handauflegung, -ausstreckung) zu gestalten.

Ein B. ist mit einem seelsorgl. (bzw. therapeut.) Gespräch (↗Seelsorgegespräch) zu vergleichen u. gleichzeitig davon zu unterscheiden. In materialer Hinsicht wird der Beichtpriester die allen seelsorgl. Gesprächsbegegnungen gemeinsamen Grundhaltungen der Akzeptanz, der ↗Empathie u. der Authentizität in ein B. einbringen. Formal wird er um den sich v. übrigen seelsorgl. Gesprächen unterscheidenden sakramental-liturg. Charakter eines B. wissen, der sich u. a. darin zeigt, daß jedes B. neben dem eher nichtdirektiven Teil des aktiven Zuhörens den eher direktiven Teil der amtlich-hoheitl. Vergebungszusage (↗Absolution) aufweist. Der Pönitent seinerseits bringt in ein B. dieselbe Materie (seines Lebens) ein wie in ein seelsorgl. (bzw. therapeut.) Gespräch, allerdings unter dem formalen Aspekt der Schuld bzw. Sünde (↗Bekenntnis). Soll also ein B. nicht im Bereich ritueller Belanglosigkeit verbleiben, dann muß – durchaus im Sinne eines heilsamen Bruches (E. Thurneysen) – der eigene Schuldanteil in der Lebensproblematik ins Bewußtsein gehoben werden. Das lösende Gespräch wird z. brüderl. Gericht (J. Werbick). Das gemeinsam besprochene Bußwerk stellt dann die notwendige Verzahnung dieses Aufbruchs der Buße mit dem ↗Alltag dar.

Ein B. erlaubt in höherem Maße als die übliche Beichte, zu erkennen, wo Absolution u. wo ↗Therapie angesagt ist. In bescheidenem Selbstbewußtsein soll der Beichtpriester um die Grenzen eines B. wissen, vertrauend darauf, daß die Gnade auch über das ↗Bußsakrament hinaus wirksam ist. Zum Gelingen eines B. braucht es persönl. Voraussetzungen beim Beichtpriester (theologisch-spirituelle Gesprächshaltungen u. -methoden), räuml. Gegebenheiten (störungsfreier ↗Beichtraum, einladende Atmosphäre, chr. Symbole) u. ein zeitl. Maß (20–30 Min.). Die Möglichkeit zum B. sollte die herkömmliche Form der Beichte (↗Beichtstuhl) nicht verdrängen, sondern ergänzen.

Lit.: **K. Baumgartner** (Hg.): Erfahrungen mit dem Bußsakrament, 2 Bde. M 1978–79; **ders.** (Hg.): Das Seelsorgegespräch in der Gemeinde. Wü 1982; **H. Windisch:** Warum Beichte als Gespräch?: LKat 7 (1985) 122–127.

HUBERT WINDISCH

Beichtjurisdiktion ↗Beichtbefugnis.

Beichtkatechese ↗Buße, VIII. Praktisch-theologisch; ↗Erstbeichte.

Beichtpfennig ↗Beichte, VI. Brauch.

Beichtraum, Nebenraum der Kirche (Kapelle) für die Einzelbeichte, sofern diese nicht im Rahmen eines seelsorgerl. Gesprächs stattfindet. Er ermöglicht besser als der enge ↗Beichtstuhl eine angemessene Feier der Versöhnung mit Schriftverkündigung, Beichtgespräch, Sündenbekenntnis, evtl. vor einem Kreuz od. Christusbild, u. Handauflegung als Rekonziliationsgebärde.

Lit.: **GdK** 3, 642f.

ANDREAS HEINZ

Beichtsiegel, Beichtsigill ↗Beichtgeheimnis.

Beichtspiegel ↗Gewissensspiegel.

Beichtstuhl. Mit dem Wegfall der öff. ↗Buße wird der offene B. als Sitz des Beichtvaters, neben dem der Beichtende sitzt u. später kniet, Ort der Einzelbeichte. Im RitRom v. 1614 wird der an einem leicht zugängl. u. sichtbaren Platz, in der Regel in der Kirche, aufgestellte B. – mit Sprechgitter – für Frauen vorgeschrieben. Durch das Beichtvater u. Pönitent trennende Gitter verkümmerte die Gebärde der Handauflegung. Gefördert v. a. durch die Jesuiten, entstehen ab dem 17. Jh. künstlerisch reich ausgestattete Gehäuse mit zweiseitiger Kniebank. Themen der Kunst sind u. a. Gericht u. Versöhnung. Aus dem Bestreben nach größtmöglicher Diskretion wird ab dem 19. Jh. der ganz geschlossene B. die Regel. Nach CIC/1983 c. 964 ist der ordentl. Ort für die Feier der Versöhnung eine Kirche od. ein Oratorium. Hinsichtlich des B. kommt es der zuständigen Bf.-Konferenz zu, Einzelheiten festzulegen. In jedem Fall muß den Gläubigen die Benutzung eines B. möglich bleiben. Doch erfordert die erneuerte Liturgie der Versöhnung für einzelne mit Schriftverkündigung u. Gebärden (Handauflegung) einen geeigneten Feierraum, vielfach wenig glücklich Beichtzimmer (↗Beichtraum) genannt.

Lit.: **RDK** 2, 189–199 (A. Wiesenhütter); **W. Schlombs:** Die Entwicklung des B. in der kath. Kirche. D 1965; **ders.:** Die Beichtpraxis der Jesuiten u. ihr Einfluß auf Bau u. Ausstattung ihrer Kollegkirchen: Die Jesuitenkirche St. Mariae Himmelfahrt in Köln. D 1982, 172–186, **F. Kohlschein:** Ein würdiger Ort für Buße u. Versöhnung: Gd 21 (1987) 172; **R. Meßner:** Feiern der Umkehr u. Versöhnung: GdK 7/2 (Lit.).

FRANZ KOHLSCHEIN

Beichtvater. Der Begriff B. hat in einer zugleich vaterlosen (A. Mitscherlich) u. patriarchalisch geprägten Ges. einen schweren Stand. Der darin gefaßte Sachverhalt ist jedoch biblisch. Er beschreibt das Vertrauensverhältnis, das den verlorenen Sohn

heimwärts aufbrechen u. den barmherzigen Vater dessen Bekenntnis vorauseilen läßt (vgl. Lk 15). Indem der Beichtpriester auf analoge Weise den Sünder annimmt, der Buße tut, u. ihn z. Licht der Wahrheit führt, handelt er wie ein Vater. Gleichzeitig ist er darin ein Abbild Jesu, des guten Hirten (vgl. Joh 10). Ist jede Beichte Aufnahme u. Feier, Umkehr u. Heilung, Lösung u. Gericht, dann gesellen sich zu den Analogien des Vaters u. Hirten diejenigen des Arztes, des Richters, des Lehrers u. des Bruders (vgl. CIC c. 987 § 1; Feier der Buße Nr. 10).

Ohne rigoristisch das opus operatum des Bußsakramentes im opus operantis des B. aufgehen zu lassen, muß immer wieder neu nach der zeitgemäßen Qualifikation eines B. gefragt werden. Seine Zuständigkeit (vgl. CIC cc. 965,966) will seine Fähigkeit. Sie zeigt sich auch in der brüderl. Solidarität mit dem Sünder, die ihn ebenso in den aufrichtenden Zuspruch Gottes mit hineinnimmt wie den Pönitenten selbst. Die Schuld jedes Sünders ist immer auch die Schuld der Kirche. Auch der B. ist simul iustus et peccator (Luther).

Der kirchl. Bußvorgang erfolgt beim B. wesentlich über sein Ohr. Sein Hörenkönnen u. -wollen wird z. Verkündigung der Vergebung. In der Fähigkeit des Ohres versammeln sich das notwendige Wissen, die pastorale Klugheit u. das situative Feingespür des B. Die Gabe der Unterscheidung (Schuld u. Schuldgefühle) ist zu wecken u. zu fördern. Sowohl bei der Vorbereitung auf den Dienst des B. als auch bei der Ausübung desselben sind Leichtfertigkeit u. Ängstlichkeit abzubauen. Die nötige Gewissenhaftigkeit (↗Beichtgeheimnis) wird sich mit der Sorge um redemptive Kompetenz (H. Stenger) verbinden, die nicht zuletzt in der eigenen Erlösungsbedürftigkeit des B. erfahrbar wird. Auf gesamtkirchl. Ebene (v.a. in der kath. Kirche) steht die Einbindung des fraulich-mütterl. Elements in den Dienst des Beicht-„Vaters" noch an (vgl. Exerzitien-Begleitung durch Frauen).

Lit.: Die Feier der Buße nach dem neuen Rituale Romanum (Studien-Ausg.), hg. v. den Liturg. Instituten Salzburg, Trier, Zürich. Fr 1974; **TRE** 5,411–439; **K. Baumgartner** (Hg.): Erfahrungen mit dem Bußsakrament, 2 Bde. M 1978–79.

HUBERT WINDISCH

Beichtzettel ↗Beichte, VI. Brauch.

Beichtzimmer ↗Beichtstuhl; ↗Beichtraum.

Beierlein (Peurlin), Augsburger Bildhauer der Spätgotik:

1) Hans I (d. Ä.), * 1435, † 1482; 1455 Ulm, 1459–1462 Nürnberg, dann Augsburg; überwiegend Sandsteingrabmäler, bes. im Kreuzgang des Augsburger Doms: Freyberg, 1450; Gässel, 1465; Kard. Schaumberg, 1469; Rechberg, 1471.

2) Hans II (der Mittlere), † 1508; seit 1482 Werkstattnachfolger, Lehrer des Loy ↗Hering. Bedeutende Bf.-Grabmäler aus Rotmarmor, z.T. bezeichnet: Hohenzollern (um 1490) u. Lichtenau (um 1507) in Augsburg; Altdorfer (um 1493) in Landshut; Reichenau (um 1496) in Eichstätt; G. Maler (um 1500) in Roggenburg.

Unter niederländisch-burgund. Einfluß erste bildhaft gedachte Szenen b. Hans I, die unter Hans II zu monumentaler Einheit wachsen, dabei kraftvolle Charakterisierung des Individuellen.

Lit.: **V. Liedke:** Ars Bavarica 41/42 (1986) 39f., 51/52 (1987) 1 f.; **K. Kosel:** Der Augsburger Domkreuzgang u. seine Denkmäler. Sigmaringen 1991.

TILMAN KOSSATZ

Beijing ↗Peking.

Beinbrecher (lat. *crurifraga, crates ferrea, craticula,* Gader, Roste, Schränke, Kirchhof- u. Pfarreisen, Falleisen, Weg-Getter), Roste aus Holz- oder Eisenstäben über Gruben im Eingangsbereich v. Friedhöfen u. Kirchen, die, auch als Asylstätten, häufig nicht geschlossen waren u. offenstanden, z. Abwehr v. Tieren. Die Konzilsbeschlüsse v. Münster (1279) u. Köln (1281) mahnen z. Schließung der Kirchhöfe vor Vieh. Im Btm. Worms waren B. kirchlich vorgeschrieben (Sendweistum v. 1423; Synodale Wormatiense 1496). Bildzeugnisse sind seit dem 15. Jh. bekannt (Jean Miélot: Miracles de Notre Dame. 1456; Seb. Brant: Narrenschiff. Bs 1494). Besonders zahlreich belegt sind B. in Nord- u. Mitteleuropa. Nach der Mitte des 18. Jh. galten sie als unpraktisch u. gefährlich u. wurden entfernt. Wo die Roste über verfüllten Gruben erhalten sind, gelten sie als Schuhputzgitter.

Lit.: **R. Wildhaber:** B. an Kirche u. Friedhof: ZVK 53 (1956/57) 118–126; **H. Søgaard:** Om kirkeriste i Århus: Folkliv og kulturlevn. Kh 1960, 211–219; **A. Höck:** Hess. Belege für „Roste" bzw. B. an Friedhöfen: Hess. Heimat 24 (1974) 209–211; **W. H. Ruoff:** Die Gätterie als Form des Kirchenprangers. FS Hermann Baltl. I 1978, 421–438.

DIETER HARMENING

Beinhaus (lat. *ossuarium;* auch Karner [v. lat. *carnarium*], Kalte Kirch), Gebäude z. Aufbewahrung der bei der Neubelegung v. Gräbern gefundenen Gebeine, freistehend od. angelehnt an Kirche od. Friedhofsmauer, auch vergitterte Nischen (Seelenkerker, -haus) in Kreuzgängen, nahe dem Kirchenportal od. in Nebenräumen v. Krypten. Oft sind Beinhäuser verbunden mit Kapellen, als zweigeschossiger Zentral- od. Langbau. Zentralbauten spielen gelegentlich auf das Hl. Grab in Jerusalem an; größere Bauten der Spätgotik, wie in Ochsenfurt a. M., erinnern im Typ an die für Passionsreliquien bestimmte Sainte-Chapelle in Paris. Häufig sind die Beinhäuser dem Erzengel Michael, der die Seelen der Verstorbenen ins Paradies geleitet, geweiht. Seit dem Hoch-MA dient die Zurschaustellung der Gebeine im B. auch als Memento mori. Schriftlich seit dem 9. Jh. belegt, seit der Romanik erhalten, durch die Reformation abgeschafft, blieben Beinhäuser in kath. Gegenden bis z. Barock gebräuchlich. Sie waren in ganz Europa verbreitet, bes. viele sind im Alpenraum u. in Süd-Dtl. erhalten.

Lit.: **RDK** 2, 204–214 (F. Zoepfl); **S. Zilkens:** Karner-Kapellen in Dtl. K 1983 (Lit.); **W. Westerhoff:** Karner in Östr. u. Südtirol. W 1989 (Lit.).

MORITZ WOELK

Beinwil, ehem. OSB-Abtei ↗Mariastein.

Beiram ↗Bairam.

Beirut (griech. Βηρυτός, lat. *Berytus,* frz. *Beyrouth*), heute Hauptstadt des ↗Libanon. Erstmals im 15. Jh. vC. in den ↗Amarna-Briefen erwähnt, unter den Seleukiden zerstört, v. den Römern wiederaufgebaut, seit dem 3. Jh. nC. berühmt durch seine Rechtsschule. 635 bereits unter islam. Herrschaft, 1110 u. 1197 von den Kreuzfahrern eingenommen, seit 1291 v. den Mamluken beherrscht, 1763–1918 von den Osmanen. Seit 1918 unter frz. Mandat, 1926 Hauptstadt des Libanon, der 1946 unabhängig wurde. 1975–91 stark zerstört durch den Bürgerkrieg u.

das Eingreifen fremder Truppen. Ab 1992 Bemühungen um staatl. Souveränität, polit. Stabilität u. wirtschaftl. Wiederaufbau. Vor dem Ausbruch des Bürgerkrieges bedeutende Kultur-, Wirtschafts- u. Finanzmetropole für den Nahen Osten, zählte B. über 1 Mio. Einwohner. – Eusebios († 341/342) ist der erste sicher bezeugte Bf. v. B. Unter den Kreuzfahrern gab es in B. einen lat. Bischof. Nach der Trennung zw. Rom u. Konstantinopel im 11. Jh. schloß sich B. der Orthodoxie an. Erst 1724 gab es in B. ein melkitisch-kath. Bistum. Im 19. Jh. Gründung der Amerikanischen Univ. durch Baptisten (1866), der Université de Saint-Joseph durch die Jesuiten (1881). Die Flucht zahlr. Monophysiten u. Armenier aus der Türkei nach dem 1. Weltkrieg führte z. Gründung eines syrisch-orth. u. eines armenisch-orth. Btm. in B. u. zur Verlegung des syrisch-kath. Patriarchats nach B. u. des armenisch-kath. Patriarchats in die Nähe v. B. – Neben vielen chr. Schulen versch. Konfessionen gibt es in B. eine ökum. theol. Hochschule sowie ausländ. Forschungsinstitute (u. a. Deutsches Orientinstitut). Die kath. Univ. St-Joseph hat inzw. ihre theol. Fakultät durch ein religionswiss. Institut u. ein Zentrum für Islam-Wiss. ersetzt. – Die chr. Gemeinschaften in B. (u. im Libanon) haben eine dreifache Last zu bewältigen: ihre vielfältigen Trennungen u. ihre gespannten Beziehungen z. muslim. Mehrheit, die geograph. Zerstreuung ihrer Gläubigen u. ihre geringe Zahl sowie die zunehmende Auswanderung der Christen.

Lit.: **DHGE** 8,1300–40; **R. Mouterde – J. Lauffrey:** Beyrouth, ville romaine, Histoire et monuments. Beirut 1954; **P. Rondot:** Les chrétiens d'Orient. P 1955; Die Christen im Libanon, hg. v. Kath. Akad. Hamburg. HH 1990; **RAC** Suppl. 1 s. v. Berytos.
ADEL THEODOR KHOURY

Beispiel, gutes B. ↗Vorbild.

Beispruchsrecht. B.e sind gesetzlich zugestandene ↗Mitwirkungsrechte Untergeordneter, die der zuständige Obere bzw. die zuständige Autorität vor bestimmten, im Recht festgelegten Rechtshandlungen z. Gültigkeit des daran gebundenen Handelns einholen muß. B.e können als Zustimmungsrecht od. als ↗Anhörungsrecht vorliegen; sie können Personengesamtheiten u. Einzelpersonen als solchen zukommen. Bei zustimmungsbedürftigen Akten benötigt der Obere bzw. die Autorität z. Gültigkeit der daran gebundenen Rechtshandlung die ↗Zustimmung (consensus) aller Zustimmungsberechtigten. Liegt ein Anhörungsrecht vor, kann der Obere bzw. die Autorität nur gültig handeln, wenn der Rat (consilium) aller Anhörungsberechtigten eingeholt wird. Durch die Wahrnehmung eines B. können auch Laien an bestimmten hoheitl. Akten ihres Oberen bzw. ihrer Autorität rechtlich mitwirken. Für den Rechtsbereich der lat. Kirche werden die B.e durch die allg. Rahmennorm c. 127 CIC normiert, für den Bereich der oriental. Kirche durch c. 934 CCEO, wobei beide Normierungen ungeachtet sprachl. Unterschiede sachlich nahezu identisch sind.

Lit.: **E. Güthoff:** Consensus u. consilium in c. 127 CIC u. c. 934 CCEO. Wü 1994; **A. Dordett:** B.e: Liber Amicorum Msgr. Onclin. FS W. Onclin. Gembloux 1976, 65–74; **HdbKathKR** 121 f. (F. Pototschnig); **Aymans-Mörsdorf** 1,369–375.
ELMAR GÜTHOFF

Beitrag, Kirchenbeitrag (Östr.) ↗Kirchensteuer.

Beja, Btm. ↗Portugal, Statistik.

Beka, *Sibert v.* ↗Sibert v. Beka.

Bekehrung

I. Religionsgeschichtlich – II. Psychologisch – III. Biblisch – IV. Historisch-theologisch – V. Systematisch-theologisch – VI. Praktisch-theologisch – VII. Missionswissenschaftlich.

I. Religionsgeschichtlich: Eine religionsgesch. Begriffsbestimmung der B. muß die tatsächl. Pluralität der Religionen beinhalten u. bedenken, was B. in den versch. Religionen bedeutet. Allgemein kann v. B. gesprochen werden, wo der Mensch v. Heiligen ergriffen wird u. sich seiner Religion vergewissert (Goldammer). Dies beinhaltet die strukturellen Gemeinsamkeiten wie die Verschiedenheit der Akzentsetzungen, umfaßt B.-Vorgänge innerhalb einer Religion wie auch den Religionswechsel. Der Begriff B. gehört dem rel. Bereich an, wenn auch das Phänomen selber immer in einem prägenden sozio-kulturellen Kontext geschieht. In trad. Religionen wird sie als Wiedergeburt (↗Initiation) verstanden, als Religionswechsel, wo sie Entscheidung bedeutet u. durch das (werbende) Zeugnis anderer mitbewirkt wird. In dem Maße, in dem sich eine Religion als Lehre bekundet (Buddhismus, Judentum, Christentum, Islam), gewinnt die willentl. Übernahme einer neuen Grundbestimmung des Lebens die Vorherrschaft, ohne daß Aspekte des Überwältigtwerdens gänzlich aufgegeben werden.

Lit.: **W. James:** The Varieties of Religious Experience. NY 1902 (dt.: Die rel. Erfahrung. Eine Studie über die menschl. Natur. Olten 1979); **R. Allier:** La psychologie de la conversion chez les peuples non-civilisés, Bd. 1–2. P 1925; **A. Clair Underwood:** Conversion, Christian and Non-Christian. NY 1925; **K. Goldammer:** Die Formenwelt des Religiösen. St 1960; **W. E. Conn** (Hg.): Conversion. Perspectives on Personal and Social Transformation. NY 1978; **J. Waardenburg:** Religionen u. Religion. Systematische Einf. in die Religionswissenschaft. B 1980; **Th. Robbins:** Cults, Converts and Charisma. The Sociology of New Religious Movements. Lo 1988; **O. Bischofberger:** B. Zum Verständnis u. z. Definition aus religionswiss. Sicht: NZM 46 (1990) 162–175.
HORST RZEPKOWSKI

II. Psychologisch: Der experimentellen Religionspsychologie gilt B. als Prototyp des empirisch (durch Fragebogen, Selbstzeugnisse) „objektiv" erhebbaren „religiösen Erlebnisses": in einer plötzl. Krise (Gewissensangst, Schuldgefühle) wird das seel. Gleichgewicht wiederhergestellt. Hinter solchen spontanen, oft kurzlebigen „Erweckungen" deckt die Psychoanalyse oft eine moralist. Über-Ich-Religiosität auf. Im biograph. Rahmen der Selbstentwicklung wird B. psychodynamisch weniger als Bruch denn als Prozeß vorstellbar, als Umgestaltung der bisherigen Identität: je nach Deutungsmuster als phasentyp. Neuorientierung (Adoleszenz), als dramat. Grenzerfahrung (existentielle Schlüsselerlebnisse) od. als unmerkliches Reifen einer neuen Einstellung (Newman). Ein emotional überwältigendes Erlebnis (in Liebe, Kunst, Religion) wird als Zeichen göttl. Einwirkung gedeutet (Paulus, Pascal). Ob attributions- od. rollentheoretisch bzw. psychogenetisch verstanden, immer hat B. ihre biographisch-soziale Vorgeschichte u. folgt – ob kontinuierlich od. als unvermittelte „Peak experience" (Maslow) – einem Schema: krisenhafte Destabilisierung; Widerstand gg. Umstrukturierung u. Neuorientierung (Claudel); der Konflikt zw. altem u. neuem Orientierungssystem wird emo-

tional-kognitiv „durchgearbeitet": eine neue Lebensform schenkt innere Sicherheit, Mut z. Sein u. (christlich) z. Glauben. Für eine theologisch orientierte Religionspsychologie entspr. dieser progressive Umbau der Person, in Analogie z. therapeutisch ermöglichten „Neubeginn" (Balint), dem bibl. Umkehrprozeß. Alltagssprachlich als „B. zum Besseren" verstanden, bleibt sie, psychologisch gesehen, bivalent: Wo bei widerstreitenden Angeboten Über-Ich-Inhalte, Ideale u. Werte unter Konfliktdruck bloß ausgewechselt werden, ersetzen sie nur als Plombe die alte Identität: ein „Herrschaftswechsel" an der Selbstentscheidung des Subjekts vorbei, eine „Wiedergeburt", die den „alten Menschen" nur ausstößt, statt ihn in der geschenkten Erfahrung eines dafür offenen „neuen Selbst" empathisch anzunehmen.

Lit.: **P. Homans:** The dialogue between theology and psychology. Ch 1968; **A. Vergote:** Religionspsychologie. Olten 1970; **E.H. Erikson:** Der junge Mann Luther. Fr 1975; **W. James:** Die Vielfalt der rel. Erfahrung (1902). Olten 1979; **H.-J. Fraas:** Die Religiosität des Menschen. Gö 1990; Wb. der Religionspsychologie, hg. v. **S. R. Dunde**. Gt 1993. HERIBERT WAHL

III. Biblisch: Die Bezeichnungen für B., Buße u. ↗Umkehr sind in der hebr. Bibel terminologisch nicht scharf getrennt. Spezifische Bedeutungsaspekte v. B. – Lebenswende aufgrund eines radikalen Sinneswandels u. tiefgreifende Neubestimmung der menschl. Existenz durch das Heilige – treten bereits deutlich in Erscheinung in der prophet. Umkehrforderung, auch wenn diese nicht an den einzelnen, sondern an das Volk adressiert ist (z.B. Hos 6,1–6). Voraussetzung dafür ist das personalist. Verständnis des Gottesverhältnisses (Hos 1–3) Israels u. das entspr. Verständnis der Sünde als Untreue, Verlassen der Gottesbeziehung (z.B. Jer 1,16; 2,13.19 u.ö.). Der individuelle Aspekt einer rel. Lebenswende erscheint explizit im prophet. Selbstverständnis (z.B. Jes 6,1–13; Jer 1,4–10; 15,10–18; 20,7–18). – Eine B.-*Terminologie* entwickelt die griech. Bibel auf der Grdl. prophet. u. hagiograph. Texte (vgl. dazu ThWNT 7,723f.). Neben Umkehr / umkehren (μετάνοια / μετανοεῖν) sind ἐπιστροφή u. ἐπιστρέφειν die gebräuchlichsten Bezeichnungen für B. im Sinne eines religiöseth. Sinneswandels. Wo der Übertritt eines Heiden z. Judentum mit dem Terminus „näherbringen" bezeichnet wird (auch bei Philon u. in der rabb. Lit.), tritt der Aspekt der Gotteserfahrung u. seiner Vermittlung durch das Gott „nahe"stehende jüd. Volk hervor. Dem Sprachgebrauch der griech. Bibel folgen im NT Lk 1,16f.; 17,4; 22,32; Jak 5,19; 2 Petr 2,22 (mit negativer Bedeutung). Das Substantiv ἐπιστροφή (im NT nur Apg 15,3) u. das Verb ἐπιστρέφειν begegnen im NT im übrigen im Kontext der urchr. Mission, so 1 Thess 1,9; Gal 4,9 (im gegenteil. Sinn v. Rückfall); 1 Petr 2,25; Apg 3,19; 9,35; 11,21; 14,15; 15,19; 26,18.20. Die Mehrzahl dieser Belege bezieht sich auf die Annahme des Glaubens durch *Heiden.* 1 Thess 1,9f. werden diesbezüglich zwei inhaltl. Aspekte differenziert: die B. v. den Götzen z. lebendigen u. wahren Gott des jüd. Glaubens u. z. Erwartung des auferweckten Jesus als des kommenden Retters im Gericht. Das erste Element gehört z. Trad. der jüd. Diasporasynagoge, das zweite ist spezifisch urchristlich. Apg 20,21 wird im Rückblick auf die Mission des Paulus bei Juden u. Heiden ähnlich differenziert („Umkehr zu Gott" – „Glaube an unseren Herrn Jesus"). Die damit zusammenhängende Frage, ob die B. v. Heiden (vgl. Apg 20,21) die Konversion z. Judentum impliziert, wird im NT verneint, von Paulus im Gal schärfer als in Apg 15,19ff. Die vermittelnde Rolle des Volkes Israel bei der B. der Heiden betonen die v. der diasporajüd. B.-Terminologie geprägten Aussagen Eph 2,11–22. – Aufgrund der Herausforderung durch den hellenist. Bildungsbegriff gewinnt B. als *Erzählmotiv* an Bedeutung. Zum B.-Motiv in der bibl. Erzähltradition aus hellenist. Zeit vgl. bes. die B. Achiors (Jdt 14,5–10), aber auch die Bekenntnisse z. Gott Israels Dan 2,47; 3,95 (28)f.; 4,34; 5,29; 6,26.ff., mit denen die heidn. Könige die Loyalitätsvorbehalte der jüd. Frommen akzeptieren, die B. des gottlosen Ninive (Jona 3) u. ä. Das besondere Interesse der jüd. Diaspora am Thema der B. wird deutlich in dem Roman „Josef und Asenat" (bes. Kap. 1–21). Die Entscheidung der Moabiterin Rut, sich ihrer Schwiegermutter Noomi anzuschließen (Rut 1,16; vgl. 2,12), wird im Targum als B. interpretiert, das Gespräch zw. Noomi u. Rut als Proselytenprobe gestaltet. Die sprichwörtlich gewordene Wandlung des Saulus z. Paulus (Apg 8,1ff.; 9,1–22; vgl. Gal 1,13–24) stilisiert die Berufung des Ap. Paulus als B. durch den wunderbaren Eingriff der göttl. Sphäre in das Leben eines Gottesfeindes (Apg 9,3–9; vgl. Gal 1,15ff.), in dessen gewandeltem Verhalten sichtbar wird, wozu er sich bekehrt hat (vgl. Gal 1,23; Apg 9,19–22). Im lk. Geschichtswerk werden v.a. Missionserfolge im Stil v. B.en dargestellt (vgl. Apg 2,37; 17,14f. u.ö.).

Lit.: **RAC** 2, 105–118 (A. D. Nock); **P. Aubin:** Le problème de la „conversion". P 1963; **ThWNT** 7, 722–729 (G. Bertram); **W. Barclay:** B. im NT. Wuppertal 1966; **F. Siegert:** Gottesfürchtige u. Sympathisanten: JSJ 4 (1973) 109–164; **J. A. Loader:** An Explanation of the Term Prosélytos: NT 15 (1973) 270–277; **K. Berger:** Jüdisch-hellenist. Missionsliteratur u. apokryphe Apostelakten: Kairos 17 (1975) 232–248; **M. Wolter:** Rechtfertigung u. zukünftiges Heil (BZNW 43). B 1978, 107ff. KARL LÖNING

IV. Historisch-theologisch: B. begegnet in der Antike – v. jüdisch-chr. Trad.-Raum abgesehen – kaum als rel., eher als ethisch-philos. Phänomen. Religion ist hier übernommener Rahmen gemeinschaftl. Lebensgestaltung; die Zuwendung zu neuen Kulten verlangt nicht die Absage an die bisher gepflegten. Demgegenüber vollzieht sich die Hinwendung z. Gott Jesu Christi als radikale Neuorientierung. In der Taufe geschieht ein *Herrschaftswechsel:* die Absage an das v. der Sünde beherrschte Leben u. der „Fahneneid" *(Tertullian)* auf den Herrn des neuen, unvergängl. Lebens. Diese B. erscheint aber auch als Hinwendung z. „wahren Philosophie" auf dem Hintergrund des philos. B.-Themas. In platon. wie in stoischen Traditionen galten περιαγωγή (polit. 514 A–521 C) bzw. ἐπιστροφή als Umwendung des Blicks, der gesamten Lebensführung v. den „Schatten" (dem Sinnlichen, Vergänglichen) z. Lichtquelle, z. Inneren, Wahren. Auf diesem Hintergrund werteten Christen B. als Rückwendung z. unvergängl. Gott, in der der Glaubende „seine Seele findet", sich selbst erkennt (Clem. Alex. strom. IV,6,27f.). *Augustin* kann B. als v. der Gnade gewirkte Rückwendung des in Formlosigkeit sich ver-

lierenden Menschen zu seinem formgebenden Ursprung verstehen (conf. XIII,2f.): Der auf der Suche nach Wahrheit v. Gott sich Entfernende u. vor sich selbst Davonlaufende darf erfahren, wie Gott die ihn Suchenden nicht verläßt, sie mit seiner Gnade findet u. sich ihnen zuwendet (conf. V,2,2). Mit Konstantins B. z. Schutzherrn Jesus Christus beginnt ein Zeitalter der Massen-B., in der B. bis z. Anpassung verflachen, mitunter auch erzwungen werden konnte. Gegen die Verflachung der B. z. einmalig-formellen Akt wird schon v. *Origenes* das ganze chr. Leben als fortgesetzte B. geltend gemacht (hom. in Jer. IV,6). Radikal vollzogen wird B. gemäß der monast. Trad. mit der Übernahme klösterl. Lebensweise bzw. eines apost. Lebens in Armut u. Heimatlosigkeit (vgl. neben der Benediktregel *Bernhard v. Clairvaux:* Sermo ad clericos de conversione, u. *Franz v. Assisi:* Regula bullata 1). In neuplaton. Trad. spricht die *Mystik* v. Zurückfließen der Seele in ihren Ursprung als Durchbrechen durch das Äußerliche z. Einswerden mit Gott (z. B. *Meister Eckhart*: Predigt 1). Für den *Pietismus (A.H. Francke, J. Wesley)* geschieht dieses Durchbrechen in jener einmaligen Lebenswende-Erfahrung, worin der in Sündenangst Verzweifelnde sich endgültig v. der Welt geschieden u. in die göttl. Vergebung aufgenommen weiß. Doch stellt sich bis in die Ggw. das Problem der B. der Bekehrten. Auch wenn im kath. Bereich die B.-Thematik oft im Zshg. mit Aufbruchs- u. Apostolatsbewegungen steht, bleibt die auf augenblickl. Entscheidung drängende B.-Forderung hier bezogen auf eine die lebenslange B. begleitende Seelsorge. Heute sind Theol. u. Seelsorge in einem wieder z. „Missionsland“ gewordenen Europa herausgefordert, deutlich zu machen, was B. z. Gott Jesu Christi an der Wende v. 20. z. 21. Jh. bedeuten könnte.

V. Systematisch-theologisch: Das Thema B. tritt in den Vordergrund, wenn sich das Umgetriebensein der Menschen v. der Heilsfrage zu bedrängenden *Entscheidungssituationen* verdichtet. Dabei setzt B. voraus, daß Gott sich den Menschen vorbehaltlos zugewandt u. ihnen in Jesus Christus den Weg des ↗Heils eröffnet hat. Auf diesen Weg sich einlassend, erfahren Glaubende ihre menschl. ↗Freiheit als in Gott gegründet u. auf die Vollendung in der Gemeinschaft mit ihm hingeordnet. Gott selbst greift in seinem Geist nach den Menschen, damit sie sich ihm öffnen, ihren Weg in der ↗Nachfolge finden u. an der „Rückkehr u. Heimholung aller Wirklichkeit zu Gott“ mitwirken können (Theologen-Komm. II,1). In der *gratia praeveniens* befreit er sie zu jener Öffnung ihrer Verschlossenheit in sich selbst, die sie fähig u. bereit macht, mit ihm Gemeinschaft zu haben u. seinen Heilswillen geschehen zu lassen (DH 1525 1554). Die gratia praeveniens vermittelt sich im Zeugnis der Glaubenden für Gottes Menschenfreundlichkeit.

Gegenwärtig stellen sich viele Menschen die Frage, ob die Menschheit insg. u. ihre Entscheidungsträger im besonderen in der Lage sind, sich rechtzeitig zu einer gerechten Lebens- u. Weltordnung zu bekehren, mit der die drohende Zerstörung unserer biologisch-sozialen Lebensbedingungen noch aufgehalten werden könnte (↗Schöpfungsauftrag). Diese Entscheidungssituation ist theologisch keineswegs irrelevant. Auch in ihr geht es im letzten darum, ob sich die Menschen Gottes Hl. Geist öffnen u. Gottes ↗Heilswillen als Grundperspektive ihres Lebensvollzugs annehmen, ob sie mit Jesus Christus „eines Sinnes sein“ wollen (Phil 2,5). B. als Öffnung für Gottes Geist bedeutet Absage an lebens- u. gottfeindl. (individuelle u. soziale) Lebensentwürfe; bedeutet Abkehr v. zerstörenden Loyalitäten („Besessenheiten“) u. Hinkehr zu einem wahrhaft zukunftsfähigen, auch im Sterben des einzelnen nicht untergehenden Leben aus Gottes Liebe. Solche B. wird konkret vollzogen in gesch. u. biograph. Entscheidungssituationen; Gestalt gewinnt sie in lebenslanger Auseinandersetzung mit der Attraktion, wie sie v. gott- u. menschenfeindl. Lebensprioritäten ausgeht (↗Buße).

VI. Praktisch-theologisch: Seelsorge, Liturgie, Verkündigung u. Unterricht wollen den Menschen in ihrer je konkreten Situation – etwa in Lebenswendesituationen – helfen, die verheißungsvolle Herausforderung zu einem neuen Leben aus Gottes Liebe zu hören u. anzunehmen. B. der „Bekehrten“, aber auch derer, die mit Christsein keine guten Erfahrungen verbinden, ist ihr hauptsächliches Ziel. Sie orientieren sich an ihm, wenn sie Menschen helfen, ihre gott- u. menschenfeindl. Loyalitäten zu entdecken u. sich so als bekehrungsbedürftig wahrzunehmen, wenn sie ihnen die verheißungsvollen Auswirkungen der B. *vorstellbar* machen. Die Herausforderung B. kann in dem Maße als verheißungsvoll wahrgenommen werden, als in ihr Jesu Reich-Gottes-Zeugnis konkret-situativ übersetzt u. so etwa auch vorstellbar wird, wie die Hinwendung z. Gottesherrschaft in der „Bekehrung zum Nächsten“ *(G. Gutiérrez)* Gestalt gewinnt. Die Herausforderung B. richtet sich an den einzelnen in den gesellschaftl. (u. kirchlichen) Strukturen, die sein Entscheidungsfeld mitbestimmen. Diese Strukturen sind v. ihr mitbetroffen, insoweit sie die B. des einzelnen behindern u. fördern könnten. So mag auch der Einsatz für Veränderung v. Strukturen vordringlich werden, etwa der Einsatz dafür, daß kirchl. Strukturen u. Praktiken das Zeugnis für Gottes Menschenfreundlichkeit nicht unglaubwürdig machen. Dieser Einsatz ist v. besonderer Wichtigkeit für die Ökum. Bewegung, die ohne „Bekehrung der Herzen“ u. ohne kirchl. Erneuerung nicht gelingen kann (vgl. UR 4 7 8).

Lit.: *Zu IV.–VI.:* **A. v. Harnack:** Die Terminologie der Wiedergeburt u. verwandter Erlebnisse in der ältesten Kirche. L 1918; **A. D. Nock:** Conversion. The old and the new in religion from Alexander the Great to Augustin of Hippo. O 1933; **P. Aubin:** Le problème de la „conversion“. P 1963; **K. Aland:** Über den Glaubenswechsel in der Gesch. des Christentums. B 1961; **J. Moltmann:** Umkehr z. Zukunft. M 1970; **G. Gutiérrez:** Theol. der Befreiung. M 1973 (dt.); **E. Müller:** B. der Strukturen. Z–HH 1973; **G. Greshake:** Geschenkte Freiheit. Einf. in die Gnadenlehre. Fr 1977; **P. M. Zulehner:** Umkehr: Prinzip u. Verwirklichung. F 1979; Über Versöhnung u. Buße. Dokument der Internat. Theologenkommission: IKaZ 13 (1984) 44–64; **G. Bardy:** Menschen werden Christen. Das Drama der B. in den ersten Jahrhunderten. Fr 1988 (dt.); **J. Werbick:** Glaubenlernen aus Erfahrung. M 1989.
JÜRGEN WERBICK

VII. Missionswissenschaftlich: Neutestamentliche B.-Terminologie u. Sendungsmotive, die Ausbreitung des Christentums interpretiert als B.-Geschichte, der Missionsaufbruch im Kontext des eur. Kolonialismus lassen das Missionsziel durch das

Konversionsmodell (G. Warneck [ev.], J. Schmidlin [kath.] u.a.) als B. (u. Taufe) v. Nichtchristen in Form v. Einzel- u. Völker- bzw. Gruppen-B. definieren. B. erscheint religionsphänomenologisch als Wechsel v. einem vor-, außer- bzw. nebenchr. Religionsbereich z. christlich-kirchlichen infolge missionar. Wirkens, Religionsbegegnung u.a., missionstheologisch als Modus der Heilserlangung in radikaler „Umkehr der Gesinnung u. des Herzens" (als erstem Akt u. als Prozeß), d.h. in ganzheitl. Neuorientierung, metanoia, auf den einen u. wahren Gott in der heilshaften Christusgemeinschaft (↗Nachfolge Christi, Leib Christi) u. Hinkehr z. kommenden Gottesherrschaft in frei antwortender, v. Gottes Gnade ermächtigter Glaubensentscheidung gegenüber dem Ev. u. mit praktischen Konsequenzen (↗Umkehr, praktisch-theologisch). Das klass. Konversionsmodell integriert die ekklesiolog. Komponente der Gründung v. (Volks- bzw. Konfessions-) Kirche als Ergebnis v. Einzel- u. Gruppen-B. (ev.) od. unter der Rücksicht der Eingliederung in die römisch-kath. Kirche als Ziel der B. (kath.). Der z.T. einseitig akzentuierte individualist. B.-Begriff wird im 20.Jh. katholischerseits durch die lehramtl. Vermittlung mit dem Plantationsmodell (Einpflanzung v. Kirche) weiterentwickelt u. in ein umfassendes Verständnis v. Heil u. Sendung der Kirche eingebunden. Wandlungen im ev. u. kath. Missionsverständnis infolge veränderter kirchl., gesellschaftl. u. weltpolit. Situation u. theol. Gesamtentwürfe stellen den B.-Begriff in neue Bezüge (↗Anonymer Christ; ↗Dialog der Religionen; ↗Inkulturation), modifizieren u. problematisieren ihn z.T. (Ekklesiozentrik), geben ihm aber auch neue, über die Mission hinausreichende Relevanz (u.a. B. der Kirche, „B. der Strukturen").

Lit.: **K. Aland:** Über den Glaubenswechsel in der Gesch. des Christentums. B 1961; **H.-W. Gensichen:** Glaube für die Welt. Gt 1971; **J. Triebel:** B. als Ziel der missionar. Verkündigung. Er 1976; **H. Bürkle:** Missionstheologie. St 1979; **TRE** 5, 438–486 (Lit.) (M. Wolter u.a.); **G. Collet:** Das Missionsverständnis der Kirche in der gegenwärtigen Diskussion. Mz 1984; **E. Fink:** Conversio. Motive u. Motivierung zur B. in der Alten Kirche. Ms 1986; **J. Saldhana:** Conversion without change of community: IMR 8 (1986) 242–252; **B.P. Carmody:** Conversion to Roman Catholicism in Zambia: CHIEA 4 (1988) 5–24; **P.E. Carrasco:** ¿Convertir para no transformar?: Cristianismo y Sociedad 26 (1988) No. 95, 7–49; **J. Kavunkal:** Dialogue and conversion: Vidyaj 54 (1990) 177–187; **A.K. Mondal:** The place of conversion in Christian mission: IMR 13 (1991) 17–23; **D.J. Bosch:** Transforming Mission. Paradigm Shifts in Theology of Mission. Maryknoll [4]1992 (Lit.). HANS-JÜRGEN FINDEIS

Bekennende Kirche (BK). Die BK entstand 1934 in den dt. ev. Kirchen (DEK) im Widerstand gg. die massiven Versuche der Deutschen Christen (DC) u. der ihnen nahen Reichskirchenregierung, sie der NS-Herrschaft theologisch wie organisatorisch „gleichzuschalten".

1. *Vorgeschichte.* Der Großteil der ev. Pfarrerschaft vertrat schon in den zwanziger Jahren einen antidemokratisch-völkischen Nationalismus. Die kirchl. Opposition, die 1933 gg. die DC entstand (Jungreformatorische Bewegung, Pfarrernotbund unter M. ↗Niemöller), lehnte eine Anpassung der Verkündigung u. Kirchenordnung (z.B. durch ein kirchl. Ariergesetz) ab, bejahte aber mit den DC politisch den völkischen NS-Staat. Verbreitet war in ihr der Wunsch, die nationale durch eine geistl. Wiedergeburt zu vollenden. Als sie Anfang 1934 wegen ihrer Kompromißhaltung in eine tiefe Krise geriet, erstarkte sie unversehens durch eine innere Neukonzeption. Vorreiter waren dabei die v. den lokalen Gemeinden u. ihren Pastoren getragenen „freien Bekenntnissynoden" in den (in ihrem bisherigen Kirchenregiment) „zerstörten Kirchen", zunächst in Preußen. Im März 1934 schlossen sich diese mit den „intakten" Kirchen Bayern u. Württemberg, zu denen später auch Hannover u. Baden stießen, zu einer „Bekenntnisgemeinschaft der DEK" zus., die sich am 22.4.1934 in Ulm als „rechtmäßige ev. Kirche in Deutschland" erklärte.

2. *Die Gründung der BK.* Sie erfolgte auf der 1. Bekenntnissynode der DEK in Barmen (29.–31.5. 1934). Als ihre geistl. Grdl. nahm sie eine von K. ↗Barth vorformulierte Theologische Erklärung an (↗Barmer Theolog. Erklärung), die sich v. der Konzeption der DC wie der kirchl. Opposition v. 1933 abgrenzte. Jesus Christus wurde hier bekannt als das für die Verkündigung allein verbindl. Wort, neben dem nicht „noch andere Ereignisse und Mächte" maßgeblich (1) u. wir in allen Bereichen nicht noch „anderen Herren" zu eigen sind (2). Er bestimmt die Kirche in ihrer Botschaft u. Ordnung (3: keine Rassenunterschiede in der „Gemeinde von Brüdern", 4: keine v. „Führern" beherrschte Kirche); These (Th.) 5 bekennt sich z. Rechtsstaat, Th. 6 z. Dienst an „allem" (nicht *einem*) Volk. Die Synode verstand sich als rechtmäßige Vertretung der DEK, trennte sich somit kirchlich v. den DC. Sie berief sich dafür auf ein kirchl. Notrecht. Im Reichs-„Bruderrat der Bekenntnissynode" gab sie sich ihr Leitungsorgan. Die 2. Bekenntnissynode in Dahlem (19./20.10. 1934) sagte sich v. der hitlerhörigen Reichskirchenregierung los. Infolgedessen wurden „Kirchliche Hochschulen" für den Pfarrernachwuchs im Geist der neuen Nähe zw. Gemeinde u. Theol. aufgebaut.

3. *Spannungen.* Doch bald traten Zwistigkeiten in der BK auf, die schon am 22.11.1934 z. Ablösung des in Dahlem eingesetzten „Rats der DEK" durch die 1. „Vorläufige Leitung der DEK" (VL) führten. Sie hingen auch mit *konfessionellen* Vorbehalten der luth. Kirchen zus., die einen Unionismus befürchteten. Sie schlossen sich daher z. „Lutherischen Rat" zusammen. Uneinig blieben sich die Lager darin, ob unter dem Bekenntnis das aktuelle Bekennen Christi (so der „radikale" Flügel der BK) od. die Wahrung des in der Reformation gelehrten „Bekenntnisstandes" (so die „Mitte" u. der Lutherrat) zu verstehen sei. Ferner resultierten die Spannungen aus der Frage der *Stellung zum Staat.* Während schon die 3. Synode der DEK in Augsburg (4.–6.6.1935), der Lutherrat u. jene „Mitte" ein engeres Verhältnis z. Staat suchten, verfaßte die an der 4. Synode der DEK in Oeynhausen (17.–22.2.1936) eingesetzte 2. VL eine wider das Unrecht gerichtete Denkschrift an Hitler (4.6.1936) u. eine krit. Gebetsliturgie z. Tschechenkrise (27.9. 1938). Diese Spannungen wurden nie überwunden, auch nicht durch das v. Bf. ↗Wurm 1942 aufgenommene „Einigungswerk", das die kirchenpolit. „Mitte" repräsentierte. Durch mannigfache Verbote, Verhaftungen u. dann durch den Krieg wurde die Arbeit der BK zunehmend schwer behindert.

4. *Nachwirkung.* Eine Folge des Aufbruchs der BK u. der daraus entstandenen Haltungen war nach 1945 das ↗„Stuttgarter Schuldbekenntnis" (19.10. 1945). Die Sicht des Bekenntnisses als „Bekenntnisstand" fand nun ihr Ziel in der Bildung der ↗Vereinigten Evangelisch-Lutherischen Kirche Deutschlands (VELKD), während der Bruderrat in der am 26./27.8.1945 konstituierten ↗Evangelischen Kirche in Deutschland (EKD), obwohl er das 1934 proklamierte Notrecht für beendet erklärte, angesichts v. Restaurationstendenzen seine Arbeit im Sinn jenes aktuellen Bekennens fortsetzte: in der Verbindung v. theol. Arbeit im Dienst des „Wortes Gottes" mit der Ausübung eines polit. Wächteramts. Als Modell eines Wegs zw. Konfessionalismus u. Liberalismus wurde die BK auch in der außer-dt. Ökumene beachtet. Speziell die Barmer Theologische Erklärung gab Impulse für ein Verständnis v. Kirche, die durch die Verbindlichkeit des Evangeliums „Befreiung aus den gottlosen Bindungen dieser Welt zu freiem, dankbarem Dienst an seinen (Gottes) Geschöpfen" (Th. 2) erfährt.

Lit.: **W. Niemöller:** Kampf u. Zeugnis der BK. Bielefeld 1948; **K. Scholder:** Die Kirchen u. das Dritte Reich, Bd. 1. F–B–W 1977, Bd. 2. B 1985; **C. Nicolaisen:** Der Weg nach Barmen. Die Entstehungsgeschichte der Theologischen Erklärung v. 1934. Neukirchen-Vluyn 1985. – *Forsch.-Reihe:* Arbeiten z. Gesch. des Kirchenkampfes, bisher über 45 Bde. Gö 1959ff.

EBERHARD BUSCH

Bekenner. Mitte des 2. Jh. unterscheidet der röm. Hirt des ↗Hermas erstmals zw. verfolgten Christen, die gelitten haben, auf deren Tod man also zurückschaut, u. anderen, die bedrängt wurden, ohne daß sie sterben mußten. Entsprechend einer kleinasiat. Terminologie, die bis um 200 in der gesamten Kirche rezipiert wurde, nannte man erstere Martyrer (μάρτυς = Zeuge, der in Wort u. Tat den hohen Wert seiner chr. Überzeugung unter Beweis gestellt hat; lat. das Lehnwort *martyr*), während für die anderen Verfolgten die Bez. B. üblich wurde (die Gefangenen der Lyoner Verfolgung d. J. 177 gestatten nicht die Anrede „Martyrer" u. verstehen sich vor ihrem Tod als ὁμόλογοι; später spricht man v. ὁμολογητής u. *confessor*). Allerdings war die Terminologie nicht immer präzise, weil man in Gefangenen sehr wohl die künftigen Martyrer sehen konnte. Eindeutig war der Fall derer, die nach einem Gefängnisaufenthalt wieder freigelassen wurden. Solche B. galten als Charismatiker, die man nach der Kirchenordnung Hippolyts ohne Handauflegung als Presbyter od. Diakone in den Klerus aufnahm (seit Mitte 3. Jh. nur noch in Auswahl u. mit Handauflegung). Gefangene B. spielten eine Rolle im Bußgeschehen, sei es, daß sie selbst kirchl. Gemeinschaft gewährten od. daß sie Empfehlungen an den Bf. richteten. – In der Sprache der Heiligenverehrung u. Liturgie werden männl. Heilige, die nicht als Martyrer verehrt werden, unter der Bez. B. zusammengefaßt.

Lit.: **B. Kötting:** JAC 19 (1976) 7–23; **Th. Baumeister:** Genese u. Entfaltung der altkirchl. Theologie des Martyriums. Bern 1991, Reg. s. v. Bekenntnis.

THEOFRIED BAUMEISTER

Bekenntnis

I. Religionsgeschichtlich – II. Biblisch – III. Historisch-theologisch: ↗Glaubensbekenntnisse, theologie- u. dogmengeschichtlich – IV. Systematisch-theologisch – V. Praktisch-theologisch – VI. Kirchenrechtlich – VII. In den Kirchen Asiens u. Afrikas.

I. Religionsgeschichtlich: B. meint den Ausdruck innerer Überzeugungen, auf rel. Gebiet die Beziehung des Bekennenden z. letzten Wirklichkeit. In bestimmten Situationen (z. B. bei Bewährungsproben des Glaubens) kann es durch die Tat, sonst durch Sprache u. andere Symbole erfolgen. In Anlehnung an die christlich verengte Bedeutung v. ↗Symbolum spricht man häufig nur bei Formeln, nicht bei Mythen u. anderen Symbolen v. B. Der Aufzählung wesentl. Lehrstücke gingen in allen hochrel. Traditionen unentfaltete Reflexe der Konfrontation mit der letzten Wirklichkeit, Akklamationen, Akte des Lobes u. Vertrauens, des Schreckens u. der Beseligung voraus. Die Beweggründe für diese u. andere Ausdrucksformen können vielfältig sein: J. Wach nennt z. B. eruptives Sich-Luft-Verschaffen, Objektivierung z. Zweck der Kommunikation, Propaganda. – Die Wege v. diesen urspr. B.-Akten zu Kurzformeln sind selten eindeutig zu rekonstruieren. Den Quellen ist nicht zu entnehmen, wie es z. dreifachen Zufluchtnahme (zu Buddha, *dhamma, san-gha*) im Theravāda- u. zu den versch. Formeln im Mahāyāna-Buddhismus kam. Außer dem Ahuna Vairya (Yasna 27,13) des Mazdaismus wurden die B.se der prophet. Religionen (Schᵉma [Dtn 6,4] der Juden, Yasna 12,1–9 der Zoroastrier u. die zweigliedrige Schahāda des Islam) in Abhebung v. anderen Glaubensformen z. Bildung eigener Gemeinden formuliert u. sind Teil der Liturgie. Andere Kurzformeln in Offenbarungsschriften (z. B. Koran 4,135) od. Gebetbüchern (z. B. die 13 Artikel des Maimonides) sind bereits Glaubensgegenstand ohne besondere Bedeutung im Gottesdienst.

Lit.: **G. van der Leeuw:** Phänomenologie der Religion. Tü [2]1956, 503–508; **J. Wach:** Vergleichende Religions-Forsch. St 1962, 79–93; **EncRel(E)** 4,138ff. (R. M. Speight) 150–153 (W. M. Watt).

KARL HOHEISEL

II. Biblisch: 1. *Altes Testament.* Das nachexilisch ausgebildete B. umfaßt zum einen Lobpreis u. Dank, ist zum anderen Glaubens- u. Schuld-B. Im B. wird JHWH um Rettung aus persönl. wie kollektiven Notsituationen gebeten; dafür gelten ihm Lobpreis u. Dank. Ein solches B. kommt in Klageliedern des einzelnen (Pss 7,18; 28,7; 35,18 u. ö.) z. Sprache u. wird im Volksklagelied als Lobgelübde (Pss 44,9; 79,13; 106,47), in der Toda-Feier als Danklied (Jes 12,1; 25,1; Ps 9,2 u. ö.) artikuliert. In hymn. Form wird es nach dem Exil z. Bestandteil des regelmäßigen Tempelkults. Das Schuld-B. hat seinen Ort im kult. Sühneritual, im kollektiven Bußgebet sowie im Strafprozeß. ↗Glaubens-B.se werden in dtn. Zeit greifbar: in Dtn 26,5–9 sowie im *Schᵉma Israel* (kompiliert aus Dtn 6,4–9; 11,13–21; Num 15,37–41), wobei das *Schᵉma* für das Judentum bis heute das zentrale identitätsverbürgende B. z. Einzigartigkeit Jahwes darstellt.

2. *Neues Testament.* Auf dem Hintergrund des als selbstverständlich vorausgesetzten atl. Gottes-B. richtet sich das B. im Urchristentum primär auf Jesus. Von ihm bekennt die Gemeinde im Gottesdienst, daß „Gott ihn von den Toten auferweckt hat" (Röm 10,9). Ihm akklamiert sie als ihrem erhöhten, in der Gemeinde gegenwärtigen Kyrios (Röm 10,9; 1 Kor 12,3; Phil 2,11). In der liturgischen ↗Akklamation bzw. ↗Homologia einerseits,

in den das Heilsgeschehen zusammenfassenden Auferweckungs-, Dahingabe- u. Sterbensformeln (Wengst) anderseits treten die Anfänge des christolog. B. hervor. In den Kontext der Ablehnung u. Verfolgung gehört die Verheißung, daß sich der „Menschensohn" vor dem Vater zu denen bekennen wird, die sich jetzt zu Jesus bekennen (Lk 12,8f.). Jesus gilt das im Kampf des Glaubens geforderte „gute B." (1 Tim 6,12). In der antihäret. Auseinandersetzung wird das B. zu Jesus dem Christus z. Kriterium der Zugehörigkeit z. Gemeinde u. der Rechtgläubigkeit (1 Joh 2,22f.; 4,3f.; 4,15; 2 Joh 8). Ein zu bewahrendes u. standhaft zu bewährendes Tauf-B. zu Jesus, dem einen Herrn, läßt sich in spät-ntl. Zeit hinter Hebr 10,23 (vgl. Hebr 3,1; 4,14) u. Eph 4,5 ausmachen. Schließlich kennt das NT auch das Sünden-B., das in u. vor der Gemeinde abgelegt wird u. in deren Gemeinschaft zurückweist (1 Joh 1,9; Jak 5,16).

Lit.: **V. H. Neufeld:** The Earliest Christian Confessions. Lei 1963; **TRE** 13, 386ff. (E. S. Gerstenberger); 13, 392–399 (K. Wengst); **E. Arens:** Bezeugen u. Bekennen. D 1989 (Lit.).
EDMUND ARENS

III. Historisch-theologisch: ↗ Glaubensbekenntnisse, theologie- u. dogmengeschichtlich.

IV. Systematisch-theologisch: B. als Akt, Inhalt u. Sprachgestalt entspringt der definitiven ↗Selbstmitteilung Gottes in Jesus Christus u. ist somit mehr u. anderes als Ausdruck allg. rel. Überzeugungen. B. ist Mitvollzug u. Vergegenwärtigung des B. Gottes zum v. den Menschen am Kreuz verworfenen Mittler der Gottesherrschaft (Gal 3,13). Durch die Auferweckung hat Gott Jesus als den „Sohn" (Gal 1,16) u. sich als den „Vater des Sohnes" im Hl. Geist geoffenbart (Gal 4ff.; Röm 8,15. 29). Das B. des Vaters z. Sohn hat eine Entsprechung im B. Jesu (als Mensch) z. Vater, in seiner Treue z. Sendung bis z. Tod (1 Tim 3,16; 6,13; Hebr 4, 14). Glaube als persönl. B.-Akt u. als äußerer Vollzug in Wort u. Tat (Martyrer, Bekenner) ist darum trinitarisch-christologisch strukturiert. Das öff. B. der Jüngergemeinschaft zu Jesus als dem „Sohn Gottes" (Mt 16,16) u. dem „Gesandten unseres B." (Hebr 3,1) geschieht im Hl. Geist (1 Kor 12,3) u. hat das B. Jesu zu seinen Jüngern vor dem Vater z. Folge (Mt 10,32). B. ist dankbarer Lobpreis der Heilstaten des dreifaltigen Gottes, dessen öff. Verkündigung („Sakrament des Glaubens"), Selbsterfahrung als Sünder u. Begnadeter, Teilnahme an der Eucharistie des Sohnes an den Vater (vgl. 1 Joh 1,1ff.; 4,8.16). Die Verpflichtung auf die B.-Formel ist nicht äußerl. Bedingung für das Gelingen des persönl. Gottesverhältnisses. Im gemeinsamen Credo bietet sich der Kirche das Medium, in dem sie das Gedächtnis an die Heilstaten Gottes bewahrt, sie vollmächtig verkündet u. intellektuell nachvollziehbar macht. Die formulierten B.se haben versch. Funktionen: Hilfe für die Selbstverständigung der Kirche über ihr Wesen u. ihre Sendung, Präsentation des Gotteswortes im Menschenwort, Konstitution der Kirche als soziologisch greifbarer Gemeinschaft im Geist Christi, Abgrenzung gegenüber theoret. u. prakt. Verfälschung, Ermöglichung der liturg. u. doxolog. Kommunikation mit Gott, katechet. Bemühung um eine zeitgerechte Glaubenssprache.

Eine gewisse Verlagerung v. heilsgesch. Denken hin z. theoret. Rede über od. v. Gott führt z. Spannung zw. existentiellem Glaubens- u. B.-Akt u. richtiger Darstellung der B.-Inhalte u. damit z. hermeneut. u. hist. Problematik der Zuordnung v. Schrift, Trad., Theol., Lehramt, Konzil, schließlich zu den Fragen nach der Treue z. Ursprung bei notwendiger Neuformulierung, nach der Transzendenz der B.-Formel z. darin bezeugten Inhalt sowie auch nach der Präsenz der Offenbarung im Glaubensbewußtsein u. in der bekennenden Sprache der Kirche (↗Hierarchia veritatum). – ↗Glaubensbekenntnisse; ↗Symbolum.

Lit.: **H. Steubing** (Hg.): B.se der Kirche. B.-Texte aus 20 Jhh. Wuppertal 1970; **Kelly G; R. Bleistein:** Kurzformeln des Glaubens, 2 Bde. Wü 1972/73; **TRE** 13, 384–446 (Lit.); **Ph. Schaff:** The Creeds of Christendom, 3 Bde. Grand Rapids 1977; **E. Arens:** Bezeugen u. Bekennen. D 1989 (Lit.); **J. Drumm:** Doxologie u. Dogma. Pb 1991. GERHARD LUDWIG MÜLLER

V. Praktisch-theologisch: B. als „Lebens- u. Sprachbewegung des Glaubens" (H. Schröer) meint: 1) das B. des Glaubens durch Leben u. Wort im privaten u. öff. Bereich; 2) das B. der persönl. u. sozialen Schuld; 3) das B. als dankenden Lobpreis der enthüllten Liebe Gottes (Gebet; Lieder; Liturgie als B. des Glaubens; Sakramente).

Jeder Bereich stellt derzeit vor Herausforderungen: 1. Angesichts der Tradierungskrise des Glaubens u. der chr. Werte (Subjektivierung der Glaubensvollzüge, Verdunstung des Glaubenswissens, Indifferenz, ↗Auswahlchristentum, Synkretismus), des Wandels v. der Volkskirche z. Diasporakirche (Kirchenaustritte), der notwendigen Öffnung für Ökumene u. interrel. Dialog, des Bruches zw. Kultur u. Evangelium, der Diskrepanz zw. Glaube u. moderner Lebenswelt, der mangelnden Kraft der Kirche z. ↗„aggiornamento" – tut not: Besinnung auf das entscheidend u. unterscheidend Christliche, auf die bibl. Wurzeln, eine lebensbezogene Neuinterpretation des B. (existentiell-situative Hierarchie der Wahrheiten, ↗Kurzformeln des Glaubens), die lebensphasenbezogene u. biographisch-konkrete Glaubenskommunikation in Gruppen, Gemeinde u. Erwachsenenbildung, den Aufbau v. Glaubens- u. Wertehaltungen in Elternbildung u. Jugendarbeit; v. Lernhilfen z. Spiritualität („Zweite Bekehrung"; gelebte Heiligkeit) u. praktisch-theol. Apologetik. – 2. Angesichts der Verdrängung, Leugnung, Uminterpretation v. Schuld, der Krise der Buß- u. Beichtpraxis, der Herausforderung durch strukturelle u. soziale Schuld – tut not: eine umkehr- u. lernbereite Kirche, die Verkündigung u. Praxis der heilsamen Versprachlichung v. Schuld u. Versöhnung (↗Beichtgespräch; personale Seelsorge), die Besinnung auf neue Umkehrwege. – 3. Angesichts der Erfahrung v. Fremdheit u. Lebensferne der Liturgie, der schwindenden Kraft der Symbole u. Sakramente, der latenten Liturgie-Unfähigkeit des heutigen Menschen, des Ausfalls v. „Umsonst-Erfahrungen" des modernen Lebens – tut not: die Gegenerfahrung durch Einübung in Stille u. Spiritualität des Alltags, durch alternative, kommunikative Gottesdienstformen (Gruppen- u. ↗Hausgottesdienste; Frühschichten u.a.), durch Glaubensfeste der Orts- u. Weltkirche (Pfarrfest; Bekenntnis-Feiern; Diözesan- u. Katholikentage).

Lit.: **TRE** 13,441–446 (H. Schröer); **J. G. Plöger** (Hg.): Gott feiern. Fr [2]1980; **E. Feifel – W. Kasper** (Hg.): Tradierungskrise des Glaubens. M 1987; **NHThG** 1,162–167 (H. Fries); **K. Baumgartner u. a.:** Unfähig z. Gottesdienst? Rb 1991; **J. Werbick:** Vom entscheidend u. unterscheidend Christlichen. D 1992. KONRAD BAUMGARTNER

VI. Kirchenrechtlich: B. des gemeinsamen Glaubens ist Voraussetzung für die volle kirchl. Gemeinschaft (c. 205). Der CIC verwendet den Begriff B. (professio od. confessio) zunächst im Zshg. mit der Ablegung des Glaubensbekenntnisses (↗Professio fidei), die nicht nur im Gottesdienst (v. a. bei Taufe, Eucharistiefeier), sondern auch außerhalb stattfindet, z. B. bei Übernahme eines kirchl. Amtes (vgl. c. 833; cc. 380, 542 n. 3), bei Aufnahme in die Kirche (↗Abschwörung). B. bez. daher auch die Gemeinschaft derer, die sich zu demselben Glauben bekennen. Für Ehen unter Christen verschiedenen B.ses sind rechtl. Regelungen getroffen (↗Konfessionsverschiedene Ehe; cc. 1124–1129). B. (confessio) steht im Zshg. mit der Spendung des ↗Bußsakramentes. Persönliches u. vollst. B. ist Voraussetzung für die Absolution u. damit z. Versöhnung mit Gott u. der Kirche (c. 960); unter bestimmten Voraussetzungen kann auf das persönl. B. verzichtet werden (c. 961; ↗Generalabsolution). Seelsorger sind z. Entgegennahme des B. verpflichtet (c. 986).

Die Freiheit des rel. u. weltanschaul. B. sichert der demokrat. Staat in der Verfassung (Art. 4 Abs. 1 GG).

Lit.: **R. Weigand:** Das Bußsakrament: HdbKathKR 692–707; **G. Luf:** Glaubensfreiheit u. Glaubensbekenntnis: HdbKathKR 561–567; **J. Listl:** Glaubens-, Gewissens-, Bekenntnis- u. Kirchenfreiheit: Hb. des Staats-KR 1, 363–406. HERIBERT HEINEMANN

VII. In den Kirchen Asiens u. Afrikas: In geschriebener u. korporativ erklärter Form sind B.se in Präambeln v. Kirchenverfassungen anzutreffen. Als Lehrerklärungen enthalten diese B.se die Anerkennung des ↗Apostol. Glaubens-B., der Bibel u. häufig auch des Nizän. Glaubens-B. Im Zuge ihrer Selbstfindung bilden die Kirchen eigenständige B.se, die in kontextueller Orientierung v. den konfessionell innerchr. Lehr-B.sen des Westens Abstand nehmen. So ist das ↗Augsburger B. (1530) aus Gründen der Fremdheit v. der ↗Batak-Kirche (HKBP) nicht rezipiert worden, sondern ein eigenes B. (1951).

In der Phase der Kirchwerdung sind B.se in versch. Form gebräuchlich. Die Unions-Grdl. der ↗Church of South India (1947) ist ein B. z. universalen Kirche in Indien u. z. Bedeutung der ind. Kultur. Das Unions-B. der Kirche Jesu Christi auf Madagaskar (1958) betont die Eigenständigkeit gegenüber Missionswerken u. die Überwindung denominationeller Trennungen. Das B. des Kyodan in Japan (1954) besteht in einer Erklärung des Apostol. Glaubens-B. Die presbyterian. Kirche auf Taiwan bezieht ihren Auftrag im eigenen gesellschaftl. u. polit. Umfeld ausdrücklich in ihr B. ein (1985). Das tut für ihre Lage zugespitzter die presbyterian. Kirche in Südafrika mit ihrer Erklärung der Apartheid als „Ideologischer Häresie“ (1979).

B. ist eine existentielle Form gelebten Christenglaubens. Zunächst wird hier das Streben nach Einheit der Kirchen z. Sache des B. gegenüber der Umwelt der Andersgläubigen. Christ-Sein in der Minderheit (Asien) bzw. in der Herausforderung (Südafrika) motiviert zum B. (Studie „Bekennen des Glaubens heute“ der East Asia Christian Conference, 1963–66 [↗Christian Conference of Asia]). In anderen als den westl. Kulturkreisen ist das Bekennen v. ganzheitl. Zeugnis gegenüber Andersgläubigen bestimmt, das informativ, berichtend u. missionarisch ist u. in *gelebter Nachfolge* seine Verbindlichkeit bewährt (Manas Buthelezi). Das heißt, nicht so sehr die Lehre unterschiedl. theol. Positionen, sondern das Zeugnis chr. Existenz ist der „Sitz im Leben“ für das Bekennen in diesen Kirchen. Hier ist der Übergang v. B. als Lehrfeststellung z. wagenden Zeugnis als authentischem Bekennen, in dem das Werk des Geistes manifest wird (Mt 16,7).

Lit.: **H. Meyer:** B.-Bindung u. B.-Bildung in Jungen Kirchen. Gö 1953; **C. G. Oosthuizen:** Theological Discussions and Confessional Developments in the Churches of Asia and Africa. Franeker 1958; **J. Fleming** (Hg.): Confessing the Faith in Asia Today: Southeast Asia Journal of Theology, Bd. 8, 1–2. Singapur 1966; **P. Hoogeveen** (Hg.): Belijden in Context, Tl. 1: 37 Nieuwe geloofsbelijdenissen 1963–80, Tl. 2: Tendenzen en motieven in het actuele christelijke belijden. Lei–Ut 1984. LOTHAR SCHREINER

Bekenntnisbewegung. Zur B. „Kein anderes Evangelium“ (Gal 1,6) schlossen sich Anfang 1966 solche ev. Christen (v. a. aktive Laien u. Pfarrer) zus., die beunruhigt waren v. rasch anwachsenden Einfluß der radikal bibelkrit. Theol. – bes. der Bultmannschule – in ihren Landeskirchen. Sie wollten erreichen, daß für alles kirchl. Reden u. Handeln das in den Grundordnungen verankerte bibl. Ev. sowie die Bekenntnisse der alten Kirche u. der Reformation maßgebend blieben. Die B. versteht sich als Forts. der im „Dritten Reich“ gg. die Ideologien des Nationalsozialismus u. der „Deutschen Christen“ angetretenen ↗Bekennenden Kirche. Die Anfänge der B. liegen bei dem 1961 sich um einige Theologen bzw. Leiter kirchl. Werke sammelnden „Bethel-Kreis“, in dem die krit. Auseinandersetzung mit dem theol. Neorationalismus v. einem pneumatisch-heilsgesch. Schriftverständnis her aufgenommen wurde. Der Realcharakter der bibl. Heilstatsache v. Christi Sühnetod u. leibl. Auferstehung wurde auf einer Bekenntniskundgebung am 6.3.1966 in der Dortmunder Westfalenhalle bekräftigt.

Die B. wird v. einem ca. achtzigköpfigen Bundesarbeitskreis unter einem Geschäftsführenden Ausschuß sowie v. 10 Landesarbeitskreisen vertreten. Den Vorsitz führte 1967–88 Pfr. Rudolf Bäumer, seither Pfr. H. G. Meerwein. Parallele Bewegungen entstanden in einigen anderen Landeskirchen (Ludwig-↗Hofacker-Vereinigung, die Kirchlichen bzw. Evangelischen Sammlungen um Bibel u. Bekenntnis). Mit ihnen arbeitet die B. bundesweit in der am 7.10.1970 in Frankfurt a. M. gegr. „Konferenz Bekennender Gemeinschaften“ zusammen. Diese übernahm seit 1971 auch die Verantwortung für den am 31.3.1969 gegr. „Theologischen Konvent“ der B. (Quartals-Zs. „Diakrisis“). Die derzeit wichtigsten Aktivitäten der B. sind die Mitträgerschaft bei zentralen Gemeindetagen, Gemeindeseminare, ein zweimonatlich erscheinender Informationsbrief (Aufl. 38000) sowie die 1981 gebildete Studienhilfe „Kein anderes Evangelium“.

Die beiden für die B. repräsentativsten Verlautbarungen sind die „Düsseldorfer Erklärung“ 1967

u. die „Frankfurter Erklärung" z. Grundlagenkrise der Mission 1970.

Lit.: **H. Stratmann:** Kein anderes Ev. HH 1970; **R. Bäumer – F. Grünzweig – P. Beyerhaus** (Hg.): Weg u. Zeugnis. Bielefeld 1980; **F. Jung:** Die dt. Evangelikale Bewegung. F 1991 (Lit.).

PETER BEYERHAUS

Bekenntnisbildung ↗Bekenntnisschriften; ↗Glaubensbekenntnisse, systematisch-theologisch.

Bekenntniskirche, Bez. für eine Kirche od. kirchl. Gemeinschaft (gleich, welcher Struktur u. Organisationsform), deren Lehre, Verkündigung u. Leben grundlegend durch ein formuliertes ↗Bekenntnis bestimmt sind. Seit dem Augsburger Reichstag 1530 (↗Augsburger Bekenntnis) bzw. v. ↗Augsburger Religionsfrieden 1555 an erhielt der biblisch-urkirchl. Begriff „Confessio" den Sinn einer chr., sich v. anderen chr. Gruppen abgrenzenden Glaubensgemeinschaft. Nach dem ↗Westfäl. Frieden 1648 wurde die Bez. „Konfessionskirchen" für die örtlich gegr. Territorialkirchen u. deren Bündnisse mit gleichgesinnten Territorien üblich. Im 19. Jh. trat die Bez. B. in dt. Landen an die Stelle v. „Konfessionskirche".

Die Konstituierung konfessioneller Partikularkirchen auf der Basis einer od. mehrerer hist. Bekenntnisschriften hat in Dtl. u. in der Schweiz z. Gliederung territorialer ↗Landeskirchen geführt, die in der Gesch. staatliche Kirchenhoheit anerkannten u. heute noch als ↗Volkskirche eine öffentlich-rechtl. Stellung genießen. In der ökum. Bewegung haben sich die B.n immer wieder mit der Frage des Verhältnisses ihres spezif. Bekenntnisses z. übergreifenden Bekenntniseinheit der ev. Kirchen (↗Leuenberger Konkordie u. a.) u. z. gemeinsamen apost. Glauben der Christenheit auseinandersetzen müssen (Nicaeno-Konstantinopolitan. Glaubensbekenntnis). Die r.-k. Kirche hat für sich die Bez. B. stets abgelehnt.

Lit.: ↗Bekenntnis, ↗Bekennende Kirche, ↗Bekenntnisbewegung, ↗Bekenntnisschriften, ↗Landeskirche. ALOYS KLEIN

Bekenntnisschriften. Unter B. versteht man die amtlich v. einer Kirche anerkannten Lehr-Ukk., in denen ihr Glaubensverständnis z. Ausdruck kommt, durch die ihre Verkündigung normiert wird u. mit denen sie sich zugleich gg. andersartige Lehren abgrenzt. Grundlage u. Ausgangspunkt ist die Notwendigkeit, im dreifachen Sinne des lat. confiteri (anerkennen, loben, etwas bzw. sich zu jemandem bekennen) dem Glauben an Jesus Christus Ausdruck zu geben. Im NT u. der alten Kirche kommt es zu zahlr. Bekenntnisaussagen. Während im Osten allein das Nicaenum in Geltung bleibt, halten sich im Westen außerdem noch das Apostolicum und das „Athanasianische" Symbolum. In der ksl. Ketzergesetzgebung seit dem 4. Jh. verbindet sich damit die reichsrechtl. Konsequenz der Ächtung jener, die das kirchl. Bekenntnis nicht vollziehen. Unter diesem Aspekt erachten es die Reformatoren des 16. Jh. als notwendig, ihr eigenes Bekenntnis schriftlich u. umfassend niederzulegen: Aus dem Bekenntnis wird die Bekenntnisschrift. Diese ist somit eine typ. Erscheinung der Reformationszeit.

I. Katholische Kirche: Im kath. Bereich existiert kein verbindl. Corpus v. B. An dessen Stelle tritt der im gesamtkirchl. Leben, v. a. in Lehramt, Theol., Glaubenssinn der Gläubigen u. Kult, sich äußernde Glaube. Gleichwohl gibt es meist aus besonderem Anlaß zusammengestellte Glaubenskompendien, in denen die Kirche ihre Lehre authentisch u. verbindlich zusammenfaßt, so daß sich an der Stellung zu ihnen die Zugehörigkeit z. Glaubensgemeinschaft (wenigstens in einer bestimmten Zeit) entscheidet. In diesem Verständnis kann man als kath. B. neben den altkirchl. Symbola, den Bekenntnissen der Synoden v. ↗Toledo (400, 447, 675) u. Leo IX. (1053) nennen: die *einzelnen* (Waldes, um 1180; Michael Palaiologos, 1274), *Gemeinschaften* (Albigenser, 1215; Griechen u. Armenier, 1439; Jakobiten, 1442; Griechen, 1575) bzw. der *Gesamtkirche* (Trient, 1564; ↗Antimodernisteneid, 1910, zurückgezogen 1967, ersetzt durch eine Formel v. 1989) vorgelegten ↗*Professiones fidei* sowie alle feierl. Glaubensentscheidungen der Ökum. Konzilien u. die Ex-Cathedra-Entscheidungen der Päpste.

QQ: DH; H. Steubing (Hg.): Bekenntnisse der Kirche. Bekenntnistexte aus 20 Jhh. Wuppertal 1970.

Lit.: **P. Meinhold:** Stud. z. Bekenntnisbildung (VIEG 103). Wi 1980; **A. Peters:** Moderne ev. Glaubensbekenntnisse u. kath. Kurzformeln des Glaubens: KuD 19 (1973) 232–253; **TRE** 5, 487–511 (J. Wirsching). WOLFGANG BEINERT

II. Orthodoxe Kirchen: Die Ausdehnung des Symbolbegriffs v. liturgisch verwendbaren Taufbekenntnis auf ausführlichere Glaubenszeugnisse als B. im strengen Sinne ist dem orth. Bewußtsein im Grunde fremd. Wie schon das Bekenntnis des ↗Gennadios Scholarios für den Eroberersultan Mehmed II. (1456), so stellen auch die Bekenntnisse des Metrophanes Kritopulos (1625) u. Kyrillos Lukaris (1629), v. luth. bzw. calvinist. Theologen angeregt, lediglich Privatarbeiten dar. Die „Confessio Orthodoxa" des Kiewer Metropoliten Petrus ↗Mogilas wurde dagegen 1643 in Konstantinopel v. einer Synode bestätigt, u. Patriarch ↗Dositheos II. v. Jerusalem hatte seine Confessio v. vornherein für eine 1672 einberufene Synode verfaßt. Die Bedeutung dieser beiden mehr auf Abgrenzung als auf Ausgleich zielenden B. liegt in dem nicht unumstrittenen Versuch, in schol. Denkformen des Westens die Eigenart der ostkirchl. Überl. zu verteidigen.

Lit.: **I. N. Karmiris:** Τὰ Δογματικὰ καὶ Συμβολικὰ Μνημεῖα τῆς Ὀρθοδόξου Καθολικῆς Ἐκκλησίας, 2 Bde. At [3]1968–69; **Podskalsky T** 207 ff. 219 ff. 244 ff. 282 ff.; **P. Hauptmann:** Zur Entwicklung orth. B. nach der Gründung des Moskauer Patriarchats: Oikonomia 27 (1991) 263–273 (Lit.).

PETER HAUPTMANN

III. Kirchen der Reformation: 1. *Allgemein.* Die reformator. Bk.-Bildung (Bk. = Bekenntnis) versteht sich als Ausdruck chr. Bk.-Verpflichtung (Röm 10,10). Sie sieht sich in Kontinuität mit der vorausgegangenen kirchl., insbes. altkirchl. Bk.-Bildung. Jedoch zeigt sie ihre spezif., wenn auch keineswegs analogielosen Merkmale, sofern sie z. Entstehung eines besonderen Schrifttums geführt hat, den B. Es sind dies kirchl. Lehrdokumente, die in der Regel den Gesamtgehalt (die „Summe") der in der Hl. Schrift grundlegend bezeugten Offenbarung Gottes in Christus in seinen wesentl. Stücken entfalten, ihn dabei v. Fehlinterpretationen abgrenzen u. Verbindlichkeit (Normativität) beanspruchen für die Verkündigung u. Lehre der betreffenden Kirchengemeinschaft.

Die urspr. Intention reformator. B. war es, innerhalb der Gesamtkirche den allg. (kath.) apost.

Glauben zu bezeugen. Erst die gesch. Entwicklung führte dahin, daß sie zu konfessionskirchl. Lehrnormen wurden. Damit ist ihre urspr. Intention zwar nachhaltig verdeckt, aber nicht aufgehoben.

Da nach reformator. Überzeugung die Kirche v. sich aus keine Glaubensartikel setzen kann, ist allen B. gemeinsam, daß sie ihre theologisch-dogmat. Verbindlichkeit aus dem Anspruch herleiten, Auslegung der Hl. Schrift zu sein, die die oberste Norm bleibt, auch wenn die B. ihrerseits der Schriftauslegung dienen. In diesem Sinne verstehen sich die B. als norma normata u. stehen in der Dialektik v. Verbindlichkeitsanspruch u. Verbindlichkeitsvorbehalt. Die kirchenrechtl. Verbindlichkeit der B. ergibt sich daraus, daß die B. zumeist in den Verfassungen der Kirchen verankert sind u. die Lehrverpflichtung der z. öff. Verkündigung Ordinierten auf sie Bezug nimmt. Allerdings bestehen hier zw. den einzelnen reformator. Kirchen Unterschiede.

Die ersten deutl. Ansätze z. Bildung reformator. B. liegen in den Jahren 1528 (Berner Thesen, zwinglisch) u. 1529 (↗Schwabacher Artikel, lutherisch). Wie Bk.-Bildung überhaupt, so vollzieht sich auch die Bildung reformator. B. aufgrund konkreter gesch. Anlässe: als Orientierung kirchl. Reform in Lehre u. Praxis, z. Abwehr akuter Gefährdung od. z. Herstellung kirchl. Gemeinschaft, als Rechenschaftsabgabe über Glauben u. Lehre vor polit. od. kirchl. Instanzen, z. Unterweisung v. Pfarrern, Gemeinden u. Familien.

Dementsprechend sind auch Zahl u. Vielfalt reformator. B., die z.T. direkte od. indirekte Verbindungen zueinander aufweisen, beträchtlich. Es gibt B. mit örtlichem bzw. regionalem od. überregionalem Geltungsbereich. Es gibt B. in Form v. ↗Katechismen; überwiegend aber sind sie lehrhafter Art u. haben die Gestalt einer geordneten Vielzahl v. kurzen, oft thesenhaften Lehraussagen, die sich jedoch traktathaft erweitern können, so daß die B. in ihrem Umfang erheblich variieren. Die bekenntnishaft-doxolog. Dimension tritt dadurch stark zurück u. macht die B. z. liturg. Gebrauch ungeeignet.

Trotz aller formalen u. auch inhaltl. Gemeinsamkeiten der reformator. B. sind im Blick auf ihre Bewertung u. ihren kirchl. Gebrauch luth. u. ref. Bk.-Bildung deutlich zu unterscheiden.

Für das Luthertum charakteristisch ist die über Ort u. Zeit ihres Ursprungs hinweg bleibende Geltung u. Verbindlichkeit der B. Die im Raum der Wittenberger Reformation entstandenen B. haben entw. v. vornherein überregionalen Charakter od. werden in anderen dt. u. außer-dt. (Landes-)Kirchen rezipiert. Zwar kommt es z. Bildung einzelner regionaler B.; aber deren Bedeutung tritt bald zurück, ja erlischt zumeist zugunsten einer umgreifenden Bk.-Gemeinschaft, die sich in der Anerkennung derselben B. ausdrückt. Im ↗Konkordienbuch (1580), der Slg. der luth. B. unter Einschluß der drei altkirchl. („ökumenischen") Symbole, findet diese Entwicklung ihren Abschluß. Die Gemeinschaft der luth. Kirchen gründet sich seitdem im wesentl. auf die orts- u. zeitüberschreitende Gemeinschaft in den aus der luth. Reformation hervorgegangenen B. Die „Lehrgrundlage" des Luth. Weltbundes verweist auf „die Bekenntnisse der lutherischen Kirche", „insbes. (auf die) unveränderte Augsburgische Konfession (↗Augsburger Bekenntnis) und (den) Kleinen Katechismus Martin Luthers".

In den ref. Kirchen dagegen kommt es v. Anfang an zu einer Vielzahl örtl. bzw. regionaler B., die in ihrer Geltung regional begrenzt bleiben. Dieser Prozeß setzt sich bis in unsere Ggw. fort u. geht Hand in Hand mit der Formulierung neuer Bekenntnisse, die zu den bisherigen hinzutreten u. diese z.T. zurücktreten lassen. Das geschieht im Bewußtsein der Verpflichtung zu aktuellem Bekennen u. in der Überzeugung v. der Vorläufigkeit aller kirchl. Bekenntnisse angesichts der primären u. bleibenden Autorität der Hl. Schrift. Eine kirchlich rezipierte Slg. der B. gibt es nicht. Die Verfassung des ↗Reformierten Weltbundes erwartet v. seinen Mitgliedskirchen eine „allg. Übereinstimmung mit den hist. ref. Bekenntnisschriften".

Die Glaubensartikel der ↗anglik. Kirche u. – v. dort her – der nordamer. ↗methodist. Kirche sind zwar mit der luth. Bk.-Bildung geschichtlich verbunden u. teilen mit ihr den Drang nach Einheit des Bk., nähern sich aber bes. heute der ref. Auffassung, sofern sie die Geltung ihrer Lehrartikel historisch relativieren. Ohnehin hat formulierte Lehrübereinstimmung für beide Kirchen keinen so zentralen kirchl. Stellenwert wie im Luthertum. Das gilt erst recht im Blick auf Kongregationalisten (↗Kongregationalismus) u. ↗Baptisten.

2. *Im einzelnen.* a) *Lutherische B.:* Bis z. Augsburger Reichstag v. 1555 hatten sich an B. mit überregionalem Charakter herausgebildet: die Confessio Augustana (CA), die 1530 dem Ks. überreicht u. 1555 reichsrechtlich anerkannt wurde; die v. Melanchthon verfaßte Apologie der CA (1531), die 1537 förmlich z. Bekenntnisschrift erhoben wurde; die ↗Schmalkaldischen Artikel Luthers, die er im Auftrag des sächs. Kurfürsten u. im Blick auf das v. Paul III. ausgeschriebene Konzil verfaßt hatte; Melanchthons „Tractatus de potestate et primatu papae", der als Ergänzung z. CA gedacht war; schließlich Luthers Großer u. Kleiner Katechismus v. 1529. Diese B. wurden 1580 in das Konkordienbuch aufgenommen u. haben im Luthertum bleibende Geltung. Hinzu kam eine Reihe regionaler Lehr- u. B., z.B. Melanchthons Unterricht der Visitatoren (1528) u. sein Examen ordinandorum (1552) od. die für das Trienter Konzil gedachten Confessio Virtembergica u. Confessio Saxonica (1551).

Etwa seit 1560 entstanden versch., nur territorialkirchlich verbindl. corpora doctrinae. Sie umfaßten jeweils nur einzelne unter den genannten B. u. spiegeln dabei z.T. innerluth. Lehrunterschiede wider. Um diese Lehrstreitigkeiten beizulegen, entstand in langwierigen Verhandlungen die Formula Concordiae (1577) (↗Konkordienformel) in ihrer Doppelgestalt als ausführlichere Solida Declaratio u. als kürzere Epitome. Sie verstand sich als „Wiederholung u. Erklärung" der CA u. wurde zus. mit den drei altkirchl. Symbolen u. den genannten überregionalen B. in das Konkordienbuch (1580) aufgenommen, mit dem die luth. Bk.-Bildung im wesentl. z. Abschluß kam. Das Konkordienbuch hat nicht für alle luth. Kirchen Geltung, wohl aber die CA u. Luthers Kleiner Katechismus.

b) *Reformierte B.:* Ihre große Zahl kann man

gruppieren in *vorcalvinische B.:* z. B. die Berner Thesen (1528), Zwinglis an Karl V. gesandte Fidei ratio (1530), die Confessio Tetrapolitana der Städte Straßburg, Memmingen, Lindau u. Konstanz, verfaßt für den Augsburger Reichstag (1530), die Baseler Konfession (1534), die Confessio Helvetica Prior (1536); *Schweizer B. seit Calvin:* bes. der Genfer Katechismus (Calvin, 1545) u. die auch v. ref. Kirchen anderer Länder (Schottland, Ungarn, Böhmen, Polen, Holland) unterzeichnete Confessio Helvetica Posterior (Bullinger, 1562); *B. aus dem Westen:* z. B. die Confessio Gallicana (La Rochelle, 1559) für die frz. u. die Confessio Belgica (1561) für die niederländ. Gemeinden, die Confessio Scotica (J. Knox, 1560), die Westminster Confession (1647), die v. schott. u. amer. Presbyterianern angenommen wurde; *deutsche B.:* z. B. das Bk. der Frankfurter Fremdengemeinde (1554), der Emdener Katechismus (1554) u. bes. der weitverbreitete Heidelberger Katechismus (1563); *moderne kontextuelle B.:* z. B. die Glaubensbekenntnisse aus Japan (1954), aus den USA (United Presbyterian Church, 1967), aus Kuba (1977).

c) Für die *Anglikanische Gemeinschaft* gelten die 39 „Articles of Religion", die in ihrer Fassung v. 1563/71 auf mehrere, z. T. lutherisch beeinflußte Vorformen zurückgehen. Heute wird ihr primär hist. Charakter betont (Lambeth Conference 1968). Ihr verpflichtender Charakter ist in den einzelnen Kirchenprovinzen verschieden u. tritt bes. hinter die gemeinsame Liturgie (↗Book of Common Prayer) zurück.

d) *B. anderer prot. Kirchengemeinschaften:* Ihr verpflichtender Charakter ist gering. Der eur. Kongregationalismus hat neben der Westminster Confession (1647) die Savoy-Deklaration (1658), der amer. Kongregationalismus die Cambridge Platform (1648, = Westminster Confession). Im baptist. Bereich gibt es die Baptist Confession (1688), die Philadelphia Confession (1742) u. die New Hampshire Confession (1833/53). Es ist aber auch zu neuen Bekenntnissen gekommen, z. B. in Dtl. (Rechenschaft v. Glauben, 1977). Für die amer. bfl. Methodisten gelten die auf J. Wesley zurückgehenden 25 Glaubensartikel (1784), eine kürzere Fassung der 39 anglik. Artikel.

Lit.: **Ph. Schaff** (Hg.): The Creeds of Christendom, 3 Bde. NY 1877, Grand Rapids ⁵1977/78; **W. Walker** (Hg.): The Creeds and Platforms of Congregationalism. NY 1893, Boston ²1960; **E. F. K. Müller** (Hg.): Die B. der ref. Kirche. L 1903; **P. Tschackert:** Die Entstehung der luth. u. ref. Kirchenlehre. Gö 1910; **W. Niesel** (Hg.): B. u. Kirchenordnungen der nach Gottes Wort ref. Kirchen. Z 1938; **E. Schlink:** Theologie der luth. B. M ³1948; **F. Brunstäd:** Theologie der luth. B. Gt 1951; **E. J. Bicknell:** A Theological Introduction to the 39 Articles. Lo ²1955; Die B. der ev.-luth. Kirche. Gö ³1956; **P. Jakobs:** Theologie ref. B. in Grundzügen. Neukirchen 1959; **V. Vajta – H. Weissgerber** (Hg.): Das Bekenntnis im Leben der (luth.) Kirche. B–HH 1963; **H. Steubing** (Hg.): Bekenntnisse der Kirche. Bekenntnistexte aus zwanzig Jahrhunderten. Wuppertal 1970; **TRE** 5,487–511 (Lit.) (J. Wirsching); **L. Vischer** (Hg.): Reformiertes Zeugnis heute. Neukirchen-Vluyn 1988; **F. Mildenberger:** Theologie der luth. B. St 1983. HARDING MEYER

Bekenntnisschule. Das dt. Schulrecht kennt den *formalen* (Schüler u. Lehrer sind gleichen rel. Bekenntnisses) u. *materialen Begriff* (Erziehung u. Unterricht werden im Geiste des den Schülern u. Lehrern gemeinsamen Bekenntnisses gestaltet) v. B. Die B. als staatl. Anstalt ist eine Besonderheit des dt. Volksschulwesens. Sie sollte nach der RVWeim nur „Antragsschule", die ↗Gemeinschaftsschule „Regelschule" sein (Avenarius 1992). Da das Reichsschulgesetz scheiterte, dominierte gemäß der vorab gegebenen Rechtslage für weite Reichsteile die B. Die kath. B. entsprach dem CIC u. schien durch das RK 1933 geschützt. Trotzdem schafften die Nationalsozialisten sie ab (Kronabel 1992). Nach 1945 prägte die B. zunächst das dt. Volksschulwesen (ausgenommen in der DDR). Die Bildungsreform der sechziger Jahre mit Aufteilung der Volksschule in Grund- u. Hauptschule u. die Ablehnung eines konfessionell bestimmten Schulwesens aus theol., päd. u. polit. Motiven (Erlinghagen 1972) führten in fast allen Bundesländern z. Ablösung der B. durch die Gemeinschaftsschule. Dabei gaben die dt. Bf. die mit kirchl. Lehrautorität od. auf naturrechtlich fundiertes Elternrecht gestützte B. auf u. wandten sich verstärkt Schulen in kirchl. Trägerschaft zu. In Nordrhein-Westfalen u. Niedersachsen blieb die Bekenntnisschule rechtlich gesichert. So sind von 3401 Grundschulen in Nordrhein-Westfalen 1175 kath. B. (Stand 1994). Neuere Schulforschung (Wittenbruch – Werres 1992) belegt, daß auch die B. als Staatsschule im Rekurs auf die chr. Botschaft eigenes päd. Profil entwickeln kann. ↗Kath. Schulen; ↗Schule, Kirche u. Schule.

Lit.: **K. Erlinghagen:** Die Säkularisierung der dt. Schule. Ha 1972; **H. Avenarius:** Der Staat u. die kath. Schule: Hb. kath. Schule, Bd. 2. K 1992; **Ch. Kronabel:** Zur Gesch. des kath. Schulwesens: Hb. kath. Schule, Bd. 3. K 1992; **W. Wittenbruch – W. Werres:** Innenansichten v. Grundschulen. Weinheim ²1992. WILHELM WITTENBRUCH

Bekenntnisverschiedenheit ↗Konfessionsverschiedene Ehe.

Bekkos, *Johannes XI.,* Patriarch v. Konstantinopel (Mai 1275 – Dez. 1282), * um 1225 wohl Nizäa, † 1297 St.-Georgs-Festung b. Nikomedien. B. trat früh in den Verwaltungsdienst der Patriarchatskirche. Zunächst Diakon, dann Chartophylax u. Groß-Skeuophylax an der Hagia Sophia u. schließlich Patriarch im Anschluß an das 2. Konzil v. Lyon (1274) nach dem Rücktritt des Patriarchen ↗Joseph I. B. widersetzte sich anfangs einer Einigung mit den Lateinern, die ↗Michael VIII. Palaiologos anstrebte, um dem (Wieder-)Eindringen eines lat. Kaiserreichs unter Karl I. v. ↗Anjou einen Riegel vorzuschieben, entschied sich aber dann doch für die Lyoner Union zw. Lateinern u. Orthodoxen u. hielt daran bis zuletzt fest. Als 1282 nach dem Tod Michaels VIII. dessen Sohn ↗Andronikos II. das Streben nach Einheit verwarf u. zu einer Politik strikter Orthodoxie zurückkehrte, wurde B. abgesetzt, weigerte sich jedoch, unterstützt v. ↗Georg Metochites u. ↗Konstantin Meliteniotes, die Union aufzukündigen. Die letzten 15 Lebensjahre verbrachte B. im Gefängnis, aus dem heraus er seinen Standpunkt schriftlich weiter verteidigte. B. hinterließ einige offizielle Briefe an den Papst sowie eine Reihe polemisch-apologet. Schriften (15 Titel: PG 141,9–1032), in denen er die lat. Lehre über den Hervorgang des Hl. Geistes *ex utroque* sowie seine Tätigkeit als Patriarch rechtfertigte.

Lit.: **Grumel-Darrouzès** 1/4 Nr. 1424–52, 211–242; **V. Laurent**

– **J. Darrouzès:** Dossier grec de l'Union de Lyon (1273–77). P 1976; **Georges Pachymérès:** Relations historiques, hg. v. A. Failler, übers. v. V. Laurent, Bd. 1–2. P 1984; **PLP** Nr. 2548.
ALBERT FAILLER

Béla IV., Kg. v. Ungarn (1235–70), * Nov. 1206, † 3.5.1270 Buda; Bruder der hl. ↗Elisabeth v. Ungarn. 11.4.1241 schwere Niederlage durch Mongolen, seitdem das ganze Land verwüstet u. die kgl. Familie nach Dalmatien geflohen; anschließend *reformatio regni,* Allianz mit seminomad. Kumanen, Burgenbau u. Befestigung der Städte (u.a. Gründung der künftigen Hauptstadt Buda), Bündnissystem durch dynast. Ehen befestigt; neue Rechte für den Niederadel, Stadtprivilegien, Förderung der Bettelorden (seine Tochter, die hl. ↗Margareta v. Ungarn, Dominikanerin).

Lit.: **E. Fügedi:** Castle and Society in Medieval Hungary (1000–1437). Budapest 1986, 42–64; **LMA** 1, 1833f.; **J. Szücs:** Az utólsó Árpádok (Die letzten Arpaden). Budapest 1993.
GÁBOR KLANICZAY

Belbuck (Patr. hl. Petrus), ehem. OPraem-Abtei b. Treptow (Diöz. Kammin), Tochter-Klr. v. ↗Lund u. ab 1208 v. ↗Mariengaarde, Zirkarie Slavia; 1170/1180 gegr. v. Hzg. Kasimir I. v. Pommern, aber bald verlassen; 1208 wiedererrichtet als *castrum.* B. besaß 16 Pfarrkirchen u. 32 Dörfer sowie abhängige Nonnenklöster. 1504 Gründung eines Seminars, geleitet v. dem Lutherschüler J. ↗Bugenhagen als Rektor; 1520 Anschluß an die Reformation, infolgedessen 1521 Aufhebung durch den kath. Hzg. Bugislaus. In der 1. Hälfte des 16. Jh. abgebrannt u. dann völlig verfallen.

Lit.: **Hoogeweg P** 1,13–91; **Backmund P** ²1,325ff.; **DHGE** 7,504.
FLORENT CYGLER

Beleidigung, Verletzung der personalen u. sozialen Integrität eines Menschen durch eine Äußerung od. Handlung, die gg. die ihm v. der Sache her geschuldete u. gesellschaftlich gebotene Achtung verstößt. ↗Ehre. THOMAS HAUSMANNINGER

Belém do Pará, Hauptstadt des brasilian. Bundesstaates Pará, 1616 gegr., 1 247 000 Einw.; Tor z. brasilian. Amazonasgebiet u. dessen wichtigste Stadt, starkes Wachstum während des Kautschukbooms (1870–1912). Handels- u. Finanz- sowie Kultur- u. Ausbildungszentrum (Bundes-Univ. u. Amazonien-Museum Goeldi). – Barocke Kirche aus dem 18. Jh. 1719 Btm. als Suffr. v. Lissabon, 1906 Ebtm.; Sitz der Region Nord II der Brasilianischen Bischofskonferenz u. rel. Ausbildungszentrum: Regionales Pastoralinstitut (IPAR), Zentrum für geistliche Berufe, Erzbischöfliches Priesterseminar, Interdiözesanes philosophisch-theol. Seminar. Statistik ↗Brasilien.

Lit.: Anuário Católico do Brasil. Rio de Janeiro 1993; Instituto Brasileiro de Geografia e Estatistica: Censo 1980, 1991; Enciclopédia Mirador.
JOSÉ OSCAR BEOZZO

Belemitas, span. Name der ↗Bethlehemiten, 1) B. v. Guatemala.

Beleth, *Johannes* ↗Johannes Beleth.

Belfort-Montbéliard, Btm. ↗Frankreich, Statistik.

Belgien. Das Gebiet des 1830 gegründeten Kgr. der Belgier gehörte bis z. Ende des 18. Jh. zu den Niederlanden. Seine Nordgrenze wurde 1648 durch den Westfäl. Frieden, die Südwestgrenze 1713–15, die Ostgrenze 1815–39 bzw. 1920 festgelegt.

Die Anfänge der chr. Gemeindebildung im 4. Jh. sind bes. mit ↗Servatius, dem 1. Bf. v. Tongern, verbunden. Der Bf.-Sitz wurde im 6. Jh. nach ↗Maastricht u. 717/718 nach ↗Lüttich verlegt. Die intensivere Missionierung u. damit der Beginn einer belg. KG setzte nach der Bekehrung ↗Chlodwigs I. im Rahmen der fränk. Gesch. ein. Im 6. Jh. entstanden die Btm. ↗Cambrai u. ↗Tournai als Suffragane v. ↗Reims. Auf sie u. Lüttich blieb das Land bis ins 16. Jh. aufgeteilt. Die Christianisierung nahm im 7. Jh. dank einer Welle monast., bes. iro-fränk. Missionare neuen Aufschwung. Als Ap. Belgiens gelten ↗Amandus, ↗Eligius, ↗Lambertus u. ↗Hubertus. Zwischen 640 und 730 gründeten Könige u. Aristokratie ca. 30 Klöster. Der belg. Raum entwickelte sich seit der karoling. Zeit zu einer kulturellen Kernlandschaft des Abendlandes. Bei der Reichsteilung 843 geriet das Land links der Schelde unter frz. Einfluß, während das östlich des Flusses gelegene Gebiet im german. Einflußbereich blieb. Der Niedergang des Reiches führte z. Entstehung zahlr. selbständiger Fürstentümer. Lüttich wurde Fürst-Btm. u. nahm bis 1795 eine eigenständige Entwicklung. Die Klr.-Reform, u.a. durch ↗Gerhard v. Brogne, erreichte ihren Höhepunkt mit der Gründung v. OCist- u. OPraem-Klöstern. In den aufsteigenden Städten mehrten sich die Beginenhäuser, die OFM-, OP- u. OCart-Klöster. Vertreter der aufblühenden Mystik u. später der ↗Devotio moderna waren ↗Maria v. Oignies, ↗Juliana v. Lüttich, ↗Hadewijch, Jan van ↗Ruusbroec, ↗Thomas v. Kempen u. ↗Dionysius der Kartäuser. Die unter den Herzögen v. Burgund vereinigten Fürstentümer erlebten im 15. Jh. eine hohe Blüte. 1425 wurde die Univ. ↗Löwen gegründet. Am Ende des 15. Jh. fiel das Gebiet außer dem Fürstbistum Lüttich als burgund. Erbe an das Haus Habsburg. Damals blühte im Umkreis der Univ. Löwen der Humanismus, als dessen Exponent ↗Erasmus v. Rotterdam hervortrat. Zu Beginn des 16. Jh. verbreitete sich v. ↗Antwerpen aus die luth. Reformation u. behauptete sich zunächst trotz harter Abwehrmaßnahmen (1585 ca. 40%). Die Univ. Löwen verurteilte früh luth. Sätze, u. Ks. ↗Karl V. erließ strenge Bestimmungen gg. Luther u. die Anabaptisten. Folgenreicher war seit 1543 das Eindringen des Calvinismus, der den polit. Widerstand nährte. Daraufhin erfolgte auf Betreiben ↗Philipps II. 1559 die auf bessere Durchdringung des Landes u. intensivere Seelsorge hinzielende Neueinteilung in die Kirchenprovinzen ↗Mecheln (flämisch, Btm.: Antwerpen, ↗Breda, ↗Brügge, ↗Gent, ↗Ypern), Cambrai (wallonisch, u.a. ↗Namur) u. ↗Utrecht (holländisch), während Lüttich bei der Kirchen-Prov. Köln blieb. Während Hzg. ↗Alba im Auftrag Philipps die kirchl. Neuordnung u. die tridentin. Dekrete mit drakon. Strenge z. Geltung bringen wollte, wandten sich die Calvinisten (↗Geusen) ebenso rücksichtslos (Bildersturm) gg. die alte Ordnung. Die Regierung Philipps war daher v. einem ununterbrochenen Religionskrieg begleitet. Dies führte nach dem Zusammenschluß der prot. Provinzen 1579 z. Aufstand u. schließlich z. Spaltung des Landes in den calvinist. Norden u. den kath. Süden, wo die Reformation erstickt wurde. Im Dienst der kath. Restauration standen die 1596 in Brüssel errichtete

Nuntiatur u. die zahlr. Niederlassungen der SJ u. der OFMCap. Das kirchl. Leben entfaltete sich unter der auf Versöhnung gestimmten Regierung Erz-Hzg. Alberts u. seiner Gattin Isabella (1598–1621) u. fand seinen Ausdruck in Architektur u. Malerei. Später litt es unter den ein Jh. andauernden Auseinandersetzungen um den Jansenismus. Nachdem Belgien 1713 an Östr. gefallen war, erlebte das Land unter ↗Maria Theresia (1740–80) noch einmal eine Blüte. Diese Epoche endete mit der Regierung ↗Josephs II. u. dessen überstürzten Modernisierungen, die 1789 z. Ausbruch der brabant. Revolution führten. 1794 wurde das Land v. Fkr. erobert u. diesem 1795 einverleibt. Es folgten eine Herrschafts- u. Vermögenssäkularisation u. die Zurückdrängung der Kirche aus der Öffentlichkeit. Erst das Konk. v. 1801 gab ihr den öff. Status zurück. 1802 erfolgte wie in ganz Fkr. eine Neuordnung der kirchl. Verhältnisse mit Neuumschreibung der Diöz. (Ebtm. Mecheln mit Gent, Lüttich, Namur, Tournai) u. Pfarreien in Angleichung an die staatl. Verwaltungsgrenzen. Nach dem Sturz ↗Napoleons kam das Land an Holland u. bildete mit diesem zus. das Kgr. der Niederlande. 1830 verbanden sich Katholiken u. Liberale gg. das absolutist. Regime Kg. Wilhelms I. Die Südprovinzen sagten sich v. den Niederlanden los u. konstituierten sich als Monarchie. Die Verfassung v. 1831 konzedierte dann ein damals im übrigen Europa unbekanntes Maß an Kirchenfreiheit. Dabei blieben als Ausgleich für die ↗Säkularisation die Staatsleistungen an die Kirche bestehen. 1830 kam es z. Gründung der Belg. Bischofskonferenz. Seitdem entfaltete die Kirche unter den Erzbischöfen u. Kardinälen E. ↗Sterckx, V. A. ↗Dechamps, D. ↗Mercier, J. van ↗Roey u. J. ↗Suenens im Rahmen ultramontaner Optionen ein reiches Leben auf allen kirchl. Gebieten, u.a. durch den Ausbau zahlr. Schulen, Erziehungs- u. Sozialeinrichtungen. Von internat. Bedeutung wurde die 1834 gegr. Kath. Univ. Löwen u. das missionar. Engagement der belg. Kirche (1964: 8411 Missionskräfte). Zu Spannungen mit den Liberalen kam es im späten 19. Jh. wegen des kirchl. Einflusses auf die Schule. Wegen der sozialen Frage kam es zu Spannungen unter den Katholiken. Die Zwischenkriegszeit war gekennzeichnet durch die Entwicklung der ↗Kath. Aktion, insbes. der ↗Christlichen Arbeiterjugend (CAJ) unter der Führung des späteren Kard. J. ↗Cardijn. Nach dem 2. Weltkrieg u. dem Schulfrieden v. 1959 verlagerten sich die Konflikte auf den sprachl. u. den regionalen Bereich, die das Land an den Rand der Spaltung führten u. auch die fläm. u. wallon. Katholiken entzweiten. Seit 1993 ist B. ein Bundesstaat.

Lit.: **DHGE** 7, 520–756; Algemene geschiedenis der Nederlanden, 15 Bde. Haarlem 1977–83; **E. de Moreau:** Hist. de l'Église en Belgique, 6 Bde. Bl 1947–52; **R. Aubert:** 150 ans de vie des Églises. 1830–1980. Bl 1980; **TRE** 5, 511–525 (Lit.); **W. Hermsdörfer:** AKathKR 153 (1984) 77–112; **GCh** 12, 649–666 (Lit.). ANDRÉ TIHON

Statistik: 30515 km²; 1991: 10 Mio. Einw. in 3 Regionen (Brüssel, 0,96 Mio; Flandern, 6,09 Mio.; Wallonien, 2,94 Mio., darunter 67500 Einw. des dt.-sprachigen Gebiets); 8,4 Mio. Katholiken (84%), 50000 Protestanten, 35000 Juden, 250000 Muslime (fast nur Ausländer). □ Niederlande, Bd. 7.

Lit.: Munzinger-Archiv. Internat. Hb. – Länder aktuell 2/94 u. 17/94. Ravensburg 1994.

Belgrad ↗Serbien.

Belial ↗Teufel.

Belisar(ios), byz. Feldherr, Konsul (535) u. Patricius, * um 500 Germania (Illyrien), † März 565 Konstantinopel. Als Landsmann ↗Justinians I. u. Offizier seiner Leibwache stieg er z. Mag. militum per Orientem (529) u. nach seinem Sieg über die Perser (530) z. höchsten Militär des Reiches auf. 532 (nach Niederschlagung des Nika-Aufstandes) heiratete er Antonina, eine Freundin der Ksn. ↗Theodora I. 533–534 unterwarf er die ↗Vandalen in Nordafrika. Als Oberbefehlshaber im Ostgotenkrieg (Sizilien u. It., 535–540 u. 544–548) ließ er kurz nach seinem Einzug in Rom (9.12.536), das den Goten bis Ende 546 standhielt (2. Einnahme durch B. 547), Papst Silverius durch ↗Vigilius ersetzen (März 537). 559 verteidigte er das thrak. Vorfeld Konstantinopels gg. die Kutriguren. Mehrfach wurde B. der Verschwörung verdächtigt (im Nov. 562 unter kurzen Hausarrest). Der B. des spätbyz. B.-Poems ist legendär verformt.

QQ u. Lit.: **PLRE** 3, 181–224; **A. Cameron:** Procopius and the sixth century. Berkeley–Los Angeles 1985; **A. Demandt:** Die Spätantike. M 1989; **W.F. Bakker – A.F. van Gemert** (Hg.): Ἱστορία τοῦ Βελισαρίου. At 1988; **A. Guillou – F. Burgarella:** L'Italia bizantina. Dall'esarcato di Ravenna al tema di Sicilia. To 1988, bes. 252–275; **G. Scheibelreiter:** Justinian u. B. in fränk. Sicht: Byzantios. FS für H. Hunger z. 70. Geburtstag, hg. v. J. Hörandner u.a. W 1984, 267–280; **ODB** 278. GÜNTER PRINZING

Belize, Staat an der Ostküste Zentralamerikas, bis 1973 Britisch-Honduras; seit 1981 unabhängig, konstitutionelle Monarchie im Commonwealth, her-

Belgien: Statistik der Bistümer

Bistum	Gründung	Fläche in km²	Zahl der Katholiken	Katholiken-Anteil in % der Einw.	Zahl der Pfarreien	Diözesan-Priester	Ordens-Priester	Ordens-Schwestern
Mecheln-Brüssel	Ebtm. 1559 (1961 Beifügung des Namens Brüssel)	3700	1772000	73.5	680	1183	1164	4461
– Antwerpen	Btm. 1559–1801; 1961 wieder err.	2570	1311321	93,1	323	646	546	3105
– Brügge	Btm. 1559–1801; 1834 wieder err.	3135	1045000	94,4	367	995	360	3864
– Gent	Btm. 1559	2995	1209500	89,6	427	795	247	3575
– Hasselt	Btm. 1967	2468	645000	85,3	316	550	261	1323
– Lüttich	Btm. 4. Jh./6. Jh.	3862	760000	75,5	526	607	209	952
– Namur	Btm. 1559	8067	594872	90,0	745	624	391	1350
– Tournai	Btm. 6. Jh. (626–1146 mit Noyon vereinigt)	3796	1000000	78,0	584	612	228	1578

Nach AnPont 1994. PAUL HUG

vorgegangen aus einer Ansiedlung brit. Holzfäller (Mitte des 17. Jh.), 1871 Kronkolonie. Katholische Siedler seit 1830; Betreuung zunächst durch den OFM, seit 1851 durch die SJ aus dem AV Jamaika; 1888 Trennung v. Jamaica u. Errichtung der AP Honduras; 1893 AV, der SJ der Prov. Missouri anvertraut, 1925 Namensänderung in AV Belize. Unter den Bf. F. Hopkins SJ (1899–1923) u. J. Murphy (1923–38) Ausbau der pastoralen Strukturen u. Zustrom bes. weibl. Kongregationen. 1956 Erhebung z. Diöz., 1983 Namensänderung in Diöz. Belize City-Belmopán. Die kath. Kirche unterstützte die Unabhängigkeitsbewegung; es herrscht Religionsfreiheit. Das kirchl. Schulwesen wird v. Staat gefördert. – 22 965 km^2; 195 000 Einw. (über 50% Afroamerikaner, 22% Mestizen, 13% Indianer); ca. 62% sind kath., 30% prot. (Anglikaner, Methodisten), außerdem Juden, Muslime, Hindus, Buddhisten, Baha'i. ☐ u. Statistik ↗Amerika, C. Karibik, Bd. 1, 515–518.

Lit.: **R. O. Buhler:** A history of the Catholic Church in B. Belize 1976. JOHANNES MEIER

Bellamicus, *Thomas* ↗Beauxamis, *Thomas.*

Bellarmin, *Robert Franz Romulus,* hl. (1930) (Fest 17. Sept.), SJ (1560), Kontroverstheologe, * 4.10.1542 Montepulciano, † 17.9.1621 Rom (Grab in Rom, S. Ignazio); Studium der Philos. (1560–63 Rom, 1563/64 Florenz, 1564–67 Mondovì) u. Theol. (1567–69 Padua, seit 1569 Löwen); 1570 Priesterweihe. 1570–76 kommentiert er als 1. Theologe in Löwen die „Summa theologica" des Thomas v. Aquin; hist. Studien (z. Schrift, zu den Vätern, zu Theologen. Schol., Zeitgenossen, prot. Theologen, z. Gesch.) werden in mehreren Schr. zusammengefaßt u. stetig erweitert (*De scriptoribus ecclesiasticis* mit „chronologia brevis", Ro 1613). Seine Zurückhaltung im Löwener Streit um ↗Bajus gibt B. erst in Rom auf (*Relatio* für Gregor XIII. 1579/80). 1576–88 Lehrstuhl für Kontroverstheologie am Collegium Romanum; aus den Vorlesungen geht B.s HW hervor, an dem er bis zu seinem Tod arbeitet u. in das er spätere Schriften einfügt (*Disputationes de controversiis christianae fidei adversus hujus temporis haereticos,* 3 Bde. Ingolstadt 1586–93; später 4 Bde. V 1596); das Material des Summen-Kmtr., dessen Veröffentlichung B. streng verbietet, ist ins HW eingearbeitet. Die *Disputationes* lösen eine Fülle v. Gegen-Schr. u. Streitigkeiten aus: kurze Zeit steht der 1. Band auf dem (unveröffentlichten) Index Sixtus' V.

Wechselnde Aufgaben im Orden: 1587–89 Spiritual am Röm. Kolleg, 1589/90 theol. Berater auf einer Legationsreise nach Fkr., 1592/94 Rektor des Röm. Kollegs, 1594/97 Provinzial in Neapel; als Delegierter der 5. General-Kongreg. der SJ (1593) Mitarbeit an der „Ratio studiorum" (philos. Bildung nach Aristoteles, theol. Orientierung an Thomas). 1597 nach F. ↗Toledos Tod dessen Nachf. als theol. Berater Clemens' VIII., 1599 Kard.; Vorwort der Sixto-Clementina (Vg.-Ausg.) v. B. inspiriert u. verfaßt; Konsultor u. Richter der SC Off. (1599 Verurteilung des Giordano ↗Bruno); auf Wunsch des Papstes entstehen 2 Katechismen (*Dottrina cristiana breve,* Ro 1597; *Dichiarazione più copiosa della dottrina cristiana,* Ro 1598). Im Gnadenstreit steht B. ↗Molina kritisch gegenüber, taktiert aber zugunsten der SJ; 1602 nach einer persönl. Intervention bei Clemens VIII. Ernennung z. Ebf. v. Capua u. Entfernung aus Rom. In Capua Umsetzung der Trienter Beschlüsse (*Dichiarazione del Simbolo,* Ro 1604) u. soziales Engagement. Seit 1605 (Wahl Pauls V.) wieder in Rom (Verzicht auf sein Btm. u. enger Mitarbeiter des Papstes („Faktotum der Kurie"); die theol. Arbeit dieser Zeit ist ganz v. B.s kurialen Aufgaben bestimmt. Eine Fülle v. Kleinschriften entsteht in der Auseinandersetzung des Papstes mit Venedig (↗Sarpi, G. Marsiglio) sowie im Streit mit Jakob I. v. Engl. (zusammengefaßt in *De potestate Summi Pontificis in rebus temporalibus. Adversus Barclaium,* Ro 1610). 1607–11 Administrator v. Montepulciano. In den Streitigkeiten um ↗Lessius distanziert sich B. 1611 v. diesem u. unterstützt Ordensgeneral ↗Aquaviva. 1616 muß er Galilei die Verurteilung des kopernikan. Systems mitteilen, versucht aber, einen Weg für weitere Forsch. offenzuhalten. Gegen Ende seines Lebens konzentriert er sich auf geistl. Schriften (*In omnes psalmos dilucida explanatio,* Ro 1611; *De septem verbis Christi in cruce prolatis,* Ro 1618; *De arte bene moriendi,* Ro 1620). 1627 Einl. des Seligsprechungsprozesses; 1923 Seligsprechung; 1930 Heiligsprechung; 1931 Erhebung z. Kirchenlehrer.

In der theol. Arbeit ist B. bemüht, jede Unklarheit od. Beliebigkeit zu vermeiden. Schrift u. Kirche werden eng aneinandergebunden; einzig das Lehramt der Kirche sichert die rechte Schriftauslegung. Im Kirchenbegriff wird das Amt z. bestimmenden Größe. Das Konzil als Repräsentation der Gesamtkirche bedarf der ausdr. Zustimmung des Papstes. Die im Amt bewahrte u. ausgeübte Gewalt der Kirche wird als rein geistl. Größe verstanden, im weltl. Bereich wirkt sie nur „indirekt" mit, insoweit das geistl. Wohl betroffen ist. Eine absolute Gewalt des Staates lehnt B. ab. In der Gnadenlehre besteht er auf der Priorität Gottes in allen Fragen, die das Heil betreffen; zurückhaltend zeigt er sich gg. alle Versuche, die den Eigenwert des Menschen zu stark betonen.

B.s Vermeiden jeder Zweideutigkeit wie das sorgfältige Sammeln v. Argumenten u. Positionen sind entscheidende Grdl. für Erfolg u. Wirkung seiner Schr. u. Ideen, in denen Theol. u. Apologetik sich wechselseitig durchdringen. B. hat die Kontroverstheologie maßgeblich geprägt.

WW: Opera omnia. V 1621; X.-M. Le Bachelet (Hg.): Auctarium Bellarminianum. P 1913; S. Tromp: Auctarii auctaria: AHSJ 3 (1934) 132–139, 4 (1935) 234–252; ders. (Hg.): Opera oratoria postuma, 11 Bde. Ro 1942–69; vgl. Sommervogel 1, 1151–1254.

Lit.: *Biogr.:* **X.-M. Le Bachelet:** B. avant son Cardinalat. P 1911; **J. Brodrick:** R. B., 2 Bde. Lo 1928. – **J. de la Servière:** La théologie de B. P ^{2}1928; **F. X. Arnold:** Die Staatslehre des Kard. B. M 1934; **E. A. Ryan:** The historical scholarship of Saint B. Lv 1936; **S. Tromp:** De biformi conceptu cum Christi mystici tum corporis Christi mystici in Controversiis Sancti Roberti Bellarmini: Gr 23 (1942) 279–290; **J. Hardon:** A comparative study of B.'s doctrine on the relation of sincere Non-Catholics to the Catholic Church. Ro 1951; **M. Navascues:** La ecclesiologia de san R. B.: Ecclesiastica Xaveriana 8–9 (1958–1959) 7–85; **J. Corboy:** The doctrine of the infallibility of the Pope in B. and his influence on the definition in the Vatican Council. Ro 1961; **J. Biciunas:** Doctrina ecclesiologica S. Roberti Card. Bellarmini cum illa Joannis Card. Turrecremata comparata. Pistoia 1963; **G. Galeota:** B. contra Baio a Lova-

nia. Ro 1966; V. **Grossi:** Baio e B. interpreti di S. Agostino nelle questioni de soprannaturale. Ro 1968; **R. Richgels:** R. B.'s use of Calvin. Wisconsin 1973; **R. Kirste:** Das Zeugnis des Geistes u. das Zeugnis der Schrift. Gö 1976; **M. Biersack:** Initia Bellarminiana. Tü 1979; **Th. Löhr:** Die Lehre R.B.s v. allg. Konzil. Limburg 1986; **G. Galeota** (Hg.): R. B. Arcivescovo di Capua, teologo e pastore della Riforma Cattolica. Capua 1990 (Lit.); **R. Blackwell:** Galilleo, B. and the Bible. Lo 1991.
THOMAS DIETRICH

Bellelay, ehem. reichsfreie OPraem-Abtei b. Tavannes (Diöz. Basel, Kanton Jura), Zirkarie Burgund, seit 1672 Schwaben; gegr. 1136/42 v. Siginand, Propst v. Münster-Granfelden. Mutter-Klr.: ↗Lac-de-Joux; Filialen: Grandgourt (1180) u. Gottesstatt (1247). 1523 wurde die bad. OPraem-Abtei Himmelpforte (bei Wyhlen) durch Papst Clemens VII. als Priorat B. angeschlossen. B. wurde 1797 aufgelöst, worauf der Konvent bis 1807 in Himmelpforte Zuflucht fand. Seit 1899 Landeskrankenhaus, heute dient die ehem. Abteikirche als Pfarrkirche.

Lit.: **P. Saucy:** Histoire de l'ancienne abbaye de B. Neuchâtel [2]1958; **Backmund P** [2]1,453–456; **DHGE** 7,857f.; **A. Wyss:** Die ehem. OPraem-Abtei B. Be 1960; **R. Küng:** Abbatiale de B. Bs 1992.
JÖRG OBERSTE

Bellelli, *Fulgenzio,* OESA, wichtiger Vertreter der Augustinerschule, * 1675 Buccino b. Neapel, † 22.1. 1742 Rom; 1695–1720 Lehrer der Theol. bzw. Philos. in versch. Städten. 1710–11 theol. Berater des päpstl. Nuntius Giacomo Caracciolo in Luzern, 1720 Sekretär des Ordensgenerals, 1721 Generalprokurator u. Präfekt der Biblioteca Angelica, 1726–33 General des Ordens, ab 1733 bis zu seinem Tod Präfekt der Biblioteca Angelica. Sein literar. Interesse galt dem hl. Augustinus. In der Auseinandersetzung mit dem Augustinusverständnis v. ↗Bajus, ↗Jansenius u. ↗Quesnel handelte B. über den Zustand des Menschen vor dem Sündenfall u. die Wiederherstellung der menschl. Natur danach. B. versuchte, die Authentizität der im Jahre 1695 in der Kirche S. Pietro in Ciel d'Oro zu Pavia gefundenen sterbl. Überreste Augustins zu beweisen. Nach seinem Tod wurde er 1744 u. 1750 öffentlich der v. ihm bekämpften Häresien bezichtigt. In G. ↗Berti fand er einen erfolgreichen Verteidiger.

WW: Mens Augustini de statu creaturae rationalis ante peccatum. L 1711; Mens Augustini de modo reparationis humanae naturae post lapsum. Ro 1737; De Incarnatione Verbi Divini Dissertatio. Rom, Bibl. Angelica, cod. 1359.

Lit.: **F. Rojo:** Ensayo bibliográfico de Noris, Bellelli y Berti: AAug 26 (1963) 331–335 (WW: Lit.); **HDG** 3/5b, 92f.; 4/7c, 2. Tl., 75.
WILLIGIS ECKERMANN

Bellesini, *Stefano,* sel. (1904) (Fest 3. Febr.), OSA (1793), angesehener Jugenderzieher u. Seelsorger in schwerer Zeit, * 25.11.1774 Trient, † 2.2.1840 Genazzano (Opfer der Cholera). Seit 1806 im Schuldienst eingesetzt, übernahm er 1809/10 bei der Säkularisation seines Heimat-Klr. die Sorge für die Trienter Volksschulen u. entfaltete eine vorbildl. päd. u. caritative Tätigkeit. Seit 1817 in Rom, Novizenmeister u. 1831 Pfarrer in Genazzano.

WW: Epistolario, ed. C. Alonso. Ro 1974.

Lit.: **D. Riccardi:** B. S. Mi 1970; **A. Borzi:** B. S. Genazzano 1973; **C. Vivaldelli – G. Gottardi:** Trento fra siori e pezotéri. Trient 1974; **J. J. Gavigan:** Der Trienter Generalkonvent z. Zt. des sel. St. B.: Cor Unum 39 (1981) 5–22; **BiblSS** 2,1082f.
ADOLAR ZUMKELLER

Belleville, Btm. ↗Vereinigte Staaten v. Amerika, Statistik.

Belley-Ars, Btm. ↗Frankreich, Statistik.

Bellini, it. Malerfamilie: **1) Jacopo,** * um 1400 Venedig, † 1470/71 ebd.: Sohn eines Bronzegießers, erhielt seine Ausbildung b. ↗Gentile da Fabriano in Florenz. Zunächst v. der spätgot. Malerei geprägt, entwickelt sich B. z. 1. Vertreter der Renaissancemalerei in Venedig. Außer einigen Madonnenbildern, dem Brescianer „Verkündigungs-Altar" (um 1444) u. einer Tafel der „Gattamelata-Altares" (1460) sind keine seiner großen Arbeiten erhalten. Von singulärer Bedeutung die sog. „Skizzenbücher" (Paris, London), die die vielseitigen Interessen u. Fähigkeiten Jacopos belegen (Perspektiv- u. Raumdarstellungen, Naturstudien, Antikenrezeption u. a.).

Lit.: **C. Eisler:** The Genius of J. B. NY 1989; **B. Degenhart – A. Schmitt:** Corpus der Italienischen Zeichnungen 1300–1450, Tl. II. Bd. 5–8 (Jacopo Bellini). B 1990.

2) Gentile, Sohn von 1), * um 1430 Venedig, † 1507 ebd.; erhielt seine Ausbildung beim Vater; v. ↗Mantegna beeinflußt; frühestes datiertes Werk der „Hl. Lorenzo Giustiniani", 1465 (Venedig, Accad.); 1474 Auftrag z. Neuausmalung des Großen Ratssaales des Dogenpalastes (1577 zerstört); 1489 z. osman. Sultan Mehmet II. nach Konstantinopel berufen (Bildnis London, Nationalgalerie); nach der Rückkehr weiter im Dogenpalast sowie für die großen Scuole tätig. Seine bedeutendsten erhaltenen Werke sind neben Porträts die großen Leinwände für die Scuola di San Giovanni Ev. („Prozession am Markustag"; „Wunder am Ponte di S. Lorenzo", Venedig, Accad.). B.s Arbeiten sind durch einen präzisen, nüchternen Erzählstil gekennzeichnet.

Lit.: **J. Meyer zur Capellen:** G. B. St–Wi 1985; **P. Fortini Brown:** Venetian Narrative Painting in the Age of Carpaccio. NH–Lo 1988.

3) Giovanni, Sohn v. 1), * um 1433 Venedig, † um 1516 ebd.; bedeutendster Vertreter der Malerfamilie Bellini; lernte zunächst beim Vater, sodann v. ↗Mantegna, später auch v. ↗Antonello da Messina beeinflußt; begann mit kleinformat. Andachtsbildern, später zunehmend große Altarbilder (u. a. für die Frari, S. Giobbe, S. Zaccaria), ab 1479 an der Ausmalung des Großen Ratssaales im Dogenpalast tätig (1577 zerstört). Im späteren Schaffen zahlr. Bildnisse, auch mytholog. Gemälde (u. a. „Götterfest", 1514, Washington). Mit seinem späten Œuvre legte er die Grundlagen für die Malerei der Hochrenaissance Venedigs.

Lit.: **F. Heinemann:** G. B. e i Belliniani. Bd. 1–2 V 1962, Bd. 3 Hildesheim–Z–NY 1991; **N. Huse:** Stud. zu G. B. B–NY 1972; **A. Tempestini:** G. B., catalogo completo. Fi 1992.
JÜRG MEYER ZUR CAPELLEN

Bellisomi, *Carlo Antonio Giuseppe,* päpstl. Diplomat, * 30.7.1736 Pavia, † 9.8.1808 Cesena; Dr. iur. utr. in Pavia; Studium am Collegium Clementinum in Rom; 1763 Priester; Referendar beider Signaturen; Statthalter in San Severino in den Marken; 24.9.1775 Bf.-Weihe durch Pius VI.; Titular-Ebf. v. Tiana; 1776 Nuntius in Köln; erreichte den Widerruf des Febronius; 1786 Nuntius in Portugal; 1785 Kard. „in pectore" (21.2.1794 publiziert); 1795 Bf. v. Cesena; 1799/1800 Papabile.

WW: De ineffabili Trinitatis misterio. Ro 1755 (Diss).

Lit.: **L. Just:** Der Widerruf des Febronius (m. Porträt). Wi 1960; **DBI** 7, 745–748; **M.F. Feldkamp:** Stud. u. Texte z. Gesch. der Kölner Nuntiatur, 3 Bde. Va 1993/94 (QQ).
MICHAEL F. FELDKAMP

Belloc, *Hilaire Joseph-Pierre*, brit. Schriftsteller, * 27.7.1870 St-Cloud, † 16.7.1953 Guildford; 1872 London, 1880 an Kard. Newmans Oratory School in Birmingham, 1891 Militärdienst in der frz. Armee, 1893 Baillol College in Oxford, 1902 naturalisierter brit. Staatsangehöriger, 1906–10 Unterhausabgeordneter der Liberalen Partei. In engagiert-polem., kultur- u. sozialkrit. Journalistik, Essayistik, hist. Biogr., Gesch.-Werken, Reise-Lit. prominenter Vertreter der Renaissance des Katholizismus in Großbritannien, hat er vielfach z. Korrektur der weithin protestantisch-anglozentrisch orientierten „Whig interpretation of history" beigetragen. Die zus. mit G.K. ↗Chesterton („Chesterbelloc") u.a. entwickelte soziale Ges.-Lehre *Distributism*, aus der scholastisch-thom. *iustitia distributiva* (↗Gerechtigkeit) hergeleitet, zeigt signifikante Parallelen z. (kath.) Sozialordnung nach O. v. ↗Nell-Breuning.

Lit.: **A.N. Wilson:** H.B. Lo 1984 (Bibliogr.); **I. Boyd** (Hg.): The H.B. Special Issue: Chesterton Rev. 12 (1986).
HERBERT ZIRKER

Bellot, *Paul*, OSB, Architekt, * 7.6.1876 Paris, † 5.7.1944 Québec. Der Sohn eines Architekten studierte Architektur in Paris, trat 1902 in Solesmes ein, damals im Exil auf der Insel Wight (Südengland). 1906–20 erbaute er die Abtei St. Paul in Oosterhout (Holland), 1907–14 die Abtei Quarr (Insel Wight). Die eigenwilligen Bauten machten ihn bekannt als Erneuerer einer kirchl. Kunst. Erbauer mehrerer Pfarrkirchen in Fkr. (z.B. Immaculée-Conception in Audincourt, Dép. Doubs; N.-D. des Trevois in Troyes) u. Holland sowie einiger Klr.: Benediktinerinnenpriorat Vanves b. Paris, Dominikanerinnen-Klr. Les Tourelles b. Montpellier; Kreuzgang u. Refektorium in der Abtei Wisques (Dép. Pas-de-Calais), Kreuzgang u. Bibl. in Solesmes u.a. Sein letzter Klr.-Bau, St-Benoît-du-Lac (Kanada), blieb unvollendet. In seinem unverkennbaren Stil bevorzugte er den Backstein (meist polychrom), Parabel u. Polygonalbogen u. achtete auf strenge Proportion u. Lichteinsatz. Mit seinen Klr.-Bauten zählt er zu den wenigen bedeutenden Vertretern einer modernen monast. Architektur. In Kanada (seit 1934 mehrere Aufenthalte) beeinflußte er einen größeren Schülerkreis, der in seinem Stil baute („Dom Bellotisme").

Lit.: **N. Tardif-Painchaud:** Dom B. et l'architecture rel. au Québec. Québec 1978; **Ch. Decotignie:** Une architecture religieuse. Dom P. B. 1876–1944. Thèse inéd. (École d'architecture et des régions Nord) 1989.
KARL SUSO FRANK

Belludi, *Lukas* ↗Lukas Belludi.

Belluno-Feltre (Bellunen.-Feltren.), Diöz. in Nord-It. (B. seit 2.Jh.; F. seit 6.Jh.); 1197–1462, dann wieder, mit getrennten Kapiteln, 1818–1986 gemeinsam verwaltet; 1986 vereinigt. Bis 1751 Suffr. v. ↗Aquileia, danach zu ↗Udine, seit 1818 zu ↗Venedig. Bischof v. B. war Kard. G. ↗Contarini (1536–1542), v. F. Lorenzo, Tommaso u. Filippo M. ↗Campeggi (1512–84). – 1993: 3263 km²; 188000 Katholiken (99,5%) in 158 Pfarreien. ☐ Italien, Bd. 5.

Lit.: **DHGE** 7, 938–942; **EC** 2, 201 ff.; **F. Tamis:** La chiesa bellunese dalle origini al secolo VII. Belluno 1979, 71; **ders.:** La cattedrale di B. Belluno 1971, 129 (Illustr.); Diocesi di F. Le nostre chiese. Feltre 1964, 165; **G. Dal Molin:** La diocesi di F.; il fantasma della soppressione: Studi Bentivoglio. Feltre 1985, 73–113.
GABRIELE INGEGNERI

Belluti (Belluto), *Bonaventura*, OFMConv (um 1621), bedeutender Skotist, * 1603 Catania, † 18.5. 1676 ebd.; studierte u. lehrte zus. mit Bartholomaeus ↗Mastrius in Rom, Cesena, Perugia, Padua u. veröff. mit ihm seit 1637 Kommentare zu Aristoteles, die in seinem HW *Philosophiae ad mentem Scoti cursus integer* (5 Bde. V 1678 u.ö.) zusammengefaßt sind. 1645–48 Provinzial der Ordens-Prov. Sizilien u. Malta.

Lit.: **DHGE** 7, 942f.; **DBI** 8, 8f.; **F. Costa:** Il P. B. B.: MF 73 (1973) 81–136 387–437, 76 (1976) 125–208.
VIOLA TENGE-WOLF

Belmont (Hereford, Erzdiöz. Cardiff; Patr. hl. Michael), OSB-Abtei der engl. Kongreg.; 1859 gegr. als Kommun-Noviziat u. Studienhaus der Kongreg.; 1860 Erhebung der Klr.-Kirche z. Pro-Kathedrale der Diöz. Newport-Menevia, 1917 selbständiges Kloster, 1920 Abtei. Lehrtätigkeit in 2 Schulen u. Pfarrseelsorge; 1981 eine Gründung in Perú. 42 Mönche.

Lit.: **Schmitz GB** 4, 185; **B. Whelan:** The History of B. Abbey. Lo 1959.
BASILIUS DOPPELFELD

Belmont (North Carolina, USA; Patr. Maria Hilf), OSB-Abtei der amerikanisch-cassinens. Kongregation; 1876 gegr. v. der Erzabtei ↗St. Vincent, 1884 Abtei, 1910 Abbatia nullius; 1944 Verkleinerung des Abteigebietes, seit 1977 Teil der Diöz. Charlotte. Klosterschule, seit 1930 College, seit 1952 mit dem Recht der Verleihung akadem. Grade. 1889 Gründung v. St. Leo (Florida). Gegenwärtig ca. 30 Mönche.

Lit.: **P. Baumstein:** My Lord of Belmont: A Biography of Leo Haid. Belmont 1985 (Lit.); **J. Rippinger:** The Benedictine Order in the United States. Collegeville 1990.
BASILIUS DOPPELFELD

Belo Horizonte, Hauptstadt des brasilian. Bundesstaates Minas Gerais, 1897 gegr., 2049000 Einwohner. Verwaltungs-, Handels-, Finanz- u. Ausbildungszentrum – drittgrößtes Industriegebiet Brasiliens. 1921 Btm., 1924 Ebtm.; Sitz der Region Ost II der Brasilian. Bischofskonferenz. Arbeitsgebiet zahlreicher Ordensgemeinschaften (38 männl. u. 74 weibl.). Wichtigstes Zentrum kirchl. Ausbildung: Kleines Seminar sowie Propädeutisches u. Philosophisch-theolog. Seminar für die Provinz, Philosophisch-Theolog. Institut für Ordensleute, Institut St. Ignatius (Philos. u. Theol.) der Jesuiten; kath. Universität. Statistik ↗Brasilien.

Lit.: Anuário Católico do Brasil. Rio de Janeiro 1993; Instituto Brasileiro de Geografia e Estatistica: Censo 1980, 1991; Enciclopédia Mirador.
JOSÉ OSCAR BEOZZO

Belschazzar. B. (aram. *belšʾaṣṣar*, v. akkad. *bel-šar*[*ra*]-*uṣur*, Bel schütze den König) führte als Sohn u. Stellvertreter des letzten Babylonier-Kg. Nabonid während dessen Aufenthalts in Tema alle Amtsgeschäfte (ohne Königstitel). Auf ihn u. eine historisch unsichere Trad. v. der Eroberung Babylons (Xen. Cyr. VII,5; Hdt. I,191; Jes 21,4–9; Jer 51,39.57) stützt sich stoffgeschichtlich Dan 5, wo B. als „Sohn" ↗Nebukadnezzars erscheint.

Lit.: **NBL** 1, 267f. (M. Görg), **E. Haag:** Die Errettung Daniels aus der Löwengrube (SBS 110). St 1983.
ERNST HAAG

Beltrán (Bertrán, Bertrand[us]), *Luis* (Ludovicus), hl. (1671) (Fest 10. Okt.), OP (1544), Miss., * 1.1. 1526 Valencia, † 9.10.1581 Valencia; bald nach Ordenseintritt Tätigkeit als Novizenmeister u. Prediger, 1562 Reise nach Neu-Granada (Kolumbien), rege Tätigkeit als Miss., setzte sich für die Rechte der Indios ein. Auf Wunsch des Ordensmeisters Rückkehr nach Span., dort Übernahme versch. Ämter im Orden, zeitweise geistl. Berater der hl. ↗Theresia v. Ávila; nach Seligsprechung 1608 Patr. v. Valencia, 1690 Patr. Kolumbiens.

Lit.: **L. Galmés:** San Luis Bertrán. Forjador de hombres y Misionero. Valencia 1982; Procesos informativos de la beatificación y canonicación de San Luis Bertrán. Valencia 1983.
THOMAS EGGENSPERGER

Belval, ehem. OPraem-Abtei b. Vaux-en-Dieulet (Diöz. Reims), Zirkarie Lorraine; gegr. 1120/30 v. Bf. Adalbero v. Verdun u. mit CanA besetzt; 1133 als Tochter ↗Prémontré angeschlossen. Tochter-Klr.: Septfontaines, L'Étanche, Flabémont, Justemont, Sainte-Croix. B. besaß 6 Pfarreien u. 2 Priorate. 1533 Kommende; 1622 Anschluß an lothring. Reform; 1790 aufgehoben; heute Gutshof mit Resten der alten Abteigebäude.

Lit.: **DHGE** 7,964f.; **Backmund P**[2] 2,57–60; **Ardura** 120–124 (Lit.). JÖRG OBERSTE

Bema (v. griech. βῆμα, Podium), bez. den um eine Stufe erhöhten Altarraum (↗Presbyterium) der byz. Kirche; *bīmā* bez. entspr. das Apsispodium für den Tora-Schrein in spätantiken Synagogen Palästinas. Ferner kann B. Synonym für den ↗Ambo sein. Als sog. „syrisches Bema" umfaßt es ein liturg. Podium inmitten des Kirchenschiffes. RAINER WARLAND

Bembo, *Pietro,* Humanist, * 20.5.1470 Venedig, † 18.1.1547 Rom; nach Studien u.a. in Messina (1492–94), Padua (1494/95) u. Ferrara (1497–99) zunächst als Herausgeber it. Autoren (Petrarca, 1501; Dante, 1502) u. als Schriftsteller (Gli Asolani, 1505) tätig; vergebl. Bemühungen um eine diplomat. Karriere. 1506–12 am Hof v. Urbino. Seit 1513 Sekretär Leos X. (zus. mit J. ↗Sadoleto). Ab 1521 Privatgelehrter in Padua; Fertigstellung des für die Entwicklung der it. Literatursprache maßgebl. Werkes *Prose della volgar lingua* (1525). 1522 trotz Konkubinates, aus dem drei Kinder hervorgingen, Profeß als Kanoniker v. Hl. Grab. 1530 Historiograph der Republik Venedig (*Historiae Venetae libri XII,* 1551). 1539 Kard. (1538 in pectore); daraufhin Priesterweihe; 1541 Bf. v. Gubbio, wo er nur kurzzeitig residierte; 1544 nach Bergamo transferiert, dort durch einen Koadjutor vertreten. B. stand mit den reformfreundl. Kräften um G. ↗Contarini in Verbindung, dessen Bemühungen auf dem ↗Regensburger Religionsgespräch (1541) er vergeblich in Rom unterstützte.

WW.: Opere, 4 Bde. V 1729; 12 Bde. Mi 1808–10. Teilausgaben: Opere in volgare, ed. M. Marti. Fi 1961; Prose e Rime, ed. C Dionisotti. To [2]1966; Lettere, ed. E. Travi. Bo 1987ff.; Carmina. To 1990; Gli Asolani, ed. G. Dilemmi. Fi 1991; Asolaner Gespräche, hg. u. übers. v. M. Rumpf. Hd 1992.

Lit.: **DBI** 8, 133–151 (Lit.); **P. Simoncelli:** P. B. e l'evangelismo italiano: Critica storica 15 (1978) 1–63; **D. Perocco:** Rassegna di studi bembiani (1964–85): Lettere italiane 37 (1985) 512–540; **P. Simoncelli:** Vom Humanismus z. Gegenreformation: E. Neuß – J. V. Pollet (Hg.): Pflugiana. Ms 1990, 93–114; **Cont-Eras** 1, 120–123. PETER WALTER

Ben Ascher ↗Aaron ben Mosche ben Ascher.

Ben-Chorin, *Schalom,* Journalist u. Religionswissenschaftler mit Beiträgen z. jüdisch-chr. Dialog, z. Überwindung des chr. Antisemitismus u. z. Problem der Theol. nach Auschwitz, * 20.7.1913 München als Fritz Rosenthal; 1931–34 Studium der Germanistik u. der vergleichenden Religions-Wiss. in München; 1935 Emigration nach Palästina; 1935 bis 1970 Journalist; 1957 Leiter des Gründungskomitees für die erste jüd. Reformgemeinde Israels in Jerusalem; 1961 Mitgründer der Arbeitsgemeinschaft Juden u. Christen; 1970–87 Doz. u. Gast-Prof. in Jerusalem, Tübingen, München.

WW (u.a.): Jenseits v. Orthodoxie u. Liberalismus. Tel Aviv 1939; Im jüdisch-chr. Gespräch. B 1962; Zwiesprache mit Martin Buber. M 1966; Bruder Jesus. M 1967; Paulus. M 1970; Mutter Mirijam. M 1971; Der dreidimensionale Mensch. Trier 1971; Ich lebe in Jerusalem. M 1973; Jugend an der Isar. M 1974; Betendes Judentum. Die Liturgie der Synagoge. Tü 1980; Germania Hebraica. Gerlingen 1982; Theologia Judaica. Tü 1982; Jüdische Ethik anhand der Patristischen Perikopen. Tü 1983.

Lit.: FS z. 65., 70. u. 75. Geburtstag: **G. Müller** (Hg.): Israel hat dennoch Gott z. Trost. Trier 1978; **H. M. Bleicher** (Hg.): Der Mann, der Friede heißt. Gerlingen 1983; **ders.** (Hg.): Weil wir Brüder sind. Gerlingen 1988; **J. H. Schoeps** (Hg.): Auf der Suche nach einer jüd. Theol.: Briefwechsel Ben-Chorin – H. J. Schoeps. F 1989. DAGMAR BÖRNER-KLEIN

Ben Hadad (B.) (hebr. בֶּן־הֲדַד *[bæn-hᵃdad],* Sohn des Hadad), atl. Name aram. Könige. Nach 1 Kön 15,16–22; 2 Chr 16,1–5 verwüstete B., Sohn des Tabrimmon, um 900 vC. israelit. Gebiet. 1 Kön 20; 2 Kön 6,24; 8,7.9 dürfte stereotype Benennung vorliegen. 1 Kön 13,3.24f.; Am 1,4 erwähnen B., den Sohn Hasaëls, den wohl auch die Stele Zakirs v. Hamat (KAI 202,4) meint.

Lit.: **NBLex** 1,269 (Lit.); **J. A. Soggin:** Einf. in die Gesch. Israels u. Judas. Da 1991, 142. ARNOLD STIGLMAIR

Bénard, *Laurent,* OSB, Ordensreformer, * 1573 Nevers, † 20.4.1620 Paris. Als Prior des Cluniazenserkollegs in Paris betrieb B. die Durchsetzung der v. ↗St-Vanne in Lothringen ausgehenden OSB-Reform in Frankreich. Von Ludwig XIII. erlangte er 1618 die Errichtung einer eigenen frz. Reform-Kongreg. (↗Mauriner), als deren rechtl. u. geistiger Mitgründer B. gesehen werden muß.

Lit.: **Tassin** 1, 1–15; **Bremond** 1, 228–238; **Martène H** 1, 81–90; **DHGE** 7, 1028ff.; **DSp** 1, 1359f.; **BBKL** 1, 479; **Y. Chaussy:** Les Bénédictins de Saint-Maur. P 1989–91.
PLACIDUS HEIDER

Benares (auch *Banaras,* offiziell *Vārāṇasī*), Stadt am ↗Ganges, eine der wichtigsten Pilgerstätten Indiens u. ein Symbol u. Zentrum hinduist. Religiosität. Für gläubige Hindus bedeutet das Bad im Gangeswasser b. B. Reinigung u. Läuterung schlechthin, u. der Tod in B. verheißt die Erlösung v. Kreislauf der Wiedergeburten. Neben ihrer Bedeutung im populären Hinduismus ist die Stadt auch eines der Zentren trad. ↗Sanskrit-Gelehrsamkeit u. heutzutage Sitz bedeutender Universitäten. Die Anfänge v. B. (im klass. Sanskrit auch *Kāśī,* die Glänzende, gen.) reichen, wie z.B. das Epos ↗Mahābhārata u. der buddhist. Kanon bezeugen, weit in die vorchr. Zeit zurück. Innerhalb der ind. Religionsgeschichte ist B. insbes. mit dem Shivaismus assoziiert u. erscheint oft geradezu als Stadt ↗Shivas. Tempel u. Schreine Shivas sowie shivait. „Glorifikationen" *(māhātmya)* sind bes. häufig.

Lit.: **H. v. Glasenapp:** Heilige Stätten Indiens. M 1928; **K. N. Sukul:** Varanasi down the Ages. Patna 1974; **D. Eck:** Banaras:

City of Light. Princeton 1982 (mehrere Neudrucke); Living Banaras, hg. v. **B. R. Hertel – C. A. Humes.** Albany 1993.
WILHELM HALBFASS

Kirchlich ist B. Sitz eines kath. Bf. sowie des Generalats u. Scholastikats der „Indian Missionary Society" (1945 in B. gegr.). Das Dialogzentrum „Maitri Bhavan" unter Leitung eines Jesuiten sucht Kontakt z. Schicht der gebildeten Hindus. B. war langjähr. Wirkungsort des kath. Theologen u. Religionswissenschaftlers R. Panikkar. Bistum Varanasi seit 1970 (gegr. 1946 als AP Gorakhpur). Statistik ↗Indien, Bd. 6. LUDWIG WIEDENMANN

Ben-Ascher ↗Ben.

Ben-Chorin ↗Ben.

Bene valete, Segenswunsch im Eschatokoll (Schlußteil) eines Papstprivilegs, urspr. ausgeschrieben in Majuskeln, seit 1049 als Gegenstück z. Rota in Form eines Monogramms vor dem Komma (dieses bis 1092). Kann zuweilen (z. B. unter Gregor VII.) fehlen, endgültig nach Urban V.

Lit.: **T. Frenz:** Papst-Ukk. des MA u. der NZ. St 1986, 18f.; **M. Kordes:** Der Einfluß der Buchseite auf die Gestaltung der hochma. Papst-Uk. HH 1993, 201f. 207–213. ODILO ENGELS

Benedetti, *Peter* ↗Ambārak, *Buṭrus.*

Benedicamus Domino ↗Entlassungsruf.

Benedicite. 1) Der „Lobgesang der drei jungen Männer im Feuerofen" (Dan 3,57–88a) wird verwendet: a) in der Stundenliturgie als ↗Canticum der Laudes an Sonntagen (1 u. 3) u. an Festen; b) in der Messe als Antwortgesang zu Lesungen der 34. Woche im Jahreskreis (ausgewählte Verse), bis z. Missale Pauls VI. auch z. Danksagung des Priesters nach der Messe; c) in der Ostervigil als Akklamation nach der Taufwasserweihe (V. 77). – 2) Das Wort „B." allein wird in der monast. Trad. als Segensbitte u. als Gruß gebraucht.

Lit.: **DACL** 2, 660–664; **Jungmann MS** 2, 571–576; **LitWo** 352–357 929f.; **H. R. Seeliger:** Πάλαι μάρτυρες: Liturgie u. Dichtung, Bd. 2. St. Ottilien 1983, 257–334, bes. 305f. 328f.
IRMGARD PAHL

Benedicta ↗Beata v. Sens 2).

Benedictina (sc. declaratio) = Bulle *Matrimonia* v. 4.11.1741 Benedikts XIV. (CICfontes 5,967ff.). Nach dem Dekret ↗*Tametsi* mußten Ehen in den sog. tridentin. Gebieten in kanon. Form geschlossen werden. Da sich nichtkath. Christen an diese Form nicht hielten, waren die Ehen kirchenrechtlich ungültig. Um dem abzuhelfen, bestimmte die B. zunächst für Holland u. Belgien, daß rein nichtkath. u. Mischehen z. Gültigkeit nicht der tridentin. Form bedurften; diese Bestimmung wurde später auf andere Gebiete mit konfessionell gemischter Bevölkerung ausgedehnt. Abgelöst wurde die B. durch die Const. ↗*Provida* Pius' X. v. 18.1.1906.

Lit.: **P. J. Keßler:** Die Entwicklung der Formvorschrift für die kanon. Eheschließung. Bn 1934; **Mörsdorf L** 2,242.
KARL-THEODOR GERINGER

Benedictis (Benedetti), *Giovanni Battista de,* SJ (1658), Philosoph u. Theologe, * 25.1.1641 Ostuni, † 15.5.1706 Rom; lehrte 8 Jahre Philos. u. 5 Jahre Theologie. B. vertrat die schol. Philos. gg. die Cartesianer (↗Descartes), nahm an der Gegenpolemik zu ↗Pascals „Provinciales" teil u. verteidigte die chines. Jesuitenmission im ↗Ritenstreit.

WW: Philosophia peripatetica, 4 Bde. Na 1678–92 (Bd. 5 nicht erschienen); B. Aletino (Pseud.): Lettere apologetiche in difesa della teologia scolastica e della filosofia peripatetica. Na 1694; La scimia del Montalto. Graz 1698 (Verteidigung der Kasuisten, 1701 indiziert); Difesa de' missionarii Cinesi della Compagnia di Gesù. K 1700.

Lit.: **Sommervogel** 1, 1298–1302; 8, 1813; **DHGE** 7, 1234f.
ALBERT RAFFELT

Benedictus ↗Benedikt.

Benedictus. I. Im Neuen Testament: Lied des ↗Zacharias (Lk 1,68–79) im Stil der atl. u. frühjüd. Psalmen wie auch das ↗Magnificat. Nach Themen u. Form zerfällt das B. in 2 vorchr. Teile u. eine chr. Redaktion: a) Der *Hymnus* VV. 68.71–75 *lobt* Gott für konkret erfahrene Rettung aus Feindeshand u. deutet sie in der Terminologie der Exodus-, Schilfmeerwunder- u. Landnahme-Trad. des frühjüdisch rezipierten dtr. Geschichtsbilds als Erfüllung des Abrahambundes. Aufgrund sprachl. u. programmat. Nähe z. Aufschrift zelot. Münzen könnte die λύτρωσις V. 68 ursprünglich auf die Anfangserfolge des 1. Jüd. Krieges gg. Rom (66–70 nC.) zu beziehen sein. Tradenten wären mit den Aufständischen sympathisierende ↗Leviten. – b) VV. 76–79 *weissagen* ↗Johannes d. T. als endzeitl. Heilsmittler u. deuten das hebr. Etymon seines Namens *(Jahwe hat sich erbarmt)* soteriologisch. Ursprünglich dürften sie (viell. eine Frühform des hellenist. *Genethliakon* = Geburtstagslied) den Schluß der Kindheits-Gesch. Johannes' d. T. Lk 1,5–25.57–67 gebildet haben u. aus täuferischen Kreisen stammen. – c) Die vorlk. *chr. Redaktion* faßt die beiden Lieder zus. u. deutet sie mittels VV. 69f. als Psalm auf den david. ↗Messias Jesus, dem der Priestersohn Johannes d. T. heilsgeschichtlich untergeordnet wird.

Lit.: **Ph. Vielhauer:** Das B. des Zacharias: ZThK 49 (1952) 255–272; **R. E. Brown:** The Birth of the Messiah. Lo 1977, 377–392; **St. Farris:** The Hymns of Luke's Infancy Narratives (JSNT. S 9). Sheffield 1985, 127–142; **Th. Kaut:** Befreier u. befreites Volk (BBB 77). F 1990, 172–265. THOMAS KAUT

II. In Liturgie und Kirchenmusik: ↗Canticum; ↗Messe, kirchenmusikalisch.

Benedictus Deus (B). 1) Bulle Benedikts XII. v. 29.1.1336 (Text: DS 1000ff.). In ihr wird definitorisch festgelegt, daß die menschl. Seele noch vor der allg. Auferstehung u. dem Weltgericht unmittelbar nach dem Tod (ggf. nach vollzogener Reinigung) die ewige Seligkeit in der unmittelbaren Anschauung Gottes (bzw. die endgült. Verdammnis) erlangt. Hintergrund der Bulle waren gegenteilige Auffassungen, die der Vorgänger, Johannes XXII., 1331/32 in einigen Predigten vertreten hatte (Texte b. M. Prados: ATG 23 [1960] 155–184; HLF 34, 551–627; H. Denifle – A. Chatelain: Chartularium Univ. Paris. [DenCh]. P 1891, 2, 414). Hiernach seien die verstorbenen Gerechten bis z. Jüngsten Tag „unter" dem Altar Gottes (vgl. Offb 6,9ff.), d. h. nur in der beglückenden Anschauung der Menschheit Christi; erst danach, wenn Christus dem Vater das Reich übergibt (1 Kor 15,24), gelangten sie „über" den Altar, d. h. in die unmittelbare beseligende Schau Gottes „von Angesicht zu Angesicht". – Prinzipiell gründet diese Auffassung in einer sowohl bereits biblisch wie auch dann glaubensgeschichtlich nicht voll geklärten u. in sich inkohärenten Verhältnisbestimmung v. individueller u. universaler eschatolog. Vollendung. Neigte die frühe Christenheit eher dazu, die eigtl. Vollendung des Menschen mit der am Jüngsten Tag geschehenden

Auferstehung des Leibes zu verbinden u. der postmortalen menschl. Existenz (mit Ausnahme der Martyrer u. anderer privilegierter „Heiliger") einen Wartezustand im Hades (Tertullian) od. eine nur vorläufige, anfanghafte Vollendung zuzusprechen (prominentester Vertreter im 12. Jh.: Bernhard v. Clairvaux), entwickelte sich seit der Frühscholastik immer mehr die Überzeugung v. der *sofort* im Tod einsetzenden Seligkeit, die durch die Auferstehung des Leibes dann nur noch extensiv (od. auch intensiv) gesteigert wird. Diese Überzeugung wurde im 13. Jh. durchgehend v. kirchl. Lehramt (vgl. DS 857f., 925f.) wie v. führenden Theologen u. theol. Fakultäten vertreten (vgl. DenCh 1, 170; Thomas v. Aquin: IV sent. 45–49; S.c.G. IV, 91; S.th. I-II, 4, 5; Decl. qu. art. c. Graecos IX). Die Predigten Johannes' XXII., der hierin vermutlich v. ↗Bernhard v. Clairvaux abhängig war, stellten somit die anachronist. Repristinierung einer Lehre dar, über welche die lebendige Glaubens-Gesch. bereits hinweggeschritten war (Dogmenentwicklung). Johannes XXII., der bereits in der 2. Predigt seine Auffassung z. freien Diskussion stellte u. auf den Widerstand aller befragten Theologen stieß, widerrief (mit einigen Vorbehalten) seine Auffassung 1334 einen Tag vor seinem Tod (DS 990f.). Sein Nachf. Benedikt XII., der selbst als Kard. ein umfangr. Werk „De statu animarum sanctarum ante generale iudicium" verfaßt u. ein Theologengremium mit der Unters. des Problems beauftragt hatte, entschied die anstehende Frage im Sinne der gängigen Lehrmeinung. Seine Bulle stellt auf diesem Hintergrund den Abschluß einer Entwicklung dar, welche die eschatolog. Vollendung des Menschen primär (nicht exklusiv) mit dem Tod u. dem Eintritt in die postmortale Existenz verbindet, ohne daß deswegen das Verhältnis der Doppelpoligkeit v. individueller u. universaler Vollendung gelöst wäre. Bleibt zu vermerken, daß durch die Formulierung, wonach die *Seelen* es sind, die im Tod z. Vollendung gelangen, nicht die ↗anima separata verbindlich gelehrt wurde, vielmehr war die alleinige Intention v. B., die Lehre v. der unmittelbar nach dem Tod, ja im Tod geschehenden menschl. Vollendung (wofür die Vorstellung einer anima separata unproblematisiert aufgegriffen wurde), verbindl. vorzuschreiben.

Lit.: **G. Hoffmann:** Der Streit über die selige Schau Gottes. L 1917; **DThC** 2, 657–696 (X. Le Bachelet); **F. Lakner:** Zur Eschatologie b. Johannes XXII.: ZKTh 72 (1950) 326–332; **D. Douie:** John XXII and the Beatific Vision: DomSt 3 (1950) 154–174; **LThK²** 2, 171ff. (J. Ratzinger); **N. Wicki:** Die Lehre v. der himml. Seligkeit in der ma. Scholastik v. Petrus Lombardus bis Thomas v. Aquin. Fri 1954; **G. Greshake – J. Kremer:** Resurrectio Mortuorum. Da 1986, 220ff. 239 (Lit.).

2) Bulle Pius' IV. v. 26.1.1564 (veröff. am 30.6. 1564; Text: DS 1847–50). Sie bestätigt die Reformdekrete des Konzils v. Trient u. ordnet deren Annahme u. Durchführung an. Jede Interpretation, die „sine auctoritate Nostra" geschehen sollte, wird scharf zurückgewiesen u. allein dem Papst vorbehalten. Die Bulle wurde gg. den Widerstand kurialer Kreise veröffentlicht, da diese v. der Durchführung der Reformen (v.a. hinsichtlich der Residenzpflicht der Bf.) den „Ruin der röm. Kurie" befürchteten.

Lit.: **Jedin** IV/2, 223–233. GISBERT GRESHAKE

Benedikt, Benedictus:

Benedikt v. Alignan, OSB (später OFM), * aus der Familie der Herren v. Alignan-du-Vent (Hérault), † 11.7.1268; Ende 1224 Abt v. Grasse, 1229 Bf. v. Marseille. Pilgerte zweimal ins Hl. Land (1239, 1260), wo er mehrere Jahre verbrachte (1239–42, 1260–63). Während seines 1. Aufenthalts im Kgr. Jerusalem setzte er sich für den Ausbau der Templerfeste Safad in Obergaliläa ein (1241). Resignierte 1267 u. wurde Franziskaner. Gründete den Orden der „Brüder v. der hl. Jungfrau", der 1274 v. II. Lyoner Konzil aufgehoben wurde.

WW: De summa Trinitate et fide catholica in decretalibus (Paris, Bibl. Nat. Fonds latin 4224; Rom, Bibl. Aless. cod. 141).

Lit.: **HLF** 19, 92f.; **DHGE** 2, 454f.; **Cath** 1, 1441; **M. Segonne:** Moine, Prélat, Croisé: B. d'Alignan, Abbé de la Grasse, Seigneur-Évêque de Marseille. Marseille o.J.; **M. Grabmann:** Der Franziskanerbischof B. de Alignano († 1268) u. seine Summa z. Caput firmiter des IV. Laterankonzils: FS P. Michael OFM, hg. v. I.-M. Freudenreich. Colmar 1941, 50–64; **R. B. C. Huygens:** Un nouveau texte du traité „De constructione castri Saphet": StMed 3. Ser.6 (1965) 355–87; **ders.:** De constructione castri Saphet – Construction et fonctions d'un château fort franc en Terre Sainte. A 1981.

MARIE-LUISE FAVREAU-LILIE

Benedikt v. Aniane (urspr. *Witiza*, lat. *Euticius*), * um 750 als Sohn des westgot. Gf. Maguelone, † 11.2.821 Kornelimünster. Am Hof ↗Pippins III. u. ↗Karls d. Gr. erzogen, zog sich B. nach dem Tod seines Bruders (773/74) v. der Welt zurück. Zunächst Mönch im Klr. St-Seine b. Dijon, lebte er bald danach mit ersten Jüngern auf seinem Erbgut zu A. als Anachoret. Von diesen ob seiner Strenge verlassen, wandte sich B. der zönobit. Form monast. Existenz zu, die er gemäß den Regeln der hll. ↗Pachomios u. ↗Basilius seinen Gefährten vorlebte. Die 2. Krise seiner Berufung überwand er durch kompromißlose Hinwendung z. ↗Benediktregel (bisher v. ihm als nur für Anfänger u. Schwächlinge geeignet verworfen). Mit diesem Schritt selektierte er die bisher im Frankenreich wuchernde monast. Trad. (regula mixta) zugunsten einer einzigen klösterl. Norm, niedergelegt in der Regula Benedicti u. den ihr zugeordneten, aus der Trad. entwickelten consuetudines. Seine Gemeinschaft wuchs jetzt zu einem Großkonvent an, 792 dem Schutz des fränk. Herrschers unterstellt u. damit Königsabtei. Von dort entsandte er Mönche in die Klr. v. Grafen, Bischöfen Septimaniens, Aquitaniens u. des aquitan. Unterkönigs. Ihr Zusammenhalt wurde gewährleistet durch Visitationen B.s, die Schulung auswärtiger Mönche in A., Gebetsgedenken, ohne daß ein hierarchisch strukturierter Klr.-Verband entstand. B. setzte sich gg. den ↗Adoptianismus ein, adaptierte liturg. Bücher im Frankenreich, entfaltete eine schwer zu erfassende schriftsteller. Tätigkeit, eingebettet in ein der fränk. Minuskel verpflichtetes Skriptorium.

814 berief ↗Ludwig d. Fromme B. an den Aachener Hof u. stellte ihm die ksl. Neugründung ↗Kornelimünster zur Verfügung, die als Sitz des Skriptoriums u. Schulungsstätte für reformwillige Konventualen dienen sollte. B. dehnte seine Tätigkeit auftragsgemäß auf das ganze Frankenreich aus (nur punktuell nachweisbar). Ihn u. seine klösterl. Erneuerung integrierte der Ks. in sein Reformprogramm der auf der Einheit v. ecclesia u. res publica

beruhenden ↗renovatio regni Francorum. Die Beschlüsse der Reichssynoden v. 816, 817 u. 818/819, deren spiritus rector B. war, stellten Mönchs- u. Nonnengemeinschaften vor die Wahl, ihre monast. Existenz allein nach der Benediktregel u. den sie ergänzenden consuetudines zu gestalten od. ihr Gemeinschaftsleben nach den gleichzeitig erarbeiteten kanonikalen Normen weiterzuführen. Die Folge war, daß die Mönche u. Nonnen, die für die vita monastica optierten, als Benediktiner auch dann angesprochen werden dürfen, wenn sie die seit 816/819 allgemein verbindl. consuetudo nur partiell, modifizierend od. verspätet übernahmen. Die Regelobservanz sicherte der Herrscher durch seinen Schutz u. das Wahlprivileg ab, das mit der karoling. Immunität die Reform-Klr. an die Staatsspitze band, so daß sich der Aufbau eines Klr.-Verbandes erübrigte. Der damit angedeutete Einfluß B.s auf die polit. u. verfassungsrechtl. Entwicklung des Frankenreiches bis 821 läßt sich nur schwer abschätzen. Der konkrete Erfolg ist am Fortschreiten der Privilegierung kaum abzulesen, sondern muß aus fragmentar. Zeugnissen u. Indizien erschlossen werden. Durch B. blieb im gesamten Okzident bis ins Hoch-MA das Mönchtum nur in benediktin. Ausprägung möglich.

Lit.: **TRE** 5, 535–538 (E. v. Severus) (WW, QQ u. Lit.); **LMA** 1, 1864-67 (J. Semmler, H. Bacht); **B. Bischoff:** Die ältesten Hss. der Regula s. Benedicti in Bayern: SMGB 92 (1981) 7–16; **E. v. Severus:** B. v. Nursia – B. v. A. Gleicher Name – gleicher Geist?: RegBenSt 8/9 (1982) 83–90; **J. Semmler:** Benedictus II: una regula - una consuetudo, Benedictine Culture, 750–1050, hg. v. W. Lourdaux – D. Verhelst: Mediaevalia Lovaniensia Ser. I, Studia 11 (1983) 1–49; **R. Grégoire:** B. di Aniane nella riforma monastica carolingia: StMed 26 (1985) 573-610; **C. Heitz:** Saint B. d'Aniane, réformateur, bâtisseur: Études sur l'Hérault NS 5/6 (1989/90) 35-44; **J. Semmler:** Das Erbe der karoling. Klr.-Reform im 10. Jh., Monast. Reformen im 9. u. 10. Jh., hg. v. R. Kottje – H. Maurer: VuF 38 (1989) 29–78; **D. Geuenich:** Gebetsgedenken u. anianische Reform. Ebd. 79–106; **P. Engelbert:** B. v. Aniane u. die karoling. Reichsidee: StAns 103 (1990) 67–103; **J. Semmler:** Benediktin. Reform u. ksl. Privileg. Zur Frage des institutionellen Zusammenschlusses der Klr. um B. v. Aniane, Institutionen u. Gesch., hg. v. G. Melville: Stud. z. sozialen Wandel in MA u. früher NZ 1 (1992) 259–294; **ders.:** Le monachisme occidental du VIII[e] au X[e] siècle: RBen 103 (1993) 68–98; **E. Palazzo:** Hist. des livres liturgiques. Le moyen âge des origines au XIII[e] siècle. P 1993, 76 f. 156 f. 222. JOSEF SEMMLER

Benedikt Biscop Baducing, hl. (Fest 12. Jan.), Abt, * 627/628, † 12.1.689; northumbr. Adliger aus dem Kreis um Kg. Oswy. 652/653 mit ↗Wilfrid Romreise: Entschluß z. monast. Leben u. Annahme des Namens „Benedikt". Noch weitere 5 Rombesuche. Auf der 2. u. 3. Reise (um 655) zweijähr. Aufenthalt in Lérins, wo er Mönch wurde. 669 v. Rom mit ↗Theodor, Ebf. v. Canterbury, nach England zurück u. z. Abt v. St. Peter (St. Augustine's) in ↗Canterbury ernannt, worauf er verzichtete, als er 671 z. 4. Romreise aufbrach. Nach Rückkehr mit Hilfe Kg. Ecgfriths v. Northumbrien Gründung des Peter-Klr. Wearmouth (673/674). 681 in der Nähe Gründung des Paulus-Klr. ↗Jarrow; beide Klr. v. B. geleitet, der aber zeitweilig Unteräbte einsetzte. In beiden Klr. keine benediktin., sondern Mischregelobservanz. Letzte Romreise 678–681 u. 684–686. Von seinen Reisen brachte B. Bücher, Reliquien, Bilder u. liturg. Gegenstände mit. Vor seinem Tod ernannte B. ↗Ceolfrith z. Abt beider Klöster.

QQ: Beda: Historia Abbatum, ed. C. Plummer, Baedae opera historica I. O 1896, 364–387; Anonymus: Vita Ceolfridi abb.: ebd. 388–409.

Lit.: **P. Hunter Blair:** The World of Bede. Lo 1970; **P. Meyvaert:** Anglo-Saxon England 8 (1979) 63–77; **H. Mayr-Harting:** The Coming of Christianity to Anglo-Saxon England. Lo [3]1991. PIUS ENGELBERT

Benedikt (William Fitch) **v. Canfield,** OFMCap (1587), geistl. Schriftsteller, * 1562, † 21.11.1610 Paris; wird 1585 nach dem Jurastudium in London kath. u. 1587 in Paris Kapuziner; Novizenmeister u. Guardian. 1599 bei Rückkehr nach Engl. verhaftet, 1603 wieder in Frankreich. Verbindet in seiner Anleitung z. Kontemplation persönl. Erfahrung u. trad. Lehre. Seine den Willen betonende *Règle de perfection* (Erstdr. 1609) erlebte zahlreiche Aufl. u. Übersetzungen u. war v. großem Einfluß.

WW: Le chevalier chr. P 1609; La Règle de perfection. The Rule of Perfection, ed. J. Orcibal. P 1982; Regel der Vollkommenheit, dt. v. W.-E. Groß. Werl 1989.

Lit.: **LexCap** 192 f.; **O. de Veghel:** B. de Canfield. Ro 1949; **ders.:** Le Christ crucifié, Dieu-Homme, dans la doctrine de B. de Canfield: Laurentianum 24 (1983) 328–430; **W.-E. Groß:** Du, o Gott, bist das Alles. Münsterschwarzach 1987. LEONHARD LEHMANN

Benedikt II. v. Cluse (Chiusa), ehrw., OSB, Abt v. ↗San Michele della Chiusa, * 1033 Toulouse, † 31.5.1091 Chiusa. Zuerst Mönch v. St-Hilaire in Carcassonne, wandte sich B. nach San Michele in Chiusa b. Turin, zu dessen 4. Abt ihn 1066 Papst Alexander II. weihte. Eigenständig in seinen spirituellen Auffassungen, betonte B. strenge monast. Askese u. die liturg. Feier des Kirchenjahres. Als Anhänger Gregors VII. wurde er vielfach persönlich angefeindet.

Lit.: **MGH.SS** 12, 196–208; **E. Abegg:** Das Klr. S. Michele della Chiusa u. seine Geschichtsschreibung: NA 45 (1924) 235–255; **U. Berlière:** L'Ascèse bénédictine des origines à la fin du XII[e] siècle. Ma 1927, 11 13 u. passim; **DHGE** 8, 200–203; **DBI** 8, 307 ff. PLACIDUS HEIDER

Benedictus Gaetani ↗Bonifatius, Päpste – Bonifatius VIII.

Benedikt Hesse, Exeget u. Aristoteleskommentator, * um 1389, † 12.11.1456, 1415–31 Prof. an der Artisten-Fak. in Krakau, lehrte dort 1431–49 Theol. u. seit 1449 kanon. Recht; Konziliarist.

WW: Lectura super Evangelium Matthaei. ed. W. Bucichowski. Ws 1979 ff; Quaestiones super octo libros „Physicorum" Aristotelis, ed. S. Wielgus. Bu 1984; Tractatus brevior, ed. W. Bucichowski: Polskie Traktaty koncyliarystyczne z polowy XV wieku. Ws 1987, 29–42.

Lit.: **Ch. Lohr:** Medieval latin Aristotle commentaries. Supplementary authors: Tr 30 (1974) 126 ff. (Lit.); **ders.:** Commentateurs d'Aristote au moyen âge latin. Fri 1988, 33; **S. Dobrzanowski:** Słownik polskich teologów katolickich, Bd. 2. Ws 1982, 44 ff. (Lit.). VIOLA TENGE-WOLF

Benedikt Levita (= Diakon) nennt sich der angeblich auf Befehl Ebf. Otgars v. Mainz (826–847) handelnde Verf. v. 1721 Kapiteln. die in 3 Büchern u. 4 Additionen sich als Forts. der Kapitularien-Slg. des ↗Ansegis v. Fontenelle ausgeben. Die Texte gehören in den Umkreis der kurz vor der Mitte des 9. Jh. verfertigten pseudoisidor. Dekretalen (↗Pseudo-Isidor), deren Tendenz u. Fälschungsstil sie aufweisen; als angebl. Zeugnisse weltl. Gesetzgebung sollten sie offenbar die kirchenrechtl. Fälschungen ergänzen.

Ausg.: G. H. Pertz: MGH. LL 2/2. 39 ff. (Nachdr. PL 97), mit quellenkrit. Unters. v. F. H. Knust, ebd. 19 ff.

Lit.: **E. Seckel:** Pseudoisidor: RE 16, 296–307; **H. Fuhrmann:** Einfluß u. Verbreitung der pseudoisidor. Fälschungen, Bd. 1. St 1972; **H. Mordek:** KR u. Reform im Frankenreich. B 1975; **P. Brommer:** B.L. u. die „Capitula Episcoporum": Mainzer Zs. 70 (1975) 145ff.; **G. Schmitz:** Fälschungen im MA, Bd. 2. Ha 1988. HORST FUHRMANN

Benedikt v. Löwenberg, OFM, * nach 1450, † 1543. Seit 1495 war er öfters „Visitator regiminis" (FS 3 [1916] 246–289) in einigen Klr. der sächs. Prov., 1507–15 Kustos in Breslau, ab 1518 Kustos in Goldberg. In diesen Jahren hatte er großen Anteil an der Reform- u. Unionsarbeit des Provinzials L. ↗Henning. 1524 wurde er Nachf. des dem Luthertum sich zuwendenden Provinzials Petrus Fontinus (FS 10 [1923] 280ff.) u. leitete die Prov. bis zu seinem Tod. Trotz seiner Bemühungen ging in der Reformation ein Klr. nach dem anderen verloren.

Lit.: **FS** 10 (1923) 279–307, bes. Beilagen 1,2,3 u. 4; **FS** Beih. 14 (1931) 64 u. Beilage 25. WILHELM FORSTER

Benedikt v. Nursia, hl. (Fest 21. März u. 11. Juli), Einsiedler u. Abt der Spätantike, auf den sich das benediktin. Mönchtum zurückführt, Verf. der bedeutendsten lat. Mönchsregel, * um 480 (eher: bei) Nursia (Norcia, Abruzzen), † 21.3.547 Montecassino (Tag sicher, Jahr nur erschlossen). Biographische Hauptquelle ist Gregor d. Gr., Dialoge II (ganz B. gewidmet); III,16; IV,7–8. Doch will Gregor keine Biogr. B.s schreiben, sondern am Beispiel B.s den myst. Weg zu Gott aufzeigen. Eine radikale Interpretation könnte desh. das hist. Element bis z. Leugnung der Existenz B.s verflüchtigen. Doch ist solche Skepsis unangebracht. Die Wunder-Ber. zeigen zumindest, welches Ansehen B. als *vir Dei* in Mittel-It. im 6. Jh. besaß.

I. Vita: B. kam sehr jung z. Studium der *artes liberales* nach Rom. Nach einer „conversio" schloß er sich zunächst einer Asketengruppe in Effide (Affile) b. Subiaco an, lebte dann 3 Jahre als Einsiedler in einer Grotte in ↗Subiaco. Für kurze Zeit Abt eines Klr. jener Gegend (daß es Vicovaro gewesen sei, ist unbegründet). Nach Scheitern kehrte B. nach Subiaco zurück, wo er für die sich ihm anschließenden Schüler 12 „Klöster" gründete. Nach Gregor veranlaßt durch klerikale Opposition, doch eher wohl wegen eines neuen monast. Konzepts, verläßt B. zw. 520 u. 530 mit einigen Mönchen Subiaco u. gründet auf der Arx v. Casinum ein neues Klr. (↗Montecassino). Einen dort vorhandenen Tempel baute er zu einer Martinskirche um; auf der Spitze des Berges errichtete er ein Johannesoratorium. Die Besitznahme der Akropolis konnte nur mit staatl. (d.h. gotischer) Autorisierung geschehen, auch wenn Gregor nichts davon berichtet. Ebenfalls sind umfangreiche Landschenkungen anzunehmen: Grundstock der späteren „Terra S. Benedicti" des Klosters. Erst in Montecassino hat B. seine Regel (↗Benediktregel) geschrieben. Der Besuch des Gotenkönigs Totila in der 2. Hälfte des Jahres 546 ist Anhaltspunkt für das Todesjahr B.s (ältere Datierung auf 543 beruht auf Symbolismus der Zahl 14.). Versuche, das Todesjahr B.s auf 550 od. noch später anzusetzen, sind wegen der Äbtechronologie v. Montecassino vor der Langobardenzerstörung 577 abzulehnen.

II. Reliquien: Nach der Trad. v. ↗Fleury (ältester Ber. 8. Jh.) Überführung der Gebeine B.s nach Fleury (seiner Schwester ↗Scholastica nach Le Mans) in der Zeit zw. 577 u. Wiederbesiedlung des Klr. 717. Bis Anfang 11. Jh. war Fleury Zentrum der B.-Verehrung. Ausgrabungen unter dem Hochaltar v. Montecassino 1950 haben die Skelette eines älteren Mannes u. einer Frau zutage gefördert; das männl. Skelett war nicht Teil jenes v. Fleury. Die Echtheitsfrage ist nicht mit Sicherheit zu entscheiden, doch spricht viel dafür, daß bei Reliquienraub durch Fleury nicht die wahren Gebeine B.s nach Gallien gebracht wurden. – Die Benediktusmedaille ist erst frühneuzeitlich. Vgl. auch ↗Benediktuskreuz.

QQ: A. de Vogüé: Grégoire le Grand, Dialogues: SC 251 260 265 (P 1978–80).

Lit.: **BiblSS** 2, 1104–84; **DBI** 8,279–294; **TRE** 5,538–549; **L. Salvatorelli:** S. Benedetto e l'Italia del suo tempo. Bari 1929, dt. 1937 (grundlegend); **I. Herwegen:** Der hl. B. D [5]1980 (geistl. Bild); Atti 7° Congresso internaz. studi sull'alto medioevo, 2 Bde. Spoleto 1982; **V. Recchia:** S. Benedetto e la politica religiosa dell'Occidente nella prima metà del secolo VI: Romanobarbarica 7 (1982/83) 201–252; **M. Carpinello:** Benedetto da Norcia. Mi 1991. – *Zu Montecassino:* **A. Pantoni:** L'acropoli di Montecassino e il primitivo monastero di S. Benedetto: Miscellanea Cassinese 43 (1980). – *Zu Reliquien:* Il sepolcro di S. Benedetto: ebd. 27 (1951) u. 45 (1982); StMon 21 (1979). PIUS ENGELBERT

Benedikt, Päpste:

Benedikt I. (2.6.575 – 30.7.579), Römer. Der nachrichtenarme Pontifikat war v. schwerster Langobardennot geprägt (Belagerung Roms 579). Byzanz konnte die v. B. u. röm. Senat erbetene Hilfe (wegen der Perserkriege) nur völlig unzureichend leisten. B. weihte 21 Bf., darunter den Römer Johannes z. Ebf. v. Ravenna.

Lit.: **LP** 1, CCLV u. CCLXI 308; **Jaffé Regg** 1, 137; 2, 695f.; **DHGE** 8, 7ff.; **Caspar** 2, 350f.; **DBI** 8, 324f.; **NCE** 2, 273; **J. Richards:** The Popes and the Papacy in the Early Middle Ages. Lo 1979, 165f.; **Kelly LP** 78f.; **St. Gasparri – P. Cammarasano** (Hg.): Langobardia. Udine 1990.

Benedikt II. (26.6.684 – 8.5.685), hl. (Fest 7. Mai), Römer. Nach der Wahl (Anfang Juni 683) verzögerte sich die Weihe um ein Jahr, da die Wahlbestätigung in Byzanz einzuholen war. Im Zeichen des Friedens zw. Byzanz (Ks. ↗Konstantinos IV.) u. Rom sollte künftig wieder der Exarch v. Ravenna die Papstwahl bestätigen u. wurde (nach dem Monotheletenstreit) die Autokephalie v. Ravenna aufgehoben. B. wirkte für die Anerkennung des 6. Ökum. Konzils (Konstantinopel 680/681) im Westen, bes. in der selbstbewußten westgot. Kirche, restaurierte röm. Kirchen u. setzte sich (vergeblich) für Bf. ↗Wilfrid v. York ein.

Lit.: **LP** 1, 363ff.; **Jaffé Regg** 1, 241f.; 2, 699; **DHGE** 8, 9–14; **Caspar** 2, 614–617 674ff. 687; **DBI** 8, 325–329; **NCE** 2, 273; **Kelly LP** 78f.; **J. M. Lacarra:** La Iglesia visigoda en el siglo VII y sus relaciones con Roma: SSAM 7, 1 (1960) 378–384.

Benedikt III. (29.9.855 – 7. [nicht 17.] 4.858), Römer. Nach dem Tod Leos IV. (17.7.855) wurde B. sogleich gewählt, brauchte aber z. Weihe die Zustimmung Ks. ↗Ludwigs II. Eine einflußr. Gruppe verweigerte die Anerkennung u. erhob mit Unterstützung der ksl. Gesandten den v. Leo IV. exkommunizierten ↗Anastasius Bibliothecarius z. Gegenpapst. Dieser ließ B. einkerkern, stieß aber auf offene Ablehnung. B., ein gebildeter, auf Ausgleich bedachter Mann, wurde am 29.9.855 mit Zustimmung der ksl. Gesandten in St. Peter geweiht. Die

Wirren boten Anknüpfungspunkte für die spätere Fabel v. der Päpstin Johanna. B. ließ gg. Anastasius Milde walten, bemühte sich um Frieden zw. Ludwig II. u. seinen Brüdern u. konnte die päpstl. Autorität gegenüber dem Patriarchen ↗Ignatios v. Konstantinopel, Ebf. ↗Hinkmar v. Reims u. in Engl. festigen. Der LP rühmt sein Verdienst um röm. Kirchen.

Lit.: **LP** 2, 140–150; **Jaffé Regg** 1, 339ff.; 2, 703 744; **DHGE** 8, 14–27; **Haller** 2, 53f.; **Seppelt** 2, 230–242; **DBI** 8, 330–337; **H. Zimmermann:** Das Papsttum im MA. St 1981, 82f.; **Kelly LP** 121f.

Benedikt IV. (Mai/Juni 900 – Juli/Aug. 903), Römer; z. Partei des Papstes ↗Formosus gerechnet; hielt 900 eine Lateransynode ab; krönte Febr. 901 Ludwig III. z. Ks., der schon 902 seinem ital. Gegner Kg. Berengar unterlag. Das Papsttum drohte in den wüsten Parteikämpfen des sog. ↗Saeculum obscurum zu versinken.

Lit.: **LP** 2, 233; **Jaffé Regg** 1, 443f.; 2, 705; **DHGE** 8, 27–31; **DBI** 8, 337–342; **H: Zimmermann:** Das dunkle Jh. Graz 1971, 27f.; **Kelly LP** 133f. GEORG SCHWAIGER

Benedikt V. (Ende Mai – Ende Juni 964). Der gelehrte röm. Scholaster u. Diakon B. „Grammaticus" wurde nach dem Tod Johannes' XII. anstelle des vertriebenen Leo VIII. gg. den Willen Ks. ↗Ottos I. v. den Römern gewählt, dann aber dem Rom belagernden Ks. ausgeliefert u. in einem Laterankonzil v. Leo u. Otto förmlich abgesetzt. Er starb in Hamburg am 4.7.965, angeblich knapp vor seiner v. den Römern erbetenen Restitution. Seine Leiche wurde 988 auf Befehl ↗Ottos III. nach Rom überführt.

Lit.: **DBI** 8, 342ff.; **H. Zimmermann:** Papst-Regg. W 1969; **ders.:** Das dunkle Jh. Graz 1971; **LMA** 1, 1858.

Benedikt VI. (19.1.973 – Ende Juni 974); Sohn eines Hildebrand Monachus aus der subkapitolin. Region Roms; war (Kard.-)Diakon v. St. Theodor, ehe er wohl schon im Sept. 972 gewählt wurde. Die Inthronisation erfolgte erst nach Eintreffen des ksl. Konsenses. Nur wenige Papsturkunden sind erhalten; verloren ist u.a. die Bestätigung des Bistums Prag. Durch eine Revolte der ↗Crescentier gestürzt, wurde B. im Juli 974 trotz Intervention eines ksl. Missus auf Befehl Bonifatius' VII. in der Engelsburg ermordet.

Lit.: **DBI** 8, 344ff.; **H. Zimmermann:** Papst-Regg. W 1969; **ders.:** Das dunkle Jh. Graz 1971; **LMA** 1, 1858f.; **H. Zimmermann:** Papst-Ukk. 1. W ²1988.

Benedikt VII. (Okt. 974 – 10.7.983). Der Vetter des röm. Fürsten Alberich II. u. Bf. v. Sutri wurde im Beisein eines Missus ↗Ottos II. gewählt. Aus seinem auf Kooperation mit dem Ks. ausgerichteten, durch Bonifatius VII. u. dessen Anhang gestörten Pontifikat sind viele Ukk. erhalten, u.a. die Bestätigung des dt. Primats für Mainz 975. Eine mit Otto veranstaltete Lateransynode verdammte 981 die Simonie. Wichtige Kontakte gab es auch mit Spanien.

Lit.: **DBI** 8, 346–350; **H. Zimmermann:** Papst-Regg. W 1969; **ders.:** Das dunkle Jh. Graz 1971; **LMA** 1, 1859; **H. Zimmermann:** Papst-Ukk. 1. W ²1988. HARALD ZIMMERMANN

Benedikt VIII. (17.5.1012 – 9.4.1024), vorher *Theophylakt;* als 2. Sohn des Gf. Gregor v. Tusculum u. als Laie z. Papst erhoben, konnte sich gg. Gregor (VI.) durchsetzen, am 21. Mai konsekriert. Suchte im Ggs. zu seinen Vorgängern Kontakte z. dt. Kg.-Hof, die am 14.2.1014 z. Kaiserkrönung ↗Heinrichs II. führten. Gemeinsam gingen beide 1014 auf einer Synode in Ravenna u.a. gegen Simonie vor. Als der v. B. unterstützte Aufstand mit normann. Söldnern gg. Byzanz in Apulien im Okt. 1018 zusammenbrach, trafen sich Ks. u. Papst Ostern 1020 in Bamberg. 1020 Erneuerung des Privilegium Ottonianum. Der Feldzug in Süd-It. im Sommer 1022 verlief weitgehend erfolglos. Am 1.8.1022 setzten beide die Reihe der Konzilien in Pavia mit Bestimmungen gg. die Klerikerehe fort. Verbindungen B.s zu Reformkreisen um Abt ↗Odilo v. Cluny bestanden seit 1014. Im Frühjahr 1016 besiegte B. mit Hilfe Genuas u. Pisas Piraten vor Sardinien; in dt. Streitigkeiten hat er sich außer in der Hammersteiner Eheaffäre 1023/24 nicht eingemischt. Sein Pontifikat ist gekennzeichnet durch enge Zusammenarbeit mit dem Ks. u. dem Bemühen um Stärkung des Papsttums.

QQ.: LP 2,268; Jaffé Regg 1,506–514; H. Zimmermann: Papst-Regg. W 1969; H. Zimmermann: Papst-Ukk. 2. W 1985, 464–549.

Lit.: **P. G. Wappler:** Papst B. VIII. L 1897; **Haller** 2, 168–172; **K. J. Herrmann:** Das Tuskulanerpapsttum. St 1973; **H. Wolter:** Die Synoden im Reichsgebiet u. in Reichs-It. v. 916 bis 1054. Pb 1988; **LMA** 1, 1859 (R. Schieffer); **DHP** 159 (K. J. Herrmann).

Benedikt IX. (21.10.1032 – 1.5.1045), vorher *Theophylakt;* Neffe seiner beiden Vorgänger Johannes XIX. u. Benedikt VIII., mit Hilfe seines Vaters Alberich III. v. Tusculum in jugendl. Alter (nicht als Kind) als Laie z. Papst erhoben. Hielt vorsichtige Distanz z. dt. Kg.-Hof; unterstützte im Streit ↗Konrads II. mit Ebf. Aribert v. Mailand den Ks. erst 1038 nach einer Zusammenkunft in Spello; entschied in der Auseinandersetzung zw. Grado u. Aquileia 1044 zugunsten Grados gg dt. Interessen. Über verwandtschaftl. Beziehungen u. geschmeidige Politik gegenüber Byzanz gelang ihm der Ausbau der lat. Kirche in Süd-It.; Kontakte zu Reformkreisen in It. u. Fkr. nachweisbar. Durch eine Adelsrevolte im Sept. 1044 aus Rom vertrieben, verdrängte er den Gegenpapst Silvester III.; verzichtete am 1.5.1045 gg. Geldabfindung für seine Parteigänger zugunsten Gregors VI. Von ↗Heinrich III. am 24.12. 1046 in Rom abgesetzt, erneuerte er nach dem Tod Clemens' II. seinen Pontifikat, mußte aber am 16.7.1048 Damasus II. weichen; ein erneuter Versuch im Apr. 1054 schlug ebenfalls fehl. B. starb als angebl. Büßer im Klr. Grottaferrata zw. 18.9.1055 u. 9.1.1056.

QQ.: LP 2, 270ff.; Jaffé Regg 1, 519–523; 2, 709,748ff.; H. Zimmermann: Papst-Ukk. 2. W 1985, 598–623.

Lit.: **S. Messina:** B. IX. Studio critico. Catania 1922; **Haller** 2, 174f. 202–208; **H. Zimmermann:** Papstabsetzungen des MA. W 1968, 120–139; **K.J. Herrmann:** Das Tuskulanerpapsttum. St 1973; **LMA** 1, 1859f. (R. Schieffer); **F.J. Schmale:** Die „Absetzung" Gregors VI. in Sutri u. die synodale Trad.: AHC 11 (1979) 55–103; **H. Wolter:** Die Synoden im Reichsgebiet u. in Reichs-It. v. 916–1054. Pb 1988. KLAUS JÜRGEN HERRMANN

Benedikt X. (5.4.1058 – Apr. 1060, † nach 1073); vorher Bf. Johannes v. Velletri, wohl nicht identisch mit Bf. Benedikt v. Velletri, der 1057 im Kreis der Reformkardinäle gen. wird; nach Stephans IX. Tod v. röm. Adel unter Führung der ↗Tusculaner erhoben, aber v. den Reformkardinälen nicht anerkannt, die Dez. 1058 in Siena Nikolaus II. wählten. B. wurde Jan. 1059 auf einer Synode in Sutri ex-

kommuniziert, aus Rom vertrieben u. in Galeria mit normann. Hilfe z. Unterwerfung gezwungen. Von der Lateransynode Apr. 1060 der geistl. Würden enthoben, starb er unter Gregor VII. in einem röm. Kloster.

Lit.: **LMA** 1, 1860 (R. Schieffer); **G. Tellenbach:** Die westl. Kirche v. 10. bis z. frühen 12. Jh. Gö 1988, 134.

TILMANN SCHMIDT

Benedikt XI. (22.10.1303 – 7.7.1304 Perugia), vorher *Niccolò di Boccassio,* sel. (1736) (Fest 7. Juli), OP (1257), * 1240 Treviso; viell. Studium in Mailand (1262–68), Lektor für Theol. in Venedig u. Genua, Provinzial der Lombardei (1286–89, 1293–1296), 1296 Generalmagister; da er 1297 den Orden auf die päpstl. Position verpflichtete, Mitglied einer Gesandtschaft zu den Königen v. Fkr. u. Engl., 1298 Kard. v. S. Sabina, 1300 Kardinal-Bf. v. Ostia. Nach weiteren, eher mäßig erfolgreichen Legationen (Ungarn, Wien) 1303 nach einem kurzen, v. bonifazian. Kard. Matteo Rosso Orsini dominierten u. v. Karl II. v. ↗Anjou massiv beeinflußten Konklave einmütig z. Papst gewählt, 5 Tage später gekrönt. Setzte die polit. Linie seines Vorgängers nicht fort, sondern seine Nachgiebigkeit gegenüber den Colonna u. der Druck Frk.s zwangen ihn z. Flucht nach Perugia (April 1304) u. ließen ihn die meisten Maßnahmen seines Vorgängers bis hin z. Generalabsolution zurück- oder ihnen zumindest die Schärfe nehmen (Aufhebung der Exkommunikation Philipps IV. v. Fkr. u. seiner Familie; Bulle *Clericis laicos*). Einzig die direkt Verantwortlichen für das Attentat v. Anagni, Guillaume de ↗Nogaret u. die Colonna, wollte er z. Verantwortung ziehen (Bulle *Flagitiosum scelus*), wurde jedoch durch den Tod an der Promulgation des strafverschärfenden Kontumazurteils gg. die Gebannten gehindert. Die Bulle *Super cathedram* Bonifaz' VIII., durch die die Pastoraltätigkeit der Mendikantenorden eingeschränkt wurde, setzte er außer Kraft. Das Kard.-Kollegium ergänzte er durch 3 dominikan. Kardinäle, da der Orden fast seine einzige Stütze war.

Lit.: **C. Grandjean:** Registres de Benoît XI. P 1905; **H. Finke:** Aus den Tagen Bonifaz' VIII. Ms 1902, 275 ff.; **A. M. Ferrero:** Benedetto XI, papa domenicano. Ro 1934; **T. Schmidt:** Der Bonifaz-Prozeß. K–W 1989, bes. 88 ff.; **DBI** 8, 370–378 (Lit.); **LMA** 1, 1860 f.

Benedikt XII. (20.12.1334 – 25.4.1342 Avignon), vorher *Jacques Fournier,* OCist (Boulbonne), * um 1285 Saverdun b. Toulouse; Studium in Paris (Mag. theol.), 1311 Abt v. Fontfroide, 1317 Bf. v. Pamiers, 1326 v. Mirepoix; führte Inquisitionsverfahren gg. die Katharer durch, 1327 Kard. u. theol. Ratgeber Johannes' XXII. (den unter diesem ausgebrochenen Streit um die *visio beatifica* sollte der erfahrene, jede Form der Häresie ausmerzende theol. Gutachter 1336 durch die dogmat. Bulle ↗*Benedictus Deus* beenden). Nach seiner Wahl begann der z. Sittenstrenge neigende Papst ein umfassendes Reformprogramm, in dessen Mittelpunkt neben einer Kurienreform mit Bekämpfung v. Korruption, Nepotismus u. administrativen Mißständen (Versuche der Neuorganisation kurialer Behörden; Schaffung besserer Verwaltungs- u. Arbeitsinstrumente für das Buß- u. Supplikenwesen; umstrittene Einschränkung des Pfründenwesens, Verbesserung der Kandidatenauswahl durch Examination) v. a. eine Reform des Ordenswesens stehen sollte. Die Widerstände verhinderten beim OP durchgreifende Maßnahmen v. Beginn an, so daß außer den allg. Regelungen gg. umherschweifende Mönche u. gg. Übertritte in andere Orden (1335) nur wenig wirksame Konstitutionen z. Disziplin u. Organisation für den OCist (*Fulgens sicut stella,* 1335), OSB (*Summi magistri,* 1336), OFM (*Redemptor noster,* 1337) u. die Regularkanoniker (*Ad decorem,* 1339) erlassen werden konnten. Seine Bemühungen um die Neuordnung des Kirchenstaats waren vielversprechend, seine Eingriffe in polit. Belange meist ohne Erfolg (Verfahren gg. Ludwig IV. d. Bayern; Haltung der dt. Kurfürsten, Rhens 1338).

Lit.: **E. Baluze – G. Mollat:** Vitae paparum Avenionensium, Bd. 1. P [2]1914, 194–240; **J.-M. Vidal:** Benoît XII. Lettres communes. P 1903-11; **G. Daumet:** Benoît XII. Lettres closes ... se rapportant à la France. P 1899–1920; **J.-M. Vidal – G. Mollat:** Benoît XII. Lettres closes ... intéressant les pays autres que la France. P 1913–52; **B. Guillemain:** La politique bénéficiale du pape Benoît XII. P 1952; **J. Duvernoy:** Le registre d'Inquisition de Jacques Fournier, évêque de Pamiers, Benoît XII (1318 à 1325) 3 Bde. Tl 1965; **G. Mollat:** Les papes d'Avignon. P [10]1965, 72–88; **B. Guillemain:** La cour pontificale d'Avignon. P [2]1966: **B. Schimmelpfennig:** Zisterzienserideal u. Kirchenreform. B. XII. als Reformpapst: Zisterzienser-Studien 3 (1976) 11–43; **ders.:** B. XII. u. Ludwig d. Bayer: AKG 59 (1977) 212–221; **L. Böhm:** Papst B. XII. als Förderer der Ordensstudien. FS N. Backmund. Windberg 1978. 281–310; **G. Melville:** Quellenkundl. Beiträge z. Pontifikat B.s XII: HJ 102 (1982) 144–182; Aux origines de l'État moderne. Le fonctionnement administratif de la papauté d'Avignon. Ro 1990; **F. J. Felten:** Benoît XII, Arnaud de Verdale et la réforme des chanoines. Le monde des chanoines. Tl–Fanjeaux 1989, 309–339; **ders.:** Le pape Benoît XII (1334–42) et les Frères Prêcheurs. La papauté d'Avignon et le Languedoc (1316–42). Tl–Fanjeaux 1991, 307–342; **ders.:** Die Ordensreformen B.s XII. unter institutionengesch. Aspekt. Institutionen u. Gesch. K–We–W 1992, 369–435; **DBI** 8, 378–384 (Lit.); **LMA** 1, 1861 f.

LUDWIG VONES

Benedikt XIII. (28.9.1394 – 26.7.1417), vorher *Pedro de Luna;* * 1342/43 Illueca aus aragones. Adel; Prof. des KR in Montpellier, 1375 Kard., beim Ausbruch des ↗Abendländischen Schismas dasjenige Mitgl. des Kard.-Kollegiums, dem Clemens VII. seine Anerkennung in Fkr. u. den span. Reichen wesentlich verdankte. Als Papst bestand er kompromißlos auf seiner Rechtmäßigkeit, die er, hoch gebildet u. literarisch breit interessiert, in mehreren Werken begründete. Zur Lösung des Schismas bevorzugte er die Eroberung Roms mit gewaltsamer Beseitigung des gegner. Papstes. Um B.s Abdankung zu erzwingen, belagerten die Franzosen 1398–1403 den Papstpalast in Avignon. Rücktrittsverhandlungen mit Gregor XII. scheiterten 1408, B. mußte aus It. in den Schutz des Kg. v. Aragón fliehen. Die Konzilien v. ↗Pisa u. ↗Konstanz setzten ihn am 5.6.1409 bzw. 26.7.1417 als Schismatiker u. Häretiker ab. Sein Leben endete unbeachtet in Peñíscola, wahrscheinlich am 29.11.1422. Zu Nachfolgern wurden strittig Gil Sánchez Muñoz (Clemens VIII.) u. Bernard Garnier (Benedikt XIV.) gewählt.

Lit.: **S. Puig y Puig:** Episcopologio Barcinonense. Pedro de Luna. Ba 1920; **LMA** 1, 1862 ff. (W. Brandmüller); **D. Girgensohn:** Ein Schisma ist nicht zu beenden ohne die Zustimmung der konkurrierenden Päpste: AHP 27 (1989) 197–247; **M.-H. Jullien de Pommerol – J. Monfrin:** La bibliothèque pontificale à Avignon et à Peñíscola, 2 Bde. Ro 1991.

DIETER GIRGENSOHN

Benedikt XIII. (29.5.1724 – 21.2.1730), vorher *Pietro Francesco Orsini,* * 2.2.1649 Gravina di Pu-

glia; 1667 OP (Ordensname: *Vincenzo Maria*), 1672 Kard., 1675 Ebf. v. Manfredonia, 1680 Bf. v. Cesena, 1686 Ebf. v. Benevent; politisch unerfahren, als Papst bereits altersschwach, bestätigte 1725 die Bulle *Unigenitus*, erließ 1727 die Bulle *Pretiosus*. Vorwiegend mit seelsorgerl. Tätigkeit u. Kanonisationen beschäftigt, überließ B. die Geschäfte weitgehend dem skrupellosen Kard. Nicola Coscia.

WW: Opere tutte Latine ed Italiane, 3 Bde. Ravenna 1728–34.

Lit.: **G. B. Pittoni:** Vita. V 1730; **A. Borgia:** Vita. Ro 1752; **Pastor** 15, 461–604; **G. Cardillo:** B. XIII e il giansenismo: Memorie Domenicane 58 (1941) 217–222, 59 (1942) 38–43; **HCMA** 5, 34–39; **Seppelt** 5, 415–424 542f.; **HKG** 5, 612–615; **DBI** 8, 384–393; **Kelly LP** 311ff.; **DHP**.

Benedikt XIV. (Bernard Garnier) ↗Benedikt XIII. (Pedro de Luna).

Benedikt XIV. (17.7.1740 – 3.5.1758), vorher *Prospero Lambertini*, * 31.3.1675 Bologna. Er verband glänzende Begabung, jurist. Ausbildung, freundl. Wesen mit gutem Gespür für polit. Realität u. die Erfordernisse der Zeit. Seit 1701 in kurialen Diensten, 1727 Ebf. v. Ancona, 1728 Kard., 1731 Ebf. v. Bologna; fähiger, beliebter Seelsorger, daneben Verf. bedeutender, v.a. kanonistischer WW; am Ende eines sechsmonat. Konklaves überraschend gewählt. Als Papst erfolgreich auf zeitgemäße Reformen u. auf Vergleich mit den Mächten bedacht (Übereinkommen mit Neapel 1741, Span. 1753, Östr. für Mailand 1757; Anerkennung der preuß. Kg.-Würde). Als verfehlt erwies sich seine Entscheidung im ↗Ritenstreit. Neben Verwaltungsreformen im Kirchenstaat, Förderung v. Kunst u. Wiss. steht seine Wirksamkeit im Bereich des KR: Reformen in Liturgie, Bußpraxis, Eherecht *(↗Benedictina)*, Orden, Kurialbehörden, Index. Die Enz. *Annus qui* (1749) veranlaßte die Weiterentwicklung der Kirchenmusik. Seine WW über Selig- u. Heiligsprechungen (*De servorum Dei beatificatione et beatorum canonisatione*, 4 Bde., Bo 1734–38) u. über die Diöz.-Synode (*De synodo dioecesana*, Ro 1755) wurden in Rechtstheorie u. -praxis grundlegend. B. war der bedeutendste Papst seines Jh. u. einer der gelehrtesten aller Päpste.

Lit.: **Pastor** 16/1, 1–439; **Seppelt** 5, 428–455 543f.; **R. Reinhardt:** Zur Reichskirchenpolitik Papst B.s XIV.: RQ 60 (1965); **DBI** 8, 393–408; **HKG** 5, 618–626; **T. Bertone:** Il Governo della Chiesa nel pensiero di B. XIV. Ro 1977; **A. Casieri:** La perfezione cristiana in B. XIV. Ro 1979; **J. Hermans:** B. XIV en de liturgie. Brügge 1979; **TRE** 5, 531ff. (Lit.); **M. Cecchelli** (Hg.): B. XIV (Prospero Lambertini). Covegno Internaz. di studi storici, 2 Bde. Cento 1981; **F. Boespflug:** Dieu dans l'art. P 1984; **J. Gelmi:** Die Minutanten im Staatssekretariat B.s XIV.: M. Weitlauff – K. Hausberger (Hg.): Papsttum u. Kirchenreform. FS G. Schwaiger. St. Ottilien 1990, 537–561.

Benedikt XV. (3.9.1914 – 22.1.1922), vorher *Giacomo della Chiesa*, * 21.11.1854 Genua aus altem genuesischem Adel; wurde enger Mitarbeiter des Nuntius (Madrid) u. Kard.-Staatssekretärs ↗Rampolla, durch Pius X. (als Mitarbeiter Rampollas) praktisch kaltgestellt; 1907 Ebf. v. Bologna, erst 1914 Kard. Sein Pontifikat leitete nach den schweren diplomat. Fehlgriffen u. innerkirchl. Verstörungen (↗Integralismus, ↗Modernismus, ↗Reformkatholizismus) unter Pius X. eine Zeit nötiger Beruhigung ein, stand aber völlig im Schatten des 1. Weltkriegs u. seiner Folgen. Im Krieg zielte B.s Bemühung auf polit. Neutralität, Herbeiführung eines gerechten Friedens u. Linderung der Not (Hilfswerke für Gefangene, Vertriebene, Notleidende). England u. die Niederlande errichteten noch 1914 diplomat. Vertretungen beim Hl. Stuhl, da It. (wegen der ungelösten ↗Römischen Frage) u. Fkr. (seit der Trennung 1905) keine offiziellen Verbindungen mit dem Vatikan hatten. Die Unabhängigkeit des Vatikans wurde v. It. respektiert, v. B. z. Verbindung mit den Mittelmächten eine Art Außenstelle in Lugano eingerichtet. Die früh einsetzenden päpstl. Friedensbemühungen sind nur zu verstehen im Rahmen der komplizierten, vielfach nebeneinanderlaufenden u. sich kreuzenden Vermittlungsaktionen der feindl. Mächte u. einzelner Personen, gipfelten nach außen in der Friedensnote v. 1.8.1917, blieben aber erfolglos. B. blieb v. den Friedensverhandlungen ausgeschlossen, was die Alliierten im April 1915 It. zugesagt hatten. B. betrachtete den Vertrag v. Versailles als rachsüchtiges Diktat. Er forderte Gerechtigkeit auch für die Besiegten u. bemühte sich um Aussöhnung u. innere Befriedung Europas, wozu auch die notwendige kirchl. Konsolidierung in den alten u. neuen Staaten gehörte. Unterstützt v. Kard.-Staatssekretär P. ↗Gasparri, wurde die Lösung der Röm. Frage u. die staatlich-kirchl. Neuordnung durch Konkordate vorbereitet. Neben der Beruhigung nach der Modernismuskrise wurden die innerkirchlich bedeutendsten Ereignisse die (v. Pius X. vorbereitete) Herausgabe des ↗Codex Iuris Canonici (promulgiert 1917, in Kraft seit 1918) u. die Missions-Enz. *Maximum illud* v. 30.11.1919 mit dem in die Zukunft weisenden Programm kath. Weltmission.

Lit.: **Schmidlin PG** 3, 179–339; **F. Hayward:** Un Pape méconnu, B. XV. P 1955; **W. H. Peters:** The Life of B. XV. Milwaukee 1959; **DBI** 8, 408–417; **G. Schwaiger:** Gesch. der Päpste im 20. Jh. M 1968, 77–95 207f.; **HKG** 7, 22ff. 40–51 u.ö.; **TRE** 5, 533ff. (Lit.); **E. Kovács:** Papst B. XV. u. die Restaurationsbemühungen des Ks. u. Kg. Karl v. Östr.: AHP 27 (1989) 357–399; **N. Thevenin:** La note de B. XV du 1er août 1917 et les réactions des catholiques français: Revue d'Histoire Diplomatique 103 (1989) 285–338; **V. Cárcel Ortí:** B. XV y el catolicismo social español: AST 63/64 (1990) 7–152; **G. Rumi** (Hg.): B. XV e la pace -1918. Brescia 1990; **ders.:** B. XV. Un epistolario inedito. Ro 1991; **V. Cárcel Ortí:** B. XV y los obispos españoles: AHP 29 (1991) 197–254, 30 (1992) 291–338; **D. Stevenson:** The Failure of Peace by Negotiation in 1917: HistJ 34 (1991) 65–88. GEORG SCHWAIGER

Benedikt (Graf Marco Passionei) **v. Urbino,** sel. (1867) (Fest 30. April), OFMCap (1584), * 13.9. 1560 Urbino, † 30.4.1625 Fossombrone; 1577 Rechtsstudien in Perugia u. Padua. 1600–02 im Gefolge v. ↗Laurentius v. Brindisi in Österreich. In der Heimat erfolgreicher Volksprediger u. als Hausoberer strenger Förderer der Observanz. Seine Briefe offenbaren ein lebhaftes Temperament, große Sensibilität u. ausgewogenen Verstand. Hinterließ Gedichte u. die it. Übers. v. *De libero arbitrio* des hl. Augustinus.

Lit.: **BgF** Index (1931–70), 68b; **CFr** 31 (1961) 176ff. (Briefe u. Lit.); **BgF** 12, Nr. 3838; 15, Nr. 6845; **LCI** 5, 364f.

OKTAVIAN SCHMUCKI

Benedikt, Gefährte des **Zoerardus** ↗Zoerardus u. Benedikt.

Benedikt, Johannes u. Gefährten od. *Fünf Brüder Eremiten*, hll. (Fest 12. Nov. [Polen], 16. Nov. [ECMC] u. 25. Aug. [Prag]), OSB, Einsiedler u. Mart. in Polen, † 1003. Im Frühjahr 1001 entsandte ↗Otto III. auf Bitten ↗Bolesławs I. Chrobrys it. Ere-

miten nach Polen. B., Beneventaner Eremit b. Soracte, ↗Montecassino u. Pereum, Johannes aus Pereum u. Barnaba aus Pereum gründeten Anfang 1002 eine Eremitage für die Missionierung der Liutizen, wahrscheinl. in Święty Wojciech b. Międzyrzecz (Meseritz) westlich v. Posen. Da ↗Brun v. Querfurt mit der licentia evangelizandi ausblieb, eilte B. im Herbst 1002 nach Rom, kam aber nur bis Prag u. mußte Barnaba schicken. Am 10.11.1003 wurden 5 Eremiten v. Räubern getötet (B. u. Johannes, die zwei poln. leibl. Brüder Isaak u. Matthäus, der poln. Koch Cristinus). Bischof Unger v. Posen sah am 12. Nov. in den Getöteten Märtyrer u. erlangte mit Barnaba v. Papst die Heiligsprechung. Als Schutzheiliger Polens anerkannt; Kopf-Reliquien nach Ascoli transferiert, die übrigen Reliquien 1038 v. Břetislav v. Böhmen aus Gnesen nach Prag überführt. Das Klr. Meseritz wurde bald verlassen; Kult in Kazimierz b. Konin v. ↗Kasimir I. erneuert. Kultzentren in Prag u. Olmütz u. bei den Kamaldulensern; im 16./17. Jh. in den Diözesen Posen, Gnesen, Płock u. Krakau.

Lit.: Brunonis Querfurtensis Vita quinque fratrum, ed. **J. Karwasińska:** MPH. NS 4/3. Ws 1973; Hagiografia polska, Bd. 2. Posen 1972, 234–250 (J. Mitkowski); **AnBoll** Inv. Hagiogr. 1983, 66; **BHL NSuppl** 136; **J. Fried:** Otto III. u. Bolesław Chrobry. Sigmaringen 1989, 95ff.; **K. Görich:** Otto III. Wi 1993, 27ff. ALEKSANDER GIEYSZTOR

Benediktbeuern gehört z. Urkern des „Pfaffenwinkels". Gründung um 739. Die 3 Gründeräbte sind nicht als Brüder, sondern als Repräsentanten der gräfl. Stifterfamilie (Huosi?) in den ersten 100 Jahren anzusehen. Bonifatius soll die erste Kirche geweiht u. die ↗Benediktregel eingeführt haben. Zerstörung durch die Ungarn im 10. Jh. 955–1031 Kanonikat. Dann bis 1803 wieder OSB-Kloster. Nach der Trad. schenkte Karl d. Gr. dem Klr. die Unterarmreliquie des hl. Benedikt. B. setzte im Walchenseegebiet u. in der Jachenau die Rodung fort. 1275 gefürstet, nahm ihm Ludwig IV. die Reichsunmittelbarkeit endgültig weg. Doch bis 1803 konnte es eine starke Position als „Klostergericht" (über einer Hofmark) behaupten. Durch alle Jhh. war B. ein wichtiges Kulturzentrum; Skriptorium (schon 8. Jh.); im 11./12. Jh. Geschichtsschreibung. Die „Carmina Burana" sind hier nicht niedergeschrieben, nur aufbewahrt worden. In der Barockzeit neue Hochblüte. C. ↗Meichelbeck († 1734) ragt als Historiker, Ä. ↗Jais († 1822) als Pädagoge hervor. Im 19. Jh. Verwendung der Klr.-Gebäude für opt. Industrie (J. v. Fraunhofer), dann als Kaserne, Invalidenheim, Militärfohlenhof. 1930 erwarben die Salesianer Don Boscos die Anlage. Sie machten daraus eine Bildungsstätte: 1931 Philosophisch-Theol. Hochschule (1992 Theol. Fak.); 1971 Fachhochschule für Sozialwesen; Jugendpastoralinstitut; 1988 Zentrum für Umwelt u. Kultur. – Außer Benedikt werden seit dem MA Anastasia u. Leonhard bes. verehrt.

Lit.: **J. Hemmerle:** Die OSB-Abtei B. B–NY 1991; **L. Weber:** Zur Gesch. des Klr. B.: Glanz u. Ende der alten Klöster. Säkularisation im bayr. Oberland 1803. M 1991, 51–61; **ders.:** Das 1250jährige Jubiläum des Klr. B. 1989. B 1991; **K. Mindera:** B., Kulturland u. Kirchen. M 1970. LEO WEBER

Benediktiner, älteste noch bestehende monast. Bewegung der lat. Kirche, deren Wurzeln im spätantiken ↗Mönchtum liegen u. die die Regula Benedicti (RB) (↗Benediktregel) als normativ ansieht. Im weiteren Sinn sind alle Orden mit RB benediktinisch. Im engeren Sinn bez. man damit jenen Teil des Mönchtums mit RB als Grundlage, der gewisse hoch-ma. Sonderentwicklungen nicht mitgemacht hat u. dessen Mitgl. wegen der Farbe ihres Habits „nigri monachi" genannt wurden. Aus diesen trad. Gruppen des Benediktinertums, die schon im Spät-MA als „OSB" bezeichnet wurden, hat erst Papst Leo XIII. 1893 den Benediktinerorden als Konföderation selbständiger Kongregationen gebildet.

1. *Mischregelzeitalter (7.–8. Jh.).* ↗Benedikt v. Nursia hat weder eine neue monast. Bewegung ins Leben rufen noch gar einen Orden gründen wollen. Auch Gregor d. Gr. war kein „Benediktiner". Die ältesten nachgregorian. Zeugnisse für Kenntnis u. Beobachtung der RB kommen aus dem gallo-fränk. Raum u. England. Besondere Bedeutung für Verbreitung der RB hatte das iro-fränk. Mönchtum (↗Luxeuil), in dem die RB häufig zus. mit der Regel ↗Columbans v. Luxeuil (↗Regula monachorum) bestimmend wurde (Regula mixta). Besonderer Förderer der RB in Engl. war ↗Wilfrid v. York. Die RB galt als „römische" Regel u. genoß desh. besonderes Ansehen. Das angelsächs. Mönchtum war früh benediktinisch geprägt, doch hatte die RB keine Exklusivgeltung. Das gilt auch für angelsächs. Klr. auf dem Festland, doch sollte Fulda (744) nach dem Willen des ↗Bonifatius die RB beobachten. Im 8. Jh. waren einzelne Klr. missionarisch tätig, doch kann man nicht v. einer breit angelegten Missions- u. Rodungstätigkeit der früh-ma. „Benediktiner" reden. Unabhängig v. angelsächs. Einfluß entstanden die Klr. im agilolfing. Bayern, die alle in der Mischregel-Trad. lebten. Im Westfrankenreich waren die Klr. meist älter, zahlreicher u. größer. Neben der iro-fränk. u. der noch älteren Leriner Trad. gab es dort den Typ des Basilika-Klr., dessen Hauptaufgabe der Gottesdienst u. die Pilgerbetreuung an einer Coemeterialbasilika war (z. B. ↗St-Martin in Tours, ↗St-Denis in Paris, St-Hilaire in Poitiers). Das basilikale Mönchtum mit seiner Betonung der Liturgie u. seinen zahlr. Priestern ist eine wichtige Komponente im Entstehungsprozeß des Benediktinertums. In It. trug dazu bei das langobard., aber schon bald fränkisch überformte Mönchtum in Groß-Klr. wie ↗Nonantola, ↗Farfa, S. Vincenzo al Volturno. Das span. Mönchtum lebte noch bis ins 11. Jahrhundert nach der Mischregeltradition.

2. *Früh-ma. Reformen (Anfang 9. Jh. – Mitte 11. Jh.).* Das benediktin. Mönchtum ist aus älteren Bestandteilen auf dem Boden des fränk. Reiches entstanden unter der Förderung u. dem Druck karoling. Herrscher. Was mit ↗Pippin d. J. (bonifatian. Reformkonzile) begann, wurde v. ↗Karl d. Gr. u. ↗Ludwig d. Frommen gezielt fortgesetzt: die RB z. Norm des fränk. Mönchtums zu machen. Der entscheidende Schritt geschah unter Ludwig d. Frommen, der sich v. aquitan. Reformabt ↗Benedikt v. Aniane beraten ließ. Die Aachener Gesetzgebung v. 816, 817 u. 818/819 machte für die Mönchs-Klr. die RB verpflichtend u. trennte Mönche v. Kanonikern. Gleichzeitig wurde die RB nach den modifizierten anian. Consuetudines interpretiert.

Wenn auch die Durchführung dieser Beschlüsse nicht den Erwartungen der Reformer entsprach, war die karoling. Reform die Geburtsstunde des benediktin. Mönchtums. Benedikt v. Aniane könnte mit größerem Recht als Benedikt v. Nursia „Gründer der B." genannt werden. Die karoling. Mönchsreform reichte zunächst nur so weit wie die fränk. Zentralmacht, doch entwickelte sie im 9. u. 10. Jh. eine Eigendynamik, die das Benediktinertum anian. Prägung auch den Zusammenbruch des Karolingerreiches überdauern ließ. Doch war das nur möglich mit Hilfe v. Bischöfen u. weltl. Feudalherren. Im 10. Jh. entstanden im lothringisch-burgund. Kernraum des ehem. Karolingerreiches mehrere unabhängige Reformzentren, v. denen ↗Cluny (909/910) das wichtigste wurde. Daneben ↗Gorze, St. Maximin in Trier, ↗Brogne u. a. Anianische Traditionen wurden gepflegt in St-Denis u. v. a. in ↗Fleury. Letzteres, Gorze u. St. Maximin haben ihre Consuetudines in der Ottonenzeit an die Klr. im Reich weitergegeben, wo dann weitere Reformzentren entstanden, u. a. ↗St. Emmeram in Regensburg, ↗Niederaltaich, ↗Lorsch, ↗Fulda, ↗Einsiedeln. Die ↗cluniazens. Reform war dagegen vorwiegend in Burgund, Fkr., It. u. Span. verbreitet. Auch Cluny griff auf anian. Traditionen zurück, entwickelte sie aber eigenwillig weiter. Besonders typisch für Cluny ist die Verbandsbildung mit Cluny als Haupt-Klr. u. vielen abhängigen Häusern, meist Prioraten. Der Ggs. zw. Cluny u. anderen Reformen darf nicht übertrieben werden, war aber objektiv vorhanden, wenngleich es mit der Zeit zu Mischformen kam u. die Observanzen sich anglichen. Das cluniazens. Mönchsideal wurde auch v. Klr. gepflegt, die nicht zu Cluny gehörten (Jungcluniazenser): Reform des ↗Wilhelm v. St-Bénigne († 1031) mit Klr. wie St-Bénigne in ↗Dijon, ↗Fruttuaria, ↗Fécamp. Die Bräuche v. Fruttuaria wurden ab 1070 v. ↗Siegburg übernommen, z. gleichen Zeit v. ↗St. Blasien. Beide Klr. gaben diese Brauchtexte an andere Klr. in Nord- bzw. Süd-Dtl. weiter. Größeren Erfolg hatte die ↗Hirsauer Reform, die durch den Kontakt Abt ↗Wilhelms v. Hirsau († 1091) mit Prior Ulrich v. Cluny zustande kam. Die Hirsauer Reform verbreitete sich in ca. 100 Klr. v. a. in Süd-Dtl. u. Östr. (↗Admont). In ihr gab es erstmals im altbenediktin. Mönchtum Laienbrüder (fratres barbati), die nicht als Mönche galten. In Engl. kam es im 10. Jh. zu einer Wiederbelebung des Mönchtums durch ↗Dunstan, Ethelwold u. ↗Oswald v. York. Sie orientierten sich an den Bräuchen v. Fleury u. Gent. Auf dem Konzil v. Winchester (nach 970) wurden die Bräuche der engl. Mönchs- u. Frauen-Klr. in der „Regularis Concordia" festgelegt. Eine Besonderheit des engl. Mönchtums waren die Kathedral-Klr. in denen der monast. Konvent das Domkapitel bildete (Canterbury, Worcester, Winchester u. a.). Nach der normann. Eroberung Englands (1066) wurde auch das Mönchtum nach normannisch-fruttuar. Vorbildern umgestaltet.

3. *Das „neue Mönchtum" (Mitte 11. Jh. – um 1300).* Seit der 1. Hälfte des 11. Jh. entstehen in It. neue monast. Bewegungen, die ab der Mitte des Jh. in ganz Europa so zunehmen, daß man v. einer „Krise des Mönchtums bzw. Zönobitentums" gesprochen hat (Leclercq). Die neuen Formen stehen in direktem Zshg. mit der Entwicklung der Feudalgesellschaft in Süd- u. Westeuropa, mit dem Aufblühen der städt. Wirtschaft (Ober- u. Mittel-It.) u. den Wandlungen in der Struktur der Grundherrschaft. Das neue Mönchtum mit seiner Armutsforderung war nicht nur eine Alternative z. trad. Benediktinertum, sondern auch Protest gg. den neuart. Konsumismus in den Städten. Im neuen Mönchtum gab es auch eine starke Tendenz z. Eremitismus, was aber Predigttätigkeit nicht ausschloß. Genannt seien: die romualdin. Bewegung (↗Romuald v. Camaldoli, † 1027), aus der der ↗Kamaldulenserorden hervorging, ↗Vallombrosaner (um 1036 durch ↗Johannes Gualbertus in Vallombrosa), die Kongreg. v. Montevergine (↗Wilhelm v. Vercelli, † 1142), der Orden v. ↗Fontevrault (gegr. 1101 durch Wanderprediger ↗Robert v. Arbrissel), Orden v. Grandmont (↗Grammontenser) (Stephan v. Thiers, † 1124). Die wichtigste Gruppe des „neuen Mönchtums" sind die ↗Zisterzienser. Wenn ↗Cîteaux (gegr. 21.3.1098) aus den oft unstabilen halberemit. neuen Gemeinschaften herausragte u. sie schon bald überflügelte, dann wegen der systemat. Aufbauarbeit der beiden Äbte Alberich († 1109) (↗Robert v. Molesme) u. ↗Stephan Harding († 1134). Letzterer ist eigtl. Gründer des Zisterzienserordens. Sein geistl. Programm (Einsamkeits-Klr., Armut, Rückkehr z. einfachen RB, daraus folgend Liturgiereform) war präzise; die Verfassung (↗Charta caritatis), die er den Reform-Klr. gab, stellte eine ausgewogene Verbindung v. Autonomie des Einzel-Klr. u. Abhängigkeit v. Generalkapitel dar. Dabei übernahmen die ersten Zisterzienser mehr v. den trad. B. (auch v. Cluny), als sie zugaben. Umstritten ist die Rolle ↗Bernhards v. Clairvaux, doch nahm unter ihm der Orden einen atemberaubenden Aufschwung u. setzte sich polemisch v. Altbenediktinern, v. a. Cluny, ab. Diese wiederum begannen v. 1130 an, sich auf das veränderte geistige Klima einzustellen. Auch Cluny veränderte sich. Trotz aller Polemik waren aber B. u. Zisterzienser einig über Grundlagen der monast. Spiritualität; ihre ↗„monast. Theologie" war sapiential, auf Bibel u. Liturgie gegründet. Die aufkommende Dialektik wurde als fremd empfunden.

4. *Verfall u. Erneuerung (14.–16. Jh.).* Um 1300 war die monast. Bewegung erschöpft. Die ↗Bettelorden verkörperten das dynamische, intellektuell u. spirituell regsame Element in der lat. Kirche. In It. drei Versuche, Ideen u. Erfahrungen der Mendikantenorden (bes. der Franziskaner) mit der benedikt. Trad. zu verbinden: ↗Silvestriner (↗Silvestero Guzzolini, † 1267), ↗Coelestiner (Gründer der Einsiedler Petrus v. Morrone, Papst Coelestin V.), ↗Olivetaner (Entstehung ähnlich wie ↗Servitenorden; wichtigste Gründerpersönlichkeit: ↗Bernhard Tolomei, dessen Gruppe 1219 die RB übernahm). Eine bessere Antwort auf die Herausforderung der neuen Orden kam v. den Provinzialkapiteln der B. Papst Innozenz III. förderte ab 1203 diese Kapitel; das Lat. IV (1215) schrieb Bildung v. Provinzialkapiteln für B.-Äbte vor. Papst Benedikt XII. umschrieb in der Bulle *Summi Magistri* (1336) 36 benediktin. Prov. u. verlangte Zusammenkunft aller Äbte der jeweil. Prov. alle 3 Jahre mit Bestellung v. Visitatoren. Doch konnten die Provinzialkapitel

den Niedergang des Benediktinertums nicht aufhalten, wenn sie auch in Engl. u. Dtl. segensreich gewirkt haben. Zwei große Übel zehrten an der Substanz: das Präbendensystem, das den Eigenbesitz der Mönche festschrieb, u. das Kommendenwesen, bei dem das Abtsamt v. einem nichtbenediktin. Kleriker (Kard., Bf.) verwaltet wurde, der meist nur an Einkünften interessiert war. Das erste Übel war v. a. in Dtl., das zweite in den roman. Ländern verbreitet. In der 1. Hälfte des 15. Jh. waren viele B.-Klr. zu Versorgungsstätten des Adels abgesunken. Doch beginnt damals auch eine Erneuerung durch einzelne Persönlichkeiten u. Klöster. Die älteste dieser Reformen wurde v. Ludovico ↗Barbo 1408 in S. Giustina in Padua begonnen. Die sich daraus entwickelnde Kongreg. („De unitate") v. ↗S. Giustina (seit Anschluß v. Montecassino 1505 „cassines. Kongregation") war ein straff organisierter Verband fast aller it. B.-Klr., dessen höchste Autorität das Generalkapitel war, das auch die Äbte u. Offizialen der Klr. auf Zeit ernannte. Die Kongreg. v. S. Giustina pflegte den Kontakt zu den Universitäten. Sie hat als erste die tägl. methodische Meditation in die Tagesordnung der Klr. aufgenommen. Von S. Giustina war beeinflußt S. Benito in Valladolid. Die v. dort reformierten span. Klr. wurden 1489 ↗Valladolid unterstellt. Typisch für die Reform v. Valladolid war die strikte Klausur nach dem Vorbild der Nonnen. In G. Jiménez de ↗Cisneros hat die Kongreg. einen einflußreichen geistl. Schriftsteller besessen. In Dtl. war Ausgangspunkt der Erneuerung das Kapitel der Prov. Mainz-Bamberg 1417 in ↗Petershausen. Durch dieses Kapitel wurden die schon vorhandenen Reformkräfte gestärkt u. neue freigesetzt. Das nach Prag orientierte ↗Kastl war schon seit Ende des 14. Jh. Mittelpunkt einer Reform in Bayern. Die Melker Reform (↗Melk) des 15. Jh. führte die Bräuche v. Subiaco in Östr. u. Süd-Dtl. ein u. paßte sie behutsam neuen Verhältnissen an. Beide Reformen haben jedoch keine organisator. Strukturen entwickelt. Diese wiederum waren die Stärke der Bursfelder Union (↗Bursfelder Kongregation), deren Anfänge auf Joh. ↗Dederoth († 1439), Abt v. Clus u. Bursfelde, zurückgehen. Als Verband bestand die Reform seit 1446. Die Bursfelder, die in enger Zusammenarbeit mit Landesherren, Städten u. Bf. bestehende Klr. v. a. in Nord-Dtl. reformierte, ließen die Autonomie der Abteien unangetastet, bestanden aber auf einer strikten Uniformität in Liturgie u. Observanz, über die das Generalkapitel unter dem Abt v. Bursfelde wachte. Versuche zu einem Zusammenschluß der 3 dt. Observanzen scheiterten. Die Reformation traf die B.-Klr. v. a. in Dtl. u. England. Die Bursfelder verloren fast zwei Drittel ihrer Klr. (darunter Bursfelde); in Engl. wurden bis 1540 alle Klr. aufgehoben.

5. *Die B. im Zeitalter der Gegenreformation u. Aufklärung (Mitte 16. Jh. – Anfang 19. Jh.).* Das Trid. gab durch das Ordensdekret v. 1563 den Anstoß z. Bildung neuer Kongreg. der B. Im dt. Sprachraum bestanden bis z. Säkularisation 8 Verbände. Eine Gemeinschaftsaufgabe der süd-dt. u. östr. B. war v. 1617 bis 1810 die B.-Univ. Salzburg. In Portugal kam es 1566 z. lusitan. Kongreg. (nach dem Vorbild v. Valladolid), die ab 1582 die ersten Klr. in Brasilien gründete, d. h. die ältesten B.-Klr. in Amerika. Im frz. Sprachraum wurde v. a. wichtig die Kongreg. v. ↗St-Vanne u. St-Hydulphe (↗Moyenmoutier) (Lothringen) u. die ↗Mauriner. Die Vannisten pflegten v. a. die Wissenschaften (Abt Augustin ↗Calmet, † 1757). Tochter der lothr. Kongreg. ist die noch bedeutendere frz. Kongreg. v. St-Maur (Mauriner) (approbiert 1621). Sie umfaßte schließlich die meisten B.-Klr. Frankreichs. Wegen der fortdauernden Kommende blieben sie Priorate (in 6 Prov. aufgeteilt) u. unterstanden einer straffen zentralen Führung mit Sitz in Paris (↗St-Germain-des-Prés). Die Observanz war streng, die Spiritualität (Claude Martin, † 1696) spiegelte den Rigorismus des frz. Katholizismus des 17. Jh. wider. Berühmt wurden die Mauriner durch ihre sorgfältigen Editionen v. Kirchenvätern (Augustinus) u. ihre sonstigen Geschichtswerke, die z. T. bis heute nicht überholt sind. Bedeutende Maurinergelehrte waren: L. d'↗Achéry, E. ↗Martène, J. ↗Mabillon, B. de ↗Montfaucon u. a. Das populäre Bild v. „gelehrten B." geht auf das Vorbild der Mauriner zurück, ist aber ebenso zeitbedingt u. anfechtbar wie das neuere v. B. als „Liturgiefachmann". Insgesamt war die 2. Hälfte des 17. Jh. eine Blütezeit des Benediktinertums wie nie seit dem Hochmittelalter. Viele Abteien waren, wie die prachtvollen barocken Klr.-Bauten in Süd-Dtl., Östr. u. der Schweiz zeigen, wirtschaftlich stark u. geistig selbstbewußt. Doch war bei allem äußeren Prunk das Leben des einzelnen Mönchs einfach, ja asketisch.

Im Lauf des 18. Jh. nimmt die klosterfeindl. Mentalität der Ges. zu. Die Aufklärung bekämpfte die Klr. als Brutstätten des Obskurantismus. Denkweisen der Aufklärung drangen mit der Zeit auch in die Klr. ein u. führten zu Zweifeln am Ordensleben u. z. Unterminierung der Disziplin. Nur in wenigen glücklichen Fällen (z. B. Abt M. ↗Gerbert v. St. Blasien, † 1793) kam es zu einer fruchtbaren Synthese v. monast. Trad. u. einigen Anliegen der Aufklä-rung. In Fkr. wurden schon 1766 die ersten Klr. aufgehoben. Im Habsburgerreich begann ↗Maria Theresia mit administrativen Maßnahmen gg. die Klr., die v. ↗Joseph II. verstärkt fortgesetzt wurden. Alte Abteien wie ↗Mondsee u. ↗Pannonhalma (Ungarn) wurden aufgehoben, die noch bestehenden bei begrenzter Novizenzulassung mit neuen Seelsorgsaufgaben belastet u. kleinl. Einschränkungen klösterl. Bräuche unterworfen. Der Josephinismus – ohne jedes Verständnis für das Ordensleben – hat das östr. Benediktinertum noch das ganze 19. Jh. hindurch geprägt. Die Frz. Revolution unterdrückte die Klr. seit 1790 u. hob sie 1792 ganz auf. Bedeutende Bauten wie Cluny wurden in den folgenden Jahren zerstört. Derselben Aufhebung fielen alle Klr. in den v. den Revolutionsheeren eroberten Teilen Europas anheim. In Dtl. bedeutete der Reichsdeputationshauptschluß (Regensburg 1803) das fakt. Ende einer tausendjähr. benediktin. Tradition. Die B. verloren 103 Abteien u. 38 Priorate, dazu 38 Frauenabteien, nicht gezählt die Häuser der benediktin. Zweigorden. In der Schweiz hörte z. B. ↗St. Gallen auf zu bestehen. In Span. kam die endgült. Säkularisierung erst 1835, in Portugal 1834.

6. *Die monast. Restauration (1. Hälfte 19. Jh. bis*

Mitte 20.Jh.). In den ersten 3 Jahrzehnten des Jh. war das Benediktinertum zahlenmäßig u. spirituell so tief gesunken wie nie zuvor: Es gab nur noch einige Abteien in Östr., der Schweiz, Italien. Die Restauration des Benediktinertums ist eine Frucht der Romantik, die das MA u. damit auch das Mönchtum neu schätzte. König ↗Ludwig I. v. Bayern stellte 1830 ↗Metten wieder her, dem in rascher Folge durch den Kg. weitere Klr. folgten: ↗St. Stephan in Augsburg, ↗St. Bonifaz in München mit ↗Andechs, ↗Scheyern, ↗Weltenburg, ↗Schäftlarn. Nach dem Willen des Kg. sollten die B. v. a. Gymnasien leiten. In Fkr. entwickelten sich ohne staatl. Unterstützung 2 Formen benediktin. Lebens: ↗Solesmes u. ↗La Pierre-qui-Vire. In beiden Fällen waren die Gründer Weltpriester. Prosper ↗Guéranger (1805–1875) erwarb 1833 Solesmes, das 1837 Abtei u. Haupt der „Congregatio Gallica" wurde. Solesmes betonte den liturgisch-kontemplativen Charakter des Benediktinertums (Erneuerung des Gregorian. Chorals). Jean-Baptiste ↗Muard (1809–54) gründete im Geist der Herz-Jesu-Frömmigkeit des 19. Jh. (Sühnegedanken u. Mission) die B. v. La Pierre-qui-Vire (1850), die eine trappist. Observanz mit Predigttätigkeit unter der vernachlässigten frz. Landbevölkerung verbinden sollten. Nach Muards Tod veranlaßte Pius IX. Änderungen u. schloß das Klr. der neu entstehenden Kongreg. v. Subiaco an. Diese geht auf Reformen des it. B. Pier ↗Casaretto (1810–78) zurück, der v. 1843 an Klr. der Cassines. Kongreg. z. strikten Vita communis u. Beobachtung der persönl. Armut zurückführte. Seit 1850 war Subiaco Zentrum der Reform. Vor allem die Aufnahme v. nicht-it. Klr. führte z. Bruch mit den Cassinesen u. zu einer selbständigen Kongreg. (Sublazenser), die heute international verbreitet ist. Von großer Bedeutung für das Benediktinertum wurde die Beuroner Kongreg., die durch die Brüder Maurus u. Placidus ↗Wolter ins Leben gerufen wurde. Sie begann 1863 in ↗Beuron u. zählte 1913, auf dem Höhepunkt ihrer Entwicklung, 11 Männer-Klr. in 6 versch. Staaten mit 870 Religiosen u. 3 Frauen-Klr. mit 208 Schwestern. Maurus Wolter († 1890), der sich v. P. Guéranger beraten ließ, hat der Kongreg. mit seinen programmat. Schriften („Elementa", 1880) ein solides geistl. Fundament gegeben, gleichzeitig aber auch nach dem Vorbild der Charta caritatis die Uniformität der Observanz in allen Klr. der Kongreg. stark betont. Nach dem 1. Weltkrieg war die Beuroner Kongreg. (Abspaltung ausländ. Klr.) führend in der Liturg. Bewegung (Beuron, ↗Maria Laach). Die Kongreg. v. ↗St. Ottilien wurde als Missions-Ges. 1884 durch den Beuroner Mönch Andreas ↗Amrhein gegründet. Sie nahm v. a. nach dem 1. Weltkrieg einen großen Aufschwung. St. Ottilien u. ↗Münsterschwarzach sind heute die größten B.-Abteien in Deutschland. Das benediktin. Mönchtum in den USA geht einerseits auf Bonifaz ↗Wimmer (Metten) zurück, der 1846 ↗St. Vincent (Pennsylvania) gründete, woraus die Amerikanisch-Cassines. Kongreg. entstand, andererseits auf die Schweizer Klr. ↗Einsiedeln u. ↗Engelberg, die in den USA Klr. gründeten (↗St. Meinrad 1854, ↗Conception 1873), die sich z. Schweizerisch-Amer. Kongreg. zusammenschlossen. Beide Verbände widmen sich seit Beginn v. a. dem Schulwesen u. der Seelsorge. Geistiges Zentrum aller Kongreg. ist seit 1893 das Kolleg St. Anselm in Rom als Sitz des Abtprimas u. der Päpstl. Philosophisch-Theol. Hochschule (mit Promotionsrecht) St. Anselm.

7. *Die B. in der Gegenwart.* NS-Diktatur u. kommunist. Regimes schlugen dem Benediktinertum in Mittel- u. Osteuropa schwere Wunden (Klr.-Aufhebungen). Doch waren insg. die Jahre bis z. Vat. II vielversprechend. Der Einbruch kam in den sechziger Jahren. Dabei haben innerkirchl. (Änderungen im Gefolge des Vat. II; der Glaubensschwund in vielen Ländern) u. außerkirchl. Faktoren (Umgestaltung des Schul- u. Bildungswesens; gesellschaftl. Wertewandel) eine weitaus größere Rolle gespielt als die Verhältnisse in den Klr. selbst, die aber diesen Einflüssen ausgesetzt waren. Günstiger gestaltete sich die Entwicklung in den jungen afrikan. u. asiat. Klr., die aber nur einen kleinen Teil des OSB ausmachen. Der OSB zählt derzeit in 21 Kongregationen (dazu einige Einzel-Klr.) mit den Schwerpunkten in Westeuropa u. den USA etwa 9000 Mitgl. (ohne Frauen-Klr.).

Lit.: Bibliogr. z. Benediktinertum (fortlaufend): Bull. d'histoire bénédictine (Beilage v. RBen). – Aktuelle Statistik: Catalogus monasteriorum OSB. Editio XVII. Ro 1990.
Allgemeines: **St. Hilpisch:** Gesch. des benediktin. Mönchtums. Fr 1929; **Schmitz GB; Molitor; J. T. Tschudy – F. Renner:** Der hl. Benedikt u. das benediktin. Mönchtum. St. Ottilien 1979.
Einzelne Länder u. Perioden: Mittelalter allgemein: **Hallinger; A. A. Häußling:** Mönchskonvent und Eucharistiefeier. Ms 1973; **J. Wollasch:** Mönchtum des MA zw. Kirche u. Welt. M 1973; **Prinz; C. H. Lawrence:** Medieval Monasticism. Lo ²1989; Monast. Reformen im 9. u. 10. Jh. (VuF 38). Sigmaringen 1989. – *Belgien:* **D. Misonne:** Hist. et institutions des monastères bénédictins (VIIe–XVIIe siècles): RBen 100 (1990) 13–61. – *Deutschland:* **GermBen.** – *England:* **D. Knowles:** The Monastic Order in England. C ²1963; **D. Lunne:** The English Benedictines 1540–1688. Lo 1980. – *Frankreich:* **M. Pacaut:** L'Ordre de Cluny. P 1986; **R. Gazeau:** Les Bénédictins français au XIXe et XXe siècles: Rev. Mabillon 59 (1976–1980) 145–231; **Y. Chaussy:** Les Bénédictins de St-Maur, Bd. 1. P 1989. – *Italien:* **G. Penco:** Storia del monachesimo in Italia, Bd. 1. Mi ²1983, Bd. 2. Ro 1968. – *Schweiz:* **E. Gilomen-Schenkel u. a.:** Benediktin. Mönchtum in der Schweiz. Bern 1986; **HelvSac** III. – *Spanien:* **E. Zaragoza:** Los generales de la Congregación de San Benito de Valladolid, 6 Bde. Silos 1973–87. – *Ungarn:* **J. L. Csóka:** Gesch. des benediktin. Mönchtums in Ungarn. St. Ottilien 1980. – *USA:* **J. Rippinger:** The Benedictines in the United States. Collegeville 1990. PIUS ENGELBERT

Benediktinerakademie, 1921 gegr. wiss. Institution der Bayer. OSB-Kongreg.; steht in der Trad. ähnl. Vereinigungen des 18. Jh. (O. ↗Legipont; R. ↗Kornmann). Die B. fördert die Wiss. auf Gebieten, die im Interesse des OSB liegen. Sie ist derzeit in 4 Sektionen gegliedert (Theologie, Geschichte, Philosophie, Künste) u. gibt die Zs. SMGB u. die Reihe GermBen heraus. Stand 1994: 134 Mitgl. (nur teilweise OSB). – 1947 wurde eine eigene B. für Nordamerika gegründet (vgl. ABenR 1 (1950) 5–9, 135–140).

Lit.: **A. Siegmund:** Die Bayerische B., ihre Vorväter u. ihre Wiederbegründung: SMGB 82 (1971) 365–378; **S. Schaller:** Centenarium inter Centenaria: SMGB 91/1–2 (1980) 23–60; Berichte unregelmäßig in SMGB; Mitgl.-Listen im jährl. Catalogus der Bayer. OSB-Kongregation. STEPHAN HAERING

Benediktinerinnen, Ordensfrauen, die ihr Leben nach den Weisungen der ↗Benediktregel gestalten u. z. Strukturprinzip ihres gemeinsamen Lebens machen. Die Regula Benedicti (RB), ur-

sprünglich für Männer geschrieben, wurde seit dem 8. Jh. auch für die Bedürfnisse weibl. Ordensmitglieder umgeschrieben. – Die gesch. Entwicklung führte zu 2 Formen: Nonnen (Moniales) und Schwestern (Sorores). Die frühere Unterscheidung zw. *Nonnen* in selbständigen Klöstern, feierl. Gelübde, strenge Klausur, apost. Tätigkeit, soweit damit verbindbar, u. *Schwestern,* meist ein Mutterhaus mit abhängigen Filialen, einfache Gelübde, apost. Tätigkeit, monast. Ordnung, soweit damit verbindbar, trifft heute nicht mehr genau zu. Die jeweilige Zugehörigkeit ist mit der Gesch. u. dem eigenen Selbstverständnis gegeben.

I. Nonnen: Die Ursprünge liegen im weibl. Mönchtum der Spätantike u. dessen Verbreitung in den früh-ma. Kirchen. Eine Orientierung an der RB geschah zunächst über die Mischregel (z. B. Nonnenregel des ↗Donatus v. Besançon, vor 660). Im angelsächs. Mönchtum wurde die RB im 7. Jh. aufgenommen u. paßte sich den monast. Formen an (z. B. Doppel-Klr. der Äbtissin ↗Hilda v. Whitby, 614–680). Die Förderung der RB durch die angelsächs. Missionare auf dem Festland verband sich mit den karoling. Bestrebungen z. Durchsetzung der RB: ↗Lioba in Tauberbischofsheim, ↗Thekla in Kitzingen u. Ochsenfurt, ↗Walburga in Heidenheim. Die Aachener Gesetzgebung v. 816 betraf unmittelbar nur die Männer-Klr., wirkte sich jedoch auch auf die Frauen-Klr. aus. Anderseits blieb die kanonikale Lebensform für die Frauen anerkannt u. aus familiären u. dynast. Gründen eine weitverbreitete Alternative. Viele der frühen „Benediktinerinnenklöster" mögen in Wirklichkeit zunächst Kanonissen-Klr. gewesen sein.

1. *Geschichte.* Die cluniazens. Bewegung erfaßte die Frauen-Klr. unter Abt ↗Hugo (1049–1109). Er gründete in Marcigny-sur-Loire das 1. cluniazens. Frauenpriorat, dem weitere Gründungen folgten, auch in It. u. Spanien. Sie blieben als abhängige Häuser im Verband v. Cluny u. waren gewöhnlich mit einem kleinen Männerkonvent verbunden.

Die Reformbewegungen des 11. Jh. förderten benediktin. Frauen-Klr., häufig in unmittelbarer Nähe zu neugegründeten Männerklöstern (zu Wirken u. Bedeutung ↗Hildegard v. Bingen, ↗Elisabeth v. Schönau u. a.). Das weibl. Benediktinertum breitete sich aus, da weibl. Zweige der selbständigen OSB-Reformorden entstanden (↗Kamaldulenserinnen, Olivetanerinnen, ↗Fontevrault u. a.). Anderseits erwuchs den B. starke Konkurrenz in den neuen Orden v. ↗Cîteaux, ↗Prémontré u. in den weibl. Zweigen der ↗Bettelorden, v. denen die lebhafte rel. Frauenbewegung aufgefangen wurde. – Die spät-ma. Reformgruppen – ↗Valladolid (Span.), ↗S. Giustina (It.), ↗Bursfelde (Dtl.) – griffen auch auf die Frauen-Klr. über, ordneten die reformierten Klr. den Kongreg. zu u. unterstellten sie den Generalkapiteln.

Die Verluste in den Ländern der Reformation konnten auch durch eine nachtridentin. Erneuerung in den kath. Ländern nicht wiedergutgemacht werden. Im Ggs. zu den roman. Ländern entstanden in Dtl. z. B. nur wenige Neugründungen (Fulda 1626; ↗Säben 1685, ↗Klosterwald/Ottobeuren 1720). In Fkr. wurden in Verbindung mit zeitgenöss. Spiritualität die Kongreg. v. Kalvaria (↗Antonia v. Orléans) u. die Kongreg. v. Hl. Altarsakrament (Mechtild v. hlst. Sakr. [C. de ↗Bar]) errichtet. In den Klöstern konnte ein kontemplatives Klima geschaffen werden, ausgezeichnet durch Mystik u. Heiligkeit (Einzelpersönlichkeiten: DIP 1, 1232 f.).

Die Wiederbelebung der B. im 19. Jh. nach Frz. Revolution u. Säkularisation ist v. a. den neuen OSB-Kongregationen v. ↗Solesmes, ↗Subiaco u. ↗Beuron zu verdanken. Diese Erneuerung führte die B. schließlich auch in außereurop. Länder, wo sie inzwischen eine ausgedehnte Präsenz erreichten u. eine beachtl. Form autochthonen weibl. Mönchtums verkörpern. Die Apost. Konst. *Sponsa Christi* (1950) empfahl die Bildung v. Föderationen u. leitete eine Neubestimmung der Klausur ein. Die trad. Trennung in Chor- u. Laienschwestern ist weithin entfallen; Latein bleibt weitgehend die liturg. Sprache, v. a. in den Meßgesängen; das Chorgebet wird vielfach in der Landessprache verrichtet. Die prakt. Tätigkeit, auf das Haus beschränkt, ist den Forderungen der vita communis u. der Kontemplation untergeordnet. Sie schließt Studium, z. T. auch Vortragstätigkeit, intensive Gästebetreuung mit geistlich-rel. Begleitung ein.

2. *Statistik.* Circa 350 Klöster, 7500 Schwestern. Die Klr. (Abteien, Priorate) sind a) männl. OSB-Kongreg. inkorporiert, b) als selbständige Häuser, eigene Verbände od. Föderationen teils päpstl., teils bfl. Rechts. Die rechtl. Stellung der Frauen-Klr. innerhalb der Confoederatio OSB wird derzeit diskutiert.

Dtl. u. Östr.: Beuroner Kongreg.: Bertholdstein, ↗Eibingen, ↗Engelthal, Fulda, ↗Herstelle, ↗Kellenried, ↗Marienrode, ↗Varensell; dazu Säben (Südtirol). – Selbständig: ↗Alexanderdorf, ↗Dinklage, Mariendonk, ↗Steinfeld. – Bayerische Föderation: Eichstätt, Frauenchiemsee (↗Chiemsee), ↗Nonnberg (Salzburg), ↗Tettenweis, Kirchschletten. – Priorate v. der Ewigen Anbetung: Bonn-Endenich, Hamicolt, Köln-Raderberg, Neuß, Osnabrück, Trier-Kürenz, Vinnenberg. – Seit 1971 sind die B. Dtl.s in der „VBD" (Vereinigung der B. Deutschlands) zusammengeschlossen, der auch die Klr. in Östr. u. Säben (Südtirol) u. inzwischen auch die in Dänemark u. Schweden angehören. Das Klr. ↗Habsthal (Baden-Württemberg) zählt z. Schweizer Föderation (1976 konstituiert mit den Klr.n Fahr, Glattburg, Hermetschwil, Müstair, Sarnen, ↗Seedorf, Trachslau).

II. Schwestern: Die Anfänge einer Verbindung aktiven Lebens im Dienst der Nächstenliebe mit der RB waren mit den „Oblatinnen" der hl. ↗Franziska v. Rom, 1433 in Rom gegr. u. bis heute bestehend (DIP 6, 585–588), u. den „Schwestern v. der Liebe des Guten Hirten", 1589 in Florenz gegr., gegeben. Im 19./20. Jh. entstanden zahlr. Gemeinschaften, die sich in Ordnung u. Geistigkeit an der RB orientierten, aber vielfältige Dienste in Kirche u. Welt leisten wollten: Schule, missionarisch-pastoral, sozial-caritativ. Sie sind gewöhnlich in Kongregationen organisiert; es gibt jedoch auch selbständige Einzelklöster, teils päpstl., teils bfl. Rechts, der Confoederatio OSB angegliedert. Deutsche u. östr. Schwestern-Kongreg. gehören zur VBD. Sie sind weltweit verbreitet. – 33 Kongre-

gationen, mehrere selbständige Klr., ca. 11000 Schwestern. Im dt. Sprachgebiet: B. v. der Anbetung, 1851 gegr., Mutterhaus: Bellemagny (Fkr.) (DIP 1, 1253f.), östr. Prov. in Wien; bayer. Prov. in Neustift-Ortenburg. – Olivetanerinnen-B., 1862 gegr., Mutterhaus: Cham (Schweiz) (DIP 6, 712f.). – Missions-B. v. ↗Tutzing, 1885 gegr. – B. v. der hl. ↗Lioba, 1920 gegr., Mutterhaus: Freiburg i. Br. – B. v. Unbefleckten Herzen Marias, 1941 gegr., Steinerkirchen (Östr.) (DIP 1, 1266). – B. v. St. Alban, 1923 gegr., Dießen (Ammersee) (DIP 1, 1280). – Kommunität ↗Venio, München, 1926–28 entstanden, 1992 als Ordensinstitut errichtet.

Föderation der benediktin. Schwestern-Klr. in der Schweiz, 1975 konstituiert: Melchtal, Maria Rickenbach, Wikon, Ofteringen (Baden-Württemberg) (HelvSac III/1 u. 3).

Lit.: **Schmitz HB** 7; **St. Hilpisch:** Gesch. der B. St. Ottilien 1951; **Prinz; GermBen** 11; **DIP** 1, 1222–83; **O. L. Kapsner:** Benedictine Bibliogr. Collegeville 1982, 743–749; **M. Parisse:** Les nonnes au Moyen Age. Nancy 1983; **B. Degler-Spengler:** Die rel. Frauenbewegung des MA: Rottenburger Jb. für KG 3 (1984) 75–88; **B. Wilms:** Amatrices ecclesiarum. Unters. z. Rolle u. Funktion der Frau in der Kirchenreform des 12. Jh. Bochum 1987; **E.M. Wischermann:** Marcigny-sur-Loire. M 1987; **W. Affeldt** (Hg.): Frauen in Spätantike u. Früh-MA. Sigmaringen 1990; **G. Muschiol:** Famula Dei. Zur Liturgie in merowingischen Frauenklöstern. Ms 1994 (Lit.).

PIA LUISLAMPE

Benediktionale, das liturg. Buch für die Feier der ↗Benediktionen. Diese sind im Altertum in liturg. Quellen, im frühen MA in den ↗Sakramentaren, ab dem 10. bzw. 12. Jh. in den ↗Pontifikalien u. ↗Ritualien enthalten. Die Reduzierung auf 31 Benediktionen im PontRom v. 1596 u. auf 29 im RitRom v. 1614 hatte im Barock private Slg. (u.a. von G. di Cilia) z. Folge. Im RitRom v. 1952 sind 173 Benediktionen zusammengefaßt. Die nachkonziliaren B.ien bieten in der pastoralen Einführung theol. u. liturg. Richtlinien für die als Feier konzipierten Benediktionen. Das dt.-sprachige B. (1978) enthält 99 Benediktionen für das Leben in der Pfarrgemeinde, in der Familie u. in der Öffentlichkeit; der Faszikel des RitRom „De Benedictionibus" (1984) enthält in 51 Kapiteln Benediktionen für Personen, Gebäude u. öff. Anliegen. Weiterhin finden sich wenige, aber bedeutsame Benediktionen im Missale, Pontifikale u. in anderen Teilen des Rituale.

Lit.: Benediktionale. Studien-Ausg. für die kath. Bistümer des dt. Sprachgebietes. Ei–Fr 1978; Rituale Romanum. De Benedictionibus. Va 1984; **H. Hollerweger:** Das neue dt. B.: LJ 30 (1980) 69–89; **R. Kaczynski:** Die Benediktionen: GdK 8. Rb 1984, 233–274; **A. Heinz – H. Rennings** (Hg.): Heute segnen. Werkbuch z. B. Fr 1987.

HANS HOLLERWEGER

Benediktionen. I. Biblisch: ↗Segen, Segnung – biblisch-theologisch.

II. Liturgisch: 1. *Grundsätzliches.* Benediktion meint zunächst den Lobpreis Gottes angesichts seiner Taten in Schöpfung u. Erlösung; der Beter erkennt darin, wie sehr die Welt, obwohl noch unerlöst (Röm 8, 20), gottbezogen ist, u. kann sie, dafür dankend, als „gesegnet" gebrauchen (1 Tim 4,3 ff.). Verändert werden dabei nicht die Dinge, sondern der Mensch anerkennt ausdrücklich ihre schon immer bestehende Beziehung auf Gott u. den Erlöser Jesus Christus, auf daß auch die Schöpfung z. Herrlichkeit befreit werde (Röm 8, 21). SC 61 sagt darum, den recht bereiteten Gläubigen werde nahezu jedes Ereignis ihres Lebens geheiligt durch die Gnade, die ausströmt v. Pascha-Mysterium, u. der rechte Gebrauch der materiellen Dinge werde durch die Benediktion auf das Ziel ausgerichtet, den Menschen zu heiligen u. Gott zu loben.

2. *Geschichte.* Schon die ältesten erhaltenen Gebets-Slg. enthalten B., so Hippolyts († 235) ↗„Trad. Apost." für das abendl. Licht u. über Öl u. Speisen, mehr noch das „Euchologion" des ↗Serapion v. Thmuis († nach 362). Obwohl Hippolyt das Segnen als ein „Danken" nach dem Modell der Eucharistie kennzeichnet, sind schon in dieser frühen Zeit B. stark als Bitte geformt; sie beten, daß die Dinge der Macht des Bösen entrissen u. mit Hl. Geist erfüllt, sozusagen „konsekriert" werden. Das MA setzt diese Tendenzen fort u. vermehrt die Zahl der B. beträchtlich. Es erwartet oft eine automat. Wirkung des bevollmächtigten Gebets u. fördert so ein mag. Mißverständnis der B. Zunehmende Kenntnis naturwiss. Zusammenhänge u. neue techn. Möglichkeiten stellen seit der Aufklärung B. immer mehr in Frage; zugleich spürt der Mensch, dem heute fast alles machbar scheint, daß er die Welt nur dann recht gebrauchen kann, wenn er sie als Gottes gesegnete Gabe in Verantwortung entgegennimmt.

3. *Heutige Praxis.* SC 79 hatte vorgesehen, die B. im Hinblick auf die Teilnahme der Gläubigen u. die Erfordernisse unserer Zeit zu überarbeiten. Im dt. Sprachraum erschien 1978 mit röm. Billigung ein ↗Benediktionale als Studien-Ausg. mit reichem Material für Segnungen im Leben der Pfarrgemeinde, der Familie u. der Öffentlichkeit. Den einzelnen B. ist jeweils ein einführender u. deutender Text vorangestellt; in der Vollform umfassen die B. eine entspr. Eröffnung, Schriftlesung, Antwortgesang u. Ansprache, sodann Segensgebet mit Segensgesten, Fürbitten u. Vaterunser sowie eine Entlassung. Bei notwendiger Kürzung muß zumindest ein Schriftwort u. eine kurze Deutung neben dem Segensgebet erhalten bleiben. Das Gebet spricht meist v. einer Segnung des Gegenstandes, verdeutlicht im Text aber, daß es um den Menschen geht, der Gottes Schöpfung gebraucht. Am 31.5. 1984 veröff. Rom den Ritualefaszikel „De Benedictionibus"; in 5 Teile gegliedert, stellt er an den Anfang mit Recht die B., die unmittelbar Personen betreffen; der 2. Teil behandelt B. v. Gebäuden u. Werkzeugen menschl. Tätigkeit, der 3. Teil Kirchen u. ihre Einrichtungsgegenstände, der 4. Teil Devotionalien, der letzte bietet zwei allg. Schemata für Danksagung u. Bitte. Anders als in der dt. Ausgabe stehen die Fürbitten in der Regel *vor* dem Segensgebet u. vermeiden es die Gebete, Dinge direkt zu segnen; sie betonen den Lobpreis u. bitten für deren Benutzer. Eine der röm. angepaßte dt. Ausg. steht noch aus.

4. *Die Feier.* B. sind Feiern der Kirche, die sich je nach dem Kreis der Betroffenen versammelt zumindest durch einen mitfeiernden Gläubigen. Aufgrund der Tauf- u. Firmbefähigung segnet jeder in seinem Lebenskreis, so die Eltern in der Familie; im öff. Leben der jeweils Zuständige: der Bf., der Priester od. Diakon, der v. Ordinarius beauftragte Laie. B. verbinden sich mit der Eucharistie als der Quelle des Segens, sind verknüpft mit Feiern des

Kirchenjahrs, wie Lichtmeß, Palmsonntag, Osterspeisenweihe, u. mit dem Lebenslauf, wie Abtsweihe, ↗Brautsegen, Krankensegen, als *benedictio apostolica* mit vollkommenem Ablaß in der Sterbestunde. Die *benedictio episcopalis* diente außerhalb Roms als Vorbereitung auf den Kommunionempfang u. z. Entlassung der Nichtkommunikanten u. lebt jetzt fort als feierlicher Schlußsegen.

Texte: Ἁγιασματάριον, Bd.3. Ro 1963; Benediktionale. Ei–Fr 1978; Rituale Romanum. De Benedictionibus. Va 1984.

Lit.: **Franz B; J. Baumgartner** (Hg.): Gäubiger Umgang mit der Welt. Ei–Fr 1976; **ders.** (Hg.): Wiederentdeckung der Volksreligiosität. R 1979, bes. 263–290; **TRE 5,** 564-573 (Lit.) (J.G. Davies); **R. Kaczynski:** Die B.: GdK 8. Rb 1984, 233–274 (Lit.); **A. Heinz – H. Rennings** (Hg.): Heute segnen. Werkbuch z. Benediktionale. Fr 1987. RUPERT BERGER

Benediktregel. Die B. ist die v. hl. ↗Benedikt v. Nursia für Coenobiten geschriebene Klosterregel. Der Autor stützte sich auf eigene Erfahrung u. auf frühere Regeln, monast. u. patr. Schriften (u.a. Pachomios, Basilius, Augustinus, Cassian, Mönchsviten, Cyprian, Leo d. Gr.). Die wichtigste Norm war ihm die Hl. Schrift (Kap. 73,3); er wollte einen Weg „unter Führung des Evangeliums“ (Prolog 21) lehren. Auch wenn immer wieder in Frage gestellt, ist doch mit guten Gründen anzunehmen, daß Benedikt v. der sog. ↗„Regula Magistri“ abhängig ist (bis Kap. 7 z.T. wörtlich u. bis Kap. 66 dem allg. Gedankengang folgend). – Der Prolog der B. beginnt mit der Grundhaltung des „Horchens“. Das spirituelle Fundament enthält Hauptstruktur (Regel, Kloster, Abt, Rat: Kap. 1–3) u. Grundsatztugenden (Liebe, Gehorsam, Schweigsamkeit u. Demut: Kap. 4–7). Kap. 8–52 behandeln die innerklösterl. Organisation (Liturgie, Besserung der Fehler, Umgang mit Gütern, Tagesablauf, strukturiert durch Liturgie, Lectio u. Arbeit). Ab Kap. 53 geht es um die Aufnahme der Gäste, Fremden u. Armen, die Eingliederung neuer Brüder sowie die Erneuerung der Klr.-Ämter. Einem ersten Abschluß (Kap. 66) wurden spätere Kapitel angefügt mit dem Höhepunkt in Kap. 72, dessen Schlußsatz als Zusammenfassung der B. gelten könnte: „Christus überhaupt nichts vorziehen, der uns gemeinsam zum ewigen Leben führe.“ Der Epilog (Kap. 73) bez. die B. als kleine Anfangsregel. – Im Gesamt der Quellen wird die Spiritualität der B. deutlicher: u.a. Christozentrik, Vorrang des gemeinsamen Gottesdienstes, Stabilität, Sinn für einzelne Personen wie für Gemeinschaft, Diskretion, Zärtlichkeit u. Strenge, Realismus u. Optimismus in eins, großzügige Gastfreundschaft. Zur Ausbreitung u. Durchsetzung ↗Benediktiner 2. – Den meisten Ausgaben der B. liegt der Codex aus St. Gallen (Nr. 914), der als bester Textzeuge gilt, zugrunde. – Heute wird die B. v. etwa 35000 Frauen u. Männern befolgt.

Ed. u. Kommentare: I. Herwegen: Sinn u. Geist der B. Ei 1944; B. Steidle: Die Regel St. Benedikts. Beuron 1952; R. Hanslik: Benedicti Regula. W [2]1977; A. de Vogüé: La Règle de S. Benoît, 6 Bde. P 1971–72, Bd. 7: 1977; G. Holzherr: Die B. Z 1980; A. Böckmann: Perspektiven der Regula Benedicti. Münsterschwarzach 1986; Salzburger Äbtekonferenz (Hg.): Die B. lat.-deutsch. Beuron 1992.

Lit.: Annuarium Internationale: RegBenSt.
AQUINATA BÖCKMANN

Benediktusbruderschaft, an vielen Benediktinerkirchen gegr. Vereinigung v. Gläubigen, die sich zu bestimmten geistl. Übungen verpflichten, sich dem Klr. enger anschließen u. an dessen geistl. Gütern teilhaben. Nach einer Blüte im 18. u. einer Neubelebung im 19. Jh. ist die B. heute im allgemeinen v. geringer Bedeutung.

Lit.: **Beringer** 2,258; **DIP** 2,1442–45 (Bruderschaft allgemein).
STEPHAN HAERING

Benediktuskreuz, griech. Kreuz, das meistens in das Rund od. Oval der Benediktusmedaille od. des Benediktuspfennigs gepaßt ist u. die Anfangsbuchstaben des Benediktussegens trägt: „Crux sacra sit mihi lux, non draco sit mihi dux.“ Der Vers begegnet erstmals zu Anfang des 14. Jh. im Zshg. monast. Bildgegenüberstellungen v. geistl. Leben u. sündiger Welt u. wurde im 17. Jh. in Süd-Dtl. z. Bannspruch u. auf den Heiligen in Subiaco bezogen. Ausgangspunkt war wohl Klr. Metten, erstes Werbeflugblatt v. 1664 aus Georgenberg (Tirol), Prägungen um 1653 wahrscheinlich. Wetter-, Teufels-, Hexenabwehr, Ablässe erst im 19. Jahrhundert.

Lit.: **H.O. Münsterer:** Amulettkreuze u. Kreuzamulette. Rb 1983, 170–182. WOLFGANG BRÜCKNER

Benefizium, kirchliches. I. Begriff: B. ist spätestens seit dem 12. Jh. „das mit einem Kirchenamt verbundene Recht, aus einer bestimmten, in der Regel kirchl. Vermögensmasse od. bestimmten Gaben ein festes ständiges Einkommen zu beziehen“ (P. Landau). Wesentlich sind der strikte Kausalbezug z. Amt (*beneficium datur propter officium,* nach CorpIC VI, 1,3,15), der den Begriff B. mittelbar auch auf das Amt anwendbar machte, sowie die Versorgung des Inhabers durch einen direkten Nutzungsanspruch, wie es dem Zeitalter der Naturalwirtschaft gemäß war.

II. Geschichte: Vorstufen des klass. B. ergaben sich nach Auflösung der antik-röm. Vermögenseinheit des Btm. aus der Praxis, zunächst den ländl. Klerus durch die Erträge bestimmter Güter zu versorgen, die v. Bf. leihweise überlassen wurden (Prekarie) od. bei ↗Eigenkirchen aus privatem Besitz stammten. Ähnliches gilt für den Verbleib eines Teils der ↗Abgaben der Gläubigen an die jeweil. Kirche. Im uneinheitl. Sprachgebrauch der Karolingerzeit kann B. bereits das dem Kleriker z. Nutzung verliehene Sondergut bezeichnen, daneben aber auch an Laien vergebenen Kirchenbesitz (in Analogie zu Lehen) ebenso wie das Gesamtvermögen großer Kirchen (↗Ämterleihe). Folgenreich war seit dem 9. Jh. die Aussonderung spez. Besitzkomplexe auch für die zentral gelegenen Dom- u. Stiftskirchen, was mit der Zeit eine Aufgliederung dieses Kapitelsvermögens in ebenfalls als B. bezeichnete Nutzungsanteile einzelner Kanoniker nach sich zog. Der letzte Schritt war getan, als sich diese anfangs variablen Anteile fest mit bestimmten Kanonikaten zu dauerhaften Amtspfründen verbanden (im 11. Jh. in Italien).

Gemäß der engen Verknüpfung v. *officium* u. B., die seit Gratian auch normativ hervortritt, spielte sich bei den Kanonisten eine Einteilung der Kirchenämter nach den versch. Arten v. Benefizien ein. Auswirkungen ergaben sich ferner beim Recht der Ordination, denn die Übertragung eines B. galt nun als nomale Voraussetzung der höheren Weihen, um den Lebensunterhalt der Kleriker zu si-

chern. Umgekehrt entwickelte sich im kirchl. Strafrecht der Entzug der Amtseinkünfte zu einer gesonderten Sanktion neben der ↗Suspension v. Amt selber, u. mit der Verleihung v. Benefizien ohne gleichzeitige Amtseinsetzung (auf dem Weg der ↗Kommende) wurde seit dem 13. Jh. die Möglichkeit eröffnet, mehrere Benefizien zu nutzen, ohne sich verbotener ↗Ämterhäufung schuldig zu machen. Reformbestrebungen des 15. Jh. richteten dagegen wenig aus; vielmehr bestand das Benefizialwesen über die Reformation hinweg in der kath. wie der ev. Kirche noch lange fort u. sicherte den Inhabern der so fundierten Ämter einen Status relativer Unabhängigkeit.

Lit.: **TRE** 5,577–583 (Lit.); **U. Stutz:** Gesch. des kirchl. Benefizialwesens v. seinen Anfängen bis auf die Zeit Alexanders III., Bd. 1/1. B 1895; **A. Pöschl:** Die Entstehung des geistlichen B.: AKathKR 106 (1926) 3–121 363–471; **D. Lindner:** Das kirchl. B. in Gratians Dekret: StG 2 (1954) 375–386; **B. Schneidmüller:** Verfassung u. Güterordnung weltl. Kollegiatstifte im HochMA: ZSRG.K 72 (1986) 115–151. RUDOLF SCHIEFFER

III. Recht: 1. *Kirchliches Benefizialwesen.* Der CIC/1917 (c. 1409) bestimmte das B. als jurist. Person, die v. der zuständigen kirchl. Autorität auf Dauer errichtet ist u. aus einem geistl. Amt mit dem Recht, aus den mit dem Amt verbundenen zeitl. Gütern Einkünfte zu beziehen, besteht. Die älteren Kirchenämter waren regelmäßig Benefizien. Das Vat. II erteilte die Weisung, das Benefizialwesen aufzugeben od. wenigstens zu reformieren (PO 20). Der CIC/1983 hat dementsprechend das Benefizialrecht des CIC/1917 (cc. 1409–88) beseitigt u. den Bischofskonferenzen auferlegt, Normen zu erlassen, wonach dort, wo eigtl. Benefizien bestehen, die Einkünfte u. womöglich auch das Stammvermögen der Benefizien auf einen Fonds zu übertragen sind, der für den Unterhalt der Geistlichen, die im Dienst der Diözese stehen, eingerichtet werden soll (cc. 1272,1274 § 1). Derartige Bestimmungen sind bislang in Dtl. nicht erlassen worden. Hier bestehen die Benefizien als öff. jurist. Personen weiter. Ihre Vertretung u. Verwaltung erfolgt gemäß cc. 118 u. 1279 § 1 grundsätzlich durch den Amtsinhaber; indes ist größtenteils die zentrale Verwaltung des Pfründevermögens durch die entspr. Stelle des Bischöfl. Ordinariates üblich. Die bayer. Diöz. haben mit Wirkung v. 1.10.1986 Kirchenamt u. Pfründestiftung getrennt, wobei letzterer Rechtspersönlichkeit nach kirchl. u. staatl. Recht zukommt, der Amtsinhaber ihren Nießbrauch besitzt u. ihre Vertretung u. Verwaltung innehat. Die Östr. Bischofskonferenz hat mit Zustimmung des Apost. Stuhles beschlossen, das Benefizialsystem weiterbestehen zu lassen u. neue Pfarr-Benefizien als öff. kirchl. jurist. Personen zu errichten.

Lit.: **A. Mostaza:** El nuevo derecho patrimonial: EE 58 (1983) 183–216; **V. De Paolis:** De bonis Ecclesiae temporalibus in novo Codice Iuris Canonici: PRMCL 73 (1984) 113–151; **H. Schwendenwein:** Die Durchführung des neuen CIC durch die Östr. Bischofskonferenz: ÖAKR 35 (1985) 178–198; **H. Schmitz:** Die Bestimmungen des c. 1272 CIC z. Benefizialrecht: AKathKR 155 (1986) 443–460; **H. Schnizer:** Kirchl. Vermögensrecht nach dem CIC 1983 – Rechtsträger u. Rechtsgeschäfte in Östr.: Administrator bonorum. Oeconomus tamquam paterfamilias. Sebastian Ritter z. 70. Geburtstag, hg. v. H. Paarhammer. Thaur (Tirol) 1987, 219–242.

2. *Beneficium competentiae* ist die Rechtswohltat des Notbedarfs, ein noch im CIC/1917 (c. 122) enthaltenes Standesvorrecht des Klerus, wonach Klerikern, die (nicht durch unerlaubte Handlung) in Schulden geraten sind, bei Zwangsvollstreckung v. ihrem Vermögen u. Einkommen so viel zu belassen ist, wie nach dem Urteil des kirchl. Vorgesetzten zu ihrer „Kompetenz", d. i. z. ehrbaren Lebensunterhalt, erforderlich ist. Pfändungsschutz u. Zahlungsstundung lassen die Verpflichtung, die Gläubiger baldmöglichst zu befriedigen, unberührt. Das Beneficium competentiae ist Erzeugnis der Rechtsübung u. entspringt der kanon. Billigkeit sowie der Sorge um die Erhaltung der Autorität des Amtes u. des Ansehens des Standes. Die dt. ZPO kennt einen weitgehenden Pfändungsschutz bei Zwangsvollstreckung in das bewegl. Vermögen (§§ 803–863). § 811 Z. 7 erklärt als unpfändbar bei Geistlichen „die z. Ausübung des Berufes erforderl. Gegenstände einschließlich angemessener Kleidung" (sog. Kompetenzen). Durch RK Art. 8 ist das Amtseinkommen der Geistlichen „in gleichem Maße von der Zwangsvollstreckung befreit wie die Amtsbezüge der Reichs- u. Staatsbeamten".

Lit.: **G. Forchielli:** Il „beneficium competentiae" degli ecclesiastici nella storia di diritto e nel Concordato italiano vigente: Rivista di storia del diritto italiano 4 (1931) 105–154; **W. Koch:** Die klerikalen Standesprivilegien nach Kirchen- u. Staatsrecht unter besonderer Berücksichtigung der Verhältnisse in der Schweiz. Jurist. Diss. Fri 1949.

3. *Beneficium novae audientiae* ist die neue Behandlung einer bereits rechtskräftig entschiedenen, inappellablen Sache, die der Papst aus schwerwiegenden Gründen auf dem Gnadenweg zuläßt. Sie findet sowohl bei Angelegenheiten der Verwaltung wie der Gerichtsbarkeit Anwendung. Der Fachausdruck ist *retractatio.*

Lit.: **N. München:** Das kanon. Gerichtsverfahren u. Strafrecht, Bd. 1. K–Neuß ²1874, 568–571; **H. Laemmer:** Institutionen des kath. KR. Fr ²1892, 189f. 341f.; **J. Laurentius:** Institutiones Iuris Ecclesiastici. Fr 1903,285. GEORG MAY

Ben(e)fratelli ↗Barmherzige Brüder, 1) Barmherzige Brüder v. hl. Johannes v. Gott.

Benelli, *Giovanni,* Kard. (1977), * 12.5.1921 Poggiole di Vernio (Diöz. Pistoia), † 26.10.1982 Florenz; nach seinen Stud. in Pistoia u. Rom begann B. 1947 als Sekretär des damaligen Substituten G. B. Montini seine kirchl. Laufbahn. Fast 20 Jahre verbrachte er in versch. Nuntiaturen: 1950 in Dublin, 1953 in Paris, 1960 in Rio de Janeiro, 1962 in Madrid. 1965 wurde er Beobachter des Hl. Stuhls bei der UNESCO; 1966 Bf.-Weihe u. Pronuntius in Dakar. 1967 wurde er als Substitut im Staatssekretariat z. engsten Mitarbeiter Pauls VI. u. prägte weitgehend die Kurienreform. Seine Ernennung z. Ebf. v. Florenz am 3.6.1977 gab zu allerlei Spekulationen Anlaß. In den beiden Konklaven v. 1978 galt B. als einer der aussichtsreichsten „Papabili". B. war Bezugspunkt für den kath. Integralismus in It. u. Europa, besaß hohe diplomat. u. administrative Fähigkeiten, war aber weder beim Weltepiskopat noch an der Kurie bes. beliebt.

Lit.: In memoria di S. Em. il card. G. B. arcivescovo di Firenze. Fi 1982; **DBI** 34, 340–345 (Lit.) (B. Bocchini – A. Riccardi); **A. Riccardi:** La Santa Sede e la Chiesa in Italia: Paul VI et la modernité. Ro 1984, 647–672. JOSEF GELMI

Benencasa, Kanonist, aus Arezzo (Aretinus), † 1206 Siena; lehrte in Bologna kanon. Recht u. schrieb als erster *Casus Decreti*, die neben referie-

renden auch erklärende Elemente enthalten. Sie wurden später v. ↗Bartholomäus v. Brescia überarbeitet u. in dieser Form einigen Hss., seit 1501 den meisten Drucken der Glossa ordinaria beigefügt.

Lit.: **Schulte** 1,170f.; **Kuttner** 229f. RUDOLF WEIGAND

Benet, *Cyprian,* OP, Theologe, * um 1460 Albelda (Aragón), † nach 1522 wahrsch. Rom; Dr. theol. in Paris, 1509–22 in Rom nachweisbar; predigte bei der röm. Urteilsverkündung gg. Luther; kündigte ein Werk in 6 Büchern gg. ihn an.

WW: Tractatus quattuor: I. de prima orbis sede, II. de concilio, III. de ecclesiastica potestate, IV. de pontificis maximi auctoritate. Ro 1513.

Lit.: **Hurter** 2, 1223; **F. Lauchert:** Die it. literar. Gegner Luthers. Fr 1912, 666–670; **DThC** 2, 645. VIOLA TENGE-WOLF

Benevent (Beneventan.), Ebtm. im süd-it. ↗Kampanien, 1. Bf. soll der hl. ↗Januarius (305), Patr. der Region, Opfer der diokletian. Verfolgung, gewesen sein. Die größte Blütezeit fiel zus. mit der Herrschaft der Langobarden bis z. 12. Jh., als die Normannen sich durchsetzten u. die lokalen Selbständigkeiten einschränkten. 969 Ebtm. u. Metropolitansitz; im 12. Jh. 24 Suffragane, u. a. Sannio, Terra di Lavoro, Irpina, Molise u. Capitanata; heute Ariano-Lacedonia, Avellino, Cerreto Sannita-Telese-Sant'Agata de' Goti, Montevergine, Sant'Angelo dei Lombardi-Conza-Nusco-Bisaccia. Im 11. Jh. wurden hier unter dem Vorsitz v. Päpsten 6 Synoden abgehalten. Zu erwähnen ist die 1095 v. Urban II. geleitete, die den Ritus der Aschenauflegung festlegte u. die Buße in der Fastenzeit regelte. Einer der bedeutendsten Ebf. war der Dominikaner Fra Vincenzo Maria (Pietro Francesco Orsini), der die bfl. Jurisdiktion behielt, nachdem er als Benedikt XIII. (1724–30) Papst geworden war. Während seines Episkopats zerstörten Erdbeben (1688 u. 1730) die Stadt. Mit dem Ende des langobard. Fürstentums kam B. mit dem Umland als *Enklave* innerhalb des Kgr. Neapel unter päpstl. Herrschaft (bis 1860). Im Sept. 1943 wurden der Bf.-Palast, die Kurie, das Archiv u. die Kathedrale mit reicher Schatzkammer durch Kriegseinwirkung zerstört.

Aus der Diöz. stammten die Päpste Felix IV., Victor III. (Abt Desiderius), Gregor VIII. Zu erwähnen sind auch die Kard. Stefano Borgia u. Bartolomeo ↗Pacca. – 1992: 1758 km²; 266 000 Katholiken (98%) in 120 Pfarreien. □ Italien, Bd. 5.

Bedeutende kirchl. Denkmäler sind die sog. Krypta des Doms mit langobard. Malereien u. die Kirche der Abtei S. Sofia aus dem 8. Jh., die v. Hzg. Arichis II. nach dem Vorbild der Hagia Sophia in Konstantinopel vollendet wurde – zunächst für Nonnen, später für Mönche – u. ↗Montecassino unterstellt war. Eine Chronik des ehem. Klr. heute in der Vatikan. Bibliothek. S. Sofia hatte eine eigene Liturgie mit besonderer Gestaltung des Cantus firmus.

Lit.: **Moroni** 5, 95–117; **Lanzoni** 254–263; **DHGE** 7, 280–289; **EC** 2, 1321–29; **LMA** 1, 1907–11: Annales Beneventani, hg. v. O. Bertolini 42 (Ro 1923); **G. Cangiano:** Origini della Chiesa beneventana. Benevent 1925; **A. De Rienzo:** Cronotassi e blasonario dei pastori beneventani. Benevent 1933; **M. Rotili:** La diocesi di B. Spoleto 1966; **ders.:** Das Museum v. Samnium in der Abtei S. Sofia. Ro 1971; **F. Grassi:** I Pastori della cattedra beneventana. Benevent 1969; **G. de Nicastro:** B. sagro, hg. v. G. Intorcia. Benevent 1976; **M. Rotili:** B. romana e longobarda. Na 1986; L'archidiocesi di B. nel XVIII secolo. Benevent 1988; **G. Giordano:** Aspetti di vita beneventana nei secoli XVII–XVIII. Benevent ²1991. – *Zeitschriften:* „Samnium" 1 (1928 ff.); „Studi Beneventani" 1 (1989 ff.); „Archiva Beneventanæ Ecclesiæ" 1 (1990 ff.). UGO DOVERE

Benevoli, *Orazio,* it. Komponist u. Kirchenmusiker, * 19.4.1605 Rom, † 17.6.1672 Rom; bereits in jungen Jahren Kapellmeister an versch. Kirchen Roms. Nach einem Aufenthalt in Wien (1644 bis 1646) übernahm er das Kapellmeisteramt an S. Maria Maggiore u. schließlich das an der Peterskirche. In seinem Werk gelangte der mehrchörige röm. „Kolossalstil" (bis zu 12 vierstimmige Vokalchöre) z. eigtl. Höhepunkt. Sein Ruf als Vollender des mehrchörigen Kirchenstils führte letztlich auch z. Fehlzuschreibung der sog. „Missa Salisburgensis" zu 53 Stimmen, als deren Autor inzwischen nicht mehr B., sondern H. I. F. ↗Biber angenommen werden muß.

Lit.: **E. Hintermaier:** Missa Salisburgensis. Neue Erkenntnisse über Entstehung, Autor u. Zweckbestimmung: Musicologica Austriaca, Bd. 1. M–S 1977, 154–196.
ERNST HINTERMAIER

Bénézet (Benedictus de ponte), hl. (Fest 14. Aug.), * 1165 Hermillon b. St-Jean-de-Maurienne (Savoyen), † 14.4.1184 Avignon; weilte seit 1177 in Avignon in der Absicht, in göttl. Auftrag die 1. Brücke über die Rhône zu bauen, weshalb er die bis 1410 bestehende Gemeinschaft der Brückenbrüder (↗Brückenbau) gründete. An seinem Grab in der Brückenkapelle St-Nicolas entwickelte sich ein Volkskult, der Mitte 13. Jh. zu seiner Heiligsprechung führte; Verbreitung des Kultes in den Diöz. Avignon u. Maurienne.

Lit.: **ActaSS** apr. 2, 255–264 (Vita u. Heiligsprechungsakten); **DHGE** 7, 1292–94 (J. Garin); **DIP** 1, 1359f. (P. Péano); **P. Dinzelbacher:** Die Jenseitsbrücke im MA. W 1973; **R. Perrot u. a.:** Contribution à l'étude du pont Saint-Bénézet: Mém. de l'Acad. de Vaucluse 1971; **A. M. Colby-Hall:** Saint-Guillaume de Gellone et saint B.: le témoignage de Gervais de Tilbury: ebd. 1986/87, 61–70. URSULA VONES-LIEBENSTEIN

Bengalen, östl., vornehmlich durch den Gebrauch der bengal. Sprache bestimmter Bereich des ind. Subkontinents, heute in den ind., weitgehend hinduist. Bundesstaat West Bengal u. die überwiegend islam. Republik ↗Bangladesch aufgeteilt. Die Religions-Gesch. B.s zeichnet sich durch dynam. Vielfalt aus. Abgesehen v. Buddhismus, der um die Jt.-Wende zurücktritt, spielen der ↗Tantrismus u. eine auf ↗Vishnu bes. in seiner Inkarnation als ↗Krishna bezogene Gottesliebe *(bhakti)* eine wesentl. Rolle. Mit dem Beginn des 13. Jh. setzt eine intensive u. weithin wirksame Islamisierung ein. Um 1800 entwickelt sich Bengalen, bes. seine v. den Engländern gegründete Hauptstadt ↗Calcutta, z. Zentrum der ind. Öffnung für den Westen u. z. Ausgangspunkt tiefgreifender Erneuerungs- u. Modernisierungsbestrebungen im Hinduismus (exemplarisch im Werk v. Rammohan Roy [1772–1833], dem Begründer des modernen ind. Denkens).

Lit.: **S. K. De:** Early History of Vaiṣṇava Faith and Movement in Bengal. Calcutta 1961; **R. C. Majumdar:** History of Ancient Bengal. Calcutta 1971; **A. Roy:** The Islamic Syncretistic Tradition in Bengal. Princeton 1983; **P. J. Marshall:** Bengal: The British Bridgehead. C 1988. WILHELM HALBFASS

Bengel, *Johann Albrecht,* ev. Theologe, * 24.6. 1687 Winnenden, † 2.11.1752 Stuttgart; Präzeptor der Klr.-Schule Denkendorf b. Esslingen (1713), Propst (1741), Prälat u. Konsistorialrat (1749);

Hauptvertreter des württ. Pietismus; veröff. 1734 eine krit. Ausg. des griech. NT, mit der er Wegbereiter der modernen Textkritik wurde, sein *Gnomon Novi Testamenti* (1742) avancierte z. Klassiker pietist. Exegese. Die Bibel als Organismus auffassend, entwarf er eine universale Reich-Gottes-Theol.: ein sich an der Offb orientierendes biblizistisch-chronologisch-heilsgesch. System („oeconomia divina"), das den Beginn des Millenniums auf 1836 datiert; gewann über seine Schüler (↗Oetinger) hinaus Einfluß auf das schwäb. Geistesleben, den ↗Dt. Idealismus u. die ↗Erweckungsbewegung.

WW: G. Mälzer: Die WW der württ. Pietisten. B 1972, 30–72.

Lit.: **J. C. F. Burk:** B.s Leben u. Wirken. St 1831; **H. Reiss:** Das Verständnis der Bibel bei J. A. B. Diss Ms. 1952; **H. Bauch:** J. A. B.s Pneumatologie u. Gesch.-Verständnis. Diss. Mz 1967; **G. Mälzer:** B. u. Zinzendorf. Witten 1968; **ders.:** J. A. B. Leben u. Werk. St 1970; **R. Heinze:** B. u. Oetinger als Vorläufer des dt. Idealismus. Ms 1971; **TRE** 5, 583–589; **F. Groth:** Die „Wiederbringung aller Dinge" im württ. Pietismus. Gö 1984; **I. Heinonen:** Raamatullissen teol. ihannne ja toteut. J. A. B. tuotannossa. Diss. He 1987; **J. Wallmann:** Der Pietismus. Gö 1990, 129–137. WERNER RAUPP

Benger, *Michael,* CSsR (1854) Pastoraltheologe, * 17.8.1822 Verberg b. Krefeld, † 27.2.1870 Vilsbiburg; Lehrstuhlinhaber für Pastoral-Theol. am Erzbischöfl. Priesterseminar in Köln; im Orden Ernennung z. Studienpräfekten, Superior u. Novizenmeister, 1868 Rektor des Kollegs in Vilsbiburg. Bedeutender Reformer der Missionspredigt. Seine Pastoral-Theol. konzipierte er als nichtwiss. Anleitungslehre.

HW: Pastoraltheologie. 3 Bde. Rb 1861–63 (2. Aufl. bearbeitet v. P. Ulrich Klarmann, 2 Bde. Rb 1890); Compendium der Pastoraltheologie. Rb 1868: Directorium für die Missionsvorträge. Rb 1885.

Lit.: **O. Weiss:** Die Redemptoristen in Bayern (1790–1909). St. Ottilien 1983, 541–545 1075 ff.; **E. Garhammer:** Seminaridee u. Klerusbildung bei Karl August Graf v. Reisach. St–B–K 1990, 216–220. ERICH GARHAMMER

Bengsch, *Alfred,* Bf. v. Berlin (1961), Ebf. (1962), Kard. (1967), * 10.9.1921 Berlin, † 13.12.1979 ebd.; 1940–50 Studium in Fulda u. Neuzelle, 1941–46 Kriegsdienst u. Gefangenschaft, 1950 Priester, Kaplan in Herz Jesu in Berlin (Ost), 1954 Assistent am Priesterseminar in Erfurt u. Dogmatikstudium in München, dort 1956 Promotion, 1957 Dozent für Dogmatik u. Homiletik im Priesterseminar Neuzelle, 1959 Regens im Priesterseminar Erfurt u. Weih-Bf. in Berlin, 1961 Vorsitzender der Berliner Ordinarienkonferenz (1976 der Berliner Bf.-Konferenz), 1972–75 Präsident der Pastoralsynode. B. hat die kath. Kirche in der DDR umfassend geprägt: „Ära Bengsch". Sorge um die Einheit des Btm. u. der „DDR-Kirche" haben seine Haltung totaler Distanz z. Staat bestimmt.

HW: Heilsgeschichte u. Heilswissen. Eine Unters. z. Struktur u. Entfaltung des theol. Denkens im Werk „Adversus haereses" des hl. Irenäus v. Lyon. L 1957; Unterwegs z. Herrn. B [2]1965; Der Glaube an die Auferstehung. B 1962; Den Glauben leben, 2 Bde. L 1965; Glaube u. Kritik. B 1968; Kirche ohne Kreuz? B 1969; Mit dem Herzen glauben. B 1971; Wo steht die Predigt heute? B 1974; Zehn Gebote – Anstoß z. Erneuerung. B 1975; Mysterium u. Nachfolge. B 1978; Ave Maria – Gestalt eines Gebetes. B 1979; Eucharistie – Gedächtnis u. Hingabe. B 1980; Die Hoffnung darf nicht sterben – Tagebuch 1940–50, hg. v. L. Bernhard. M–Z–W 1981.

Lit.: A. B., der Kard. aus Berlin, hg. v. bfl. Ordinariat Berlin (West). B 1980; **H. Bengsch:** Btm. Berlin. B 1985. JOSEF PILVOUSEK

Bengy, *Maria Magdalena-Victoria de,* Ordensgründerin, * 21.9.1781 Châteauroux aus aristokrat. Familie, † 5.4.1858 Paris; 1804 nach nur zehnmonatiger Ehe verwitwet. 1820 gründete sie in Amiens die „Treuen Gefährtinnen Jesu" (Fidèles compagnes de Jésus) für Unterricht u. Erziehung. Von körperl. Leiden heimgesucht, mystisch begnadet, starb sie im Ruf der Heiligkeit. Grab seit 1904 in Upton-Hall (England). Seligsprechungsprozeß im Gange. Schriftlicher Nachlaß im Mutterhaus Stella Maris Convent Brodstairs (England).

Lit.: **R. Angeli:** La Signora d'Huet, Fondatrice delle Fedeli Compagne di Gesù. To 1970. KARL SUSO FRANK

Ben-Hadat ↗Ben.

Benigna Consolata ↗Ferrero, *Benigna.*

Benignitas, Frauengemeinschaft nach den Normen für ↗Säkularinstitute, 1949 in Regensburg gegr., Tit 3,4 gab den Namen u. die Inspiration für die Tätigkeit. Die Mitgl. arbeiten in ihren Berufen, bevorzugen den sozial-caritativen Dienst am Kind.

Lit.: **DIP** 1, 1374. KARL SUSO FRANK

Benignus, hl. (Fest 1. Nov.), Mart. v. Dijon. Er galt als Schüler des hl. ↗Polykarp u. soll unter Ks. ↗Aurelian (270/275) das Mtm. erlitten haben. Das Grab in Dijon wie der Platz des Mtm. in Epagny nördlich v. Dijon waren seit der Verlegung der Bf.-Residenz v. Langres nach Dijon im ausgehenden 5. Jh. überregionale Wallfahrtsstätten. Bf. Gregorius (506/507–539/540) ließ über dem Grab eine Basilika errichten, bei der dann ein Klr. gegründet wurde.

Lit.: **MartHieron** (um 500 it. Rez.): ActaSS nov. 2/1, 138; **Gregor v. Tours:** Glor. mart. 51; **ActaSS** nov. 1, 134–194; **DACL** 4, 835–847; **J. van der Straeten:** Les actes des martyrs d'Aurélien en Bourgogne: AnBoll 79 (1961) 115–144 (Lit.). MARGARETE WEIDEMANN

Benin, ehem. frz. Kolonie, 1960 als *Dahomey* unabhängig. 1974 Einf. des „wiss. Sozialismus des Marxismus-Leninismus", 1975 Umbenennung Dahomeys in B., 1989 durch Präsident Kerekou Abkehr v. Marxismus-Leninismus. Eine Nationalkonferenz leitete Isidore de Souza, zunächst Koadjutor-Bf., dann Ebf. v. Cotonou; ab 1990 auch Vorsitzender des Nachfolgeorgans, des Obersten Rats der Republik. 1993 zog er sich aus der Politik zurück. – 1680 bauten Portugiesen in Ouidah an der Küste eine Kapelle. Von hier aus waren portugies. u. frz. Priester im 17. u. 18. Jh. seelsorglich tätig. 1830 beauftragte der Bf. v. São Tomé einen Priester für die seelsorgl. Betreuung der damals 2000 Katholiken an der Küste. 1861 begannen Lyoner Afrika-Missionare (SMA) ihre missionar. Tätigkeit. 1928 Weihe des 1. afrikan. Priesters, 1957 des 1. afrikan. Bf.: Bernardin Gantin, seit 1984 Kurienkardinal. 1989 waren 62% der Priester u. 53% der Ordensschwestern Afrikaner bzw. Afrikanerinnen. – 112 622 km²; 1990: 4,7 Mio. Einw.; 70% Anhänger trad. afrikan. Religionen (Voodookult), 18,5% Katholiken, 1,7% Protestanten (meist Methodisten), über 10% Muslime. Statistik der Bistümer s. Sp. 231 f. □ Afrika 1, Bd. 1, 196.

Lit.: **J. Bonfils:** La Mission Catholique en République du Benin: NZM 49 (1993) 49–64 143–152; **W. Hoffmann:** B.: KM 111 (1992) 98–101; **WCE** 1982, 175 ff. WOLFGANG HOFFMANN

Benincasa, *Orsola,* Ordensgründerin, * 21.10.1550 Neapel, † 20.10.1618 ebd. Auf eine innere Einge-

bung hin zog sie sich 1581 mit einigen Gefährtinnen in die Einsamkeit des Berges Sant'Elmo zurück, wo sie zahlr. Erscheinungen mit Botschaften für die Kirche erfuhr. Gregor XIII. ließ sie durch eine Komm., zu der auch der hl. Philipp ↗Neri gehörte, überprüfen. Sie gründete 1583 *Oblatinnen*, die sich, da seit 1633 den Theatinern aggregiert, *Theatinerinnen v. der Unbefleckten Empfängnis der Jungfrau Maria* nannten, sowie 1617 *Eremitinnen*, die aber heute nicht mehr bestehen. 1793 Dekret über den heroischen Tugendgrad.

Lit.: **A. Pronzato:** Una finestra con vista sul cielo. To 1985; **DIP** 1,1375–77; **DBI** 8,527–530. HEINZ-MEINOLF STAMM

Benjamin ↗Stämme Israels.

Benjamin, arm. Martyrer ↗Abdas.

Benjamin ben Mosche al-Nahāwendī, ananit. Theologe u. Rechtsgelehrter, Ende 9. Jh. nC. (aus Nahāvand [Persien] stammend); gilt als Systematisierer der Lehren Anans (Mitte 8. Jh.), des Begründers der „ananitischen" Bewegung, deren Gesch. sich mit der der ↗Karäer verknüpft u. häufig vermischt. Als Richter tätig, milderte er die übertriebene Strenge der ananit. Lehre, indem er auch einige Bestimmungen des rabb. Judentums wieder übernahm. Einige seiner Thesen scheinen an gnost. Vorstellungen anzuknüpfen, bes. die Theorie, nach der Schöpfung u. Offenbarung Werk eines v. Gott geschaffenen Engels sind u. nicht unmittelbares Werk Gottes (↗Gnosis). Diese Theorie eines als Demiurgen wirkenden Engels fand keine Anhänger, weder b. den Ananiten noch bei den Karäern. Seine jurid. Theorien wurden v. a. von den Ananiten aufgenommen, während die Hauptrichtung der Karäer die Positionen v. Daniel al-Qūmisī übernimmt u. jede nicht auf die Schrift gegründete Tradition ablehnt. B. schrieb in Hebräisch jurid. Werke (*Sefer miṣwot* u. *Sefer Dinim*) sowie Kommentare zu einigen bibl. Büchern.

Lit.: **A. Harkavy:** Aus den ältesten karäischen Gesetzbüchern ...: Stud. u. Mitt. 8 (St. Petersburg 1903); **L. Nemoy:** Karaite Anthology. NH 1952; **H. A. Wolfson:** JQR 51 (1960–61) 88–106; **J. Fossum:** Henoch 9 (1987) 303–345; **H. Ben-Shammai:** The Karaite Controversy: Scripture and Tradition in Early Karaism: Religionsgespräche im MA. W 1992; **ders.:** Between Ananites and Karaites ...: Studies in Muslim-Jewish Relations 1 (1993) 19–29. BRUNO CHIESA

Benjamin v. Tudela, berühmtester jüd. Reisender des MA. B. brach um 1159 bzw. zw. 1165 u. 1167 – Fixpunkt ist sein Romaufenthalt z. Z. Alexanders III. – v. Span. auf u. reiste über It., Griechenland, die Türkei nach Palästina, in das Zweistromland u. erreichte über Ägypten, Sizilien u. It. um 4933 (1172/73) wieder seine Heimat. Ausführlich beschreibt er im *Sefär ham-Massaʿot* (Buch der Reisen) nicht nur die wirtschaftl. u. sozialen Verhältnisse der jüd. Gemeinden, sondern auch deren Bildung, Größe u. Struktur. Aufgeschlossen u. interessiert schildert er Menschen u. Bauwerke v. Rom, Konstantinopel, Bagdad, Jerusalem u. Alexandrien, führt neben den hebr. auch die z. Z. der Kreuzfahrerherrschaft übl. frz. Ortsnamen v. Eretz Israel an, berichtet über den Pseudomessias David Alroj, ↗Karäer, Samaritaner u. jüd. Sekten u. gibt die zurückgelegten Entfernungen an. Wenn zusätzlich noch viele Sagen, Legenden u. Gehörtes in seinem Buch festgehalten werden, so mindert dies nicht dessen Wert als hist. Quelle für die jüd. Gesch. des Mittelmeerraums im 12. u. 13. Jahrhundert.

Lit.: **M. N. Adler:** The Itinerary of B. of Tudela. Lo 1906, NY 1964; **R. Schmitz:** B. v. Tudela. Buch der Reisen. F 1988 (dt.); **St. Schreiner:** B. v. Tudela u. Petachja v. Regensburg. Jüdische Reisen im MA. L 1991; **H. P. Krüger:** Syrien u. Palästina nach dem Reisebericht des B. v. Tudela: Abhh. des Dt. Palästina-vereins, Bd. 12. Wi 1990; **J. A. Ochoa:** El Imperio Bizantino en el Viaje de B. de Tudela: Viaggiatori Ebrei. Bo 1992, 81–98. ROLF SCHMITZ

Benjamin, *Walter Benedix Schönflies,* Publizist, Literaturkritiker u. Philosoph, * 15.7.1892 Berlin aus großbürgerlich-jüd. Familie, † 26./27.9.1940 Port-Bou (Suizid auf der Flucht vor der Gestapo); Stud. der Philos., Literatur-Wiss. u. Kunstgeschichte, 1920 Abfassung des *Theologisch-politischen Fragments.* Seit 1915 Freundschaft mit G. ↗Scholem, ferner Bekanntschaft mit R. M. ↗Rilke, E. ↗Bloch, S. Krakauer, G. u. Th. W. ↗Adorno, A. Lacis. 1925 Ablehnung seiner Habilitationsschrift an der Univ. Frankfurt a. M. *(Ursprung des dt. Trauerspiels).* Beschäftigung mit u. Hinwendung z. Marxismus; 1926/27 Reise nach Moskau, dort Ablehnung seines Entwurfs eines Artikels über Goethe für die „Große Sowjet-Enzyklopädie"; seit 1929 Freundschaft mit B. ↗Brecht. 1933 Exil in Fkr., ab 1934 Mitarbeiter des seit 1923 v. ↗Horkheimer u. Pollock geleiteten „Instituts für Sozialforschung"; 1939/40 Niederschrift der publizierten Thesen *Über den Begriff der Geschichte.* In ihnen legt B. eine Kritik des Geschichtsbegriffs des ↗Historismus u. des überlieferten Historischen ↗Materialismus im Rückgriff auf Motive vor, die er z. T. der Trad. der jüd. Apokalyptik entnimmt. Die geschichtsphilos. Thesen B.s haben nicht unerheblich das Denken der jüngeren ↗polit. Theol. (insbes. v. J. B. Metz) beeinflußt.

Benin: Statistik der Bistümer

Bistum	Gründung	Fläche in km²	Zahl der Katholiken	Katholiken-Anteil in % der Einw.	Zahl der Pfarreien	Diözesan-Priester	Ordens-Priester	Ordens-Schwestern
Cotonou	Ebtm. 1955 (1883 AP; 1901 AV Dahomey; 1948 AV Ouidah)	3222	386580	30,0	29	51	47	177
– Abomey	Btm. 1963 (abgetr. v. Ebtm. Cotonou u. Btm. Porto Novo)	18655	327777	40,3	21	42	6	56
– Lokossa	Btm. 1968 (abgetr. v. Ebtm. Cotonou)	4635	79400	9,5	21	37	1	43
– Natitingou	Btm. 1964 (abgetr. v. AP Parakou)	30000	24723	3,8	25	20	16	75
– Parakou	Btm. 1964 (1948 AP)	57543	49963	7,2	17	20	32	92
– Porto Novo	Btm. 1955 (1954 AV)	5000	268245	25,9	22	29	5	63

Nach AnPont 1994. PAUL HUG

Ausg.: Gesammelte Schriften, hg. v. R. Tiedemann – H. Schweppenhäuser, 6 Bde. F 1972–85.

Lit.: **Th. Adorno:** Über W. B. F 1970; **G. Scholem:** W. B. – Die Gesch. einer Freundschaft. F 1975; **P. Bulthaup** (Hg.): Materialien zu B.s Thesen „Über den Begriff der Geschichte". F 1975. MATTHIAS LUTZ-BACHMANN

Benković, *Benedikt,* OFM, * um 1460 Zadar, † 1522 Judenburg; Studium in Zadar u. Rom, 1493 u. 1518 Provinzial der Dalmatin. Prov.; lehrte Theol. in Rom u. erwarb sich das Ansehen eines herausragenden Gelehrten u. eines Kenners der Philos. des ↗Duns Scotus. 1520 Definitor; 1522 in Breslau, um den Streit zw. Observanten u. Reformaten zu schlichten. Er verf. ein Hb. der Logik des Scotus: *Scoticae subtilitatis epidiction.* B. vermittelte einerseits aristotelisch-schol. mit augustin., anderseits skotist. Denken mit der Vorstellungswelt der Renaissance.

WW: Navigium D(ivae) Mariae Virginis. Ly 1498; Stella clericorum. Ebd. 1538; Scoticae subtilitatis epidiction. Pavia 1520.

Lit.: **F. Doelle:** Die Observanzbewegung der sächs. OFM-Provinz. Ms 1918; Hrvatski Biografski Leksikon, Bd. 1. Zagreb 1983, 558f. PHILIPP SCHÄFER

Benn, *Gottfried,* dt. Dichter, * 2.5.1886 Mansfeld (Westprignitz), † 7.7.1956 Berlin; Pfarrerssohn, studierte Theol. u. Philologie, dann Medizin. 1912 Promotion u. 1. Gedichtband *Morgue* (B 1912). 1916/17 Erzählungen *Gehirne* (Der jüngste Tag, hg. v. F. Werfel) um die Mediziner-Figur Rönne. Kennzeichnend die innovative Einf. des Erfahrungsbereiches des Mediziners in die Lyrik, häufige Themen sind Sprach- u. Wirklichkeitszerfall, Sehnsucht nach Auflösung der Individuation. Naturwissenschaftliche u. anthropolog. Stud. (*Goethe u. die Naturwissenschaften*: Die Neue Rdsch. 1932). 1933 kurzzeitige Sympathie mit dem Nationalsozialismus (*Der neue Staat u. die Intellektuellen*, St 1933). 1935 Reaktivierung als Militärarzt; 1938 Schreibverbot. Scharfe Kritik am NS-Staat (*Weinhaus Wolf*, veröff. Wi 1949). Nach dem Krieg (*Statische Gedichte*, Z 1948) große Wirkung als maßgebl. Exponent einer formbewußten Dichtung („Artistik"), die sich dem Wirklichkeitszerfall entgegenstellt (*Probleme der Lyrik*, Wi 1951).

WW: Sämtl. WW, in Verbindung mit I. Benn hg. v. G. Schuster. St 1986.

Lit.: **P. Schünemann u. a.** (Hg.): G. B. (Text + Kritik, Bd. 44). M 1974, ²1985. KARL EIBL

Bennewitz ↗Apian.

Benninghausen, ehem. Zisterzienserinnen-Klr. b. Lippstadt; 1240 durch Ritter v. Erwitte gestiftet, wohl auch als Sühne für die Ermordung ↗Engelberts I. v. Köln (1225). Von Gevelsberg besiedelt. Im 17. Jh. kath. Damenstift, 1803 säkularisiert. Spätgot. Klr.-Kirche St. Martinus (16. Jh.) mit roman. Turm, typisch für saalförmige Nonnenbauten auch anderer Orden. Reste alter Ausstattung. Kruzifixus (11. Jh.), ein bedeutendes Werk spätotton. Großplastik. Kloster jetzt Landeskrankenhaus.

Lit.: Bau- u. Kunstdenkmäler Westfalens, Kr. Lippstadt. Pb 1912, 23–28; **R. Fritz:** Der Crucifixus v. B.: Westfalen 29 (1951) 141–153; **Hengst** 1,59–62 (Lit.). HERMANN JOSEF ROTH

Benno, hl. (Fest 16. Juni), Bf. **v. Meißen** (1066 bis 1105/07), aus sächs. Grafengeschlecht, Hofkapellan ↗Heinrichs IV. u. Kanoniker des Stifts St. Simon u. Judas in Goslar. 1075 v. Heinrich IV. wegen Verweigerung der Heeresfolge gg. die Sachsen in Haft genommen, 1077 Anhänger Rudolfs v. Rheinfelden, 1085 gebannt u. formell abgesetzt, unterwarf sich B. nach dem Tod Gregors VII. (1085) Clemens III., wodurch seine Rückkehr nach Meißen möglich wurde. 1088 erfolgreich um Frieden zw. Ks. u. oppositionellen sächs. Bischöfen bemüht. Nach 1095 nicht mehr bezeugt. In der jüngeren lokalen, unglaubwürdigen Gesch.-Schreibung (H. ↗Emser), die im Zeichen der um 1500 angestrebten Kanonisation steht, werden seine Verdienste um Slawenmission u. Förderung der Landwirtschaft herausgestrichen. Erhebung seiner Gebeine am 16.6.1524, v. Luther kritisiert; seine Reliquien 1576 nach München überführt (seit 1580 in der Frauenkirche); Patron Münchens, Altbayerns u. des Btm. Meißen.

Lit.: **NDB** 2, 52f.; **LMA** 1, 1916f. HERBERT ZIELINSKI

Benno, Bf. **v. Metz,** † 3.8.940; v. vornehmer schwäb. Herkunft, lebte längere Zeit als Eremit bei der Meinradszelle südlich v. Zürich, bevor er Domkanoniker in Straßburg wurde u. 927 v. Kg. ↗Heinrich I. das Btm. Metz erhielt. 928 geblendet u. verstümmelt, legte er auf der Duisburger Synode 929 sein Amt nieder u. kehrte in seine Einsiedelei zurück. Hier wirkte er zus. mit Heinrich I., der schwäb. Hzg.-Familie u. dem Straßburger Propst Eberhard an der Gründung des Klr. ↗Einsiedeln mit.

Lit.: **H. Keller:** Klr. Einsiedeln im otton. Schwaben. Fr 1964, 18ff.; **HelvSac** III/1, 1, 520f. THOMAS ZOTZ

Benno II., Bf. **v. Osnabrück,** 23.11.1068 Nachf. Bf. B.s I.; stammt aus schwäb. (Ministerialen-[?])Geschlecht; b. ↗Hermann dem Lahmen u. in Straßburg unterrichtet; Scholasticus in Speyer u. Hildesheim, Archipresbyter u. *vicedominus regis* in Goslar, *vicedominus* des Ebf. v. Köln, Dompropst v. Hildesheim; Sachverständiger des Bauwesens u. a. in Speyer u. des Burgenbaus im Sachsenkrieg, Anhänger Heinrichs IV. Auch Gregor VII. schätzte ihn, wie seine Vermittlertätigkeit in Rom zeigt. Nach Rückkehr auf seinen Bf.-Stuhl kämpfte er um die Ausstattung seiner Bf.-Kirche (Osnabrücker ↗Zehentstreit) u. gründete das (Reform-) Klr. ↗Iburg, wo er am 27.7.1088 starb u. bestattet wurde.

Lit.: Vita Bennonis II. ep. Osnabrugensis: MGH.SRG in us. schol., hg. v. **H. Bresslau.** 1902, Nachdr. 1977; **H. Spier:** B. II. v. Osnabrück am Goslarer Königshof: Harz-Zs. 7 (1955) 57–67; **H. Kallfelz:** Leben Bf. B.s II. v. Osnabrück, verf. v. Norbert: Lebensbeschreibungen einiger Bischöfe des 10. bis 12. Jh. (Quellen z. dt. Gesch. des MA 22). Da 1973, 363–441; **Rh. Haacke:** Norbert v. Iburg, Das Leben B.s, Bf.s v. Osnabrück u. Gründers unseres Klr.: Iburg. OSB-Abtei u. Schloß (Beitr. z. 900. Jahrestag der Klr.-Gründung), hg. v. M. G. Schnökelborg. Bad Iburg 1980, 57–137; **LMA** 1, 1917; **Series episc** V/I, 151–156 (Lit.); **K. Schmid:** Der Stifter u. sein Gedenken. Die Vita Bennonis als Memorialzeugnis: Trad. als hist. Kraft, hg. v. N. Kamp – J. Wollasch. B 1982, 297–322; **H.-R. Jarck:** UB des Klr. Iburg (Osnabrücker UB 5). Osnabrück 1985; **H. Keller:** Bf. B., Iburg u. die Iburger: Osnabrücker Mitt. 93 (1988) 9–24 (Lit.). KARL SCHMID

Beno, Kard.-Priester v. SS. Martino e Silvestro, Schismatiker, * wohl in Lothringen, † nach Aug. 1098; seit 1058/1069 Kard., gehörte 1084 zu den 13 Hauptwählern Clemens' III. (↗Wibert v. Ravenna); verf. 1085–98 (zus. mit anderen) mehrere Invektiven gg. Gregor VII. u. Urban II., in denen er die Autorität der Kanones über die des Papstes stellte u. den Rang des Kard.-Kollegiums bes. betonte. Am 7.8.1098 als *archipresbyter cardinalium* auf der

wibertin. Synode v. S. Maria Rotonda in Rom bezeugt.

Ausg.: MGH. LL 2, 366–422.

Lit.: **J. Schnitzer:** Die gesta Romanae ecclesiae des Kard. B. Bamberg 1892; **C. Mirbt:** Die Publizistik im Zeitalter Gregors VII. L 1894, 59–67; **Wattenbach-Schmale** 3, 887f.; **DBI** 8, 564–569 (Lit.); **R. Hüls:** Kardinäle, Klerus u. Kirchen Roms 1049–1130. Tü 1977, 80 191; **D. Jasper:** Das Papstwahldekret v. 1059. Sigmaringen 1986, 37 45 74–79.

JOHANNES LAUDAGE

Benoist, *Elie,* Pastor des Refuge, * 20.1.1640 Paris, † 15.11.1728 Delft; 1665–85 Pastor der ref. Kirche v. Alençon, flüchtete Benoist nach der Aufhebung des Edikts v. Nantes nach Delft u. wurde dort Pastor der frz. Gemeinde. Beteiligte sich mit seinen Schriften aktiv an den hist. u. polit. Auseinandersetzungen des Refuge. Sein bedeutendstes Werk ist die *Histoire de l'Edit de Nantes* (Delft 1693–95). Auseinandersetzungen mit den geflüchteten Pastoren d'Artis (über die Legitimität der Flucht v. Pastoren ins Ausland) u. Jaquelot (der nach B. den gallikan. Prälaten zu weit entgegenkam).

Lit.: La France Protestante, Bd. 2. P [2]1877–88, 269–276; Enc. des sciences religieuses, Bd. 2. P 1877–82, 197ff.; **E. Haase:** Einf. in die Lit. des Refuge. B 1959, 126ff.

FRANÇOIS LAPLANCHE

Benoist, *René,* frz. Kontroverstheologe, * 1521 Savennières b. Angers, † 7.3.1608 Paris; 1559 Dr. theol. in Paris, 1560 Beichtvater Maria Stuarts, ab 1593 Beichtvater Heinrichs IV., der ihn 1593 z. Bf. v. Troyes u. 1599 v. Angers ernannte (beide Male v. Papst nicht bestätigt). Verfasser zahlr. Flugschriften, meist gg. die Calvinisten (über Beichte, Ablaß, Fegfeuer, Meßopfer, Prozessionen, Bilderverehrung). Ohne genügende Sprachkenntnis gab er auf der Basis der Genfer calivinist. Bibeln eine frz. Bibel-Übers. heraus (P 1566), die 1567 v. der Sorbonne verurteilt wurde. Trotzdem wurde sie in einer angeblich v. der Univ. Löwen revidierten Fassung 1578 bei Plantin in Antwerpen gedruckt. Die Pariser Theol. Fak. ließ die Zensur 1572 u. 1598 v. Papst bestätigen, konnte aber weitere Auflagen dieser Bibel nicht verhindern, die lange Zeit die einzige kath. frz. Übers. blieb. Weil B. für die Verbreitung der Bibel in der Volkssprache eintrat, schloß die Fak. ihn 1572 aus. Nach seiner Unterwerfung wurde er 1598 wieder aufgenommen.

Lit.: **C. de Clercq:** La Bible française de R.B.: Gutenberg-Jb. 1957, 168–1174; The Cambridge History of the Bible, Bd. 3. C 1963, 447f.; **B.Th. Chambers:** Bibliography of French Bibles. Fifteenth- and Sixteenth-century French Language Editions of Scripture. F 1983, 365ff.

FERNANDO DOMÍNGUEZ

Benoit, *Pierre* (Taufname: *Maurice*), OP (1924), Exeget, * 3.8.1906 Nancy, † 23.4.1987 Jerusalem; nach dem Studium der thom. Philos. widmete er sich (ab 1932) an der ↗École Biblique et Archéologique Française in Jerusalem ganz dem NT u. seiner Umwelt. Schüler u. Nachf. (als Prof. bis 1980/84) v. M.-J. ↗Lagrange, Direktor der École Biblique (1965–72), Konsultor der Bibelkommission u. Hg. der „Revue Biblique" u. der „Bible de Jérusalem" (ntl. Teil). Seit 1971 (bis 1986) Direktor des Projekts „Discoveries in the Judaean Desert" in der Nachf. v. R. de ↗Vaux. Als bester Kenner Jerusalems u. einer der besten des Landes Israel/Palästina verband er Theol. u. Archäologie zu einer stets neu zu hinterfragenden Einheit.

HW: Somme théologique de Saint Thomas d'Aquin. La prophétie. 2a–2ae, questions 171–178. P 1947; Les Grottes de Murabba'at (DJD 2; zus. mit J.T. Milik u. R. de Vaux). O 1961; Le Père Lagrange au service de la Bible. P 1967; Exégèse et théologie, Bd. 1 u. 2 P 1961, Bd. 3 P 1968, Bd. 4 P 1982.

Lit.: **J. Murphy-O'Connor:** The École Biblique and the New Testament: A Century of Scholarship (NTOA 13). Fri–Gö 1990, 29–68 162–178 (Bibliogr.); Lettre de Jérusalem 64 (1988) 1–11.

MAX KÜCHLER

Bentham, *Jeremy,* engl. Philosoph, * 15.2.1748 London, † 6.6.1832 ebd. Seine teleolog. Ethik bewertet Handlungen nach ihren Folgen für Betroffene gemäß dem Nützlichkeitsprinzip u. dem Prinzip des größten Glücks mittels einer Quantifizierung der Nutzen- bzw. Schadens- u. Glücks- bzw. Unglücksbilanz. Relevant sind die Interessen der Betroffenen. Charakteristisch ist ein method. Individualismus ähnlich dem der Marktwirtschaft. B.s ↗Hedonismus unterscheidet Vergnügen der Sinne, der Gesundheit, der Geschicklichkeit, der Freundschaft, der Macht, des guten Rufes u. der Frömmigkeit.

Lit.: **A. Goldworth** (Hg.): The Collected Works of J. B. O 1983ff.

BERNHARD IRRGANG

Bentivoglio, *Maria Magdalena* v. hl. Herzen, OSCl-Äbtissin, * 29.7.1834 Castel Fiano (Rom), † 18.8.1904 Evansville (USA). Die Contessa di B. war seit 1864 Klarissin in Rom (S. Lorenzo in Panisperna). 1875 kam sie in die USA, wo sie 1878 in Omaha (Nebraska) ein Klr. nach der urspr. OSCl-Observanz gründen konnte. Neben der v. Dtl. ausgegangenen Gründung in Cleveland (Klarissen-Coletanerinnen) war Omaha das 2. Zentrum für die Ausbreitung des OSCl in den USA. Seligsprechung angestrebt.

Lit.: **J. Omaechevarria:** Las clarisas a travès de los siglos. Ma 1972, 229ff.

KARL SUSO FRANK

Bentivolius (Bentivoglio, Bentivola) **De Bonis,** sel. (Fest im Orden 2. Jan.), OFM, * San Severino (Mark Ancona), † 25.12. um 1231 ebd.; v. hl. Franziskus in den Orden aufgenommen. Das Beispiel seines Gebetes bewegte Br. Massaeo, dem Orden beizutreten. Die „Fioretti" (Kap. 42) berichten, wie er den Armen u. Aussätzigen diente. Typischer Repräsentant des frühfranziskan. Enthusiasmus. Sein Kult wurde am 30.9.1852 bestätigt.

Lit.: Actus b. Francisci et Sociorum, ed. **P. Sabatier.** P 1902, 160f.; Catalogus SS. Fratrum Min., ed. **L. Lemmens.** Ro 1903, 19; **AFranc** 3, 409; 4, 276; **Wadding A** 2, 326f.; **MartFranc** 499.

JUSTIN LANG

Bentley, *Richard,* Theologe u. Philologe, * 27.1. 1662 Oulton (Yorkshire), † 14.7.1742 Cambridge; 1676 St. John's College in Cambridge, 1680 Bachelor of Arts, 1683 Magister of Arts; 1683–89 Erzieher eines Sohnes E. Stillingfleets, 1689 Oxford. Auf Anregung John ↗Mills krit. Unters. der Chronik des ↗Johannes Malalas (*Epistula ad Millium,* Lo 1691). 1692 Boyle Lecturer, Auseinandersetzung mit dem Atheismus. 1694 kgl. Bibliothekar, Mitgl. der Royal Society. Schrieb *A Dissertation upon the Epistles of Phalaris* (Lo 1697), in der er gg. W. ↗Temple u. Ch. Boyle die Echtheit dieser Briefe philologisch anzweifelte. 1700 Master am Trinity College in Cambridge, 1717 Regius Prof. der Theologie. Zwischen 1718 u. 1724 amtsenthoben nach Streit am College. Zahlreiche Editionen (Horaz, Terenz, Äsop) u. klassisch-philol. Studien. Wandte

in *Proposals for the Edition of the Greek Testament* (Lo 1720) die Methode der Textkritik auf das NT an. Verteidigte in *Remarks on Free Thinking* (Lo 1713) das krit. Bibelstudium.

WW: The Works, ed. A. Dyce, 3 Bde. Lo 1836–38, Nachdr. Hildesheim 1971; The Correspondence, ed C. Wordsworth, 2 Bde. Lo 1842, Nachdr. Hildesheim 1977.

Lit.: **A. T. Bartholomew:** R. B. A Bibliography of his works. C 1908; **A. Fox:** John Mill an R. B. O 1954; **R. J. White:** Dr. Bentley. Lo 1965; **Ch. O. Brink:** English Classical Scholarship. C–NY 1986, 21–98, **DNB** 4, 306–314; **NCE** 2, 315; **BBKL** 1, 503f.
REINHOLD RIEGER

Benvenuto Scotivoli, hl. (Fest 22. März), † 22.3. 1282 (?); nach jurist. Stud. in Bologna Archidiakon im heimatl. Ancona; 1263 Administrator, 1264 Bf. v. Osimo u. so Reorganisator der seit 1240 wegen Parteinahme für Friedrich II. aufgehobenen Diöz., 1267 kurzzeitig Rektor der Mark Ancona. – Wie für den Beinamen (den nur eine verlorene Grabplatte bezeugt) fehlen für die Kanonisation Belege; 1308 erwähnen die Stadtstatuten den Kult; angeblich Franziskaner, seit 1755 Stadtpatron v. Osimo.

Lit.: **DBI** 8, 696f. (Lit.); **A. Vauchez:** La sainteté en accident aux derniers siècles du moyen age ... Ro 1981, Index.
HARALD DICKERHOF

Benvenutus v. Gubbio, sel. (Fest im Orden 27. Juni), OFM, † 27.6.1232 Corneto (Apulien). Soldat aus adeliger Familie, wurde er 1222 v. hl. Franziskus in den Orden aufgenommen, widmete sich dort dem Dienst an den Aussätzigen. Demut u. die Gabe der Beschauung zeichnen ihn aus. Gregor IX. ordnete den Seligsprechungsprozeß an, Kult 1697 bestätigt. Patron v. Illiceto b. Corneto (5. Mai).

Lit.: **BullFr** 1,189; Dialogus de gestis ss. Fratrum Min., ed. **F. Delorme.** Quaracchi 1923, 73–132; **Wadding A** 2,50 325; **ActaSS** iun. 7, 295–298; **AFranc** 4,295 531; **MartFranc** 238; **U. Paris:** S. Francesco e i Francescani nella città di Gubbio. Assisi 1941, 143f.
JUSTIN LANG

Benvenutus Mareri, sel. (Fest im Orden 21. Mai), OFM, * Recanati (Mark Ancona), † 5.5.1289 ebd., wo auch sein Leib begraben liegt. Verehrer der Eucharistie. Sein Kult wurde am 17.9.1792 bestätigt.

Lit.: **AFranc** 4,278 513; **Wadding A** 5,242; **ActaSS** febr. 1,598; **MartFranc** 167.
JUSTIN LANG

Benzler, *Willibrord* (Taufname: *Karl*), OSB (1874 Beuron), Bf. v. Metz (1901–19), * 16.10.1853 Niederhemer (Westfalen), † 16.4.1921 Baden-Baden-Lichtenthal (Grab in Beuron); nach ersten Stud. in Innsbruck Eintritt in die Erzabtei Beuron, nach versch. Klosterämtern (u. a. Dozent für Dogmatik) 1892 Oberer (1893 Abt) der wiedererrichteten Abtei ↗Maria Laach. Dort bei Besuchen Ks. Wilhelm II. bekannt geworden u. zu Ansehen gekommen, brachte ihn Kard. Georg ↗Kopp bei Papst Leo XIII. (u. Kard. Rampolla) für den Bf.-Stuhl v. Metz ins Gespräch, dessen (schwierig gewordene) Besetzung laut frz. Konkordat (1801) dem Ks. zustand. Lauteren Charakters u. v. tiefer Frömmigkeit, nur im Gehorsam den als schwer empfundenen Dienst des Bf. auf sich nehmend, allein auf die Seelsorge bedacht, kirchlich zwar eher konservativ bis streng im Sinne des Pontifikats Pius' X., aber doch nicht die Realität aus dem Blick verlierend, erwarb er sich in der Kirche v. Metz bleibendes Ansehen. 1919 erzwang die frz. Regierung seine Abdankung u. verfügte seine Ausweisung; Papst Benedikt XV. ernannte ihn z. Titular-Ebf. v. Atalia. Im Btm. Metz gab es schon Bemühungen um seine Seligsprechung.

Autobiogr.: Erinnerungen aus meinem Leben, hg. v. P. Bihlmeyer. Beuron [2]1923.

Lit.: **DHGE** 8,296ff. (G. Allemang); **H. Tribout de Morembert:** Le diocèse de Metz. P 1970, 243–250 u. ö.; **B. Favrot:** Le gouvernement allemand et le clergé catholique lorrain de 1890 à 1914. Wi 1981, bes. 75–195.
ANGELUS A. HÄUSSLING

Benzo, Bf. v. Alba (Ligurien), * Anfang 11. Jh. wohl Unter-It., † 1089/90; trat im ↗Investiturstreit trotz seiner Unterschrift im Papstwahldekret v. 1059 als streitbarer Anhänger Heinrichs IV. u. der Gegenpäpste Honorius II. (↗Cadalus) u. Clemens III. (↗Wibert v. Ravenna) hervor; 1076/77 v. der ↗Pataria v. seinem Sitz vertrieben. Sein 1085/86 v. ihm selbst zusammengefaßtes Œuvre *(Libri VII ad Heinricum IV)* zeugt v. klass. Bildung, poetischer Begabung u. leidenschaftl. Parteinahme für den Romgedanken u. das sal. Kaisertum (MGH. SS 11, 591–681).

Lit.: **H. Lehmgrübner:** B. v. Alba. B 1887; **Wattenbach-Schmale** 3, 883f.; **DBI** 8, 726ff.; **LMA** 1, 1924f.; **T. Struve:** Kaisertum u. Romgedanke in sal. Zeit: DA 44 (1988) 437–451 (Lit.).
JOHANNES LAUDAGE

Beobachtung ist (zu einem bestimmten Zweck) geplante (u. insofern selektierte) u. durch bisheriges Wissen geleitete (u. insofern interpretierte) ↗Wahrnehmung v. Tatsachen. B.en beziehen sich auf aktuale, konkrete Tatsachen (Ereignisse, Prozesse, Phänomene) u. haben als Ergebnisse (B.-)Daten.

B.en können „direkt" sein (Ortsveränderungen eines makroskopischen Körpers, eigene gegenwärtige Bewußtseinserlebnisse) od. „indirekt" (Zeigerablesung, nukleare Kollision, fremdpsychische Erlebnisse). Der Prozeß der B. hat mehrere Stufen: 1) Wahrnehmung des Objekts; 2) Erkennen des Objekts zus. mit einer vorläufigen Interpretation; 3) Beschreibung des Objekts im Detail mit dem Zweck der Formulierung von (B.-)Daten.

In bezug auf die Beziehungen v. Beobachtbarkeit u. Realität wurden versch. naive u. falsche Doktrinen vertreten, z. B. „Nur Beobachtbares existiert" (bzw. „Was existiert, ist beobachtbar", „Was beobachtet wurde, hat physikal. Realität" usw.). Der Zshg. ist weit komplizierter, u. es kann nur vertreten werden, daß das, was mit kompetenten Mitteln beobachtet wurde, hinreichender Grund für eine vorläufige ↗Hypothese ist (die sich auf eine physikal. od. andere Realität bezieht).

Lit.: **M. Bunge:** Scientific Research, Bd. 2. B 1967; **W. Stegmüller:** Probleme u. Resultate der Wissenschaftstheorie u. Analytischen Philos., Bd. 2/1 (Theorie u. Erfahrung). B 1970; **H. I. Brown:** Observation and Objectivity. O 1987.
PAUL WEINGARTNER

Berakha (בְּרָכָה, Plural בְּרָכוֹת, [*b*ᵉ*rakā*, *b*ᵉ*rakōt*]), Segensformel od. Lobspruch, die Grundgestalt des jüd. Gebets u. Rahmen der synagogalen Liturgie. Die B. wird stets konstituiert durch die Anrede „barūk 'atta 'ᵃdonaj – Gesegnet Du, Gott". Sie ist indikativisch u. optativisch zu interpretieren, also als Deklaration u. Wunsch. Der dialog. Charakter (Gott preisen u. dadurch Segen empfangen) läßt sich, anders als im Griechischen (εὐλογεῖν) u. Lateinischen (benedicere), im Deutschen kaum wiedergeben.

Es werden 3 Grundtypen unterschieden: die kurze, die lange (die wiederum mit der *barūk*-Formel

abgeschlossen wird) u. die Ketten-Form. In der Bibel werden Gott u. Menschen, aber keine Sachen *barūk* genannt. Auch dann, wenn Menschen Adressat der B. sind, gilt sie Gott als dem Urheber der heilvollen Situation des gesegneten Menschen. Menschen, Dinge u. Ereignisse sind Anlässe, um Gott zu „segnen". Dazu zählt auch der jüd. Tischsegen (*birkat ham-mazōn*), der für die Entwicklung des ↗Eucharistischen Hochgebets maßgeblich geworden ist (Did. 9), in dem die B. aber schon bald durch die Danksagung (eucharistia) u. die ↗Doxologie verdrängt wird.

Die ↗Benediktionen (Segnungen) der lat. Kirche verloren weitgehend den Charakter des Lobpreises. Erst seit dem Vat. II orientieren sie sich wieder an der Berakha.

Lit.: **ThWAT** 1, 808–841 (J. Scharbert); **TRE** 5, 560ff. (P. Schäfer); **C. Giraudo:** La struttura letteraria della preghiera eucaristica: AnBib 92 (1981); **J. Heinemann:** Prayer in the Talmud. Forms and Patterns. B–NY 1977, 77–103; **J. Kirchberg:** Theologie in der Anrede als Weg z. Verständigung zw. Juden u. Christen (Innsbrucker theol. Stud. 31). I–W 1991, 120–295; **G. Wehmeier:** Der Segen im AT. Eine semasiolog. Unters. der Wurzel brk. Bs 1970. ALBERT GERHARDS

Beran, *Josef,* tschech. Bekenner-Bf., * 29.12.1888 Pilsen (Plzeň), † 17.5.1969 Rom. Aus einer Lehrerfamilie stammend, studierte er Theol. in Rom; 1911 Priesterweihe, 1912 Dr. theol. Nach Seelsorgstätigkeit Direktor einer kath. Lehrerinnenanstalt, 1929 Habilitation an der Prager Univ. in Pastoraltheologie; 1932 Dozent, 1934 Prof. u. Regens des Ebfl. Priesterseminars; 1942 in das Konzentrationslager Dachau verbracht. Nach seiner Befreiung (1945) Gründung des Ebfl. Zentralinstituts für Seelsorge. Als Widerstandskämpfer gg. den Nationalsozialismus gefeiert (staatl. Kriegsauszeichnung), wurde B. 1946 z. Ebf. v. Prag ernannt. Seinem kaum dreijähr. Wirken waren durch innenpolit. Schwierigkeiten (Nationalismus, vordringender Kommunismus) u. Seelsorgsnot in dem v. den dt. Diözesanen (1/3 der Gläubigen) entblößten Westteil der Erz-Diöz. Grenzen gesetzt. Die kommunist. Machtübernahme (Febr. 1948) glaubte B. durch sein Ansehen als ehem. KZ-Häftling u. ein feierl. Tedeum im Dom für die Kirche entschärfen zu können. Den bald einsetzenden staatl. Eingriffen in die Rechte der Kirche trat er mutig entgegen (Hirtenschreiben v. 19.6.1949), daraufhin als „Volksfeind" an der Amtsausführung gehindert u. (ohne Gerichtsurteil) an versch. Orten festgehalten. Die Erhebung z. Kard. (1965) ermöglichte seine Ausreise nach Rom. Als Bekenner u. Symbol des kirchl. Widerstandes gewürdigt, erhielt er seine letzte Ruhestätte in den Grotten v. St. Peter in Rom. Von großer Schlichtheit, freundl. Wesen u. unprätentiösem Auftreten, war B. im Grunde unpolitisch u. rein seelsorglich orientiert. Er erneuerte die Bemühungen um die Heiligsprechung der sel. ↗Agnes v. Böhmen. Auf dem Vat. II trat er für eine Verurteilung des Zwanges in Religionssachen ein – unter Hinweis auf die schädl. Folgen der Gegenreformation in Böhmen für die Religion. Umstritten ist B.s Beurteilung der Ausweisung der dt. Bevölkerung (u. Diözesanen) aus der ČSR.

WW: Psychologie a zpovědnice (Psychologie u. Beichtstuhl). Prag 1929; O kněžském celibátě (Vom priesterl. Zölibat). Prag 1941; Bl. Anežka česká (Die sel. Agnes v. Böhmen). Ro 1974.

Lit.: Velká mše. Ro 1970 (hagiographisch); **R. Ponc:** Zum Jahrestag des Todes des Prager Erzbischofs J. B.: Květy 1970, Nr. 22 (polemisch-kritisch); **A. Zelenka:** Die Wappen der böhm. u. mähr. Bischöfe. Rb 1979, 78ff. KURT A. HUBER

Berard(us) u. Gefährten. B., Petrus, Otho, Accursius u. Adjutus sind die ersten Martyrer des OFM. 1219 sandte sie der hl. ↗Franziskus als Missionare nach Marokko, wo sie bald nach ihrer Ankunft am 16.1.1220 enthauptet wurden. Gedenktag im OFM: 16. Januar.

QQ: Passio sanctorum Martyrum: AFH 3,15–21 579–596.
KARL SUSO FRANK

Beratung

I. Begriff – II. Psychologisch-therapeutisch – III. Theologisch-ethisch – IV. Pastoral – V. Kirchenrechtlich –VI. Kirchliche Beratungsdienste.

I. Begriff: In Lebensproblemen od. Sachfragen Rat zu geben, reicht als Alltagsphänomen v. informell-privaten über erzieherisch-spirituelles bis z. fachl. Beraten (advising). Wo der B.-Prozeß selbst reflektiert wird, entsteht professionelle B. (counseling), neben Politik, Recht, Wirtschaft v.a. im psycho-sozial-institutionellen Bereich.

II. Psychologisch-therapeutisch: Der hohe B.-Bedarf ist Ausdruck der Orientierungslosigkeit des Individuums in der modernen Gesellschaft. Als Teil des sozialtherapeut. Sektors steht auch institutionelle B. in Gefahr, für die „Reparatur" der kulturell beschädigten Subjekte instrumentalisiert zu werden. Es hängt v. anthropologisch-eth. u. theol. Vorgaben ab, ob sich ganzheitlich-psycho-soziale B. über Krisenintervention hinaus auch präventiv gg. lebensfeindl. Strukturen einsetzt.

Ziele, Konzepte, Arbeitsformen: In Abhebung v. „medizinischen" Krankheitsmodell versteht sich B. heute multidisziplinär (Bausteine der Psychoanalyse, Kommunikationstheorie, Verhaltens- u. Gesprächstherapie usw.). Hauptinstrument ist die Entwicklung u. Gestaltung der *Beziehung* zw. Berater(in) u. Klient(in). In ihrem Schutz können kognitive u. emotionale Sinnbezüge neu erfahren, Handlungsalternativen entwickelt u. erprobt, Neuorientierung u. eigenverantwortl. Problemlösungen gefunden werden. Fachliche u. persönl. Kompetenz der Berater(innen) müssen in der Ausbildung (Selbsterfahrung; Supervision) integriert werden. *Zwischen* Therapie u. Erziehung angesiedelt, bemüht sich B. professionell um kooperative „Hilfe z. Selbsthilfe".

Lit.: **H. Junker:** Das B.-Gespräch. M 1973; **A. Houben:** Klinisch-psycholog. B. M–Bs 1975; **G. Dietrich:** Allgemeine B.-Psychologie. Gö 1983; **L. Brem-Gläser:** Hb. der B. für helfende Berufe, Bd. 1–3. M–Bs 1993. HERIBERT WAHL

III. Theologisch-ethisch: Wie kaum eine andere Beziehungsform orientiert sich B. an der Realisation v. Freiheit u. an dem Leitbild gewalt- u. herrschaftsfreier Beziehung, so daß B. selbst als Paradigma eines die Humanität fördernden prakt. Diskurses verstanden werden kann. B. im psychol.-sozialen Bereich als eine förderl. Beziehung ist in elementarem Sinne auf einen geschützten Raum angewiesen, aber auch auf einen eth. u. rechtl. Rahmen. Die Ratsuchenden haben Anspruch auf Anonymität u. Diskretion, auf Zeit sowie auf eine ganzheitl. Wahrnehmung durch den Berater bzw. die Beraterin, so daß sie nicht funktional auf bestimmte Persönlichkeits- od. Rollenmerkmale od. Störungsbilder fest-

gelegt werden. Dem korrespondiert auf seiten des Beraters bzw. der Beraterin die Schweigepflicht u. die Übernahme der Verantwortung für den B.-Prozeß. In der personalen B.-Beziehung liegt die Chance des Reifens der Ratsuchenden, zugleich aber auch die Anfälligkeit der B.-Dynamik. Die Gefahr liegt in der Entmündigung od. im emotionalen bzw. sexuellen Mißbrauch. Hier gewinnt die bereits v. Freud benannte Abstinenzregel ihren berufseth. Sinn, wonach der B.-Prozeß nicht der Bedürfnisbefriedigung der Beratenden dienen darf. ↗Arzt, IV. Ärztliches Ethos.

Lit.: Kath. Bundesarbeitsgemeinschaft für Beratung (Hg.): Kirchl. B. – Hilfe z. Leben. Fr 1990; **R. Bastine:** Eth. Probleme der Psychotherapie: R. Bastine u. a. (Hg.): Grundbegriffe der Psychotherapie. Weinheim 1984, 80–84; Berufsverband Dt. Psychologen (BdP): Berufseth. Verpflichtungen für Psychologen: Report Psychologie. 1980, 18–21. ALFONS MAURER

IV. Pastoral: Das kirchl. B.-Angebot ist Teil des diakon. Dienstes der Kirche u. besonderes Charisma. Die Träger dieses Charismas, die Beratenden, sind für die Ratsuchenden in vielerlei Hinsicht Repräsentanten u. „Ausdrucksgestalten" kirchl. Handelns. Ihre Tätigkeit wird v. der Überzeugung getragen, daß es jeweils eine ganz persönl. Gesch. jedes Menschen mit Gott gibt. In diesem Kontext wird das beratende Gespräch z. Weggemeinschaft auf Zeit. Die Beratenden werden zu Mitgestaltenden, ohne selbst die Regie zu führen. Dies erfordert eine breite Palette geistl. Erfahrung u. intensiver Auseinandersetzung mit dem eigenen Glaubensleben. Ein besonderes Charakteristikum in dieser gemeinsamen „Suchbewegung" ist die Berücksichtigung humanwiss. Erkenntnisse mit einem Schwerpunkt in der Psychologie. Dies wird bes. dann relevant, wenn es zu Problemen, Störungen od. Belastungen kommt, die überwunden werden müssen, damit der Lebensweg fortgesetzt werden kann. Die B.-Arbeit ist schwerpunktmäßig gerichtet auf die zwischenmenschl. Beziehungen, Lebensentwürfe, Entwicklungsbedingungen u. deren mögliche Zusammenhänge mit psych. u./od. somato-psych. Symptomen. Die B. geschieht in der Gewißheit, daß der einzelne Mensch die Beziehung zu Gott u. zu anderen braucht, wenn er zu sich selbst u. zu seiner sozialen Verantwortung finden will. Im B.-Geschehen wird versucht, dies durch die Art der Begegnung u. Kooperation erfahrbar werden zu lassen. Aus Respekt vor der Würde jedes Menschen werden Entscheidungen der Ratsuchenden respektiert, auch wenn sie nicht mit den eigenen Wertauffassungen übereinstimmen.

Lit.: Kath. Bundesarbeitsgemeinschaft für Beratung: B. als Dienst der Kirche. Fr 1981; **dies.:** Rat in ratloser Zeit. Fr 1986; **H. J. Spital:** Kirchl. B. im Spannungsfeld v. Seelsorge u. Kirche in der heutigen Welt: Kirchliche Beratungsdienste. Arbeitshilfen 51 (1987) 32–43; **R. Zerfaß:** Wenn Gott aufscheint in unseren Taten: P. M. Zulehner: Das Gottesgerücht. D 1987, 95–106.
NOTKER KLANN

V. Kirchenrechtlich: Der CIC regelt nicht ausdrücklich die B. der Gläubigen, sie ist aber zweifellos in den Aufgaben der Amtsträger enthalten, v. a. in der Seelsorge (vgl. die Pflichten des Pfarrers c. 529; die Ehepastoral c. 1063), aber auch im Gerichtswesen (vgl. c. 1676, 1695) u. in der Beilegung v. Verwaltungsstreitigkeiten (vgl. c. 1733). Die Amtsträger erhalten aber auch ihrerseits B. durch Ratsgremien, wie Priesterrat (c. 495), Pastoralräte (c. 511, 536), Vermögensverwaltungsräte (c. 492, 537, 1280) u. Laien als Ratgeber (c. 228; vgl. c. 1064). – Kirchliche B.s-Dienste werden durch das Partikularrecht eingerichtet. HANS HEIMERL

VI. Kirchliche Beratungsdienste: Institutionelle B., wie sie v. der Kirche bzw. ihren Verbänden angeboten wird, ist fachlich qualifizierte psycho-soziale Arbeit. Für ein breites Spektrum unterschiedl. Anlässe u. Lebenssituationen, in denen Menschen B. suchen, haben sich versch. B.-Einrichtungen entwickelt. Diese Angebote unterscheiden sich äußerlich u. a. nach der Art der Kontaktaufnahme, dem Zeitpunkt der Verfügbarkeit, dem Medium der B., dem zeitl. Umfang u. der Arbeitsweise. Orientiert an den Anlässen bzw. den Themen, differenziert sich das Angebot zw. breiteren u. spezif. B.-Schwerpunkten. Die Einrichtungen der Telefonseelsorge verstehen sich als ein unspezif. B.-Angebot, das durch zugesicherte Anonymität, direkt u. rund um die Uhr erreichbar ist. Die Erziehungs- u. Ehe-, Familien- u. Lebensberatungsstellen decken ebenfalls ein großes Spektrum ab. Aus diesem Grunde arbeiten in diesen B.-Stellen multidisziplinär zusammengesetzte Teams, die je nach Erfordernis den Ratsuchenden sozialpäd., sozialarbeiterische, heilpäd., päd. u./od. psychol. B. anbieten. Unter Berücksichtigung der Indikationsstellung wird gemeinsam die Arbeitsweise u. das Setting vereinbart (Spieltherapie für Kinder u. Elterngespräche, Familiengespräche, Paar-B., Einzel-B.). Wenn nötig, werden andere Fachkräfte, die der Einrichtung nahestehen, in die Arbeit konsultierend einbezogen. Grundprinzipien dieser Angebote sind Freiwilligkeit der Inanspruchnahme, Anonymität, Schweigepflicht, Kostenfreiheit. Der Anteil der kirchl. B.-Angebote liegt bei 30%. Spezielle Schwerpunkte sind: Angebote für Jugendliche, ältere Menschen, Behinderte, Frauen, Bearbeitung v. Fragen u. Problemen im Zshg. mit Schwangerschaften sowie Adoptionsvermittlung. Zusätzlich gibt es Schuldner-B., Angebote für Personen in sozialen Schwierigkeiten u. für Arbeitslose, Drogen- u. Sucht-B., B. für psychisch Kranke u. psychisch Behinderte sowie Rechts-B. für ausländ. Flüchtlinge, Ausländer(innen) u. Auswanderungswillige. Derzeit umfaßt die Gesamtzahl dieser Angebote in Dtl. 1900 Stellen. B. als kirchlicher Auftrag ist inhaltlich koordiniert u. geschieht in intensiver Zusammenarbeit zw. den einzelnen Diensten.

Lit.: Deutscher Caritasverband: Die kath. sozialen Einrichtungen der Caritas in der BRD – Stand 1.1.1992: CarKorr 61 (1993) H. 1; **N. Klann – K. Hahlweg:** Ehe-, Familien- u. Lebens-B. Besuchsmotive u. Bedarfsprofile: Ergebnisse einer empir. Erhebung. Fr 1987; **HCar.** NOTKER KLANN

Berchmans, *Johannes,* hl. (1888) (Fest SJ 26. Nov., sonst 13. Aug.), SJ (1616), * 13.3.1599 Diest (Brabant), † 13.8.1621 Rom. 1608–16 besuchte er die Schule in Diest u. Mecheln. 1618–21 Philos. in Rom. Bald nach dem Abschluß erkrankte er am 6. Aug. unheilbar. Sein Leib ruht in S. Ignazio in Rom, sein Herz in der Kirche des Jesuitenkollegs in Löwen. Seine persönl. Aufzeichnungen u. die Ber. der Mitbrüder bezeugen eine tiefe Frömmigkeit, eine gewissenhafte Erfüllung der Ordensregeln u. eine große Liebenswürdigkeit. Viele nannten ihn einen

2. ↗Aloysius. Die Regeltreue, die gerade damals als sicheres Mittel auf dem Weg z. Heiligkeit angesehen wurde, die große Bewunderung für die SJ, für ↗Ignatius, ↗Franz Xaver u. Aloysius u. die Liebe bes. z. leidenden Christus sowie die Marienverehrung kennzeichnen seine Spiritualität, die als vorbildlich u. wünschenswert bes. für die Jugend angesehen u. oft übertrieben dargestellt wurde. 1888 mit dem hl. Aloysius z. Patron der studierenden Jugend ernannt.

WW: T. Séverin: Dernières notes spirituelles de s. J. B. Lv 1921; ders.: J. B. Ses écrits. Lv 1931.

Lit.: **V. Cepari:** Vita di S. G. B. Ro 1627 (viele Neu-Ausg.); **S. Nachbaur:** Der hl. J. B. Fr 1921; **K. Schoeters:** De H. J. B. Alken ²1940 (Lit.); **Sommervogel** 1,3122f.; 8,1819; 10,1623ff. (Lit.); **DSp** 8,286ff. (Lit.); **Polgár** 3, nn. 1760–1934 (Lit.); **DHGE** 8,345f. (Lit.). JOHANNES WRBA

Berchtesgaden, ehem. Augustiner-Chorherrenstift (Patr. Petrus u. Johannes d. T.) im Ebtm. ↗Salzburg, seit 1817 München-Freising; gegr. 1102/05 durch Irmgard u. deren Sohn Berengar v. Sulzbach, v. Klerikern aus ↗Rottenbuch besetzt. Seit Gründung päpstl. Eigen-Klr., erhält B. 1255 die Pontifikalien u. im Streit mit Salzburg 1455 volle Exemtion. Durch Grund-, Wald- u. Salinenbesitz wohl fundiert, erlangt B. aufgrund kgl. Privilegien (1156, 1194, 1294) rasch volle Landeshoheit über das Berchtesgadener Land, wird 1559 Fürstpropstei. Die Gesch. B.s ist v. a. durch das Interesse ↗Bayerns u. Salzburgs an seinen Salinen u. Wäldern bestimmt. 1393–1404 Salzburg einverleibt. 1594–1723 regieren ↗Wittelsbacher (Kurköln) als Kommendatarpröpste. 1733/34 große Protestantenvertreibung. Am 26.2.1803 wird B. säkularisiert, das Berchtesgadener Land kommt an Salzburg, 1805 an Östr., 1810 an Bayern.

Lit.: **K.O. Ambronn:** Berchtesgadener Land. Berchtesgaden 1983; **W. Brugger – H. Dopsch – P.F. Kramml** (Hg.): Gesch. v. B. bisher 2 Bde. (bis 1810). Berchtesgaden 1991–93; **Backmund C** 57–62 (Lit.); **D. Albrecht:** B.: Spindler 3/1. M ³1994 (Lit.). DIETER ALBRECHT

Berchtold I. v. Engelberg ↗Engelberg.

Berchtold v. Kremsmünster, OSB, Geschichtsschreiber, † um 1326; seit 1292 im Skriptorium seines Klr. tätig, Kompilator der anonym überl., seit ↗Aventinus einem „Bernardus Noricus" zugeschriebenen *Geschichtsquellen v. Kremsmünster* (MGH.SS 25, 610–678), die jedoch z.T. schon um die Mitte des 13.Jh. verf. wurden. Von B. stammen die *Historia Cremifanensis* u. die *Narratio de ecclesia Cremsmunstrensi* (ed. S. 638–676), in denen sein Klr. im Spannungsfeld zw. Bayern, den Bischöfen v. Passau u. Herzögen v. Östr. gesehen wird.

Lit.: **W. Neumüller:** Bernardus Noricus v. Kremsmünster. Linz 1947; **J. Kastner:** Die ‚Narratio de ecclesia Cremsmunstrensi': Ostbair. Grenzmarken 13 (1971) 246–256; **K. Schnith:** Bayer. Gesch.-Schreibung im Spät-MA: HJ 97/98 (1978) 194–212; **VerfLex²** 1, 715–718 (P. Uiblein). WERNER MALECZEK

Berdjaev, *Nikolaj Aleksandrovič,* hervorragender russ. Vertreter einer freien Religionsphilosophie mit Wirkung in den Westen u. mit z.Z. neuer Rezeption im eigenen Land, aus dem er 1922 ausgewiesen wurde, * 6.3.1874 Kiev, † 24.3.1948 Paris (Exil); Anreger seines Denkens sind ↗Dostoevskij, ↗Böhme, ↗Kant, ↗Nietzsche, ↗Marx, ↗Tolstoj. Sein Lebensthema wird mit dem Titel seines „radikalsten" Buches umschrieben: „Von des Menschen Knechtschaft und Freiheit." B. spricht v. der Menschlichkeit Gottes, v. Herausruf des Menschen z. schöpfer. Antwort, v. einer Ethik der Antihölle, v. einer personalist. Revolution nicht im Namen dieser od. jener Gesellschaft, sondern im Namen des Menschen. Bewegende Kraft seines Werkes ist ein eschatolog. Christentum, das sich kritisch auch gg. die hist. Christentümer richtet. Gleichwohl weiß sich B. bes. der russ. Orthodoxie verbunden, u. zwar wegen deren geringerer Rationalisiertheit u. größeren Potentialität. B. redet einem „Überkonfessionalismus" das Wort, der das Konkrete der Konfession wahrt u. zugleich das Universale der Religion befreiend z. Geltung bringt.

WW (Ausw.): Der Sinn des Schaffens. Tü 1927; Die Philos. des freien Geistes. Tü 1930; Von der Bestimmung des Menschen. Be 1935; Das Ich u. die Welt der Objekte. Da 1951; Selbsterkenntnis. Da–G 1953; Von des Menschen Knechtschaft u. Freiheit. Da–G 1954.

Lit.: **W. Dietrich:** Provokation der Person, 4 Bde. Gelnhausen–B 1975–79; **P. Klein:** Die ‚kreative Freiheit' nach Nikolai Berdjajew. Rb 1976. WOLFGANG DIETRICH

Berekischo (Beri<u>k</u>išoʿ), Mönch des Ostsyrer-Klr. Kammul in Bet Zabda z.Z. des Katholikos ↗Timotheos I. († 823). Sein noch uned. *Buch über die rel. Lebensführung* behandelt in sieben Traktaten den myst. Aufstieg des Mönchs in den drei Stufen der Körperhaftigkeit, Seelenhaftigkeit u. Geistigkeit. B.s Spiritualität ist stark v. ↗Joseph Hazzaja geprägt.

Lit.: **A. Rücker:** Aus dem myst. Schrifttum nestorian. Mönche des 6.–8. Jh.: Morgenland 28 (1936) 41f.; **R. Beulay:** La lumière sans forme. Chevetogne 1987, 223ff. MICHEL VAN ESBROECK

Berengar Fredoli ↗Fredoli, *Berengar.*

Berengar II., Kg. v. Italien. Als Mark-Gf. v. Ivrea (928), Gemahl Willas, der Nichte Kg. Hugos v. It., gewann B. als dessen Rivale 941/942 Rückhalt b. ↗Otto d. Gr., erreichte mit schwäb. Hilfe gegenüber Hugo († 948) u. dessen Sohn Lothar († 950) die Vormacht u. 950 mit seinem Sohn Adalbert die Kg.-Würde. 952 v. Otto d. Gr. nach dessen Intervention mit dem Kgr. Italien ohne die östl. Marken belehnt u. 963 v. Ks. gestürzt, starb er 966 im Bamberger Exil.

Lit.: **LMA** 1, 1933f.; **R. Pauler:** Das Regnum Italiae in otton. Zeit. Tü 1982, bes. 19–30; **H. Beumann:** Die Ottonen. St ²1991 (Lit.). HELMUT BEUMANN

Berengar (Peter) **v. Poitiers,** Schüler ↗Abaelards; schrieb unmittelbar nach dessen Verurteilung durch die Synode v. Sens 1140 einen *Apologeticus pro Petro Abaelardo,* in dem er die Vorgehensweise der Synodalen und v.a. ↗Bernhards v. Clairvaux anprangerte. Die theol. Kritik blieb einem – nie geschriebenen – 2. Teil vorbehalten. Vor einer Auseinandersetzung floh er in die Cevennen, v. wo er vor 1150 in einem Brief an den Bf. Wilhelm v. Mende die Vorwürfe des „Apologeticus" ebenso zurückzog wie seine Kritik an den Kartäusern.

WW: PL 178, 1857–80.

Lit.: **D.E. Luscombe:** The School of Peter Abelard. C 1969. JOHANNES BRACHTENDORF

Berengar v. Tours, * im 1. Jahrzehnt des 11.Jh., † 1088 auf der Insel St-Cosmas b. Tours; ausgebildet in der Schule v. ↗Chartres (Schüler ↗Fulberts), etwa seit 1030 Kanoniker, Grammatikus, Leiter der Schule u. Kanzler v. Tours, um 1040 Archidiakon v.

Angers. B.s Name verbindet sich v.a. mit der durch ihn ausgelösten Wende in der Eucharistielehre (↗Eucharistie, Historisch-theologisch). Ausgangspunkt des kirchl. Einschreitens gg. B. war sein Eintreten für die (fälschlich dem ↗Johannes Scotus zugeschriebene) Eucharistieauffassung des ↗Rathramnus. Dessen Eucharistieschrift wird verurteilt, weil sie die Eucharistie als *figura, signum, pignus* u. *similitudo* des Herrenleibes bezeichne (u. damit, wie man schlußfolgerte, die wirkl. Gegenwart leugne). B. wird der Häresie bezichtigt. Diese Verurteilung läßt erkennen, daß das patr., bes. augustin. Verständnis des Realsymbols völlig aus dem Blick geraten war. B. selbst ist hingegen in seinem philosophisch-theol. Denken noch ganz „Augustinist" (↗Abendmahlsstreit). Daß seine v. augustin. Sakramentsbegriff des *sacrum signum* her unternommene Wandlungskritik keine Negation der eucharist. Realpräsenz bedeutet, ist unter der Voraussetzung der platonisch-augustin. „Bildmetaphysik" verständlich. Der v. ihm entschieden abgelehnten „physisch-realen" Verwandlung *(mutatio materialis)* nach Art der *corruptio* u. *generatio* stellt er eine andere (für ihn nicht weniger „reale") Wandlung entgegen, die die Substanzen v. Brot u. Wein intakt läßt, ihnen aber doch eine neue Wirklichkeit verleiht: eine *mutatio per consecrationem,* wodurch Brot u. Wein z. *sacramentum* des Leibes u. Blutes Christi werden. *„Sacramentum"* ist für B. kein leeres Verweiszeichen, meint auch nicht nur eine neue Sinn- u. Bedeutungsdimension, sondern ein an der Wirklichkeit des Bezeichneten (*res sacramenti,* hier: der wahre Leib Christi im Himmel) real teilhabendes Zeichen, das aufgrund der zw. beiden obwaltenden *similitudo* mit Recht *verum corpus* heißen kann u. ist. B. gelingt es, aufgrund des (für diesen Bildbegriff konstitutiven) Realismus der Teilhabe die wirkl. Ggw. Christi in den sakramentalen Symbolismus innerlich zu integrieren. Vor diesem Hintergrund gewinnt B.s Eucharistielehre eine innere Stimmigkeit, die den Vorwurf eines leeren spiritualist. Symbolismus der Sache nach außer Kraft setzt. Anderseits mußte eine solche Eucharistielehre in die Krise führen u. das Eingreifen der kirchl. Autorität provozieren, sobald der gemeinsame Verstehenshorizont eines real-ontolog. Bilddenkens geschwunden war. In dieser veränderten geistigen Situation konnte der august. Zeichenbegriff eine „Sprengkraft" entfalten, die den eucharist. Glauben der Kirche zu zerbrechen drohte. Die vielen gg. B. gerichteten u. ihm ein „realistisches" Bekenntnis abverlangenden Synoden, darunter bes. die röm. Synoden v. 1059 (mit der v. Kard. ↗Humbert verf. ultra-realist. Eidesformel) u. die den B.-Streit abschließende v. 1079, sind Ausdruck dieser veränderten geistigen Situation. B. hat den ihm auferlegten Bekenntnissen nie innerlich zugestimmt. Wirkungsgeschichtlich aber hat er für die Ausbildung einer dem veränderten philos. Wirklichkeitsverständnis angemessenen Wandlungslehre u. eines der Symbolwirklichkeit des Sakraments gerecht werdenden Verständnisses v. sakramentaler Ggw. eine gleichsam katalysator. Bedeutung gehabt.

QQ u. Lit.: ↗Abendmahlsstreit; bes. die krit. Ed. des Rescriptum contra Lanfrancum. – *Zum gesamten Schrifttum:* **J. de Montclos:** Lanfranc et Bérenger. Lv 1971, XXIIIf. 3–21. – *Ferner:* **L. Hödl:** Die „Confessio Berengarii" v. 1059: Schol 37 (1962) 370–394; **A. Cantin:** „Ratio" et „auctoritas" dans la première phase de la controverse eucharistique entre Bérenger et Lanfranc: REAug 20 (1974) 155–186; **ders.:** La raison dans le „De sacra coena" de Bérenger de Tours: RechAug 12 (1977) 174–211; **G. Macy:** The Theological Fate of Berengar's Oath of 1059: Interpreting a Blunder become Tradition: The Annual Publication of the College Theology Society (Chico [Calif.]) 29 (1983) 27–38. HANS JORISSEN

Berengoz (Benzo), OSB, † 23.9.1125; Abt v. St. Maximin in Trier (seit Ende 1106/Anfang 1107), zugleich v. ↗St. Arnulf in Metz (seit 1116/17) u. ↗Werden (seit Ende 1119). B. entstammte dem Klr. Fulda, wurde vermutlich auf kgl. Wunsch erhoben u. stand auch weiterhin in kgl. Gunst. Dem Schutz der ihm anvertrauten Klr. dienten die v. ihm selbst verfertigten od. angeregten (Werden) Ukk.-Fälschungen, wobei sich im St. Maximiner Komplex (15 Ukk.) auch ein gehöriges Geltungsbedürfnis des Abts spiegelt. Erfolgreich abwehren konnte B. zu seinen Lebzeiten die Versuche des Trierer Ebf., St. Maximin für das Erzstift zu gewinnen. Literarisch hervorgetreten ist B. mit Schriften z. Kreuzverehrung u. Predigten (PL 160,935–1036).

Lit.: **VerfLex²** 1,720f.; **Th. Kölzer:** Stud. zu den Ukk.-Fälschungen des Klr. St. Maximin vor Trier. Sigmaringen 1989, 161ff. THEO KÖLZER

Berenike (griech., Siegbringerin), 1) Name mehrerer Königinnen Ägyptens.

2) *Tochter des Ptolemaios II. Philadelphos,* nach dem 2. Syr. Krieg 252 vC. mit ↗Antiochos II. verheiratet, der für sie seine Frau Laodike verstieß, diese aber später wieder aufnahm u. ihren Sohn Seleukos II. als Erben bestimmte. Um die Thronfolge entbrannte 246 der 3. Syr. Krieg; in ihm wurden B. u. ihr Sohn ermordet. Dan 11,6f. faßt die Ereignisse knapp zusammen.

Lit.: **L.F. Hartman – A.A. Di Lella:** Daniel (AncB) 266f. 289f.; **O. Plöger:** Daniel (KAT) 158f.

3) *Nichte ↗Herodes' d. Gr.,* Tochter seiner Schwester ↗Salome u. des Idumäers Kostobar. Aus der Ehe mit Herodes' Sohn Aristobulos stammen u.a. Herodias (Mt 14,3) u. Agrippa I. Um 4 vC. ging sie als Witwe mit diesem nach Rom, wo sie gute Verbindungen z. ksl. Familie, v.a. zur Mutter des Claudius, pflegte.

Lit.: **Schürer H** 1, 443; **D.R. Schwartz:** Agrippa I. The Last King of Judaea (TSAJ 23). Tü 1990, 39–43.

4) *Tochter des Agrippa I.,* * 28 nC. Nach Ehen mit einem Großneffen ↗Philons v. Alexandrien u. ihrem Onkel Herodes v. Chalkis lebte sie bei ihrem Bruder Agrippa II., was Inzestgerüchte hervorrief. Nach kurzer Ehe mit Polemo, Kg. v. Kilikien, der sich ihretwegen beschneiden ließ, zog sie wieder zu ihrem Bruder u. mischte auch politisch mit. Gemeinsam nahmen sie an der Verhandlung gg. Paulus vor Festus teil (Apg 25,13 – 26,32). Im Jüd. Krieg wurde sie die Geliebte des ↗Titus Flavius Vespasianus, zu dem sie i.J. 75 nach Rom zog, doch dann unter öff. Druck weichen mußte. Als Titus 79 Ks. wurde, kam sie nochmals nach Rom, mußte die Stadt jedoch wieder verlassen.

Lit.: **Schürer H** 1, 474ff. 479; **E.M. Smallwood:** The Jews under Roman Rule (SJLA 20). Lei 1976, 289ff. 385–388; **M. Stern:** Greek and Latin Authors on Jews and Judaism. Jr 1974–80, 1, 513f.; 2, 14f. 99f. 126ff. 378f.

5) B. heißt in Clem. hom. 3,37 die *Tochter der Kanaanäerin* v. Mt 15,22 par.; sie gewährt Clemens

in Tyros Quartier. Pilatusakten 7 nennen die blutflüssige Frau (Mk 5,25–34 par.) Bernike (lat. *Veronica*). Die Statue der Frau wurde in Paneas verehrt (zuerst belegt in Eus. h. e. VII,18); Theodosius (De situ terrae sanctae 2) (frühes 6. Jh.) nennt sie *Mariosa*, Johannes v. Damaskus im 8. Jh. *Berenike*.

Lit.: **R. Eisler:** La prétendue statue de Jésus et de l'hémorroïsse à Paneas: RA 31 (1930) 18–27.

6) *Stadt in der Cyrenaica* (Benghasi). Drei lange griech. Inschriften belegen eine jüd. Gemeinde u. Synagoge im 1. Jahrhundert.

Lit.: **G. Lüderitz:** Corpus jüd. Zeugnisse aus der Cyrenaica (TAVO Beihh. B 53). Wi 1983, 147–159.

GÜNTER STEMBERGER

Berg, *Claus,* Bildhauer u. Bildschnitzer, * um 1470/80 Lübeck, † unbek.; wahrsch. 1504 v. Kgn. Christine v. Dänemark an den Hof nach Odense berufen; nach der Reformation (1532) im kath. Güstrow tätig. HW: Grabsteine für die dän. Königsfamilie u. Allerheiligenaltar in Odense; 11 Apostel im Dom zu Güstrow. B. ist ein wichtiger Vertreter der nord-dt. Spätgotik, beeinflußt durch die WW des Veit ↗Stoß: temperamentvolle Auffassung der Figuren, realist. Ausgestaltung im Detail, aber zunehmende Abstraktion bei der Gewandbildung.

Lit.: **K. Schäfer:** C. B. aus Lübeck: JPKS 38 (1917) 112–134; **H. Deckert:** Die lübisch-balt. Skulptur im Anfang des 16. Jh.: Marburger Jb. für Kunst-Wiss. 3 (1927) 1–75; **M. Hasse:** Lübecker Maler u. Bildschnitzer um 1500: Nieder-dt. Beitr. z. Kunst-Gesch. 4 (1965) 137–156. ULRICH SÖDING

Berg, *Franz,* Aufklärungstheologe, * 31.1.1753 Frickenhausen, † 6.4.1821 Würzburg; 1777 Priesterweihe, 1785 Prof. für Patrologie, 1790 für KG, 1811 (in der jurist. Fak.) für Universalgeschichte. Der „fränkische Voltaire" vertrat im Spektrum der kath. Aufklärung an der Würzburger Univ. die radikalste Position. B. war geprägt v. Michael Ignaz ↗Schmidt, Franz ↗Oberthür u. der Lektüre westeur. Aufklärer (David ↗Hume). Er erklärte die Gesch. des Christentums offenbarungskritisch u. kulturgeschichtlich. ↗Kant lehnte er ab. B. verteidigte das Reichssystem u. die geistl. Staaten gg. Frz. Revolution u. Säkularisation.

Lit.: **J. B. Schwab:** F. B. Wü [2]1972; **A. Schindling:** Die Julius-Univ. im Zeitalter der Aufklärung: 400 Jahre Univ. Würzburg. Neustadt a. d. Aisch 1982, 77–127; **ders.:** Prof. F. B., ein Aufklärer in Würzburg: Rottenburger Jb. für KG 3 (1984) 35–43.

ANTON SCHINDLING

Bergamo (Bergomen. od. Pergomen., Barra; Patr. hl. ↗Alexander v. Bergamo), it. Btm., Suffr. v. ↗Mailand; 1. Bf. ist angeblich Narnus (ca. 325–343). Religiöse Blüte während der Gregorian. Reform (Klr. v. Fontanella, Pontida, S. Paolo d'Argon, Astino, Vallalta). B. stand 1428–1797 unter venezian. Herrschaft. Auf den Konzilien v. Konstanz u. Basel vermittelt Bf. F. Aregazzi. Reformator in vortridentin. Zeit ist Bf. P. Lippomani, Onkel des Bf. L. ↗Lippomani; am Trid. nimmt Bf. F. Cornaro, Gründer des Seminars, teil. Auch unter Bf. G. ↗Barbarigo (1657–64) zahlr. Reformen. Im späten 19. Jh. unter Bf. C. Guindani (1879–1904) Förderung der entstehenden „Azione Cattolica"; B. wird zu einem Zentrum des kath. Lebens in Italien. 1880 Gründung des „L'Eco di Bergamo". Geburts-Diöz. Johannes' XXIII. – Romanische Kirche S. Maria Maggiore (1137), Cappella Colleoni (zw. 1470–76) mit Fresken Tiepolos. – 1993: 2439 km²; 825 000 Katholiken (98,5%) in 388 Pfarreien (davon 29 mit ambrosian. Ritus). □ Italien, Bd. 5.

Lit.: **G. Ronchetti:** Memorie istor. della Città e Chiesa di B., 7 Bde. B 1805–39; **Savio L** 2/1, 1–128; **Lanzoni** 971–975; **RPR. IP** 6/1, 356–396; **DHGE** 8, 437–442; **EC** 2, 1378–82; **B. Belotti:** Storia di B. e dei Bergamaschi, 7 Bde. Bergamo 1959; **X. Toscani:** Indicazioni sul clero bergamasco nel sec. XIX: RSCI 21 (1967) 411–453; **LMA** 1, 1945 f.; Diocesi di Bergamo, hg. v. **A. Caprioli – A. Rimoldi – L. Vaccaro.** Brescia 1988.

HEINZ NOFLATSCHER

Bergbau u. Religiosität. Die Lebens- u. Arbeitswelt des Bergbaus (B.) weist, hist. gesehen, eine Vielfalt spez. Formen der Religiosität auf, begründet in der schweren u. gefährl. Tätigkeit unter Tage, eine Art berufseigener „Sakralkultur" mit zahlr. Zeugnissen insbes. bergbaubezogener Patrozinien: Kirchen, Kapellen, Altäre, Bildwerk aller Art, ferner Lieder, Gebete, Messen u. knappschaftlich durchformte Bräuche; dazu kommt der große rel. Anteil an der bergrechtlich geforderten Namengebung der Gruben u. Stollen. Die Heiligenverehrung setzte früh ein. Schon vor der Jt.-Wende wurde der Prophet Daniel (wie auch andere atl. Gestalten) durch den Patriarchen v. Aquileia z. Sanctus erhoben. Im Laufe seiner Kultgeschichte bildete sich in Mitteleuropa eine spez. bergmänn. Verehrung Daniels als Helfer beim Suchen u. Finden v. Erz heraus (↗Daniel, Verehrung). Als Schutzpatronin der Bergleute steht St. ↗Barbara an der Spitze. Ihr Gedenktag wird im B. bis heute, vielfach in säk. Form, festlich begangen. Aus der langen Reihe volkstüml. B.-Patrozinien (oft im Sagengut superstitiös umspielt) seien nur noch genannt St. Anna, v. a. im Silber-B., u. St. Rupertus im Salz-B. Besondere Bezeugungen rel. Repräsentation sind die eindrucksvollen großen Kirchenbauten berühmter B.-Städte, z. B. St. Barbara in Kuttenberg (Kutná Hora [Böhmen]) od. St. Wolfgang in Schneeberg u. St. Anna in Annaberg (Erzgebirge). Die Reformation brachte für das gottesdienstl. Leben im B. einen neuen Mittelpunkt: die Bergmannspredigt, dazu, v. a. in den prot. B.-Ländern, zahlr. bergmänn. Gebets- u. Gesangbücher. Wegweisend war J. ↗Mathesius (1504–65), Pfarrer in St. Joachimsthal (Jáchimov), insbes. durch seine weitverbreitete berufsbezogene Predigt-Slg. „Sarepta od. Bergpostill" (1562, 14 Aufl.) mit einer Fülle prakt. Ratschläge für die Lebensmeisterung im B. aus chr. Geist.

Lit.: **G. Heilfurth:** Das Bergmannslied. Wesen, Leben, Funktion. Kassel–Bs 1954; **ders.:** St. Barbara als Berufs-Patr. des B.: ZVK 53 (1956/57) 1–64 (7 Bildtafeln); **ders.:** Gottesdienstl. Formen im berufl. u. betriebl. Leben des B.: FS H. Held. St 1957, 264–276; **G. Schreiber:** Der B. in Gesch., Ethos u. Sakralkultur. K–Opladen 1962; **G. Heilfurth:** Das Heilige u. die Welt der Arbeit. Marburg [2]1965; **ders.** (unter Mitarbeit v. I.-M. Greverus): B. u. Bergmann in der dt.-sprachigen Sagen-Überl. Mitteleuropas. Marburg 1967; **ders.:** Der B. u. seine Kultur. Z–Fr 1981; **ders.:** B.-Kultur in Südtirol. Bozen 1984 (alle mit ausführl. Lit.). GERHARD HEILFURTH

Berge, heilige. I. Religionsgeschichtlich: B. spielen in allen Religionen der Welt ein bedeutende Rolle. Durch ihre Höhe u. Gestalt gelten sie als Bindeglieder zw. Himmel u. Erde u. somit als bevorzugte Begegnungsorte v. Göttern u. Menschen. In vielen Religionen sind bestimmte hll. B. Wohnorte od. Kultstätten v. Göttern. Viele rel. Überl. kennen einen hl. Berg, der als Nabel od. Mittel-

punkt der Welt (axis mundi) angesehen wird, wie beispielsweise der myth. Berg Meru (Sumeru) in den Religionen der Hindus, Buddhisten u. Jainas. Der himml. Urfluß (Ganges) teilt sich auf seinem Gipfel in die vier Ströme, die durch ihren Verlauf die vier Himmelsrichtungen markieren u. so die Welt ordnen. Da sein Gipfel den Himmel berührt u. sein Fuß tief in der Unterwelt wurzelt, verbindet der hl. Berg alle drei Welten.

Der Aufstieg z. Gipfel eines hl. Berges gilt als Symbol für den inneren Läuterungsweg des Menschen, der die Begegnung mit dem Göttlichen vorbereitet. Deshalb sind hll. B. oft Stätten der Initiation (wie z. B. der Cuchama in Kalifornien für die Schamanen od. Ayers Rock für die Aborigines Australiens). Sie werden aber auch als spirituelle Kraftzentren erfahren u. wegen ihrer Nähe z. Gottheit als beliebte Orte für Tempel, Kirchen od. Klöster gewählt. Wo natürl. Erhebungen fehlen, werden sie durch rel. Bauwerke ersetzt, welche die Bergstruktur nachahmen (wie der Borobudur auf Java, die Zikkurat in Mesopotamien od. die Pyramiden in Mittelamerika).

Heilige B. sind vielerorts Stätten der Offenbarung. Auf ihrem Gipfel teilt die Gottheit den v. ihr auserwählten Menschen ihren Willen mit (so dem ↗Mose auf dem Sinai bzw. Horeb od. dem ↗Mohammed auf dem Hira).

In einigen Religionen werden hll. B. auch als Wohnstätten der Toten angesehen, od. sie dienen den Verstorbenen als Stufe des Übergangs in die Jenseitswelt. So überschreitet der Totengott Yama in der hinduist. Trad. als erster den Paß des Himalaya, um den Toten den Weg ins Jenseits zu weisen.

Lit.: **EncRel(E)** 10 s. v. Mountains (D. L. Eck); **W. Y. Evans-Wentz:** Cuchama. Hll. B. der Welt. Bs 1984; **M.-A. Mullkin – A. M. Hotchkis:** The nine sacred mountains of China. Hongkong 1973. GERTRUDE DENINGER-POLZER

II. Altes Testament: Die u. a. in Ugarit bezeugte Vorstellung v. Gottesberg, der als Thronsitz der höchsten Gottheit die Tiefen der Erde mit des Himmels Höhen verbindet, ist auch im AT bekannt (Ez 28,14.16; Jes 14,13). B. werden namentlich mit ↗Baal in Verbindung gebracht (Ri 3,3; 1 Chr 5,23; Num 22,41; 2 Sam 5,20). Auf den ↗Zion wurde schon früh die Vorstellung v. Gottesberg übertragen (Ex 15,17f.; Ez 40,2; Ps 78,68f.) u., obgleich sich die dtn. Theol. davon ablöste, letztlich nicht verdrängt (Jes 56,7; 65,25; 66,20; Joel 2,1; Ps 43,3). Der Zion gilt als Ort des Wohnens Jahwes (Pss 74, 2; 132,13f.; Joel 4,17.21; Ps 9,12; Jes 8,18; Sach 8,3; s. aber 1 Kön 8,27; Jes 66,1f.), seines Heiligtums (Pss 78,68f.; 2,6; 99,1f.5.9), des Schutzes (Ps 48 mit Mythisierung im Rahmen der Gottesbergvorstellung) u. der Hilfe (Pss 20,3; 121,1). Auch der ↗Sinai-Horeb steht in der Trad. des Gottesberges (Ex 3,1; 1 Kön 19,8). In Ex 19 gilt der Sinai als Ort der Theophanie, in Ex 24 als Ort des Bundesschlusses, während Ex 34,5f. Gottes Herabsteigen in der Wolke betont.

Da B. als Orte der Kontaktaufnahme mit den Göttern bzw. Gott gelten (Dtn 12,2; Jer 2,20; 3,6; Ez 6,13), sind Kult- u. Opferstätten auf Berghöhen zahlreich: Gen 22 (im Land Morija); 31,54; Num 23, 14 (Pisga; vgl. Dtn 3,27); 23,28 (Pegor); Dtn 27,4–8 (Garizim); Jos 8,30 (Ebal); 2 Sam 15,32; 1 Kön 11, 7f. (Kulthöhen für Kemosch, Milkom u. a.); 1 Kön 18 (Karmel); Jes 65,7. Auch Propheten wie Elija (2 Kön 1,9) u. Elischa (2 Kön 4,25.27: Karmel) wählen sich einen Berg als Aufenthaltsort. 1 Kön 20, 23.28 wehrt der Vorstellung, Jahwe sei ein in seiner Wirkmächtigkeit beschränkter Gott der B.; nach Mi 1,4 (vgl. Ps 97,5) läßt Jahwe die B. wie Wachs schmelzen, nach Hab 3,6 zerbersten diese bei seinem Kommen. Der Zion ist als Berg des Hauses Jahwes (Jes 2,2f.; Mi 4,1f.) Gottes heiliger Berg (Jes 27,13; 56,7; Pss 3,5; 99,9).

III. Neues Testament: Auch im NT kommt dem Berg Symbolgehalt zu. Für Markus sind B. „Orte offenbarender Geschehnisse in Verborgenheit vor dem Volk" (Kleine): Jesus steigt auf einen Berg, um die zwölf Jünger zu konstituieren (Mk 3,13–19 parr.), um zu beten (Mk 6,46 parr.); auf einem (hohen) Berg wird er verklärt (Mk 9,2–10 parr.; vgl. 2 Petr 1,16ff.). Der Ölberg, dem Jerusalemer Tempel gegenüber, ist der Ort der Endzeitrede (Mk 13, 3 par.). Nach Mt 4,8 (par.) führt der Versucher Jesus auf einen sehr hohen Berg, um ihm alle Reiche der Welt zu zeigen. Mt 5,1; 8,1 situiert die Redekomposition der Kap. 5–7, in der Jesus als der neue „Gesetzgeber" erscheint, auf einem Berg. Nach Apg 1,12 gilt der Ölberg als Ort der Himmelfahrt Jesu.

Explizit spiegelt sich die Sinaitradition in der Stephanusrede (Apg 7,30.38) u. in der typolog. Deutung Gal 4,24f. Hebr 12,18–24 stellt ↗Sinai u. ↗Zion einander gegenüber, letzterer als Versammlungsort der eschatolog. Gemeinschaft. Anknüpfend an Ez 40,2, erblickt der Seher Johannes das neue, himml. Jerusalem auf einem großen, hohen Berg (Offb 21,10), doch (infolge des Geschehens auf dem Hügel Golgota) bedarf die Stadt keines Tempels mehr; ihr Tempel sind Gott u. das Lamm (V. 22). Nach Joh 4,20–23 wird die Stunde kommen, zu der die wahren Beter den Vater „im Geist und in der Wahrheit" anbeten werden, unabhängig sowohl v. Berg Garizim als auch vom Tempelberg in Jerusalem.

Lit.: **M. Metzger:** Himmlische u. ird. Wohnstatt Jahwes: Ugarit-Forsch. 2 (1970) 139–158; **EWTN²** 2, 1304–07 (Lit.) (H. Kleine); **U. Mann:** Überall ist Sinai. Fr 1988, 199–216; **NBLex** 1, 919–923 (Lit.). REINHOLD BOHLEN

Berge b. Magdeburg (St. Joh. Bapt.), ehem. OSB-Abtei; gegr. 966 für die Mönche des z. Domstift umgewandelten Moritz-Klr., war Reichsabtei bis etwa 1005, dann ranghöchste Prälatur im Erzstift (reiche Ausstattung 10. Jh.; Kolonisationsgewinne 12. Jh.). B. folgte der Gorzer, ab 1098 der Hirsauer, ab 1451 der Bursfelder Observanz. Als Abt ragte hervor Arnold († 1166), der Chronist. Nach Zerstörungen 1525 u. 1549 wird B. unter Peter Ulner 1565 ev. Schulkloster (Aufhebung 1810, Abbruch 1813, heute Klosterbergegarten).

Lit.: **H. Meibom:** Chronicon Bergense. Helmstedt 1669; UB des Klr. B. b. Magdeburg, hg. v. **H. Holstein.** Hl 1879; **Ch. Römer:** Das Klr. B. u. seine Dörfer. Gö 1970; **D. Claude:** Gesch. des Ebtm. Magdeburg bis in das 12. Jh., Bd. 2. K 1975, 291–316. CHRISTOF RÖMER

Bergen, ehem. OSB-Nonnenabtei (Diöz. Eichstätt) **b. Neuburg** a. d. Donau; gegr. nach 976 v. ↗Wiltrud, Witwe des bayer. Hzg. Berthold (1. Äbtissin); trotz päpstl. Bestätigung u. Sicherung v.

Äbtissinnen- u. Vogtwahl (995) v. Heinrich II. 1007 an das Btm. Bamberg übergeben. Im 12. Jh. v. der Hirsauer, im 15. Jh. v. der Melker Reform erfaßt. Mitte 16. Jh. z. Z. der Reformation säk., wurde B. nach der Konversion des Neuburger Pfalz-Gf. Wolfgang Wilhelm im 17. Jh. den Jesuiten für das Neuburger Seminar übertragen. Hl.-Kreuz-Wallfahrt; roman. Krypta (11. Jh.); roman. Hallenkirche (12. Jh.) im 18. Jh. verändert, mit hervorragender Rokokoausstattung.

Lit.: Klr. B. b. Neuburg a. d. Donau (...). Weißenhorn 1981; Wallfahrt z. Hl. Kreuz B. Ottobeuren [5]1989.
STEPHAN HAERING

Bergen, ehem. Btm. **in Norwegen,** um 1075 v. der Missionslegation v. ↗Bremen-Hamburg gegr., seit 1104 der v. ↗Lund unterstellt, 1152 Suffr. v. Drontheim (Nidaros). Propst der Apostelkirche war Mag. capillarum regis in Norwegen. Seit 1535/36 Stift eines ev. Bischofs.

Lit.: **Ch. Joys:** Biskop og Konge, Bispelvag i Norge, 1000–1350. Oslo 1948; **W. Seegrün:** Das Papsttum u. Skandinavien bis z. Vollendung der nord. Kirchenorganisation (1164). Neumünster 1967, 146–164; **T. Nyberg:** Die Kirche in Skandinavien. Mitteleuropäischer u. engl. Einfluß im 11. u. 12. Jh. Sigmaringen 1986; **Series episc** VI/II, 1–6 (Lit.); **O. Engels:** Friedrich Barbarossa u. Dänemark: Friedrich Barbarossa, hg. v. A. Haverkamp (VuF 40). Konstanz–Lindau 1992, 360–365.
ODILO ENGELS

Bergen (Monasterium S. Mariae in monte), ehem. Zisterzienserinnen-Klr. **auf Rügen** (damals Diöz. Roskilde); v. Jaromar I. 1193 für Benediktinerinnen gestiftet, die vor 1250 die OCist-Gewohnheiten annahmen. Im 16. Jh. erfolgte die Umwandlung in ein ev. Stift für Töchter der Ritterschaft.

Lit.: **H. Heyden:** KG Pommerns, 2 Bde. K 1957.
HERMANN JOSEF ROTH

Bergengruen, *Werner,* dt. Erzähler u. Lyriker, * 16.9.1892 Riga, † 4.9.1964 Baden-Baden; Arztsohn, Studium in Marburg, München u. Berlin; 1914 als Balte dt. Kriegsfreiwilliger, 1936 Konversion z. Katholizismus, Ausschluß aus der Reichsschrifttumskammer. Vor allem als Novellist bedeutend (hervorzuheben *Der Tod v. Reval* [1939]; ferner die Rittmeistertrilogie *Der letzte Rittmeister* [Z 1952], *Die Rittmeisterin* [M 1954], *Der dritte Kranz* [Z 1962]). Der Roman *Der Großtyrann u. das Gericht* (Hd 1935) versucht in it. Renaissance-Szenerie u. mit parabelhaften Mitteln die Herausforderung durch die Machtergreifung des Nationalsozialismus zu verarbeiten. B.s Lyrik (z. B. *Die heile Welt* [Z 1950]) beruht auf dem unerschütterl. Glauben an die Ordnung der Schöpfung. Das Grundgefühl „dankbarer Zustimmung zum Dasein“ (Adorno) wurde ihm v. Ideologiekritikern vorgeworfen.

Lit.: **C. J. Burckhardt:** Über W. B. Z 1968 (Bibliogr.); **H. Bänziger:** W. B.: Weg u. Werk. B–M 1983. KARL EIBL

Berger, *Fritz* ↗Evangelischer Brüderverein.

Bergier, *Nicolas-Sylvestre,* bedeutender Apologet, * 31.12.1718 Darney (Dép. Vosges), † 9.4. 1790 Versailles; 1743 Priester (Diöz. Besançon), 1749 Landpfarrer, 1765 Vorsteher des Kollegs in Besançon, 1769 Kanoniker an Notre-Dame in Paris, auch Beichtvater am Hof. Seine Verteidigung des Christentums gg. die frz. Aufklärer (v. a. ↗Rousseau, ↗Voltaire, d'↗Holbach) hatte weitreichende Wirkung. In Dtl. übte er besonderen Einfluß auf B. ↗Mayr u. S. ↗Wiest aus. Bahnbrechend war sein als Teil der v. Panckoucke edierten „Encyclopédie méthodique“ konzipiertes *Theologisches Wörterbuch.*

HW: Le Déisme réfuté par lui-même. P 1765, [11]1838 (it. 1769, span. 1777, dt. 1779, engl. 1810); La certitude des preuves du christianisme, 2 Bde. P 1767, [7]1838 (it. 1769, dt. 1786); Apologie de la religion chr., 2 Bde. P 1769, [4]1842 (it. 1771, dt. 1786); Examen du matérialisme, ou Réfutation du Système de la Nature, 2 Bde. P 1771, [3]1841 (it. 1772); Traité historique et dogmatique de la vraie Religion, 12 Bde. P 1780, [8]1890 (it. 1782 u. ö., dt. 1787, poln. 1796, span. 1847 u. ö.); Dictionnaire de Théologie, 3 Bde. P 1788–90, [31]1873–82 (it. 1793 f. u. ö., span. 1831–35 u. ö.).

Lit.: **DThC** 2, 742–745; **A. Jobert:** Un théologien au Siècle des lumières: Bergier. Correspondance avec l'Abbé Trouillet 1770–1790. Ly 1987 (Lit.). GERHARD HEINZ

Berg(ius), *Johannes,* ref. Theologe, * 24.2.1587 Stettin, † 19.12.1658 Berlin; ab 1614 Prof. in Frankfurt a. d. O., 1619 Univ.-Rektor ebd.; 1620 Hofprediger in Königsberg, 1623 in Berlin; 1637 Konsistorialrat ebd. B. unterstützte die Unionsversuche v. Reformierten u. Lutheranern u. a. auf den ↗Religionsgesprächen v. Leipzig (1631) u. Thorn (1645; hier auch mit kath. Beteiligung). B. lehrte den universalen Heilswillen Gottes u. legitimierte in seinem polit. Denken den Absolutismus.

WW: Dass die Wort Christi noch veste stehen. Bs 1624; Unterscheidt u. Vergleichung der Evangelischen in Lehr u. Ceremonien. Arnhem 1638; Der Wille Gottes v. aller Menschen Seligkeit. B 1656.

Lit.: **NDB** 2, 84 f.; **RGG**[3] 1, 1046 f.; **B. Nischan:** J. B.: ChH 51 (1982) 389–404; **ders.:** Calvinism, the Thirty Years' War and the Beginning of Absolutism in Brandenburg: Central European History 15 (1982) 203–223; **ders.:** J. B.: Berlinische Lebensbilder 5, 35–60. LEONHARD HELL

Bergmann, *Paul,* kath. Religionspädagoge, * 3.12. 1859 Blumberg (Sachsen), † 4.3.1931 Dresden; hier 1879–1924 Volksschullehrer, seit 1929 Dozent am Päd. Inst. der Techn. Hochschule Dresden. Angestoßen v. der ↗Reformpädagogik, versuchte B., mit der ↗Münchener Katechet. Methode dem Biblischen Geschichtsunterricht neben dem Katechismusunterricht eine neue „heilsmittlerische Gestalt“ zu geben: durch psycholog. Einfühlen in bibl. Ereignisse u. durch „christozentrische Erziehungsstufen“ auch in atl. Texten nach dem Vorbild B. ↗Overbergs.

WW: Biblisches Leben, 2 Bde. Fr 1920; Neugestaltung des Biblischen Geschichtsunterrichtes. Fr 1925; Kath. Schulbibel. Ms 1927; Das Hl. Meßopfer ... erzieherisch behandelt. Kevelaer 1928; Art. „Biblischer Geschichtsunterricht“: Lexikon der Pädagogik der Ggw., Bd. 1. Fr 1930, 322–325.

Lit.: **H. Kreutzwald:** Gesch. des bibl. Unterrichtes. Fr 1957, 187–207. GOTTFRIED BITTER

Bergmüller, *Johann Georg,* Maler u. Graphiker, * 15.4.1688 Türkheim, † 2.4.1762 Augsburg; Lehre b. A. Wolf in München, 1708/09 im Dienst des Kurfürsten v. der Pfalz in Düsseldorf, 1711 Reise in die Niederlande; 1713 Meister in Augsburg, dort 1730 Direktor der Akademie. Bedeutender Vertreter der barocken Großmalerei der Augsburger Schule. Neben zahlr. Wand-, Decken- u. Fassadenmalereien (heute z. T. zerstört) schuf er großformatige Altarbilder u. graph. Blätter. Er hinterließ eigene kunsttheoret. Schriften (*Anthropometria,* 1723: *Proportionslehre,* 1752).

HW: Augsburg, Dom (Marienkapelle); Dießen, Haimhausen, Grafrath, Ochsenhausen, Steingaden, Fulpmes.

Lit.: **H. H. Diedrich:** Die Fresken des J. G. B. Diss. M 1959; **A. Boecker:** Die Ölbilder, Zeichnungen u. Druckgraphik des Augsburger Akademiedirektors J. G. B. 1688–1762. Diss. I 1966; Katalog der Ausstellung J. G. B. Türkheim 1988; **A. Epple** (Hg.): Materialien-Slg. z. B.-Forschung. Türkheim 1988.

HELENE TROTTMANN

Bergpredigt

I. Biblisch: 1. Literarischer Befund; 2. Aufbau u. Inhalt; 3. Theologie; 4. Interpretation – II. Auslegungsgeschichtlich: 1. Altertum; 2. Mittelalter; 3. Neuzeit – III. Theologisch-ethisch – IV. Praktisch-theologisch: 1. Friede; 2. Kunst; 3. Ethik; 4. Gebet.

I. Biblisch: 1. *Literarischer Befund.* Literarischer Ausgangspunkt ist die „programmatische Rede" der Logienquelle Q, die im wesentlichen v. der lk. „Feldrede" übernommen wird (Lk 6,20–49). Diese stellt die ↗Feindesliebe als ↗Proprium christianum gg. das auf Gegenseitigkeit bedachte Ethos der griechisch-röm. Umwelt. Mt baut das gleiche Material – unter Einschluß weiterer Stoffe aus Q u. Sondergut – zur „Bergpredigt" (einer seiner fünf großen Reden) aus (Mt 5,1 – 7,29).

2. *Aufbau u. Inhalt.* Die Seligpreisungen Mt 5,3 bis 12 betonen die fromme Haltung, die in konkreter Tat verwirklicht werden muß. So wird die Jüngergemeinde z. „Licht der Welt" u. z. „Salz der Erde" (Mt 5,13–16). Der eigtl. Hauptteil beginnt mit der Grundsatzerklärung Mt 5,17ff.: Jesus ist „nicht gekommen, Gesetz od. Propheten aufzulösen, sondern zu erfüllen", d. h., ihrer innersten Intention nach z. Geltung zu bringen. Das Corpus der materialen Forderungen läßt sich in zwei bzw. drei Spruchgruppen aufteilen. Eindeutig abgrenzbar sind die Antithesen Mt 5,21–48. Die primären Antithesen (Töten, Ehebruch, Schwören) gehen in ihrer urspr. Form wahrscheinlich auf Jesus selbst zurück. Ihr eigtl. Gegenüber ist nicht unmittelbar das Wort der Tora, sondern die (pharisäische[?]) Trad. („Ihr habt gehört"), die v. Standpunkt des in der Tora fixierten Gotteswillens („Es wurde [den Alten] gesagt") diesen z. Gegenstand des Gelehrtenstreits macht. Demgegenüber betont Jesus („Ich aber sage euch"), daß der Wille Gottes im Herzen unmittelbar zugänglich ist. Insofern weiß jedermann, was v. der Tora gemeint ist, so daß der Streit über ihre Auslegung entfällt. Diese Linie setzt Mt fort, indem er drei weitere Weisungen (zu Ehescheidung, Wiedervergeltung u. Feindesliebe) sekundär in antithet. Form bringt u. die in den Antithesen umschriebene „größere Gerechtigkeit" ausdrücklich der „der Schriftgelehrten u. Pharisäer" gegenüberstellt (Mt 5,20). Doch wollen die Antithesen auch bei Mt nicht einfach als Interpretation der in den Thesen angeführten Toraworte verstanden werden (unter dieser Voraussetzung ist Mt 5,31f. kaum u. Mt 5,38–42 überhaupt nicht zu verstehen). Was die innerste Intention der Tora entbindet, ist nicht eine bestimmte Exegese des Torawortlautes, sondern eine neue Hermeneutik. Diese ist eschatologisch qualifiziert (Basileia-Botschaft) unter ausdrückl. Rekurs auf die Schöpfungsordnung (Mt 5,45; vgl. 5,31 mit 19,1–9). Der die Schöpfung leitende Gotteswille ist das Kriterium des eschatologisch geforderten Toragehorsams. Sachlich läuft dies auf die Forderung radikaler Liebe hinaus, die in der v. den Antithesen festgehaltenen Konkretion praktiziert werden muß. Einen zweiten themat. Block bilden die drei Frömmigkeitsregeln Mt 6,1–18 (zu Almosen, Beten u. Fasten), welche Gerechtigkeit „vor Gott" einfordern. Im Mittelpunkt steht das Vaterunser (Mt 6,9–13), das nicht nur die eschatologische Perspektive des geforderten Tuns (1. u. 2. Bitte), sondern mit seiner (spezifisch mt.) 3. Bitte auch dessen Gnadencharakter unterstreicht: Gott selbst soll dafür sorgen, daß sein Wille geschehe! Die anschließenden Forderungen Mt 6,19 – 7,11 wollen im wesentlichen das Himmelreich als Kriterium der Gerechtigkeit hervorheben: Mt 6,33. Auch hier wird das eschatologisch geforderte Handeln mit Verweis auf die Schöpfung plausibel gemacht (Mt 6,22–34). Die Goldene Regel Mt 7,12 als Quintessenz läßt alle Einzelforderungen als Konkretionen der Liebe erscheinen, auf die „Gesetz u. Propheten" abzielen (vgl. Mt 22,40). Der Schlußteil Mt 7,13–27 betont die Notwendigkeit des „Tuns". Die ausdrückl. Ablehnung der „Gesetzlosigkeit" (Mt 7,23 diff. Lk) u. die in diesem Zshg. apostrophierten „Pseudopropheten" (Mt 7,15.22) lassen erkennen, daß die zunächst in Außenperspektive entwickelte „größere Gerechtigkeit" (Mt 5,20) auch eine Innenperspektive hat. Die in der Abschlußbemerkung Mt 7,28f. betonte „Vollmacht" Jesu verweist auf den christolog. Rahmen der Bergpredigt.

3. *Theologie.* „Die B. setzt ... das Evangelium des Reichs nicht voraus, sondern sie ist es" (U. Luz: EKK 1/1 183, zu Mt 4,23). Die Verwirklichung des Imperativs ist Annahme des Evangeliums, das den Zugang z. Himmelreich in Aussicht stellt u. dieses im Tun schon präsent werden läßt (vgl. Mt 6,10). Die B. ist die Weisung des Messias, der „sein Volk von den Sünden erlösen" (Mt 1,21) u. – als Immanuel (Mt 1,23) – die Bundeszusage Gottes eschatologisch einlösen soll (vgl. Mt 26,28). Vor diesem Hintergrund erscheint die B. als die neue bzw. erneuerte Bundesordnung, die zunächst vor ganz Israel (vgl. Mt 4,25) u. dann vor allen Völkern zu proklamieren ist (Mt 28,19f.). Der Imperativ artikuliert das dem Bund entsprechende Handeln, so daß göttl. Gnade (Erwählung) u. menschl. Tun (Eintritt in den Bund, Leben nach der Bundesordnung) in einem Akt zusammenfallen. Die v. der B. vorausgesetzte Kommunikabilität ihrer Forderungen zielt daher nicht auf eine allgemein vermittelbare ethische Theorie, sondern auf die Schaffung einer alle Völker umfassenden Jüngergemeinde.

4. *Interpretation.* Die Forderungen der B. können weder als „Ausnahmegesetzgebung" noch als bloße „evangelische Räte" relativiert werden. Um so dringlicher stellt sich die Frage nach ihrer Interpretation. Da die B. nicht alle möglichen Situationen regeln, sondern exemplarisch darstellen will, wie konkret die unbedingt gebotene Liebe zu verwirklichen ist, kann eine unter allen Umständen wortwörtl. Anwendung nicht intendiert sein. So wendet sich beispielsweise das Wort Jesu Mt 5,32* (ohne „Unzuchtsklausel") in provokativer Weise gg. eine Rechtspraxis, die in Gefahr steht, die Ehe in die Verfügbarkeit des Mannes u. damit des Menschen zu stellen, um dadurch den in der Schöpfung grundgelegten Willen Gottes als den eigtl. Maßstab des Handelns herauszustellen. Kaum aber will Jesus ein neues Recht schaffen. Schon die urkirchl. Rezep-

tion dieses Jesuswortes läßt gewisse Modifikationen erkennen (vgl. Mk 10,11f.; Lk 16,18; 1 Kor 7,10f.12–16). Mt gestattet die Entlassung im Falle der Unzucht (wohl Ehebruch) (Mt 5,32; 19,9). Selbstverständlich kann der Staat – um ein weiteres Beispiel zu nennen – den Widerstandsverzicht v. Mt 5,38–42 nicht einfach z. Prinzip seiner Gesetzgebung machen. Doch erlaubt die B. keine Unterscheidung v. privat zu lebender Liebe u. amtlich zu praktizierender Gerechtigkeit. Sie fordert vielmehr für beide Bereiche „Gerechtigkeit", die ihr Maß u. ihren Inhalt in unbedingter Liebe findet. Der v. der B. gebotene Widerstandsverzicht muß Ausdruck der Liebe sein, genauso wie es umgekehrt ein Akt der Liebe sein kann, im konkreten Fall – gg. den Wortlaut v. Mt 5,39a – dem Übeltäter Widerstand zu leisten, etwa um Schaden v. Dritten abzuwehren bzw. um dem Übeltäter selbst die Grenzen seines Handelns aufzuweisen. Die Spannung zw. Wortlaut u. Interpretation ist aufrechtzuerhalten u. als krit. Regulativ gg. eine Verwässerung des radikalen Anspruchs stets mitzubedenken.

Lit.: **G. Eichholz:** Auslegung der B. (BSt 46). Neukirchen-Vluyn [2]1970; **P. Hoffmann – V. Eid:** Jesus v. Nazareth u. eine chr. Moral (QD 66). Fr [3]1979; **J. Lambrecht:** Ich aber sage euch. Die B. als programmat. Rede Jesu (Mt 5–7; Lk 6,20–49). St 1984; **G. Lohfink:** Wem gilt die B.? Fr 1988; **U. Luz:** Das Ev. nach Matthäus (Mt 1–7) (EKK I/1). Z–Neukirchen-Vluyn [3]1992, 178–420; **H. Merklein:** Jesu Botschaft v. der Gottesherrschaft (SBS 111). St [3]1989, 93–131; **R. Schnackenburg** (Hg.): Die B. Utopische Vision od. Handlungsanweisung? D 1982; **ders.:** Die sittl. Botschaft des NT, Bd. 1. Fr 1986; **G. Strecker:** Die B. Gö 1984; **H. Weder:** Die „Rede der Reden". Z 1985.

II. Auslegungsgeschichtlich: 1. *Altertum.* Die alte Kirche ist nahezu einhellig der Überzeugung, daß die Forderungen der B. erfüllt werden können u. müssen (vgl. Did. 1–4; Barn. 2,6; 19; 1 Clem. 13,2f.; 49,1; 58,2; 2 Clem. 3,4; 4,5; 6,7; 8,4; 17,3; Polyc. ep. 2,3; Iust. 1 apol. 15; 16; Arist. apol. 15; Orig. princ. III,1,6). Johannes Chrysostomos betont, daß die B. für alle gilt (hom. in Mt. XV,1), u. weist Einwände gg. ihre Erfüllbarkeit zurück (XVIII,3f. u.ö.). Im Westen sind die Kommentare v. Hilarius v. Poitiers, Ambrosius u. Augustinus (De sermone Domini in monte; daher der Begriff!) zu nennen. Bemerkenswert in dem nahezu geschlossenen Chor der alten Kirche ist Did. 6,2: „Wenn du nämlich das ganze Joch des Herrn auf dich nehmen kannst, wirst du vollkommen sein; wenn du es aber nicht kannst, tu das, was du kannst." Möglicherweise bahnt sich hier schon die Unterscheidung zw. „Vollkommenen" u. einfachen „Gerechten" an, die im Liber Graduum (4. Jh.) erstmals ausdrücklich Platz greift.

2. *Mittelalter.* Nach dem „Opus imperfectum in Mt." (6. Jh.?) sind nur die Jünger, nicht die Volksscharen, auf die Höhe des Berges (d.h. der Tugend) emporgestiegen (Hom. 21,1). Vergleichbare Äußerungen finden sich bei Bonaventura (Apol. pauperum c. 3, n. 8) od. Thomas v. Aquin (S. th. I-II, 107, 2; 108,4). Überhaupt war die Unterscheidung v. *consilia evangelica* u. *praecepta* (bes. Dekalog) im MA weit verbreitet u. hat bis in die Ggw. hinein die kath. Auslegung bestimmt. Das Ideal der vita apostolica beherrschte v.a. Protestbewegungen (Bogomilen, Katharer, Waldenser, Humiliaten, Beginen, Böhmische Brüder), die teilweise – u.a. in den Bettelorden (bes. Franz v. Assisi) – auch innerkirchlich integriert werden konnten.

3. *Neuzeit.* Luther wandte sich gg. eine buchstäbl. Anwendung der B. als Gesellschaftsordnung (durch schwärmerische Gruppen, bes. Täufer) u. gg. deren „kanonistische" Abschwächung als evangelische Räte (für den Ordensstand) (WA 32,299ff.). Seine Unterscheidung v. Christperson, die unter der Forderung der B. stehe, u. Weltperson, die als Trägerin eines Amtes nach dessen Gesetzen handeln müsse (Zwei-Reiche-Lehre) (WA 32,309–318; vgl. 441,1–4), ist bis heute wirksam. Unter dem Einfluß der pln. Rechtfertigungslehre gewann die B. dann auch die Funktion, den Menschen der Sünde zu überführen (usus elenchticus legis). Die ref. Tradition (Calvin) begreift die Forderungen Jesu als Auslegung des Dekalogs, der mit dem natürl. Sittengesetz gleichgesetzt wird. Die B. gilt daher auch im weltl. Bereich, muß dann aber, je nachdem, ob es sich um eigene od. fremde Belange handelt, verschieden angewandt werden. In neuerer Zeit lehnten die Vertreter der sog. ↗„Gesinnungsethik" (W. Herrmann, W. Bousset, O. Baumgarten) ein „gesetzliches" Verständnis der B. ab. Die Wiederentdeckung der Eschatologie Jesu führte dazu, seine Ethik als „Ausnahmegesetzgebung" (J. Weiß) od. ↗„Interimsethik" (A. Schweitzer) zu würdigen. H. Windisch betonte, daß für die „eschatologische Gesetzgebung" der B. nicht so sehr der zeitl. Faktor als vielmehr die Herrschaft *Gottes* bestimmend sei. Immer noch einflußreich ist die Sicht R. Bultmanns, der die Forderungen Jesu als Ruf zu radikaler Entscheidung verstand. Eine dezidierte christolog. Perspektive vertraten E. Thurneysen u. K. Barth. Als Programm gesellschaftl. Veränderung (so schon L. Tolstoj) wird die B. im rel. Sozialismus (L. Ragaz) u. in politisch engagierten Theologien bzw. Bewegungen (↗Politische Theologie, ↗Befreiungstheologie, ↗Friedensbewegung) verstanden. In der ev. u. kath. Theologie herrscht heute weitgehend Konsens über den exeget. Befund (Allgemeingültigkeit, Notwendigkeit des Tuns). Über die hermeneut. u. prakt. Umsetzung gehen die Meinungen – quer zu den konfessionellen Linien – allerdings auseinander. Bemerkenswert ist ein neues Interesse des Judentums (L. Baeck, M. Buber, Schalom Ben-Chorin).

Lit.: **U. Berner:** Die B. Gö 1979; **K. Beyschlag:** Zur Gesch. der B. in der Alten Kirche: ZThK 74 (1977) 291–322; **M. Jacobs:** Die B. in der Gesch. der Kirche: O. Böcher u.a. (Hg.): Die B. im Leben der Christenheit. Gö 1981, 17–40; **U. Luz:** Die B. im Spiegel ihrer Wirkungsgeschichte: J. Moltmann (Hg.): Nachfolge u. B. M 1989, 37–72; **R. Schnackenburg:** Die B. (s.o.) 13–59.

HELMUT MERKLEIN

III. Theologisch-ethisch: Der B. wurde stets eine programmat. Bedeutung für „christliches Ethos" zugemessen. Wirkungsgeschichtlich hängt die Art der Auslegung jeweils davon ab, welche Konzepte für den Zshg. zw. chr. Glauben u. Moral an die B. herangetragen werden. Die einem kategorialen Offenbarungsverständnis entsprechende Auslegung als direkte göttl. Gebote-Vorgabe ist heute weder theologisch noch ethisch zu rechtfertigen. Die Relevanz der B. ist vielmehr v. Kontext der synopt. Evv. (Ansage der „Basileia") her für das die Moral bestimmende Verständnis zu erschließen.

Die Unterscheidung Max Webers zw. Gesinnungs- u. Verantwortungsmoral verweist im Blick auf die B. auf die Problematik der Entgegensetzung v. radikaler bzw. näherungsweiser Verwirklichung, v. spirituellem bzw. „politischem" Verständnis (vgl. die Auseinandersetzung um den Gewaltverzicht). Diese Entgegensetzung kann entsprechend derzeitiger exeget. u. theologisch-ethischer Bemühung nur durch eine Auslegung überwunden werden, die die B. als interpretationsbedürftige Optionsbasis versteht u. ausdrücklich auf den Zshg. zw. „Gesinnung" u. „Verantwortung" setzt.

Es geht nämlich in der B. darum, zu eigener Wahrnehmung u. Stellungnahme zu bewegen; zugleich darum, den Grund zu erschließen, der Wahrnehmung u. Stellungnahme bewegt: die „größere Gerechtigkeit". Sie erweist sich vor aller moral. „Anwendung" als befreiungs- u. hoffnungsträchtige Wahrheit Gottes zugunsten des Menschen (Indikativ). Die in der B. gesammelten konkreten Stellungnahmen legen diese Grundperspektive exemplarisch aus, fordern damit die eigenständige Anwendung des Gerechtigkeitskriteriums auf „andere" Situationen u. Aufgaben. So wird es möglich, a) die Makarismen auf reale Unrechts-, Elends- u. Leidtatbestände zu beziehen u. die Gottesherrschaft als strikte „Gegen-Wertung" zu verstehen, die sowohl politische u. sozial-strukturelle wie gesinnungsethische Konsequenzen verlangt (vgl. die befreiungstheol. ↗„Option für die Armen"); b) die Antithesen als strikten Anspruch zu verstehen, die „größere Gerechtigkeit" weder legalistisch noch vollkommenheitsethisch zu verfälschen, sondern mit sozial sensiblem u. kritikfähigem Engagement zu tun.

Von daher verbietet sich jede elitäre Operationalisierung der Bilder v. „Salz der Erde" u. v. „Licht der Welt". Vielmehr geht es um die Aufforderung, sich um der „größeren Gerechtigkeit" willen an der Ausgestaltung der gesellschaftl. Lebensverhältnisse zu beteiligen. Darauf verweisen die Forderungen in den Antithesen exemplarisch: das die Frauen erniedrigende Ehebruchs-Verhalten entschieden zu kritisieren; Wahrhaftigkeit gg. Verlogenheit zu setzen (Antithese v. Schwören); die Vergeltungsmentalität durch kluges, gewaltreduzierendes Verhalten zu entschärfen; der radikalen Sozialschädlichkeit u. Gewaltträchtigkeit v. Feindschaft durch die Grundoption des Respektes gegenüber *jedem* Mitmenschen zu wehren. Solches erfordert solidarische Sensibilität u. (sozial-)polit. Engagement. Es verbietet eine kasuist. Auslegung der B. ebenso wie eine spirituell-unpolitische. Die B. ist sowohl verantwortungs- wie gesinnungsethisch relevant.

Lit.: **E. Arens:** Christopraxis. Grundzüge theol. Handlungstheorie. Fr–Bs–W 1992; **TRE** 5,603–626 (G. Barth/T. Ankrust); **J. Becker:** Feindesliebe, Nächstenliebe, Bruderliebe: ZEE 25 (1981) 5–18; **P. Hoffmann – V. Eid:** Jesus v. Nazareth u. eine chr. Moral. Fr–Bs–W ³1979; **P. Hoffmann:** Trad. u. Situation: K. Kertelge (Hg.): Ethik im NT. Fr–Bs–W 1984, 50–118; **U. Luz:** Die B. im Spiegel ihrer Wirkungsgeschichte: J. Moltmann (Hg.): Nachf. u. B. M 1981, 37–72; **H. Merklein:** Die Gottesherrschaft als Handlungsprinzip. Wü ³1984; **R. Schnackenburg:** Die sittl. Botschaft des NT, Bd. 1. Fr–Bs–W 1986, 98–124.
VOLKER EID

IV. Praktisch-theologisch: Exemplarische Einstiegsmöglichkeiten in die praktisch-theol. Erschließung der B. sind:

1. *Friede.* In der Haltung der *Gewaltlosigkeit* werden die Forderungen des Ev. mit heutigen Erwartungen korreliert: die Fähigkeit, sich in die anderen einzufühlen (Mt 5,3–10.43–47), verbunden mit der inneren Widerstandskraft (Mt 5,38–42). – Die Verantwortung der heutigen Menschen den künftigen Generationen gegenüber für die *Bewahrung der Schöpfung* bringt der Deutung der B. neue Akzente (Mt 5,4.13f.; 6,25–34; 7,17ff.). – Die Werte des Friedens, die die Enz. ↗*Pacem in terris* hervorhebt (Gerechtigkeit, Wahrheit, Solidarität, Freiheit), können in den Geist der B. einführen (Mt 5,6.37; 6,3; 7,1–5.13f.).

2. *Kunst.* Verschiedene Kunstwerke können helfen, die B. in die Gesamtbotschaft des Ev. hineinzustellen. Die Darstellung der B. im *Evangeliar Ottos III.* (Bayer. Staatsbibl. Clm 4453, f. 34ᵛ; Kunstverlag Maria Laach, Nr. 5643) unterstreicht die Einheit zw. Universalbotschaft u. Heil für den einzelnen. Im oberen Teil des Bildes sitzt Christus als Weltenrichter, der die 12 Apostel in die ganze Welt sendet. Im unteren Teil entspr. der Gestalt Christi ein Lebensbaum auf einem Berg, um den sich Ehepaare, einzelne Menschen u. Kranke sammeln. – Besonders eindrucksvoll ist die Miniatur der Heilung des Aussätzigen im *Echternacher Evangeliar* (um 1040, Bibl. royale, Brüssel; Kunstverlag Maria Laach, Nr. 5610). Gemäß dem Aufbau des Mt-Evangeliums, in dem die Heilung des Aussätzigen im Rahmen der Heilungen der Kap. 8 u. 9 unmittelbar auf die B. folgt, bringt die Miniatur die Einheit v. Wort u. Tat z. Ausdruck: die Botschaft der B. zielt auf die Heilung des Menschen u. der gesamten Schöpfung.

3. *Ethik.* Die ↗*Goldene Regel* (Mt 7,12) verbindet die B. mit den Philosophien u. Weltreligionen, die sie in einer affirmativen od. negativen Form vorstellen. Ein Vergleich der differenzierten Anwendung durch den Kontext kann die Originalität der B. herausstellen.

Die *Theologie der Befreiung* hat ganz bes. die soziale u. polit. Dimension der B. hervorgehoben. Vergleiche mit der chr. Trad. u. der Position der Theologie der ↗Befreiung im Rahmen der heutigen Deutungen legen sich nahe.

4. *Gebet.* Mitten in der B. hat Mt das *Vaterunser* überliefert. Die B. in ihrer Gesamtheit bietet einen Schlüssel z. Verständnis dieses Gebets an.

In anthropologisch-theol. Sicht zeigt die B. die Wege auf zu umfassendem Menschsein, zu gelingendem Leben der Menschen untereinander, mit Gott u. der Schöpfung.

Lit.: **L. Ridez:** Die B. Z–K 1979; **L. Zirker:** Die B. M 1983; **B. Mayer – G. Betz:** Die B. Jesu. Eichstätt ⁴1990.
LOUIS RIDEZ

Bergson, *Henri Louis,* frz. Philosoph, *18.10.1859 Paris, † 4.1.1941 ebd.; 1900 Prof. am Collège de France, 1914 Mitgl. der Académie française, 1928 Nobelpreis für Literatur. Sein geistesgesch. Einfluß wirkte über Fkr. hinaus epochal. B. kritisierte stilistisch klar die positivist. Wissenschaftslehre seiner Zeit, die alle Phänomene, auch die zeitlich-seel. Lebensabläufe, geometrisch verräumlichend u. quantifizierend schematisiere, wie es dem Begrifflichen eigne. Ein Verstehen des Wirklichen sei nur durch den Rückgang auf die unmittelbaren Gegebenheiten des Bewußtseins möglich. Das in diesem Erfah-

rene sei nicht punktuell, sondern offenbare sich zeitlich als ein konkretes Dauern qualitativ verschiedener Zustände, vergleichbar der Ganzheit einer Melodie im Unterschied zu ihren einzelnen Tönen, indem auf stets neue Weise in der Erinnerung Vergangenheit u. Ggw. organisch zusammenwachsen u. in ihrer Offenheit die Zukunft antizipieren. B. nennt die Reduktion auf das unmittelbar Gegebene ↗Intuition. Sie sieht das eigene Subjekt tief im Lebensstrom als Ganzheitlich-Dauerndes bei wechselnden Situationen. Die räumlich-begrifflich vermittelnde Sprache kann die intuitive Erfahrung nur verfälscht ausdrücken. Die Intuition ist ein freier u. schöpferischer Akt, weil sie Ganzheiten überraschend aus den Veränderungen qualitativ neuer Phänomene zusammenschaut. Intuition ist die auf die Kraft des Lebendigen (élan vital) gerichtete Methode B.s, im Unterschied z. rationalen ↗Abstraktion. Dies gilt auch für die Sicht des Universums in seiner schöpferischen Entwicklung (évolution créatrice). Auch der Leib sei v. schöpferischen Bewußtsein her zu verstehen. Das Verhältnis v. geschlossenem Raum u. offener Zeit bezieht B. auf eine geschlossene, der Konservierung der Institutionen dienende u. eine offene Moral des zu Schöpfertum berufenen Individuums. B.s ↗Lebensphilosophie bahnte der ↗Phänomenologie den Weg. Im Alter näherte er sich dem Katholizismus.

WW: Œuvres complètes, 7 Bde. G 1945–46. – *HW in Deutsch:* Schöpferische Entwicklung. J 1921; Die seel. Energie. J 1928; Zeit u. Freiheit. Eine Abh. über die unmittelbaren Bewußtseinstatsachen. Meisenheim a. Glan 1949; Das Lachen. Meisenheim a. Glan 1949; Materie u. Gedächtnis. F 1964; Die beiden Quellen der Moral u. der Religion. Fr 1980; P. A. Y. Gunter: H. B. A Bibliography. Bowling Green (Ohio) ²1986.

Lit.: **R. Ingarden:** Intuition u. Intellekt b. H. B. Hl 1921; **J. Chevalier:** B. P 1926; **P. Jurevics:** H. B. Eine Einf. in seine Philos. Fr 1949; **J. Wahl:** B. P 1965; **J. Maritain:** Bergsonian Philosophy and Thomism. NY 1968; **G. Bachelard:** La dialectique de la durée. P 1972; **V. Jankélévitch:** H. B. P ²1989; **H. Hude:** B., 2 Bde. P 1989–90. VINCENT BERNING

Beringer (Bernger, Berengar), sel. (Gedächtnis 29. Okt.), † 29.10.1108; Professe in (Münster-) Schwarzach; durch Gf. Ekbert nach Beratung mit Äbten u. Grafen der Umgebung z. Abt des v. diesem gegründeten OSB-Klosters Formbach (Diöz. Passau [↗Vornbach]) berufen u. am 17.12.1094 v. Bf. ↗Ulrich v. Passau geweiht. Außer der libertas des Klr. (freie Abtwahl; Selbstinvestitur?) erhielt Formbach mit B.s Berufung eine „junggorzische" Formung, die unter seinem aus ↗Göttweig kommenden Nachf. ↗Wirnto durch eine fruttuar. Prägung ersetzt wurde. Auf B. geht der Grundstock des Trad.-Buches der Abtei zurück (ed. MonBoica 4, 11ff.; UB des Landes o. d. Enns 1, 625ff.).

Lit.: Vita Wirntonis c. 1: **MGH.SS** 15, 1127f.; **MGH.N** 4, 99; **RPR.GP** 1, 185ff. – **J. Oswald:** Alte Klöster in Passau u. Umgebung. Passau ²1954, 169f.; **Hallinger** 1, 374ff. 380f.; **H. Jakobs:** Der Adel in der Klr.-Reform v. St. Blasien. K–Graz 1968, 130ff. EGON BOSHOF

Berio, *Luciano*, einer der bekanntesten zeitgenöss. it. Komponisten, * 24.10.1925 Oneglia. Er studierte am Mailänder Konservatorium bei Ghedini, war 1951 Schüler Dallapiccolas in Tanglewood u. wandelte sich dort v. strawinskynahen Neoklassizisten zu einem seriellen Komponisten. 1954 traf er erstmals mit Maderna u. Stockhausen zus. u. gehörte bis 1959 z. Kreis der Darmstädter Ferienkurse; 1955 gründete er das Studio di Fonologia in Mailand. Seit 1960 lehrte er in Darmstadt u. versch. amer. Universitäten, 1963–72 lebte er in den USA u. lehrte an der Juilliard School of Music. Seit 1975 ist er künstler. Direktor der Accademia Filarmonica Romana. Zu B.s Hauptwerken zählt das Oratorium *Epifanie* (1961).

Lit.: **P. Santi:** L. B.: Die Reihe Nr. 4 (1958) 98ff.; **L. Berio:** Poesia e musica: un'esperienza: Incontri musicali Nr. 3 (1959) 98ff.; **W. Konold:** Musik zw. Sprache u. Aktion: Musica 25 (1971) 453f.; **G.W. Flynn:** Listening to B.'s Music: MQ 61 (1975) 388ff. WULF KONOLD

Berkeley, *George,* ir. Philosoph, * 12.3.1685 Kilkenny (Irland), † 14.1.1753 Trinity College (Dublin); Reisen (Fkr., It.); 1729–31 Newport (Rh. I.) (Collegegründungsplan); ab 1734 anglik. Bf. v. Cloyne (Irland). Sein immaterialist. Prinzip „Sein ist Wahrgenommenwerden od. Wahrnehmen" beschränkt alles Sein auf geistige Substanzen (spirits) u. ihre Vorstellungen (ideas), die ohne Vermittlung durch Materie v. Gott erzeugt werden. Gottes ständige Wahrnehmung der Welt garantiert ihre Realität unabhängig v. Menschen. B.s Lehre v. heterogenen Sinnesräumen trug z. Wahrnehmungs- u. Assoziationspsychologie bei.

WW: Works, 9 Bde. E 1948–57, Nachdr. 1979; Essay towards a New Theory of Vision. Dublin 1709, dt. 1987; Treatise concerning the Principles of Human Knowledge. Dublin 1710, dt. 1979; Three Dialogues between Hylas and Philonous. Lo 1713, dt. 1991; Schriften über die Grundlagen der Mathematik u. Physik. F 1985; Alciphron. Lo 1732, dt. 1915; Siris. Lo 1744, dt. 1913.

Lit.: **A. Kulenkampff:** G. B. M 1987; **W. Breidert:** G. B. Bs u. a. 1989; **K. P. Winkler:** B. O 1989; **M. Fau:** B.s Theorie der visuellen Sprache Gottes. F 1993; **Berkeley Newsletter** 1 (1977) ff. (Lit.). WOLFGANG BREIDERT

Berkouwer, *Gerrit Cornelis,* ref. systemat. Theologe, * 8.6.1903 Amsterdam; 1927 Pfarrer der Gereformeerde Kerk; 1932 Promotion über das Thema „Glaube u. Offenbarung in der neueren dt. Theol."; 1940 Prof. in Amsterdam; 1945–73 Prof. für Dogmatik an der Vrije Universiteit. In Auseinandersetzung mit der ↗Dialekt. Theol. entwickelte B. seine Korrelationsmethode v. Glaube u. Offenbarung u. legte ein umfangr. dogmat. Werk vor. Die Entwicklung der kath. Theol. verfolgte er sorgfältig u. war Beobachter beim Vat. II u. beim niederländ. Pastoralkonzil.

WW: Geloof en openbaring. Ut 1932; Dogmat. Studiën, 18 Bde. Kampen 1949–72; Der Triumph der Gnade in der Theol. K. Barths. Neukirchen 1957; Das Konzil u. die neue kath. Theol. M 1968; Een halve eeuw theologie. Kampen 1974; Zoeken en vinden. Kampen 1989 (autobiographisch).

Lit.: **G.W. de Jong:** De theologie van G.C.B. Kampen 1971; Ex auditu verbi (FS). Kampen 1965 (Bibliogr. 327–332); **W. H. v. de Pol:** Das reformator. Christentum. Ei 1956; **A.L. Baker:** Berkouwer's doctrine of election. Phillipsburg (N.J.) 1981; **M. P. van der Marel:** Registers of de Dogmatische Studiën van Dr. G. C. B. Kampen 1988; **C. Cameron:** The problem of polarization. Lewiston 1992. ALBERT RAFFELT

Berlage, *Anton Johannes,* kath. Dogmatiker, * 21.12.1805 Münster, † 6.12.1881 ebd.; 1832 Priester. Nach seiner Promotion in München 1831 wirkte er erfolgreich als Dozent, dann als Prof. für Dogmatik u. Apologetik in Münster bis zu seinem Tod. Einflußreich wurde er durch seine Ekklesiologie u. Mariologie.

HW: Apologetik der Kirche. Ms 1834; Kath. Dogmatik, 7 Bde. Ms 1839–64.

Lit.: **E. Hegel:** Die katholisch-theol. Fak. in Münster. Ms 1961; **K.H. Tillmann:** Die Lehre v. Bösen ... bei A. B. F 1982, 18f. 24f. 179–248; **W. Baier:** Die Kirche als Forts. des Wirkens Christi. Unters. zu Leben u. Werk u. z. Ekklesiologie des Münsteraner Dogmatikers A. B. St. Ottilien 1984; **ders.:** MarL 1,440f. REMIGIUS BÄUMER

Berlière, *Ursmer* (Alfred), OSB, * 3.9.1861 Gosselies (Belgien), † 27.8.1932 Abtei Maredsous (dort seit 1881). Neben der mehr als 40jähr. Redaktion der RBen veröff. B. zahlr. Arbeiten über die OSB-Geschichte. 1902 gründete er das Institut historique belge u. wurde dessen 1. Direktor. 1912–14 Direktor der Kgl. Bibl. in Brüssel, 1930 Konsultor der SC Rit. (hist. Sektion).

HW: Monasticon belge. Namur 1890 u.ö.; L'ordre monastique des origines au XIIe siècle. Md 1912.

Lit.: **H. de Moreau:** Dom U. B.: Rev. liturgique et monastique 18 (1933) 13–28; **G. Dayez:** Inventaire du Fonds B. aux Archives de Maredsous: RBen 85 (1975) 207–224; **E. Brouette:** Ergänzungen z. Bibliogr. U. B.s: EuA 55 (1979) 141–145. STEPHAN PETZOLT

Berlin. 1) Stadt: Im Zuge der dt. Ostsiedlung wurde B. um 1230 gegr. (1237 erste urkundl. Erwähnung des Priesters *Symeon*). In der NZ erlangte B. überregionale Bedeutung als brandenburgisch-preuß. Residenz u. nach 1871 als Reichshauptstadt. Von den Siegermächten des 2. Weltkrieges in 4 Sektoren geteilt, war B. 1948–90 in Ost- u. Westteil gespalten (Mauerbau 1961); seitdem Hauptstadt u. Land des wiedervereinigten Deutschlands. – 1992: 889 km^2 Fläche, 3,4 Mio. Einw., davon ca. 50% konfessionslos, 31% ev., 10% kath., 5% muslimisch; kath. Einrichtungen: 118 Seelsorgestellen, 9 Friedhöfe, 1 Fachhochschule, 18 Schulen, 14 Krankenhäuser, 2 Akademien.

Lit.: **W. Ribbe** (Hg.): Gesch. B.s, 2 Bde. M 1987 (Lit.).

2) Erzbistum (Berolinen.; Patrone: Petrus u. Otto v. Bamberg, Kathedrale: Hedwig v. Schlesien; Suffr. Görlitz u. Dresden-Meißen): Auf dem Gebiet des 1930 errichteten Btm. B. bestanden im Hoch- u. Spät-MA u.a. die Btm. ↗Brandenburg, ↗Havelberg, ↗Lebus u. ↗Kammin, die infolge landesherrl. Reformation nach 1540 erloschen. Erst nach 1719 wurde regelmäßige kath. Seelsorge in B., Potsdam, Spandau, Stettin, Stralsund u. Frankfurt (Oder) wieder zugelassen. Diese 6 Seelsorgestellen unterlagen strengem Summepiskopat u. wurden 1821 bei der Neuzirkumskription der preuß. Btm. (Bulle *De salute animarum*) dem jeweil. Propst an St. Hedwig in B. als (Sub-)Delegaten des Breslauer Fürst-Bf. unterstellt. Nach bestandenem ↗Kulturkampf (*Apostolus Berolinensis*: Eduard Müller) u. stürm. Aufwärtsentwicklung (Carl ↗Sonnenschein) erfolgte aufgrund des 1929 mit Preußen geschlossenen Konkordats am 13.8.1930 durch Papst Pius XI. die Erhebung der *Fürstbischöfl. Delegatur für Brandenburg u. Pommern* z. Suffragan-Btm. der Breslauer Kirchen-Prov. (60258 km^2, 531700 Kath., 149 Seelsorgestellen, 262 Welt- u. 63 Ordenspriester). Nationalsozialistischer Verfolgung fielen mindestens 18 Blutzeugen z. Opfer, u.a. Erich ↗Klausener u. Bernhard ↗Lichtenberg. 1945 wurde das Btm. durch den kriegsbedingten Verlust der hinterpommerschen u. ostbrandenburg. Anteile flächenmäßig halbiert. Die polit. Spaltung B.s bedrohte die Einheit des seit 1972 exemten Btm. u. führte zu einer Aufgliederung der Verwaltung in zwei Ordinariate (1961–90) mit je einem Generalvikar. Doch blieben Diöz. u. Domkapitel ungeteilt; Bf. u. Weih-Bf. konnten ihre bfl. Funktionen tageweise auch in West-B. ausüben. – Bischöfe: Christian ↗Schreiber (1930–33), Nikolaus Bares (1934–1935), Kard. Konrad Graf v. ↗Preysing (1935–50), Wilhelm ↗Weskamm (1951–56), Kard. Julius ↗Döpfner (1957–61), Kard. Alfred ↗Bengsch (1961–79), Kard. Joachim Meisner (1980–88), seit 1989 Kard. Georg Sterzinsky. – Erhebung z. Ebtm. am 8.7.1994. – 1992: 30000 km^2; 414000 Katholiken (7,3%), 223 Seelsorgestellen in 27 Dekanaten. □ Deutschland, Bd. 3.

Lit.: Wichmann-Jb. 1930ff.; **L. Jablonski:** Gesch. des fürstbfl. Delegaturbezirkes, 2 Bde. Bu 1929; **H. Kühn:** Blutzeugen des Btm. B. B ^{2}1952; **W. Knauft** (Hg.): Miterbauer des Btm. B. B 1979; **H. Bengsch:** Btm. B. B 1985; **Gatz L1** 197–207 (Lit.) (H. Rosal).

3) Universitäten: Die 1946 eröffnete *Humboldt-Univ.* steht in der Trad. der 1810 aus neuhumanist. Wiss.-Idealismus gegründeten Friedrich-Wilhelms-Univ.; 1923–39 Gast-Prof. Romano ↗Guardini (1992: 19300 Studenten; u.a. Ev.-Theol. Fachbereich; die Errichtung einer Kath.-Theol. Fak. ist vorgesehen). Im Zuge der Ost-West-Konfrontation erfolgte 1948 die Gegengründung der *Freien Univ.* (60900 Studenten; u.a. Seminar für Kath. Theol.). Die 1946 errichtete *Technische Univ.* ist Nachfolgerin der 1879 entstandenen Kgl. Technischen Hochschule (37200 Studenten).

Lit.: Berlin-Handbuch. B 1992 (Lit.). GOTTHARD KLEIN

Berliner Missionsgesellschaft (BMG). Als „Gesellschaft zur Beförderung der ev. Missionen unter den Heiden" 1824 in Berlin gegründet. Erste Aussendung 1834 nach Südafrika, 1882 auch nach China u. 1891, v. Südafrika aus, nach Ostafrika. Wichtige Missionsdirektoren: Dr. Th. Wangemann (1865–94) u. S. Knak (1921–46) sowie G. Brennecke (1949–68). Die Arbeit wurde zunächst v. Hilfsvereinen getragen. In Süd- u. Ostafrika entstanden ab 1950 selbständige Ev.-Luth. Kirchen, heute Teil der Ev.-Luth. Kirche im Südlichen Afrika (ELCSA) bzw. in Tanzania (ELCT). In China ging die Arbeit 1949 (Revolution) zu Ende. 1991 ist die BMG mit dem Berliner Missionswerk (BMW) der Ev. Kirche in Berlin-Brandenburg fusioniert worden.

Lit.: **J. Richter:** Gesch. der BMG. B 1924; **H. Lehmann:** 150 Jahre Berliner Mission. Er 1974; **ders.:** Zur Zeit u. z. Unzeit. Gesch. der Berliner Mission 1918–72, 3 Bde. Eigenverlag BMW 1989. HANS LUTHER

Berliner Schule (B.). P. Heimann (1962) begründete die lerntheoretisch orientierte Didaktik. W. Schulz (1972) entwickelte das Modell zu einer „kritischen Didaktik" weiter („Hamburger Modell"). Die bildungstheoret. Didaktik (W. Klafki) ist der B. der Didaktik zu folgenlos für konkreten Unterricht. Sie will kriterienorientiert die am Lernprozeß beteiligten Faktoren differenziert beschreiben u. analysieren, deren Interdependenz aufzeigen u. eine rationale, kontrollierbare Unterrichtsplanung u. -gestaltung ermöglichen. 6 formal konstant bleibende Strukturelemente werden in jedem Unterricht unterschieden: im Entscheidungsfeld: 1) päd. Intention in der kognitiven, emotionalen, pragmat. Dimension, 2) Thematik, die in Verbindung mit der Intentionalität das Unterrichtsziel ergibt, 3) Me-

thodik, 4) Medien; im Bedingungsfeld: krit. Prüfung der 1) anthropogenen u. 2) sozial-kulturellen Voraussetzungen. Die Kontroverse B. versus Bildungstheoretiker ist heute weitgehend beigelegt. Die Religionspädagogik übernahm die Ordnungsschemata u. Kategorien der B., ohne Fragen nach dem Exemplarischen, Elementaren, Fundamentalen der Inhalte zu vernachlässigen.

Lit.: **P. Heimann:** Didaktik als Theorie u. Lehre: Deutsche Schule 54 (1962) 407–427; **P. Heimann – G. Otto – W. Schulz** (Hg.): Unterricht-Analyse u. Planung. Ha 1965; **W. Schulz:** Unterrichtsplanung. M 1980. BERNHARD JENDORFF

Berlioz, *Louis-Hector,* frz. Komponist, * 11.12. 1803 La Côte-St-André, † 8.3.1869 Paris. In B.' bedeutendem Schaffen (*Symphonie fantastique,* 1830; zahlr. weitere Instrumental- u. Vokalwerke) nimmt geistl. Musik einen quantitativ kleinen, aber gewichtigen Platz ein. Zur Kirche als Institution u. z. praktizierten Religion hat B. kein inneres Verhältnis. Geistliche WW: eine *Messe* (1824); das z. Aufführung im Invalidendom in Paris bestimmte, gewaltige *Requiem* (1837), das gleichfalls kolossale *Te Deum* (1849) u. das feine, subj. Frömmigkeit bekundende Oratorium *L'Enfance du Christ* (1854).

Ausg.: GA, ed. H. Macdonald u.a. Kassel usw. seit 1967.

Lit.: **NewGrove** 2, 579–610 (Lit.); **H. Berlioz:** Mémoires. P 1870. RUDOLF BOCKHOLDT

Bermudas ↗Amerika, C. Karibik – Statistik.

Bermudes, *João,* † 1570 San Sebastião da Pedreira; 1520–36 portugies. Militärarzt u. Geisel am äthiop. Kaiserhof, 1536–37 Überbringer v. Briefen des Negus ↗Lebna Dengel an Papst u. Kg. v. Portugal. Ab 1539 trat B. in Goa, Äthiopien (1541–56) u. Europa (ab 1559) als Patriarch v. Äthiopien (u. Alexandrien) auf, abwechselnd vortäuschend, v. Metropolit Markos v. Äthiopien od. Papst Paul III. ordiniert worden zu sein. Sein Anspruch, verteidigt in der *Breve Relação* (1565), verwirrte Zeitgenossen u. täuschte Historiker bis Anfang des 20. Jahrhunderts.

Ausg.: Breve relação da embaixada que o patriarcha D. J. B. trouxe do imperador da Ethiopia vulgarmente chamado Preste João dirigida a el rei D. Sebastião. Lissabon 1875.

Lit.: **S. Euringer:** Der Pseudopatriarch J. B.: ThGl 17 (1925) 226–265; **C. Conti Rossini:** J. B. e la sua relazione sull'Etiopia: IV Congresso do Mundo Portugés 2/2. Lissabon 1940, 285–305; Grande Enciclopédia Portuguesa e Brasileira. Lissabon–Rio de Janeiro 1936–60, Bd. 4, 570. MICHEL VAN ESBROECK

Bern (frz. *Berne,* it. *Berna*). Erste Besiedlung z.Z. der Kelten u. Römer. 1191 Gründung der Stadt durch Hzg. Berchtold V. v. Zähringen. Das ab 1218 reichsfreie B. erwarb seit 1300 erste Besitzungen in seiner Umgebung. Das Bündnis mit der Eidgenossenschaft (1353) gab B. Rückendeckung z. weiteren Ausbau seiner Herrschaft auf Kosten der Kyburger, dann der ↗Habsburger (1415 Eroberung des Aargaus); nach den Burgunderkriegen (1477) Erweiterung des Territoriums in der Westschweiz, 1536 Eroberung der savoyischen Waadt mit der Bf.-Residenz Lausanne. B. war größter Kt. der alten Eidgenossenschaft. – 1269–1528 OP-Kloster. Das 1421 begonnene spätgot. Münster St. Vinzenz war 1484–1528 Sitz eines Kollegiatstiftes. Nach einigem Zögern schloß sich 1528 der Rat aus polit. Überlegungen der Reformation an u. führte diese z.T. auch gg. Widerstand im gesamten Territorium ein, 1536 auch in der Waadt. Das v. einem Patriziat regierte B. unterdrückte 1653 mit Gewalt einen Aufstand unzufriedener Bauern. 1798 Besetzung der Stadt durch die Franzosen, Verlust des Aargaus u. der Waadt. 1815 erhielt es als Kompensation das Ftm. der Bf. v. Basel im Jura. Die 1831 eingeführte repräsentative Demokratie bedeutete das Ende der städt. Vorherrschaft im Kanton. 1848 wählte das Parlament des neugegründeten Bundesstaates B. z. Bundesstadt. Es wurde Sitz der Legislative, Regierung, Verwaltung u. der diplomat. Missionen. 1989 zählte es 135 147 Einw. (66,5% prot., 25,1% kath.). Die 1834 geschaffene Univ. B. ging aus der 1528 gegründeten prot. Theologenschule hervor, die im Laufe des 17. u. 18. Jh. erweitert u. 1805 zu einer Akademie mit 4 Fakultäten erhoben worden war. 1874 Angliederung einer christkath. (altkath.) theol. Fakultät. Die Univ. zählte 1989 9293 Studierende.

Lit.: **R. Feller:** Die Univ. B. Bern–L 1935; **P. Hofer – L. Mojon:** Die Kunstdenkmäler des Kt. B. Stadt 1–5, 5 Bde. Bs 1947–69; **K. Guggisberg:** Bernische KG. Bern 1958; **R. Feller:** Die Stadt B. seit 1798: Arch. des Hist. Vereins des Kt. B. 46 (1962) 253–306; **H. Strahm:** Gesch. der Stadt u. Landschaft B. Bern 1971; **B. Junker:** Gesch. des Kt. B. seit 1798, 2 Bde. Bern 1982 (Lit.); Hochschulgeschichte B.s 1528–1984, 2 Bde. Bern 1984 (Lit.); **R. Feller:** Gesch. B.s, 4 Bde. Bern [2]1984. PIERRE LOUIS SURCHAT

Bernabeï, *Ercole,* it. Komponist der Römischen Schule, * 1622 Caprarola, † 5.(?) (begraben 6.) 12. 1687 München; Schüler ↗Benevolis. 1653–74 Kapellmeister an versch. röm. Kirchen. Ab 1674 Hofkapellmeister in München (hauptsächlich Kirchenkompositionen). Der Stil seiner Werke ist geprägt v. den Regeln der strengen Polyphonie wie der Doppelchörigkeit zugunsten guter Textverständlichkeit.

Lit.: **MGG** 1, 1772; **NewGrove** 2, 612; **R. Casimiri:** E. B., maestro della Cappella musicale al Laterano. Ro 1920. STEFAN KLÖCKNER

Bernadette Soubirous ↗Soubirous, *Bernadette.*

Bernanos, *Georges,* frz. Romancier u. Essayist, bedeutender Vertreter des sog. ↗Renouveau catholique, * 20.2.1888 Paris, † 5.7.1948 Neuilly-sur-Seine. Materielle Unsicherheit, Unruhe u. Erfahrung der Emigration prägten B.' Leben. Neben hagiograph. Versuchen verfaßte er Romane, Erzählungen, ein Theaterstück u. zahlr. kulturkrit. Schriften. Ab 1926 nur mehr literarisch tätig, thematisiert B. in seinen Romanen in neuer Akzentuierung zentrale Fragen des Christentums, wie die Verantwortlichkeit des Menschen, seine Heilsbedürftigkeit u. das verführerische Mysterium des Bösen. Seine Hauptfiguren, meist Priester, begegnen einer v. Bösen durchdrungenen Welt, erfüllen aber, trotz Niederlagen, mit Hilfe göttl. Gnade ihre chr. Berufung. In kulturkrit. u. polem. Schriften deckt B. die drohende totalitäre Entmenschlichung seiner Zeit auf, vor der u.a. die kirchl. Hierarchie wegen ihrer falschen Kompromißbereitschaft versagt. Der leidenschaftl. Katholik attackiert die Lauheit u. Mittelmäßigkeit der Christen, fordert aber alle Zeitgenossen auf, sich im Sinne einer freien chr. Persönlichkeit im tägl. sozialen u. polit. Geschehen zu engagieren.

WW: Essais et écrits de combat, hg. v. M. Estève. P 1971; Œuvres romanesques, hg. v. A. Béguin. P 1974; Correspondance, hg. v. A. Béguin, 3 Bde. P 1971–83.

Lit.: **J. B. Bernanos:** G. B. A la merci des passants. P 1986; **M. Gosselin – M. Milner** (Hg.): B. et le monde moderne. Lille 1989; **W. Bush** (Hg.): G. B. in his time and ours (1888–1988): Renascence 41 (1988/89) 1–124. MARTINA NEUMEYER

Bernard, Bernardus ↗Bernhard.

Bernardin, Bernardino ↗Bernhardin.

Bernardiner ↗Bernhardiner.

Berne, OPraem-Abtei in den Niederlanden (Heeswijk-Dinther, Diöz. 's-Hertogenbosch); gegr. 1132 als CanA-Stift, 1134 OPraem-Abtei. Ab 1240 erwarb B. das Patronatsrecht mehrerer Pfarreien in den Diöz. Utrecht (4) u. Lüttich (3). Ab 1534 sind die Äbte infuliert. Während des achtzigjähr. Krieges mußte man B. 1572 verlassen. Die Gemeinschaft bestand jedoch im Exil weiter. 1857 Wiederherstellung des gemeinsamen Lebens in Heeswijk. 1886 Gründung des Gymnasiums; 1892 Erzbruderschaft der Sühnemesse, wodurch der Boden bereitet wurde für das Entstehen des liturg. Volksapostolats (Meßwochen) u. des Abteiverlags. 1893 Gründung der Abtei ↗De Pere (USA); 1922 Wiederbelebung der Abtei ↗Windberg in Niederbayern, 1923 Anfang der Mission in Britisch-Indien. Hieraus entwickelten sich die Diöz. Jabalpur u. die Kanonie Jamtara. Zu B. gehören in den Niederlanden die Priorate Essenburgh u. Tilburg. Hauptaufgaben sind Pfarrseelsorge, liturg. Apostolat durch Veröffentlichungen u. Kurse u. rel. Bildungswerk. B. zählt 93 Mitgl. (1993).

Lit.: **DHGE** 8, 815–821; Berneboek: Berne-Heeswijk verleden-heden. 1 (1934); **Backmund P** 2, 274–278; Bernensia (Heeswijk, Abdij van B.), 28 Hh. 1959–93; **W. van den Hurk:** Het verborgen leven van de Abdij van B. in haar parochies, 1797–1857. Tilburg 1977; **H. van Bavel:** Regestenboek van het archief van de abdij van B. 1134–1400. Heeswijk 1984; **ders.:** Regestenboek 1400–1500. Heeswijk 1990; Norbertijnen, gehoorzaam saamhorig. Aalsmeer [2]1991; Een soort onschuldige hobby? Een eeuw liturgisch werk van de Norbertijnen in Nederland, hg. v. P. Al u. M. Schneiders. Heeswijk 1992. PETER AL

Berneuchener Bewegung. 1. *Begriff.* a) Strömung innerhalb der ev. Jugendbewegung der zwanziger Jahre, die sich 1926 im „Berneuchener Buch" artikulierte; b) die daraus hervorgegangenen geistl. Gemeinschaften.

2. *Geschichte.* Die v. K. B. Ritter, W. ↗Stählin u. a. angeregten „Konferenzen" auf dem Gut Berneuchen (ehem. Neumark) thematisierten 1923–27 die Situation der (ev.) Kirche u. führten 1931 z. Bildung der „Evangel. ↗Michaelsbruderschaft" (EMB) u. des „Berneuchener Dienstes" (BD). Auch „Ordo Pacis" (1953), „Ansverusbruderschaft" (1956), „Evangel. Gabriels-Gilde" (1958), „Gemeinschaft St. Michael" (1988) u. in Östr. „pro ecclesia" (1988) fußen auf dem Erbe Berneuchens.

3. *Theol. Intentionen.* Anfangs auf den Zshg. v. „Erkenntnis" (Wort), „Form" (Gottesdienst) u. „Werk" (Tun in der Welt) gerichtet, galten diese schon bald v. a. einer ökumenisch offenen liturg. Erneuerung (Evangel. Messe, Stundengebet). Dies befruchtete das gottesdienstl. Leben der dt. ev. Kirchen u. prägt bis heute die Tagungen (Bibel- u. Meditationswochen, Fastenzeiten u. a.) der berneuch. Gemeinschaften. Zentrum für EMB u. BD ist das „Berneuchener Haus" (Klr. Kirchberg) in Sulz am Neckar.

Lit.: „Das Berneuchener Buch". Nachdr. Da 1978; **RGG**[3] 1, 1065 ff. (Lit.) (H. Urner); **R. Mumm:** An der Kirche bauen. Kirchberg [4]1979 (Lit.); **C. Kemper** (Hg.): Verpflichtendes Erbe. Ha 1994. – *Zs.:* „Quatember" (ed. stauda im Luth. Verlagshaus, Hannover). HEINZ GROSCH

Berneux, *Siméon-François,* hl. (1984) (Fest 20. Sept.), MEP (1839), Miss., * 14.5.1814 Château-du-Loire, † 8.3.1866 Sai-nam-hte (mit 3 Gefährten enthauptet); reiste 1840 als Miss. nach Tonking, wo er bald verhaftet u. z. Tod verurteilt wurde. 1843 befreit, wirkte er 11 Jahre in der Mandschurei; 1854 Ernennung z. Apost. Vikar v. Korea.

WW: Ber., Briefe u. linguist. Arbeiten: BiblMiss Bd. 10– 12.

Lit.: **M. F. Pichon:** Vie de Mgr. B. Le Mans [2]1868; **Ch. Dallet:** Hist. de l'Église en Corée. P 1874, 403–534; **E. Fourer:** Koreas Martyrer u. Miss. Rixheim 1895, 160–201; Documents relatifs aux Martyrs de Corée de 1866. Hongkong 1925; **F. Trochu:** Le serviteur de Dieu S.-F. B. P 1937; **J. Jae-Sun Chung:** Catholic Korea yesterday and today. Seoul 1964; **N. Del Re:** Martiri della Corea: BiblSS 1, 364–370. KARL JOSEF RIVINIUS

Bernhard, Bernard, Bernardus:

Bernhard v. Andermatt ↗Christen, *Bernhard.*

Bernhard v. Aosta (auch *B. v. Montjou,* aufgrund einer legendären Vita des 15. Jh. zu Unrecht B. v. Menthon), hl. (Fest 15. Juni im Btm. Sitten); Archidiakon von Aosta; gründete od. erneuerte Mitte 11. Jh. das Hospiz auf der Paßhöhe des Mont-Joux (seitdem Großer St. Bernhard), dessen Klerikerkonvent zunächst wohl nach den Regeln des Kapitels v. Aosta lebte. Auf der Rückreise v. einem Treffen mit Kg. ↗Heinrich IV. in Pavia, auf den er in dessen Kampf mit dem Papst mäßigend einwirken wollte, starb er am 15.6.1081 in Novara (Grab). 1123 v. Bf. Richard v. Novara z. Hl. erhoben; sein Kult war in Piemont, im Kt. Wallis u. in Tarentaise stark verbreitet. Pius XI. erhob ihn 1923 z. Patr. der Bergsteiger u. Alpenbewohner.

Lit.: **BiblSS** 2, 1325–33 (Lit.); **LMA** 1, 1990 (Lit.); **L. Quaglia:** Saint Bernard de Montjou, patron des alpinistes. Aosta 1985. ERNST TREMP

Bernhard II., Mark-Gf. **v. Baden,** sel. (1769) (Fest 15.7. [bad. Tl. des Ebtm. Freiburg]), * um 1428 als 2. Sohn des Mark-Gf. Jakob I., † 15.7.1458 Moncalieri b. Turin (Grab in S. Maria della Scala); 1453 Erbe des nördl. Landesteils (Residenz Pforzheim). B. übertrug 1457 seine Herrschaft auf 10 Jahre seinem älteren Bruder Karl. Als Rat u. Richter des Hofgerichts stand er Ks. ↗Friedrich III. z. Verfügung. Zu diesem Dienst gehörte für ihn u. seinen Bruder Karl wohl auch das Werben für einen v. Papst eifrig betriebenen Türkenkreuzzug. Persönlich bedürfnislos, ein Helfer u. Fürsprecher der Armen, erwarb er den Ruf außergewöhnl. Frömmigkeit. Schon während seiner Beisetzung ereigneten sich Wunderheilungen. Die örtl. Verehrung führte 1480 zum bfl. Informativprozeß. Formelle Eröffnung des Kanonisationsverfahrens am 11.3.1958. Patron des Landes ↗Baden u. des Ebtm. ↗Freiburg. Jugendpatron nach dem 1. Weltkrieg u. im Kirchenkampf (Reinhold ↗Schneider).

Lit.: **ActaSS** iul. 4, 110–118; **O. Ringholz:** Der sel. Markgraf B. v. Baden. Fr 1892, it. To 1908; **A. M. Renner:** B. v. Baden. Karlsruhe 1953 (Ikonographie); **W. Müller:** Der Seligsprechungsprozeß B.s v. Baden: FDA 75 (1955) 5–111; **NDB** 2, 109; **A. M. Renner:** B. v. Baden (QQ z. Lebens-Gesch.). Karlsruhe 1958; **O. B. Roegele:** B. v. Baden u. sein Echo in 5 Jhh. FS J. Spörl. Fr 1965, 346–353; **K. Krimm:** Baden u. das Haus Habsburg. St 1976; **BiblSS** 1, 70 f. OTTO B. ROEGELE

Bernhard v. Bessa, OFM, Reisebegleiter u. Sekretär des hl. Bonaventura, * Süd(?)-Fkr., † 1300/1304 Cahors. In seinen Schr. ist er bemüht, den Geist u. die Ideale Bonaventuras herauszustellen u. zu verbreiten. Sein Katalog der Generalminister des OFM gilt als eine der ältesten u. wichtigsten QQ z. Erforschung der Früh-Gesch. des OFM. Kustos in Cahors.

WW: Catalogus ministrorum generalium (OFM): ZKTh 7 (1883) 322–352; AFranc 3,693–707; AFH 2 (1909) 431–440; Speculum disciplinae ad novitios: Bonaventura: Opera Omnia 8,474–492; Liber de laudibus beati Francisci: AFranc 3,666–692.

Lit.: **DSp** 1,1504f.; **F. Brenarello:** La formazione religiosa secondo la primitiva scuola francescana. Ro 1961; **L. Lazzeri:** Insegnamenti ed essempi del Padre: StFr 80 (1982) 285–293.
JUSTIN LANG

Bernhard (Floriano Toselli) **v. Bologna,** OFMCap (1717), Ordensbibliograph, * 17.12.1699, † 19.2.1768 Bologna; Lektor für Moral-Theol. u. Dogmatik. Sein *Manuale confessariorum Ord. Cap.* (1737) wurde indiziert. In seiner *Institutio theologica...* (1746) folgt er ↗Duns Scotus u. vertritt einen gemäßigten ↗Augustinismus. Bis heute brauchbar ist seine *Bibliotheca scriptorum OFMCap* (1747). In seinem Regel-Kmtr. neigt er z. Rigorismus (1749). Die *Institutio philosophica* (1761) ist wider die moderne Philos. konzipiert.

Lit.: **DBI** 9,265ff. (G. Pignatelli); **BgF** Index (1931–70), 78b; **H. Borak:** Laurentianum 5 (1964) 120ff. (Einstellung z. Philos.).
OKTAVIAN SCHMUCKI

Bernardus de Botone, Kanonist, * Anfang 13. Jh. Parma (Parmensis), † 24.3.1266; studierte u. lehrte kanon. Recht in Bologna. Sein HW ist der *Glossenapparat* zu den Dekretalen Gregors IX., den er unter Verwendung der Apparate zu den Compilationes antiquae, v.a. seiner Lehrer ↗Tankred v. Bologna u. ↗Vincentius Hispanus, nach 1234 verfaßte u. an dem er bis zu seinem Tod arbeitete; er existiert in mindestens 4 Rezensionen u. wurde den gedruckten Ausgaben der Dekretalen als Glossa ordinaria beigegeben, manchmal auch seine *Casus longi.* Ferner schrieb er eine *Titelsumme* u. *Casus* zu den Novellen Innozenz' IV.

Lit.: **Schulte** 2,114–117; **S. Kuttner:** Decretalistica: ZSRG.K 26 (1937) 464f.; **S. Kuttner – B. Smalley:** The Glossa ordinaria to the Gregorian Decretals: EHR 60 (1945) 97–105.
RUDOLF WEIGAND

Bernhard v. Breidenbach (b. Biedenkopf), Mainzer Domdekan, * um 1440, † 5.5.1497 Mainz (Grab im Dom); 1450 Domherr, 1456 – um 1458 Studium in ↗Erfurt (Dr. iur.), 1477–91 ebfl. Kämmerer, seit 1484 Domdekan, vorher in Ämtern des Domkapitels, Kanonikate in St. Alban, Liebfrauen, St. Viktor in Mainz, St. Peter u. Alexander in ↗Aschaffenburg. Besuchte 1483–84 Palästina u. ließ seine Reisebeschreibung 1486 mit naturgetreuen, z.T. folklorist. Holzschnitten seines Begleiters Erhard Reuwich v. Utrecht, Ergänzungen des Pilgers Paul Walther u. des OP-Theologen Martin Roth (Rat) drucken (ohne Titel, bekannt als *Peregrinatio in Terram Sanctam*). Die Illustrationen dienten als Vorlagen u.a. für Schedels Weltchronik 1493, die Basler Ausg. der Columbusbriefe 1494, die Straßburger Vergilausgabe 1502. Dem ersten gedruckten Kräuterbuch in dt. Sprache, verfaßt v. Frankfurter Stadtarzt Johann v. Cube (Kaub) u. ebenfalls illustriert v. Reuwich, gab B. 1485 ein Vorwort bei.

WW: Ortus sanitatis vff teutsch ein gart der gesuntheit. Mz 1485, Hain 8948, Faksimile. Hortus sanitatis. M 1924; [Peregrinatio in Terram Sanctam]. Mz 1486 (lat. u. dt.), 1488 (holländ.), GKW 5075 5077 5081, Faksimile der Tafeln u. nhd. Übertragung: Bernhard v. Breydenbach: Die Reise ins Heilige Land. Wi 1977.

Lit.: **NDB** 2, 571 (R. Fuchs); **VerfLex**[2] 1, 752ff. (D. Huschenbett) (Lit.); **LMA** 1, 1991 (E. Woldan); **R. Kautzsch – E. Neeb:** Der Dom zu Mainz, Bd. 1. Da 1919, 256f.; Die Reise nach Jerusalem. Bernhard v. Breydenbchs Wallfahrt ins Heilige Land. Mz 1992 (Katalog) (Lit.).
FRANZ STAAB

Bernardus Brigantius ↗Bernhard v. Compostela.

Bernardo da Castelvetere (Geburtsname: *Luciano Ferraro*), OFMCap (1725), Volksmissionar, geistl. Schriftsteller, * 4.4.1708 Castelvetere (heute Caulonia), † 22.3.1756 Stilo; seit 1734 Lektor der Theologie. Sein u.a. v. ↗Alfons v. Liguori geschätztes *Direttorio mistico per li confessori* (V 1750) erlebte bis ins 19. Jh. 22 Ausgaben.

Lit.: **F. da Mareto:** Il „Direttorio mistico" del P. B. da Castelvetere. Ro 1950; **ders.:** B. da Castelvetere e Bernardino da Parma, seguaci di S. Francesco di Sales nel primo Settecento: Italia Francescana 51 (1976) 102–107; **LexCap** 208; **BgF** Index 78.
OKTAVIAN SCHMUCKI

Bernhard v. Castres ↗Bernhard Guidonis.

Bernhard v. Chartres, 1117 Lehrer an der Schule der Kathedrale v. Chartres, 1124 Kanzler; stirbt um 1130. Das einzige bis heute erhaltene Werk ist sein Kommentar zum Timaios. Johannes v. Salisbury zitiert einige seiner Verse u. sagt über ihn, er sei ein namhafter Grammatiklehrer, „der größte Platoniker seiner Zeit", seine Philos. verbände Platonismus u. Grammatik. ↗Gilbert v. Poitiers u. ↗Wilhelm v. Conches waren seine Schüler.

Ausg.: Glosae super Platonem, ed. P. E. Dutton. Toronto 1991 (Lit.).

Lit.: **Iohannis Saresberiensis** Metalogicon I, 5, 11, 24; II, 17; III, 2, 4; IV, 35, ed. C.C.J. Webb. O 1929; **ders.:** Policraticus VII, 13, ed. C.C.J. Webb. O 1909; **J. Jolivet:** Aspects de la pensée médiévale. P 1987, 136–139; **LMA** 1, 1991f.
JEAN JOLIVET

Bernhard v. Clairvaux, Abt u. Theologe, hl., Kirchenlehrer.

I. Leben u. Wirken: * 1090 Fontaines-lès-Dijon aus burgund. Adel, † 20.8.1153 Clairvaux. B. hatte 5 Brüder u. 1 Schwester; sein Vater war Tescelin le Saur (der Rote), Herr v. Fontaines, in Châtillon-sur-Seine begütert († um 1119 Clairvaux), seine Mutter Aleth (Adelheid) v. Montbard († um 1104). Schule im Stift St-Vorles in Châtillon. Sammelte um 1111 etwa 30 Gefährten u. trat mit diesen Ostern 1112 oder 1113 in ↗Cîteaux ein. Der große Zustrom an Nachwuchs ermöglichte die Gründung v. ↗La Ferté (1113), ↗Pontigny (1114), ↗Morimond (1115) u. ↗Clairvaux, dessen Abt er wurde. Bis 1128 lebte er für gewöhnlich dort u. förderte die Neugründungen (am Ende seines Lebens 68). Bald wirkte er mit Briefen über das Klr. hinaus, bemühte sich um eine Reform der Kirche, insbes. des Mönchtums. Die prägenden Daten seines Lebens: Verteidigung Papst Innozenz' II. gg. ↗Anaklet nach dem Schisma v. 1130; Reisen nach Lothringen, It., Aquitanien, Deutschland. 1135 auf dem Konzil v. Pisa, 1137 Reise nach It.; Interventionen bei Bf.-Ernennungen, insbes. in Langres (1138) u. York (1141); predigte in Aquitanien u. Languedoc gg. die ↗Katharer;

1146 Kreuzzugsprediger in Dtl. (2. Kreuzzug), 1140 Teilnahme an der Verurteilung ↗Abaelards in Reims; 1148 auf dem Konzil v. Reims (↗Gilbert v. Poitiers), Frühjahr 1153 in Lothringen. In seinen letzten Lebensjahren sorgte er für die Slg. eines Teils seiner Briefe u. Predigten.

II. Werke: Sein Werk spiegelt sich in seinen Schriften (Ed. *S. Bernardi Opera,* 8 Bde. Ro 1957–1977; dt. Ausg., hg. v. G.B. Winkler. I 1990ff.). 1116–17 verf. er einen langen *Lehrbrief* (Ep. 11) über die Gottesliebe; 1118–25 *Predigten zur Ehre der Jungfrau Maria*; 1123–24 warf er in seiner *Apologie für Wilhelm v. St-Thierry* den Klr. (u.a. Cluny u. Cîteaux) Verschwendung u. mangelnde Sorge für die Armen vor; 1125 *Traktat über Hochmut u. Demut*; 1125–26 *Traktat über die Pflicht der Gottesliebe;* 1128 *Traktat über Gnade u. freien Willen;* 1127–28 Ep. 42 über *Lebensführung u. Pflichten der Bischöfe;* Ep. 77 an Hugo v. St-Victor über die *Taufe u. andere Fragen;* 1129–31 *Lob der neuen Ritterschaft an die Tempelritter.* 1135 begann er mit seinen *Predigten über das Hohelied;* 1138–40 *Prolog über das Antiphonar;* 1140 *Gegen die Irrtümer Abaelards* u. die *Predigt an die Kleriker über die Konversion.* Vor 1142 *Über Vorschrift u. Dispens;* 1149–51 das *Leben des hl. Malachias;* 1150–52 *De consideratione.* Mehr als 500 *Briefe,* in dieser Zeit diktiert, wurden wiederentdeckt. Verfaßte zahlr. *Predigten: zu den Festen, zu den liturg. Zeiten; über Verschiedenes; Sentenzen* u. *Gleichnisse.* Der Stil aller seiner Werke ist v. hoher literar. Qualität. Zahlreiche unechte Schriften wurden ihm zugeschrieben.

III. Lehre: Seine theol. Lehre steht in monast. Tradition. Sie geht v. der Bibel u. v. der rel. Erfahrung des sündigen u. Gott suchenden Menschen aus. Er behandelte die wichtigsten Themen der Dogmatik, der Askese (Bekehrung, Anthropologie, Gottes- u. Nächstenliebe). In seinen Predigten über das Hohelied entwickelte er die Brautmystik (↗Brautsymbolik).

IV. Auswirkung: Die gesamte Lit. des OCist ist v. Werk B.s. v. Clairvaux geprägt. Die unter seinem Namen laufenden unechten Schriften wirkten v.a. auf die Frömmigkeit ein. Seine authent. Werke beeinflußten die Geistes-Gesch. u. die Theol.: im 13. Jh. ↗Bonaventura u. seine Schule, später ↗Dante, die ↗Devotio moderna, ↗Luther u. ↗Calvin sowie die frz. Schule des 17. Jh. Im Bereich der Kunst übte er Einfluß auf den Gesang, die Architektur u. die Ausgestaltung der OCist-Klöster aus. Die Ikonographie stellte ihn v.a. als Prediger od. Schriftsteller dar, der die Bibel u. die Benediktregel kommentiert, sodann auch in versch. legendenhaften Szenen (Umarmung Christi, B. mit Gottesmutter).

V. Quellen über B.: 1145 verf. ↗Gottfried v. Clairvaux die *Fragmenta de vita et miraculis S. Bernardi* (AnBoll 50 [1932] 89–122); darauf stützte sich das 1. Buch der *Vita prima* ↗Wilhelms v. St-Thierry 1145–1148. 1153–56 schrieb ↗Arnold v. Bonneval das 2. Buch u. Gottfried v. Auxerre das 3.–5. Buch der *Vita prima.* Die gesamte Vita wurde 1153–65 in Clairvaux überarbeitet (ed. A.H. Bredero, Turnhout 1993). Ausgehend v. der *Vita prima* u. den Legenden, wurde 1167/70 v. Alanus v. Flandern die *Vita II* u. um 1180 v. Johannes Eremita die *Vita III* verfaßt (PL 185, Index). Vgl. BHL 181ff. u. BHL NSuppl 1986, 140ff.

VI. Verehrung: Die vor 1163 angestrebte Kanonisation B.s v. Clairvaux erfolgte am 18.1.1174; Erhebung der Gebeine am 13.10.1174, ihre Transl. 1790 in die Kirche v. Ville-sous-la-Ferté, Haupt im Domschatz v. Troyes aufbewahrt. Pius VIII. erklärte ihn 1830 z. Doctor Ecclesiae. Fest am 20. August.

Lit.: **RFHMA** 2, 500–505 (WW, QQ, Bibliogr., Lit.). – *Bibliographien:* **E. Vacandard,** 2 Bde. P 1910; Commission d'hist. de l'Ordre de Cîteaux (Hg.): Bernard de Clairvaux. P 1953; **J. Leclercq:** B.v. Clairvaux, ein Mann prägt seine Zeit. M 1990; **C. Rudolph:** The Things of Greater Importance, Bernard of Clairvaux, Apologia. Ph 1990; **G. Wendelborn:** B.v. Clairvaux. F 1993. – *Sammelwerke:* S. Bernard Théologien (Congr. Dijon 1953): ACi 46 (1953); B.v. Clairvaux, Mönch u. Mystiker. Internat. B.-Kongreß 1953, hg. v. **J. Lortz.** W 1955; La dottrina della vita spirituale nelle opere di S. Bernardo (Kongr. Rom 1990): ACi 46 (1990); **J. Leclercq:** Recueil d'études sur S. Bernard, 5 Bde. Ro 1962–92. – *Einzeluntersuchungen:* **A. Altermatt:** Christus pro nobis: ACi 33 (1977) 1–176; **U. Köpf:** Religiöse Erfahrungen in der Theol. B.s v. Clairvaux. Tü 1980; **C. Benke:** Unterscheidung der Geister bei B.v. Clairvaux. Wü 1991; **M. Diers:** B.v. Clairvaux. Elitäre Frömmigkeit u. begnadetes Wirken. Ms 1991; **J. Leclercq:** B.v. Clairvaux. Entschiedenheit in Demut. Wü 1991; **S. Teubner-Schoebel:** B.v. Clairvaux als Vermittler an der Kurie. Eine Auswertung seiner Brief-Slg. Bn 1993. JEAN LECLERCQ

Bernhard v. Compostela, span. Kanonisten des 13. Jh.: 1) *B. d. Ältere (antiquus),* Archidiakon v. Compostela, lehrte KR in Bologna, schrieb einen *Glossenapparat* z. Dekret ↗Gratians, *Glossen* z. Compilatio I (um 1206) u. *Quaestiones decretales.* 1208 erstellte er eine Dekretalen-Slg. Innozenz' III., die zwar nicht v. der Kurie anerkannt, jedoch vorübergehend als *Collectio Romana* im Unterricht verwendet wurde. Wahrscheinlich auch an der päpstl. Kurie tätig. Nach 1217 ist nichts mehr über ihn bekannt.

Lit.: **H. Singer:** Die Dekretalen-Slg. des Bernardus Compostellanus antiquus: SÖAW. PH 171,2 (1914) 1–119; **S. Kuttner:** Bernardus Compostellanus antiquus: Tr 1 (1943) 277–340; **R. Weigand:** Der Dekretapparat des Bernardus Compostellanus antiquus: Tr 21 (1965) 482–485.

2) *B. d. Jüngere (iunior),* * Vergantinas (Galicien), daher auch *B. Brigantius* gen., † 1267 Rom; als päpstl. Kaplan unter Innozenz IV., Alexander IV. u. Urban IV. an der Rechtsprechung der Kurie beteiligt. Schrieb einen *Glossenapparat* zu den Dekretalen Innozenz' IV. u. eine frgm., sehr ausführl. *Lectura* z. Liber Extra (bis I,9, 10), Drucke 1516, 1588.

Lit.: **G. Barraclough:** Bernhard of Compostella: EHR 49 (1934) 487–494; **P.J. Kessler:** Unters. über die Novellengesetzgebung Innozenz' IV.: ZSRG.K 32 (1943) 316–354.

RUDOLF WEIGAND

Bernhard, gen. *thesaurarius,* da um 1230 Schatzmeister **in ↗Corbie;** sein Mönchsstatus ist umstritten (Morgan 46ff.). Franz Pipinus nennt ihn in seiner „Weltchronik" um 1320 als Autor einer altfrz. Forts. (bis 1231) der Kreuzzugschronik ↗Wilhelms v. Tyros (bis 1184). Zwei Hss. der Forts. Wilhelms (Bern 340; Arsenal 4797) geben B.s Namen an, der jedoch nur als Bearbeiter einer v. Ernoul verf. Forts. mit eigenen Zusätzen für die Jahre 1228–31 angesehen werden kann.

Lit.: Chronique d'Ernoul et de B. le Trésorier, hg. v. **L. de Mas-Latrie.** P 1871; **M. Morgan:** Chronicle of Ernoul and the continuations of William of Tyre. O 1973 (Lit.).

JÖRG OBERSTE

Bernhard (Filippo Latino) **v. Corleone,** sel. (Fest 12. Jan.), OFMCap (1631), * 6.2.1605 Corleone (Sizilien), † 12.1.1667 Palermo; Schuhmacher, liebte Waffengefechte, verletzte dabei einen Gegner schwer, was ihm Anlaß wurde, Kapuziner zu werden. Laienbruder, der sich durch Nächstenliebe u. Lebensstrenge hervortat.

Lit.: **LexCap** 209; **D. da Gangi:** Dalla spada al cilizio. Tivoli 1934; **G. Spagnolo:** Generosità ed espiazione nella vita del b. B. da Corleone: D'Alatri 1, 324–340.

LEONHARD LEHMANN

Bernhard, OPraem-Abt **v. Fontcaude** (Fons Calidus), † kurz vor 1193; schrieb um 1190 einen *Tractatus contra Valdenses et contra Arianos* (mit denen er diskutiert hatte), worin er die kath. Auffassung über Gott, Schöpfung, Seele, Heilige u. Eschatologie darlegte. Das für die Ketzer-Gesch. des späten 12. Jh. wichtige Werk wurde erstmals hg. v. J. ↗Gretser (Trias scriptorum adversus Waldensium sectam. Ingolstadt 1614, 3–86; Nachdr. PL 204, 793–840 u. Enchiridion fontium Valdensium. Torre Pellice 1958, 64–90).

Lit.: **L. Verrees:** Le traité de l'Abbé B. de Fontcaude contre les Vaudois et les Ariens: APraem 31 (1955) 5–35; **H. Barthes:** Histoire de l'abbaye Sainte-Marie-de-Fontcaude. Albi 1979, 38–54; **G. Rottenwöhrer:** Der Katharismus, Bd. 1/1, 78f. u. Bd. 1/2, 252ff. Bad Honnef 1982; **R. Manselli:** Il secolo XII: Religione populare ed eresia. Ro 1983, 121–127.

PETER SEGL

Bernardus Guidonis (B. Gui), OP (1279), * 1261/62 Royère (Limousin), † 30.12.1331 Laroux (Hérault); Studium der Theol. in Limoges u. Narbonne, Lektor u. Prior in Albi, Castres, Carcassonne u. Limoges. 1307–23 Inquisitor in Toulouse, ab 1316 auch Prokurator seines Ordens an der Kurie, zwischendurch diplomat. Missionen in päpstl. Auftrag nach It. (1317–19) u. Nord-Fkr. (1320). 1323 Bf. v. Tuy u. 1324 v. Lodève, bis z. seinem Tod. Schuf materialreiche Handbücher z. ↗Inquisition *(Practica officii inquisitionis)*, zu Heiligenleben *(Speculum sanctorale)*, z. Ordensgeschichte (OP, Grandmont, Artige). Sammelte die Generalkapitelsbeschlüsse des OP u. die QQ des Btm. Lodève u. verf. ein mehrfach überarbeitetes Geschichtskompendium, das die Gesch. der Päpste, Kaiser, frz. Könige, Konzile u. sonstige kirchengesch. u. theol. Materialien enthält u. sehr große Verbreitung fand.

Lit.: **SOP** 2, 205–226 (Ausg. u. Hss); **LMA** 1, 1976–78; **L. Delisle:** Notices et extraits des mss. de la Bibl. Nat. XXVII 2. P 1879, 169–455; B. et son monde (Cahiers de Fanjeaux 16). Tl 1981; **B. Guenée:** Entre l'Église et l'État. P 1987, 49–85.

GERT MELVILLE

Bernhard I., Bf. **v. Hildesheim** (1130–53), † 20.7. 1153; Domscholaster u. Dompropst (1119–30) in Hildesheim; als Bf. Versuch elast. Politik im staufisch-welf. Konflikt seit 1138, dabei Verlust der Winzenburg (1150) u. Erwerb der Homburg u. des Klr. ↗Ringelheim; in der Diöz. Förderung v.a. der Augustiner-Chorherren. 1131 brachte B. die Heiligsprechung ↗Godehards z. Abschluß (Erhebung 4./5. 5.1132, Bau des Godehard-Klr.), 1150 Einleitung der Kanonisierung ↗Bernwards. B.s Verhältnis zu Kg. ↗Friedrich I. ist unklar. Seit längerem erblindet, resignierte B. Anfang 1153. Vom 12. bis 19. Jh. in Hildesheim als Heiliger verehrt (20. Juli; Vita des 15. Jh. aus St. Godehard).

Lit.: **ActaSS** iul. 5, 100–112; **MGH.SS** 7, 855f.; **NDB** 2, 110f.; **LMA** 1, 1987f.; **H. Goetting:** Die Hildesheimer Bischöfe v. 815 bis 1221 (1227). B–NY 1984, 339–383 (Lit.).

BERND SCHNEIDMÜLLER

Bernhard v. Konstanz, Publizist des Investiturstreits, gebürtiger Sachse (desh. *B. der Sachse*), † um 1088; Schüler Adalberts v. Konstanz u. viell. Meinhards v. Bamberg, mit der Leitung der Konstanzer u. (nach 1072) der Hildesheimer Domschule betraut. 12 Schreiben der wohl v. ihm angeregten Hildesheimer Brief-Slg. (MGH, Briefe der dt. Ks.-Zeit 5, 15–106) sind v. ihm selbst. Im Traktat *De damnatione scismaticorum* (MGH. LL 2, 29–47) nahm er 1076 vorsichtig abwägend zu den theol. Streitfragen der Zeit Stellung, wandelte sich aber seit 1085 zu einem entschiedenen Gregorianer u. rechtfertigte im *Liber canonum contra Heinricum quartum* (MGH. LL 1, 471 – 516) die Exkommunikation des Kaisers. Wahrscheinlich auch Verf. des sog. *Sächsischen Berichts* über die gescheiterten Ausgleichsverhandlungen zu Gerstungen-Berka (1085) (MGH. SS 6, 721 ff.; 16, 176 f.).

Lit.: **A. Fauser:** Die Publizisten des Investiturstreits. Wü 1935, 41–45; **C. Erdmann:** Stud. z. Briefliteratur Dtl.s im 11. Jh. L 1938, 203–224; **J. Autenrieth:** Die Domschule v. Konstanz z. Z. des Investiturstreits. St 1956, 135–142; **H. Goetting:** Die Hildesheimer Bischöfe v. 815 bis 1221 (1227). B–NY 1984, 292–300.

TILMAN STRUVE

Bernhard v. Kraiburg, salzburg. Kanzler u. Bf., * zw. 1410/20 wohl bürgerlich als *B. Kramer* in Kraiburg am Inn, † 17.10.1477 (Grab auf Herrenchiemsee); Studium in Wien, 1442 Dr. decr.; um 1447 Eintritt in die salzburg. Kanzlei (bis 1467), 1450 Propst v. Friesach, 1467 Bf. v. Chiemsee. 1450 als Administrator des Btm. Brixen für ↗Nikolaus v. Kues vorgesehen. Von der Philos. des Cusanus beeinflußt, u.a. Teilnehmer in dessen Dialog „De Possest". Als Redner geschätzt (Begrüßungsrede für Cusanus als Legat 1451); ein typ. Vertreter der humanismusnahen gelehrten Kanzlisten seiner Zeit. Etwa 100 Hss. seiner Bibl. ermittelt.

WW: Rhetor. Schrift; literar. Briefe (u.a. über den Fall Konstantinopels); 2 Reden; Bericht v. der Schlacht b. Belgrad 1456.

Lit.: **VerfLex**[2] 1, 769 ff.; **RepGerm** 6, n. 455; 7, n. 235; Acta Cusana 1/3, n. 997 (im Druck). – **P. Joachimsohn:** B. v. Kraiburg. Progr. Nürnb. 1901 (mit Ed.); **P. Ruf:** Eine altbayer. Gelehrten-Bibl. des 15. Jh. u. ihr Stifter B. v. Kraiburg: FS E. Stollreither. Er 1950, 219–239; **E. Wallner:** Das Btm. Chiemsee im MA. Rosenheim 1967, 112–114 227–247; **W. M. Bauer:** Die Schr. des B. v. Kraiburg: Sprachkunst 2 (1971) 117–172; **K. Walsh:** Augustinus de Ancona: Church and Sovereignty. C 1992, 358–361.

JOHANNES HELMRATH

Bernhard v. Kremsmünster (Bernardus Noricus) ↗Berchtold v. Kremsmünster.

Bernhard zur Lippe, OCist, Bf. v. Selonien (Semgallen), * 1140/50, † 28./30.4.1224. Ursprünglich z. Geistlichen bestimmt, übernahm er für den 1167 im Heer Barbarossas vor Rom gestorbenen Bruder Hermann die Herrschaft des Hauses. Um 1170 Heirat mit Heilwig v. Ahre, 11 Kinder, v. denen 3 Söhne Bischöfe (Utrecht, Bremen, Paderborn) u. 4 Töchter Äbtissinnen (↗Freckenhorst, ↗Herford, Bassum, ↗Elten) wurden. Als Edelherr politisch bedeutend durch seine entschiedene Parteinahme im „Sächsischen Krieg" (1177–81) für ↗Heinrich d. Löwen. 1184–86 ist B. Mitgründer der OCist-Abtei ↗Marienfeld, in die er um 1196 nach Übergabe der lipp. Herrschaft an seinen Sohn Hermann eintrat. Als

Mönch beteiligte er sich seit 1198 wesentlich an der Christianisierung u. Politik in Livland. 1211 wurde er der 2. Abt der 1203 offensichtlich v. Marienfeld gegr. OCist-Abtei ↗Dünamünde. 1219 1. Bf. des neugegr. Btm. Selonien, wo er auch Vermittler westfäl. Bauformen war.

Lit.: **Winter C** 1, 213ff. 239–308; **P. Scheffer-Boichorst:** Herr Bernhard v. der Lippe: Zs. für vaterländ. Gesch. u. Altertumskunde Westfalens 29 (1871) 107–235 (separat Ms 1871, Detmold 1872); **P. Johannsen:** Lippstadt, Freckenhorst u. Fellin in Livland. Ms 1955; **F. Benninghoven:** Der Orden der Schwertbrüder. K–Graz 1965; **P. Leidinger:** Die Gründung der OCist-Abtei Marienfeld: WestfZs 135 [1985] 181–235 (separat Pb 1985); **ders.:** Bernhard II. z. Lippe, Heinrich der Löwe u. Barbarossa in den Jahren 1181–84: R. Haas (Hg.): Ecclesia Monasteriensis. FS Alois Schröer. Ms 1992, 23–43; **K. Scholz:** Bernhard II. z. Lippe: R. Stupperich (Hg.): Westf. Lebensbilder, Bd. 14. Ms 1987, 1–37 (Lit.); **F. Mühlen:** Die frühe Baukunst Westfalens u. ihr Einfluß auf das Baltikum: E. Bockler (Hg.): Die Kunst Nordeuropas u. der Baltenländer. Bad Homburg 1987, 29–63. PAUL LEIDINGER

Bernhard v. Luxemburg, OP, Prediger, * um 1460 Strassen b. Luxemburg, † 6.10.1535 Köln; 1505 Mag. studentium im Kölner Generalstudium, 1507 Regens in Löwen, 1512 Dr. theol. in Köln. Zeitweise Prior des Kölner Klr. u. mit der Inquisition für Köln, Mainz u. Trier betraut.

WW: Sermones novi de rosario. K 1516; Catalogus haereticorum. K 1522; Opusculum de iubilaeo sive peregrinatorium ad urbem Romanam. K 1525.

Lit.: **DHGE** 8, 682f.; **DThC** 2, 787; **E. van der Vekene:** B. v. Luxemburg. Bibliogr. seiner gedruckten Schriften. Hürtgenwald 1985 (Lit.). VIOLA TENGE-WOLF

Bernhard v. Menthon ↗Bernhard v. Aosta.

Bernhard I. v. Montecassino (Ayglerius), OSB, Abt, * um 1200 Lyon, † 4.4.1282 Montecassino; Mönch in Savigny (Diöz. Lyon), 1256 z. Abt v. Lérins ernannt, 1263 auf Weisung Urbans IV. u. durch Mitwirkung Karls v. Anjou Abt v. Montecassino; politisch-diplomat. Aufträge; rechtl. u. wirtschaftl. Neuorganisation Montecassinos. Erneuerung des asketisch-spirituellen Lebens durch im MA weitverbreitete Traktate, Regula-Benedicti-Komm. u. Statuten. Brief des Thomas v. Aquin (Opera omnia, Bd. 40. Ro 1979) an B. zeigt dessen Bedeutung.

WW: Speculum monachorum, hg. v. H. Walter. V 1901; In regulam S. Benedicti expositiones, hg. v. A. M. Caplet. Montecassino 1894: Statuta Casinensia saeculi XIII (CCM 6, 201–227).

Lit.: **A. Saba:** Bernardo Ayglerio. Montecassino 1931; **L. Fabiani:** La terra di S. Benedetto, 3 Bde. Montecassino 1968–80, Nachdr. 1981; **P. H. Mosher:** Abbot Bernard I of Montecassino: Ben 20 (1973) 109–120. MICHAELA PUZICHA

Bernhard v. Montjou ↗Bernhard v. Aosta.

Bernhard v. Montmirat, Abt u. Kanonist, * um 1225 Montmirat (westlich v. Nîmes), † Juli 1296 Montecassino; studierte in Bologna u. Avignon kanon. Recht b. Petrus v. Sampsone, den er in seinen Schriften laufend zitiert. Er wurde Mönch in Aniane b. Montpellier, lehrte kanon. Recht in Béziers. Etwa 1260–65 schrieb er seine erfolgr. WW: eine *Lectura* z. Liber Extra (Drucke 1510, 1588), einen *Kommentar* zu den Novellen Innozenz' IV. u. *Distinctiones*. Zur Unterscheidung v. den Kanonisten gleichen Namens wurde er meist nur *Abbas,* seit dem 15. Jh. *Abbas antiquus* genannt. 1266 begann seine kirchenpolit. Laufbahn mit der Ernennung z. Abt v. Montmajour b. Arles durch den Papst. 1278–81 war er gleichzeitig Rektor der Mark Ancona. 1286 wurde er Bf. v. Tripolis in Syrien, blieb jedoch aus polit. Gründen zunächst in Italien. Seine Kreuzzugspredigt u. Beteiligung am Entsatz des bedrohten Akko 1290 führten nicht z. Ziel; 1291/92 erneut mit der letztlich erfolglosen Kreuzzugspredigt in Engl. u. Schweden beauftragt. Von Bonifaz VIII. wurde er im Dez. 1295 z. Administrator der Abtei Montecassino bestellt.

Lit.: **Schulte** 2, 130ff.; **S. Kuttner:** Wer war der Dekretalist Abbas antiquus?: ZSRG. K 26 (1937) 471–489. RUDOLF WEIGAND

Bernhard v. Morlas (v. Morlaix, v. Morval, v. Cluny), OSB, asket. u. theol. Dichter, † nach 1145 Cluny. B., eines der größten Sprach- u. Formtalente des lat. MA, verf. unter Benutzung chr. u. antiker QQ hexametr. Gedichte bibl., theol. u. asket. Inhalts. In *De contemptu mundi* kontrastiert er die satirisch gezeichnete „Welt" u. ihre sozialen Mißstände mit der Welt Gottes (Jüngstes Gericht, Paradies, Hölle).

WW: De contemptu mundi, ed. H. C. Hoskier. Lo 1929; Carmina, ed. K. Halvarson. Sh 1963. – *Unsicher:* De vanitate mundi, ed. E. Schröder: NAWG 1910, 346–354; Mariale: AHMA 50, 424–482; Instructio sacerdotalis: PL 184, 771–792.

Lit.: **LMA** 1, 2001 f. (Lit.); **R. E. Pepin:** Juvenal X. A Paradigma for Medieval ‚contemptus mundi'-Poems: Latomus 49 (1990) 473–478. BENEDIKT K. VOLLMANN

Bernardus Noricus ↗Berchtold v. Kremsmünster.

Bernhard (Domenico Peroni) **v. Offida,** sel. (1795) (Fest 23. Aug.), OFMCap (1626), * 7.11.1604, † 22.8. 1694 Offida (Marken); Analphabet mit großer Herzenskenntnis u. Gabe der Heilung, liebte neben seinen Diensten als Koch, Pförtner, Krankenpfleger und Sammelbruder das innere Gebet; wurde z. Ratgber u. Friedensstifter.

Lit.: **E. da Ascoli:** Vita del b. B. da Offida. Ascoli Piceno 1959; **F. M. da San Marino:** Il b. B. da Offida e il suo incessante colloquio con Dio: D'Alatri 1, 341–353; **LexCap** 212 (Lit.). LEONHARD LEHMANN

Bernard (de) Oliver, OSA, angesehener Theologe, Prediger u. aszetisch-myst. Schriftsteller, * um 1290 Valencia, † 14.7.1348 Tortosa. 1313 lehrte er in Paris, um 1320 in Valencia; um 1330 Provinzial seines Ordens, Hofprediger Pedros IV. v. Aragón u. mehrfach dessen Gesandter in Avignon; 1337 Bf. v. Huesca, 1345 nach Barcelona u. 1346 nach Tortosa transferiert.

WW: Excitatorium mentis in Deum. Ma 1911, span. Ma 1936; Contra caecitatem Judaeorum. Ma 1965; 3 Predigten: La Ciudad de Dios 201 (1988) 416–461.

Lit.: **G. Santiago Vela:** Bibl. Ibero-Americana de OSA, Bd. 6. Ma 1922, 74–88; **Zumkeller Mss** nn. 183–186; **D. Gutiérrez:** Die Augustiner im MA. Wü 1985, 188f. u. 222f. (dt.); **K. Reinhardt – H. Santiago-Otero:** Bibl. biblica ibérica medieval. Ma 1986, 124–127; **B. Rano:** Fray B. de Oliver: La Ciudad de Dios 201 (1988) 391–415 (QQ u. Lit.); **Stegmüller RB** 8, n. 1732, 1; **J. B. Schneyer:** Repert. der lat. sermones des MA. Ms 1969, Bd. 1, 456 u. Bd. 6, 3f.; **DHGE** 8, 756–759; **DSp** 11, 773f. ADOLAR ZUMKELLER

Bernhard v. Parma (degli Umberti), hl. (Fest 4. Dez.), Abt u. Bf., * um 1050 Florenz, † 4.12.1133 Parma (Grab im Dom); seit 1085 ↗Vallombrosaner in S. Salvi (Florenz), bald nach 1091 Abt u. 1099 Generalabt (Abbas maior) seines Ordens, gleichzeitig Kard. u. päpstl. Legat in Oberitalien; 1106 Bf. v. Parma. Als Abbas maior förderte er die Ausbreitung seines Ordens u. stärkte dessen zentralist. Verfassung.

Lit.: **R.N. Vasaturo:** Vallombrosa. Fi 1973; **ders.:** Acta Cap. gen. Congreg. Vall. Umbr., Bd. 1. Ro 1974; **BiblSS** 3, 49–60.
KARL SUSO FRANK

Bernhard (Balbi) **v. Pavia** (Papiensis), bedeutender Kanonist, † 18.9.1213; lehrte kanon. Recht in Bologna, 1187 Propst in Pavia, 1191/92 Bf. v. Faenza, 1198 v. Pavia. B. schrieb *Glossen* z. Dekret ↗Gratians, eine *Summa de matrimonio,* eine *Summa de electione*, vermutlich drei Dekretalensammlungen, als letzte das *Breviarium Extravagantium* in 5 Büchern (um 1190), das stilbildend wirkte u., allgemein rezipiert, später *Compilatio I* gen. wurde. Zu ihr schrieb er *Glossen, Casus* u. eine *Summa titulorum* (vor 1198).

Lit.: **E. A. Th. Laspeyres:** Bernardi Papiensis Faventini episcopi Summa decretalium 1860. Graz 1956; **DBI** 9,279–284 (F. Liotta); **R. Weigand:** Die Glossen z. Dekret Gratians: StG 26 (1991) 608–612 (Lit.). RUDOLF WEIGAND

Bernhard, Kard.-Bf. **v. Porto** u. S. Rufina, † 18.8. 1176; Kanoniker in Lucca (S. Frediano), Prior des Kapitels am röm. Lateran, wo er den *Ordo Lateranensis Ecclesiae* verf.; 1145 Kard.-Priester v. S. Clemente, 1152 *archipresbyter* v. St. Peter, 1158 Kard.-Bf.; einer der wichtigsten Legaten Eugens III., Hadrians IV. u. Alexanders III. Reiste u.a. nach Dtl. (1153), Burgund (1157), Fkr. (1163–65), Sizilien (1166/68) u. Byzanz (1167); trat im Streit um ↗Thomas Becket als Vermittler auf. Verzichtete 1159 zugunsten Alexanders III. auf eine eigene Kandidatur für die Papstwahl.

Lit.: **L. Fischer:** Bernardi Card. et Lateran. eccl. prioris Ordo officiorum eccl. Lateran.: Hist. Forsch. u. QQ, hg. v. J. Schlecht. M–Freising 1916, XI–XLVIII; **B. Zenker:** Die Mitgl. des Kard.-Kollegiums v. 1130 bis 1159. Diss. Wü 1964, 29–32; **DBI** 9, 244–247; **LMA** 1, 1988; **W. Georgi:** Friedrich Barbarossa u. die auswärtigen Mächte. F 1990.
JOHANNES LAUDAGE

Bernhard v. Rousergues (du Rosier, de Rosergio), frz. Kanonist u. Kirchenpolitiker, * Toulouse, † 18.3. 1475 ebd.; Kanoniker der Metropolitankirche St-Étienne in Toulouse. 1425 im Gefolge Kard. P. de Foix' in Aragón (*Acta legationis P. de Fuxo:* ALKGMA 7 [1900] 247–463). 1447 Bf. v. Bazas, 1450 v. Montauban, 1451 vatikan. Diplomat in Böhmen, 1452 v. Toulouse. Förderer der Marienverehrung u. Verteidiger der Überordnung des Papstes über das Konzil.

Lit.: **RBMAS** 2, nn. 1733–37 (Lit.); **DHGE** 8, 760f.; **P. Ourliac:** La période post-classique. P 1971, passim; **P. Wolff:** Le diocèse de Toulouse. P 1983, 90. LUDGER JOOS

Bernhard der Sachse ↗Bernhard v. Konstanz.

Bernardus Silvestris, Philosoph, * um 1100, † um 1160; unterrichtete an der Schule der Kathedrale in Tours. WW: *Mathematicus,* über das Schicksal; *Experimentarius,* über das Wahrsagen; vermutlich Kommentare zu ↗Vergil u. ↗Martianus Capella; u. v.a. *Cosmographia,* in 2 Teilen *(Megacosmus, Microcosmus),* v. der Entstehung der Welt u. des Menschen, in Versform u. in Prosa, ausgehend v. der platon. Kosmologie u. versch. antiken Traditionen; chr. Vorstellungen kommen kaum vor.

Ausg.: Cosmographia, ed. P. Dronke. Lei 1978 (Lit.); engl. Übers. v. W. Wetherbee. NY–Lo 1973; it. Übers. v. E. Maccagnolo: Il divino e il megacosmo. Mi 1980, 457–552.

Lit.: **P. Dronke:** Bernardo Silvestre: Enc. Virgiliana, Bd. 1. Ro 1984, 497–500. JEAN JOLIVET

Bernhard v. der hl. Theresia (Jean Duval), OCD (1611), * 22.4.1597 Clamecy (Dép. Nevers), † 10.4. 1669 Paris; Stud. in Paris, Prediger u. Mitgründer mehrerer Klr. (1624 Rouen, 1625 Toulouse, 1626 Bordeaux, 1631 Marseille). 1638 v. Urban VIII. z. 1. Bf. v. Bagdad, z. Apost. Vikar v. Persien u. 1640 z. Apost. Administrator v. Ktesiphon mit dem Sitz in Ispahan ernannt. 1642 wieder in Paris, Gründung eines Seminars für die Oriental. Missionen, aus dem sich später die ↗Pariser Missionsgesellschaft entwickelte. 1647/48 Seelsorge in der Cerdagne u. im Roussillon.

WW: Dict. français et turqu, meslé de persan et d'arabe, 425 folia; Lettres écrites de Perse et de Syrie, ed. v. L. Mirot. Clamecy 1933.

Lit.: **L. Mirot:** Le séjour du P. Bernard de Ste-Thérèse en Perse 1640–42: Études Carmélitaines 18 (1933) 213–236; **Ambrosius a S. Theresia:** Hierarchia Carmelitana. Ro 1951, 47–56.
ULRICH DOBHAN

Bernhard v. Tiron, hl. (Fest 14. Apr.), OSB, Abt u. Reformer, * um 1046 Abbeville, † 14.(25.)4.1117; seit 1066 Benediktiner in St-Cyprien b. Poitiers, dann Prior in St-Savin-sur-Gartempe. Nach einer unrechtmäßigen Wahl z. Abt v. St-Cyprien im Jahr 1100 verteidigte er sich in Rom, wo er wohl v. Paschalis II. die Erlaubnis z. Wanderpredigt erhielt. Danach lebte er als Eremit u. Wanderprediger in enger Beziehung zu Vitalis v. ↗Savigny u. ↗Robert v. Arbrissel. Schließlich (1108/09) gründete er in ↗Tiron (Perche) ein Klr., das z. Ausgangspunkt einer benediktin. Reform-Kongreg. wurde.

Lit.: **PL** 172, 1362–1446 (Vita: 1137–43); **J. de Bascher:** La ‚vita' de S. Bernard d'Abbeville: Rev. Mabillon 59 (1976–80) 411–450; **J. van Moolenbroek:** Vital l'ermite, prédicateur itinérant, fondateur de l'abbaye normande de Savigny. Assen 1990. KARL SUSO FRANK

Bernhard, Ebf. **v. Toledo**, * um 1040/45 La Sauvetat b. Agen, † 6.4.1125 Toledo; Mönch in St-Aurence (Btm. Auch), später in ↗Cluny (zus. mit Odo v. Châtillon [Urban II.]), 1080/81 Abt v. ↗Sahagún, um dort cluniazens. Gewohnheiten u. die ↗gregorian. Reform einzuführen. Nach Rückeroberung der Stadt 1085 1. Ebf. v. Toledo, 1088 Primas v. Span., 1093 ständiger päpstl. Legat in Spanien. Veranstaltete zahlr. Reformkonzilien, beförderte frz. Kleriker nach Toledo u. auf andere span. Bf.-Sitze. Enge Zusammenarbeit mit Urban II.; nach dessen Tod im span. Episkopat z.T. umstritten.

Lit.: **J. F. Rivera Recio**: El arzobispo de Toledo don Bernardo de Cluny (1086-1124). Ro 1962; **ders.:** La Iglesia de Toledo en el siglo XII (1086–1208), Bd. 1. Ro 1966, 127–196; **L. Vones:** Die „Historia Compostellana" u. die Kirchenpolitik des nordwestspan. Raumes 1070–1130. K 1980; **LMA** 1, 1989f.
RAMÓN GONZÁLVEZ

Bernardo Tolomei (Ptolemaeus), sel. (Fest 21. Apr.; 4. Sept. [Siena]), Klostergründer, * 1272 Siena aus dem Geschlecht der Tolomei, † Aug. 1348 ebd.; studierte Rechtswissenschaft, war Podestà v. Siena u. zog sich 1313 mit einigen Gefährten in die Einsamkeit v. Accona zurück. Hier entstand das Klr. U.L.F. v. Ölberg (Monte Oliveto), 1319 bestätigt, das z. Ausgangspunkt einer streng zentralist. benediktin. Reform-Kongreg. wurde (↗Olivetaner). B. leitete die Kongreg. seit 1322 als Abt, jedes Jahr neu im Amt bestätigt, bis zu seinem Tod. Er starb b. der Pflege v. Pestkranken in Siena.

Lit.: Saggi e ricerche nel VII centenario della nascita del B.

Bernardo Tolomei. Monte Oliveto Maggiore 1972; **BiblSS** 12, 518–525. KARL SUSO FRANK

Bernhard v. Trilia, OP (Nîmes 1263?), frz. Thomist, * um 1240 , † 4.8.1292 Avignon; 1266–76 Lektor in Montpellier, Avignon, Bordeaux, Marseille u. Toulouse; 1285 Mag. theol. in Paris; 1291 Provinzial der Provence.

WW: Postillae in Script.; Quaestio de cognitione animae coniunctae corpori; Quaestio de cognitione animae separatae; Quaestio in sphaeram.

Lit.: **SOPMA** 1, 234–237; **P. Künzle** (Hg.): Quaestio de cognitione animae separatae. Be 1969, 3*– 18*. ÉDOUARD WÉBER

Bernhard v. Waging (b. Traunstein), OSB, Klosterreformer, * um 1400, † 2.8.1472 Bergen b. Eichstätt; Baccalaureus artium der Univ. Wien, um 1430 Chorherr in Indersdorf, 1446 Benediktiner in Tegernsee (Profeß: 8.12.1447), 1452–65 Prior. Reformierte versch. Klöster, u.a. im Auftrag seines Freundes ↗Nikolaus v. Kues u. des Eichstätter Bf. Johannes v. ↗Eych; Verfasser mehrerer WW z. myst. Theol., z. Klr.-Reform u. z. geistl. Leben.

WW: Laudatorium doctae ignorantiae (1451/52) u. Defensorium laudatorii doctae ignorantiae (1459), beide hg. v. E. Vansteenberghe (Lit.); De cognoscendo Deum (1459), Kap. 9, hg. v. M. Grabmann: FS 8 (1921) 129–135, De spiritualibus sentimentis et perfectione spirituali (1463/64), hg. v. B. Pez: Bibl. ascet., Bd. 5. Rb 1724, 1–404.

Lit.: **E. Vansteenberghe:** Autour de la docte ignorance: BGPhMA 14, 2–4 (1915); **V. Redlich:** Tegernsee u. d. dt. Geistesgeschichte im 15. Jh. M 1931, Nachdr. Aalen 1974; **VerfLex²** 1, 779–789; **LMA** 1, 2004f.; **H. D. Riemann:** Der Briefwechsel B. v. Waging u. Johannes' v. Eych (1461)–1463. Diss phil. masch. K 1985; **dies.:** De cognoscendo Deum. Die Entstehungsgeschichte eines Traktats des B. v. W. zum Mystikerstreit des 15. Jh.: FS K. Bormann. Wü–Altenberge 1993, 121–160. WALTER ANDREAS EULER

Bernhard Welsch, OCist (um 1440), spätschol. Theologe, Abt v. Stams (1484–1501), * um 1420 Nördlingen, † 29.11.1501. Er war 1442 im St.-Jakobs-Kolleg in Heidelberg immatrikuliert, wo er 14 Jahre als akadem. Lehrer wirkte. In der Univ.-Bibliothek Innsbruck (Hs. 69) u. in Stams (Hss 14 u. 15) sind folgende theol. WW überl.: ein Sentenzenkommentar, eine Erklärung des Meßkanons, Kommentare z. Athanasian. Glaubensbekenntnis, zu Ijob, zu den Sprichwörtern, z. Weisheit, zu den Paulusbriefen u. z. Apokalypse, ein Traktat über die Seligkeit u. versch. Abhandlungen.

Lit.: Xenia Bernardina 3, 378 381; **DACist** 1, 736; **LThK²** 2, 250 (K. Spahr); **Stegmüller RS** 1, n. 104; **Stegmüller RB** 2, nn. 1746–53. GERHARD B. WINKLER

Bernhardin, Bernardin:

Bernhardin v. Asti, OFMObs (1500), OFMCap (1533), * 1484 Rinco b. Asti, † 12.5.1554 Rom; förderte u. organisierte als 1. gewählter Generalvikar (1535–38, 1546–52) u. Generalprokurator (1538 bis 1546, 1552–54) den OFMCap nach innen u. außen; vertrat ihn u. die skotist. Lehre auf dem Trid.; betonte die Reihenfolge Liebe, Gebet, Armut als Grundtugenden. Unter ihm wichen die Verdächtigungen gegenüber der neuen franziskan. Familie einem auch v. Paul III. bestätigten Vertrauen.

Lit.: **M. a Pobladura:** Historia OFMCap, Bd. 1. Ro 1947, 41–54: **LexCap** 200f.; **M. d'Alatri:** B. d'Asti, padre della riforma cappuccina: D'Alatri 1, 21–31 (Lit.); **L. Iriarte:** Der Franziskusorden. Altötting 1984, 157ff.; **DIP** 1, 1390f. LEONHARD LEHMANN

Bernhardin v. Busti, OMin (1475), † 8.5.1513 Malegnano (Lombardei); war ein bedeutender Prediger u. erfolgr. aszetisch-homilet. Schriftsteller, viel benützt wurde sein reichhaltiges *Mariale* (63 Predigten), das öfters gedruckt wurde (Sb 1492, Mi 1493). Als aufmerksamer Beobachter der sozialen Situation verteidigte er die „Montes Pietatis" (franziskan. ↗Leihanstalten), was zu Auseinandersetzungen mit den Juden führte. Mit Eifer förderte er den Dritten Orden u. die Verehrung des hl. Josef.

Lit.: **F. Cucchi:** La meditazione universale della SS. vergine negli Scritti di B. de Busti. Mi 1942; B. de Busti e il Mariale. Busto 1982; **Anna A. Villa:** B. de Busti e la polemica antiebreica: Il franciscanesimo in Lombardia. Mi 1983, 49–52; **LMA** 1, 1972 (Lit.). WILHELM FORSTER

Bernhardin (Croli) v. Colpetrazzo, OFMCap (1534; 1532 OFMObs), * 25.11.1514, † 1594 Acquasparta. 1558– 61 Provinzial, seit 1585 Ordenschronist, nachdem er 1580 die *Vita di alcuni santi frati cappuccini* verfaßt hatte. HW: *Semplice et divota historia dell'origine della Congregazione de' Frati Cappuccini* (1525–93) (hg. v. Melchior de Pobladura: Historia Ord. Fr. Min. Capp., Bd. 1–3. Assisi–Ro 1939–41), das durch Kenntnis eines Augenzeugen u. obj. Darstellung herausragt.

Lit.: **BgF**, Index (1931–70), 72b; **DBI** 9, 203f. (L. Perini); **Cargnoni** 2, 1087–1244 (Ausschnitte). OKTAVIAN SCHMUCKI

Bernhardin v. Feltre, OFM, * 1439 Feltre, † 1494 Pavia. Nach Rechts-Stud. trat B. bei den Observanten ein u. wirkte seit 1469 erfolgreich als Prediger in It., wobei er sich bes. um eine Reform des Ordenslebens wie um die Lösung sozialer Probleme bemühte. Hierbei kämpfte er gg. den wucherhaften Geldverleih durch Christen wie Juden u. schuf aufgrund moderner Zinstheorie in zahlr. Städten vorbildhafte Montes Pietatis (↗Leihanstalten).

Lit.: **EC** 2, 1406ff.; **LMA** 1, 1972f.; **F. Casolini:** B. da Feltre. Mi 1939; **G. Barbieri:** Il beato B. da Feltre nella storia sociale del Rinascimento. Mi 1962; **V. Meneghin:** Documenti vari intorno al beato B. da Feltre. Ro 1966; **ders.:** B. da Feltre e i Monti di Pietà. Vicenza 1974. DIETER BERG

Bernhardin v. Fossa, OFM, * 1421 Fossa, † 1503 L'Aquila. Nach Rechts-Stud. wurde B. 1445 Observant, 1462 in L'Aquila Provinzialsuperior, 1467 Generalprokurator. Erfolgreich in der Ordensverwaltung u. im Predigtwesen tätig, schuf B. später für die Observanzhistorie wichtige Geschichtswerke.

Lit.: **EC** 2, 1404f.; **LMA** 1, 1973; **Wadding SS** Suppl. 1, 131f.; **A. de Amicis:** L'araldo dell'amore. B. da Fossa. Benevagienna 1951. DIETER BERG

Bernardin v. Laredo, OFM (1510), * 1482 Sevilla aus niederem Adel, † 1540 ebd. Er begann seine Stud. (zuerst Latein u. Kunst, später Medizin u. Theol.) an einem unbek. Ort. Nach Eintritt in den Orden arbeitete er als Krankenpfleger der Prov. Los Angeles (Andalusien).

Seine Schr. umfassen zwei Bereiche: Medizin (*Metaphora medicinae* [Sevilla 1522, 1536] u. *Modus faciendi cum ordine medicandi* [Sevilla, 1527, 1534, 1542]) u. Spiritualität. Berühmt auf letzterem Gebiet wurde – neben dem Aufsatz *Josefina* über den hl. Josef – seine spirituelle Schr. *Subida del Monte Sión,* 1535 erstmals in Sevilla herausgegeben, 1538 in die endgültige Form gebracht (1542, 1590, 1617 an versch. Orten neu herausgebracht, zuletzt Ma 1948). Es ist ein ausgedehnter Traktat über das spirituelle Leben nach dem (damals be-

reits allgemein angenommenen) Schema der drei Schritte der Reinigung, Erleuchtung u. Vereinigung. In seinen WW spiegeln sich die Einflüsse u. auch die geistl. Übungen des OFM, der hl. ↗Theresia v. Ávila u. ↗Johannes' v. Kreuz wider.

Ausg.: Es gibt keine GA seiner Werke. Bei „Subida del Monte Sión" ist die Neuedition der Ausg. v. 1948 in Vorbereitung.

Lit.: **F. de Ros:** Un inspirateur de S. Thérèse, le Frère B. de Laredo. P 1948 (beste Biogr.).

ALBERTO PACHO POLVORINOS

Bernhardin v. Portogruaro ↗Dal Vago, *Bernhardin.*

Bernhardin v. Sahagún, OFM, Miss., Ethnohistoriker, * 1499 Sahagún (Span.), † 1590 Mexiko; Stud. in Salamanca u. dort Eintritt in den OFM, seit 1529 in Neu-Spanien; 40 Jahre Lehrer u. Forscher im 1536 für die Söhne der aztek. Elite gegr. Kolleg v. Hl. Kreuz in Tlatelolco; wurde z. besten Kenner altmexikan. Sprache u. Kulturgeschichte, die er seit 1557 in Náhuatl niederschreibt. Sein HW *Historia general de las cosas de Nueva España* stellt eine Enzyklopädie der aztek. Kulturen dar, ein Beispiel umfassender anthropolog. Forschung. Vor allem das Buch XII ist bemerkenswert, weil es die Gesch. der Eroberung Mexikos aus der Sicht der Besiegten schildert. B. stieß auf Schwierigkeiten sowohl seitens des eigenen Ordens als auch des Königs. Ein kgl. Brief v. 22.4.1577 konfisziert sein Geschichtswerk, weil dies altmexikan. Traditionen wiederbeleben könnte; mit Ausnahme der *Salmodia cristiana* (Mexiko 1583) wurden seine Schriften, v. denen ein Großteil verlorenging, ab dem 19. Jh. erstveröffentlicht.

HW: Historia general de las cosas de Nueva España. Mexiko 1829, [4]1981 (4 Bde.), Ma 1988 (2 Bde.); Códice Florentino, 3 Bde. Mexiko 1979; Breve compendio: Anton 17 (1942) 30–38 u. 133–174; Sterbende Götter u. chr. Heilsbotschaft, hg. v. W. Lehmann. St 1949; Coloquios y doctrina cristina, hg. v. M. León-Portilla. Mexiko 1986 (Ro 1924).

Lit.: **J. García Icazbalceta:** Bibliografía Mexicana del siglo XVI. Mexiko [3]1981, 322–387; **BiblMiss** 2, 216–221; **M. Ballesteros Gaibrois:** Vida e Obra de Fray B. de Sahagún. León 1973; **H. Wissmann:** Sind doch die Götter auch gestorben. Gt 1981; **A. H. de León-Portilla** (Hg.): B. de Sahagún. Mexiko 1990.

PAULO SÜSS

Bernhardin (degli Albizzeschi) **v. Siena,** hl. (1450) (Fest 20. Mai), OFM (1402), * 8.9.1380 Massa Maritima, † 20.5.1444 Aquila; nach dem Tod seiner Eltern 1391 in Siena, Studium des kanon. Rechts; noch vor seiner Priesterweihe 1404 schloß er sich der Observantenbewegung an, die er zu neuer Geltung u. Blüte führte. Volksprediger in Mittel- u. Norditalien. 1415 an die Spitze der toskan. u. umbrischen Observanz gestellt, wurde er 1423 der Häresie angeklagt, 1427 freigesprochen, aber weiterhin Versuche, ihn wegen seiner besonderen Verehrung des Namens Jesu zu Fall zu bringen. 1438–42 Vikar der gesamten Observantenbewegung. Hohe Bildung u. genaue Beobachtungsgabe kennzeichnen sein Wirken als Prediger u. Schriftsteller. Dargestellt ist er mit einer rechteckigen Tafel od. mit einer runden Scheibe mit den Buchstaben IHS in der rechten u. mit einem Buch in der linken Hand (LCI 5, 389 bis 392).

WW: Opera omnia, 9 Bde. Q 1950–65; Le prediche volgari di San B., hg. v. L. Bianchi. Siena 1880–88; Le prediche volgari, hg. v. C. Cannarozzi. Pistoia 1934–40.

Lit.: **DThC** 2, 787–791; **BHL** 1188–1201; **F. van Ortroy:** AnBoll 21 (1902) 59–90; **E. Longpré:** AFH 28 (1935) – 31 (1938); **B. Stasiewski:** B. v. Siena u. seine Biographen: FS 20 (1933) Beih. 13; **F. J. Hünermann:** Die wirtschaftseth. Predigt des hl. B. v. Siena. Diss. Ms. Kempen 1939; **L. Hardick:** Die Werke B.s v. Siena als Quelle der hist. Volkskunde: HJ 72 (1953) 266–279; Convegni del Centro di Studi sulla spiritualità medievale, XVI: B. predicatore nella società del suo tempo. Todi 1976; **A. Matanić:** Bonaventura e Bernardino: Anton 56 (1981) 72–85; **P. Bargellini:** B. da Siena. Brescia [7]1982; San Bernardino. Storia, cultura, spiritualità. Vicenza 1982.

JUSTIN LANG

Bernhardiner, 1) unzutreffende Bez. der Zisterzienser als „Orden des hl. Bernhard"; sie wurde in den Ordensstatuten mehrfach verboten. – Einige zisterziens. Reformkongregationen nannten sich Bernhardiner. – 2) Volkstümliche Bez. der Franziskaner-Observanten in Polen, Ungarn, Litauen. Der Name leitet sich v. ↗Bernhardin v. Siena her, der als Gründer der Observanten galt; der 1453 in Krakau gegr. Observantenkonvent war ihm geweiht.

Lit.: **DIP** 1, 1389f.

KARL SUSO FRANK

Bernhardinerinnen, weibl. Ordensgemeinschaften, die in der Trad. des OCist stehen, ursprünglich aber dem Orden nicht angeschlossen waren. Inzwischen ist vielfach ein solcher Anschluß vollzogen.

1) *B. v. der Rekollektion* (Rekollektinnen), 1594 in Perales/Palencia (Span.) gegründet. Die Reform breitete sich im 17. Jh. in Span. weit aus. Der größere Teil v. ihnen gehört heute z. „Föderation der regulären Observanz des hl. Bernhard in Spanien", der andere z. „Föderation der Zisterzienserinnen in Spanien".

2) *B. v. Esquermes,* 1799 v. 3 Zisterzienserinnen, deren Klr. aufgehoben worden waren, gegründet. Das monast. Leben ist mit Lehrtätigkeit verbunden. Durch Filialgründungen entstand eine eigene Kongreg., 1909 päpstl., 1955 als zisterziensisch anerkannt.

3) *B. v. Oudenaarde,* aus einer ma. Hospitalgemeinschaft entstanden; erzieherisch u. sozial-caritativ tätig; seit 1946 dem OCist geistlich affiliiert.

4) *B. v. der göttl. Vorsehung,* 1622 in Rumilly (Savoyen) v. Marie Louise Blanche de Ballon (1591–1668; DIP 1, 1027f.; DSp 1, 1208f.) unter Mitwirkung v. ↗Franz v. Sales gegründet. Sie waren in Fkr. verbreitet, heute existieren nur noch die beiden schweizer. Klr. Collombey b. Monthey u. Géronde b. Sitten (HelvSac III/3, 2, 985–1050).

5) *B. Réparatrices,* 1933 v. Albert van der Cruyssen, Abt v. ↗Orval (Belgien), als kontemplative Gemeinschaft gegr., dem OCR affiliiert. Zwei Niederlassungen in Belgien.

Lit.: **DIP** 1, 1383–89; **J. de la Croix Bouton:** Les moniales cisterciennes. Aiguebelle 1986–88.

KARL SUSO FRANK

Bernhardinisches Zeitalter (BZ.), eine heute kaum noch verwendete Bez. für das 2. Viertel des 12. Jh., benannt nach ↗Bernhard v. Clairvaux, der in seiner weitgespannten Aktivität mit nahezu allen Phänomenen dieser Zeitspanne in enge Berührung kam. Gekennzeichnet sind diese durch erste Umrisse einer Neuorientierung im Gefolge v. ↗Gregorianischer Reform u. ↗Investiturstreit.

Das polit. Verhältnis der eur. Reiche untereinander wurde nicht mehr durch die (mehr ideelle) Vormacht des Kaisertums bestimmt, sondern durch weit ausgreifende Bündnissysteme gleichrangiger Reiche. Das Papsttum behielt die Lehns- u. Schutzhoheiten über Reiche z. Legitimierung ihrer eigenständigen Herrschaft bei, begann unter dem Ein-

druck der zunehmend nur noch formalen Lehnshoheit über das normann. Einheitsreich Sizilien aber auch, die Entscheidung über den Fortbestand v. Ehen zu eng verwandter Hochadeliger an sich zu ziehen, um steuernd in die Veränderung polit. Kräftefelder einzugreifen. Zumal da die Römer die Stadtherrschaft des Papstes abzuschütteln suchten, war die päpstl. Autorität stärker moralisch geprägt, nicht zuletzt durch Bernhard v. Clairvaux, der dem Papst den Besitz beider Schwerter (Lk 22,38) u. v. dort her die Mittlerschaft zw. Gott u. den Menschen zusprach.

Während die ↗Reconquista trotz vorangegangener Bemühungen des Papsttums, sie einem Kreuzzug gleichzuschalten, ein staatlich gelenktes Unternehmen blieb, erfuhren die Kreuzzugsunternehmen durch den v. Bernhard geforderten Wendenkreuzzug eine Ausweitung, verstanden als Kampf gg. den Teufel an allen Fronten. Zu dessen Zielsetzung, Taufe der Elbslawen od. deren Tod, gesellte sich eine Affinität des OCist zu den Ritterorden; Bernhard war an der Entstehung der Templerregel (↗Templer) entscheidend beteiligt. Die Ritterorden bildeten Religiosen sui generis; sie befolgten die Mönchsgelübde, anstelle der stabilitas loci allerdings waren sie z. Betreuung der Jerusalempilger u. später vollends z. Heidenkampf verpflichtet. In ihnen verkörperte sich die Verchristlichung des Kriegerstandes.

Der OCist verstand sich als eine Reform des OSB, wobei eine Rückbesinnung auf die Wüstenväter im Vordergrund stand. Mit der Vorliebe für betont einfache Lebensweise, Handarbeit, eremitenhafte Zurückgezogenheit u. Volkspredigt hatte er Züge der ↗Armutsbewegung, obwohl er für die Ideale der vita apostolica wenig Verständnis aufbrachte. Die Gruppen, die wie die Urgemeinde zu leben glaubten, an Zahl mächtig anschwollen u. nur z.T. in die ↗Augustinusregel eingebunden werden konnten, lebten v. Impuls der Kirchenreform des 11. Jh. u. machten laut ↗Otto v. Freising (Chronik VII,35) als Vorboten der ewigen Herrlichkeit zus. mit Mönchen u. Ritterorden ein Kennzeichen des BZ. aus. Es handelte sich um eine Volksbewegung, die nach vertiefter Religiosität strebte hierin v. Frauen wesentlich mitgetragen, u. die durch den Einsatz regulierter Chorherren (Augustiner-Chorherren, ↗Prämonstratenser) sogar auf eine Reform des Seelsorgeklerus zielte. Daß erst jetzt auch mehr und mehr Nichtadelige in die Konvente aufgenommen wurden, wird angezweifelt; gefördert wurden die Häuser der Reformorden aber zumeist v. Ministerialen bzw. neuen Adelsschichten. Die Volksbewegung ist im Kontext einer größeren Aufmerksamkeit für das Individuelle zu sehen. Begreift man ↗Mystik auch als individuelle Frömmigkeit, dann sind als ihre Vertreter im Abendland ↗Anselm v. Canterbury, Bernhard u. ↗Hildegard v. Bingen anzusehen. Mystik war eine Reaktion auf das Rationalistische der ↗Scholastik u. basierte dennoch auf dieser neuen Weise von Erkenntnisfindung. Die Frühscholastik erfaßte alle Wissensbereiche (nicht nur die Theol.), stieß in Dtl. z. Z. des BZ. aber noch auf starke Ablehnung. Hier dominierte der Geschichtssymbolismus (↗Geschichtsschreibung), der noch die heilsgesch. Funktion des Imperiums im Auge hatte, ob mit Otto v. Freising z. heilsnotwendigen Forts. des röm. Reiches od. mit ↗Gerhoh v. Reichersberg als Bestätigung für die überwunden geglaubte Zuordnung v. Imperium u. Sacerdotium. Der Geschichtssymbolismus verstand sich als ein neues Denken, bewußt der Frühscholastik entgegengestellt, obwohl er in der Erkenntnismethode auf patr. Vorbildern beruhte.

Lit.: **J. de Ghellinck:** L'essor de la littérature latine au XII[e] siècle, 2 Bde. Bl–P 1946; **P. Lehmann:** Die Vielgestalt des 12. Jh.: HZ 178 (1954) 225–250; **M. D. Chenu:** La Théologie au XII[e] siècle. P 1957; **P. Classen:** Zur Gesch. der Frühscholastik in Östr. u. Bayern: MIÖG 67 (1959) 249–277; L'eremitismo in Occidente nei secoli XI e XII: Atti della 2[a] settimana internazionale di studio di Mendola. Mi 1965; **A. Finkenstein:** Heilsplan u. natürl. Entwicklung. Gegenwartsbestimmung im Gesch.-Denken des MA. M 1965; **M. Cocheril:** Études sur le monachisme en Espagne et au Portugal. P 1966, 377–437; **M. Bernards:** Geschichtsperiod. Denken in der Theol. des 12. Jh.: Kölner Domblatt 26/27 (1967) 115–124; **H. Grundmann:** Religiöse Bewegungen im MA. Da 1970; **Ch. H. Haskins:** The Renaissance of the Twelfth Century. C (Mass.) [16]1972; **J. Koch:** Von der Bildung der Antike z. Wiss. des MA: ders.: Kleine Schriften, Bd. 1. Wi 1973, 115–132 f.; **S. R. Packard:** 12th Century Europe, an Interpretative Essay. Amherst 1973; **A. Borst** (Hg.): Das Rittertum im MA. Da 1976; **S. Weinfurter:** Neuere Forschung zu den Regularkanonikern im Dt. Reich des 11. u. 12. Jh.: HZ 224 (1977) 379–397; **ders.:** Reformkanoniker u. Reichsepiskopat im Hoch-MA: HJ 97/98 (1978) 158–193 f.; **W. Ullmann:** Kurze Gesch. des Papsttums im MA. B 1978, 162–177; **O. Engels:** Die Zeit der hl. Hildegard: Hildegard v. Bingen 1179–1979, hg. v. A. Ph. Brück. Mz 1979, 1–41; **J. Fleckenstein – M. Hellmann** (Hg.): Die geistl. Ritterorden Europas (VuF 26). Sigmaringen 1980; **J. Fried:** Der päpstl. Schutz für Laienfürsten. Hd 1980; **E. D. Hehl:** Kirche u. Krieg im 12. Jh. St 1980; **F. Lotter:** Die Vorstellungen v. Heidenkrieg u. Wendenmission bei Heinrich dem Löwen: Heinrich der Löwe, hg. v. W. D. Mohrmann. Gö 1980, 11–43; **K. Elm u. a.** (Hg.): Die Zisterzienser. K 1980, Erg.-Bd. K 1982; **G. Althoff:** Nunc fiant Christi milites, qui dudum extiterunt raptores: Saeculum 32 (1981) 317–333; **J. Ehlers:** HZ Beih. 11 (1982) 231 ff.; **H. Jakobs:** Kirchenreform u. Hoch-MA, 1046–1215. M 1984, 120–127 (beides Forsch.-Berichte); **H. E. Mayer:** Gesch. der Kreuzzüge. St [6]1985, 76–105; **O. Engels:** Reconquista u. Landesherrschaft. Pb 1989, 279–300; **S. Weinfurter** (Hg.): Reformidee u. Reformpolitik im spätsalisch-frühstauf. Reich. Sigmaringen 1992. ODILO ENGELS

Bernhardt, *Oskar Ernst* ↗Gralsbewegung.

Bernhart, *Joseph,* Theologe, Philosoph, Kulturhistoriker, * 8.8.1881 Ursberg, † 21.2.1969 Türkheim (Schwaben); nach dem Studium an der Univ. München Priester (1904) u. Kaplan im Btm. Augsburg, 1910 Dr. theol. (Würzburg) u. Katholikentagsredner (Augsburg), 1913 mit Elisabeth Nieland (1882–1943) standesamtl. Eheschließung (1939 kirchl. Sanierung „pro foro interno" nach über 20jähr. Bemühung, 1942 „pro foro externo"), seitdem freier Schriftsteller, 1928 Dr. phil. (Würzburg), in der NS-Zeit Publikationsverbot, nach 1945 nochmals rege Vortrags- u. Publikationstätigkeit, 1952 Honorar-Prof. der Univ. München, hervorragender Kenner der abendländ. Theologie-, Geistes- u. Kunstgeschichte. Sein zu gutem Teil aus der Spannung seines persönl. Lebensschicksals erwachsenes literar. Werk, das u.a. in vielfältiger Variation die Problematik des Antinomischen – im Menschenleben, in der Weltverfassung, auch im offenbaren Zwiespalt v. Vernunft u. Glauben – thematisiert, erweist ihn als einen dem weiten Geist einer zweitausendjähr. christlichen Trad. verpflichteten Denker v. großer Originalität, als Meister der dt. Sprache, als brillan-

ten Übersetzer u. Interpreten. Seine Forsch. z. Deutschen Mystik waren im kath. Bereich bahnbrechend. Sein autobiograph. Roman *Der Kaplan* u. seine *Erinnerungen* sind aufschlußreiche zeitgesch. Dokumente.

HW: Tragik im Weltlauf. M 1917, Weißenhorn [2]1990 (mit weiteren Beitr. J. B.s z. Thematik); Der Kaplan. Aufzeichnungen aus einem Leben. M 1919, Weißenhorn [4]1986; Der Frankfurter. Eine dt. Theologie. L 1920, M [3]1980; Die philos. Mystik des MA v. ihren antiken Ursprüngen bis z. Renaissance. M 1922, Da [4]1980; Der Vatikan als Thron der Welt. L 1929 (mit geändertem Titel: Der Vatikan als Weltmacht. L [2]1930, [5]1951; Übers. in mehrere Sprachen); Sinn der Gesch. Fr 1931, Weißenhorn [2]1994; Thomas v. Aquino. Summe der Theologie, übers. v. W. Hohn, 3 Bde. St 1934–38, [3]1985; De profundis. L 1935, Weißenhorn [5]1985; Chaos u. Dämonie. Von den göttl. Schatten der Schöpfung. M 1950, Weißenhorn [2]1988; Augustinus. Confessiones – Bekenntnisse. Lateinisch-deutsch. M 1955, [2]1987; Die unbeweinte Kreatur. Reflexionen über das Tier. M 1961, Weißenhorn [2]1987; Erinnerungen 1881–1930, hg. v. M. Weitlauff, Tl. 1: Text, Tl. 2: Anmerkungen u. Dokumente. Weißenhorn 1992.

Lit.: **A. M. Miller:** Die Vorausgegangenen. Peter Dörfler u. J. B. Begegnungen im Zeichen der Freundschaft. Memmingen 1973; **L. Wachinger:** J. B. Leben u. Werk in Selbstzeugnissen. Weißenhorn 1981; **E. Biser:** Zur Aktualität v. J. B.s „De profundis“: Renovatio 42 (1986) 11–48; **R. Bendel:** Das Kirchenbild J. B.s. St. Ottilien 1993; MthZ 44 (1993) H. 3 (J. B. gewidmet). – Literarischer Nachlaß J. B.s in der Bayer. Staats-Bibl., M (Hss.-Abt.); Bibl. J. B.s im Priesterseminar Augsburg.

MANFRED WEITLAUFF

Bernier, *Anna Maria* ↗Gertrud Maria v. Angers.

Bernières-Louvigny (B.), *Jean de,* geistl. Begleiter, * 1602 Caen, † 3.5.1659 ebd. B. war einer jener hervorragenden Laien des 17. Jh., die aufgrund ihrer Erfahrung im myst. Leben als Ratgeber gesucht waren. 1646 gründete er die „Ermitage“ z. Aufnahme einiger Freunde, die nach einem beschaul. Leben verlangten u. sich zugleich in Werken der Nächstenliebe zu betätigen wünschten. B. war befreundet mit Jean ↗Eudes, Mgr. ↗Montmorency-Laval, der sel. Marie ↗Guyart, De Renty, H. Boudon u. ↗Marie des Vallées. Eine Veröffentlichung seiner Schriften lag nicht in seiner Absicht. Das aus seinen Notizen u. Briefen zusammengestellte Buch *Le Chrétien intérieur* wurde erst nach seinem Tod herausgegeben. Es wurde zu einem Bestseller.

Lit.: **DSp** 1, 1522–27 (R. Heurtevent); **M. Souriau:** Deux mystiques normands du XVII[e] siècle: De Renty et Jean de B. P 1913.

OLIVIER MAIRE

Berning, *Hermann Wilhelm,* Bf. v. Osnabrück, * 26.3.1877 Lingen (Ems), † 23.11.1955 Osnabrück; Stud. in Münster u. Breslau, seit 1901 Religionslehrer in Meppen; 1914 Bf., 1949 Titular-Ebf., 1914–30 Apost. Vikar der Norddeutschen Missionen. Schwerpunkte: Caritas, Siedlungs- u. Vereinswesen, Exerzitienbewegung, haupt- u. ehrenamtl. Laienapostolat, Kinderseelsorge, kath. Schulwesen (↗Niedersachsen); nach 1945 Eingliederung der Flüchtlinge b. fast verdoppelter Katholikenzahl. 1920 Gründer der Missionsschwestern (↗Maristen), 1934 der Liebfrauenschwestern z. Familienpflege. Diözesansynoden 1920, 1930, 1950. Als Referent der Bf.-Konferenz, Präsident des St. Raphaelsvereins, preuß. Staatsrat (1933) Unterhändler mit der Reichsregierung, u. a. z. Ausführung des Art. 31 RK u. für Verfolgte des nationalsozialist. Regimes.

WW: Die Einsetzung der hl. Eucharistie in ihrer urspr. Form nach den Berichten des NT. Ms 1901; Kath. Kirche u. dt. Volkstum. M 1934.

Lit.: **U. v. Hehl:** StL[7] 1, 654 ff. (Lit.); **K.-A. Recker:** Das Verhältnis der Bf. B. u. v. Galen z. Nationalsozialismus vor dem Hintergrund kirchenamtl. Traditionen des 19. Jh.: Clemens August Graf v. Galen, hg. v. J. Kuropka. Ms 1992, 327-370.

WOLFGANG SEEGRÜN

Bernini, *Giovanni Lorenzo,* it. Bildhauer u. Architekt, * 7.12.1598 Neapel, † 28.11.1680 Rom. Nach Lehre beim Vater Pietro früh zu Ruhm gelangt, arbeitete B. seit 1624 insbes. für die Päpste; seine größten Mäzene waren Urban VIII. u. Alexander VII. Schon die Statuengruppen für Kard. S. Borghese (1619/24) bezeugen B.s Sinn für bildhafte, maler. Wirkungen (z. B. Apollo u. Daphne) u. die Darstellung außergewöhnl. Gefühlszustände (David). Mit den Statuen der hl. Bibiana (1624/26) u. des hl. Longinus (1628/38) wendet sich B. fast ausschließlich der rel. Kunst zu (Ausnahmen: eine Fülle lebenswahrer Porträtbüsten, Brunnen u. die Verità): Seine Bildwerke, die häufig Bestandteile einer Gesamtheit aus architekton., plast. u. maler. Elementen sind (Höhepunkte: Grabmal Urbans VIII., Cathedra Petri in St. Peter), thematisieren fortan das rel. Erleben, visionäre Verzückung (hl. Therese, 1647), Gottesliebe (Daniel, 1655) u. das selige Sterben (sel. Ludovica Albertoni, 1671). – Bildhaft erscheinen auch B.s Architekturen: der Bronzebaldachin in St. Peter (ab 1626), die Kolonnaden v. St. Peter (ab 1656) sowie das Äußere u. Innere v. S. Andrea al Quirinale (ab 1658). – B. gehört zus. mit P. P. ↗Rubens zu den einflußreichsten Künstlern des eur. Barocks.

Lit.: **R. Wittkower:** G. L. B. Lo [3]1981; **H. Kauffmann:** G. L. B. B 1970; **I. Lavin:** B. and the Unity of the Visual Arts. Lo–NY 1980; **F. Borsi:** G. L. B. Architekt. St–Z 1983.

STEFAN KUMMER

Bernis, *François-Joachim de Pierre de,* frz. Schriftsteller, Staatsmann u. Kard., * 22.5.1715 St-Marcel d'Ardèche, † 2.11.1794 Rom. Altem provenzal. Adel entstammend, wurde B. für die geistl. Laufbahn bestimmt. Nach vorzeitig abgebrochenem Theologiestudium in St-Sulpice 1739 Kanoniker an der Stifts-Kirche v. Brioude (Hte-Loire). B. machte sich einen Namen als Versdichter u. wurde 1744 in die Académie française gewählt. Durch die Protektion der Mme. de Pompadour bekam er Einfluß auf die hohe Politik. 1752 Gesandter in Venedig, 1757 Außenminister nach dem Abschluß der Bündnisverhandlungen mit Östr. (renversement des alliances), an denen er als Vertrauter der Pompadour führend beteiligt war. Noch im Jahr seiner Ernennung z. Kard. (1758) fiel er bei Ludwig XV. in Ungnade u. mußte den Hof verlassen. 1764 Ebf. v. Albi, 1769 Botschafter in Rom, wo er mit den Vertretern der anderen bourbon. Mächte bei Clemens XIV. die Aufhebung der SJ betrieb. Durch die Frz. Revolution verlor B. alle Einkünfte, Benefizien u. sein Ebtm., verweigerte den Eid auf die ↗Zivilkonstitution des Klerus (März 1790) u. wurde 1791 als Botschafter abberufen, blieb aber bis zu seinem Tod in Rom.

WW: Mémoires et Lettres (1715–58), hg. v. F. Masson, 2 Bde. P 1876 (Memoiren u. Einl. stark apologetisch), [2]1903 (dt. H. Conrad [Hg.]: Staatmann u. Weltmann. Erinnerungen u. Briefe v. Kard. B. M 1917).

Lit.: **DHGE** 8, 847 ff.; **DBF** 6, 123 ff.; **F. Masson:** Le Card. de B. depuis son ministère. P 1884; **K. Schäfer:** B. ... als Schrift-

steller u. Mensch 1715–94. Dresden 1939; **M. Cheke:** The Card. de B. Lo 1958; **P. Breillat:** Esquisse du Card. de B. Albe 1969; **C. Frêche – J. Sudreau:** Un Chancelier Gallican: Daguesseau, et un Card. diplomate: F. J. de P. de B. P 1969.
STEPHAN SKALWEIT

Berno, Abt **v. Cluny,** * um 850, † 13.1.927 (begraben in Cluny); wohl Mönch v. St-Martin d'Autun. Als Abt v. Gigny (Jura) 888/889 bezeugt, als er die *cella* Baume-les-Messieurs erhielt. 909/910 z. Gründung v. ↗Cluny gerufen. Auch die Klr. Déols u. Massay (Berry) wurden ihm v. ihren Klr.-Herren übertragen. Führte in seinen Klr. die Bräuche ↗Benedikts v. Aniane ein. In seinem Testament (926) designierte B. Wido als Nachf. für Gigny u. Baume, während ↗Odo Cluny, Massay u. Déols erhielt.

QQ: Johannes: Vita Odonis I: PL 133, 45–60; Rodulfus Glaber: Hist. III, 17f., ed. G. Cavallo – G. Orlandi. Ro [3]1991; Testament: PL 133, 853–858.

Lit.: **B. Sackur:** Die Cluniacenser, Bd. 1. Hl 1892; **J. Semmler – R. Kottje – H. Maurer** (Hg.): Monast. Reformen im 9. u. 10. Jh. (VuF 38). Sigmaringen 1989.
PIUS ENGELBERT

Bern(o), Abt **der Reichenau,** 1008–48. Bern (so sein Name in den Originalen aus dem Reichenauer Skriptorium) stammte aus dem Klr. ↗Prüm, durch Kg. ↗Heinrich II. eingesetzt. Unter ihm spielte die ↗Reichenau nochmals eine bedeutende Rolle; mindestens 3 Herrscherbesuche: 1025 (?) Kg. ↗Konrad II. und Kgn. Gisela; 1040 u. 1048 (z. Weihe der *nova S. Marci basilica* – Westwerk des Reichenauer Münsters) ↗Heinrich III. Erhebliche Wirkung seiner Briefe u. Predigten. Dritte u. endgültige Fassung der Vita ↗Ulrichs v. Augsburg (1019/31); schrieb u. komponierte Offiziendichtungen *(historiae)* dieses Hl. u. St. ↗Meinrads, dessen Reliquien B. nach ↗Einsiedeln gab (1039). Als Liturgiker u. Musiktheoretiker war B. eine Autorität, sein *Prologus in tonarium* (auch „Musica Bernonis", 1021/36) war ein weitverbreitetes Schulbuch. Dem behinderten Hermannus Contractus (↗Hermann der Lahme) ermöglichte er die Entfaltung eines bedeutenden intellektuellen Lebens. Grab in dem v. ihm erbauten Markus-Chor v. Reichenau-Mittelzell.

Lit.: **F. J. Schmale:** Die Briefe des Abtes B. v. Reichenau. St 1961; **H. Oesch:** B. u. Hermann v. Reichenau als Musiktheoretiker. Be 1961; **H. Barré:** Ephemerides Mariologicae 14 (1964) 50–62; **J. Smits van Waesberghe:** Bernonis Augiensis abbatis de arte musica disputationes traditae, pars A Buren 1978, pars B Buren 1979; **W. Berschin:** Eremus und Insula. St. Gallen u. die Reichenau im MA. Wi 1987, 12–15 u. passim (Lit.).
WALTER BERSCHIN

Berno, OCist, Bf. **v. Schwerin** (1155[?]–1190/91); als Mönch v. Amelungsborn v. Hadrian IV. mit der Abodriten-Mission beauftragt, wohl 1155 v. ↗Heinrich dem Löwen z. Bf. v. Mecklenburg (seit 1160 in Schwerin) erhoben. Auf ihn gehen die Errichtung des Schweriner Domes, die Gründung des dortigen Domkapitels sowie der OCist-Klöster ↗Doberan u. ↗Dargun u. die Anfänge der Pfarrei-Organisation seines Btm. zurück. 1168 wirkte er an der Taufe der Rugianer mit. Nach dem Sturz Heinrichs des Löwen erkannte er die Kirchenhoheit ↗Friedrichs I. an.

Lit.: **LMA** 1, 2006f. (Lit.); **Series episc** V/II, 77 81f. (Lit.).
JÜRGEN PETERSOHN

Bernold v. Konstanz (od. *St. Blasien*), Theologe u. Gesch.-Schreiber, * um 1050; † 16.9.1100 Klr. Allerheiligen (Schaffhausen); wohl Priestersohn u. schwäb. Herkunft, Schüler ↗Bernhards v. Konstanz, ab 1076 (?) Mönch in St. Blasien, 1079 Teilnehmer der röm. Fastensynode, 1084 Priesterweihe durch den späteren Papst Urban II., 1091 Mönch in Allerheiligen. Verfaßte mehrere theol. Traktate über zeitgenöss. Streitfragen (Zölibat, Simonie, Eucharistieverständnis, Umgang mit Gebannten, röm. Primat), strenger Gregorianer (↗Gregor VII.). Seine schol. Argumentationsform u. kanonist. Bildung zeugen v. hohem Intellekt; berühmt ist sein Versuch, eine in den Apost. Kanones u. Papstdekretalen gipfelnde Hierarchie der kirchenrechtl. Autoritäten aufzustellen u. die kanonist. Trad. unter Beachtung des Provenienzprinzips zu ordnen. Seine autograph überlieferte *Chronik* (Clm 432) beginnt mit der Schöpfung u. ist für die Jahre 1077–1100 v. besonderem Quellenwert, sein *Micrologus* beschäftigt sich mit liturg. Fragen.

Ausg.: MGH.SS 5, 385–467; MGH.LL 2, 1–168; 3, 597–602; PL 151, 978–1022; H. Weisweiler: Die vollst. Kampfschrift B.s v. St. Blasien gg. Berengar: Schol 12 (1937) 58–93.

Lit.: **E. Strelau:** Leben u. Werke des Mönchs B. v. St. Blasien. J 1889; **J. Autenrieth:** Die Domschule v. Konstanz z. Z. des Investiturstreits. St 1956; **I. S. Robinson:** Zur Arbeitsweise B.s v. Konstanz u. seines Kreises: DA 34 (1978) 51–122; **VerfLex**[2] 1, 795 ff.; **LMA** 1, 2007f.; **Wattenbach-Schmale** 2, 396f. 521–528; 3, 126* f. 157* f.
JOHANNES LAUDAGE

Bernold (Bernulf), hl. (Fest 19. Juli), Bf. **v. Utrecht** (1026/27–1054), unklarer Herkunft (Süd-Dtl.[?], Verwandtschaft mit Immedingern u. Haméländern[?]), † 4. od. 19.7.1054; zw. 27.11.1026 u. 24.9.1027 z. Bf. gewählt. Unterhielt enge Beziehungen zu ↗Heinrich III., der ihm drei Grafschaften übertrug; unterstützte den Herrscher gg. Dietrich IV. v. Holland u. Gottfried den Bärtigen. Gründete in Utrecht die Stifte St. Peter u. St. Johann sowie das Klr. St. Paul.

Lit.: **LMA** 1, 2007; **Series episc** V/I, 191f. (QQ u. Lit.); Utrecht Kruispunt van de Middeleeuwse Kerk. Zutphen 1988 (Beiträge v. **J. M. van Winter,** 13–20; **A. J. J. Mekking,** 21–53); **M. van Vlierden:** Utrecht, een hemel op aarde. Zutphen 1988, 26ff.
ROLF GROSSE

Bernulf ↗Bernold v. Utrecht.

Bernward, hl. (1192) (Fest 20. Nov.; in Hildesheim: Mittwoch vor dem letzten Sonntag im Kirchenjahr), Bf. v. Hildesheim, * um 960 aus sächs. Hochadel (Großvater mütterlicherseits Pfalz-Gf. Adalbero; väterlicherseits verwandt mit den Immedingern), † 20.11.1022 Hildesheim; seit 965 in der Hildesheimer Domschule unter ↗Thangmar, wohl bereits v. Otto II. in den Hofdienst gezogen (viell. identisch mit dem Kanzleinotar Hildibald A) u. v. Ebf. ↗Willigis v. Mainz, der ihm die höheren Weihen erteilte, u. v. Ksn. ↗Theophanu gefördert; seit 987/988 als Hofkaplan u. Erzieher Ottos III. bezeugt. Unter dem Einfluß des Hofes Bf. v. Hildesheim (Weihe 999), typ. Vertreter des otton. Reichsepiskopats. Neben der Tätigkeit im Reichsdienst für Otto III. u. Heinrich II. (Italienzug 1000/01; Feldzug nach Flandern 1006/07; Beteiligung an der Sicherung der Slawengrenze) hat er sich v. a. um Ausgestaltung der bfl. Herrschaft u. um den Ausbau des Bf.-Sitzes z. frühen Stadt bemüht (Bau der Grenzburgen Mundburg u. Wahrenholz; Wahrung der Rechte auf Gandersheim gg. Mainz; Ummauerung der Domburg; Gründung des Klr. St. Michael). Bedeutend als Auftraggeber u. Mitgestalter herausragender Kunstwerke (bes. Erzguß, Goldschmiedekunst u. Holzschnitzerei: so mit B.s Na-

men gestempelte Ziegel, Domtüren, B.-Säule, B.-Kreuz, B.-Leuchter; Herstellung u. Ausstattung v. Hss.). Am deutlichsten faßbar ist dieser Tätigkeitsbereich, durch intensive Beziehungen zu anderen wichtigen Kunstkreisen der Zeit (Lothringen, Regensburg, Corvey, Fulda) charakterisiert, in Gesamtkonzeption u. Ausgestaltung der Klr.-Kirche St. Michael (hier beigesetzt; Translation 1194).

QQ: Vita Bernwardi, ed. G. H. Pertz: MGH. SS 4, 754–782; H. Kallfelz: Ausgewählte QQ z. dt. Gesch. des MA, Bd. 22. Da [2]1986, 263–361; Historia canonizationis et translationis S. Bernwardi: ActaSS oct. 11, 1024–34.

Lit.: **F. J. Tschan:** St. B. of Hildesheim, 3 Bde. Notre Dame (Ind.) 1942–52; **R. Wenskus:** Sächsischer Stammesadel u. fränk. Reichsadel. Gö 1976, 141 ff.; **H. Goetting:** Die Hildesheimer Bf. v. 815–1221 (1227) (GermSac 20). B–NY 1984, 166–230; **M. Gosebruch – F. N. Steigerwald** (Hg.): Bernwardin. Kunst. Gö 1988; **K. Görich – H. H. Kortüm:** MIÖG 98 (1990) 1–57 (Vita); **M. Brandt – A. Eggebrecht** (Hg.): B. v. Hildesheim u. das Zeitalter der Ottonen. Ausstellungskatalog 1993, 2 Bde. Hildesheim – Mz 1993 (umfassende Bibliogr.).
PETER JOHANEK

Beröa, Stadt in Westmakedonien, am Vermion-Gebirge (heute *Verria*). Ergab sich nach Pydna 168 vC. als erste makedon. Stadt den Römern. Sitz des κοινὸν Μακεδόνων, eines Gremiums der Makedonen für die Organisation des Kaiserkults. Seit Diokletian eine der beiden Hauptstädte Makedoniens. – Nach Apg 17,10ff. missionierte Paulus in B. mit großem Erfolg; hervorgehoben werden Frauen der Oberschicht. Vielleicht wollte Paulus im abseits der Via Egnatia gelegenen B. die Entwicklung der schwierigen Lage in Thessalonich (Apg 17,5–9) abwarten.

Lit.: **RE** 3/1, 304 ff.; **JdI** 57 (1942) 172–187; **J. M. R. Cormack:** Inscriptions from Beroea: Annual of the British School at Athens 41 (1940–45) 105–114; **W. Elliger:** Paulus in Griechenland. St [2]1987, 114 ff. WINFRIED ELLIGER

Beromünster (Schweiz), Kollegiatstift St. Michael; Gründung vermutlich im 10. Jh., 1036 Erneuerung durch Grafen v. Lenzburg, 1045 reichsfrei; Kastvogtei: 1173 Kiburg, 1264 Habsburg, 1415 Stadt Luzern. Bis 1798 weltl. Herrschaft über den Marktflecken B. u. das Michelsamt. Seit 1806 18 Kanonikatspfründen für Luzerner Geistliche im Ruhestand. Vor 1036 Bau der romanischen Basilika, Barockisierungen im 17./18. Jh. Über 30 Pfrundhäuser im Stiftsbezirk. Kirchenschatz ab 7. Jahrhundert.

Lit.: **HelvSac** II/2, 162–214 (Lit.); **P. Eggenberger:** Das Stift B.: Ergebnisse der Bauforschung 1975–83. Lz 1986.
HELENE BÜCHLER-MATTMANN

Berquin, *Louis de,* Humanist, * um 1490, † 17.4. 1529 Paris; nach jurist. Studien (Orléans) am frz. Hof; wegen seiner Übersetzungen reformator. u. erasmischer Schriften v. a. auf Betreiben N. ↗Bedas als Häretiker angeklagt; 1523 u. 1526 konnte Kg. Franz I. ihn vor der Hinrichtung retten, 1529 gelang dies nicht mehr.

WW: Erasmus-Übersetzungen (1525), ed. E. V. Telle: Déclamation des louanges de mariage (G 1976); La Complainte de la paix (G 1978); Brefve admonition de la manière de prier. Le Symbole des Apostres de Jesuchrist (G 1979).

Lit.: **M. Mann Phillips:** Érasme et les débuts de la réforme française. P 1934, 113–149; **ContEras** 1, 135–140; **J. K. Farge:** Orthodoxy and Reform in Early Reformation France. Lei 1985. PETER WALTER

Berruyer, *Isaac-Joseph*, SJ (1697), theol. Schriftsteller, * 7.11.1681 Rouen, † 18.2.1758 Paris; verf. eine *Histoire du peuple de Dieu* (1. Tl. [AT] P 1728, 2. Tl. [Zeit Jesu Christi] P 1753, 3. Tl. [apost. Zeit] Ly 1757), die mehrfach aufgelegt u. in zahlr. Übers. (dt. Luxemburg 1753) über ganz Europa verbreitet wurde. Das umstrittene Werk wurde u. a. wegen christolog. Irrtümer indiziert. Der 1. Tl. erschien 1828/29 in Besançon in einer überarbeiteten Fassung.

Lit.: **Sommervogel** 1, 1357–70; 11, 1602–05; **DThC** 7, 549–554; **R. R. Palmer**: Catholics and Unbelievers in Eighteenth Century France. NY [2]1961, 53–76; **Polgár** 3/1, 411.
SILVEER DE SMET

Bertalli, *Antonio*, Komponist, * März 1605 Verona, † 17.4.1669 Wien; Schüler St. Bernardis. Vermutlich seit 1624 im Dienst Ks. Ferdinands II., 1649 Hofkapellmeister. Von seinen zahlr. Kirchenwerken sind nur wenige erhalten, die ihn, soweit untersucht, als Vertreter des konzertierenden Stils zeigen.

Lit.: **I. Bartels:** Die Instrumentalstücke in Oper u. Oratorium der frühvenezian. Zeit. Diss. masch. W 1970, 379–405; **Th. Schmitt:** Kompositionen des Ordinarium Missae im süd-dt. konzertierenden Stil des 17. Jh. Diss. Saarbrücken 1981.
THEOPHIL ANTONICEK

Bertano, *Pietro,* OP (1516), Kard. (1551), Theologe u. Nuntius, * 4.11.1501 Nonantola (Modena), † 8.3.1558 Rom; Theol.-Studium in Bologna; als Dr. theol. Lehrer in Bologna, Ferrara u. Venedig; 1537 Lektor in Mantua, enge Beziehungen zu Kard. Ercole ↗Gonzaga; 1537 Bf. v. Fano; 1545–47 theol. Berater der Konzilslegaten in Trient; Eintreten für die Bedeutung v. Schrift u. Trad., die Revision der Vulgata u. die Residenzpflicht. 1548–50 u. 1551 Nuntius am Kaiserhof; im 2. Konklave 1555 Papstkandidat. B. war ein bedeutender Konzilstheologe u. Kirchenreformer v. tadellosem Lebenswandel.

Lit.: **NBD** I, 11: Nuntiatur des Bf. P. B. v. Fano 1548–49, hg. v. W. Friedensburg. Gotha 1910; **W. Friedensburg:** Der Briefwechsel Gasparo Contarinis mit Ercole Gonzaga: QFIAB 2 (1899) 174–181; **NBD** I, 12: Nuntiaturen des P. B. u. Pietro Camaiani 1550–52, hg. v. G. Kupke. Gotha 1901; **F. Lauchert:** Die it. Gegner Luthers. Fr 1912, 671; **C. Erdmann:** Unbekannte Briefe des Kard. Farnese an den Nuntius B.: QFIAB 21 (1929–30) 293–304; **C. Richard:** Concile de Trente, Bd. 1. P 1930, passim; **A. Walz:** I cardinali domenicani al Concilio di Trento. Fi 1959, passim; **Jedin** 2, passim; **G. Müller:** Die Kandidatur Giovanni Salviatis im Konklave 1549/50: QFIAB 42–43 (1963) 435–452; **DBI** 9, 467–471. KLAUS JAITNER

Bertha v. Blangy, hl. (Fest 4. Juli), * Thérouanne, † um 725; gründete als Witwe um 686 das Klr. Blangy (Artois), lebte dort mit ihren Töchtern Deotila u. Gertrude wohl als Äbtissin, dann als Reklusin; Transl. 895 nach Erstein (Elsaß), im 11. Jh. zurück in das 1032 v. Mönchen OSB übernommene Blangy.

Lit.: **ActaSS** iul. 2, 47–54 54–60; **DHGE** 8, 944 f. (Lit.); 9, 138 f. (Blangy); **BiblSS** 3, 90 (Lit.). ELISABETH GRÜNBECK

Bertha, sel. (Fest 24. März [OSB]), Äbtissin **v. Cavriglia,** † 1163; Tochter Lothars *d'Alberti* (nicht *Bardi*) v. La Vernia, Nonne in S. Felicitas, Florenz; wurde 1153 v. General der Vallombrosaner, Gualdo Galli, beauftragt, die Abtei v. Cavriglia zu reformieren.

Lit.: **ActaSS** mart. 3. 492 ff.; **DHGE** 8, 945 f.; **BiblSS** 3, 90 f. (Lit.). ELISABETH GRÜNBECK

Bertha v. Marbais, sel. (Fest 18. Juli), OCist; trat als Witwe des Herrn v. Molembaix in Aywières (Brabant) ein; verwandtschaftlich verbunden mit

Johanna v. Konstantinopel, Gräfin v. Flandern (↗Johanna v. Flandern), wurde sie 1227 1. Äbtissin des v. dieser gegr. Klr. Marquette (Flandern).

Lit.: **ActaSS** iul. 4, 348; **DHGE** 8, 947; **BiblSS** 3, 92.
ELISABETH GRÜNBECK

Bertha v. Vilich ↗Bertrada.

Bertharius v. Montecassino, 19. Abt v. Montecassino; wohl aus langobard. Adel. Bemühte sich als Abt (seit 856) um Abwehr der Sarazenen u. Neuordnung des Klr.-Besitzes. Gegen Sarazenengefahr Zusammenarbeit mit Ks. ↗Ludwig II. u. Angilberga (866). Verzeichnis der Klr.-Güter im „Memoratorium". Förderung des intellektuellen u. monast. Lebens in Montecassino (Ordo Casinensis II). Bei Überfall v. Sarazenen auf San Germano (Cassino) am 22.10.883 mit mehreren Mönchen ermordet. Sein Kult 1727 v. Benedikt XIII. bestätigt.

QQ: Chronica S. Benedicti Casin. 12–19: MGH.SRL 474 bis 478; Chronica monast. Casinensis I, 33–45: MGH.SS 34, 89–121; CCMon 1, 105–123.

Lit.: **DBI** 9, 477–480; **H. Hoffmann:** QFIAB 47 (1967) 257ff.; **LMA** 1, 2024; Montecassino dalla prima alla seconda distruzione, hg. v. **F. Avagliano.** Montecassino 1987.
PIUS ENGELBERT

Bertharius, Priester **in St-Vanne,** wohl noch vor 860 geboren; zw. 870 u. 880 an der Kathedrale v. Verdun erzogen, Priester im Klr. ↗St-Vanne. Nach Brand der Kathedrale (916) u. Vernichtung der meisten Bücher u. Ukk. verfaßte B. eine katalogartige Gesch. der Bf. v. Verdun v. der Mitte des 4. Jh. bis 887, die einzige Quelle für die Frühzeit des Btm., die Heiligenviten, Wunder-Ber., Gedichte u. Ukk. verwertet. Ein Anonymus verf. im 11. Jh. eine Forts. für die Jahre 925 bis 1047.

Ausg.: G. Waitz: MGH.SS 4, 39–45.

Lit.: **Manitius** 2, 350–358; **RFHMA** 2, 521; **LMA** 1, 2023f.
WILFRIED HARTMANN

Berthier, *Guillaume-François,* SJ (1722), theol. Schriftsteller, * 7.4.1704 Issoudun, † 15.12.1782 Bourges; lehrte Philos. in Rennes u. Rouen, Theol. in Paris; setzte die KG des J. Longueval für die Zeit v. 1320 bis 1559 fort; redigierte 1745–62 die „Mémoires de Trévoux", in denen er die Angriffe der ↗Enzyklopädisten abzuwehren suchte. Nach der Aufhebung der SJ in Fkr. (1762) war er als Konservator an der Bibliothèque Royale u. Präzeptor in der Familie des Dauphin tätig, bevor er nach Offenburg ins Exil ging (1764–74); nach seiner Rückkehr widmete er sich geistl. u. bibl. Studien.

WW: Hist. de l'église gallicane, Bd. 13–18. P 1745–49; posthum hg. v. I.-M. de Querbeuf: Les psaumes traduits en français avec des notes et des réflexions, 8 Bde. P 1785; Isaïe traduit en français avec des notes et des réflexions, 5 Bde. P 1788/89; Réflexions spirituelles, 5 Bde. P 1790.

Lit.: **Sommervogel** 1, 1377–86; 11, 1605; **DSp** 1, 1528ff.; **Polgár** 3/1, 276.
SILVEER DE SMET

Berthier, *Jean-Baptiste,* MS, Gründer der MSF, * 24.2.1840 Châtonnay (Fkr.), † 16.11.1908 Grave (Holland); 1858–62 Studium der Theol. in Grenoble; 1862 Priester u. Beginn des Noviziats in La Salette, 1865 Profeß; engagierter Volksmissionar in La Salette u. in vielen frz. Diözesen; gründete 1895 in Grave die *Kongreg. der Missionare v. der Hl. Familie;* verf. 36 pastoraltheol. u. asket. Werke mit hohen Auflagen.

Lit.: **P. Ramers:** Bonus miles Christi Jesu, 2 Bde. Betzdorf 1931–32; **J.M. Eberz:** Wenn Gott ruft. P. J.B. Berthier MS 1840–1908. Betzdorf 1958; **DIP** 1, 1403f.; **L.-M. Brolles:** A tout mon peuple. La vie et l'œuvre du père J.B. Thionville 1988.
FRIEDHELM JÜRGENSMEIER

Berthier, *Joachim-Joseph,* OP (1872), * 31.12.1848 Talloires (Savoyen), † 21.12.1924 Fribourg; 1874 Priester (Avignon); dozierte Theol. in Carpentras, Fiesole u. 1890–1905 Fribourg (Mitgründer der Univ.); 1880–90 u. ab 1906 in Rom, Mitarbeit an Thomas-Ed. u. Restaurierung v. S. Sabina u. S. Maria sopra Minerva; 1907 Consultor der Studien-Kongreg.; verf. etwa 50 Schr. zu Theol., KG, Archäologie u. Literatur.

WW: Humberti de Romanis Opera, 2 Bde. Ro [2]1956 (Neu-Ausg.); De locis theologicis. To 1885.

Lit.: **DHGE** 8, 956f.
FRIEDHELM JÜRGENSMEIER

Bertold II. v. Buchegg, Bf. v. Straßburg, * um 1278 als Sohn Gf. Heinrichs v. Buchegg (Aargau), Land-Gf. v. Burgund, † 24.11.1353 Molsheim; zunächst im ↗Dt. Orden, zeitweise Landkomtur der Ballei Elsaß-Burgund, 1328 v. Papst Johannes XXII. z. Bf. v. Speyer ernannt, noch im selben Jahr Bf. v. Straßburg. Sein Episkopat ist v. der Gegnerschaft zu ↗Ludwig d. Bayern, v. kirchl. Reformen u. v. zielstrebiger Güterverwaltung u. Territorialpolitik gekennzeichnet.

Lit.: **Matthias v. Neuenburg:** Gesta Bertholdi episcopi Argentinensis: MGH.SS NS 4, 502–543; **NDB** 2, 158.
THOMAS ZOTZ

Berthold (Pürstinger) **v. Chiemsee,** theol. Schriftsteller, * 1465 Salzburg, † 16.7.1543 Saalfelden (Pinzgau); Rechtsstudien in Perugia, 1490 Priesterweihe, 1493 Pfarrer v. Schnaitsee u. Beamter des Fürst-Btm. Salzburg, 1508 Bf. v. ↗Chiemsee, zugleich Weih-Bf. in Salzburg; Vermittlertätigkeit bei sozialen u. polit. Spannungen zw. Fürst-Bf., Bürgern u. Bauern (1511, 1525). B. resignierte 1526 auf sein Btm. u. zog sich nach Raitenhaslach (b. Burghausen), 1528/29 nach Saalfelden zurück. Seine *Tewtsche Theologey* (1528, Neudr. 1852; lat. Au 1531) ist eine volkssprachl. Glaubenslehre, die Erlösung, Rechtfertigung, Glaube, Sakrament u. Werke zusammensieht u. der positiven Unterweisung sowie der Abwehr der Reformation diente. Mit der Reformation setzten sich auch das *Tewtsch Rational* u. *Das Keligpuchel* (Kelchbüchlein) (beide Au 1535) auseinander. Sollte das *Onus Ecclesiae* (Landshut 1524) v. ihm verfaßt sein, dann hätte B. mit diesem reformerisch-apokalyptisch-prophet. Buch ein waches Gespür für die krisenhafte Situation der Zeit gehabt.

WW u. QQ: VD 16. Bd. 16. 125ff.: Klaiber Nr. 275–278: ARCEG 1–3.

Lit.: **J. Schmuck:** Die Prophetie „Onus Ecclesiae". W 1973; **BaSa** 3,293–302; **G. Marx:** Glaube. Werke u. Sakramente im Dienste der Rechtfertigung in den Schr. v. B. Pürstinger. L 1982; **DSp** 12, 2611–14; **E.W. Zeeden:** B. v. Chiemsee: E. Iserloh (Hg.): Katholische Theologen der Reformationszeit, Bd. 3. Ms 1986, 65–75; **ders.:** B. Pürstinger: Rottenburger Jb. für KG 5 (1986) 177–212 (Lit., QQ).
HERIBERT SMOLINSKY

Berthold (v. Freiburg), OP, Verf. der *Summa Johannis,* einer dt. abecedarischen Bearbeitung der „Summa confessorum" des ↗Johannes (Rumsik) v. Freiburg († 1314). Zuweisung B.s nach Freiburg u. Gleichsetzung mit dem 1304 bezeugten Lektor des OP-Klosters unsicher. Das seit dem späten 14. Jh. weitverbreitete Werk, im Auftrag des Ritters Hans v. Au(er) geschrieben, gilt als ältestes Hb. des KR

in dt. Sprache. Gegenüber der Vorlage steht die Laienmoral im Vordergrund. B. werden auch das *Horologium devotionis circa vitam Christi* u. *Sager oder mircker der tugent* zugeschrieben.

Lit.: **LMA** 1, 2031 f.; **G. Steer u. a.** (Hg.): Die „Rechtssumme" Bruder B.s (Texte u. Textgeschichte 11–14). Tü 1987.
THOMAS ZOTZ

Berthold, (hl.), Abt **v. Garsten,** † 27.7.1142; stammte aus einem Ministerialengeschlecht, wurde OSB-Mönch zu ↗St. Blasien, Prior in ↗Göttweig u. spätestens 1111 Abt im neugegr. Klr. ↗Garsten, das er z. Reformzentrum machte. Der mit B.s Tod einsetzende Kult wurde 1970 v. Rom anerkannt.

Lit.: **J. Lenzenweger:** B., Abt v. Garsten, † 1142. Graz–K 1958; **ders.:** Kultanerkennung für B. v. Garsten: SMGB 82 (1971) 409–425; **ders.:** B. v. Garsten, Mönch v. St. Blasien: St. Blasien, hg. v. H. Heidegger – H. Ott. M 1983, 52–64; **BiblSS** 3, 109 f.; **AAS** 62 (1970) 235–239 (Kultapprobation).
STEPHAN HAERING

Berthold v. Kalabrien, hl. (Fest 29. März), † um 1195; der Überl. nach um 1185 Oberer einer auf dem Berg Karmel lebenden Eremitengruppe, aus der sich der OCarm konstituiert haben soll. Als griech. Mönch hat B. mit den Ursprüngen des OCarm jedoch nichts zu tun. Doch gab es wohl einen sog. Berthold II., der ab 1231/34 Prior der Eremiten am Berg Karmel war.

Lit.: **V. Macca – L Saggi:** Santi del Carmelo. Ro 1972; **J. Smet – U. Dobhan:** Die Karmeliten. Fr 1981, 15–27; **N. Geagea:** Maria. Madre e decoro del Carmelo. Ro 1988.
ULRICH DOBHAN

Berthold v. Leiningen, Bf. v. Bamberg (1257), aus der Saarbrücker Linie der Grafen v. Leiningen, Bruder Bf. Heinrichs II. v. Speyer (1245–72), † 17.5.1285; seit 1248 Domherr in Bamberg u. seit 1252 in Speyer; setzte nach seiner Wahl die engen Beziehungen seines Vorgängers zu Kg. Ottokar v. Böhmen fort, als dessen Prokurator er am 1.10. 1273 gegen die Wahl ↗Rudolfs v. Habsburg Einspruch erhob. Schwenkte jedoch bald um u. nahm an des letzteren polit. Unternehmungen teil. Beendete im Langenstädter Vertrag mit den Grafen v. Orlamünde 1260 den meranischen Erbfolgestreit. Stabilisierte das Hochstift Bamberg durch den Erwerb v. Burgen, förderte im Btm. das Klosterwesen.

Lit.: **E. v. Guttenberg:** GermSac Bamberg 1, 181–187; **NDB** 2, 152 f. (J. Kist); **I. Toussaint:** Die Grafen v. Leiningen. Sigmaringen 1982 (Reg.).
ALFRED WENDEHORST

Berthold v. Moosburg, OP, * vor 1300, † nach 1361; 1315 Studium in Oxford, kommentierte 1318 die „Meteorologie" des Aristoteles, 1327 Lektor in Regensburg, zw. 1335 u. 1361 öfters in Köln nachgewiesen, wo er zeitweilig das Generalstudium leitete. 1358 Vikar für den OP in Bayern. Die Mehrzahl der ihm zugeschriebenen WW muß als verloren gelten. Erhalten ist dagegen die *Expositio in elementationem theologicam Procli,* in der er unter Rückgriff auf ↗Honorius Augustodunensis, ↗Albertus Magnus, ↗Ulrich v. Straßburg u. ↗Dietrich v. Freiberg eine Einheitsmetaphysik vertritt, eine Theorie des Guten, die ihren Gipfel in der Einung der Seele mit Gott findet.

Ausg.: *Expositio:* Corpus Philosophorum Teutonicorum Medii Aevi 6, 1–9, ersch. Bd. 1 (1984), Bd. 2 (1986); Prop. 184–211, ed. L. Sturlese: Temi e testi. Ro 1974.

Lit.: **SOPMA** 1, 240 (Lit.); **W. P. Eckert:** PhJ 65 (1957) 120–133; **B. Faes de Mottoni:** StMed 12 (1971) 417–461, 16 (1975) 325–352; **E. Paschetto:** Filosofia 27 (1976) 353–378.
WALTER SENNER

Berthold v. Regensburg, OFM (um 1226), größter Volksprediger des MA, * um 1210 Regensburg, † 14. (13.) 12.1272 ebd.; theol. Studien zw. 1230 u. 1235 am Studium provinciale in Magdeburg, 1240 Prediger in Augsburg, 1246 Visitator des Regensburger Frauenstifts Niedermünster mit seinem socius ↗David v. Augsburg. Am 21.3.1263 v. Urban IV. mit ↗Albertus Magnus z. Kreuzzugsprediger bestellt. 1250–55 legte B. drei lat. Slg. mit 257 Predigten (*Rusticanus de Dominicis, de Sanctis, de Communi*) als homilet. Handbuch für Priester an. In ihnen ist das franziskan. Predigtprogramm der Bulle *Solet annuere* Honorius' III. (v. 1229), z. Erbauung des Volkes „von den Lastern und Tugenden, von der Strafe und Herrlichkeit" zu predigen, verwirklicht. Über 300 Hss. belegen die Wirkung. Zur Nachwirkung B.s gehören die dt. Predigten, die in drei Slg. existieren u. nur schmal überl. sind. Keine einzige stammt v. B. selbst. Literarisch u. kulturhistorisch ragt die älteste Slg. (um 1268) heraus, die den lebendigen Redestil B.s imitiert. Die lat. Predigten sind bis auf wenige Texte unediert, v. den dt. Predigten fehlt eine krit. Ausgabe.

WW: B. v. Regensburg. Vollständige Ausg. seiner dt. Predigten, hg. v. F. Pfeiffer – J. Strobl, 2 Bde. W 1862 u. 1880, Neudr. B 1965.

Lit.: **VerfLex²** 1, 817–823 (F. G. Banta); **L. Casutt:** Die Hss. mit lat. Predigten B.s v. Regensburg. Fri 1961; **D. Richter:** Die dt. Überl. der Predigten B.s v. Regensburg. Unters. zur geistl. Lit. des Spät-MA. M 1969; **G. Steer:** Leben u. Wirken des B. v. Regensburg: 800 Jahre Franz v. Assisi. Franziskanische Kunst u. Kultur des MA. W 1982, 169–175.
GEORG STEER

Berthold Puchhauser **v. Regensburg,** OESA (1388), * 1365 Regensburg, † 1437; 1385 Baccalaureus artium an der Wiener Univ., 1388–92 Studium in Oxford, 1398–99 Sentenzenlesung in Bologna, 1403 Promotion z. Mag. theol., 1404–15 Prof. an der Wiener theol. Fak., deren Gesandter beim Konzil v. Konstanz, 1418–31 Provinzial der bayer. Augustinerprovinz. Bekämpfte die Lehren ↗Wyclifs u. ↗Hus', setzte sich für die Einheit u. Reform der Kirche ein.

HW: Lectura super Apocalypsim, Clm 26676 u. 26910 (1404–11; Autograph).

Lit.: **DSp** 12, 2606 f. (Lit.).
WILLIGIS ECKERMANN

Berthold v. Reichenau, Geschichtsschreiber gregorian. Denkens, * um 1030, † 12.3.1088; Schüler u. Biograph ↗Hermanns d. Lahmen, setzte dessen Chronik zuverlässig u. streng annalistisch 1055–80 fort. Aktiv in der Bodensee-Universalhistoriographie zw. Hermann u. ↗Bernold v. Konstanz, wird er jüngst auch als Verf. der verlorenen Reichenauer Kaiserchronik (Suevicum Universale) angesehen. Verband Hermanns mit der Inkarnation einsetzendes Werk mit dem Ber. über die vorchr. Zeit.

Text: MGH.SS 5, 264–326; 13, 730 ff.; neu ed. v. J. S. Robinson: MGH.SRG NS 14 (in Vorb.).

Lit.: **LMA** 1, 2036; **J. S. Robinson:** Die Chron. Hermanns v. Reichenau u. die Reichenauer Kaiser-Chron.: DA 36 (1980) 84–136.
ANNA-DOROTHEE VON DEN BRINCKEN

Berthold v. Zwiefalten ↗Zwiefalten.

Bertholet, *Alfred R. F.,* schweizer. ev. Theologe u. Religionshistoriker, * 9.11.1868 Basel, † 24.8.1951 Münsterlingen; 1887–92 Studium in Basel, 1905

Prof. für AT ebd., 1914 in Göttingen, 1928–39 in Berlin. Ausgehend v. der Erforschung des AT u. seiner rel. Umwelt, widmete sich B. zunehmend dem Studium der allg. Religions-Gesch.; seine Forsch. im Umfeld der ↗Religionsgeschichtlichen Schule wurden bahnbrechend für die Begründung einer vergleichenden ↗Religionsphänomenologie.

WW: (Hg.) Religionsgesch. Lesebuch, 17 Bde. Tü 1908f.; Kultur-Gesch. Israels. Gö 1919; Götterspaltung u. Göttervereinigung. Tü 1933; Wb. der Religionen. St 1952.

Lit.: FS. A. B. z. 80. Geburtstag gewidmet. Tü 1950 (Bibliogr.); **L. Rost:** A. B. in Memoriam: ThLZ 77 (1952) 114–118.
GUNTHER STEPHENSON

Berti, *Giovanni Lorenzo,* OESA, Theologe u. Kirchenhistoriker, * 27.6.1696 Serravezza (Toskana), † 26.5.1766 Pisa; seit 1722 theol. u. philos. Lehrtätigkeit, 1733 Mag. theol.; schrieb ein theol. Handbuch aus dem Geist Augustins. Wegen jansenist. Tendenzen angeklagt, verteidigte er erfolgreich seine eigenen Darlegungen über die Gnade sowie diejenigen F. ↗Bellellis. Weite Verbreitung fand seine *Kirchengeschichte,* die bis gg. Ende des 19. Jh. weitergeführt u. neu aufgelegt wurde.

WW: De theologicis disciplinis, 8 Bde. Ro 1739–45; Augustinianum systema de gratia ab iniqua Bajani et Janseniani erroris insimulatione vindicatum, 2 Bde. Ro 1747; Ecclesiasticae historiae breviarium, 2 Bde. Pisa 1760.

Lit.: **F. Rojo:** Ensayo bibliográfico de Noris, Bellelli y Berti: AAug 26 (1963) 336–353 (WW; Lit.); Bibliographie historique OSA: Aug(L) 26 (1976) 265; **Brandl 2** 16.
WILLIGIS ECKERMANN

Bertieri, *Giuseppe,* OESA (1754), aufklärungsfreundl. Theologe u. Bf., * 9.11.1734 Ceva (Piemont), † 5.7.1804 Pavia; seit 1768 Dogmatik-Prof. an der Univ. Wien, 1789 Bf. v. Como, 1792 v. Pavia. Verfaßte gemäß ↗Rautenstrauchs Reformdirektiven v. Jahre 1776 im Zusammenwirken mit ↗Gazzaniga den 2. Tl. eines neu strukturierten dogmat. Schulkompendiums, das in Östr. u. Dtl. richtungweisend war.

HW: De Legibus, de Incarnatione, de Sacramentis in genere, Baptismo et Confirmatione, 3 Bde. W 1771–74; Theologiae dogmaticae in systema redactae pars altera. W 1778.

Lit.: **A. Wappler:** Gesch. der Theol. Facultät der k.k. Univ. zu Wien. W 1884; **Brandl 2** 16.
GERHARD HEINZ

Bertila, hl. (Fest 5. Nov.), * aus einer adligen Familie um Soissons, † um 705/713; Nonne in Jouarre (Meaux), 659 1. Äbtissin des v. der hl. ↗Bathilde wiederaufgebauten Klr. Chelles (Meaux), wo die Kgn. selbst seit etwa 665 lebte.

Lit.: **ActaSS** nov. 3, 90–94 83–90; Vita s. Bathildis: **MGH.SRM** 2,482–508 475–481 (K); 6, 101–109; **DHGE** 8,1004f. (Lit.); **BiblSS** 3,99f. (Lit.); **Prinz** 174f.
ELISABETH GRÜNBECK

Bertin(us), hl. (5. Sept.), 2. Abt v. Sithiu-St-Bertin, * um 615 Orval (Coutance), † 5.9.698 Sithiu. Bf. ↗Audomar (St-Omer) v. ↗Thérouanne berief wahrsch. vor 649 B. u. den hl. ↗Mummolenus aus Luxueil (?) z. Gründung eines Klr. nach Sithiu in Flandern. Um 670 wurde B. (nach Mummolenus) Abt des Klr., das wohl die benediktinisch-columban. Mischregel befolgte. Erfolgreiche Verwaltungstätigkeit zeichnete B.' Wirken aus. 691 verlieh ↗Chlodwig II. dem Klr. die Immunität. Schon 745 wurde B. als Heiliger verehrt; nach 1100 wird Sithiu St-Bertin genannt (vorher St-Omer), im 12. Jh. der Kongreg. v. Cluny angegliedert.

Sithiu-St-Bertin entwickelte sich zu einem führenden Zentrum der Buchmalerei (angelsächs. Einfluß im 8. Jh.) u. klösterl. Geschichtsschreibung (↗Folcwins „Gesta Abbatum Sithiensium", 10. Jh.) in Flandern. Durch Antoine de Berghes wurde es im Humanismus zu einem literar. Mittelpunkt. Am 16.8.1791 wurde das Klr. aufgehoben.

Lit.: **MGH.SRM** 5, 729–780; **DHGE** 8, 1006f.; **DACL** 12, 2082ff.; **Zimmermann** 3, 16f.; **HB** 5, 240f. 316; **BiblSS** 3, 101f.; **Prinz** 279f.
PLACIDUS HEIDER

Bertoni, *Gaspare Luigi Dionigi,* Priester, Ordensgründer, * 9.10.1777 Verona, † 12.6.1853 ebd. Er studierte in Verona Theol., stark beeinflußt v. C. Steeb u. M. Canossa; als Priester arbeitete er in der Jugendseelsorge (Marian. Kongregation), war Spiritual am Priesterseminar u. wirkte als Volksmissionar. 1816 gründete er nach dem Vorbild der unterdrückten SJ die „Kongregation v. den hll. Wundmalen unseres Herrn Jesus Christus" (CSS-*Stimmatini, Bertonianer*) für pastorale und erzieher. Aufgaben.

WW: Memoriale privato, hg. v. G. Stoffela. Ro 1962; Briefe, hg. v. dems. Verona 1955.

Lit.: **N. Dalle Vedove:** Il venerabile Don B. Ro [2]1962; **BiblSS** 3, 117f.
KARL SUSO FRANK

Bertrada (eigtl. *Bertha*), OSB-Nonne **in Vilich,** Schweser Abt Wolfhelms v. Brauweiler, verf. 1056–57 die Vita ↗Adelheids v. Vilich in Reimprosa (ActaSS febr. 1,713–721; MHG. SS 15,754–763; AnBoll 2 [1883] 211f.).

Lit.: Vita Wolfhelmi Kap. 25: MGH.SS 12, 190; **DHGE** 8,1028; **J. Schlafke:** Die Vita der hl. Adelheid v. Vilich: I. Achter: Die Stiftskirche St. Peter in Vilich. D 1968, 261–293 (Text, Übers., Einf.).
ELISABETH GRÜNBECK

Bertram, Meister B., Maler in Hamburg, * um 1340 Minden, † 1414/15 Hamburg; HW: Altar aus St. Petri, 1379/83 (Hamburg); Passionsaltar, um 1400 (Hannover). B. wurzelt in der westfäl. Trad. u. ist bes. durch die böhm. Malerei geprägt; er vollzieht in Nord-Dtl. den Übergang z. „Weichen Stil". Seine Werke kennzeichnet eine klare Figurenauffassung u. ein freundlicher Erzählton.

Lit.: **J. Ch. Jensen:** Meister B.: Zs. des Ver. für Hamburg. Gesch. 44 (1958) 141–203; **H. Platte:** Meister B. in der Hamburger Kunsthalle. HH 1973 (Lit.).
ULRICH SÖDING

Bertram, *Adolf,* Kard. (1919), Bf. v. Hildesheim, Fürst-Bf. v. Breslau, * 14.3.1859 Hildesheim, † 6.7. 1945 Schloß Johannesberg (ČSR); Studium in Würzburg, München, Innsbruck, Rom. 1881 Priester, in der Diözesanverwaltung Hildesheim tätig, 1894 Domkapitular, 1905 Generalvikar, Stud. z. Kunst- u. Btm.-Geschichte, 1905 Bf. v. Hildesheim, 1914 als Wunschkandidat der preuß. Regierung Fürst-Bf. v. Breslau, 1920–45 Vorsitzender der Fuldaer Bf.-Konferenz. B. erlebte als Bf. 1922 infolge der Teilung Oberschlesiens (Errichtung des Btm. Kattowitz) u. 1930 durch die Ablösung der Delegatur Brandenburg-Pommern u. ihre Erhebung z. Btm. Berlin einschneidende Änderungen seines Sprengels, der 1930 Metropolitansitz der Ostdeutschen Kirchen-Prov. wurde. In den Nationalitätenkämpfen u. bei der schließl. Teilung Oberschlesiens wahrte B. Neutralität u. verpflichtete auch den Klerus z. Konzentration auf die Seelsorge u. z. nationalpolit. Abstinenz. Der Förderung der zeitgemäßen Seelsorge u. des kirchl. Lebens galt

sein Bemühen in der Zeit der nationalsozialist. Herrschaft, während der er gg. Rechtsbrüche in zahlr. Eingaben („Eingabenpolitik") protestierte, öff. Äußerungen dagegen vermied. Dieser Kurs des alternden Kard. wurde z.T. scharf kritisiert, er hat aber im Rahmen des Möglichen der Kirche einen relativ großen Spielraum bewahrt. B. begab sich im Januar 1945 auf sein Sommerschloß Johannesberg, wo er bald danach starb. 1991 wurden seine Überreste in den Breslauer Dom überführt.

Lit.: **Gatz B 1803** 43–47 (Lit.); **B. Stasiewski** (Hg.): Adolf Kard. Bertram. Sein Leben u. Wirken auf dem Hintergrund der Gesch. seiner Zeit. K–We–W 1992. ERWIN GATZ

Bertramiten, Anhänger des *Bertramus* (= Ra-t[h]ramnus); Vertreter einer v. augustin. Sakramentsverständnis bestimmten Auffassung der ↗Eucharistie im Anschluß an die Eucharistielehre des ↗Rathramnus.

Lit.: ↗Abendmahlsstreit, ↗Rathramnus. HANS JORISSEN

Bertrand, sel. (Fest 6. Juni), Patriarch **v. Aquileia,** * um 1260 St-Geniès b. Cahors, † 6.6.1350 b. Richinvelda (Friaul); Dr. iur. utr., 1315 Prof. in Toulouse, ab 1316 Inhaber v. Benefizien in Süd-Fkr., 1318 päpstl. Kaplan, 1321 Auditor der Rota, mehrmals in diplomat. Mission in Italien. 1334–50 konsolidierte B. als Patriarch den Patriarchenstaat gg. Feinde v. außen (bes. die Herren v. Camino) u. innen (bes. die Grafen v. Görz), deren Anschlag B. erlag.

Lit.: **ActaSS** iun. 1, 776–802; **BHL** 1, 1301 ff.; **C. Tournier:** Le bienheureux B. de Saint-Geniès. Tl–P 1929; **DHGE** 8, 1075–1078; **EC** 2, 1842f.; **VSB** 6, 121–124; **BiblSS** 3, 122–128; **NCE** 2, 360; **P. Paschini:** Storia del Friuli. Udine [3]1975, 463–496. REINHARD HÄRTEL

Bertrand v. Comminges, hl. (Fest 16. Okt.), * aus dem Adelsgeschlecht v. Isle-Jourdain, † 16.10.1123; durch seine Mutter mit den Gf. v. Toulouse verwandt; zunächst Kanoniker v. St-Étienne in Toulouse, um 1083 Bf., leitete den Wiederaufbau der zerstörten Stadt Comminges, führte an der Kathedrale die ↗Augustinusregel ein. Verdient um die Reform des seit dem 13. Jh. nach ihm St-Bertrand de ↗Comminges gen. Bistums. 1309 Transl. seiner Reliquien.

Lit.: **J. Contrasty:** Hist. des évêques de Comminges. Tl 1940, 101–115; Vita s. Bertrandi, hg. v. **J. Contrasty – J. Lestrade:** Rev. hist. de Toulouse 28 (1941) 216-222; **E. Delaruelle – Ch. Higounet:** Réforme grégorienne en Comminges ...: AMidi 61 (1948–49) 143–157; **Ch. Higounet:** Le comté de Comminges, 2 Bde. Tl–P 1949, bes. 1, 49ff.; **LMA** 1, 2040f.; **DBF** 6, 260f. LUDWIG VONES

Bertrand de Garriga, sel. (Fest 6. Sept.), OP, * Garrigue b. Alès, † um 1230 Le Bouchet (Drôme); Gefährte u. Vertrauter des hl. Dominikus; 1. Prior des Konvents St-Romain zu Toulouse (1216); 1217 nach Paris gesandt; 1219 wieder in Toulouse; als 1. Provinzial der Provence (seit 1221) breitete er den Orden in Süd-Fkr. aus; wegen seiner strengen Askese hoch geachtet. Reliquien 1414 nach Orange übertragen (1561 v. Calvinisten verbrannt). Leo XIII. bestätigte 1881 seinen Kult.

Lit.: **BiblSS** 3, 133f. (Lit.); **M.-H. Vicaire:** Dominique et ses Prêcheurs. Fri 1977; **ders.:** Histoire de St-Dominique, Bd. 2. P [2]1982 (dt.: Geschichte des hl. Dominikus, Bd. 2. Fr 1963); ASOFP 96 (1988) 1–115 (Lit.). ALAIN KORDEL

Bertrand, sel., Abt (1128–49) **v. Grandselve** (Diöz. Toulouse), † 1149. Er ließ sein blühendes OSB-Kloster 1147 der OCist-Filiation v. ↗Clairvaux eingliedern. ↗Bernhard erwähnt ihn in Ep. 242 im Zshg. mit der Ketzerpredigt im Languedoc. Die in Grandselve entstandene Vita mit dem entspr. örtl. Offizium (bis 1795) weist ihn als visionär begabten Prediger aus.

Lit.: **ActaSS** oct. 10, 239–249; **DHGE** 8, 1061; **G. Müller:** Vom sel. B., Abt v. Grandselve: CistC 31 (1919) 161; **Bernhard v. Clairvaux:** Werke, hg. v. G. B. Winkler, Bd. 3. I 1992 (Ep.242, Anm.). GERHARD B. WINKLER

Bertrand de la Tour, OFM, * Camboulit (Quercy), † 1332 Avignon; 1312–19 Provinzial der Aquitania, Kampf gg. Spiritualen. Für Johannes XXII. vergebl. Friedensvermittlung 1317 in der Lombardei (mit ↗Bernardus Guidonis), 1318 zw. Franzosen u. Flamen. 1320 Kard. (Btm. Salerno, 1323 Tusculum-Frascati). Im theoret. Armutsstreit bald auf seiten des Papstes, der B. anstelle des Generals ↗Michael v. Cesena z. Ordensadministrator macht. Durch Auswechslung v. Provinzialen im Generalkapitel 1329 Wahl seines Parteifreundes ↗Geraldus Odonis.

WW: Predigten (Sermones de tempore. Erstdruck Sb um 1500).

Lit.: **DHGE** 8/2, 1084; **H. Dedieu:** Ministres provinciaux d'Aquitaine: AFH 76 (1983) 129–214 (Lit.); **A. Tabarroni:** Paupertas Christi et Apostolorum. L'ideale francescano in discussione. Ro 1990. JOHANNES SCHLAGETER

Bertrand(i), *Pierre* ↗Petrus Bertrandi.

Bertuin, hl. (Fest 11. Nov.), † 2. Hälfte 7. Jh.; angelsächs. Adliger, im Klr. Otbell (Norfolk?) erzogen u. dort z. Klr.-Bf. geweiht. Nach beispielhafter Tätigkeit als Bf. verließ er Engl., um auf dem Kontinent als Miss. zu wirken. Nach zweijähr. Aufenthalt in Rom errichtete er auf dem Rückweg eine Zelle u. eine Kirche – das spätere Klr. St-Pierre (bzw. St-Bertuin) de Malonne (Diöz. Lüttich) – u. führte dort mit seinen Begleitern bis zu seinem Tod ein eremit. Leben.

Lit.: Vita Bertuini episcopi et sancti Maloniensis, ed. **W. Levison:** MGH.SRM 7, 175–182; **A. Dierkens:** Abbayes et Chapitres entre Sambre et Meuse (VII[e]–XI[e] siècles). Sigmaringen 1985, 137–144 296f. 312f. (Lit.). URSULA VONES-LIEBENSTEIN

Bertulf, hl. (Fest 10. Aug.), 3. Abt v. ↗Bobbio, *aus vornehmer fränk. Familie, † 19.8.639/40; Verwandter ↗Arnulfs v. Metz; nach 613/614 Mönch in ↗Luxeuil, dann unter Abt Athala (615/626) in Bobbio (dessen Nachf.). Erstmals päpstl. Exemtion durch Honorius I. (628); beauftragte seinen Schüler ↗Jonas v. Bobbio mit der Abfassung einer Vita des hl. ↗Columban.

Vita: MGH.SRG in us. schol. 37 (1905) 280–286.

Lit.: **LMA** 2, 295f. (Lit.); **Prinz** 146–151; **H.H. Anton:** Stud. zu den Klr.-Privilegien der Päpste im frühen MA. B–NY 1975, 55–57. MATTHIAS WERNER

Beruf. Unter B. versteht man heute eine unter den jeweil. gesellschaftl. Bedingungen frei gewählte, in gewisser Kontinuität zu einer Basisqualifikation stehende, aber auch in Flexibilität u. Mobilität ausgeübte, vorwiegend auf Eignung u. Neigung gegründete, grundlegend erlernte u. stets weiter spezialisierte, entgeltl. Tätigkeit mit Rechten u. Pflichten, die der Mensch als Funktion einer arbeitsteilig organisierten Wirtschaft u. innerhalb einer Sozialordnung z. Befriedigung materieller od. geistiger Bedürfnisse ausübt.

I. Begriffs- u. sozialgeschichtlich: Der ntl. Begriff „Ruf“ bzw. ↗„Berufung“ (κλῆσις) (1 Kor 7,20) meint die Berufung des Menschen durch Gott z. Heil. Angesichts frühchr. Parusieerwartung sind Unterschiede im ird. (B.-)Stand belanglos. Im MA findet der Begriff der „vocatio“ als Berufung, Stand u. Lebensaufgabe primär Anwendung für das Mönchtum. Aber bereits in der klösterl. Gemeinschaft wird die weltl. Arbeit als Auftrag Gottes u. damit analog als B. gesehen. Die arbeitsteilige ma. Ges. bezeichnet mit „status“ den (Lebens-)Stand (Mann–Frau, Klerus–Laie), mit Begriffen wie ordo, gradus, munus, ministerium, officium die Vielfalt der berufl. Tätigkeiten der Menschen. Erst in der NZ, vorbereitet durch die ↗Scholastik u. weitergeführt durch M. ↗Luther, wird die Höherbewertung der monast. vocatio zugunsten einer Aufwertung der vita activa in der Welt fallengelassen: Sowohl der geistl. als auch der weltl. Stand bzw. B. des Menschen (vocatio spiritualis – vocatio externa) sind nach Luther als Erwählung u. Auftrag durch Gott zu verstehen. Daraus entwickelt sich das calvinist. Verständnis v. berufl. Erfolg als Gewißheit gebendes Erwählungszeichen. Nach M. ↗Weber wurde damit das Leistungsprinzip zu einer legitimierten Institution innerhalb der Gesellschaft. Die zw. dem 16. u. 18. Jh. übliche Kombination v. B. u. Stand bzw. B. u. Amt weist mit der Unterscheidung zw. einer eher theol. Bezeichnung (B.) u. ökonomisch-gesellschaftl. Termini (Stand bzw. Amt) bereits in die Richtung des modernen B.-Verständnisses. In der 2. Hälfte des 18. Jh. löst sich der B.-Begriff immer mehr v. der theol. Bindung u. bez. zunehmend nicht mehr Vokation, sondern Profession. Subjekt des B. ist nicht mehr Gott, der ruft, sondern der Mensch, der je nach Eignung eine Erwerbstätigkeit ausübt. Obgleich sich der Katholizismus lange Zeit noch gg. die Anerkennung der neuzeitl. Entwicklung sperrt, läßt sich der mit dieser Entwicklung einhergehende soziale Wandel v. Stand z. Klasse nicht aufhalten od. gar leugnen (↗berufsständ. Ordnung). Aufgrund der die Entwicklung des 20. Jh. kennzeichnenden gesellschaftl. Differenzierung u. der arbeitsteil. Organisation der Wirtschaftsprozesse kommt es z. ständig wachsenden Differenzierung der Berufe. Der gegenwärtig sich vollziehende Wertewandel schlägt sich nieder in einem Wandel des B.-Bildes u. B.-Ethos: Waren bislang Kontinuität u. Treue z. einmal Erlernten charakterist. Merkmale des B., so gilt heute eher eine bedarfs-orientierte Basisqualifikation, gepaart mit Flexibilität, Mobilität u. Offenheit.

II. Theologisch-ethisch: Person-Sein umfaßt drei Relationen: zu sich selbst als einem Wesen, dem (das Streben nach) personale Integrität u. Subsistenz aufgegeben sind, z. interpersonal-sozialen Mitwelt u. – diese Dimensionen umfassend – zu Gott.

1. *B. u. personale Integrität.* Um die ökonom. Basis der vitalen Existenzgrundlage seiner selbst wie seiner Familie auf Zukunft hin zu sichern, muß der Mensch, der in der Regel nicht über genügend „arbeitsloses Einkommen“ verfügt, einen B. ergreifen. B. als konkret-institutionalisierter Modus menschl. Arbeit ist fundamentale Form personaler ↗Selbstverwirklichung (↗*Laborem exercens*, Präambel), in der einerseits – aktiv – Neigungen, Anlagen, kreative Fähigkeiten u. innovative Kräfte der Person geordnet z. Entfaltung kommen, mittels der anderseits – reaktiv – die Person durch Erfahrung menschl. u. sachl. Widerstände geprägt wird. Gefordert ist daher die der Personwürde adäquate Gestaltung der B.-Welt des Menschen, der „das eigentliche Subjekt der Arbeit bleibt“ (ebd. 5,3) (↗Arbeit). Ferner werden sozial-ethisch die Frage nach der gerechten Entlohnung (vgl. GS 67,2) sowie die nach Berechtigung u. Notwendigkeit der Bildung v. Privateigentum (↗*Rerum novarum* 4–12) relevant.

2. *B. u. interpersonal-soziale Mitwelt.* Aufgrund der anthropologisch vorgegebenen wechselseitigen Bezogenheit v. Individuum u. Gemeinschaft ist der B. für den Menschen neben der Einbindung in eine Familie der entscheidende Kristallisationspunkt für die Begegnung mit der mitmenschl. Umwelt u. vorrangiger Ort der sozialen Integration. Vom B. her definiert sich daher primär die soziale Rolle u. die gesellschaftl. Stellung des Individuums innerhalb einer weitgehend durch berufl. Funktionen strukturierten u. daher aufstiegsoffenen Gesellschaft. Dabei muß die berufl. Tätigkeit als gleichermaßen bezogen auf das Fortkommen des Individuums u. hingeordnet auf den Dienst z. Wohl der Gemeinschaft gesehen werden. Die Erhaltung des sozialen Friedens als Element des Gemeinwohls erfordert mithin einerseits berufl. Chancengleichheit u. leistungsbezogene, d. h. distributiv gerechte Zugangsmöglichkeiten zu berufl. (Fort-)Bildungsressourcen, anderseits die solidar. Sorge um die berufl. u./od. gesellschaftl. Integration derer, die nicht od. nur eingeschränkt am wirtschaftl. Wettbewerb teilnehmen können. Von Relevanz sind ferner eth. Probleme wie ↗Arbeitslosigkeit, Vereinbarkeit v. B.s- u. Familienarbeit, Formen der Teilzeitarbeit, Gestaltung des Arbeitsplatzes nach Zeitflexibilität u. Ortsdiffusität (U. Beck) sowie das Recht auf Arbeit.

3. *B., Berufung u. Gottesglaube.* Die rel. Dimension des B. kommt darin z. Tragen, daß das christlich motivierte Engagement für die Gemeinschaft im Rahmen einer berufl. Tätigkeit ein Moment der Berufung enthält. Versuche, Einheit u. Differenz v. Berufung u. B. begrifflich zu benennen, haben zu Unterscheidungen wie primärem u. sekundärem B. (D. v. Hildebrand) od. menschl. Ur-B. u. Arbeits-B. (A. Auer) geführt. Diese Berufung läßt sich theologisch interpretieren als Aufforderung Gottes an den Menschen z. Mitgestaltung der Schöpfungswirklichkeit (creatio continua), z. lebendigen Weitergabe der allumfassenden Liebe Gottes in der Welt (vita activa) u. z. Sorge um das Kommen des Reiches Gottes (GS 39). Trotz des gegenwärtigen Verlustes der transzendenten Dimension behält die Kategorie der Berufung ihre Bedeutung, enthält doch das innere Gefüge des B. durchaus Ansatzpunkte für eine „profane“ Sinnerfüllung in der B.-Arbeit, so daß sich die Ablösung des Begriffs B. durch Begriffe wie Qualifikation u. Tätigkeit nicht durchsetzen konnte.

Lit.: **A. Auer:** Christsein im B. D 1966; **HWP** 1, 833 ff. (T. Rendtorff); **GGB** 1, 490–507 (W. Conze); **StL** 1, 657–669 (W. Weber); **U. Beck:** Risikogesellschaft. Auf dem Weg in eine andere Moderne. F 1986. URSULA NOTHELLE-WILDFEUER

III. In der Kirche: ↗Kirchliche Ämter und Dienste.

Berufliche Bildung (bB.). 1) Die bB. als Ergänzungsbegriff z. allg. ↗Bildung – bez. sowohl die systemat. Entwicklung u. Förderung der Fähigkeiten u. Fertigkeiten in einem Ausbildungsberuf (Handwerk, Industrie, Dienstleistungsbereich) als auch die so gewonnene berufl. Qualifikation (↗Berufsbildende Schulen). Beide Bildungsbereiche, die bB. u. die allg. Bildung, dienen als Einheit dem Heranreifen der einen Persönlichkeit zu Autonomie u. Verantwortung.

2) Arbeitslehre u. Berufsberatung informieren Schüler über Wege der bB. Etwa 400 anerkannte Ausbildungsberufe sind inhaltlich, organisatorisch, rechtlich u. menschlich so anspruchsvoll geworden, daß sie der bB. bedürfen. Im dualen System der BRD erwerben die Auszubildenden einen Teil ihrer Fertigkeiten im Betrieb u. einen Teil in der Berufsschule.

3) Neben der Beherrschung der anspruchsvollen Technik (Kostenfaktor) u. des komplexen Umfeldes der Arbeit (Ökologie, Europakompetenz) sind Verantwortungsbewußtsein, Entscheidungskraft, Teamfähigkeit wichtig. Diese Eigenschaften – nicht genau umgrenzt, aber im ganzen in Richtung auf wirtschaftl. Erfolg verstanden – nennt man Schlüsselqualifikationen. Ihre Vermittlung in der Schule fördert der handlungsorientierte Unterricht.

4) Heute wird auch bei beruflich schwer vermittelbaren akadem. Studiengängen auf berufsqualifizierende Fähigkeiten geachtet, deren Erwerb die Hochschulen in Kursen u. Aufbaustudiengängen anbieten. Der neuhumanist. Ggs. zw. akadem. (grundsätzlich zweckfrei) u. berufl. Bildung dürfte heute überwunden sein.

5) Wer ohne bB. ins Erwerbsleben eintritt, trägt das Risiko geringerer Chancen u. ist durch Arbeitslosigkeit stärker gefährdet.

6) Die Kirchen sehen in der Förderung der bB. eine wichtige diakon. Aufgabe. Ihr Anliegen ist die Erfüllung des Schöpfungsauftrags; ihr Ziel ist Menschenbildung durch Berufsbildung, d.h. die Erlangung berufl. Qualifikationen, aber auch die Förderung der Persönlichkeitsbildung nicht nur z. Optimierung wirtschaftl. Erfolgs. Die Kirchen tragen od. unterstützen Bildungswerke (Kolping; Umschulung, Fort- u. Weiterbildung), Schulen (↗Berufsbildende Schulen, Fachhochschulen), Wohnheime (Lehrlinge, Studenten), Werkstätten (für Behinderte), Verbände (Kolping, CAJ, KAB, KKV, KKF, BdU). Die kirchl. ↗Entwicklungshilfe (Misereor, Adveniat, Brot für die Welt) u. (Missionsordens-) Gemeinschaften fördern bB. weltweit.

Lit.: **J. Münch:** Das berufl. Bildungswesen in der BRD. Luxemburg 1982; **E. Gräßler – R. Mayer** (Hg.): Berufspädagogik u. Religionspädagogik im Dialog. D 1987; **K. Stratmann – M. Schlösser:** Das duale System der Berufsbildung. F [2]1992.

ALFRED GLEISSNER

Berufsbildende Schulen sind ausgerichtet auf allg. ↗Bildung u. theoret. Fundierung der ↗berufl. Bildung – in Verbindung mit der betriebl. ↗Ausbildung. Sie sind aus kirchl. ↗Sonntagsschulen (seit 17. Jh.) u. aus Gewerbe- u. Industrieschulen (seit 19. Jh.) hervorgegangen. Die Bez. „Berufsschule" wird amtlich seit 1921 verwendet; seit 1938 besteht Berufsschulpflicht. Die berufsbildenden Schulen der BRD sind nach Organisationsformen (berufsbegleitende Teilzeit- u. berufl. Vollzeitschulen), nach Berufszugehörigkeiten (kaufmänn., gewerbl., haus- u. landwirtschaftl. Schulen) u. Trägerschaften (öff. u. kirchlich-private) sehr verschieden. Der ↗Religionsunterricht (nach GG 7,3) stellt wegen der großen Heterogenität der Schülerinnen u. Schüler nach Alter, Vorbildung u. Schultyp speziell fachdidakt. Anforderungen.

Lit.: **G. Grüner:** Enzyklopädie Erziehungswissenschaft, hg. v. D. Lenzen 9/2. St 1983, 166–169 (Lit.); **W. Weidinger:** Zur Situation des Religionsunterrichts an berufsbildenden Schulen. St. Ottilien 1990f.. *Zs.:* „rabs" 1969ff. ALFRED GLEISSNER

Berufsgeheimnis. B. besagt Recht u. Pflicht z. ↗Geheimhaltung v. in Ausübung der berufl. Tätigkeit Erfahrenem. Es umgreift nicht nur den Schutz v. Privatgeheimnissen, mit denen bestimmte Berufspersonen typischerweise in Berührung kommen (z. B. Arzt – Patient, Anwalt – Klient), sondern auch das Betriebs- u. Geschäftsgeheimnis (z. B. in der Wirtschaft) od. das Amtsgeheimnis (A.) (z. B. in der Tätigkeit für weltl. Gemeinwesen das A. der Beamten, Offiziere, Politiker wie auch das A. kirchl. Amtsträger), das sehr verschieden gelagert sein kann. Strengste Formen des kirchl. A. sind das ↗Beichtgeheimnis u. das ↗Päpstliche Geheimnis (Secretum Pontificium).

Das B. entfällt zumeist, wenn der, zu dessen Gunsten der Geheimnisschutz besteht, die Offenbarung will. Beim kirchl. Gericht sind Kleriker hinsichtlich des der geistl. Amtsverschwiegenheit Unterliegenden und andere z. Wahrung des B. Verpflichtete (z. B. Ärzte) v. der Zeugnisabgabe hinsichtlich dieser Schweigepflicht unterliegender Angelegenheiten (c. 1548 § 2,1 CIC; c. 1229 § 2 CCEO) zeugnisunfähig od. v. der Zeugnispflicht ausgenommen.

Lit.: **StL** 1, 691–695 (R. Rengier); **H. Schwendenwein:** Der Schutz kirchl. Verschwiegenheitspflicht im kanon. Prozeß: Convivium utriusque iuris. A. Dordett z. 60. Geburtstag, hg. v. A. Scheuermann – R. Weiler – G. Winkler. W 1976, 271–283.

HUGO SCHWENDENWEIN

Berufsschule ↗Berufsbildende Schulen.

Berufsständische Ordnung (BO.). In der Enz. *Quadragesimo anno* (1931) wird die BO. empfohlen, um die gesellschaftl. Ordnung wiederherzustellen. Entgegen den Erwartungen der liberalen Wiss. u. Politik, die industrielle Wirtschaft werde Hunger u. Elend beseitigen u. die Menschen ausreichend mit Gütern versorgen, war es z. Verelendung in weiten Teilen der Arbeiterschaft gekommen. Die Kirche hatte sich in der vorindustriellen Gesellschaft in vielfacher Weise für die Armen u. Notleidenden eingesetzt. Jetzt war sie mit der „sozialen Frage" konfrontiert. Neben der Lohngerechtigkeit, der sozialen Sicherung u. dem Arbeiterschutz forderten christlich-soziale Initiativen u. Studienkreise eine durchgreifende Sozialreform. Bischof ↗Ketteler zufolge konnten die Vorstellungen u. Ziele weder des ↗Liberalismus noch des ↗Sozialismus die soziale Frage lösen, sondern nur die Erneuerung der Ges. auf der Grdl. des chr. Menschenbildes.

Schwieriger war die Umsetzung der Idee der Sozialreform in die Wirklichkeit. Im dt. Sprachraum war die Erinnernung an die ständische Ordnung

der Ges. lebendig geblieben (K. v. ↗Vogelsang). In Fkr. hatte der Gedanke der „solidarité“ in chr. Kreisen neue Anhänger gefunden. In den schwierigen Jahren nach dem 1. Weltkrieg spitzte sich die Diskussion um die Sozialreform zu. In den Vorarbeiten z. Enz. Pius' XI., die maßgeblich v. den dt. Jesuiten O. v. ↗Nell-Breuning u. G. ↗Gundlach bestimmt sind, werden das Subsidiaritätsprinzip u. die BO. als Pfeiler der neuen Gesellschaftsordnung herausgearbeitet.

Das Grundübel der liberal-individualist. Wirtschafts-Ges. wird in dem Fehlen gesellschaftl. Zwischenglieder zw. den einzelnen u. dem Staat erkannt. Es sei die Aufgabe der BO., die Wirtschafts-Ges. zu strukturieren. Die BO. knüpft an den Beruf bzw. an die berufl. Tätigkeit an, die für die meisten Menschen „die wichtigste Kontaktstelle z. Gesellschaft“ ist (W. Weber). Die „Berufsstände“, denen jeweils alle Beteiligten (Arbeitgeber u. Arbeitnehmer) an der Herstellung der für die Ges. erforderl. Güter u. Dienste angehören, sind als autonome Körperschaften gedacht, die im Dienst des je eigenen u. des übergreifenden Gemeinwohls der (Wirtschafts-)Ges. stehen. Die BO. soll die autonome Selbstverwaltung mit der Verantwortung für das Gemeinwohl verbinden u. den Ausgleich der Interessengegensätze u. die Überwindung v. Klassenspaltungen erleichtern.

Wenn bereits in den ersten Kommentaren z. Enz. dem Begriff „leistungsgemeinschaftliche Ordnung“ der Vorzug gegeben wird, so sollte dem Mißverständnis vorgebeugt werden, als ob mit der BO. einer Rückkehr z. Stände-Ges. das Wort geredet würde, auch nicht einem Korporativismus, wie er damals im faschist. It. praktiziert wurde, wo der Staat Inhalt u. Richtung bestimmt. Leider wurde damals nicht geprüft, ob das in Ansätzen vorhandene System der Tarifautonomie (↗Tarifpartnerschaft) nicht weiterentwickelt werden könnte, um die Ziele der angestrebten Sozialreform zu erreichen. Die bestehenden Machtverhältnisse zw. Kapital u. Arbeit u. die tiefen Gegensätze zw. den Tarifpartnern haben verhindert, das System der Tarifautonomie u. die damit mögl. ↗Sozialpartnerschaft als die der arbeitsteil. Wirtschaft angemessene gesellschaftl. Ordnungsstruktur zu erkennen. Erst nach dem 2. Weltkrieg ging man daran, die gemeinsame Verantwortung der am Wirtschaftsleben Beteiligten zu entwickeln. In dem Maße wie der Aufbau der „sozialen Marktwirtschaft“ in der BRD u. die Sozialpartnerschaft konkrete Gestalt annahmen, trat auf christlich-sozialer Seite der Gedanke der BO. zurück. Das Anliegen freilich, zw. den Einzelnen u. dem Staat funktionsfähige Ordnungsstrukturen aufzubauen, ist heute so aktuell wie z. Zeit v. *Quadragesimo anno.*

Lit.: **H. Pesch:** Lehrbuch der Nationalökonomie, Bd. 2. Fr 1909, [5]1925; **O. v. Nell-Breuning:** Die soziale Enz. K 1932; **J. Messner:** Die BO. I 1936; **StL[6]** 1, 1124f. (Lit.) (G. Gundlach); **A. Rauscher:** Subsidiaritätsprinzip u. BO. in „Quadragesimo anno“. M 1958; **KSL** 2738f. (Lit.); **R. G. Heinze:** Verbändepolitik u. „Neokorporatismus“. Zur polit. Soziologie organisierter Interessen. Opladen 1981 (Lit.); **J. Tischner:** Ethik der Solidarität. Prinzipien einer neuen Hoffnung. Graz 1982; **A. Rauscher:** Kath. Soziallehre u. liberale Wirtschaftsauffassung: Selbstinteresse u. Gemeinwohl. B 1985, 279f. (Lit.); **StL[7]** 1, 695f. (Lit.) (R. Weiler).
ANTON RAUSCHER

Berufung

I. Religionsgeschichtlich – II. Altes Testament – III. Neues Testament – IV. Systematisch-theologisch – V. Geistliche Berufung.

I. Religionsgeschichtlich: Zahllose rel. Überlieferungen wissen v. Menschen, die Gottheiten direkt, mit Hilfe v. Engeln, Gottesboten, sonstigen „Zwischenwesen“ od. anderen Berufenen durch Visionen, Auditionen, Traumgesichte u. dgl. mit der Verkündigung, dem Wirken v. Wundern od. der Erfüllung bestimmter Aufgaben betraut haben. Propheten, Messiasgestalten od. Religionsstifter sind v. der Echtheit ihrer B., die religionsgeschichtlich die größten Neuerungen ausgelöst haben, überzeugt, ohne daß sich solche „B.-Erlebnisse“ psychologisch befriedigend erklären ließen. Christen, Muslime, Amida-Buddhisten, Verehrer Vishnus u. anderer personaler Wesen können den Anschluß an die eigene Religion als B. deuten. Unabhängig v. dieser „allgemeinen B.“ (z. Vaishnava, Muslim usw.) erklären zahlr. Überlieferungen die Besetzung höchster Ränge (z. B. des Kg., der obersten Priester u. dgl.) u. die Zugehörigkeit zu bestimmten Gruppen (z. B. der Priester, Medizinmänner, Asketen od. Schreiber), nur wenige die Bekleidung aller institutionalisierten Positionen des sozialen Systems, bes. auf dem Erwerbssektor, mit spezif. Rufen. Die im westl. Christentum seit Luther mit der B. in weltl. Berufe verbundene Polemik gg. geistliche kann ganz fehlen od. (wie in der Shin-Richtung des japan. Amida-Buddhismus) losgelöst v. B.-Gedanken erfolgen. Außerchristliche Mönche u. Nonnen wissen sich in der Regel nicht gerufen, wodurch sich der Schritt zurück ins Leben weitgehend unproblematisch gestaltet. Entgegen dem Empfinden der dt. u. anderer Sprachen werden berufl. Funktionen selten durch B.en, vielmehr bald durch makrokosmische Zusammenhänge (wie das Kastensystem mit dem Urwesen Purusha) religiös legitimiert, bald anhand ethischer bzw. kult. Normen (etwa des Verbots, Lebewesen zu schädigen *[ahiṃsā]*, im Buddhismus u. Jainismus) od. (wie in der homerischen Adelsreligion) mit dem Hinweis auf die Vorbilder v. Göttern nur positiv od. negativ bewertet, wobei Beruf u. Stand oft nicht zu trennen sind. Allenthalben ziehen Veränderungen innerhalb einer Religion od. deren Ausbreitung in neue Gebiete tiefgreifende Wandlungen v. Berufslegitimation u. -bewertung nach sich.

Lit.: **F. Heiler:** Das Gebet. M [5]1923, 248–283 (mit Nachträgen 584–593); **A. D. Nock:** Conversion. Lo 1931; **HRWG** 2, 122–129 (G. Kehrer).
KARL HOHEISEL

II. Altes Testament: B. begegnet im AT allein im beanspruchend-befreienden Beziehungskontext v. Gott u. Mensch. Als konkrete Initiative der Autorität des Gottes Israels dient sie dazu, den in ein besonderes Verhältnis zu Gott Berufenen die göttl. Weltherrschaft sichtbar machen zu lassen. Es gibt kein spezielles hebr. Wort, das die Vielfalt des atl. B.-Verständnisses abdeckt (höchstens das Verb שָׁלַךְ *[šlḥ]* für „senden“ kommt einem t. t. nahe, vgl. z. B. Ex 3, 10–15). Vielmehr wird der Vorgang der B. erzählt. Einzelpersonen wie Mose, Gideon, Samuel, Jeremia, Ezechiel u. a. werden erwählt u. für kürzere od. (lebens-)lange Dauer in Dienst genommen u. beauftragt. So werden die B.-Erzählungen

zu Sendungserzählungen. Grundlegend für sie ist das ausdrückl. göttl. Wort.

Ausgeführte markante B.-Erzählungen finden sich in der 1. Pers. Sing. (für Propheten): Jes 6,1–13; Jer 1,1–10; Ez 1,1 – 3,15, u. in der 3. Pers. Sing. (für Rettergestalten): Ex 2,23 – 5,5; Ri 6, 11–24; 1 Sam 9,1 – 10,16; vgl. dazu Gen 12,1–4; Ri 4,6–9; 1 Sam 3,1 ff.; 16,12 f.; 1 Kön 19,19 ff.; Am 7,15; Jon 1,1 f. Typische Elemente der B.-Erzählungen sind: Anspielung auf eine vorausliegende Notsituation – (Antreffen bei der Berufsausübung) – Beauftragung bzw. Sendung (z. Handeln für Retter, z. Verkündigung für Propheten) – Einwand – Zusicherung des Beistandes – Zeichen. Diese sind zu einem literar. Schema gestaltet. Hinter ihm verbirgt sich nicht der genaue Ablauf des tatsächl. B.-Geschehens, sondern eine Reflexion über dieses Erleben. Im Zshg. einer durch politisch-rel. Opposition angefochtenen Autorität der Berufenen soll einerseits das jeweil. Auftreten durch göttl. Bestätigung autorisiert werden. Anderseits bedarf das v. den Propheten herkommende Schriftgut einer göttl. Legitimierung, die gerade durch die Trad. eines Schemas gewährleistet wird. Hinter dem Schema liegt gleichfalls das für das Auftreten v. Berufenen signifikante Problem v. Umbruchsituationen. Theologische, aus prophetisch-weisheitl. Kreisen stammende Reflexion hebt dabei auf die Aussage ab, daß die Bewältigung v. Krisen allein mit dem lebendigen Gott möglich ist.

B. ist desh. nicht Sache des eigenen Wollens od. der Ausbildung, sondern bedeutet (schmerzl.) Verwandeltwerden z. Boten Jahwes. Das schließt das Hören auf das Wort, Aushalten im Leiden, die Übereinstimmung v. Botschaft u. Leben sowie eine immer neue Transparenz auf den Berufenden hin ein. Von daher ist der Begriff der B. nachexilisch auf das ganze Volk Israel ausgeweitet worden (Gen 12,1–4; Jes 43,1–7; 48,12; 51,2; 54,6 ff.).

Lit.: **W. Richter:** Die sog. vorprophet. B.-Berichte (FRLANT 101). Gö 1970; **P. Weimar:** Die B. des Mose (OBO 32). Fri 1980; **TRE** 5, 676–684; **D. Vieweger:** Die Spezifik der B.-Berichte Jeremias u. Ezechiels im Umfeld ähnlicher Einheiten des AT. F 1986; **G. Fischer:** Jahwe unser Gott (OBO 91). Fri 1989; **H. Ch. Schmitt:** Das sog. vorprophet. B.-Schema: ZAW 104 (1992) 202–216.

III. Neues Testament: Von einer B. in bezug auf die Person Jesu v. Nazaret ist in den ntl. Schriften nicht die Rede, wohl wird seine in seinem besonderen Gottesverhältnis gründende Sendungsautorität (vgl. Mk 1,9–11 parr.; 9,2–10 parr.) offenbart. *Jesus* selbst tritt als der Berufende auf. Die B. richtet sich an einzelne, an die Jünger u. an die Zwölf, die Apostel, wenngleich sich die Botschaft der Gottesherrschaft an alle wendet. In ihr wurzeln die Vollmacht u. Initiative Jesu z. B., die in den Evv. in Entsprechung u. Radikalisierung zu 1 Kön 19,19 ff. gestaltet ist mit den Elementen: Jesus trifft die, die er berufen will, bei ihrer Berufsausübung an (Mk 1, 16.19; 2,14; Lk 5,2); die B. erfolgt durch das Wort dessen, der die Gottesherrschaft vollmächtig vermittelt (Mk 1,20; 2,14); die Berufenen folgen ihm „sofort“ (Mk 1,18.20; 2,14). Die B. ist in ihrer radikalen theol. Bedeutung zu sehen: Ihre Motivation ist die Gottesherrschaft. Deshalb ist sie Ruf z. Nachf. in der definitiven Bindung an Jesus u. seine Botschaft. Der Ruf z. Nachf. hat mit einem Auftrag z. Verkündigung u. Mission zu tun, der v. Glauben an das Ev. getragen ist u. so sich am Wirken Jesu beteiligen u. es weitertragen kann. In Erinnerung an das Neugeschaffensein in der B. gilt es für die Berufenen, Grundgestalt u. Weisung Jesu in die eigene Lebenswirklichkeit hineinzunehmen u. auf die Welt hin u. mit ihr im missionar. Dienst zu ermöglichen, daß auch die anderen sich anschließen. Denn die B. ergeht an alle durch das Wort der Verkündigung (Mt 20,1–16; 22,1–14).

Bei *Paulus* u. in den übrigen ntl. Schriften ist der Gott Jesu Christi bzw. seine Gnade das berufende Subjekt (vgl. Röm 8,30; 9,12.24; 1 Kor 1,9; Gal 1, 15; Phil 3,14; 1 Thess 2,12; 2 Tim 1,9). B. entzündet sich am gehörten u. erfahrenen Ev. mit dem Ziel der Christuszugehörigkeit. Allein Gottes Gnadenwahl ist Voraussetzung der B., nicht menschl. Leistung. Deshalb ist die B. unwiderruflich (Röm 11, 29). Sie richtet sich an alle Menschen (Röm 1,5). Gerade die ihre B. Lebenden erweisen Gottes Aufgeschlossenheit für alle. Paulus sieht seine B. z. Glauben mit der B. z. Apostel in eins. Diese Grundstruktur, daß mit der B. z. Heil auch die z. Dienst empfangen wird, gilt grundsätzlich: Aus der Zusage der B. z. Christusgemeinschaft (1 Kor 1,9) u. z. Gemeinde der „berufenen Heiligen“ erwächst als Folge das der B. entspr. Verhalten, das die B. z. Heil realisieren soll (Phil 3,14; 1 Thess 4,7; 5,24; 1 Petr 1,15; 2,21). Daß das Berufensein der Verwirklichung u. Bewährung bedarf, ist ein dringendes apost. Anliegen (vgl. Gal 5,8; 2 Tim 4,7; Hebr 13,20 f.; 2 Petr 1,10).

Lit.: **ThWNT** 3,488–497; **RAC** 2,141–156; **W. Bieder:** Die B. im NT (AThANT 38). Bs – Z 1961; **D. Wiederkehr:** Die Theol. der B. in den Paulusbriefen (Studia Friburgensia 36). Fri 1963; **H. Merklein:** Die Gottesherrschaft als Handlungsprinzip (FzB 34). St – Wü ²1981; **TRE** 5,684–688; **K. Scholtissek:** Die Vollmacht Jesu (NTA NF 25). Ms 1992; **R. Schnackenburg:** Die Person Jesu Christi (HThK Suppl. 4). Fr 1993.

IV. Systematisch-theologisch: Christlicher Glaube sieht den Menschen immer schon in einer auf göttl. Initiative beruhenden dialog. Beziehung zu Gott. Von daher können der Sinn u. die Bewältigung des Menschseins letztlich nur erhellt werden, wenn der Mensch sich durch göttl. Wort in den Umständen des Lebens persönlich bei seinem Namen u. z. Antwort (heraus-)gerufen erfährt.

Im Rückgriff auf den bibl. Befund hat das Vat. II sowohl die allg. B. als auch die spezielle persönl. B. herausgestellt (LG 39–42). Die allg. B. zielt auf das „Leben der Vollkommenheit“ als empfangende Teilnahme an Gottes Leben u. das Leben nach dem Willen Gottes in Heiligkeit. Da Gottes Wahrheit ihre Konkretheit im Leben der einzelnen sucht, umfaßt die B. der – sich als Gerufene wissenden – Kirche u. in der Kirche neben der gemeinsamen Grdl. vielfältigste Ausprägungen. Diese partizipieren an der Sendung der Kirche u. sind so auf das für alle wirksame Heil ausgerichtet. Wie die B. jedes Menschen kirchlich vermittelt ist (Röm 10,17), so sind die vielfältigen Weisen chr. Lebens u. die Verschiedenheit der Gestalten chr. Zeugnisses in der Nachf. Jesu Christi v. der Kirche als ganzer her zu begreifen, in der Christus lebt u. wirkt.

In der B. geht es um die Begegnung mit Jesus Christus u. das Zu-ihm-Gehören. In Jesus hat der lebendige Gott selbst sich nicht nur der Menschheit

angenommen, sondern sein Gott-sein „nicht festgehalten", vielmehr „sich entäußert" als Mensch (Phil 2,6f.). So ist in Jesus Christus das Urbild u. Vollendungsbild des Menschen in die Gesch. eingetreten, weil er höchste menschl. Freiheit in höchster Bindung an Gott in allem verwirklicht u. vorlebt. Die mannigfachen Möglichkeiten der Beziehung zu ihm, wie sie sich in ihrem Wandel im gesch. Ablauf der Spiritualität zeigen, lassen nach der jeweiligen „Berufung" *in* der B. fragen.

Lit.: **K. Rahner:** Das Dynamische in der Kirche (QD 5). Fr 1958; **J. Weismayer:** Leben in Fülle. I 1983; **B. Fraling:** Wie kann ich das Ev. leben? Hildesheim 1985; **K. Hemmerle:** Gerufen u. verschenkt. M 1986.

V. Geistliche Berufung: „Gott ruft jeden, aber mit anderer Stimme" (Y. Congar). Die B. jedes Christen hat Anteil an der B. der Kirche, auch in den Unterschieden hinsichtlich Lebensform u. Tätigkeitsbereich. In besonderer Beziehung z. Kirche stehen die „kirchlichen Berufungen" im eingegrenzten Sinn, die „geistlichen Berufe" des Priesters u. Ordenschristen. Diese beiden Grundformen sind nicht Monopole der geistl. B., sondern beziehen sich auf einen bestimmten Auftrag in der Kirche. Die geistl. B. z. Priestertum bedarf der Bereitschaft des Kandidaten u. der ↗Eignung, für die im Laufe der Gesch. die Kriterien wechseln. Gesundheitliche, charakterl. u. intellektuelle Eignung sowie Fähigkeit z. Verantwortung für das eigene Leben, für die Kirche in der Kirche, für die Welt u. die Erde sind Grdl. z. Reifung einer personalen Identität, in der die kirchl. Aufgabe u. die Lebensform nach den ↗Evangel. Räten angenommen u. gestaltet werden können. Zur Eignung kommt die Annahme durch die Kirche, die sich in der Weihe (↗Weihesakrament) ausdrückt, als unverzichtbarer Bestandteil der B. Die geistl. B. z. Ordensstand wird je nach Gründungscharisma in einen kontemplativen od. aktiven ↗Orden führen. Allen Orden gemeinsame Kennzeichen sind das Leben in Gemeinschaft u. das durch die ↗Gelübde besiegelte Leben nach den Evangel. Räten. Eignung u. Annahme durch die Ordensgemeinschaft sind auch hier konstitutiv. Zu den geistl. B.en im weiteren Sinne zählen die Drittorden, pastorale Dienste, ↗Säkularinstitute u. in neueren Aufbrüchen ↗Basisgemeinschaften, ↗geistl. Gemeinschaften u. ↗geistl. Bewegungen.

Geistliche B.en entzünden sich, wo das Hören v. Schrift u. Verkündigung, das Erleben glaubwürdigen Lebens, die Wahrnehmung der jetzigen Zeit u. des inneren Wortes der Sehnsucht zusammenkommen. In solchem Hören auf den Geist wird der persönl. Ruf vernehmbar. Dazu bedarf es in der Regel der unterscheidenden, erfahrenen Begleitung, die entdecken hilft, „worauf es ankommt" (Phil 1,10). Jede geistl. B. bedarf der Quellen u. der Pflege, will sie wachsen u. reifen. Ihr Sinn erschließt sich u. liegt im „Vorrang des geistlichen Lebens" (J. Sudbrack). Dieses Fundament jeder geistl. B. hat seine Mitte im Du zu Gott. Es wird gestärkt im kontinuierl. Hören der Schrift, im persönl. u. gemeinschaftl. Gebet, in menschl. Beziehungen, in der Übernahme konkreter Verantwortung, in der Reflexion eigener u. gesellschaftl. Verhältnisse, im gelebten Verzicht, in der Ordnung des Lebens, in ↗geistl. Begleitung, im Mitleben mit der Kirche. Das Du zu Gott läßt der kommenden Gottesherrschaft, auf die jede geistl. B. bezogen ist, innewerden. Der Kern der Gottesherrschaft ist: sich v. Jesus rufen zu lassen. Das ist ein andauerndes Geschehen.

Lit.: **J. Sudbrack:** Dienst am geistl. Leben. Mz 1971; **B. Fraling:** Wie kann ich das Ev. leben? Hildesheim 1985; **H. Stenger** (Hg.): Eignung für die Berufe der Kirche. Fr [3]1990; **M. Schneider:** Wege des neuen Lebens. Fr 1992; **H. Alphonso:** Die persönl. B. Münsterschwarzach 1993. PAUL DESELAERS

Berufung, akademische ↗Nihil obstat.

Berufung (kirchenrechtlich) ↗Appellation.

Bérulle, *Pierre de,* Kard. (1627), * 4.2.1575 Cérilly (Yonne), † 2.10.1629 Paris; Besuch des Clermont-Kollegs der Jesuiten, 1595 Studium an der Sorbonne; Verbindung zu Mme. Acarie; 1599 Priester, 1602 entscheidende Exerzitien bei den Jesuiten. B. führte 1604 die Karmelitinnen in Fkr. ein u. gründete 1611 z. Reform des Klerus das Oratorium. Hauptwerk seiner christozentr. Theol. ist der *Discours de l'état et des grandeurs de Jésus (1623).* Herzstück seiner Lehre ist die Anbetung der Größe u. Vollkommenheit Gottes, wobei Jesus Mittel, Vorbild u. in der Inkarnation das Schöpfungsziel ist. Einflußreich war B.s Theol. des Priestertums, welche die oratorian. ↗*École française* weiterführte. Auf polit. Ebene sucht er anläßlich der Heirat der Henriette de France mit dem späteren Charles I. erfolglos für die Rekatholisierung Englands zu arbeiten (Londonreise 1625); mit seiner polit. Idee einer Verbindung der kath. Kräfte scheiterte er an der frz. Realpolitik u. an ↗Richelieu. Noch kurz vor seinem Tod verweigerte er die Unterschrift unter die Verträge mit England u. den prot. Niederlanden.

WW: Œuvres complètes. P 1644, Nachdr. Montsoult 1960; Œuvres complètes, hg. v. J.-P. Migne. P 1856; Correspondance, hg. v. J. Dagens, 3 Bde. P 1937–39; Opuscules de piété, hg. v. G. Rotureau. P 1944; Leben im Mysterium Jesu, hg. v. H. U. v. Balthasar. Ei 1984 (Lit.).

Lit.: **M. Houssaye:** La vie du card. de B., 3 Bde. P 1872–75; **A. Molien:** Le card. de B., 2 Bde. P 1947; **Bremond** 2 u. 3 (daraus dt.: Heiligkeit u. Theologie. Rb 1962; Das wesentl. Gebet. Rb 1959); **J. Dagens:** B. et les origines de la restauration catholique. Brügge 1952 (Lit.); **J. Orcibal:** Le card. de B. P 1965; **Ch. E. Williams:** The French Oratorians and Absolutism, 1611–41. NY–F 1989 (Lit.). ALBERT RAFFELT

Ber(us) (Bär), *Ludwig,* Theologe, * 24.5.1479 Basel, † 14.4.1554 Freiburg i. Br.; studierte seit 1496 in Paris (Mag. artium 1499, Dr. theol. 1512); 1513 Theologie-Prof. in Basel, 1514 u. 1520 Rektor der Univ.; Präsident der ↗Badener Disputation; 1526 Mitgl. des Basler Domkapitels, mit dem er 1529 nach dem Erstarken der Reformation nach Freiburg i. Br. übersiedelte, 1535 Domscholaster; beriet ↗Erasmus in theol. Fragen.

WW: Septem psalmorum poenitentialium ... explanatio. Bs 1545; Pro salutari hominis ad felicem mortem praeparatione. Bs 1551.

Lit.: **P. G. Bietenholz:** L. B., Erasmus and the Tradition of the ‚Ars bene moriendi': Rev. de littérature comparée 52 (1978) 155–170; **Farge** 22–26; **ContEras** 1, 84ff. PETER WALTER

Beryllos, Bf. v. Bos(t)ra (Jordanien) (viell. um 230/44); lehrte nach Eus. h. e. VI,33,1/3 (davon abhängig Hier. vir. ill. 60) eine adoptianist. Christologie. Bischöfe verfaßten gg. B. Untersuchungen u. Dialoge. Origenes disputierte mit B. u. konnte ihn überzeugen. Eusebius lagen dessen Unters., Schrif-

ten B.', die Akten einer Synode gg. B. u. weitere Dokumente vor (vgl. Socr. h. e. III,7); ferner kannte er (h. e. VI,20,2) in Jerusalem aufbewahrte Briefe Beryllos'.

Lit.: **DHGE** 8,1136 f.; **DThC** 2,799 f. CLEMENS SCHOLTEN

Besançon (Bisunt.), frz. Btm. in der Franche-Comté, angeblich durch den hl. ↗Ferreolus († um 212) v. Lyon aus missioniert. Erste Bezeugung eines Bf. 346. Zum Btm. der röm. Prov. Maxima Sequanorum zählten 4 civitates, 4 castra u. der Portus Abucini. Der Metropolitanverband B.s umfaßte seit dem 7. Jh. Basel, Belley u. Lausanne. Zahlreiche Klr.-Gründungen in der Diöz. (insbes. im 5. Jh.: Condat, Laucanne, La Baume; im 6./7. Jh.: ↗Luxeuil, Annegray, Fontaine, Lure, Faverney). Bischof Hugo I. v. Salins (1031–66) sicherte die diözesanen Strukturen u. dehnte die weltl. Macht der Bf. aus. Unter dem schismat. Bf. Herbert (1163–70) kam es zu Spannungen im Bistum. Nach ersten Erfolgen in Teilen des Btm. konnte die Reformation zw. 1560 u. 1570 zurückgedrängt werden. 1571 Veröffentlichung der Beschlüsse des Tridentinums. 1671 Verlegung der 1422 in Dôle gegr. Univ. nach B. 1674 fiel die Franche-Comté an Fkr., so daß die Bf. ihre weltl. Macht verloren. 1742 wurde die Abtei ↗St-Claude säkularisiert u. als Suffragan-Btm. ↗Lyons aus der Diöz. herausgenommen. Vor der Frz. Revolution zählte B. ca. 1000 Pfarreien. 1790 wurde B. z. Btm. für das Dép. Doubs, aber 1801 in seiner alten Größe fast vollständig wiederhergestellt (mehr als 15 000 km²). 1822 verlor es erneut St-Claude u. umfaßt seither die Dép. Doubs u. Haute-Saône. Zur Kirchen-Prov. zählten 1801 Dijon, Autun, Metz, Nancy u. Straßburg. 1822 gingen Dijon u. Autun verloren, während Verdun, Saint-Dié u. Belley hinzukamen. 1874 schieden Metz u. Straßburg aus. 1979 kam das auf B.s Territorium errichtete Btm. Belfort-Montbéliard neu hinzu. Hohes Ansehen auch außerhalb der Diöz. erlangte Ebf. Kard. Adrien-Jacques-Marie Mathieu (1834–75). – 1992: 9732 km²; 514 634 Katholiken (95,4%) in 756 Pfarreien. □ Frankreich, Bd. 4.

Lit.: **DHGE** 8, 1150–62; **Cath** 1, 1516–20; **A. Artonne u. a.:** Répertoire des statuts synodaux des diocèses de l'ancienne France du XIIIe à la fin du XVIIIe siècle. P 1963, 125–132; **M. Rey u. a.:** Les diocèses de B. et de St-Claude. P 1977; Répertoire de visites pastorales de la France, Bd. 1/1. P 1977, 225 bis 238; Bd. 2/1. P 1980, 139–153; **R. Fiétier:** La cité de B. de la fin du XIIe au milieu du XIVe siècle, 3 Bde. Lille u. a. 1978; **L. Gollut:** Hist. de la Franche-Comté. P 1978; **LMA** 1, 2052–55; **B. Vregille:** Hugues de Salins. Besançon 1981; **C. Fohlen** (Hg.): Hist. de B., 2 Bde. Besançon ²1981 f. MARCEL ALBERT

Besas ↗Agathon, Mart.

Beschauliche Orden ↗Orden, historisch-theologisch.

Beschauung ↗Kontemplation; ↗Mystik.

Bescheidenheit (lat. *modestia* u. *moderatio*; v. *modus*, Maß) ist traditionell die Fähigkeit bzw. Tugend, Maß zu halten. Unter Rückgriff auf die Antike ist sie bei Thomas v. Aquin (S. th. II-II, 143 u. 160) in Zuordnung z. Kardinaltugend der *temperantia* Maß im menschl. Verhalten, Handeln u. Planen. I. ↗Kant (Metaphysik der Sitten, Ethische Elementarlehre § 37) interpretiert B. als „Mäßigung in Ansprüchen, d. i. freiwillige Einschränkung der Selbstliebe eines Menschen durch die Selbstliebe anderer". Starker Abwertung im 19. Jh. (A. ↗Schopenhauer, F. ↗Nietzsche) folgen Versuche einer positiven Neubestimmung im 20. Jh. (N. ↗Hartmann, O. F. ↗Bollnow). Heute wird man B. individuell u. kollektiv fassen müssen als *Bescheidung* eigener Ansprüche gegenüber sozialen u. ökolog. Belangen.

Lit.: **K. Berg:** Zur Gesch. der Bedeutungsentwicklung des Wortes B. Wü 1968, 16–80; **HWP** 1,837 f. (B. Schwenk); **O. F. Bollnow:** Wesen u. Wandel der Tugenden. F–B–W 1975, 122–135. BERNHARD IRRGANG

Beschi, *Costanzo Giuseppe,* SJ (1698), Miss., Asket (Guru), Dichter, schöpfer. Schriftsteller („Tamilischer Vergil"), * 8.11.1680 Castiglione delle Stiviere b. Mantua, † 4.2.1747 Ambalakad (Nordkerala); ab 1701 Studium der Philos. u. Theol., lehrte in Bologna Latein, dort 1708 Priester, 1710 nach Tamil Nadu (Südindien), Akademiemitglied v. Madurai. Verteidigte die Katechese gg. die Lutheraner, sensibler u. eifriger Vertreter für Dialog u. Pluralismus, Vorkämpfer für Inkulturation des Evangeliums.

WW: Vediar Olukkam e Gnâna Kannadi (Führer für Katechisten), 1727; Vêdavilakkam (Erklärung der Religion), 1727; Pedaga Maruttal (Widerlegung der Glaubensspaltung), 1728; Paramârta Kuruvin Katai (Geschichte des Guru Paramarta), 1727; Tembâvani (Epos über den hl. Josef in 14000 Versen), 1729; Grammatica Sen Tamil, 1730; Wörterbuch Tamil-Latein, 1732; Wörterbuch Portugiesisch-Latein-Tamil, 1740.

Lit.: Arch. Rom. SJ, Goa 1 20 u. Ven. 77–99 199; **Sommervogel** 1,1402–09; **L. Besse:** Father B. SJ: his time and his writings. Tiruchirapalli 1918; **M. Ledrus:** B. (Xaveriana). Lv 1931; **Streit** 6,30–41; **EC** 2,1490 f. (E. Lamalle); **F. L. Borghi:** Un castiglionese nell'India. Mantua 1967; **A. L. Basham:** India: Enc. Europea Garzanti, Bd. 6. Mi 1968, 77; **V. M. Gnanapragasam:** Some tamil manuscripts in the National Library of Paris: AHSJ 40 (1971) 178 ff.; **A. Sorrentino:** L'altra perla dell'India. Bo 1980; **G. Giachi:** L'India divenne la sua terra. Mi 1981 (Bibliogr.). GUALBERTO GIACHI

Beschneidung. I. Religionsgeschichtlich: Bei männl. B. wird die Vorhaut eingeschnitten od. entfernt, in Australien wurde auch die Harnröhre gespalten, extreme Form ist die ↗Kastration. Bei weibl. B. wird die Klitoris entfernt, in der extremen Form auch die Schamlippen. Männliche B. findet man bei Juden, Muslimen, kopt. Christen; in Afrika, Westasien, Ozeanien mit Australien. Weibliche B. findet man in arab. Ländern, in Afrika, Asien, Südamerika u. Australien. Man beschneidet, weil es rel. Gebot od. einfach Sitte ist. Man beschneidet Knaben entw. jung od., wie die Mädchen, im Rahmen v. Reifezeremonien im Pubertätsalter. Verschiedene Zwecke werden genannt: Bei Juden gilt B. als Zeichen des ↗Bundes, den Jahwe mit Abraham geschlossen hat. Anderswo dürfen Kinder nur v. Beschnittenen gezeugt werden. Unbeschnittene gelten dort nicht als erwachsen, deren Nachwuchs als nicht legitim. Wo rel. Reinheit sexuelle Abstinenz voraussetzt, kann die Kastration als äußeres Zeichen freiwilligen Gehorsams gewertet werden.

Lit.: **F. Bryk:** Circumcision in Man and Woman. 1930, Nachdr. NY 1974; **A. E. Jensen:** B. u. Reife-Zeremonien b. Naturvölkern. St 1932; **J. Morgenstern:** Rites of Birth, Marriage, Death, and Kindred Occasions among the Semites. Cincinnati 1966; **M. E. Saadawi:** The Hidden face of Eve. Women in the Arab World. Lo 1980; **S. Dinslage:** Mädchen-B. in Westafrika. M 1981. HANS-JÜRGEN GRESCHAT

II. Altes Testament u. Judentum: B. (hebr. מול [*mûl*], beschneiden; griech. περιτομή, lat. *circumci-*

sio) meint die Entfernung der männl. Vorhaut. Die ursprünglich mit einem Stein vollzogene B. (Jos 5,2ff.) erscheint im Zshg. mit Eheschließung u. Mannbarkeit (Gen 34; Ex 4,24ff.; Ri 14,3; 1 Sam 18,17ff.). Außer den Israeliten galten die Ägypter, Edomiter, Ammoniter, Moabiter u. Araber als beschnitten (Jer 9,24f.), nicht die Philister (Ri 14,3; 15,18; 1 Sam 14,6; 17,26ff.; 31,4; 2 Sam 1,20; 1 Chr 10,4). Erhöhte Bedeutung bekam die B. in der P-Tradition, wo sie als antwortendes Handeln Abrahams gegenüber Gottes Bundeszusage (Gen 17,24ff.) u. als Bundeszeichen zw. Gott u. Mensch erscheint (Gen 17, 9–14). Die am 8. Tag vollzogene (Gen 17,12; Lev 12,3) u. Zugehörigkeit zu Israel bezeugende (Ex 12,43ff.) B. wurde in der Makkabäerzeit neben der Sabbatobservanz z. Bekenntniszeichen (1 Makk 1,60f.; 2,45f.; 2 Makk 6,10). Im metaphor. Gebrauch erscheint die B. als B. des Herzens (Lev 26,41; Dtn 10,16; 30,6; Jer 4,4; 9,24f. u.ö.) u. mit Bezug auf die Lippen (Ex 6,12), Ohren (Jer 6,10) u. Baumfrüchte (Lev 19,23ff.). – Im Frühjudentum überwiegt die Bedeutung der B. als Unterscheidungsmerkmal gegenüber den „Heiden"; im nachtalmud. Judentum ist nur noch die Deutung als Bundeszeichen relevant. Im Reformjudentum ist – anders als im orth. Judentum – nach der Rabbinerkonferenz in New York 1892 z. Übertritt keine B. mehr nötig, sondern nur noch ein Tauchbad.

Lit.: **RAC** 2, 159–169; **TRE** 5, 714–724; **NBL** 1, 276–279; **M. Köckert:** Leben in Gottes Ggw.: JBTh 4 (1989) 29–61; **K. Grünwaldt:** Exil u. Identität. F 1992, 6–70 (Lit.).

KLAUS GRÜNWALDT

III. Neues Testament: In den synopt. Evv. hat die B. keinen besonderen Stellenwert (ganz selbstverständlich kann z. B. Lk v. der B. des Täufers bzw. Jesu sprechen: Lk 1,59; 2,21).

Gleichwohl bestimmt sich die Beziehung des Urchristentums z. Judentum v. der Beschneidungspraxis her. Angesichts der Verbindung des Gedankens der Erwählung Israels mit der B. bricht hier aber nicht zufällig der erste Konflikt innerhalb der pluralen Sammlungsbewegung des Urchristentums auf (vgl. Apg 15; Gal 2,1–10). Paulus u. die v. ihm repräsentierte heidenmissionar. Gruppe verzichten auf die B. als Grundbedingung der Heilszusage in Christus. Demgegenüber grenzt die toraorientierte Richtung die mit Abraham verbundene Verheißungszusage auf die Beschnittenen u. die Toraframmen ein. Auch nach der Entscheidung des Apostelkonzils (Apg 15; Gal 2,3–10) sieht sich Paulus genötigt, seine Position mit seiner Abraham-Interpretation durchzusetzen (Röm 4,9–12): Die Grdl. für Abrahams Funktion als Verheißungsträger ist nicht seine B., sondern sein Glaube. Die jüd. Verknüpfung v. B. u. Treue z. Gesetz Jahwes wird grundsätzlich bestritten. Damit ist die B. als trennendes Kriterium zw. Juden u. Heiden aufgehoben (vgl. Gal 5,5f.). Das Entscheidende ist nun nicht mehr die B. des Fleisches, sondern die „des Herzens im Geist, nicht im Buchstaben" (Röm 2,29).

Der Autor des nach-pln. Kol drängt seine Gemeinde, die mit außerchr., jüdisch-hellenist. Heilsideen unter Einbeziehung der B.-Forderung konfrontiert ist, allein in dem in der Taufe, der „nicht mit Händen gemachten B." (Kol 2,11; vgl. Eph 2, 11), angenommenen Christusglauben das Heil zu sehen, demgegenüber Forderungen wie die B. nur nutzloses Menschenwerk sind (vgl. 2,9f.). Im Joh-Ev. steht die B. im Zshg. mit der jüd. Kritik an Jesu Sabbatpraxis (vgl. Joh 7,21–24). Mit Verweis auf die auch am Sabbat geübte B. legitimiert der joh. Jesus seine Heilungen am Sabbat.

Lit.: **LThK**[2] 2, 290f. (J. Schmid); **RAC** 2, 159–169 (F. Stummer); **ThWNT** 6, 72–83 (R. Meyer); **TRE** 5, 716–722 (O. Betz); **EWNT** 3, 186–189 (O. Betz); **E. Ferguson:** Spiritual Circumcision in Early Christianity: Scott. Journal of Theol. 41 (1988) 485–497; **NBLex** 1, 276–279 (Lit.) (W. Kornfeld); **R. Hoppe:** Der Triumph des Kreuzes. St 1994.

RUDOLF HOPPE

IV. Fest der B. des Herrn: Es bildet sich im 6. Jh. in Gallien u. Span. gemäß Lk 2,21 am 1. Jan. heraus. Die röm. Liturgie nimmt es erst im 13. Jh. als „B. des Herrn u. Oktav v. Weihnachten" ins Missale auf. Die Texte haben weihnachtlich-marian. Gepräge. Im „Codex Rubricarum" v. 1960 wird der Festtitel nicht mehr erwähnt. Die „Grundordnung des Kirchenjahres" (GOK v. 21.3.1969) nimmt die ältere röm. Gewohnheit wieder auf und bestimmt den 1. Jan. als „Hochfest der Gottesmutter Maria, an dem auch der Namensgebung Jesu gedacht wird" (n. 35 f.).

Lit.: **Righetti**[2] 2,73–79; **R. Schwarzenberger:** Die liturg. Feier des 1. Jan.: LJ 20 (1970) 216–230; **A. Adam:** Das Kirchenjahr mitfeiern ... Fr [6]1991, 117 f.

ADOLF ADAM

Bescht ↗Baal Schem Tov.

Beschwerde ↗Rekurs.

Beschwörung. I. Religionswissenschaftlich: Jemanden beschwören heißt ihn dringend bitten. Übermenschliche Wesen beschwören heißt sie zwingend bitten. In vielen Religionen Afrikas, Asiens, Amerikas, der Südsee, in Europa vereinzelt auf dem Lande sowie in neopaganist. Kulten glaubt man, durch B. bestimmte Ereignisse mit überird. Hilfe bewirken zu können. Wo eine B. erfolgreich ist, suchen Rationalisten deren „natürliche" Ursachen aufzudecken. Findet sich keine, nennt man die B. „magisch", d. h. unerklärbar vor einem naturwiss. Verstehenshorizont. In anderen Kulturen glaubt man den Zshg. v. B. u. Ereignis aus langer Erfahrung zu kennen u. rechnet fest mit überird. Kräften, die im Diesseits wirken, wofür das Jenseitige diesseitige „Vehikel" benötigt. Als Träger überird. Macht gelten Gegenstände, Menschen, Gesten, Laute. Zu einer B. gehören ein Sprecher u. Worte. Sie wirkt durch die Macht des Menschen, des Spruchs od. beider. Sie wirkt durch solche Macht allein od. indem sie eine Geistperson z. Handeln veranlaßt. Wissende halten die machtvollen Worte vor Unbefugten geheim. Die gelungene B. verschafft ihren Auftraggebern Genugtuung, deren Gegnern Pein. B. kann böse Nachbarn auf Distanz halten u. im Krieg als Waffe dienen.

Lit.: **F. Heiler:** Erscheinungsformen u. Wesen der Religion. St 1961, 314–317 (Lit.); **G. Widengren:** Religionsphänomenologie. B 1969, 8–10; **G. van der Leeuw:** Phänomenologie der Religion. Tü [3]1970, 480–484.

HANS-JÜRGEN GRESCHAT

II. Biblisch: Vor dem Hintergrund der umfangr. altoriental. B.-Literatur fällt auf, daß in der Bibel keine Texte überl. sind, die im engeren Sinne z. Gattung der B. gehören. Dies hängt damit zus., daß die B. ein polytheist. Weltbild voraussetzt. Daraus ergibt sich eine ablehnende Einstellung gegenüber der B. in den Texten der Bibel aufgrund ihrer Ten-

denz, die Wirkmächtigkeit aller dämon. Wesen zu leugnen (Ex 22,17; Lev 19,26.31; 20,6; Num 23,23; Dtn 18,9–14; 1Sam 28,3–25; Jes 8,19; vgl. Gal 4, 8f.). Gleichwohl waren versch. Formen v. B. im AT bekannt (Ex 7,11; 1Sam 16,14–23; 2Kön 9,22; 17,17; 21,6; 23,24; Jes 2,6; 3,2f.; 47,9.11f.; Jer 27,9; Nah 3,4; Mal 3,5; Tob 6,16ff.; 8,2f.; Schlangen-B.: Jer 8,17; Ps 58,6; Koh 10,11; Sir 12,13). Formale u. motivl. Anklänge an die Gebets-B. finden sich in den „Klagepsalmen (Bittgebeten) des einzelnen". ↗Segen u. ↗Fluch enthalten die der B. immanente Vorstellung sprachmagischer Wirklichkeitsgestaltung. Sünd- u. Schuldopfer weisen Anklänge an die Purifikationspraxis vieler B.en auf. Anklänge an B.en finden sich in den Dämonenaustreibungen Jesu (Mk 1,21–28.32ff. par.; 3,7–12 par.; 5,1–20 par.; 7,24–30 par.; 9,14–27 par.), in denen sich im Unterschied zu paganen Exorzismen das Bewußtsein v. Anbruch der Gottesherrschaft u. der endgült. Entmachtung des Bösen artikuliert. ↗Dämon, ↗Exorzismus, ↗Teufel.

Lit.: **E.S. Gerstenberger:** Der bittende Mensch. Bittritual u. Klagelied des Einzelnen im AT. Neukirchen-Vluyn 1980; **ThWAT** 4, 375–381 (G. André); **L. Schwienhorst-Schönberger:** Saul bei der Totenbeschwörerin v. En Dor (1Sam 28): BiLi 61 (1988) 264–267.

LUDGER SCHWIENHORST-SCHÖNBERGER

Beseelung des Menschen (B.). Die Frage nach der B. als dem Beginn des individuell-persönl. Lebens des (Einzel-)Menschen, zu allen Zeiten u. heute in neuer Dringlichkeit in unterschiedl. Formulierung gestellt, findet ihre je differenzierte Beantwortung aufgrund der bestimmten Frageinteressen u. der je zugrunde gelegten metaphysischen, anthropologisch-philos., naturwissenschaftlich-biologisch-med. wie religiös-theol. Vorgaben, Erkenntnisse u. Vorentscheidungen. Wird v. (Einzel-)Menschen als der substantiellen Einheit v. Leib u. (Geist-)Seele (vgl. DS 272 800 900 3002) ausgegangen, die Seele als die einzige substantielle Form angesehen (DS 902 1440), die ihrer substantiellen Einheit mit dem Leib nicht vorausexistiert (DS 403 456; ↗Präexistenzvorstellungen), sondern v. Gott allein (vgl. DS 360f.) unmittelbar aus nichts geschaffen (DS 685 3896) u. im Erschaffen zugleich dem – durch das kraft der elterl. Zeugung in Gang gesetzte Embryonalgeschehen vor-bereiteten – Leib (vgl. S. th. I,118,2 ad 2) eingegossen wird (DS 1440), dann stellt sich die Frage nach dem genauen Zeitpunkt v. Erschaffung bzw. Eingießung der Seele im Geschehensverlauf der menschl. Individualentwicklung, u. zwar um so mehr, falls eine *zeitliche Folge* v. (noch nicht od. schon) Vorhandensein v. erst „nur (menschl.) Leben", dann. v. Individuum- u. Person-Sein o.ä. festzustellen ist u. das als mitentscheidend für erfolgte B. zu gelten hat. Das kirchl. Lehramt weist ausdrücklich zurück, (erst) die Geburt (DS 2135) od. der erste intellektuelle Akt (DS 3220f.; gg. ↗Rosmini) sei der Zeitpunkt der B. ↗Thomas v. Aquin faßt die Empfängnis (conceptio) als zeitl. *Geschehen* u. setzt im Anschluß an Aristoteles die *Geist*beseelung des menschl. Fötus erst im Verlauf der Embryonalentwicklung an (40. Tag für das männl., 90. Tag für das weibl. Kind). Heute nehmen die meisten Theologen den Moment der Empfängnis, d.i. der Fertilisation (erfolgte Vereinigung v. Samen- u. Eizell-Haploiden) od. der Nidation (Einnistung des Embryos in die Gebärmutter), als den v.a. ethisch relevanten Zeitpunkt der B. an. Der jüngste Sprachgebrauch kirchl. Dokumente bewegt sich in derselben Richtung (vgl. Instr. *Donum vitae* 1987); eine allgemein akzeptierte Lösung steht noch aus (vgl. die Abtreibungsdiskussion).

Lit.: Die Handbücher der Dogmatik. – **Thomas v. Aquin:** In III Sent. III,5,2; S. th. I,118,2; **MySal** 2,576–583; **KKD** 3,285–297; **N.M. Ford:** When did I begin? Conception of the human individual in history, philosophy and science. C 1988 (Lit.); **STS** 2,717–736.

RAPHAEL SCHULTE

Besessenheit

I. Kulturgeschichtlich – II. Religionsphänomenologisch – III. Religionsgeschichtlich – IV. Biblisch – V. Historisch – VI. Systematisch-theologisch – VII. Psychologisch-therapeutisch – VIII. Praktisch-theologisch.

I. Kulturgeschichtlich: Die Idee der „Besessenheit" setzte zu allen Zeiten der Menschheitsgeschichte die Vorstellungen v. bösen Geistern (Dämonen) voraus, die den Menschen umlauern u. in ihn – bei mangelhafter Abwehr – einfahren können. Eine solche Besitzergreifung wurde v.a. als Ursache v. Geistesstörungen angesehen. Darüber hinaus erschienen aber auch alle krankhaften Veränderungen des Körpers ohne erkennbare äußerl. Ursache dämon. Ursprungs. Der Kampf gg. die ↗Dämonen folgte zwei Prinzipien: Abwehr durch rel. u. mag. Praktiken, wie z.B. Gebet u. ↗Amulett, sollte Schutz gewähren; Austreibung der Dämonen bzw. des Teufels durch entspr. Riten (↗Exorzismus) sollte die krankmachenden Plagegeister wieder entfernen. Diese Grundauffassung der B. – über die Jahrtausende hinweg erstaunlich gleichbleibend – wurde jeweils kulturspezifisch ausgeformt. So stand die Dämonologie der Mesopotamier ca. 2000 Jahre vC. in hoher (quasi) wiss. Blüte. HEINZ SCHOTT

II. Religionsphänomenologisch: B. wird als Eintritt eines anderen Wesens in den Leib erfahren, wobei die eigene Persönlichkeit zwar erhalten, aber zeitweise völlig durch den od. die „einfahrenden" Dämonen od. Totengeister verdrängt erscheint. B. ist, wie bereits P. de ↗Bérulle erkannte (*Traité des énergumènes* 3), die Kehrseite des ↗Enthusiasmus, der Ergriffenheit durch die Gottheit, die sich etwa im atl. Prophetentum in Berufungs- u. Sendungserlebnissen, Visionen u. Träumen, charismatisch-prophet. Rede, Ekstasen u.ä. zeigt. Während diese Phänomene jedoch mit (nachträgl.) Zustimmung des Betroffenen geschehen, erfolgt die B. wider seinen Willen. Mit der älteren Theol. ist der Zustand der innerl. Ergriffenheit, die eigtl. B. (possessio daemonum), v. seiner Vorstufe, der „Belagerung" durch Dämonen v. außen (circum- od. obsessio), zu unterscheiden.

Lit.: **DThC** 4, 409–414; 12, 2635–47; **J. v. Görres:** Die chr. Mystik, Bd. 4. Rb [2]1879; **T. Andrae:** Mystikens Psykologi. Besatthet och inspiration. Sh 1926; **A. Rodewyk:** Dämon. B. heute. Aschaffenburg 1979; **W. Sargant:** The Mind Possessed. Lo [2]1973; **V. Crapanzano – V. Garrison:** Case Studies in Spirit Possession. NY 1977; **H. Naegeli-Osjord:** B. u. Exorzismus. Remagen 1983.

PETER DINZELBACHER

III. Religionsgeschichtlich: B. findet sich wohl in allen Religionen u. Kulturen. Entsprechend vielfältig sind die Formen u. Erscheinungsweisen der B. Zu rituell herbeigeführten Zuständen der B. („divi-

nization“) dienen bes. geeignete u. ausgebildete Medien, die in ekstat. Begleiterscheinungen (veränderte Sprache, Lallen, Laute, epilepsieartige Gebärden u.a.) die Einwohnung eines „höheren Machtträgers“ kundtun. – Allen Formen der B. liegt der Glaube an übermenschl. Wesen zugrunde; B. wird gesehen als ein Weg, auf dem diese mit Menschen Kontakt aufnehmen, um ihren Willen zu bekunden, od. als eine Weise, v. menschl. Seite aus die übermenschl. Welt zu erreichen u. zu beeinflussen (z.B. ↗Schamanismus). Getragen u. legitimiert v. der jeweil. Kultur, wird B. nicht als Krankheit verstanden, sondern als echtes rel. Verhalten. – Das weite Spektrum der Erscheinungsformen v. B. läßt sich nach unterschiedl. Kriterien ordnen: So spricht man v. *zentraler B.,* wenn diese den Kern einer Religion berührt (z.B. in vielen autochthonen Religionen Afrikas, Asiens, Südostasiens, des Pazifiks), v. *peripherer B.,* wenn sie eher am Rande einer Religion angesiedelt ist (Universalreligionen). Man unterscheidet *willentlich gesuchte B.* v. spontaner, *unfreiwilliger B.;* letztere wird oft als störend erfahren u. gefürchtet u. sucht im ↗Exorzismus Heilung. Nach der Intensität der B. läßt sich zw. *unvollkommener* u. *vollkommener B.* differenzieren. Als Institution der Religion erscheint B. in unterschiedl. Grad ritualisiert.

Lit.: **EncRel(E)** 14, 12–19 (V. Crapanzano); **HRWG** 2, 131–135 (H. Zinser); **T.K. Oesterreich:** Die B. Langensalza 1921; **D. Schröder:** Zur Struktur des Schamanismus: Anthr 50 (1955) 848–881; **E. Arbman:** Ecstasy or Religious Trance, Bd. 3: Ecstasy and Psychopathological States. Up 1970; **J. Zutt** (Hg.): Ergriffenheit u. B. Be 1972; **V. Crapanzano – V. Garrison** (Hg.): Case Studies in Spirit Possession. NY 1977; **H. Cancik** (Hg.): Rausch – Ekstase – Mystik. D 1978; **N.G. Holm** (Hg.): Religious Ecstasy. Up 1982; **I.M. Lewis:** Ecstatic Religion. Lo [2]1989.

ANTON QUACK

IV. Biblisch: B. meint die Überwältigung u. Besitzergreifung eines Menschen durch einen Dämon od. bösen Geist, der sodann in ihm (zerstörerisch) handelt. B. kommt in versch. negativen Folgen z. Ausdruck: in Krankheit (1Sam 16,15–23; Mk 9,14–29 par.), in Verwahrlosung (Mt 12,43ff. par.), in unheilvollem, verderbendem Verhalten der Betroffenen gegenüber sich selbst u. ihrer Umwelt (Mk 5,1–5 par.). Die Begleitphänomene verursachen die soziale Ächtung besessener Menschen. Die Anschuldigung der B. gehört zu den schlimmsten Vorwürfen gg. einen Menschen (Mt 11,18 par.; Lk 11,19; Joh 7,20; 8,48.52; 10,20). B. wird im jüd. u. im bibl. Schrifttum dem Wirken Satans u. der ihm untergebenen Geisterwelt zugeordnet (TestXII passim; Mk 3,22 par.; Lk 10,17–20). Endgültige Überwindung der Dämonen wird einzig v. Gott erwartet (Jub 12,9–20; 11QPs^{a}Plea 15–17). Ausnahmen bilden die Erzählungen in Tob 6,16ff.; 8,2f. sowie die Auffassung, Kg. Salomo habe auch Vollmacht über Dämonen ausgeübt (Weish 7,17–22, dazu sodann Ios. ant. VIII,42–49). Menschen können Dämonen nur für gewisse Zeit bannen (1Sam 16,15–23). (2Kön 5,11 wird die Erwartung eines Exorzismus sogar als heidnisch qualifiziert.) Im zwischentestamentl. Judentum finden sich (ähnlich wie im atl. Schrifttum) kaum Exorzismusüberlieferungen (nur Ps. Philo 60; 1QGenApocr XX,16–29; evtl. 4QOr Nab 3–4). Hingegen verstärkt sich die Hoffnung auf ein diesbezüglich endgültiges Wirken des Messias (Jub 23,9; 50,5; TestLev 18,1f.10ff.; 1QM XIII,1–5). Vor diesem Hintergrund ist das exorzist. Handeln Jesu zu sehen. Kraft der ihm eigenen Vollmacht (Mk 1,22.27) überwindet er die versch. Phänomene der B. im Menschen u. setzt damit ein Zeichen für den Anbruch der Gottesherrschaft (Mt 12,28 par.). Implizit wird damit die Frage nach seiner (christologischen) Identität provoziert (vgl. Mk 1,27). Dies ist für die ntl. Verfasser auch der Anlaß für die entspr. Erzählungen.

Lit.: **O. Böcher:** Dämonenfurcht u. Dämonenabwehr. St 1970; **ders.:** Christus exorcista. St 1972; **J. Kremer:** B. u. Exorzismus: BiLi 48 (1975) 22–28; **F. Annen:** Die Dämonenaustreibungen Jesu: Theol. Ber. 5. Z 1976, 107–146; **W. Kirchschläger:** Exorzismus in Qumran?: Kairos 18 (1976) 135–153; **H. Haag** (Hg.): Teufelsglaube. Tü [2]1980; **TRE** 8, 275–286 (Lit.) (G. Wanke, G. Stemberger, O. Böcher); **TRE** 10, 747–750 (Lit.) (O. Böcher); **W. Kirchschläger:** Jesu exorzist. Wirken aus der Sicht des Lukas. Klosterneuburg 1983; **E. Brandenburger:** Das Böse. Z 1986; **S. Vollenweider:** „Ich sah den Satan wie einen Blitz v. Himmel fallen“ (Lk 10,18): ZNW 79 (1988) 187–203; **DBS** 12,1–47 (Lit.) (W. Kornfeld, W. Kirchschläger).

WALTER KIRCHSCHLÄGER

V. Historisch: Fälle v. dämonischer B. sind im Christentum seit dem NT zahllos belegt (für die alte Kirche ↗Energumenen). Die Besessenen waren Objekt caritativen Mitleids (Almosen), wurden aber oft wie Geisteskranke gefesselt gehalten. Es gibt kaum eine ma. od. frühneuzeitl. Vita, in der das Charisma des Heiligen nicht durch die Befreiung Besessener zu seinen Lebzeiten (z.B. ↗Hildegard v. Bingen, Vinzenz ↗Ferrer) od. durch seine Reliquien bezeugt würde; sämtliche dämonolog. u. mystagog. Werke behandeln das Phänomen u. seine Bekämpfung durch ↗Exorzismus.

Bisher kaum bemerkt wurde die Ambivalenz v. B. u. ↗Enthusiasmus im Bereich der chr. Erlebnismystik (Dinzelbacher, Lit.): die sel. ↗Angela v. Foligno u. ↗Columba v. Rieti schwankten selbst bei der ↗Unterscheidung der Geister, ob sie v. Hl. Geist od. einem Dämon besessen seien; M.-M. ↗Alacoque beschreibt ihre B. durch Jesus, die die Beobachter jedoch als dämon. B. interpretierten (Autobiogr. 77); myst. Phänomene bei der sel. ↗Christina v. St-Trond od. Lukardis v. Oberweimar († 1309) u.a. wurden als Zeichen der B. gedeutet; andere Heilige machten Phasen der B. abwechselnd mit solchen myst. Begnadung durch (z.B. ↗Christina v. Stommeln od. ↗Eustochia v. Padua). – Während die B. im MA häufig, aber fast immer als Einzelfall auftrat, kam es im 16. u. 17. Jh. bes. in Fkr. u. Engl. zu Massen-B. Berühmt wurde die Dämonomanie der Ursulinen in Loudun unter Jeanne des Anges (1632/34; Autobiogr. erhalten), die z. Eingreifen J.-J. ↗Surins u. Richelieus führte. Da die Aussagen der aus Besessenen sprechenden exorzierten Dämonen als wahr galten, verbrannte man mehrfach auf diese Weise Denunzierte, z.B. drei Personen, welche die ehrw. Elisabeth v. Ranfaing (1592–1649), deren sechsjähr. B. die Sorbonne bestätigte, bezichtigt hatte. Die Exorzismen wurden als Schauspiele auf öff. Bühnen gestaltet u. für den Kampf gg. Reformierte, Hugenotten u.a. funktionalisiert. Bisweilen wurden auch ↗Hexen als v. Teufel besessen angesehen. Als Spezialisten des Exorzismus galten bes. die Jesuiten (z.B. J.J. ↗Gaßner, um 1775), die zahlr. Druckschriften über konkrete Fäl-

le v. B. publizierten. Seit der Aufklärung wurden die B.-Phänomene (wie analog dazu auch die körperl. Begleiterscheinungen der Mystik) mehr u. mehr auf psych. Erkrankung zurückgeführt (heute meist paranoide Schizophrenie, Neurose, Depression, Epilepsie). Während noch G. ↗Scaramelli (Anleitung in der myst. Theologie, Bd. 2. Rb 1856, 333 f.) die Beiziehung eines Arztes bei B. ausdrücklich ablehnte, hat die ↗Pastoralmedizin seit Ende des 19. Jh. in der Praxis die B. (mit seltenen Ausnahmen) in den Zuständigkeitsbereich der Medizin überwiesen, ohne theoretisch die Möglichkeit dämon. B. aufzugeben.

Lit.: **RAC** 2, 183 ff.; **LMA** 1, 2063 f.; **HWDA** 1, 1115–52; **EM** 2, 195–205; **RE Suppl.** 4, 323–344; 7, 100–114; **J. M. Charcot – P. Richter:** Les démoniaques dans l'art. P 1887; **H. Gehrts:** Das Mädchen v. Orlach. Erlebnisse einer Besessenen. St 1966; **C. Ernst:** Teufelsaustreibung. Die Praxis der kath. Kirche im 16. u. 17. Jh. Be 1972; **M. de Certeau:** La Possession de Loudun. P 1980; **D. P. Walker:** Unclean Spirits. Possession and exorcism in France and England in the late 16th and early 17th centuries. Ph 1981; **J. Hanauer:** Der Teufelsbanner u. Wunderheiler J. J. Gaßner (1729–79): Beitr. z. Gesch. des Btm. Regensburg 19 (1985) 303–545; **P. Dinzelbacher:** Der Kampf der Heiligen mit den Dämonen: Santi e demoni. Settimane del centro italiano di studi sull'alto medio evo 36/2. Spoleto 1989. 647–695; **G. Heiss:** Konfessionelle Propaganda u. kirchl. Magie. Ber. der Jesuiten über den Teufel aus der Zeit der Gegenreformation in den mitteleur. Ländern der Habsburger: RöHM 32 (1990) 103–152; **P. Dinzelbacher:** Heilige od. Hexen? Z 1994. PETER DINZELBACHER

VI. Systematisch-theologisch: Das im NT hinreichend ausgewiesene Phänomen der B., d. h. der Besitzergreifung eines Menschen durch böse „Mächte u. Gewalten" (H. Schlier), ist in seiner theol. Deutung abhängig v. der Beantwortung der Frage nach dem mit dem Namen ↗„Teufel" bezeichneten Phänomen. Die Probleme und offenen Fragen im Blick auf das Verständnis des Bösen als geistige Person erfordern eine entsprechende Zurückhaltung bei der theol. Interpretation des Phänomens B. Grundsätzlich kann aber gesagt werden: Von der Wirklichkeit außer- bzw. übermenschlicher „Mächte u. Gewalten", die nicht auf das v. Menschen her gewirkte ↗Böse erklärend reduziert werden können, ist auszugehen, wobei die Frage nach der Art der Realität u. die sich anschließende Frage nach der Anwendbarkeit personaler Kategorien auf diese (außermenschl.) Realität des Diabolisch-Dämonischen weitgehend ungeklärt ist. Das Phänomen der B. ist insofern theologisch bedeutsam, als hier, angesichts des Überwältigtwerdens eines Menschen durch „Mächte u. Gewalten" u. angesichts seiner Zerrissenheit, aufdämmern kann, daß das Diabolisch-Dämonische tatsächlich eine „Rolle" (persona) im Heilsdrama spielt. Ob u. in welchem Sinn das Böse deswegen schon in personalen Kategorien gedeutet werden kann, ist v. Phänomen der B. her nicht zu entscheiden. Noch in einer anderen Hinsicht handelt es sich bei der B. um ein theologisch bedeutsames Phänomen: der den bösen „Mächten u. Gewalten" ausgelieferte Mensch, der sich in seiner Zerrissenheit u. Entfremdung nach ↗Heilung u. endgültiger ↗Befreiung durch Gott ausstreckt, zeigt in krankhafter Verdichtung an, daß alle Menschen in das Böse verstrickt u. dem Bösen als einer „mehr als menschlichen, mehr als tiefenpsychologischen Macht" (Balthasar TD 2/2, 429) ausgeliefert sind u. sich nicht aus eigener Kraft aus der Gefangenschaft zu befreien vermögen. Beim Nachdenken über das Phänomen des Bösen bleibt die Theol. grundsätzlich angewiesen auf die „Wirklichkeit erschließende, Hoffnung schenkende Kraft" (Kasper 69) der überl. Symbole und Kategorien.

Lit.: **H. Schlier:** Mächte u. Gewalten im NT. Fr ³1963; **Ch. Duquoc:** Satan – Symbol od. Person?: ThG 9 (1966) 187–192; **W. Kasper:** Das theol. Problem des Bösen: W. Kasper – K. Lehmann (Hg.): Teufel – Dämonen – B. Mz 1978, 41–69; **Balthasar TD** 2/2, 425–460. BERND J. CLARET

VII. Psychologisch-therapeutisch: Nicht das Phänomen des Überwältigtwerdens u. Besetztseins v. Bösen, sondern dessen Erklärung u. Deutung sind in Human-Wiss. u. Theol. strittig. Erklärung u. Deutung bestimmen aber den Umgang mit B. in der Welt u. bei einzelnen Menschen.

1. *Phänomene (psychologisch bzw. psychiatrisch).* Plötzlich auftretende fratzenhafte Gesichtszüge; veränderte, insbes. sehr haßerfüllte Stimme; das Sprechen eines anderen Ichs im Kranken; sinnlose, tobsuchtsartige Verrenkungen u. Verdrehungen; parapsych. Reaktionen wie Sprechen u. Verstehen einer dem Patienten unbekannten Sprache; nicht herleitbares Wissen um verborgene u. unerkannte Ereignisse; Kräfte, die über das altersgemäße Niveau hinausgehen; Aversion gg. alles Religiöse. Charakterisiert ist der Zustand der B. dadurch, daß ein Mensch zeitweise, teilweise od. ganz die Gewalt über sich verloren hat u. sich als innerlich zerrissen u. ausgeliefert an böse „Mächte u. Gewalten" erfährt.

Die Symptomatik ist uneinheitlich u. empirisch nicht voll abgesichert. Ein Leidenszustand, der v. einem Patienten als B. erlebt u. v. seiner Umwelt als B. gedeutet wird, gilt heute vielfach als Borderline-Erkrankung, die neurot. u. psychot. Züge einschließt. Es wurde versucht, Berichte (z. B. des ev. Pfarrers J. C. Blumhardt zur sog. B. der G. Dittus um 1840) u. Tonbandaufzeichnungen (z. B. des Paters Renz zur sog. B. der A. Michel 1976) auf psych. Traumata u. typ. Züge einer beginnenden seel. Erkrankung (z. B. Epilepsie od. Magersucht) hin zu untersuchen.

2. *Erklärung u. Deutung.* Persönlichkeitsspaltung; Selbst- u. Fremddeutung der erlebten bösen „Wirk"-lichkeiten (z. B. als Projektionen einer rel. Umwelt wie die der St.-Damiano-Sekte bei A. Michel); parapsych. Fähigkeiten der Patientinnen u. Patienten bzw. der Exorzisten. S. ↗Freud versteht B.-Reaktionen als Abkömmlinge abgewiesener, verdrängter Triebregungen, C. G. ↗Jung dagegen als kollektive Ursymbole für gewaltige Mächte, die den Menschen überfallen u. z. Besessenen machen können. Auch im Rahmen der neueren psychiatrisch-psychol. Diskussion um Reinkarnation in den USA wird dämonische B. diskutiert. Eine einheitl. Theorie u. Erklärung des vielfältigen Phänomens der sog. B. gibt es in den Human-Wiss. jedoch nicht.

Lit.: **B. Schulz:** Das Problem der B. aus med. Sicht. Diss. Bn 1974; **K. E. Rothschuh:** Konzepte der Medizin in Vergangenheit u. Ggw. St 1978, bes. 21–46; **S. Maderegger:** Dämonen. Wels 1983; **H. Pompey:** Erlösung u. B. – Exorzismus heute: LS 37 (1986) 60–64. HEINRICH POMPEY

3. *Folgerung.* Die mit B. zusammenhängenden Interpretationsfragen u. -probleme lassen sich desh. nur in interdisziplinärer Zusammenarbeit (mit Psychologie u. Parapsychologie, Psychopathologie u. Neurosenpsychiatrie) angemessen behandeln. Für

eine sachgerechte Beurteilung u. Interpretation des sehr komplexen Phänomens B. müssen insbes. die bisherigen Ergebnisse der internat. Multiple-Personality-Forsch. berücksichtigt werden. Denn das klass. Erscheinungsbild bei B.-Fällen deckt sich weitgehend mit jenem Erscheinungsbild, das nach einer Persönlichkeitsspaltung vorliegt, wenn zwei od. mehrere Persönlichkeiten mit stark voneinander abweichenden Erlebens- u. Verhaltensmustern innerhalb eines Individuums alternierend auftreten.

Wird die Wahnentwicklung „soziogen u. unter familienpsycholog. Aspekten" (Niemann 143) betrachtet, so stößt man in den meisten B.-Fällen auf eine in hohem Maß fehlgeleitete rel. Sozialisation u. auf massive Behinderungen des Individuationsprozesses. Eine (früh)kindl. Schädigung, v.a. in der rel. u. psycho-sexuellen Entwicklung, kann z.T. die oft zu beobachtende Aversion gg. das Religiöse erklären. Bei allen bisher ausführlich dokumentierten B.-Fällen legt sich der Verdacht nahe, daß die Überzeugung, v. Teufel besessen zu sein, v. außen induziert ist (Mischo 1985, 173).

Lit.: **K. Dieckhöfer – E. Lungershausen – J. Vliegen:** Zum Problem der B.: Confinia psychiatrica 14 (1971) 203–225; **J. Mischo:** Psycholog. Aspekte der B.: Zs. für Parapsychologie u. Grenzgebiete der Psychologie 13 (1971) 69–94; **ders.:** „Dämonische Besessenheit": W. Kasper – K. Lehmann (Hg.): Teufel – Dämonen – B. Mz 1978, 99–146; **K. Dieckhöfer:** Katamnest. Betrachtungen z. Fall einer Obsession: Confinia psychiatrica 22 (1979) 219–225; **J. Mischo – U.J. Niemann:** Die B. der Anneliese Michel (Klingenberg) in interdisziplinärer Sicht: Zs. für Parapsychologie u. Grenzgebiete der Psychologie 25 (1983) 129–193; **J. Mischo:** Ein interdisziplinärer Zugang z. Thema „Dämonische Besessenheit": ebd. 27 (1985) 157–179.

BERND J. CLARET

VIII. Praktisch-theologisch: Die praktisch-theol. Relevanz v. Affektionen u. paranormalen Vorgängen als B. hängt eng mit ihren Deutungen zusammen: *Christliches Leben*, das v. der Umkehr als der Grundforderung Jesu u. der Kirche an den Menschen ausgeht, erweist sich in einem doppelten Rhythmus als Absage an den Bösen (das ↗Böse) u. als Hinwendung zu Gott in Glaube, Hoffnung u. Liebe. Trotzdem läßt chr. Existenz es nicht zu, die Dimensionen des Bösen zu einem Sektor ihres Glaubensbekenntnisses zu machen. Vielmehr gebietet es die Gebundenheit alles Bösen u. Dämonischen an Geschöpfliches – bei B. an die Kontingenz u. die Verführbarkeit des Menschen –, jedwede humanwiss., med., erzieher. u. theol. Kompetenz in Anspruch zu nehmen, um die Macht des Bösen über den Menschen zu klären, zu vermeiden od. zu überwinden. Hierfür sind alle diagnost. u. therapeut. Möglichkeiten auszuschöpfen, die wissenschaftlich u. seelsorgerlich z. Verfügung stehen. Überhaupt ist im *Leben der Kirche* eine dämonolog. Deutung des Bösen, gerade in seiner rel. Interpretation als B., letztlich immer v. Charisma der ↗Unterscheidung der Geister abhängig. Immer wieder ist die charismat. Kraft des Seelsorgers u. des chr. Erziehers gefragt, wenn Okkultpraktiken, ↗Satanismus u. ↗Spiritismus – etwa unter Jugendlichen – zu Krisensymptomen der Ges. werden. In der innerkirchl. Praxis beginnt die Absage u. die Zurückweisung des Bösen mit dem Katechumenat u. der Feier der Taufe, etwa im kath. Kindertaufritus als Gebet um Befreiung od. bei der Eingliederung Erwachsener in die Kirche als sog. kleine deprekator. „Exorzismen" für den Taufbewerber sowie in beiden Taufriten als Absage an das Böse. Eine eigene gottesdienstl. Feier z. Heilung bzw. z. Befreiung v. Bösen ist sodann die 1990 in der kath. Kirche neu geordnete, z. vorläufigen Gebrauch v. der röm. CCult. bereitgestellte Liturgie des ↗Exorzismus, sowohl mit ihrer (erstmals) deprekator. wie auch mit ihrer (bisherigen) imperativen Exorzismusformel. Der Vollzug ist an eine Beauftragung durch den Orts-Bf. gebunden.

Lit: **TRE** 10, 756–761 (W. Neidhardt); B. u. Exorzismus, hg. v. der Östr. Arbeitsgemeinschaft „Arzt u. Seelsorger". W o.J. (1977); **K. Frielingsdorf:** Dämonische Gottesbilder: ihre Entstehung, Entlarvung u. Überwindung. Mz 1992.

HANS J. LIMBURG

Besinnungstage für Schüler u. Schülerinnen (auch: Tage rel. Orientierung) haben sich aus Primanerexerzitien, Schulentlaßtagen für Haupt- sowie Realschüler u. -schülerinnen u. Rüsttagen der ev. Kirche entwickelt. Beispiele aus den fünfziger Jahren zeigen einen starken apologet. u. moralisierenden Charakter. Heutige Konzeptionen sind v. der didaktisch-method. Beachtung jugendl. Lebenswelten bestimmt. Zentrale Anliegen v. B.n sind: Selbsterfahrung u. Gemeinschaftserleben; Auseinandersetzung mit Religion, Glaube u. Kirche; meditatives, musisches u. soziales Tun. Wandern mit der Bibel, Wallfahrt, Tage im Klr. u. ä. sind weitere spezielle Formen, die aus der kirchl. Jugendarbeit übernommen wurden. B. in Zusammenarbeit mit Schulen ergänzen den Religionsunterricht u. können als Gemeinschaftserlebnis sozialtherapeutisch auf die Schule wirken. Die plurale „Schule für alle" legt es nahe, B. für Schüler u. Schülerinnen prinzipiell ökumenisch zu gestalten u. sie auch für nicht getaufte Jugendliche zu öffnen. Die enge Verbindung v. rel. Gespräch u. Gemeinschaftserlebnis macht B. auch für die Gemeindepastoral zunehmend bedeutsam.

Lit.: **J.H. Schneider** (Hg.): Freie Räume – Freie Zeiten. Schülerkurse u. Besinnungstage. M 1983 (Lit.); **U. Schabel** (Hg.): Das hätt' ich nicht gedacht – Religiöse Orientierungstage mit Schülerinnen u. Schülern. Ein Werkstattbuch. Fr 1994.

JAN HEINER SCHNEIDER

Besitz ↗Eigentum.

Besoigne, *Jérôme*, Theologe, * 1686 Paris, † 25.1. 1763 ebd.; lehrte seit 1712 Philosophie am Collège du Plessis; 1715 Priester; 1718 Dr. theol. Wurde 1720 wegen seiner Gegnerschaft z. Bulle *Unigenitus* als Dozent entfernt, 1729 wurde ihm v. der Sorbonne der Doktortitel aberkannt. 1731–32 war er aus Paris verbannt. In der Angelegenheit der ↗„Konvulsionäre" nahm er eine mittlere Stellung ein (*Le juste milieu qu'il faut tenir dans les disputes de religion*, o.O.u.J.).

HW: Hist. de l'abbaye de Port-Royal, 6 Bde. 1752.

Lit.: **DThC** 2, 800f.; **DHGE** 8, 1176–78; **DSp** 2, 1181–85; **Willaert** s.v.; **I.M. Gres-Gayer:** Théologie et pouvoir en Sorbonne. P 1991. HENRI SCHMITZ DU MOULIN

Besold, *Christoph*, Jurist, * 22.9.1577 Tübingen, † 15.9.1638 Ingolstadt; 1600–35 Prof. in Tübingen, ab 1636 in Ingolstadt; seit der Tübinger Studienzeit mit J. ↗Kepler befreundet. Unter Hzg. Johann Friedrich v. Württemberg (1608–28) Gutachter in der Frage der Restitution geistlicher Stifte. 1635 Mitgl. der östr. Regierung in Stuttgart u. Konver-

sion z. Katholizismus. Meinungsverschiedenheiten mit der jurist. Fak. in Tübingen zwingen ihn z. Wechsel nach Ingolstadt. Eine Berufung als Reichshofrat nach Wien schlägt er aus.

WW: Prodromus vindiciarum ecclesiasticarum Wirtembergica. Tü 1636; Documenta rediviva monasteriorum praecipuorum in ducatu Wirtembergico sitorum. Tü 1636, Nachdr. 1720; Virginum sacrorum monumenta sive monasteriorum praecipuorum in ducatu Wirtembergico sitorum tomus secundus. Tü 1636, Nachdr. 1720; Documenta und privilegia wie auch fundationes derer vornehmsten Frauen-Clöstern, so im Herzogthum Wirtemberg gelegen. Tü 1636, Nachdr. 1720.

Lit.: **H. Günter:** Das Restitutionsedikt v. 1629. St 1901, 294ff.; **E. Niethammer:** Schwäbische Lebensbilder, Bd. 2. St 1941, 11–34; **NDB** 2,178f. (Lit.). JOACHIM KÖHLER

Bespopovcy ↗Altgläubige.

Besprechen (Wortzauber ausüben) im Sinn v. bezaubern, verzaubern u. entzaubern. Beim Entzaubern soll eine dämon. Macht (als Ursache v. Krankheit od. sonstigem Übel; vgl. ↗Beschwörung) durch die mag. Kraft des Wortes vertrieben werden: v.a. mit Anhauchen, Bestreichen, Kreuzschlagen verbunden. B. wird bis heute meist v. naturnahen Personen („Braucher"), wie Schäfern, Bauern, ausgeübt, die alte volksmed. Erfahrungen mit mag. Formeln u. chr. Gebet mischen. Angewendet bes. bei Blutungen (Blutbesprechung), Hautkrankheiten, Viehkrankheiten.

Besprechungsformeln reichen v. der Antike bis heute (vgl. R. Heim: Incantamenta); frühestes Zeugnis bei Homer (Od. XIX, 457). Schon die ältesten Natur- u. Kulturvölker übten B. als Heilzauber (Merseburger Zaubersprüche bei den Germanen; über griechisch-röm. B. vgl. PRE s. v. Epode u. Kultus). B. u. Zauberspruch wurden als heidn. Brauch nachdrücklich, aber oft vergeblich v. Christentum bekämpft.

Lit.: **R. Heim:** Incantamenta Magica Graeca Latina: Jbb. für klass. Philologie 19 (Suppl.). L 1892; **O. Ebermann:** Blut- u. Wundsegen. B 1903; **HWDA** 1, 1157–72; **A. Spamer – J. Nickel:** Das Romanusbüchlein. B 1958; **I. Hampp:** Beschwörung, Segen, Gebet. St 1961. (MATHILDE HAIN)

Besprengung ↗Aspersion.

Bessarion, hl. (Fest 20. Febr., 6. u. 17. Juni, 27. u. 29. Nov.), ägypt. **Anachoret** im 4./5. Jh., in den Menäen (BHG 2062–2062d) als Asket u. Wundertäter, in den Apophth. Patr. (PG 65, 137 C–144 C) auch als Abt bezeugt. Auf der Grdl. dieser Texte schuf Kard. ↗Bessarion die Laudatio auf seinen Namenspatron (BHG 2063). Vielleicht schon aus dem 9. Jh. stammt der Kanon auf B. v. einem Hymnographen Ioseph. Nicht mit B. identisch ist der u.a. mehrfach in Werken des ↗Kyrillos v. Skythopolis (Vita Euthymii, ed. E. Schwartz 26,18; 27,1–4; 42,13; Vita Sabae 90,20; 114,27; Vita Theodosii 239,8) erscheinende, als heilig bezeichnete palästinens. Abt u. χωρεπίσκοπος Passarion († 25.11.429 od. 430).

Lit.: **ActaSS** iun. 3, 299–303; **TEE** 3, 846f. (Lit.) (S.G. Papadopulos). – *Zu Passarion:* **F. Delmas:** St. Passarion: EOr 3 (1899) 162f.; **Beck T** 203f. OTTO VOLK

Bessarion, Kard., * 2.1.1403 Trapezunt, † 18.11. 1472 Ravenna. Nach ersten Stud. in Trapezunt u. Konstantinopel wurde B. 1423 Mönch (Namen *Bessarion*), 1426 z. Diakon u. 1431 z. Priester geweiht; 1431–36 philos. Stud. in Mistra b. Georgios ↗Plethon, dann z. Klr.-Vorsteher in Konstantinopel u. 1437 z. Ebf. v. Nizäa ernannt. Auf dem Konzil v. Ferrara-Florenz (↗Basel, IV. Konzil) war er mit ↗Markos Eugenikos Wortführer der byz. Bischöfe als ehrlicher Streiter für die Wahrheit u. die Union. Nach Konstantinopel zurückgekehrt, wurde er am 18.12.1439 Kard.-Priester (röm. Titelkirche: SS Apostoli, wo sich noch heute sein Grab befindet). Nach seiner endgültigen Übersiedlung nach Rom 1443 wurde er Protektor der ↗Basilianer Süd-It.s u. der ↗Minoriten. 1450–55 war er zudem Verwalter in Bologna, beim Konklave 1455 Kandidat für das Papstamt. Als päpstl. Legat u. voller Kreuzzugseifer ging er 1460–61 nach Dtl., 1463 nach Venedig u. 1472 nach Frankreich. 1463 wurde er z. Patriarchen v. Konstantinopel ernannt. Wegen seiner Armut suchten die Päpste ihn mit standesgemäßen Gütern zu versorgen, v.a. in Form v. Kommende vieler griech. u. lat. Klöster, deren Reform ihm am Herzen lag. B. erwies sich als großmütiger Anwalt der Armen, der griech. Flüchtlinge u. Bedürftiger aller Art.

Als hervorragender Humanist versammelte u. förderte er viele Gelehrte in seiner sog. „Akademie" (Rom). Von seinen zahlreichen philosophisch-theol. Schriften sind v.a. die vier Bücher *In calumniatorem Platonis* (gg. ↗Georgios v. Trapezunt) zu nennen, womit B. Platon für das Abendland rettete, sowie die Übers. der Metaphysik des Aristoteles. Der Marciana (Venedig) hinterließ er testamentarisch seine kostbare Bibliothek.

WW: PG 161; J. Bekker: In Aristotelis opera III. Bn 1831, 481–536; L. Mohler: Kard. B. Als Theologe, Humanist u. Staatsmann, Bd. 2–3. Pb 1927–42; Ἀρχεῖον Πόντ. 9 (1939) 1–42, 12 (1946) 117–130; RQ 35 (1927) 337–349; AnBoll 65 (1947) 107–138; OrChrP 14 (1948) 405–414, 15 (1949) 277–290, 20 (1954) 151f.; Conc. Florent. Docum. et Scriptores, Bd. 8/1,2. Ro 1958–61.

Lit.: **L. Mohler:** Kard. B. Als Theologe, Humanist u. Staatsmann, Bd. 1. Pb 1923; **DHGE** 8,1181–99 (Lit.); **OrChrP** 6 (1940) 417–466, 10 (1944) 116–149, 12 (1946) 201f., 40 (1974) 84–113; **A.A. Kyros:** Βησσαρίων ὁ Ἕλλην. At 1947; **EC** 2,1492–98; **DBI** 9,686–696 (Lit.); **TRE** 5,725–730 (Lit.). – *Ferner:* **ByZ** 35 (1935) 192, 43 (1950) 63 178, 45 (1952) 482, 48 (1955) 291f., 49 (1956) 458 510; **E. Meuthen:** Zum Itinerar der dt. Legation B.s: QFIAB 37 (1957) 328–333; **Beck T** 767ff.; **L. Labowsky:** B. Studies: MRS 5 (1961) 108–162; **ders.:** B.'s Library and the Bibliotheca Marciana. Ro 1979; **G. Schirò:** Il card. B. nel V cent. della morte: MF 73 (1973) 249–386; Miscellanea Marciana di studi Bessarionei. Padua 1976; **C. Capizzi:** Spigolature bessarionee da fonti notarili inedite: Studi albanologici ... in onore di G. Valentini S. J. Fi 1986, 205–46.
CARMELO CAPIZZI

Bessel, *Gottfried v.* (Taufname: *Johann Georg*), OSB, Abt v. ↗Göttweig, Diplomat u. Historiker, * 5.9.1672 Buchen (Odenwald), † 22.1.1749 Göttweig (Grab u. Epitaph in der Altmanni-Seitenkapelle); 1691–96 Stud. in Salzburg u. Wien, 1692 Noviziat in Göttweig, 1696 Dr. theol. u. Weihe. Nach Weggang v. Göttweig Prof. in Seligenstadt, ab 1699 Ehrenhofkaplan u. Geistl. Rat in Mainz, 1702–03 Stud. in Rom (Dr. iur. utr.), 1704 bfl. Offizial in Mainz, Konvertitenunterricht für Elisabeth-Christina v. Braunschweig-Wolfenbüttel u. 1711 Zeremoniar z. Ks.-Krönung Karls VI. in Frankfurt a. M. 1714 Wahl z. Abt. Geheimdiplomat für Ks.-Paar u. Braunschweig-Wolfenbüttel. 1714 u. 1727 Rektor der Wiener Univ., 1715 Belehnung mit der Abtei Sza-lavár. Nach Stiftsbrand 1718 ab 1719–54 Neubau durch Joh. Lucas v. ↗Hildebrandt u. Franz

Anton Pilgram. Historische, diplomat. u. patr. Forschungen reihen B. in die Spitze dt.-sprachiger Diplomatik; Kultur u. Politik machen ihn z. barocken Bauprälaten. Kontakte B.s z. Wiener Hof u. zu den Schönborns, zu Gottfried Wilhelm v. ↗Leibniz u. dem Dichter Carl Gustav Heräus. Göttweig wird durch B. zu einem religiös-kirchl. Zentrum mit hist. Forsch. u. Kunstpflege.

WW: S. Augustini … de natura et origine epistola secunda. W 1732; Chronicon Gotvicense: Prodromus. Tegernsee 1732; hsl. Nachlaß in der Stifts-Bibl. Göttweig (Cod. 656–708 rot).

Lit.: **F. R. Reichert** (Hg.): G. B. (1672–1749), Diplomat in Kurmainz – Abt v. Göttweig – Wissenschaftler u. Kunstmäzen. Mz 1972; **BBKL** 1,562f. (Lit.); **G. M. Lechner:** Zur Illustrationsgeschichte v. Abt G. B.s „Chronicon Gotwicense“: SMGB 91 (1980) 115–138; **C. A. Lashofer:** Profeßbuch des OSB-Stiftes Göttweig, 26. Erg.-Bd. der SMGB (1983) 205–209, Nr. 1060; **P. G. Tropper:** SMGB 94 (1983) 291–327; **G. M. Lechner:** Das OSB-Stift Göttweig in der Wachau u. seine Slg. (Großer Kunstführer 153). M–Z 1988 (Lit.). GREGOR M. LECHNER

Besson, *Marius,* Schweizer Bf., * 28.6.1876 Turin, † 24.2.1945 Fribourg; Studium der Theol. u. KG in Fribourg, Rom u. Turin; 1899 Priester; 1908 Prof. für Gesch. des MA an der Univ. Fribourg, 1916 Pfarrer in Lausanne, 1919 Regens des Priesterseminars; 1920 Bf. v. Lausanne u. Genf, 1925 wurde der Bez. seiner Diöz. „Fribourg“ hinzugefügt, St. Nikolaus in Fribourg Kathedrale u. das seit der Reformation bestehende Provisorium beendet; um die Integration der Katholiken in die Schweizer Nation u. den konfessionellen Frieden bemüht; Verf. zahlreicher kirchenhist. u. pastoraltheol. Werke.

Lit.: **HelvSac** I/4, 187–191 (Lit.) (P. Braun); **F. Python:** Un évêque „défenseur de la Patrie“: Passé pluriel. FS R. Ruffieux. Fri 1991, 77–97. PIERRE LOUIS SURCHAT

Bessus, hl., zus. mit Tegulus u. Savinus Patr. v. Stadt u. Btm. ↗Ivrea (I.), wo die Trad. (Reliquien-Verz. E. A. Dejordanis, 1775) zwei Hll. dieses Namens kennt: 1) einen (spätantiken?) Eremiten (Fest 10. Aug.), der bis heute in einem Bergheiligtum oberhalb v. Campiglia Soana im Canavese (Nationalpark „Gran Paradiso“) als Mart. u. Angehöriger der ↗Thebaischen Legion verehrt wird u. dessen Leichnam nach einer Quelle des 15. Jh. durch Mark-Gf. Arduin v. I. (it. Gegen-Kg., 1002–1015) nach I. übertragen wurde; 2) einen Bf. v. I. aus der 2. Hälfte des 8. Jh. (Fest 1. Dez.).

Lit.: **BHL NSuppl** 1317d; **ActaSS** sept. 6, 915f.; **Savio P** 180–183; **R. Hertz:** Saint Besse. Étude d'un culte alpestre: RHR 67 (1913) 115–180 (auch separat P 1913 u. erneut **ders.:** Mél. de sociologie religieuse et folklore. P 1928, 131–194); dazu **H. Delehaye:** AnBoll 33 (1914) 366f.; **BiblSS** 3, 142.
HANS REINHARD SEELIGER

Bestattung

I. Religionsgeschichtlich – II. Biblisch – III. Im Judentum – IV. Kirchengeschichte – V. Gegenwart – VI. Kirchenrechtlich – VII. Praktisch-theologisch.

I. Religionsgeschichtlich: In den Religionen der Menschheit kommt den mit der B. zusammenhängenden Handlungen eine besondere Bedeutung zu. Sie sind Teil der Todesriten, die ihrerseits zu den das Leben begleitenden Riten (↗Rites de passage) gehören. Damit bezeugen die Menschen in den versch. Religionen, daß der Tod nicht die absolute Grenze, sondern Übergang in ein Leben danach ist. Die Art u. Weise der B. kann dabei unterschiedlich sein u. richtet sich nach den Erwartungen, die das nachtodliche Dasein bestimmen. Sie reichen v. den konkreten Vorstellungen eines Weiterlebens in einem Reich der Toten bis zu den Reinkarnationszyklen in den östl. Hochreligionen. Die kult. Bereitung der Grabstätte, rituelle Handlungen am Leichnam u. besondere Observanzen u. Reinigungsriten für die Angehörigen im Zshg. der B. können sich – insbes. in den Naturreligionen – über längere Zeiträume erstrecken. Dabei ist die bleibende Nähe des B.-Ortes z. Wohnstatt der lebenden Gemeinschaft v. größter Wichtigkeit. Ihm kommt eine sakrale Bedeutung zu, „weil die Erde Lebende und Tote verbindet“ (Häselbarth 45). In den Religionen Indiens gehen die rituelle Verbrennung der Leiche u. das anschließende Zerstreuen der Asche in die hll. Flüsse auf alte vedische Vorstellungen zurück (↗Leichenverbrennung). Der Körper gilt als ein dem Gotte Agni geweihtes Opfer. Gebete u. Opfer begleiten die Kremation. Die Angehörigen unterziehen sich den vorgeschriebenen Reinigungsriten *(śrāddhas).* Das für die Religionen des Ostens kennzeichnende zykl. Denken läßt den Eintritt ins Totenreich auch als eine neue Geburt erscheinen. Dem entsprechen die rituellen brahman. Praktiken im Zshg. der Leichenfeiern.

Insgesamt läßt sich sagen: Die sakralen Handlungen u. die unterschiedl. B.-Formen in den einzelnen Religionen spiegeln deren jeweils besondere Erwartungen wider, die sich an das Schicksal der Menschen über ihren Tod hinaus richten. In ihnen wird die eigentlich transzendentale Dimension der einzelnen Religionen unmittelbar anschaulich.

Lit.: Ägypt. Totenbuch, übers. v. **G. Kolpaktchy.** Weilheim 1970; **RGG³** 1,959ff. (Lit.) (C.-M. Edsman); **M. Gluckman:** Mortuary Customs and the Believe in Survival after Death: Bantu Studies 11 (1937) 117–136; **W. Peek:** Griech. Grabgedichte. B 1960; **F. Heiler:** Erscheinungsformen der Religionen. St 1961, 516ff. (Lit.); **H. Bürkle:** Der Tod in den afrikan. Gemeinschaften. FS H. Thielicke. Tü 1968, 243–267; **H. Häselbarth:** The Funeral in Present Day African Society. Upumulo (Natal) 1968, 194–208; **G. Widengren:** Religionsphänomenologie. B 1969, 408ff. HORST BÜRKLE

II. Biblisch: Während das AT die Wichtigkeit des ordnungsgemäßen Begräbnisses herausstellt, sind Angaben über die B. selbst spärlich u. müssen über die Archäologie erschlossen werden. Die B.-Sitten waren in Palästina in der vorisraelit., aber auch der israelit. Zeit durchaus vielfältig u. entsprachen der ethn. Pluralität der Bevölkerung. Auf die Israeliten bezogen, ist die Körper-B. auf dem Boden od. auf Bänken v. Höhlen- u. Kammergräbern (↗Grab) im Fels die Regel. Daneben dürften einfachere Senkgräber im Erdboden zahlreich gewesen sein, sind aber selten erhalten bzw. aufgefunden worden. Nach dem Eintritt des Todes, dem meist noch am gleichen Tag die B. folgte, wurden der Leichnam u. das Grab für die B. hergerichtet. Die Toten wurden mit ihrem Gewand (Mantel) bekleidet (Textilspuren, Fibeln), erhielten ihren Schmuck (Siegelring, Ohr- u. Fingerringe, Arm- u. Fußreifen, Siegel- u. Perlenketten, Amulette), der bes. apotropäische Funktion besaß, manchmal ein Messer od. Pfeile. Das Familiengrab wurde wieder geöffnet; die zerfallenen Gebeine der Alt-B.en wurden v. den Grabbänken samt den alten Beigaben in die Knochengrube gekehrt u. die Grablege hergerichtet (vgl. 2 Chron 16,14). Die Toten wurden durch die kleine Graböffnung in das enge Grab gebracht u. in

Strecklage auf dem Rücken beigesetzt. Um den Leichnam wurden Gefäße u. seltener die Tonstatuette seines Schutzgottes (oft Mater-Nutrix-Typ) arrangiert. Das Repertoire der Beigaben war eher beschränkt, nur durch die vielen Nach-B.en in den Gräbern wird der gegenteilige Eindruck erweckt. Ein Vorratskrug mit Wasser (od. Wein) stand beim Kopf bzw. Fuß der Toten, eine Schüssel u. ein Schöpfkrüglein lagen zu ihrer Rechten. Totenspeisen sind gelegentlich bezeugt, Opfer im bzw. beim Grab sind jedoch nur bei nichtisraelit. Gräbern nachgewiesen. Zwischen Frauen u. Männern wurden keine Unterschiede gemacht; auch sonst überwiegt eine gewisse Egalisierung vor individuellen Zügen. Selten verblieben die Erstbestatteten auf den Grablegen od. in Wandsarkophagen. ↗Sarkophag-B. kam in Palästina erst im 2. Jh. vC. auf. Vor 25 vC. findet sich keine Zweit-B. Die gesamte Vorsorge galt dem Schutz der wehrlosen Toten (nicht der Furcht vor ihnen) während ihrer Existenz im Grab, d. h. während des Verwesungsprozesses, u. diente nicht einem Wohnen im Grab od. dem Leben im Jenseits.

Lit.: **TRE** 5, 734–738 (P. Welten); **ThWAT** 6, 1149–56 (K. Koch); **W. Zwickel:** ZAW 101 (1989) 266–277; **R. Wenning – E. Zenger:** Tod u. B. im bibl. Israel. FS A.Th. Khoury. Wü–Altenberge 1990, 285–303; **E. Zenger:** Das atl. Israel u. seine Toten: Der Umgang mit den Toten, hg. v. K. Richter. Fr 1990, 132–152; **E. Bloch-Smith:** Judahite Burial Practices and Beliefs about the Dead: JSOT.S 123 (1992) (mit Rez. v. R. Wenning: ZDPV 109 [1993] 177–181); **ABD** 1, 785–794 (E. Bloch-Smith, R. Hachlili); **R. Wenning:** Eisenzeitl. Gräber in Juda u. den angrenzenden Regionen: OBO 1994 (i. Vorb.).

ROBERT WENNING

III. Im Judentum: Erd-B. ist allg. Regel. Nach Möglichkeit soll sie am Todestag (Dtn 21,23) stattfinden, wird jedoch in neuerer Zeit, soweit notwendig, verschoben. Die Sorge um die Toten ist rel. Pflicht, großteils übernommen v. der Chewra Kadischa („Hl. Gesellschaft", Begräbnisverein); beim Kohen, der Totenunreinheit meiden muß, ist sie beschränkt auf engste Verwandte u. Tote, für die niemand sorgt („Pflichttote"). Die Toten werden nach Waschung in ein einfaches Leinenkleid gehüllt; Särge (Holz, Blei, Stein) sind schon früh üblich, doch auch heute nicht überall. Zweit-B. in Ossuarien war in der Spätantike verbreitet. Die Überführung v. Toten nach Israel, wo nach rabb. Auffassung die Auferstehung beginnt, ist schon früh bezeugt. Vor 70 (u. heute wieder) war der Ölberg beliebter B.-Ort auch für Diasporajuden, im 3.–4. Jh. die Katakomben v. Bet Schearim. Wo immer möglich, hatten jüd. Gemeinden eigene Friedhöfe (bekannt die jüd. Katakomben in Rom od. Venosa [Süd-It.]); sie müssen auf Dauer erhalten bleiben. Grabsteine werden meist erst z. Jahrestag des Todes gesetzt.

Lit.: **D. Zlotnick:** The Tractate „Mourning". NH 1966; **E.M. Meyers:** Jewish Ossuaries. Reburial and Rebirth. Ro 1971; **I. Klein:** A Guide to Jewish Practice. NY 1979, 270–300.

GÜNTER STEMBERGER

IV. Kirchengeschichte: Zunächst erfolgte die chr. B. als Körper-B. außerhalb der Städte gemäß dem antiken B.-Verbot intra muros. Schon früh bestand der Wunsch nach B. bei Gräbern v. Mart., um sich deren Fürbitte zu sichern. Die im 4. Jh. einsetzende Übertragung v. Mart.-Reliquien in Stadtkirchen zog B. in diesen nach sich. Wichtiger als die Nähe z. Mart. wurde in der Folgezeit die Sicherung des Gebetsgedenkens für das Seelenheil durch B. in der Kirche. Unter diesem Aspekt billigte Gregor I. für verdiente Christen die umstrittene B. im Kirchenraum; darauf mehrten sich B.en in Kirchen u. deren unmittelbarer Nähe (Kirchhof), zu erkennen an der Veränderung liturg. Texte sowie an der Zunahme kanonist. B.-Vorschriften im 8./9. Jh., die sich meist an Gregor I. orientieren u. nur B. v. Priestern u. verdienten Christen in Kirchen zulassen. Die Vorschriften wurden jedoch oft umgangen. Verstärkt wurde der Wunsch nach B. im Kirchenraum im 13./14. Jh. durch die zunehmende Angst vor den Leiden im ↗Fegfeuer; die häufig mit Seelgerätstiftungen verbundene B. sollte die Errettung der Seele aus dem Fegfeuer sichern. Ab 14./15. Jh. wurde die B. wegen Überfüllung der Kirchen u. Kirchhöfe vereinzelt u. ab 16. Jh. verstärkt auf Friedhöfe außerhalb der Städte verlagert. Im Zeitalter der Aufklärung begann der Staat in das B.-Wesen einzugreifen; der Friedhof wurde weniger als chr. Kultort, sondern als sanitäre Einrichtung verstanden, 1784 wurde in Östr. u. 1794 in Preußen die B. in Kirchen u. Friedhöfen innerhalb v. Ortschaften verboten. Das seit Beginn des 19. Jh. eingeführte städt. Selbstverwaltungsrecht brachte eine Kommunalisierung des Friedhofswesens mit sich. – Im byz. Bereich wurden aus gen. Gründen seit dem 4. Jh. zunächst Geistliche u. hochgestellte Laien in Kirchen bestattet. Im übrigen blieb die B. extra muros üblich. Erst im 7. Jh. wurden Kirchen mit Friedhöfen in den Städten zu neuen B.-Zentren. Die Kirchen wurden nun auch als Adelsgrablegen genutzt. Doch blieb die B. vielfach auf den Narthex, den Porticus oder die Seitenschiffe der Kirche beschränkt und drang nicht wie im Westen in das Hauptschiff oder in den Chor vor. Der B.-Ritus der Ostkirchen ist unterschiedlich. Gemeinsam sind der Beginn des Ritus im Haus der Sterbenden mit Gebeten, Prozession z. Kirche, Gottesdienst, Prozession z. Grab, Totensalbung, Beisetzung. Eine Totenmesse fehlt dort.

Lit.: **E. Sperling:** Der Rechtsstatus der kommunalen u. kirchl. Friedhöfe: Wie die Alten den Tod gebildet (Kasseler Stud. z. Sepulkralkultur, Bd. 1). Mz 1979, 37–44; **LMA** 1, 1804–08; 4, 923–930; **TRE** 5, 743–749; **RAC** 12, 383–391; **N. B. Teteriatnikov:** Burial Places in Cappadocian Churches: GOTR 29 (1984) 141–174; Die Inschriften des Land-Kr. Bergstraße, bearb. v. **S. Scholz** (Die Deutschen Inschriften 38). Wi 1994, XXIV–XXXIII (Lit.); **H. Becker – H. Ühlein-Sari** (Hg.): Liturgie im Angesicht des Todes. Judentum u. Ostkirchen (Pietas liturgica 8/9), 2 Bde. St. Ottilien 1994 (Lit.).

SEBASTIAN SCHOLZ

V. Gegenwart: Die v. christlich-kirchl. Traditionen geprägte B.-Kultur verändert sich: durch gewandelte Einstellung zu Sterben u. Tod, zunehmende Unfähigkeit des Umgangs mit Schmerz und Trauer, nicht-kirchl. Feiern („freie Redner"), Rückgang v. Funktion u. Bedeutung der Kirchen als Mitgestalterinnen der B. u. des Trauerprozesses (z.T. durch zu geringe Diakoniebereitschaft u. -praxis), inhaltl. Ausweitung des Bestatter-Berufes (↗Bestattungswesen), säkulare Friedhofs- u. Grabmalkultur. Neben die *Erd-B.* u. an ihre Stelle tritt zunehmend die ↗*Feuer-B.*, v.a. in (Groß-)Städten u. ihren Einzugsgebieten (BRD 1950: 7,5%; 1992: 27,6% [alte Länder], 77,8% [neue Länder] mit Maximum 80–90% u. Minimum 10–15%; Östr.: 15,5%; Schweiz: 58,8%). (Kirchl.) Feiern finden

dabei meist (nur) vor der Einäscherung statt; die Beisetzung der Urne erfolgt in der Regel ohne kirchl. Mitwirkung – obwohl möglich u. wichtig – im privaten Kreis. Diese Praxis, aber auch andere Gründe fördern die *anonyme B.:* geringere Kosten, keine Grabpflege, gesellschaftl. Isolation u. Vereinsamung, zunehmende Bereitschaft zu aktiver Sterbehilfe u. Suizid, Verlust der Heimat, Verbitterung, Privatisierung v. Sterben, Tod u. Trauer, ggf. bewußte Absage an Auferstehungsglauben, säkulare Lebenseinstellung, atheist. Propaganda in der damaligen DDR, Förderung der „Urnen-Gemeinschafts-Anlagen" u. Verfall der Friedhofs- u. B.-Kultur dort. Anonyme B. meint: Beisetzung der Urne (selten: des Sarges) durch das Friedhofsamt auf einem eigenen Rasenfeld – ohne Teilnahme der Angehörigen od. der Öffentlichkeit, ohne Kennzeichnung der einzelnen Grabstellen, doch meist insg. künstlerische Gestaltung (dadurch subj. Legitimation!). Angehörige wissen oft nichts v. Entschluß ihrer Verstorbenen; sie wünschen Teilnahme an Beisetzung bzw. nachträgl. Exhumierung (ohne Erfolg). Die anonyme B. findet zunehmend Zuspruch (BRD 1991: 5,6% aller B.en; neue Bundesländer: über 30%). Probleme: Verhinderung v. ortsbezogener Trauer, Abbruch des Generationengedenkens u. der persönl. Gesch., Ausschluß der (kirchl.) Öffentlichkeit v. (liturg.) Trauerbegleitung, Widerspruch z. Pietät gegenüber den Toten u. z. chr. Menschenbild (Gottebenbildlichkeit, Leib als Tempel des Hl. Geistes, Namentlichkeit jedes Menschen bei Gott), Aufkündigung der Solidarität zw. Lebenden u. Toten, ggf. Protest gg. chr. Auferstehungsglauben, Abbruch der Grab- u. Friedhofskultur. – *Urnen-See-B.en* sind seit 1972 in der BRD möglich (1990: ca 1000). Urnenbeisetzung durch Kapitän, zu 80% ohne Teilnahme v. Angehörigen. Trauerfeiern, auch kirchl., u. Gedenkfahrten z. Stelle der Urnen-Absenkung werden angeboten. Motive: Verbundenheit mit dem Meer, Vorbildwirkung v. Filmstars u. ä., romantisch-pantheist. Lebens- u. Todesvorstellungen. – *Sozial-B.en* für Mittellose bzw. Verstorbene ohne Angehörige erfolgen auf Kosten der Kommunen (meist als Feuer-B., oft ohne Trauerfeier), die Zahl wächst stetig. – Die würdige B. v. *Fehl- bzw. ↗Totgeburten* ist ein dringendes Postulat an Ges., Politik u. Kirche. – Die säkularen Veränderungen im Umgang mit Tod u. Trauer bedürfen verstärkt des *christlichen Zeugnisses:* durch eine bewußte ↗ars moriendi bzw. vivendi, diakon. Zuwendung zu Vereinsamten, sozial Benachteiligten, zu Sterbenden u. Trauernden; durch chr. Pietät gegenüber den Toten, chr. Gestaltung v. Todesanzeigen, Kondolenzformen, Symbole, Texte bei der Grabmal- u. Friedhofgestaltung; durch individuelle/gemeinschaftl. Trauerbegleitung. – *Aufgaben der chr. Gemeinden:* Teilnahme an ↗Begräbnis-Liturgie, Ausbildung u. amtl. Beauftragung v. haupt- od. ehrenamtl. Frauen u. Männern in der Leitung v. kirchl. B.en, pastoral qualifiziertes Verhalten der Seelsorgerinnen u. Seelsorger gegenüber Angehörigen, Erfahrungsaustausch u. Kooperation mit Personen bzw. Institutionen des B.-Wesens, Alternativen z. anonymen B. (Übernahme v. Grabpflege, Bereitstellung einfacher Grabstellen mit Namen), differenziertes Verhalten b. B. v. Verstorbenen nach Kirchenaustritt. – B.-Kultur u. Trauerbegleitung sind Testfall für die Glaubwürdigkeit der Kirche u. ihrer Diakonie.

Lit.: Arbeitshilfen der DBK: Eltern trauern um ihr totes neugeborenes Kind. Bn 1993; Unsere Sorge um die Toten u. die Hinterbliebenen. Bn 1994; Der Umgang mit den Toten, hg. v. K. Richter. Fr 1990; **G. Heinrich – A. Heling:** Im Tod nicht anonym. Kiel [2]1993. KONRAD BAUMGARTNER

VI. Kirchenrechtlich: Die Gläubigen, auch die Katechumenen, haben ein Recht auf das nach Maßgabe der liturg. Gesetze zu feiernde kirchl. Begräbnis, das aus dem Begräbnisgottesdienst in der eigenen Pfarrkirche u. aus der (Erd- od. ↗Feuer-)B. auf dem Friedhof der eigenen Pfarrei besteht, soweit sie od. die Sorgepflichtigen nicht hinsichtlich Kirche od. Friedhof eine andere Entscheidung getroffen haben (cc. 1176–1180 CIC). Kindern, die vor der Taufe gestorben sind, kann der Ortsoberhirt das Begräbnis gestatten, wenn die Eltern die Taufe vorhatten; ebenso nach seinem klugen Ermessen nichtkath. Christen, wenn nicht ihr gegenteiliger Wille feststeht u. der eigene Amtsträger nicht erreicht werden kann (c. 1183). Die Durchführung des kirchl. ↗Begräbnisses gehört zu den Amtsaufgaben des Pfarrers (c. 530); dies schließt nicht aus, daß (v. a. entsprechend dem Wunsch des Verstorbenen od. der Sorgepflichtigen) der zuständige Pfarrer einen anderen mit der Begräbnisfeier beauftragt. Laien können das Begräbnis nur vornehmen, wenn sie v. Ortsordinarius dazu ausdrücklich ermächtigt sind. Die Stolgebühren sind v. den Bf. der Kirchenprovinz mit Rücksicht auf eine gebührende Begräbnisfeier auch der Armen festzusetzen (c. 1181). Die Eintragung in das Totenbuch hat nach dem Partikularrecht zu erfolgen (c. 1182).

Lit.: **CodPampl** 710–714; **H. J. F. Reinhardt:** MKCIC 1176–85.
GERHARD FAHRNBERGER

VII. Praktisch-theologisch: Die B. der Toten ist Liebestat sowohl der Angehörigen wie auch der chr. Gemeinde. Solche Sorge fand in der Entwicklung einer eigenen kirchl. Sterbe- u. Begräbnisliturgie ihren Ausdruck: als Hilfe z. Gelingen des Übergangs v. irdischen z. ewigen Leben, aber auch als tröstende Zuwendung zu den Trauernden durch die Verkündigung der Botschaft v. der Auferstehung. Über die B. hinaus setzte sich das liturg. Totengedenken fort (vgl. Wochen-, Monats- u. Jahresgottesdienste; Meßintentionen; Allerseelen; Volkstrauertag; Totensonntag). Das damit verbundene volksfromme Brauchtum ist z. T. noch bis heute lebendig. – Zwar geht derzeit die Bedeutung der Kirchen als Mitgestalter der im Wandel befindl. B.- u. Trauer-Kultur zurück; doch viele Gemeinden u. ihre Seelsorger sind vorbildlich bemüht um Sterbebegleitung, B. der Toten u. die Trauerpastoral. Viele Christen legen dabei Zeugnis v. ihrem Glauben ab (Gestaltung der Todesanzeigen; Auswahl der Gebete u. Texte für die Liturgie; chr. Texte bzw. Symbole bei der Grabmalgestaltung u. ä.). Der Ausschluß der chr. Gemeinde v. der Liturgie u. v. der Teilnahme an der B. durch eine Beisetzung „im engsten Familienkreis", „in aller Stille" od. in anonymer Form (s. o. V.) entspricht ebensowenig dem Selbstverständnis v. Gemeinde wie die früher übliche, inzwischen v. Vat. II (SC 32) abgelehnte unterschiedl. Gestaltung der B. (Einteilung der

Verstorbenen in versch. „Klassen"). In Verkündigung u. Katechese soll den Gläubigen der Sinn des chr. Sterbens u. der B.-Liturgie dargelegt u. bewußtgemacht werden (Kirchl. Begräbnisfeier Nr. 4–11); im Zshg. der B. sollen die Verkündigung des Wortes Gottes u. das fürbittende Gebet für Tote u. Hinterbliebene die Glaubenden trösten u. ihre Hoffnung auf die Vollendung bei Gott wie auch die Gemeinschaft mit den Verstorbenen in Christus stärken u. z. Zeugnis des chr. Lebens aufrufen. Die Homilie kann (soll) auch das Leben des Verstorbenen mit einbeziehen (ebd. 20f.). Fernstehenden od. Ungläubigen, die an der B.-Feier teilnehmen, soll das chr. Verständnis v. Sterben, Tod u. Auferstehung sowie christlich gefeierte u. gelebte Trauer vermittelt werden (↗Kasualien). Die Frage nach der B. v. aus der Kirche Ausgetretenen ist theologisch, pastoral u. liturgisch differenziert zu beantworten (↗Kirchenaustritt). Die Mitwirkung bei Sozial-B.en u. bei B.en v. Fehl- u. Totgeburten ist eine bes. dringl. diakonische Aufgabe der Gemeinde. – Liturgie u. Verkündigung sind zwar Mitte der chr. Trauerbegleitung; zu ihnen muß aber die Diakonie wesentlich hinzukommen (Sterbebegleitung; Trauergespräche für einzelne Gruppen; soziale u. caritative Hilfe für Hinterbliebene u. ä.). Der (kirchl.) ↗Friedhof soll Stätte der Verkündigung v. Tod u. Auferstehung, v. Trauer u. Hoffnung sein. ↗Feuerbestattung, pastorale Fragen.

Lit.: Die kirchl. Begräbnisfeier in den kath. Bistümern des dt. Sprachgebietes. Ei [3]1977; **R. Kaczynski:** Sterbe- u. Begräbnisliturgie: GdK 8. R 1984, 193–232 (Lit.); Arbeitshilfe der DBK: Unsere Sorge um die Toten u. die Hinterbliebenen. Bn 1994.

KONRAD BAUMGARTNER

Bestattungswesen. Die Sorge um Verstorbene war in der Antike Pietätspflicht der Angehörigen u. Nachbarn. Die chr. Gemeinden wurden zu Mitträgern dieser Sorge durch Begräbnisliturgie, ↗Bestattung auf kirchl. Friedhöfen od. in der Kirche selbst u. durch die Zuwendung zu den Trauernden in Gebet, Fürsorge u. Hilfe. So formte sich eine christlich geprägte Bestattungs- u. Friedhofskultur in kirchl. bzw. pfarrgemeindl. Trägerschaft aus, die bis Ende des 18. Jh. weithin erhalten blieb (im ländl. Raum ist sie z. T. noch heute ausgeprägt vorhanden, mit unterschiedl. rel. Brauchtum). Wirtschaftliche, polit., kulturelle u. gesundheitspolizeil. Entwicklungen des 19. u. 20. Jh. führten zu staatl. Aufsicht u. Kontrolle des Friedhofs- u. B. durch die Kommunen (die Gesetzgebung dazu liegt in Dtl. bei den einzelnen Bundesländern). Das B. wurde zentralisiert, organisiert u. uniform gestaltet. Zum Bereich des B. heute gehören die Tätigkeiten des Standesamtes, der Bestatter, der kommunalen bzw. kirchl. Friedhofsverwaltungen, der Floristen, der Friedhofsgärtner, der Steinmetze sowie der (nicht-)konfessionellen Ritusagenten bei (Aussegnung,) Bestattungsfeier, Ansprache u. Beisetzung. Das früher selbstverständl. Bestattungsmonopol der Kirchen ist inzwischen nicht mehr gegeben. – Die Bestatter regeln heute nicht nur die ordnungsgemäße Vorbereitung, würdige Ausgestaltung u. vorschriftsmäßige Durchführung der Bestattung; in fachlich qualifizierter, menschlich oft sehr fürsorgl. Weise sind sie zugleich Berater u. Helfer in der Krisensituation der Trauer, z. T. leiten sie auch die nicht-kirchl. Trauerfeier (bisweilen in betriebseigenen Trauerräumen). – Landschaftsarchitekten, Friedhofsverwaltungen, Friedhofsgärtnern u. Steinmetzen ist die Erhaltung bzw. Erneuerung der Friedhofskultur ein wichtiges Anliegen (angesichts industriegenormter Grabsteine u. Friedhofsanlagen; der Verbrämung des Friedhofs als Parkanlage z. Erholung; einer Überbetonung des – sicher nötigen – ökolog. Aspektes; der Vernachlässigung v. Friedhöfen b. Städte- bzw. Landschaftsplanungen; sie treten ein für eine personenbezogene individuelle Grab[mal]-gestaltung, für eine würdige Abfolge v. Bestattungsterminen). Die vermehrte Zahl der Feuer- u. anonymen Bestattungen stellt vor neue grundsätzl. u. prakt. Probleme. Die zunehmend multikulturelle Ges. bedingt einerseits eine Pluriformität im B. (z. B. durch die Bereitstellung v. Grabfeldern für Muslime auf kommunalen bzw. kirchl. Friedhöfen od. v. einfachen namentl. Grabstellen als Alternative z. anonymen Bestattung); z. anderen sind die Christen u. ihre Gemeinden gefordert z. bewußten Zeugnis für den v. Glauben geprägten Umgang mit Verstorbenen u. Trauernden sowie eine Grabmal- u. Friedhofsgestaltung im Sinne der chr. Verkündigung. Kooperation u. Erfahrungsaustausch aller am B. Beteiligten, v. a. auch mit den Kirchen, ist ein dringendes Anliegen.

Lit.: **J. Gaedke:** Hb. des Friedhofs- u. Bestattungsrechts. K [6]1992; **G. Schiller:** Der organisierte Tod. D 1991. – *Zss.:* „Das Bestattungsgewerbe" (D 1949ff.); „Deutsche Friedhofskultur" (Aachen 1910ff.); „Friedhof u. Denkmal" (Kassel 1956ff.).

KONRAD BAUMGARTNER

Bestechung, Anbieten materieller Güter od. Vorteile mit der Absicht, z. Gewährung v. moralisch bzw. rechtlich unstatthaften Vergünstigungen zu verleiten. ↗Korruption. THOMAS HAUSMANNINGER

Bestimmung meint 1) in der neueren Logik u. Definitionslehre z. einen die Kennzeichnung eines Gegenstandes durch seine Attribute, z. anderen die Abgrenzung v. Attributen nach Umfang u. Inhalt. – 2) Im Rahmen der ontolog. Konstitutionslehre meint B. Wesen, Sosein od. Struktur eines Objektes od. Dinges, seiner Merkmale bzw. seiner Existenz. Während Gott od. das Absolute als das in jeder Hinsicht Unbestimmte („omnibus modis indeterminatus") u. daher Unbegrenzte gedacht wird (↗Thomas v. Aquin, Mystik, ↗Spinoza, ↗Schelling, ↗Hegel), bedeutet die B. bei endlich-geschaffenen Einzeldingen eine negative Begrenzung im Sosein (Spinoza: „omnis determinatio est negatio"), mithin eine Aufhebung der absoluten Realität (Schelling). – 3) In moralisch-rel. wie anthropolog. Hinsicht meint B. Sinn, (End-)Zweck u. Ziel des menschl. Daseins. Die „B. des Menschen" (Werktitel bei ↗Spalding 1797, ↗Fichte 1800, ↗Berdjaev 1931, Du Nouy, dt. 1948) wird, sofern sie nicht überhaupt nihilistisch geleugnet wird (z. B. M. ↗Stirner), je nach der zugrunde liegenden Metaphysik, Geschichtsphilosophie od. Anthropologie verschieden aufgefaßt. Dem chr. Glauben zufolge besteht die B. des Menschen in dem durch die Erlösung in Jesus Christus gewirkten ewigen Heil.

Lit.: **G. Frege:** Über Sinn u. Bedeutung (1892): Funktion, Begriff, Bedeutung. Fünf logische Stud., hg. v. G. Patzig. Gö [5]1980, 40–65; **N. Hartmann:** Zur Grundlegung der Ontologie. B [4]1965; **HWP** 1, 850–856 (V. Warnach, S. Körner).

ARMIN G. WILDFEUER

Besuchsdienst. B. ist der Dienst ehrenamtl. Mitarbeiter(innen) in Pfarrgemeinden u. Verbänden. Alle od. bestimmte ihrer Mitgl. sollen dadurch regelmäßig od. einmal besucht werden. Es geht dabei um Kontakt in einem Kommunikationsprozeß, bei dem ein Besucher mit einem Besuchten über ein Thema (z. B. Leben/Glaube/Kirche) unter einer bestimmten Zielvorstellung (Glaubenshilfe als Lebenshilfe; Gewinnung für das gemeindl. Leben; Bestätigung der Mitgliedschaft) kommuniziert. Als Form des Laienapostolats gibt es in beiden großen Konfessionen B. seit Beginn der zwanziger Jahre. Er entstand als Form der Pastoral der Großstadt u. als missionar. Dienst gg. die Anonymität der Großgemeinden u. den damit verbundenen Religionsverlust u. die Entfremdung v. der Kirche. Auftrieb erhielt der B. im Rahmen der Volksmissionen zw. 1950 u. 1970. Später wurde der B. als diakon. Dienst mit dem Interesse, der konkreten Not der Menschen abzuhelfen, neu konzipiert v. a. durch pfarrl. Caritas-, Wohnviertel-, Apostolats-Gruppen. Zielbestimmung u. Mitarbeiterbegleitung lassen eine Bewertung dieser Pastoralstrategie zu.

Lit.: **J. Appelkamp:** Türen öffnen. M 1979; **R. Hartmann:** Unterwegs in der Pfarrgemeinde. Historische Wurzeln u. gegenwärt. Profile des Besuchsdienstes. St. Ottilien 1988 (Lit.); **R. Dillmann – J. Hochstaffl:** Jesus als Modell. Praxisbegleitung in einem Gemeindebesuchsdienst. Mz 1991.

RICHARD HARTMANN

Bet Alfa ↗Synagoge, architekturgeschichtlich.

Bet El (B.) (hebr. בֵּית־אֵל, Gotteshaus[en]), Ort 17 km nordnordöstlich v. Jerusalem (heute *Betin*), bis z. Reichsteilung *Lus* gen. (Jos 16,2; 18,12; Ri 1,23). Der Name B. ist wahrscheinlich v. dem 1 km südöstlich zu lokalisierenden Heiligtum B. (heute *Burdsch Betin*) auf den Ort übergegangen (vgl. Gen 12,8; 13,3; 28,19). Am Heiligtum, dessen Gründung sowohl Abraham (Gen 12,8; 13,3) als auch Jakob (Gen 28,10–22; 31,13; 35,1–15) zugeschrieben wird, wurde in vorisraelit. Zeit ein Gott B. verehrt, der, wohl eine Manifestation des Hochgottes El, mit dem „Gott des Vaters" bzw. (später) Jahwe identifiziert wurde (vgl. Gen 31,13; 35,7). Nach Ausgrabungen in Betin (1934, 1954, 1957, 1960) wurde die spätbronzezeitl. Siedlung um 1240/35 vC. durch Feuer zerstört.

Möglicherweise hat nach der Reichsteilung (926 vC.) die für das Nordreich („Israel") zentrale Jakob-Trad. (vgl. Gen 32,29; 35,10) in B. die ältere Abraham-Trad. verdrängt. Bei der durch Verrat erfolgten Einnahme der Stadt Lus durch die Efraimiten (Ri 1,22–26) könnte es sich um eine Übertragung handeln (ursprünglich: eine Israel-Gruppe im Umkreis der Erzväter?). Efraimiten dürften das inzwischen zerstörte B. am Südende ihres Stammesgebiets (vgl. Jos 16,2) wiederbesiedelt haben. In der Richterzeit befand sich in B. zeitweilig die Lade Jahwes (Ri 20,27; vgl. 21,2), hier sprach Samuel dem Volk Recht (1 Sam 7,16). Wohl auch mit Rücksicht auf die alte Trad. des Heiligtums erhob Jerobeam nach der Reichsspaltung gerade B. zu einem Reichsheiligtum, um dort an der Südgrenze des Reiches (auch in Dan im Norden?) einen mit dem Jerusalemer Tempel konkurrierenden Jahwekult um ein als leeren Gottesthron gedachtes Jungstierbild, das „Goldene Kalb", einzurichten (1 Kön 12,26–33; Am 7,10–13). Nachdem Jahwepropheten des 9. Jh. noch Kontakt zu B. gehabt hatten (vgl. 2 Kön 2,2f.23), sollten Schriftpropheten des 8. Jh., v. a. Hosea, der sogar den Namen B. in Bet-Awen („Sündenhaus") umwandelte (Hos 4,15; 10, 5, auch – abhängig – Jos 7,2; 1 Sam 13,5), gg. den dortigen, wohl baalisierten Kult polemisieren (Hos 13,1–4, auch Am 3,13ff.; 4,4f.; 5,5). Das „Kalb" soll nach Assur fortgeschafft werden (Hos 10,6). Doch wurde nach der teilweisen Neubesiedlung des v. Assur eroberten Nordreichs der Kult v. B. durch einen Jahwepriester fortgeführt (2 Kön 17,16–28). Erst Kg. Joschija v. Juda sollte die Kultstätte profanieren bzw. zerstören (2 Kön 23,4 bzw. 23,15). B. wurde nach dem Exil v. Benjaminiten wieder besiedelt (Esr 2,28; Neh 7,32; 11,31), in den makkab. Kriegen v. syr. Feldherrn Bakchides befestigt (1 Makk 9,50), 69 nC. dann v. Vespasian unzerstört eingenommen u. als Truppenstandort genutzt (Ios. bell. Iud IV, 551). – 1 Sam 30,27 ist mit B. eine judäische Ortschaft gemeint.

Lit.: **RGG³** 1, 1095f.; **BHH** 1, 231f.; **BL²** 201ff.; **BRL²** 44f.; **TRE** 5, 757ff. (Lit.); **NBLex** 1, 281f.; **O. Eißfeldt:** Der Gott Bethel (1930) = **ders.:** Kleine Schr. Bd. 1. Tü 1962, 206–233; **J. L. Kelso:** The Excavation of Bethel (1934–60): AASOR 39 (1968); **V. Maag:** Der Hieros Logos v. B. (1951) = **ders.:** Kultur, Kulturkontakt u. Religion. Gö 1980, 29–37; **M. Noth:** B. u. Ai: PJ 31 (1935) 7–29; **E. Otto:** Jakob in B.: ZAW 88 (1976) 165–190.

LOTHAR RUPPERT

Bet Gubrin ↗Eleutheropolis.

Bet Schean (B.) (hebr. בֵּית שְׁאָן/בֵּית שָׁן [*bēt šᵉʾān / bēt šān*]). B. lag am Ostrand der Jesreel-Ebene bzw. am Westrand des Jordan-Tales auf u. zu Füßen des *tell el-huṣn* bei dem arab. Dorf *Bēsān*, in dem sich der antike Name erhalten hat. Die Identifikation u. die Gesch. des Ortes sind aufgrund zahlreicher literar. u. epigraph. Belege u. einer Reihe v. Ausgrabungen gesichert bzw. gut erforscht. Sporadisch schon in der Jungsteinzeit besiedelt, war B. seit dem Chalkolithikum nahezu kontinuierlich bis in die NZ besiedelt. Nach seiner Eroberung durch Thutmosis III. um 1470 vC. wurde die kanaanäische Stadt (Jos 17,16; Ri 1,27) vasalliert (keilschriftlich *Bīt Šāni:* TUAT 1,515) u. blieb bis in die Zeit Ramses' III. Garnisonsstadt (ANET³ 254f. 489) mit mehreren ägypto-kanaanäischen Tempeln (ägypt. *bt š*[ʾ]*r* u. ä.). Der Status B.s in der frühen Eisenzeit ist unklar. Nach ihrem Sieg stellten die Philister die Leichen Sauls u. seiner Söhne an den Mauern B.s z. Schau (1 Sam 31,10.12; 2 Sam 21,12). In Jos 17,11. 15; Ri 1,27; 1 Chr 7,29 wird B. z. Stammesgebiet Manasses gerechnet. Unter Salomo gehörte B. administrativ z. vereinten Kgr. (1 Kön 4,12). Über die israelit. Kg.-Zeit u. die pers. Epoche ist fast nichts bekannt. Im 3. Jh. vC. wurde B. in eine hellenist. Polis umgewandelt u. erhielt den Namen *Skythopolis* (z. B. Polyb. V,70,4; Jdt 3,10; Ios. ant. XII,183), zu dem sich später noch die Namen *Nys(s)a* (Münzen; Plin. nat. V,16,74; Steph. Byz. u. a.) u. *Trikomia* (Joh. Malalas) gesellten. Von Hyrkanus I. wurde B. 107 vC. zerstört (Ios. bell. Iud. I, 65f.; ant. XIII,277.280). Pompeius befreite 64 vC. B., trennte es v. den jüd. Gebieten ab u. gliederte es als einzige westjordan. Stadt der Dekapolis ein (z. B. Plin. nat. V,16,74; Ptolemaios V,14,18), als deren größte Stadt sie bald galt (Ios. bell. Iud. III, 446). Vom

1.–3. Jh. nC. war es eine bedeutende Münzstätte. Das römisch-byz. B. war u.a. mit Theater, Amphitheater, Odeon, u. Nymphäum, Tempeln u. später mit Kirchen, Klöstern u. Synagogen ausgestattet. Die Bevölkerung war stets ethnisch u. religiös gemischt.

Lit.: **G.M. Fitzgerald:** B.: Archaeology and OT Study, ed. D.W. Thomas. O 1967, 185–197; **G. Fuks:** Scythopolis – A Greek City in Eretz-Israel. Jr 1983 (hebr.); **NBLex** 1, 286f. (M. Görg); **NEAEHL** 1, 214–235 (A. Mazar u.a.); **A. Kindler – A. Stein:** A Bibliography of City Coinage of Palestine. O 1987, 180ff.; **B. Lifshitz:** Scythopolis: ANRW II 8, 262–294; **A. Mazar:** The Excavations at Tel Beth-Shean: Eretz-Israel 21 (1990) 197–211; **AncBD** 1, 693–696 (P.E. McGovern); **H.O. Thompson:** Mekal. Lei 1970; **BRL** 46f. (Th.L. Thompson); **Y. Yadin – Sh. Geva:** Investigations at B. Jr 1986. ULRICH HÜBNER

Bet Schemesch (B.) (hebr. בֵּית־שֶׁמֶשׁ [*bēt šæmæš*], Haus des Sonnengottes, der Sonne), 1) ein Ort in der Schefela, der mit dem *tell er-rumēle* identisch ist u. in den Jahren 1911–12 bzw. 1928–33 ausgegraben wurde. Vor ihrer Überführung nach Kirjat-Jearim bzw. Jerusalem war die Lade in B. stationiert (1 Sam 6,9ff.). B. wurde v. Salomo dem vereinten Kgr. administrativ unterstellt (1 Kön 4,9). Danach gehörte B. zu Juda (Jos 15,10 u.ö.). Im 8. Jh. vC. gehörte B. zeitweise zu Israel (2 Kön 14,11.13; 2 Chr 25,21.23) bzw. den Philistern (2 Chr 28,18). B. zählte laut Jos 21,16; 1 Chr 6,44 zu den Leviten-Städten. In byz. u. islam. Zeit bestand in B. ein Klr. bzw. Weli, in denen Simson verehrt wurde. – 2) Laut Jos 19,22 ein Ort in Issachar, möglicherweise auf der *ḫirbet šēḫ eš-šamsāwī* lokalisierbar. – 3) Gemäß Jos 19,38 u. Ri 1,33 ein Ort in Naftali, möglicherweise auf dem *tell er-ruwēsi* lokalisierbar. – 4) *Heliopolis* in Ägypten wird in Jer 43,13 als B. (LXX 50,13 als Ηλιου πολις) u. in Gen 41,45.50; 46,20; Ez 30,17 als *On* erwähnt.

Lit.: **AncBD** 1, 696ff. (F.R. Brandfon – D.W. Manor); **J.A. Emerton:** B. Archaeology and OT Study, ed. D.W. Thomas. O 1967, 197–206; **NBLex** 1, 287f. (M. Görg); **O. Keel – M. Küchler:** Orte u. Landschaften der Bibel, Bd. 2. Gö–Fri 1982, 805–817; **NEAEHL** 1, 249–253 (Sh. Bunimovitz – Z. Lederman). ULRICH HÜBNER

Betanzos, *Domingo de,* OP (1510), Miss., * 1480 León, † 13.9.1549 Valladolid; nach Rechtsstudium in Salamanca Eremit auf Ponza (Neapel), Reise zur Insel Hispaniola u. Priesterweihe (1513), dort zunächst Kampf für die Rechte der Indios zus. mit ↗Pedro de Córdoba u. Bartolomé de ↗Las Casas, (welcher durch B. zum Ordenseintritt ermuntert wurde), 1526 Reise nach Mexiko zwecks Missionstätigkeit, Provinzial der neugegr. OP-Provinz Santiago de México; in der Forsch. nicht unumstritten wegen seiner späteren Distanz z. indiofreundl. Missionsarbeit und seiner problemat. Rolle in den Reformkonflikten um die Ordensobservanz in Mexiko.

Lit.: **B. Biermann:** Die Anfänge der Dominikanertätigkeit in Neu-Spanien u. Perú: AFP 13 (1943) 5–58; **A. Robles Sierra:** Una aproximación a Domingo de Betanzos. A propósito de su carta de 1540: Los dominícos y el Nuevo Mundo (Actas del II. Congreso Internacional). Sa 1990, 227–258; **D. Ulloa:** Los predicadores divididos. Los dominícos en Nueva España, Siglo XVI. Mexiko 1977. THOMAS EGGENSPERGER

Betesda (griech. Βηθέσδα od. Βηθζαθά u.a.), nur in Joh 5,2 als Name eines Teiches in Jerusalem, an dem ein 38 Jahre lang Gelähmter v. Jesus am Sabbat geheilt wird. Die früher umstrittene Herkunft des textkritisch unklaren griech. Wortes ist als „Ort der Ergießung" (v. Wasser) geklärt durch die Erwähnung des Doppelbeckens (aram. Dual!) in der Kupferrolle v. Qumran: „bei *bet-'ešdatain* (בבית אשדתין), beim Teich, wenn du gehst zum kleinen Becken …" (3Q15 XI,12 f.). Joh 5,4 (v. herabsteigenden Engel) fehlt in den Hss. *vor* dem 4. Jh. – Auch archäologisch konnte B. geklärt werden. Grabungen 1863–76, 1888–1900 u. ab 1956 stellten 2 große, 7–8 m tief in den Felsen gehauene Becken fest; zus. beträgt ihre Nord-Süd-Ausdehnung etwa 97 m. Sie stammen aus hellenist. Zeit. Ostwärts unmittelbar neben diesen Becken sind mehrere kleine Wannen. Die 5 Säulenhallen (vgl. Joh 5,2) befanden sich auf den 4 Seiten des Rechtecks u. auf dem 6,50 m starken mittleren Trenndamm. Gefundene Votivgaben bezeugen einen „Wallfahrtsort".

Lit.: **A. Duprez:** Jésus et les dieux guérisseurs. A propos de Jean V. P 1970; **B. Schwank:** Ortskenntnisse im Vierten Evangelium? EuA 57 (1981) 433; **AncBD** 1,701 (J.F. Strange). BENEDIKT SCHWANK

Betfage (griech. Βηθφαγή, Feigenhausen [aramäisch]), ein Dorf 1 km östlich des Ölberggipfels. Jesus, v. Jericho kommend, erreichte B., noch bevor er nach Betanien kam (Mt 21,1; Mk 11,1; Lk 19,29). Dazu ist der (gut erforschte) Verlauf der alten Straße Jericho – Jerusalem („Römerstraße") *nördlich* v. B. zu berücksichtigen. B. wird in rabb. Texten öfters genannt. Grabungen ergaben Siedlungsreste seit dem 2. Jh. vC. In der heutigen OFM-Kirche befindet sich ein Stein mit Fresko.

Lit.: **S. Saller – E. Testa:** The Archaelogical Setting of the Shrine of Bethphage. J 1961; **G. Kroll:** Auf den Spuren Jesu. L [12]1991, 300–303. BENEDIKT SCHWANK

Beth, die Gute B. ↗Elisabeth v. Reute.

Bethabara ↗Bethanien, I. Orte – 2) B. „jenseits des Jordan".

Bet(h)anien (Βηθανία). Die griech. Schreibweise ist heute textkritisch gesichert, doch die Etymologie der semit. Vorlage ist offen für „Armenhausen", „Ananjashausen", „Bootshausen" u.a. Da nur im Johannesevangelium zwei versch. B. genannt werden u. die *Orts*angaben in diesem Ev. zuverlässig sind, ist v. Joh auszugehen:

I. Orte: 1) *B. am Ölberg:* In Joh 11,18 wird „das B." (mit Artikel) als 15 Stadien v. Jerusalem entfernt beschrieben (ca. 2,8 km). Dieser Entfernung entsprechen genau die ausgegrabenen Ruinen des alten Dorfes. Östlich, d.h. außerhalb des Dorfes, in Grabanlagen des 1. Jh. nC., wird das Lazarusgrab verehrt (seit 333 durchgehend bezeugt). Die Ortschaft wanderte dorthin. Im arab. *el-Lazarije* klingt noch heute das byz. Prozessionsziel τὸ Λαζάριον nach. In B. wurde ↗Lazarus auferweckt, u. mehrere Wochen später wurde Jesus in B. v. Maria, der Schwester der Marta u. des Lazarus, gesalbt (Joh 12,3). Doch Joh 11,2 setzt bereits die synopt. Salbungsberichte als bekannt voraus (vgl. Mk 14,3 par.). B. war Übernachtungsplatz während der Passionswoche (Mk 11,11 par.). Vor der Himmelfahrt war Jesus auf dem Weg nach B. (Lk 24,50).

2) *B. „jenseits des Jordan"* (πέραν τοῦ Ἰορδάνου), in späteren Hss. *Bet(h)abara,* „Furthausen" (Βηθαβαρα). Dieses B. (ohne Artikel) wird in Joh 1,28 genannt, doch in Joh 3,26 u. 10,40 wird auf

diesen „Ort“ (τόπος, nicht „Ortschaft“!) zurückverwiesen. Origenes (3. Jh.) konnte keine Ortschaft B. finden; sein textkrit. Lösungsversuch ist durch die Papyri 66 u. 75 (2. Jh.) widerlegt. – Der neuere Lösungsversuch, den Taufort v. Ort der Jüngerberufung (B. = Landschaft *Batanea* am Yarmuk, östlich des Sees Gennesaret) zu trennen (der Ortswechsel läge zw. Joh 1,27 u. 28!), steht in Spannung zu der durch die Funde v. Qumran bezeugten Tatsache, daß die rel. Elite am Nordende des Toten Meeres „in der Wüste den Weg des Herrn“ bereitete (vgl. Mk 1,3 mit 1QS VIII,14).

Lit.: **S. J. Sailler:** Excavations in Bethany (1949–53). Jr 1957; **G. Kroll:** Auf den Spuren Jesu. L [12]1991; **AncBD** 1, 703ff. (Lit.) (R. Riesner). BENEDIKT SCHWANK

II. Rel. Gemeinschaften: Für mehrere Frauengemeinschaften sind die ntl. Berichte über Betanien namen- u. programmgebend, z. B.:

1) *Dominikanerinnen v. B.,* 1866 v. Alcide Vital Lataste OP (DIP 5,464f.) gegr. für die Rehabilitierung straffällig gewordener Frauen. Mutterhaus: St-Sulpice de Favières (Essounes).

Lit.: **DIP** 3,836f.

2) *Dominikanerinnen v. B. v. Venlo* (Holland), 1914 durch Trennung v. der erstgenannten Kongreg. mit gleicher Aufgabe u. dem Schwerpunkt Jugenderziehung („Kinderdorf“) entstanden. Dt. Provinzialat: Schwalmtal.

Lit.: **DIP** 3,837f.

3) *Dominikanerinnen v. B. v. Palmira* (Kolumbien), 1953 gegr. mit caritativ-sozialen Aufgaben.

Lit.: **DIP** 3,837f.

4) *Frauen v. B.,* 1949 v. J. van Ginneken SJ für pastoralkatechet. Aufgaben gegründet.

Lit.: **DIP** 3,375f.

5) *Schwestern v. B. v. Hl. Herzen,* 1914 v. Marguerite-Céline Claret de la Touche (DIP 2, 1115 bis 1116) gegr. z. Förderung des Exerzitienapostolates.

Lit.: **DIP** 1,1415f.

6) *Schwestern v. B.,* 1927/28 in Santa Tecla (El Salvador) für erzieher. Aufgaben gegründet.

Lit.: **DIP** 1,1415.

7) *Schwestern v. B. v. Tokyo,* 1937 bischöflich anerkannt; sozial-caritative Aufgaben.

Lit.: **DIP** 1,1415. KARL SUSO FRANK

Bétharram, Priester v. ↗Herz Jesu, Gemeinschaften.

Bethel. Der bibl. Name B. wurde oft auf kirchl. Siedlungen u. Institutionen übertragen. Am bekanntesten ist die 1867 gegr. Anstalt B. b. Bielefeld, seit 1872 v. Friedrich v. Bodelschwingh geleitet. Zu B. gehören 3 Korporationen: die Krankenanstalt B. für epileptisch u. psychisch Kranke, nichtseßhafte u. schwer erziehbare Menschen (seit 1867), das Diakonissenmutterhaus Sarepta (seit 1869) u. die Diakonenanstalt Nazareth (seit 1877). Sie sind in den „von Bodelschwingh'schen Anstalten B.“ (vBAB) verbunden. B. hat 4 Zweiganstalten: Eckardtsheim b. Bielefeld (1882), Freistatt b. Sulingen (1898), Hoffnungsthal-Lobetal b. Berlin (1905) u. Homborn b. Hagen (Westfalen) (1968).

Hinzu kamen die ↗Bethel-Mission (1906), Schriftenmission u. umfassende päd. Arbeit (1890 Kandidatenkonvikt für Vikare; 1905 Kirchl. Hochschule mit heute 10 Prof. u. ca. 400 Theologiestudenten; 1919 Heimvolkshochschule; 1963 Schule für epilept. Kinder, z. Z. ca. 30 Schulen). B. versorgt gegenwärtig ca. 9000 Patienten mit ca. 9000 Mitarbeitern (ca. 40 Theologen, 270 Ärzte, 200 Pädagogen, Psychologen u. Sozialarbeiter).

Friedrich v. Bodelschwingh Vater (1831–1910) u. Sohn (1877–1946) haben das größte diakonisch-caritative Werk der Welt gegründet u. in schwierigen Zeiten (Euthanasie-Aktion des NS-Staates) ausgebaut. ↗Diakonie.

Lit.: **M. Gerhardt – A. Adam:** F. v. Bodelschwingh d. Ä., 3 Bde. Bethel 1950–58; **E. Hong:** Das Tal der Liebe. Wuppertal [6]1988; **M. Hellmann:** F. v. Bodelschwingh d. J. Wuppertal 1988. GERHARD RUHBACH

Bethel-Mission (BM). 1886 wurde in Berlin die „Ev. Missionsgesellschaft für Deutsch-Ostafrika“ gegründet. 1890 wählte man den Betheler Pastor Friedrich v. Bodelschwingh in den Vorstand, der sie 1906 nach ↗Bethel holte.

Die Arbeit der BM begann auf Sansibar (1886) u. ging weiter in Daressalam u. dem Usaramo-Gebiet (1890), Usambara (1903), Ruanda (1907) u. Bukoba (1910). 1963 wurde die „Ev.-Luth. Kirche in Tansania“ selbständig (mit über 300000 Mitgl.). Die Beziehungen zw. Bethel u. Tansania sind seit eh u. je eng u. werden über Besuche u. theol. und diakon. Arbeit in Gemeinde u. Krankenhäusern sowie in der Ausbildung gepflegt. 1971 schlossen sich BM u. die ↗Rheinische Missionsgesellschaft in Wuppertal-Barmen z. „Vereinigten Ev. Mission“ (VEM) zusammen.

Lit.: Zs. „In der Welt – Für die Welt“ (zweimonatlich). GERHARD RUHBACH

Bet(h)lehem. I. Orte: 1) *B. in Juda* (hebr. בֵּית לֶחֶם [*bēt læḥæm*], Brothausen [kaum Kampfhausen]; im NT Βηθλέεμ, in der LXX auch andere Schreibweisen). Im AT ist eher beiläufig die Rede v. B. beim Tod der Rahel „auf dem Weg nach Efrata, das jetzt B. heißt“ (Gen 35,19; 48,7). In Ri 17 u. 19 spielt B. eine recht unrühml. Rolle. Doch das Buch Rut handelt dann ausführlich v. den Vorfahren Davids in B., u. in den anschließenden Samuel-Büchern wird die Heimat Davids z. wichtigsten Schauplatz der Entwicklung: Samuel salbt David in B. (1 Sam 16,4–13). Dabei wird B. zwar als „seine Stadt“ (20,6) bezeichnet, jedoch nie, wie Jerusalem, als „die Stadt Davids“ (2 Sam 5,7.9). Mehrmals ist v. B. noch in 2 Sam u. 1 Chr die Rede bei der Aufzählung der Helden Davids. Unter Rehabeam wird B. ausgebaut (2 Chr 11, 6), u. aus dem Exil kehren Juden nach B. zurück (Esra 2,21; Neh 7,26). Bei den Prophetentexten läßt das in Jer 41,17 erwähnte B. an die Flucht nach Ägypten (Mt 2) denken.

Bedeutsamer ist die Frage, wieweit die prophet. Verheißung Mi 5,1 über B. die ntl. Überl. v. der Geburt Jesu bestimmt hat. Unter den vorchr. frühjüdischen Texten, die messian. Erwartungen enthalten, wurde bislang kein Text gefunden, der die Geburt des Messias im Dorf B. erwartet. Die „Kindheitsgeschichten“ Mt 2 u. Lk 2 setzen für die Geburt Jesu die Ortstradition B. voraus. Erstmals nimmt Mt 2,6 Bezug auf den prophet. Text Mi 5,1; er verbindet ihn mit 2 Sam 5,2. Bei Lk fehlt eine solche Anspielung, doch die Geburt des Messias Jesus in B., „in der Stadt Davids“ (Lk 2,11), wird zu einem heilsgesch. Grunddatum. Der hist. Verifizierung werden allerdings seit der krit. Leben-Jesu-Forschung ge-

wichtige Einwände entgegengesetzt, so v.a. die in der synopt. Jesustradition vielfach bezeugte Herkunft Jesu aus Galiläa, näherhin aus Nazaret (Mk 1,9; Mt 4,13 u.ö.). Zudem wird zu bedenken gegeben, daß auch die sonstigen Orts- u. Situationsangaben in Mt 2 u. Lk 2 auf „theologischer Geographie" bzw. „Konstruktion" beruhen, etwa bes. die Angabe v. der Flucht nach Ägypten (Mt 2,13ff.).

Dagegen steht allerdings die beiden Evangelisten zugrunde liegende Trad. v. der Geburt Jesu in B., der auch mit der Herkunft Jesu v. Nazaret in den Evv. nicht widersprochen wird. Mi 5,1 ist jedenfalls in Mt 2,6 erst sekundär als prophet. Weissagungstext v. Evangelisten herangezogen worden, wie er in ähnlicher Weise auch zu der historisch nicht bezweifelbaren Ortsangabe „Kafarnaum" in 4,13–16 die prophet. Bezeugung v. Jes 8,23 heranzieht. Der Einwand, der der messian. B.-Tradition in Joh 7,42 durch die biograph. Herkunft Jesu aus Galiläa entsteht, wird durch die dem 4. Evangelisten eigene Stilfigur der Ironie an dieser Stelle widerlegt.

Insgesamt gründen die voneinander unabhängigen Evv.-Texte auf einer B.-Tradition, die um die Mitte des 1.Jh. unbezweifelt war; sie wird v. den Evangelisten heilsgeschichtlich-theologisch genutzt. Die hist. Rückfrage kann bei aller method. Stringenz diesen Befund nicht leicht beiseite schieben.

Die heutige Geburtskirche ist als Ort der Verehrung indirekt für den Anfang des 2.Jh. bezeugt. Der röm. Ks. Hadrian profanierte nach 135 nC. durch einen Adonis-Hain den Ort der chr. Verehrung. Mitte des 2.Jh. spricht Justinus u. Mitte des 3.Jh. Origenes eindeutig v. Geburtsort B. Archäologisch sind vorkonstantin. Baureste gesichert. Konstantin erbaute ab 326 nC. eine fünfschiffige Basilika, v. der 36 Monolithsäulen bis heute erhalten sind.

Lit.: **RAC** 1, 224–228 (A.M. Schneider); **EAEHL** 1, 198–206 (Abb. u. Lit.) (M. Avi-Yonah); **O. Keel – M. Küchler:** Orte u. Landschaften der Bibel, Bd. 2. Z 1982, 606–650; **R.E. Brown:** The Birth of the Messiah. NY 1985; **G. Kühnel:** Wall Painting in the Latin Kingdom of Jerusalem. B 1988; **NBL** 1, 284f. (M. Görg); **AncBD** 1, 712–715 (Lit.) (H. Cazelles).

2) *B. in Sebulon,* B. ohne den Zusatz *Efrata* liegt im Gebiet des Stammes v. Sebulon (Jos 19,15), zw. Nazaret u. Haifa; es ist die Heimat des Richters Ibzan (Ri 12,8ff.; vgl. 12,11f.). BENEDIKT SCHWANK

II. Rel. Genossenschaften: 1) *Missionsgesellschaft B.* (Societas Missionum Exterarum de Bethlehem in Helvetia, SMB). 1895 gründete der frz. Priester P.M. Barral (1855–1929; DIP 1, 1055–58) eine Apost. Schule, seit 1896 in Immensee (Kt. Schwyz), z. Vorbereitung auf missionarisch-pastorale Tätigkeit. Konzeptionelle Unklarheiten u. finanzielle Schwierigkeiten verhinderten einen zügigen Ausbau des Instituts. 1921 erfolgte eine Neuordnung als „Schweizerische Missionsgesellschaft" unter P. Bondolfi (Priester der Diöz. Chur, 1872–1943; DIP 1, 1512ff.) – Die SMB arbeitet in Japan, Taiwan, afrikan. u. südamerikan. Ländern. Mit ca. 250 Mitgl. zählt sie zu den Gemeinschaften des apost. Lebens (CIC c. 731). Durch Mitglieder Herausgabe der NZM (seit 1947).

Lit.: B.-Jahrbuch; **A. Rust:** Die B.-Missionare Immensee. Fri 1961; **W. Heim:** Gesch. des Inst. B. Immensee 1982–90; **DIP** 8, 1667–1671. WALTER HEIM

2) *Monastische Familie v. B. u. der Aufnahme Marias in den Himmel* (Fraternité bzw. Famille monastique de B.), 1951 v. der Dominikanerin Odile (Sr. Maria) Dupont-Caillard (* 1922) in Chamvres (Diöz. Sens) gegr. u. v. der Neuentdeckung des eremit. Lebens getragen. Lebensordnung u. Spiritualität orientieren sich am altkirchl. Eremitentum u. an der OCart-Tradition. Seit 1976 auch ein männl. Zweig. Die Niederlassungen (jeweils „Bethlehem" genannt) unterstehen den Diözesanbischöfen. Etwa 350 Schwestern in 20 Klr.; 30 Brüder in 2 Klr.; dt. Niederlassung: Marienheide b. Neuenkirchen (Lüneburger Heide), 1991 gegründet.

Lit.: **F. Lenoir:** Les communautés nouvelles. P 1988, 260–281; Briefe aus den Klr. v. B. im dt. Sprachraum (Klr. Marienheide); **DIP** 4, 796–799. KARL SUSO FRANK

Bethlehemiten, 1) *B. v. Guatemala,* 1667 v. dem Franziskanertertiaren Pedro de Betancur (DIP 1, 1412–1415; 1980 Seligsprechung) gegr. für Schulunterricht u. Krankenpflege. Der Orden nahm die Augustinusregel an u. breitete sich in Süd- u. Mittelamerika aus. Die Brüder erwarben sich große Verdienste um den Elementarunterricht u. die Krankenversorgung. 1820 aufgehoben.

Lit.: **DIP** 1, 1420–23.

Ein weibl. Zweig entstand 1668 u. konnte im 19.Jh. restauriert werden (1909 päpstlich anerkannt) u. ist als Lehrorden v.a. in Süd- u. Mittelamerika verbreitet.

Lit.: **DIP** 1, 1416–20.

2) Über einen ma. Hospitalorden gleichen Namens ist kaum Sicheres bekannt.

Lit.: **DIP** 1, 1420. KARL SUSO FRANK

Bet(h)lehemitischer Kindermord (BK.). Von den Evv. überliefert nur Mt 2, 16ff. die Ermordung aller Jungen bis zu zwei Jahren (Bezug auf Mt 2,7) in Bethlehem u. Umgebung auf Befehl Kg. ↗Herodes', der beabsichtigte, den Messias zu töten. Ein Hinweis auf die Klage der über ihre verschleppten Nachkommen untröstl. Rachel (Erfüllungszitat aus Jer 31,15 bzw. 38,15 LXX) schließt die Mt-Erzählung ab.

Von Mt unabhängige hist. Quellen kennen kein derartiges Massaker. Parallelen zu Ex 1, 15–22, wo Moses dem Mordbefehl des Pharao entgeht, liegen vor. Im Tod der Kinder erkannte die exeget. Lit. früh ein Mtm. besonderer Art. Cyprian würdigte die ↗Unschuldigen Kinder als Protomartyrer. Volkstümlich stellten zahlr. Mysterienspiele den BK. dar. Seine älteste bekannte Wiedergabe in der bildenden Kunst stammt aus dem 4.Jh. (Lot-Sarkophag, Rom, Katakombe b. S. Sebastiano). Es wurden der Befehl des Herodes u. der BK. selbst – durch zu Boden geschleuderte u. erstochene Kinder – veranschaulicht. Bis zum 18.Jh. findet sich der BK. verbreitet in ↗Bibelillustrationen, in Zyklen des Lebens Christi wie als Einzelbild, bisweilen wird er zus. mit der Flucht nach Ägypten od. dem Ährenwunder wiedergegeben. Künstlerisch äußerst einflußreich war Raimondis Kupferstich des BK. nach einer Zeichnung ↗Raffaels. Er leitete eine ab dem ↗Manierismus bei Darstellungen des BK. zu beobachtende Konzentration auf das grausame Geschehen u. die Verzweiflung der Mütter ein.

Lit.: **BiblSS** 7, 819–831; **L. Kötzsche-Breitenbuch:** Zur Ikonographie des BK. in der frühchr. Kunst: JAC 11/12 (1968/69) 104–115; **LCI** 2, 509–513 (Lit.) (O.A. Nygren); **R.T. France:**

Herod and the children of Bethlehem: NT 21 (1979) 98–120; **F. Lamera:** La strage degli innocenti tra Cinque- e Seicento: Studi di storia delle arti 4 (1981–82) 87–94; **U. Koenen:** Gen 19,4/11 u. 22,3/13 u. der BK. auf dem Lotsarkophag v. S. Sebastiano in Rom: JAC 29 (1986) 118–145; **H. H. Hofstätter:** Laienkolleg – BK.: Mün 43 (1990) 341–346. DORIS GERSTL

Betrachtung ↗Meditation.

Betrieb. I. Betriebswirtschaftlich: In B.en werden knappe Güter kombiniert, um absatzfähige (in *Unternehmungen*) od. öff. Güter zu erzeugen u. zu verwerten. Aus betriebswirtschaftl. Sicht untersucht man den *Einkommensaspekt* dieser Handlungen. Die Erscheinungsformen v. B.en lassen sich u.a. nach den erstellten *Sachen* (Maschinen, Möbel, Nahrungsmittel usw.) u. *Diensten* (Handel, Kreditvermittlung usw.) systematisieren.

Um die wichtigsten betriebswirtschaftl. Probleme zu ordnen, kann man Handlungen des *Leistungsvollzugs* u. der *Führung* unterscheiden. In ersteren werden Prozesse der *Beschaffung, Lagerung, Fertigung* u. des *Absatzes* sowie der *Investition* u. *Finanzierung* durchgeführt. Deren Gestaltung erfolgt mit Systemen der Führung, insbes. der *Organisation, Planung* u. *Kontrolle, Personalführung* sowie der internen u. externen *Unternehmensrechnung.* Für die Unterstützung dieser Handlungen sind zahlr. Verfahren der Datenermittlung u. -auswertung, theoret. Ansätze sowie Entscheidungsmodelle verfügbar.

Lit.: **D. Schneider:** Betriebswirtschaftslehre, 4 Bde. M–W 1993, [2]1994; Vahlens Kompendium der Betriebswirtschaftslehre, hg. v. **M. Bitz u.a.,** 2 Bde. M 1993.

HANS-ULRICH KÜPPER

II. Rechtlich: Rechtlich ist bei privatwirtschaftl. Organisationen der B. v. ↗Unternehmen zu unterscheiden. Es geht dabei nicht um realwirtschaftl., organisationssoziolog. Gegebenheiten. Die jurist. Unterscheidung ist vielmehr eine rein ideelle, die einen Trennungsstrich nach *Entscheidungsebenen* zieht, um die Mitbestimmung der Arbeitnehmer sachgerecht auszudifferenzieren, je nachdem, ob es sich um wirtschaftl. Planung (= Unternehmen) od. um arbeitstechn. Plandurchführung (= Betrieb) handelt. Dem entspr. die Unterscheidung zw. B.-Verfassung u. Unternehmensverfassung. Im Rahmen der B.-Verfassung übt der ↗B.-Rat die ↗Mitbestimmung der Arbeitnehmer aus. Er hat dafür zu sorgen, daß *alle* Arbeitnehmer des B. ohne Rücksicht auf Gewerkschaftszugehörigkeit nach Recht u. Billigkeit behandelt werden. Auf ↗Tendenzbetriebe findet das B.-Verfassungsrecht nur eingeschränkte, auf Religionsgemeinschaften überhaupt keine Anwendung.

Lit.: **W. Zöllner – K.-G. Loritz:** Arbeitsrecht. M [4]1992, 437–555; **O. Wlotzke:** Kmtr. z. Betriebsverfassungsgesetz. M [2]1992; **G. Schaub:** Arbeitsrechts-Hb. M [7]1992, §§ 210–254.

LOTHAR VOLLMER

III. Sozialpolitisch u. sozialethisch: Die Frage, ob der B. in unserem Wirtschaftssystem auch eine eigenständige sozialpolit. Rolle wahrnehmen sollte, wird je nach sozialethischer Position unterschiedlich beantwortet. Die volkswirtschaftl. Theorie sieht überwiegend die ausschließl. Verantwortung der Unternehmensführung darin, den Gewinn (für die Kapitaleigner) zu maximieren. Alle übrigen Interessen sind nur als Mittel z. Gewinnerzielung erheblich. Wettbewerb u. Recht sollen Ausbeutung verhindern.

Nach der betriebswirtschaftl. Lehre v. der „gesellschaftlichen Verantwortung der Unternehmensführung“ hingegen („Unternehmensethik“) hat die Unternehmensführung prinzipiell auch *eigenständig* die ethische Vertretbarkeit der gewählten Mittel z. Gewinnerzielung zu beurteilen. Der B. soll in doppelter Hinsicht einen Beitrag z. gesellschaftl. Frieden (als Ausdruck des „öff. Interesses“) leisten: Einerseits soll er – vermittelt durch das Gewinnstreben – zu einer effiziente(re)n Bedarfsdeckung (als in der Planwirtschaft) beitragen; anderseits soll er seine Strategien (nach Möglichkeit) so anlegen, daß sie konsensfähig sind, also nicht selbst Quelle v. (weitreichenden) Konflikten mit Bezugsgruppen der Unternehmung (z.B. Kapitaleignern, Arbeitnehmern, Abnehmern u. Konsumenten) werden.

Dieser Unterschied macht sich bes. in der Einschätzung der *betriebl. Sozialpolitik* bemerkbar. Seit der Proletarisierung der Arbeiterschaft haben B.e durch freiwillige Sozialleistungen verschiedenster Art einen Beitrag z. „Integration der Arbeit in die Industriegesellschaft“ geleistet, einer umfassenden Aufgabe der *staatl. Sozialpolitik.* Dabei haben sich neben *prozessualen* Änderungen die *inhaltl. Schwerpunkte* z. staatl. Sozialpolitik hin verschoben. Aber die freiwilligen Sozialleistungen bleiben ein *unmittelbarer* Ausdruck der gesellschaftl. Verantwortung der Unternehmensführung.

Lit.: **H. Achinger:** Sozialpolitik als Gesellschaftspolitik. F [3]1979; **J. Gneveckow:** Zur Sozialpolitik der betriebl. Unternehmung, Bd. 3. Passau 1982; **H. Steinmann – A. Löhr:** Grundlagen der Unternehmensethik. St [2]1994.

HORST STEINMANN

IV. Soziologisch: Als Arbeitsorganisationen stellen B.e einen besonderen Typus *sozialer Systeme* dar: zur Produktion v. Gütern u. Dienstleistungen geschaffene, planmäßig gestaltete, *herrschaftlich verfaßte,* hierarchisch gegliederte, *arbeitsteilig strukturierte,* komplexe, dauerhafte Kollektive, die über Entscheidungs- u. Kontrollzentren verfügen, welche die Kooperation v. Menschen versch. Herkunft u. Qualifikation, nur partiell übereinstimmender Wertorientierungen u. Interessen in einem *kulturell* eingebundenen, *institutionell* geregelten *sozio-technischen* u. *ökonomischen* Rahmen steuern. Ihre durch Einkommens-, Macht- u. Informationsunterschiede sowie *asymmetrische* Interaktionsbeziehungen charakterisierte Struktur resultiert aus wechselseitig verknüpften, v. begrenzter Rationalität geleiteten Handlungen jener Menschen, die dem B. als Inhaber v. durch *Rollen* verbundenen Positionen angehören od. zu ihm in Beziehung stehen. Als Instanzen v. Sozialisation u. sozialer Kontrolle wirken sie ein auf individuelle Handlungsspielräume u. -zwänge, Einkommens-, Partizipations-, Lern- u. Entwicklungschancen sowie Motivationen.

Lit.: **G. Büschges:** Einf. in die Organisationssoziologie. St 1983; **J. S. Coleman:** Grundlagen der Sozialtheorie, 3 Bde. M 1991, 1992, 1993; **G. Büschges:** Personalarbeit u. soziale Umwelt: Hwb. des Personalwesens, hg. v. E. Gaugler – W. Weber. St [2]1992, 1563–73; **F. Fürstenberg:** Betriebs- u. Organisationssoziologie: ebd. 625–635. GÜNTER BÜSCHGES

V. Praktisch-theologisch: Unter der Bez. „Betriebsseelsorge“ haben die meisten Diöz. eine spe-

zialisierte Form v. Arbeiterseelsorge (↗Arbeiter III) geschaffen. Ausgangspunkt ist die tiefgreifende Entfremdung der Kirche z. Arbeiterschaft, ein bis heute „fortwirkender Skandal". Vgl. „Kirche und Arbeiterschaft" (GSyn 1, 321–364) – Beschluß der Gemeinsamen Synode der Btm. in der BRD. Diese empfiehlt den Diöz. die Errichtung v. Seelsorgestellen in Industrieregionen.

In ihrer biblisch orientierten *Wegbeschreibung für Arbeiterpastoral* (1990) intendieren die B.-Seelsorger im Sinne einer Option für die Benachteiligten eine mit der Arbeitnehmerschaft *solidarische Kirche*, die die Nähe zu den „kleinen" Leuten sucht u. teilnimmt an den Konflikten in der Arbeitswelt. Sie wollen *prophetische Kirche* sein, die gesellschaftl. Unrechtsstrukturen anmahnt u. auf dem Hintergrund der Zielaussagen der ↗kath. Soziallehre auf Veränderungen (z.B. ↗Mitbestimmung, Recht auf Arbeit für alle usw.) hinwirkt. Schließlich will B.-Seelsorge *missionarische Kirche* sein u. in Form v. Basisgruppen Kirche in u. mit der Arbeiterschaft bilden.

Lit.: **H. Ludwig – F. Segbers** (Hg.): Hb. der Arbeiterpastoral. Mz 1984. – *Zs.:* „Unser Dienst", hg. v. Bundesverband der KAB. Bornheim-Bonn. PAUL SCHOBEL

Betriebsrat. In Betrieben mit in der Regel mindestens 5 ständigen wahlberechtigten Arbeitnehmern (A.), davon 3 wählbar, sind B.e zu bilden. Der B. wird in geheimer u. unmittelbarer Wahl für 4 Jahre nach den Grundsätzen der Verhältniswahl gewählt, bei nur einem Vorschlag gelten die Grundsätze der Mehrheitswahl. Arbeitgeber u. A. arbeiten unter Beachtung der geltenden Tarifverträge vertrauensvoll u. im Zusammenwirken mit den im Betrieb vertretenen Gewerkschaften u. Arbeitgebervereinigungen z. Wohl der A. u. des Betriebes zusammen (§ 2, I BetrVG). Der B. hat Mitbestimmungs-, Mitwirkungs-, Beratungs- u. Informationsrechte. Betriebsvereinbarungen zw. Arbeitgebern u. A.n gelten unmittelbar u. zwingend. Ab 100 Stimmberechtigten ist ein Wirtschaftsausschuß mit umfassenden Informationsrechten über wirtschaftl. Lage u. Entwicklung des Unternehmens zu bilden. B.e haben im kirchl. Leben nicht die Anerkennung u. Berücksichtigung gefunden, wie sie vergleichsweise kommunale Parlamente erfahren. In kleineren u. mittleren Unternehmen fehlen sie häufig, ihre Bildung wird be- u. verhindert. Betriebsseelsorge, Ämter für Sozialarbeit in der EKD, kath. Sozialverbände, insbes. KAB, haben hier zus. mit Gewerkschaften ein wichtiges Aufgabenfeld. Vgl. auch ↗Mitarbeitervertretung.

Lit.: **G. Etzel:** Betriebsverfassungsrecht, 1990. Neuwied [4]1990; **K. Fitting – F. Auffahrt – H. Kaiser:** Betriebsverfassungsgesetz, 1992. M [17]1992. HANS LUDWIG

Betrug. Der B. besteht in einer absichtl. Täuschung des anderen zu dessen Schaden u. z. Erzielung eigenen Vorteils (S. th. II-II, 77,1). Seiner eth. Qualifikation nach ist B. sowohl ein Verstoß gg. die Wahrhaftigkeit als auch gg. die Gerechtigkeit. Nach § 263 StGB begeht Betrug, wer „in der Absicht, sich od. einem Dritten einen rechtswidrigen Vermögensvorteil zu verschaffen, das Vermögen eines anderen dadurch beschädigt, daß er durch Vorspiegelung falscher od. durch Entstellung od. Unterdrückung wahrer Tatsachen einen Irrtum erregt od. unterhält". Strafbar ist B. nach § 263 StGB mit Freiheitsentzug od. Geldstrafe. Merkmale des gesetzl. Tatbestands sind die Täuschungshandlung, der Irrtum des Opfers, die Vermögensverfügung, ein obj. Vermögensschaden u. die Absicht des Täters, sich od. einem anderen ohne rechtl. Anspruch einen Vermögensvorteil zu verschaffen. Zur Bejahung eines Schadens reicht eine konkrete Vermögensgefährdung bereits aus. B. berechtigt z. Anfechtung, ggf. zu Schadensersatz wegen unerlaubter Handlung. Bei Not-B. (§ 264a StGB) greift eine mildere Beurteilung. THOMAS HOPPE

Betsaida (griech. Βηθσαϊδά; aram. *bēt-ṣayda,* Fischhausen). Zur vorösterl. Überl. aller Evv. zählt der Ortsname B. Neben Chorazin u. Kafarnaum gilt dieser Stadt, in der Wundertaten geschahen, der Weheruf Jesu (Mt 11,21 par. = Q); dorthin setzen die Jünger über (Mk 6,45); v. dort stammen Andreas, Petrus u. Philippus (Joh 1,44; 12,21), wobei nur an dieser letzten Stelle hinzugefügt wird τῆς Γαλιλαίας. Durch Jos. ant. XVIII, 2,1 § 28 wissen wir u.a., daß die damals schon lange bestehende Stadt v. Herodes Philippus in *Julias* (eher die Gemahlin als die Tochter des Augustus) umbenannt wurde. – Seit 1987 wird in B. (*et-Tell,* östlich des Jordans u. 1 km nördlich des Seeufers) erfolgreich gegraben; die Grabungen gehen noch weiter. Direkt am Seeufer, *bei el-Aradsch,* wurden bis jetzt nur byz. Ruinenreste gefunden.

Lit.: **B. Pixner:** Searching for the New Testament Site of B.: BA 48 (1985) 207–216 (Lit. u. Abb.); **NBLex** 1, 286 (M. Görg); **H.W. Kuhn – R. Arav:** The Bethsaida Excavations. FS H. Koester. Minneapolis 1991, 77–106 (Lit. u. Abb.); **AncBD** 1, 692f. (Lit.) (J. F. Strange). BENEDIKT SCHWANK

Betsäule ↗Säule.

Betsingmesse, v. der Liturg. Bewegung im dt. Sprachgebiet entwickelte, weitverbreitete Form der *Gemeinschaftsmesse* mit Gebeten u. Gesängen in der Volkssprache. Grundform war die „Stille Messe" *(Missa lecta)*, da im „Amt" *(Missa in cantu celebrata)* alle laut vorzutragenden Stücke *(Hochamtsregel)* lateinisch zu singen waren. Die Akklamationsdialoge wurden lateinisch, das Kyrie griechisch od. deutsch, Orationen u. Lesungen v. „Vorbeter", Teile des Hochgebets u. andere Priestergebete gemeinsam vorgetragen; die Gesänge des ↗*Ordinarium Missae* v. allen gesprochen bzw. in ↗*Dt. Gregorianik* gesungen od. wie die Gesänge des ↗*Proprium Missae* durch „Meßlieder" od. passende Liedstrophen ersetzt. Mangel der B. war die Verdoppelung vieler Meßtexte, die durch die Liturgiereform des Vat. II abgeschafft worden ist. Vgl. auch ↗Actuosa participatio, ↗Gemeinschaftsmesse, ↗Liturgische Bewegung.

Lit.: **Adam-Berger; R. Pacik:** Volksgesang im Gottesdienst. Klosterneuburg 1977. PHILIPP HARNONCOURT

Bettage, regionale od. lokale öff. Gebete, die v. Diözesan-Bf. festzulegen sind (CIC/1983 c. 1244 § 2), abzugrenzen v. ↗Bittagen mit ↗Bittprozessionen, von ↗Bußtagen, Vierzigstündigem bzw. ↗Ewigem Gebet u. ↗Gebetswochen (um Einheit der Christen u.ä.). Charakteristisch sind Elemente der Fürbitte in allg. öff. Anliegen (↗Allgemeines Gebet), aber auch Lob u. Dank aufgrund kirchl. u. polit. Ereignisse. Einzelne Diözesanritualien enthalten „Preces dicendae pro gratiarum actione..."

(z. B. CollRit Münster 1931; u. a. Te Deum); zahlr. Elemente in Diözesangesangbüchern. Bedeutsam ist das ins 15. Jh. zurückreichende, seit 1517 schriftlich überl. „Große Gebet der Eidgenosssen", eine Art heilsgesch. Meditation, die öff. als Gemeinschaftsgebet verrichtet wird: z. B. in Schwyz an den Ostertagen bis 1955, am Eidgenöss. Dank-, Buß- u. Bettag (seit 1832 am 3. Sonntag im Sept.) bis 1968; seit 1982 wurde in Einsiedeln eine verkürzte Fassung als Friedensgebet wiederaufgenommen.

Lit.: **P. Ochsenbein:** Das Große Gebet der Eidgenossen. Bern 1989. KURT KÜPPERS

Bettelorden (lat. *ordines mendicantes,* Mendikanten). Der Sammelbegriff v. Lyon II wurde verwendet für die im 13. Jh. entstandenen Orden mit Existenzsicherung nur durch Bettel. Canon 23 verordnete deren Aufhebung. Ausgenommen u. ausdrücklich bestätigt ↗Dominikaner u. ↗Franziskaner; ↗Augustiner-Eremiten u. ↗Karmeliten vorläufig geduldet u. 1298 approbiert. Diese 4 Orden galten im MA als klass. B., die sich trotz Rivalitäten untereinander als neuer Ordenstyp verstanden. Kleinere, trotz Verbotes weiterbestehende bzw. erst danach gegr. Verbände, die sich nach Verfassung, Lebensstil u. Tätigkeit an den B. ausrichteten, wurden ordensrechtlich erst in der NZ zu den B. gezählt (↗Serviten, ↗Mercedarier, ↗Trinitarier, ↗Kreuzherren usw.); 1993 insg. 17 Orden. Für die Zuordnung hatte der Bettel keine Bedeutung mehr, nachdem die B. bereits im Spät-MA Besitz hatten u. das Trid. (sess. XXIV de ref. c. 3) Besitzfähigkeit bestätigte. Der z. bloßen Klassifizierung verblaßte Begriff B., v. CIC/1983 weiterhin gebraucht, ist v. Theorie u. Praxis her überholt. – Als *Voraussetzung* für die Entstehung der B. haben zu gelten: 1. die tiefgreifenden sozio-ökonom. u. -kulturellen Wandlungen im 12. u. 13. Jh. mit dem Aufschwung der Städte; 2. die unter diesen Einflüssen entstandenen neuen Formen im Ordensleben in Verfassung, Lebensstil u. Tätigkeit; 3. die verschiedenen gesamtkirchl., in päpstl. Ekklesiologie u. Jurisdiktionsprimat begründeten Aktivitäten, die v. alten Orden u. diözesangebundenem Klerus nicht erfüllt werden konnten. Aus den Voraussetzungen ergaben sich die in der monast. Gesch. neuartigen *Merkmale* der B.: 1. ortsunabhängige Personenverbände; 2. apost. Tätigkeit durch päpstl. Auftrag; 3. gemeinsame Armut durch Verzicht auf Besitz u. feste Einkünfte; Bettel subsidiär z. Existenzsicherung durch seelsorgl. Tätigkeit. Zu dieser gehörten Predigt sowie päpstlich zugestandene Beicht-, Sakramentenspendungs- u. Begräbnisrechte. Seelsorgevoraussetzung war das Studium. Die einzelnen B., im MA auch ordines studentes gen., organisierten dafür ein gestuftes, mit den Univ. (Paris) verzahntes Studienwesen. Dem mobilen Einsatz entsprach die Ortsungebundenheit der B. mit Profeß auf den Orden u. Gehorsam dem Ordensmeister gegenüber. Zeitgenössische Korporations- u. Repräsentationsvorstellungen bestimmten die Verbandsstrukturierung: die Kapitel (Konvent, Provinz u. Gesamtorden) als Repräsentativ- u. Legislativorgane; die nur auf Zeit bestellten Oberen als Exekutivorgane. – Studium u. Seelsorge zwangen z. Klerikalisierung u. Niederlassung der B. in den Städten, deren ökonom. Ressourcen Existenzsicherung boten. Insofern waren die B. eine verstädterte Form des Mönchtums, dessen kontemplative Grundstruktur sie durch die Verankerung des Apostolats in Gottes- u. Nächstenliebe vertieften. Als Verbreiter der Scholastik, der Transkription der monast. Erbauungstheologie auf die Laienbedürfnisse wurden die B. im Spät-MA zu wichtigen Trägern v. Kultur u. Frömmigkeit. – Die Vernetzung der Kirche mit Konventen der B. führte zu einem zweiten Seelsorgsgefüge neben dem der Pfarreien. Als paraparochiale Kultzentren traten die Klr. der B. in Konkurrenz z. Pfarrklerus, was zu Streitigkeiten führte. Grundsätzlicher Art war der *B.-Streit* der Pariser Weltklerusprofessoren 1250/60 (↗Wilhelm v. St-Amour, ↗Gerhard v. Abbeville), die den B. Seelsorge u. Lehrtätigkeit absprachen. Noch im Spät-MA gab es grundsätzl. Gegner, wie sich überhaupt episkopaler Kirchenbegriff u. territorial ausgerichtetes Gemeindeprinzip mit Verfassung u. Exemtion der B. v. der bfl. Jurisdiktion nur schwer vereinbaren ließen. – Die Frauenseelsorge der B. führte z. Anschluß von *Frauengemeinschaften* an die B. durch Inkorporation (↗Dominikanerinnen, ↗Klarissen, in der NZ ↗Karmelitinnen). Die klausurierten Klöster (= Zweiter Orden) der B. waren monastisch nach Verfassung u. Lebensstil; ähnliches gilt von den meist nicht den B. inkorporierten regulierten Terziarinnen in Spät-MA u. beginnender Neuzeit.

Lit.: **G. G. Meerssemann:** Concordia inter quatuor Ordines Mendicantes: AFP 4 (1934) 75–97; **R. W. Emery:** The second council of Lyons and the mendicant orders: CHR 39 (1953/54) 257–271; **H. Lippens:** Le droit nouveau des Mendiants en conflit avec le droit coutumier du clergé séculier: AFH 47 (1954) 241–292; **Y. Congar:** Aspects ecclésiologiques dans la querelle entre Mendiants et séculiers dans la seconde moitié du XIII[e] siècle: AHDL 28 (1961) 35–151 (grundlegend für B.-Ekklesiologie); **J. Ratzinger:** Zum Einfluß des B.-Streites auf die Primatslehre: Das neue Volk Gottes. D 1969, 49–71; **J. Le Goff:** Apostolat mendiant et fait urbain dans la France médiévale: Annales 23 (1968) 335–352; **ders.:** Ordres mendiants et urbanisation dans la France médiévale: ebd. 25 (1970) 924–946; **J. M. Molinier:** Espiritualidad Medieval: Los mendicantes. Burgos 1974; **A. Zimmermann** (Hg.): Die Auseinandersetzungen an der Pariser Univ. im 13. Jh. B 1976; Le scuole degli Ordini mendicanti (sec. XIII–sec. XIV). Todi 1978; **K. Elm** (Hg.): Stellung u. Wirksamkeit der B. in der städt. Ges. B 1981; **B. Neidiger:** Mendikanten zw. Ordensideal u. städt. Realität. B 1981; **I. W. Frank:** Die B.-Studia im Gefüge des spät-ma. Univ.-Wesens. St 1988 (Lit.); **D. Berg** (Hg.): B. u. Stadt. Werl 1992; **U. Horst:** Evangel. Armut u. Kirche. B 1992 (grundlegend zu Armutsstreit u. Ekklesiologie). – **DDC** 6,1156–63; **DIP** 5,1163–89; **LMA** 1,2088–2093. – *B. u. Frauen:* **B. Degler-Spengler:** Die regulierten Franziskaner-Terziarinnen in der Schweiz: HelvSac V/1,607–662; **dies.:** Die rel. Frauenbewegung des MA: Rottenburger Jb. für KG 3 (1984) 75–88 (Lit.); **dies.:** „Zahlreich wie die Sterne des Himmels". Zisterzienser, Dominikaner u. Franziskaner vor dem Problem der Inkorporation v. Frauenklöstern: ebd. 4 (1985) 37–50 (Lit.).

ISNARD WILHELM FRANK

Bettelordenskirchen folgen keinem durch Bauvorschriften festgelegten Typus, doch knüpfen sie im Verzicht auf Türme u. durch Zurückhaltung in Schmuck u. plastischer Durchgliederung der Architektur an Bautraditionen des OCist (↗Zisterzienserkirchen) an. Meist bleiben die im Außenbau geschlossen wirkenden B. ohne Querhaus. Ein dem Armutsideal entspr. Verbot v. Gewölben mit Ausnahme des Altarraumes, wie in den Constitutiones ↗Jordans v. Sachsen 1228 für den OP u. durch das Generalkapitel des OFM 1260 in Narbonne formu-

liert, wurde nur zeitweilig eingehalten. Charakteristisch für B. wurde aber eine deutl. Heraushebung des Mönchschores gegenüber dem Laienhaus, welche durch ↗Lettner wie auch Fenster unterstützt werden kann, die den manchmal bes. langgestreckten Hochchor hell durchleuchten. Häufig sind Hallenbauten u. einschiffige Saalkirchen, doch kommen auch Basiliken vor sowie die verschiedensten Aufriß- u. Gewölbeformen. Die Raum- u. Formenvereinheitlichung der B., ihre Weiträumigkeit u. die gegenüber dem kathedralgot. Gliederbau stärkere Betonung der Wandfläche als Raumgrenze seit Mitte des 13. Jh. sind kaum aus der Aufgabe der Kirchenräume (z. B. Predigt) erklärbar, sondern sind Ergebnis eines über die B. hinausreichenden Stilwandels, zu dem vermutlich auch Einflüsse aus It. beitrugen. In Wechselwirkung mit anderen Bauaufgaben, wie Hospitälern, Stadtpfarrkirchen u. Domen, haben die B. an regional vielfältigen Stilentwicklungen teil u. prägen den Charakter der spätgot. Architektur. B. liegen stets innerhalb der Städte, manchmal außerhalb der Mauern in den neueren Vorstädten, u. sind dabei oft in urbanist. Konzeptionen einbezogen. Die Grabeskirche des hl. Franziskus in Assisi nimmt durch ihren reichen bildl. Schmuck eine Sonderstellung ein. Barocke B. entstanden z. Z. der Gegenreformation.

Lit.: **B. Kleinschmidt:** Die Basilika S. Francesco in Assisi, 3 Bde. B 1913–28; **R. Krautheimer:** Die Kirchen der Bettelorden in Dtl. K 1925; **W. Groß:** Die Abendländ. Architektur um 1300. St 1947; **RDK** 2, 394–444 (Lit.) (L. Giese); **B. Dellwing:** Stud. z. Baukunst der Bettelorden im Veneto. M 1970; **800 Jahre Franz v. Assisi,** Ausstellung. Krems-Stein 1982, 404–470 (A. M. Romanini – G. Ruf – G. Binding u. a.); **J. Poeschke:** Die Kirche S. Francesco in Assisi. M 1985; **W. Schenkluhn:** Ordines Studentes. Aspekte z. Kirchenarchitektur der Dominikaner u. Franziskaner im 13. Jh. B 1985 (Lit.); **G. Binding – M. Untermann:** Kleine Kunst-Gesch. der ma. Ordensbaukunst in Dtl. Da ³1991, 329–390; **W. Schenkluhn:** S. Francesco in Assisi. Da 1991. MORITZ WOELK

Bettinger, *Franz v.,* Ebf. v. München, * 17.9.1850 Landstuhl, † 12.4.1917 München; nach dem Studium in Innsbruck u. Würzburg 1873 Priester, Seelsorger, 1895 Domkapitular in Speyer, 1909 Ebf. v. München-Freising u. Vorsitzender der Freisinger Bf.-Konferenz. B. konzentrierte sich auf die prakt. Seelsorge. 1914 wurde er als erster bayer. Diözesan-Bf. seit der Säkularisation Kardinal. Während des 1. Weltkrieges machte er sich als Feldpropst der bayer. Armee zus. mit M. v. ↗Faulhaber um die Feldseelsorge verdient.

Lit.: **Gatz B 1803** 49 f.; **H.-J. Nesner:** Das Ebtm. München u. Freising z. Z. des Ebf. u. Kard. Franziskus v. Bettinger (1909 bis 1917). St. Ottilien 1987. ERWIN GATZ

Bettini, *Elena,* Ordensgründerin, * 6.1.1814 Rom, † 21.12.1894 ebd. Sie gründete z. Unterrichtung armer Kinder die Kongreg. der *Töchter v. der Göttl. Vorsehung* (1832 Ordenskleid v. den Barnabiten, 1855 Profeß), die sie dem Schutz der Gnadenmadonna v. der Göttl. Vorsehung in der röm. Barnabitenkirche S. Carlo ai Catinari anempfahl. Seit 1951 Seligsprechungsprozeß in Rom anhängig.

Lit.: **G. Papasogli – B. Papasogli:** Le chiavi della Provvidenza: vita di E. B. Ro 1981; **A. Iberis:** E. B. Padua 1987; **DIP** 1, 1425 f. HEINZ-MEINOLF STAMM

Betz, *Johannes,* Dogmatiker, * 20.8.1914 Redwitz (Oberfranken), † 15.6.1984 Würzburg; 1939 Priester, Studium in Bamberg u. Tübingen, Professuren für Fundamental-Theol. bzw. Dogmatik in Bamberg (ab 1958), Mainz (ab 1963) u. Würzburg (1967–1979).

B. widmete sich v. a. einer theol. Erneuerung der Eucharistielehre. Hier erlangte er internat. Anerkennung. Besondere Kennzeichen seines Werkes: 1. Rezeption d. ↗Mysterientheologie O. ↗Casels, 2. Förderung eines personalist. Verständnisses der Eucharistie u. der Sakramente überhaupt, 3. Heranziehung nicht nur theol., sondern auch liturg. Texte, v. a. der griech. Väterzeit.

HW: Die Eucharistie in der Zeit der griech. Väter, 2 Bde. Fr 1955/61, ²1964; Eucharistie als zentrales Mysterium: MySal 4/2, 185–313.

Lit.: **L. Lies** (Hg.): Praesentia Christi. Studien J. B. zu Ehren. D 1984. GÜNTER KOCH

Beuckelson, *Jan (van Leiden)* ↗Täufer, historisch.

Beugestrafe ↗Kirchenstrafen.

Beuron. I. Die Erzabtei: Die OSB-Abtei St. Martin im ehem. Hohenzollern (heute Baden-Württ.) wurde um 1077 v. Gf. Peregrin v. Hoßkirch als Augustiner-Chorherrenstift gegr., v. Urban II. 1097 bestätigt. Schirmherren waren die Nellenburger, seit 1253 Gf. Friedrich I. v. Zollern, die Bf. v. Konstanz, Konrad v. Weitingen u. das Haus Enzberg bis 1615. Die Güter lagen zw. Donau, Neckar u. Lauchert. Pest u. Dreißigjähr. Krieg zehrten den blühenden Konvent aus, doch konnte B., wiedererstarkt, 1687 z. Abtei erhoben werden. Bald entstanden Neubauten u. 1732–38 die spätbarocke Kirche (Régence-Stil; M. Scharpf). 1802 aufgehoben, kam an das Haus Hohenzollern-Sigmaringen. Fürstinwitwe Katharina v. Hohenzollern (1819–93) erwarb es 1863 für die (leibl.) Brüder Maurus u. Placidus ↗Wolter OSB, später die ersten Erzäbte in B. Das OSB-Priorat wurde schon 1868 Abtei; im Kulturkampf 1875–87 unterdrückt, weilte der Konvent erst in ↗Volders (Tirol) bzw. ↗Maredsous, dem 1. Tochter-Klr. B.s. Durch weitere Gründungen in Engl., Östr. u. Dtl. wurde B. 1885 Erzabtei u. Haupt der *Beuroner Kongregation,* deren Konstitutionen 1884 endgültig v. Rom bestätigt wurden. 1880 Wiedererrichtung der ehem. Abtei ↗Emaus (Prag), 1883 Erwerb des ehem. Augustiner-Chorherrenstiftes ↗Seckau; Gründungen sind ↗Fort Augustus (Schottland), Erdington (Mittelengl.), Engagement in brasilian. u. portugies. Abteien sowie Errichtung (bis 1. Weltkrieg): Prag-Smíchow (1. Frauenabtei), ↗Maria Laach, ↗Gerleve, ↗Eibingen, ↗Dormitio (Jerusalem). 1920 Trennung der belg. u. engl. Klöster v. der Kongreg.; bis z. 2. Weltkrieg Gründung der Abteien ↗Neresheim, ↗Grüssau, Bertholdstein (Steiermark), St. Matthias (↗Trier), ↗Weingarten, ↗Herstelle, ↗Kellenried, ↗Neuburg a. N. 1945/46 Verlust v. Emaus u. Grüssau (fortan in St. Peter zu ↗Wimpfen i. T.); Neuerrichtung v. St. Mauritius (↗Tholey) u. Engelthal. Nach dem Vat. II schlossen sich die Abteien ↗Säben (Südtirol), ↗Varensell, Hl. Maria (Fulda) u. das Priorat Åsebakken (Dänemark) der Kongreg. an. Aufgaben: Liturgie (lange richtungweisend, Gregorian. Choral, A. ↗Schott), Palimpsest-Institut u. ↗Vetus-Latina-Institut, Theol. Hochschule (bis 1967), Wallfahrtsseelsorge (Pietà, 15. Jh.), Exerzitien, Weltoblateninstitut, Verlag (mit Druckerei), wiss. Tätigkeit dank umfangr. Bibliothek, Handwerk.

Lit.: *Festschriften:* B. 1863–1963. Beuron 1963; 250 Jahre Abteikirche B. Beuron 1988. – **St. Petzolt:** Die Gründungs- u. Entwicklungsgeschichte der Abtei B. im Spiegel ihrer Liturgie (1863–1908). Wü 1990. STEPHAN PETZOLT

II. Beuroner Kunst (BK.). Die Kunst der B.er Schule kann als der spezif. Ausdruck der mit der Gründung dieses Klr. (1863) verbundenen u. aus ihm hervorgegangenen, partiellen benediktin. Erneuerungsbewegung bez. werden. Man suchte nach neuen Formen aus dem Geist des Ursprungs, um „Zeitlos-Ewiges" in gültiger Weise darzustellen. Die Protagonisten dieser künstler. Bestrebungen sind v.a. P. Desiderius (Peter) ↗Lenz, P. Gabriel (Jakob) Wüger (1829–92), P. Lukas (Fridolin) Steiner (1849–1906), P. Paul (Adolf) Krebs (1849–1935), die, v. Historismus od. v. Spätklassizismus kommend, nach Beuron fanden. Insbesondere Lenz formulierte die Typik der BK., die sich auf alle Bereiche künstlerischer u. kunstgewerbl. Äußerungen, v.a. auf die (Fresko-)Malerei, erstreckte u. – zeittypisch – das Gesamtkunstwerk anstrebte. Kennzeichnend sind strenge Umrißhaftigkeit u. lineare Tendenz, orientiert an spätröm. u. frühchr., auch ägyptisierenden Vorbildern. Berührungen z. künftigen ↗Jugendstil u. den frz. ↗Nabis sowie die Rezeption der engl. ↗Präraffaeliten, der frz. Maler P. Puvis de Chavannes u. G. Moreau sind nicht zu übersehen. Figürliche Gestaltungen sind entw. streng frontal od. in genauem Profil aufgefaßt, mit einer nahezu starren Statuarik. Der zu Anfang der siebziger Jahre des 19. Jh. formulierte Formenkanon blieb weitgehend unverändert bis in die ersten Jahrzehnte des 20. Jh. bestehen, bis sich um 1930 ein Ende der BK. abzeichnete. Einfluß auf die kirchl. Kunst im ganzen deutschsprachigen Raum. Hauptwerke befinden sich in Beuron, Montecassino u. Rüdesheim-Eibingen.

Lit.: **H. Siebenmorgen:** Die Anfänge der Beuroner Kunstschule. Sigmaringen 1983 (Lit.). LAURENTIUS KOCH

Beuys, *Joseph,* Zeichner, Plastiker, Aktionskünstler, Kunstprofessor u. Pädagoge, * 12.5.1921 Krefeld, † 23.1.1986 Düsseldorf; 1940 Abitur in Kleve, 1941–45 Kriegsdienst als Sturzkampfflieger; 1943 Abschuß seines Flugzeuges in Rußland; 1947–54 Studium an der Kunstakademie Düsseldorf (Joseph Enseling u. Ewald Mataré); 1961 Prof. für monumentale Bildhauerei an der Staatl. Kunstakademie Düsseldorf; 1967 Beginn polit. Aktivitäten: Gründung der „Deutschen Studentenpartei", 1971 Gründung der „Organisation für direkte Demokratie durch Volksabstimmung", 1974 gemeinsam mit Heinrich Böll Gründung der „Freien Hochschule" in Düsseldorf. 1976 Lichtwark-Preis der Stadt Hamburg, 1979 Kaiserring der Stadt Goslar, 1986 Wilhelm-Lehmbruck-Preis der Stadt Duisburg. B. zählt zu den herausragenden Künstlergestalten der Gegenwart. Seine Arbeit entwickelt er aus der Forderung, daß Kunst u. aus der Kunst gewonnene Erkenntnisse für das Leben wirksam zu machen seien (erweiterter Kunstbegriff). Gemäß seiner Theorie entwickelt sich Plastik v. innen nach außen: Auf einer breiten erkenntnistheoret. Grdl. entstehen sinnlich-plast. Werke. Hauptmaterialien: Fett (Wärme u. Beweglichkeit), Filz (Isolation) u. Kupfer (Leiter, Energieträger). Für B. wächst ein Gedanke über Arm, Atelier u. Akademie in die Gesellschaft; hier wirkt er bewußtseinsbildend u. evoziert verantwortliches Handeln, das seinerseits Ursachen setzt.

Lit.: **W. Konnertz – K. Thomas:** J. B. K 1973; **H. Stachelhaus:** J. B. D 1987; **M. Bleyl** (Hg.): J. B. Der erweiterte Kunstbegriff. Da 1989. BRITTA E. BUHLMANN

Beveridge, *William,* anglik. Theologe, * 1637 Barrow (Leicester), † 5.3.1708 London; 1653 Studium der oriental. Sprachen am St. John's College in Cambridge. Daraus erwuchs *The Excellency and Use of the Oriental Tongues* (Lo 1658); 1661 Priester, 1679 Dr. theol., 1681 Archidiakon v. Colchester, 1704 Bf. v. St. Asaph. Seine Theol. war calvinistisch geprägt.

WW: Institutiones chronologicae. Lo 1669; Synodikon. O 1672 (Slg. apost. Canones u. Dekrete der Konzilien); Private Thoughts upon Religion. Lo 1709; Exposition of the Catechism. Lo 1704; Thesaurus theologicus. Lo 1711. – Works, ed. T. H. Horne, 9 Bde. Lo 1824.

Lit.: **RE** 2, 674; **DNB** 4, 447 f.; **BBKL** 1, 569. REINHOLD RIEGER

Bevilacqua, *Giulio,* Kard. (1965), * 14.9.1881 Isola della Scala, † 8.5.1965 Verona; Studium in Löwen; dort Promotion in Politik- u. Sozialwissenschaften. 1905 Eintritt in die Kongreg. der „Padri della Pace" v. Brescia, 1908 Priester u. als Pfarrer in der Seelsorge tätig. 1916–19 u. 1940–44 Militärseelsorger. Nahm wiederholt gg. Bolschewismus u. Faschismus Stellung, mußte desh. Brescia verlassen (1928–33) u. lebte in Rom, wo er mit G. B. Montini Freundschaft schloß. Rege Tätigkeit unter den Intellektuellen, wobei er K. ↗Adam u. R. ↗Guardini in It. bekannt machte. 1946 Mitgründer der Kulturzeitschrift „Humanitas". Trug erheblich z. Verbreitung der Liturg. Bewegung in It. bei. Mitarbeit in der Vorbereitenden Liturgiekommission des Vat. II wie auch in der Konzilskommission. Blieb auch als Kard. in seiner Pfarrei. Veröffentlichte mehrere WW über Spiritualität.

Lit.: **A. Fappani:** Padre G. B., il cardinale parroco. Brescia 1979. GIUSEPPE ALBERIGO

Bevölkerung. 1. *Begriffsklärung.* Der gesellschaftl. Ordnungsbereich B., zu verstehen als die Gesamtheit der in definierten geograph. Räumen lebenden Menschen, ist zahlreichen polit. u. gesellschaftl. Handlungsfeldern vorgelagert mit weitreichenden Auswirkungen z. B. auf Wirtschaftswachstum, Arbeitsmarkt, Alterssicherung, Bildungs- u. Gesundheitswesen. Die ungleichen Lebensverhältnisse auf der Erde hängen nicht zuletzt mit unvertretbar hohem B.-Wachstum in weiten Teilen der Dritten Welt zusammen.

Struktur u. Entwicklung einer B. sind Gegenstand systemat. Analysen der multidisziplinär angelegten B.-Wissenschaft (Demographie). Unter demograph. *Strukturen* versteht man die Gliederung einer B. nach einzelnen Merkmalen, wie z. B. Alter, Geschlecht, Familienstand, Erwerbsbeteiligung od. räuml. Verteilung. Als demograph. *Prozesse* bezeichnet man Ereignisse u. Vorgänge wie Geburten, Sterbefälle, Fort- u. Zuzüge, Eheschließungen. Der Gesamtprozeß der B.-Entwicklung ergibt sich einerseits aus dem Zusammenwirken v. Fruchtbarkeit, Sterblichkeit, Eheschließungen u. Ehelösungen (sog. natürl. B.-Bewegung) sowie Ein- u. Auswanderungen (sog. räuml. B.-Bewegung). Zwischen B.-Struktur u. demograph. Prozessen bestehen tiefgreifende Wechselwirkungen.

Die gebräuchlichste Kennziffer, die das Verhältnis der einzelnen Komponenten der natürl. B.-Vorgänge zueinander in einer Maßzahl zusammenfaßt, ist die *Nettoreproduktionsrate* (NRR) od. Generationenrate, die angibt, wie viele Mädchen durchschnittlich v. einer Frau im Laufe ihrer Fruchtbarkeitsperiode geboren werden u. ihrerseits wieder das Alter der Mutter erreichen würden, wenn die in dem Berechnungsjahr beobachteten altersspezif. Fruchtbarkeits- u. Sterblichkeitsverhältnisse während der gesamten Fruchtbarkeitsphase der Frau unverändert anhielten. Ist diese Rate größer (bzw. kleiner) als 1,0, so wird auf *längere* Sicht die B. wachsen (bzw. schrumpfen). Beim Wert v. 1,0 wird der Ausgangsbestand der Mütter langfristig gerade ersetzt (stationäre B.); gleichwohl wird die B. in einer Übergangsphase zunächst noch wachsen bzw. schrumpfen („Gesetz der demographischen Trägheit"). Dies macht die Gefährlichkeit nicht rechtzeitig erkannter od. verharmloster Veränderungen in den Bestimmungsfaktoren der B.-Entwicklung aus.

2. *Weltbevölkerung.* Die Zahl der Menschen auf der Erde hat in den vergangenen Jahrzehnten in einem Ausmaß zugenommen wie nie zuvor in der Gesch. der Menschheit. Die gegenwärtige Entwicklung ist weltweit durch ausgesprochen gegenläufige – sich im Endeffekt aber keineswegs kompensierende – Tendenzen gekennzeichnet: Dem nach wie vor starken B.-Wachstum in weiten Teilen der Dritten Welt („B.-Explosion") stehen deutlich rückläufige B.-Zuwächse u. teilweise sogar auf Rückgang programmierte B.-Prozesse in zahlr. Industrieländern gegenüber („B.-Implosion"). Daraus resultiert eine ausgeprägte Gewichtsverschiebung in der Verteilung der Welt-B. auf die versch. Regionen.

Von besonderem praktisch-polit. Interesse sind Vorausberechnungen aufgrund statist. Erhebungen, wobei zw. Modellrechnungen, Vorausschätzungen (Prognosen) u. Projektionen unterschieden werden sollte.

3. *Vorausschau.* Der sog. *„demographische Übergang"* v. relativ hohen zu relativ niedrigen Geburten- u. Sterberaten ist bisher weltweit nicht so verlaufen wie in der Vergangenheit in Westeuropa. Die auf die eur. Erfahrungen gestützten Erklärungsmuster erweisen sich darum als weniger tragfähig für die weitere Entwicklung als früher angenommen. In den hochentwickelten Industriegesellschaften scheint das Fruchtbarkeitsniveau mehr od. weniger *unter* das Bestandserhaltungsniveau einer B. zu rutschen; in weiten Teilen der Dritten Welt ist der Prozeß des demograph. Übergangs unerwartet ins Stocken geraten. Der Weltbevölkerungsbericht der UN nimmt zwar als „mittlere", wahrscheinlichste Modellvariante eine Verdoppelung der Welt-B. v. gegenwärtig 5 1/2 Mrd. in 100 Jahren an, ehe sie sich stabilisiert, wenn die gegenwärtige weltweite Durchschnittsrate v. 3,3 Lebendgeburten pro Frau bis z. Jahre 2035 tatsächlich auf das Ersatzniveau v. 2,1 Kindern pro Frau (NRR = 1) sinkt. Aber die B.-Zahl würde sich über eine Verdoppelung hinaus um weitere Milliarden erhöhen, wenn auch nur kleine Verzögerungen in dem erhofften Fruchtbarkeitsrückgang auf das Ersatzniveau eintreten.

4. *Politische Herausforderung.* Damit sind – in je unterschiedl. Problemlagen – innovative Politikansätze vonnöten, die die Verantwortung des Menschen herausfordern (vgl. „Königsteiner Erklärung": eine „dem Menschen aufgegebene personale Steuerung seiner Lebensvorgänge"). Diese stets wertbestimmten Konzepte müssen z. einen sozial- u. insbes. bevölkerungswissenschaftlich untermauert u. z. anderen sozialethisch abgefedert sein. Letzteres erscheint angesichts der im eigenen Land u. erst recht weltweit stark divergierenden Wertorientierungen eher noch schwieriger als ersteres. Dennoch duldet die Lösung v.a. der menschheitsbedrohenden Problemlage in den Ländern der Dritten Welt keinen Aufschub. Alle für die Änderung der gesellschaftl. Verhältnisse u. für die Bewußtseinslage der Menschen (mit-)verantwortl. Instanzen sind hier gefordert. Der B.-Prozeß ist nicht nur ein *Datum* für die Politik, sondern seine Rahmensteuerung ist eine bedeutsame ordnungspolit. *Aufgabe*, für die im eig. Lande auch eine ↗Familienpolitik wichtig ist, die mehr Chancengleichheit für die Verwirklichung v. Lebensentwürfen mit Kindern absichert.

Lit.: **G. Mackenroth:** B.-Lehre. B 1953; Fragen der B.-Politik in der BRD, hg. v. **Kommissariat der dt. Bischöfe.** Bn 1979; **J. A. Hauser:** B.-Lehre. Be 1982; Weltbevölkerungswachstum als Herausforderung an die Kirchen, hg. v. **Kirchenamt im Auftrag des Rates der EKD.** Gt 1984; **StL** 1,748–763 (M. Wingen); **R. H. Dinkel:** Demographie, Bd. 1: B.-Dynamik. M 1989; **U. Mueller:** B.-Statistik u. B.-Dynamik. B–NY 1993; **M. Wingen – M. Cornelius:** B.-Entwicklung als gesellschaftspolit. Gestaltungsaufgabe: P. H. Werhahn (Hg.): Verantwortung für die Zukunft – Perspektiven u. Probleme der B.-Entwicklung u. Familienplanung. Pb 1993, 23–52; **M. Wingen:** Zur Theorie und Praxis der Familienpolitik. F 1994. MAX WINGEN

Bewahrung der Schöpfung ↗Schöpfungsauftrag.

Bewährungshilfe. B. bez. eine staatl. Institution der ↗Straffälligenhilfe, die sich in der BRD seit der Einf. der Strafaussetzung z. Bewährung im Jahr 1953 z. wichtigsten Sanktionsalternative bei Jugend- bzw. Freiheitsstrafen entwickelt hat. In der Regel nehmen hauptberufliche, v. der Justiz angestellte Sozialarbeiter die Aufgaben der B. wahr. Sie begleiten die ihnen v. Gericht unterstellten Straffälligen auf dem Weg z. Integration in die Gesellschaft, indem sie ihnen soziale Hilfen bei der Ordnung ihrer persönl. Lebensverhältnisse anbieten. Zu hohe Fallzahlen u. die in § 24 Jugendgerichtsgesetz bzw. § 56 StGB festgeschriebene Doppelfunktion, einerseits Hilfe für die Straffälligen zu leisten u. anderseits deren Lebensführung für das Gericht zu überwachen, erschweren den Aufbau des für die persönl. Hilfe notwendigen Vertrauensverhältnisses. Dennoch bietet die B. weit günstigere Erfolgsquoten als der ↗Strafvollzug.

Lit.: **R. Bieker:** B. aus der Adressatenperspektive. B 1989; **H. Damian:** Die Entwicklung der Strafaussetzung z. Bewährung, der Aussetzung des Strafrestes u. der staatl. B.: Bewährungshilfe 29 (1982) 185–204; **G. Spieß:** Strafaussetzung u. B. in der BRD: Alternativen z. Freiheitsstrafe, hg. v. F. Dünkel – G. Spieß. Fr 1983, 23–49. RICHARD REINDL

Bewährungslehre bez. jenes Charakteristikum der nestorian. Christologie („Bewährungschristologie"), wonach Jesus Christus die Fähigkeit zu sündigen besaß, sich aber durch siegreichen Kampf gg. alle Versuchungen seine Würde als Sohn Gottes verdiente. ↗Nestorius, Nestorianismus.

GISBERT GRESHAKE

Beweggrund ↗Motiv.

Bewegung, Beweger, Erster Beweger. Der philos. Begriff intendiert ein Verständnis v. Ganzen der B. u. handelt desh. v. Wesen, v. der Ursache, v. Anfang u. Ziel der B. sowie v. ihrem Träger. Da B. im weiteren Sinne jede Art v. ↗Veränderung bez. u. desh. auch den Übergang v. Nichtsein z. ↗Sein u. seiner Grdl. umfaßt, führt die philos. Betrachtung der B. z. Frage nach der Realität des Seienden als solchen. Daß B. ein Ganzes u. damit eine Einheit umfaßt, zeigt z.B. der Verwirklichungsvollzug des möglichen Hauses. Dieser ist verschieden sowohl v. fertig erbauten als auch v. erbaubaren Haus, da ansonsten gegenüber dem erstgenannten die Erbaubarkeit u. gegenüber dem letztgenannten die Erbauung nicht verschieden wären. Allgemein gesprochen, verbindet B. über die Grenzen der jeweiligen Ggw. hinaus die einzelnen Tle. einer Strecke od. eines zeitl. Ablaufs zur kontinuierl. Einheit des Ganzen. Da dieses mit dem Ganzen des bewegten Gegenstandes (z.B. des erbaubaren Hauses) zusammenfällt, ist „das Wesen der B. zugleich die B. des Wesens" (F. Kaulbach). Auf diese Weise die Zenonschen Paradoxien (z.B. „Achill u. die Schildkröte") auflösend, gelingt ↗Aristoteles als erstem ein adäquates Verständnis der B. Ansetzend an der Unterscheidung v. Beweger u. bewegtem Gegenstand (z.B. Handwerker u. erbautes Haus), ergibt sich eine Ausweitung der Betrachtung der B. im Blick auf ihre Einheit u. Ganzheit nach zwei Hinsichten; z. einen unter dem Aspekt der Zurückführung ihrer Vielfalt auf eine einzige ↗Ursache: diese muß, um die Einheit der B. als ganzer garantieren zu können, ein erster Beweger sein, der selbst unbewegt ist. Zum zweiten, worauf Thomas v. Aquin hinweist, unter dem Aspekt der Seinsweise od. der „Aktualität" der B.: Die Seinsweise der B. ist nicht bloß die der ↗Wirklichkeit eines Unvollendeten (das erbaubare Haus am Beginn seines Erbauungsprozesses) (actus imperfecti); die Wirklichkeit der B. selbst erweist sich darüber hinaus als unvollendet (actus imperfectus). Ansonsten wäre B. nicht im realen Sinne die Einheit v. Möglichkeit u. Wirklichkeit (Erbaubarkeit u. Erbauung). B. „ist" Unvollendetsein, u. als solche „ist" sie ein Sich-Ausstrecken (tendere) auf die weitere, vollkommene Wirklichkeit. Im Zshg. der neuzeitl. Natur-Wiss. tritt an die Stelle einheitl. B.-Figuren die Einheit des Bildungsgesetzes v. B.-Vollzügen. Voraussetzung der gesetzl. Beziehung ist der menschl. Verstand, der seinerseits die Realität der B. als Moment bloßer Bewegtheit u. Bewegbarkeit voraussetzt. Dieser Zshg. ebenso wie die Auflösung der Gegenüberstellung v. relativer u. absoluter B. gelangt erstmals b. ↗Johannes Buridan zu vollem Bewußtsein u. taucht gegenwärtig aus der naturwiss. Fragestellung heraus wieder auf.

Lit.: **HPhG** 1, 209–220 (N. Herold); **HWP** 1, 863–879 (F. Kaulbach, G. Meyer, A. Müller) (Lit.); **EPhW** 1, 31ff. (P. Janich, K. Mainzer); **LMA** 2, 24–28 (J. Auer, F. Krafft) (Lit.); **G. Krieger:** A. Zimmermann (Hg.): Mensch u. Natur im MA. B–NY 1991, 195–215; **ders.:** L. Schäfer – E. Ströker (Hg.): Naturauffassungen in Philos., Wiss. u. Technik. Fr–M 1993, 209–249; B., unbewegter Beweger: Meyers Kleines Lexikon Philos. W u.a. 1987, 76f. 435f.; **O. Muck:** B.: Lexikon der Erkenntnistheorie u. Metaphysik, hg. v. F. Ricken. M 1984, 33ff.

GERHARD KRIEGER

Bewegung für eine bessere Welt ↗Lombardi, *Riccardo.*

Bewegung für Papst und Kirche (B.). Die 1967 gegründete B., e.V. seit 1970, verstand sich als konservative Sammlungsbewegung „von Kräften der Mitte" für den Papst (damals Paul VI.), die Trad. der Kirche, ein eng an den Texten orientiertes Konzilsverständnis mit Kritik (z.B. im liturg. Bereich) bis z. Ablehnung nachkonziliarer Entwicklungen; besonderer Bezugspunkt u.a. „Das Credo des Gottesvolkes" v. 1968. Personell (Förderer u.a. der damalige Bf. R. Graber v. Regensburg, Vorsitzende u.a. Prof. W. Hoeres, Pfarrer H. Milch, Pfarrer T. Kurrus), institutionell u. publizistisch mit ähnl. Bewegungen in Verbindung (Pro fide et ecclesia in Östr., Zs. „Der Fels"), gelang keine stärkere Institutionalisierung. Bereits seit den siebziger Jahren datierende Auseinandersetzungen führten zu Anhängerverlust sowie Abspaltungen. Seit Mitte der achtziger Jahre versteht sich die B. traditionalistisch als antimodernist. „Notgemeinschaft", die v. ihrer z.T. aggressiven Kritik auch Hierarchie bzw. kirchl. Unternehmungen (Erwachsenenkatechismus der Dt. Bf.-Konferenz, Assisi-Treffen 1986) nicht ausnimmt. Kritiker werfen der B. heute sedisvakantist. Tendenzen bzw. Verbindungen (z.B. SAKA – Sammlung glaubenstreuer Katholiken) vor. Die B. hat heute nur noch maximal einige hundert Mitglieder. HANS GASPER

Bewegung für praktisches Christentum (B.). Die ökum. B., im anglo-amer. Sprachraum bekannt als „Life and Work"-Bewegung, entstand nach dem 1. Weltkrieg. Entscheidenden Anteil an ihrem Entstehen hatte der schwed. Ebf. Nathan ↗Söderblom. Als in Oud Wassenaer (1919) der „Weltbund für Freundschaftsarbeit der Kirchen" erklärte, es liege nicht in seiner Kompetenz, die Kirchen zu einer Konferenz über soziale u. internat. Fragen einzuladen, übernahm Söderblom mit Charles Mcfarland u. Otto Herold erste Vorbereitungen für eine Kirchenkonferenz, die v. 19.–30. Aug. 1925 in Stockholm stattfand. Nach dem Motto „Lehre trennt, Dienst verbindet" beschränkte man sich auf die Formulierung der Grundlinien für eine gemeinsame chr. Haltung gegenüber den internat. polit. u. sozialen Aufgaben u. erhoffte für sich, durch den gemeinsamen Dienst an den Weltaufgaben zugleich einander näherzukommen. 661 Delegierte aus 37 Ländern nahmen an der Konferenz teil. Die kath. Kirche war nicht vertreten. Dennoch gilt Stockholm als die 1. Weltkonferenz der NZ, auf der die getrennten Kirchen u. chr. Gemeinschaften *offiziell* vertreten waren. Bereits in Stockholm zeigte sich, daß sich theol. Fragen nicht ausklammern ließen. Hitlers Machtergreifung verstärkte die Hinwendung z. theol. Reflexion. Dank D. ↗Bonhoeffers Eintreten stellte sich in Fanö (1934) der Ökum. Rat für Praktisches Christentum auf die Seite der ↗„Bekennenden Kirche", die sich auf der 1. Bekenntnissynode in Barmen (29.–31.5.1934) formiert hatte u. sich als die legale Vertretung der Deutschen Evangelischen Kirche (DEK) verstand. Der ↗Kirchenkampf in Dtl. führte schließlich zu einem Verbot, offizielle Delegierte der DEK z. 2. Weltkirchenkonferenz nach Oxford (12.–26.7. 1937) zu entsen-

den. An der Oxforder Konferenz über „Kirche, Volk u. Staat" nahmen 425 Delegierte aus 40 Ländern teil, außerdem 100 v. Rat berufene Experten. Die „Botschaft an die christlichen Kirchen" signalisiert die Wende der Bewegung für Praktisches Christentum seit der Stockholmer Konferenz: „Die Kirche ... kann der Welt keinen größeren Dienst tun, als wenn sie wahrhaft Kirche ist."

Lit.: **A. Deißmann** (Hg.): Die Stockholmer Weltkirchenkonferenz. Vorgeschichte, Dienst u. Arbeit der Weltkonferenz für Praktisches Christentum, 19.–30.8.1925. Amtlicher Deutscher Bericht. B 1926; Forschungs-Abt. des Ökum. Rates für Prakt. Christentum (Hg.): Kirche u. Welt in ökum. Sicht. Bericht der Weltkirchenkonferenz v. Oxford über Kirche, Volk u. Staat. G 1938; **H. Niederschlag:** Für Alle. Der Beitr. der Life and Work-Bewegung z. Begründung chr. Weltverantwortung. F–Be 1982 (Lit.). HERIBERT NIEDERSCHLAG

Bewegungen ↗Geistliche Bewegungen.

Beweinung Christi (B.). Das nichtbibl., auf antike Totengebräuche zurückgehende u. im rel. Schrifttum (Nikodemus-Ev., Georg v. Nikomedien, Meditationes vitae Christi) entwickelte Motiv der B. erscheint in der bildenden Kunst ab dem 11. Jh. zunächst als Detail der Kreuzabnahme (↗Kreuzigung) u. der ↗Grablegung Christi. Die Ausgestaltung z. gestischen, gefühlsbetonten, mehrfigur. Klageszene (Giotto, Lorenzetti), die bisweilen in die Nähe des Andachtsbildes rückt, kommt wie die verwandte ↗Pietà der betrachtenden Frömmigkeit u. der ma. Passionsmystik entgegen. Bedeutende nach-ma. Formulierungen des Themas bei Tizian, Rubens u. Carracci, noch im 19. Jh. bei Delacroix u. Overbeck.

Lit.: **LCI** 1, 278–282; **Schiller** 2[1], 177–192; **M. Schawe:** Fasciculus myrrhae. Pietà u. Hoheslied: Jb. des Zentralinstituts für Kunstgeschichte 5/6 (1989/90) 161–212. GENOVEVA NITZ

Beweis. I. Philosophisch: Ein B. im weiteren Sinne ist eine strenge ↗Begründung einer Behauptung, die verbal od. nicht-verbal (durch Beobachtung, Handlung ... usw., z. B. Augenzeugen-B.) geliefert werden kann. Ein B. im engeren Sinn ist ein gültiger Schluß (gültige Ableitung, wobei „gültige Ableitung" bzw. „Folgerung" sowohl beweistheoretisch als auch modell-theoretisch definiert werden kann) aus wahren Prämissen (od. aus als wahr angenommenen ↗Hypothesen od. aus unbeweisbaren ↗Axiomen).

B.e haben versch. Formen in der Logik, Mathematik u. in den Erfahrungswissenschaften, wobei gewisse Grundfiguren, z. B. modus ponens (bei der mathemat. Induktion, ↗Erklärung u. Bewährung v. Hypothesen), modus tollens (Falsifikation v. Hypothesen), hypothet. Syllogismus, disjunktiver Syllogismus (Ausschluß v. Alternativen), bes. häufig auftreten. Beim indirekten B. (reductio ad absurdum) wird aus der Negation *non-A* des zu beweisenden Satzes *(A)* ein Widerspruch abgeleitet u. so auf die Wahrheit v. *A* geschlossen.

Der sog. Induktions-B. (Schluß v. einigen Fällen auf alle od. auf die meisten) ist eigentlich kein B., sondern eine Vermutung od. hypothet. Verallgemeinerung. Anders bei Vorliegen einer Ordnung wie bei der mathemat. Induktion: Schluß mit dem Induktionsprinzip $F(n) \rightarrow F(n{+}1)$ auf $F(n)$ für beliebige n.

Beweisbarkeit (eines Satzes *A*) in einem Kalkül (Axiomensystem) muß unterschieden werden v. Beweisbarkeit v. *A* überhaupt, d. h. mit irgendwelchen Methoden (ob sie im Kalkül z. Verfügung stehen od. nicht).

„Beweistheorie" wurde v. Hilbert jene metamathemat. Theorie genannt, die die Aufgabe hat, die Widerspruchsfreiheit der Mathematik mit elementaren kombinator. (finiten) Mitteln zu beweisen. Diese Aufgabe ist unerfüllbar, da die Widerspruchsfreiheit eines nichttrivialen formalen Systems (z. B. jenes der natürl. Zahlen) nicht mit finiten Mitteln u. auch nicht mit den Mitteln dieses Systems allein beweisbar ist (Gödel 1931).

Lit.: **A. Tarski:** Einf. in die mathemat. Logik. Gö 1977; **D. Pravitz:** B., Beweisbarkeit: HWB, Bd. 1; **K. Schütte:** B.-Theorie. B 1960; **D. Hilbert – P. Bernays:** Grundlagen der Mathematik, Bd. 1. B 1968. PAUL WEINGARTNER

II. Theologisch: Dem B. (als stichhaltige, argumentative Begründung auf der Grdl. geeigneter u. wahrer Prämissen) kommt aus theol. Sicht große Bedeutung nicht nur für die Wiss., sondern für jede Art vernünftiger Verständigung zu. Je nach Gegenstand, Methode, Kontext u. Ziel gibt es unterschiedl. B.-Arten.

1. Grundsätzlich gilt, daß in jedem sachhaltigen Diskurs eine B.-Last u. B.-Pflicht für Wahrheitsbehauptungen u. Geltungsansprüche besteht (allg. Begründungs- u. Kontrollierbarkeitspostulat), wenn die Verständigungsprozesse nicht den Gesetzen der Willkür, der persuasiven Rhetorik od. des autoritären Dezisionismus unterliegen sollen. Insofern weist die allg. B.-Pflicht aus theol. Sicht eine geistgemäße, diskursethische u. humane Dimension auf.

2. In der Theol. (als ↗Glaubenswissenschaft) spielt die B.-Frage in zweifacher Hinsicht eine besondere Rolle.

a) Der sog. *„theologische B."* im engeren (und bes. im schultheologisch-technischen) Sinn betrifft das Verfahren der stichhaltigen Begründung für Lehrsätze bzw. Lehrmeinungen, die im Innenraum der Theol. u. somit auf der Grdl. der dafür maßgebl. Voraussetzungen artikuliert werden. Hier geht es demnach nicht um die Beweisbarkeit des Glaubens, sondern um die Begründung *glaubenswissenschaftlicher Sätze,* d. h. um die argumentative Bewährung v. Lehrsätzen u. Lehrmeinungen durch die Ersichtlichmachung ihrer Begründetheit im theol. Diskurs im Hinblick auf die Zustimmung der Beteiligten. Methodologisch gelten die Glaubensartikel hier nicht als B.-Gegenstände, sondern als B.-Gründe, aus denen formal- u. sachlogisch stimmige Schlüsse zu ziehen sind. In diesem Sinne wurde in der Hochscholastik die Theol. als *argumentative* (d. h. beweisverpflichtete) *Wissenschaft* konzipiert (vgl. Thomas v. Aquin: S. th. I 1,2 u. 1,8). In der nachtridentin. Wissenschaftspraxis setzte sich für den Aufbau des „theologischen B." das folgende Schema durch: Aufstellung v. Thesen z. Glaubenslehre; Anführen u. Erläutern v. Lehrmeinungen; positiver B. aus Schrift u. Trad. *(↗loci theologici)*; B. aus der theol. Sachargumentation; Erörterung u. Auflösung der Schwierigkeiten. In der Manualientheologie verkümmerte der „theologische B." vielfach zu einer öde formalisierten Syllogistik. Im Gegenzug wurden in den theol. Einzeldisziplinen, aber auch für die Theol. insg. neue B.-Modelle gefordert u. entwickelt (B. Lonergan, W. Kasper). Auch v. Vat. II wurden gewisse Modifikationen verlangt

(vgl. OT 15 u. 16). – Der theol. B. hat die Funktion, die theol. Forschung u. Lehre vermittels methodisch ausgewiesener Begründungs- u. Rechtfertigungsschritte überindividuell u. intersubjektiv zu objektivieren, zu standardisieren u. zu disziplinieren. Durch ihn werden die Akte der Zustimmung (bzw. des Widerspruchs u. der Verweigerung) dem Belieben entzogen; er dient ferner der Ersichtlichmachung der Gewißheitsgrade v. Wahrheits- u. Geltungsansprüchen.

b) Im Hinblick auf den Wahrheitsanspruch des chr. Glaubens stellt sich die Frage der Begründbarkeit dieses Anspruchs („B. des Christentums"). Zum Unterschied v. „theologischen B." (vgl. 2a) betrifft diese Frage die (Form- u. Inhalts-)Prinzipien des Glaubens selbst (u. somit nicht nur die instrumentelle Vernunft *im* Glauben, sondern die essentielle Vernunft *in bezug auf ihn*). Grundlegende Orientierungsdaten für dieses B.-Problem sind *einerseits,* daß der Glaubensakt (als Akt *sui generis*) durch Vernunft-B.e weder erzwingbar noch ersetzbar ist u. daß die Mysterien des Glaubens einen eigtl. inhaltl. Vernunftbeweis (bei entspr. Vernunftbegriff) nicht zulassen (wegen der Freiheit, Geschichtlichkeit, Unableitbarkeit des Heilshandelns Gottes u. der essentiellen Übernatürlichkeit der Heilsmysterien) (vgl. DH 3008 3041), daß aber *anderseits* für die chr. Botschaft nicht nur ein Geltungs-, sondern ein eigtl. *Wahrheitsanspruch* besteht, der entsprechend einzulösen ist, wenn die Glaubensnachfolge sittlich verantwortbar (d.h. vernünftig vertretbar u. vernunfteinsichtig geboten) sein (vgl. DH 3009) u. dem ↗Fideismus bzw. ↗Fundamentalismus entgehen soll. In dieser Hinsicht gibt es unterschiedl. Begründungs- u. B.-Modelle (↗Apologie; ↗Apologetik; ↗Glaubwürdigkeit; ↗credibilitas/credenditas): B. des Geistes u. der Kraft (vgl. 1 Kor 2,4); B. aus der Praxis (Orthopraxis), aus der spirituellen Erfahrung, aus dem *intellectus fidei* (Augustinus, Anselm v. Canterbury), aus der „Konstruktion des Glaubens durch ein Wissen" (J.S. Drey), aus der obj. Evidenz in der Schau der Gestalt (H.U. v. Balthasar), aus dem „Begriff" des Christentums (K. Rahner), aus anthropolog. Situierung u. philos. Plausibilisierung (HFTh 1–4), aus dem inhaltl. Verstehen der v. Glauben erleuchteten Vernunft (vgl. DH 3016). Sie sind klassierbar in extrinsezist. (d.h. dem Glaubensinhalt u. seinen „Prinzipien" extern bleibende) u. intrinsezist. (d.h. den Glaubensinhalt selbst betreffende) Begründungs- bzw. B.-Modelle.

Mit der Überwindung der antiaufklärer. Verengung des Vernunftbegriffs (Neuscholastik) u. des extrinsezist. Autoritarismus eröffnen sich im Einklang mit den großen Vorbildern der Theologiegeschichte neue Aufgaben u. Möglichkeiten für einen intrinsezist. „B. des Christentums".

Lit.: **A. Lang:** Die loci theologici des Melchior Cano u. die Methode des dogmat. B. M 1925; **A.M. Pirotta:** De methodologia theologiae scholasticae: EThL 6 (1929) 405–438; **G. Söhngen:** Philosophische Einübung in die Theol. Fr 1955, [2]1964, bes. 112ff.; **W. Kasper:** Die Methoden der Dogmatik. M 1967; **H.J. Pottmeyer:** Der Glaube vor dem Anspruch der Wiss. Fr 1968; **H. Klotz:** Der philos. B. B 1967, [2]1969; **J. Beumer:** Die theol. Methode. Fr 1972; **W. Pannenberg:** Wissenschaftstheorie u. Theologie. F 1973; **S. Toulmin:** Der Gebrauch v. Argumenten. Kronberg 1975; **F.v. Kutschera:** Vernunft u. Glaube. B 1990. – **HWP** 1, 882–886 (K. Lorenz); **HPhG** 1, 220–232 (K. Lorenz); **EPhW** 1, 304f. (K. Lorenz); **HFTh** 4, 179–241 (M. Seckler) 242–277 (W. Kasper).
MAX SECKLER

III. Kirchenrechtlich: Der B. ist das Mittel, das Gericht v. der Wahrheit einer Behauptung zu überzeugen. Wer etwas behauptet, trägt die B.-Last; davon enthoben ist er, wenn er sich auf eine Rechtsvermutung stützen kann, u. in privaten Streitsachen, wenn der Streitgegner die behauptete Tatsache zugibt (c. 1526). B.-Mittel: Aussagen v. Parteien u. Zeugen, Sachverständigengutachten, Ukk., richterl. Augenschein, Präsumtionen. Es gilt der Grundsatz der freien Beweiswürdigung, wenn nicht gesetzl. B.-Regeln den Richter binden (c. 1608 § 3).

Lit.: **P. Wirth:** Anmerkungen z. B.-Recht des CIC/1983: Ministerium Iustitiae. FS für H. Heinemann. Essen 1986, 393–402.
KARL-THEODOR GERINGER

Bewußtsein, Bewußtseinstheorien. I. Allgemeines: B. (griech. συνείδησις, lat. *conscientia*) meint ursprünglich „Mit-Wissen", d.h. Ggw. (Offenbarkeit) v. Wirklichkeit in einem zugleich sich selbst gegenwärtigen (mit sich bekannten) ↗Wissen in der Doppelbedeutung „gewisses Wissen" und ↗„Gewissen". Als begleitendes Wissen ist es ein Wissen um Dinge (Objekte), die eigenen seel. Tätigkeiten (Akte) u. das eigene Ich (Subjekt, Selbst). Man unterscheidet daher Objekt-, Akt- u. Selbst-B. Zum B. gehören sowohl ↗Intentionalität als Objektbezogenheit wie Reflexivität als theoret. u. prakt. Selbstbezogenheit. Als Grdl. alles Wissens kann B. nicht definiert werden, ist es doch in allen Definitionen bereits vorausgesetzt. B. hat zugleich die Funktion der Synthesis, da es alle Wissensgehalte z. Einheit verbindet; dies wurde schon in der Antike, bes. aber durch ↗Kant hervorgehoben. In dieser Funktion ist es auch grundlegendes Prinzip der ↗Erkenntnis. Mit seinen Momenten Welt u. Ich, B. von ... u. Reflexivität/Selbst-↗Gewißheit (Evidenz) läßt sich B. schließlich als anthropolog. Strukturbegriff, als Wesensbestimmung des Menschen verstehen. In all diesen Bestimmungen hatte der Begriff B. eine zentrale Stellung in der neuzeitl. u. in der daran orientierten gegenwärt. Philosophie. Eben diese Stellung ist indessen auf versch. Weise z. Gegenstand grundsätzl. Kritik geworden: die Herabstufung des B. z. Epochenbegriff ist eine ihrer Folgen.

II. Geschichte: Die dt. Begriffsbildung geht auf Christian ↗Wolff zurück; es gab jedoch griech. Vorformen des Begriffs, συναίσθησις, συνείδησις, σύνησις, συντέρησις, die bereits auf die theoretisch-praktische Doppelbedeutung sowie auf den Synthesis- und Begleitcharakter v. B. hinweisen; man vergleiche auch die Begriffe αἰσθάνεσθαι u. παρακολουθεῖν bei ↗Plotin. Im Lateinischen findet sich die eigtl. Konstitution des Begriffs „conscientia" in der Doppelbedeutung Wissen u. Gewissen bei ↗Seneca u. ↗Cicero. In der NZ, bes. seit ↗Descartes, gewinnt conscientia, nun v. Gewissensbegriff getrennt, philosophisch zentrale Bedeutung, u. zwar als Grdl. aller Erkenntnis u. als Wesensbestimmung des Menschen. Descartes bestimmt diesen v. B. her als res cogitans, wobei die cogitationes alle menschl. Akte (Erkennen, Wollen, Wünschen usw.) umfassen u. im ego cogito ihre Evidenz besitzen. Die cartesische, am B. orientierte Erkenntnistheorie wird bei ↗Locke, ↗Berkeley und ↗Hume

diskutiert u. teilweise kritisiert. ↗Leibniz unterscheidet zw. Perzeption – innerem Zustand der Monade – u. Apperzeption – reflexivem Wissen um diesen inneren Zustand; Wolff bestimmt B. sowohl als intentional als auch als reflexiv. In dieser Trad. stehend, entwickelt Kant die Unterscheidung zw. empirischem u. „transzendentalem" B., das – nicht als Substanz, sondern als logische Bedingung – dem ersteren u. aller Erfahrung zugrunde liegt; durch seine reine Synthesisleistung fungiert es als Möglichkeitsbedingung der gegenständl. Erfahrungswelt. Im Anschluß an diese Konzeption versucht K. L. Reinhold mit seinem „Satz des B." die Kantische Philos. auf *ein* Prinzip zu bringen, ähnlich S. ↗Maimon mit dem Begriff eines „B. überhaupt". Die transzendentale Fragestellung verlagert sich bei ↗Fichte, ↗Schelling u. ↗Hegel schrittweise zu einer metaphysisch-spekulativen; B. ist nicht mehr erstes Prinzip der Philos., da es selbst wiederum spekulativ fundiert wird. In der Trad. des ↗Dt. Idealismus steht noch ↗Marx, für den B. als „Überbau" umfassender Ausdruck für die geistige Tätigkeit des Menschen ist, wobei B. nicht Sein u. Leben bestimmt, sondern umgekehrt v. diesen bestimmt wird. Die nachidealist. Entwicklung wird v. ↗Schopenhauer u. ↗Nietzsche eingeleitet, die B. in einem Irrationalen, dem ↗Willen, gegründet sein lassen. Im 19. Jh. erfolgt über die Psychologisierung der ↗Transzendentalphilosophie eine Positivierung des B.-Begriffs durch die Psychologie, wobei B. als anthropolog. Gegebenheit betrachtet wird. Der Neukantianismus, v. a. der Marburger Schule (↗Cohen, ↗Natorp), u. die Phänomenologie (↗Husserl) nehmen die transzendentale Fragestellung Kants wieder auf. In der Trad. der ↗Phänomenologie sucht die ↗Existenzphilosophie gleichwohl den B.-Begriff zugunsten einer Ontologie zu überwinden, etwa in ↗Heideggers Existenzialphänomenologie, aber auch in den Ansätzen v. ↗Sartre u. ↗Jaspers. Die erste Kritik an der zentralen Stellung des B. innerhalb der Psychologie geschieht in der Psychoanalyse Sigmund ↗Freuds u. durch den Behaviorismus (Watson). Auch die analyt. Philosophie des Geistes hat, bes. durch ↗Ryle u. ↗Wittgenstein, das B.-Paradigma grundsätzlich kritisiert. Der semantic ascent, die begriffl. Analyse des Redens über B., soll an die Stelle der B.-Theorien treten. Das Verhältnis v. B. u. Gehirn ist neuerdings zentrales Thema in den Neurowissenschaften u. in der ↗Kybernetik (Computerwissenschaften). Im Gegenzug gibt es neuere Ansätze, die die zentrale Stellung des B. für die Philos. behaupten, bei D. Henrich u. seinen Schülern (namentlich M. Frank): Henrich weist im Anschluß an Fichte auf ein vorreflexives B. hin, das in aller Reflexion vorausgesetzt ist; M. Frank hat die zentrale Bedeutung einer präpropositionalen Evidenz des Selbst-B. für eine philos. Theorie der Rationalität herausgearbeitet. Versuche dieser Art haben die B.-Thematik fruchtbar reaktualisiert.

III. B. als Epochenbegriff: Schon im Rahmen v. Heideggers Kritik an der abendländ. Metaphysik wird dem Prinzip des B. für das Verständnis v. Sein u. Erkennen eine wesentl. negative Rolle in der fortschreitenden Gesch. der Seinsvergessenheit zugeschrieben. Seit der ↗Metaphysik der NZ werde Seiendes z. vorgestellten Gegenstand u. damit, unter der Herrschaft des Satzes v. Grund, dem rechnenden Denken, d. h. der Herrschaft des Subjekts, unterworfen. B. wird so der Name für eine zu überwindende Epoche der Philosophie.

In ähnl. Weise, aber mit anderem Ziel ist gegenwärtig v. der (geforderten) Ablösung des mentalist. Paradigmas durch das linguist. (E. Tugenhat, J. Habermas) die Rede. Sachlich überholt, habe der B.-Begriff nur noch hist. Bedeutung. Er bez. eine vergangene Epoche der philos. Entwicklung zw. Ontologie u. ↗Sprachphilosophie, zw. dem ontolog. u. dem linguist. Paradigma. Die einander folgenden Prinzipien des Philosophierens sind demnach: Sein, B. u. Sprache. Gerade die jüngsten Bemühungen um eine neu durchdachte Theorie des B. zeigen jedoch, daß auch das neue Paradigma der Sprache letztlich weder der ontolog. noch der mentalist. Perspektive entraten kann: das unmittelbare, sowohl präpropositionale wie präkommunikative B. als Basis sowohl der Propositionen wie des Diskurses, als Ort der Evidenz v. Erkenntnis u. als Voraussetzung der sittlich-prakt. Selbstbestimmung des Menschen bleibt unentbehrlich.

Lit.: **I. Kant:** Kritik der reinen Vernunft. Riga [2]1787; **G. Ryle:** The concept of Mind. Lo 1949; **M. Heidegger:** Der Satz v. Grund. Pfullingen 1957; **D. Henrich:** Selbst-B. Kritische Einl. in eine Theorie: R. Bubner – K. Cramer – R. Wiehl (Hg.): Hermeneutik u. Dialektik. Aufsätze, Bd. 1. Tü 1970; **C. v. Borst** (Hg.): The Mind-Brain-Identity Theory. Lo 1971; **HWP** 1, 888–896 (A. Diemer); **E. Tugendhat:** Selbst-B. u. Selbstbestimmung. Sprachanalytische Interpretationen. F 1979; **P. Bieri:** Analyt. Philos. des Geistes. Meisenheim 1981; **J. Habermas:** Theorie des kommunikativen Handelns, 2 Bde. F 1981; **H. Hastedt:** Das Leib-Seele-Problem. Zwischen Naturwissenschaft des Geistes u. kultureller Eindimensionalität. F 1988; **M. Frank:** Selbst-B. u. Selbsterkenntnis. Essays z. analyt. Philos. der Subjektivität. St 1991; **H. Hastedt:** Art. B.: E. Martens – H. Schnädelbach (Hg.): Philosophie. Ein Grundkurs, Bd.2. HH [2]1991. HANS MICHAEL BAUMGARTNER

Bewußtseinserweiterung, Erweiterung der bewußten Empfindungen u. Erfahrung über den alltägl. Bereich des Mitteilbaren u. Bewußten hinaus u. Öffnung für unbewußte Inhalte der eigenen Psyche u. spirituelle (esoterische, transpersonale) Wahrnehmungen. B. durch Halluzinogene (Haschisch, Meskalin, LSD u. a.) war in den sechziger Jahren für die Hippie- u. Protestbewegung der USA ein wesentl. Ziel (T. Leary). Bei den ↗„Neureligiösen Bewegungen" in der ↗New-Age-Bewegung dienen v. a. Meditations- u. Psychotechniken als Mittel zur B. Kritisch ist zu fragen, ob es sich bei einer angebl. B. um Bewußtseinsstörungen handelt (Wirklichkeitsverlust), statt daß Wirklichkeit erfahren wird.

Lit.: **A. Huxley:** Die Pforten der Wahrnehmung. M 1970; **S. Grof:** Topographie des Unbewußten. St 1978.

HANSJÖRG HEMMINGER

Beyschlag, *Willibald,* prot. Theologe, * 5.9.1823 Frankfurt, † 25.11.1900 Halle; seit 1860 Prof. in Halle. Vertreter der ↗Vermittlungstheologie, bedeutender Publizist u. Anhänger der Preußischen Union. Als entschiedener Gegner der r.-k. Kirche war B. 1886 Mitgründer des ↗„Evangelischen Bundes zur Wahrung der deutsch-protestantischen Interessen".

Lit.: **BBKL** 1, 571 f. (Lit.); **G. Maron:** W. B. u. die Entstehung des Evangelischen Bundes: **ders.** u. a. (Hg.): Evangelisch u. Ökumenisch. Gö 1986, 19–44. BURKHARD NEUMANN

Beza (de Bèze), *Theodor* (Théodore), Mitarbeiter u. Nachf. ↗Calvins, * 24.6.1519 Vézelay, † 13.10. 1605 Genf. 1528 kam B. nach Orléans in das Haus des Humanisten Melchior Vollmar, der ihn erzog u. ihn 1530 nach Bourges mitnahm. Nach der Emigration Vollmars 1535–39 Jurastudium in Orléans, danach humanist. Stud. in Paris. 1548 Emigration in die Schweiz. Nach zehnjähr. Tätigkeit als Prof. für Griechisch in Lausanne (hier schrieb er humanist. u. polem. Abhandlungen u. das volkssprachl. Schauspiel *Abraham sacrifiant*) Übersiedlung nach Genf, wo er Geistlicher, Bürger der Stadt u. Rektor der Akad. wurde. Dort hielt er abwechselnd mit Calvin theol. Vorlesungen. In der Folgezeit u. bes. nach dem Tod Calvins (1564) übernahm er weitere geistl. u. akadem. Aufgaben u. widmete seine ganze Kraft der Erhaltung u. Festigung der Kirche v. Genf. Darüber hinaus wirkte er als geistiger Führer der ref. Kirche Fkr.s u. als Berater ihrer polit. Leitung, außerdem nahm er zu zahlr. Kontroversen Stellung. Seine Schr. behandeln zumeist kontroverstheol. Fragestellungen, nur seine humanist. Werke u. seine späten Predigten standen jenseits konfessionellen Streits. Unter B.s Leistungen in der Bibelwissenschaft sind v.a. 5 Ausg. des NT zu nennen sowie seine Mithilfe bei der Vorbereitung der Genfer Bibel v. 1588, zu der er auch das Vorwort schrieb.

WW: B. selbst sammelte seine WW in 3 Bdn.: *Tractationum theologicarum,* Bd. 1 G 1570, Bd. 2 G 1573, Bd. 3 G 1582. Die im Bd. 1 enthaltene *Confessio fidei christianae* (G 1559; frz. bereits 1558) bleibt die beste Zusammenfassung seiner Theologie. In *De haereticis a civili magistratu puniendis* (G 1554) verteidigte er Calvins Vorgehen gg. Bolsec u. Servet.

Lit.: **F. Gardy:** Bibliogr. des œuvres ... de T. d. B. G 1960; **P.-F. Geisendorf:** T. d. B. G [2]1967; **TRE** 5, 765–774 (Lit.); **BibTT** 5, 431–443 641–646.

FERNANDO DOMÍNGUEZ

Beziehung, Beziehungsfähigkeit. B.-Fähigkeit bez. das Vermögen eines Menschen, dauerhaft-personale B.en eingehen u. durchhalten zu können, (↗Ehe; ↗Partnerschaft) d. h., seine lebensgeschichtlich geprägte Identität (Individualität) mit den Identitätsansprüchen anderer Personen der gemeinsamen Lebenswelt und unter Berücksichtigung des Anspruchs objektiver Situationsgegebenheiten vermitteln zu können (Solidarität, Sachlichkeit). B.-Fähigkeit entwickelt sich im Erziehungsprozeß unter Einfluß elterl. Erziehungswerte, Modellverhaltens u. kommunikativer Familienstruktur.

Lit.: **L. Krappmann:** Dimensionen der Identität. F [3]1973; **G. Fischer:** Wechselseitigkeit. Bern 1981; **M. Maßhof-Fischer:** Partnerschaftsfähigkeit. F 1987.

MANFRED MASSHOF-FISCHER

Beziehungsethik. Schöpfung u. Inkarnation, die theol. Grunddaten des Christentums, sind das Fundament einer theol. B. Diese Grunddaten beschreiben einen Gott, der sich in ↗Beziehung setzt zu Mensch u. Welt. Im Kontext dieser Gott-Mensch-Beziehung sind die Christen untereinander verbundene, voneinander verschiedene, gleichwertige Glieder des Leibes Christi (1 Kor 12,12–31).

Im Laufe der KG ist diese ntl. Vorstellung v. der Bezogenheit der Glieder des einen Leibes zunehmend v. der argumentativen Begründung einer Hierarchie absorbiert worden. Im Zshg. dieser Entwicklung ist die primäre moral. Frage nicht mehr, in welcher Weise die Beziehungen zw. Gott u. Mensch u. zw. Mensch u. Mensch die Gestalt der Moral formen und inspirieren. Vielmehr bekommt Moral – nun als theol. od. philos. System – die vordringl. Aufgabe, Beziehungen zu reglementieren u. zu kontrollieren. Dieses Problemfeld von Moral und Beziehung ist in jüngster Zeit v. der ↗Moralpsychologie neu aufgegriffen worden (N. Chodorow, C. Gilligan). Die moralpsycholog. Debatte hatte einen doppelten Ausgangspunkt: Es wird erstens die Bedeutung positiver personaler Nahbeziehungen für die Grundlegung moralischer Entwicklung u. allg. moral. Werte betont; damit verbunden ist zweitens die Kritik an der Ausgrenzung v. Frauen als moral. Subjekten in der trad. Moraltheorie. Die Analyse frühkindl. Erlebens zeigt, daß geschlechtsspezif. Grundthemen entstehen, die auch zu moral. Grundthemen werden: Ablösung, Trennung, Autonomie beim Jungen – Einfühlung, Nähe, Identifikation beim Mädchen. Aus diesen moral. Grundthemen entwickeln sich tendenziell unterschiedl. moral. Grundstrukturen: Die gesellschaftlich dominante männliche ist die auf Prinzipien aufbauende, auf Autonomie u. Universalisierbarkeit zielende Gerechtigkeits-Ethik, die weibliche ist eine nicht-systemat., konkrete Fürsorge-Ethik. Die Fürsorge-Ethik darf keineswegs unter Ausgrenzung jeder Gerechtigkeits-Ethik absolut gesetzt werden. Vielmehr fordert die Fürsorge-Ethik z. Analyse der gesellschaftl. Strukturen heraus, die Frauen primär auf die beziehungsorientierte Privatsphäre, Männer primär auf die gerechtigkeitsorientierte öff. Sphäre beschränken.

B. ist diejenige Ethik, die sich in der Überwindung des Dualismus v. Gerechtigkeit u. Fürsorge konstituiert. Ihr struktureller Ausgangspunkt ist die Frage nach den moral. Impulsen, die aus der Beziehungsfähigkeit u. tatsächl. Bezogenheit des Menschen erwachsen (↗Freundschaft, Sorge, ↗Empathie, ↗Sympathie, Mitleid), die unter dem trad. Anspruch v. Unparteilichkeit u. Universalisierbarkeit in der Ethik zwar als Tugenden benannt, aber nicht als moraltheoret. Argumentationsstrukturen erkannt wurden. Dabei ist das zugrunde liegende Beziehungsmodell dasjenige einer symmetr. Beziehung, so daß der Gerechtigkeitsgedanke in die Grdl. der B. eingeht. Es geht also letztlich um eine Überwindung des Dualismus v. Partikularismus u. Universalismus in der Ethik, so daß eine B. weder in leblose Abstraktheit verfallen noch in unsystematisierbare Einzelhandlungen zerfallen muß.

Lit.: **N. Chodorow:** Das Erbe der Mütter. M 1985; **C. Gilligan:** Die andere Stimme. Lebenskonflikte u. Moral der Frau. M 1984; **C. Keller:** Penelope verläßt Odysseus. Auf dem Weg zu neuen Selbsterfahrungen. Gt 1993; **U. Konnerz** (Hg.): Grenzen der Moral. Ansätze feminist. Vernunftkritik. Tü 1991; **E. List – H. Studer** (Hg.): Denkverhältnisse. F 1989; **H. Nagl-Docekal – H. Pauer-Studer** (Hg.): Jenseits der Geschlechtermoral. F 1993; **G. Nunner-Winkler** (Hg.): Weibliche Moral. Die Kontroverse um eine geschlechtsspezif. Ethik. F– NY 1991.

REGINA AMMICHT-QUINN

Beziehungstheologie. B. will psych. u. soziale Interaktions- u. Kommunikationsvorgänge hermeneutisch erschließen, indem sie Strukturanalogien zw. (sozial-)psychol. Fakten u. theol. Lebenswissens-Überl. aufzeigt. Mit ihrer Hilfe soll der Glaube im prakt. Lebensvollzug kommunizierbar werden. Inhaltlich geht sie davon aus, daß Leben schei-

tert, weil das Urvertrauen in die Basisbeziehungen des Lebens, d. h. zu sich selbst, z. sozialen u. natürl. Lebenswelt, immer wieder ins Schwanken gerät od. gar radikal zerbrochen ist. Nur die Wiedergewinnung des Glaubens an das grundsätzl. Gutsein der eigenen Person, des Nächsten, der natürl. Lebenswelt u. a., die Hoffnung auf eine positive Entfaltung dieser Beziehungen sowie die liebevolle Akzeptanz seiner selbst, des Nächsten, der Welt – trotz aller Schwächen – lassen Leben wieder gelingen, d. h. machen ein Wiederauferstehen zu neuen Lebensmöglichkeiten erfahrbar.

Gemäß den Axiomen der ↗Kommunikation u. ↗Interaktion nach P. Watzlawick u. a. lassen sich der Beziehungs- u. der Inhaltsaspekt der Kommunikation unterscheiden. Dem Inhaltsaspekt entspricht die Fides-quae-creditur-„Wirk"-lichkeit des Glaubens u. dem Beziehungsaspekt die ↗Fides-qua-creditur-„Wirk"-lichkeit. Diese beiden Dimensionen des Glaubens gilt es in einer diakonisch-therapeut. Praxis lebensvoll zu sensibilisieren. Dies kann nur gelingen, wenn der (die) Helfer(in) sich in seinem (ihrem) Glauben, Hoffen u. Lieben v. einer Gemeinschaft getragen weiß, wozu – wiederum strukturanalog – in den Sozial- u. Humanberufen eine Supervisions-Gruppe verhilft.

Lit.: **H. Pompey:** Theologisch-psychol. Grundbedingungen der seelsorgl. Beratung: E. Lade (Hg.): Christliches ABC heute u. morgen. Hb. für Lebensfragen u. Kirchl. Erwachsenenbildung. Bad Homburg 1986, Nr.6, 179–209; **H. Rombach:** Substanz, System, Struktur. Die Ontologie des Funktionalismus u. der philos. Hintergrund der modernen Wiss., 2 Bde. Fr–M [2]1981; **P. Watzlawick u. a.:** Menschliche Kommunikation – Formen, Störungen, Paradoxien. Be [8]1990.

HEINRICH POMPEY

Béziers ↗Montpellier.

Bhagavadgita (Sanskrit, Das Lied des Erhabenen), altind., rel. Lehrgedicht, das v. allen Hindus bis heute als sakrales Gedankengut hoch verehrt wird. Es gilt mit seinen 18 Gesängen als ursprünglich selbständiger Abschnitt des Epos ↗*Mahabharata* (6. Buch, Kap. 25–42); seine Entstehung wird in das 2. Jh. vC. datiert; die jetzige Gestalt stammt aus dem 8. Jh. nC. Der Text stellt eine Kompilation verschiedenartiger rel. u. philos. Traditionen u. Heilswege dar. Thema ist der bevorstehende Kampf zweier Heere. Arjuna, ein Pandava-Prinz, zweifelt am Sinn dieses Kampfes, weil er im feindl. Heer nahe Verwandte erkennt. Der Wagenlenker ↗Krishna als Inkarnation *(avatāra)* des Gottes ↗Vishnu jedoch überzeugt den Prinzen v. der Notwendigkeit des Kampfes. Höhepunkt ist die Theophanie im 11. Gesang. – Die komplexe Textgestalt der B. gab immer wieder Anlaß zu unterschiedl. Interpretationen, v. ↗Shankara bis z. Neo-↗Hinduismus des 19./20. Jh. – 1785 erschien in London die erste eur. Übers. v. Ch. Wilkens, der bis in die Ggw. zahllose folgten.

Übers.: **L. v. Schroeder:** B. Des Erhabenen Sang. J 1915; **R. Garbe:** Die B. L [2]1921; **S. Radhakrishnan:** The B. NY 1948; **P. Schreiner:** B. Wege u. Weisungen. Z 1991 (Einl.).

GUNTHER STEPHENSON

Bhagwan Shri Rajneesh, ind. ↗Guru (seit 1988 „Osho"), * 1931, † 1990 Pune; begann als Philos.-Dozent u. ind. Kulturkritiker, gewann Anhänger („Neo-Sannyasins", nach dem Initiationsritus des „Sannyas-Nehmens" mit der Verleihung eines neuen [Sanskrit-]Namens) u. gründete 1974 in Pune einen ↗Āshram, in dem er östl. Religiosität u. humanist. Psychologie miteinander verband; 1981 siedelte er nach Oregon (USA) um, um dort das utop. Projekt der spirituellen Kommune „Rajneeshpuram" zu verwirklichen, schuf 1983 die „Religion des Rajneeshismus", löste sie 1985 aber wieder auf, nachdem das Projekt unter Ma Anand Sheelas Leitung katastrophal gescheitert war. Gerichtlich verurteilt u. aus den USA ausgewiesen, kehrte er nach Pune zurück, wo sich auch nach seinem Tod das Zentrum der Bewegung mit der „Osho Multiversity" befindet.

Bh. war der faszinierende Guru der spirituell-therapeut. Alternativszene. Im Sinne ihrer individualist. Ideale (Selbstverwirklichung, Bewußtheit, Transformation) deutete er, zusammengefaßt in gut 600 Büchern, die myst. Pfade aller Religionen um, stets bemüht, Genuß u. Erleuchtung (Zorba u. Buddha) miteinander zu vereinen. In der Rolle Buddhas u. Jesu („Folge mir nach") forderte er totale Selbstauslieferung mit der Erfahrung des „kosmischen Sex", verhöhnte aber die organisierten Religionen, v. a. ihre asket. Ideale. Auch nach seinem Tod bleibt er das zentrale Symbol seiner Bewegung u. der Sammelpunkt für ein breites Sortiment therapeut., okkulter, spiritueller u. unterhaltender (Diskotheken!) Bedürfnisbefriedigung, das in eigenen Meditations- u. Therapiezentren, aber auch auf dem freien Markt angeboten wird.

Lit.: **HRGem⁴** 688–708; **LSSW** 841–844.

REINHART HUMMEL

Bhakti-marga ↗Heilsweg, religionsgeschichtlich; ↗Hinduismus, Richtungen u. Sekten.

Bhikkhu (Pāli, Sanskrit *bhikṣu*, Bettler), Bez. für den Asketen in ind. Religionen, bes. für den Mönch des buddhist. Ordens, der die Ordination (ohne „ewige" Gelübde; frühestens nach dem 20. Lebensjahr) empfangen hat u., ursprünglich frei umherziehend, später meist in klösterl. Gemeinschaft im Rahmen des auf den ↗Buddha zurückgeführten Verhaltenskodex (*vinaya)* mit dem 14tägig zitierten „Beichtformular" (*pātimokkha,* rd. 220 Gebote) nach dem ↗Nirvāna strebt. Studium der hll. Texte u. Meditation bilden die Hauptbetätigungen, daneben z. T. Belehrung der Laien u. deren seelsorgerl. u. rituelle Begleitung. Körperliche Arbeit ist untersagt (Ausnahmen im späteren ↗Zen). Für den Lebensunterhalt (Nahrung, Kleidung, Medizin) ist der B. v. den Gaben der Laien abhängig, die sich hierdurch Verdienste erwerben können. Im älteren ↗Buddhismus wird der B.-Stand in der Regel als Voraussetzung für die Erlösung angesehen. – Bez. der Nonne: *Bhikkhunī* (Sanskrit *bhikṣuṇī*).

Lit.: **Ch. S. Prebish:** Buddhist Monastic Discipline. University Park (Pa.) 1975; **R. Gombrich:** Theravāda Buddhism. Lo 1988, 87–117.

HANS-PETER MÜLLER

Bhutan, Kgr. im Himalaya seit 1. Hälfte des 17. Jh., theokrat. Königs- u. Mönchsherrschaft, Drukpa-Kargyü-Trad. („Rotmützen") des lamaist. Buddhismus Staatsreligion. Seit 1952 vorsichtige Reformen, Furcht vor Überfremdung durch hinduist. Nepalesen im Süden B.s. Ab 1988/89 Bhutanisierungskampagne, Massenausweisungen v. „Non Nationals", blutige Unruhen. – Auf Einladung der Regierung kamen ab 1963 Jesuiten, Salesianer u. Loreto-Schwestern aus Indien nach B., um

das Erziehungssystem aufbauen zu helfen u. weiterführende Schulen zu gründen. 1988 wurden die 3 kath. Schulen dem Staat übergeben. Die ausländ. Priester u. Schwestern mußten das Land wieder verlassen. Nur der Pionier dieser „Mission", der kanad. Jesuit William Mackey, dem die bhutan. Staatsbürgerschaft verliehen wurde, durfte als Generalinspekteur für das Erziehungswesen in der Hauptstadt Thimpu bleiben. Christliche Mission ist jedoch verboten. Kirchlich gehörte B. bis 1975 z. Diöz. Tezpur, seitdem z. Diöz. Darjeeling in Indien. – 46 500 km²; 1990: 1,4 Mio. Einw., davon 25% bis 35% Nepalesen; 75% Buddhisten, 25% Hindus (Zahlen wegen Ausweisung u. Flucht ungenau), etwa 1500 Christen, davon 300 Katholiken, meist ausländ. Herkunft. □ Indien, Bd. 5.

Lit.: **G. Bonn:** Interview mit S.M. dem König v. B., Jigme Singye Wangchuck: Indo-Asia 33 (1991) 2, 16–30; **L. van Bergen:** B. zw. Trad. u. Moderne: KM 111 (1992) 16ff.

GEORG EVERS

Białystok (Bialostocen.), poln. Ebtm., err. 1992; vorher Teil des Ebtm. ↗Wilna (Litauen), der nach 1945 polnisch blieb u. wo sich Ebf. R. Jałbrzykowski († 1955), das Ordinariat u. die Kath. Fakultät v. Wilna niederließen; seit 1955 durch Apost. Administratoren verwaltet; 1991 Btm.; 1992 Metropolitansitz mit den Suffr. Drohiczyn u. Łomża. – 1993: 5500 km²; 403 000 Katholiken (78,5%) in 81 Pfarreien. □ Polen, Bd. 8.

Lit.: Studia i materiały do dziejów miasta B., 2 Bde. Białystok 1968; **T. Krahel:** Zarys dziejów Diecezji Wileńskiej: Studia Teologicze – B. 5–6 (1987–88) 69–72; **AAS** 84 (1992) 1107f.

JAN KOPIEC

Bianchi, *Francesco Saverio Maria*, hl. (1951) (Fest 31. Jan.), Barnabit (1762), Seelsorger, * 2.12.1743 Arpino, † 31.1.1815 Neapel; 1767 Priester, u.a. Prof. in Neapel, Mitgl. der Kgl. Akad. der Wiss.; seit 1777 Seelenführer u. geistl. Freund der hl. Maria Francesca v. den fünf Wunden (A.M. ↗Gallo), nach 1785 selbst zunehmend kontemplativ lebend; chronisch leidend; gesuchter Berater; als charismat. Gestalt u. „Apostel Neapels" wurde er mit dem hl. F. ↗Neri verglichen.

Lit.: **BiblSS** 5, 1238–41; **BBKL** 1, 576f. (Lit.); **W. Schamoni:** Das wahre Gesicht der Heiligen. M [4]1967 u.ö.; **ders.:** Wunder sind Tatsachen. Wü u.a. [3]1976; **M. Tentorio:** San F.S.M. B. nell'epistolario del P. G. Laviosa: Barnabiti Studi 4 (1987) 226–235.

HERMANN-JOSEF REUDENBACH

Bianchini, *Giuseppe,* Or (1732), Historiker, * 9.9. 1704 Verona, † 13.10.1764 Rom. Nach dem Besuch des Kollegs v. Montefiascone bekam er 1725 ein Kanonikat an der Kathedrale v. Verona, wurde Kustos der Kapitels-Bibl., betrieb Ms.-Studien u. setzte Projekte seines Onkels Francesco (1662–1729) fort (Liber Pontificalis; archäolog. u. realienkundl. Darstellung der KG). Seit 1732 in Rom, wo er Sekretär der auf seine Veranlassung hin v. Benedikt XIV. gegr. Academia historiae ecclesiasticae wurde u. die Annalen des ↗Baronius fortsetzte.

WW: Psalterium cum canticis juxta Vulgatam antiquam latinam et Italam versionem. Ro 1735; Vindiciae Canonicarum Scripturarum vulgatae latinae editionis. Ro 1740; Liturgia antiqua. Ro 1746; Methodus historiae ecclesiasticae. Ro 1746; Evangeliarum quadruplex latinae versionis antiquae. Ro 1749: Demonstratio historiae ecclesiasticae comprobatae monumentis. Ro 1752–54.

Lit.: **DBI** 10, 200–205; **Hurter** 5, 80–83; **DACL** 2, 837ff.; **EC** 2, 1543; **DB(V)** 1, 1774f.; **CathEnc** 2, 541; **M. di Villarosa:** Memorie degli Scrittori Filippini o siano della Congregazione dell'Oratorio. Na 1837, 60–66; **E. Mangenot:** B. et les anciennes versions latines de la bible: Rev. des sciences ecclésiastiques, 7. Ser. 5 (1892) 150–175; **R. Operti:** I rapporti fra B. e il Muratori: L'Oratorio 19 (1962) n. 3, 1–5 u. n. 4, 12; **ders.:** B. e Benedetto XIV: ebd. n. 4, 13–14 u. n. 5, 1–3; **ders.:** Osservazioni sul metodo storico del B.: ebd. n. 7, 1–6.

REINHOLD RIEGER

Bianconi ↗Jakob de Blanconibus.

Biandrata (Blandrata), *Giorgio,* Arzt, Antitrinitarier, * 1516 Saluzzo (Piemont), † 1588 Alba Julia; v. dem Antitrinitarier Matteo ↗Gribaldi beeinflußt. B., der zunächst in Polen u. Siebenbürgen als Arzt tätig war, zog 1557 nach Genf, das er nach Differenzen mit ↗Calvin 1558 verließ. Nach einem längeren Aufenthalt in Polen kam er 1563 als Leibarzt Kg. Joh. II. Sigismunds nach Siebenbürgen. Zusammen mit dem Hofprediger F. Dávid kämpfte B. gg. das Trinitätsdogma (Disputation v. Alba Julia 1568); sie entzweiten sich über der Frage der v. Dávid abgelehnten Anbetung Christi.

Lit.: **D. Cantimori:** Italien. Häretiker der Spätrenaissance. Bs 1949; **DBI** 10, 257–264; **A. Rotondò:** Studi e ricerche di storia ereticale italiana del Cinquecento, Bd. 1. To 1974, 161–223; **J.M. Tylenda:** Warning that went unheeded: John Calvin on G. B.: Calvin Theological J. 12 (1977) 24–62; **TRE** 5, 777–781 (Lit.); **R. Dán – A. Pirnát** (Hg.): Antitrinitarianism in the second half of the 16th century. Budapest–Lei 1982, bes. 157–190 231–241.

ROBERT ROTH

Bibel (einleitungswissenschaftlich)

I. Begriff – II. Inhalt u. Umfang – III. Judentum – IV. Die Bibel in Kirche u. Theologie (vgl. auch ↗Biblische Theologie): 1. Entstehungsgeschichte; 2. Auslegungsgeschichte; 3. Heutige Theologie – V. Bibeltext: 1. Textwissenschaft ↗Biblische Einleitungswissenschaft; 2. Textgebundenheit – VI. Bibelausgaben: 1. In den Originalsprachen; 2. In Übersetzungssprachen – VII. Bibelhandschriften: 1. Hebr. Bibelhandschriften; 2. Bibelhandschriften des NT (griech.) – VIII. Bibelübersetzungen: 1. Die alten Übersetzungen des AT u. NT; 2. Targumim; 3. Mittelalterliche, neuzeitliche u. moderne eur. Übersetzungen; 4. Neuzeitl. außereuropäische Übersetzungen. Vgl. auch ↗Biblische Einleitungswissenschaft.

I. Begriff: Als B. wird die Hl. Schrift des AT u. NT bezeichnet, das Gesamt der „Bücher", die der Kirche als inspiriert u. kanonisch gelten. Das mhd. *biblie* entlehnt das kirchenlat. *biblia,-ae* (Fem. sing. „die Schrift"), das sich seinerseits um die Jt.-Wende aus der älteren Form *biblia,-orum* (Neutr. plur. „die Bücher") entwickelt hat. „Biblía" wiederum ist das latinisierte griech. βιβλία, Plur. v. βιβλίον, Buch(rolle), Schrift; Brief; Dokument. Die LXX verwendet βιβλίον u.a. vor allem als (solenne) Benennung der Tora; jedoch werden auch Einzelschriften des AT so genannt. Seit Chrysostomos (hom. in Col. 9,1: PG 62,361) sind τὰ βιβλία die kanon. Bücher des AT u. NT in ihrer Gesamtheit. Vorbereitet wurde dieser Sprachgebrauch durch Josephus Flavius, der βιβλία für die Tora (ant. III, 74; IV, 304; XII, 36.89.114) u. die kanon. Schriftsammlung insg. gebraucht (ant. I, 15; VIII, 159; vgl. Arist 28.30). Anfänglich galt βιβλίον als Diminutiv v. βίβλος, umgelautet aus βύβλος, Papyrus (-Stengel, -Bast), nicht unangefochten zurückgeführt auf die phönik. Stadt Gbl/Byblos als Umschlaghafen für das aus Ägypten importierte Schreibmaterial. Der Ausdruck, einmal auf die aus Papyrus hergestellte Buchrolle, aber auch auf anderes Schreibmaterial übertragen, wurde Terminus für das literar. ↗Buch, den Brief, die Urkunde u. die Verordnung, in der

LXX freilich zahlenmäßig ohne Bedeutungsunterschied v. βιβλίον überrundet; beide Termini stehen durchweg für hebr. *sepær,* Dokument, Schreibfläche.

Nachdem schon Dan 9,2 auf die atl. Schriften als αἱ βίβλοι, die Buchrollen, Bücher (hebr. *s^{e}parīm*), rekurriert, bez. Philon den Pentateuch, Josephus die Tora u. die Slg. der kanon. Schriften insg. häufig als αἱ ἱεραὶ βίβλοι (die hll. Bücher), hierin eine übliche, bes. in der Kaiserzeit für das hierat. Buch beliebte Redeweise auf das AT übertragend (vgl. auch 1 Makk 12,9). Die singular. Zusammenfassung aller Bücher des Pentateuchs als βίβλος gründet in der Sitte, die gesamte Tora auf *eine* Rolle zu schreiben (vgl. ἱερὰ βίβλος, hl. Buch, in 2 Makk 8,23). Jedoch gilt – v.a. außerhalb der LXX – als βίβλος auch jede andere Schrift des Kanons od. ein ähnliches rel. Buch. Diesem singular. Sprachgebrauch schließen sich Mk 12,26 (Tora); Lk 20,42; Apg 1,20 (Pss); Lk 3,4 (Jes); Apg 7,42 (die Propheten) an.

Im NT wird der atl. Kanon immer wieder auch als αἱ γραφαί, die Schriften, bezeichnet, sowohl unter Bezugnahme auf einzelne Stellen als auch global (1 Kor 15,3f.; Röm 15,4; Mt 21,42; Lk 24,27; Apg 17,2.11; 18,24.28). In der Redeweise v. den „*hll.* Schriften" (αἱ ἱεραὶ γραφαί) hingegen setzt sich ein jüd. u. hellenist., jedoch nicht ein spezifisch urchr. Sprachgebrauch fort. Denn diese Lexemverbindung stellt eine spezifisch rabb. Ausdrucksweise (kit^{e}bē haqqodæš) dar, die sich auch bei Philon findet, nicht aber im AT. Die auf die Schrift bezogene Heiligkeitsaussage begegnet im NT nur in Röm 1,2 (γραφαὶ ἅγιαι, hll. Schriften); in 2 Tim 3,15 ist singulär v. ἱερὰ γράμματα (hll. Schriften) die Rede. Der Singular γραφή bez. im NT den einzelnen Bibelspruch (Mk 12,10; Lk 4,21; Joh 19,37; Apg 1,16; 8,32.35), bei Paulus (z. B. Gal 3,8.22; Röm 11,2) u. in Jak 2,23; 4,5 wohl auch das AT insgesamt. In Joh 2,22; 10,35; 17,12; 20,9; 1 Petr 2,6; 2 Petr 1,20 enthält ἡ γραφή als Konnotation das Ganze der atl. Schrift als Einheit. Diese Redeweise setzt sich dann in der alten Kirche – unter Einschluß der ntl. Schriften – fort. Auf eine Einzelschrift der Bibel bezogen, fehlt γραφή hingegen gänzlich im NT, während dieser Sprachgebrauch im hellenist. Judentum sehr verbreitet ist.

Lit.: **ThWNT** 1, 613–620 750–754 (G. Schrenk); **E. Masson:** Recherches sur les plus anciens emprunts sémitiques en Grec. P 1967, 101–107; **NBL** 1, 291 f. (P. Maiberger).

II. Inhalt u. Umfang (AT u. NT): Die B. besteht aus den zwei nach Umfang, Inhalt u. Entstehung sehr versch. Hauptteilen „Altes" („Erstes") u. „Neues Testament".

Für das *Alte Testament* ergibt sich hinsichtlich seines Umfangs sowie der Anordnung u. Benennung der Bücher ein verwirrendes Bild, bedingt durch die unterschiedl. Traditionen: *Die hebräische B.* umfaßt in den drei Sektionen *tōrā* (Gesetz, Weisung), *n^{e}bī'īm* (Propheten) u. *k^{e}tūbīm* (Schriften) nach der heute üblichen – seit den frühen Druckausgaben eingebürgerten – Zählungen 39 Bücher, die alle in hebr., Esra u. Dan teilweise auch in aram. Sprache abgefaßt sind.

Der griech. Terminus (ἡ) πεντάτευχος (βίβλος bzw. συγγραφή) für die 1. Kanonsektion, (das) fünfrollige bzw. -behältrige (Buch), wohl erstmals bei dem Gnostiker Ptolemaios († um 180 nC.) u. bei Origenes († 254) belegt, hebt auf die Verteilung auf fünf Schriftrollen ab. *Die fünf Bücher der Tora bzw. des Pentateuchs*, in der hebr. Trad. nach den sinntragenden Anfangsworten benannt, heißen in der griech. Trad. der Juden u. Christen: Γένεσις (Entstehung), Ἔξοδος (Auszug), Λευιτικόν (Levitisch[es Gesetz]), Ἀριθμοί (Zählungen), Δεύτερος νόμος (Zweites Gesetz), in der christlich-lat. Trad. entsprechend Genesis, Exodus, Leviticus, Numeri, Deuteronomium. Diese Bezeichnungen wollen den Hauptinhalt der jeweil. Bücher umreißen, die einen Geschichtsentwurf v. der Schöpfung bis z. Inbesitznahme des Gelobten Landes bieten, abschließend mit dem Tod des Mose.

In der hebr. B. folgen als 2. Kanonsektion die *n^{e}bī'īm* (Propheten), unter denen die jüd. Trad. vor die Prophetenbücher im engeren Sinn die Bücher Jos, Ri, 1/2 Sam, 1/2 Kön stellt, die, obgleich eigenständige Größen, einer gemeinsamen geschichtstheol. Konzeption verpflichtet sind. Sie zählen zu den *n^{e}bī'īm*, weil man deren (vermeintl.) Verfasser als Propheten erachtete (vgl. bBaba Batra 14b/15a). Seit dem MA bez. man diese Gruppe als *n^{e}bī'īm rišōnīm* (Frühere, Vordere Propheten), um davon die eigtl. prophet. Bücher als *n^{e}bī'īm 'aḥ^{a}rōnīm* (Spätere, Hintere Propheten) abzuheben. Abweichend v. der hebr. B. zählt die LXX (u. ihr folgend die Vg.) die Samuel- u. Königsbücher durchgehend als 4 Bücher Βασιλειῶν (Vg. 1–4 Regum). Die *n^{e}bī'īm 'aḥ^{a}rōnīm* werden angeführt durch die – wegen ihres Umfangs so benannten – Bücher der „Großen Propheten" Jesaja, Jeremia und Ezechiel. Die Bücher der 12 „Kleinen Propheten" (Hos, Joel, Am, Obd, Jona, Mi, Nah, Hab, Zef, Hag, Sach, Mal) wurden bereits früh (vgl. Sir 49,10) als literar. Einheit gefaßt (Dodekapropheton). Folgende Abweichungen sind in der LXX zu beachten: a) Die Kleinen Propheten stehen vor den Großen. b) An Jer schließen sich an: Bar (deuterokanonisch), Klgl (in der hebr. B. zu den *k^{e}tūbīm* gehörend) u. der (deuterokanon.) Brief des Jeremia (EpJer), der in der Vg. als Bar 6 zählt. c) In LXX u. Vg. steht Dan bei den Großen Propheten, in der hebr. B. aber unter den *k^{e}tūbīm*.

Die in bBaba Batra 14b/15a erstmals umfassend namentlich aufgeführten Bücher des 3. Kanonteils der hebr. B., der *k^{e}tūbīm* (Schriften), sind in der heute üblichen Reihenfolge: Pss, Ijob, Spr (die „drei großen Schriften" nach bBerakhot 57b); Rut, Hld, Koh, Klgl, Est (Megillot, Rollen); Dan; Esra-Neh, 1/2 Chr. Die LXX ordnet anders: Rut folgt auf Ri, u. a. wegen des zeitl. Hintergrundes. Nach den 4 Königsbüchern Βασιλειῶν α'–δ' schließen sich an: Παραλειπομένων α'–β' (1/2 Chr), Ἔσδρας α' (apokr. 3 Esra der Vg.), Ἔσδρας β' – λόγοι Νεεμία υἱοῦ Χελκειά (Esra-Neh), Ἐσθήρ (Est). Die Klgl (Θρῆνοι) folgen auf Bar im Anschluß an Jer. Dan schließt die Großen Propheten ab.

Gemäß der an der Vg. orientierten definitiven Entscheidung des Trid. v. 8.4.1546 (DH 1502-04) zählen z. AT zuzüglich zu den Büchern der hebr. B. die im r.-k. Sprachgebrauch als *deuterokanonische Schriften* bezeichneten 7 griechisch verfaßten bzw. überl. Bücher Tob, Jdt, Bar (einschließlich EpJer),

Weish, Sir, 1/2 Makk sowie die griech. Zusätze zu Dan (einschließlich der in Vg. als Kap. 13f. angehängten Erzählungen) u. Est. Eine Kanonentscheidung war notwendig geworden, da die dt. u. schweizer. Reformatoren ihre neuen B.-Übersetzungen aus der hebraica veritas erstellten u. die deuterokanon. Bücher entweder ausschieden od. sie als Schriften minderen Ranges in einen Anhang verwiesen. Luther bezeichnete sie als „Apocrypha. Das sind Bücher: so nicht der heiligen Schrifft gleich gehalten: vnd doch nützlich vnd gut zu lesen sind" u. faßte sie in einem gesonderten Teil der Gesamt-B. zusammen, zw. AT u. NT plaziert (1534). Seither werden diese Bücher v. den reformator. Kirchen nicht als biblisch im Vollsinn anerkannt. In der *Vulgata* hingegen umfaßt das AT in folgender Ordnung 46 bzw. 45 Bücher, je nachdem ob Klgl als eigenes Buch zählen od. nicht: a) die Geschichtsbücher: Gen, Ex, Lev, Num, Dtn (5 Bücher Mose); Jos, Ri, Rut, 1–4 Kön (1/2 Sam, 1/2 Kön), 1/2 Chr, Esra, Neh, Tob, Jdt, Est, 1/2 Makk; b) die Hagiographen (poetische Bücher, Lehrbücher): Ijob, Pss (mit 150 Psalmen), Spr, Pred (Koh), Hld, Weish, Sir; c) die Propheten: Jes, Jer (zu welchem Klgl hinzu- od. als eigenes Buch gerechnet werden), Bar, Ez, Dan, Hos, Joel, Am, Obd, Jona, Mi, Nah, Hab, Zef, Hag, Sach, Mal. Die kath. B.-Übersetzungen übernahmen in der Regel die Anordnung der Vg., weichen heute aber auch davon ab.

Die Slg. der *27 Schriften des Neuen Testaments* bietet zunächst die 4 *Evangelien* nach Matthäus, Markus, Lukas u. Johannes sowie die *Apostelgeschichte*, mit Lk das lk. Doppelwerk bildend, sodann 21 *Briefe*. Diese lassen sich in zwei trad. Blöcke gliedern, in die 14 Briefe des sog. Corpus Paulinum, dessen Schreiben (Hebr ausgenommen) die Verfasserschaft des Völkerapostels beanspruchen (Röm, 1/2 Kor, Gal [pln."Hauptbriefe"]; Eph, Phil, Kol [„Gefangenschaftsbriefe"]; 1/2 Thess, 1/2 Tim, Tit [„Pastoralbriefe"]; Phlm; Hebr), u. in 7 „katholische Briefe", auch „Kirchenbriefe" genannt (Jak, 1/2 Petr, 1–3 Joh, Jud). Innerhalb des Corpus Paulinum bieten unsere B.-Ausgaben die Briefe in einer nach abnehmendem Umfang geordneten Reihenfolge; die sog. Zwillingsbriefe ließ man jedoch beisammen. Die Sonderstellung des Hebr erklärt sich aus der Kanongeschichte. Die in den kath. B.-Ausgaben übliche Reihenfolge der „katholischen Briefe" schließt sich der Vg. an, die auf der Mehrheit der griech. B.-Handschriften des Ostens fußt, welche die Abfolge Jak, 1/2 Petr, 1–3 Joh u. Jud bieten, darin wohl an Gal 2,9 orientiert. Die Luther-B. stellt Hebr u. Jak hinter 3 Joh. Die *Offenbarung* (des Johannes), auch mit dem Gattungsbegriff Apokalypse benannt, beschließt das NT.

Lit.: **S. Meurer** (Hg.): Die Apokryphenfrage im ökum. Horizont. St 1989.
REINHOLD BOHLEN

III. Judentum: Im Judentum differenzierte man v. früh an zwischen ↗Tora (תּוֹרָה), ↗Propheten (נְבִיאִים [*n*^{e}*bī'īm*]) u. „(übrigen) Schriften (כְּתוּבִים [*k*^{e}*tūbīm*])" ohne feste Bez. u. mit wechselnden Zitierformeln für das später abgekürzt *TN"K* (*t*^{e}*nach*) u. z.T. Miqra' genannte Ganze. Der dem prophetisch inspirierten David zugeschriebene *Psalter* nimmt eine Mittelposition ein, u. die Fünf ↗*Megillot* bilden wegen ihrer Verwendung als (nichtliturgische) Fest-Lesetexte eine Gruppe für sich. Die Abstufung in TN"K ist bei synagogalen Schriftrollen schreibtechnisch sichtbar. Nur die *Tora* des Mose gilt als absolut verbindl. Gotteswille. Ihr Umfang war vor 70 nC. noch umstritten, ↗Qumran-Texte enthalten auch nicht-pentateuch. Tora-Traditionen. Die ↗Pharisäer beschränkten die schriftlich fixierte Tora auf den ↗Pentateuch, hielten aber auch „väterliche" Traditionen für verbindlich, woraus sich nach 70 nC. das Konzept der „doppelten Tora" im Sinne einer Schriftlichen Tora (613 Gebote u. Verbote) im Pentateuch u. einer viel umfangreicheren, v. Mose her kontinuierlich tradierten Mündlichen Tora (↗Mischna, ↗Talmud, ↗Halacha) außerhalb der Bibel ergab. Die *Propheten*, in *Frühere* (Geschichtsbücher) u. *Spätere* Propheten (eigtl. Prophetenbücher) eingeteilt, verdanken ihre Bedeutung dem Einfluß des eschatologisch zugespitzten Geschichtsdenkens. *Tora und Propheten* war gg. Ende der Zeit des 2. Tempels ein gängiger Begriff, doch *Sirach* Prol. kennt schon die Dreiteilung des Kanons: Tora, Propheten *und Schriften*. Ios. c. Ap. I,8 zählt 22 (24) Bücher, die er als bes. zuverlässig bezeichnete. Die („anderen") Schriften blieben z.T. noch bis ins 3./4. Jh. nC. kontrovers. Eschatologisch engagierte Gruppen schätzten auch das Jubiläenbuch u. Henochbücher hoch ein, manche Rabbinen zitierten das hebr. Sirachbuch wie eine der „Schriften". In griech. B.-Handschriften tauchen die in der Kirche als „deuterokanonisch" deklarierten Schriften auf, anderseits zitierte u. interpretierte ↗Philon v. Alexandrien fast nur den Pentateuch. Das Judentum hat demnach a) einen anderen Kanonbegriff u. b) nicht die „eine" B. des Christentums, wie auch die synagogale Schriftlesung zeigt: Nur die Tora wird in einem Zyklus gelesen, aus den Propheten dazu Auswahlperikopen, aus den „Schriften" überhaupt nicht.

Lit.: **S. Z. Leiman:** The Canonization of Hebrew Scripture. Hamden 1976; **M. Mulder** (Hg.): Mikra. Assen 1988; **J. Trebolle Barrera:** La biblia judía y la biblia cristiana. Ma 1993.
JOHANN MAIER

IV. Die Bibel in Kirche u. Theologie: 1. *Entstehungsgeschichte*. Die enge Beziehung zw. B. u. Kirche erhellt schon aus der Entstehungsgeschichte der B. Die B. ist kein Buch, das im Himmel geschrieben od. v. Gott her diktiert (Verbalinspiration) wurde. Sie verdankt vielmehr ihre Existenz Menschen, deren Schriften als „Heilige Schrift" u. inspiriertes „Wort Gottes" bewertet werden. So wurden die Bücher des AT im Lauf der Gesch. aus unterschiedl. Gründen abgefaßt u. später in einem keineswegs einförmigen Prozeß in der Glaubensgemeinschaft Israels als „Heilige Schriften" (im Unterschied zu anderen rel. Texten [↗Apokryphen]) z. regelmäßigen Gebrauch gesammelt. Dabei war der Umfang dieser Slg. nicht immer u. überall gleich (vgl. z.B. den engeren ↗Kanon der hebr. B. u. den weiteren der griech. Übersetzung [LXX]). Die Urkirche hat wie Jesus diese Bücher als inspiriert anerkannt (vgl. bes. 2 Tim 3, 16; 2 Petr 1,21) u. sich bei ihrer Verkündigung auf sie berufen (z.B. 1 Kor 15,3: „gemäß den Schriften"). Sie hat diese als Niederschlag der Selbstmitteilung Gottes gewertet, die in der Christusverkündigung ihren Höhepunkt fand

(Hebr 1,1–3). Außerdem hat die frühe Kirche mehrere in ihrer Mitte entstandene Schriften analog zu den Büchern des AT gesammelt u. v. anderen rel. Schriften im Prozeß der Kanonbildung unterschieden. Die Bücher (τὰ βιβλία, Pl.) des AT u. NT wurden dabei zu der einen B. (lat. *biblia*, Sing.) der chr. Kirchen.

Diese durch ihre Entstehung gegebene enge Beziehung zw. B. u. Kirche liegt auch neueren Erklärungen der ↗Inspiration zugrunde, die diese nicht als eine psych. Beeinflussung der Autoren auffassen, sondern als Wirken des Hl. Geistes in jüd. u. chr. Glaubensgemeinschaften, so daß die dort entstandenen Schriften als authent. Ausdruck der Selbstmitteilung Gottes u. somit als „Wort Gottes" gewertet werden können.

2. *Auslegungsgeschichte.* a) Wie die Juden die bibl. Schriften bei ihren gottesdienstl. Zusammenkünften lasen u. ihrem Leben zugrunde legten, taten dies auch Jesus u. die Jünger. Sie wußten sich dabei nicht so sehr durch den schriftl. Text gebunden als durch das darin vermittelte Wort Gottes. Dies belegt z. B. innerhalb des AT die unbefangene Wiedergabe älterer Texte in Form einer Neuinterpretation; erst später trat zu solcher impliziten Auslegung eine explizite Exegese der Texte. Nach Jesu Auferstehung stellten die Apostel u. ihre Schüler die B. Israels ganz in den Dienst der Christusverkündigung u. bezogen die atl. Aussagen der jüd. Praxis entsprechend in freier Weise auf Christus. Neben den Schriften des AT erhielten auch die des NT bald einen Platz in den chr. Gottesdiensten (vgl. 1 Thess 5,27; Kol 4,16) u. in der chr. ↗Katechese. In vielen Homilien wurden die Getauften angehalten, dem durch die B. vermittelten Wort Gottes Gehör zu schenken u. ihr Leben nach den Weisungen der B. zu gestalten. Häufig wurden die Christen ermahnt, selbst die B. zu lesen, was bes. in den Klöstern geschah. In der Auseinandersetzung mit den Irrlehren galt die B. als wichtigstes Kriterium. In den folgenden Jhh. erhielt die B. ihren festen Platz in Liturgie u. lectio divina. Die kostbaren Hss. mit ihren Illustrationen, die vielen Kommentare u. Gemälde bibl. Szenen sind Zeugnisse ihrer Wertschätzung.

b) Für die Berufung auf die B. war bis ins MA v. a. ein Doppeltes charakteristisch: *Erstens* wurden die Texte in einem weiten Maße allegorisch (↗Allegorie) gedeutet, wie dies schon innerhalb der B. u. bes. im Judentum belegt ist. Diese Auslegungsweise erlaubte es, in den Texten des AT Verweise auf Jesus Christus als Ziel der Selbstmitteilung Gottes zu erkennen; sie erleichterte es auch, die ntl. Aussagen auf die Situation der Christen zu beziehen. Dabei wurden „der buchstäbliche Sinn" u. der Bezug z. Gesch. keineswegs ausgeklammert (vgl. die Bemühungen des Origenes u. Hieronymus); doch wurde jener in der Praxis meist überboten durch den sog. „geistlichen Sinn" (unter Berufung auf 2 Kor 3,6 seit Origenes so genannt). Nach einem späteren Merkvers konnte dieser (über den buchstäbl. Sinn hinaus) auf dreifache Weise vernommen werden: „Der Buchstabe lehrt die Taten, / was du glauben sollst, die Allegorie, / was du zu tun hast, der moral. Sinn, / u. wohin du streben sollst, der höherführende." Nach damaligem Empfinden, das nicht an den Maßstäben heutiger Logik gemessen werden darf, war dies eine zielführende Methodik, um in der B. letztlich ihren Urheber zu vernehmen u. sich durch ihn in der Ggw. ansprechen zu lassen. Gefördert wurde ein solches Verstehen der B., das auch den kleinsten Aussagen einen für die Leser bedeutsamen Sinn abzugewinnen suchte, durch die damalige Auffassung v. der Inspiration, die deren menschl., geschichtsbedingten Aspekt weithin außer acht ließ. – *Zweitens* wurde die B. immer als Buch der Kirche gelesen. Dabei stand die Überzeugung im Vordergrund, daß bei der kirchl. Verkündigung letztlich der auferstandene Herr, vermittelt durch seinen Geist, in der B. zu den Seinen spricht. Dies bewahrte, v. Ausnahmen (z. B. Bibelstechen) abgesehen, z. einen davor, die schriftl. Texte vollends mit dem Wort Gottes zu identifizieren bzw. dieses nur im bibl. Text finden zu wollen. Zum anderen bildete dies die Voraussetzung dafür, daß jede Auslegung der B. in Verbindung mit dem ↗Glaubensbekenntnis der Kirche (↗„Regula fidei") gesehen wurde; denn dieses galt als verbindl. u. die Einheit gewährleistende Zusammenfassung der bibl. Christusverkündigung in der Kirche, wenn es auch im einzelnen unterschiedlich bewertet wurde (etwa bei Tertullian u. Augustinus).

c) Eine markante Änderung bahnte sich im späten MA (nicht zuletzt in der Auseinandersetzung mit dem Islam) unter dem Einfluß der Aristotelesrezeption u. mit dem wachsenden Interesse an wiss. Begründung des chr. Glaubens (inquisitio per causas) an. Auf der Linie früherer Ansätze betonte Thomas v. Aquin, daß einzig der Literalsinn eine Basis für theol. Argumentation biete (S. th. I,1,10). Auf der Linie dieser ersten Anfänge des späteren Wissenschaftsverständnisses sowie der in Humanismus u. Renaissance geforderten Rückbesinnung auf die Quellen (z. B. bei Nikolaus v. Kues) lag es, daß die Reformatoren sich bei ihrer berechtigten Kritik an kirchl. Mißständen auf „die Bibel allein" (↗Sola scriptura) beriefen u. die trad. Auslegung ablehnten. Ohne daß sie die Einbettung ihrer B.-Auslegung im Leben der Kirche (als viva vox evangelii) leugneten, bewerteten sie letztlich die B. als die einzige, in sich selbst verständl. (sui ipsius interpres) Quelle chr. Lebens. Die Verteidiger der kath. Kirche betonten demgegenüber auf dem Trid. (1546), daß als Quelle der Heilswahrheit u. sittl. Ordnung nicht bloß die B., sondern auch die Traditionen zu gelten haben. Außerdem betonte das Konzil die Autorität der Kirche bei der Auslegung der B. In der Entfaltung u. Verteidigung des reformator. Verständnisses v. Wort Gottes als einziger Quelle u. Norm des Glaubens vertraten die Theologen der sog. „protestantischen Orthodoxie" hingegen die Lehre v. der Verbalinspiration.

d) Die damit gegebene Isolierung der B. wirkte sich nachhaltig auf die B.-Kritik im 18. u. 19. Jh. aus. Die großen Erfolge der Naturwissenschaften hatten das Vertrauen in die menschl. Vernunft gestärkt u. sie in der „Aufklärung" z. einzigen Maßstab des Erkennens erhoben. Unter Berufung auf die Geschichtswissenschaft wurde jetzt verlangt, die B. „historisch" auszulegen, ohne ihre Inspiration zu berücksichtigen. Insofern man dabei die B. „kritisch" betrachtete, wurde diese Methode „die

historisch-kritische Exegese" genannt. In Frontstellung gegenüber der trad. kirchl. Auslegung u. gegenüber jenen, die dem B.-Text absolute Irrtumslosigkeit zuschrieben, erhoben die Exegeten ihrerseits den Anspruch, die Wahrheit der bibl. Aussagen eindeutig bestimmen zu können. Gestützt auf rationalist. Philos., Evolutionstheorie, bibl. ↗Archäologie u. vergleichende Religionswissenschaft, gelangten sie dabei, oft unter Preisgabe des „sola scriptura" u. selbst des Kanons, zu Auffassungen, die wesentl. Inhalte des kirchl. Glaubens in Frage stellten u. die Grdl. der ↗„Liberalen Theologie" bildeten. Innerhalb der ev. Kirchen wehrten sich viele gg. eine derartige Auslegung der B. u. eine damit einhergehende Abwertung des reformator. Glaubens, bes. die pietist. Gemeinden u. Ende des 19. Jh. die sich auf „die Fundamente" berufenden amer. Protestanten (↗Fundamentalismus), deren Auffassungen heute noch in manchen Freikirchen vertreten werden. Anfang des 20. Jh. versuchte die ↗Dialektische Theologie auf unterschiedl. Weise (K. ↗Barth; R. ↗Bultmann), die Relevanz der B. als Wort Gottes für die Menschen unserer Zeit darzulegen. Die „historisch-kritische Exegese" wurde innerhalb der kath. Kirche (v. Ausnahmen abgesehen) zunächst grundsätzlich abgelehnt. Erst gg. Ende des 19. Jh. u. Anfang des 20. Jh. öffnete sich die kath. Exegese der modernen B.-Kritik: zunächst noch rein apologetisch (↗*Providentissimus Deus,* 1893), erst später im Dienst eines besseren Verständnisses der B. (↗*Divino afflante Spiritu,* 1943). Die auf dem Vat. II erfolgte Anerkennung der historisch-krit. Exegese u. die Betonung der Bedeutung der B. für die kirchl. Praxis (Tisch des Wortes neben dem Tisch des Brotes [DV 21]) führten zu einer neuen Hochschätzung der B. in der kath. Kirche.

3. *Heutige Theologie.* Für den Ort der B. in der Theol. folgt aus der Gesch. ihrer Entstehung u. Auslegung:

a) Als Wort Gottes ist die Hl. Schrift maßgebl. Grund der Theol. (als Rede v. Gott). Mit Recht gilt das Studium der B. als „die Seele der Theologie" (DV 24). Dabei ist zu beachten: Die „Heilige Schrift" ist „Wort Gottes" in dem Sinn, daß durch sie (sozusagen als „Medium") das v. Gott an die Menschen gerichtete Wort in der Kirche vernommen wird. Dieser dynam. Aspekt nimmt der in manchen Kirchen heute noch bestehenden Unschärfe des Kanons ihr Gewicht.

b) Vornehmliche Aufgabe der Exegese als theol. Disziplin ist es, das durch die B. ergehende Wort Gottes in seiner vollen (den äußeren Textsinn oft übersteigenden) Aussage zu erschließen u. vor Mißverständnissen zu schützen. Wie jedes Verstehen nach begründeter Meinung der neueren Hermeneutik ein Vorverständnis voraussetzt, setzt auch das Verstehen der B. bei denen, die sie lesen, die Bereitschaft voraus, sie als Niederschlag der Selbstoffenbarung Gottes zu vernehmen, die in der urkirchl. Christusverkündigung ihre Vollendung gefunden hat. Dazu gehört die Anerkennung, daß der zu den Menschen sprechende Herr heute wie früher sein Wort durch die B. in der Kirche weiter ergehen läßt. Deshalb ist ihre Wirkungsgeschichte zu berücksichtigen, zumal diese den Blick für die Sinnfülle der einzelnen Texte schärft. Daraus folgt nicht eine Überordnung der Kirche über das Wort Gottes – auch sie bleibt immer auf die B. verwiesen –, wohl aber ihre Ermächtigung, eine dem kirchl. Glaubensbekenntnis widersprechende Auslegung zurückzuweisen. Den B.-Wissenschaftlern kommt dabei die Aufgabe zu, durch ihre Arbeit dazu beizutragen, daß „das Urteil der Kirche reift" (DV 12).

c) Trotz ihrer Grenzen bleibt die historisch-krit. Exegese angesichts der geschichtsbedingten Sprache der B. eine unersetzl. Hilfe, zumal in Verbindung mit anderen neueren Methoden (z. B. Literaturwissenschaft, Semiotik, Strukturalismus, Kommunikationswissenschaft, Soziologie, Psychologie). Diese alle schärfen den Blick für die Abhängigkeit jedes Lesens v. Code der Leserinnen u. Leser u. damit für die veränderte Sicht der B. in der NZ. Außerdem zeigen sie, daß dem geschriebenen Text Autonomie zukommt u. ihm ein Bedeutungsüberschuß eignet, der es gestattet, ihn u. U. über den v. Verf. selbst intendierten Sinn hinaus zu interpretieren.

d) Letztes Ziel jeder Exegese als theol. Disziplin ist nicht eindeutige Information über einzelne Satzwahrheiten od. die volle Beantwortung v. Fragen, die der neuzeitl. Denkweise (einer seit Descartes gleichsam depravierten Naivität) entstammen, sondern die Hinführung z. Vernehmen des an uns Menschen ergangenen u. heute noch ergehenden Wortes Gottes. Nach 2 Petr 1,20 f. u. alter kirchl. Überzeugung kann dies nur „im Heiligen Geist" geschehen, für den sich Verkündende u. Lesende im Gebet u. im Raum des Geistes, der Kirche, öffnen müssen.

Lit.: **P. Stuhlmacher:** Vom Verstehen des NT (GNT 6). Gö 1979, [2]1986; **W. Trilling:** „Sola scriptura" u. „Selbstauslegung der Schrift" im Lichte der Exegese: ders.: Stud. z. Jesusüberlieferung (SBAB 1). St 1988, 247–275; **H. Schürmann:** Bibelwissenschaft unter dem Wort Gottes: Christus bezeugen. FS W. Trilling. Fr 1990, 11–42; **G. Stemberger:** Vom Umgang mit der B. im Judentum: Conc(D) 27 (1991) 31–46; **W. Pannenberg – Th. Schneider** (Hg.): Verbindliches Zeugnis I: Kanon – Schrift – Trad. Fr 1992, 371–397; **Th. Sternberg** (Hg.): Neue Formen der Schriftauslegung? (QD 140). Fr 1992; **H. Karpp:** Die Funktion der B. in der Kirche: TRE 6, 48–93; **J. Kremer:** Die Interpretation der B. in der Kirche. Marginalien z. neuesten Dokument der Päpstl. Bibelkommission: StZ 212 (1994) 151–166.
JACOB KREMER

V. Bibeltext: 1. *Textwissenschaft* ↗Bibl. Einleitungswissenschaft.

2. *Textgebundenheit.* a) Methodisch: Ausgehen v. Text: Entsprechend dem Selbstverständnis der B., das im Menschenwort sich verbergende u. zeigende Gotteswort zu sein (1 Thess 2,13), ist der B.-Text zunächst als literar., hist. u. religionsgesch. Endergebnis zu werten. Als solches unterliegt er den Gesetzen profaner Textwissenschaft. Die Gesch. der bibl. ↗Hermeneutik u. B.-Auslegung hat dem Rechnung getragen. Die Vielfalt an gattungs- u. überlieferungsgeschichtlich unterschiedlichsten Texten begründet die Anwendung eines Pluralismusprinzips. Dem sucht die Einsicht in die Notwendigkeit gerecht zu werden, auf der Basis der historisch-krit. Methode u. ihrer prinzipiellen Funktion der Eruierung des „ursprünglichen Textsinnes" u. seiner hist. Dimension neue, „alternative" Auslegungsarten (z. B. soziologische, strukturalist., intertextuelle, feminist., tiefenpsychologische u. a.) integrierend u. auch weiterführend einzusetzen, um so über

den Textsinn hinaus den Vorstoß z. Erhebung der Rezeptionsgeschichte des Textes zu verfolgen.

Lit.: **W. Egger:** Methodenlehre zum Neuen Testament. Fr 1987; **J. Ratzinger** (Hg.): Schriftauslegung im Widerstreit. (QD 117). Fr 1989; **Th. Sternberg** (Hg.): Neue Formen der Schriftauslegung? (QD 140). Fr 1992.

b) Inspirationstheologisch: Nicht ohne Spannung z. Geschichtlichkeit des B.-Textes ist dessen ekklesiale u. theol. Einschätzung als Hl. Schrift, was Inhalt der Diskussion über das Miteinander v. Gott u. Mensch bei der Urheberschaft der B. ist u. mit dem Wort „Schriftinterpretation" umschrieben wird. In der interkirchl., ökum. Diskussion dürfte es eine Akzeptanz v. Inspiration u. ihrer konstitutiven Bedeutung für das Werden des bibl. Kanons (bei allerdings leicht unterschiedl. Begriffsauslegung) geben. Es muß Ziel der historisch-krit. Schriftauslegung sein, durch den „Buchstaben" z. „Geist" der Schrift vorzustoßen, um so zw. Buchstabensinn u. lebensbestimmender Offenbarungswahrheit zu unterscheiden (vgl. 2 Kor 3,6). Hierzu bedarf es der theol. Exegese, der gemäß historisch-krit. Auslegung die Theozentrik der bibl. Schriften, ekklesiale u. dogmat. Exegese den Wesenszusammenhang v. Offenbarung u. Gesch. ernst nehmen. Dazu ist der Beitrag der Fachexegese u. der Gesamttheologie sowie die Verankerung beider im lebendig-kirchl. Glaubensverständnis notwendig.

Lit.: **N. Lohfink:** Über die Irrtumslosigkeit u. die Einheit der Schrift: StZ 174 (1964) 161–182; **II. Vatikan. Konzil (1965):** Dogmat. Konst. über die göttl. Offenbarung „Dei Verbum" 11 ff.; **H. Gabel:** Inspirationsverständnis im Wandel. Mz 1991; **Ch. Dohmen – M. Oeming:** Biblischer Kanon – warum u. wozu? (QD 137). Fr 1992.

FRANZ GEORG UNTERGASSMAIR

VI. Bibelausgaben: „Bibelausgaben" sind gedruckte Editionen der B. (bzw. des AT od. NT) in der Original- od. einer Übersetzungssprache. Die Gesch. der B.-Ausgaben beginnt daher mit der Erfindung des Buchdrucks durch J. ↗Gutenberg († 1468). Die Vervielfältigung u. Verbreitung bibl. Texte erfolgte bis dahin durch Hss. (s. u. VII). B.-Ausgaben dienen v. a. liturg., katechet., missionar. u. wiss. Zwecken (s. u. VIII). Die bis heute gültige *Kapiteleinteilung* geht auf den Ebf. v. Canterbury, ↗Stephan Langton († 1228), die *Verseinteilung* auf R. ↗Estienne (1551) zurück.

1. *In den Originalsprachen.* a) *Hebräische B.:* Die ersten hebr. Druckbibeln wurden im 15. Jh. v. jüd. Seite in jüd. Druckereien erstellt: Die erste Gesamt-Ausg. erschien 1488 in Soncino (Brescia [3]1494). Der jüd. Konvertit *F. Prato* gab 1516/17 in Venedig eine Rabbiner-B. mit aram. Beitext u. griech. Erklärungen heraus (bei D. ↗Bomberg). Die 2. Rabbiner-B. (*Bombergiana*) v. *J. Ben Chajim* erschien 1524/25, ebenfalls in Venedig.

Erste Drucke v. chr. Editoren erscheinen im 16. Jh. Herausragend sind die *Complutenser ↗Polyglotte* (1514–17) des Kard. v. Toledo, F. J. ↗Cisneros, u. die *Londoner Polyglotte,* hg. v. Bf. *B. Walton* (1654–57). Aus neuerer Zeit sind zu nennen: *R. Stier – K. G. Theile* (Bielefeld 1847–55, [5]1990) u. *F. Vigouroux* (P 1898–1909).

Neue, eigenständige B.-Ausgaben bieten *J. H. Michaelis* (Hl 1720), *B. Kennicott* (Vetus Testamentum Hebraicum …, O 1776–80) u. *S. Baer – F. Delitzsch* (Textum Masoreticum …, L 1869–92) sowie die im Auftrag der British and Foreign Bible Society hg. B.-Ausgabe v. *Ch. D. Ginsburg* (The Old Testament, 1908 ff., Neu-Ausg. 1926) u. *N. H. Snaith* (1958). Auf die krit. Text-Ausg. v. *R. Kittel,* die *Biblia Hebraica* (St 1906, [3]1937), folgte die heute als Standardtext verwendete Überarbeitung, die *Biblia Hebraica Stuttgartensia* (BHS) (1967/77 hg. v. K. Elliger, W. Rudolph). In Jerusalem erschien 1953 für die jüd. Glaubensgemeinschaft die v. *M. D. Cassuto* hg. hebr. B.-Ausgabe „Torah, Prophets and Scriptures".

b) *Griech. B.-Ausgaben des NT:* In der Zeit des Humanismus werden zwei griech. Ausgaben des NT im Druck veröffentlicht: 1516 das NT des *Erasmus v. Rotterdam* (aus zwei Baseler Mss. des 12./13. Jh. geschaffen) u. um 1520 das bereits 1514 fertiggestellte NT der sog. *Complutenser Polyglotte* (aus alten Mss.). Der Erasmustext wurde trotz großer Mängel v. a. durch den Einsatz der Leidener Druckerei Elzevier z. *textus receptus.* Wichtige griech. Textausgaben auf der Grdl. des Erasmustextes sind die v. *R. Estienne,* bes. die editio Regia (1550) u. die Klein-Ausg. (1551) mit einer Einteilung in Kapitel u. Verse; die v. *Th. ↗Beza* (ab 1565) u. die prachtvollen der Verlegerfamlie *↗Elzevier* (7 Ausgaben v. 1624–78). Der NT-Text in der Polyglotte v. *B. Walton* (Lo 1655–57) bietet zudem eine Slg. v. Textvarianten. Dieser Ansatz wurde fortgeführt in den NT-Ausgaben v. *J. Mill* (O 1707) u. v. *J. A. Bengel* (Tü 1734), der die Varianten auch klassifiziert. *J. J. Wettstein* verzeichnete in seiner Ausg. v. 1751/52 neu erschlossene Lesarten v. über 100 Mss., die er mit Sigeln kennzeichnete (Großbuchstaben für Unzialen, arab. Zahlen für Minuskeln). Den textus receptus veränderten bewußt die Ausgaben v. *J. J. Griesbach* (Hl 1775/77) u. – mit Hilfe philol. Kriterien – v. *K. Lachmann,* der eine auf der Basis der wichtigsten alten griech. u. lat. Hss. neu erarbeitete Text-Ausg. des NT vorlegt (B 1831; 1842/50). *C. v. Tischendorf* erschloß in seinen Ausgaben eine Fülle neuentdeckter Mss. (wichtig die editio octava critica maior, L 1869–72, Nachdr. Graz 1965). Wissenschaftlich bedeutsam sind die krit. Ausgaben v. *B. F. Westcott* u. *F. J. A. Hort* (2 Bde., C 1881/82, [2]1898) u. v. *H. v. Soden* (2 Bde., Gö 1902–13). Das *International Greek New Testament Project* arbeitet an einer neuen krit. Text-Ausg. (bisher erschienen: The Gospel according to St. Luke, 2 Bde. O 1984, 1987). Unter Zusammenfassung der gesamten hsl. Überl. erstellt das Inst. für ntl. Textforschung in Münster seit 1969 eine *Editio Critica Maior.* An *wiss. Handausgaben* sind im 20. Jh. zu nennen: *H. J. Vogels* (D 1920; mit Vg. 1922), *A. Merk* (Ro 1933), *J. M. Bover* (Ma 1943) sowie *Eberhard Nestle* (St 1898) u. *Erwin Nestle* (ab [13]1927). Letztere wurde v. einem ökum. Kreis v. Fachleuten (K. Aland, C. Martini, B. M. Metzger, A. Wikgren) u. mit Unterstützung durch das v. K. u. B. Aland geleitete Inst. für ntl. Textforschung in Münster in neuer Bearbeitung herausgegeben: *Nestle-Aland: Novum Testamentum Graece.* St [26]1979 ([27]1993, revidierter Apparat). Eingang gefunden in die Konstituierung des griech. Textes der Offb des *Nestle-Aland* hat die wertvolle Grundlagenarbeit v. *J. Schmid* (Studien z. Gesch. des griech. Apokalypse-Textes, 3 Bde. M 1955/56). Im

engl. Sprachraum veröffentlichten die United Bible Societies *The Greek New Testament* (Lo–NY 1966; ab ^{3}1975 mit dem für Nestle-Aland ^{26}1979 konstituierten Text, aber anderem Apparat u. einem „Textual Commentary" v. B.M. Metzger [St 1971; corrected ed. 1975, dem *Greek New Testament* ^{3}1975 angepaßt]; 1993 in rev. Ausg.: Fourth Revised Edition, hg. v. B. u. K. Aland u. a. in Zusammenarbeit mit der Dt. Bibelgesellschaft). An den neueren Editionen des weltweit verbreiteten Textes v. *Nestle-Aland* waren ev. u. kath. Textwissenschaftler und -wissenschaftlerinnen gemeinsam beteiligt.

2. *In Übersetzungssprachen.* a) *Griech. B.-Ausgaben des AT* (LXX): Die 1. gedruckte *griech. Übers. (LXX)* ist in der *Complutenser Polyglotte* (1514–1517) erhalten; ihr folgen die *Aldina* (V 1518), die *Sixtina* (Ro 1587), die v. *R. Holmes* u. *J. Parsons* (5 Bde., O 1798–1827) u. das Sammelwerk v. *F. Field:* Origenis Hexaplorum ... fragmenta (O 1871/72). Die *Cambridge Septuaginta* (hg. v. E. Brooke u. a., ab 1906) gibt den korrigierten Codex Vaticanus u. im Apparat zahlreiche Hss. wieder. Textkritische Ausgaben im engeren Sinn bieten die Hand-Ausg. v. *A. Rahlfs* (2 Bde., St 1935 [9. Aufl. o. J.]), die die Codices Vaticanus, Sinaiticus u. Alexandrinus zugrunde legt, u. die umfangreichere *Göttinger Septuaginta* (ab 1931), die das hsl. Material weitgehend registriert u. auch die Rezensionen textkritisch auswertet.

b) *Lat. Gesamtbibelausgaben (Vulgata):* Die 1. Druck-Ausg. der Vg. schuf *J. Gutenberg* (1452–1454). Im 15. Jh. zählt man in Europa 94 edierte Voll-B.n der Vg., im 16. Jh. 438, im 17. Jh. 262 u. im 18. Jh. 192. Ab 1481 wurden Lesehilfen beigefügt (Register, Kapitelgliederungen, Überschriften, Randverweise, Glossen). Das Trid. erklärte die „vetus et vulgata editio" 1546 als authentisch für den kirchl. Gebrauch u. machte die Herausgabe v. Übers. v. den kirchl. Autoritäten abhängig. Die v. den Päpsten Sixtus V. (1590) u. Clemens VIII. (1592) geschaffene Rezension *(Sixto-Clementina)* wurde als verbindlich festgelegt. Sie wurde durch die im Auftrag Pauls VI. angeordnete gründl. Revision, die sog. *Nova (Neo-) Vulgata,* 1979 (^{3}1986) abgelöst (deren ntl. Teil wurde hg. als *Novum Testamentum Latine* v. B. u. K. Aland, St 1984, ^{2}1992; mit Apparat).

Wissenschaftliche B.-Ausgaben der Vg. bieten *J. Wordworth, H.J. White* u. *H.F.D. Sparks* (O 1889–1954) u. das Gemeinschaftswerk der Benediktiner v. S. Girolamo: *Biblia Sacra iuxta latinam vulgatam* ... (Ro 1907 ff.; seit 1986 liegt das AT vollständig vor). Eine Hand-Ausg., die dieses Werk kritisch rezipiert, stellt die *Biblia Sacra iuxta vulgatam versionem* (hg. v. B. Fischer u. a., St 1969, ^{3}1983) dar. Im Beuroner ↗Vetus-Latina-Inst. erscheint seit 1949 unter der Leitung v. Bonifatius Fischer OSB, H.J. Frede u. W. Thiele die wissenschaftlich bedeutende Ausg. *Vetus Latina,* die alle altlat. B.-Handschriften u. B.-Fragmente sowie entspr. Kirchenväterzitate zusammenstellt.

Für wiss. Ausgaben zu Text u. Text-Gesch. früher B.-Übersetzungen in weitere alte Sprachen (Syrisch, Koptisch u. a.) sei auf die Angaben bei E. Würthwein bzw. B. u. K. Aland (s. Lit.-Verz.) verwiesen.

c) *Neusprachliche B.-Ausgaben* (in repräsentativer Ausw., bevorzugt deutschsprachige): Die 1. *deutschsprachige B.* druckte *J. Mentelin* 1466 in Straßburg. Bis 1522 (Erst-Ausg. des NT in dt. Übers. v. M. Luther) entstehen 14 B.-Drucke im ober-dt. u. 4 im nieder-dt. Dialekt mit ca. 8000–10000 Exemplaren.

1) *Deutschsprachige B.-Ausgaben im 16.–19.Jh.: Ev. B.-Ausgaben:* 1534 legte *M. Luther* die 1. Gesamt-Ausg. seiner Übers. vor. Bis zu seinem Tod 1546 wurden nach manchen Schätzungen 600000 Exemplare seiner B. (AT/NT) gedruckt. Neben die Luther-B. trat ab 1530 die Übers. der Züricher Prädikanten um Zwingli, die sog. *Zürcher Bibel,* die – wie der Luthertext – später mehrfach revidiert wurde (zuletzt 1907–31). Seit dem 19. Jh. schufen sich die Freikirchen die sog. *Elberfelder Bibel.*

Kath. B.-Ausgaben: Im Gegenüber z. reformator. B.-Verbreitung erschien in Dresden 1527 die kath. Ausg. v. *H. ↗Emser* (NT) u. in Mainz 1534 v. *J. ↗Dietenberger* (Voll-B.) mit etwa 100 Auflagen bis 1776, v. *J. ↗Eck* (Ingolstadt 1537; bis 1630 6 Aufl.) u. *K. ↗Ulenberg (Mainzer Bibel;* ab 1630). Dazu traten im 17. u. 18. Jh. die im Auftrag des Mainzer Kurfürsten *J.Ph. v. Schönborn* revidierte Fassung der Mainzer B. (1662), die v. Kard. *A.G. de Gaston* hg. Neu-Übers. der B. (Sb 1734), die lat.-dt. *Benediktinerbibeln* v. Ettenheimmünster (1751) u. Wessobrunn (1723), des *Dt. Ordens* (N 1763), v. *I. v. Weitenauer* (A 1777–83) u. v. *H. Braun* (1786/88–97). Ökumenisch bemerkenswert ist die *Wandsbeker Pentapla* mit 5 Übers. v. K. Ulenberg, M. Luther, J. Piscator, J.H. Reith u. holl. Text (2 Bde., HH 1710). Nach der Aufklärung wird die v. *J.F. v. Allioli* (N 1830–35) überarbeitete Fassung der Übers. v. H. Braun z. maßgebenden kath. Übers. bis zum 1. Weltkrieg. Daneben gibt es die Bibeln v. *V. Loch* u. *W. Reischl* (Rb 1851) u. der Brüder *C. u. L. v. Eß* (Sulzbach 1839 u. ö.).

2) *Deutschsprachige B.-Ausgaben im 20.Jh.:* Im 20. Jh. sind zu erwähnen die Ausg. der sog. *Grünewaldbibel* (*P. Rießler:* AT; *R. Storr:* NT; Mz 1924–26), die sog. *Pattlochbibel* (*V. Kamp, M. Stenzel:* AT; *J. Kürzinger:* NT; Aschaffenburg 1956) u. die Übers. der ev. Theologen *H. Menge* (NT: St 1923; AT: St 1926) u. *U. Wilckens* (NT: HH–K–Z 1970). Nach dem Vat. II, das Übers. aus dem Urtext anregte u. den Gebrauch der Landessprache im Gottesdienst erlaubte, kam es im dt. Sprachgebiet z. *↗Einheitsübersetzung der Hl. Schrift* (Gesamt-Ausg. St 1980; Pss u. NT ökumenisch erarbeitet).

3) *B.-Ausgaben in anderen eur. Sprachen:* Erste Drucke der Voll-B. in ihrer Landessprache geben in Engl. *M. Coverdale* (Z 1535) u. in Fkr. *P.R. Olivétan* (Serrières 1535) heraus. In den Niederlanden erschien An 1526 (bzw. 1535) die 1. *niederländ. B.* in Anlehnung an M. Luther, in Kopenhagen eine dän. Ausg. 1550. Erste prot. B.-Ausgaben wurden in it. Sprache 1562 u. in span. Sprache 1569 gedruckt. Zu weiteren B.-Ausgaben in eur. u. außereur. Sprachen (im 20. Jh. vorzugsweise in ökum. Gemeinschaftsarbeit) s. u. VIII, 3 u. 4.

Lit. (s. die Angaben bei ↗Bibel, VI. Bibelübersetzungen 1. u. 3.): **LThK^{2}** 2, 339–344; **TRE** 6, 160–299 (Lit.); 7, 270–290; **EKL^{3}** 1, 448 ff. – **F. Kaulen:** Gesch. der Vg. Mz 1868; **F. Stummer:** Die lat. Bibel vor Hieronymus u. das Judentum: ThGl 19

(1927) 184–199; **ders.:** Einf. in die lat. B. Pb 1928; **P. H. Vogel:** Eur. B.-Drucke des 15. u. 16. Jh. in den Volkssprachen. Baden-Baden 1962; The Cambridge History of the Bible, Bd. 3. C 1963; **J. Schildenberger u. a.:** Die B. in Dtl. St 1965; **B. M. Metzger:** The Text of the NT. O 1964, [3]1991 (Lit.); **Th. Darlow – H. Moule – A. Herbert:** Historical Catalogue of the Printed Editions of Holy Scripture in the Library of The British and Foreign Bible Society, 2 Bde. Lo 1903, [2]1963; **H. v. Campenhausen:** Die Entstehung der chr. Bibel. Tü 1968; **J. G. Plöger – O. Knoch:** Einheit im Wort. St 1979; Bible des tous les temps, 5 Bde. P 1986; **E. Würthwein:** Der Text des AT. St [5]1988; **B. u. K. Aland:** Der Text des NT. St [2]1989; **O. Knoch:** Die Katholiken u. die B.: ThPQ 36 (1988) 239–259 (Lit.); **D. Steen – Th. Steiger:** Vetus Latina: BiKi 48 (1993) 226–229; **K. Aland:** Die Ausg. der Vg. des NT v. Gutenberg bis z. Clementina: Philologia sacra. FS H. J. Frede u. W. Thiele, Bd. 2. Fr 1993, 654–669. OTTO B. KNOCH / KLAUS SCHOLTISSEK

VII. Bibelhandschriften: 1. *Hebräische Bibelhandschriften.* Unabhängig v. Problem der Schriftwerdung des AT überhaupt (vgl. ThWAT 5, 929 bis 944) ist davon auszugehen, daß die ältesten Teile des AT in althebr. Schrift (nicht in Keilschrift, gg. Cowley 1923) verfaßt worden sind. Besondere Dignität einiger Bücher (v. a. ↗Pentateuch [Pent.]) u. des Tetragramms hat diesen Usus bis in die ↗Qumranschriften hinein erhalten. Obwohl seit dem 6. Jh. vC. das ↗Aramäische offizielle Amtssprache war, wird für die Schriften des AT das Hebräische beibehalten, wahrscheinlich aus kult. Gründen.

a) Die ältesten (rd. 190) erhaltenen hebr. (u. aram.) B.-Handschriften stammen aus Qumran (3. Jh. vC. – 1. Jh. nC.) u. bezeugen trotz ihres frgm. Zustandes die Existenz aller (inklusive Ester 4Q 550) atl. Bücher für diese Zeit. Neben den relativ gut erhaltenen Jes-Rollen aus 1Q u. der Pss-Rolle aus 11Q (Komposition aus bibl. u. apokr. Material) besteht die Mehrzahl aus Fragmenten aus 4Q, deren unterschiedl. Verhältnis zu MT, LXX u. Samaritanus interessante Aspekte für die Textkritik, Textgeschichte u. Kanongeschichte abwirft u. die Existenz eigener Texttraditionen vermuten läßt.

Nach der Anzahl der Rollen zu schließen waren die Bücher unterschiedlich verbreitet: Gen (18 Rollen), Ex (17, z. T. in althebr. Schrift), Lev (10), Num (7), Dtn (27), Jes (20), Jer (4; LXX-nahe!), Ez (6), Dan (7), bes. aber Pss (32). Daneben existieren über 20 Phylakterien (Tefillin mit Zitaten aus Dtn u. Ex). Wertvoll sind Frgm. hebr. Originale v. deuterokanon. und apokr. Werken, v. a. Sir u. Tob, sowie v. Kommentaren *(pešārîm)* zu bibl. Büchern (z. B. 1QpHab).

α) 1QJes[a] (gefunden 1947), besteht aus 17 Lederstücken, Länge insg. 7,34 m, ca. 4500 orthograph. Abweichungen gegenüber MT; Umfang: Gesamt-Jesaja; zahlr. Varianten zeigen aktualisierende Interpretationen (Literarkritik!).

β) 1QJes[b] (gefunden 1947), stark frgm., sehr nahe am MT; Umfang: Gesamt-Jesaja.

γ) 11QPs[a] (gefunden 1954; vgl. zusätzlich Y. Yadin: Textus 5 [1966] 1ff.), enthält 44 kanon. Psalmen aus dem letzten Drittel des Pss-Buches in nichtmasoret. Abfolge, zusätzlich 7 apokr. Psalmen (inklusive Pss 151; 153; 155; vgl. Peschitta) u. war viell. ein z. kult. Gebrauch (Talmon) bestimmtes Psalterium.

δ) Etwa 30 Kommentare (über Pss, Hab u. a.; vgl. Fabry: FS J. Maier) enthalten Zitate aus den bibl. Büchern, z. T. mit interessanten Sonderlesarten.

ε) Pent.-Paraphrasen (4Q 158 u. 364–367 R[ewritten] P[ent], häufig mit präsamaritan. Textverlauf), enthalten Pent.-Texte, z. T. in thematisch-sachlich bedingten Neuzusammenstellungen, nur einige apokr. Addenda; vgl. ähnlich Tempelrolle mit zahlr. Textaufnahmen aus Ex, Lev u. Dtn. Es ist zu fragen (J. Maier), ob diese Sondertraditionen – z. T. aus vorqumran. Zeit – eher literarkritisch als textkritisch bedeutsam sind.

ζ) Tempelrolle (wahrscheinlich vorqumranisch; publ. v. Y. Yadin), versteht sich möglicherweise als Sonder-Tora für den Kult am 2. Tempel u. hat zu diesem Zweck reichl. Textmaterial aus dem Pent., vornehmlich aus Dtn, aufgenommen.

Die B.-Handschriften aus Qumran bezeugen die Existenz mehrerer paralleler, prämasoret. B.-Traditionen in frühjüd. Zeit (Dominanz v. Inhaltstraditionen vor Texttraditionen). Die Schwerpunktsetzung Samaritanus, LXX, MT im Bereich textkrit. Operationen ist desh. nicht ausreichend.

b) α) Bedeutsam ist die neben den Qumranfunden älteste B.-Handschrift Pap. Nash (2.–1. Jh. vC.), ein Einzelblatt mit dem Text des Dekaloges (teils Ex 20,2ff., teils Dtn 5,6ff.) u. des *šᵉmāʿ* (Dtn 6,4ff.) in gewisser Nähe z. LXX; wohl Komposition z. liturg. Gebrauch, zugleich Ausgangspunkt für die Paläographie.

β) Ins frühe 2. Jh. vC. datieren Texte aus Wadi Murabbaʿat (Mur 1–2), die viell. die ganze Tora enthielten (vgl. DJD 2 [1961] 75ff.) u. schon dem textus receptus nahestehen.

γ) Die 7 B.-Handschriften aus Masada stammen aus der 1. Hälfte des 1. Jh. nC. Bedeutsam ist v. a. die Rolle Sir (vgl. Y. Yadin, 1965), die einen hebr. Urtext dieses bisher nur griechisch überl. Buches wahrscheinlich macht.

c) Nach einem relativ freien Floating der parallelen Texttraditionen führt der Übergang z. Spätjudentum unter pharisäischer Initiative in den ersten Jhh. nC. (auch in Abhebung v. Frühchristentum) z. Festlegung einer einzigen Textgestalt, z. protomasoret. Standardtext, der bereits im Dodekapropheton aus Wadi Murabbaʿat (Mur 88, stark frgm., 132–135 nC.) belegt zu sein scheint u. schon fast völlig mit MT übereinstimmt (vgl. DJD 2, 18ff.).

d) Die Textfixierung der spätjüd. Rabbinen wird ab 6. Jh. nC. vervollständigt mittels Vokalisierung (Punktation) u. Marginalbemerkungen (Masora) aus den Masoreten-Schulen aus Babylon u. Tiberias. Aus diesem Durchgangsstadium sind keine B.-Handschriften erhalten.

α) Die frühesten, noch frgm. B.-Handschriften aus dieser Trad. stammen aus der Geniza der Esra-Synagoge in Alt-Kairo, z. T. noch in palästin. = prätiber. Punktation), v. a. eine hebr. Fassung des Sir.

β) Codex Cairensis (C) (895 nC., Karäergemeinde Kairo), v. Mosche ben Ascher geschrieben, umfaßt dtr. Geschichtswerk u. Proph. (tiber. Punktation mit Ben-Naftali-Varianten).

γ) Der St. Petersburger Prophetenkodex (P) (916 nC.), 1839 v. Firkowitsch in Tschufut Kale (Krim) entdeckt, umfaßt die Proph.; babylon. Punktation im Übergang z. tiberischen.

δ) Aleppo Codex (A) (1. Hälfte des 10. Jh., orthodoxe Gemeinde Aleppo, jetzt Jerusalem; v. Sche-

lomo ben Bujaa geschrieben, umfaßte ursprünglich das ganze AT, 1947 teilweise verbrannt), dient u. a. wegen seiner Paraschen-Einteilung als Grdl. für die Hebrew University Bible (Jr ab 1975).

ε) Die Pent.-Hs. (Brit. Mus. MS Or 4445) (um 925 nC.; umfaßt Teile v. Gen–Dtn), ebenfalls aus der tiber. Ben-Ascher-Tradition.

ζ) Die Slg. Firkowitsch in St. Petersburg enthält mehrere tausend B.-Handschriften aus dem 10. Jh. nC., die je nur Teile des AT umfassen u. im wesentl. in der tiber. Trad. stehen; die im 12. Jh. u. später entstandenen B.-Handschriften zeigen Mischtraditionen auf dem Weg z. textus receptus.

η) Codex Petropolitanus B 19^{A} (Leningradensis) (L) (1008/09 nC., aus Kairo) ist die älteste erhaltene vollst. Fassung des AT, steht der Ben-Ascher-Trad. sehr nahe u. bildete die Grdl. für BHK u. BHS.

ϑ) Codex Reuchlinianus (geschrieben 1106; 1498 v. Reuchlin erworben, Karlsruhe) umfaßt die Proph. (inklusive Targum) u. bezeugt die Existenz einer zu Ben Ascher parallelen tiber. („fuller Palestinian") Trad. (mit Einflüssen v. Ben Naftali?).

ι) Die Erfurter Codices (E 1–3) (vor 1100 geschrieben) stehen dem Reuchlinianus sehr nahe u. umfassen jeweils das gesamte AT inklusive Targum. E 3 zeigt große Nähe z. Ben-Naftali-Text u. bildete die Grdl. der BH v. J. H. Michaelis (1720).

Ein Gesamtverzeichnis der mehr als 6000 B.-Handschriften (Diez Macho) u. der vielen verschollenen B.-Handschriften, deren Varianten in bekannten B.-Handschriften notiert wurden, ist nicht vorhanden. Die Zusammenstellung v. Ginsburg (1897) ist vorläufig.

Der Überblick über die wichtigsten B.-Handschriften zeigt, „daß wir zwar v. Beginn des 2. Jh. nC. mit einem ziemlich konstanten Konsonantentext rechnen dürfen, daß aber die uns heute vorliegende Punktation u. Akzentuation das erst im Laufe des 9./10. Jh. erreichte Ergebnis jahrhundertelanger Studien, Versuche und Vorarbeiten ist" (Würthwein 29). Fixpunkte darin sind die tiber. Texttradition der Ben-Ascher-Familie (durch Maimonides gefördert), nachträgl. Einflüsse v. a. durch Ben-Naftali u. die Fixierung z. textus receptus im 14. Jahrhundert.

e) Aufgrund des Schismas der Samaritaner in der hasmonäischen Zeit hat ihr heiliges Buch, der samaritan. Pent., eine eigene Gesch. durchlaufen. Er stellt eine popularisierende, z. T. tendenzielle Bearbeitung eines prämasoret. Textes dar, der zus. mit vielen Qumranschriften gg. MT läuft, oft mit LXX übereinstimmt, aber auch Elemente einer eigenen Texttradition zeigt. Die älteste B.-Handschrift dieser Texttradition ist der Codex aus Cambridge (vor 1150), die bekannteste B.-Handschrift ist die Abischa-Rolle *(sepœr Abiša')* aus Nablus (14. Jh. oder 11. Jh.).

Lit.: **NBL** 1, 31–35; **TRE** 6, 109–114; **S. A. Birnbaum:** The Hebrew Scripts, Bd. 1 u. 2. Lei 1971–72; **F. M. Cross – S. Talmon:** Qumran and the History of the Biblical Text. C [Mass.] 1975; **M. Dietrich:** Neue palästinisch punktierte Bibelfragmente. Lei 1968; **A. Diez Macho:** Manuscritos hebreos y arameos de la Biblia. Ma 1971; **A. v. Gall:** Der hebr. Pentateuch der Samaritaner, 5 Bde. Gi 1914–18, B 1966; **P. Kahle:** Masoreten des Ostens. St 1913, 1966; **ders.:** Masoreten des Westens. St 1927–30, 1967; **ders.:** Die Kairoer Genisa. B. 1962; **L. Lipschütz:** Kitāb al-Khilaf. Jr 1965; **E. Tov:** Hebrew Biblical Manuscripts from the Judean Desert: JJS 39 (1988) 5–37; **G. E. Weil:** Massorah Gedolah iuxta codicem Leningradensem B 19a, Bd. 1. Ro 1971; **E. Würthwein:** Der Text des AT. St ^{5}1988; **I. Yeivin:** Geniza Bible Fragments with Babylonian Massorah and Vocalization. Jr 1973; **E. Tov:** Textual Criticism of the Hebrew Bible. Minneapolis–Assen 1992. HEINZ-JOSEF FABRY

2. *Bibelhandschriften des NT (griech.).* a) Textwissenschaftlicher Überblick: Da die Urschriften des NT, die Autographen, verloren sind, kommt den Hss. des NT für die Textgeschichte, die Nachzeichnung der Text-Überl. u. die Rekonstruktion des Frühtextes od. eines wahrsch. Urtextes große Bedeutung zu. Texte des NT sind in über 5500 Hss. in griech. Sprache überliefert u. bezeugt. Hinzu kommen Tausende v. Hss. der ältesten Übersetzungen der Bibel ins Lateinische, Syrische, Koptische, Äthiopische, Armenische, Kirchenslawische, Gotische u. a. Das NT hat die quantitativ u. qualitativ größte hsl. Überl. antiker Literatur, was eine differenzierte Lage der Text-Überl. bedingt. ↗Textkritik. Vgl. auch unten VIII, 1 b) – d).

Die griech. Hss. des NT werden traditionell seit Gregory 1900 in 4 Gruppen gegliedert: Papyri, Majuskeln, Minuskeln, Lektionare. Das ist insofern nicht konsequent, als mit Papyrus das Beschreibmaterial, mit Majuskel u. Minuskel aber die Schriftart (Groß- od. Kleinbuchstaben) u. schließlich mit Lektionaren die z. liturg. Verlesung bestimmten, nach der Perikopenordnung des Kirchenjahres gegliederten Codices bezeichnet werden.

Bis heute wurden 99 Papyri, 305 Majuskeln, 2855 Minuskeln u. 2392 Lektionare entdeckt. Mit weiteren Funden ist zu rechnen. Die Papyri werden mit P ($\mathfrak{P}^{1}$–$\mathfrak{P}^{99}$) bezeichnet, die Majuskeln mit Nummern, denen eine Null vorausgestellt ist (01–0305; für 01–045 ist außerdem die trad. Bez. mit Großbuchstaben [א, A–Ω] üblich), die Minuskeln durch einfache Zahlen (1–2855), die Lektionare durch ein vorgesetztes *l* (*l*1–*l*2392). Eine offizielle internat. Hss.-Liste führt das Institut für ntl. Textforschung in Münster (Westf.).

Was die Inhalte der Hss. betrifft – abgesehen v. den Lektionaren –, stehen an der Spitze die Evv. mit über 2300 Hss., die Apg u. die Kath. Briefe mit über 600 Hss., die Paulusbriefe mit ca. 800 Hss. u. die Offb mit über 280 Hss. Nur 59 Hss. enthalten das ganze NT. Der Beschreibstoff ist zunächst v. a. Papyrus, ab 4. Jh. überwiegend Pergament (Pg.) u. ab 12. Jh. Papier. Die älteste bekannte Papier-Hs. ist die Majuskel 0287 aus dem 9. Jh. Von den rd. 5500 Hss. des NT sind ca. 1300 auf Papier geschrieben. Was das Alter der Hss. angeht, so stammen 76 Papyri u. Majuskeln aus der Zeit vor 400, weitere 56 vor 500, weitere 74 vor 600, weitere 180 vor 900. Im 10. Jh. endet die Zeit der Majuskeln. In dieses Jh. werden noch insg. 17 Majuskeln datiert, ins 11. Jh. noch eine (055). Alle anderen griech. NT-Hss. seit der Jt.-Wende sind Minuskeln. Diese Schriftart herrscht seit dem 10. Jh. vor. Ins 9. Jh. werden heute 14 Minuskeln datiert. Lektionare in Unziale gibt es insg. 284.

b) Die wichtigsten Papyri: Der älteste Papyrus des NT ist $\mathfrak{P}^{52}$ mit 5 Versen aus Joh 18, um 125 geschrieben, also schon bald nach der Entstehung des Joh. $\mathfrak{P}^{66}$ aus der Zeit um 200 enthält fast vollständig

den Text des Joh. Joh ist mit 22mal am häufigsten in den Papyri vertreten, dann folgt Mt mit 18mal u. Apg mit 13mal. – Aus der Liste der Papyri sind folgende hervorzuheben:

$\mathfrak{P}^{11}$ Frgm. aus 1 Kor 1–4 u. 6–7; 6. Jh., St. Petersburg, Russ. Nat.-Bibl., Gr. 258A; erster bekanntgewordener ntl. Papyrus, schon v. Tischendorf herangezogen.

$\mathfrak{P}^{13}$ Frgm. aus Hebr 2–5 u. 10–12; 3./4. Jh., London, Brit. Libr., Inv. Nr. 1532v, u. Kairo, Ägypt. Mus., PSI 1292; Opisthograph einer Papyrusrolle mit einer (lat.) Livius-Epitome auf dem *recto*.

$\mathfrak{P}^{38}$ Frgm. aus Apg 18–19; um 300, Ann Arbor (Mich.), Univ. of Michigan, Inv. Nr. 1571; älteste Hs. mit „westlichen" Lesarten.

$\mathfrak{P}^{45}$ Frgm. aus Mt 20–21; 25–26; Mk 4–5; 7–9; 11 bis 12; Lk 6–7; Joh 4–5; 10–11; Apg 4–17; 3. Jh., Dublin, Chester Beatty Libr., P. Chester Beatty I, u. Wien, Östr. Nat.-Bibl., Pap. G. 31974.

$\mathfrak{P}^{46}$ Frgm. aus Röm 5–6; 8–16; 1/2 Kor, Gal, Eph, Phil, Kol fast vollständig; Frgm. aus 1 Thess 1–2; 5; Hebr fast vollständig; um 200, Dublin, Chester Beatty Libr., P. Chester Beatty II, u. Ann Arbor (Mich.), Univ. of Michigan, Inv. Nr. 6238.

$\mathfrak{P}^{47}$ Frgm. aus Offb 9–17; Ende 3. Jh., Dublin, Chester Beatty Libr., P. Chester Beatty III.

$\mathfrak{P}^{48}$ Frgm. aus Apg 23; Ende 3. Jh., Florenz, Bibl. Medicea Laurenziana, PSI 1165.

$\mathfrak{P}^{52}$ Frgm. aus Joh 18; Anfang 2. Jh., Manchester, John Rylands Univ. Libr. of Manch., Gr. P. 457.

$\mathfrak{P}^{64+[67]}$ Frgm. aus Mt 3; 5; 26; um 200, Barcelona, Fundació Sant Lluc Evangelista, P. Barc. 1, u. Oxford, Magdalen College, Gr. 18.

$\mathfrak{P}^{66}$ Joh, fast ganz erhalten; um 200, Cologny/Genf, Bibl. Bodmeriana, P. Bodmer II; Dublin, Chester Beatty Libr., P. Chester Beatty, ohne Nr.; Köln, Univ., Inst. für Altertumskunde, Inv. Nr. 4274/4298.

$\mathfrak{P}^{72}$ 1/2 Petr u. Jud, fast vollständig erhalten; 3./4. Jh., Cologny/Genf, Bibl. Bodmeriana, P. Bodmer VII, u. Città del Vaticano, Bibl. Vat., P. Bodmer VIII.

$\mathfrak{P}^{74}$ Frgm. aus allen Kapiteln der Apg, v. der nur wenige Verse ganz fehlen; stärker fragmentiert: Jak; 1 Petr 1–3; 1 Joh; 2 Joh 1; 3 Joh; Jud; 7. Jh., Cologny/Genf, Bibl. Bodmeriana, P. Bodmer XVIII.

$\mathfrak{P}^{75}$ Frgm. aus Lk 3–18; 22–24; Joh 1–15; Anfang 3. Jh., Cologny/Genf, Bibl. Bodmeriana, P. Bodmer XIV–XV.

$\mathfrak{P}^{98}$ Frgm. aus Offb 1; 2. Jh. (?), Kairo, französ. Institut für oriental. Archäologie, P. IFAO inv. 237b.

Als ntl. Papyri werden auch einige Frgm. geführt, die nicht aus Hss. mit fortlaufendem ntl. Text stammen, etwa Hermenien ($\mathfrak{P}^{55}$, $\mathfrak{P}^{59}$, $\mathfrak{P}^{60}$, $\mathfrak{P}^{63}$, $\mathfrak{P}^{80}$), Oden ($\mathfrak{P}^{42}$), Talismane ($\mathfrak{P}^{50}$, $\mathfrak{P}^{78}$), eine Schreibübung ($\mathfrak{P}^{10}$), eine Gelegenheitsnotiz ($\mathfrak{P}^{12}$), ein griechisch-lat. Glossar ($\mathfrak{P}^{99}$). Mit wenigen Ausnahmen (vgl. v. a. $\mathfrak{P}^{13}$) stammen die ntl. Papyri aus Codices, nicht aus Rollen. Wurde antike heidnische Lit. vorwiegend auf Papyrus in Rollenform u. antike jüd. Lit. auf Leder-Pergament in Rollenform geschrieben, so benutzt das christl. Schrifttum v. Anfang an die Codex-Form. Wahrscheinlich waren hierfür, wie für die Beschriftung v. Rückseiten anderer Texte (Opisthographen) u. abgewaschener Pergament-Hss. (Palimpseste), auch ökonom. Gründe ausschlaggebend.

c) Die wichtigsten Majuskeln: Bis Mitte des 20. Jh. spielten die Majuskeln für die Rekonstruktion des optimalen griech. Textes des NT die entscheidende Rolle, bis diese Position durch die Papyri relativiert wurde. Umgekehrt wurde die Bedeutung mehrerer Minuskeln aufgewertet. Die Mehrheit der Majuskeln späterer Jhh. bietet reinen od. vorwiegend byz. Mehrheitstext u. ist daher der gleichen Kategorie wie die Masse der Minuskeln zuzuordnen. Von den bis heute verzeichneten 305 Majuskeln haben nur 96 den Umfang v. mehr als 2 Blatt. Ins 4. Jh. datiert werden 01, 03, 058, 0169, 0185, 0188, 0206, 0207, 0221, 0228, 0230, 0231, 0242, 0258, evtl. auch 057, 059, 0160, 0181, 0214, 0219, 0270. Ab 6. Jh. entstanden Pracht-Hss. mit Text in silberner Tinte u. Illustrationen mit Goldfarbe, vgl. Codex Rossanensis 042, 6. Jh., Mt-Mk, Purpurpergament, ganzseitige Illustrationen, 188 Bl., 2 Sp., Rossano, Museo Diocesano, byz. Text.

Aus der Zeit vor der Ausbildung der großen Textformen stammen nur 5 Majuskeln, die daher v. überragender Bedeutung sind:

0189 2./3. Jh., Apg 5,3–21, Pg., 1 Bl., 1 Sp., 32 Z., 18 x 11 cm, Berlin, Staatl. Mus. P. 11765. Älteste Majuskel-Hs.

0212 3. Jh., Pg., Diatessaron aus Dura Europos, 1 Bl., 1 Sp., 15 Z., 10,5 x 9,5 cm, New Haven, Yale Univ. P. Dura 10.

0220 3. Jh., Pg., Röm 4,23 – 5,3; 5,8–13, 1 Sp., 24 Z., 15 x 13 cm, Oslo/London, The Schøyen Collection. MS 113.

0162 3./4. Jh., Pg., Joh 2,11–22, 1 Bl., 1 Sp., 19 Z., 16 x 15 cm, New York, Metropolitan Mus. of Art, Inv. 09 182 43 = P. Oxy. 847.

0171 um 300, Pg., Mt 10,17–23.25–32; Lk 22, 44 bis 56.61–64, 2 Bll., 2 Sp., 24 Z., 15 x 16 cm, Berlin, Staatl. Mus., P. 11863, u. Florenz, Bibl. Medicea Laurenziana, PSI 2124.

Da inzwischen 30 bisher als selbständig betrachtete Hss. in anderen aufgegangen sind, reduziert sich die Gesamtzahl der Majuskeln gegenwärtig auf 275. Die wichtigsten Majuskel-Hss. sind (e = Evangelien, a = Apg u. Kath. Briefe, p = paulin. Briefe, r = revelatio, + = fragmentiert):

ℵ 01 Codex Sinaiticus, e a p r, 4. Jh., 148 Bll., 4 Sp., 48 Z., 43 x 38 cm, London, Brit. Library Add. 43725. – Vollbibel, Teile des AT verloren, mit Barn., Herm., einzige 4spaltige Hs. des NT, v. Tischendorf 1844/59 im Sinai-Klr. entdeckt, dem Zaren „geschenkt", 1933 für 100 000 Pfund v. der Sowjetregierung an Engl. verkauft, Faksimile-Ausg. K. Lake, Oxford 1911; repräsentiert alexandrin. Text.

A 02 Codex Alexandrinus, e a p r +, 5. Jh., 144 Bll., 2 Sp., 49 Z. +, 32 x 26 cm, London, Brit. Libr., Royal 1 D VIII. – Seit 11. Jh. in der Bibl. des Patriarchats v. Alexandrien, 1628 durch Patriarch Kyrillos Lukaris an Kg. Karl I. v. England geschenkt. Vollbibel, im NT fehlen 31 Bll.; mit 1/2 Clem. Faksimile v. F. G. Kenyon, Lo 1909.

B 03 Codex Vaticanus, e a p +, 4. Jh., 142 Bll., 3 Sp., 42 Z., 27 x 27 cm, Città del Vaticano, Bibl. Vati-

cana, Vat. Gr. 1209. – Vollbibel, vorn fehlen 31 Bll. (bis Gen 46,28), dann 20 Bll. (Pss 105,27 – 137,6), v. NT fehlt der Text ab Hebr 9,14. Die Seiten 1519–1536 wurden im 15. Jh. nach einer Hs. Bessarions ergänzt (= Minuskel 1957). Seit 1475 im vatikan. Inventar. Faksimile 1868/72; Farbreproduktion v. C. M. Martini, Rom 1968. Die mit Abstand bedeutendste Majuskel.

C 04 Codex Ephraemi rescriptus, im 12. Jh. abgewaschen u. mit 38 Traktaten Ephräms in griech. Übers. neu beschrieben, berühmtester Palimpsest des NT, e a p r +, 5. Jh., 145 Bll., 1 Sp., 40 Z.+, 33 x 27 cm, Paris, Bibl. Nat., Gr. 9. – Durch Fleck 1834 mit chem. Mitteln entziffert, Ausg. v. Tischendorf 1843. Vollbibel mit erhebl. Lücken.

D 05 Codex Bezae Cantabrigiensis, e a + (ohne Kath. Briefe), 5. Jh., 415 Bll., 1 Sp., 33 Z., 26 x 21,5 cm, Cambridge, Univ. Libr., Nr. 2.41. – Griechisch-lat. Bilingue, wichtigster Repräsentant des sog. „westlichen" Textes in e a. Ausg. v. F. H. Scrivener, Lo 1864 (Nachdr. 1978).

D 06 Codex Claromontanus, p +, 6. Jh., 533 Bll., 1 Sp., 21 Z., 24,5 x 19,5 cm, Paris, Bibl. Nat., Gr. 107 AB. – Griechisch-lat. Bilingue, wichtigster Repräsentant des „westlichen Textes" in p, dessen Lesarten jedoch weit weniger charakteristisch sind als diejenigen in 05. Ausg. v. Tischendorf, Leipzig 1852.

d) Die wichtigsten Minuskeln: Die ntl. Minuskeln setzen mit Einf. der Minuskel als Buchschrift im 9. Jh. ein, die älteste datierte Minuskel-Hs. ist 461 aus dem Jahre 835, Pg., St. Petersburg, Russ. Nat.-Bibl., Gr. 219. Etwa 80% der 2855 Minuskeln bieten die späteste Textform des griech. NT, die Koine, bzw. den byz. Reichstext, so daß sie für die Feststellung des Frühtextes u. seiner Gesch. wenig ergiebig sind. Etwa 10% hingegen übertreffen sogar die meisten Majuskeln an Wert. In diese Kategorie gehören:

1 e a p, 12. Jh., Basel, Univ.-Bibl. A. N. IV.2; Leit-Hs. der Familie f^1.

13 e +, 13. Jh., Paris, Bibl. Nat. Gr. 50; Leit-Hs. der Familie f^{13}.

33 e a p +, 9. Jh., Paris Bibl. Nat. Gr. 14; die sog. „Königin der Minuskeln".

1739 a p, 10. Jh., Athos, Lavra, B' 64; eine textkrit. Arbeit mit altem Text u. Scholien des Origenes.

1881 a (ohne Jak) p, 14. Jh., Sinai, Katharinen-Klr., Gr. 300.

2427 Mk, 14. Jh. (?), Chicago (Ill.), Univ. Libr., Ms. 972.

e) Die Lektionare: In die Liste der 2392 Lektionare sind auch rd. 200 Hss. aufgenommen worden, die in erster Linie Gebetstexte u. liturg. Rubriken enthalten. Im Synaxar wie im Menologion bieten die regionalen Kirchen je eigene Systeme. Das byz. System fand vermutlich im 8. Jh. seine Festlegung über das Samstag-Sonntag-System hinaus für alle Tage der Woche. Lektionare haben nur beschränkten Wert für die Frühtext-Rekonstruktion.

Lit.: **LThK²** 2, 352–355 (H. J. Vogels, J. Schmid) (ältere Lit.); **A. Wikenhauser – J. Schmid:** Einl. in das NT. Fr ⁶1973, 65–103; **B. M. Metzger:** The Text of the NT. NY–O ³1992, dt. S 1966; **TRE** 6, 114–131 (K. Aland, C. Hannick, K. Junack); **K. Aland – B. Aland:** Der Text des NT. S ²1989, 82–190; **NBL** 2, 35–41 (K. Aland); **K. Aland:** Kurzgefaßte Liste der griech. Hss. des NT. I. Gesamtübersicht. B ²1994; **ders.:** Stud. z. Überl. des NT u. seines Textes. B 1967; **K. Treu:** Die griech. Hss. des NT in der UdSSR (TU 91). B 1966; **H. Follieri:** Codices Graeci Bibl. Vaticanae Selecti. Ro 1969 ff.; **K. Aland** (Hg.): Materialien z. ntl. Handschriftenkunde, Bd. 1. B 1969, 1–53; **ders.** (Hg.): Die alten Übers. des NT, die Kirchenväterzitate u. Lektionare. B 1972; **ders.:** Repert. der griech. chr. Papyri. I. Bibl. Papyri: AT, NT, Varia, Apokryphen. B 1976; **J. Van Haelst:** Catalogue des papyrus littéraires juifs et chrétiens. P 1976; **B. M. Metzger:** Manuscripts of the Greek Bible. O 1981; **W. Grunewald – K. Junack:** Das NT auf Papyrus, Bd. 1: Die Kath. Briefe. B–NY 1986; **K. Junack u. a.:** ebd. Bd. 2/1: Die Paulin. Briefe. Röm, 1 Kor, 2 Kor. B 1989; **K. Wachtel – K. Witte:** ebd. Bd. 2/2: Die Paulin. Briefe. Gal – Hebr. B 1994; **K. Aland** (Hg.): Text u. Textwert der griech. Hss. des NT, I. Die Kath. Briefe, 3 Bde. B 1987; II. Die Paulin. Briefe, 4 Bde. B 1991; III. Die Apostelgeschichte, 2 Bde. B 1993. (Autor und Herausgeber danken Dr. Klaus Wachtel, Inst. f. ntl. Textforschung, Münster, für wichtige sachdienliche Hinweise.) PAUL-GERHARD MÜLLER

VIII. Bibelübersetzungen: „Bibelübersetzungen" entsprechen dem prakt. Bedürfnis, die in der hebr. bzw. griech. Ursprache abgefaßten Schriften des AT u. NT dem gottesdienstl. u. katechet. Gebrauch der (jüd. Synagoge u.) chr. Kirchen verständlich u. nutzbar zu machen. B.-Übersetzungen haben daher eine hohe liturgisch-kerygmat., missionarisch-inkulturative, kultur-, sprach- u. begriffsgesch. Relevanz. Im Überblick über die bisherige KG wird die Vielzahl der Sprachen u. Dialekte, in die bibl. Schriften übertragen wurden, erkennbar, zugleich auch die oft komplexe Rezensions- u. Revisions-Gesch. der versch. B.-Übersetzungen, die oft nur hypothetisch rekonstruiert werden können, u. das Bemühen, eine möglichst originalgetreue u. verständl. Übers. anzufertigen. Es zeigt sich das hermeneut. Problem v. B.-Übersetzungen überhaupt.

1. *Die alten Übers. des AT u. NT.* a) *Griech. Übers. (AT):* Nach dem apokr. Arist (angeblich v. Aristeas, einem Beamten des ägypt. Kg. Ptolemaios II. Philadelphos, 285–247 vC., tatsächlich erst aus dem 2. od. 1. Jh. vC.) hat Kg. Ptolemaios den Auftrag gegeben, den Pentateuch für die kgl. Bibl. ins Griechische zu übertragen. Das sei durch die 70 bzw. 72 Übersetzer in 72 Tagen geschehen. Nach Philon v. Alexandrien (um 25 vC. – 45 nC.) hätten die Übersetzer unabhängig voneinander eine einheitl. Übertragung des jüd. „Gesetzes" geschaffen: die „Septuaginta" (LXX). In Wirklichkeit handelt es sich bei der *Septuaginta* um eine Slg. versch. Übersetzungen v. Schriften des AT, deren älteste Teile auf das 3. Jh. vC. zurückgehen, wobei teilweise auf hebr. Texte zurückgegriffen wurde, die dem MT vorausliegen (z. T. kürzere od. erweiterte Textfassungen u. a. bei Jer, Jdt, Est, Dan); z. T. wurden die hebr. Vorlagen auch relativ frei übertragen. Laut Vorwort des Buches Sir liegen um 130 vC. die Bücher des *Gesetzes,* der *Propheten* u. *Schriften* bereits griechisch vor.

Die chr. Gemeinden übernahmen die LXX in der Fassung, in der sie bei den jüd. Gemeinden in Alexandrien im Gebrauch war, also auch mit deren griech. Schriften (Tob, Jdt, 1/2 Makk, Weish, Sir, Bar) u. griech. Textzusätzen bei Est u. Dan. Dabei erwies sich die LXX an nicht wenigen Stellen für chr. Deutungen u. Lehren als hilfreich (s. Jes 7,14 LXX παρθένος [Jungfrau] statt MT עַלְמָה [*'almāh;* junge Frau]). Die LXX ist in der griechisch-orth. Kirche bis heute der Standardtext des AT.

Um die Zeitenwende wuchsen trotz inspirationstheologisch begründeter Widerstände Bestrebungen, Übers. anzufertigen, die dem hebr. Original

genauer entsprechen. Diese konnten sich wohl auf die Vorarbeit der sog. *kai-ge* bzw. *palästinensischen Rezension* stützen, die stärker v. späten MT ausgeht. Der jüd. Proselyt *Aquila* aus Pontos, nach einer jüd. Überl. Schüler des Rabbi Akiba, schuf eine sklavisch wörtl. Übers. (um 128 nC.), die zuweilen unverständlich war (erhalten in der 3. Sp. der Hexapla u. in den Palimpsesten der Kairoer Geniza). Um eine gute griech. Sprachform bemühte sich *Symmachos* aus Samarien (nach Eusebius u. Hieronymus ein ebionit. Judenchrist; Ende 2. od. Anfang 3. Jh.); seine Übers. ist in Fragmenten aus der Hexapla erhalten. Schließlich verbesserte u. ergänzte (nach Irenaeus) der jüd. Proselyt *Theodotion* durchgehend die LXX nach dem hebr. Text (v. a. Ijob, Jer; um 185 nC.). Der altkirchl. Theologe *Origenes* schuf um 230–240 nC. die sog. *Hexapla* (in 6 Sp. nebeneinander: hebr. Text, derselbe in griech. Umschrift, Aquila, Symmachus, LXX, Theodotion; bei den Pss. noch 3 weitere Übers.), wobei er mit Hilfe textkrit. Zeichen eine verbesserte Fassung der LXX bot, die sog. hexaplarische Rezension. Daneben gab er die *Tetrapla* heraus (ohne die beiden hebr. Fassungen). Nach *Hieronymus* wurden später weitere Rezensionen der LXX geschaffen, v. a. durch den Presbyter ↗*Lukianos* v. Antiochien (vor 312 nC.) u. durch ↗*Hesychios* (um 300 nC.; ägypt. Bischof?).

b) *Lat. Übers. (Itala, Vulgata):* Von sehr hohem theologie- u. textgesch. Wert sind die lat. B.-Übersetzungen. Ab Mitte des 2. Jh. gibt es Zeugnisse für ein lat. NT, v. a. in Nordafrika, später in It., Südgallien u. Spanien. Es ist unklar, ob es mehrere Übers. nebeneinander gab (z. B. eine afrikan., ital. usw.) od. nur versch. Überarbeitungen einer Ur-Übers. *(Vetus Latina)* einzelner Schriftgruppen (z. B. der Evv.). Die sog. *Itala* stellt – nach verbreiteter Auffassung – die letzte Stufe der überarbeiteten lat. B.-Übersetzung vor der Vg. dar. Ebenso sind ab Ende des 2. Jh. christliche Übers. der AT-Texte (durch mehrere Übersetzer) bezeugt. Auch diese wurden ständig anhand der griech. u. hebr. Vorlagen revidiert. Diese Übers. prägten das rel. Vokabular der lat. Kirche. Beim Psalter entstanden ab Ende des 2. Jh. versch. Übers. für den kirchl. Gebrauch.

Die im Auftrag Papst Damasus' I. durch *Hieronymus* durchgeführte Überarbeitung (ab 382) der altlat. Texte (Vetus Latina) führte beim AT (ausgenommen Pss, Weish, Sir, Bar, 1/2 Makk) zu einer Neu-Übers. aus dem Hebräischen, bei den Evv. zu einer Revision anhand des griech. Textes. Diese Übers. wurde später *Vulgata* (die Allgemeine) genannt. Die restl. Texte des AT bieten altlat. Fassungen; bei den Pss gibt es neben dem Psalterium iuxta Hebraeos auch das Psalterium Gallicanum (nach der Hexapla). Die außerevangel. Texte des NT wurden nach Hieronymus v. unbekannten Autoren nach dem griech. Text überarbeitet (zur Text-Überl. s. die Einl. zu *Biblia Sacra iuxta Vulgatam Versionem*). Da von Anfang an die altlat. Texte neben der Vg. weiterverwendet wurden, kam es ständig zu Vermischungen der Übersetzungen. Deshalb wurden immer wieder Revisionen nötig. Bedeutsam sind bes. die unter Karl d. Gr. von ↗*Alkuin* durchgeführte (801), deren Fassung durch die Schreibschule v. Tours z. Reichstext wurde, u. die v. der Pariser *Sorbonne* (Universität) im 13. Jh. Auf letzterer fußt die im Auftrag des Trid. nach der Erklärung der Vg. zum authent. B.-Text der kath. Kirche (1546) v. den Päpsten Sixtus V. u. Clemens VIII. 1592 hg. *Sixto-Clementina.* An deren Stelle trat nach dem Vat. II die sog. *Nova Vulgata* (1979), die eine Übers. aus den Grundtexten in enger Anlehung an die Vg. u. das Latein des 4./5. Jh. darstellt.

c) *Syr. Übers.:* Die älteste Übers. der Evv. bietet die Textharmonie des *Tatian,* das sog. ↗*Diatessaron* aus dem 2. Jh. Daneben findet sich eine altsyr. Übers. der „getrennten" Evv., die sog. *Vetus Syra,* mit sehr wörtl. Anlehnung an die griech. Textvorlage (um 300 nC.). Um die Mitte des 5. Jh. entstand die (später so genannte) *Peschitta-Übers. des NT* (die „Einfache"). Um 507–509 wurde im Auftrag v. Bf. ↗Philoxenos v. Mabbug eine sehr genaue Übers. des griech. Textes des NT versucht, v. der keine umfängl. Textzeugnisse erhalten sind *(Philoxeniana).* Diesen Text hat der Mönch Thomas v. Harkel um 616 einer Revision unterzogen, die sich durch fast sklav. Entsprechung z. griech. Vorlage auszeichnet *(Harklensis).* Die *Peschitta-Übers. des AT* geht – unabhängig v. der LXX – auf eine hebr. Vorlage zurück, die sich v. MT unterscheidet, u. verbindet versch. Teil-Übers. zu einer Einheit. Die Fassung des *Pentateuch* geht auf jüd. od. judenchr. Kreise zurück. Die sog. deuterokanon. Bücher (ausgenommen Sir) wurden aus dem griech. Text übersetzt. Die Peschitta gewinnt mit der Zeit geradezu kanon. Ansehen in der syrisch-sprach. Christenheit. Daneben entstanden vor 619 für das AT durch Bf. Paulos v. Tella die sog. *Syrohexapla,* welche den Text der LXX aus der Hexapla sehr vorlagengetreu übersetzt. Um 705 versucht ↗*Jakobos v. Edessa* aus Peschitta u. Syrohexapla unter Zugrundelegung der LXX einen Einheitstext zu schaffen.

d) *Weitere Übers.* (vgl. TRE 6, 196–216): Ab dem 2. Jh. entstehen Übers. ins *Koptische* (bes. Sahidisch, Bohairisch), ab dem 4./5. Jh. ins *Aramäische* u. *Georgische*, ab dem 6. Jh. ins *Äthiopische* (Ge'ez-Sprache) u. ab dem 9. Jh. ins *Altkirchenslawische* (↗Kyrillos u. Methodios). Die Ursprünge der Übers. ins *Arabische* (wohl nicht in vorislam. Zeit) u. *Iranische* liegen weitgehend im Dunkeln. – *Gotische Übers.:* Nach ↗Philostorgios hat der Goten-Bf. ↗*Ulfila,* mütterlicherseits Nachkomme chr. Kappadokier, die ganze Bibel ab 340 aus dem Griechischen übersetzt (ausgenommen die Bücher der Könige, um die Kriegslust der Germanen nicht zu fördern). Doch sind vom AT nur Fragmente erhalten (Hauptzeuge für das NT ist heute der Codex Argenteus, Uppsala). Leider gewannen diese Übers., weil Ulfila Arianer war, für die frühen Übers. der B. in die ahd. Sprachen keine prägende Bedeutung.

QQ: *Septuaginta:* Vetus Testamentum Graecum. Gö 1926ff.; A. Rahlfs: Septuaginta, 2 Bde. St 1935, [9]1982: Novum Testamentum Domini Nostri Jesu Christi Latine, hg. v. J. Wordsworth – H. J. White u. a. O 1889–1954; Collectanea Biblica Latina, Bd. 1–14. Ro 1912–72. – *Itala:* Das NT in altlat. Überl., hg. v. A. Jülicher u. a., Bd. 1–4. B 1938–72. – *Vetus Latina:* Vetus Latina. Die Reste der altlat. B., hg. v. der Erzabtei Beuron. Fr 1949ff. – Biblia Sacra iuxta Vulgatam Versionem, hg. v. R. Weber, Bd. 1–2. St 1969, [3]1983.

Lit. (↗Bibel, VI. Bibelausgaben): **RGG[3]** 1, 1193–1201; **LThK[2]** 2, 375–401 (Lit.); **TRE** 6. 160–228 (Lit.); **EKL[3]** 1, 478–481; **AncBD** 6, 788–814 (Lit.). – **S. Berger:** Hist. de la Vulgate. P

1893, Nachdr. Hildesheim–NY 1976; **W. Streitberg:** Die got. B., 2 Bde. Hd 1908–10; **O. Paret:** Die Überl. der B. St 1949, [4]1966; **M. Black:** Zur Gesch. des syr. Evv.-Textes: ThLZ 77 (1953) 705–710; **A. Vööbus:** Early Versions of the NT. Sh 1954; **O. Stegmüller:** Überlieferungs-Gesch. der B.: Gesch. der Textüberlieferung. Z 1961, 149–164; **R. Hanhart:** Die LXX als Problem der Text-Gesch., der Forschungs-Gesch. u. der Theol.: VT.S 22 (1972) 185–200; **B. Fischer:** Die Alkuin-B. Fr 1957; Die alten Übers. des NT, die Kirchenväterzitate u. Lektionare (ANTT 5), hg. v. **K. Aland.** B 1972; **B.M. Metzger:** The Early Versions of the NT. O 1977; **E. Würthwein:** Der Text des AT. St [5]1988 (Lit.); **K. u. B. Aland:** Der Text des NT. St [2]1989 (Lit.); **B. Fischer:** Die lat. Evv. bis z. 10. Jh., Bd. 1–4. Fr 1988–91; **J.K. Elliot:** The Translations of the NT into Latin: ANRW II/26,1 (1992) 198–245 (Lit.); **W. Cramer:** Interpretatio Syriaca: Und dennoch ist v. Gott zu reden. FS H. Vorgrimler. Fr 1994, 125–141. OTTO B. KNOCH / KLAUS SCHOLTISSEK

2. *Targumim.* a) Terminologie: „Targumim", Plural v. „Targum", v. akkad. *tirgem*, übersetzen, auslegen (Esra 4,7). Die Rabbinen bezeichnen damit die Übers. der B. (mMegilla 2,1; bSchabbat 115a), v.a. die in der Synagoge durch den *m^e^türg^e^man* (Übersetzer) vorgetragene aram. Version (mMegilla 4,4).

b) Ursprung u. Kontext: Seit dem Exil wurde ↗Aramäisch z. Sprache der mündl. u. schriftl. Kommunikation; Hebräisch beschränkte sich immer mehr auf den Kult (vgl. Neh 13,24). Damit wurde eine aram. Übers. der Tora notwendig. Tg. ist ursprünglich eine interpretierende Übers. nach Art der v. alters her üblichen *relecture* der B. selbst (s. 1QGenApocr 14: Grelot). Obwohl Teil der mündl. Trad., gibt es seit der Zeit v. Qumran, Josephus u. Rabbi ↗Gamaliel I. (bSchabbat 115a) schriftl. Texte des Targum. Er ist ein literar. Werk für das Studium u. z.T. auch für den Kult; im Altertum diente ja die Synagoge dem Unterricht wie auch der gottesdienstl. Rezitation der Bibel. Wegen seiner Bedeutung legten die Rabbinen Regeln für den synagogalen Vortrag des Tg. fest, um ihn v. B.-Text zu unterscheiden u. seinen Wert als Ergänzung des hl. Textes zu betonen (yMegilla 4,1; bMegilla 21b 23a–b 32a; bBerakhot 45a; bSota 39b).

c) Literarische Gattung: Anders als der ↗Midrasch, der nur einzelne Abschnitte der B. auslegt, od. der Pescher, der Text u. Kommentar klar trennt, ist der Tg. eine fortlaufende, z.T. paraphrasierende Übersetzung. Der Tg. ist eine eigene Gattung als interpretierende Übers. des hebr. Textes ins Aramäische. Die Unterscheidung zw. wörtl. u. nicht wörtl. Übers. ist nicht adäquat, da auch der wörtl. Text durch den Kontext gedeutet wird. Die Paraphrasen sind sehr unterschiedlich (haggadisch, halachisch, einfache Glossen) u. nach dem exeget. Zweck des Tg. zu klassifizieren: die Tora u. andere hll. Texte verständlich u. bedeutsam zu machen. Dazu greift der Tg. zu den Methoden des *derasch:* so die häufige Beseitigung v. Anthropomorphismen; Aktualisierung in Lehre u. Sitte (Engellehre, Toraverehrung, Eschatologie, Messianismus usw.), in Geographie u. Gesch.: textl. Harmonisierung; Verwendung der Doppelbedeutung eines Wortes; Ergänzung u. Umkehrung des Textes. So wird der Text in seinem Ganzen zu einer organ. Einheit.

d) Texte: Der Tg. umfaßt die ganze Bibel außer Esra, Neh u. Dan.

1) Der *Pentateuch* besteht aus zwei nach Sprache u. Inhalt klar unterschiedenen Gruppen: Tg. Onkelos u. die palästin. Targumim.

α) *Onkelos* (aramaisierte Form v. *Aquila*: bMegilla 49a) ist der sog. „babylon." u. offizielle Text des Pentateuchs seit talmud. Zeit (vgl. bQidduschin 49a; bSanhedrin 106b) mit halach. Autorität (bNazir 39a). Palästinischer Herkunft u. in einem Qumran ähnlichen Aramäisch, wurde er in Babylonien redaktionell überarbeitet. Die Übers. ist ziemlich wörtlich; Glossen sind viel seltener als in den palästin. Targumim. Der erhaltene Text ist ziemlich standardisiert, wegen seines Rangs mit ↗Masora versehen.

β) *Die palästinischen Targumim.* Die Mss. dieser Targumim enthalten eine Reihe v. vielfach unterschiedl. Paraphrasen, weshalb ein gemeinsamer Grundtext kaum zu finden ist. Es gibt zwei Formen, die eine vollständig (Neofiti 1 u. Ps.-Jonatan = Tg. Jerusalem I), die andere unvollständig (Frgm. der Geniza v. Kairo u. Fragmenten-Tg. = Tg. Jerusalem II). Neofiti 1 wurde 1956 v. Díez Macho entdeckt, der die *Editio princeps* herausgab (1968–79). Es ist ein komplexer Text mit alten (vormischnaischen) u. späten Traditionen. Die Sprache entspricht dem westl. Aramäisch des 3.–4. Jh. Der Tg. Ps.-Jonatan (Tg J I) erweitert den Text am meisten v. allen bekannten Pentateuch-Targumim. Er vereint frühe u. späte Traditionen mit Parr. zu Onkelos (früher?), den palästin. u. anderen rabb. Traditionen (PRE) zus. mit eigenem Material (neueste krit. Ausg. v. E.G. Clarke, Hoboken N.J. 1984).

Die Frgm. der Geniza v. Kairo sind die ältesten bekannten palästin. Targumim (8.–14. Jh.), wohl Frgm. eines vollst. palästin. Tg. Wertvoll für die Kenntnisse des palästin. Aramäisch, wechseln sie zw. wörtl. Übers. u. Paraphrase. Sie stimmen weder mit Onkelos noch mit den anderen palästin. Targumim, noch untereinander überein (krit. Ausg. v. M. Klein. Cincinnati 1986). Der Fragmenten-Tg. (Tg J II) umfaßt mindestens 5 Rezensionen. Gemeinsam sind das palästin. Aramäisch u. der frgm. Charakter. Zeitlich könnte er zw. Neofiti u. Ps.-Jonatan liegen (krit. Ausg. v. M. Klein. Ro 1980). Die *Toseftot* (= *Tosefta* od. *Tosefta yerushalmi*) sind stets paraphrasierende Fragmente. Sie finden sich am Rand od. Ende einiger Mss. v. Onkelos od. bilden eigene Sammlungen. Es gibt auch liturgische Slg. v. Tg.-Abschnitten, die zu bestimmten Sabbaten od. Festen gelesen werden, ebenso targum. Gedichte liturg. Charakters.

γ) *Der samaritanische Tg.* Es gibt keinen t.r., sondern versch. Rezensionen. Die ältesten entsprechen sprachlich dem palästin. Tg. (3.–4. Jh.). Es ist ein wörtl. Tg. mit midraschischen Elementen, die den meisten Targumim gemeinsam sind (krit. Ausg. v. A. Tal, 1980–83).

2) *Propheten.* Der Tg. der (Früheren u. Späteren) Propheten heißt Tg. Jonatan ben Uzziel (bMegilla 3a), den man manchmal (bSukka 28a; bBaba Batra 134a) als Schüler Hillels betrachtet. Man schreibt ihn auch Rab Josef bar Chijja zu (um 270–333); bPesachim 68a; bBaba Qamma 3b). Manchmal wird dieser Tg. im Talmud als Autorität genannt (bMegilla 3a; bMoed Qatan 28b; bSanhedrin 94b) u. wird, wie Onkelos, als offizieller Tg. anerkannt. Das Aramäische v. Tg. Jonatan ist dem v. Onkelos eng verwandt; inhaltlich trifft er sich manchmal mit der Qumran-Literatur. Die Übers. v.

Tg. Jonatan ist paraphrasierender als die v. Onkelos. Der Text ist ziemlich standardisiert. Durch Einfluß der Synagoge sind gewisse Verbindungen zw. den Übers. der Haftarot u. der entspr. Sedarim festzustellen. Wie zu Onkelos gibt es auch hier Toseftot, die sich an den Rändern od. mit der Rubrik *Targum acher* od. *Targum Jerusalem* im Text selbst einiger Mss. finden (Cod. Reuchlin zählt ca. 80). Sie könnten Reste eines vollst. palästin. Tg. der Propheten sein (Le Déaut 1989, 582f.).

3) *Hagiographen.* Es gibt keinen offiziellen Tg. der Hagiographen (bMegilla 3a). Die bekannten nannte man wegen ihrer Sprache u. stark paraphrasierenden Art *Targum Jerusalem.* Textlich sind zwei Gruppen zu unterscheiden: die 5 Megillot auf der einen, Ijob, Pss, Spr u. Chr auf der anderen Seite. Die Megillot gibt es in zwei Rezensionen, der jemenit. (oriental.) u. der westl.; z.T. sind sie sehr unterschiedlich (Klgl u. Hld), z.T. vermischt (Rut u. Koh). Zu Est kennt man zwei Targumim, der zweite als *Targum scheni* bezeichnet. Ein dritter Tg. Est findet sich nur in der Polyglotte v. Antwerpen (1569–72). Im Tg. Ijob u. Pss gibt es zahlr. Glossen u. zwei od. mehr parallele Übers.; Tg. Spr wiederum ist gewöhnlich sehr wörtlich u. weist viele Berührungen mit der Peschitta auf. Tg. Chr, ebenfalls eher wörtlich, weist Gemeinsamkeiten mit Ps.-Jonatan (Tg. Jerusalem I) auf.

Übers.: Erscheinen derzeit in versch. eur. Sprachen. Am fortgeschrittensten ist die engl. Übers., die M. McNamara ediert: The Aramaic Bible. E 1987ff.; R. Le Déaut: Targoum du Pentateuque (SC), 5 Bde. 1978–81. – Span. Übers. der Propheten (Jes, Jer, Hag, Nah, Zef, Mal) gibt es v. J. Ribera.

Lit.: **Ph. S. Alexander:** The Targumim and the Rabbinic Rules for the Delivery of the Targum: VT.S 36 (1985) 14–28; **ders.:** Jewish Aramaic Translations of Hebrew Scriptures: Mikra. Text, Translation, Reading and Interpretation of the Hebrew Bible in Ancient Judaism and Early Christianity, hg. v. M.J. Mulder. Ph 1988, 217–253; **ders.:** Targum, targumim: AncBD 6, 320–331; **W.E. Aufrecht:** Some Observations on the Überlieferungsgeschichte of the Targum: Targum Studies, hg. v. P.M. Flesher, Bd. 1. Atlanta 1992, 77–88; **H.W. Brownlee:** The Text of Habakkuk in the Ancient Commentary from Qumran. Ph 1959; **S.P. Carbone – L.G. Rizzi:** Introduzione alla letteratura targumica: Le Scritture ai tempi di Gesù. Bo 1992, 79–126; **C. McCarthy:** The Treatment of Biblical Anthropomorphisms in Pentateuchal Targums: Back to the Sources. FS Dermot Ryan. Dublin 1989, 45–66; **A. Díez Macho:** Neophyti 1, Targum Palestinense ms. de la Biblioteca Vaticana, 6 Bde. Ba–Ma 1968–79; **ders.:** El targum: Introducción a las traducciones aramáicas de la Biblia. Ba 1972; **P. Grelot:** De l'Apocryphe de la Genèse aux Targoums: Sur Genèse 14, 18–20: Intertestamental Essays in honour of Jozef Tadeusz Milik. Krakau 1992, 77–90; **R. Le Déaut:** Targum du Pentateuque, Bd. 1: Genèse. P 1978, 15–62; **ders.:** The targumim: The Cambridge history of Judaism, Bd. 2: Hellenistic Age. C 1989, 563–590; **M. Fishbane:** Biblical Interpretation in Ancient Israel. O 1985; **P.V.M. Flesher:** Exploring the Sources of the Synoptic Targums to the Pentateuch: Targum Studies, Bd. 1. Atlanta 1992, 101–134; **U. Glessner:** Einleitung in die Targume zum Pentateuch. Tü 1992; **M.P. Horgan:** Pesharim: Qumran Interpretations of Biblical Books. Wa 1979; **P. Naumann:** Targum – Brücke zw. den Testamenten. Targum-Synopse ausgewählter Texte aus den palästin. Pentateuch-Targumen. Konstanz 1991, 8–22 (Einf.); **J. Ribera:** El Targum de Isaías. Valencia 1988; **A. Samely:** The Interpreation of Speech in the Pentateuch Targums. Tü 1992; **A. Tal:** The Samaritan Targum of the Pentateuch. A Critical Edition, 3 Bde. Tel Aviv 1980–83; **ders.:** The Samaritan Targum of the Pentateuch: Mikra. Ph 1988, 189–216; **M. Tradach:** Les versions araméennes (Targumim): Le Midrash. G 1991, 49–160; **G. Vermes:** Hagadah in the Onkelos Targum: Post-Biblical Jewish Studies (Studies in Judaism in Late Antiquity 8). Lei 1975, 127–138; **P. Winter:** Lc 2,49 and Targum Yerushalmi: ZNW 45 (1951) 148–154; **A.-D. York:** The Targum in the Synagogue and in the School: JSJ 10 (1979) 74–86. – *Bibliographie:* **B. Grossfeld:** Bibliography of Targum Literature, 3 Bde. Cincinnati–NY 1972, 1977, 1990; **W.E. Aufrecht:** News Letter for Targumic and Cognates Studies. Toronto 1974.

JOSEP RIBERA

3. *Mittelalterliche, neuzeitliche u. moderne europäische Übersetzungen.* Heute ist die B. in rund 180 eur. Sprachen (weltweit in 2062 Sprachen) übersetzt. Diese Übers. haben in verschiedenen Ländern z.T. eine lange Vorgeschichte (vgl. die umfangr. Ausführungen in TRE 6, 228–299).

a) *Deutschsprachige Übers.:* 1) *Mittelalter:* Die frühen dt.-sprachigen Übers. bibl. Texte bzw. der B. haben besonderes Gewicht, weil die Christianisierung u. der Beginn sprachl. u. literar. Trad. zusammenfallen. Ihnen kommt desh. neben der theologie- auch eine kaum zu überschätzende sprach- u. kulturgesch. Bedeutung zu. Die ersten Übers. (Glossen) im 8.Jh. markieren den Beginn der Schriftlichkeit der dt. Sprache. Zu ihnen gehören das *Matthäus-Ev. v. Klr. ↗Mondsee* (8.Jh.), die *Evv.-Harmonie des ↗Tatian* in Fulda (um 830, bezeugt durch Codex 56 v. St. Gallen, zweispaltig, lateinisch-ostfränkisch), der *↗Heliand* (Nachdichtung des Lebens Jesu, um 850, Klr. Werden) u. die gereimte Evv.-Harmonie *des ↗Otfrid v. Weißenburg:* Liber evangeliorum theodisce conscriptus (um 870; der sog. „Krist“), die der kirchl. Perikopenordnung folgt (das Handexemplar des Autors erhalten im Codex V 2687, Wien). Beachtenswert sind die *Psalmenübers.* v. ↗Notker Labeo (9.Jh., St. Gallen), v. Schleitz (12.Jh., Frgm.), Klr. Windberg (12.Jh.), Klagenfurt (12.Jh., gereimt), Trier (13.Jh.). Um 1050 schuf *↗Williram v. Ebersberg* eine kommentierte Übers. des Hld, ihm folgt (um 1260) das St. Trudperter Hohelied. Nachdichtungen atl. Perikopen liegen vor in der *Wiener Genesis* (Anfang 12.Jh., Texte aus Gen 1–14) u. in der *Millstätter Genesis* (spätere Überarbeitung). Ab dem 14.Jh. finden sich an zahlr. Stellen des dt. Sprachgebietes, auch im Gebiet des Dt. Ordens, Übers. der Pss, der Evv., einzelner Perikopenreihen u. aller liturg. Lesetexte (Plenarien). Vor allem werden nun auch die Propheten, die gesch. Teile des AT u. die nichtevangel. Schriften des NT übersetzt (z.B. läßt der Komtur des Dt. Ordens in Königsberg um 1350 alle Propheten übersetzen, ebenso die Apg). In *Süd-Dtl.* entsteht um 1350–80 eine *Gesamtbibel-Übers.*, die dann *J. Mentelin* dem 1. dt. B.-Druck zugrunde legt, obwohl sie sprachlich veraltet war. Diese wurde erst für die 4. dt. Druck-B. v. *G. Zainer* (Au 1475) anhand der Vg. gründlich überarbeitet. Daneben finden sich 5 Drucke der Pss u. eine eigene Übers. der Offb, die A. Dürer illustrierte (N 1498). Eine Sonder-Übers. bietet die sog. *Wenzelsbibel* (um 1390; AT: Gen–Ez). Beachtenswert ist die v. den Wiedertäufern L. Hätzer u. H. Denck (1527 Worms) hg. *Propheten-Übers.*, weil sie die Mitarbeit jüd. Übersetzer voraussetzt. An *niederdt. Übers.* sind zu nennen: eine Druck-Ausg. des AT (ohne Pss) in *Delft* (1477) u. die B.-Ausgabe bei Quentel in Köln (ab 1478) in zwei versch. Sprachformen, wobei eine die Delfter Übers. voraussetzt. Auf eine der Kölner Übers. greifen die *Lübecker* (1494) u. die *Halberstädter Bibel* (1522) zurück.

2) *Reformation u. Neuzeit: M. Luther* schuf 1521–1522 eine neue Übers. des NT (Wittenberg 1522) aus dem griech. Text des Erasmus (Bs ^{2}1519), wobei er unter Rückgriff auf die sächs. Kanzleisprache auf gutes Deutsch achtete u. zugleich herausstellte, was seinem Glaubensverständnis entsprach. Bei der Übers. des AT 1523–34 aus dem Grundtext zog er weitere Mitarbeiter hinzu (u.a. Melanchthon) u. bediente sich vorhandener Übers. (z.B. der Wormser Propheten u. Plenarien). Ab der 1. Gesamt-Ausg. v. Wittenberg 1534 hat er seine Übers. bis 1545 ständig verbessert. Diese fand überaus rasch Verbreitung in allen Kreisen der Bevölkerung u. hat die Entwicklung einer einheitl. dt. Sprache nachhaltig beeinflußt.

Die auf Betreiben des kath. Hzg. Georg v. Sachsen v. *H. ↗Emser* gefertigte dt. Ausg. des NT (Dresden 1527) „korrigierte" lediglich den Text Luthers anhand der Vg. u. der kath. Übers.-Tradition u. „verwässerte" so dessen Ausdruckskraft. An Emser, die Vg. u. an kath. Vorlagen schließt sich der Dominikaner *J. ↗Dietenberger* an, der in Mainz 1534 eine Gesamt-Ausg. im Druck vorlegt u. seine Übers. an wichtigen Stellen gegenüber Luther begründet. Seine Übers. wird zur B. der kath. Bevölkerung. *J. ↗Eck* legt in Ingolstadt 1537 eine eigene Gesamt-Übers. der B. vor, gewinnt aber wenig Anklang, weil sie weithin dem bayr. Dialekt folgt u. oft überholte Ausdrücke u. Wendungen aus älteren Übers. verwendet. Eine gründl. Überarbeitung der Dietenberger-Übers. durch *K. ↗Ulenberg* erschien 1630 in Köln. Dieser Text wurde im Auftrag v. Kurfürst J. Ph. v. Schönborn durch Mainzer Theologen anhand der Sixto-Clementina-Vg. revidiert u. als *Mainzer Bibel* (1662) weit verbreitet. Eine weitere sog. geistl. Fürsten-B. wurde im Auftrag v. Kard. A. G. de Rohan aus der Vg. neu übersetzt u. 1734 veröffentlicht *(Straßburger Bibel)*. Auf Veranlassung des Fürsten C. A. v. Hohenlohe-Waldenburg schuf die Deutschordenskommende Nürnberg eine eigene Übers., die mit dem bibl. Katechismus im Anhang 1763 in Nürnberg erschien *(Deutschordensbibel)*. Eigene Übers. aus der Vg. mit Beigabe des lat. Textes u. Erklärungen gestalteten die Mönche *Th.A.E. v. Wessobrunn* (Au 1723) u. *G. Cartier* v. Ettenheimmünster (mit einem Mitarbeiterkreis, Konstanz 1751), die sog. *Benediktinerbibeln.*

Insofern waren unter der kath. Bevölkerung im dt. Sprachgebiet mehr Bibeln verbreitet als unter der evangelischen, bei der der Luther-Übers. unbestritten die führende Stellung zukam, ausgenommen die Schweiz. Dort war die nach längeren Vorarbeiten v. *H. Zwingli* (Pss) u. den Züricher Prädikanten (bes. L. ↗Jud) geschaffene sog. *Zürcher Bibel* (ab 1530) verbreitet. Sie bot eigene Übers. (Pss, Propheten, Spr, Hld, Apokryphen) u. sprachlich überarbeitete Luthertexte. Die Erst-Ausg. wurde v. L. Jud gründlich überarbeitet u. in einer Fassung, die stärker als Luther auf philol. Treue gegenüber den Grundtexten achtet, 1540 neu herausgegeben (letzte Neu-Übers. 1907–31).

Im Raum der *ev. Kirchen Deutschlands* sind neben Luther noch folgende B.-Übersetzungen zu erwähnen: die des ref. Theologen *J. ↗Piscator* (Herborn ab 1602), welche die Grundtexte möglichst wortgetreu, aber auch verständlich wiederzugeben versucht; die B.-Übersetzungen des Pietismus im 18. Jh.: *J.R. Hedinger* (NT: St 1701); *N.L. Zinzendorf* (Büdingen 1739); *J.F. Haug: Berleburger B.*, 8 Bde., 1726–42; *J.A. ↗Bengel* (St 1753); sodann die wissenschaftlich reflektierenden, möglichst textgetreuen Übers. v. *W.M.L. de Wette* (Hd 1809–14) sowie v. *E. ↗Kautzsch* (AT: Hl ab 1888; mit Hinweisen auf Textvarianten in den Fußnoten) u. *C. Weizsäcker* (NT: Tü ab 1875ff.; in einem Bd. hg. Tü 1899; sog. *Textbibel*). Für freikirchl. Kreise wurde die *Elberfelder Bibel* geschaffen (v. J.N. ↗Darby u.a., Elberfeld ab 1855), die wegen der Annahme der Verbalinspiration äußerst wortgetreu, aber auch gekünstelt wirkt. Die Revision (NT: Wuppertal 1974; AT: Wuppertal 1985) achtet auf verständl. Deutsch.

Ab *Ende des 18.Jh.* greifen auch kath. Übersetzer auf die Grundtexte zurück, so *J. Fleischütz* (Fulda 1778), *H. Braun* (N 1786: Die Hl. Schrift des AT u. NT mit Bezug auf die Grundsprachen, mit kurzen Anm. für Nichtgelehrte; Au 1788–97: Die göttl. Schrift des AT u. NT in lat. u. dt. Sprache) u. *L. van Eß* mit seinem Vetter *K. van Eß*, der am NT mitwirkte (NT: Bg 1807; AT: Sulzbach 1822–36; Gesamt-Ausg. Sulzbach 1839, ohne die deuterokanon. Schriften; daneben gab er die LXX, die Vg. u. ein griechisch-lat. NT heraus. Seine Schrift „Gedanken über ... Pflicht u. Nutzen des Bibellesens" [1821] wurde auf den Index gesetzt; dem folgte die Indizierung seines Werkes).

Bemerkenswert ist die Fülle kath. B.-Übersetzungen seit der Aufklärung. Genannt seien: *I. v. Weitenauer* (AT/NT, 14 Bde., Au 1777–83; dazu ein siebenbändiger Kmtr. zur B.); *F. Rosalino* (Biblia sacra, W 1781); *D. v. Brentano* (Ke 1790/91: NT) u. *J.A. Dereser* (F 1810: AT; F 1815–28: neubearb. Gesamt-Ausg. durch J.M. Scholz); eine anonyme Bibelausgabe: Die ganze hl. Schrift ..., neu verdeutscht (W 1791–93, 12 Bändchen); *J.H. Jäck* (L 1836: Die Bibel für die Katholiken). An Übers. des NT sind zu nennen: *M. Schnappinger* (Karmelit, Ordensname: Bonifaz v. hl. Wunibald; ab 1787: Mannheim; mehrere Auflagen); *B. Weil* (Mz 1789: Die Hl. Schrift des NT aus den Grundsprachen u. der Vg.); *S. Mutschelle* (M 1789); *A.S.* (ohne nähere Namensangabe; Mannheim 1891); *M. Wittmann,* später Weih-Bf. in Regensburg (Rb 1808, zahlr. Auflagen); *J.E. Goßner* (M 1815; aus dem Urtext, mit Verz. der liturg. Sonntagsperikopen der kath. u. ev. Kirche); anonyme Ausg. (M ^{2}1829).

Zur maßgebl., in vielfältigen Auflagen auch im Ausland (USA) hg. kath. dt. B.-Übersetzung bis z. Ende des 1. Weltkriegs wurde die v. *J.F.v. ↗Allioli* geschaffene Übers., wobei dieser sich an jene v. *H. Braun,* überarbeitet v. *J.M. Feder* (N 1803), anlehnte (Erwähnung im Vorwort, N 1830–34; weitere Ausg. in Landshut u. M ab 1838; ab 1851 Rb), der er viele Erklärungen beigab u. die später mit Zeichnungen u. Bildern ausgestaltet wurde (1. Ausg. in den USA: Ph 1868; 1870: illustrierte Volks-Ausg. mit Bildern v. G. Doré; weitere Ausgaben in St, L, B, W; auch zweisprachige mit lat. u. dt. Text. Sie wurde auch von der Britischen u. Ausländischen B.-Gesellschaft verbreitet). Ab 1897 wurde die Übers. revidiert durch A. Arndt (Neu-Ausg. 1899–1901, letzte Ausg. Kevelaer 1963). Bemer-

kenswert sind die späteren Überarbeitungen des NT v. griech. Text her durch *K. Thieme* u. *E. Walter* (Fr 1949) u. *J. Kürzinger* (Aschaffenburg 1953; 4. u. letzte Aufl. 1955).

Neben u. nach Allioli weitere Übers. der Bibel u. des NT: *V. Loch* u. *W. Reischl* (Rb 1866: Die hll. Schriften des alten u. neuen Testamentes nach der Vulgata mit steter Vergleichung des Grundtextes, mit Erläuterungen; 1884–85: illustrierte Groß-Ausg. in 5 Bdn.); *J.H. Kistenmaker* (NT: Ms 1818–23; Bibel: Ms 1825) u. *B. Weinhart* (NT: M 1865).

Von *jüd. Gelehrten* ins Deutsche übersetzt wurden für liturg. Zwecke zunächst Teile der B. (vgl. die Pss-Übers. v. *Elia Levite,* V 1534), die Bibel erstmals v. *M. Mendelssohn* u.a. (B 1783–1824; v. S. J. Kohen vollendet). Später folgten die B.-Ausgaben v. *G. Salomon* u.a. (1837: Dt. Volks- u. Schul-B.), die v. *L. Zunz* (1837, [17]1935), *J. Auerbach* (1855) u. *L. Philippson* (1839–54). Eine eigenständige moderne *jüd. Übers.* wurde v. *M. Buber* unter Mitwirkung v. *F. Rosenzweig* geschaffen: Die Schrift (K 1925–29, revidiert Hd 1956–57, St 1992).

3) *20.Jh.:* Im 20. Jh. erscheinen Übers. des AT u. NT aus den Urtexten (unter Berücksichtigung der Vg.). Erwähnung verdienen: *E. Dimmler* (Mönchengladbach 1911–22; in vielen Bändchen); *P. Rießler* (AT) u. *R. Storr* (NT; Mz 1934: Gesamt-Ausg., sog. *Grünewaldbibel*); *P. Parsch* (neben anderen Übersetzern; Klosterneuburg 1934; für das NT übernahm er den Text v. *J. Schäfer,* Steyl 1925); *E. Henne* (AT) u. *K. Rösch* (NT; Pb 1934; diese Übers. erlebte, auch getrennt nach AT u. NT, viele Auflagen); *V. Hamp* u. *A. Stenzel* (1953: AT) u. *J. Kürzinger* (1953: NT; Gesamt-Ausg.: Aschaffenburg 1962, sog. *Pattlochbibel,* sehr große Verbreitung). An *NT-Übersetzungen* verdienen Erwähnung: das *Stuttgarter Keppler-NT* (hg. auf Wunsch v. Bf. P.W. v. Keppler, übers. v. *V. Schweitzer,* St 1915; überarb. v. *P. Ketter* 1935); die v. *F. Tillmann* (M 1925); *O. Karrer* (M 1950; sprachlich vorzüglich); *F. Stier* (M–D 1989, sprachlich textnah u. einprägsam). Die in Freiburg herausgebrachte dt. Ausg. der sog. *Jerusalemer Bibel* (ab 1968) legte die überarbeitete Übers. aus Herders Bibelkommentar durch versch. Übersetzer zugrunde. Die dt. Ausg. ab 1985 mit Anm. der revidierten frz. B.-Ausgabe übernimmt den Text der EÜ. Im ev. Bereich wurde die *Lutherbibel* mehrfach überarbeitet (letzte verbindl. Revision: AT: 1970; NT: 1981–84). Wichtige Übers. ev. Theologen sind: *H. Menge* (NT: St 1923; AT: St 1926); *A. Schlatter* (NT: St 1931), *F. Pfäfflin* (NT: Heilbronn 1939; rev. 1965) u. *U. Wilckens* (NT: HH–K–Z 1970). Auf kath. Seite kam es nach dem Vat. II zu einer einheitl. Übersetzung aller dt.-sprachigen Bistümer Europas aus den Grundtexten, der sog. *Einheitsübersetzung der Hl. Schrift* für den Gebrauch in Gottesdienst u. Schule, wobei ev. Beauftragte gleichberechtigt bei den Pss u. beim NT mitwirkten (Endfassung St 1980). Auf Anstoß der Dt. Bibelgesellschaft in Stuttgart kam es unter Mitwirkung aller dt.-sprachigen B.-Gesellschaften u. B.-Werke zur ökum. Übers. *Die Gute Nachricht. Die B. in heutigem Deutsch* (St 1982) mit Hilfe der Methode der dynam. Entsprechung v. Grundtext u. Endtext.

b) *Übers. in anderen eur. Sprachen:* 1) In *England* gab es schon vor der Reformationszeit Übers. bibl. Texte (ab dem 8. Jh.). Umstritten blieb die auf Anstoß *J. Wyclifs* geschaffene vollst. Übers. der Vg. (die sog. *Lollard Bible,* zw. 1380 u. 1384). Die v. *M. Coverdale* 1535 zu Köln veröffentl. B. (1539: *Great Bible)* stützt sich im NT auf die Übers. v. *W. Tyndale* (1526; rev. 1534). Die sog. *Matthews Bible* v. *J. Rogers* (1537) fußt auf den Texten v. Tyndale u. Coverdale. Englische Protestanten *(W. Whittingham* u. *A. Gilby)* übersetzten die B. in Genf, die dort 1560 erschien. Die engl. Katholiken schufen in Douai eine eigene Übers., die *Douai-Bibel* (NT: 1582; AT: 1609–10; Haupt-Verf.: G. Martin, W. Allen, R. Bristow; Revision durch R. Challoner u. F. Blyth, 1749–72). Königin Elisabeth I. veranlaßte 1603 eine einheitl. anglik. Übers. durch einen Gelehrtenkreis, die 1611 veröffentlicht wurde *(King James Version)* u. wegen ihrer exeget. u. sprachl. Qualität großen geistigen Einfluß ausübte (zahlr. Revisionen; *English Revised Version,* O 1881–85). In Oxford u. Cambridge erschienen 1970 die vollst. *New English Bible,* 1989 die *Rev. English Bible.* 1976 erscheint die *Good News Bible* (Lo–NY) in einfachem Englisch.

Amerikanische Protestanten brachten 1901 eine moderne Revision der King James Version heraus, die *American Standard Version* (NY; neueste Bearbeitungen: *Revised Standard Version,* 1946–52, [2]1971; *New Revised Standard Version,* 1990). Nach dem Vat. II kam es zu einer kath. Ausg. dieses Textes: *Revised Standard Version, Catholic Edition* (NY 1966). In den USA entstanden im Anschluß an eine Revision der Douai-Bibel die kath. *Confraternity Version* (NY 1948–69) u. durch eine erneute Überarbeitung die kath. *New American Bible* (AT: NY 1952; NT: NY 1970 [2., rev. Aufl. 1987]).

Die Jewish Publication Society veröffentlicht 1985 die *New Jewish Version* (vollst. Neubearbeitung der jüd. Übers. v. 1917 [Philadelphia]).

2) In *Frankreich* kam es Ende des 13. Jh. zu einer Sammel-Übers. der bibl. Schriften durch mehrere Übersetzer mit versch. Methoden (z.T. Nacherzählungen u. Zusammenfassungen), der sog. *De Thou-Bible.* Danach schuf *Guyart des Moulins* auf der Grdl. der „Historia scholastica" des Petrus Comestor die *Bible Historiale* (eine Art Paraphrase, um 1478; rev. durch J. de Rély, 1487; dessen NT wurde 1474 in Lyon gedruckt, die revidierte Gesamt-B. 1498). *J. Lefèvre d'Étaples* (↗Faber Stapulensis) übersetzte die Vg. (Druck des NT: P 1523; Gesamt-B.: An 1530, [2]1534). Die durch Löwener Theologen, bes. N. de Leuze, revidierte Fassung wurde 1550 gedruckt u. vielfach nachgedruckt. 1535 veröff. der ref. Theologe *P.R. Olivétan* zu Neuchâtel eine z.T. aus den Urtexten geschaffene Übers. (mit Vorwort Calvins), die sog. *Genfer Bibel* (mit Anm., Karten, Verweisen, Konkordanzen), die z. maßgebl. prot. Übers. wurde. Für die *jansenist.* Gläubigen fertigten die Brüder *A.* u. *L.I. le Maistre* eine eigene Übers. (NT: A 1667; AT: P 1696). Die für die kath. Leserinnen u. Leser bestimmte Übers. v. *Ch. Crampon* (Tn–P 1885 [NT]; 1894–1904 [AT]) fußt auf diesem Text (Revision durch J. Bonsirven u. A. Tricot; Tn–P 1952–60). Anklang fand auch die Übers. v. *L. Segond* (P 1874 [NT], 1880 [Bibel];

viele Revisionen). Aus den vielen Übersetzungen des 20. Jh. ragen hervor die *Bible de la Pléiade* (hg. v. E. Dhorme, P 1956), die B. der Abtei *Maredsous* (B. Botte u. a., Bl 1948–50) u. v. a. die v. der École Biblique zu Jerusalem unter Leitung von *R. de Vaux* geschaffene *Bible de Jérusalem* (P 1948–56; Revision 1973), mit vielfältigen Verstehenshilfen, die allg. Anerkennung fand (mehrfach revidiert u. in andere Sprachen übersetzt, so ins Englische, Deutsche, Italienische, Spanische). Nach dem Vat. II entstand das ökum. Gemeinschaftswerk der *Traduction Œcuménique de la Bible* (P 1975, ²1988, mit gemeinsamen Anm.) u. *La Bible en français courant* (P 1986).

3) Die 1. in *Italien* gedruckte B.-Übersetzung stammt v. Abt *N. Malermi* (V 1471; aus der Vg.; oft nachgedruckt). Die Übersetzung des Humanisten *A. Brucioli* (V 1530–32) kam 1559 wegen ihrer Anm. auf den Index. Die Dominikaner *Zacheria* u. *Marmolino v. Florenz* übersetzten dagegen ganz aus der Vg. (V 1538). Die 1. *prot. Gesamtbibelübersetzung,* welche den Text des A. Brucioli v. den Grundschriften her revidiert, erschien 1562 in Genf; später wurde sie verdrängt durch die allgemein anerkannte des *G. ↗Diodati* aus den Grundtexten (G 1607; überarb. 1641; letzte Revision: Ro 1924). Auf kath. Seite gewann im 18. u. 19. Jh. allg. Anerkennung die im Auftrag Papst Benedikts XIV. entstandene Übers. durch *A. Martini* aus der Vg. (To 1769–81). Seit dem Anfang des 19. Jh. gibt es zahlr. kath. Übers. des NT u. der Bibel. Dem Päpstl. Bibelinstitut in Rom verdankt sich die Übers. v. *A. Vaccari* (Fi 1958; Revision durch *P. Bacaccio* 1961). Weite Verbreitung fanden die Übers. v. *G. Ricciotti* u. a. (Fi 1929) u. *F. Nardoni* (Fi 1960). An der Übersetzung des Verlages Mondadori (Mi 1982), der *Biblia Concordata* (3 Bde.), wirkten kath., prot., orth. u. jüd. Fachleute mit. Im Auftrag der italienischen Bischofskonferenz entstand *La Sacra Bibbia* (Ro 1971). Ökumenisch verantwortet ist *Parola del Signore* (Ro 1985).

4) Die früheste Gesamt-Ausg. der B. in *Spanisch* stammt v. *C. de Reina* (Bs 1569; Revisionen u. Nachdrucke bis 1974). Die in Span. gedruckten Übers. aus der Vg. stammen v. *F. Scio de San Miguel* (Valencia 1790–93) u. *F. Torres Amat* (Ma 1823–25). Ökumenisch bedeutsam ist die im Auftrag der B.-Gesellschaften für Span. u. Lateinamerika geschaffene Übers. des NT (Ma–L–NY 1917), die sog. *Hispano-Americana.* Große Verbreitung im kath. Bereich fand die Übers. v. *E. Nácar Fuster* u. *A. Colunga* (Ma 1944). Heute gibt es mehrere Neu-Übers.: *J. M. Bover – F. Cantera* (1947); *L. Alonso Schökel – J. Mateos* (Nueva Biblia Española, 1975, ²1977).

5) In *Flandern* u. den *Niederlanden* gibt es einzelne Übers. bibl. Texte (Leben Jesu, Pss, Evv.-Perikopen) seit dem 12. Jh.; eine des AT u. eine des NT um 1390, dazu Übers. der Pss u. der atl. Epistelperikopen. Anfang des 15. Jh. entstand die sog. *1. Historienbibel* (mit Texten aus den hist. Schriften des AT), um 1477 erscheint die sog. *Delfter Bibel* (AT ohne Pss) im Druck, um 1478 die *Kölnische Bibel* u. die *Bibel int Corte* (An 1513). Die 1. niederländ. Voll-B. nach Luther erschien 1535 (An; J. van Liesveldt). Die *Löwener Bibelübersetzung* (aus der Vg.; Druck: An 1599) wurde zur B. der kath. Gläubigen. Die ref. Kirche der Niederlande gab 1637 in Leiden die sog. *Staatenbijbel* heraus, die z. maßgebenden prot. Übers. wurde (zahlr. Revisionen, letzte Ausg.: A 1978). Zu vermerken ist auch die sog. *Leidener Bibel* (1899–1910). Die Übers. v. *E. de Witte* (Ut 1717) u. *H. van Rhijn* (Ut 1732) werden später vorzugsweise in der altkath. Kirche verwendet. Für die kath. Christen schuf die Petrus-Canisius-Ges. die *Canisius-Bibel* (A 1929–39). 1987 erschien im Auftrag der Dutch Catholic und der Flemish Bible Society eine neue Übers. der Evv. u. der Apg. Maßgebende Bedeutung gewann bei den nichtkath. Christen die *Nieuwe Vertaling* der niederländ. B.-Gesellschaft (A 1939 [NT]; 1951–76 [AT]). Ökumenisch verantwortet ist die *Groot Nieuws Bijbel* (mit deuterokanon. Teilen, Haarlem 1983).

6) In den *osteuropäischen Ländern* lassen sich Hss. vorreformator. B.-Übersetzungen unter anderem im Kirchenslawischen, Tschechischen u. Polnischen nachweisen. Die B.-Übersetzung ins Altkirchenslawische v. ↗Kyrillos u. Methodios wurde über die Jhh. hinweg teilweise mehrfach überarbeitet. Auf Initiative des *Erzbischofs ↗Gennadij v. Novgorod* entstand 1499 in Rußland die erste vollst. Slg. aller bibl. Bücher im *Kirchenslawischen* (z. T. aus der Vg. neu übersetzt). 1517–25 erscheint in Prag u. Wilna eine vollst. Neu-Übers. aus der Vg. v. *F. Skorina.* Auf *Fürst Konstantin v. Ostrog* u. den Gelehrtenkreis an seinem Hof geht die 1581 gedruckte *Ostroger Bibel* zurück (Neu-Übers. aus frühen griech. u. lat. Hss.; bedeutende Revision 1751 in St. Petersburg: *Elisabeth-Bibel*). In russ. Sprache erschien das NT erstmals 1823 in St. Petersburg, die Gesamt-B. in Wien 1877 (= *Synodale Übers.;* mehrere Revisionen; letzte Ausg. Moskau 1976).

Die erste vollst. Übers. des NT ins *Kroatische* durch *A. Dalmata* u. *St. Consul* erschien 1562/63 in glagolit. u. 1563 in kyrill. Schrift (Urach–Tü). Von hoher Bedeutung für die Gesch. der serbo-kroat. B.-Übersetzungen ist die Übersetzungsarbeit v. *Vuk Stefanovič Karadžić* (NT: W 1847; Gesamt-B.: Belgrad 1864–68). In der 2. Hälfte des 20. Jh. erscheinen getrennte B.-Übersetzungen in serb. u. kroat. Sprache.

Der Lutheraner *J. Seklucyan* veröffentlichte 1552 in Königsberg das erste *polnische* NT. *N. Scharffenberg* gab 1556 eine kath. Übers. des NT ins Polnische aus der Vg. heraus (1561 Gesamt-B.). Anerkennung seitens Papst Clemens' VIII. fand die poln. Übers. v. *J. Wujek SJ* (1593: NT; 1599: Gesamt-B.). 1563 erscheint als Gemeinschaftswerk calvinist. Theologen die *Brester Bibel* (1632 abgelöst v. der *Danziger Bibel*; diese wurde unter Beteiligung v. Katholiken revidiert u. erschien 1881 als *Warschauer Bibel* [Neu-Aufl. Lo 1979]). Maßgeblich sind heute auf prot. Seite die unter der Leitung v. *J. Szeruda* u. *A. Wantula* erstellte vollst. B.-Übersetzung (Ws 1975), auf kath. Seite die v. den Benediktinern des Klr. Tyniec b. Krakau hg. *Millenniums-Bibel* (Posen 1965; Revision 1972).

In *slowenischer* Sprache erschienen 1582 das NT v. *P. Truber* u. 1584 die Voll-B. v. *G. Dalmatin.* Nach der Türkenherrschaft geben *J. Japel, B. Kumerday* u. a. auf der Basis der Vg. eine slowen. B.-Übersetzung heraus (Ljubljana 1784–1805). Im

Rückgriff auf die Bible de Jérusalem erschien eine neue kath. B.-Übersetzung in Ljubljana (1959–61; ökum. Überarbeitung 1974).

Zur Zeit des J. Hus lag die gesamte B. in *tschechischer* Sprache in Teil-Übers. vor, die er 1406 (NT) u. 1413/14 (AT u. NT) prüfte u. revidierte. 1475 erschien das erste tschech. NT im Druck, 1488 die ganze Bibel. Auf die gute Neu-Übers. des NT v. *J. Blahoslav* (1564) greift die *Kralitzer Bibel* zurück (1579–93; mit Apokryphen u. Kommentaren; v. J. Ružička neubearb. Ausg.: „Jubiläumsbibel“, Prag 1863). Eine ökum. Neu-Übers. der Kralitzer Bibel erschien 1979 in Prag.

Hinzuweisen ist auch auf die B.-Übersetzung ins *Jiddische* durch jüd. Übersetzer: Die ersten vollst. B.-Übersetzungen des AT erschienen in Amsterdam (1676–78: *Jokutiel ben Isaac Blitz;* 1679: *Joseph ben Aaron Alexander*). Die Britische u. Ausländische B.-Gesellschaft veröffentlichte 1898 eine jidd. Übers. des AT v. *M.S. Bergmann.*

c) *Neue Perspektiven:* Das ökumenisch ausgerichtete Vat. II verwies auf die B. als gemeinsamen Besitz aller chr. Kirchen u. forderte die kath. z. Zusammenwirken mit allen anderen Christgläubigen bei der Übers. u. Verbreitung der bibl. Schriften auf (DV 22). Das vatikan. *Sekretariat für die Einheit der Christen* errichtete daraufhin eine eigene Abt. z. Förderung der Übers. u. Verbreitung der B. sowie für die Zusammenarbeit mit dem Weltbund der B.-Gesellschaften u. den anderen chr. Kirchen. Die auf Anregung dieses Sekretariats entstandene *Katholische Weltföderation für das Bibelapostolat* widmet sich dieser Aufgabe. Für die ökum. Übersetzungsarbeit veröffentlichten das Einheitssekretariat u. der Weltbund der B.-Gesellschaften Pfingsten 1968 *Guiding Principles for Interconfessional Cooperation in Translating the Bible.* Dabei wurde auch festgelegt, daß die sog. deuterokanon. Schriften (Apokryphen) in der gemeinsam verantworteten B.-Ausgabe im Anschluß an den hebr. Kanon geboten werden. Über die weltweite Zusammenarbeit bei der B.-Übersetzung informieren regelmäßig das *Bulletin of the United Bible Societies* (World Annual Report) u. die Zs. *Bible Translator* (BiTr). Nach dem Ber. v. 1993 ist die B. heute weltweit in 2062 Sprachen übersetzt (v. 300 vC. bis 1799 nC. nur in 74). Heute wächst der Anteil der gemeinsamen Projekte mit kath. Beteiligung rasch. Instruktiv sind auch die in loser Folge v. der Kath. Bibelföderation hg. Übersichten über kath. B.-Übersetzungen in den Missionsgebieten in Vergangenheit u. Gegenwart.

Lit. (↗Bibel, VI. Bibelausgaben): **JE** 3, 154–162; **JL** 1, 1006–15; **RGG^3** 1, 1193–1224; **LThK^2** 2, 375–411 (Lit.); **EJ** 4, 841–889 (Lit.); **TRE** 6, 228–299 (Lit.); **EKL^3** 1, 478–489; **AncBD** 6, 814–852. – The Cambridge History of the Bible, Bd. 3. C 1963; **E.A. Nida** (Hg.): Towards a Science of Translating. Lei 1964; **E.A. Nida – C.R. Taber:** Theorie u. Praxis des Übersetzens. St 1969; **W. Schwarz:** Schriften z. B.-Übersetzung u. ma. Übersetzungstheorie, hg. v. H. Reinitzer. HH 1985; **Ph.C. Steine** (Hg.): Bible translation and the spread of the Church: The last 200 Years. Lei 1990; **L. Lutzbetak:** Roman Catholics, Bible Societies and Bible Translation: BiTr 42 (1991) 41–47; **W. Walden:** Guide to Bible Translations. Boston 1991; **R.H. Worth** (Hg.): Bible Translations. NY 1992; **P. Rijks:** A Guide to catholic Bible translations. St ^{2}1993. – *Zu a) 1):* **W. Walther:** Die dt. B.-Übersetzungen des MA. Bg 1889–92; **H. Volz:** B. u. B.-Druck in Dtl. im 15. u. 16. Jh. Mz 1960; **P.H. Vogel:** Eur. B.-Drucke des 15. u. 16. Jh. in den Volkssprachen. Baden-Baden 1962; **ders.:** Die dt. B.-Drucke: Die B. in Dtl. St 1965, 251–308; **L. Lentner:** Volkssprache u. Sakralsprache. W 1964; **G. Ising:** Wortgeographie spät-ma. Schriftdialekte auf der Grdl. der Wortwahl v. B.-Übersetzungen u. Glossaren, 2 Bde. B 1968; **A. Stedje:** Die Nürnberger Historien-B. HH 1968; **L. Athiluoto:** Zur Sprache der Kölner B.n. He 1968; **D. Hensing:** Zur Gestaltung der Wiener Genesis. A 1972; **R. Bentzinger:** Zur Sprache der Erfurter Historien-B. 1428: BGDS(T) 93 (1972) 44–101; **J. Eichhoff – J. Rauch** (Hg.): Der Heliand (WdF 321). Da 1973; **O. Erdmann – L. Wolff** (Hg.): Otfried v. Weißenburg. Tü 1973; **W. Eichenberger – H. Wendland:** Dt. B.n vor Luther. HH 1977; **F. Tschirch:** 1200 Jahre dt. Sprache. B 1985; **H. Reinitzer** (Hg.): Dt. B.-Übersetzungen des MA. Be 1991. – *Zu a) 2):* **J.J. Mezger:** Gesch. der dt. B.-Übersetzungen in der schweizerisch-ref. Kirche. Bs 1876; **P.H. Vogel:** Ev. u. freikirchl. Übers. im 19. Jh. in Dtl.: Die B. in der Welt. St 1962, 53–69; **E. Fascher:** Luthers B.-Übersetzungen im Wandel der Zeiten. B 1968; **E. Arndt:** Luthers B.-Übersetzung u. ihre Bedeutung für die Entwicklung der dt. Sprache: Weltwirkung der Reformation, Bd. 2. B 1969, 416–424; **W. Kolb:** Die B.-Übersetzung Luthers u. ihre ma. dt. Vorgänger. Saarbrücken 1972; **S. Hahn:** Luthers Übersetzungsweise im Septembertestament v. 1522. HH 1972; **B. Köster:** Die Luther-B. im frühen Pietismus. Bielefeld 1984; **S. Meurer** (Hg.): Die neue Luther-B. St 1985; **T. Himmighöfer:** Die Neustadter B. v. 1587/88, die 1. ref. B.-Ausgabe Dtl.s. Speyer 1986; **H. Volz:** Martin Luthers dt. B. HH 1978; **H. Gelhaus:** Der Streit um Luthers B.-Verdeutschung im 16./17. Jh., 2 Bde. Tü 1988; **D.C. Steinmetz** (Hg.): The Bible in the 16th century. Durham–Lo 1990. – *Zu a) 3):* **S. Brügger:** Die dt. B.-Übersetzungen des 20. Jh. im sprachwiss. Vergleich. Be 1983; **O. Knoch:** Die Prinzipien der dt. EÜ: Bibel in jüd. u. chr. Tradition. FS J. Maier. Bn 1993, 325–344. – *Zu b) 1):* **F. Book – F. Westcott:** A general view of the Hist. of the English Bible. Lo ^{3}1905; **J.R. Harris:** The English NT from Revised Version to Mossad: BiTr 9 (1958) 70–73; **E. Roberton:** The New Translations of the Bible. Lo 1959; **F.F. Bruce:** Hist. of the Bible in English. NY–O ^{3}1978; **J. Reumann:** Four Centuries of the English Bible. Ph 1961; **S. Kubo – W. Specht:** So many versions? 20th Century English Versions of the Bible. Grand Rapids–Zondervan ^{2}1983; La Bible dans le monde Anglo-Américain aux XVIIe et XVIIIe siècles. P 1984; **R. Purkis:** The English Bible and its Origins. Chichester 1988; **E.S. Frerichs** (Hg.): The Bible and the Bibles in America. Atlanta (Ga.) 1988; **H.M. Orlinski – R.G. Bratcher:** A Hist. of Bible translations and the North American contribution. Atlanta (Ga.) 1991. – *Zu b) 2):* **S. Berger:** La Bible Française au Moyen-Age. P 1984; **W.J.v. Eys:** Bibliogr. des Bibles et des NT en langue française des XVe et XVIe. siècles. G 1900–01; **D. Lortsch:** Hist. de la Bible en France. G 1910; **E.A. Nida:** Some Contemporary Translations in French: BiTr 9 (1957) 151–161; **W.J. Culshaw:** The French Ecumenical Translations: BiTr 13 (1962) 184–188; **B.Th. Thomas:** Bibliogr. of French Bibles (15. u. 16. Jh.). G 1983. – *Zu b) 3):* **P.H. Vogel:** Italien. B.-Ausgaben: B. in der Welt 3. St 1960, 67–71; **J.A. Soggin:** Problems Connected with an Italian Translation of the Bible: BiTr 18 (1967) 108–117; **K. Forster:** Vernacular Scriptures in Italy: The Cambridge History of the Bible, Bd. 2. C 1969, 452–465; Novissima Versione della Bibbia dai testi originali. Ro 1977; **C. Buzzetti:** La Bibbia italiana: RivBib 32 (1984) 253–259; **E. Campi:** La Bibbia in Italia: Protestantesimo 48 (1993) 321 ff. – *Zu b) 4):* **L. Alonso Schökel:** A Catholic Translation in Contemporary Spanish (mit hist. Überblick): BiTr 22 (1971) 38–44. – *Zu b) 5):* **C.C. Brujin:** De Staatenbijbel en zijn voorgangers. Lei 1937; **J.J. Kijne – F. Visser:** De Nieuwe Vertaling. A 1952; **W. Grossouw:** A new catholic version in Dutch: BiTr 12 (1961) 14–20. – *Zu b) 6):* **E. Bryner:** Bible Translations in Russia: BiTr 25 (1974) 318–331; **J. Narzynsky:** Zur Gesch. der poln. B.: Die B. in der Welt 10 (1967) 29–64. – *Zu c):* **R. Kassühlke:** Probleme u. Stand der B.-Übersetzungen in Europa heute: Bibel in der Welt 13 (1971) 80–106; United Bible Societies: Guiding Principles für Interconfessional Cooperation in Translating the Bible. Lo 1969; **S. Meurer** (Hg.): Eine Bibel – viele Übers. St 1978 (Beitr. zu: LXX, Vg., Luther, Nova Vg., Übers.-Prinzipien); **ders.** (Hg.): Die Apokr.-Frage im ökum. Horizont. St 1989; **W.A. Smalley:** Translation as Mission: Bible Translations in the modern Missionary Movement. Macon (Ga.) 1992; The Bible in the new evangelization. St 1992.

OTTO B. KNOCH/KLAUS SCHOLTISSEK

4. *Neuzeitliche außereuropäische Übersetzungen. Vorbemerkung:* Die Gesch. der Bibelübersetzungen (BÜ.) in außereur. Ländern in der NZ setzt als ermöglichenden Rahmen die Gesch. der neuzeitl. Missionsbewegungen voraus. Die Ziele u. Probleme der Missionierung der außereur. Kontinente teilen sich auch den versch. Bemühungen mit, die B. od. einzelne B.-Teile in die jeweil. Landessprachen zu übersetzen. Hierüber kann an dieser Stelle nur in Ausschnitten gehandelt werden, zumal eine systemat. Erfassung u. wiss. Dokumentation der Gesch. der BÜ. in den Missionsländern nach wie vor ein Desiderat ist.

a) Katholische Missions-BÜ.: 1) Entwicklung: Bemühungen um die Übersetzung bibl. Texte in die jeweilige Landessprache der Missionsbereiche lassen sich zeitlich bis an den Anfang des 16. Jh. zurückverfolgen. Kulturgeschichtlich bedingt stellte Ostasien dabei einen ersten Schwerpunkt dar. Schon für das 14. Jh. wird dem Franziskanermissionar ↗Johannes v. Montecorvino die Übers. der Evv. u. der Pss ins Mongolische zugeschrieben. 1498 erreichen portugies. Missionare Indien. Seit 1542 wirkte ↗Franz Xaver in Südindien, wo er die chr. Grundgebete u. die Zehn Gebote ins Tamil übersetzte. 1549 brach er auf nach Japan; er veranlaßte die Übers. des Mt-Ev. ins Japanische. Weitere Teile des NT folgten, die Hss. blieben allerdings nicht erhalten. Übersetzungen in die Landessprachen waren allerdings nicht unangefochten. In China wurde die Frage der BÜ. im 17. Jh. auch v. den Problemen des ↗„Ritenstreits" berührt. Später übernahm die „Propaganda Fide" in Rom die Aufsicht über BÜ. u. die Verbreitung biblisch-pastoraler Literatur. Im 19. Jh. entstanden zahlr. kath. Missionsgesellschaften u. -institute, die auf dem Gebiet der BÜ. gezielt weiterarbeiteten. Diese Bemühungen wurden durch die ab 1922 (Utrecht) durchgeführten internat. Missionskongresse u. die seit 1923 stattfindenden „Semaines de Missiologie" in Löwen gefördert.

Die verschiedenen Bemühungen mehrerer Jahrhunderte führten zu einer großen Zahl v. Übersetzungen bibl. Texte für schulische, katechet., liturg. u. pastorale Zwecke in Hunderten v. Sprachen u. Dialekten. Meist wurden zunächst jene B.-Texte v. den Missionaren in die Landes- u. Stammessprachen übersetzt, die als Episteln u. Evv. für die Meßfeier od. für Wortgottesdienste erforderlich waren. Zudem wurden volkstüml. bibl. Nacherzählungen, v. a. des Lebens Jesu, der Passionsgeschichte u. atl. Erzählungen, hergestellt u. verbreitet. Abgesehen v. der nur mündlich durchgeführten BÜ. z. Hören u. Auswendiglernen in der Predigt u. Schulkatechese, die als „orale Literatur" hohe Bedeutung für die spätere Verschriftlichung v. BÜ. hat, sind sehr viele Hss. lokaler u. regionaler BÜ. durch Kriege, Verfolgungen, Rivalitäten verlorengegangen. Die Masse der in Archiven u. Nachlässen v. Missionsgesellschaften erhaltenen Hss. u. Editionen v. BÜ. ist noch nicht ausgewertet. Immerhin wurde unter maßgebl. Initiative v. Kard. A. ↗Bea am 15.4.1969 in Rom die Kath. Bibelföderation (WCFBA = KBF) gegründet, um die Projekte der BÜ. u. der B.-Verbreitung weltweit zu sichten, zu koordinieren, u. zwar in enger Zusammenarbeit mit den United Bible Societies (UBS), die 1946 gegründet worden waren, sowie den Wycliffe Bible Translators, gegründet 1934.

2) Die BÜ. – eine vorläufige Durchsicht: Eine vollst. Auflistung der BÜ. nach Kontinenten u. Ländern u. in zeitl. Folge kann hier nicht geboten werden. Wir begnügen uns mit einem ersten repräsentativen Überblick, geordnet nach den dafür bes. zu berücksichtigenden Erdteilen.

α) *Afrika:* Aus den Missionen des 16. u. 17. Jh. sind nur noch wenige Zeugnisse erhalten, so etwa aus *Äthiopien* das NT in Geʿez v. 1547 v. P. Gualthieri. Im 18. u. 19. Jh. wurden nur Sonntagslesungen, Bibl. Geschichten oder B.-Teile übersetzt, so in *Ägypten* 1744 Pss, Gen–Tob in Arabisch v. Raphael Tuki. Seit 1920 häufen sich die Übers. v. B.-Teilen, ab 1970 in ökum. Zusammenarbeit. Vollbibeln in afrikan. Sprachen liegen erst seit 1980 vor, alle ökumenisch erstellt. Ein Land wie *Kamerun* mit 271 Sprachen hat bis heute nur in einer Sprache eine Gesamt-Übers. der B., nämlich in Ewondo. In *Namibia* hingegen liegt die B. in 4 Sprachen ökumenisch übersetzt vor, in Kwangali, Ndonga, Otjiherero u. Thimbukushu.

β) *Amerika:* Da Span. bis z. 12. Jh. Latein als Literatursprache hatte u. Jakob v. Aragón schon 1223 den Besitz v. B.n in der Volkssprache verbot, galten auch für die span. Kolonialmission sehr restriktive Regeln für BÜ. in Stammessprachen. Das 2. Konzil v. *Mexiko* 1565 untersagte es, Schriftzitate od. B.-Teile den Indianern zu überlassen. 1576 befaßte sich die Inquisition mit dem Problem, daß dennoch B.-Texte unter den Indianern kursierten, u. ordnete 1578 die Beschlagnahmung aller B.-Texte an. Dagegen protestierte der 1. Bf. v. Mexiko, Juan de ↗Zumarraga, u. forderte für seine Gläubigen Zugang zur B. u. das B.-Lesen für Laien. In *Bolivien* erschien 1612 ein „Leben Jesu" v. L. Bertonio SJ in Aymará, 1986 erschien für Bolivien die ökum. Bibel. In *Kanada* erschienen im 19. Jh. über 20 „Leben Jesu", in Algonquin, Chinook, Chipewa, Cri, Huron, Inuktitut für Eskimos, Iroquois, Maskegon, Micmac, Mohawk, Montaquais, Nipissing, Squamish. In *Mexiko* erschien 1833 das Lk-Ev. in Aztec und 1865 in Maya-Yucateño. In *Surinam* wurden 1863 die Sonntagslesungen in Sranantongo publiziert. In den *USA* erschienen im 19. u. 20. Jh. zahlr. Bild-Geschichten in Indianersprachen.

γ) *Asien:* In *China* bemühte sich P. Langobardi SJ (1556–1654) um die Gesamt-Übers. der B., wozu die Inquisition 1615 das Nihil obstat gab. Das NT v. J. Basset (1662–1707) liegt nur in Hss. vor u. blieb ungedruckt. Die Sonntagslesungen v. Joseph Moyriac de Mailla SJ 1640 wurden ein beliebtes Familienbuch. Louis de Poirat (1735–1814) stellte die Gesamt-Übers. der B. in 34 Bdn. fertig, erhielt aber v. der Propaganda Fide keine Druckerlaubnis. Das erste gedruckte NT in klass. Schriftsprache erschien 1949 v. Georg Litvanyi SJ. 1960 erschien die B. des Studium Biblicum Franciscanum in Hongkong, 1990 in Peking. In *Indien* erschien 1612 ein „Leben Jesu" v. Costanzo ↗Beschi SJ in Tamil, 1616 eine Auswahl-B. v. Thomas ↗Stephens in Marathi, 1728 ein „Leben Jesu" v. Ernst Hanxleden SJ in Malayalam. Es liegt ein Mt-Ms. in Hindustani v. Cassiano Beligatti (1708–85) vor. 1864 erschien das NT

in Urdu v. Anastasius ↗Hartmann, 1925 die B. in 5 Bdn. in Lahore. 1868 wurden v. André Fourmont CSC die Sonntagslesungen in Bengali veröff., 1906 eine Evv.-Harmonie in Bengali v. Santino Torregia, 1984 das NT mit Pss v. C. Mignon SJ. In Gujarathi erschien die B. 1981, in Hindi 1965 v. Stanislav Wald SVD, in Marathi die B. ökumenisch 1988, in Nepali 1975, in Oriya 1989, in Malayalam 1969 die B. v. Thomas Moothedan, 1981 die B. des „Pastoral Centre Cochin", 1978 ein NT auf der Grdl. der Peschitta (für die v. Antiochien abhängigen syro-malabar. Christen). In Tamil erschien das NT 1857, 1890 das NT v. John Trincal, 1904 die B. v. Hugues Bottero, 1990 eine ökum. Bibel. In *Japan* übersetzte auf Anregung Franz Xavers der Samurai Yahiro 1549 das Mt-Ev. Erst 1880 begannen wieder BÜ., so 1910 das NT v. Émile Raquet, 1959 in 17. Aufl. der kath. Standardtext. 1958–91 übersetzte das Studium Biblicum Franciscanum unter der Leitung v. Bernardin Schneider OFM die Bibel; 1987 ökum. Bibel. In *Kambodscha* erschien 1994 das NT in Khmer-Sprache v. François Pouchaud. Auf den *Philippinen* waren im 17. u. 18. Jh. viele volkstüml. Epen, Passionsspiele u. Leben Jesu im Umlauf; Sonntagslesungen 1679 v. Dionisio Suárez. Die B. in Bical 1992 (ökumenisch), B. in Cebuano 1955, Pastoral-B. v. Oscar Camomot 1992; die B. in Tagalog 1962 v. José Abriol, 1980 eine ökum. Tagalog-Bibel. In *Thailand* das Lk-Ev. in Thai 1685 v. Louis Laneau als Ms. in Paris. Die Sonntagslesungen v. Jean-Louis Vey 1905 in 2 Bdn., 1986 die Bibel. In *Sri Lanka* (Ceylon) verf. der Oratorianer Jacome Gonzalvez (1676–1742) zahlr. bibl. Werke in Singhalesisch u. Tamil, bes. seine Bibl. Geschichte in 2 Bdn. v. 1712, seine Predigten z. Passion Christi v. 1725 u. seine Sonntagslesungen mit Kmtr. v. 1730 in mehreren Auflagen. 1890 das NT v. Constant Chouavel OMI, schließlich die B. ökumenisch 1983. In *Vietnam* bildete das 1651 veröff. Wörterbuch v. Alexander de ↗Rhodes SJ (1591–1660) die Grdl. aller BÜ. 1878 erschien eine Evv.-Harmonie v. Théophane Vénard, 1904 die Sonntagslesungen v. Pierre Retard, 1909–16 die B. in 4 Bdn. vietnamesisch-lateinisch u. 1919 mit Französisch v. Albert Schlicklin; 1967 die B. v. Gérard Gagnon CSsR, 1989 die B. v. Kard. Joseph Trinh Van Can.

δ) *Ozeanien-Pazifik:* 1853 das Mt-Ev. auf Hawaiianisch, 1874 Mt in Marquesisch, 1906 das NT v. Pierre Chaulet, 1889 das NT in Tahiti. Ab 1920 die Sonntagslesungen in vielen Sprachen in *Papua-Neu-Guinea,* das NT in Dobu 1986, die B. in Gunantua 1983, die B. in Tok Pisin 1989, die B. in Kiribati 1993.

b) Protestantische Missions-BÜ.: Seit dem 17. Jh. u. bes. dem 18. Jh. beginnt auch protestantischerseits eine rege Missionstätigkeit, die teilweise aus dem Pietismus motiviert war. Die erste prot. Missions-Übers. der Gesamt-B. geht auf den kongregationalist. Pfarrer J. ↗Eliot (1604–90) für die Indianermission v. Massachusetts zurück. Die erste prot. Missions-B. für Asien schuf der dt. luth. Pietist Bartholomäus ↗Ziegenbalg 1708ff. in Tamil, freilich auf der Grdl. kath. Vorgängerübersetzungen. Die Herrnhuter Brüdergemeine baute ab 1730 ein weltweites Missionswerk auf. William ↗Carey (1761 bis 1834) gründete 1792 die Baptist Missionary Society u. druckte in Serampore (Bengalen) 1793–1834 über 40 Übers. der B. oder v. B.-Teilen. Die engl. Kolonialmission führte ab 1814 z. Gründung baptist. Missionen in Nordamerika, 1815 wurde die ↗Basler Mission, 1836 die Leipziger Mission gegründet. Der 1. prot. Weltmissionskongreß in Edinburgh 1910 u. die Schaffung des Internat. Missionsrates 1921 waren wichtige Etappen für die Förderung u. Koordinierung v. BÜ. Als sich dann 1946 die nat. prot. B.-Gesellschaften z. Weltbund der Bibelgesellschaften (UBS) zusammenschlossen, übernahm dieser die Erstellung u. Führung der offiziellen Statistik der BÜ. Die jährlich v. UBS veröff. Statistik berücksichtigt allerdings nur die prot. u. ökum. BÜ. des 20. Jahrhunderts.

c) Ökumenische Zusammenarbeit: Zwischen der kath. Kirche u. dem UBS ermöglichten insbesondere die 1967 erstellten „Guiding Principles", Leitlinien für die gemeinsame ökum. BÜ., eine fruchtbare Zusammenarbeit; gemäß diesen werden die meisten Erstübersetzungen u. Neuübersetzungen sowie Revisionen v. interkonfessionellen Übersetzungskommissionen durchgeführt u. ökumenisch verantwortet. Durch zentrale Prüfung u. Koordinierung v. UBS u. KBF können Doppelungen in Übersetzungsprojekten vermieden u. optimale Methoden der sozio-linguist. Differenzierung v. Dialekten, Mentalitäten u. Assoziationen der einzelnen Kommunikationsmilieus u. ethnolog. Situationen herangezogen werden.

Die Ende 1993 v. UBS vorgelegte Statistik der BÜ. geht von ca. 3000 Sprachen aus: danach existieren in 2062 Sprachen Teile der B., in 337 Sprachen Vollübertragungen der B., in 799 Sprachen nur das NT. In Afrika gibt es die B. od. B.-Teile in 587 Sprachen, in Asien in 513 Sprachen, in Australien-Pazifik in 341 Sprachen, in Europa in 189 Sprachen, in Lateinamerika in 358 Sprachen, in Nordamerika in 71 Sprachen. Hinzu kommen 3 internat. Kunstsprachen wie Esperanto. In allen größeren Weltsprachen werden z. Z. eine oder mehrere Revisionen vorhandener BÜ. durchgeführt.

Lit.: **TRE** 6, 299–311. – **J. Garnier:** Chinese Versions of the Bible. Shanghai 1934; **H. Cieslik:** Die Hl. Schrift in der alten Japanmission: NZM 11 (1955) 30–41; **ders.:** B. in der kath. Weltmission: NZM 16 (1960); United Bible Societies: Guiding Principles for Interconfessional Cooperation. Lo 1968; **W. M. Abbot:** Roman Catholics and the Bible Societies. Ro 1970; Ethnologue. Language of the World (Wycliffe Bible Translators). Dallas 1984; **P. G. Müller:** Die r.-k. B.-Bewegung u. ihre Vorgeschichte: Bis an die Grenzen der Erde. Ökumenische Erfahrungen mit der B., hg. v. Teresa Berger – Erich Geldbach (Ökumene Konkret 1). Z–Neukirchen-Vluyn 1992; **P. Rijk:** A Guide to Catholic Bible Translations, 4 Bde. St 1986–94. – Über neue Projekte außereur. BÜ. informiert laufend: World Translations Progress reports (UBS). Lo 1977ff.; Bull. Dei Verbum (KBF). St 1984ff. PAUL-GERHARD MÜLLER

Bibelarbeit, -katechese, -pastoral (B. = Bibel). **I. Bibellesung:** Die B.-Lesung ist Wesensbestandteil des Gottesdienstes der Kirche (SC 24) u. soll, bes. durch das Stundengebet (↗Tagzeitenliturgie), auch individuell „Quelle der Frömmigkeit u. Nahrung für das persönl. Beten" werden (SC 90 92a 100; DV Kap. VI). Dies nimmt Traditionen der alten Kirche (z. B. Hier. ep. 107,12; 108,26) u. des Spät-MA auf (Nachf. Christi 4,11), die in den Kirchen der Reformation fortleben u. in der kath. ↗B.-Bewegung zu Beginn des 20. Jh. (zus. mit der ↗Liturg. Bewegung)

erneuert wurden (B.-Arbeit). Die v. NT bezeugte B.-Lesung als Bestandteil des Synagogengottesdienstes (Lk 4,16–21; Apg 13,14f.) gründet in der nachexil. Bedeutung der Tora (Neh 8,1–8; Auslegung!). Auch für die urchr. Gemeinden war die jüd. B., die sie nun christologisch auslegten (Lk 24,27), die einzige hl. Schrift. Daher gehört die B.-Lesung z. sich bildenden altkirchl. Gottesdienst (Iust. apol. 1,67; hier schon neben „den Propheten" die kanon. Geltung erlangenden. Evv.). Wie bei der synagogalen Prophetenlesung (↗Haftara) wurden Perikopen ausgewählt (Iust. dial. 72,3; 101,1 f.). In den versch. Riten u. Kirchen haben sich eigene Leseordnungen gebildet. Die – z. T. ökumenisch unternommenen – Reformbestrebungen (bereits in vorkonziliarer Zeit) brachten in der kath. Kirche den Ersatz des einjähr. durch einen dreijähr. Lesezyklus (für die Evv. der Sonn- u. Festtage). Daher wird der Großteil je eines synopt. Ev. in einem Lesejahr (mit zusätzl. Perikopen aus dem Joh-Ev., für das kein eigenes Lesejahr existiert) gelesen. Neben dieser Regelung, die an die synagogale Tora-Lesung (einjährig; in der Antike 3- bis 4jährig) anknüpft (das Stundengebet kennt immer schon die fortlaufende B.-Lesung), hat die Liturgiereform als bedeutende Neuerung regelmäß. sonntägl. Lesungen aus dem „AT" eingeführt (vgl. SC 35,1; 51). Gerade hieran zeigt sich der Bedarf weiterer bibeltheol. („Heilsgeschichte", christlich-jüd. Dimension), liturgiewiss. u. pastoraltheol. Klärungen, damit die z. B.-Lesung verwendeten Übersetzungen „mit den notwendigen u. wirklich ausreichenden Erklärungen versehen" werden können (DV 25). ↗Schriftlesung.

Lit.: **H. H. Henrix:** Jüd. Liturgie (QD 86). Fr 1979; **E. J. Lengeling:** Zur Neuausgabe der Leseordnung für die Eucharistiefeier: Dynamik im Wort. FS z. 50jähr. Bestehen des Kath. B.-Werkes. St 1983, 385–411; **H. Auf der Maur:** Feiern im Rhythmus der Zeit I (GdK 5). Rb 1983, 31–46; **B. Fischer:** Formen der Verkündigung: GdK 3. Rb 1987, 77–94; **H. B. Meyer:** Eucharistie (GdK 4). Rb 1989, 336–341; **E. Nübold:** Entstehung und Bewertung der neuen Perikopenordnung des röm. Ritus für die Meßfeier an Sonn- und Festtagen. Pb 1986.

II. Bibeldidaktik: Der im 18. Jh. in Ergänzung z. ↗Katechismus- aufkommende B.-Unterricht war bis z. Mitte des 20. Jh. durch eine erzählerische Darstellung des kirchlich festgelegten Inhalts „biblischer Geschichten" u. ihrer Zentralfiguren geprägt, die eine „Anwendung" im Leben anzielte. Heutige B.-Didaktik setzt, zumindest prinzipiell, die historisch-krit. ↗Exegese voraus. Dagegen vollzieht sich „B.-Teilen" als eine anderen mitgeteilte spontane Betroffenheit durch das im besprochenen Text wahrgenommene Wort Gottes. B.-Didaktik gründet auf dem curricularen Neuansatz des ↗Religionsunterrichts: (Die) Lebenserfahrungen der Schüler u. Schülerinnen entscheiden über Auswahl bibl. Inhalte u. Art der Vermittlung (mit). Dies entspricht den korrelativ, d. h. z. wechselseitigen Erschließung v. Glauben u. Leben verfaßten bibl. Texten selbst. Einführung in Ursprungssituationen des Glaubens u. Beschäftigung mit individuellen, sozialen u. kirchl. Lebensfragen bedingen somit einander. Dafür ist eine Übers. aus „Sitzen" bibl. Texte im Leben des antiken Judentums u. der Urkirche ins Heute erforderlich. Die Methoden der B.-Didaktik (auch in außerschul. Bibelarbeit) wollen solche Lebensbezüge entdecken u. herstellen lassen. Neben der bibelkundl. u. literarisch-theol. Texterschließung sind dafür ganzheitl. Methoden (mit altersgemäßer Differenzierung) wichtig: Erzählen, Singen, Malen, Spielen, Tanzen, meditative Übungen bereits im Vorschul- u. Grundschulalter; später auch Formen interaktionaler Textarbeit u. künstlerischen Ausdrucks, wie Musik, bildnerisches Gestalten, Pantomime, Imaginationsübungen, ↗Bibliodrama. Neben solchen mehr erlebnisorientierten Methoden als Zugängen z. Symbolgehalt bibl. Texte stehen mehr handlungsorientierte, die deren gesellschaftl. Impulse aufnehmen (bes. in Jugendarbeit u. Erwachsenenbildung). Die für diese B.-Didaktik kennzeichnende Methodenvielfalt verdankt sich Auslegungsansätzen, die etwa v. Linguistik, Sozialgeschichte, Tiefenpsychologie od. feminist. Theol. auf der Basis historisch-krit. Exegese entwickelt wurden. Als Herausforderungen an diese B.-Didaktik zeigen sich fortschreitende Säkularisierung u. somit B.-Ferne weiter Bevölkerungskreise.

Lit.: **HBU; W. Egger:** Methodenlehre z. NT. Fr 1987; **I. Baldermann:** Einf. in die B. Gö 1988; **A. Höfer:** Gottes Wege mit den Menschen. M 1993; **A. Wuckelt – H. Kurz**: Von gestern – für heute. Erfahrungsbezogene B.-Arbeit mit Jugendlichen. M 1992; **L. u. M. Knecht:** Lebendige B.-Arbeit. Fr 1992; **H. K. Berg:** Ein Wort wie Feuer. Wege lebendiger B.-Auslegung. M ²1992; **ders.:** Grdr. der B.-Didaktik. M 1993; **H. Zirker u. a.:** Zugänge zu bibl. Texten. Eine Lesehilfe zur B. für die Grundschule. Neues Testament. D 1980; ... Altes Testament. D 1981.

III. Bibelarbeit, -pastoral: Die an der Tora ansetzende Hochschätzung der B. (Pss 1; 119; Sir 24; Mt 4,4; 2 Tim 3,16) überträgt die frühe Kirche auch auf den entstehenden ntl. Kanon. Wie die Juden brauchen die Christen für ihre hll. Schriften Erläuterungen (vgl. bereits 2 Petr 3,15f.; dann etwa Hier. ep. 53,7). Im MA gab es für die Beschäftigung v. Laien mit der B. trotz kirchl. Verbote Übersetzungen in die Landessprachen (Kontemplation, Reformansätze). In der Gegenreformation wurden kath. Übersetzungen mit Erläuterungen aus den Kirchenvätern zugelassen. Der v. Leo XIII. eingeleitete Wandel mit der Verbreitung v. Bibel(teil)übersetzungen für kath. Laien wurde im dt. Sprachgebiet u. a. von P. ↗Parsch aufgenommen. 1933 in Stuttgart Gründung der „Kath. B.-Bewegung", 1938 in „Kath. ↗B.-Werk" umbenannt (heute enge Zusammenarbeit mit dem „Ev. B.-Werk"; in Stuttgart auch der ev. „Weltbund der B.-Gesellschaften" u. die kath. ↗„Welt-Bibelföderation"). Die B.-Arbeit zielt auf ein biblisch ausgerichtetes Glaubensleben durch regelmäßige B.-Lektüre, -Gespräche (in B.-Kreisen), -Kurse u. ä. auf den verschiedenen kirchl. Verkündigungsebenen (mit konfessionell bedingten Akzenten). Methoden: Bibeldidaktik (s. o. II.).

Lit.: **TRE** 6, 93–109 (K. Wegenast); **HRPG** 1, 275–284 (W. Langer); **HBU.**

PETER FIEDLER

Bibelarchiv ↗Bibelmuseum, Bibelarchiv.

Bibelbewegung. B. meint die heute weitgehend ökum. Erneuerungsbewegung des Glaubens u. der Kirche durch Neubesinnung auf die Hl. Schrift (Bibelfrömmigkeit; Bibelpastoral; Verbreitung in der Landessprache). Ihre unmittelbaren Anfänge liegen im 19. Jh.: J. M. ↗Sailer, G. M. ↗Wittmann, Ch. v. ↗Schmid, J. E. ↗Goßner, J. F. ↗Allioli, L. van

↗Eß. Damals bereits Zusammenarbeit mit den prot. Bibelgesellschaften. Durch die Enz. *Providentissimus Deus* Leos XIII. (1893) erfuhr die B. (im Kontext der ↗Liturg. Bewegung, der Ökum. Bewegung u. der ↗Jugendbewegung) neuen Auftrieb: N. Peters, J. ↗Ecker, P. ↗Parsch (seit 1919: Volksliturg. Apostolat/Klosterneuburger Bibelapostolat), A. Stonner. Es kam zu neuen Bibelausgaben (P.W. v. ↗Keppler), zu bibelpastoralen Bemühungen (inspiriert z.B. durch Kard. M. ↗Faulhaber u. Kard. F. ↗König), z. Gründung Katholischer ↗Bibelwerke (Dtl.: Stuttgart 1933; Schweiz: Zürich 1935; Östr.: Klosterneuburg 1966; International: Kath. Bibelföderation (KBF), 1969 in Rom gegr., seit 1973 Sitz in Stuttgart; Kontakte mit dem Weltbund der Bibelgesellschaften). Wegbereitend wirkte Pius XII. (v.a. durch ↗*Divino afflante Spiritu* 1943). Mit der zunehmenden Förderung der Bibel-Wiss. bewirkte die B. eine bewußte Hinwendung z. Hl. Schrift in Religionsunterricht, Verkündigung u. Spiritualität. Das Vat. II stellt die Bibellesung als Mitte chr. Existenz dar (DV 21–26). Danach kam es zu vielen publizist. u. organisator. Aktivitäten: bibelorientierter Religionsunterricht; neue Perikopenordnung; ↗„Einheitsübersetzung", 1979; Zeitschriften; biblische Reisen; Bibelpastoral; Bibeltransfer Osteuropa; Bibelaktion für Junge Kirchen; „Jahr mit der Bibel", 1992. Neue Impulse kommen aus der Bibelarbeit in Afrika u. Lateinamerika (z. B. Bibelteilen).

Lit.: **O.B. Knoch:** Die Katholiken u. die Bibel: ThPQ 136 (1988) 239–251; **P.G. Müller:** Die Römisch-Kath. Bibelbewegung u. ihre Vorgeschichte: Bis an die Enden der Erde, hg. v. T. Berger – E. Geldbach. Neukirchen 1992, 38–69.

PETER SCHEUCHENPFLUG

Bibelforscher, Ernste B. ↗Zeugen Jehovas.

Bibelgesellschaften ↗Bibelwerke, B.-Gesellschaften.

Bibelillustration. Literarischen QQ zufolge wurden einzelne Bücher der Bibel (anfangs als Buchrollen; vgl. Josua-Rolle, Rom, Bibl. Vat., viell. 7. Jh.) seit dem 3. Jh. mit narrativen Bildzyklen ausgestattet. Frühe erhaltene Beispiele sind die Quedlinburger Itala-Frgm. (Berlin, Staats-Bibl., wohl noch 4. Jh.), die Wiener Genesis (Wien, Östr. National-Bibl., 5./6. Jh., mit 48 v. ursprünglich über 190 Miniaturen), Frgm. der Cotton-Genesis (London, British Library, Ende 5. Jh.), das Ev. v. Rossano (6. Jh.), das syr. Rabula-Ev. u. der angelsächs. Codex Amiatinus (beide Florenz, Bibl. Laurenziana, Ende 6. Jh.). Die *Karolingerzeit* bringt erstmals illustrierte Hss. der gesamten Bibel hervor, bes. nach 830 im Klr. St-Martin in Tours (Paris, Bibl. Nationale, Vivian-Bibel; Rom, Bibel v. S. Paolo fuori le mura, um 870), die Illustrationen beschränken sich jedoch auf wenige Bildseiten u. Themata. Während narrative Bildfolgen nach frühchr. Vorbild selten sind (Utrecht-Psalter, Reims, 9. Jh.), wird in *otton. Zeit* das NT reich illustriert (Trier, Egbert-Codex, 977/993) (↗Buchmalerei). – Die figürlich belebte Initiale (Paris, Bibl. Nationale, Drogo-Sakramentar, 9. Jh.) wird z. Träger neuer erzählender Zyklen. In der *Romanik* (↗Romanische Kunst) entstehen die ersten durchillustrierten Gesamtbibeln, bes. in Salzburg (Wien, Östr. National-Bibl., Admonter „Riesenbibel", Anfang 12. Jh.; Erlangen, Univ.-Bibl., Gumperts-Bibel, Ende 12. Jh., mit 150 ganzseitigen Darstellungen); HW auch im Maasland (London, British Library, Bibeln v. Stavelot, 1097, u. Floreffe, um 1160) u. in Engl. (London, Lambeth Palace, Winchester-Bibel). Im Gefolge der theol. Bibelrevision (Paris, Sorbonne; Dominikaner) entwickelt die ↗*Gotik* neue, reich illustrierte Bibel-Derivate: die „bible historiée" (Gesch. der Menschheit nach ↗Petrus Comestor, † 1149), die „bible moralisée" (bis zu 2700 Bibelszenen mit kurzen, illustrierten Kommentaren), die ↗Biblia pauperum u. die Historienbibel (Auswahl erzählender Texte). Als Gebetbücher für Laien florieren Psalter (Paris, Psalter Ludwigs d. Hl., um 1270) u. ↗Stundenbuch; daneben entstehen Luxus-Bibeln (Wien, Östr. National-Bibl., Wenzels-Bibel, um 1400). Holzschnittfolgen, im 16. Jh. u. a. von ↗Altdorfer, ↗Cranach, ↗Burgkmair, ↗Holbein u. Lucas van ↗Leyden, zieren die älteren gedruckten Bibeln der *Neuzeit* (Quentell, K 1478), auch die erste GA der Luther-Bibel (Wittenberg 1534), Kupferstiche die jüngeren: Merian-Bibel (1625/30), Kurfürsten-Bibel (Endter, N 1641), Histor. Bilder-Bibel (Krauß, Au 1698–1700). HW des *19.Jh.* sind die B.en der ↗Nazarener (J. ↗Schnorr v. Carolsfeld, L 1852–62) u. v. G. ↗Doré (Tours 1866), des *20.Jh.* die v. M. ↗Chagall u. R. ↗Seewald (Fr 1957).

Lit.: **RDK** 2, 478–518 (O. Schmitt); **LCI** 1, 282–289 (H. Feldbusch) 289–293 (R. Hausherr); Lexikon der Kunst, hg. v. **H. Olbrich,** Bd. 1. L 1987, 275f.; **LMA** 2, 83–88 (J.M. Plotzek); **TRE** 6, 131–160 (K. A. Knapp); **W. Cahn:** Die Bibel in der Romanik. M 1982; **O. Pächt:** Buchmalerei des MA. M 1984; **R. Hausherr:** ZKg 51 (1988) 126–146.

MARTIN RASPE

Bibelinstitut, Päpstliches B. Es sollte als Gründung Pius' X. (7.5.1909) angesichts des Fortschritts der ev. Exegese der kath. Bibel-Wiss. weltweite Impulse geben. Unter der Leitung der Jesuiten (L. Fonck) wurde eine Filiale in Jerusalem gegr. (1.7.1927) u. im akadem. Jahr 1932/33 zusätzlich zur bibl. Fak. eine Fak. der Orientalistik eingerichtet. Durch das Vat. II (DV: 1965) stieg die Zahl der Studierenden um fast 100 Prozent (1959: 200; 1969: 380 Studierende aus allen Erdteilen); gemäß der Apost. Konst. *Sapientia christiana* (15.4.1979) werden speziell die bibl. Sprachen u. Hilfs-Wiss. (bibl. Zeitgeschichte, Archäologie ...) doziert. Die beiden Fak. haben das Recht, alle akadem. Grade zu erteilen; bisher (1994) haben über 6000 Studierende erfolgreich an dieser unmittelbar dem Papst unterstehenden Univ. das bibl. Spezialstudium (Bakkalaureat, Lizentiat, Doktorat, Laurea = Habilitation) absolviert. Der internat. Ruf v. Professoren wird immer größer: A. ↗Bea (1881–1968), St. ↗Lyonnet (1902–68), M. ↗Zerwick (1901–75), C. Martini (*1927; seit 1979 Ebf. v. Mailand), I. De la Potterie, A. Vanhoye.

Als Hg. der Zs. „Biblica" (1920ff.), „Verbum Domini" (1921ff.) u. „Orientalia" (1920–30; neue Reihe: 1932ff.) ist in der wiss. Fachwelt bes. der „Elenchus Bibliographicus Biblicus" (1920ff.; seit 1984 „Elenchus of Biblical Bibliography") v. P. ↗Nober (1912–1980) u. R. North bedeutungsvoll.

Lit.: Acta Pontificii Instituti Biblici. Ro 1909f.; **A. Bea:** Pontificii Inst. Bibl. prima quinque lustra. Ro 1934; 75° Anniversario della fondazione del Pontificio Istituto Biblico: Bib 65 (1984) 429–437.

HUBERT RITT

Bibelkatechese ↗Bibelarbeit.

Bibelkommentare. Unter B.-Kommentar verstehen wir eine „*kontinuierl.* Auslegung eines ganzen Buches in *darlegender* Sprache“ (G. Lohfink). Als literar. Gattung ist ein B.-Kommentar zu unterscheiden v. jüd. ↗Midraschim, v. ↗Glossen bzw. Glossarien, ↗Scholien, ↗Homilien u. der sog. Peri-Literatur.

1. *Begriff u. Geschichte. Kommentar* ist in der griech. Antike (ὑπόμνημα) u. im röm. Reich (commentarius) ein offener Begriff für private u. amtl. Erinnerungen u. Aufzeichnungen. Ab dem 4. Jh. vC. werden auch fachwiss. u. philol. Schriften als Kmtr. bezeichnet. In der alexandrin. Philologie (bes. im 3. u. 2. Jh. vC.) entwickelt sich der Kmtr. zu einem literar. Gattungsbegriff (vgl. den Homer-Kmtr. des Aristarchos v. Samothrake). Sitz im Leben dieser Gattung ist (christlich wie nichtchristlich) der wiss. Schul- u. Lehrbetrieb (vgl. die alexandrin. u. die antiochen. Exegese).

In der jüdisch-chr. Theologiegeschichte ist die kommentierende Auslegung der B. die älteste u. genuinste Form theol. Arbeit: ↗Origenes (um 185–254) ist der bedeutendste frühchr. Kommentator mit philol. Analysen des Urtextes (Hexapla; vgl. auch ↗Hieronymus: Vulgata; ↗Theodoros v. Mopsuestia; ↗Theodoretos v. Kyros). Seit dem Ende des 5. Jh. treten an die Stelle selbständiger Kmtr. exzerpierende Kompilationswerke, die die Grdl. bilden für die ↗Katenen(-Kmtr.) des 7./8. Jh. In der ma. Schriftauslegung avanciert die *Glossa ordinaria* z. Standardkommentar. Die Hinwendung des Humanismus z. Ursprache u. z. Urtext bringt eine Blütezeit v. B.-Kommentaren. Erasmus hat die philol. u. hist. Kritik in Auseinandersetzung mit der scholast. Exegese (z. B. ↗Thomas v. Aquin) aufgegriffen u. für die theol. Reflexion fruchtbar gemacht. Diese Tendenz wird durch die reformator. Theol. noch verstärkt. Seit dem 18. Jh. gewannen die Ideen der Aufklärung zunehmend Einfluß auf die sich ausbildende historisch-krit. Exegese u. bestimmten weitgehend den Maßstab wiss. Exegese. *Jüdische* Auslegungstradition kam über die Kmtr. v. a. v. ↗Raschi (Salomo ben Isaak) in die chr. Exegese (vgl. ↗Victoriner, ↗Nikolaus v. Lyra u. a.).

2. *Kommentare.* a) Gesamtbibel: Zu den bedeutenden gesamtbibl. Kmtr.-Reihen der *Gegenwart*, die die *ganze B.* umfassen, zählen: *International Critical Commentary*, begr. v. S. R. Driver – A. Plummer – Ch. A. Briggs, hg. v. J. A. Emerton – C. E. B. Cranfield. E–NY 1895 ff.; *Études Bibliques*, begr. v. M.-J. Lagrange (1907 ff.). P 1983 ff; *New International Commentary*, hg. v. F. F. Bruce, NT: Grand Rapids 1956 ff., AT: Lo 1972 ff.; *The Anchor Bible*, begr. v. W. F. Albright – D. N. Freedman, hg. v. F. M. Cross – R. E. Brown – J. C. Greenfield. NY 1964 ff.; *Zürcher Bibel-Kmtr.* Z 1960 ff.; *Hermeneia*, hg. v. F. M. Cross – H. Koester. Ph 1971 ff. Eine knappe (wissenschaftlich fundierte) Auslegung auf der Basis der EÜ mit Hinweisen für die Aktualisierung bietet *Die Neue Echter Bibel*, AT: hg. v. J. G. Plöger – J. Schreiner, NT: hg. v. J. Gnilka – R. Schnackenburg. Wü 1983 ff.

b) Altes Testament: Der wissenschaftlich umfassendste dt.-sprachige Kmtr. z. *AT* ist der ev. *Bibl. Kmtr.: AT*, begr. v. M. Noth, hg. v. S. Herrmann – W. H. Schmidt – H. W. Wolff. Neukirchen-Vluyn 1955 ff. Auf hohem wiss. Niveau u. doch weitgehend allgemeinverständlich arbeiten: *Kmtr. zum AT*, begr. v. E. Sellin (L 1913 ff.), fortgeführt v. J. Herrmann, hg. v. W. Rudolph – K. Elliger – F. Hesse. Gt 1962 ff.; *Handbuch zum AT*, hg. v. O. Eißfeldt. Tü 1934 ff.; *Das AT Deutsch*, begr. v. V. Hentrich – A. Weiser (Gö 1949 ff.), hg. v. O. Kaiser – L. Perlitt. Gö 1964 ff.; *Commentaire de l'Ancien Testament*, hg. v. R. Martin-Achard u. a. Neuchâtel 1963 ff.

c) Neues Testament: In der Kommentierung des *NT* ragt auf ev. Seite der *Kritisch-Exeget. Kmtr.* (begr. v. H. A. W. Meyer) (Gö 1832 ff.), hg. v. F. Hahn, heraus. In der kath. Forsch. ist zunächst zu nennen: *Herders Theolog. Kmtr.* z. NT, hg. v. R. Schnackenburg – A. Vögtle. Fr 1953 ff., der die wiss. Forsch. umfassend reflektiert u. weiterführt. Textkritische Schwerpunkte setzt der *Kmtr. zum NT*, hg. v. Th. Zahn. L u. a. 1903–26 (z. T. Nachdr. Wuppertal 1983 ff.). Das *Handbuch z. NT*, begr. v. H. Lietzmann (Tü 1907 ff.), fortgeführt v. G. Bornkamm, hg. v. A. Lindemann (Tü 1982 ff.), berücksichtigt bes. religions-, zeit- u. sprachgesch. Fragen. Weitere bekannte Kmtr.: *Theol. Hand-Kmtr. zum NT* (L 1928 ff.), seit 1957 ff. hg. v. E. Fascher u. a.; *Regensburger NT*, begr. v. A. Wikenhauser – O. Kuss (Rb 1938 ff.), hg. v. J. Eckert – O. Knoch (Rb 1969 ff.). Für die Auslegung ntl. Schriften bietet der *Kmtr. zum NT aus Talmud u. Midrasch*, hg. v. (H. L. Strack –) P. Billerbeck (1922–28), Bd. 1: [9]1986, Bd. 2–4/1 u. 2: [8]1983–86, Bd. 5–6: [6]1986, in der Heranziehung rabb. Vergleichstexte zu ntl. „Parallelen“ eine wichtige Hilfe.

Der allgemeinverständl. Auslegung auf der Grdl. des gegenwärtigen Forschungsstandes sind die folgenden Kmtr.-Reihen verpflichtet: *Das NT Deutsch,* begr. v. P. Althaus – J. Behm (Gö 1932 ff.), fortgeführt v. G. Friedrich (Gö 1957 ff.), hg. v. P. Stuhlmacher – H. Weder; *Commentaire du Nouveau Testament*, Neuchâtel 1949 ff., fortgeführt seit 1979 ff. v. P. Bonnard – F. Bovon.

Die wachsende *ökum. Zusammenarbeit* dokumentiert u. erarbeitet unter Berücksichtigung der Wirkungsgesch. der *Ev.-Kath. Kmtr. zum NT*, hg. v. J. Blank – R. Schnackenburg – E. Schweizer – U. Wilckens. Z–Neukirchen-Vluyn 1975 ff. Der *Ökum. Taschenbuch-Kmtr. zum NT*, hg. v. E. Gräßer – K. Kertelge. Gt–Wü 1977 ff., wendet sich an Studenten, Lehrer u. Seelsorger, die sich über den heutigen Stand der exeget. Forsch. zuverlässig u. überschaubar informieren möchten. Die *Geistl. Schriftlesung* (NT: D 1962 ff., AT: D 1969 ff.) dient – wissenschaftlich verantwortet – der spirituellen Erschließung der bibl. Schriften.

Lit.: **DB(V)²** 2, 877 f.; **DBS** 2, 73–103; **PRE** Suppl. 7, 281 f.; **LThK²** 2, 356–359; **KP** 1, 1257 ff. – **A. Stock:** Überlegungen z. Methode eines theol. Kmtr.: EKK Vorarb. 4. Z 1972, 75–96 (97–103); **J. Reuß:** Evv.-Erklärungen v. 4. bis 9. Jh. in der griech. Kirche: NT u. Kirche. FS R. Schnackenburg. Fr 1974, 476–496; **G. Lohfink:** Kmtr. als Gattung (1974): Stud. z. NT (SBAB. NT 5). St 1989, 363–381; **R. Kieffer:** Was heißt einen Text kommentieren?: BZ 20 (1976) 212–216; **W. Schenk:** Was ist ein Kmtr.?: BZ 24 (1980) 1–20; **H. Reventlow:** Epochen der B.-Auslegung, I: Vom AT bis Origenes. M 1990. III: Von der Spätantike bis zum ausgehenden MA. M 1994.

KLAUS SCHOLTISSEK

Bibelkommission, Päpstliche B. Sie dient seit dem MP *Sedula cura* Pauls VI. v. 27.6.1971 dem

Papst u. der C Doctr. als beratendes Organ in allen Fragen u. Entscheidungen, welche „die Interpretation der Bibel in der Kirche" (Dokument v. 15.4. 1993) betreffen. Die v. Papst für jeweils 5 Jahre ernannten 20 Mitgl. aus allen Teilen der kath. Weltkirche sind Exegeten, die mindestens einmal im Jahr unter dem Vorsitz des Präfekten der C Doctr. z. Plenarsitzung in Rom versammelt sind; sie stehen ständig für wiss. Gutachten z. Verfügung u. greifen die aktuellen Probleme der exeget. Methodenlehre (↗Exegese, Methoden) u. ↗Hermeneutik auf.

Vor dieser (als Folge des Vat. II) notwendigen Neuorientierung war die Päpstliche B., die 1902 v. Leo XIII. gegr. wurde (Apost. Schreiben *Vigilantiae studiique* v. 30.10.1902), dem kirchl. Lehramt „zur Verteidigung der Wahrheit der Hl. Schrift" untergeordnet, wobei die wiss. Experten nur als Konsultoren der röm. Kardinäle herangezogen wurden. Zwischen dem MP *Praestantia Scripturae* (18.11. 1907) u. der Instruktion *Sancta mater ecclesia* (21.4. 1964; über die Historizität der Evv.) wurden krit. Fragen mit der Autorität des kirchl. Lehramtes (negative, affirmative) mit nur geringen Argumenten entschieden.

Lit.: **DH** 3503–28 3792–96 3862ff. 4402–07; **AAS** 63 (1971) 665–669 (MP *Sedula cura* in 15 Art.); **A. Vanhoye:** Passé et présent de la Commission Biblique: Gr 74 (1993) 261–275.
HUBERT RITT

Bibelkorrektorien (Epanorthotae). In der Zeit der hsl. Überl. der Bibel entstanden durch Versehen od. bewußte Veränderungen viele Textvarianten. Bei der Vg. gab es Vermischungen mit altlat. Textformen. In der karoling. Zeit bemühten sich ↗Alkuin u. ↗Theodulf v. Orléans um einen einheitl. Text. Im 13. Jh. wurden in Paris u. Rom erweiterte B. erstellt. Sie stammen v. dem Dominikaner ↗Hugo v. St-Cher, v. den Franziskanern Wilhelm Brito, ↗Wilhelm de la Mare und Gerard v. Huy. Im 15. Jh. entstand die Vg.-Revision der Windesheimer Augustiner. Durch den Buchdruck verloren die B. ihre Bedeutung.

Lit.: **H. Denifle:** Die Hss. der Bibel-Correctorien des 13. Jh.: ALKGMA 4, 263–311 471–601; **DB(V)³** 2, 1022–26 (E. Mangenot); **F. Stummer:** Einf. in die lat. Bibel. Pb 1928, 141–158; **C. Spicq:** Esquisse d'une histoire de l'exégèse latine au moyen âge. P 1944, 165–172; **LThK²** 2, 363f. (Lit.) (J. Schmid); **B. Fischer:** Lateinische Bibel-Hss. im frühen MA. Fr 1985. 101–403; **P.-M. Bogaert:** La bible latine des origines au moyen âge: RTL 19 (1988) 297ff.; **G. Dahan:** La connaissance de l'hébreu dans les correctoires de la Bible du XIIIe siècle: RTL 23 (1992) 178–190.
OTTO WAHL

Bibelkreise ↗Bibelarbeit.

Bibelkritik ↗Exegese.

Bibelmuseum, Bibelarchiv. Unter dem Begriff B. werden landläufig sehr verschiedenartige Institutionen v. missionarisch ausgerichteter Veranschaulichung der Bibel (so in Bibelwerkstätten, Bibelworkshops usw.) bis z. wiss. Dokumentation u. Erforschung der Bibel zusammengefaßt. Im letzteren Sinne veranschaulicht das B. in Münster (Westf.) die Gesch. der Bibel v. den Anfängen bis in die Ggw. an originalen Hss. u. Drucken. Das Museum ist dem „Institut für neutestamentliche Textforschung" angeschlossen. Schwerpunkte liegen demgemäß bei der Überl. des NT in griech. Hss. aus Papyrus, Pergament u. Papier über 15 Jhh. hinweg, bei der Editionsgeschichte des NT v. Erasmus an sowie bei den dt. Übersetzungen aus vorreformator. Zeit bis in die Moderne. Ziel des Museums ist u. a., die Arbeit des Instituts am Text des NT u. seine Rezeptionsgeschichte bis in die Ggw. einer breiten Öffentlichkeit bekanntzumachen. – Das „Deutsche Bibel-Archiv" in Hamburg, angeschlossen an das Germanische Institut der Univ., ist auf die bibl. Wirkungsgeschichte in dt.-sprachigen literar. u. außerliterar. Texten mit Schwerpunkt auf der ma. Überl. spezialisiert. Die reichen Originalsammlungen des Archivs, die auf den Hauptpastor ↗Goeze zurückgingen, sind 1943 verbrannt. Durch Mikrofilm u. -fiche wird heute Ersatz geschaffen.

Lit.: **K. Aland:** B. Münster. Ms ²1989; **H. Reinitzer:** Das Deutsche Bibel-Archiv in Hamburg: Wolfenbütteler Notizen z. Buchgeschichte 5 (1980) 250–257.
BARBARA ALAND

Bibelpastoral ↗Bibelarbeit.

Bibel-Teilen ↗Bibelarbeit.

Bibelwerke (B.), **Bibelgesellschaften. I. Kath. Bibelwerke:** 1. *Zielsetzungen.* Folgende Ziele bestimmen die Arbeit der kath. Bibelgesellschaften (im 19. Jh.) u. B. (20. Jh.): Schaffung u. Verbreitung preiswerter Bibeltexte (Evv., NT, Psalmen, AT, Auswahlbibeln), Schulung v. Seelsorgern u. Laien für Verkündigung u. Bibelarbeit, Brückenschlag zw. Wiss. u. kirchl. Praxis, Vorbereitung bibl. Verstehenshilfen, Förderung bibl. Veranstaltungen, Grundlegung einer biblisch begründeten Frömmigkeit; seit dem Vat. II in enger Zusammenarbeit mit den prot. Bibelgesellschaften u. Kirchen. Im Unterschied zu den prot. Bibelgesellschaften ist die Bibelverbreitung nicht das Hauptziel, sondern nur die Voraussetzung der kath. Bibelarbeit. Deren Schwerpunkt liegt auf dem Verstehen der bibl. Botschaft u. damit auf der bibl. Prägung des Glaubens. Neuerdings geht es auch um eine Veränderung der gesellschaftl. Ordnung im Geiste Jesu (↗Basisgemeinde).

Eine Zeitlang wurden die B. als fördernswerte Unternehmungen einzelner Christen angesehen; seit dem Vat. II werden sie als Organe der Kirche z. Verwirklichung des Grundauftrags der Kirche verstanden, das Ev. allen Menschen zu verkünden (vgl. Dei Verbum, Kap. 6).

Lit.: Catholic Biblical Federation: The Bible in the New Evangelization (IV. Plenary Assembly, Bogotá 1990). St 1992 (mit Satzung); Katholische Bibelarbeit in Dtl., hg. v. Kath. Bibelwerk. St 1979 (mit breiten Informationen).

2. *Im deutschsprachigen Raum.* Bereits im 19. Jh. kam es z. Gründung kath. Bibelgesellschaften, z. B. in Regensburg (1805), München (1820), Sulzbach (1815). Papst Pius VII. verbot 1817 die Zusammenarbeit mit prot. Bibelgesellschaften.

Nach dem 1. Weltkrieg wurde 1933 in Stuttgart das „Kath. Bibelwerk" (maßgebend J. Straubinger) als Verein z. Verbreitung preiswerter Bibeln, z. Schulung v. Seelsorgern u. Laien, z. Anleitung z. Bibellesung u. Wegbereitung kirchl. Einheit gegründet. Daneben entstanden in Klosterneuburg b. Wien durch P. ↗Parsch das „Volksliturgische Apostolat" (1926) u. in der Schweiz die „Kath. Bibelbewegung" (1935). Nach dem Vat. II kam es 1969 z. „Arbeitsgemeinschaft der dt.-sprachigen Bibelwerke" (Stuttgart, Wien, Zürich; mit gemeinsamen Zeitschriften: „Bibel u. Kirche", „Bibel heute") sowie z. „AG Mitteleuropäischer B." (BRD, Östr., dt.-sprachige

Schweiz, deutsch- u. flämischsprachiges Belgien, Niederlande, Südtirol u. damalige DDR). Das Stuttgarter Bibelwerk ebnete den Weg z. EÜ u.z. Zusammenarbeit mit dem Deutschen Evangel. Bibelwerk (ökum. Bibellesepläne, -wochen, -sonntage, -kommentare, -kreise, Jahr mit der Bibel 1992). Die kath. Werke sorgen für vielfältige Bibelarbeit u. prägen Katholiken- u. Kirchentage mit.

Auf Anstoß des Sekretariats für die Einheit der Christen wurde 1969 in Rom die „Weltföderation für das Kath. Bibelapostolat" (WCFBA) gegr. (Sitz ab 1973 in Stuttgart), heute: „Katholische Bibelföderation" (CBA). Sie umfaßt alle kath. Organisationen, die auf pastoralem Feld arbeiten, u. ist regional gegliedert (Europa, Afrika, Amerika, Asien und Ozeanien). Sie arbeitet eng mit dem Weltbund der Bibelgesellschaften zusammen.

Lit.: **O. Knoch:** Kath. Bibelwerk: Die Bibel in Dtl. St 1965; Kath. Bibelarbeit in Dtl., hg. v. Kath. Bibelwerk. St 1979; 50 Jahre Kath. Bibelwerk in Dtl., hg. v. Kath. Bibelwerk. St 1983; Katholische Bibelföderation: Membership Directory. St 1993.

II. Evangelische Bibelwerke: Der Pietismus (Ph. J. ↗Spener, A. H. ↗Francke) strebte an, jedem ev. Christen ein preiswertes NT od. eine Bibel in die Hand zu geben. So entstand zuerst die Cansteinsche Bibelanstalt 1710 (Halle), die billige Bibelausgaben (Luthertext) in hohen Auflagen schuf. Im 19. Jh. kam es dann, meist in engem Zusammenwirken mit der Britischen Bibelgesellschaft in London, z. Gründung v. Bibelgesellschaften mit gleicher Zielsetzung in den einzelnen prot. Landeskirchen Dtl.s u. Europas. Dabei wurden auch Kontakte mit kath. Persönlichkeiten aufgenommen. 1812 wurde die Privilegierte Württembergische Bibelanstalt in Stuttgart errichtet, die sich später durch die Herausgabe krit. Textausgaben auszeichnete. 1946 wurde in London der Weltbund der Bibelgesellschaften gegründet, 1948 der Verband der Evangelischen Bibelgesellschaften in Dtl., 1965 das Deutsche Evangelische Bibelwerk – Deutsche Bibelgesellschaft mit Sitz in Stuttgart.

Die Zielsetzung blieb gleich: Herstellung u. Verbreitung preiswerter Bibelausgaben, Mithilfe bei der Übers. u. Verbreitung der Bibel in allen Sprachen der Welt für alle Interessierten. Über die Arbeit der Bibelgesellschaften gibt das jährliche, nach Ländern gegliederte Bulletin der United Bible Societies (World Annual Report) Auskunft (Verlagsort: Reading, Engl.). Seit dem Vat. II arbeitet die kath. Kirche (Päpstl. Rat für die Einheit der Christen) eng mit dem Weltbund zus. bei der Übers. u. z.T. auch bei der Verbreitung v. Bibeln. Dasselbe gilt auch für die Gesellschaften auf nat. u. regionaler Ebene.

Lit.: **W.M. Abott:** Roman Catholics and the Bible Societies. Ro 1970; **TRE** 6, 103–109; **B. Köster:** Die Lutherbibel im frühen Pietismus. Bielefeld 1984; **W. Gundert:** Gesch. der dt. Bibelgesellschaften im 19. Jh. Bielefeld 1987 (Übersichten u. Lit.); **L. Luzbetak:** Roman Catholics, Bible Societies and Bible Translation: Bible Translator 42 (1991) 41–47.

OTTO B. KNOCH

Bibelwissenschaft ↗Exegese.

Bibelwissenschaftliche Hilfsmittel (bH.)

I. Gegenstand u. Geschichte – II. Grammatiken – III. Bibelkonkordanzen – IV. Synopsen – V. Bibellexika.

I. Gegenstand u. Geschichte: bH. dienen der wiss. Schriftauslegung z. philol. u. lexikal. Erschließung der bibl. Texte u. damit z. Erhellung des Textsinns der bibl. Schriften (↗Bibelkommentare). Ihre Kenntnis u. ihr Gebrauch gehören z. Propädeutik des exeget. Studiums. In der Entwicklung u. Anwendung der bH. stellt sich auch der Stand der bibelwiss. Forschung dar.

Seit der Zeit der alten Kirche werden z. Schriftauslegung texterschließende bH. eingesetzt. Die verstärkte Hinwendung zu den alten Sprachen u. damit auch z. hebr. AT u. griech. NT im 16. Jh. führte zu den ersten hebr. u. griech. Bibelkonkordanzen. Weitgehend akzeptierte Grdl. für die philol. u. wortstatist. Analyse der bibl. Texte wurde der v. ↗Erasmus erarbeitete *Textus receptus* (↗Bibel, VI. Bibelausgaben). Der Einfluß der hist. Wiss. auf die Theol. im 18. u. 19. Jh. u. daraus resultierend die Bibelkritik bes. in der prot. Theol. förderten die Entwicklung u. den Einsatz der bH. Die weitere Spezifizierung der Bibel-Wiss. seit dieser Zeit hat z. Erarbeitung zahlr. Standardwerke geführt, v. denen die wichtigsten im folgenden vorgestellt werden sollen. Textgrundlage der modernen bH. sind für das AT: *Biblia Hebraica Stuttgartensia* (^{4}1990), für das NT: *NT Graece* (Nestle-Aland) (St ^{26}1979, ^{27}1993); *The Greek NT* (GNT) (St ^{4}1993). Zur Gesch. der einzelnen bH. vgl. die Art. v. J. Schmid in LThK^{2} 2, 360–363 367–370; 9, 1239f.

II. Grammatiken: Die Übers. der bibl. Schriften u. ihre Auslegung erfordern als erstes die grammatikal. u. syntakt. Analyse der Texte. Einschlägig für das bibl. Hebräisch sind: *Hebr. Grammatik*, begr. v. W. Gesenius, bearb. v. E. Kautzsch (^{28}1909, erweiterter Nachdr. Hildesheim 1962, Nachdr. Da 1991); *Grammatik des bibl. Hebräisch*, hg. v. W. Schneider (M ^{7}1989); R. Meyer: *Hebr. Grammatik* (4 Bde., ^{3}1966–72, B–NY ^{4}1992); W. Richter: *Grundlagen einer althebr. Grammatik*, Bd. 1–3 (St. Ottilien 1978–80). Für das Griechisch der LXX ist zu nennen: F. C. Conybeare: *A Grammar of the Septuagint Greek* (Boston ^{2}1981); für das ntl. Griechisch: F. Blass – A. Debrunner – F. Rehkopf: *Grammatik des ntl. Griechisch* (Gö ^{17}1990); J. H. Moulton – N. Turner: *A Grammar of NT Greek* (E 1906–76); E. G. Hoffmann – H. v. Siebenthal: *Griech. Grammatik zum NT* (Riehen [CH] 1985).

III. Bibelkonkordanzen: Forschungsgeschichtlich u. systematisch ist zu unterscheiden zw. *Realkonkordanzen*, die ein alphabet. Verz. der wichtigsten Begriffe u. Sachen der Bibel bieten, u. *Verbalkonkordanzen*, die in alphabet. Folge den Wortbestand der Bibel (teilweise) vollständig auflisten. Den Begriffen bzw. Sachen od. Wörtern sind die jeweil. Belegstellen (teilweise auch mit Zitaten) zugeordnet. In der neueren Forsch. haben die hilfreicheren Real*lexika* (vgl. V.2) die Realkonkordanzen verdrängt.

1. *Konkordanzen zur lat. Bibel.* Die 1. bekannte Bibelkonkordanz ist die lat. Verbalkonkordanz z. Vg. v. ↗Hugo v. St-Cher († 1263) aus dem OP-Kloster St-Jacques in Paris *(Concordantiae Sancti Jacobi).* Sie wurde z. Grdl. vieler nachfolgender Bibelkonkordanzen. Gegenwärtig finden Verwendung die *Novae Concordantiae Bibliorum Sacrorum iuxta vulgatam versionem*, Bd. 1–4, hg. v. B. Fischer (St 1977), auf der Basis der *Krit. Hand-Ausg. der Vg.*, Bd. 1–2 (St 1969).

2. *Konkordanzen zum hebr. AT, zur LXX u. zur frühjüd. Lit.* Für die Biblia Hebraica sind zu berücksichtigen: *Veteris Testamenti concordantiae hebraicae atque chaldaicae,* Bd. 1–2, begr. v. S. Mandelkern (1896), 3. verb. Aufl. hg. v. F. Margolin – M. Gottstein (Jr–Tel Aviv 1956); *A New Concordance of the Old Testament,* hg. v. A. Even-Shoshan (Jr [2]1993). Die 3., verb., v. H. P. Rüger hg. Aufl. der *Konkordanz zum Hebr. AT* (St 1992) (begr. v. L. Rost [1958], fortgeführt v. G. Lisowsky [[2]1966]) führt den vollst. hebr. Wortbestand des AT mit lat., dt. u. engl. Bedeutung an. Maßgeblich für die LXX ist E. Hatch – H. A. Redpath: *A Concordance to the Septuagint and the other Greek versions of the OT,* Bd. 1–3 (O 1897, Nachdr. Graz 1954). Einen großen Teil der frühjüd. Schriften erfassen: C. A. Wahl – J. B. Bauer: *Clavis Librorum VT Apocryphorum Philologica* (Graz 1972); A.-M. Denis: *Concordance grecque des pseudépigraphes d'Ancien Testament* (Lv 1987).

3. *Konkordanzen zum griech. NT.* Die *ntl. Konkordanzen* legen in den Neubearbeitungen den Text v. *Nestle-Aland* bzw. *The Greek New Testament* zugrunde: *A Concordance to the Greek Testament according to the Texts of Westcott and Hort, Tischendorf and the English Revisers,* hg. v. H. K. Moulton ([5]1978) (begr. v. W. F. Moulton – A. S. Geden, E [1897] [4]1963); *Handkonkordanz zum griech. NT,* hg. v. A. Schmoller ([1869] [15]1973) (16., v. B. Köster neubearb. Aufl. St 1989); *Vollständige Konkordanz zum griech. NT,* 2 Bde. (ANTT 4/1–2), hg. v. K. Aland (B–NY 1983, 1978) (alphabet. Zusammenstellung *aller* im NT vorkommenden Wörter u. ihrer grammatikal. Formen; Berücksichtigung der Textvarianten; Wortstatistiken); *Konkordanz zum Novum Testamentum Graece* v. Nestle-Aland[26] u. zum *GNT*[3] (B [1980] [3]1987).

4. *Konkordanz zur EÜ.* Vollständige Belegstellen mit kurzen Zitaten bietet die *Konkordanz zur EÜ der Bibel,* hg. v. F.-J. Schierse (St–D [4]1992).

IV. Synopsen: Synopsen (im weiteren Sinn) stellen parallele bibl. Texte in Spalten od. Zeilen neben- od. untereinander. Vergleichstexte aus dem AT bieten: O. Eißfeld: *Hexateuchsynopse* (1922, Da [2]1962); A. Bendavid: *Parallels in the Bible,* Bd. 1–4 (hebr.) (Jr 1972).

Von Synopsen ist in bes. Weise im Blick auf die Evv. zu sprechen: Seit den Anfängen der Evv.-Forschung gibt es das unterschiedlich motivierte Bemühen, die Vergleichstexte der Evv. nebeneinanderzustellen u. „zusammenzusehen" (συνοράω). Verwendung finden heute zwei Standardwerke: die materialreichere *Synopsis quattuor Evangeliorum,* bearb. v. K. Aland (St [13]1985), mit Apokryphen, frühen Kirchenvätern, Joh.- u. Thomas-Ev.; ihr gegenüber vertritt die *Synopse der drei ersten Evv.,* begr. v. A. Huck – H. Lietzmann, 13., völlig neu bearb. Aufl. hg. v. H. Greeven (Tü 1981), mitunter abweichende textkrit. Optionen. Als dt.-sprachige Synopse sei bes. J. Schmid: *Synopse der drei ersten Evv.* (Rb [9]1983) genannt. Von den Synopsen sind die ↗Evangelienharmonien prinzipiell zu unterscheiden.

V. Bibellexika: 1. *Philologische Wörterbücher.* Philologische Wörterbücher dokumentieren u. erschließen (teilweise unter Berücksichtigung nichtbibl. Schriften) den Wortschatz der bibl. Lit. u. seine Verwendung.

a) Hebräisch: Folgende Standardwerke, die Herkunft, Vorkommen u. Bedeutung eines Wortes des hebr. AT anführen, sind zu nennen: W. Gesenius – F. Buhl: *Hebr. u. aram. Handwörterbuch über das AT* (GB) (B [17]1915, Nachdr. 1962), 18., neu bearb. Aufl. hg. v. R. Meyer – H. Donner (1. Lfg. B 1987); E. Vogt: *Lexicon linguae aramaicae Veteris Testamenti documentis antiquis illustratum* (Ro 1971); (L. Köhler –) W. Baumgartner – J. J. Stamm: *Hebr. u. aram. Lexikon zum AT,* Bd. 1–4 (Lei u. a. [3]1967–90, engl. [Bd. 1–3] 1993 f.). Für die *rabb. Schriften* kann weitgehend nur auf ältere Werke verwiesen werden (vgl. Stemberger 111 f.).

b) Griechisch: Den Wortschatz des griech. NT benennen u. erklären: J. H. Moulton – G. Milligan: *The Vocabulary of the Greek Testament* illustrated from the papyri and other non-literary sources (L 1930, Nachdr. Lo 1952); W. Bauer: *Griechisch-dt. Wörterbuch* zu den Schriften des NT u. der frühchr. Lit. ([2]1928–[5]1958; [1]1910 hg. v. E. Preuschen), 6., völlig neu bearb. Aufl. hg. v. K. u. B. Aland (B–NY 1988). In letzterem wird auf der Basis des Textes v. *Nestle-Aland*[26] u. des *Greek New Testament*[3] die hellenist., griechisch-frühjüd., frühchr. u. patr. Lit. weitgehend als Vergleichsmaterial erfaßt; grammatikal. Formen u. ntl. Textvarianten werden berücksichtigt. Für die *profane Gräzität* ist bes. als Standardwerk zu nennen: H. G. Liddell – R. Scott: *A Greek-English Lexicon,* Bd. 1–2, fortgeführt v. H. St. Jones – R. McKenzie (O [9]1925–40; zahlr. Nachdr.), Suppl. hg. v. E. A. Barber (O 1968); vgl. R. Renehan: *Greek Lexicographical Notes,* Bd. 1–2 (Gö 1975, 1982); für das *LXX-Griechisch:* J. L. E. Eynikel u. a.: *A Greek-English Lexikon of the Septuagint,* Bd. 1 (St 1992).

2. *Reallexika u. theol. Wörterbücher.* Während die *Reallexika* eher die gesch. u. kulturelle Bedeutung v. Begriffen, Namen u. Sachen der bibl. Lit. erläutern u. weitgehend gesamtbiblisch ausgerichtet sind, reflektieren u. interpretieren die *theol. Wörterbücher* das Wortvorkommen der Bibel stärker hinsichtlich seiner theol. Aussage im atl. bzw. ntl. Zusammenhang. Je nach Anlage eines Lexikons variieren die Schwerpunkte bzw. ergibt sich eine Verbindung v. philol. u. theol. Reflexionen.

a) Gesamtbibl. Lexika: Als eines der wissenschaftlich bedeutendsten Standardwerke ist zu nennen das *Dictionnaire de la Bible,* Bd. 1–4, hg. v. F. Vigouroux (P 1895–1912, [3]1926–28), *Suppl.* begr. v. L. Pirot – A. Robert, fortgeführt v. H. Cazelles – A. Feuillet (bisher 10 Bde.). Beachtung verdienen zudem: *Bibl. Reallexikon,* hg. v. K. Galling (Tü 1937, [2]1977); *Biblisch-Hist. Handwörterbuch,* Bd. 1–4, hg. v. B. Reicke – L. Rost (Gö 1962–79, [2]1994); *Neues Bibel-Lexikon,* hg. v. M. Görg – B. Lang (Z 1988 ff.) (grundlegende Neubearb. u. Erweiterung des v. H. Haag hg. *Bibel-Lexikons* [[3]1982] auf der Basis des aktuellen bibelwiss. u. archäolog. Forschungsstandes); *Bibeltheol. Wörterbuch,* hg. v. J. B. Bauer ([1]1959; 4. neu bearb. Aufl. Graz 1994).

b) AT u. Judentum: Die philol. Analyse u. theol. Interpretation der wichtigsten hebr. Wörter verbinden: *Theol. Handwörterbuch zum AT,* Bd. 1–2, hg. v. E. Jenni – C. Westermann (Z–M [1971, 1976]

[4]1984, [3]1984), u. umfassend das *Theol. Wörterbuch zum AT,* bisher 7 Bde., begr. v. G.J. Botterweck – H. Ringgren, hg. v. H.-J. Fabry – H. Ringgren (St 1970ff.). Darin werden die *frühjüd.* Schriften begrenzt berücksichtigt; sie sind wie die LXX bisher kaum lexikalisch erschlossen. Wichtige Informationen geben die jüd. Nachschlagewerke: *Jüdisches Lexikon,* Bd. 1–5, hg. v. G. Herlitz – B. Kirschner (B 1927–30, Neu-Aufl. Königstein [Ts.] 1982); *Encyclopaedia Biblica,* Bd. 1–8 (hebr.) (Jr 1955–82); *Encyclopaedia Judaica,* Bd. 1–16 (Jr 1971); *New Encyclopedia* of Archaeological Excavations in the Holy Land, Bd. 1–4, hg. v. E. Stern (Jr 1993).

c) NT: In mehrfacher Hinsicht grundlegend war H. Cremer: *Biblisch-theol. Wörterbuch der Ntl. Gräzität* (1867), 10. u. 11. Aufl. hg. v. J. Kögel (Gotha 1915–23). Zu ihm als Vorgänger bekennt sich ausdrücklich das *Theol. Wörterbuch zum NT,* Bd. 1–10, begr. v. G. Kittel, hg. v. G. Friedrich (St [1933–79] [2]1990). Es macht in seinen umfangreichen, an Wortfamilien orientierten Artikeln den sprach- u. begriffsgesch. Forschungsertrag v.a. dieses Jh. zugänglich. In der Trad. des ThWNT u. dieses auf begrenzterem Raum aktualisierend umfaßt das *Exeget. Wörterbuch zum NT,* Bd. 1–3, hg. v. H.R. Balz – G. Schneider (St [1980–83] [2]1992), das gesamte griech. Vokabular des NT. Auf wichtige bibl. Wörter bzw. Wortfelder des NT beziehen sich: *Theol. Begriffslexikon zum NT,* hg. v. L. Coenen – E. Beyreuther – H. Bietenhard (Wuppertal [1967–71] [9]1993); *Greek-English Lexicon of the NT: based on Semantic Domains,* Bd. 1–2, hg. J.P. Louw – E.A. Nida (NY 1988f., Suppl. 1991); *Lexique Théologique du Nouveau Testament,* hg. v. C. Spicq (Fri [1978] [2]1991); *The Anchor Bible Dictionary,* Bd. 1–6, hg. v. D.N. Freedman u.a. (NY 1992).

Lit.: Einschlägige *Bibliographien* bibelwiss. Veröffentlichungen sind: **EBB, IZBG, Old Testament Abstracts, NTAb.** – **RGG**[3] 1, 1227–51; **TRE** 6, 316–409 (Lit.); **EKL**[3] 1, 450–461. – **E. Würthwein:** Der Text des AT. St 1952, [5]1988; **K. Backhaus – J. Ernst:** Studium NT. Pb 1986, 80–122; **K. u. B. Aland:** Der Text des NT. St [2]1989; **H.-J. Kraus:** Gesch. der historisch-krit. Erforschung des AT. Neukirchen-Vluyn [4]1988; **H. Reventlow:** Epochen der B.-Auslegung, I: Vom AT bis Origenes. M 1990. – *Zu III.:* **DB(V)**[2] 2, 892–905; **RGG**[3] 1, 1184; **LThK**[2] 2, 360–363. – *Zu IV.:* **LThK**[2] 9, 1239f.; **H. Greeven:** The Gospel Synopsis from 1776 to the present day: J.J. Griesbach: Synoptic and textcritical studies. C 1978, 22–49. – *Zu V.:* **RGG**[3] 1, 1191f.; **LThK**[2] 2, 367–370; **W. Bauer:** Aufsätze u. kleine Schriften. Tü 1967, 61–90; **G. Friedrich:** Semasiologie u. Lexikologie: ThLZ 94 (1969) 801–816; **K. Berger:** Exegese des NT. Hd [3]1991, 137–143; **J. Lust:** Translation Greek and the Lexicography of the Septuagint: JSOT 59 (1993) 109–120; **M. Vervenne:** A Greek-English Lexicon of the Septuagint: EThL 69 (1993) 118–124. KLAUS SCHOLTISSEK

Biber, *Heinrich Ignaz Franz,* dt. Musiker u. Komponist, * 12.8.1644 Wartenberg (Stráž pod Ralskem) (Nordböhmen), † 3.5.1704 Salzburg; einer der bedeutendsten Violinvirtuosen u. Komponisten seiner Zeit; seit 1668 Mitgl. der bfl. Kapelle in Olmütz (Kremsier), seit 1670 im Dienste des Salzburger Fürst-Ebf., ab 1678 als Vize- u. ab 1684 als Hofkapellmeister. Zu seinen berühmtesten Werken zählen die sog. „Rosenkranzsonaten". Als Autor der 53stimmigen, fälschlich lange Zeit O. ↗Benevoli zugeschriebenen *Missa Salisburgensis* weist sich B. v.a. als Komponist großbesetzter kath. Kirchenmusik aus.

Ausg.: GA des Instrumentalwerkes in den DTÖ.

Lit.: **E.Th. Chafe:** The Church Music of H. B. Ann Arbor 1987; **E. Hintermaier:** Missa Salisburgensis. Neue Erkenntnisse über Entstehung, Autor u. Zweckbestimmung: Musicologica Austriaca, Bd. 1. M–S 1977, 154–196. ERNST HINTERMAIER

Bibiana (Vibiana), hl. (Fest 2. Dez.), Mart.; nach dem LP 1,249 ruht ihr Leichnam in der nach ihr benannten röm. Kirche, deren Weihe Papst Simplicius (468–483) zugeschrieben wird. Auf diese Notiz stützt sich die legendar. Passio (BHL 1322f.), die zusätzlich als Jahrestag den 2. Dez. nennt. Die Kirche wird auch in den Viten Leos II. u. Leos III. (LP 1,360; 2,24, hier als Klr.) sowie im „Itinerarium Einsidlense" erwähnt. Mitte des 9. Jh. verzeichnet das Martyrologium Ados ihren Festtag, der so auch in die anderen Martyrologien gelangt.

Lit.: **MartRom** 559; **Quentin** 41 448 494f.; **P. Franchi de' Cavalieri:** Note agiografiche 4: StT 24 (1912) 18, Anm. 1; **E. Donckel:** Stud. über den Kultus der hl. B.: RQ 43 (1935) 23–33; **ders.:** Der Kultus der hl. B. in Rom: RivAC 14 (1937) 125–135; **H. Delehaye:** Étude sur le Légendier Romain. Bl 1936, 124–143; **VSB** 12, 66–73; **BiblSS** 3, 177–181; **Amore** 297–299. VICTOR SAXER

Bible moralisé ↗Bibelillustration.

Biblia pauperum (BP) (Armenbibel), typolog. Schrift des MA, entstanden in der 1. Hälfte des 13. Jh., möglicherweise als Reaktion auf die ↗Katharerbewegung („pauperes Christi"). Seit dem 14. Jh. als Bilderschrift weiter verbreitet. Heute sind etwa 80 Hss. bekannt, die großenteils dem süddt. u. östr. Raum zugeordnet werden. Später wurde die BP auch in Form v. Blockbüchern herausgegeben (Nördlingen 1470, N 1471). Die frühesten Typendrucke stammen aus Bamberg (1462/63). – Die BP zeigt ein christolog. Programm: 9 Themenkreise v. der Verkündigung bis z. Krönung Mariens in 34 Bildgruppen (später erweitert). Eine Szene aus dem NT wird v. 2 Szenen aus dem AT begleitet, die als Präfigurationen gedeutet sind. Die ältesten Hss. zeigen je 2 Bildgruppen übereinander, die jüngeren nur 1 Bildgruppe pro Seite. Zur Mittelszene gehören immer 4 paarweise gruppierte Propheten in Halbfigur. Außer dem Titulus enthält jede Darstellung 4 Prophetenworte u. 2 Texte zu den Szenen des AT (lat., dt. od. gemischt).

Lit.: **H. Cornell:** BP. Sh 1925; **H. Engelhardt:** Der theol. Gehalt der BP. Sb 1927; **RDK** 1, 1072–84; **G. Schmidt:** Die Armenbibeln des 14. Jh. Graz–K 1959; **F. Unterkircher – G. Schmidt:** Die Wiener BP Cod. Vind. 1198. Graz–W–K 1962; **LCI** 1, 293–298; **M. Berve:** Die Armenbibel. Beuron 1969; **K. Fostner:** Die Salzburger Armenbibel Cod. a IX 12 ... S–M 1969; **A. Weckwerth:** Der Name „BP": ZKG 83 (1972) 1–33; **K.-A. Wirth:** Die BP im Cod. palat. lat. 871 der Bibl. Apost. Vat. Z 1982; **MarL** 1, 474–477. ULRICH SÖDING

Bibliander (Buchmann), *Theodor,* reformator. Hebraist, * um 1504 Bischofszell (Thurgau), † 26.9. 1564 Zürich. Schüler K. ↗Pellikans u. ↗Oekolampads; 1531 Nachf. ↗Zwinglis als Prof. für AT; arbeitete an der Zürcher lat. Bibel-Übers. mit (*Biblia sacrosancta Testamenti Veteris et Novi,* Z 1543) u. gab eine ma. lat. Übers. des Korans heraus (Bs 1543). Seine Kritik an der calvin. ↗Prädestinationslehre führte 1560 z. Amtsenthebung.

HW: Institutionum grammaticarum de lingua hebraea liber unus. Z 1535; De ratione communi omnium linguarum et literarum commentarius. Z 1548; De ratione temporum. Bs 1551; Temporum supputatio partitioque exactior. Bs 1551 (Chronologie); De legitima vindicatione Christianismi. Bs 1553 (gg. Papsttum u. Trid.).

Lit.: **K. Maeder:** Die Via Media in der Schweizer. Reformation. Z 1970, 236–242; **V. Segesvary:** L'Islam et la Réforme. Lausanne 1977, 161–199; **F. Büsser:** In Defence of Zwingli: Prophet, Pastor, Protestant, hg. v. E. I. Furcha, H.W. Pipkin. Allison Park (Penns.) 1984, 1–21; **H. Clark:** The Publication of the Koran in Latin: Sixteenth Century J. 15 (1984) 3–12; **H. Bobzin:** Zur Anzahl der Drucke v. B.s Koran-Ausg. v. 1543: Basler Zs. für Gesch. u. Altertumskunde 85 (1985) 213–219; **BibTT** 5 (Reg.). ROBERT ROTH

Biblias (Biblis [Eusebius]), hl. (Fest 2. Juni [MartHieron]), Martyrin; erlitt 177 unter Mark Aurel in Lyon das Mtm.; bekannte nach anfängl. Leugnung unter der Folter ihren Glauben.

QQ: Eus. h.e. V,1,25f.; MartHieron 298; MartRom 220. RENATE PILLINGER

Bibliodrama. Das B. geht zurück auf die Trad. des Bibelspiels in der Katechese u. ist dem therapeut. Fachbegriff ↗„Psychodrama" nachgebildet.

1. B. ist ein offener Interaktionsprozeß zw. einem bibl. Text u. einer Gruppe, in dem versucht wird, Bibelauslegung u. Selbsterfahrung zu integrieren. *Ziel* ist, daß die Teilnehmer über die Identifikation mit bibl. Gestalten u. Situationen ein lebendiges Bibelverständnis erhalten u. neue rel. Erfahrungen machen. Je nach Intentionen der Leiter u. den Erwartungen der Teilnehmer kann der Schwerpunkt bei den spieler. Interaktionen, bei theologisch-exeget., religionspäd. Aspekten od. bei rel. Selbsterfahrung liegen. Grundsätzlich eignen sich alle bibl. Stoffe für das B.

2. *Die* Methode des B. gibt es nicht. Entscheidend ist die ganzheitl. Ausrichtung, die in dem Interaktionsprozeß die rationale, emotionale u. prakt. Lernebene einschließt. Je nach Ausbildung werden die B.-Leiter Elemente v. Psychodrama, Gestaltpädagogik, Meditation, Eutonie, Tanz u. Gruppendynamik mit einbringen.

3. Im Verlauf des B. kann man die Einführungs-, die Spiel- u. Abschlußphase unterscheiden. Das B. wird heute in fast allen Seelsorgsbereichen angewandt.

Lit.: **H. Andriessen:** Lebendige Glaubensvermittlung im B. Mz 1991; **A. Kiehn u.a.:** B. St 1987; **J. Lap:** Religionsdrama – B. Tilburg 1979; **EKL**[3] 1, 487f. (G. Martin); **W. Wink:** Bibelauslegung als Interaktion. St 1976. KARL FRIELINGSDORF

Bibliomantik, Buch- u. Bibellose, Buchorakel. Wahrheits- u. Zukunftserforschung mit Hilfe v. Büchern, meist hll. Schriften. Die Wahrsagung wird ermittelt durch den Text, der einem ins Auge fällt, wenn man blindlings ein Buch aufschlägt („Däumeln"), od. durch Hindeuten auf verdeckte Texte („Stechen"). Schon in der griech.-röm. Antike bekannt u. zuerst mit Lostäfelchen u. Schriftrollen praktiziert („Sortes Homericae", „Sortes Vergilianae"), wurde die B. v. Christentum übernommen u. mit der Bibel geübt. In der Bekehrungs-Gesch. des hl. ↗Augustinus spielte sie eine wichtige Rolle („Tolle lege", conf. VIII, 12: Augustinus schlägt Röm 13,13f. auf). Ein ritualisiertes Verfahren chr. B. schildert ↗Gregor v. Tours. Auch der hl. ↗Franziskus befragte die Evangelien. Die chr. Trad. schränkte die Bibellose auf den innerkirchl. Gebrauch ein u. tadelte die profane Praxis (Decretum Gratiani, Thomas v. Aquin) od. untersagte sie (↗Burchard v. Worms).

Lit.: **D. Harmening:** Superstitio. Überlieferungsgesch. Unters. z. kirchlich-theol. Aberglaubens-Lit. des MA. B 1979 (Reg.); **K. Schreiner:** Volkstüml. Bibelmagie u. volkssprachl. Bibellektüre: P. Dinzelbacher – D. R. Bauer (Hg.): Volksreligion im hohen u. späten MA (QFG NF 13). Pb u.a. 1990, 329–373. DIETER HARMENING

Bibliothek, Bibliothekswesen

I. Biblischer Raum /Alter Orient: Im Ggs. zu den Archiven als Sammlungen geschäftl. Schriftstücke sind B.en als systemat. Ablagen (βιβλίων θήκη) aus allen denkbaren literar. Bereichen mit ständiger Zugriffsmöglichkeit im antiken Vorderen Orient erst relativ spät bezeugt. Tempel-B.en aus Babylon, Uruk u. Nippur u. berufsbezogene Privat-B.en (z. B. Amenophis III. u. in Ugarit) lassen sich höchstens bis ins 2. Jt. zurückverfolgen. Das thematisch orientierte „Lebenshaus" *(pr ʿnḫ)* in Ägypten ist zwar schon im Alten Reich bezeugt, gewinnt aber erst seit Ramses II. (Diodor) deutlichere Konturen. Für die gleiche Zeit ist die B. in Hattuscha anzusetzen. Die B. v. ↗Mari (um 1800 vC. zerstört) war eher ein Archiv v. Verwaltungsakten u. Vertragsurkunden. Nebst umfangr. Archivalien enthielt die B. aus ↗Ugarit (vor 1200 vC.) eine grandiose Slg. epischer u. myth. Werke. Die beiden B.en des neuassyr. Kg. Assurbanipal (7. Jh. vC.) waren wohl erstmals B.en im engeren Sinne. In Ägypten sind es die B. v. Edfu, et-Tod u. Philae, deren Bestand sich jedoch nicht sicher in die vorptolemäische Zeit zurückverfolgen läßt.

Aus dem Geheimwissen der den B.en angeschlossenen Schreibschulen erklärt sich das mehrfach bezeugte Phänomen der Wiederfindung eines heiligen (?) Buches (z. B. unter Neferhotep in Abydos; vgl. auch 2 Kön 22,8f.). Bezeugt sind Bücherschenkungen z. Unterstützung einer B. (z. B. Darius I. an die berühmte Ärzte-B. v. Sais).

Für das vorexil. Israel ist ein B.-Wesen zwingend zu vermuten (vgl. auch 2 Kön 22,8f.), aber nicht zu beweisen. Angesichts umfangreicher Überl. u. Traditionen, die den Quellen des Pentateuch u. des deuteronomist. Geschichtswerks zugrunde liegen, sind Sammelorte (z. B. Sichem, Jerusalem) zu postulieren. Nach 2 Makk 2,13f. hat im nachexil. Jerusalem eine B. des Nehemia existiert, die nach dem Makkabäeraufstand v. Judas wieder aufgebaut wurde. Schließlich ist das AT selbst im Zug der Kanongeschichte als Slg. v. Einzelschriften zu einer B. geworden (Hieronymus, Buber; vgl. ähnlich die „B." genannte Weltgeschichte des Diodor). Der Bestand der B. v. ↗Qumran (ca. 800 Rollen u. Papyri) aus der Zeit 100 vC.–68 nC. enthält umfangreiches bibl. u. apokr. Material sowie Rechtstexte u. Gebetsgut. Verwandtes Material wurde bereits 1896 in Kairo gefunden, was auf die Existenz v. B.en an den Synagogen hinweist.

Die Zentral-B. für den hellenist. Bereich befand sich in Alexandrien. Sie sollte nach dem Willen ihres Erbauers Ptolemäus I. Soter (325–283 vC.) die gesamte griech. Lit. der damaligen Zeit in sich vereinen u. Alexandrien z. Zentrum v. Religion, Wiss. u. Kunst machen. Ihre Zerstörung durch Caesar (48/47 vC.) hatte den unersetzl. Verlust großer Teile der griech. Lit. zur Folge.

Lit.: **O. Procksch:** Der hebr. Schreiber u. sein Buch: Von Büchern u. B.en. FS E. Kuhnert. B 1928, 1–15; **RLA** 2, 24f.; **F. Milkau:** Gesch. der B.en im Alten Orient. L 1935; **F.W. v. Bissing:** Bücher u. Büchereien im alten Ägypten: SBAW 1952, H. 8, 7ff.; **RAC** 2, 231–274; **H. Otten:** B.en im Alten Orient: Das

Altertum 1 (1955) 67–81; **V. Burr:** B.en in Ugarit: Zs. für B.-Wesen u. Bibliogr. 14 (1967) 154–167; **LÄ** 1, 783ff.; 3, 954–957; **NBL** 1, 292f. HEINZ-JOSEF FABRY

II. Chr. Antike, Mittelalter u. Neuzeit: Aus spätantik-frühchr. Zeit ist keine abendländ. B. erhalten. Im Westen haben Glaubenskämpfe, Völkerwanderung u. Kriege, in Ostmittel- u. Südosteuropa der Islam die B.-Kontinuität zugrunde gerichtet (Ausnahme insbes. Vaticana, Athos-Klöster). Aus der Trad. der Domschulen entwickelten sich neben den Domschulen u. Dom-B.en des MA Sakristei- u. andere Bibliotheken. Nach dem 11./12. Jh. entstanden selbständige B.en der Domkapitel u. Bischöfe. B.en der Männer-Klr. u. -stifte dienten früh auch wiss. Zwecken; Aufzeichnung u. Sammlung rel. Lit. oblag seit dem 6./7. Jh. ebenso den Frauenklöstern. Die Orden entwickelten unterschiedliche Auffassungen über Wert u. Zweck v. B.en. Erste weltl. B.en entstehen, nach den karoling. u. otton. Hof-B.en, ab dem 12./13. Jh. in den neuen ↗Universitäten. Fürsten- u. Privat-B.en blühen seit dem Humanismus, zuerst in Italien. Öffentlich zugängliche kirchl. u. städt. (Rats-)B.en finden sich schon im 15. Jh. Die B.en aufgelöster Klr. wurden in den folgenden Jhh. teils fürstl. Hof-B.en, öfter aber Universitäts-B.en eingegliedert, so nach der Reformation, der Aufhebung der SJ (1773), der Josephin. Säkularisation (um 1785) u. infolge der Frz. Revolution in weiten Teilen West- u. Mitteleuropas. Im 17./18. Jh. waren die B.en v.a. des OSB u. der CanA nach Umfang u. wiss. Qualität nochmals führend, weit vor den meisten Universitätsbibliotheken. Diese übernehmen seit dem 19. Jh. die maßgebl. Rolle, ergänzt v. den National-B.en und einigen großen Firmenbibliotheken. Im 19. Jh. entstehen, den Lesezirkeln des 18. Jh. nachfolgend, kommerzielle Leihbüchereien; sie sind heute in Dtl. weitgehend verdrängt v. den überwiegend kommunalen od. kirchl. öff. B.en (↗Borromäusverein). Seit 1947 besteht die Arbeitsgemeinschaft Kath. Theol. B.en (AKThB).

Lit.: Mitteilungs-Bl. der AKThB 1 (1952)ff.; Annual Bibliography of the History of the printed Book and Libraries (ABHB) 1 (1973)ff.; Bibliogr. der Buch- u. B.-Geschichte (BBB) 1 (1980)ff.; Hb. der B.-Wissenschaft, Bd. 3: Gesch. der B. Wi [2]1955–57; Hb. des Büchereiwesens, 3 Bde. Wi 1965–76; **A. Schmid:** Die Rolle der bayer. Kloster-B.en im wiss. Leben des 17. u. 18. Jh.: Private B.en im 17. u. 18. Jh., hg. v. P. Raabe. Bremen–Wolfenbüttel 1977, 143–186; **TRE** 6, 410–426 (E. Plümacher); **LMA** 2, 113–125 (A. Derolez u.a.); **W. Schmitz:** Deutsche B.-Geschichte. Be–F–NY 1984; **R. Chartier:** Lectures et lecteur dans la France d'ancien régime. P 1987 (dt.: Lesewelten. F 1990); Hist. des bibliothèques françaises, 4 Bde. P 1989–92; Biblioteche d'Italia. Gaeta 1991; Hb. der hist. Buchbestände in Dtl., 16 Bde. Hildesheim 1991ff.; **H. Blanck:** Das Buch in der Antike. M 1992. KLAUS WALTER LITTGER

III. Kirchliche Bibliotheken: 1. *Wissenschaftliche Bibliotheken* der Kirchen sind analog z. allg. B.-Wesen als Regional-B.en (Diözesan-, Landeskirchl. B.en), Hochschul-B.en od. Fach- u. Spezial-B.en kirchl. Institute, Werke u. Dienste, der Orden u. ä. Vereinigungen tätig. In Bestandsaufbau u. Zielgruppen weitgehend durch diese Einbindung geprägt, haben größere kirchl. B.en daneben wichtige Ergänzungsfunktionen im allg. wiss. B.-Netz. Zusammenarbeit hier u. untereinander vermitteln die „Arbeitsgemeinschaft katholisch-theol. B.en" (AKThB) u. der (ev.) „Verband kirchlich-wiss. B.en" (VkwB), international der „Conseil International des Bibliothèques de Théologie".

Lit.: B.-Führer der ev. Kirchen in der BRD u. in West-Berlin. Mülheim a. d. R. [3]1982; Hb. der katholisch-theol. B.en. M [3]1991. – Zs. „Mitteilungs-Bl. der AKThB" (1952ff.).

2. *Öffentliche Bibliotheken* der Kirchen sind seit der Mitte des 19. Jh. auf kath. Seite durch ↗Borromäusverein u. St. Michaelsbund, auf ev. Seite durch die Innere Mission (Deutscher Verband Evangel. Büchereien) entstanden u. heute in rd. 6000 Kirchengemeinden, Krankenhäusern u. ä. Einrichtungen tätig. Sie wenden sich mit allg. Sach-Lit., Belletristik, Kinderbüchern u. anderen Medien ortsnah an das allg. Publikum; durch Büchereistellen der Bistümer u. Landeskirchen fachlich betreut (Arbeitsgemeinschaft der kirchl. Büchereiverbände Dtl.s).

Lit.: Kirchliche Büchereiarbeit im Gespräch. Bn 1982; Kirchliche Büchereiarbeit – Dienst für alle. Bn 1982. ERICH HODICK

Biblische Chronologie. I. Chronologie des Alten Testaments: Die beiden Königsbücher enthalten die älteste zusammenhängende Chronologie (Ch.), die v. Tod Salomos bis z. Ende Judas reicht. Der Regierungsantritt u. der Tod eines israelit. Kg. wurde nach den Regierungsjahren des betreffenden judäischen Herrschers datiert u. umgekehrt. Leider ergeben sich dabei einige Widersprüche. Omri hat z. B. im 31. Jahr des judäischen Kg. Asa die Herrschaft angetreten, sie aber im 38. Jahr des Judäers bereits seinem Sohn Ahab überlassen (1 Kön 16,23.29). Danach könnte er nur 8 Jahre regiert haben. Ihm werden aber 12 Regierungsjahre zugesprochen (1 Kön 16,23). Zur Regierungszeit werden also auch jene 4 Jahre gezählt, in denen Omri wegen eines Bürgerkrieges noch nicht allgemein anerkannt war. „Der Regierungsantritt ... ist immer der Anfang der Alleinherrschaft" (A. Jepsen). Zu beachten ist auch die sog. *Vordatierung:* Das Jahr, in dem der bisherige Kg. starb u. der neue Kg. antrat, wurde bei der Regierungszeit beider Herrscher mitgezählt. Das 3. Jahr des Judäers Asa war z. B. sowohl das 2. Jahr des Israeliten Nadab als auch das 1. Jahr des Usurpators Bascha (1 Kön 15,33). Die Jahre des Regierungswechsels dürfen also nicht doppelt gezählt werden. Am Ende der Kg.-Zeit wechselte man allerdings z. mesopotam. *Nachdatierung* über: Die Zeit zw. dem tatsächl. Regierungsantritt u. dem 1. Neujahrsfest zählte nur als „Antrittsjahr" (Jer 26,1: רֵאשִׁית מַלְכוּת [*rēšīt malkūt*]). Das Jahr des Regierungswechsels wurde nur beim bisherigen Kg. berücksichtigt. Unter dem Einfluß des Zweistromlandes verlegte man wohl auch den Jahresbeginn v. Herbst auf das Frühjahr (vgl. Jer 36,22). – Die Ch. der Königsbücher läßt sich durch einige sichere Daten der altoriental. Gesch. stützen u. überprüfen. 853 vC. nahm Ahab v. Israel an der Schlacht gg. den Assyrer Salmanassar III. bei Karkar teil; seine Regierungszeit (871–852 vC. nach A. Jepsen) kann also nicht vorher geendet haben. 841 vC. empfing Salmanassar III. den Tribut Jehus, der zuvor die Dynastie der Omriden gestürzt haben muß (845 vC.). Gesicherte Daten sind auch der Tribut des Israeliten Joasch für Adadnirari III. (802 vC.) u. die 1. Übergabe der Stadt an die Babylonier (597 vC.).

Die dtr. Schule hat die Zeit vor der Reichsteilung grob datiert. Die 480 Jahre zw. dem Auszug u. dem Tempelbau (1 Kön 6,1) wurden mit dem Wüstenzug, der Wirksamkeit der Richter u. den Regierungsjahren Sauls, Davids u. Salomos ausgefüllt. Beliebt war dabei die pauschale Angabe v. 40 Jahren (Dtn 1,3; Ri 3,11; 5,31; 8,28; 2 Sam 5,4; 1 Kön 11,42). – Das Interesse an der Ch. bleibt im Buch Ezechiel erhalten. Darin werden die Jahre „nach der Verschleppung des Kg. Jojachin" (Ez 1,2) od. „nach unserer Verschleppung" (Ez 40,1) gezählt (vgl. 8,1; 20,1; 26,1 u.ö.). Ezechiel wurde selbst 597 vC. nach Babylon deportiert. Die Eroberung der Stadt Jerusalem im Juli 587 vC. berücksichtigt man ebenso selten (Ez 40,1) wie die Regierung Zidkijas (Ez 24,1). – Die etwa zur selben Zeit entstandene Priesterschrift entwarf eine umfassende Ch. Die erste Liste der Geschlechterfolge (Gen 5) reicht v. der Schöpfung bis z. Sintflut. Eine weitere Liste überbrückt die Zeit zw. der Flut u. der Geburt Abrams (Gen 11,10–32). Berücksichtigt man die weiteren Angaben z. Alter der Patriarchen (Gen 17, 24.25; 21,5; 25,7; 35,28; 47,9; 50, 26), z. Exodus (Gen 15,13) u. z. Alter des Mose (Dtn 34,7), dann findet man leicht den Übergang z. dtr. Ch. der Landnahme u. der Richterzeit. Allerdings gelingt es nicht, die Angaben im masoret. Text, im Samaritanus u. in der Septuaginta in Einklang zu bringen. – Die beiden Makkabäerbücher datieren die Ereignisse nach der Seleukidenära, die mit dem Jahr 312 vC. einsetzte. Der Monat Schebat des 177. Jahres, in dem Simon ermordet wurde (1 Makk 16,14.16), fiel also ins Jahr 134 vC.

Lit.: **E. Kusch:** Zur Ch. der letzten judäischen Könige Josia bis Zedekia: ZAW 71 (1959) 270–274; **A. Jepsen – R. Hanhart:** Unters. z. Israelitisch-jüd. Ch. (BZAW 88). B 1964; **V. Pavlovsky – E. Vogt:** Die Jahre der Könige v. Judäa u. Israel: Bib 45 (1964) 321–347; **E. R. Thiele:** The Mysterious Numbers of the Hebrew Kings. Grand Rapids [2]1965; **J. D. Shenkel:** Ch. and Recensional Development in the Greek Text of Kings (Harvard Semitic Monographs 1). C (Mass.) 1968; **W. R. Wifall:** The Ch. of the Divided Monarchy of Israel: ZAW 80 (1968) 319–337; **K. T. Andersen:** Die Ch. der Könige v. Israel u. Juda: StTh 23 (1969) 69–114; **E. H. Merill:** Fixed Dates in Patriarchal Ch.: BS 137 (1980) 241–251; **E. Kusch:** Die chronolog. Daten des Ezechielbuches (OBO 62). Fri 1985; **H. Hayes – P. Hooker:** A New Ch. for the Kings of Israel and Judah and its Implications for Biblical History and Literature. Atlanta (Georgia) 1988; **J. Hughes:** Secrets of the Times: Myth and History in Biblical Ch. (JSOT. S 66). Sheffield 1990.

GEORG HENTSCHEL

II. Chronologie des Neuen Testaments: Die chronolog. Angaben der ntl. Schriften sind lückenhaft, bisweilen ungenau u. durchweg indirekt. Es fehlen zuverlässige altkirchl. Angaben, die unabhängig v. NT sind. Andere antike Autoren geben nur zu Einzelpunkten u. gleichfalls nur indirekt Auskunft. Die schwierige Quellenlage läßt nicht mehr als die Rekonstruktion eines chronolog. Grundgerüstes zu.

1. *Jesus.* Nach Mt 2,1 wird Jesus während der Regierungszeit Herodes' d. Gr. (40–4 vC.) geboren (vgl. Lk 1,5), nach Lk 2,1 z. Z. eines Census, den Augustus (27 vC. – 14 nC.) im ganzen Imperium hat ausschreiben lassen, als Quirinius Statthalter in Syrien war (6/7 nC.). Die Angaben sind kaum auszugleichen. Der „Stern v. Betlehem" (Mt 2,2.7.9f.) läßt sich astronomisch u. chronologisch kaum fixieren. Aufgrund v. Lk 3,1 ist der Beginn der öff. Wirksamkeit Jesu etwa 28 nC. anzusetzen; die Geburt liegt dann, folgt man Lk 3,23, in den letzten Regierungsjahren des Herodes.

Der Tod Jesu unter Pontius Pilatus (Statthalter 26–36 nC.) u. Kajaphas (Hoherpriester um 18–37) fällt sowohl nach den Synopt. als auch nach Joh auf einen Freitag (vgl. Mk 15,42 parr.; 16,1 parr.; Joh 19,42; 20,1). Nach Mk 14,12.14.16 parr. starb Jesus am Paschafest, nach Joh 19,14.42 aber am „Rüsttag" z. Paschafest (vgl. EvPetr 2,5; bSanhedrin 43a). Harmonisierungsversuche mit Verweisen auf einen essen. Kalender (Ruckstuhl) überzeugen nicht. Traditionsgeschichtliche Beobachtungen (Mk 14,12–16 ist relativ jung) u. allgemeine hist. Erwägungen (Kreuzigung am Paschafest?) sprechen für die joh. Chronologie. Das wahrsch. Todesdatum Jesu ist der 14. Nisan (7. Apr.) 30.

2. *Urgemeinde u. Paulus.* Der Apg 12,2 mitgeteilte Martyrertod des Zebedaiden Jakobus unter Herodes Agrippa I. († 44) liegt um 42/43; die Steinigung des Herrenbruders Jakobus unter dem Hohenpriester Hannas (Ananos) II., v. der Ios. ant. XX, 200 berichtet, muß 62 erfolgt sein (vgl. Eus. h.e. II, 23, 4–18). Einen Anhaltspunkt der absoluten Ch. liefert Apg 18,12–17. Nach einer in Delphi gefundenen Inschrift (Sylloge Inscript. Graec., hg. v. W. Dittenberger. L [3]1960, 801D) war Gallio, vor dem Paulus verklagt wurde, 51/52 Prokonsul v. Achaia. Der Ap. war demnach um 50–52 in Korinth, um die Gemeinde zu gründen (gg. Lüdemann). Das fügt sich gut zu der Notiz Apg 18,2, Paulus habe damals das aus Rom durch das Claudius-Edikt (wahrscheinlich 49) vertriebene Ehepaar Prisk(ill)a u. Aquila getroffen. Verbindet man auf dieser Basis die Nachrichten der Apg mit Gal 1,13 – 2,14, läßt sich die Berufung des Paulus um 33, das Apostelkonzil 48/49, die 2. u. 3. Missionsreise um 50–57 datieren. Die Verhaftung des Ap. in Jerusalem, die Apg 24f. zufolge vor dem Wechsel im Amt des judäischen Statthalters v. Felix zu Festus geschehen ist, liegt um 57/58. Die Überstellung nach Rom erfolgt dann um 60. Nach 1 Clem. 5f. hat Paulus in Rom während der neronischen Verfolgung 64 (Tac. ann. XV,44) ebenso wie Petrus den Martyrertod erlitten.

Lit.: Einleitungen in das NT; WW z. Gesch. des Urchristentums. – **J. Blinzler:** Der Prozeß Jesu. Rb [4]1969; **S. Dockx:** Chronologies néotestamentaires. P–Gembloux 1976; **H. Leroy:** Jesus (EdF 95). Da [2]1989; **R. Jewett:** Paulus-Ch. (1979). Mü 1982; **G. Lüdemann:** Paulus, der Heiden-Ap., Bd. 1 (FRLANT 123). Gö 1980; **E. Ruckstuhl:** Zur Ch. der Leidensgeschichte Jesu: SNTU, Ser. A 10 (1985) 27–67, 11 (1986) 97–130; **N. Hyldahl:** Die pln. Ch. Lei 1986; **Th. Söding:** Zur Ch. der pln. Briefe: BN 56 (1991) 31–59; **Ph. Rollan:** Discussion sur la chronologie paulinienne: NRTh 114 (1992) 870–889.

THOMAS SÖDING

Biblische Einleitungswissenschaft. Die Einleitungswissenschaft (E.) (Isagogik) untersucht die Entstehung, die Kanonisierung u. die älteste hsl. Überl. der bibl. Bücher.

I. Bezeichnung: Der t. t. „Einleitung" begegnet erstmals 1750 bei J. D. Michaelis' „Einleitung in die göttlichen Schriften des Neuen Bundes". Seitdem hat sich die Bez. durchgesetzt. Sie geht zurück auf das griech. εἰσαγωγή, das der antiochenisch beeinflußte Mönch Adrianos (5. Jh.) im Titel seiner Schrift εἰσαγωγὴ εἰς τὰς θείας γραφάς (PG 98,

1273–1312) verwendet, u. das lat. introductio, das Cassiodorus († 580) in seinen „Institutiones" (PL 70, 1105–50) für das Werk des Adrianos gebraucht. Verwandte Bezeichnungen, die z.T. programmat. Charakter haben, sind „Geschichte der israelitischen" bzw. „der urchristlichen Literatur" u. „Entstehung des Alten" bzw. „Neuen Testaments".

II. Aufgabe, Gegenstand, Methodik: 1. *Aufgabe.* Die Einleitungen in das AT u. NT stellen sich traditionell 3 Aufgaben: In der „Allgemeinen Einleitung" thematisieren sie z. einen die Entstehung des atl. und ntl. ↗Kanons, z. anderen die Gesch. des bibl. Textes. In der „Speziellen Einleitung" untersuchen sie die Entstehungsverhältnisse der atl. u. ntl. Schr.; insbes. fragen sie nach dem Verf. u. den Adressaten, nach dem Ort u. der Zeit der Entstehung, nach Quellen u. redaktionellen Überarbeitungen, nach dem Anlaß der Schriften, ihrer Gliederung u. ihren zentralen Aussage- u. Wirkabsichten, häufig auch nach ihren Formen u. Gattungen (↗Formgesch.). Nachbardisziplinen der E. sind die ↗Exegese, die sich der geschichtlichen Auslegung der bibl. Texte widmet, die ↗Biblische Theologie, die sich die Frage nach der Einheit des AT u. NT stellt, u. die Biblische ↗Hermeneutik, die eine Theorie der ↗Schriftauslegung entwirft.

2. *Gegenstand* der E. sind die kanon. Bücher des AT u. NT. Umstritten ist zweierlei: Einerseits wurden u. werden die Grenzen des atl. Kanons bei Juden u. Christen, Protestanten u. Katholiken unterschiedlich gezogen (vgl. S. Meurer [Hg.]: Die Apokryphenfrage im ökum. Horizont. St 1989). Schon aus ökum., aber auch aus gesamtbibl. u. rezeptionsgesch. Gründen scheint eine Behandlung der sog. deuterokanon. Schriften nicht nur v. kath., sondern auch v. prot., bes. luth. Standpunkt aus angezeigt (O. Eißfeldt, R. Smend, O. Kaiser). Andererseits wird mit philol. u. traditionsgesch. Gründen für die gleichberechtigte Berücksichtigung nicht-kanon. Schr. aus frühjüd. u. urchristlicher bzw. frühpatr. Zeit plädiert (AT: Bewer, Budde, Gunkel; NT: Wrede, Dibelius, Vielhauer, Köster). So wichtig aber die umfassende Kenntnis dieser Lit. für die Unters. der bibl. Schr. ist, die Orientierung am Kanon bleibt ein Wesensmerkmal der E., das ihr den Charakter einer theol. Wiss. sichert.

3. *Methodik.* Nach dem Stand der Forsch. stützt sich die E. auf historisch-krit. Methoden, die sie in strenger Disziplin anwenden, jedoch vor positivist. Verengung bewahren muß (vgl. Söding: ThGl 80 [1992] 27–59). Ob man bei der Endgestalt der Texte ansetzt u. dann nach ihren Vorstufen fragt (Smend, Kaiser, Kümmel, Wikenhauser-Schmid) od. bei den ältesten erkennbaren Traditionen beginnt u. dann die Überlieferungs-Gesch. bis z. kanonisch gewordenen Fassung verfolgt (Fohrer, Vielhauer), bleibt eine Ermessensfrage. Methodologische Erwägungen z. Verhältnis v. Synchronie u. Diachronie (vgl. E. Coseriu: Synchronie, Diachronie u. Gesch. M 1974) sprechen freilich neben kanontheol. Gründen für die erste Möglichkeit. In jedem Fall setzt die E. bei den direkten u. indirekten Aussagen der bibl. Schriften an, sichert die frühjüd., rabb. u. altkirchl. Auskünfte über die Entstehungsverhältnisse u. prüft diese Angaben im Licht (theologisch reflektierter) geschichts- u. literaturwissenschaftl. Kategorien. Die Auswertung zeitgenöss. Lit. aus der bibl. Umwelt ist ebenso selbstverständlich wie die Einbeziehung profanhist., geograph., religionsgesch., archäolog. u. ikonograph. Forschungen.

III. Geschichte: Einzelne Einleitungsfragen, insbes. Probleme der Verfasserschaft, werden schon in der Antike u. im MA v. Juden und Christen diskutiert. Von einer eigtl. Wiss. der Einl. in das AT u. NT kann man indes erst nach dem Humanismus u. dem Aufkommen der Aufklärung reden. R. ↗Simon (Hist. critique du Vieux Testament. Rotterdam 1685; Hist. critique du texte du NT. Ebd. 1689; Hist. critique des versions du NT. Ebd. 1690) lenkte den Blick auf die Probleme der ↗Textkritik; J.S. ↗Semler (Abh. v. freier Unters. des Canon. Hl 1771–75) setzte die gesch. Betrachtung des Kanons durch; J.G. Eichhorn (Einl. in das AT, 3 Bde. L 1780–83; Einl. in das NT, 5 Bde. L 1804–27) legte die erste umfassende Einl. mit den 3 traditionell gewordenen Aufgabenstellungen vor; E. Reuß (Die Gesch. der Hll. Schriften Neuen Testaments. Bg 1842; Die Gesch. der Hll. Schriften Alten Testaments. Bg 1881) begründete den geschichtswiss. Ansatz der gesamten E. Die Ergebnisse der literarkrit. Forsch. arbeitete im AT konsequent J. ↗Wellhausen ein (Neubearb. v. F. Bleek: Einl. in die Hl. Schrift, Bd. 1 [1864], B 1878), im NT H.J. Holtzmann (Lehrbuch der historisch-krit. Einl. in das NT. Fr 1885). Den formgesch. Ansatz berücksichtigte im AT zuerst O. Eißfeldt, im NT M. ↗Dibelius.

IV. Neuere Tendenzen: Die gegenwärtige Forschungslage ist ambivalent. Auf der einen Seite hat die E. durch die großen Darstellungen der sechziger u. siebziger Jahre zweifellos eine Blüte erlebt, nicht zuletzt wegen der Einarbeitung redaktionskrit. Studien. Überdies scheint sich bei vielen Fragen der ntl. E. ein internat. u. interkonfessioneller Forschungskonsens anzubahnen. Auf der anderen Seite werden im AT derzeit die literar-krit. Analysen, die den klass. Modellen der Pentateuch-Kritik u. den Theorien z. Entstehung der Prophetenbücher zugrunde liegen, einer so radikalen Kritik unterzogen, daß die Orientierung schwerfällt. Vor allem aber herrschen in der atl. wie in der ntl. E. einige method. u. hermeneut. Unklarheiten. Während einerseits im späten Gefolge der liberalen Theol. u. der religionsgesch. Schule die hermeneut. Bedeutung des Kanons relativiert worden ist, hat sich anderseits in Nordamerika der *Canonical Approach* entwickelt, der im Ausgang v. der kanonisierten Endfassung der Bibel eine Verschwisterung der E. mit der Biblischen Theologie intendiert. Beide Wege dürften jedoch in Sackgassen enden, wenn sie ihren positivist. Neigungen bzw. ihren Harmonisierungstendenzen (vgl. M. Oeming: Jb. für bibl. Theol. 3 [1988] 241–251) nachgeben.

Perspektiven der E. ergeben sich sowohl aus der krit. Einarbeitung neuerer method. Ansätze (z.B. hist. Soziologie, Psychologie u. Rhetorik) als auch durch die Wahrnehmung neuerer hermeneut. Optionen in der Exegese (Textpragmatik). Ihre strenge geschichts- u. literaturwissenschaftliche Orientierung darf die E. auch aus theol. Gründen nicht aufgeben (vgl. Th. Söding: Th. Sternberg [Hg.]: Neue

Formen der Schriftauslegung? Fr 1992, 75–130). Freilich wird ihre Zukunft v.a. an ihrer Dialogfähigkeit mit der Exegese, der Theol. und der Hermeneutik des AT u. NT hängen. Ist die Exegese, um die bibl. Texte in ihrer gesch. Situation auslegen zu können, auf die E. angewiesen, so umgekehrt die E. auf die Exegese, um zu gesicherten Urteilen über Formen u. Gattungen, Traditionen u. Redaktionen zu kommen. Muß die Biblische Theologie, um einer falschen Abstrahierung u. Systematisierung zu wehren, die Ergebnisse der E. integrieren, so muß umgekehrt die E., um sowohl die Überlieferungs- als auch die Kanonisierungsgeschichte der bibl. Schr. zu verstehen, für die Biblische Theologie offen sein. Muß schließlich die Biblische Hermeneutik, um den Texten der Hl. Schrift gerecht zu werden, deren Entstehungsverhältnisse würdigen, so muß umgekehrt die E., um vor methodolog. Blindheit bewahrt zu werden, sich der Reflexionsarbeit Biblischer Hermeneutik unterziehen.

Lit.: **BHH** 379–382; **RGG**³ 1, 1227–51; **TRE** 9, 460–482 (Lit.); 21, 306–358 (Lit.); **IDB** Suppl 551–556; **EKL**³ 3, 128–138; **NBLex** 1, 496–500; **W.G. Kümmel:** Heilsgeschehen u. Gesch. Marburg 1965, 340–350; **R. Smed:** Ein halbes Jh. atl. E.: ThR 49 (1984) 3–30; **R. Roloff:** Ntl. E.: ThR 55 (1990) 385–423. – **O. Eißfeldt:** Einl. in das AT. Tü ⁴1976; **H.-J. Kraus:** Gesch. der historisch-krit. Erforschung des AT. Neukirchen-Vluyn ⁴1988; **G. Fohrer:** Einl. in das AT, Hd ¹²1979; **J. Schreiner** (Hg.): Wort u. Botschaft des AT. Wü ³1975; **O. Kaiser:** Einl. in das AT. Gt ⁵1984; **H. Cazelles u.a.:** Introduction critique à l'Ancien Testament. P 1973; **J.A. Soggin:** Introduzione all'Antico Testamento. Brescia 1974, engl. ³1989; **A.H.J. Grunneweg:** Vom Verstehen des AT. Gö ²1988; **R. Smend:** Die Entstehung des AT. St ⁴1989; **W.H. Schmidt:** Einf. in das AT. B ⁴1989; **B.S. Childs:** Introduction to the Old Testament as Scripture. Lo 1979; **R. Rendtorff:** Das AT. Neukirchen-Vluyn ⁴1992; **N.K. Gottwald:** The Hebrew Bible. Ph 1985; **G. Fohrer:** Erzähler u. Propheten im AT. Hd 1988; **O. Kaiser:** Grdr. der Einl. in die kanon. u. deuterokanon. Schriften des AT, Bd. 1 Gt 1992. – **M. Dibelius:** Gesch. der urchr. Lit. L 1926, Nachdr. M ³1990; **W.G. Kümmel:** Das NT. Fr–M ²1970; **J. Schreiner – G. Dautzenberg** (Hg.): Gestalt u. Anspruch des NT. Wü ²1979; **E. Lohse:** Entstehung des NT. St ⁵1991; **W.G. Kümmel:** Einl. in das NT. Hd ²¹1983; **A. Wikenhauser – J. Schmid:** Einl. in das NT. Fr ⁶1973; **N. Perrin:** The New Testament: An Introduction. NY 1974; **Ph. Vielhauer:** Gesch. der urchr. Lit. B ²1978; **H. Conzelmann – A. Lindemann:** Arbeitsbuch z. NT. Tü ¹⁰1991; **H.M. Schenke – K.M. Fischer:** Einl. in die Schr. des NT, 2 Bde. Gt 1978 bzw. 1979; **H. Köster:** Einf. in das NT. B 1980; **P. Stuhlmacher:** Vom Verstehen des NT. Gö ²1986; **E. Schweizer:** Theol. Einl. in das NT. Gö 1989; **G. Strecker:** Literatur-Gesch. des NT. Gö 1992.

THOMAS SÖDING

Biblische Geographie (BG.), die spezielle Sparte der Geographie Israels bzw. Palästinas (sekundär auch der v. der Bibel angesprochenen Nachbarländer), die jene Realien untersucht, welche für die Orte, Wege u. Landschaften des AT u. des NT bestimmend waren. Dazu werden die Informationen der bibl. Texte selbst kritisch ausgewertet u. in Bezug gesetzt zu den v. der Archäologie erbrachten Informationen über Monumente, Orte, Regionen, Siedlungsgebiete u. -arten, Verkehrswege, Handelsverbindungen, zu den in antiken Texten, Inschriften, Reiseberichten, auf Bildern u. Karten vorhandenen Angaben u. schließlich zu den heutigen wiss. Erkenntnissen der Geologie, Topographie, Hydrologie, Klimatologie, Pflanzen- u. Tierkunde. Das Ziel ist die Rekonstruktion der phys., hist. u. polit. Landschaft, in welcher sich die bibl. Geschichten zugetragen haben u. v. welcher her sie vielfache Beleuchtungen erfahren. In diesem Sinn hat die BG. theol. Relevanz u. ist für Exegese u. alte KG v. Bedeutung.

Schon im AT bezeugen zahlr. geograph. und topograph. Texte (vgl. Simons) Interesse an BG. ↗Eusebius u. ↗Hieronymus verfaßten im 4. Jh. nC. geographisch interessierte Onomastika, auf dem ↗Medeba-Mosaik wurde die erste „Landkarte" (ca. 1:15000) der *terra promissionis* hergestellt, u. die Pilgertexte der folgenden Jhh. (gesammelt bei Tobler, Röhricht, Wilkinson, Schur) rekonstruierten Orte u. Wege der Bibel nach ihrem Wissen u. ihren Bedürfnissen. Die wiss. BG. hat ihren Ursprung in den QQ-Studien u. -Sammlungen der Renaissance (exemplarisch: Reland), gedieh aber erst im 19. Jh. zu einer eigtl. Wissenschaft. Voraussetzungen waren die erneute Judenmissionierung im Hl. Land, die anwachsende Zahl jüd. Einwanderer, dann bes. die wiss. Reisen einzelner Gelehrter (U.J. Seetzen [vor 1810], J.L. Burckhardt [vor 1817], E. Robinson [1838 u. 1852], T. Tobler [4 Reisen 1865–1865], V.H. Guérin [1863, 1870, 1875], G.A. Smith [vor 1894], die Entstehung verschiedener nat. Pilgergesellschaften (engl., frz., russ.) u. der wiss. Palästina-Institute (engl., dt., frz., amer.), die den Beginn systematisch-method. Ausgrabungstätigkeit (Biblische ↗Archäologie) u. großflächiger Erforschung des Landes (Conder, Kitchener) brachten. Unter dem brit. Mandat entstanden (ab 1920) das erste Kartenwerk (1:100000) mit dem bis heute gültigen „Palestine Grid" u. die erste Gesamtdarstellung der „Géographie de la Palestine" durch F.M. Abel. Seit der Gründung des Staates Israel sind alle Aspekte des Landes in immenser, auch internat. Forschungstätigkeit bearbeitet worden, haben zu einem neuen „Atlas of Israel" (Jr 1956/70), z. israel. „Archaeological Survey of Israel" (seit 1972; Karten 1:20000), z. palästinolog. Teil des „Tübinger Atlas des Vorderen Orients" (seit 1977), z. „Historisch-archäologischen Karte zu Palästina" (Gö 1979) u. zu den modernen Geographien z. Land Israel (z.B. Aharoni, Karmon) geführt.

Lit.: **H. Reland Hadrian:** Palaestina ex Monumentis veteribus illustrata. Maastricht 1714; **T. Tobler:** Bibliographia geographica Palaestinae. L 1867, Nachdr. A 1964; **C.R. Conder – H.H. Kitchener u.a.:** Survey of Western Palestine, 7 Bde. Lo 1880–84; **R. Röhricht:** Bibliotheca Geographica Palaestinae. B 1890, Nachdr. J 1963; **G. Dalman:** Orte u. Wege Jesu. Gt ³1924, Nachdr. Da 1967; **F.-M. Abel:** Géographie de la Palestine, 2 Bde. P 1933 u. 1938; **Simons; Kopp; M. Avi-Yonah:** Gazetteer of Roman Palestine. Jr 1976; **H. Donner:** Einf. in die Biblische Landes- u. Altertumskunde. Da 1976; **J. Wilkinson:** Jerusalem Pilgrims Before the Crusades. Warminster 1977; **BHH** 4, 161–284 (H. Höhne); **R. North:** A History of Biblical Map Making. Wi 1979; **Y. Aharoni:** Das Land der Bibel. Neukirchen 1984, engl. Lo ²1979; **N. Schur:** Jerusalem in Pilgrims' and Travellers' Accounts. J 1980; **O. Keel – M. Küchler:** Orte u. Landschaften der Bibel, 2 Bde. (bis jetzt). Z–Gö 1982 u. 1984; **Y. Karmon:** Israel. Eine geograph. Landeskunde. Da 1983.

MAX KÜCHLER

Biblische Hermeneutik ↗Hermeneutik.

Biblische Sprachen sind das Bibel-Hebräisch (Bhebr.), Bibel-Aramäisch (Baram.) u. Koinegriechisch.

Bhebr. bez. die Schriftsprache des AT (Konsonantentext wie vokalisierter Masoretentext) außer den baram. Passagen. Die *althebr. Epoche* geht bis in die frühnachexil. Zeit (5. Jh. vC.). Zu ihr gehören In-

schriften in einem *israelitischen Idiom* (Nordreich) wie der Gezerkalender (um 900), Ostraka aus Samaria, Texte aus Hazor, Nimrud u. Kuntillet ʿAğrud u. Texte in einem *judäischen Idiom* (Südreich) wie die Inschriften aus Lachisch, Arad, Yavneh-Yam, Ḫirbet bet Ley, Ḫirbet el-Qom u. der Region Jerusalem. Das *spätbibl. Hebr.* in Est, Dan, Esra, Neh, 1 u. 2 Chr u. hebr. Sir setzt das „judäische Idiom" fort, dazu gehören die meisten außerbibl. Schriften aus ↗Qumran. Diese exilisch-nachexil. Schriftsprache war kein Kommunikationsmittel, sie gehört als Komposit des 5. Jh. vC. z. Wirkungsgeschichte der althebr. Lit. (E. Ullendorf, E. A. Knauf).

Hebräisch gehört mit dem Altkanaanäischen (Amarnaglossen), Ugaritischen, Phönikisch-Punischen, Gileaditischen, Moabitischen, Ammonitischen, Edomitischen u. der aram. Sprachfamilie z. nordwestsemit. Sprachgruppe. Im Hebräischen fielen mehrere protosemit. Laute zusammen. Bhebr. ist eine flektierende Sprache, die die Deklination aufgegeben hat. Es umfaßt ca. 8000 Lexeme, davon ca. 1500 Hapax legomena, mit Lehnwörtern aus allen Sprachen des alten Orients. Es hat 2 Genera (kein Neutrum), 3 Numeri, kennt Pronomina als Objektsuffixe (an Verben) u. Possessiva (an Nomina). Die Wortbildung erfolgt mit abstrakten dreikonsonantigen Wurzeln (Bedeutungsträgern). Wortarten u. grammat. Formen werden durch Vokaltypen u. Prä- bzw. Suffixe gebildet. Anstelle der Nominalkomposita fungiert neben der Apposition die „Constructusverbindung". Die 7 Verbalstämme haben je eine Suffix- („Perfekt" kātav) für abgeschlossene u. eine Präfixkonjugation („Imperfekt" jiktov) für nichtabgeschlossene Handlung. „Tempora" sind Waw-Imperfekt (Narrativ in Erzählketten) u. Waw-Perfekt (Folgetempus). Neben Imperativ, Kohortativ u. Jussiv gibt es nominale Formen (Infinitive u. Partizipien). Die Satzarten sind Verbalsätze u. Nominalsätze ohne Kopula.

Althebräisch wird mit dem Kurzalphabet v. 22 Konsonantenzeichen geschrieben, das Bhebr. des Masoretentextes in aram. Quadratschrift (↗Alphabet). Vokale wurden durch „matres lectionis" angedeutet. Aus nachexil. Zeit stammen ein palästin., babylon. (supralinear) u. tiberiens. (infralinear) Punktationssystem. In letzterem sind die hebr. Bibeln vokalisiert. *Baram.* gehört wie die bisher publizierten aram. Fragmente aus Qumran z. Reichsaramäisch (↗Aramäer IV).

Das *Griechische* der Septuaginta (LXX), der ↗Apokryphen u. des NT ist die Koine (die „gemeinsame Sprache"). Die Sprache dieser Texte wurde bis ins 19. Jh. isoliert betrachtet, bis A. Deissmann das NT als Koinedokument definieren konnte. Differenziert werden eine hellenist. Umgangssprache (Epiktet) u. eine literar. Koine (Xenophon v. Ephesos). Viele syntakt. u. stilist. Semitismen lassen sich nicht durch Annahme eines eigenen „Judengriechisch", sondern durch das Traditionsmaterial (in Evv., Offb) erklären. Das Griechisch der jüd. Diaspora in Ägypten kopiert Syntax, Stil u. Phraseologie der hebr. Vorlage. Ihr Stil wird Vorbild der späteren jüd. u. chr. Schriften. Viele Wörter bekamen über ihre hebr. Äquivalente semant. Veränderungen (δόξα, göttl. Herrlichkeit; διαθήκη, Bund; σάρξ; δικαιοσύνη usw.). Für jede Schrift v. LXX u. NT sind literar. Niveau u. Stil eigens zu bestimmen, die Zahl der Semitismen (Syntax, Stil, Wendungen, Wortschatz, Semantik) u. literar. Gattung(en) zu beschreiben. Lk ist z. B. stark der LXX verpflichtet, die Gleichnisse des Sonderguts u. der 2. Teil der Apg sind in literar. Koine mit sehr wenig Semitismen abgefaßt.

Die Semitismen bei Mk/Mt betreffen Wortschatz, Semantik u. Phraseologie (nicht Syntax u. Stil). Die literarisch hochstehendste Koine hat der Hebr, ferner Jak, Jud, 1 u. 2 Petr sowie die Pastoralbriefe. Bei Paulus begegnet der LXX-Stil mit abrupten Satzabbrüchen u. ungewöhnl. Fügungen (z. B. Gal 2,1–20). Offb hat starke Semitismen u. grobe Verstöße gg. griech. Grammatik (z. B. 1,4–8) u. griech. Stilgefühl.

Lit.: *Bhebr.:* **TRE** 16, 505–510 (D. Michel); **NBLex** 2, 70–82 (H. Irsigler); **E. Ullendorf:** Is Biblical Hebrew a Language? Studies in Semitic Languages and Civilizations. Wi 1971, 3–17; **E. A. Knauf:** War „Biblisch-Hebräisch" eine Sprache? Empirische Gesichtspunkte z. linguist. Annäherung an die Sprache der althebr. Lit.: ZAH 3 (1990) 11–23. – *Baram.:* **TRE** 3, 599 bis 602 (R. Degen); **LThK**³ 1, 914f. (A. Angerstorfer); **F. Rosenthal:** A Grammar of Biblical Aramaic. Wi ⁴1975; **A. F. Johns:** A Short Grammar of Biblical Aramaic. Berrien Springs ⁵1982. – *Griech.:* **NBLex** 1, 953–956 (M. Reiser) (Lit.); **Bl-Debr; E. G. Hoffmann – H. v. Siebenthal:** Griech. Grammatik z. NT. Riehen 1985; **Bauer.** ANDREAS ANGERSTORFER

Biblische Theologie (BTh.)

I. Begriff u. Geschichte – II. Bibl. Theologie des AT u. NT: A. Altes Testament; B. Neues Testament – III. Systematisch-theologisch.

I. Begriff u. Geschichte: Sache u. Begriff der BTh. haben ihren Ursprung im neuzeitl. Auseinandertreten v. hist. und systemat. Theol. einerseits sowie in der Verschärfung der hermeneut. Problematik in bezug auf die Schriftauslegung anderseits.

Im *17. Jahrhundert* zeichnen sich im Bereich des reformator. Christentums Bestrebungen ab, die Theol., welche sich in ihrer wiss. Gestalt stark an der v. den Reformatoren abgelehnten Scholastik orientierte (↗Orthodoxie, altprotestantische), an ihr Schriftfundament rückzubinden. In diesem Zshg. stehen Bemühungen, zu den einzelnen dogmat. „loci" in großem Umfang „dicta probantia" aus der Schrift zusammenzustellen (bekanntestes Beispiel: S. Schmidt: Collegium Biblicum in quo dicta Veteris et Novi Testamenti iuxta seriem locorum communium theologicorum explicantur. Sb 1671, ²1676, ³1689). Manche Autoren verwenden z. Bez. dieses Unternehmens den Begriff BTh. (W. J. Christmann: Teutsche Biblische Theologie. Ke 1629 [bislang kein Exemplar nachgewiesen]; H. van Diest: Theologia biblica. Deventer 1643), andere sprechen v. theologia exegetica (G. Calixt: Apparatus sive introductio in studium et disciplinam Sanctae Theologiae. Helmstedt 1628 [²1656]: WW in Auswahl, Bd. 1, hg. v. I. Mager. Gö 1978, 263 u. ö.; A. Calov: Systema locorum theologicorum, Bd. 1. Wittenberg 1655, 9). Gemeint ist damit letztlich eine Hilfsdisziplin der heute so genannten Dogmatik. Eine krit. Spitze gg. die herrschende Orthodoxie erhält der Begriff BTh. teilweise im ↗Pietismus (vgl. Ph. J. Spener: Pia Desideria [1675], hg. v. K. Aland. Berlin 1940, 25f.).

Theologen der ↗*Aufklärung* fordern eine eigenständige, nicht am kirchl. Lehrsystem orientierte

BTh., so A. F. Büsching (Epitome Theologiae e solis literis sacris concinnatae una cum specimine Theologiae problematicae. Lemgo 1757; Gedanken v. der Beschaffenheit u. dem Vorzug der biblisch-dogmat. Theol. vor der scholastischen. Lemgo 1758) u. G.T. Zachariae (Biblische Theol. od. Unters. des bibl. Grundes der vornehmsten theol. Lehren, 4 Bde. Gö 1771–75). Zu einer Hochburg der BTh. wird im letzten Drittel des 18. Jh. die theol. Fak. der Universität ↗Altdorf. *J.Ph.* ↗*Gabler* unterscheidet in seiner berühmten Antrittsrede „De iusto discrimine theologiae biblicae et dogmaticae regundisque recte utriusque finibus" (1787; dt. Übers. bei Merk [s. Lit.] 273–284) programmatisch zw. der BTh. als einer hist. u. der dogmat. Theol. als einer didakt. Disziplin. Die „wahre BTh." widmet sich der historisch-philol. Erforschung der Schrift, während die „reine BTh." die bibl. Grundideen herausarbeitet u. so die Brücke z. Dogmatik schlägt. *G.L.* ↗*Bauer* zieht aus der historisch-krit. Ausrichtung der Disziplin als erster die Konsequenz einer getrennten Darstellung der Theol. des AT u. des NT (Theol. des Alten Testaments od. Abriß der rel. Begriffe der alten Hebräer. L 1796; Biblische Theol. des Neuen Testaments, 4 Bde. L 1800–02). Die method. Prinzipien Gablers u. Bauers werden v. *D.G.C. v. Cölln* (Biblische Theol., 2 Bde. L 1836) u. *F.C.* ↗*Baur* (u. a. Vorlesungen über die ntl. Theologie. L 1864) aufgenommen u. weiterentwickelt. Für letzteren ist ntl. Theol. „christliche Dogmengeschichte in ihrem Verlauf innerhalb des Neuen Testaments" (aaO. 33).

Auch wenn die Entwicklung der BTh. letztlich im reformator. Schriftprinzip grundgelegt zu sein scheint, so ist doch darauf hinzuweisen, daß es im Bereich der *katholischen Theologie* seit dem 16. Jh. ähnliche Bestrebungen gibt. Hier wurde die Aufgabe der Bereitstellung v. „dicta probantia" – allerdings nicht nur aus der Schrift, sondern auch aus den Kirchenvätertexten – für die Dogmatik hauptsächlich v. der sog. ↗positiven Theologie geleistet, bei deren Vertretern, etwa D. ↗Petavius, durchaus ein krit. Unterton gegenüber der zeitgenöss. Dogmatik herauszuhören ist. Diese auf ev. Seite stärker als auf katholischer ausgeprägten Bestrebungen dürften ihren gemeinsamen Ursprung im „Bibelhumanismus" haben, der nicht nur die trad. Scholastik kritisierte, sondern auch eine aus der Schrift selber geschöpfte u. ihrer Systematik folgende Theol. forderte (↗Erasmus). Eine eigenständige, dem kirchl. Lehrsystem kritisch gegenüberstehende BTh. hat sich im kath. Raum selbst in der Epoche der Aufklärung, trotz aller Kritik im einzelnen, nicht herausgebildet. Wohl finden sich ausführl. Reflexionen über die Rolle einer BTh. im Gesamt der Theol. bei Tübinger Theologen der 1. u. der 2. Generation (J. S. Drey: Kurze Einl. in das Studium der Theologie. Tü 1819, Nachdr. Da 1971, 78–84; J. E. Kuhn: Einl. in die kath. Dogmatik. Tü ²1859, 212 f.). Den ersten Versuch einer BTh. v. kath. Seite, der anscheinend bis weit ins 20. Jh. der einzige blieb, legte der Gießener Theologe J. A. B. Lutterbeck vor: Die ntl. Lehrbegriffe od. Unters. über das Zeitalter der Religionswende, 2 Bde. Mz 1852 (für die spätere Entwicklung vgl. II.).

Lit.: **G. Ebeling:** Was heißt „Bibl. Theologie"?: ders.: Wort u. Glaube. Tü 1960, 69–89; **C. H. Ratschow:** Lutherische Dogmatik zw. Reformation u. Aufklärung, Bd. 1. Gt 1964; **H.-J. Kraus:** Die BTh. Ihre Gesch. u. Problematik. Neukirchen-Vluyn 1970; **O. Merk:** BTh. des NT in ihrer Anfangszeit. Marburg 1972.

PETER WALTER

II. Bibl. Theologie des AT u. NT: A. Altes Testament: 1. *Forschungsgeschichtliche Ansätze:* Das Desiderat einer BTh. des AT geriet nach ihrer Begründung als neuer theol. Disziplin durch G. L. Bauer (s. I) in der Folgezeit unter die Erwartungen sowohl der literarkrit. wie auch der religionsgesch. Schule. Ging es bei der ersteren darum, daß die Spätansetzung der ↗Priesterschrift u. die Vorordnung der Propheten vor das Gesetz eine ganz neue Auffassung v. der ältesten Religion Israels forderten u. ermöglichten, so daß ein auf der Basis exakter Quellenkritik entworfenes, verändertes Gesamtbild der Gesch. ↗Israels entstand, so hatte die letztere, aufbauend auf der Entdeckung u. der Erkenntnis einer natürl. Religion u. gefördert durch den ↗Deismus, die Eigentümlichkeiten des Jahweglaubens in ihrem gesch. Werden im Blick. So kam es, daß die BTh. des AT immer mehr den Charakter einer israelitisch-jüd. Religionsgeschichte annahm. Angesichts der Krise des ↗Historismus u. angeregt durch die ↗Dialektische Theologie, führte nach einigen sich bereits konzeptionell v. der Religionsgeschichte abhebenden Modellen v. a. W. ↗Eichrodt eine radikale Neuorientierung der BTh. mit dem Versuch herbei, die Glaubenswelt des AT in ihrer strukturellen Einheit zu begreifen u. unter Berücksichtigung ihrer rel. Umwelt sowie ihres Wesenszusammenhangs mit dem NT in ihrem Sinngehalt zu deuten. Nach einer Reihe weiterer der Glaubenswelt des AT verpflichteter u. durch systematische Reflexion abgestützter Arbeiten setzte G. v. ↗Rad die Neuorientierung der BTh. mit einem in seiner Gesamtansicht originellen Beitrag fort, in dem er auf der Basis der ↗Traditionsgeschichte das epochal unterschiedl. Kerygma des Jahweglaubens in seinem inneren theol. Zshg. darzustellen u. zu verstehen suchte. Angeregt durch die hier aufgeworfene Frage nach dem Verhältnis v. Offenbarung u. Geschichte, erschien darauf eine Reihe verschiedenartiger Darstellungen der atl. Theol., die teils methodisch die Geschehensstruktur des Jahwe-glaubens (C. Westermann, H. D. Preuß), teils thematisch die Mitte des AT (W. Zimmerli) u. teils hermeneutisch die Ganzheit des Kanons u. mit ihm die Bedeutung des AT für den chr. Glauben (B. S. Childs) hervorhoben.

2. *Grundlegende Aspekte einer BTh. des AT.* Bei dem Versuch, die theol. Problematik einer BTh. des AT zu skizzieren, verdienen folgende Fragen Beachtung: a) An erster Stelle die für den theol. Charakter der Disziplin u. ihre systemat. Aufgliederung wichtige Frage nach der *Mitte des AT*: Soll man mit Berufung auf die Vielzahl der Theologien im AT auf die Bestimmung seiner Mitte verzichten? Oder hat nicht doch angesichts der Spannung zw. der Universalität der heilsgesch. Offenbarung Gottes u. ihrer partikulären Realisierung in Israel die Formel „Jahwe, Israels Gott – Israel, Jahwes Volk" den Wert der gesuchten Mitte, wenn man sie im Horizont einer gesamtbibl. Theol. als die Umschreibung des Anfangs der einmal die ganze Schöpfung umfassenden Königs-↗Herrschaft Gottes begreift?

b) An zweiter Stelle folgt die Frage nach dem *Kontinuum der atl. Offenbarungsgeschichte* u. nach deren Proprium in Abgrenzung v. den altoriental. Religionen: Ist die im AT bezeugte Führungsgeschichte Gottes mit Israel ein in sich geschlossenes Ganzes mit Anfängen, Höhepunkten u. Abschlüssen? Oder hat nicht das den Kausal-Zshg. dieser Welt transzendierende Offenbarungsgeschehen, das nach Gottes Schöpfungs- u. Geschichtsplanung die Heimholung, Erlösung u. Vollendung des Menschen u. seiner Welt z. Ziel hat u. das im Horizont einer gesamtbibl. Theol. erst in der endgült. u. nicht mehr rückgängig zu machenden ↗Selbstmitteilung Gottes in Jesus Christus seine volle Verwirklichung findet, grundsätzlich den Charakter einer eschatologisch ausgerichteten u. daher v. ihrer Dynamik her bis z. Erreichung dieses Zieles noch wesenhaft offenen Heilsgeschichte?

c) An dritter Stelle schließt sich die Frage nach der *Endgestalt des bibl. Kanons* u. seiner Bedeutung für eine BTh. des AT an: Ist für eine gesamtbiblisch ausgerichtete Exegese des AT der Kanon des NT irrelevant? Oder ist nicht gerade bei dieser Art v. Exegese unbedingt darauf zu achten, daß hier (selbstverständlich mit Hilfe der historisch-krit. Methode u. unter Ausschluß v. Dogmatismus u. Fundamentalismus) die v. NT her nahegelegte kirchl. Dimension aller chr. Schriftauslegung für eine BTh. des AT fruchtbar gemacht wird, ohne daß dabei der (auch im Dialog mit dem Judentum herauszuarbeitende) Eigenwert des AT eingeschränkt wird?

3. *Thematische Schwerpunkte.* Im Hinblick auf die Thematik einer BTh. des AT empfiehlt es sich, innerhalb der atl. Trad. schwerpunktmäßig folgende Sachbereiche zu beachten:

a) Zunächst ergibt sich angesichts der Tatsache, daß die heilsgesch. Offenbarung Gottes das Ziel hat, die unter einem alten Schuldverhängnis leidende Schöpfung durch Heimholung u. ↗Erlösung ihrer Vollendung entgegenzuführen, die Notwendigkeit, unter Einbeziehung der bibl. Urgeschichte u. in Anlehnung an die Väter- u. Volksgeschichte das mit der Auserwählung Israels durch Gott begründete Bundesverhältnis (↗Bund) theologisch als die Eröffnung der einmal die ganze Schöpfung umfassenden *Königsherrschaft Gottes* zu begreifen.

b) Sodann stellt sich die Aufgabe, nicht zuletzt im Anschluß an die Theol. der Propheten, den für die ganze Menschheit paradigmat. Charakter der Führungsgeschichte Gottes mit Israel aufzuarbeiten, daß sowohl die allg. Schuldverfallenheit des Menschen vor Gott u. seine Unfähigkeit z. Selbsterlösung wie auch die durch Gottes Heilswirken gegebene Möglichkeit z. ↗Umkehr u. damit z. Weiterführung u. *Vollendung des Schöpfungswerkes* Gottes z. Darstellung gelangen; weiterhin gehört dazu, daß im Hinblick auf das v. der Prophetie erwartete Kommen Gottes in der Welt u. unter Berücksichtigung der v. ihrer Dynamik her wesenhaft offenen Heilsgeschichte des AT die *Selbstmitteilung Gottes* in einem endzeitl. Heilsmittler ebenso bedacht wird wie die für die Vollendung des Gottesverhältnisses grundlegende *Stiftung des neuen Bundes* im Zshg. mit der Neuschöpfung u. der Erlösung des Menschen.

c) Schließlich fällt einer BTh. des AT die Aufgabe zu, auch das innerbibl. Echo Israels auf die ihm geschenkte Führungsgeschichte mit Gott zu erforschen, nämlich die zu Literatur gewordene Glaubensreflexion der schriftgelehrten ↗Weisheit nach dem Exil, die Dokumente der offiziellen u. privaten Gottesverehrung u. Frömmigkeit, die Spekulationen über die personifizierte Chokma (Sophia) als den Anfang des Schöpfungs- u. Erlösungswerkes Gottes u. nicht zuletzt die ↗Apokalyptik als Glaubensbemühung um die Erkenntnis der Planung Gottes u. der darin schon festgelegten *Vollendung der ganzen ↗Heilsgeschichte.*

Lit.: **W. Eichrodt:** Theol. des AT, 3 Bde. L 1933–39; **G. v. Rad:** Theol. des AT, 2 Bde. Neukirchen 1957–60; **G. Fohrer:** Theolog. Grundstrukturen des AT. B 1972; **W. Zimmerli:** Grdr. der atl. Theol. St 1972; **C. Westermann:** Theol. des AT in Grundzügen. Gö 1978; **R. E. Clements:** Old Testament Theology. A fresh Approach. Lo 1978; **TRE** 6, 426–455 (W. Zimmerli); **H. v. Reventlow:** Hauptprobleme der atl. Theol. im 20. Jh. Da 1982; **H. Seebaß:** Der Gott der ganzen Bibel. Fr 1982; **J. H. Hayes – F. C. Prussner:** Old Testment Theology. Its History and Development. Lo 1985; **B. S. Childs:** Old Testament Theology in a Canonical Context. Lo 1985; **M. Oeming:** Gesamtbibl. Theologien der Ggw. St 1985; **R. Rendtorff:** Kanon u. Theologie. Vorarbeiten zu einer Theol. des AT. Neukirchen 1991; **H. D. Preuß:** Theol. des AT, 2 Bde. St 1991–92.

ERNST HAAG

B. Neues Testament: 1. *„Biblische Theologie" des NT.* Die konsequent gesch. Betrachtung der urchr. Schriften bestimmte seit F. C. ↗Baur weitgehend die Entwicklung der BTh. im 19. Jh., wenngleich, wie im „Lehrbuch der BTh. des NT" v. B. ↗Weiß (St–B 1868), auch Vorbehalte gg. eine prinzipiell betriebene hist. Kritik angemeldet wurden. Als Resümee dieser Entwicklung kann das zweibändige „Lehrbuch der Ntl. Theologie" v. H. J. Holtzmann (1896/97, Tü [2]1911) gelten. Die Aufgabe einer BTh. stellte sich im 20. Jh. in mehrfacher Hinsicht neu, allerdings immer noch gesondert für AT u. NT, wenngleich das seit 1933 erscheinende ThWNT (hg. von G. Kittel) häufig einen nicht nur religions- u. traditionsgesch., sondern auch theol. Gebrauch v. Befund des AT macht, so bes. verständlich z. Gottesbegriff (ThWNT 3, 79–91). Epochemachend wirkte die „Theologie des NT" v. R. ↗Bultmann (Tü 1953, [3]1958). Sie bringt die religions-, form- u. traditionsgesch. Forschung der ersten Hälfte des Jh. zu einem nachhaltigen Ergebnis; ihre theol. Besonderheit findet sie in der Grundorientierung am urchr. Kerygma u. in einer konsequent existentialanthropolog. Interpretation des Überlieferungsbefundes. Dagegen reklamieren insbes. J. ↗Jeremias (Gt 1971) u. L. ↗Goppelt (2 Bde., hg. v. J. Roloff. Gö 1975/76) die grundlegende Bedeutung v. Verkündigung u. Wirken Jesu für eine Theol. des NT. Zu erwähnen ist daneben auch die heilsgeschichtlich-theol. Interpretation des NT bei O. ↗Cullmann (Heil als Geschichte. Tü 1965).

Mit einer gewissen Verzögerung beteiligt sich seit Mitte des 20. Jh. auch die *kath. Exegese* an den Bemühungen um eine BTh. des NT. Die zweibändige „Theologie des NT" v. M. ↗Meinertz (Bn 1950) suchte eine bei Jesu Botschaft einsetzende „chronologische" Orientierung mit einer themat. Erfassung des „theologischen Gehalts" des NT zu verbinden. Den Weg zu weiterer Arbeit aufgrund neuer method. Erkenntnisse wies R. Schnackenburg in

seiner den Stand der Forsch. skizzierenden „Ntl. Theologie" (frz. Brügge 1961, dt. M 1963). Ausdrücklich bezieht er sich auf die Aufgabe, z. „Einheitsgrund" der im NT zusammengefaßten „Theologien" vorzustoßen wie auch AT u. NT theologisch zueinander in Beziehung zu setzen. Die Frage nach der eigentlich *theologischen* Aufgabe einer Theol. des NT erhielt bedenkenswerte Impulse v. H. ↗Schlier; v. ihr erwartete er v. a. eine „ntl. Grundlegung des Dogmas" (Besinnung auf das NT. Fr 1964). Eine in themat. „Längsschnitten" angelegte, mehr begriffsgesch. „Theologie des NT" bietet K. H. ↗Schelkle in 4 Bdn. (D 1968–76). Einen dezidiert fundamentaltheol. Ansatz zu einer christologisch vermittelten Einheit der „ntl. Theologie" vertritt dagegen das Werk W. Thüsings (1981) (s. Lit.).

2. *„Gesamtbibl. Theologie".* Die Rede v. einer „gesamtbiblischen Theologie" unterstreicht die Intention, über die Sonderungen der beiden Testamente u. ihrer jeweiligen theol. „Summen" hinauszukommen u. mit dem chr. Kanon der einen Hl. Schrift in zwei Testamenten als unverzichtbarem Grund für jede chr. Theol. ernst zu machen. Für dieses Bemühen steht in neuerer Zeit u. a. das seit 1986 erscheinende „Jahrbuch für Biblische Theologie" das v. einem interdisziplinär u. ökumenisch arbeitenden Herausgeberkreis besorgt wird. Daß dennoch bis in die neuesten Entwürfe hinein am Titel „Biblische Theologie des NT" festgehalten wird (H. Hübner; P. Stuhlmacher), läßt das bestehende Problem noch einmal erkennen. Das Verhältnis von AT u. NT stellt sich nicht in der Gestalt einer ungebrochenen gesch. Kontinuität u. einer sachtheol. Fortschreibung vom ersten zum zweiten dar – auch dann nicht, wenn man sich mit dem religions- u. überlieferungsgesch. Brückenschlag des zwischentestamentar. Judentums helfen möchte. Zwischen AT u. NT besteht ein geschichtlich u. theologisch spannungsvolles Verhältnis, sosehr beide durch das Zeugnis v. dem einen Schöpfer- u. Erlösergott u. seiner Führungsgeschichte mit seinem Volk verbunden sind. Wird das AT als literar. Niederschlag u. Ergebnis der Offenbarungs- u. Führungsgeschichte Gottes in Beziehung zu seinem Bundesvolk verstanden, so erscheint das NT als Dokumentation der in Jesus Christus schon eingetretenen u. durch ihn sich vollendenden Offenbarung der Gottesherrschaft, die zu einer heilsentscheidenden Krise für Israel u. die Völker wird. Die Verwiesenheit beider Testamente aneinander stellt sich jeweils unterschiedlich dar. Dies wird z. Grundproblem einer gesamtbibl Theol., die AT und NT umfaßt.

3. *Ansätze einer „gesamtbiblischen" Theologie im NT.* Eine gesamtbibl. Theol. ist nur unter der Voraussetzung einer theol. Verhältnisbestimmung v. AT u. NT zueinander denkbar. Ein theologisch bestimmtes Verhältnis beider Testamente zueinander ist schon für die Ausbildung des chr. ↗Kanons heiliger Schriften vorauszusetzen; es hat, wenn auch zunächst in vorläufiger Form, die Kanonbildung ermöglicht u. vorangetrieben. Entwürfe zu einer gesamtbibl. Theol. gehen jedenfalls v. der Existenz u. der Anerkennung eines aus AT u. NT bestehenden bibl. Kanons aus. Allerdings können sie sich nicht in einer systematisierenden Reflexion u. Darstellung der Überlieferungsinhalte des AT u. NT unter einem inhaltl. Auswahlkriterium erschöpfen. Sie haben vielmehr mit einem geschichtlich-„heilsgeschichtlichen" Gefälle zw. den beiden Testamenten zu rechnen. Eine gesamtbibl. Theol. gibt es demnach nur unter der Voraussetzung, daß das AT im NT u. v. NT her in den Blick kommt. Umgekehrt bedeutet das auch, daß das AT nicht nur als das „erste" oder frühere Testament gezählt u. in Anschlag gebracht wird, sosehr das NT schon geschichtlich nicht ohne die Grundurkunde des AT gelesen u. verstanden werden kann, sondern daß dem AT eine *theologische* Offenheit auf das NT hin zugestanden wird. Hierzu bietet das NT selbst in seinen Einzelzeugnissen die ermöglichenden u. herausfordernden Ansätze.

a) Der v. NT her in jedem Fall unverzichtbare Grundansatz ist mit der *geschichtlichen Gestalt Jesu Christi* gegeben. Mit den ntl. Zeugnissen ist nicht v. einer historisch-religionsgesch. Abstraktion v. Person u. Werk Jesu auszugehen, sondern v. seiner unvergleichlich-einmaligen Sendung durch Gott, der ihn „zum Kyrios u. Christos gemacht hat" (Apg 2,36). Die ntl. Texte belegen in immer neuen Wendungen diese Grundeinsicht in die so verstandene messian. Würde Jesu, die v. seiner Erhöhung her auch sein gesamtes irdisches Wirken umgreift. Zum Erweis der Einheit v. „Theozentrik" u. ↗„Christozentrik" in dem mit der Person Jesu unlöslich verbundenen Heilsgeschehen beziehen sich die ntl. Autoren auf das Wort Gottes der ihnen vorgegeben „Schrift" des AT.

b) Im Rückblick auf das Zeugnis der „heiligen Schriften" (Röm 1,2) erschließt sich dem *Apostel Paulus* die heilsgesch. Tiefendimension des Ev. v. Jesus Christus. Als „Vorher-Verheißung" des Heilshandelns Gottes, das in Jesus Christus offenbar wird, wird das Zeugnis der Schrift selbst auch zu einem Ausdruck des Evangeliums. Dennoch bleiben die früher ergangene ↗Verheißung, nach Röm 4 die Verheißung an Abraham, u. ihre Realisierung im Ev. unterschieden, da das Verheißungswort Gottes „um Abrahams willen" u. „auch unseretwegen" ergangen ist u. „aufgeschrieben" wurde (4,23 f.). So wird nach 15,8 deutlich, daß es die *„Treue Gottes"* (wörtlich: die ἀλήθεια Gottes) ist, die in Christus, der z. „Diener der Beschneidung geworden" ist, „die an die Väter ergangenen Verheißungen *bestätigt*", an denen auch „die Heiden" Anteil erlangen.

c) Der Rückbezug auf die „Schrift" als Verheißungswort Gottes wird im NT, bes. im *Matthäus-Ev.*, mit den signalartig eingefügten „Erfüllungs-Formeln" durchgeführt, in der Regel verbunden mit einem AT-Zitat. Das Matthäus-Ev. scheint damit schon „in sich selbst so etwas wie den Entwurf einer BTh." zu bieten (Luz 233). Schon die Einf. des Ev. mit βίβλος γενέσεως (Buch des Ursprungs Jesu Christi) zeigt ein Bewußtsein des Evangelisten v. der Schriftwerdung der Jesusüberlieferung in einer gewissen Entsprechung z. „Bibel" des Alten Bundes an. Das eschatolog. Erfüllungsgeschehen in der Gesch. Jesu, das Mt theologisch konsequent darzustellen sucht, setzt eine entspr. göttl. Verheißung im Zeugnis des AT voraus. Dabei ist allerdings festzuhalten, daß der Verheißungscharakter der atl. Textstellen nicht immer schon v.

urspr. literarischen u. situativen Kontext her, sondern vielfach erst im Lichte des neutestamentlich verkündeten Erfüllungsgeschehens ansichtig wird. Eine Exegese dieser Textstellen des Matthäus-Ev. hat diese Differenz historisch-kritisch zu bedenken, aber auch die damit v. Evangelisten in Anspruch genommene „Offenheit" des AT positiv, „gesamtbiblisch", zu interpretieren. Dem kann die Exegese des AT dadurch entgegenkommen, daß sie die geschichtlich nicht abgeschlossene ↗Selbstmitteilung Gottes in den Einzelzeugnissen des AT wie in der gesamten „Schrift" interpretierend bedenkt.

d) Eine BTh. die AT u. NT umfaßt, ist bes. nach *Hebr 1,1f.* als *Wort-Gottes-Theologie* zu entwerfen. Es ist der *eine* Gott, der „viele Male u. auf vielerlei Weise einst zu den Vätern durch die Propheten gesprochen hat" u. der jetzt „in dieser Endzeit zu uns gesprochen hat durch den Sohn". Die Einheit des Wortes Gottes, die „im Sohn" ihre letzte, eschatolog. Deutlichkeit erreicht, umschließt die Verschiedenheit u. Vielfalt der früher ergangenen „prophetischen" Worte u. integriert diese verheißungsvoll auf das Eschaton hin. Sosehr der Versöhnungsdienst des „Hohenpriesters der künftigen Güter", Jesu Christi, in einer die Ordnung des „ersten Bundes" überbietenden Weise den eschatologisch endgült. Zutritt zu Gott begründet hat, so wenig sind die „Vorbilder" aus der Zeit des „ersten Bundes" zurückgelassen. Vielmehr werden sie in Hebr 11, angefangen mit Abel bis hin zu den jüd. Martyrern der jüngsten Vergangenheit, zu Zeugen des endgült. Heiles u. auf dem Weg der sehnsüchtigen Erwartung des Kommenden mit „uns", den Jesus Nachfolgenden, zusammengeschlossen, so daß „sie nicht ohne uns zur Vollendung kommen sollten" (11,40).

Eine aufgrund der so gegebenen wechselseitigen Beziehung beider Testamente betriebene BTh. versteht sich nicht als Aufgabe einer v. der Exegese des AT u. NT separierten theol. Disziplin, sondern als theol. Dimension eben der Exegese beider Testamente selbst.

Lit.: **TRE** 6, 455–476 (Lit.) (O. Merk); **E. Gräßer:** Offene Fragen im Umkreis einer BTh.: ZThK 77 (1980) 200–221; **W. Thüsing:** Die ntl. Theologien u. Jesus Christus, Bd. 1: Kriterien. D 1981; Jahrbuch für Biblische Theologie (JBTh), hg. v. I. Baldermann u. a., Bd. 1 ff. Neukirchen 1986 ff.; **U. Luz:** Das Matthäus-Ev. u. die Perspektive einer BTh.: JBTh 4 (1989) 233–248; **H. Hübner:** BTh. des NT, Bd. 1–2. Gö 1990–93; **P. Stuhlmacher:** BTh. des NT, Bd. 1: Grundlegung – Von Jesus zu Paulus. Gö 1992.
KARL KERTELGE

III. Systematisch-theologisch: Entstehung u. Fortdauer einer eigenen theol. Disziplin BTh. neben Exegese u. Systematik machen die Schwierigkeiten deutlich, vor die sich die Theol. als ganze in der neuzeitl. Problemkonstellation gestellt sieht: Sie hat auf der einen Seite deutlich die Partikularität der Ereignisse wie auch deren Darstellung u. Reflexion in den Schriften des AT u. NT wahrzunehmen u. auf der anderen Seite die Universalität des darin z. Ausdruck kommenden Anspruchs zu bedenken. BTh. wollte in der Ausprägung, die sie durch die Altdorfer Gabler u. Bauer erhalten hat, beides miteinander verbinden. Dieses Programm hat, auch wenn sich die Methoden innerhalb der Exegese wie innerhalb der Systematik vielfach differenziert u. gewandelt haben, bis heute nichts an Aktualität verloren. Die Einheit des Kanons, der Zusammenhang zw. AT u. NT, die Frage nach der jeweil. bzw. einer einzigen „Mitte" v. AT u. NT sowie das Problem adäquater Methoden der Schriftauslegung stellen klass. bibeltheol. Fragenkomplexe dar, die gerade gegenwärtig wieder, sowohl v. Exegeten wie v. Systematikern, diskutiert werden. Die an der Offenbarungskonstitution des Vat. II orientierte kath. Theol. wird bes. auch die kirchl. Verortung der Schrift wie ihrer Auslegung als Problematik der BTh. thematisieren.

Von seiten der systemat. Theol., die auch nach kath. Verständnis schriftgemäß u. insofern biblisch zu sein hat, stellt sich immer wieder neu die Frage nach ihrem Bezug auf die Schrift wie nach ihrem Umgang mit derselben (↗Exegese u. Dogmatik; ↗Hermeneutik). Von dem in der Schrift z. Sprache kommenden, für alle spätere Theol. normativen Zeugnis her kann sich die sachgemäße Beschäftigung damit nicht auf eine hist. Darstellung beschränken, sondern muß vielmehr danach streben, dieses Zeugnis im Horizont der Wahrheitsfrage u. im Hinblick auf die jeweil. Ggw. themenorientiert neu z. Sprache zu bringen.

Die gegenwärtige Problemkonstellation zeichnet sich dadurch aus, daß einerseits die historisch differenzierte Betrachtung eine unmittelbar aus der Schrift gewonnene BTh. unmöglich erscheinen läßt, daß anderseits aber auch die historisch-krit. Beschäftigung mit der Schrift selber in die Kritik geraten ist. Diese Schwierigkeiten sind nur durch eine grundsätzl. hermeneut. Reflexion zu überwinden, die die hist. u. gegenwärtigen Voraussetzungen wie Zielbestimmungen v. Exegese u. systemat. Theologie in interdisziplinärer Zusammenarbeit bedenkt. Dabei sollte jede Disziplin sich jeweils mit dem Problembewußtsein der anderen „belasten" u. diese dadurch „entlasten" (E. Jüngel). Aber auch aus arbeitsökonom. Gründen ist die Systematik bei der kaum mehr zu überschauenden Fülle exeget. Publikationen darauf angewiesen, daß die Exegese nicht bei der historisch-krit. Analyse stehen bleibt, sondern entspr. ihren eigenen Methoden selber nach Synthesen sucht. Gerade die redaktions- u. die traditionsgesch. Forsch. leisten hier unentbehrl. Arbeit. Eine stärkere Berücksichtigung der Auslegungsgeschichte könnte sowohl die historisch-krit. Exegese wie die BTh., aber auch die Systematik vor spezif. Engführungen bewahren u. deutlich die Unabgeschlossenheit des Auslegungsprozesses vor Augen führen. Eine kritisch betriebene BTh., welche die hist. Bedingtheit vieler Schriftaussagen ebenso bedenkt wie die Notwendigkeit einer adäquaten Hermeneutik, vermag vor Fehlschlüssen im Hinblick auf eine falsch verstandene Unmittelbarkeit im Umgang mit der Schrift zu bewahren.

In der Ggw. führt die Kritik an der historisch-krit. Methode verstärkt zu bibeltheol. Bemühungen, die den konstruktiven Beitrag der Exegese für Lehre u. Leben der Kirche deutlich machen wollen. Darüber sollte allerdings der kritische Impuls nicht vergessen werden, welcher mit dieser theol. Disziplin seit ihrer klassischen Zeit verknüpft war u. dessen die systemat. Theol. wie die kirchl. Lehre beständig bedürfen, wenn sie dem Ursprungszeugnis der Schrift gerecht werden u. v. Erstarrung bewahrt bleiben sollen.

Die v. der bisherigen Begriffsgeschichte abgesteckten Grenzen überschreitet der Vorschlag M. Secklers, unter BTh. weniger die Ermittlung des Lehrgehaltes der Schrift zu verstehen als „primär die mit der Bibel selbst gegebene u. in der Bibel praktizierte *Weise* des Gott-Kündens“, wobei es im Sinne einer recht verstandenen „narrativen Theologie“ gerade auf die bibl. Sprachgestaltungen u. Sprachhandlungen ankomme.

Lit.: **E. Jüngel:** Das Verhältnis der theol. Disziplinen untereinander: ders.: Unterwegs zur Sache. M 1972, 34–59; **W. Pannenberg:** Wissenschaftstheorie u. Theologie. F 1973; **TRE** 6, 426–477 (Lit.); **M. Seckler:** Theologein – eine Grundidee in dreifacher Ausgestaltung: ThQ 163 (1983) 241–264; Einheit u. Vielfalt BTh. = JBTh 1 (1986); **W. Kasper:** Die Wissenschaftspraxis der Theologie: HFTh 4, 242–277, bes. 262–266; **Th. Sternberg** (Hg.): Neue Formen der Schriftauslegung? Fr 1992; **Päpstl. Bibelkommission:** Die Interpretationen der Bibel in der Kirche. Va 1993. PETER WALTER

Biblizismus. Vom Ursprung her stellt B. ein etikettierendes Schlagwort gg. den Protestantismus dar; sein polem. Klang setzt ihn v. dem der „Biblischen Theologie“ ab u. beinhaltet die extreme Bindung an die Bibel als der einzigen Quelle u. Norm v. Wissen u. Erkenntnis. Seine Gesch. u. seine Begriffsunschärfen, die ihn weithin unbrauchbar machen, hat Karpp ausführlich behandelt. Wichtiger als der hist. ist der gegenwärtige Kontext. Der Fundamentalismus zeigt, daß das akademisch u. großkirchlich oft verdrängte Bekenntnis z. ↗Inspiration der Bibel u. zu ihrer unbedingten Wahrheit sowie die Ablehnung hist. Kritik in kirchl. u. gesellschaftl. Bereichen von großem u. extremem missionar. Eifer leben: in alternativen theologischen Hochschulen (wie z.B. FETA in Basel, „Fundamentum“), in Verlagshäusern, „Electronic Church“ u.a. Die Übergänge biblizist. Einstellungen zu den großkirchlich beheimateten Evangelikalen u. Pietisten, aber auch zu den kath. Charismatikern sind fließend. Erwähnenswert ist der „Internationale Rat für Biblische Irrtumslosigkeit“ (CBI) sowie die „Chicago-Erklärungen“ (z. Biblischen Irrtumslosigkeit [1978], z. Biblischen Hermeneutik [1982] u. z. Biblischen Anwendung [1986]). Sie wollen der „gemeinsame Nenner der bibeltreuen Menschen“ sein u. können als paradigmat. Beispiel des gegenwärtigen (methodisch durchreflektierten) B. im wirren Umfeld der fundamentalist. Religiosität gewertet werden. Auch im kath. Bereich ist das Etikett des B. nicht fremd; es wurde u. wird auf verschiedenartigste Zusammenhänge angewendet. So wurden die nach dem Konzil immer wieder unternommenen Infragestellungen der hierarch. Verfassung der Kirche, aber auch die Motivation der Friedensbewegung u. des ökolog. Engagements, die kontextuell motivierten, oft narrativ arbeitenden Theologien u. schließlich *alle* anderen denn historisch-kritisch arbeitenden Hermeneutiken des B. bezichtigt; selbst dem Lehramt (v.a. dem „Katechismus der Katholischen Kirche“) wurde B. vorgeworfen. Solche Ausweitung des Begriffs verwischt dessen analyt. Wert u. ebnet den Unterschied zu jenem B. ein, der den Bibeltext radikal der Kirche vorordnet, seine in jeder Hinsicht geltende, unbedingte Wahrheit eindeutig festschreibt, keine alternative Auslegung zuläßt u. nur noch nach einer „eindeutigen Anwendung“ sucht.

Lit.: Schlußbericht des Internat. Rates für biblische Irrtumslosigkeit: Fundamentum 2 (1988) 46–77 (Lit.); **H. Karpp:** Das Aufkommen des Begriffs „Biblizismus“: ZThK 73 (1976) 65–91; **TRE** 6, 478–484 (Lit.) (H. Karpp). JÓZEF NIEWIADOMSKI

Bibra, seit 1151 nachweisbares, nach Burg B. bei Meiningen benanntes ritterbürtiges Geschlecht, v. dem mehrere Angehörige v. 14. bis 18. Jh. an rhein. u. fränk. Stiften, bes. in Würzburg, Bamberg u. Fulda, bepfründet waren. Der Familie entstammten der gelehrte u. einflußr. Würzburger Dompropst Kilian († 1494), die beiden Würzburger Bf. Lorenz (1495–1519), hochangesehen bei Maximilian I. u. Förderer des ↗Trithemius, u. Konrad (1540 bis 1544) sowie der Fürst-Bf. v. Fulda, Heinrich VIII. (1759–88), ein aufgeklärter Regent, der zahlr. Reformen, bes. auf ökonom. Gebiet, durchführte.

Lit.: **W. v. Bibra:** Beitr. z. Familien-Gesch. der Reichsfreiherrn v. B., 3 Bde. M 1880–88; **DHGE** 8, 1407–13; **M. v. Bibra:** Fränk. Lebensbilder, Bd.4. Wü 1971, 213–229; **A. Wendehorst:** GermSac Würzburg 3, 51–72 100–109; ebd. 4, 307–311 461; **M. Stingl:** Reichsfreiheit u. Fürstendienst – Die Dienstbeziehungen der v. B. 1500–1806. Neustadt a. d. Aisch 1994. ALFRED WENDEHORST

Biburg, ehem. OSB-(Doppel-)Klr. (Diöz. Regensburg; Patr. Maria); gegr. 1132 durch Bf. ↗Otto v. Bamberg als Stiftung der Grafen v. Biburg; 1. Abt wurde Eberhard v. Prüfening (später Ebf. v. Salzburg) (↗Eberhard I. v. Salzburg). B. erhielt 1139 päpstl., 1177 ksl. Schutz. Nach einem Brand 1278 wurde der Frauenkonvent nicht mehr erneuert. Auf vorübergehenden Einfluß der Melker Reform (15. Jh.) folgte wirtschaftl. u. innerer Niedergang. 1555 kam B. unter landesherrl. Verwaltung u. wurde 1589 den Jesuiten übergeben. Romanische Pfeilerbasilika (spätes 12. Jh.), got. u. spätgot. Einwölbung, vorzügl. Erhaltungszustand.

Lit.: **GermBen** 2, 69ff. (Lit.); **F. Dietheuer:** Die sieben Hauptsünden am Westportal der roman. Kirche zu B.: Vhh. des Hist. Ver. für Niederbayern 110–111 (1984–85) 27–44. STEPHAN HAERING

Bicchieri, *Aemilia* ↗Aemilia Bicchieri.

Bichier des Ages, *Jeanne-Élisabeth,* hl. (Fest 26. Aug.), Ordensgründerin, * 5.7.1773 Des Ages (Indre), † 26.8.1838 La Puye (Vienne); während der Frz. Revolution kurz in Haft; unter Mitwirkung v. A. H. ↗Fournet gründete sie 1805 die „Kongregation der Töchter des hl. Kreuzes“ (↗Andreasschwestern) u. leitete sie bis zu ihrem Tode.

Lit.: **DIP** 4, 1199f.; **C. Langlois:** Le catholicisme au féminin. P 1984. KARL SUSO FRANK

Bickel, *Konrad* ↗Celtis, *Konrad.*

Bickell, *Johann Wilhelm,* * 2.11.1799 Marburg, † 23.2.1848 Kassel; 1824 ao., 1826 o. Prof. der Rechte in Marburg; 1834 Wechsel z. Richterlaufbahn. 1846 kurfürstl. Justizminister. Als Schüler G. Hugos u. K. F. Eichhorns wandte B. als erster die Methode der positiven QQ-Forschung auf das frühe KR an. Seine unvollendete QQ-Geschichte des frühen kanon. Rechts gehört zu den klass. Werken auf diesem Gebiet.

HW: Gesch. des KR. Gießen 1843 (= Bd.1): J. W. B. – F. W. Röstell: Gesch. des KR. F 1849 (= Bd.2).

Lit.: **P. Landau:** ZEvKR 32 (1987) 411–422 (Lit.). GEORG GÄNSWEIN

Bidermann, *Jakob,* SJ (1594), einer der bedeutendsten Dramatiker des 17. Jh., * 1577 Ehingen,

† 20.8.1639 Rom; Prof. der Humanität, dann der Rhetorik in Augsburg u. München, ließ dort 1602 bis 1619 neulat. Dramen aufführen (*Cenodoxus, Josephus, Macarius Romanus, Cosmarchia* usw.), die die Radikalität der Heilsfrage z. Ausdruck bringen. Ab 1617 Prof. der Theol., 1626 Bücherzensor in Rom.

WW: Epigrammatum libri tres. D 1620; Herodiados libri tres. D 1622; Heroum Epistolae. An 1630; Utopia Didaci Bimardini (posthum). D 1640; Acroamatum Academicorum libri tres (posthum). Lz 1642; Ludi Theatrales (posthum). M 1666.

Lit.: **J.-M. Valentin:** Le théâtre des Jésuites dans les pays de langue allemande, Bd. 1. Bern 1978, 537–593; **R. Wimmer:** Jesuitentheater. Didaktik u. Fest. Das Exemplum des ägypt. Joseph auf den dt. Bühnen der Ges. Jesu. F 1982, 173–249; **J.-M. Valentin:** Répertoire bibliographique, Bd. 2. St 1984, 1027f.
JEAN-MARIE VALENTIN

Biel, *Gabriel,* Theologe, * um 1408 Speyer, † 7.12. 1495 Einsiedel b. Tübingen; 1432 in Heidelberg immatrikuliert, 1435 Bacc., 1438 Lic. u. Mag. artium, 1451 in Erfurt, 1453 in Köln, hier Bacc. theol., 1455 wieder in Erfurt, 1457 ebd. Lic. theol.; 1457 bis um 1466 Domprediger in Mainz, während der Mainzer Stiftsfehde 1462 auf seiten des päpstl. Kandidaten Adolf v. Nassau gg. Diether v. Isenburg. Förderer der ↗*Devotio moderna* u. Mitgründer v. Brüderhäusern: 1463 Marienthal (Rheingau), 1467 Königstein (Taunus), 1468 Butzbach (dort 1. Rektor), 1477 Urach auf Ersuchen Gf. Eberhards im Barte v. Württ.; 1482 in Rom; 1484 Prof. an der 1477 gegr. Tübinger Univ. als Vertreter der Via moderna; 1485/86 u. 1489 Rektor; 1491 emeritiert; gründet 1492 das Brüderhaus St. Peter auf dem Einsiedel, ebd. Propst bis zu seinem Tod. In seinem Sentenzenkommentar *Collectorium* versteht sich B. als Interpret ↗Wilhelms v. Ockham, gewinnt aber in Auseinandersetzung mit anderen Denkansätzen u. deren Weiterführung (↗Duns Scotus u.a.) auf ockhamist. Basis oft eigenständige Lösungen, die vermittelnd zw. den theol. Schulrichtungen stehen. B.s *Collectorium* wurde noch im 16.Jh. an mehreren eur. Univ. (Salamanca, Coimbra u.a.) kommentiert. B. beeinflußte Luther, der sich intensiv mit B.s Theol. auseinandersetzte, u. das Tridentinum.

WW: Sacri Canonis Misse Expositio (Reutlingen 1488), ed. H.A. Oberman – W.J. Courtenay, 4 Bde. Wi 1963–67; Dispositio et conspectus materiae cum indice conceptuum et rerum, curavit W. Werbeck. Wi 1976; Collectorium circa quattuor libros Sententiarum (Tü 1501), ed. W. Werbeck – U. Hofmann, 5 Bde. Tü 1973–84, Indices, curavit W. Werbeck. Tü 1992; Passionis dominicae sermo historialis. Reutlingen 1489 u.ö. (anonym); Sermones, ed. W. Steinbach, 4 Bde. Tü 1499 bis 1500 u.ö.; Defensorium oboedientiae apostolicae (1462), ed. u. ins Englische übers. v. H.A. Oberman – D.E. Zerfoss – W.J. Courtenay. C (Mass.) 1968; De communi vita clericorum, ed. W.M. Landeen, Biel's Tractate of the Common Life: Research Stud. 28 (1960) 79–95.

Lit.: **L. Grane:** Contra Gabrielem. Luthers Auseinandersetzung mit G. B. in der Disputatio Contra Scholasticam Theologiam 1517. Kh 1962; **H.A. Oberman:** Spätscholastik u. Reformation, Bd. 1. Z 1965; **W. Ernst:** Gott u. Mensch am Vorabend der Reformation. L 1972 (Lit.); **F.J. Burkard:** Philosophische Lehrgehalte in G. B.s Sentenzen-Kmtr. Meisenheim 1974; **TRE** 6, 488–491; **M. Schrama:** G. B. en zijn leer over de Allerheiligste Drievuldigheid. M 1981 (Lit.); **W.G. Bayerer:** Gabrielis Biel Gratiarum actio: Ber. u. Arbeiten aus der Univ.-Bibliothek Gießen 39 (1985) (Lit.); **J.L. Farthing:** Thomas Aquinas and G. B. Durham–Lo 1988. FRANZ-JOSEF BURKARD

Bieler, *Viktor,* Bf. v. Sitten (1919), * 16.3.1881 Termen (Wallis), † 9.3.1952 Sitten; Studium in Sitten u. Innsbruck, 1907 Priester, bfl. Kanzler, Dozent der KG u. des KR in Sitten. Seine Amtszeit war v. Ausbau der Seelsorge entsprechend der v. Pius XI. geförderten Kath. Aktion bestimmt; 1938–45 ermöglichte er dem aus Innsbruck vertriebenen Collegium Canisianum in Sitten trotz des noch bestehenden schweizer. Jesuitenverbots ein Ausweichdomizil.

Lit.: **Gatz B 1803** 51 f. (Lit.). ERWIN GATZ

Biella, Btm. ↗Italien, Statistik.

Bielsko-Żywiec, Btm. ↗Polen, Statistik.

Biene (apis mellifica). In der kath. Liturgie hat die B. im Osterlob (↗Exsultet) ihren festen Platz. Seit dem Altertum gilt die B. als Symbol für Fleiß u. Vorsorge. Wegen ihrer Produktion v. Honig u. Wachs ist sie unentbehrlicher Lieferant des Menschen; aufgrund seiner arbeitsteiligen Organisation ist der Bienenstaat Inbegriff eines geordneten Gemeinwesens.

Während die Biene im AT öfters vokommt, wird sie im NT nicht erwähnt. In der Patristik werden außer Tradierungen der überkommenen paganen Ansichten neue Gedanken formuliert: durch die vermeintlich geschlechtslose Fortpflanzung wird die B. z. Symbol der ↗Reinheit (Maria), der Bienenstaat wird Bild der Kirche. Patron der B. ist nach legendar. Begebenheit ↗Ambrosius. Als Attribut v. Heiligen weist die B. auf deren honigsüße Redekunst hin (↗Bernhard v. Clairvaux).

Lit.: **LCI** 1, 299ff. (L. Wehrhahn-Strauch); **LMA** 2, 134f. (W. Brückner); **D. Peil:** Unters. z. Staats- u. Herrschaftsmetaphorik in literar. Zeugnissen v. der Antike bis z. Ggw. M 1983, 166–301; **H. Zweck:** Osterlobpreis u. Taufe. F 1986; **RAC** 16, 433–473 (Lit.) (A. Sallinger, O. Böcher); **E. Wimmer:** B. u. Honig in der Bildersprache der lat. Kirchenschriftsteller. Diss. 1992. FRANZ RICKERT

Bienek, *Horst,* Erzähler, Lyriker u. Filmemacher, * 7.5.1930 Gleiwitz, † 7.12.1990 München. Sein HW, die Gleiwitzer Romantetralogie (*Die erste Polka, Septemberlicht, Zeit ohne Glocken, Erde u. Feuer,* 1972–85), verdeutlicht, wie Glanz u. Frömmigkeit der Welten Joseph v. ↗Eichendorffs im Feuer v. ↗Auschwitz verzehrt werden. B.s an B. ↗Brecht u. P. ↗Huchel geschulte Lyrik ist gezeichnet v. den Schrecken des „Archipel Gulag", wo B. im Straflager Workuta (1952–55) zu einem existentiellen Verhältnis z. Bibel geführt wurde u. seither Leben u. Werk unter die Kennworte der Hoffnung aus dem 2. Brief des Ap. Paulus an die Korinther (6,4–10) stellte.

Lit.: **T. Urbach** (Hg.): H. B. Aufsätze. Materialien. Bibliographie. M 1990. WOLFGANG FRÜHWALD

Bienenbuch ↗Salomon v. Basra.

Bienenlob ↗Exsultet.

Bienwitz ↗Apian.

Bierbaum, *Irenäus,* OFM (1860), * 15.3.1843 Dorsten (Westf.), † 26.2.1907 Wiedenbrück; Lektor bzw. Prof. für Philos. u. Theol. in Düsseldorf, Paderborn, 1875–79 am bfl. Seminar in Cleveland (USA); 1885–88 u. 1897–99 Provinzial der sächs. OFM-Provinz, 1893–96 Kommissar in Brasilien, Visitator in den dt. Provinzen, ab 1897 Kommissar des Hl. Landes. Führte nach dem Kulturkampf 1887 in Berlin Verhandlungen z. Rückkehr des Ordens nach Preußen. Gab die „Theologia moralis" v. B. Elbel u. die v. P. Sporer heraus.

Lit.: **B. Peters:** Totenbuch der sächs. OFM-Provinz, Bd. 2. Werl 1948, 48f.; **G. Fleckenstein:** Die Franziskaner im Rheinland 1875–1918. Werl 1992. REIMUND HAAS

Biermann, *Benno M.,* OP (1901), Missionswissenschaftler, * 19.3.1884 Bielefeld, † 26.1.1970 Walberberg; 1902–09 Studium an den Ordenshochschulen in Venlo u. Düsseldorf, nach Tätigkeit als Lehrer u. Seelsorger weiterführende missionswiss. Stud. in Münster, Promotion 1926, seitdem Dozent für Missionswissenschaft am Generalstudium des OP zu Walberberg, 1933 Archivstudien in Span. u. Portugal z. lateinamer. Missionsgeschichte; B.s Verdienst ist die erstmalige seriöse dt.-sprachige Rezeption der Biogr. u. Wirkungsgeschichte des Dominikaners Bartolomé de ↗Las Casas.

Lit.: **B. Biermann:** Las Casas u. seine Sendung. Das Ev. u. die Rechte des Menschen. Mz 1968; **ders.:** Die Anfänge der neueren OP-Mission in China, Tl. 1 u. 2. Ms 1927. THOMAS EGGENSPERGER

Biffi, *Eugen,* Missions-Bf., * 22.12.1829 Mailand, † 8.11.1896 Barranquilla (Kolumbien); 1853 Eintritt ins Mailänder Missionsseminar; 1856 nach Cartagena (Kolumbien) gesandt; 1862 ausgewiesen, wirkte dann auf Jamaika u. Yucatán u. war in Brit.-Honduras vorbildlich in der Indianermission tätig; 1867 1. Apost. Präfekt v. Ostbirma, wirkte auch hier erfolgreich missionarisch, sozial u. caritativ; 1882 Bf. v. Cartagena, wo er die Diöz. reorganisierte.

Lit.: **P. A. Brioschi:** Un apostolo di due continenti, vita di mons. E. B. Mi [2]1920 (Biogr.); **L. Gentile:** Un eroe delle missioni mons. E. B. To 1916 (dt.: E. B., Missionspriester u. Bf., übers. v. L. Schlegel. Höchst, Vorarlberg 1923); **L. Ubaldi:** Un apostolo di due continenti mons. E. B. Mi 1947. PETER DOWNES

Bigamie (bigamia) im eigtl. Sinn v. Doppelehe (*simultane* B.) ist eine erneute Eheschließung trotz bestehender Ehe u. bez. einen mit Rechtsfolgen belegten Verstoß gg. das Prinzip der ↗Monogamie, der durch beide Formen der ↗Polygamie: Polyandrie (Mehrmännerehe) u. Polygynie (Mehrfrauenehe), konstituiert wird. Gegen die v. der Kirche vertretene grundsätzl. Einheit u. Unauflöslichkeit der Ehe verstößt auch eine „Doppelehe" nach zivilrechtl. Scheidung bei noch bestehender kanonistisch gültiger Ehe (wiederverheiratete Geschiedene); die Strafbestimmung des c. 2356 CIC/1917 ist zwar weggefallen, doch dürfte die Problematik der Sakramentenzulassung (c. 915 CIC) nach wie vor bestehen. Charakteristisch für das kirchl. Recht war jedoch die *sukzessive* B. Pastoralbriefe (1 Tim 32, 12; 5, 9.14; Tit 1,6) u. Kirchenväter lehnten die Wiederverheiratung v. Klerikern u. (älteren) Witwen ab. Dies führte bei wechselhafter, in Ost- u. Westkirche unterschiedlich (u.a. durch die Zölibatsgesetzgebung) verlaufener Entwicklung zu genereller Abneigung gg. wiederholte Eheschließung (C. 31 q. 1 c. 8; X 4. 21. 1, 3; vgl. selbst noch cc. 1142–1143 CIC/1917), hatte v.a. aber eine restriktive Gesetzgebung (D. 26 c. 1ff.; D. 34 c. 9ff.; X 1. 21) u. ausufernde Doktrin (b. similitudinaria, interpretativa) z. Weihe- u. Ämterrecht z. Folge. Nach c. 1041 n. 3 CIC konstituiert nur simultane B. (nicht mehr auch die sukzessive wie noch nach c. 984 n. 4 CIC/1917) ↗Irregularität.

Lit.: **DDC** 2,853–889; **Wetzer–Welte** 2,809–812; **LMA** 2,141; **E. Hillman:** Polygamy and the Council of Trent: Jurist 33 (1973) 358–376; **B. Kötting:** Die Bewertung der Wiederverheiratung (der 2. Ehe) in der Antike u. in der Frühen Kirche. Opladen 1988 (Rheinisch-Westfäl. Akad. der Wiss., Vorträge G 292). HARTMUT ZAPP

Bigne, *Marguerin de* ↗La Bigne, *Marguerin de.*

Bihl, *Michael,* OFM, Ordenshistoriker, * 10.5.1878 Filsdorf (Lothringen), † 24.4.1950 Metz; 30 Jahre lang Schriftleiter des AFH u. Hg. der AFranc. Besonders verdient um die krit. Ed. der Franziskusviten u. anderer Texte z. frühen franziskan. Ordensgeschichte.

Lit.: **AFH** 37 (1944) 305–402 (Bibliogr.); **L. Oliger:** AOFM 69 (1950) 180ff. KARL SUSO FRANK

Bihlmeyer, *Karl,* dt. Kirchenhistoriker, * 7.7.1874 Aulendorf, † 27.3.1942 Tübingen; 1907–40 Prof. der KG in Tübingen. Hauptforschungsgebiete ma. Mystik u. Kirchenväter. Bearbeitete 6 Neuauflagen der KG v. F. X. ↗Funk.

HW: Heinrich Seuse, Deutsche Schriften. St 1907; Die Apost. Väter, Bd. 1. Tü 1924; KG, 3 Bde. Pb [11]1940.

Lit.: **J. R. Geiselmann:** ThQ 123 (1942) 73–78 (Nachruf); **F. X. Seppelt:** HJ 68 (1949) 906ff. (Nachruf); **NDB** 2, 234f.; **R. Reinhardt:** Zu den Auseinandersetzungen um den „Modernismus" an der Univ. Tübingen: Tübinger Theologen u. ihre Theologie. Tü 1977, 271–352. KLAUS GANZER

Bilbao, Btm. ↗Spanien, Statistik.

Bild, *Beat* ↗Beatus Rhenanus.

Bild, *Veit,* OSB (1503), Humanist, * 14.4.1481 Höchstädt (Donau) (daher *Acropolitanus* gen.), † 19.7.1529 Augsburg; 1499 Studium in Ingolstadt; Kontakte z. Augsburger Humanistenkreis (z. B. C. ↗Peutinger, O. ↗Luscinius [Nachtigall]) u. weiteren Humanisten (W. ↗Pirckheimer, N. ↗Ellenbog, G. ↗Spalatin, J. ↗Oekolampad u.a.). B. war interessiert an alten Sprachen, Geschichtsschreibung, Mathematik, Musik, Astronomie. Vermutlich Mit-Verf. einer gedruckten *Ulrichsvita* (lat. u. dt.); andere Werke hsl. erhalten. Luthers Auftreten wertete er als positiv, wie 2 *Briefe* (1518, 1520) an diesen belegen, während er mit Oekolampad 1525 wegen der Abendmahlslehre brach.

WW u. QQ: VD 16, Bd. 2, 762; A. Schröder: Der Humanist V. B.: Zs. des hist. Ver. für Schwaben u. Neuburg 20 (1893) 173 bis 227; A. Bigelmair: Der Briefwechsel Ökolampadius' mit V. B.: RGST 40 (1922) 117–135; B. Kraft: Die Hss. der bfl. Ordinariats-Bibl. in Augsburg. Au 1934.

Lit.: **J. Bellot:** Das OSB-Stift St. Ulrich u. Afra in Augsburg u. der Humanismus: SMGB 84 (1973) 394–406; **N. Holzberg:** Willibald Pirckheimer. M 1981. HERIBERT SMOLINSKY

Bild (B.), **Bilderverehrung, Bilderverbot** (Bvb.), **Bilderstreit**

I. Religionsgeschichtlich – II. Biblisch: 1. Im Alten Testament; 2. Im Neuen Testament; 3. Im Judentum – III. Historisch-theologisch: 1. Im Osten; 2. Im Westen – IV. Systematisch-theologisch – V. Praktisch-theologisch – VI. Kunstgeschichtlich – VII. Bild u. Kult.

I. Religionsgeschichtlich: Die bildl. Darstellung u. Verehrung der numinosen Wirklichkeit ist seit prähist. Zeit feststellbar; den paläo- u. neolith. Höhlenmalereien eignet unzweifelhaft ein rel. Sinngehalt. In rezenten schriftlosen Kulturen ist ein mag. Verständnis des B. in dem Sinn anzutreffen, daß durch die Darstellung Macht u. Einfluß über die dargestellte Realität gewonnen werden sollte (B.-, Aneignungszauber). Diese Verhaltensweisen lassen eine unmittelbare Beziehung zw. Wirklichkeit u. Abbildung erkennen, die elementar mit dem rel. B.-Verständnis verbunden ist u. die bis zu einer

Identifikation v. B. u. der in ihm repräsentierten Gottheit gehen kann, so daß das B. kultisch z. B. durch Darbringung v. Opfern, aber auch durch Salbung, Kleidung usw. verehrt wird (*Kultbild*). Von diesem direkten realist. Verständnis ist die symbol. Auffassung des Kult-B. zu unterscheiden, bei der die göttl. Realität als im B. symbolisch präsent, jedoch v. ihm wesentlich verschieden geglaubt wird. – Die Gesch. der Religionen ist wesentlich v. der Haltung gegenüber dem rel. B. mitgeprägt. Während der ↗*Buddhismus* in seiner Anfangszeit nur Symbole für Buddha verwendet hat (z. B. das Rad der Lehre), gibt es in seiner späteren Entwicklung, bes. im tibet. Buddhismus, komplexe bildl. Darstellungen, die vielfach auch als Meditationshilfen (Visualisierung) dienen. Im ↗*Hinduismus* hat sich eine überaus reich gestaltete Ikonographie ausgebildet, wobei mytholog. Bezüge eine große Rolle spielen. Die Symbolik hat darüber hinaus eine starke kosmolog. Dimension (maṇḍala). Im ↗*Islam* herrscht ein striktes Verbot der Abbildung v. Lebewesen. Der dadurch möglicherweise beeinflußte byzantinisch-chr. Bildersturm zeigt die gegensätzl. Beurteilung des B. innerhalb ders. Religion in einer spezifischen geschichtlichen Situation.

Lit.: **W. Kirfel:** Symbolik des Buddhismus. St 1959; **ders.:** Symbolik des Hinduismus u. des Jinismus. St 1959; **R. Paret:** Die Entstehungszeit des islam. Bilderverbots: Kunst des Orients, XI 1/2. Wi 1976/77, 158–181; **H. Uhlig:** Das B. des Buddha. B 1979; **H. Belting:** B. u. Kult. M [2]1991. JOHANN FIGL

II. Biblisch: 1. *Im Alten Testament.* Schon der sprachl. Befund des Biblisch-Hebräischen (mehr als 10 versch. Termini für B.) weist auf die große Bedeutung der B.er im AT hin. Allerdings lassen die Kontexte, in denen diese Begriffe vorkommen, bereits den Unterschied Israels zu anderen Kulturen des alten Orients, die alle in B.ern rel. bzw. theol. Konzeptionen visualisieren, erkennen, denn bei der Mehrzahl der atl. Belege geht es um Auseinandersetzungen mit B.ern (z. B. Götterbildpolemik) sowie das für den alten Orient singuläre Phänomen der geforderten Bildlosigkeit des Kultes (Bilderverbot). Für das im Mittelpunkt atl. B.-Thematik stehende Bilderverbot ist bes. zu beachten, daß die versch. hebr. B.-Termini semantisch v. a. bei Herstellungsarten od. der materiellen Beschaffenheit der B.er ansetzen od. sich auf deren Funktion (od. auch Wesen) beziehen; niemals sind aber wie im Deutschen Metaphern, Gedanken, Vorstellungen o. ä. beim Begriff B. gemeint. Sowohl die vielfältigen Hinweise des AT auf Kunstwerke (vgl. Ex 25 ff. 35 ff.; 1 Kön 6 u. ö.) als auch die entspr. Fundstücke der Palästinaarchäologie begründen die Frage nach der Bedeutung des Bvb. bzw. dem Umgang mit ihm. Die wechselnden Formulierungen an zentralen Stellen des AT – oft verbunden mit dem sog. Fremdgötterverbot im Kopfstück v. Gesetzestexten (z. B. Ex 20,4 par. Dtn 5,8; Ex 20,23; 34,17; Lev 19,4; 26,1; Dtn 27,15) – deuten auf eine längere Entwicklungsgeschichte des Bvb. in Abhängigkeit v. der Entstehung des ↗Monotheismus hin. Niemals ist das Bvb. als Kunst- od. Vorstellungsverbot verstanden worden, sondern immer als prakt. Seite der (theoret.) Forderung nach Alleinverehrung des Gottes JHWH, was auch durch den je eigenen Umgang mit visuellen Elementen in der atl. Prophetie bestätigt wird (vgl. z. B. Jes 6 mit Jes 40 sowie den Ezechielvisionen). Die älteste Formulierung des Bvb. findet sich im Grundtext des ↗Dekalogs (Dtn 5,8): „Du sollst dir kein Kult-B. machen"; sie wertet dazu ein Kernstück der theol. Reflexion z. Untergang des Nordreiches aus der Mitte des 7. Jh. vC. aus: Im Kontext der Sinaitheophanie wird dort durch die Gesch. v. Goldenen Kalb (Ex 32) erstmals B.-Verehrung als Sünde qualifiziert. Die Kritik wendet sich dabei vermutlich gg. den Stierkult – bes. in ↗Bet-El – u. die mit der intoleranten Monolatrie dieser Zeit nicht zu vereinbarende Ambivalenz aller B.er u. Symbole im Kult. In späterer Zeit hat sich das Bvb. verselbständigt u. ist teilweise auf alle Darstellungen im Kultraum ausgedehnt worden, was die umfangreichste Paränese z. Bvb. des AT in Dtn 4 vor Augen führt. Als positive Intention des Bvb. läßt sich die Wahrung der Unverfügbarkeit des sich offenbarenden Gottes greifen, denn mit ihr ist die allen B.ern eigene statische Konkretion unvereinbar. Dem dadurch entstehenden Mangel an für den Menschen greifbarer Individualität Gottes begegnet das AT durch die Offenbarung seines Namens (↗Gottesnamen) in Verbindung mit dem Schutz vor seinem Mißbrauch (Dtn 5,11) durch mit dem B.-Kult vergleichbare magische Praktiken. Die aus dem Bvb. resultierende Transzendenz Gottes vermittelt die Spätzeit des AT durch die sog. ↗Gottebenbildlichkeit neu in die Immanenz. Eine andere Art v. Auseinandersetzung mit B.ern findet sich in den sog. Götterbildpolemiken (bes. bei Deutero-Jes); diese v. rational begründetem Spott (bes. in bezug auf das Leblose u. Materielle dieser Götter-B.er) gespeiste Ablehnung ist nicht nur in Israel zu finden, nimmt dort aber aufgrund einer späten Verbindung mit Bvb.-Traditionen eigene Formen an.

Lit.: **C. Dohmen:** Das Bvb. F [2]1987 (Lit.); **S. Schroer:** In Israel gab es B.er. Gö 1987 (Lit.); **O. Keel – C. Uehlinger:** Göttinnen, Götter u. Gottessymbole. Fr 1992 (Lit.); **M. Dietrich – O. Loretz:** „Jahwe u. seine Aschera". Ms 1992; **C. Dohmen:** Der Dekaloganfang u. sein Ursprung: Bib 74 (1993) 175–195; **C. Frevel:** Aschera u. der Ausschließlichkeitsanspruch YHWHs. Diss. masch. Bn 1993.

2. *Im Neuen Testament.* Die im NT deutlich reduzierte Behandlung der für das AT so zentralen B.er-Problematik weist auf das hermeneut. Verhältnis zw. den Testamenten hin. Das NT hat das AT z. bleibend gültigen Voraussetzung u. bestätigt od. wiederholt desh. dort Formuliertes nicht eigens. Das atl. Bvb. wird, auch wenn es sich im NT nicht zitiert findet, folglich im ganzen NT vorausgesetzt. Zwei Bereiche bestimmen die ntl. B.er-Thematik. Unmittelbar aus dem atl. Kontext des Bvb. sowie der Götterbildpolemik wird die ntl. Auseinandersetzung um alle Formen der Idolatrie entwickelt. Terminologisch wird dazu der Begriff εἴδωλον (samt Ableitungen) gebraucht, den die LXX schon z. Bez. der seinslosen Götter-B.er verwendet. Im Anschluß an die LXX wird als t. t. für das Kult-B. auch εἰκών aufgenommen, u. nur dort, wo ein Götze v. seinem B. unterschieden werden soll, wird εἰκών im Götterbildkontext gebraucht. Von hierher bleibt das Wortfeld dann nicht auf die B.er begrenzt, sondern geht über auf fast alle negativ konnotierten Handlungen u. Haltungen in Glaube u. Kult. An den atl. Gedanken v. der ↗Gottebenbild-

lichkeit knüpft ein zweiter Bereich ntl. B.er-Thematik an, der sich terminologisch im Begriff εἰκών ausgedrückt findet. Die über den Begriff mögliche Kombination v. atl. Vorgabe u. griech. Ideenwelt (bes. in der Urbild-Abbild-Relation) schlägt sich in zahlr. u. vielfältigen Verwendungen in der ntl. Briefliteratur nieder. Christologische, anthropolog., ekklesiolog. u. eschatolog. Aspekte der Relationen Christus – Kirche/Gläubige – Gott werden in dieser Weise formuliert. Die schon frühchristlich einsetzende Auseinandersetzung um das Christus-B. konzentriert sich auf dem Hintergrund des atl. Bvb. auf die ntl. Vorstellung v. Christus als dem einzigen Abbild des unsichtbaren Gottes (vgl. Kol 1,15; 2 Kor 4,4).

Lit.: **EWNT** 1, 936–941 (H. Hübner) 942–949 (Lit.) (H. Kuhli); **H.-J. Klauck:** Herrenmahl u. hellenist. Kult. Ms 1982 (Lit.). CHRISTOPH DOHMEN

3. *Im Judentum.* Die Bindung des B.er-Verbots des Dekalogs an das Verbot kult. Verehrung ließ einen Ermessensspielraum in der Beurteilung dessen offen, was schon mit Fremdkult zusammenhängt od. religiös als neutral gelten kann. Je nach Umweltverhältnis u. Gruppenorientierung wurde daher dieser Ermessensspielraum großzügiger od. enger ausgenützt. Dabei wurde stets eine Plastik als weit problematischer empfunden als eine zweidimensionale Abbildung. Die Konfrontationen mit der hellenist. Umwelt bis vor 70 nC. u. (ab 63 vC.) mit der röm. Herrschaft (Feldzeichen!) begünstigten eine rigorose Auffassung. B.er v. Lebewesen waren durchwegs verpönt.

Das rabb. Judentum hat ab dem 2. Jh. nC. in einer entspannteren Atmosphäre großzügiger geurteilt, die Fremdkult-Halacha (m/t/y/b Aboda zara) setzte gleichwohl Grenzen, die selbst die Vermeidung des bloßen Anscheins noch einschlossen. Die rabb. Normen wurden freilich durch die Praxis überholt, die Mode gewordene Mosaikfußbodenkunst fand außer im privaten Bereich auch im Synagogenbau Palästinas zw. 3. u. 6. Jh. Anwendung. Während hier Abb. v. Lebewesen u. sogar Menschengestalten (selbst der Sonnenengel als Helios auf dem Sonnenwagen) begegnen u. in der Sepulkralkunst u. im Baudekor v. Synagogen sogar Halbplastiken auftreten, blieben die Diasporagemeinden im Westen diesbezüglich zurückhaltend, nur in der Katakombenkunst sind Zeugnisse erhalten. Anders die Wandmalereien der Synagoge in ↗Dura Europos mit Lebewesen- u. Menschendarstellungen. Im 6./7. Jh., z. Z. schroffer Konfrontation mit Byzanz, evtl. auch beeinflußt v. Bilderstreit in der Umgebung, kam es zu einer bilderfeindl. Reaktion u. dabei zu Entstellungen v. a. menschl. Figuren.

Im islam. Bereich wurde die strenge Auffassung aktualisiert u. mit wenigen Ausnahmen (v. a. im maur. Span. u. in Persien) dem extrem bilderfeindl. Islam angeglichen. Für den chr. Raum ist der Befund regional u. zeitlich unterschiedlich. Im privaten Bereich u. zu repräsentativen Zwecken (Prachtgebetbücher) auch innerhalb v. Gemeinden wurde die Buchillustration (↗Buchmalerei) recht intensiv gepflegt. Auch im Buchdruck der Spätrenaissance u. der Barockzeit machte man die Mode der Zeit mit, natürlich mit jüd. Symbolen. Im synagogalen Bereich wurde meist restriktiv verfahren, indem teils die alte Götzendienst-Halacha weitergeführt wurde, animiert durch den visuellen Eindruck öff. christlicher Kultdemonstration, teils die Befürchtung einer Ablenkung v. der Gebetskonzentration geäußert wurde. In diesem Sinn zieht sich die Diskussion bis ins 20. Jh. herauf. Im 19. Jh. stellte sich für das Reformjudentum die Frage neu, wobei v. a. Glasfenster z. Debatte standen.

Lit.: **J. Gutmann** (Hg.): No Graven Images. NY 1971; **C. Konikoff:** The Second Commandment. G 1973; **S. Laeuchli:** Religion and Art in Conflict. Ph 1980; **K. u. U. Schubert:** Jüd. Buchkunst, 2 Bde. Graz 1983–92; **J. Gutmann:** Sacred Images: Studies in Jewish Art. Lo 1989; **P. Prigent:** Le Judaïsme et l'image. Tü 1990; Studies in Contemporary Jewry, Bd. 6: Art and its Uses. The Visual Image and Modern Judaism, hg. v. **E. Mendelsohn.** O 1991; **C. Moore:** The Visual Dimension. Boulder 1992; **H. Künzl:** Jüd. Kunst. M 1992. JOHANN MAIER

III. Historisch-theologisch: 1. *Im Osten.* Die alte Kirche hat, ausgehend v. atl. Bilderverbot u. der Vorstellung v. der Geistigkeit Gottes, in einer Welt voller Götter-B.er zunächst ein Gottes-B. u., damit verbunden, eine chr. B.-Kunst überhaupt verworfen. Nachdem der Osten zunächst offenbar zurückhaltender gegenüber chr. B.ern als der Westen war, bricht sich seit dem 6. Jh. das verehrte B., die ↗Ikone, Bahn. Die Heiligenviten wissen v. B.-Wundern, in der theol. Lit. werden B.er gerechtfertigt. Die verehrten u. hilfespendenden B.er waren v. a. ↗Wandmalereien, ↗Mosaiken, amulettartige Anhänger, in mittelbyz. Zeit auch Stein-, Elfenbein- u. Steatitreliefs. Erst seit dem 13. Jh. scheint die ↗Tafelmalerei überwogen zu haben. Die Zahl der B.er ist zunächst relativ gering gewesen, größere Bereiche dürften bildlos gewesen sein. Auseinandersetzungen um das B. sind in Kleinasien u. Armenien bezeugt. Zum großen Bilderstreit (Bs.) kam es, als sich seit 726, verstärkt seit 730, das byz. Kaisertum gg. die B.er wandte. Ein sich ökumenisch verstehendes Konzil (Synode v. Hiereia) sanktionierte 754 die Abschaffung der Bilder. Doch wurde 787 durch Ksn. ↗Irene u. Patriarch ↗Tarasios auf dem 7. Ökum. Konzil in Nizäa die Bilderverehrung nicht nur wiederhergestellt, sondern geradezu verbindlich gemacht. Eine 2. Phase der Bilderfeindschaft dauerte v. 815–843. Die Zahl der Opfer dürfte in der 1. Phase des Bs. nicht groß gewesen sein, in der 2. Phase ist es häufiger zu Verbannungen gekommen. Der Widerstand gg. den Wechsel der Politik war gering. Eine weitere Ausbreitung des B. folgte erst seit dem 10. Jh. Die Ordnung im B.-System der Kreuzkuppelkirche ist hierarchisch, das Christus-B. befindet sich in der Kuppel. Zu neuen Auseinandersetzungen kam es in Rußland seit dem 16. Jh., als einerseits die Vorstellung v. der Abbildlichkeit der Ikone im strengen Kopieren auch am alten Stil festhielt, anderseits neue Themen entstanden u. die Stilentwicklung zu naturalist. Darstellung führte. Die Frage war im Raskol (↗Altgläubige) akut u. hat seit der Wiederentdeckung der altruss. Ikone im 19./20. Jh. u. ihrer Deutung durch die russ. Religionsphilosophie neue Bedeutung erlangt.

Lit.: **E. v. Dobschütz:** Christus-B.er. L 1899; Nicée II, 787 à 1987, hg. v. **F. Boespflug – N. Lossky.** P 1987; Streit um das B. Das 2. Konzil von Nizäa (787) in ökum. Perspektive, hg. v. **J. Wohlmuth.** Bn 1989; **TRE** 6, 525–540 (Lit.) (H. G. Thümmel); **H. G. Thümmel:** Bilderlehre u. Bs. Wü 1991; **ders.:** Die Früh-Gesch. der ostkirchl. Bilderlehre. B 1992. Siehe auch III,2.

2. *Im Westen.* Im 3. Jh. entstand, v. a. im Bereich ital. Grabkunst, ein erster B.-Kreis. Seit etwa 400 bildet sich ein Kirchendekorations-Progr. heraus, das in der Apsis den herrschenden Christus, im Langhaus bibl. Gesch. zeigt. Gegenüber weiterlebender B.-Feindlichkeit wird auf die päd. Funktion des B. verwiesen, diese bildet auch das Grundargument der fränk. Theologen gg. den byz. Ikonoklasmus wie gg. die Sanktionierung der Bilderverehrung (Bv.) in Nizäa 787. Während die Franken eine Bv. nicht kannten, scheint es sich in Rom anders verhalten zu haben, so daß das Papsttum z. wichtigen Faktor für die Wiederaufrichtung der B.er im Osten werden konnte. Am Ende des 10. Jh. kommen im Norden plast. Kult-B.er auf, deren Verehrung zumeist durch eingeschlossene Reliquien legitimiert wird. Die Sinnlichkeit der Gotik führte seit dem 12./13. Jh. zu einer neuen Vergegenwärtigung v. Kindheit u. Passion Christi im Bild. Die zunächst unter östl. Einfluß entstehenden Tafelmalereien (maniera greca) bekamen besondere Bedeutung als ↗Andachts-B.er wie als ↗Altarbilder. Der neugegründete Servitenorden, aber auch andere Gemeinschaften verbreiteten das Madonnen-B., das in der Folgezeit auch den größten Anteil unter den wunderwirkenden u. verehrten B.ern stellt. Die Reformation des 16. Jh. verhielt sich der Bv. gegenüber ablehnend. Während das Luthertum B.er duldete, führte die radikale Verwerfung v. B.ern im Calvinismus z. Zerstörung des Vorhandenen. Demgegenüber förderte die Gegenreformation das B. als Gegenstand der Frömmigkeit. Die Vielzahl der Wallfahrten zu helfenden B.ern ist für die Barockzeit bezeichnend. Das kleine Andachts-B., oft in Form eines billigen Druckes, ist seit der Spätgotik weit verbreitet. Zu einem Bildersturm größeren Ausmaßes kam es im Gefolge der Frz. Revolution.

Lit.: **H. Belting:** Das B. u. sein Publikum im MA. B 1981; **H. G. Thümmel:** Christl. Plastik?: Theolog. Versuche 17 (1989) 171–186; **H. Feld:** Der Ikonoklasmus des Westens. Lei 1990 (Lit.); **H. Belting:** B. u. Kult. M ²1991; **D. Menozzi:** Les images. P 1991. – Siehe auch III, 1. HANS GEORG THÜMMEL

IV. Systematisch-theologisch: Der theol. Diskurs um das B. kann nur im Horizont der Offenbarung sinnvoll geführt werden. Das schließt den analog differenzierten Gebrauch des Begriffes ein. Im freien Akt der Selbstmitteilung schafft Gott die Welt, die in gestufter Vielfalt – an ihrer Spitze der Mensch (vgl. Gen 1,26) – Spur u. Abbild seiner Wirklichkeit wird. Die besondere Zuwendung Gottes in der Heilsgeschichte Israels stiftet B.er für seine spezifische Heilspräsenz. Diese findet in Jesus, dem Christus, dem „B. des unsichtbaren Gottes" (Kol 1,15; s. auch 2 Kor 4,4), ihren endgültigen Ausdruck, insofern in ihm das göttl. Leben u. Wirken in unüberholbarer Prägnanz gegenwärtig ist. Damit ist die Gesamtheit der Geschöpfe z. Zeichen der heiligen Nähe Gottes erhoben. Durch die gnadenhafte Teilhabe an der Ein-Bildung des ewigen Wortes in weltl. Gestalt wird der Mensch in besonderer Weise Kind u. B. Gottes: „Die Herrlichkeit Gottes ist der lebendige Mensch" (Iren. haer. IV,20,7). Von da aus entstehen die kirchl. Sakramente als die vollständigste Form der vermittelnden Zeichen. Ihre komplexe Struktur enthält eine Mehrzahl v. Elementen, die dem sinnl. Wesen menschl. Wahrnehmung entsprechen: Bildliches (Auge), Wort (Ohr), Berührung (Tastsinn), Essen u. Trinken (Geschmack). Darüber hinaus sind die Sakramente sinngebende, chr. Realisation provozierende Symbolhandlungen an den Knotenpunkten des Lebens. Als *Schauen v. Angesicht zu Angesicht* (1 Kor 13,12) ist die eschatolog. Vollendung noch einmal B.-Geschehen, wenn im Gesicht des Christus Gott *alles in allem* (1 Kor 15, 28; Offb 1,9–18) sein wird. Auf diese primäre Bildlichkeit bezieht sich der Glaube notwendig, während ihm alles andere, wie auch die gemalten u. plast. B.er, sekundär zu Hilfe kommen kann. Daraus folgt für die Zeit des Glaubens zw. Erhöhung u. Wiederkunft Jesu: 1. Der inkarnator. Charakter der chr. Offenbarung wird nicht erst durch künstl. B.er dargestellt. Die entscheidende bildl. Repräsentation Gottes ist der aus dem Geist des Ev. lebende Mensch, in dem die übrigen Lebewesen u. Elemente der Schöpfung z. Sprache kommen. 2. Diese erfahrbare Gestalt der Gnade ist zugleich Subjekt u. Kriterium für den chr. Gebrauch der schöpfer. Einbildungs- u. Gestaltungskraft. 3. Gemalte u. plast. B.er sind gegenüber den Ganzheiten der Sakramente v. partiellem u. frei verfügbarem Charakter. 4. In jedem B. ist das Moment der Unangemessenheit gegenüber Gott größer als alle darstellbare Ähnlichkeit. ↗Anthropomorphismus.

Lit.: **R. Guardini:** Kult-B. u. Andachts-B. Wü ²1952; **Ch. v. Schönborn:** Die Christus-Ikone. Eine theol. Hinführung. Schaffhausen 1984; **G. Rombold:** Der Streit um das B. Zum Verhältnis v. moderner Kunst u. Religion. St 1988; **J. Wohlmuth** (Hg.): Streit um das B. Das Zweite Konzil v. Nizäa (787) in ökum. Perspektive. Bn 1989; **A. Stock** (Hg.): Wozu B.er im Christentum? Beitr. z. theol. Kunsttheorie. St. Ottilien 1990; **H. Belting:** B. u. Kult. Eine Gesch. des B. vor dem Zeitalter der Kunst. M ²1991. GOTTFRIED BACHL

V. Praktisch-theologisch: Die ambivalente Haltung gegenüber dem B. wirkt sich auf den Umgang mit den B.ern in Liturgie, Frömmigkeit, Katechese u. Alltagsleben der Kirche aus. Versuchen Theol. u. Lehramt den Primat des Wortes gegenüber dem B. aufrechtzuerhalten, so bleibt das Faszinosum des B. als Manifestation des Geschichtlich-Personalen u. Veranschaulichung des Abstrakt-Verbalen im Empfinden der Gläubigen dennoch bestehen. In der Aneignung des Mediums B. versuchte die Kirche, im Laufe der Gesch. dessen Faszinationskraft zu nutzen u. zu kontrollieren, z. B. in Wallfahrtszentren. Dort sind die bis heute anzutreffenden trad. Formen der B.er-Verehrung nicht primär am Ästhetischen festgemacht, sondern gründen auf einer Erzähltradition (Gründungsereignis, Wunderberichte), die die Wirksamkeit od. Abbildhaftigkeit (im platon. Sinne) beglaubigen. B.-Predigten propagieren solche B.er als Orte v. Gnadenerweisen. Als solch hieratisches Gegenüber (Kult-B.) bergen B.er aber die Gefahr der mag. Deutung in sich, wie entspr. Praktiken (z. B. Bekleidungsriten, Waschungen) zeigen.

Religionspsychologisch markiert das B. eine wichtige Stufe in der Ausbildung rel. Bewußtseins, das freilich einer rationalen Durchdringung bedarf. In der Religionspädagogik, näherhin in der B.-Didaktik, hat das B. als komplexer Informationsträger einen hohen Stellenwert. Als symbol. Aussageweise kann es einen Gegenpol z. begriffl. Sprache

v. Theol. u. Verkündigung bilden. Jedoch wird die spezif. Wirkweise des Ästhetischen oft nicht genügend beachtet. In der gegenwärtigen Praxis gerät das B. leicht in die Nähe z. suggestiven, der Manipulation verdächtigen Werbeträger. Hier wird visuelle Wahrnehmung funktionalisiert zugunsten einer selektiven Abschöpfung v. Informationen. Das B. dient nicht mehr der Konkretisierung v. Erfahrung, sondern der schablonenhaften Erzeugung v. Gefühlen u. Bedürfnissen.

Soll das B. religiös fruchtbar gemacht werden, sind die Bedingungen zu reflektieren, unter denen es als Medium seine Eigendynamik entfaltet: z. einen die Betrachterrelationen (B.-Betrachtung, B.-Meditation), in denen der Mensch mit, vor od. gegenüber dem B. kommuniziert. Die spät-ma. Mystik hat diese Relationen im ↗Andachts-B. entfaltet. Des weiteren kann die moderne Wahrnehmungspsychologie helfen, die unterschiedl. semant. Strukturen des B. gegenüber dem Text aufzuschlüsseln. Das B. besitzt eine (v. den Theologen oft beargwöhnte) Eigenständigkeit, die auch funktional zu reflektieren ist. Dies betrifft insbes. das B. im Raum der liturg. Versammlung. B.er markieren Repräsentations- od. Verehrungsorte im Kirchenraum (↗Altarbild) od. machen den Eingangsbereich als Schwelle erfahrbar.

Während die zahlr. B.er überkommener chr. Thematik selbst im Kirchenraum das Schicksal zunehmender Musealisierung erleiden, erheben v. der kirchl. Einbindung emanzipierte B.er in der Trad. der klass. Moderne den Anspruch, Transzendenz eröffnende Wahrnehmung zu schulen. Im Dialog mit diesem Anspruch liegt eine Chance für die Kirche u. ihre Verkündigung.

Lit.: **TRE** 6,557–568 (R. Volp); Bilderverbot u. Gottesbilder: Kunst u. Kirche 1 (1993); **C. Dohmen – Th. Sternberg** (Hg.): Kein Bildnis machen. Kunst u. Theologie im Gespräch. Wü 1987; **W. Schmied** (Hg.): GegenwartEwigkeit. Katalog z. Berliner Ausstellung. St 1990; **A. Stock** (Hg.): Wozu Bilder im Christentum? Beitr. z. theol. Kunsttheorie. St. Ottilien 1990.

ALBERT GERHARDS/KLAUDIUS WINTZ

VI. Kunstgeschichtlich: Seit dem frühen 3. Jh. sind B.er chr. Inhalts nachweisbar (Sarkophagreliefs, Katakombenmalerei), meist bibl. Rettungs- u. Heilungsszenen, Hinweise auf B.er-Verehrung fehlen jedoch. In nachkonstantin. Zeit entstanden große narrativ-didakt. *B.er-Zyklen* in den frühchr. Basiliken (Rom, Alt-St. Peter; S. Maria Maggiore) u. in der ↗Buchmalerei, mit reicher ma. Nachfolge (↗Reichenau); daneben repräsentative Apsismosaiken (Rom, S. Pudenziana; SS. Cosma e Damiano). Autorität u. Verehrungsanspruch spätantiker (Kaiser-)Porträts gingen auf die chr. ↗*Ikone* über (Bildnis Christi bzw. eines Heiligen; älteste Beispiele in Rom u. im Sinai-Klr.); einzelne B.-Typen v. besonderer Authentizität hatten Reliquiencharakter (↗*acheiropoieta* = nicht v. Menschenhand gemachte B.er; Mandylion, ↗Veronika; angeblich vom hl. Lukas gemalte Marien-B.er). – Zu Wand- u. Buchmalerei kommen seit der Karolingerzeit auch *plastische* B.-Werke. Monumentale Kruzifixe (Köln, Dom, Gerokreuz; Triumphkreuze) u. hölzerne, durch Edelmetallverkleidung zu transzendentaler Wirkung gesteigerte „Kult-B.er" (Conques, Fides; Essen, Münsterschatz-Madonna) mit Reliquien sind seit dem späten 10. Jh. erhalten. Plastischen B.-Schmuck erhielten nun auch Kirchenbau (Köln, St. Pantaleon; Hildesheim, Dom, Bronzetüren) u. Altäre (Mailand, S. Ambrogio, Goldaltar; Paris, Mus. Cluny, Baseler Antependium). Vom 12. Jh. an entwickelte sich das ↗*Retabel* aus dem dekorierten ↗Reliquiar (Venedig, S. Marco, Pala d'Oro; Stablo, Remaclus-Reliquiar) u. dem Antependium (Berlin, Staatl. Museen Preuß. Kulturbesitz, Tafeln aus Soest); im Gefolge der neuen Frömmigkeit (Franziskaner, Serviten) entstand in It. das fest installierte, gemalte ↗Altar-B. (Florenz, Uffizien, Trinità-Madonna v. ↗Cimabue; Siena, Dom, Maestà v. ↗Duccio). – Das hohe MA schuf durch Gegenüberstellung v. Szenen aus AT u. NT *(Typologie)* eine komplexe B.-Theologie (↗Biblia pauperum, ↗Gnadenbild, ↗Glasmalerei, ↗Heilsspiegel, Schmerzensmann, ↗Vesperbild); im späten MA sprach das B. verstärkt die Laien an (↗Andachts-B., das zu myst. Kontemplation u. *compassio* auffordert; künstler. u. ästhet. Aufwertung). Im Ggs. z. unüberschaubaren B.er-Reichtum der spät-ma. Kirchen strebte die ↗Renaissance den weißen Sakralbau mit wenigen B.ern an (L. B. ↗Alberti); das rel. B. wurde auch z. Sammlerstück. Die kath. Reaktion auf die reformator. B.er-Feindlichkeit (Trienter B.er-Dekret, 1563 [DH 1823–25]) gab den Anstoß für das didaktisch-visuelle Zusammenwirken plast. u. gemalter B.er im Kirchenraum des ↗Barock. Das 19. Jh. strebte nach einer Reform des chr. B. (↗Nazarener, ↗Beuroner Schule, ↗Christliche Kunst); im 20. Jh. tendiert das sakrale B. zu Abstraktion u. individuellem Ausdruck, während seine kult. Funktion zurückgeht.

Lit.: **Braun A; RDK** 2, 561–572 (Th. Aschenbrenner – O. Thulin); **RAC** 2, 318–341 (J. Kollwitz); **H. Hager:** Die Anfänge des it. Altar-B. M 1962 (Lit.); Luther u. die Folgen für die Kunst. Ausstellungskatalog. M 1983 (Lit.); **W. Kemp:** Sermo corporeus. M 1987; **S. Kummer:** Doceant episcopi: ZKg 56 (1993) 508–533 (Lit.).

MARTIN RASPE

VII. Bild u. Kult: Die B.er im chr. Kult erwachsen aus der gelebten Frömmigkeit u. ihren anthropolog. Bedingungen. Wenn Spiritualität mit Entsinnlichung u. Verbalisierung gleichgesetzt wird, kann das Konstrukt einer Hierarchie menschl. Kommunikationsweisen entstehen, in der der Wert der B.er gering veranschlagt wird. Die Warnungen der Ikonoklasten vor der angeblich teufl. Macht der Bilder werden jedoch heute als eine Projektion eigener Ängste gedeutet. Der sog. Bildzauber beruht nicht auf substituierender Wirkmächtigkeit, sondern dient zeichenhafter Kommunikationsverstärkung. Ebenso stellt das Votivwesen keinen Opferkult mit magischen Absichten dar (↗Votiv- u. Weihegaben). Votivtafeln z. B. werden auch schon in der Antike als bildhafte Gebete („Briefe z. Himmel") verstanden. Die Verehrung v. ↗Gnadenbildern ist nicht als B.er-Fetischismus zu bewerten; sie stehen der Auffassung der ↗Ikonen nahe, auch wenn die gesch. Genese im Abendland anders verlaufen ist u. sehr viel später einsetzte. Diese geht auf die Ausbildung des spät-ma. ↗Andachtsbildes zurück u. auf die Ausbreitung des Ablaßwesens sowie auf die Rekondierung v. Reliquien in Plastiken, wodurch letztere überhaupt erst wieder kultfähig wurden. Die Repräsentation der Heiligen in ihren leibl. Überresten hat die verist. Skulptur ein zweites

Mal in nach-ma. Zeit entstehen lassen, als die „Heiligen Leiber" (↗Katakombenheilige), mit Wachs verkleidet, z. Schau gestellt wurden. Vorweisendes Zeigen u. lang andauerndes Verhüllen v. B.ern im Kult trägt zu deren stimulierender Wirksamkeit bei.

Lit.: **L. Kriss-Rettenbeck:** B.er u. Zeichen rel. Volksglaubens. M 1963; **W. Brückner:** Bildnis u. Brauch. B 1966; **ders.:** Vom Zauber mit B.ern: L. Petzoldt (Hg.): Magie u. Religion. Da 1978, 404–419; **JVK** 1983–87; **A. Reichle:** Das stellvertretende Bildnis. M 1984; **D. Freedberg:** The Power of Images. Ch 1989; **H. Belting:** B. u. Kult. M [2]1991.

WOLFGANG BRÜCKNER

Bild Gottes ↗Gottebenbildlichkeit; ↗Gottesbilder, systematisch-theologisch.

Bildbetrachtung ↗Bild, V. Praktisch-theologisch.

Bildende Kunst umfaßt ↗Malerei (z. B. ↗Wand-, ↗Tafel-, ↗Buch- u. ↗Glasmalerei), ↗Plastik (z. B. Steinskulptur, Ton- u. Metallplastik), ↗Graphik (Handzeichnung, Aquarell, Druckgraphik) in ihren vielfältigen Formen, darunter auch ↗Mosaik, Kleinkunst wie ↗Gemmen, ↗Elfenbein, ↗Email u. ↗Goldschmiedekunst, moderne Collagetechniken, künstler. Photographie. Architektur kann in ihrer Gestaltung v. bildender Kunst durchdrungen sein. Fließende Übergänge zu Literatur, Musik u. darstellenden Künsten wie dem Theater ergeben sich bei modernen Kunstformen wie Film, Video, bewegl. Installationen.

Lit.: Lexikon der Kunst, hg. v. **H. Olbrich.** L 1987ff.; **AKL; RAC; RBK; RDK;** The Dictionary of Art, 34 Bde. Lo 1996 (in Vorb.).

MORITZ WOELK

Bilderbibel ↗Bibelillustration.

Bilderkult ↗Bild, VII. Bild u. Kult.

Bildersprache ↗Bildrede; ↗Gleichnis; ↗Metapher; ↗Parabel.

Bildersturm ↗Bild, III. Historisch-theologisch.

Bilderverbot ↗Bild, II. Biblisch.

Bilderwand ↗Ikonostasis.

Bildhausen, ehem. OCist-Abtei b. Bad Kissingen (Diöz. Würzburg; Patr. Maria); 1156 v. Pfalz-Gf. Hermann v. Stahleck gegr., v. ↗Ebrach aus besiedelt u. 1157 (?) v. Friedrich Barbarossa in ksl. Schutz genommen (MGH. D Frid. I. 161). Das Klr. erlebte eine kurze Blütezeit. Sein Abt war Weiser für 5 benachbarte Nonnenkonvente. Im späteren MA monastisch verfallen, im Bauernkrieg (1525) geplündert u. um die Mitte des 16. Jh. dem Protestantismus zuneigend, leitete Bf. Julius ↗Echter eine innere Erneuerung ein. 1672 Anschluß an die ober-dt. Ordenskongreg., 1803 säkularisiert. Die Kirche wurde 1826 abgebrochen. In den Klr.-Gebäuden unterhalten Schwestern der St.-Josefs-Kongreg. v. ↗Ursberg seit 1900 eine Behinderteneinrichtung.

QQ u. Lit.: **DHGE** 8, 1466f. (Lit., Abtsliste) (J.-M. Canivez); **P. Schöffel:** Das B.er Urkunden-Verz. v. J. 1517: Archival. Zs. 47 (1951) 79–112; **Krausen** 30–33 (Lit.); **H. Wagner:** Gesch. der OCist-Abtei B. im MA (bis 1525). Wü 1976; **ders.:** Reg. der OCist-Abtei B. 1158–1525. Wü 1987; Maria Bildhausen. Dominikus-Ringeisen-Werk der St.-Josefs-Kongreg. Ursberg – Behinderten-Einrichtung Klr. Maria Bildhausen (Solingen 1986).

ALFRED WENDEHORST

Bildmeditation ↗Bild, V. Praktisch-theologisch.

Bildpredigt ↗Bild, V. Praktisch-theologisch.

Bildrede (im AT u. NT). 1) Unter B. versteht man gewöhnlich eine nicht-wörtlich gemeinte, übertragene Rede, die v. den Basisphänomenen Vergleich u. ↗Metapher her über ein reichhaltiges Repertoire unterschiedl. Weisen analogen Sprechens u. Erzählens, wie ↗Gleichnis, ↗Parabel, ↗Allegorie u. Allegorese, verfügt; auch ↗Symbol u. ↗Mythos gehören zu ihren Möglichkeiten. Besteht seit den Zeiten der antiken Schulrhetorik, welche die B. dem Bereich der Ausschmückung der Rede (ornatus) zuweist, die Tendenz, ihr als „uneigentlicher" Rede in ihrem Erkenntniswert zu mißtrauen, so wird ihr seit dem 18. Jh., ausgehend v. der Erforschung der Metaphorik, eine neue Wertschätzung als notwendigem sprachl. Instrumentar z. Erschließung v. diskursiv nicht zureichend erfaßbaren Wirklichkeitsschichten zuteil (H. Weinrich). Dem entspricht ihre hohe Bedeutung für die Rede v. Gott, wie das die Schriften des AT u. NT nachdrücklich zeigen. – 2) Im AT begegnet B. weniger in narrativen u. gesetzl. Texten, dafür aber gehäuft in Prophetie u. poet. Büchern (Ps, Hld, Ijob), die ohne sie nicht sagen könnten, was sie zu sagen haben. Ihr Material schöpft atl. B. weithin aus dem Reservoir an Bildsymbolik, wie es der syrisch-palästin. Raum u. seine Nachbarkulturen bereitstellen (O. Keel). Vor allem prophet. B., transponiert in apokalypt. Denkhorizonte, prägt dann auch in der lebendigen Vermittlung des Frühjudentums weite Teile des NT (Evv., Paulinen, Offb). Die Originalität des Gleichniserzählers Jesus erscheint im Horizont rabb. Gleichnisüberlieferung. Bei Paulus sind über der Begrifflichkeit seiner Sprache ihre bildhaften Züge nicht zu übersehen, deren Prägung Berührungen mit dem Stil der hellenist. „Diatribe" zeigt (R. Bultmann). Mythische Konnotationen gewinnt bibl. B. dort, wo Grenzen der Erfahrung transzendiert werden, im AT z. B. in den Schöpfungs- und Flutgeschichten, im NT in den christolog. Erzählungen v. der Geburt Jesu u. den Erscheinungen des Auferweckten sowie in eschatologischen Zusammenhängen.

Lit.: **RAC** 2, 341–346 (Lit.) (A. Stuiber); **HWP** 5, 1179–86 (Lit.) (H. Weinrich); **NBLex** 1, 298f. (Lit.) (M. Görg); **G. B. Caird:** The Language and Imagery of the Bible. Ph 1980; **D. Flusser:** Die rabb. Gleichnisse u. der Gleichniserzähler Jesus. Bern 1981; **K. Berger:** Formgeschichte des NT. Hd 1984; **R. Bultmann:** Der Stil der pln. Predigt u. die kynisch-stoische Diatribe. Gö 1984; **C. Westermann:** Vergleiche u. Gleichnisse im Alten u. Neuen Testament. St 1984; **K. Kertelge** (Hg.): Metaphorik u. Mythos im NT. Fr 1990; **O. Keel:** Die Welt der altoriental. Bildsymbolik u. das AT. Z 1972; **D. v. Allmen:** La famille de Dieu. La symbolique familiale dans le Paulinisme. (OBO 41). Fri–Gö 1981; **O. Keel:** Göttinnen, Götter u. Gottessymbole. Fr 1992.

MICHAEL THEOBALD

Bildstock, rel. Kleindenkmal aus Holz od. Stein, im engeren Sinn mit dreiteiligem Aufbau: Sockel, Schaft (↗Säule), Aufsatz. Der Aufsatz zeigt in Plastik od. Malerei Szenen der Passion Christi od. Heiligendarstellungen. Formal wird seine Entwicklung aus dem ↗Steinkreuz od. aus der Totenleuchte hergeleitet. B.e sind seit dem 14. Jh. bekannt; aufgestellt wurden sie an öff. Wegen, bes. an ↗Wegkreuzungen u. Wallfahrtswegen, in der Flur (Flurdenkmäler), auch im Ort. Sie waren in ganz Dtl. u. darüber hinaus verbreitet, seit der Reformation nur noch in den kath. verbliebenen Landen – werden so auch z. „Signatur der Landschaft" (J. Dünninger). In der Ggw. zahlr. Neusetzungen, etwa in den Weinbergen Unterfrankens. Gesetzt wurden sie oft

nach einem Gelübde, auch als Sühne für Mord u. Totschlag, z. Erinnerung an einen Unfall (Marterl) od. einfach „Gott zur Ehr'". Vielfach suchen Sagen – wenn keine Inschriften vorhanden — ihre Setzung zu erklären. Im Umkreis des B. als Haltepunkte volksfrommer Andacht sind auch Steinkreuze, Wegkreuze, Freifiguren, Heiligenhäuschen u. a. zu sehen.

Lit.: **HWDA** 1, 1302–05; **RDK** 2, 696–707; **F. Hula:** Die Totenleuchten u. B.e in Östr. W 1948; **J. Dünninger – B. Schemmel:** B.e u. Martern in Franken. Wü 1970; **H. Hopf:** Stud. zu den B.en in Franken. Wü 1970; **H. Mehl:** Fränk. B.e in Rhön u. Grabfeld. Wü 1978; **E. Schneeweis:** B.e in Niederöstr. W 1981; **MarL** 1, 484f.; **P. u. R. Werner:** Vom Marterl bis z. Gipfelkreuz. Berchtesgaden 1991. ERICH WIMMER

Bildteppich. B.e werden aus Woll-, Seiden-, Leinen-, häufig auch aus Metallfäden gearbeitet. Ihre Überl. reicht bis in das 5. Jh. vC. in Persien zurück. In Ägypten gefundene B.e des 4.–8. Jh. nC. dürften teilweise aus dem Vorderen Orient importiert worden sein; sie zeigen neben antiken Szenerien u. Tieren auch chr. Darstellungen. Der älteste fragmentarisch erhaltene eur. B. (Köln, 3. Viertel 11. Jh.) wurde in St. Gereon gefunden. Niedersächsische Arbeiten um 1150, 1170–75, 1230 sind die 3 großen B.e im Halberstädter Dom: Abrahamsszenen u. Hl. Michael, Majestas Domini mit Aposteln, Karl d. Gr. u. Weise der Antike. Zur gleichen Zeit wurden dort B.e geknüpft wie der in Quedlinburg mit der Hochzeit des Merkur u. der Philologie. Von den in Inventaren u. Rechnungen vielfach bezeugten spät-ma. B.en ist die monumentale Folge der Apokalypse v. Angers (Paris/Flandern, um 1375 bis 1382) die älteste erhaltene. Seit dem späten 14. Jh. schufen Werkstätten in Arras u. Tournai, später in Brüssel, Basel, Straßburg, Freiburg i. Br., am Mittel- u. Niederrhein, in Nürnberg, Regensburg B.e mit chr. u. profaner Thematik. Die chr. umfaßten Gestalten u. Szenen aus Bibel und Heiligenlegenden. Diese B.e dienten als Wandbehänge, Rücklaken, Antependien, Grabteppiche. Nach 1500, im Gefolge der Brüsseler Apostelteppiche nach Kartons v. ↗Raffael, tendierten die B.e mehr u. mehr nach gleicher Wirkung wie die Malerei. In den Niederlanden nahm Brüssel den ersten Platz ein, in Fkr. führte Paris seit dem späten 16. Jh.; in It. sind Werkstätten in Florenz, Mailand, Ferrara zu nennen; in Dtl. wirkten im 16./17. Jh. an versch. Orten niederländ. Emigranten, im 17./18. Jh. Hugenotten aus Aubusson.

Lit.: **H. Göbel:** Wandteppiche. Die Niederlande – Die roman. Länder – Die german. u. slaw. Länder, 6 Bde. L 1923–33; **B. Kurth:** Die dt. B.e des MA, 3 Bde. W 1926; **L. v. Wilckens:** Die Bildwirkerei: Die textilen Künste v. der Spätantike bis um 1500. M 1991, 260–333 373–379 (Lit.). LEONIE v. WILCKENS

Bildung

I. Begriffs- u. Geistesgeschichte – II. Biblisch – III. Historisch – IV. Religionspädagogisch – V. Pädagogisch.

I. Begriffs- u. Geistesgeschichte: Die weitverzweigte Vorgeschichte des B.-Begriffs kulminiert im platon. Verständnis der *paideia* als Umkehr v. einer alltäglich-zufälligen zu einer philosophisch begründeten Weltsicht u. in Ciceros Proklamation der *humanitas* als Versöhnung v. Philos. u. Rhetorik. Durch ersteres wird die Selbstbegründung menschl. Erkennens u. Handelns in einem geistigen Kosmos beansprucht, letzteres deutet auf die zentrale Macht der Sprache für die Gestaltung menschl. Wirklichkeit, die aber auf eth. Ziele verpflichtet ist. Mit der Neuschöpfung des Wortes B. (v. ahd. *bildunga*, Bildnis, Gestalt, Schöpfung) bezeichnet Meister ↗Eckhart den Weg des Menschen zu seiner Wesensbestimmung durch die lebendige Gottesbeziehung. Zugrunde liegt die Verflechtung der chr. Bild-Theologie mit antikem Urbild-Abbild-Denken. B. meint hier den Weg der natürl. u. gnadenhaften Verähnlichung bzw. Vereinigung des Menschen mit Gott.

Durch die Säkularisierung des B.-Begriffs wird die rel. Thematik dem neuen Anspruch vernünftiger Selbstbestimmung unterstellt. Geist u. Sprache werden die entscheidenden Bezugspunkte des B.-Denkens in seiner idealistisch-neuhumanist. Ausprägung zw. etwa 1770 u. 1830. Nicht mehr Bild Gottes, muß der Mensch sein eigenes Bild entwerfen. Dies geschieht vornehmlich in drei Zielhorizonten der B.-Theorie: Menschheit, Subjekt, Individuum.

Vor allen speziellen B.-Ansprüchen gilt: „Humanität ist der Zweck der Menschennatur." Die B. hat die Aufgabe, „zur besten Gestalt der Humanität" zu finden, relativ „nach unseren Zeitumständen, nach unserem Gewissen, nach unseren Pflichten" (Herder).

Als Maßstab gilt für jedes Zeitalter, „daß der Begriff der Menschheit, wenn man ihn v. ihm als dem einzigen Beispiel abziehen müßte, einen großen u. würdigen Gehalt gewönne" (Humboldt).

Dem Anspruch der B. des Subjekts liegt der Gedanke der prinzipiellen Möglichkeit vernünftiger Selbstbestimmung zugrunde. B. meint dabei die Gewinnung des Selbstbezugs durch Weltbezug; die Bewährung des Subjektiven durch Sich-Abarbeiten am Objektiven (Humboldt, Hegel).

Die B. des Individuums zielt demgegenüber auf den einzelnen in seiner einmaligen Besonderheit. Es geht hier darum, den Begriff der „Menschheit in jedem einzelnen" z. Darstellung zu bringen (Humboldt, Schleiermacher). Dies setzt die Anerkennung der Individualität des anderen voraus (Schleiermachers Theorie „freier Geselligkeit").

Die klass. B.-Theorien sind bis heute in ihrer begriffl. Tiefe unüberboten. Die größte Problematik ihrer heutigen Rezeption liegt in der Gefahr eines Bruchs zw. der vernünftigen Selbstbestimmung u. der Verselbständigung technischer, ökonom., polit. Rationalität, zw. pädagogischem Anspruch u. gesellschaftl. Wirklichkeit.

Lit.: **H. Schilling:** B. als Gottesbildlichkeit. Fr 1961; **G. Dohmen:** B. u. Schule, 2 Bde. Weinheim 1964–65; **C. Menze:** Wilhelm v. Humboldts Lehre u. Bild v. Menschen. Ratingen 1965; **E. Lichtenstein:** Zur Entwicklung des B.-Begriffs v. Meister Eckhart bis Hegel. Hd 1966; **HPG** 1,134–184; **U. Frost:** Einigung des geistigen Lebens. Pb 1991. URSULA FROST

II. Biblisch: In Israel erhielten Kleinkinder die erste Unterweisung durch ihre Mutter (Spr 1,8; 6,20; 31,4), später durch den Vater (Ex 10,2; 12,26; 13,8; Dtn 4,9; 6,7.20–25). Königssöhnen wurde eine spezielle Erziehung zuteil (2 Sam 12,25; 1 Chr 27,32; 2 Kön 10,1.5). Der Sohn übernahm in der Regel den Beruf seines Vaters u. erhielt v. ihm die Ausbildung. In der Unterweisung des Volkes waren Priester als Ausleger des Gesetzes tätig. Eine bildnerische Aufgabe kam v.a. den Weisheitslehrern zu (Sir 6,34;

9,16; Spr 1,20f.; 8,2; 10,1; 22,17; 25,1). Mittels B. versuchte man, die v. Gott gestiftete Ordnung der Welt zu ergründen u. in Regeln zu fassen (Spr 25,2). Aus dieser Vorstellung einer v. Gott vorgegebenen Ordnung, die besagt, daß jedes Tun des Menschen, sei es gut od. böse, auf ihn in entsprechend positiver od. negativer Form zurückfällt, resultiert ein päd. Interesse: Möglichst viele sollen durch B. Wohlergehen u. Erfolg erreichen u. Unglück vermeiden. In den Figuren des „Weisen" u. des „Toren" gewinnen beide Möglichkeiten des Gelingens u. Scheiterns Gestalt. B. bedeutet auch umfassendes (enzyklopäd.) Wissen nach Art Salomos (1 Kön 5,12f.; Weish 7, 17–22a). B. u. Religion gehören zus.: „Fundament/Wesen (jeglicher) Weisheit/Bildung ist die Frömmigkeit/Religion" (Spr 1,7; 9,10; Ps 111,10; Sir 1,14). In griechisch-röm. Zeit wird das Gesetz (= verschiedenartige Rechtstraditionen des Pentateuchs als einheitl. Größe) Grundlage jüdischer B. Der Schriftgelehrte steigt z. Gebildeten schlechthin auf (Sir 38,24 – 39,11); B. liegt im Gesetz (Sir 24,23–34; Weish 18,4; 4 Makk 5,22 ff.). Im NT verliert der Begriff B. infolge des Zurücktretens der weisheitl. Literaturgattung an Gewicht. Nicht zu übersehen sind jedoch die synopt. Logien, die weisheitl. Herkunft u. Form (Maschal) aufweisen (Bultmann 73–113) u. daher Jesus im Licht des gebildeten Weisheitslehrers erscheinen lassen. Bei παιδεύειν in Apg 7,22 (Mose) u. Apg 22,3 (Paulus) schwingt jeweils das intellektuelle Moment v. „bilden, unterrichten, erziehen" mit.

Lit.: **R. Bultmann:** Die Gesch. der synopt. Trad. Gö [9]1979; **G. v. Rad:** Weisheit in Israel. Neukirchen 1970; **A. Schmitt:** Alttestamentl. Traditionen in der Sicht einer neuen Zeit, dargestellt am Buch der Weisheit: Communio Sanctorum. FS P.-W. Scheele. Wü 1988, 34–52; **ders.:** Weisheit. Wü 1989.

ARMIN SCHMITT

III. Historisch: Begriffsgeschichte u. Sozialgeschichte der B. sind nicht identisch (vgl. Hb. der dt. B.-Geschichte). Die Gesch. des dt. Wortes B. beginnt überdies erst im MA (vgl. Dohmen; HPG). Dennoch gibt es einen inneren Zshg. zw. der politisch-institutionellen B.-Wirklichkeit u. der Begriffsgeschichte, der in dem jeweiligen gesch. Selbstverständnis der Menschen, den Quellen ihrer Sinnorientierung u. den als unverzichtbar erachteten Wegen der Selbstwerdung aufscheint.

Die griech. ↗„paideia", in der Dichtung u. Musik, die Naturspekulation der Vorsokratiker u. die Sprachlehren der Sophisten eine Rolle spielten, galt als edle Beschäftigung in der Muße u. war der privaten Initiative der freien Bürger anheimgestellt. Die erste systemat. Grundlegung menschl. B. in Platons „Politeia" u. in den „Nomoi" hat daran zunächst nichts geändert (vgl. Jaeger).

Während die Grundlagen der griech. paideia im Hellenismus zu einer Art Lehrplan (vgl. Dolch) kanonisiert wurden (enkyklios paideia; septem artes liberales), vollzog sich mit der Christianisierung ein grundlegender Wandel des Welt- u. Menschenbildes, der die antike B. bekämpfen bzw. schließlich als Propädeutik z. chr. Lebensdeutung annektieren ließ (Alkuin). B. erschien für den Heilsweg des Menschen eher irrelevant. Nur in der Mystik Meister ↗Eckharts, der das dt. Wort B. prägte, gilt diese als Verähnlichung mit Gott bis hin z. unio.

Durch ↗Humanismus u. ↗Aufklärung wird B. als eigenverantwortl. Selbstwerdungsprozeß des Menschen grundgelegt u. der Versuch einer Einbeziehung aller Menschen in bildungspolit. Angebote vorbereitet. Der B.-Begriff der Klassik (v. a. Herder, Humboldt, Hegel) zielt darüber hinaus auf allg. Menschenbildung in dem Sinne, daß die Idee der Menschheit in jedem einzelnen zu verwirklichen ist u. umgekehrt. Dieser Begriff hat z. Konzeption der allgemeinbildenden ↗Schulen im 19. Jh. beigetragen wie auch z. Erneuerung der ↗Universität.

Im 20. Jh. mußte der philos. Anspruch gegenüber empirisch-sozialwiss. Reduktion behauptet werden (vgl. Pleines). Anderseits war die im Neuhumanismus entstandene Kluft zw. sprachlich-geisteswiss. u. naturwissenschaftlich-techn. B. zu überwinden (Th. Litt). Gegenwärtig wird gerade z. Integration der spezialisierten Einzelwissenschaften u. Praxisbereiche der B.-Begriff als krit. Norm der B.-Wirklichkeit gefordert (vgl. ZP, 21. Beih.).

Lit.: **W. Jaeger:** Paideia, 3 Bde. [1]1933–47, B–NY [2]1989; **G. Dohmen:** B. u. Schule, 2 Bde. Weinheim 1964–65; **HPG** 1, 134–184 (C. Menze); **F. Dolch:** Lehrplan des Abendlandes. Ratingen [3]1971; **J. E. Pleines:** B.-Theorien. Probleme u. Positionen. Fr 1978; **ZP**, 21. Beih.: Allgemeinbildung. Weinheim–Bs 1987; Hb. der dt. B.-Geschichte, 6 Bde. M 1987 ff.

URSULA FROST

IV. Religionspädagogisch: Trotz seiner rel. Wurzeln hat der B.-Begriff in die Religionspädagogik nur mühsam Eingang gefunden; im kath. Bereich hatte dies v. a. mit der supranaturalist. Überformung päd. Fragestellungen zu tun, im ev. Bereich mit der ablehnenden Haltung der ↗Dialektischen Theologie, die im B.-Streben des Menschen einen hybriden Zug wahrnahm. Solange überdies religionspäd. Bemühungen nur entw. die Gestalt der lehrhaften Unterweisung od. der lebensprakt. Einübung hatten, fehlten neben den theol. auch die päd. Voraussetzungen für eine Rezeption des B.-Begriffs (mit dem ja v. seiner klass. Trad. her ein *individuelles* Sichabarbeiten an kulturellen Vorgaben angesprochen wird). – In der neueren Religionspädagogik liegen die Dinge anders. B. gilt hier heute – gegenüber ↗„Lernen", ↗„Erziehung" od. ↗„Sozialisation" – als derjenige päd. Zentralbegriff, mit dessen Hilfe sich die rel. Implikationen des Prozesses menschl. Subjektwerdung am besten z. Ausdruck bringen lassen. Religionspädagogisch geht es im Blick auf B. also nicht nur darum, sich mit *religiöser* B. als der Entwicklung eines einzelnen kategorialen Vermögens zu befassen; Aufgabe muß es vielmehr sein, den fundamentalen Charakter der Wechselbeziehung zw. Glaube bzw. Religion einerseits u. B. anderseits herauszuarbeiten: B. läuft letztlich ins Leere ohne den Glauben an eine dieses Streben sinnvoll kontextualisierende Vision „wahren" Lebens (in diesem Zshg. kann dann auch der chr. Glaube relevant werden); u. der (christliche) Glaube eines Menschen verkümmert, wenn es nicht gelingt, ihn in die personale Entwicklung dadurch zu integrieren, daß man ihn seinerseits bildet, wobei man sich im einzelnen immer wieder neu darüber zu verständigen hat, wie sich die B. eines formalen rel. Vermögens (angesprochen z. B. unter Stichworten wie „religiöse ↗Kompetenz", „religiöse ↗Identität" usw.) verhält z. Aneignung einer

konkreten materialen (Glaubens-)Überl., insbes. der kirchl. Glaubenslehre. – Freilich wird man bei aller Hochschätzung der versch. päd. Möglichkeiten, rel. Lernprozesse anzuregen u. zu fördern, immer mit der Unverfügbarkeit u. dem Gnadencharakter der personalen Glaubensentscheidung des einzelnen als der Grenze solchen Bemühens rechnen müssen. Gerade im Bedenken dieser Grenze u. ihrer grundlegenden päd. Bedeutung könnte der eigene Beitrag der Religionspädagogik zu einer allg. B.-Theorie bestehen.

Lit.: **H. Schilling:** B. als Gottesbildlichkeit. Fr 1961; **R. Preul:** Religion – B. – Sozialisation. Stud. z. Grundlegung einer religionspäd. B.-Theorie. Gt 1980; **K. E. Nipkow:** B. als Lebensbegleitung u. Erneuerung. Kirchliche B.-Verantwortung in Gemeinde, Schule u. Ges. Gt 1990; **U. Frost:** Einigung des geistigen Lebens. Zur Theorie rel. u. allg. B. bei Friedrich Schleiermacher. Pb 1991; **P. Biehl:** Erfahrung, Glaube u. B. Studien zu einer erfahrungsbezogenen Religionspädagogik. Gt 1991.

RUDOLF ENGLERT

V. Pädagogisch: B. benennt die Einsicht, daß Menschen sich als in Freiheit verantwortl. u. handlungsfähige Subjekte ihrer Entwicklung u. Gesch. begreifen, geprägt u. herausgefordert v. vielfält. Bedingungen. Das systemat. Bedenken der Möglichkeiten u. Ziele beim Begleiten u. Anleiten zur B. bzw. Selbst-B. – als Weg der Entdeckung der Welt, der Gemeinschaft u. der eigenen Person – wird *B.-Theorie* genannt. Sie ist die wissensch. organisierte Ausarbeitung des B. bestimmenden Erfahrungs- u. Lernprozesses v. anthropolog. Grundannahmen, v. konkreten gesellschaftl. u. institutionellen Bedingungen, v. psycho-sozialen Dispositionen u. lebensgesch. Problemlagen der B.-Subjekte (nach R. Englert). Entsprechend gibt es eine Vielzahl v. B.-Theorien, u. in jeder B.-Theorie stecken jeweils anthropolog., theol., päd., soziolog. u. kulturwiss. Theorieanteile.

1. Die sog. *„klassischen"* philos. u. päd. *B.-Theorien* (J.-J. Rousseau, I. Kant, J. H. Pestalozzi, J. G. Herder, W. v. Humboldt, F. Schleiermacher, J. F. Herbart) wachsen aus dem Versuch, Aufklärung über die Dialektik der Aufklärung zu leisten, die erkennbare Entzweiung bürgerl. Existenz in der frühmodernen Ges. zu überwinden. Doch die klass. Konzeptionen, die die B. des Menschen mit einem universalen Gemeinschaftsgedanken zusammenbinden, werden bald in ihr Gegenteil verkehrt. W. v. Humboldts neuhumanist. B.-Begriff – als Menschwerdung des Menschen im Horizont der einen Menschheit entworfen – wird im B.-System des 19. Jh. vielfach z. Standesprivileg des Bürgertums. Die v. F. Schleiermacher angezielte Einigung des geistigen Lebens – „das Ausbilden der Natur u. das Hineinbilden in das sittl. Leben" – wird zertrennt.

2. *Pädagogische B.-Theorien* fragen bevorzugt nach B.-Inhalten, um mit ihnen Wege der Subjektwerdung zu begleiten. Gegen O. ↗Willmanns „Güterlehre" – ihr folgt die sog. Katholische Pädagogik (F. X. ↗Eggersdorfer, J. ↗Göttler) – versucht W. Klafki, die Dialektik in B.-Prozessen freizulegen. „Bildung nennen wir jenes Phänomen, an dem wir ... unmittelbar der Einheit eines objektiven (materialen) u. eines subjektiven (formalen) Moments innewerden." Diese dialekt. Einheit erschließt sich als Prozeß u. als Ergebnis doppelt, indem eine dingl. od. eine geistige Wirklichkeit für den Menschen (materialer Aspekt) u. der Mensch für jene Inhalte u. ihren Zshg. als Wirklichkeit (formaler Aspekt) erschlossen wird. Diese doppelseitige Erschließung geschieht durch „Sichtbarwerdung v. allgemeinen Inhalten (kategorialen Prinzipien) auf der Seite der Realität u. als Gewinn v. allgemeinen Einsichten u. Erfahrungen auf der Seite des Subjekts". B. bedeutet so „kategoriale Bildung"; sie ist v. a. in der curricularen Schulreform der siebziger Jahre maßgeblich gewesen.

3. *Religionspädagogische B.-Theorien* betrachten das Gesamt der B.-Prozesse v. der Fragestellung nach den „Beziehungen zwischen Religion, Bildung u. Sozialisation" (R. Preul) her u. fragen, inwiefern entwicklungs- u. sozialisationstheoret. Überlegungen das Entstehen v. Glaubensbereitschaft u. Glaubensvollzug klären u. fördern. Dabei betrachtet Preul u. a. das Heranwachsen rel. Identität als individuelles Geschehen, K. E. Nipkow das Gewinnen v. Ich-Identität in interaktionellen Räumen u. R. Englert das Anstiften gelingender Glaubensgeschichten mitten in deren individual-, christentums- u. gesellschaftsgesch. Bedingtheit.

4. H. Peukert schlägt die freie Anerkennung des anderen als zentralen Begriff der B. vor u. fordert eine daran orientierte Ethik als deren Prinzip. Durch eine so am Selbstwerden des anderen „im Modus intersubjektiv reflektierter Selbstbestimmung" orientierte B. soll ihrer einseitigen Ausrichtung auf die Identitätsfindung des Individuums begegnet u. dem Willen z. Aufbau einer kommunikativen Lebenswelt Rechnung getragen u. somit die normative, gesellschaftlich-polit. Dimension der B. gewonnen werden.

Lit.: **HPG** 1, 134–184 (C. Menze); **HWP** 1, 921–937 (E. Lichtenstein): **R. Preul:** Religion – B. – Sozialisation. Stud. zu einer religionspäd. B.-Theorie. Gt 1980; **CGG** 8, 5–38 (D. Knab – G. Langemeyer); **H. Peukert:** Über die Zukunft v. B.: FH-extra 6 (1984) 129–134; **R. Englert:** Glaubensgeschichte u. B.-Prozeß. Versuch einer religionspäd. Kairologie. M 1985; **J.-E. Pleines** (Hg.): Das Problem des Allgemeinen in der B.-Theorie. Wü 1987; **K. E. Nipkow:** B. als Lebensbegleitung u. Erneuerung. Kirchliche B.-Verantwortung in Gemeinde, Schule u. Gesellschaft. Gt 1990; **U. Frost:** Einigung des geistigen Lebens. Pb 1991; **W. Klafki:** Neue Stud. z. B.-Theorie u. Didaktik. Weinheim 1993.

GOTTFRIED BITTER

Bildungseinrichtungen ↗Kirchliche Bildungseinrichtungen.

Bildungspolitik. 1. *Begriff u. Aspekte.* B. bedeutet im engeren Sinne staatlich legitimierte u. organisierte Machtausübung z. Herstellung bindender Entscheidungen über Regelung u. Gestaltung des öff. Bildungswesens; im weiteren Sinne umfaßt B. alle auf das Erziehungs- u. Bildungssystem gerichteten polit. Aktivitäten, auch nicht-staatl. Instanzen. Im wesentl. betrifft der Komplex B.: 1) Zielsetzungen bzw. normative Orientierungen u. deren Legitimation in bezug auf Qualifikations-, Sozialisations- u. Allokationsfunktionen unter Berücksichtigung sowohl individueller Rechte als auch gesellschaftl. Ansprüche; 2) Ordnung u. Strukturfragen des Bildungswesens; 3) Verfahren u. Instrumente z. zieladäquaten Bearbeitung bereichsspezif. (z. B. curricularer) Probleme; 4) Instanzen u. institutionelle Zuständigkeiten der Bildungspolitik.

2. *B. in der BRD.* Verfassungsrechtlich ist die BRD ein demokrat. u. sozialer Bundesstaat (Art.

20 GG). Daraus folgen für B. u.a.: Pluralismus u. Partizipation, Gleichheit der Bildungschancen, Kulturhoheit der Länder. Komplementär z. föderalen Struktur trägt ein dichtes Netz bundesweiter Kooperation z. Vereinheitlichung auf dem Gebiet des Schulwesens bei („kooperativer Kulturföderalismus").

3. *Internationale Entwicklungen.* Neue Impulse für eur. B. ergeben sich aus dem Maastrichter Vertrag z. Europäischen Union v. 1991; durch ihn sind der EU unter Vorbehalt des Subsidiaritätsprinzips erstmals polit. Kompetenzen auch für den Bereich der allg. Bildung zugesprochen worden. Weltweit steht B. unter dem Anspruch „Bildung für alle". In diesem Motto bündelt sich seit der v. UNESCO, UNICEF, Weltbank u.a. durchgeführten Weltkonferenz in Jomtien (Thailand) 1990 ein Großteil der Debatte zur Bildungs-Entwicklungshilfe. Kernpunkt ist die Befriedigung bildungsbezogener Grundbedürfnisse, womit insbes. der Notlage in den ärmsten Entwicklungsländern mit nach wie vor hohen Analphabetenraten entsprochen wird.

Lit.: **Arbeitsgruppe Bildungsbericht am Max-Planck-Institut für Bildungsforschung:** Das Bildungswesen in der Bundesrepublik Dtl. Reinbek 1990; **O. Anweiler u.a.:** B. in Dtl. 1945–1990. Bn 1992; **V. Lehnhart:** „Bildung für alle" – Zur Bildungskrise in der Dritten Welt. Da 1993. GÜNTER KUTSCHA

Bildzauber ↗Bild, VII. Bild u. Kult.

Bileam (hebr. בִּלְעָם [*bilʿām*]). **I. Im Alten Testament:** Daß eine Gestalt bibl. Überl. wie die B.s durch die 1967 auf dem ostjordan. *Tell Deir ʿAllā* (= *Sukkōt*) aufgefundene, in einem altertüml. kanaanäisch-aram. Dialekt abgefaßte Inschrift auch außerbiblisch bezeugt ist, bleibt bislang analogielos. „B., der Sohn Beʿors", erscheint hier als „Seher" autochthoner Götter, u.a. Els, der deren Verehrern Gericht ankündigt, offenbar in der Absicht, es durch die Fürbitte der *„Šaddajīn"*-Götter u. die Sinnesänderung der Betroffenen abzuwenden. An den Enden der beiden besser erhaltenen Textkomplexe scheint die Weissagung jeweils in Heilsankündigung überzugehen. Formgeschichtlich hat die spätestens aus dem 8. Jh. vC. stammende Inschrift in den Sehersprüchen Num 24,3–9.15–19 eine Parallele. B. ist offenbar ein ostjordan. Unheilsankündiger, auf den sich eine in *Sukkōt* ansässige Prophetengemeinschaft als auf ihren „Vater" berief. Bei der Übernahme dieser B.-Überlieferung wurde in Num 22–24 aus dem Unheilsankündiger ein Segenspender für das mit den Ostjordaniern verfeindete Israel; ähnlich Dtn 23,5f.; Jos 24,9.; Neh 13,2. Wo B. dagegen als ein gg. Israel wirksamer Fluchwirker o. ä. erscheint, wird er als „Wahrsager" (Jos 13,22) od. Verführer z. Götzendienst (Num 31,16) abgewertet u. unterliegt einem Straftod (Num 31,8; Jos 13,22).

Lit.: **W. Groß:** B. Eine literar- u. formkrit. Unters. der Prosa in Num 22–24. M 1974; **J. Hoftijzer – G. van der Kooij:** Aramaic Texts from Deir ʿAlla (Documenta et monumenta orientis antiqui 19). Lei 1976; **dies.** (Hg.): The Balaam Text from Deir ʿAlla Re-Evaluated. Proceedings of the International Symposium held at Leiden. 21.–24. Aug. 1989. Lei 1991 (Lit.); **H.-P. Müller:** Die Sprache der Texte v. Tell Deir ʿAllā im Kontext der nordwestsemit. Sprachen – mit einigen Erwägungen z. Zshg. der schwachen Verbklassen: ZAH 4 (1991) 1–31. HANS-PETER MÜLLER

II. Im Judentum: Wie Philo Mos. I,162ff. 277; mut. 202f.; persec. 71 sah auch die rabb. Überl. in B. eine ambivalente Figur: a) als Feind, Magier u. bösen Ratgeber, der bereits in Ägypten mit ↗Jannes u. Jambres dem Pharao gedient hatte, danach (Num 31) den Moabitern den Rat gab, Israel durch Unzucht z. Götzendienst zu verführen; b) als (umstrittenes) Beispiel dafür, daß Gott auch Nichtjuden auf begrenzte Zeit mit Prophetie beauftragt. Da sich darauf chr. Autoren beriefen, um die Exklusivität des jüd. Offenbarungsanspruchs zu widerlegen, wurde B. zu einer kontroverstheol. Figur. Die oft behauptete polem. Gleichsetzung mit Jesus ist jedoch unzutreffend, obwohl die Figur nach Annahme v. Zügen des ↗Simon Magus auf die ↗*Toldot Jeschu* eingewirkt hat. Abgesehen v. den Midraschim zu Num 22ff., gibt es reicher ausgestaltete B.-Stoffe in Ps.-Philo, Lib. Ant. Bib., sowie in den ma. Werken *Sefer ha-Jaschar* (Kap. 61–84) u. *Megillat Jerachmeel* (Kap. 45–47 u. 55).

Lit.: **J. Maier:** Jüd. Auseinandersetzung mit dem Christentum in der Antike. Da 1982 (s. Reg.); **J. Baskin:** Pharao's Counsellors, Job, Jethro and Balaam in Rabbinic and Patristic Tradition. Chico 1983. JOHANN MAIER

III. Ikonographie: Gemäß seiner Prophezeiung „Orietur stella ex Jacob" (Num 24,17) erscheinen in röm. Katakomben seit dem 3. Jh. Darstellungen B.s als Prophet, stehend auf den Stern deutend, auch verbunden mit der Anbetung der Weisen (Severa-Platte); seit dem 12. Jh. unter den Propheten der Wurzel Jesse, im geistl. Schauspiel u. im Heilsspiegel. Seltener sind B.-Zyklen in Buchmalerei u. Elfenbein (Pavia, 14. Jh., typologisch auf die drei Weisen bezogen). Am häufigsten wurde seit der Katakombenmalerei des 4. Jh. das Wunder der sprechenden Eselin vor dem Engel dargestellt (Num 22, 22–35), so an roman. Kapitellen, in Bibelillustrationen u. dramatisch gesteigert in der niederländ. Malerei des 16.–17. Jh. (Rembrandt).

Lit.: **RDK** 2, 740–744 (K. Rathe); **E. Kirschbaum:** Der Prophet B. u. die Anbetung der Weisen: RQ 49 (1954) 129–171; **H. Aurenhammer:** Lexikon der chr. Ikonographie, Bd. 1. W 1967, 276–280; **LCI** 1, 239 (J.J. Timmers); **F.W. Robinson:** A note on the visual tradition of B. and his ass: Oud Holland 84 (1969) 238–244; **L. Kötzsche-Breitenbruch:** Die neue Katakombe an der Via Latina. Ms 1976, 83–85; **I. H. Forsyth:** L'âne parlante. The ass of B. in Burgundian romanesque sculpture: Gesta 20/1 (1981) 59–65 (Lit.); **E. Merlini:** Il trittico eburneo della Certosa di Pavia: Arte Christiana 73 (1985) 369–384 u. 74 (1986) 139–154 (Lit.). MORITZ WOELK

Biletrud ↗Wiltrud.

Bilhild(is), hl. (Fest 27. Nov.), † um 750 (?); z. Ehe mit dem Thüringer Hzg. Hetan gedrängt, aber früh verwitwet, gründete sie mit ihrem Oheim Bf. Sigibert (richtig Rigibert) v. Mainz vor 738 das Mainzer Altmünster-Klr. (nicht identisch mit dem Hagen- bzw. Udenmünster), das sie mit Gütern b. Würzburg ausstattete. Älteste Kultbezeugung in einem Mainzer Kalendar um 1000 (Jungfrau!); im Stil v. Gozwins Leben des hl. ↗Alban verfaßte Vita der B. nach 1060/62 (BHL 1332). Die im 12. Jh. gefälschte Gründungs-Uk. v. Altmünster fußt auf dieser Vita u. urkundl. Vorlage des 8. Jh. Der Aufschwung des Kultes in Mainz u. Mainfranken (Reliquien-Transl. 1722 nach Veitshöchheim) im 18. Jh. fand mit der Auflösung v. Altmünster 1781 (zugunsten der Mainzer Univ.) ein Ende, Reliquien B.' aus dem Klr. kamen in den Mainzer Dom.

Lit.: **BHL** 1331–33 mit NSuppl; **I. Gropp:** Collectio novissima scriptorum et rerum Wirciburgensium. F 1741, 765–791;

DHGE 8, 1471f. (A. Bigelmair); **BiblSS** 3, 188f. (Th. Freudenberger); **A. Bigelmair:** FS F. Merkle. D 1922, 12–37 (Lit.); **F. V. Arens:** Mainfränk. Jb. 13 (1961) 63–100; **E. Ewig:** FS H. Beumann. Sigmaringen 1977, 137–148; **H. Mordek:** Karl Martell in seiner Zeit, hg. v. J. Jarnut – U. Nonn – M. Richter (Beih. der Francia 37). Sigmaringen 1994, 345–366; **F. Staab:** ebd. 249–275. FRANZ STAAB

Billerbeck, *Paul,* ev. Pfarrer, * 4.4.1853 Bad Schönfließ, † 23.12.1932 Frankfurt (Oder); veröff. zw. 1899 u. 1918 Aufsätze z. Bedeutung v. ↗Talmud u. ↗Midrasch für das Verständnis des NT in H. L. ↗Stracks Zs. „Nathanael". Auf Anregung Stracks sammelte u. übersetzte er in dem 6bändigen *Kommentar z. Neuen Testament aus Talmud u. Midrasch* (M 1922–61) die für das NT relevanten Textstellen aus der rabb. Lit; sie sollten die jüd. Lebenswelt z. Z. Jesu objektiv dokumentieren. Seine aus mehr als 40 000 Textauszügen bestehende Material-Slg. gilt als geschätztes Arbeitswerkzeug z. ersten Erschließung der rabb. Lit. u. wurde mehrfach unverändert nachgedruckt.

Lit.: **Bill; D. J. Rettberg:** Paul Billerbeck as student of rabbinic literature. Diss. Dropsie College 1986. DAGMAR BÖRNER-KLEIN

Billiart, *Marie-Rose-Julie,* hl. (1969) (Fest 18. April), Ordensgründerin, * 12.7.1751 Cuvilly (Picardie), † 8.4.1816 Namur (Belgien); fast 30 Jahre gelähmt; geheilt, gründete sie 1803 mit einigen Gefährtinnen die Kongreg. der „Schwestern ↗Unserer Lieben Frau" für Unterricht u. Erziehung. 1809 mußte sie das Mutterhaus nach Namur verlegen, v. wo aus sie den weiteren Ausbau der Kongreg. leitete.

Lit.: **P. Haimon:** Mère Julie B. Ut 1969; **F. Bea:** Quant'è buono il Signore. Mi 1969; **BiblSS** 3,190. KARL SUSO FRANK

Billicanus (Gerlacher), *Theobald* (Diepold), Theologe, * 1490 (1495/96?) Billigheim (Pfalz), † 8.8.1554 Marburg. B. studierte ab 1510 in Heidelberg, wo er ↗Melanchthon kennenlernte u. bei ↗Oekolampad Griechisch lernte; 1513 Mag. art., Medizinstudium; ab 1518, angeregt durch Luther, Theologiestudium; 1522 Prediger in Weil der Stadt, dann in Nördlingen; schuf 1525 mit der *Renovatio Ecclesiae Nordlingiacensis* eine in vielem an Luther ausgerichtete ↗Kirchenordnung. Ab 1525 in den ↗Abendmahlsstreit verwickelt, suchte er eine Mittelposition, näherte sich dann aber durch das Studium der Kirchenväter u. des ↗Erasmus wieder der altgläubigen Lehre an. 1530 legte B. in Augsburg ein kath. Bekenntnis ab. Er blieb als verheirateter Prediger bis 1535 in Nördlingen, wo er die reformator. Änderungen nicht völlig zurücknahm. 1535 erneutes Studium in Heidelberg; 1542 Lizentiat beider Rechte. 1544 wechselte B. an die Univ. Marburg (1546 Dr. iur. utr.); ab 1548 Vorlesungen in Jurisprudenz sowie in Rhetorik; 1548/49 Rektor. Neben den theol. Schriften, die die offene Situation der ersten Jahre der Reformation spiegeln, verfaßte der pädagogisch engagierte B. mehrere Schulbücher.

WW u. QQ: Klaiber Nr. 280–295; VD 16, Bd. 7, 583ff.; Köhler BF 122–125; A. Osiander. GA. Bd. 2, hg. v. G. Müller. Gt 1977; E. Sehling (Hg.): Die ev. Kirchenordnungen des 16. Jh., Bd. 12/2. Tü 1963, 289–306.

Lit.: **G. A. Benrath:** Th. B.: Pfälzer Lebensbilder 3 (1977) 31 bis 63; **G. Simon:** Humanismus u. Konfession. Th. B. – Leben u. Werk. B–NY 1980 (Werk-Verz.); **ders.:** Die Nördlinger Reformation unter Th. B.: Luther 52 (1981) 131–137; **H.-Ch. Rublack:** Eine bürgerl. Reformation: Nördlingen. Gt 1982; **M. Brecht – H. Ehmer:** Südwestdeutsche Reformations-Gesch. St 1984. HERIBERT SMOLINSKY

Billick (Steinberger, Lapicida), *Eberhard,* OCarm (1513), Reformtheologe, * 1499/1500 Köln, † 12.1. 1557 ebd.; 1528 Ordenslektor u. Immatrikulation an der Univ. Köln (1540 Dr. theol.); 1536 Prior in Köln, 1542 Provinzial der nieder-dt., 1546/47 für kurze Zeit Generalvikar der ober-dt. Provinz. Bei den ↗Religionsgesprächen in Worms (1540) u. Regensburg (1541, 1546) fungierte er als Vertreter des Kölner Ebf. bzw. des Ks.; im Streit um die „Kölner Reformation" (1543) des Ebf. Hermann v. ↗Wied waren B. u. J. ↗Gropper Hauptgegner ↗Bucers, ↗Melanchthons u. ↗Oldendorps. Zusammen mit Gropper weilte er 1551/52 auf dem Konzil v. Trient. Noch beim Augsburger Reichstag 1548 an den Verhandlungen über das ↗„ Augsburger Interim" u. federführend an der Abfassung der ksl. „Formula Reformationis" beteiligt, nahm B. z. ↗Augsburger Religionsfrieden v. 1555 kritisch Stellung. Sein Amt als Kölner Weih-Bf. konnte er nicht mehr antreten, da er einige Wochen nach der am 22.12.1556 erfolgten Designation starb.

WW: Klaiber Nr. 296–302; VD 16, Bd. 2, 765.

QQ: ARCEG 1 u. 4–6; J. Gropper. Briefwechsel, hg. v. R. Braunisch, Bd. 1. Ms 1977; J. Pflug. Correspondance, hg. v. J. V. Pollet, Bd. 2–3. Lei 1973–77.

Lit.: **A. Postina:** Der Karmelit E. B. Fr 1901; **J. Meier:** Der priesterl. Dienst nach Johannes Gropper. Ms 1976; **E. Meuthen:** Kölner Univ.-Geschichte, Bd. 1: Die alte Univ. K–W 1977; **F.-B. Lickteig:** The German Carmelites at the Medieval Universities. Ro 1981, 266–276; **J. V. Pollet:** M. Bucer, 2 Bde. Lei 1985; **P. Fabisch:** E. B.: E. Iserloh (Hg.): Katholische Theologen der Reformationszeit, Bd. 5. Ms 1988, 97–116. HERIBERT SMOLINKSKY

Billigkeit, kanonische ↗Aequitas canonica; ↗Barmherzigkeit, IV. Kirchenrechtlich; ↗Epikie.

Billot, *Louis,* SJ (1869), frz. Theologe, * 12.1.1846 Sierck (Lothringen), † 18.12.1931 Galloro b. Rom; lehrte Exegese in Laval (1871–75), Dogmatik in Angers (1879–82), im Scholastikat SJ auf Jersey (1882–85) u. an der Gregoriana (1885–86; 1887 bis 1911); Konsultor der SC Off.; 1911 Kard.; stand der ↗Action française nahe u. mußte nach deren Verurteilung durch Pius XI. 1927 auf sein Kardinalat verzichten. B. vertrat einen strengen spekulativen ↗Thomismus, der sich auch über die Auslegungstraditionen der SJ hinwegsetzte. Seine Werke erreichten hohe Auflagen u. fanden weite Verbreitung.

WW: De Verbo incarnato. Ro 1892; De peccato personali. Ro 1894; De sacramentis, 2 Bde. Ro 1894–95; De Deo uno. De Deo trino. Ro 1895; De Ecclesia Christi, 2 Bde. Ro 1898–1910; De virtutibus infusis. Ro 1901; De novissimis. Ro 1902; De inspiratione Sacrae Scripturae. Ro 1903; De sacra traditione. Ro 1904; De peccato originali. Ro 1910; De gratia Christi. Ro 1912–21; La Parousie. P 1920; La providence de Dieu et le nombre infini d'hommes en dehors de la voie normale du salut: Études 56–60 (1919–23).

Lit.: **H. Le Floch:** Le Card. B. P 1947; **Cath** 2,61ff.; **DThC** 16,444ff.; **CDT** 1.268ff.; Dict. du monde religieux dans la France contemporaine, Bd. 1. P 1985, 43; **ChP** 2,429f. PETER WALTER

Billuart, *Charles-René,* OP (1701), Theologe, * 18.1.1685 Revin (Ardennen), † 20.1.1757 ebd.; 1708 Priester. B. lehrte ab 1710 in Douai u. Revin. Er war ein geschätzter Prediger u. übte versch. Funktionen im Orden aus; 1728, 1741, 1754 war er

Provinzial der wallon. Provinz. Seine einflußr. thomist. Werke entstanden aufgrund des Auftrags seiner Ordens-Prov., eine auch die durch Protestantismus u. ↗Jansenismus aufgeworfenen Fragen behandelnde, historisch fundierte Darstellung der thomist. Lehre zu geben. Er veröff. ferner Schriften z. Gnadenlehre, z. Bulle *Unigenitus* u. z. Verteidigung seiner 1723 v. der Fak. in Douai zensierten Mitbrüder A. ↗Massoulié u. V. ↗Contenson.

WW: Summa s. Thomae hodiernis academiarum moribus accommodata, 19 Bd.. Lüttich 1746–51, u.ö., Suppl. 1759; Summa Summae s. Thomae sive compendium theologiae, 6 Bde. Gent 1754, Mondovì [7]1903; Sermons, hg. v. H. Lelièvre, 2 Bde. Bl 1846.

Lit.: **A. Labye:** Vita (in diversen WW-Ausgaben B.s); **DThC** 2, 890ff.; **DHGE** 8, 1485; **L. Flynn:** B. and his Summa. Lo (Kanada) 1938; **EC** 2, 1639; **U. Horst:** Papst, Konzil, Unfehlbarkeit. Mz 1978, 324–330; **S. Pinckaers:** Le problème de l'„intrinsce malum": FZPhTh 29 (1982) 373–388; **H.P. Bergeron:** Saint Joseph dans la prédication française au XVIII[e] siècle: Cahiers de Joséphologie 36 (1988) 21–59.
ALBERT RAFFELT

Billy, *Jacques de,* OSB, frz. Patrologe, * 1535 Guise (Aisne), † 25.12.1581 Paris, Stud. in Paris, Orléans, Poitiers, Lyon u. Avignon. Zunächst Mönch u. Abt in Ferrières u. St-Michel-en-L'Herm (Vendée), mußte er kriegsbedingt nach Paris fliehen. Er verf. geistl. Gedichte u. wurde berühmt durch Übersetzungen griech. Kirchenväter.

WW: Gregor v. Nazianz: Opera omnia. P 1569, 1575 u.ö.; Joh. v. Damaskus: Opera. P 1577; Isidor v. Pelusium, Briefe griech.-lat. P 1585; Recueils des consolations. P 1570; Sonnets spirituels, lat.: Anthologia sacra. P 1573 1575 u.ö. (u.a.).

Lit.: **DHGE** 8, 1488ff.; **DSp** 1, 1619f.; **Y. Quenot:** B. Les sonnets spirituels: Mél. sur la littérature de la Renaissance. FS V.-L. Saulnier. G 1984, 307–317. ELISABETH GRÜNBECK

Bilney, *Thomas,* 1495–1531. Der in East Bilney od. Norfolk geborene kath. Theologe war der Initiator der luth. Bewegung in England. Er nahm Martin Luthers reformator. Gedanken auf u. trat öffentlich für diese ein. 1528/29 wurde er wegen Ketzerei in den Londoner Tower verbannt; er distanzierte sich daraufhin v. Luther. Nach seiner Freilassung wirkte B. als Volksprediger; wegen Verbreitung v. Häresie wurde er erneut verhaftet u. 1531 verbrannt. Durch B. wurden Robert ↗Barnes, Hugh ↗Latimer u. Matthew ↗Parker der Reformation zugeführt.

Lit.: **K. Carey** (Hg.): The Historic Episcopate in the Fullness of the Church. Lo 1954; **DNB** 2, 502–505; **DHGE** 8, 1491; **ODCC**[2] 174f. HEINZ SCHÜTTE

Bilokation, synchrones Wahrnehmbarwerden einer Person an zwei versch. Orten, wobei der Modus der Präsenzen differiert: an einem Ort ekstatisch-physisch gegenwärtig, wird dieselbe Person gleichzeitig an einem zweiten Ort in Form einer mehr psych. Gegenwart erfahren (Erscheinung); in der Antike u.a. v. Pythagoras berichtet, aber auch als öfters auftauchendes Nebenphänomen myst. Erlebnisse bei Heiligen (z.B. ↗Antonius v. Padua) sowie in ↗Schamanismus u. ↗Yoga bezeugt. Rationale Erklärungsversuche durch die Parapsychologie.

Lit.: **S. Smith:** Die astrale Doppel-Existenz. Bern u.a. 1974; **DSp** 10.1837–40 (Lit.) (A. Solignac). UDO ZELINKA

Biloxi, Btm. ↗Vereinigte Staaten v. Amerika, Statistik.

Bilz, *Jakob,* kath. Theologe, * 4.3.1872 Unterliederbach b. Hoechst a. M., † 2.6.1951 Freiburg i. Br.; 1906 Dr. theol., 1906–20 Direktor des Theol. Konvikts in Freiburg i. Br., 1914 Privatdozent, 1920–37 Prof. für Dogmatik u. theol. Propädeutik ebd.

WW: Die Trinitätslehre des hl. Joh. v. Damaskus. Fr 1909; Die Ehe im Lichte der kath. Glaubenslehre. Fr 1920; Einf. in die Theol. Fr 1935.

Lit.: **DThC** 15,492; **FDA** 77 (1957) (Necrologium Friburgense). (FRIEDRICH STEGMÜLLER)

Bination, zweimalige Feier der Eucharistie durch denselben Priester am gleichen Tag. Das geltende Recht (CIC c. 905) hält am Grundsatz fest, daß der Priester je Tag nur einer Meßfeier vorstehen darf, erlaubt aber dem Orts-Bf., bei Priestermangel aus einem gerechten Grund B. zu gestatten, an Sonn- u. Feiertagen sogar Trination, sofern eine pastorale Notlage dies erfordert. Trination ist an Weihnachten vorgesehen, seit 1915 auch an Allerseelen, nachdem Benedikt XV. unter dem Eindruck der vielen Kriegsopfer im 1. Weltkrieg eine entspr., auf der Iberischen Halbinsel schon länger bestehende Gewohnheit (1742 durch Benedikt XIV. für Span. u. Portugal bestätigt) auf die ganze lat. Kirche ausgedehnt hat. B. ist erlaubt (vgl. AEM 158) an Ostern (Osternacht u. Messe am Tag), am Gründonnerstag den Konzelebranten der Chrisammesse u. Pfarrern, denen „zwei oder mehr Pfarreien anvertraut sind, in denen eine große Anzahl von Gläubigen an den Gottesdiensten teilnimmt" (Instr. der C Cult. v. 16.1.1988, Nr. 43). Mit dem Bf. konzelebrierende Priester u. die Konventmesse konzelebrierende Mönche können am gleichen Tag nochmals eine Messe für die Gläubigen feiern.

Da in der einmaligen Meßfeier am Tag die Gemeinde am Ort sich als die *eine* Kirche Christi darstellt u. aufbaut, dürfte es eine mehrfache Feier am gleichen Tag u. Ort eigentlich nicht geben. Doch kennt die Kirche seit ihren Anfängen „Neben-Messen" im kleinen Kreis in Privathäusern u. an den Gräbern der Blutzeugen. Seit dem 4. Jh. ist der Brauch der Gedächtniseucharistie beim Besuch bibl. Orte u. an Herrengedenkstätten bezeugt (Egeria). In Rom begann man, an hervorgehobenen Heiligentagen der Vigilmesse eine Meßfeier am Tag folgen zu lassen. Leo d. Gr. empfahl, in Wallfahrtsbasiliken an Konfluxtagen nach Bedarf mehrmals die Eucharistie zu feiern (Brief v. 21.7.445 an Patriarch Dioskur v. Alexandrien: PL 54, 626f.). Das röm. Vorbild sowie das zunehmende Bedürfnis nach Votivmessen ließen die B. in karoling. Zeit zu einer anerkannten (Amalar; Walafrid Strabo) u. verbreiteten Gewohnheit werden. Im Hoch-MA suchten päpstl. Verbote einer z.T. aus unlauteren Motiven ausufernden B.-Praxis entgegenzuwirken. Alexander II. († 1073) begründete die Einzigkeit der tägl. Meßfeier mit dem Hinweis auf das Genügen des *einen* Opfers Christi (Hebr 7,27; 9,26ff.). Innozenz III. verbot 1206 die B., ebenso Honorius III. († 1227). Der CIC/1917 (c. 806) ließ B. nur kraft besonderen Indults zu.

Lit.: **LitWo** 268f.; **C. Holböck:** Die B. Ro 1941; **K. Rahner – A. Häußling:** Die vielen Messen u. das eine Opfer (QD 31). Fr 1966; **A. Häußling:** Mönchskonvent u. Eucharistiefeier (LQF 58). Ms 1973. ANDREAS HEINZ

Binchois, *Gilles,* franko-fläm. Komponist, * um 1400 vermutlich Mons, † 20.9.1460 Soignies; mehr als 3 Jahrzehnte in der burgund. Hofkapelle tätig;

neben G. ↗Dufay u. J. ↗Dunstable einer der drei großen Musiker in der 1. Hälfte des 15. Jh.; Meister des Chansons, aber auch bedeutendes geistl. Repertoire.

Ausg.: Die Chansons v. G. B., ed. W. Rehm. Mz 1957.

Lit.: **NewGrove** 2, 709–722 (D. Fallows).

ANDREA LINDMAYR

Binden u. Lösen (B. u. L.). **I. Neues Testament:** 1. *Sprachliche Bedeutung des Begriffs B. u. L.* Alttestamentlich-jüdische u. z.T. auch ntl. Texte benutzen das Bild im ursprüngl. Sinn des phys. B. u. L. mit der Tendenz zu einer jurid. Ausdeutung in gesellschaftl. u. rel. Zusammenhängen. In der rabb. Praxis sind die aram. bzw. hebr. Äquivalente *'āsar-s^e^ra* u. *'āsar-hitīr* auf halachit. Lehrentscheide u. gerichtl. Maßnahmen, z.B. den Synagogenbann, bezogen. Ableitungen aus der hellenist. Zauberpraxis (Binde- u. Lösezauber) sind v. der religionsgesch. Forsch. diskutiert, aber kaum überzeugend dargestellt worden. Näher liegt ein Rückgriff auf das pharisäische (Bill^3 4,293–333) u. qumran. (CD 13,10) Ausschlußverfahren, das sich in der ntl. Entscheidungskompetenz der urchr. Glaubensboten in Fragen des Heils od. Unheils niedergeschlagen hat. Mt hat mit den Schwerpunkten „Lehre" (16,19b) u. „Richten" (18,18) seine redaktionellen Akzente gesetzt.

2. *Literarische Vorgeschichte der ntl. Belegstellen Mt 16, 19b u. 18,18.* Mt 16,19bc gehört z. 3. Strophe eines gegliederten Textes mit 1) Makarismus des Simon (16,17), 2) dem Wort v. Felsengrund, auf dem der Herr die Kirche bauen wird (V. 18), u. 3) einer Vollmachtsverheißung mit dem Wort v. der Schlüsselverleihung (V. 19a). Die komplexe Spruchgruppe hat eine nur schwer durchschaubare literar. Entwicklung durchlaufen. Die christologisch-ekklesiologisch argumentierende Redaktion zielt auf die Verwiesenheit der Jüngerschaft u. der Kirche aus allen Völkern auf Jesus als den Messias u. Sohn Gottes (Mt 16,16) u. auf die leitende Funktion des Petrus als des obersten Lehrers (Rabbi supremus) u. Kontinuitätsgaranten (auf Erden – im Himmel) ab. Mt hat thematisch inkohärente Bilder mit unterschiedl. Sachbezug u. diachron. Gefälle miteinander verbunden u. so eine Institutionalisierung bzw. jurid. Deutung des Petrusamtes in Lehrfragen erreicht. Das hist. Christusbekenntnis u. das darauf Bezug nehmende Felsenwort V. 18 sind begründender Ursprung u. krit. Kontrollinstanz. Mt 18,18 benützt das Bild v. B. u. L. im Rahmen einer „Gemeinderegel". Der auf Versöhnung ausgerichtete „Instanzenzug" (V. 15ff.) wird mit dem Disziplinierungswort redaktionell abgeschlossen. Mt hat nach einer ernst zu nehmenden Erklärung auf zurückgewiesene brüderl. Zurechtweisung mit dem Bann reagiert. Eine andere Auffassung versteht den Spruch V. 18 als abschließendes Interpretament der heilsmittler. Aufgabe der Kirche. Das B. u. L. hat hiernach einen pastoralen Duktus: Abtrünnige sollen z. Umkehr bewegt werden. Die Überlieferungsvariante Joh 20,23 bzw. deren vor-joh. Fassung gibt dieser Deutung mit dem Bezug auf Sündenvergebung eine sachl. Stütze. Der Rechtsspruch der Gemeinde ist die Ratifizierung der vorhergehenden Verweigerung. Eine derartige Verfügung hat Gültigkeit in der Kirche (auf Erden) u. vor Gott (im Himmel).

3. *Das innermatthäische Verhältnis der beiden Stellen.* Die Frage nach dem gegenseitigen Verhältnis der beiden Fassungen des Binde- u. Lösewortes kann nur hypothetisch beantwortet werden. Die eine Position kommt aufgrund stilist. u. sachlich-inhaltl. Beobachtungen zu dem Ergebnis, das hist. u. theol. Gefälle des Spruchs verlaufe v. Petrus z. Regionalgemeinde; für die andere lief die Entwicklung umgekehrt v. der Gemeinde- z. Petrusvollmacht. Argumente für die zweite Auffassung sind die größere Nähe v. 18,18 zu der aus Joh 20,23 zu erschließenden ältesten Gestalt (plural. Fassung), die sprachl. u. gedankl. Nähe z. Judentum u. die vorstellbare Verankerung in der Situation der Gemeindemission (vgl. Lk 10,5f.10f.13ff.16). Die spätere Personalisierung u. Projektion auf Petrus sei das Ergebnis innerkirchl. Entwicklungen der Frühzeit, möglicherweise im Zshg. mit den Gal 2, 11–14 erwähnten antiochen. Auseinandersetzungen; für diese Auffassung kann man sich auf eine frühe Rezeption der Petrustradition in Syrien, dem Stammland des Mt, berufen.

Unter Berücksichtigung einer traditionsgeschichtlich nachweisbaren offenen Grundgestalt mit prophetisch-charismat. Zuschnitt ist es nicht abwegig, v. zwei versch., situationsbedingten Entwicklungssträngen auszugehen. Während der eine die Binde- u. Lösevollmacht in Sachen der Lehre dem Petrus zusprach, hat der andere die Einzelgemeinde mit ihrer Versöhnungs- u. – wenn das Angebot nicht angenommen wurde – auch Ausgrenzungspflicht im Blick. Letzter u. entscheidender Bezugspunkt bleibt in beiden Fällen Jesus Christus, der auferstandene Herr der Kirche.

Lit.: **Bill^3** 1,738–747; **P. Bohren:** Das Problem der Kirchenzucht im NT. Zollikon–Z 1952, 50–59; **G. Bornkamm:** Die Binde-u.-Löse-Gewalt in der Kirche des Matthäus. FS H. Schlier. Fr 1970, 93–107; **H. Giesen:** Glaube u. Handeln, Bd. 1. F u.a. 1983, 17–83; **P. Hoffmann:** Der Petrusprimat im Matthäus-Ev. FS R. Schnackenburg. Fr 1974, 94–114; **G. Korting:** StNTU Serie A 14, 39–91; **RAC** 2,374–380 (O. Michl); **F. Obrist:** Echtheitsfragen u. Deutung der Primatstelle Mt 16,18f. in der dt. prot. Theol. der letzten 30 Jahre. Ms 1961; **B. Rigaux:** MD 117 (1974) 86–135; **R. Schnackenburg:** Das Vollmachtswort v. Binden und Lösen, traditionsgeschichtlich gesehen. FS F. Mußner. Fr 1981, 141–157; **EWNT** 1,702–706 (F. Staudinger); **A. Vögtle:** Zum Problem der Herkunft v. Mt 16,17–19. FS J. Schmid. Fr 1973, 372–393; **R. Hiers:** JBL 104 (1985) 233–250.

JOSEF ERNST

II. Kirchl. Rechtsgeschichte: Das Begriffspaar B. u. L. stammt aus der im Judentum geübten Bannpraxis (↗Bann, Judentum) u. meint das Für-verboten- bzw. Für-erlaubt-Erklären wie auch das Verhängen u. Aufheben des Bannes. Die im NT bei Mt 16,19 u. 18,18 überl. Begriffe wurden in der alten Kirche als die dem Petrus u. den Aposteln übertragene „Binde- u. Lösegewalt" verstanden, die in Mt 16,19 mit der Schlüsselgewalt identifiziert wurde. Die z. Vergebung der Sünden geübte Vollmacht war bei den Kirchenvätern noch ein öff. Bußverfahren, das bis z. 3. Synode v. Toledo (589) als ein Verfahren betrachtet wurde, dem man sich nur einmal unterziehen konnte. Unter iro-schott. Einfluß veränderte sich die Praxis der öff. Exkommunikationsbuße zu einem beliebig oft wiederholbaren Verfahren. In der schol. Periode wurde das „Binden" als Auferlegung einer poena od. satisfactio im Bußsakrament verstanden. Das Trid. begründete die Los-

sprechungsvollmacht zwar noch mit Mt 18,18 u. Joh 20,23, die Bedeutung der Begriffe aus rabb. Zeit aber war kaum noch bekannt. Die Begriffe B. u. L. werden heute in mehrfacher Weise interpretiert (↗III.). Weder Mt 16 noch Mt 18 werden heute als authent. Jesusworte angesehen.

Lit.: **RAC** 2,374–380 (O. Michel); **Rahner S** 2,143–183; **H. Vorgrimler:** Das „Binden u. Lösen": ZKTh 85 (1963) 460–477; **MySal** 5,349–461 (H. Vorgrimler); **H. Vorgrimler:** Buße u. Krankensalbung: HDG 4/3. Fr 1978. JOSEF KREMSMAIR

III. Systematisch-theologisch: Die in der jüdisch-rabb. Trad. gründende *Doppelbedeutung* der Zusage Jesu an Petrus (Mt 16,19) u. an die Jünger (Mt 18,18), wonach ihr irdisch-zeitl. B. u. L. auch eschatolog. Gültigkeit habe, entfaltete eine je eigene *Wirkungsgeschichte:* Während das auf die verbindl. Gesetzesauslegung durch die Rabbinen bezogene Verständnis (im Sinne v. *Verbieten* oder *Erlauben*) mit dem Felsenwort (Mt 16,18) sowie mit der Übertragung der Schlüsselgewalt (Mt 16,19) verbunden wurde u. in dieser Bedeutung in die Theologie des päpstl. ↗Primats weiterwirkte, verbanden die Väter u. die ma. Theologen mit dem Stichwort B. u. L. v.a. bußtheol. Aussagen. In diesem Kontext werden drei Deutungen v. B. u. L. unterschieden: 1) In *ekklesiologischer* Perspektive meint die Rede v. B. u. L. den durch sündige Taten v. den Getauften selbst vollzogenen Ausschluß aus der Gemeinde, welche diesen in Gestalt einer befristeten Aufhebung der Eucharistiegemeinschaft öffentlich bekundet u. nach einer Zeit der Buße die Wiederversöhnung mit den Bekehrten feiert. In der ev. (insbes. ref.) Trad. ist dieses Anliegen aufgegriffen in der Praxis der ↗Kirchenzucht. In der neueren kath. Theol. hat die Wiederentdeckung ekklesialer Aspekte des Bußgeschehens vielfältigen Niederschlag gefunden. 2) Mit dem *juridischen* Verständnis v. B. u. L. sind (aufgrund der Parallelisierung v. Mt 18,18 u. Joh 20,23) die kontroverstheol. Fragen nach der Notwendigkeit eines vollst. Einzelbekenntnisses in der ↗Beichte (DS 1707) sowie nach dem Spender des ↗Bußsakraments (DS 1710) u. nach den nach der Absolution verbleibenden ↗Sündenstrafen (DS 1715) verbunden. Diese Fragen sind im ökum. Gespräch eingehend behandelt worden, so daß das Mißverständnis, es gehe der kath. Trad. um eine menschl. Reglementierung der Vergebung Gottes, weitgehend ausgeräumt scheint. 3) Die sich an bibl. Vorstellungen (Mk 3,22–30) anlehnende *dämonologische* Interpretation v. B. u. L., der gemäß durch das Fesseln der Dämonen die Besessenen v. allem Bösen befreit werden, fand Aufnahme in therapeutisch ausgerichtete Konzepte der Buße, die die heilende Wirkung des Geschehens betonen.

Lit.: **Rahner S** 2,148–161; **H. Vorgrimler:** Das „Binden u. Lösen": ZKTh 85 (1963) 460–477; **ders.:** Der Kampf der Christen mit der Sünde: MySal 5, bes. 388–394; **R. Schnackenburg:** Das Vollmachtswort v. B. u. L., traditionsgeschichtlich gesehen: Kontinuität u. Einheit. FS F. Mußner. Fr 1981, 141–157; **J.D.M. Derrett:** Binding and Loosing: JBL 102 (1983) 112–117; **TRE** 19,173–191 (Lit.) (J.H. Leith, H.-J. Goertz). DOROTHEA SATTLER

Binder, *Karl,* östr. Theologe, * 16.2.1903 Linz, † 13.1.1982 Wien; 1922–26 Studium in Wien, 1951 bis 1952 in Rom; 1926 Priester, bis 1956 als Seelsorger u. Religionslehrer im Ebtm. Wien tätig; 1955 Habilitation, 1958–73 o. Prof. für Dogmatik in Wien. Schwerpunkte seiner wiss. Arbeit waren im Rahmen der Theologie-Gesch. des Spät-MA die Kirchen-Theol. u. die Mariologie. B. war Vorstands-Mitgl. der dt. mariolog. Arbeitsgemeinschaft u. Mitgl. der Päpstl. Marian. Akademie.

WW: Wesen u. Eigenschaften der Kirche bei Kard. Juan de Torquemada OP. I 1955; Die Lehre des Nikolaus v. Dinkelsbühl über die Unbefleckte Empfängnis im Lichte der Kontroverse. W 1970.

Lit.: Die Kath.-Theol. Fak. der Univ. Wien 1884–1984. FS z. 600-Jahr-Jubiläum. B 1984, 179–181; Historisches Lexikon Wien, hg. v. **F. Czeike,** Bd. 1. W 1992, 384. JOSEF WEISMAYER

Bindo v. Siena (Bydo, Bernardus, Bernardinus, Guerri), OSA, exeget. Schriftsteller, † 17.10.1390 Siena; um 1383 Prior, 1390 Generalvikar der Observanten-Kongr. v. Siena. Handschriftlich weitest verbreitet sind seine *Distinctiones sive concordantiae historiales Vet. et Nov. Test. ad omnem materiam praedicandi,* auch betitelt: *Distinctiones exemplorum Vet. et Nov. Test.* (gedr. Memmingen 1485 [Hain 6281] u. V 1556 [unter dem Namen des Hugo v. St-Cher]). Von Perini werden ihm fälschlich auch ein Traktat *De iis, cum quibus Sacra Scriptura docet non esse contendendum* u. 7 *Sermones* in der vatikan. Hs. Pal. lat. 683 zugeeignet.

Lit.: **Perini** 2, 127ff.; **DHGE** 8, 1502; **Stegmüller RB** 2 nn. 1765ff.; 8, 358; **Zumkeller Mss** nn. 202 u. 574. ADOLAR ZUMKELLER

Bindung. I. Begriff: Unter B. läßt sich die innerlich verpflichtende Beziehung eines Individuums zu Mitmenschen, Gruppen, Sachen u. Symbolen verstehen. Als *Mutter-* bzw. *Eltern-B.* spielt sie eine zentrale Rolle im Prozeß der Ausbildung menschl. Grundkompetenzen. Als *Gruppen-B.* erlaubt sie dem Jugendlichen die Ablösung aus der Eltern-Kind-Beziehung. Als *Rollen-* bzw. *Berufs-B.* verortet sie den einzelnen in der Gesellschaft. Als *Wert- u. Norm-B.* gibt sie dem Individuum die Möglichkeit, sich in der Welt zu orientieren. KARL GABRIEL

II. Anthropologisch: Fähigkeit u. Bedürfnis des Menschen nach B. gehören zu seiner psych. Grundausstattung. Von daher ist der Wunsch nach dauerhaften, tragfähigen B.en konstant geblieben. Zwischen diesem Wunsch u. der Wirklichkeit besteht heute eine offenkundige Diskrepanz. In den Selbstaussagen junger Menschen wird die lebenslange B. unter den Bedingungen heutiger Lebensverhältnisse, pluraler Wertorientierungen u. nach dem Wegfall materieller u. sozialer Sachzwänge nicht selten als subj. Überforderung empfunden. Dazu trägt ein verändertes Verhältnis zw. ↗Person u. ↗Institution ebenso bei wie das durch funktionale Bezüge geprägte öff. u. berufl. Leben. Der im heutigen Bewußtsein verankerte hohe Stellenwert des Funktionalen wirkt sich auf persönl. Beziehungen aus u. darauf, wie Menschen ihre B.-Fähigkeit selbst einschätzen u. tatsächlich ausbilden können. Sollen Wandlungen im B.-Verhalten nicht zu weiterer Labilisierung der B.-Fähigkeit führen, so bedarf es angesichts eines gewandelten Selbstverständnisses der Frau u. ihrer Einbeziehung in die moderne Bildungs-, Berufs- u. Arbeitswelt eines ebenso gewandelten Selbstverständnisses des Mannes, dessen Verantwortung für die aus den B.en resultierenden personalen Beziehungsgemeinschaften v. Partner-

schaft, ↗Ehe u. Familie deutlicher denn je zuvor zutage tritt.

Lit.: **FrauLex** 118–125 (A. Schavan); **R. Süssmuth:** Wandlungen im B.-Verhalten. Liebe u. Treue in nichtehel. Lebensgemeinschaften: dies.: Frauen – der Resignation keine Chance. D 1985, 47–68; **J. Willi:** Die Zweierbeziehung. Reinbek 1975, ²1985; **ders.:** Ko-Evolution. Die Kunst gemeinsamen Wachsens. Reinbek 1985. ANNETTE SCHAVAN

III. Religiös-kirchlich: Religiös-kirchl. B. meint die innerlich verpflichtende Beziehung eines Menschen z. Kirche u. zu den sie repräsentierenden rel. Deutungen, Riten u. Verhaltensnormen. Als *religiöse B.* verweist sie auf das innere Beziehungsverhältnis des Menschen z. ↗Transzendenz bzw. zu Gott als bedeutsam für die immanente Lebensrealität u. -praxis. Unter *Kirchen-B.* versteht man das Gesamt der verpflichtenden Bezüge, die ein Individuum z. Kirche als Gruppe, Kommunikationszusammenhang u. ↗Institution unterhält. In diesem Sinne reicht die Kirchen-B. v. der ↗Kirchengliedschaft bis z. Bereitschaft, den in den kirchl. ↗Werten u. ↗Normen enthaltenen Verhaltensanspruch zu akzeptieren u. zu realisieren. Die Frage nach der religiös-kirchl. B. stellt sich heute im Kontext ihrer Lockerung u. Differenzierung. Unter den entfaltet modernen Bedingungen wächst gegenwärtig – wie zu allen Institutionen, so auch z. kirchlich verfaßten Religion – die Distanz. In Dtl. ist unter den Nachkriegsgenerationen die Kirchen-B. sprunghaft zurückgegangen. Dies kommt z. Ausdruck in wachsender Austrittsbereitschaft, Indifferenz gegenüber kirchl. Glaubensaussagen u. insbes. im Rückzug gegenüber kirchl. Normierungsansprüchen der Lebensführung (↗Auswahlchristentum, ↗Kirchenaustritt). Gleichzeitig differenziert sich die Kirchen-B. stärker in eine gewählte u. überzeugte innere Verpflichtung unter einer Minderheit der Gläubigen einerseits u. in eine lose u. partielle B. der Mehrheit der Kirchenmitglieder anderseits.

Lit.: **F. X. Kaufmann:** Kirche begreifen. Analysen u. Thesen z. gesellschaftl. Verfassung des Christentums. Fr 1979; **K. Gabriel:** Christentum zw. Trad. u. Postmoderne. Fr ³1994. KARL GABRIEL

Bingham, *Joseph,* anglik. Theologe, * 1668 Wakefield (Yorkshire), † 17.8.1723 Havant (Hampshire); bedeutend durch sein gründl. HW *Origines ecclesiasticae or the Antiquities of the Christian Church* (10 Bde., Lo 1708–22; hg. v. R. Bingham, O 1821–1829; lat. Übers. v. J. H. Grischow, 10 Bde., Hl 1724–28, ²1751–61), in dem er Organisation, Ämter, Mönchtum, Kirchenbau, Geographie, Sakramente, Liturgie u. Festkalender der alten Kirche darstellt.

Lit.: **DNB** 5, 48ff.; **DACL** 2/1, 905f.; **DHGE** 8, 1506ff.; **L.W. Barnard:** J. B. and Asceticism: Studies in Church History 22 (1985) 299–306; **ders.:** J. B., the French Reformed Church and the Comprehension Question: HeyJ 27 (1986) 249–261. ROLAND KANY

Binnenmoral, ein Partialethos, das spezif. Haltungen, Vorzugsordnungen u. Werte umfaßt, deren Geltungsanspruch v. den Mitgl. einer bestimmten sozialen Gruppe od. *community,* nicht jedoch v. der Gesamtgesellschaft geteilt wird. Besondere Bedeutung gewinnen B.en durch die neuzeitlich-moderne Ausdifferenzierung des geschlossenen, heteronomen Gesamtethos der ↗Sitte zugunsten einer autonom konstituierten ↗Sittlichkeit im Rahmen einer freiheitl. Gesellschaftsordnung. In ihrer eth. Dignität sind B.en stets am gesellschaftl. Rahmenethos (v.a. auf ihre Kompatibilität mit dessen ↗Grundwerten) zu überprüfen, dem sie sich zwar nicht reibungsfrei einordnen müssen, dem sie jedoch auch nicht kontradiktorisch entgegenstehen dürfen.

Lit.: **W. Korff:** Normen als Gestaltungsträger menschl. Handelns: HCE 1,114–125; **T. Hausmanninger** (Hg.): Christliche Sozialethik zw. Moderne u. Postmoderne. Pb 1993, 45–90 225–245; **A. Honneth** (Hg.): Kommunitarismus. F 1993. THOMAS HAUSMANNINGER

Binsfeld, *Peter,* reformtheol. Schriftsteller, * um 1545 Binsfeld (Eifel), † 24.11.1598 Trier. Alumne des Germanicums in Rom (hier Bekanntschaft mit N. ↗Elgard), Dr. theol.; 1588 Weih-Bf. in Trier, Generalvikar, Propst v. St. Simeon (Trier), 1582 u. 1586 Rektor der Univ. Trier. B.s tatkräftige Mitwirkung als Weih-Bf. (Visitationen) u. Schriftsteller (u. a. *Enchiridion theologiae pastoralis,* 1591, ²1599) an der innerkirchl. Reform ist überschattet v. seinem weitverbreiteten fatalen *Tractatus de confessionibus maleficorum et sagarum* (Trier 1589, ²1591, ³1596; dt. M 1591, ²1592).

WW: GW, 5 Bde. K 1611.

Lit.: **NDB** 2, 248f. (WW, Lit.); **H. Molitor:** Kirchl. Reformversuche der Kurfürsten u. Ebf. v. Trier. Wi 1967; **W. Behringer:** Hexenverfolgung in Bayern. M 1988. FRANZ-JOSEF HEYEN

Binterim, *Anton Joseph,* OFM (1796), * 19.9.1779 Düsseldorf, † 17.5.1855 Bilk; 1802 Priester, 1803 Lektor am Ordensstudium Düsseldorf, nach dessen Auflösung (Säkularisation) Pfarrer in Bilk. Veröffentlichte kirchengesch. Werke (unkritisch) u. viele theol. od. polit. Schriften, z.T. polemisch. Bedeutender Vertreter des rhein. ↗Ultramontanismus, beteiligt an röm. Verurteilungen dt. Theologen (G. ↗Hermes; Bibel-Übers. L.s van ↗Eß). Wegen seiner Haltung im sog. Mischehenstreit kam er während der ↗„Kölner Wirren" in preuß. Festungshaft (Dez. 1838 bis Aug. 1839). 1848 aktiv in der rhein. Synodalbewegung, Presseredakteur, preuß. Landtagsabgeordneter.

HW: Denkwürdigkeiten der christkath. Kirche, 7 Bde. Mz 1838–40. – *Bibliogr.:* K. Schönig: A. J. Binterim. D 1933 (75 Titel). – *Büchernachlaß:* Landes-Bibl. Düsseldorf (ca. 4200 Titel, mit Hss. u. Inkunabeln).

Lit.: **NDB** 2, 249f.; **R. Pesch:** Die kirchlich-polit. Presse vor 1848. Mz 1966; **BBKL** 1, 598f. (Lit.); **H. H. Schwedt:** Das röm. Urteil über G. Hermes. Fr 1980 (QQ); **H. Linn:** Ultramontanismus in Köln. Siegburg 1987 (Lit.); **M. Hänsel-Hohenhausen:** C. A. Droste. Egelsbach 1991. HERMAN H. SCHWEDT

Biochemie. B. ist das Studium der chem. Grundlagen des Lebens. Lebende Materie besteht aus einer großen Vielzahl v. Molekülen; selbst eine so einfache Zelle wie eine Bakterienzelle enthält mehrere tausend versch. chem. Verbindungen. In einer menschl. Zelle sind es Hunderttausende. Zu ihnen gehören so einfache Produkte wie das CO_2, der Alkohol, das Adrenalin od. die Glucose genauso wie die Fette, die Hormone, die Vitamine od. die biolog. Makromoleküle, darunter beispielsweise die Stärke, die Cellulose, die Proteine u. die Nukleinsäuren. Die Entstehung all dieser Molekülklassen erfolgt in komplexen, ineinander verwobenen biochem. Reaktionsketten, auch Stoffwechselwege genannt, die v. Enzymen katalysiert werden. Enzyme sind Proteine mit katalyt. Eigenschaften u. erlauben den Ablauf auch schwierigster chem.

Reaktionen unter natürl. Bedingungen, etwa bei Körpertemperatur.

Historisch gesehen, hat sich die B. zunächst mit der Aufklärung einfacher Stoffwechselwege, etwa der alkohol. Gärung od. der Photosynthese, befaßt. Später kamen die Prozesse der Übertragung der genet. Information u. der Genwirkung hinzu. Heute sind die hauptsächl. Stoffwechselwege lebender Zellen bekannt; bemerkenswerterweise weisen sie über den gesamten Bereich des Lebens hinweg viele Gemeinsamkeiten auf. So laufen beispielsweise Energieumwandlung u. Energiegewinnung od. die Übertragung der genet. Information in der Bäckerhefe kaum anders ab als in menschl. Zellen. Moderne B. befaßt sich mit Fragen a) der Steuerung der Stoffwechselwege u. der Koordinierung der vielfältigen Reaktionsabläufe; b) der Mechanismen der Signalübertragung zw. Zellen u. innerhalb v. Zellen; c) der Zusammenhänge zw. Struktur u. Funktion biolog. Makromoleküle; d) der Aufklärung v. Wachstums- u. Differenzierungsmechanismen sowie e) mit Fragen nach der Bildung der biolog. Strukturen. Wie u. warum lagern sich biolog. Makromoleküle spontan zu großen Molekülaggregaten wie etwa Viren od. Zellmembranen zusammen? Wie u. warum falten sich Eiweißketten zu dreidimensionalen Strukturen auf, um dann als Antikörper, als Enzyme, als Hormone, als Transportproteine (z. B. für Sauerstoff) od. als Stützproteine (Kollagen, Seide) wirken zu können? Welche biochem. Signale werden wirksam, wenn aus einer befruchteten Eizelle ein hoch strukturierter Organismus wird? B. ist schließlich auch die Wiss. v. den patholog. Veränderungen v. Stoffwechselvorgängen. Sie hat diagnost. Tests für zahllose Krankheitsbilder entwickelt u. damit die Voraussetzung für erfolgreiche Therapien geschaffen. Die Substitutionstherapien bei der Zucker- bzw. der Bluterkrankheit mit dem Proteinhormon Insulin bzw. dem Blutgerinnungsfaktor VIII mögen beispielhaft für den Einsatz der B. in der Medizin stehen.

Lit.: **D. Voet – J. G. Voet:** B. Weinheim 1992.

ERNST-LUDWIG WINNACKER

Bioethik. Begrifflich erfaßt die B. als Gegenstandsbereich angewandter Ethik jene vielfältigen Problemzusammenhänge, die generell den verantwortl. Umgang des Menschen mit Leben betreffen.

1. Seiner *Herkunftsgeschichte* nach stammt der Begriff aus dem anglo-amer. Sprachraum (Bioethics), in dem er sich einerseits anfänglich nach den negativen Erfahrungen ideologisch mißbrauchter med. Wissenschaft (Nürnberger Codex über Humanexperimente, 1947), anderseits aber unter dem Eindruck einer unaufhaltsamen innovator. Entwicklung der biomed. Forsch. seit Beginn der fünfziger Jahre herausbildete u. z. Leitbegriff einer eth. Neuorientierung ↗medizinischer Ethik wurde. So ist zunächst eine Deckungsgleichheit zw. B. u. med. Ethik (Medical Ethics) gegeben. Neben den klass. Themen eines berufsspezif. medizinisch richtigen Verhaltens (Business Ethics; Treatment Ethics) u. den damit gegebenen Problemstellungen einer kurativen ↗Medizin treten jetzt verstärkt Fragen auf, die sich aus der gewachsenen Verfügungsmacht des Menschen über Lebensprozesse überhaupt ergeben (↗Intensivmedizin, Todesdefinition, Organ-↗Transplantation, ↗In-vitro-Fertilisation, Gendiagnostik [↗Genetik], Embryonenforschung [↗Embryo] usw.). Gleichzeitig gewinnen damit Aspekte der präventiven u. prädiktiven Medizin an Bedeutung. Medizinische Ethik wird dabei nicht nur in ihrem bisherigen hippokratisch orientierten Standesethos aufgebrochen u. auf neue Verantwortungsansprüche hin geweitet, sondern auch über die zunehmend in den Vordergrund tretenden Einzelfallanalysen u. -entscheidungen (Clinical Ethics; Bed-side-Teaching) hinaus auf die Beantwortung der generellen Fragen gesellschaftl. Gesundheitsversorgung einschließlich des Einsatzes med. Ressourcen u. ihrer jeweiligen politisch-sozialen Akzeptanz verpflichtet. An die Stelle einer bloß formal argumentierenden Regelethik tritt eine an den individuellen Freiheitsrechten des einzelnen ausgerichtete Haltungsethik, die diesen auch als Patienten in seiner Autonomie akzeptiert u. die unter Einschluß seiner jeweiligen Wertgesichtspunkte für ein entspr. situativ angemessenes Handlungskonzept plädiert.

Im Einflußfeld dieser bewußtseinsmäßigen Kehre setzte sich *in den USA* eine differenzierte Betrachtungsweise der vielfältigen Grenzfragen zw. Biologie u. Medizin sowie zw. Technik u. Ges. durch. Sie führte auch zu einem Überschreiten des traditionell paternalistisch bestimmten Arzt-Patienten-Verhältnisses hin zu einer gesellschaftsbezogenen Gesundheitspolitik. Um der Vielfalt der damit verbundenen individuellen, sozialen u. forschungsbezogenen Entscheidungen gerecht zu werden, wurden Ethikkommissionen eingerichtet, deren vorrangige Aufgabe darin besteht, leitende Wertkriterien in den jeweil. Entscheidungsfindungsprozeß einzubringen, ihre Dringlichkeit u. Rangordnung offenzulegen, die jeweil. involvierten Rechte Betroffener zu wahren u. eine rationale Gefahren- bzw. Risiko-Folgen-Analyse vorzunehmen, ohne damit die eingeforderte Eigenverantwortung zu unterlaufen. Der gleichen Zielsetzung dient die Errichtung eigener bioeth. Lehrstühle u. Forschungszentren, die über interdisziplinäre Beratungs- u. Weiterbildungsangebote eine größere Transparenz med. Handelns u. Entscheidens sicherzustellen suchen. Seit Beginn der achtziger Jahre setzt sich gerade im Anspruch einer säkularisierten Ges. in den USA eine verstärkte Entkonfessionalisierung der ethischen Wertgesichtspunkte zugunsten einer utilitarist. Interessenabwägung durch, die gleichzeitig mit einer Selbstbeschränkung der Ethik auf Klärung v. Plausibilitätsstrukturen einhergeht. Der jeweils zu führende ethische Diskurs bleibt dabei v. dem aus dem Freiheitsanspruch resultierenden wechselseit. Respekt ebenso bestimmt wie v. dem gleichrangigen Grundprinzip der Wohltätigkeit (principle of beneficence), dessen inhaltl. Einlösung selbst wiederum an die Wertdignitäten der unterschiedl. gesellschaftl. Moralgemeinschaften (moral communities) zurückgebunden wird. Im Gefolge dieser Säkularisierung setzt sich mehr u. mehr auch eine grundsätzl. Gleichwertigkeitsstellung aller Erscheinungsformen der Natur durch.

Die *kontinentaleuropäische Rezeption* dieser Verstehensvorgaben v. B. als Entwicklungsergebnis einer interdisziplinär immer mehr fortschreitenden Forschungsvernetzung medizintechnischer Einsich-

ten u. Therapiemöglichkeiten verlief in den vergangenen 30 Jahren keineswegs linear. Wenngleich der Begriff selbst im Prozeß seiner jeweil. sprachl. Einformung für die Grundoption einer Neuorientierung med. Ethik unter veränderten Handlungsgesetzlichkeiten steht, verband sich in den einzelnen eur. Ländern nicht nur eine unterschiedl. Akzentgebung des geweiteten Verantwortungsverständnisses mit ihm, sondern zugleich auch eine vielfältige Sensibilisierung gegenüber der Veränderung v. Lebensvorgängen überhaupt sowie den damit verbundenen Gefährdungen. Die ökolog. Perspektive v. Leben gewinnt damit im Begriff an Gleichrangigkeit (↗Umwelt). Nicht zuletzt im *dt. Sprachraum* entwickelt sich B. immer mehr zu einem Signalbegriff mit Verweisungscharakter auf die zahlr. z. Lösung anstehenden ethischen Probleme der menschl. Verfügungsmacht über die Lebensformen in der gesamten Biosphäre einschließlich der durch einen konsumist. Lebensstil des Menschen mitverursachten Fehlentwicklungen. B. fungiert damit als Kunstbegriff, unter dessen Dach sich die grundsätzl. Verantwortung des Menschen für den Umgang mit menschl. Leben ebenso versammelt wie die für die außermenschl. Lebensformen. Neben dem klass. Problembereich ärztl. Berufsethik rücken damit die Sachfelder moderner Medizin ebenso in diese Verantwortung ein wie die Fragestellungen der Humanökologie mit ihren vielfältigen biosozialen u. biopsych. Aspekten. Darüber hinaus drängen im Begriff der B. die Problemsichten der fortschreitenden ↗Biotechnik gleichermaßen auf ethische Beantwortung wie die trad. Fragen des Tier- u. Naturschutzes bis hin zu den übergreifenden Herausforderungen der Umweltgestaltung einschließlich der Landschaftspflege u. der Konditionierung urbanen Wohnens. Eine einheitliche begriffl. Umfangsbestimmung v. B. ist noch nicht gegeben. Gleichwohl tendieren die Sachbereichsbeschreibungen der angesprochenen Problemfelder auch in der fachübergreifenden Diskussion auf diese benannte Einheit hin, die damit B. zugleich als konzeptionellen Begriff gesamtmenschl. Lebensverantwortung kennzeichnet.

2. Um der Vielfalt der wahrzunehmenden *Verantwortungen* angemessen entsprechen zu können, mehren sich Stimmen, die auf eine Wende in der Ethikbegründung zugunsten eines biozentrischen Ansatzes drängen, um so der Gefahr einer anthropozentr. Einebnung der Natur z. bloßen Handlungsmaterial entgegenzuwirken. Indem man auch den außermenschl. Lebensformen einen quasipersonalen Rang einräumt u. sie in der Gleichwertigkeit der Überlebensinteressen aller Geschöpfe dem universellen Prinzip der Ehrfurcht vor dem Leben (A. Schweitzer) unterstellt, leistet man aber gerade einem ethischen Verständnis Vorschub, das umgekehrt in der Gefahr steht, den personalen Anspruch des Menschen als moral. Subjekt zu nivellieren (↗Person). Die konsequente Anwendung einer starren biozentr. Fundierung des Ethischen auf Problemzusammenhänge des Umgangs mit spezifisch menschl. Leben sieht sich dann genötigt, konkrete Verfaßtheit u. Bestimmungszustände, unter denen sich solches Leben darstellt, selbst als handlungsbedeutsam zu werten. Unter diesen Bedingungen kann eine Entflechtung des Personenverständnisses v. Gattungsverständnis des Menschseins greifen, das den jeweil. Schutzwert menschl. Lebens etwa an der Bewußtseinsfähigkeit od. dem Identitätsinteresse mißt. Personstatus wird demnach nur demjenigen zugemessen, der in seinen Lebensvollzügen auch aktual um sich weiß u. sich entsprechend verhält (P. Singer, M. Tooley). Demgegenüber vermag ein im Verweisungszusammenhang christlich-abendländ. Begründung stehender anthropologisch argumentierender Ethikansatz die Personqualität des einzelnen jenseits seiner Eigenschaften u. Zustände in der Identität des Humanen zu sichern, ohne damit die Eigenbedeutung der Naturwirklichkeit (↗Natur) in Frage zu stellen. Gerade in schöpfungstheol. Perspektive erweist sich die personale Präferenz des Menschen eben nicht als eine exklusive Größe, sondern sie ruft ihn in die bleibende Aufgabe einer Stimmigkeitsbalance zw. menschl. und außermenschl. Natur. Menschliches Leben bleibt damit eingebunden in die Eigendynamik der übergreifenden Natur als ganzer, ihrer Gesetzlichkeiten u. Sinnbestimmungen. Der gestaltend-verfügende Umgang mit der außermenschl. Natur bleibt damit zurückgebunden an die Respektierung der Grenze, die diese Natur selbst setzt, insofern sie eben nicht darin aufgeht, ausschließlich für den Menschen dazusein, sondern nur das zuläßt, was v. ihren eigenen Bedingungen mitgetragen wird. Personale Gestaltungsvernunft u. Natur treten damit in eine unverzichtbare Korrespondenz. Das menschlich Sinnvolle begibt sich dabei nicht einfachhin in Abhängigkeiten des fakt. Könnens, sondern fragt stets neu nach den Zielen des Könnens, um sie darin den Kriterien des sittl. Wollens zu unterwerfen. B. legitimiert sich damit als prospektive Ethik, die sich in ihren Lösungsschritten einläßt auf das human Sinnvolle im Möglichen.

Lit.: **EncB**; **L. Walters u. a.** (Hg.): Bibliography of Bioethics, ab Bd. 10. Wa 1984f.; **T. L. Beauchamp – J. F. Childress:** Principles of biomedical Ethics. NY–O ²1983; **H. T. Engelhardt Jr.:** The Foundation of Bioethics. NY–O 1986; **A. Johnson – M. Siegler – W. Winslade:** Clinical Ethics. A practical approach to ethical decisions in clinical medicine. NY 1986; **M. Siegler:** A legacy of Osler. Teaching clinical ethics on the bed-side: J. of the American Medical Association 239 (1978) 951–956; **E. D. Pellegrino – D. C. Thomasma:** A philosophical basis of medical practice. O 1981; **E. D. Pellegrino – T. K. McIlhinney:** Teaching ethics, the humanities and human values in medical schools. A ten-year overview. Wa 1982; **P. Singer:** Praktische Ethik. St 1984; **M. Tooley:** Abortion and Infanticide. O ²1985; **H.-M. Sass:** B. in den USA. Methoden – Themen – Positionen. B–Hd 1988; **V. Eid – A. Elsässer – G. W. Hunold** (Hg.): Bioethische Probleme (Moraltheolog. Jb. 1). Mz 1989; **G. Altner:** Naturvergessenheit. Grundlagen einer umfassenden B. Da 1991; **G. W. Hunold – C. Kappes** (Hg.): Aufbrüche in eine neue Verantwortung. Annotierte Bibliogr. z. Humangenetik u. Embryonenforschung. Fr 1991; **D. Beckmann u. a.** (Hg.): Positionenvermittlungen. Bibliogr. z. Humangenetik, Embryonenforschung u. Ethik. Bn 1993.

GERFRIED W. HUNOLD

Biographie. I. Literarisch: Im heutigen Verständnis verbindet sich mit dem Begriff B. meist die Vorstellung einer ausführl., ein ganzes Leben umspannenden künstlerisch-literar. od. wiss. B. Vieles spricht dafür, die B. auf der Grenzscheide zw. Kunst u. Wiss. anzusiedeln, denn ihre Gattungsform ist entscheidend durch alte rhetor. (Trad. der Lobrede) u. poet. Muster geprägt. Die B. entzieht sich der klass. literar. Gattungstrias. Zum einen tauchen bio-

graph. Muster in Drama, Lyrik u. Epik auf. Die B. ist vorrangig eine didakt. Literaturform, die z.B. ethischen, polit., rel. oder päd. Interessen verpflichtet ist. Der Anlaß z. Abfassung einer B. wird meist weniger v. künstlerisch-poet. als v. pragmat. Gesichtspunkten – z.B. Geburtstagen, Jubiläen – bestimmt. Die literar. B. ist meist eine apologet. Schrift, die affirmativ-panegyrisch od. kritisch-opponierend geraten kann. Der Reiz der B. liegt offensichtlich darin, daß sie scheinbar sichere Lebensmuster vermitteln kann. Doch ist dies v.a. ein Ergebnis einer *ästhetischen* Operation: eine chronologisch-konsekutive u. meist auch dramatisch verkürzte Erzählstruktur, die Konzentration auf einige Handlungsschauplätze, ein überschaubares Figurenensemble u. eine finale Struktur erzeugen den Eindruck v. Geschlossenheit, Klarheit, Notwendigkeit, Sinn u. Wahrheit. Ein Leben, vom Tode od. v. seinem Höhepunkt her betrachtet, gewinnt seine Ausstrahlung durch die erreichte Identität des darzustellenden Individuums. Diesem Lebensziel werden im Erzählprozeß alle vorhergehenden biograph. Stationen zugeordnet. Die prinzipielle Offenheit hist. bzw. biograph. Prozesse geht damit verloren.

In die Gattungsgeschichte der B. ist die Sozialgeschichte der Individuation eingeschrieben. In Zeiten starker verbindl. sozialer u. kultureller Normen für den einzelnen trägt die B. relativ einheitl. Züge. Das Lebensbild will Exempel sein – meist nachahmenswertes, gelegentlich auch abschreckendes. In der Moderne, die keine für alle verbindl. Norm- u. Wertmuster kennt, will die B. nicht unbedingt verbindl. Muster sein, sondern eher Angebot an die Leser, die eigene Identität im Vergleich mit anderen Lebensmustern zu bestimmen.

Lit.: **J. Romein:** Die B. Be 1948; **H. Scheuer:** B. Stud. z. Funktion u. z. Wandel einer literar. Gattung v. 18. Jh. bis z. Ggw. St 1979; **Ch. Gradmann:** Gesch., Fiktion u. Erfahrung – krit. Anmerkungen z. neuerl. Aktualität der hist. B.: Internat. Archiv für Sozialgesch. der dt. Lit. 17,2 (1992) 1–16.

HELMUT SCHEUER

II. Systematisch-theologisch: Der Lebenslauf eines Menschen, die Gesamtheit seiner Eigenschaften, Taten u. Widerfahrnisse, wird in der B. unter hist., gesellschaftl., psych. u. rel. Gesichtspunkten z. Thema gemacht. Weil sich in der bibl. Offenbarung das Wort Gottes im Leben des Menschen Jesus auslegt, dieses zum *Lebenslauf Gottes* (Hegel) in der Zeit wird, ist das Interesse des chr. Glaubens an der B. gegeben. Denn der chr. Glaube bezieht sich wie sonst keine rel. Bindung auf die gesch. Wirklichkeit seines Urhebers. Der Eingang des „Wortes, das Gott war" (Joh 1,1), in die ird. Einzelheit eines individuellen Lebens gibt dem Lebenslauf jedes Menschen Bedeutung. Alle Kriterien besonderer sozialer Leistung sind getragen u. überboten v. Tatwort der Liebe, das auch in unscheinbaren Lebensläufen möglich ist. Daraus entsteht die „biographische Erinnerungspflicht" (Sparn 15), die in der chr. Trad. Quelle u. Beweggrund der B. geworden ist. Die biograph. Darstellung liefert nicht nur das Material für die allg. Reflexion der ↗Anthropologie, sondern überbietet diese in vielfacher Weise: 1. Die B. macht die unverwechselbare Individualität der Lebensgeschichte sichtbar, die im schöpfer. Ruf Gottes begründet ist. 2. In der B. wird die Ganzheit des Lebens aus dem Glauben zugänglich, nicht durch endgült. Überblick, sondern in der Hoffnung auf das Erkennen, in dem Gott den heilen Zshg. der zeitlich gebrochenen, widersprüchl. Existenz schenkt (1 Kor 13,12). 3. Die B. zeigt, daß der Mensch durch Gott befähigt ist, in verantwortl. Gestaltung Subjekt seines Lebensgeschicks zu sein. 4. Da jedes menschl. Leben erzählenswert ist, wird der chr. Glaube z. wirksamen Macht der Erinnerung gg. das naturhafte Vergessen, z. menschenfreundl. Alternative gegenüber allen Formen des Größenkultes, nicht zuletzt z. Zeugnis für den Gott, der kein Geschöpf aus seinem Gedenken fallen läßt. 5. Die Theol. kann nicht auf eine Rekonstruktion der B. dessen eingeschränkt werden, der sie treibt, hat aber biograph. Charakter, insofern sie im Kontext des persönl. Glaubens vollzogen wird. Die Differenz zw. auszulegender Botschaft u. individueller Lebensgeschichte ist Erscheinung der bleibenden Vorläufigkeit aller Versuche, ihre deckende Entsprechung zu erreichen, u. Aufgabe, daraus das Zeugnis der Hoffnung werden zu lassen, das die Theol. zu geben vermag.

Lit.: **Balthasar S** 1, 195–225; **J.B. Metz:** Glaube in Gesch. u. Ges. Mz 1977, 181–211; **Ebeling** 1, 282–287; **Pannenberg A** 472–517; **W. Sparn** (Hg.): Wer schreibt meine Lebensgeschichte? Biogr., Autobiogr., Hagiographie u. ihre Entstehungszusammenhänge. Gt 1990. GOTTFRIED BACHL

III. Praktisch-theologisch: In dem Maße, wie Kirche u. Lebenswelt auseinandertreten u. Lebensgeschichten nicht mehr im Rahmen vorgegebener Zyklen einfach durchlaufen, sondern individuell gestaltet werden, ändert sich auch das Verhältnis v. Religion u. B. grundlegend. Interpretierte früher die im Leben der Kirche sichtbare Religion den Lebenslauf, so entscheidet nun die Lebensgeschichte des einzelnen über seinen Zugang zu Glaube, Religion u. Kirche. Glaube u. Religion kommen daher in den Lebensgeschichten der Gläubigen individuell unterschiedlich ins Spiel. Sie bedürfen einer Pastoral, die sich auf Lebensgeschichten u. die Risiken des menschl. Lebenslauf, auf sozio-biograph. Wendepunkte u. krit. Lebensereignisse versteht. In der Religionspädagogik finden die v. der modernen Lebenslaufforschung angeregten Entwicklungstheorien des Glaubens (Fowler, Oser, Moran) zunehmend Beachtung. Sie lehren, Brüche u. Wechsel der Glaubensstile als entwicklungsbedingte Transformationen zu betrachten, die jeder Mensch bei individuell freilich großen Unterschieden gleichermaßen durchläuft. Diese Theorien haben für die religionspäd. Beurteilung v. Lernchancen u. Entwicklungsaufgaben des Glaubens im Lebenslauf einen hohen, in der Forsch. noch umstrittenen, heurist. Wert. Aufschluß über den Verlauf rel. Bildungs- u. Lernprozesse ist v. der theol. (Auto-)Biographieforschung zu erwarten. Sie begreift B. als den Ort, an dem das Ganze des Lebens – Spur der eschatolog. Bestimmtheit aller Wirklichkeit – z. Sprache kommt. Religiös ist eine B. in dem Maße, wie sich in ihr diese eschatolog., alle Wirklichkeitssegmente u. die dort gemachten Lebenslaufentwürfe übergreifende Wirklichkeit durchsetzt.

Lit.: **G. Condrau:** Lebensphasen – Lebenskrisen – Lebenshilfen: CGG 6, 74–107; **G. Moran:** Religious Education Development. Minneapolis 1983; **H.P. Siller:** Biograph. Elemente im kirchl. Handeln: Theol. u. Handeln, hg. v. O. Fuchs. D

1984, 187–208; **R. Englert:** Glaubens-Gesch. u. Bildungsprozeß. M 1985; **K. E. Nipkow:** Lebens-Gesch. u. rel. Lebenslinie: Jb. der Religionspädagogik 3 (1987) 3–35; Religion u. Biographie. FS G. Otto. M 1987; **R. Zerfaß:** Biogr. u. Seelsorge: TThZ 97 (1988) 262–287; **W. Sparn** (Hg.): Wer schreibt meine Lebensgeschichte? Gt 1990; **J. Fowler:** Stufen des Glaubens. Gt 1991; **F. Schweitzer:** Lebens-Gesch. u. Religion. M [2]1991; **F. Oser – P. Gmünder:** Der Mensch – Stufen seiner rel. Entwicklung. Gt [3]1992; **H. Luther:** Religion im Alltag. St 1992.

LOTHAR KULD

Biologie. B. ist die Wiss. v. Lebendigen. Die morpholog. Grundeinheit des Lebendigen ist die Zelle. Man unterscheidet 2 Haupttypen v. Zellen: die Prokaryonten u. die Eukaryonten. Prokaryonten sind Einzeller; die wesentlich komplexer aufgebauten eukaryont. Zellen können sich auch zu vielzelligen Lebewesen organisieren.

Die außerordentl. Vielfalt u. Komplexität, in der sich das Leben auf unserer Erde manifestiert, ist bislang kaum erfaßt. Die Anzahl der versch. Arten v. Lebewesen wird derzeit auf ca. 1,5 Mio. geschätzt, darunter mehr als die Hälfte Insekten. Ursprung dieser großen Vielfalt ist die biolog. ↗Evolution. Durch natürl. ↗Selektion können genet. Varianten einer ↗Art auf Kosten anderer Mitgl. derselben Art derart bevorzugt werden, daß sich in einer Folge mehrerer Generationen eine ganze Art verändern kann. Wenn diese Veränderungen dazu führen, daß sich die versch. Mitgl. einer Population nicht mehr miteinander vermehren können, dann ist eine neue Art entstanden. Welche Selektionsprozesse im Laufe der 3,5 Milliarden Jahre alten Gesch. des Lebens die Entstehung der heute bekannten Arten bewirkten, ist weitgehend unbekannt u. Forschungsgegenstand eines besonderen Forschungszweiges innerhalb der B., der *evolutionären Biologie.*

Lebende Organismen können wachsen u. sich vermehren. Grundlage dieser Eigenschaften ist die Existenz eines genet. Programms, das in der Form einer bestimmten Art v. biolog. Makromolekülen, den Nukleinsäuren, niedergelegt ist. Sie tragen die Information sowohl zu ihrer eigenen Vermehrung als auch z. Bildung einer anderen Art biolog. Makromoleküle, der Proteine. Diese wiederum erfüllen die für die Existenz einer lebenden Zelle notwendigen Aufgaben, beispielsweise die der Energieversorgung. Der Ablauf des genet. Programms im Lebenszyklus eines Organismus ist einerseits streng gesteuert. Anderseits läßt er sich auch v. außen, z. B. durch Umwelteinflüsse (Nahrungsangebot, Temperatur usw.), bei höheren Lebewesen auch durch das soziale Umfeld (beispielsweise Erziehung), beeinflussen, so daß sich lebende Organismen letztlich als offene genet. Systeme definieren. Wie sie allerdings im einzelnen auf ihre Umwelt reagieren u. mit ihr wechselwirken, ist noch weitgehend unbekannt u. Gegenstand intensivster Bemühungen der ↗Verhaltensforschung u. der ↗Ökologie.

Funktionelle Biologie befaßt sich heute mit den molekularen Grundlagen des erwähnten genet. Programms u. hat dabei gelernt, auch gezielt in dieses Programm einzugreifen. Mit den Mitteln der Gentechnik u. der damit eröffneten Möglichkeit der gezielten Erzeugung v. Organismen mit neuen u. veränderten Eigenschaften gewinnt die B. heute synthet. Charakter (↗Genetik). Inwieweit diese „synthetische Biologie" in den Verlauf der natürl. Evolution einzugreifen vermag, ist nur schwer einzuschätzen, insbes. vor dem Hintergrund, daß dieser Prozeß durch den Vermehrungserfolg des Menschen ohnehin in größtem Maße in Frage gestellt ist.

Lit.: **E. O. Wilson:** The Diversity of Life. C (Massachusetts) 1992; **H. Markl:** Natur als Kulturaufgabe. St 1986; **E. L. Winnacker:** Am Faden des Lebens. M 1993.

ERNST-LUDWIG WINNACKER

Biondo, *Flavio,* Humanist, * 1392 Forlì, † 4.6.1463 Rom; 1412–32 in Kanzleien verschiedener it. Kommunen u. Fürsten tätig, 1432–48 u. 1453–63 im päpstl. Dienst; enger Vertrauter Eugens IV., mit diplomat. Missionen betraut, an der Vorbereitung u. Durchführung des Konzils v. Florenz beteiligt. In seinen hist. WW zeigt B. Originalität, indem er nicht die Gesch. einzelner Städte bzw. Dynastien schreibt, sondern It. als ganzes in den Blick nimmt. Seine hist. Topographie It.s *(Italia illustrata)* regte ähnl. Unternehmungen in anderen Ländern an (u. a. K. ↗Celtis).

WW: GA. Bs 1531, [2]1559 – Scritti inediti e rari di F. B., ed. B. Nogara. Ro 1927, Nachdr. 1973.

Lit.: **DBI** 10, 536–559; **E. Marino:** Eugenio IV e la storiografia di F. B.: Memorie Domenicane 90 (1973) 241–287; **ContEras** 1, 147 f.; **O. Clavuot:** B.s ‚Italia illustrata'. Tü 1990.

PETER WALTER

Biophilie, eine im Zshg. mit der Entdeckung der ↗Nekrophilie v. Erich ↗Fromm 1964 erstmals beschriebene Grundorientierung der Psyche des Menschen. Anders als Sigmund ↗Freuds Lebens- u. Todestrieb, die als alternative Triebkräfte gleich ursprünglich u. in jedem Menschen nachweisbar sind, sieht Fromm die B. (wörtlich: die „Liebe zum Lebendigen") als primäre Möglichkeit an, wachsen u. sich entfalten zu wollen. Die biophile Tendenz läßt sich bei jeder belebten Substanz nachweisen. Sie bezeichnet zugleich die Tendenz, „sich mit andersartigen u. gegensätzl. Wesenheiten zu vereinigen u. einer Struktur gemäß zu wachsen". Erst wenn durch gesellschaftl. Prägung u./od. individuelle Gegebenheiten die biophile Tendenz verhindert wird, kommt es sekundär z. Ausbildung der „Liebe zum Toten" als einer „Perversion des Lebens". Die B. ist kein einzelner Wesenszug, sondern eine sämtl. Lebens-äußerungen des Menschen bestimmende Grundstrebung, v. der jeder Mensch mehr od. weniger determiniert wird. Die Stärke der B. entscheidet zugleich über psych. Gesundheit bzw. Krankheit u. darüber, ob das „System Mensch" z. Wachstums- od. z. Verfallssyndrom neigt. Als psych. Grundstrebung ist die B. ein Ausdruck der „produktiven Charakterorientierung" bzw. der „Existenzweise des Seins". Die B. ist das entscheidende Merkmal jeder ↗Liebe. Echte Liebe „beinhaltet immer ein aktives Interesse am Wachstum und an der Lebendigkeit dessen, was wir lieben". Fromm sieht in der Entfremdung des Menschen durch die moderne Marktwirtschaft die derzeit größte Gefahr für die B. In ihr ist das Leben nicht mehr Selbstzweck, sondern nur noch ein Mittel z. Zwecke größerer ökonom., statt menschl. Produktivität.

WW Erich Fromms: GA, 10 Bde. (Bd. 10: Indexband). St 1980–81 (DVA) u. M 1989 (dtv): Schriften aus dem Nachlaß. 8 Bde. Weinheim 1989–92. – *Speziell z. B.:* Die Seele des Menschen (The Heart of Man. 1964): GA, Bd. 2. 185–191: Anatomie der menschl. Destruktivität (The Anatomy of Human De-

structiveness, 1973): GA, Bd. 7, 230–233 331 f.; Die Faszination der Gewalt u. die Liebe z. Leben (Do We Still Love Life?, 1967): E. Fromm: Liebe, Sexualität u. Matriarchat. M 1994.

Lit.: **M. Maccoby:** Gewinner um jeden Preis. HH 1977; **R. Funk:** Mut zum Menschen. St 1978, 76–81; **ders.:** E. F. (Rowohlt Bildmonographie 322). Reinbek 1983, 88–94.

RAINER FUNK

Biotechnik, Biotechnologie (Lehre v. der B.). B. ist die Nutzung v. „gezähmten" Organismen mit techn. Mitteln od. die integrierte Anwendung v. Erkenntnissen aus den Fachgebieten Zellbiologie, Mikrobiologie, Biochemie u. Bioverfahrenstechnik mit dem Ziel, die techn. Anwendung des Stoffwechselpotentials v. Mikroorganismen (Bakterien, Pilzen, Hefen, Algen), pflanzl. u. tier. Organismen sowie Teilen daraus zu erreichen (Definition der „Europäischen Föderation Biotechnologie", EFB). Biotechnische Prozesse lassen sich prinzipiell in „aufbauende" (anabolische) u. „abbauende" (katabolische) Verfahren einteilen: Biotechnische Produktherstellung sowie gezielter Produktabbau (z. B. bei umwelttechn. Verfahren, Schadstoffabbau) sind möglich.

In der Menschheitsgeschichte sind biotechn. Verfahren z. B. in der Lebensmittelproduktion seit vielen Jahrtausenden bekannt. Die ältesten sind wohl die Herstellung alkohol. Getränke (Bier, Wein) u. Essig mit Hilfe v. Hefen (Vergärung v. Kohlehydraten) vor mehr als 5000 Jahren od. das Einlegen v. Gemüse (Gurken, Sauerkraut) u. Früchten (Oliven) u. a. Brotsauerteig wurde mit Hefen angesetzt. Alle Käse-, Sauermilch- u. Joghurtarten entstehen durch gezielt ausgenutzte Tätigkeit v. Bakterien (z. B. *Streptococcus, Lactobacillus*). Konservierung v. Fleisch (Pökelfleisch) u. Herstellung v. Wurst erfolgt mit Hilfe bakterieller Tätigkeit. Wichtig wurde u. wird die biotechnische Arzneimittelproduktion u. ihre bioverfahrenstechn. Gewinnung aus Mikroorganismen (Antibiotika aus Pilzen u. Bakterien seit 1929; Vitamine in Bakterien u. Hefen; neue pflanzl. Therapeutika in Zellkulturen).

Heute gewinnt der Einsatz der Gentechnologie (↗Genetik) zunehmende Bedeutung für die B. Die Methoden der Gentechnik erlauben die Übertragung u. Expression v. Genen höherer u. niederer Organismen in anderen Mikroorganismen, Zellen od. ganzen Tieren u. Pflanzen. Gentechnisch gesteuerte Produktion v. Peptidhormonen (menschl. Insulin od. Wachstumshormon), Blutgerinnungsfaktoren (Blut-faktor XIII) u. anderen Blutplasmaproteinen u. a. in Bakterien, Hefen od. tier. Zellen wird möglich. Dazu kommt heute die großtechn. Herstellung wichtiger Enzyme z. Produktherstellung, für diagnost. Zwecke (Humangenetik) u. für die Gentechnik selbst. Die Gewinnung v. Impfstoffen (Vakzinen) aus gentechnisch veränderten Tieren (Rindern, Schafen) wird angestrebt. In der Tier- u. Pflanzenzüchtung steht vorwiegend die Erzeugung krankheitsresistenter u. qualitätsgesteigerter Organismen im Vordergrund. Der mögliche Einsatz von z. T. gentechnisch veränderten Mikroorganismen im biolog. Schadstoff- (z. B. Dioxine) od. Kunststoff- (Plastik) Abbau wird untersucht.

Drei Ziele werden vornehmlich verfolgt: 1. Unters. spez. anabolischer u. katabolischer Stoffwechselwege in Mikroorganismen od. Zellen pflanzlicher u. tier. Organismen; 2. Optimierung dieser Reaktionen durch Mutation u. Selektion v. Hochleistungsstämmen; 3. Einf. neuer Merkmale durch Zellfusion u./od. durch gezielten Transfer v. Genen mit Methoden der Gentechnik.

Durch den Einsatz der Gentechnik entstand neue Qualität insofern, als genet. Material (DNA) über Artgrenzen hinweg übertragen werden kann. Zu betonen ist, daß kein „neuer" Organismus, sondern nur ein Organismus mit veränderten Eigenschaften dabei entsteht (GVO, gentechnisch veränderter Organismus). Dennoch tritt berechtigt die Frage nach dem Verhalten v. „neuen", nicht v. der Evolution „geprüften" Eigenschaften auf. Zu differenzieren ist allerdings zw. Produktherstellung im abgegrenzten Raum (Labor, Fermenter) u. „Freisetzung" eines gentechnisch veränderten Organismus in einen Mikro- od. Makrokosmos. Sicherheitsforschungsprogramme, Technikfolgenabschätzungsansätze u. eth. Bewertung begleiten diese neuen Techniken (↗Bioethik).

Lit.: Dt. Institut für Fernstudien: Biotechnologie, Bd. 1 u. 2. Tü 1989; **H. J. Bogen:** Knaurs Buch der B. M 1976; **H. Gassen – A. Martin – S. Bertram:** Gentechnik. St ³1993; **W. Klingmüller:** Risk Assessment for Deliberate Release. B–Hd–NY 1988; **W. Wenzel – M. J. Amann:** Lexikon der Gentechnologie. B–Hd–NY 1991.

VERA HEMLEBEN

Birett (biretum, pileus), ursprünglich weiche, baskenmützenartige Kopfbedeckung, die wohl zunächst unter der Kapuze des „Birrus" (antiker Umhang) getragen wurde. Später selbständig, Rangabzeichen (Doktor-B., Kantoren-B.) u. allg. Bestandteil der klerikalen Amtstracht. Seit dem 15. Jh. Versteifung z. heutigen vierkantigen Form mit 3 (röm.) od. 4 (dt., engl., frz.; auch *biretum doctorale*) bogenförm. Aufsätzen (cornua), mit u. ohne Quaste. Farbe bei Kardinälen rot, bei Bischöfen u. Prälaten violett, bei OPraem-Chorherren u. OCist-Äbten weiß, sonst schwarz. In den nachkonziliaren Büchern für die liturg. Feiern nicht mehr erwähnt, jedoch im CaerEp 1984, Nr. 63 bei der Oberbekleidung der Bischöfe genannt.

Lit.: **Braun LG** 510–514; **RDK** 2, 745–750 (J. Braun).

MONIKA SELLE

Birger Gregersson, Ebf. v. Uppsala (1366), um 1327–83; war, wie viele Adlige im Umkreis der hl. ↗Birgitta, kritisch gg. Kg. Magnus Eriksson eingestellt u. huldigte dessen Widersacher Albrecht; stieg während dessen schwacher Regierung z. leitenden Kraft seiner Gruppe auf, förderte die Verehrung Birgittas u. verf. ein liturg. Offizium zu ihren Ehren.

Lit.: **S. Engström:** B. G.: Svenskt Biografiskt Lexikon, Bd. 4. Sh 1924, 424–427; B. G.: Birgitta-Officium, hg. v. **C.-G. Undhagen.** Up 1960.

TORE NYBERG

Birgitta v. Schweden, hl. (1391) (Fest 8. Okt., in Schweden 7. Okt.), Ordensstifterin, * 1303 aus einer adeligen schwed. Familie (Gesetzessprecher) (Eltern: Birger Persson u. Ingeborg Bengtsdotter), † 23.7.1373 Rom; mit 14 Jahren Ulf Gudmarsson in die Ehe gegeben, gebar 8 Kinder u. verwaltete das Gut Ulvåsa in der kirchlich hochentwickelten Prov. Östergötland (Btm. Linköping). Als Erzieherin der Kgn. Blanche v. Namur am Hof des jungen Kg. Magnus Eriksson erwarb sie die Welterfahrung, die sich mit ihrer früh entwickelten rel. Erlebniswelt

verband. Nach einer Pilgerfahrt (1341/42 Santiago) zogen sich die Gatten zu den OCist v. Alvastra zurück. Mit dem Tod Ulfs am 12.2.1344 (od. 1346) erfolgte ein Durchbruch v. B.s rel. u. prophet. Gaben in der Form v. Botschaften, v. Magister Matthias v. Linköping, später v. Prior Petrus Olavi ins Lateinische übersetzt u. als Offenbarungen (revelationes) stilisiert (↗Birgittenorden). Universelle Botschaften mit dramat. visionären Zügen, die eine christlichere Lebensführung der Geistlichen („speculum episcoporum") u. Laien (ordo equestris) bes. in Schweden z. Ziel hatten, wechseln mit konkreten Weisungen u. Belehrungen ab (Buch I–IV, VI). Buch V spiegelt eine tiefe Glaubens- u. Vertrauenskrise B.s aus den Jahren 1346–49, nach enttäuschenden Erfahrungen ihrer polit. Aktivität (Frieden im Krieg zw. Engl. u. Fkr., Kreuzzug Schwedens gg. Novgorod). B. verließ Schweden, um z. Hl. Jahr 1350 nach Rom zu pilgern, wo sie den Rest ihres Lebens verbrachte, weiterhin Botschaften empfing, u.a. im Hinblick auf die Rückkehr des Papstes aus Avignon, u. an alle bekannten Heiligenschreine (2 Jahre v. Neapel aus) u. ins Hl. Land pilgerte (1372, Buch VII). Ein erschütterndes Ergriffensein v. der Gerechtigkeit Gottes, v. der immensen Kraft der Liebe, v.a. in der Fürsprache der Gottesmutter, u. v. der Heiligkeit der Kirche charakterisiert B., deren myst. Gotteserfahrung selten Ausdrucksformen wie etwa der Nonnenmystik annimmt. B.s polit. Texte wurden nachträglich v. Bf. Alfons v. Jaén gesammelt (Buch VIII), der nach B.s Tod auch ihre Heiligsprechung betrieb.

Lit.: Sanctae Birgittae Revelaciones, hg. v. **Birger Bergh u.a.** Up–Sh 1967ff.; Sanctae Birgittae Reuelaciones Extrauagantes, hg. v. **L. Hollman.** Sh 1956; **B. Morris:** Book V of St Birgitta's Uppenbarelser, edited from Ms. Cod. Ups. C61. Lund 1991; Heliga Birgitta – budskapet och förebilden, hg. v. **A. Härdelin – M. Lindgren.** Sh 1993 (Bibl. 329–343); Atti del convegno del sesto centenario della canonizzazzione di S. Brigida. Ro 1993; **H. T. Gilkær:** The Political Ideas of St. B. and her Spanish Confessor, Alfonso Pecha. Odense 1993; **I. Fogelqvist:** Apostasy and Reform in the Revelations of St. B. Sh 1993.

TORE NYBERG

Birgittenorden, *Ordo Sancti (Sanctissimi) Salvatoris* (OSSS, OSBirg). Die hl. ↗Birgitta erhielt ihre Ordensvision im Schloß ↗Vadstena (Schweden), das vom schwed. Kg.-Paar im Testament v. 1.5.1346 z. Errichtung des 1. Klr. des Ordens bestimmt wurde. Nach jahrelanger Vorbereitung, u.a. wegen der Zusammenstellung eines marian. Wochenoffiziums für die Nonnen durch Magister Petrus Olavi mit eigenen, für Birgitta offenbarten Lesungen (*Sermo angelicus,* ed. Eklund, Bd. 2), gestattete Urban V. am 5.8.1370 die Stiftung eines Nonnen- u. eines Priester-Klr. in Vadstena mit der *Regula Salvatoris* (ed. Eklund, Bd. 1) als Satzung z. ↗Augustinusregel. Für die beiden Konvente (seit 1374) galten als Höchstzahl der streng klausurierten Mitgl. 60 Nonnen u. 25 Männer, davon 13 „Apostelpriester", denen die Seelsorge für die Nonnen u. die Pilger oblag; im übrigen ist der monast. Grundton mit benediktin. Trad., vermittelt durch Zisterzienser (Prior Petrus Olavi v. Alvastra), unverkennbar. Die Leitung hatte die Äbtissin, ihre Wahl sowie Ernennung des Generalkonfessors bedurfte der Zustimmung des Bf., der auch das Visitationsrecht hatte. Das urspr. Konzept verschob sich seit der Mitte des 15. Jh. in Richtung eines größeren Mitsprache- u. Entscheidungsrechtes der Priester auch in der Güterverwaltung, die nach der Regel der Äbtissin allein zustehen sollte. Die Abteien waren nicht miteinander verbunden (früheste Tochter-Klr. Marienbrunn in Danzig u. Paradiso b. Florenz, organisatorische Struktur 1413 approbiert). Dynastischen Gründungen (z.B. ↗Syon [Engl.], Lublin [Polen], ↗Maribo [Dänemark], später Marienbaum [Kleve]) standen hanseat. (Mariental b. Tallinn, Marienwohlde b. Lübeck, Marienkron b. Stralsund) u. niederländ. Gründungen gegenüber (beginnend mit Marienwater [Brabant] 1434). Der B. hatte im MA 25 Anlagen dieser Art, die letzte war ↗Altomünster b. Dachau (1496). Nachreformatorisch folgten ein Rekollektenzweig des B. in Span. nur für Nonnen (Marina de Escobar) sowie ein rein männl. Zweig (Novissimi Birgittini) in den Niederlanden, während die Doppelanlagen nacheinander untergingen, die letzten in der Napoleon. Zeit. Seitdem besteht der B. nur noch als Nonnenorden. 1911 schuf Elisabeth ↗Hesselblad († 1957) in Rom einen neuen Zweig des B. für Schwestern, die seit 1923 Gästehäuser betreiben u. außer in Europa auch in Indien u. Mexiko mit mehreren Klr. vertreten sind.

Lit.: **S. Eklund** (Hg.): Sancta Birgitta Opera Minora, 3 Bde. Up–Sh 1972–91; **T. Nyberg:** Birgittinische Klr.-Gründungen des MA. Lund–Lei 1965; **V. Servatius:** Cantus sororum. Musik- u. liturgiegesch. Studien. Up 1990; **T. Nyberg** (Hg.): Birgitta, hendes værk og hendes klostre i Norden. Odense 1991; **ders.:** Das Birgitten-Klr. in Danzig bis Ende 1402: ZOF 40 (1991) 161–225; **ders.:** Neuere Veröffentlichungen z. Thema B.: ThRv 88 (1992) 265–282; **R. Rajamaa:** Systrarnas verksamhet, undervisning och uppfostran i Vadstena kloster 1384–1595. Sh 1992.

TORE NYBERG

Birgittinnen ↗Birgittenorden; ↗Brigittinnen.

Birma ↗Myanmar.

Birmingham (Birminghamien.), engl. Ebtm., err. als Btm. 1850; erster Bf. war W. ↗Ullathorne, der vorher Apost. Vikar gewesen war. B. wurde 1911 z. Ebtm. erhoben und hat heute 2 Suffr.: Clifton u. Shrewsbury. Das Gebiet umfaßt 5 Grafschaften. Die v. August ↗Pugin entworfene St.-Chad-Kathedrale in B. wurde 1841 geweiht. Weitere bedeutende Bauwerke sind das Oscott-Seminar (erbaut 1794) u. Newman's Oratorium (1849). – 1992: 8735 km²; 230 Pfarreien, 329 Diözesanpriester, 308323 Katholiken (6%). □ England, Bd. 3.

Lit.: **DHGE** 8, 1536f.; Victoria County History, Warwickshire 7. Lo 1964; **NCE** 2, 575; Catholic Directory. Lo 1993.

DENIS BRADLEY

Birmingham (USA), Btm. ↗Vereinigte Staaten v. Amerika, Statistik.

Birnau, einer der ältesten Wallfahrtsorte Schwabens, ursprünglich auf dem „Bühl" über Nußdorf b. Überlingen; 1222 erstmals urkundlich erwähnt, seit 1248 v. Mönchen der Abtei ↗Salem betreut, 1384 dieser völlig einverleibt. 1746 verlegte Salem die Wallfahrt wegen Streitereien mit Überlingen nach (Neu-)B., 2,5 km v. früheren Ort entfernt, auf eigenen Grund über dem Gut Maurach. Die Wallfahrt blühte dort rasch auf; 1808 säkularisiert. Das Gnadenbild der „Lieblichen Mutter", eine vorzügl. Holzplastik (um 1420), war während der Aufhebung im Salemer Münster. 1919 erwarb die Abtei (Wettingen-)↗Mehrerau in Vorarlberg, ein Tochter-Klr. Salems, B. u. das Gut Maurach. Seitdem ist

B. wieder OCist-Priorat u. Wallfahrtsort. Die originell mit dem Priesterhaus verbundene Rokokokirche, die der Bodenseelandschaft glücklich angepaßt ist, schuf 1746–50 Baumeister P. ↗Thumb zus. mit den Plastikern J. A. ↗Feuchtmayr u. A. Dirr u. dem Maler G. B. Göz. Schwäbische Barockkrippe.

Lit.: **H. Möhrle:** Die Cistercienserpropstei B. Überlingen 1920; **J. Klein:** Der Stern v. B. Überlingen 1923; **H. Ginter:** Kloster B. Karlsruhe 1949; **A. Rudolf – J. A. Adelmann v. Adelmannsfelden:** Schwäb. Barockkrippen. St 1981; **G. Spahr:** Oberschwäb. Barockstraße 4. Weingarten 1982 (Lit.); **U. Knapp:** Die Wallfahrtskirche B. Friedrichshafen 1989 (Lit.).

AMBROSIUS SCHAIDLE

Birnbaum, *Heinrich* ↗Heinrich Birnbaum.

Birndorfer, *Johann Ev.* ↗Konrad v. Parzham.

Biruni (al-Biruni), polyglotter Universalgelehrter der islam. Kultur, † um 1050; verbindet arab., griech. u. indische Wiss. (Geographie, Astronomie, Mathematik, Pharmakologie, Physik). Seine *Chronologie orientalischer Völker* beschreibt vorurteilslos rel. Vorstellungen v. u.a. Juden, Christen u. Zoroastriern (↗Parsismus). Die aufklärer. Unbefangenheit seines *Indienbuchs* gegenüber ind. Religion u. Kultur hat bis in die NZ kaum Parallelen.

Lit.: **E. Yarchater** (Hg.): Encyclopedia Iranica, Bd. 4. Lo 1990, 274–287; The Chronology of Ancient Nations..., übers. v. **E. Sachau.** Lo 1879; **A.T.T. Embree:** Alberuni's India. NY 1991; **Al-Biruni:** In den Gärten der Wiss., übers. u. erl. v. G. Strohmaier. L 1988.

STEFAN WILD

Bischof

I. Neutestamentlich – II. Historisch-theologisch – III. Systematisch-theologisch – IV. Kirchenrechtlich – V. Ökumenisch.

I. Neutestamentlich: Das Lehnwort B. ist v. griech. ἐπίσκοπος abgeleitet. Im Profangriechischen hat der Titel eine große Verwendungsbreite. Er bez. Statthalter, Kommunal- u. Vereinsbeamte sowie Aufseher über das Bau- u. Münzwesen. Bei den auszuübenden Tätigkeiten handelt es sich meist um Aufsicht u. Verwaltung. Im hellenist. Judentum (LXX, Philon, Josephus) ist die Bedeutung ähnlich. – Im NT kommt das Wort 5mal vor. Während es 1 Petr 2,25 Christus als den „Hirten u. B. [= Beschützer] der Seelen" bezeichnet, ist Apg 20,28; Phil 1,1; 1 Tim 3,2: Tit 1,7 v. Menschen die Rede, die innerhalb der chr. Gemeinde eine Funktion od. ein Dienstamt ausüben. Nach Apg 20,28 werden die „Ältesten" der Gemeinde v. Ephesos als *episkopoi* angesprochen, die, v. Geist bestellt, „die Kirche Gottes weiden" sollen. Hier liegt nicht die Bedeutung eines Amtstitels, sondern eine Funktions-Bez. auf der Basis des atl. Hirtenbildes vor (Jer 23,1–4; Sach 11; Ez 34,11–22 u.ö.). In Verantwortung u. Dienstbereitschaft sollen die Presbyter-Episkopen fürsorgend u. schützend auf die Gemeinde achthaben. Da in CD unter Verwendung der atl. Hirtenmetaphorik über das Amt des Lageraufsehers *(m'baqqer)* Ähnliches gesagt wird, nahm man gelegentlich an, das urchr. B.-Dienstamt sei unter Einfluß v. Qumran entstanden. Dagegen spricht aber, daß die ntl. Belege heidenchr. Milieu angehören u. daß desh. die profangriech. Herkunft wahrscheinlicher ist. Der früheste ntl. Beleg ist Phil 1,1. Mit der Übernahme des Terminus wurde aber nicht etwa ein bestimmter Zuständigkeitsbereich (z. B. Finanzverwaltung) übernommen, sondern die spezifisch chr. Episkopenfunktion bestand darin, das Gemeindeleben „in wachsamer Sorge in den Bahnen des Evangeliums zu leiten" (Merklein 375). Die gg. Ende des 1. Jh. entstandenen Pastoralbriefe lassen weiterentwickelte Amtsstrukturen erkennen. Neben dem *episkopos* (gener. Sing.) werden „Älteste" u. „Diakone" erwähnt. Die Zuordnung ist nicht eindeutig, aber noch nicht hierarchisch. Vom B. werden vorbildl. Lebenswandel, Treue z. Überl. des Ev. u. die Fähigkeit, „die gesunde Lehre" zu vermitteln, erwartet (1 Tim 3,1–7; Tit 1,7 ff).

Lit.: **ThWNT** 2, 595–619 (H.W. Beyer); **RAC** 2, 394–407 (H.W. Beyer, H. Karpp); **R. Schnackenburg:** Schriften z. NT. M 1971, 247–267; **K. Stalder:** Episkopos: IKZ 61 (1971) 200–232; **H. Merklein:** Das kirchl. Amt nach dem Epheserbrief. M 1973, 362–392; **J. Gnilka:** Der Philipperbrief. Fr [3]1980, 32–39; **E. Dassmann:** Hausgemeinde u. B.-Amt: Vivarium. FS Th. Klausner. Ms 1984, 82–97; **J. Roloff:** 1. Brief an Timotheus. Z–Neukirchen-Vluyn 1988, 169–189; **N. Brox:** Die Pastoralbriefe. Rb [5]1989, 147–152; **NBL** 1, 301 f. (R. Schnackenburg); **EWNT²** 2, 87–91 (J. Rohde).

ALFONS WEISER

II. Historisch-theologisch: Die nachapost. Schriften lassen erkennen, wie sich bis um 170 die Institution des Einzel-B. od. der Monepiskopat allgemein durchsetzt. Die ↗*Didache* (Did.) (um 100, Syrien) nennt als gemeindliche Dienste Apostel, Propheten und Lehrer sowie die Episkopen und Diakone. Handelt es sich bei den Erstgenannten um wandernde Charismatiker, so sind die Episkopen und Diakone ortsansässig u. werden von der Gemeinde gewählt. Eine Ämterhierarchie liegt noch nicht vor.

In Rom gibt es nach Auskunft des *1 Clem.* (↗Clemensbriefe) neben den Presbytern auch Episkopen und Diakone als gemeindliche Dienste, wobei für den Verf. die Bezeichnungen keine fest umrissenen Ämter bedeuten (42,4 f.). Zur Zeit des 1 Clem. steht den Gemeinden in Rom u. Korinth ein Kollegium v. Presbytern vor, die auch als Episkopen bezeichnet werden (44,1.4 f.). Der 1 Clem. bezeugt wie die etwas späteren ↗Pastoralbriefe die beginnende Verschmelzung der Episkopal- mit der Presbyterialverfassung. Zu den besonderen Aufgaben der Presbyter-Episkopen zählt der 1 Clem. das „Darbringen der Opfer" (44,4), was im Sinn einer eucharistischen Handlung verstanden werden kann. Die liturg. Rolle des Episkopen als Vorsteher der Eucharistiefeier hat wohl entscheidend zur Ausbildung des Monepiskopates beigetragen. Anlaß des 1 Clem. ist die umstrittene Absetzung von Presbytern in Korinth, wodurch der Autor die gottgesetzte Ordnung (τάξις) verletzt sieht. Der umfassende theol. Gedanke seiner Argumentation ist nämlich die göttl. Ordnung, wie sie im Kosmos u. in der Heilsgeschichte erscheint. In sie fügen sich die atl. Kultordnung u. die kirchl. Ämterordnung „in guter Ordnung" ein (εὐτάκτως 42,2). 1 Clem. verurteilt die Absetzung dadurch, daß er sich auf eine bestehende Ordnungstradition beruft, die durch die apostolische Einsetzung der Erstlinge ins Amt (44,2–4) begründet wird. Diese Sukzession im Amt sollte allerdings von dem später ausgebildeten normativen Sukzessionsprinzip (s. u.) unterschieden werden: Weder geht es im 1 Clem. um die Sicherung einer festen Lehrtradition, noch gibt es ein aus dem Apostolat hervorgegangenes, ihm an Autorität adäquates Amt, vielmehr bleibt die aufgestellte Sukzessionsreihe anonym.

Das einzige deutl. Zeugnis für den Monepiskopat u. ein hierarchisch gestuftes Amt v. B., Pres-

byterium u. Diakonen bis um 150 sind die Briefe des Martyrer-B. ↗*Ignatius v. Antiochien* (um 110). Die Möglichkeit einer solch singulären Entwicklung im westl. Kleinasien (Antiochien, Ephesus, Smyrna) gilt heute als fragwürdig; umstritten ist desh. die bisherige Datierung der Ignatiusbriefe (neuerdings wird gelegentlich um 160–170 datiert). Dem typolog. Denken des Ignatius entsprechend ist die kirchl. Ordnung u. Eintracht Abbild der himml. Ordnung u. Harmonie. Der B. steht an Gottes Stelle (Magn. 6,1), er ist Abbild des Vaters (Trall. 3,1). Presbyter, Diakone u. Gemeinde haben sich ihm unterzuordnen (Magn. 2f.; Eph. 5,3; Smyrn. 8,1). Taufe, Eucharistie u. Agape können nur unter seiner Leitung vollzogen werden (Smyrn. 8,1f.). „Wo immer der B. erscheint, da soll auch die Gemeinde sein, gleichwie dort, wo Christus Jesus ist, auch die katholische Kirche ist" (Smyrn. 8,2). Zur Begründung beruft sich Ignatius weder auf die Einsetzung des B.-Amtes durch Christus od. die Apostel noch auf Sukzession u. Ordination. Vielmehr ist der B. v. Gott selbst z. Verwaltung seines Hauses geschickt (Eph. 6,1). Das Anliegen des Ignatius ist die Einheit u. Eintracht der Gemeinde. Der eine B., der, umgeben v. Presbytern, Diakonen u. Gemeinde, der einen Eucharistiefeier vorsteht (Philad. 4; Eph. 20,2), ist das sakramentale Zeichen, durch welches die einende Kraft der himml. Liturgie u. Hierarchie pneumatisch die Einheit der Gemeinde wirkt.

Die Sukzessionsliste der röm. Bischöfe, die ↗*Irenaeus v. Lyon* 185 mitteilt (haer. III, 3,3), geht viell. auf jene Liste zurück, die v. Hegesipp etwas früher in Rom „bis zu Aniket gemacht" worden ist (Eus. h.c. IV, 22,3). Irenaeus führt die „bischöfliche Sukzession" (haer. I, 27,1) der röm. B.e auf Linus zurück, der v. Petrus u. Paulus zum 1. B. Roms eingesetzt worden sei. Bei den vor Aniketos Genannten handelt es sich wohl um herausragende, auch später noch namentlich zu bezeichnende Mitgl. des Presbyterkollegiums. Das Anliegen dieser Listen ist der Aufweis des authent. Ursprungs u. der unverfälschten Weitergabe der apost. Verkündigung der Kirche gegenüber häretischer, bes. gnost. Verfälschung. Daß die kirchl. Glaubens- u. Lehrkontinuität, die bis dahin an die ganze Gemeinde u. deren ↗Apostolizität geknüpft ist, jetzt mit dem B. u. dessen formaler apost. Sukzession verbunden wird, zeigt an, daß die Sorge um die Einheit v. Gemeinde, Kirche u. Bekenntnis inzwischen wirksam v. B. wahrgenommen wird. Gegenüber den geheimen Traditionen der Gnostiker sichert zudem die Berufung auf benennbare Amtsträger den öff. Charakter der apost. Tradition. Der bei Irenaeus v. 1 Clem. übernommene Gedanke der ordnungsgemäßen Bestellung (haer. III, 3,3) u. des apost. Sendungsauftrages trägt dazu bei, daß die Berufung auf die apostolische Sukzession über die Sicherung der Trad. hinaus jetzt z. theol. Begründung der Leitungsautorität derjenigen dient, „die die Sukzession haben" (haer. IV, 26,2). *Tertullian* setzt um 200 diese Linie fort (praescr. 20; 21,4; 32, 1/3).

Die um 210 in Rom verfaßte, unter dem Namen Hippolyts überl. Gemeindeordnung der ↗*Traditio Apostolica* (TA) ist ein eindrucksvolles Zeugnis des frühchr. Verständnisses des monarch. Bischofsamtes. Die Hierarchie v. B., Presbytern u. Diakonen steht den Laien gegenüber. Diese Gruppe der durch besondere Geistmitteilung befähigten Kleriker nimmt die Leitungsämter ein, die – ihrerseits abgestuft – im Bischofsamt gipfeln. Im Bischofsweihegebet (TA 3) kommt zum Ausdruck, daß im Bischof priesterliche (vermittelt durch das πνεῦμα ἀρχιερατικόν) und königliche (πνεῦμα ἡγεμονικόν: es befähigt zur Führung und Leitung) Amtselemente zusammenwirken. Das B.-Amt wird durch die Weihe in Form der ↗Handauflegung übertragen (TA 3). Die Handauflegung muß durch einen B. erfolgen, während dem Presbyterium geboten wird, still dabeizustehen. Im Anschluß an die Weihe feiert der neue B. mit der Gemeinde die Eucharistie. Im Weihegebet wird die kirchl. Ordnung in der göttl. Weltordnung begründet u. eine bruchlose Linie v. Abraham über die atl. Herrscher u. Priester bis z. sazerdotal geprägten B.-Amt gezogen. Gemeindeleitung u. Vorsitz bei der Eucharistiefeier gehören zusammen. Außer dem Amt des Hirten u. Hohenpriesters wird dem B. in der Weihe die apost. Vollmacht übertragen, Sünden nachzulassen, v. jeder Fessel zu lösen u. Ämter zu vergeben. Der künftige B. soll „vom ganzen Volk" gewählt werden (TA 2); jedoch wird weder der Wahlakt beschrieben, noch wird die Wahl als besonderes gemeindliches Recht hervorgehoben. Vermutlich steht den Nachbar-B.en das Recht der Prüfung des Kanditaten zu. Daß die B.-Wahl durch die ganze Gemeinde auch später noch besteht, bezeugen Eusebius (h.e. VI, 29,3f.), Tertullian (apol. 39,5) u. Cyprian (ep. 55,8) für Afrika u. Palästina u. Origenes für den Osten (hom. in Lev. 6,3).

Am Prinzip der grundsätzl. Einheit v. ↗Charisma, Dienst u. Amt wird auch in der TA festgehalten. Der Geistbesitz wird allen Rechtgläubigen zugesprochen (TA 1). Der Institutionalisierung der Ämter entspricht aber jetzt die deutl. Differenzierung zw. dem freien u. amtl. Charisma. Die Verleihung des Amtscharismas setzt eine exemplar. chr. Lebensführung voraus (TA 3).

Die Entwicklung des Monepiskopats ist in der 1. Hälfte des 3. Jh. abgeschlossen. Das bezeugt für den Osten die syr. ↗*Didaskalia Apostolorum,* für den Westen ↗*Cyprian.* Die Didasc. greift das B.-Bild des Ignatius auf u. zeigt den starken Einfluß des AT. Der B. ist zu ehren wie Gott (2,20,1), an dessen Stelle er steht (2,28,9); in seinem Amt konzentrieren sich liturgische, (buß-)disziplinäre und unterweisende Funktionen. Im Unterschied dazu erscheint der B. bei *Cyprian* nicht als Repräsentant Gottes, sondern Jesu Christi. Er handelt „vice Christi" (ep. 63,14), auch wenn Gott selbst die B.e „macht" (ep. 55,8; 66,1.9). Das vorrangige Anliegen Cyprians ist die Einheit v. Gemeinde u. Kirche. Er begründet die Autorität des B. mit der Verheißung Christi an Petrus (ep. 3,1; 66,8) u. mit der Bevollmächtigung der Apostel (ep. 69,11; 73,7; 75,16).

Die Ursachen, die z. Entwicklung u. Durchsetzung des Monepiskopats führten, werden v. der hist. Forsch. unterschiedlich gewichtet. Übereinstimmung besteht darüber, daß es sich um ein Bündel v. Ursachen handelt. Die hist. Forsch. lehrt bes. zu unterscheiden zw. dem gesch. Verlauf selbst u.

der sich entfaltenden Theol. des B.-Amtes, die den Verlauf aus der Sicht des Glaubens wertet u. darstellt, ihn mit beeinflußt u. theologisch begründet. Während der Historiker die vielfältige Bedingtheit der Entwicklung sieht, erblickt der Glaube im hist. Verlauf das Ergebnis der Führung Gottes. Dessen in der Botschaft u. im Handeln Jesu geoffenbarter Wille begründet für den Glauben nicht nur die Existenz der Ämter, an ihm hat sich auch deren Ausübung zu orientieren.

Der Historiker kommt zu dem Urteil, daß sich mit dem Monepiskopat jene Leitungsform durchsetzt, die unter den gegebenen Umständen am wirksamsten den Anliegen u. Aufgaben der Kirche dient: getreue Überl. des Evangeliums, Einheit der Glaubensgemeinschaft, Diakonie. Er erkennt, daß dabei durchaus soziologisch erklärbare Abläufe u. kulturelle Muster im Spiel sind. In der bald einsetzenden theol. Rückführung des B.-Amtes auf den Willen Gottes, auf die Einsetzung durch Jesus Christus u. auf die Handauflegung durch die Apostel drückt sich dagegen die Glaubenseinsicht aus, daß im Volk Gottes nur der Wille Gottes bestimmend sein darf u. eine Leitungsautorität nur als Stellvertretung des eigtl. Herrn u. Hirten der Kirche, Jesu Christi, u. aufgrund seiner Bevollmächtigung im Hl. Geist möglich ist. Die theol. Rückführung ist die Form der bewußten Anknüpfung an das Handeln Jesu Christi: an seine Verkündigung u. Verheißung, an das Letzte ↗Abendmahl, an seine Sündenvergebung, an die engere Auswahl v. ↗Jüngern u. deren ↗Sendung, an die Geistsendung. Daß die theol. Rückführung in der Form hist. Rückführung geschieht, entspricht dem damaligen Denken, nachdem alles, was jetzt ist, v. Anfang an so war.

Auf Synoden u. Konzilien wächst den B.en in der Folgezeit auch eine immer größere gesamtkirchl. Verantwortung zu. Der seit dem 3. Jh. vom röm. B. erhobene Anspruch auf einen gesamtkirchl. Jurisdiktionsprimat findet Widerspruch, weil er als unvereinbar mit der Eigenständigkeit des B.-Amtes u. mit der kollegial-synodalen Ordnung empfunden wird. Von den Kirchen des Ostens, die sich v. Rom trennen, nie akzeptiert, führt er im Westen zu jenen Spannungen u. Auseinandersetzungen, die sich bis in das Vat. II hinein auswirken. Der große gesellschaftl. Einfluß der B.e, der auch v. polit. Bedeutung ist, macht sie auch für die polit. Mächte interessant, die die B.e einspannen. In vielen Ländern wird das B.-Amt für Jahrhunderte ein Reservat des Adels. Das Ernennungsrecht v. B.en wird z. Zankapfel zw. den Päpsten u. den polit. Mächten. Verglichen mit der theol. u. frühchristl. Gestalt des B., können die mit dieser Entwicklung verbundenen Mißstände als eine jahrhundertelange „Babylonische Gefangenschaft" des Episkopats bezeichnet werden. Seine zunehmende jurisdiktionelle Abhängigkeit v. Papst ist auch eine Folge seiner polit. Abhängigkeit, die die Päpste im Interesse der Kirchenfreiheit zu bekämpfen gezwungen sind.

Theologisch geschwächt wird der Episkopat im MA. Seit dem 9. Jh. setzt sich die Ansicht des Hieronymus (in ep. ad Tit.; ep. 146) durch, nach der B. u. Priester ursprünglich gleich seien. Petrus Lombardus schließt den Episkopat aus der Zahl der Ordines aus u. betrachtet ihn nur als Würde u. Amt. Da das Priestertum seit dem 12. Jh. als Vollmacht über den eucharist. Leib Christi verstanden wird u. darin kein Unterschied zw. B. u. Priester besteht, wird der Episkopat nicht mehr als Sakrament, sondern nur noch als Sakramentale bezeichnet, das zusätzlich die Vollmacht z. Spendung der Firmung u. der Ordines verleiht. Auch Thomas v. Aquin sieht den Episkopat als Würdegrad innerhalb des Priestertums, der in der zusätzl. Vollmacht über den myst. Leib Christi, die Kirche, besteht (S. th. Suppl. 40, 4; Sent. IV, 17, 3, 3; 5). Einzelne Theologen u. zahlr. Kanonisten erkennen den Episkopat aber weiterhin als Ordo u. Sakrament an. Das gilt auch für die nachtridentin. Theol. außerhalb der Schule der Thomisten. Auf die Lehre des Hieronymus berufen sich auch die luth. Bekenntnisschriften (Articuli christ. doctrinae, Schmalkald. Artikel, II. Tl., Art. 4; Tractatus de potestate papae 59–73). In der kath. Kirche bleibt diese Frage bis Pius XII. (DH 3857–61) u. bis z. Vat. II ungeklärt.

Lit.: **TRE** 6, 653–682 (J. Neumann); **R. M. Hübner:** Die Anfänge v. Diakonat, Presbyteriat u. Episkopat in der frühen Kirche: A. Rauch – P. Imhof (Hg.): Das Priestertum in der Einen Kirche. Diakonat, Presbyteriat u. Episkopat. Aschaffenburg 1987, 45–89; **A. Faivre:** Ordonner la fraternité. P 1992; **E. Dassmann:** Entstehung u. theol. Begründung der kirchl. Ämter in der Alten Kirche: IKaZ 22 (1993) 350–362.

III. Systematisch-theologisch: Der B. ist nach der Lehre des Vat. II aufgrund seiner Weihe u. kanon. Sendung Mitgl. des ↗B.-Kollegiums u. Vorsteher einer Ortskirche od. Diöz., der er im Namen u. in der Vollmacht Jesu Christi als Lehrer, Priester u. Hirte, unterstützt v. den ↗Priestern u. ↗Diakonen, dient.

Das Vat. II repräsentiert das gegenwärtige dogmat. Verständnis des B.-Amtes. Es will keine neue Lehre vortragen, wohl aber durch Anknüpfung an die bibl. u. patr. Tradition offene Fragen klären. Sein Anliegen, die Lehre des Vat. I über den Primat durch die Lehre über den Episkopat zu ergänzen u. die Kirche wieder stärker als Gemeinschaft der Ortskirchen zu gestalten, führt dazu, das B.-Amt als die sakramentale Vollgestalt des kirchl. Amtes herauszustellen. Der Neuansatz des Konzils besteht in vier strukturierenden Schritten.

1. *Das Bischofsamt als Dienst* (diakonia, ministerium). Das B.-Amt ist brüderl. Dienst am u. im Volk Gottes, zu dessen Wohl es ausgeübt werden soll (LG 18 24).

2. *Der Episkopat ist als Kollegium Nachfolger der Apostel.* Das B.-Kollegium ist als ganzes an die Stelle des Kreises der Apostel als Hirten der Kirche getreten (LG 19–22). Das Konzil rückt damit v. jener historisch fragwürdigen Vorstellung ab, die die apost. Nachf. der B.e an die ununterbrochene, auf einen Einzel-Ap. zurückgehende Sukzessionskette band. Was weiter geht, ist nach dem Willen Jesu Christi u. der Apostel die apost. Sendung. Denn solange die Welt besteht, bleibt die Aufgabe, das Ev. zu überliefern u. das Volk Gottes zu sammeln, zu heiligen u. zu weiden. Als Mitgl. des B.-Kollegiums u. zum B. einer Ortskirche bestellt, hat der B. teil an der apost. Sendung. Im Blick auf die komplexe hist. Amtsentwicklung u. in ökum. Absicht unterscheidet das Konzil zw. dem im göttl. Sendungsauftrag gründenden kirchl. Amt u. dessen hist. Auf-

gliederung in B.e, Presbyter u. Diakone, der nur die Verbindlichkeit alten Herkommens zugeschrieben wird (LG 28).

3. *Das Bischofsamt als sakramentales Amt.* Das Konzil klärt die seit dem MA umstrittene Frage, ob der Episkopat ein Ordo u. Sakrament sei. Es erklärt, daß das B.-Amt die Vollgestalt des kirchl. Amtes darstellt u. „durch die Bischofsweihe die Fülle des ↗Weihesakramentes übertragen wird" (LG 21). Die B.-Weihe bewirkt die Aufnahme in das B.-Kollegium u. „überträgt mit dem Amt der Heiligung auch die Ämter der Lehre u. Leitung, die jedoch ihrer Natur nach nur in der hierarchischen Gemeinschaft mit Haupt u. Gliedern des Kollegiums ausgeübt werden können". Damit bindet das Konzil die rechtl. Ordnung grundsätzlich wieder an die sakramentale Ordnung u. sichert theologisch die Eigenständigkeit des B.-Amtes. Auf die Frage nach einem sakramentalen Unterschied zw. Episkopat u. Presbyteriat ist das Konzil bewußt nicht eingegangen.

4. *Die drei Aufgaben des Bischofs.* Anstelle der Unterscheidung v. potestas ordinis u. potestas iurisdictionis spricht das Konzil v. den drei Aufgaben (munera, ministeria) des B., im Namen u. in der Vollmacht Christi der ihm anvertrauten Kirche als Lehrer, Priester u. Hirte zu dienen (LG 25–27). Da die drei Aufgaben auf der in der Weihe geschenkten Geistesgabe gründen, werden der geistl. Charakter des B.-Amtes u. der innere Zusammenhang der Verkündigung, der Feier der Sakramente u. der Gemeindeleitung wieder deutlich. Die Aufgabe der Verkündigung wird an erster Stelle genannt.

Der Neuansatz des Konzils, die Übertragung der drei Aufgaben durch die Weihe sowohl mit der Teilhabe an der gemeinsamen Sendung des B.-Kollegiums wie mit der Zuweisung einer Ortskirche zu verbinden, entgeht nicht jener Problematik, die die konziliare Verhältnisbestimmung v. gesamtkirchl. u. ortskirchl. Institutionen bestimmt u. die nachkonziliare ↗Ekklesiologie beschäftigt. Nicht ohne Grund erörtert das Konzil bei der Darlegung der drei Aufgaben des B. das wechselseitige Ineinander v. Gesamt- u. Ortskirche, das sich an der Eucharistiefeier bes. deutlich machen läßt (LG 26). Spannungsreich zeigt sich die konziliare Verhältnisbestimmung hinsichtlich der Leitungsautorität der B.e. „Kraft der Gewalt (mit der sie als Stellvertreter u. Gesandte Christi die ihnen zugewiesenen Ortskirchen leiten) haben die Bischöfe das heilige Recht u. vor dem Herrn die Pflicht, Gesetze für ihre Untergebenen zu erlassen, Urteile zu fällen u. alles, was zur Ordnung des Gottesdienstes u. des Apostolats gehört, zu regeln." „Diese Gewalt, die sie im Namen Christi persönlich ausüben, kommt ihnen als eigene, ordentliche und unmittelbare Gewalt zu, auch wenn ihr Vollzug letztlich von der höchsten kirchlichen Autorität geregelt wird u. im Hinblick auf den Nutzen der Kirche od. Gläubigen mit bestimmten Grenzen umschrieben werden kann" (LG 27). Das Konzil sieht die Gefahr, daß das, was den B.en an Zuständigkeit sakramental zugeeignet wird, durch päpstl. Rechtssetzung in seiner Ausübung über Gebühr eingeschränkt wird. „Sie (die Bischöfe) sind nicht als Stellvertreter der Bischöfe v. Rom zu verstehen, denn sie haben eine ihnen eigene Gewalt inne u. heißen in voller Wahrheit Vorsteher des Volkes, das sie leiten. Folglich wird ihre Gewalt v. der obersten u. allgemeinen Gewalt nicht ausgeschaltet, sondern im Gegenteil bestätigt, gestärkt u. in Schutz genommen." Ein Übergewicht gesamtkirchl. Regelung führt wieder z. Auseinandertreten v. sakramentaler u. rechtl. Ordnung, dessen Gefahr bereits im Nacheinander v. sakramentaler Weihe u. rechtl. Zuweisung einer Ortskirche angelegt ist.

Lit.: **G. Baraúna** (Hg.): De Ecclesia. Beitr. z. Konstitution „Über die Kirche" des II. Vatikan. Konzils, Bd. 2. Fr 1966; **W. Breuning:** Das Verständnis des kath. B.-Amtes nach dem II. Vatikan. Konzil: W. Sanders (Hg.): B.-Amt – Amt der Einheit. M 1983, 9–30; **H.J. Pottmeyer – G. Alberigo – J.-P. Jossua** (Hg.): Die Rezeption des II. Vatikan. Konzils. D 1986.

HERMANN J. POTTMEYER

IV. Kirchenrechtlich: Nach dem Recht der kath. Kirche ist das B.-Amt für alle Ebenen der Kirchenverfassung konstitutiv: für die ↗Teilkirche (↗Diözese), welcher ein B. vorsteht, die Teilkirchenverbände (z. B. im Bereich einer ↗B.-Konferenz) sowie für die Gesamtkirche, insofern der B. als Mitgl. des ↗B.-Kollegiums auch eine gesamtkirchl. Verantwortung trägt. Selbst die gesamtkirchl. Vollmacht des Papstes setzt voraus, daß dieser B. einer Teilkirche ist.

1. *Sakramentale Grundlage.* In Übereinstimmung mit der Lehre des Vat. II (LG 21,2) betont das geltende kirchl. Gesetzbuch (CIC/1983), daß das B.-Amt sakramental begründet ist (vgl. cc. 375, 1008f.). Kraft göttl. Einsetzung treten die B.e durch die Gabe des Hl. Geistes an die Stelle der Ap. u. werden in der Kirche zu Hirten bestellt (c. 375 § 1). Die bfl. Sendung, die sich auf die Verkündigung des Wortes, die Feier der Sakramente u. den Leitungsdienst bezieht, ist in einem sakramentalen Bereich verankert (c. 375 § 2). Hieraus wird ersichtlich, daß in der Kirche Sakrament u. Recht nicht auseinandergerissen werden dürfen, sondern aufeinander bezogen sind. Wer in das B.-Amt berufen wird (↗Bischofswahl, Bischofsernennung), muß vor der Amtsübernahme die B.-Weihe empfangen u. darf sich vorher nicht in die Ausübung des betreffenden Amtes einmischen (cc. 379, 382). Die Zuordnung v. ↗B.-Weihe u. B.-Amt hätte jedoch im Gesetzbuch noch deutlicher dadurch z. Ausdruck gebracht werden müssen, daß derjenige, der zum B. ernannt wird, erst mit der B.-Weihe u. durch diese das B.-Amt erlangt. Dann wäre auch deutlicher geworden, daß die bfl. Vollmacht selbst sakramental grundgelegt ist u. die im jeweil. Amt auszuübende Vollmacht (Amtsvollmacht, Leitungsvollmacht) einen Reflex od. einer Konkretisierung der sakramental verliehenen Vollmacht (Weihevollmacht) darstellt.

2. *Teilkirchlicher Bezug.* Im Zusammenwirken mit dem Presbyterium hat der B. die Aufgabe, die Gläubigen der ihm anvertrauten Diöz. durch das Ev. u. die Eucharistie zur Einheit im Hl. Geist zusammenzuführen (c. 369). B.-Weihe u. B.-Amt sind daher ihrem Wesen nach auf die Leitung einer Teilkirche hingeordnet, der ein B. als verantwortl. Hirt vorsteht; dieser hat die Diöz. nach außen hin in allen Rechtsangelegenheiten zu vertreten (c. 393). Die Zuordnung zu einer Diöz. kommt in der Rechtsfigur des ↗Titular.-B. (c. 376) nur noch symbolisch z. Ausdruck, insofern ein Titular-B. auf den Titel einer

nicht mehr bestehenden Diöz. geweiht wird u. unterschiedl. Funktionen im Bereich einer Teilkirche (z.B. ↗Auxiliar-B., B.-↗Koadjutor) od. gesamtkirchlich als päpstl. Legat od. führender Mitarbeiter in der röm. Kurie wahrnimmt.

Inhaltlich ist die Vollmacht des Bf., der einer Teilkirche vorsteht, als eine „ordentliche, eigenständige u. unmittelbare Vollmacht" zu bestimmen (c. 381 § 1). *Unmittelbar* ist die Vollmacht des B., insofern sie sich ohne rechtl. Bindung an Zwischeninstanzen auf alle Gläubigen der ihm anvertrauten Diöz. bezieht. *Ordentlich* ist die Vollmacht des B., weil sie ihm nicht als delegierte Vollmacht v. Papst od. einer anderen Autorität übertragen wird, sondern mit dem B.-Amt selbst gegeben ist. Neu gegenüber der früheren Rechtslage ist das Merkmal der *Eigenständigkeit,* d.h., der B. leitet die Teilkirche, der er vorsteht, nicht als Stellvertreter des Papstes, sondern als „Stellvertreter u. Gesandte[r] Christi" u. übt die ihm eigene Vollmacht im Namen Christi aus (vgl. LG 27).

In der Ausübung des Hirtendienstes ist der B. nicht mehr wie nach dem CIC/1917 auf die Gewährung einzelner Vollmachten durch den Papst angewiesen (= Konzessionssystem), sondern besitzt bis auf jene Fälle, die gemäß c. 381 § 1 CIC/1983 der höchsten od. einer anderen Autorität der Kirche vorbehalten sind, eine umfassende Vollmacht (= Reservationssystem). Die Möglichkeit der Reservation zugunsten des Papstes od. einer B.-Konferenz stellt keine juristisch willkürl. Festlegung dar, wenn sie sich auf Sachverhalte bezieht, die v. überdiözesanem od. gesamtkirchl. Interesse sind. Zu Schwierigkeiten kommt es nur dann, wenn die vorgenommenen Reservationen zu weit reichen, so daß das B.-Amt u. damit auch die Eigenverantwortung einer Teilkirche ausgehöhlt werden.

Die den B.en eigene Vollmacht darf nicht mit irgendeiner innerweltl. Ordnungsmacht verwechselt werden. Sie bedeutet nicht Herrschaft über andere, sondern zielt auf die Ausübung des Hirtendienstes hin, darauf, daß Wort u. Sakrament ihre heilsvermittelnde Funktion entfalten können. Um diesen Zshg. zu verdeutlichen, hatte das Vat. II v. einer geistl. Vollmacht, einer „sacra potestas" (vgl. LG 18) gesprochen. Obgleich dieser Begriff v. CIC/1983 nicht aufgenommen wurde, unterstreicht das geltende Gesetzbuch in einem weit stärkeren Maße als der CIC/1917 die pastorale Dimension des B.-Amtes: Der B. muß sich um alle Gläubigen kümmern, die seiner pastoralen Sorge anvertraut sind, auch u. gerade um jene, die die rel. Praxis aufgegeben haben (c. 383 § 1). Zum Aufgabenkatalog des B. gehört das ökum. Anliegen, das Bemühen um eine tiefere Einheit mit den getrennten Kirchen u. kirchl. Gemeinschaften (cc. 383 § 3, 755 § 2). Schließlich obliegt dem B. die Sorge für die Nichtchristen u. die Nichtgetauften (cc. 383 § 4, 782 § 2).

Um den Anforderungen des bfl. Dienstes gerecht zu werden, muß der B. seine Teilkirche regelmäßig visitieren (c. 396), in ihr persönlich anwesend sein (c. 395) sowie für seine Gläubigen u. deren Anliegen an Sonn- u. Feiertagen die Eucharistie feiern (c. 388).

In formaler Hinsicht bezieht sich die Vollmacht des B., der einer Teilkirche vorsteht, auf alle Funktionen kirchl. Leitungsvollmacht (c. 135), also auf Gesetzgebung, Verwaltung u. Rechtsprechung. Während der B. die gesetzgebende Vollmacht persönlich ausüben muß, kann er – nach Maßgabe des Rechts – die ausführende Vollmacht auch durch ↗Generalvikare od. ↗B.-Vikare, die richterl. Vollmacht durch den Gerichtsvikar (↗Offizial) u. die Diözesanrichter wahrnehmen (c. 391).

3. *Gesamtkirchlicher Bezug.* Um die Einheit mit der Gesamtkirche zu schützen, ist der B. verpflichtet, in der ihm anvertrauten Teilkirche die für die ganze Kirche gemeinsame Ordnung zu fördern u. Mißbräuchen, v.a. in der Verkündigung des Wortes u. der Feier der Sakramente, zu wehren (c. 392); z. besseren Erfüllung dieser Aufgabe ist der B. gehalten, in bestimmten Abständen dem Papst einen Ber. über die Situation seiner Diöz. vorzulegen (c. 399) u. sich nach Rom zu begeben, um die Gräber der Ap. Petrus u. Paulus zu verehren (Ad-limina-Besuch) u. mit dem Papst persönlich in Kontakt zu treten (c. 400 § 1). Über die ihm anvertraute Teilkirche hinaus hat der B. teil an der Sorge für die Gesamtkirche u. alle Kirchen (c. 382 § 2) u. ist als Glied des B.-Kollegiums Mitträger der höchsten Vollmacht im Hinblick auf die Gesamtkirche (c. 336). So ermöglicht u. bewirkt das B.-Amt die Vernetzung der vielen Teilkirchen untereinander u. mit der Gesamtkirche; es ist Garant für die Präsenz der Gesamtkirche in der Teilkirche wie auch umgekehrt der Teilkirche in der Gesamtkirche.

4. *Bischöfliche Ehrenrechte.* Da der CIC/1983 primär auf den bfl. *Dienst* abstellt, sind Privilegien od. Ehrenrechte eines B. weniger v. Bedeutng, spielen jedenfalls nicht mehr die Rolle, die ihnen noch nach der früheren Rechtslage (vgl. z.B. c. 349 § 2 n. 3 CIC/1917: Anspruch auf Thron mit Baldachin) zukam. Beibehalten wurde allerdings das Recht des Diözesan-B., in der eigenen Diöz. Pontifikalhandlungen auszuüben, d.h. liturg. Akte, bei deren Vollzug die Pontifikalinsignien (insbes. Mitra u. Stab; s.u. VI.) getragen werden; außerhalb der eigenen Diöz. darf dies nur mit der ausdrückl. od. zumindest vermuteten Zustimmung des Ortsordinarius geschehen (c. 390 CIC/1983). Außerdem haben B.e das Recht, sich eine Privatkapelle einzurichten (c. 1227). Sie haben einen besonderen Gerichtsstand b. Papst od. b. der Rota (c. 1405) u. genießen einen besonderen strafrechtl. Schutz bei einer gg. sie gerichteten Gewaltanwendung (c. 1370 § 2).

Lit.: **H. Müller:** Zum Verhältnis zw. Episkopat u. Presbyterat im 2. Vatikan. Konzil. W 1971; **HdbKathKR** 336–348 (H. Schmitz); **P. Krämer:** Bischöfe – Papst – Bischofskonferenzen. Orientierungen, Regelungen u. offene Fragen des kirchl. Gesetzbuches: Zentralismus statt Kollegialität? Kirche im Spannungsfeld, hg. v. F. König. D 1990, 114–128; **L. Gerosa:** Kirchl. Recht u. Pastoral. Eichstätt–W 1991, 67–79.

PETER KRÄMER

V. Ökumenisch: Die chr. Kirche versteht sich v. Anfang an als dienende: In Erfüllung des Auftrags Christi dient sie dem Heil der Menschen. Bei der Wahrnehmung ihres Dienstes orientiert sie sich am grundlegenden Amt der Apostel. Wie in der Frage nach der Art u. Weise des apost. Dienstes die Auffassungen unter den chr. Kirchen u. Gemeinschaften auseinandergehen, so auch in der Frage hinsichtlich der Art u. Ausgestaltung der Dienste (Ämter) in der Kirche. Ein gewisser Konsens be-

steht darin, daß das NT eine große Vielfalt v. Ämtern bezeugt, die alle, vorgängig zu der Frage ihrer wechselseitigen Beziehung u. jeweil. Autorität, als Gaben des Geistes zu deuten sind. Auch in der hist. Frage, wann u. in welcher Form das B.-Amt in der Gesch. auftaucht u. mit welcher legitimierenden Rückkoppelung an das NT, gehen die Meinungen auseinander. Eine gewisse Übereinstimmung ist aber unter den chr. Gemeinschaften gegeben, als innerhalb der Vielfalt des ntl. Ämterzeugnisses ein gemeindeübergreifendes Leitungs- u. Aufsichtsamt gesehen wird, das de facto u./od. de jure z. Struktur chr. Gemeinschaft in der Gesch. gehört. Wie diese ἐπισκοπή freilich heute auszusehen hat, ist in der Ökumene kontrovers, wobei anderseits doch auch grundlegende Annäherungen u. Übereinstimmungen konstatierbar sind. Die Auffassungen der *römisch-katholischen* u. der *orthodoxen Kirche* hinsichtlich des B.-Amtes sind nahezu deckungsgleich. Der B. repräsentiert die Einheit der Kirche. Wie die Einheit der Kirche in erster Linie durch die Feier der Eucharistie dargestellt u. bewirkt wird, so ist die Feier der Eucharistie vornehmlich dem B. zugeordnet. Er stellt in dieser Feier sowohl die Einheit der Ortskirche dar, der er vorsteht, als auch die Einbindung in die Gesamtkirche u. ihre Einheit, weil er seinen Dienst immer nur mit dem ↗B.-Kollegium der Gesamtkirche vollzieht. Aus dem eucharist. Vorsitz sind die anderen Aufgaben des B. ableitbar: die Aufgabe v. Verkündigung u. Katechese, das Wächteramt über den Glauben der ihm anvertrauten Gläubigen, die Leitung u. Verwaltung seiner Ortskirche. Seine Legitimation gewinnt der B. aus der Apost. Sukzession (↗Successio apostolica), in die er durch die Weihe eingebunden wird. Vor allem durch die Person des B. u. das B.-Kollegium ist die ↗Apostolizität der Kirche gegeben u. gewährleistet. Während aber die Orthodoxie die Einheit der Kirche in ihrer synodalen Gemeinschaft bzw. in dem kommunionalen Geflecht der Patriarchate u. Metropolitansitze hinreichend dargestellt sieht, verlangt kath. Ekklesiologie die Verbindung des B.-Kollegiums mit seinem Haupt, dem Inhaber des Petrusamtes. Eine große Nähe besteht zw. der r.-k. Kirche u. der *↗anglikanischen Kirchengemeinschaft.* Auch diese nimmt ein gemeindeübergreifendes Amt der Aufsicht, Einheit u. Leitung an, wobei das Prinzip der Apost. Sukzession geachtet wird. Kommt aber nach kath. Auffassung das B.-Amt (zus. mit Presbyterat u. Diakonat) aus dem Willen Gottes für sein Volk, so ist in der anglik. Theol. kontrovers, ob es z. Wesen („esse") der Kirche gehört od. nur zu ihrem „bene esse". Allerdings wird die pastorale Autorität des B.-Amtes sehr betont u. herausgestellt. Generell verstehen die *Kirchen aus der Reformation* das Amt v.a. v. der Verkündigung des Evangeliums her. Die Inhaber des Amtes stehen mit den Aposteln v.a. durch die Verkündigung des Wortes in Gemeinschaft u. Kontinuität. Die Notwendigkeit des gemeindeübergreifenden Amtes wird bes. aus pragmat. Gründen anerkannt. Im einzelnen gehen die Auffassungen stark auseinander. Am nächsten stehen der kath. Position wohl die *lutherischen Gemeinschaften* (↗Luthertum), die um der Einheit der Kirche willen auch für die volle Rückgewinnung des B.-Amtes plädieren. Mit den *↗reformierten Kirchen* hat die kath. Kirche wesentl. Übereinstimmungen v.a. hinsichtlich der Annahme einer kollegialen ἐπισκοπή festgestellt. Konvergenzen sind in dieser Frage auch mit den *↗Methodisten* u. *Pfingstlern* (↗Pfingstbewegung) formuliert worden. Die Lima-Papiere (1982) stellen einen ökum. Fortschritt dar, insofern sie die Übernahme der Episkopalverfassung auch durch Kirchen, die sie bisher nicht hatten, um der Einheit der Gesamtkirche willen anregen.

Lit.: **DwÜ.** HARALD WAGNER

Bischöfliche Insignien. Mit der ↗Konstantin. Wende erhielten die Bf. auch staatlich anerkannte Vorrangstellung u. übernahmen, teils aus ksl. Verleihung, teils aus ihrer fakt. Situation heraus, die den höheren Beamtenrängen in der Spätantike zustehenden Rangzeichen, sowohl in ihrer zivilen (richterlichen) als auch zunehmend in ihrer liturg. Funktion; zunächst sind dies der hervorgehobene Sitz (cathedra), eine auszeichnende Fußbekleidung, das ↗Pallium sowie Ehrung durch Licht u. Weihrauch. Heutiger Brauch (CaerEp v. 1984 n. 57) kennt als *insignia pontificalia* ↗Ring, Hirtenstab (↗Bischofsstab), ↗Brustkreuz u. ggf. das Pallium, während Pontifikalstrümpfe u. -schuhe, Handschuhe, Buchleuchter (palmatoria u. ↗Bugia) u. der Pontifikalkanon mit dem Text des Hochgebetes nicht mehr, das im MA öfter als Palliumersatz verliehene ↗Rationale nur noch an wenigen Orten im Gebrauch sind. Pontifikalien waren seit dem MA in wechselndem Maß immer mehr niederen Prälaten zugestanden worden, sind gemäß SC 130 jetzt aber Bischöfen u. Personen mit wirkl. Jurisdiktion vorbehalten. Als auszeichnende Chorkleidung trägt der Bf. violetten Talar mit ↗Cingulum, ↗Chorrock, violette ↗Mozzetta, ↗Pileolus u. ↗Birett sowie Brustkreuz an grüner, golddurchwirkter Schnur, v.a. aber immer den Ring; die *↗Cappa magna* kann er nur in seiner Diöz. an den höchsten Festtagen anlegen. Zur tägl. Kleidung (schwarzer Talar) gehören als bfl. I. der Ring, das Brustkreuz an einer Kette u. eventuell noch der violette Pileolus. An diesen Kleiderregelungen haben auch die versch. Prälatenränge unterschiedlich Anteil.

Lit.: **Braun LG** 359–700; **Th. Klauser:** Der Ursprung der bfl. Insignien u. Ehrenrechte. Krefeld 1949 (Nachdr.: JAC, Erg.-Bd. 3. Ms 1974, 195–211) (grundlegend; Lit.); **P. Salmon:** Mitra u. Stab. Mz 1960; **E. Jerg:** Vir venerabilis. W 1970; **R. Berger:** Liturg. Gewänder u. Insignien: GdK 3. Rb [2]1991, 322–325 341–344. RUPERT BERGER

Bischöfliches Ordinariat (BO.). Das BO. ist die neben dem Diözesangericht (↗Offizialat) bestehende, für die Verwaltung zuständige, v. Generalvikar geleitete (z.T. auch Generalvikariat genannte) Behörde; manchmal wird mit BO. ungenau auch die ↗Diözesankurie als die Gesamtheit der Einrichtungen u. Personen bezeichnet, die dem Diözesanbischof bei der Leitung der Diözese helfen. Vorgeschrieben sind Kanzler, Archiv u. Geheimarchiv, Vermögensverwaltungsrat, Ökonom, Liturgiekommission, Ökumenebeauftragter u. -kommission. Diözesane Anpassungen sind möglich. Das BO. gliedert sich in Hauptabteilungen mit nachgeordneten Sachreferaten; die Bezeichnungen variieren. Wegen der urspr. Beschränkung auf die klass. Bereiche Personal, Recht, Finanzen u. Bau sowie der

mangelnden Integration jüngerer, auf die Pastoral bezogener Fachstellen (z. B. Seelsorgeämter in Dtl.; „curia pastoralis" in Span.) als bloße Kontrollinstanz kritisiert, widmet es sich gemäß Vat. II auch der Anregung u. Ordnung der Pastoral in Gemeinde-, Jugend-, Bildungs-, Caritas- u. Sozialarbeit, Schule u. Hochschule.

QQ: CIC cc.469–494; Vat. II: CD 27d 22c; SC 45; Ökum. Direktorium 41 f.; Sb. Pastoralstrukturen 3.1.3; diözesane Personalschematismen, Organisationspläne u. Dienstordnungen.

Lit.: **H. Müller:** Die Diözesankurie: HdbKathKR 364–376 (Lit.). NORBERT LÜDECKE

Bischofsernennung ↗Bischofswahl.

Bischofskoadjutor ↗Koadjutor.

Bischofskollegium. I. Theologisch: Das B. ist nach der Lehre des Vat. II die Körperschaft (collegium, corpus, ordo) aller Bischöfe, die die Bf.-Weihe empfangen haben u. in Gemeinschaft mit dem Papst u. den übrigen Gliedern des B. stehen (LG 19–27). Es ist als Ganzes an die Stelle des Kollegiums der Apostel als Hirten der Kirche getreten u. führt die erstmals den Aposteln gegebene Sendung fort, im Namen u. in der Vollmacht Jesu Christi das Ev. zu verkünden u. das Volk Gottes zu sammeln, zu heiligen u. zu weiden. Wie ↗Petrus mit seiner besonderen Sendung als Hirte der ganzen Herde Christi an der Spitze des Apostelkollegiums stand, besteht das B. nicht ohne sein Haupt, den Bf. v. Rom als Nachf. Petri. Wie dieser ist das B. gleichfalls Träger der höchsten u. vollen Leitungsautorität über die ganze Kirche.

Die bibl. Begründung sieht das Vat. II unter Verweis auf den „Zwölferkreis" (↗Zwölf) im Miteinander der besonderen Sendung des Petrus u. der allen Aposteln gemeinsamen Sendung, wobei es das Verhältnis Petri zu den übrigen Aposteln im B. nur in „entsprechender Weise" gegeben sieht (LG 22). Für die Fortdauer des Miteinanders beruft es sich auf die „uralte Disziplin, daß die auf dem ganzen Erdkreis bestellten Bischöfe untereinander u. mit dem Bf. v. Rom im Band der Einheit, der Liebe u. des Friedens Gemeinschaft hielten". Es verweist ferner auf die v. Eusebius bezeugte, seit dem 2. Jh. übliche Praxis der Partikularsynoden, die auf gesamtkirchl. Ebene z. Praxis der ökum. Konzilien führte. Schließlich begründet das Konzil den kollegialen Charakter des Episkopats mit dem bereits v. der ↗*Traditio Apostolica* bezeugten Brauch, die Bf.-Weihe durch mehrere Bischöfe zu vollziehen (TA 2). Canon 4 des 1. Konzils v. ↗Nizäa macht deutlich, daß die Bf.-Weihe die Aufnahme in das Kollegium der Bischöfe der jeweil. Kirchenprovinz bedeutet.

Die Überzeugung v. der kollegialen Verfassung der bfl. Leitungsautorität schlug sich in der Kirche des Ostens in der Kirchenordnung nieder, nach der der Metropolit u. der Patriarch ihre Autorität jeweils nur durch ihre Synode u. mit ihr ausüben. Der gebiets- od. gesamtkirchl. Jurisdiktionsprimat eines einzelnen Bf. ist damit bis heute nicht vereinbar.

Auch dem Westen galt in den ersten Jahrhunderten die Kirche als Gemeinschaft eigenständiger Ortskirchen. Gemeinsam angehende Fragen wurden v. den Bischöfen kollegial u. synodal geregelt. Die ersten Ansprüche der röm. Bischöfe auf einen Jurisdiktionsprimat – erstmals ausdrücklich durch Papst Stephan I. (254–257) – wurden als Angriff auf das Bf.-Amt u. dessen Kollegialität abgelehnt. Insbesondere Cyprian († 258) trat für die Eigenständigkeit der Bischöfe ein. Zugleich vertrat er ausdrücklich die Solidarität des Episkopats, der überall auf der ganzen Welt ein einziges Kollegium bilde (ep. 55, 1 21 30; mort. 19). Außerhalb der Einheit des Kollegiums besitze der Bf. weder Würde noch Vollmacht (ep. 55, 24).

Nach der Trennung v. Ost- u. Westkirche u. nach der ↗Gregorian. Reform wurde die kollegial-synodale Leitungsform immer mehr durch die vertikal-hierarchische abgelöst. Dennoch blieb die Überzeugung v. der Teilnahme des B. an der Leitung der Gesamtkirche erhalten. Dazu trugen bei das Weiterbestehen der ökum. Konzilien, die Zuständigkeit des Konzils für den Fall des Fehlens der päpstl. Autorität u. die theol. Lehre v. göttl. Recht des Episkopats. Noch auf dem Trid. u. Vat. I fand die Lehre v. der gesamtkirchl. Verantwortung des B. auch unter den Anhängern des päpstl. Jurisdiktionsprimats ihre Vertreter. Insofern konnte sich das Vat. II für seine Lehre v. B. nicht nur auf die alte Kirche, sondern auch auf eine ständige Lehrtradition in der Westkirche berufen.

Trotz dieser Kontinuität u. der Berufung auf die „uralte Disziplin" handelt es sich in der frühen Kirche u. im Vat. II um zwei unterschiedl. Typen der Kollegialitätsidee. Ihr „Sitz im Leben" der alten Kirche ist deren ↗Communio-Ekklesiologie u. -Praxis. Diese geht v. den Kollegien in den Orts- u. Gebietskirchen aus, in denen sich die Kirche normalerweise u. regelmäßig als Gemeinschaft eigenständiger Ortskirchen darstellt, u. gelangt v. dort aus z. gesamtkirchl. Kollegium, dessen Zusammentreten zu einem ökum. Konzil eine außerordentl. Maßnahme darstellt. Der Bf. ist zunächst Vorsteher einer Ortskirche; weil aber jede Ortskirche wahrhaft Kirche ist, trägt er mit dem B. auch Verantwortung für die ganze Kirche, die in den Ortskirchen lebt.

Dagegen ist der Ausgangspunkt des Vat. II eine universalistisch-zentralist. Leitungspraxis. Ihm ist an einer Ergänzung des Vat. I u. damit an einem Ausgleich zw. der plena u. suprema potestas des Papstes mit der entspr. potestas des B. über die Gesamtkirche gelegen. Der einzelne Bf. ist zunächst Mitgl. des B. u. als solcher Vorsteher einer Ortskirche. Die zwischenkirchl. ↗Kollegialität spielt eine eher untergeordnete Rolle (LG 23).

Dennoch bedeutet die feierl. Wiederaufnahme der Lehre v. B. durch das Vat. II einen dogmat. u. ökum. Fortschritt. Sie zielt auf die ekklesiale Einbindung des päpstl. Primats, auf die Beachtung der theol. u. rechtl. Eigenständigkeit des Bf.-Amtes u. auf eine Erneuerung der kollegialen Leitungsstrukturen. Mit der Einrichtung der regelmäßig tagenden ↗Bf.-Synode, der Mitarbeit v. Ortsbischöfen in der röm. Kurie, der kanon. Errichtung der ↗Bf.-Konferenzen u. der Wiederbelebung des Synodalwesens kam es auch zu entspr. Reformen, die allerdings hinter den Vorstellungen der Mehrheit der Konzilsväter zurückblieben.

Repräsentiert der „Zwölferkreis" Israel, so repräsentiert das B. das Volk Gottes des Neuen Bundes. Im kollegialen Charakter des kirchl. Amtes kommt der Communio-Charakter der Kirche als

Gemeinschaft der Gläubigen u. als Gemeinschaft der Ortskirchen z. Ausdruck. Bezüglich der gesamtkirchl. Leitungsvollmacht hält die Mehrheit der Theologen dafür, daß das B. ein einziges kollegiales Subjekt dieser höchsten Vollmacht darstellt, das auf zwei Weisen tätig werden kann: durch den Papst als Haupt des Kollegiums allein, „im Band des Friedens, der Liebe u. der Einheit" u. in „kollegialer Gesinnung" mit den übrigen Mitgl. des Kollegiums verbunden (LG 23), od. gemeinsam mit seinem Haupt in einem „eigentlich kollegialen Akt" (LG 22). Dieselbe kollegiale Struktur u. Handlungsweise zeigt sich beim Lehramt des B. (LG 25), dessen gesamtkirchl. Entscheidungen als unfehlbar gelten, weil sie den unfehlbaren Glauben der Kirche repräsentieren, der auch im unfehlbaren Glaubenskonsens des Volkes Gottes z. Ausdruck kommt (LG 12).

Auch wenn der Rückkehr zu einer Communio-Ekklesiologie auf dem Vat. II Grenzen gesetzt waren, verbanden nicht wenige mit der Anknüpfung an die Kollegialitätsidee der alten Kirche die langfristige Hoffnung auf eine „Wiederherstellung des Organismus der Einzelkirchen in der Einheit der Gesamtkirche" (J. Ratzinger). Die entspr. Grundlagen liegen durchaus bereit. So sagt das Konzil v. den Orts- od. Teilkirchen: „In ihnen u. aus ihnen besteht die eine u. einzige katholische Kirche. Daher stellen die Einzelbischöfe je ihre Kirche, alle zus. aber in Einheit mit dem Papst die ganze Kirche im Band des Friedens, der Liebe u. der Einheit dar" (LG 23). Es bleibt die Aufgabe, deutlicher als bisher dem Charakter des B. nicht nur als Repräsentation u. Vertretung der Gesamtkirche, sondern auch als Repräsentation u. Vertretung der Ortskirchen gerecht zu werden, deren Gemeinschaft sich im B. darstellt.

Lit.: **G. Baraúna** (Hg.): De Ecclesia. Beiträge z. Konstitution „Über die Kirche" des II. Vatikan. Konzils, Bd. 2. Fr 1966; **A. de Halleux:** La collégialité dans l'Église ancienne: RTL 24 (1993) 433–454. HERMANN J. POTTMEYER

II. Kirchenrechtlich: Die kirchenrechtl. Bedeutung des Begriffes B. geht über den Rechtsbegriff des Kollegiums hinaus. Er umfaßt die gesamte rechtl. Verbundenheit der mit dem Papst in hierarch. Gemeinschaft stehenden Bf. (vgl. LG 23, 1, Satz 1; c. 330). Für die Mitgliedschaft im B. konstitutiv sind der gült. Empfang der Bf.-Weihe u. die hierarch. Gemeinschaft mit dem Papst (c. 336). Die *Communio Episcoporum* (CEp) ist repräsentativer Ausdruck der „Communio Ecclesiarum". Wie der Papst „immerwährendes u. sichtbares Prinzip u. Fundament der Einheit der Bischöfe u. der Menge der Gläubigen" ist (LG 23, 1, Satz 2), so hat der Diözesan-Bf. die gleiche Funktion in seiner Teilkirche (LG 21, 1, Satz 3). In der CEp repräsentiert der (Diözesan-)Bf. seine Teilkirche, u. dieser gegenüber zus. mit dem Papst die Einheit der ganzen Kirche (LG 23, 1, Satz 4). Mithin ist die CEp immerwährendes u. sichtbares Prinzip u. Fundament der *Einheit in der Vielheit* der ganzen Kirche.

Das B. ist aber auch *Kollegium im Rechtssinne,* nämlich soweit es als solches Rechtssubjekt ist. Insofern ist es mit dem Papst als seinem hierarch. Haupt *Träger von Höchstgewalt* in der Kirche (c. 336). Die hier – im Ggs. zu c. 228 § 1 CIC/1917 – erfolgte Zuschreibung auch v. *Vollgewalt* (vgl. auch LG 22, 2, Satz 3) ist mindestens insoweit unzutreffend, als dem Papst allein die Kompetenz der Kompetenz über die Ausübungsweise der Höchstgewalt zukommt (c. 333 § 2); die Vollgewalt des B. besagt infolgedessen, daß seine höchste Gewalt sich im übrigen sachlich auf alles erstreckt, was das B. auf die ihm als idealem Rechtssubjekt eigene Weise durch kollegialen Akt zu entscheiden vermag.

Das B. kann seine Gewalt entw. auf feierl. od. auf einfache Weise ausüben; z. Rechtsverbindlichkeit bedarf es in jedem Fall der *qualifizierten Mitwirkung des Papstes* als des hierarch. Hauptes. Die *feierliche Ausübungsweise* geschieht in der Versammlung des Ökum. ↗Konzils, dessen Einberufung nach geltendem Recht allein dem Papst zusteht (c. 338). Die *einfache Ausübungsweise* verzichtet auf die örtl. Versammlung der Bf., besteht aber in einem kollegialen Akt (z. B. briefl. Abstimmung), für dessen Rechtswirksamkeit nicht die Initiative, wohl aber mindestens die freie Annahme durch den Papst erforderlich ist (c. 337 § 2).

Lit.: **Aymans-Mörsdorf** 2, §§ 60 u. 62 (Lit.).
WINFRIED AYMANS

Bischofskonferenz. I. Historisch: B.en sind die seit dem 19. Jh. zunächst in Mitteleuropa z. gemeinsamen Beratung aufgekommenen Zusammenkünfte v. Bischöfen einer Kirchen-Prov. od. eines Landes. Sie haben die im 18. u. z.T. noch im 19. Jh. üblichen Provinzialsynoden allmählich ersetzt, blieben aber bis z. Vat. II. ohne hoheitl. Befugnis, obwohl ihre Einberufung in fünfjähr. Rhythmus bereits v. CIC/1917 angeordnet worden war. Die Aktionseinheit der Bf. eines ganzen Landes durch regelmäßige Konferenzen wurde seit 1830 erstmals durch den belg. Episkopat praktiziert, der angesichts der Trennung v. Kirche u. Staat bei dennoch fortbestehender Zusammenarbeit beider Seiten einen großen Handlungsraum ausfüllen mußte. Angesichts der Vhh. der ↗Frankfurter Nationalversammlung über das Verhältnis v. Kirche u. Staat berief auch der Kölner Ebf. Johannes v. ↗Geissel 1848 nach vorbereitenden Besprechungen mit seinen Suffr. eine B. nach Würzburg ein. Obwohl sie großdeutsch sein sollte, nahmen v. östr. Seite nur der Ebf. v. Salzburg, daneben aber auch eine Reihe nicht-bfl. Berater teil. Auf allen B.en standen für lange Zeit Fragen des Kirche-Staat-Verhältnisses im Vordergrund. Obwohl die Würzburger Konferenz wichtige Entscheidungen für eine einvernehml. Zusammenarbeit mit den Staatsregierungen formulierte, beobachtete die röm. Kurie sie aus der Sorge vor nationalkirchl. Tendenzen mit Mißtrauen u. empfahl statt weiterer Konferenzen u. Diözesansynoden vorerst ↗Provinzialkonzile. Teilnehmer waren nach 1848 nur noch die Diözesanbischöfe. Während die Würzburger Konferenz auf kirchl. Initiative einberufen worden war, trat die erste ↗östr. B. angesichts des noch herrschenden josephin. Systems 1849 auf Einladung des Kultusministers zusammen. Seit 1850 versammelten sich auch die bayer. u. seit 1863 die schweizer. Bf. (↗Schweizer B.) zu Konferenzen. Zur period. Abhaltung kam es erst seit der Vorbereitung des Vat. I. 1867 gab sich die „Fuldaer Bischofskonferenz", die nun auf Preußen mit Einschluß dt. Kleinstaaten u. seit dem

Kulturkampf auf Preußen beschränkt blieb, ihr Statut. Seitdem trafen sich die preuß., bayer. u. östr. Bf. getrennt. Feste Tagungsrhythmen bildeten sich in Preußen u. Bayern („Freisinger Bischofskonferenz") erst unter dem Druck der kirchenpol. Entwicklung heraus. Nach dem Abflauen der großen Konflikte wandten sich die Konferenzen seit dem Ende des Jahrhunderts verstärkt anderen kirchl. Problemen zu. 1905 versammelten sich die dt. Bf. erstmals wieder zu einer Gesamtkonferenz, doch erfolgte ein ständiger Zusammenschluß erst 1933 unter dem Druck der nationalsozialist. Bedrängnis. Daneben bestand weiterhin die Freisinger Konferenz. Nach dem Anschluß Östr.s an das Dt. Reich schlossen sich 1938 auch die östr. Bf. der Fuldaer B. an. Nach dem Krieg bildeten sie wieder eine eigene Konferenz. Die Bf. aus dem Gebiet der damaligen DDR traten seit 1950 z. Berliner Ordinarien-, seit 1976 z. Berliner Bischofskonferenz zusammen. Auch in anderen eur. Staaten sowie in den USA hielten die Bf. seit der 2. Hälfte des 19. Jh. gelegentl. Beratungen ab, doch formten sich daraus erst langsam eigentliche Konferenzen.

Die mittlerweile bewährten u. durch Gewohnheitsrecht z. festen Einrichtung gewordenen nat. B.en wurden auf dem Vat. II nach harten Auseinandersetzungen, in denen Bedenken gg. die Begrenzung der päpstl. wie auch der einzelnen bfl. Kompetenzen geäußert wurden, 1965 im Dekret ↗*Christus Dominus* gemeinrechtlich vorgeschrieben u. im CIC/1983 normiert. Dadurch wurden neben den bis dahin alleinberechtigten Diözesan-Bf. auch die Weih-Bf. vollberechtigte Mitglieder. So bildeten sich seit dem Konzil in rascher Folge nat. Konferenzen (1992: 100), die sich ihre eigenen Statuten u. Organe gaben. Die ↗Dt. B. gab sich ihre neue Gestalt unter dem Vorsitz J. ↗Döpfners (1966–76). Nach der dt. Wiedervereinigung schlossen sich 1990 die Dt. u. die Berliner B. zusammen.

Lit.: **F. Feliciani:** Le conferenze episcopali. Bo 1974 (Lit.); **DHGE** 19, 366ff. (Lit.) (E. Gatz); **R. Astorri:** La conferenza episcopale svizzera. Analisi storica e canonica. Fri 1992.

ERWIN GATZ

II. Systematisch-theologisch: Nicht ihre pastorale Zweckmäßigkeit, wohl aber der theol. Status der B. gilt als offene Frage. Erst mit dem Vat. II, auf dem die unterschiedl. Positionen zu keiner Verständigung kamen, fand sie größere Aufmerksamkeit. Deshalb beließ es die Kirchenkonstitution unter Hinweis auf die althergebrachten regionalen Teilkirchenverbände bei der Aussage: „In ähnlicher Weise können in unserer Zeit die Bischofskonferenzen vielfältige u. fruchtbare Hilfe leisten, um die kollegiale Gesinnung zu konkreter Verwirklichung zu führen" (LG 23). Nachdem die Bischofssynode v. 1985 auf eine Klärung der Frage drängte, legte die röm. Kurie 1988 ein Arbeitspapier vor, das eine neuerl. Diskussion auslöste.

Wie sich an der Diskussion der Einzelfrage zeigt, ob Beschlüsse der B. die beteiligten Bf. binden, kreuzen sich in der Frage des theol. Status der B. unterschiedl. Anliegen u. Ansätze. Die einen möchten die gerade neu gestärkte ortskirchl. Letztverantwortung des Einzel-Bf. nicht wieder geschwächt sehen, die anderen betonen die kollegiale Natur des Bf.-Amtes (↗Bischofskollegium) u. die regionale Verbundenheit der Ortskirchen. Im Dissens wirkt sich aber auch die Gegenläufigkeit der beiden Kollegialitätstypen aus, die auf dem Konzil nicht z. Austrag kamen. Für den patristisch-altkirchl. Typ baut sich die Kollegialität organisch v. unten her auf u. betätigt sich zunächst regional, für den neuzeitlich-universalist. Typ sind kollegiale Akte im eigtl. Sinn nur jene, die das Bischofskollegium zus. mit dem Papst als seinem Haupt setzt; weil nur das universale Bischofskollegium göttl. Rechts sei, bestreitet diese Position der B. eine theol. Grundlage.

Die Mehrheit der Konzilsväter u. der Theologen ist der Überzeugung, daß die B.en „eine der möglichen Spielformen der Kollegialität sind, welche darin Teilrealisierungen erfährt, die ihrerseits auf das Ganze verweisen" (J. Ratzinger). Für die Tatsache, daß das auch die Perspektive des Vat. II ist, sprechen der Verweis auf die regionale ↗Communio- u. Synodalpraxis der frühen Kirche z. Begründung der „kollegialen Natur u. Beschaffenheit des Episkopats" (LG 22) u. die Einordnung der B. unter jene teilkirchl. Institutionen, in denen „die kollegiale Einheit" in Erscheinung tritt (LG 23). Allerdings kann die B. nicht als eine reduzierte Form des Bischofskollegiums betrachtet werden, noch darf sie sich an die Stelle der Bf. u. ihrer persönl. Verantwortung für ihre Ortskirchen setzen. Sie ist eine kirchl. Einrichtung, in der die Bf. einer Region ihre Hirtensorge u. die sie gemeinsam angehenden Fragen gemeinsam wahrnehmen; sie ist als solche eine der kollegialen Natur des Episkopats entsprechende Weise, eine kollegiale Gesinnung zu verwirklichen, u. findet darin ihre theol. Grundlage.

Lit.: **J. Ratzinger:** Das neue Volk Gottes. Entwürfe z. Ekklesiologie. D 1969, 201–224; **H. Legrand – J. Manzanares – A. García y García** (Hg.): Naturaleza y futuro de las Conferencias Episcopales. Sa 1988; **H. Müller – H. J. Pottmeyer** (Hg.): Die B. Theologischer u. jurid. Status. D 1989; **A. Anton:** Conferencias Episcopales – instancias intermedias? El estado teológico de la cuestión. Sa 1989; **Th. J. Reese** (Hg.): Episcopal Conferences. Historical, Canonical and Theological Studies. Wa 1989.

HERMANN J. POTTMEYER

III. Kirchenrechtlich: Die B. (cc. 447–459 CIC) ist ein *bischöfliches Kollegialorgan* der Kirchenverfassung für die lat. Kirche. Ihre Errichtung ist der höchsten kirchl. Autorität vorbehalten u. erfolgt in der Regel auf der Ebene einer Nation (c. 449). Sie verfügt über *Satzungsautonomie,* kann also im Rahmen der gemeinrechtl. Vorgaben ihre innere Struktur selbständig gestalten (c. 451). Die B. ist in den Grenzen der ihr rechtlich zuerkannten Kompetenz zu rechtsverbindl. Beschlußfassung *hierarchische Zwischeninstanz.* Wie die Statuten bedürfen auch ihre Beschlüsse mit allg. Normcharakter zu ihrer Rechtskraft der Überprüfung durch den Apost. Stuhl (vgl. PCI v. 5.7.1985: AAS 77 [1985] 771).

Während allgemein in der Kirchenverfassung *Rechtspersonalität* der betreffenden Gebietskörperschaft als solcher zukommt (Kirchen-Prov., Diöz., Pfarrei), trägt das Hoheitsgebiet der B. nicht einmal eine kanon. Bezeichnung. Die B. wird also nicht als Leitungsorgan einer kirchl. Gebietskörperschaft, sondern als Einrichtung z. kollegialen Ausübung bestimmter pastoraler Aufgaben der Bf. verstanden (c. 447); erst seit dem CIC hat die B. selbst den Charakter einer jurist. Person erhalten.

Kompetenz zu verbindl. Beschlußfassung hat die B. nur in den im Recht ausdrücklich genannten Fällen, darüber hinaus evtl. kraft gesonderter Zuweisung durch den Apost. Stuhl (c. 455 § 1). Die enge Umgrenzung der Kompetenz ist darin gerechtfertigt, daß die B. – anders als die teilkirchl. ↗Synoden – mit ihren ständigen Organen (Ständiger Rat, Sekretariat, Kommissionen; c. 451) dauernd einsatzbereit u. so geeignet ist, die Amtsverantwortung der Diözesanbischöfe auszuhöhlen.

Voll stimmberechtigte Mitglieder sind v. Rechts wegen die Vorsteher der zugehörigen Teilkirchen u. die Bf.-Koadjutoren; bei diesen ausschließlich liegt die Satzungshoheit. *Mitglieder v. Rechts wegen* sind sodann die Auxiliar-Bf. u. – mit Ausnahme des päpstl. Gesandten – die Titular-Bf., die im Konferenzgebiet eine v. Apost. Stuhl od. v. der B. übertragene Aufgabe wahrnehmen, doch bestimmt sich deren rechtl. Stellung nach der Satzung (cc. 450 § 1, 454). Gemäß einer sog. authent. Interpretation (AAS 81 [1988] 388) kann ein Auxiliar-Bf. nicht Vorsitzender der Konferenz sein. Oberhirten einer anderen Rituskirche können eingeladen werden (c. 450 § 1).

Lit.: **W. Aymans:** Wesensverständnis u. Zuständigkeit der B. im CIC: AKathKR 152 (1983) 46–61; **Aymans-Mörsdorf** 2, § 70 (Lit.). WINFRIED AYMANS

Bischofskonvent. Der lat. Begriff *conventus* bedeutet Zusammenkunft u. Versammlung. B. *(conventus episcoporum)* ist daher eine „Bischofsversammlung". Der CIC/1983 verwendet den Begriff an mehreren Stellen. Dabei geht es um die Versammlung (den Konvent) der Bf. einer ↗Kirchenprovinz (cc. 952 § 1, 1264), einer Kirchenregion (c. 434) u. um die (Voll-)Versammlung der ↗Bischofskonferenz (c. 456). Wird in c. 456 *conventus* eher unspezifisch verwendet, so kommen in cc. 952 § 1 u. 1264 dem B. einer Kirchen-Prov. besondere Kompetenzen zu (teils neben dem ↗Provinzialkonzil, teils kraft eigenen Rechts). In einem spezif. Sinn wird B. in c. 434 als Versammlung der Bf. einer Kirchenregion verwendet. Er hat die Aufgabe, die Zusammenarbeit u. das gemeinsame pastorale Handeln in der Kirchenregion zu fördern. Begriff u. Kompetenzen dieses B. sind im übrigen eher negativ umschrieben. Die Bestimmung ist besorgt, klarzustellen, daß dieser B. grundsätzlich keine Gewalt besitzt, die die zugehörenden Bischöfe bindet. Er hat nicht die der Bf.-Konferenz zuerkannten Vollmachten, sondern nur jene Kompetenzen, die ihm der Apost. Stuhl ausdrücklich übertragen hat. Auxiliarbischöfe können in den B.en einer Kirchenregion nicht das Amt des Vorsitzenden od. dessen Stellvertreters übernehmen (PCI, Responsum v. 15.3.1989). Der CCEO kennt diesen spezif. B. nicht.

Lit.: **E. Caparros – M. Thériault – J. Thorn** (Hg.): Code de droit canonique. Montréal 1990, 282; **J. A. Coriden – Th. J. Green – D. E. Heintschel** (Hg.): The Code of Canon Law. NY 1985, 351 ff. RICHARD PUZA

Bischofslisten nennt man 1. chronolog. Namenslisten der Leiter einer Lokalkirche bis hinauf zu deren Gründung; 2. Ranglisten im byz. Reich; 3. Synodalverzeichnisse.

1. B. mit Anspruch auf apost. Ursprung sind vor dem 4. Jh. nur für Rom, Alexandrien, Antiochien u. Jerusalem überliefert. *Direkte Quellen* sind: a) „Kirchengeschichte" u. „Chronik" des Eusebius (um 325/326). Während in jener die Listen in Einzelnotate aufgelöst sind, bietet die bearbeitete „Chronik" datierte Regierungslisten mit Amtsdaten, Kaisersynchronismen u. Olympiadenangaben; alle späteren „Indexkataloge" der byz. Chronisten des 5.–8. Jh. hängen v. Eusebius ab; b) nur für Rom der „Catalogus Liberianus" (↗Chronograph v. 354), die Grdl. der späteren ↗Papstlisten. Wegen chronolog. Widersprüche sah die ältere hist. Kritik (A. Harnack; E. Schwartz) in den frühesten Angaben dieser Quellen wertlose Konstruktionen Späterer. E. Caspar hat dagegen plausibel gemacht, daß als *Vorstadium* der B. mit reinen Namenslisten („apost. Sukzessionsreihen") zu rechnen ist, die v. der entstehenden chr. Chronographie seit dem 3. Jh. zu statischen Regierungslisten umgebildet wurden. So zuerst in der Eusebius bekannten Chronik des Julius ↗Africanus, die die Namen den Olympiaden zuordnete. Den tabellar. „Kanon" des Eusebius mit seinen lose eingetragenen Angaben entstellte Hieronymus zu einer auf Jahre fixierten Chronik. Alle Daten bis Anfang des 3. Jh. sind nachträglich errechnet; das erste sichere Datum der röm. B. ist der Todestag Pontians (28.9.235). Hippolyts Chronik aber unterscheidet noch zw. weltl. Regierungslisten u. heilsgeschichtlich ausgerichteten Namenslisten u. schließt mit einer Namensliste röm. Bischöfe. Beide Entwicklungslinien der *röm. B.:* Eusebius – Hieronymus u. Hippolyt – Ps.-Tertullian, ↗Carmen adv. Marc. (3, 275–302) – Catalogus Liberianus – Epiphanios (haer. 27, 6, 7) – Optatus 2, 3 – Augustinus (ep. 53, 2), weisen auf die bei Irenäus (haer. III, 3, 3: SC 211, 32 f. = Eus. h.e. V, 6) überlieferte Namensreihe röm. Bischöfe als ältestes Zeugnis zurück (um 180). Er nennt nach Petrus u. Paulus: Linus, Anencletus, Clemens, Euaristus, Alexander, Xystus, Telesphorus, Hyginus, Pius, Anicetus, Soter, Eleutherus. Manchmal beigefügte Ordnungszahlen weisen auf Linus als Nr. 1, während spätere B. mit Petrus als Nr. 1 die „Bischöfe" zählen (zuerst: Cypr. ep. 74, 2). Irenäus behauptet, „die von den Aposteln eingesetzten Bischöfe in den einzelnen Kirchen u. ihre Nachfolger bis auf uns" nennen zu können, beschränkt sich aber auf die röm. „successiones episcoporum" (III, 3, 2). Durch diese „Nachfolge" (διαδοχή – successio) „ist die Überlieferung, die von den Aposteln her in der Kirche ist, u. die Verkündigung der Wahrheit auf uns gekommen" (III, 3, 3). Die diadoche soll also die lückenlose Aufeinanderfolge v. Tradenten des Ev. bezeichnen u. so die unverfälschte Kontinuität v. Glauben, Lehre u. Schriftauslegung der Kirche personal garantieren. Sie ist gg. den gnost. Anspruch auf direkten Zugang z. Offenbarung u. eigene diadoche gerichtet (genauso: Tert. praescr. 32, 1). Von einer Übergabe apost. Weihevollmacht ist nicht die Rede. „Diadoche" wird an den „episkopos" u. den „presbyteros" gebunden (III, 2, 2; IV, 26, 2). Ältester Zeuge für ein Interesse an der kontinuierl. Aufeinanderfolge der Gemeindeleiter z. Vergewisserung unverfälschter Überl., die er in Rom feststellt, ist Hegesipp (Eus. h.e. IV, 22, 3). Von einer literar. Liste ist dort wohl nicht die Rede (Caspar); er nennt nur zeitgenöss. Episkopen u. spricht auch nicht v. einer diadoche nach den Aposteln (Abra-

mowski). Die allein bei Eusebius überl. B. der Hauptorte der alten Kirche scheinen in Analogie z. röm. u. aus der Erfahrung ihrer Bedeutung entstanden zu sein. Die B. v. *Alexandrien* – auf Africanus zurückgehend – hat bereits Amtsjahre, Kaisersynchronismen usw. u. wird so v. den byz. Chronisten übernommen. Die B. v. *Antiochien u. Jerusalem* sind bei Eusebius noch unbezifferte Namensreihen. Beide wurden bald zu volldatierten Regierungslisten künstlich fortgeschrieben. Für seine eigene Kathedra Caesarea kennt Eusebius keinen Bf. vor 190.

2. Im byz. Reich waren für Protokollzwecke B. mit der Rangfolge v. Metropoliten, autokephalen Erzbischöfen u. Suffraganen im Gebrauch (Κλήσεις τῶν μητροπολιτῶν; Notitiae episcopatuum). Reihenfolge u. Bestand unterlagen den wechselnden polit. u. geograph. Gegebenheiten; manchmal handelt es sich um „Ideallisten“. Die älteste gehört ins 7. Jh., die Urform dürfte bis ins 4. Jh. zurückreichen.

3. B. in Gestalt v. Präsenz- u. Subskriptionslisten bilden einen Bestandteil der Konzilsakten. Sie sind eine hist. Quelle ersten Ranges für Konziliengeschichte, hist. u. kirchl. Geographie u. Prosopographie.

Lit.: *Zu 1.:* **Harnack Lit** 2/1, 70–230; **E. Caspar:** Die älteste röm. B. B 1926; **RAC** 2, 407–415 (Lit.) (L. Koep); **L. Abramowski:** ZKG 87 (1976) 321–327; **DACL** 9, 1207–1536 (H. Leclercq). – *Zu 2.:* **J. Darrouzès:** Notitiae episcopatuum ecclesiae Constantinopolitanae. P 1981; **Beck T** 148–200. – *Zu 3.:* **F. Winkelmann – W. Brandes** (Hg.): Quellen z. Gesch. des frühen Byzanz. B 1990, 153 f. HEINZ OHME

Bischofsrat (lat. *consilium episcopale*), in der r.-k. Kirche innerhalb der ↗Diözesankurie, näherhin im pastoral-administrativen Bereich, v. Diözesan-Bf. fakultativ einzurichtendes Gremium (c. 473 § 4 CIC). Der B. ist kein kollegiales Leitungsgremium der Diöz., sondern wird z. besseren Förderung der pastoralen Tätigkeit eingesetzt. Er besteht aus den General- u. Bischofsvikaren, nicht jedoch – wie zwischenzeitlich vorgesehen (1977) – aus weiteren Klerikern. Ohne Vorläufer im CIC/1917 u. ohne Erwähnung in den Dekreten des Vat. II, steht der B. in den Schemata z. CIC im Zshg. mit der Neuordnung der Diözesankurie, die wiederum eine Folge der theologisch-rechtl. Aufwertung v. Bf.-Amt u. Teilkirche ist. Die rechtl. Ausgestaltung des B. in der Zusammenarbeit des Diözesan-Bf. mit seinen oben genannten Stellvertretern ist wegen der unterschiedl. Situation in den Diözesen dem Diözesan-Bf. überlassen. In den dt. Diöz. hat sich der B. gegenüber althergebrachten Gremien (z. B. Geistl. Rat) nicht durchgesetzt. In der kirchenrechtswiss. Lit. findet der B. wenig Beachtung.

Lit.: **F. Daneels:** De dioecesanis corresponsabilitatis organis: PRMCL 74 (1985) 301–322; **G. Giuliani:** I canoni generali sulla curia diocesana: Apoll 61 (1988) 109–153.
URSULA BEYKIRCH

Bischofsstab (Hirtenstab, baculus pastoralis, pastorale, pedum, cambuta, virga), in eine Krümme auslaufender, schulter- bis mannshoher „Krummstab“, Zeichen der bfl. Hirtengewalt. Zunächst nur außerliturgisch als auch sonst übliches Vollmachtszeichen bei Visitationen u. ä. mitgetragen, wie schon v. ↗Caesarius v. Arles († 542) berichtet; in der span. Kirche seit dem 7. Jh. bezeugt, im Frankenreich seit dem 8. Jh. regelmäßig v. Metropoliten als „baculus sancti regiminis“ überreicht, seit dem 9. Jh. auch v. Kg. bzw. Fürsten z. Zeichen der Investitur auf das Bistum; darum trägt der Papst statt des Krummstabs die gerade auslaufende *ferula.* Der liturg. Gebrauch des B. setzt an bei der Kirchweihe (Inbesitznahme durch Schreiben ins Aschenkreuz) u. verfestigt sich im 13. Jh. (↗Durandus v. Mende), wobei in der Regel der B. nicht v. Bf. gehalten, sondern v. einem Diener mitgetragen wird. Nach jetzigem Recht hält der Bf. den B. bei Prozessionen, beim Hören des Ev., bei der Predigt u. bei der Entgegennahme v. Profeß u. ä.

Lit.: **Th. Klauser:** Der Ursprung der bfl. Insignien. Krefeld [2]1953 = JAC, Erg.-Bd. 3 (1974) 195–211; **P. Salmon:** Études sur les insignes du Pontife. Ro 1955 (dt.: Mitra u. Stab. Mz 1960); **R. Bauerreiß:** Abtsstab u. B.: SMGB 68 (1957) 215–226.
RUPERT BERGER

Bischofsstadt, in Spätantike u. MA eine Stadt mit Bf.-Sitz, in der alle geistl. u. weltl. Amtsgewalt v. Bf. abhing. Das Konzil v. Nizäa (325) forderte für jede civitas einen Bischof. Konstantin d. Gr. übertrug ihm auch staatl. Aufgaben. Nach dem Untergang des röm. Reiches wurde die B. z. Kontinuitätsträger zw. Antike u. Mittelalter. Die seit ↗Bonifatius rechtsrheinisch u. seit dem 9. Jh. im ebenfalls städtelosen Osteuropa u. Skandinavien gegründeten Btm. erhielten Sitze in frühstädt. Handelszentren. Die Merowinger mehrten, Karl d. Gr. minderte den Bf. die weltl. Rechte in den Bischofsstädten. Bei der Abwehr der Normannen u. Ungarn verfügten die Bf. über die Stadtbefestigungen. Die Ottonen (z. geringen Teil) u. Salier übertrugen ihnen Grafenrechte. Im Dt. Reich besaßen, außer im westslaw. Missionsgebiet, alle Bf. die volle Stadtherrschaft. Einige bauten nach röm. Vorbild ihre B. als „Heilige Stadt“ aus. In rhein. Bischofsstädten lehnten sich die Bürger zwecks städt. Selbstregierung früh u. heftig gg. die Stadtherren auf (Worms 1073, Köln 1074, Mainz 1077). Die Bischofsstädte gingen teilweise ohne weiteres od. nach Unterwerfung als Vororte in den geistl. Territorien auf. Als Freie ↗Reichsstädte behaupteten sie bes. am Rhein (außer Mainz) ihre Unabhängigkeit.

Lit.: **LMA** 2, 239–245 (R. Kaiser); **HDRG** 1, 446–449 (B. Diestelkamp). HUGO STEHKÄMPER

Bischofsstuhl ↗Kathedra.

Bischofssynode. Die B. als Einrichtung der kath. Kirchenverfassung geht auf Beratungen im Vat. II zurück, die der Sorge um die Wirksamkeit der bfl. Kollegialität für die Gesamtkirche über die Konzilsversammlung hinaus galten. Noch bevor das Dekret ↗*Christus Dominus* endgültig verabschiedet war, in dessen Nr. 5 die Einrichtung vorgesehen ist, hat Papst Paul VI. sie durch MP *Apostolica sollicitudo* v. 15.9.1965 ins Leben gerufen u. ihr die gesetzl. Grdl. gegeben (AAS 57 [1965] 775–780). Vor Beginn der 1. Synodalversammlung am 29.9.1967 ist hierzu durch den Kard.-Staatssekretär (8.12.1966) eine Geschäftsordnung erlassen worden (AAS 59 [1967] 91–103). Da das geltende Recht in cc. 342–348 CIC die Materie nicht erschöpfend regelt (z. B. Wahlrecht), gilt insoweit das bis z. CIC geltende Recht gemäß c. 6 § 1 n. 4 fort. Der CCEO beschränkt sich auf eine kurze Erwähnung der B. in c. 46, wo sie an 1. Stelle unter jenen Einrichtungen ge-

nannt wird, die dem Papst bei seiner Amtsführung z. Verfügung stehen. Sie ist nicht ein Organ der röm. Kurie, sondern ist dem Papst unmittelbar zugeordnet (c. 344).

Unter den synodalen Einrichtungen nimmt die B. in mehrfacher Hinsicht eine Sonderstellung ein, bes. bezüglich Aufgabenstellung, Tagungsweise u. Mitgliedschaft.

Bei der *Aufgabenstellung* muß zw. ordentl. u. außerordentl. Kompetenz unterschieden werden. In *ordentlicher* Weise ist die B. Beratungsorgan des Papstes. Ihre Aufgabe ist es näherhin, die Verbindung des Weltepiskopates mit dem Papst durch geeignete Beratung der Verhandlungsthemen im Hinblick auf Glaube, Sitte u. Disziplin zu fördern u. diesbezügl. Wünsche vorzubringen. In *außerordentlicher* Weise kann der Papst der B. für bestimmte Fälle Entscheidungsgewalt übertragen; ihm ist es vorbehalten, solche Entscheidungen in Kraft zu setzen (cc. 342, 343).

Die B. wird nicht bloß dann u. wann einberufen. Zwar spricht c. 342 nur v. „bestimmten Zeiten", doch hat sich praktisch in etwa ein zweijähriger Tagungsrhythmus eingespielt. Damit nähert sich die B. einer *Einrichtung mit Dauercharakter,* was v.a. durch das ihr zugeordnete Generalsekretariat u. den bis z. jeweils nächsten Generalversammlung amtierenden bfl. Sekretariatsrat bekräftigt wird (c. 348 § 1).

Gleichwohl wird die Herausbildung einer bfl. „Führungsschicht" weitgehend vermieden. Hauptsächlich ist die B. – im Unterschied zu allen sonstigen synodalen Einrichtungen – ein *Repräsentativorgan des Episkopates.* Dabei sind gewählte u. berufene sowie Mitgl. kraft Amtes zu unterscheiden. Mit bestimmten Modifikationen gilt dies für alle *drei Formen,* in denen die B. versammelt werden kann: in Fragen v. gesamtkirchl. Belang entw. 1) die *ordentliche Generalversammlung* (Bf.-Konferenzen je nach Größe durch 1–4 gewählte Vertreter repräsentiert) od. 2) – falls Eile geboten ist – die *außerordentliche Versammlung* (Bf.-Konferenzen durch Vorsitzende vertreten); in Fragen v. regionaler Bedeutung 3) die *Spezialversammlung* (wie Generalversammlung, doch auf die betreffende Region beschränkt). In allen 3 Formen überwiegen bei weitem die Vertreter der ↗Bf.-Konferenzen (lat. Kirche) u. der bedeutenderen oriental. Kirchen eigenen Rechts (c. 346; MP *Apostolica sollicitudo* nn. 5–10). Das Synodalenamt endet mit dem Abschluß der Versammlung (c. 347 § 1).

Die *Beratung* der Verhandlungsgegenstände kann in der Regel *auf doppelter Ebene* stattfinden. Vorberatungen können entw. allgemein zu dem Thema od. ggf. konkret aufgrund der Initiativpapiere in den Bf.-Konferenzen bzw. teilkirchl. Synoden erfolgen. Allerdings können die Vertreter der bfl. Kollegialorgane für die Vhh. in der B. nicht an ein Mandat gebunden werden.

Als Rechtsfigur ist die B. *entwicklungsfähig.* Durch sie kann ein gangbarer Weg gewiesen werden, falls die Durchführung eines Ökum. Konzils nach Art des jetzt geltenden Rechts an ihre prakt. Grenzen stößt. Immerhin gesteht schon das geltende Recht in c. 337 § 3 CIC bzw. c. 50 § 3 CCEO dem Papst gemäß den Erfordernissen der Kirche Gestaltungsmöglichkeiten darüber zu, wie das ↗Bf.-Kollegium seine Aufgabe hinsichtlich der Gesamtkirche ausüben soll.

Lit.: **Aymans-Mörsdorf** 2, § 62 (Lit.). WINFRIED AYMANS

Bischofsversammlungen ↗Synode, Synoden, Kontinentale Bischofsversammlungen.

Bischofsvikar, ein v. Vat. II (CD 23 26 27) geschaffenes Amt innerhalb der Diözesankurie mit ordentl., stellvertretender Leitungsvollmacht im Bereich der Exekutive für ein territorial, personal od. funktional begrenztes Aufgabengebiet, das jeweils durch den Diözesan-Bf. inhaltlich zu umschreiben ist. Als nur der Formalstruktur nach bestimmt, ist das Amt des B. gesetzestechnisch weitgehend dem des ↗Generalvikars nachgebildet (cc. 475–481), weswegen es im CIC konsequenterweise in die Gruppe der Ortsordinarien eingereiht ist (c. 134 §§ 1 u. 2), deren Zuständigkeit aber durch die inhaltl. Umschreibung des Amtes begrenzt ist.

Als Amt z. Beteiligung der ↗Auxiliar-Bf. an der Leitung der Diöz. entwickelt, ist einem Auxiliar-Bf. wenigstens das Amt des B. zu übertragen (c. 406 § 2). Dieser verliert das Amt zwar bei ↗Sedisvakanz (c. 481 § 1), behält aber die damit verbundenen Vollmachten u. Befugnisse kraft gesetzl. Delegation bei (c. 409 § 2).

Lit.: **V. de Paolis:** De Vicario Episcopali: PRMCL 56 (1967) 309–330; **HdbKathKR** 364–376 (H. Müller); **R. Scheulen:** Das Amt des Vicarius Episcopalis. Wü 1991.

ROLAND SCHEULEN

Bischofswahl, Bischofsernennung. I. Historisch: Über die Art u. Weise der Bestellung der Bf. in den ersten Jhh. wissen wir wenig. Die Gemeinden waren am Wahlverfahren in irgendeiner Form beteiligt. Die Kirchenordnung Hippolyts (3. Jh.) sagt, der solle als Bf. ordiniert werden, der v. ganzen Volk erwählt worden sei. Cyprian v. Karthago schreibt im selben Jh., bei der Bestellung eines Bf. sollen die Nachbar-Bf. derselben Prov. zusammenkommen, u. der Bf. soll in Ggw. des Volkes gewählt werden (CSEL 3/2,739). Nach c.4 des Konzils v. Nizäa (325) mußten bei der Wahl mindestens 3 Komprovinzial-Bf. zugegen sein. Im 5. Jh. machte sich bereits ein stärkerer Einfluß der polit. Gewalten auf die Wahl bemerkbar. Daher betonte Coelestin I. (422–432), kein Bf. solle gg. den Willen der Gemeinde bestellt werden (PL 54,673), u. Leo d. Gr. (440–461) forderte, der Bf. müsse v. Klerus gewählt, v. Volk erbeten u. v. den Bf. der Prov. mit Zustimmung des Metropoliten geweiht werden (PL 54, 1203). Diese Sätze gingen in redigierter Form in viele Kirchenrechtssammlungen des MA ein. Die Durchführung der Wahl in der Praxis war jedoch ein komplexer Vorgang. Die Mitwirkung des Volkes beschränkte sich bald auf eine bloße Zustimmung (↗Akklamation). Im frühen MA entwickelte sich zunehmend ein bestimmender Einfluß der weltl. Gewalten, v.a. der Könige, auf die Bischofswahlen. Vielfach wurden die Bf. vom Kg. ernannt, v.a. seit die Bf. in der otton. Zeit zu tragenden Stützen der Reichsgewalt geworden waren. Die Gregorian. Bewegung des 11. Jh. suchte den entscheidenden Einfluß der Könige bzw. Fürsten bei der Bestellung der Bf. auszuschalten u. forderte kanon. Wahlen. Die alten Formeln eines Coelestin I. u. Leo d. Gr. wurden zitiert, aber mit neuem Inhalt gefüllt. Dem

Papst sollte ein stärkeres Mitspracherecht gesichert werden. Im Kompromiß des Wormser Konkordats v. 1122, das den ↗Investiturstreit abschloß, wurde das Prinzip der kanon. Wahl anerkannt, dem Kg. jedoch das Recht der Anwesenheit zugestanden. Nähere Angaben über die Wahlgremien werden nicht gemacht. Im Laufe des 12. Jh. wurden die Laien v. der Teilnahme an der B. ausgeschlossen. Innerhalb des Klerus bildeten sich die Domkapitel als ausschließl. Wahlgremien heraus. Canon 24 des Lat. IV v. 1215 setzt diese Entwicklung bereits voraus. Den Metropoliten blieb zunächst noch die Bestätigung u. die Konsekration des Bf. vorbehalten. Aber zunehmend gerieten die B.en unter den Einfluß der päpstl. Kurie. In Streitfällen, z. B. bei Doppelwahlen, im Falle v. Unregelmäßigkeiten bei der Wahl od. mangelnder kanon. Eignung des Gewählten beanspruchten die Päpste nun die Entscheidung. Im 13. Jh. entwickelten die Päpste aufgrund ihrer „plenitudo potestatis" zunehmend das Recht der Reservation. Sie beanspruchten in bestimmten Fällen, wie ↗Resignation, Tod eines Bf. an der Kurie, Transl. auf ein anderes Btm. usw., unter Ausschaltung der übl. Wahlgremien die freie Besetzung der Bistümer. Auch setzte sich ein allgemeines päpstl. Bestätigungsrecht (Approbation) der Wahlen durch. Eine generelle päpstl. Reservation sämtlicher Btm. sprach Urban V. am 4.8.1363 aus. Bei den Reservationen spielten teils polit., v. a. aber auch finanzielle Interessen der Päpste eine wichtige Rolle. Zu den im Spät-MA als dringend reformbedürftig angesehenen Mißständen gehörten die päpstl. Reservationen. Das Konzil v. Basel (sessio XXIII) beseitigte alle Reservationen, soweit sie nicht im alten KR enthalten waren. Die ↗Pragmat. Sanktion v. Bourges (1438) u. die ↗Mainzer Akzeptation (1439) übernahmen diese Beschlüsse. Einen zunehmenden Einfluß auf die B.en gewannen in der frühen NZ die Monarchien. Im Konk. v. 1516 wurde der frz. Krone das ↗Nominationsrecht für sämtl. Bistümer Fkr.s eingeräumt. Aufgrund unterschiedl. Rechtstitel erhielten ebenso die Herrscher v. Span., Neapel-Sizilien, Sardinien u. Ungarn das landesherrl. Nominationsrecht. Das ↗Wiener Konk. (1448) gestand für die Bf.-Sitze des Röm. Reiches, abgesehen v. den der kgl. Nomination unterliegenden Bistümer Brixen, Chur, Gurk, Triest u. Pedena, das freie Wahlrecht der Domkapitel zu. Päpstliche Provisionen durften nur in begründeten Ausnahmefällen statthaben.

Nach den Umwälzungen v. ↗Frz. Revolution u. dt. ↗Säkularisation mußte auch die Bestellung der Bf. neu geregelt werden. Im Konk. v. 1801 beanspruchte Napoleon das ↗Nominationsrecht für sämtl. frz. Bistümer. Dem nach der Säkularisation neu gegründeten Ebtm. Salzburg wurde das Wahlrecht des Domkapitels zugestanden. Für Venetien u. Ragusa dagegen erhielt der Ks. das auch sonst in Östr. geübte Nominationsrecht. Der Kg. v. Bayern erhielt im Konk. v. 1817 ebenfalls das Nominationsrecht für die bayer. Bistümer. Ferner stand das landesherrl. Nominationsrecht aufgrund alter Gewohnheit od. durch Konkordate Span., Portugal u. den meisten kath. Staaten Mittel- u. Südamerikas. zu.

Für Preußen gewährte die Bulle *De salute animarum* v. 1821, für Hannover die Bulle *Impensa Romanorum Pontificum* v. 1824 u. für die Oberrhein. Kirchenprovinz die Bulle *Ad dominici gregis custodiam* v. 1827 den Domkapiteln das Wahlrecht, wobei dem jeweil. Herrscher zugestanden war, auf einer ihm v. Domkapitel vorgelegten Liste minder genehme Kandidaten zu streichen. Der Papst erteilte die Bestätigung des Gewählten. Ebenfalls ein Wahlrecht der Domkapitel wurde in Übereinkünften mit den Schweizer Kantonen 1823 für Basel u. 1845 für Sankt Gallen festgelgt. Auch Chur behielt das Wahlrecht, doch wurde das Gewohnheitsrecht nicht vertraglich abgesichert. In den der SC Prop. unterstellten Missionsgebieten u. in Engl., Irland, Holland, Luxemburg, Kanada u. den USA übte der Papst das Recht der freien Bf.-Ernennung aus. In Engl., Irland, den USA u. Kanada wurden dem Papst v. den Domkapiteln bzw. Bf. Listen mit mögl. Kandidaten vorgelegt. Nach der Trennung v. Kirche u. Staat in Fkr. 1905 übernahm dort der Papst die freie Ernennung der Bf., ebenso in It. nach der nat. Einigung. Hier verzichtete das neue Kgr. 1871 im ↗Garantiegesetz auf alle überkommenen Nominationsrechte. Im CIC/1917 wurde die freie Ernennung der Bf. durch den Papst erstmals zur gemeinrechtl. Regel erhoben. Canon 329 § 2 formuliert: „Eos <sc. episcopos> libere nominat Romanus Pontifex." Die Bindung des Papstes an einen rechtsverbindl. Vorschlag aufgrund v. Wahl, Nomination od. Präsentation gilt nun als Ausnahme (vgl. c.332 § 1). In den für Dtl. abgeschlossenen Konkordaten der zwanziger u. dreißiger Jahre des 20. Jh. wurde hier eine neue rechtl. Grundlage geschaffen.

Lit.: **P. Hinschius:** System des kath. KR mit besonderer Rücksicht auf Dtl., Bd. 2. B 1878, 49–161 512–613; **F. X. Funk:** Die B. im chr. Altertum u. im Anfang des MA: Kirchengeschichtl. Abhh. u. Untersuchungen. P 1897, 23–39; **J. B. Sägmüller:** Lehrbuch des kath. KR, Bd.1. Fr [3]1914, 326–336; **H. E. Feine:** Die Besetzung der Reichs-Btm. v. Westfäl. Frieden bis z. Säkularisation 1648–1803. St 1921; **P. Schmid:** Der Begriff der kanon. Wahl in den Anfängen des Investiturstreites. St 1926; **D. Claude:** Die Bestellung der Bf. im merowing. Reich: ZSRG. K 80 (1963) 1–75; **K. Ganzer:** Papsttum u. Btm.-Besetzungen in der Zeit v. Gregor IX. bis Bonifaz VIII. Ein Beitrag z. Gesch. der päpstl. Reservationen. K–Graz 1968; **ders.:** Zur Beschränkung der B. auf die Domkapitel in Theorie u. Praxis des 12. u. 13. Jh.: ZSRG. K 57 (1971) 22–82, 58 (1972) 166 bis 197; **H. Müller:** Der Anteil der Laien an der B. Ein Beitrag z. Gesch. der Kanonistik v. Gratian bis Gregor IX. A 1977; **R. Schieffer:** Die Entstehung des päpstl. Investiturverbots für den dt. König. St 1981; **H.-J. Becker:** Das Problem der Bf.-Ernennungen in der KG: Staat u. Parteien. FS für Rudolf Morsey z. 65. Geburtstag. B 1992, 255–273; **P. Landau:** Der Papst u. die Besetzung der Bf.-Stühle: ZEvKR 37 (1992) 241–254.

KLAUS GANZER

II. Kirchenrechtlich: B. u. Bischofsernennung sind Rechtsvorgänge z. Besetzung vakanter Bischofsstühle (cc. 377–380 CIC). Voraussetzung ist die kanon. Eignung des Kandidaten (c. 378). Wenn auch für den Bereich der lat. Kirche die Wahl Ausnahme ist, so stehen beide Formen (im Ggs. z. CIC/1917) gleichberechtigt nebeneinander (c. 377 § 1); die Wahl bedarf der Bestätigung (confirmatio). Bei der Ernennung sind die Ortskirchen u. Bf.-Konferenzen durch alle 3 Jahre u. b. Vakanz vorzulegende Kandidatenlisten beteiligt (c. 377 §§ 2 u. 3). Bei ↗Sedisvakanz fügt der Nuntius ein Votum bei; Domkapitel u. Konsultorenkollegium sind anzuhören; Welt-, Ordensklerus u. Laien können angehört werden. Gleiches gilt für die Ernennung ei-

nes Koadjutors. Das päpstl. Ernennungsrecht ist damit nicht eingeschränkt. Vor Ernennung eines Weih-Bf. legt der Bf. eine Dreierliste vor (c. 377 § 4). Eine Bindung an die v. Bischöfen u. Domkapiteln vorgelegten Listen besteht nur nach dem Bayer. Konkordat (1924) für die bayer. Diöz. u. Speyer (Art. 14 § 1). Bischofswahlrechte bestehen in der *Schweiz* für St. Gallen (Privileg) u. Basel (Konk. v. 1828) mit freiem Kapitelswahlrecht, für Chur (Privileg 1926 bestätigt) mit Wahlrecht aus einer Dreierliste. In *Deutschland* ergeben sich Wahlrechte aus den Konkordaten. Nach Preuß. Konk. (1929) – gilt für die Nachfolgestaaten – legen Bischöfe u. Domkapitel b. Sedisvakanz dem Apost. Stuhl eine Liste vor. „Unter Würdigung der Listen", d. h. ohne Bindung, erhält das Domkapitel eine Dreierliste z. Wahl (Art. 6). Das Bad. Konk. (1932) sieht für Freiburg einen Listenvorschlag des Domkapitels vor; aus einer Dreierliste, die wenigstens einen Kandidaten aus der Erz-Diöz. enthalten muß, ist die Wahl zu tätigen (Art. III). Das Reichs-Konk. (1933) hat die Regelung auf Meißen, Mainz u. Rottenburg ausgedehnt (Art. 14). Für *Österreich* verlangt das Konk. (1933) eine Liste der Bf. ohne Bindung des Apost. Stuhls. Nur das Domkapitel v. Salzburg kann aus einer Dreierliste den Ebf. wählen (Art. IV §§ 1 u. 3). Soweit keine eigene Wahlordnung besteht, gelten die cc. 164–179 CIC. Der Einfluß des Staates ist auf das Geltendmachen allg. polit. Bedenken eingeschränkt (RK Art. 14; Bayer. Konk. Art. 14 [1]; Preuß. Konk. Art. 6 [1]; Bad. Konk. Zusatzprotokoll Art. II [2]; Östr. Konk. Art. IV § 2). Der sog. „Irische Wahlmodus" mit dem Recht des Staates, Mindergenehme zu streichen (in Irland nie praktiziert, aber seit 1821 in Preußen, seit 1824 in Hannover, seit 1827 für die Oberrhein. Kirchen-Prov.), hat keine Bedeutung mehr. Staatliche Nominations- od. Präsentationsrechte (vgl. I.) sind praktisch erloschen, werden künftig nicht mehr gewährt (c. 377 § 5 CIC).

QQ: Normae de promovendis ad episcopale ministerium: AAS 64 (1972) 387–391.

Lit.: **K. Mörsdorf:** Das neue Besetzungsrecht der bfl. Stühle ... Bn 1933; **J. Kaiser:** Die polit. Klausel der Konkordate. B 1949; **H. Maritz:** Das Bf.-Wahlrecht in der Schweiz. St. Ottilien 1977; **H. Schmitz:** Der Diözesan-Bf.: HdbKathKR 337–340; **G. Hartmann:** Der Bf. Seine Wahl u. Ernennung. Graz–W–K 1990.

HERIBERT HEINEMANN

Bischofsweihe. I. Systematisch-theologisch: ↗Bischof, III. Systematisch-theologisch.

II. Liturgisch: Schon in ntl. Zeit wird das Vorsteheramt durch ↗Handauflegung, wohl begleitet durch Gebet (1 Tim 4,14; vgl. Apg 6,6), übertragen (2 Tim 1,6). Ein solcher Ritus ist voll ausgebildet in Hippolyts ↗„Trad. Apost." (215): Nach der Wahl versammelt sich das Volk mit dem Presbyterium u. den anwesenden Bf. an einem Sonntag; unter stillem Gebet aller legen die Bf. dem Erwählten die Hände auf, u. einer erbittet für ihn im feierl. Gebet den *spiritus principalis* (Geist der Führerschaft); nach dem Austausch des Friedensgrußes beginnt der Geweihte die Eucharistie mit dem Hochgebet. Die ↗Apostolischen Konstitutionen (380) bezeugen erstmals die Auflegung des Evangelienbuches als Bekräftigung der Geistmitteilung. Rom kennt darüber hinaus die Litanei als vorbereitendes Gebet der Gemeinde u. ein in atl. Bildern schwelgendes Weihegebet. Aus dem gallisch-span. Raum kommen dazu die Chrisamsalbung, die später das röm. Weihegebet durchschneidet, u. die Übergabe der Amtszeichen. So entsteht schließlich der verwirrend reiche Ritus des PontRom v. 1596. Der gemäß SC 76 überarbeitete Ritus erschien 1968 (²1989), die dt. Fassung 1971 (²1994). Die Weihe geschieht an einem Sonn- od. Feiertag in der Regel an der cathedra der Ortskirche innerhalb einer Meßfeier, bei der mit dem Konsekrator mindestens 2 Mitkonsekratoren u. der Erwählte mit 2 Assistenten konzelebrieren. Vorstellung u. Befragung des Erwählten erfolgen in den meisten Sprachgebieten bei der Eröffnung, die Weihe nach Evangelium, Ansprache u. Litaneigebet durch die Handauflegung aller teilnehmenden Bf. u. das Weihegebet (nach Trad. Apost.), während dessen das Evangeliar aufgeschlagen über den zu Weihenden gehalten wird. Abschließend ausdeutende Riten: Salbung des Hauptes mit ↗Chrisam, Übergabe des ↗Evangeliars, des ↗Ringes, der ↗Mitra u. des ↗Bischofsstabs, Geleit z. ↗Kathedra u. ↗Friedensgruß. Die Leitung der Eucharistiefeier übernimmt der Neugeweihte (wenn Orts-Bf. in seiner Kathedrale), am Ende geht er segnend durch das Volk u. kann abschließend eine Ansprache halten. So kommen die Aufnahme ins ↗Bischofskollegium wie die Bestellung z. Ortshirten z. Ausdruck. ↗Weihesakrament.

Lit.: **C. Braga:** Commentarius: EL 83 (1969) 10–66; **A. Santantonio:** L'ordinazione episcopale. Ro 1976; **B. Kleinheyer:** Ordinationen u. Beauftragungen: GdK 8. Rb 1984, 7–65 (Lit.).

RUPERT BERGER

Biscop Baducing ↗Benedikt Biscop Baducing.

Bishop, *Edmund,* bedeutender engl. Liturgiehistoriker, * 17.5.1846 Totnes (Devonshire), † 17.2. 1917 Barnstaple; Privatgelehrter. Konvertierte 1867 v. der anglik. z. kath. Kirche, trat 1886 mit der OSB-Abtei ↗Downside in Verbindung. Anreger u. Mitarbeiter benediktin. liturgiehist. Forschung. B.s bedeutsame Arbeiten sind in Zeitschriften verstreut; die wichtigsten sind in einem Sammel-Bd. „Liturgica historica" (O 1918) gesammelt. Am bekanntesten wurde der klass. Essay *The Genius of the Rome Rite* (dt. Übers.: Liturg. Zs. 4 [1932] 395–417).

Lit.: Autobiograph. Notizen: DR 48 (1939) 85–113, 51 (1932) 97–113; **N. Abercrombie:** The Life and Work of E. B. Lo 1959 (492–508 ausführl. Bibliogr.).

BALTHASAR FISCHER

Bismarck, Btm. ↗Vereinigte Staaten v. Amerika, Statistik.

Bisping, *August,* kath. Exeget des NT, * 11.5.1811 Albersloh (Westf.), † 17.3.1884 Münster; 1845 Privatdozent der theol. Fak. in Münster, 1850 ao., 1855 o. Prof. ebd. Sein neunbändiges *Exegetisches Handbuch zum NT* (Ms 1854–76), z.T. in 2. u. 3. Aufl., sollte eine Arbeitshilfe für die Studierenden sein. Die Erklärung geht v. griech. Text des NT aus u. bietet auf dieser Grdl. eine solide Erarbeitung des theol. Gehalts der Textzeugnisse. Das Werk blieb über Jahrzehnte der einzige kath. Kmtr. zu allen Schriften des NT.

Lit.: **E. Hegel:** Gesch. der kath.-theol. Fak. Münster 1773–1964, Bd. 1. Ms 1966.

KARL KERTELGE

Bistum. Von „Bischoftum" abgeleitet, bez. B. eine Teilkirche (↗Diözese), der ein Bf. als verantwortl.

Hirt vorsteht, also eine ekklesiale Einheit, für die das Bf.-Amt konstitutiv ist. PETER KRÄMER

Bithynien, Landschaft in Nordwestkleinasien, 297–74 vC. hellenist. Kgr., seit 63 mit ↗Pontus röm. Prov., deren Statthalter ↗Plinius d.J. 112 nC. Ks. Trajan v. zahlr. Christen berichtete, deren Glaube den Eindruck einer „superstitio prava, immodica" erwecke. Nach 1 Petr 1,1; 5,12 könnte Petrus die Missionierung B.s dem Silvanus (↗Silas) übertragen haben, auch ↗Andreas soll nach späteren Berichten an der Mission beteiligt gewesen sein, Paulus wurde jedoch durch den Geist Jesu v. Besuch B.s abgehalten (Apg 16, 7). Die alte Kg.-Stadt ↗Nikomedien diente Ks. ↗Diokletian als Residenz; hier begann auch seine große ↗Christenverfolgung. Im 4. Jh. wird B. z. Kernland des neuen Byzantinischen Reiches, Nikomedien u. Nizäa werden Metropolen der Kirchen-Prov. B., v. der sich im 5. Jh. die Honorias (mit Herakleia Pontike, Klaudiopolis u. Prusias) abspaltete. Ökum. Konzile fanden 325 u. 787 in ↗Nizäa, 451 in ↗Chalkedon statt. B. wurde bedeutendes byz. Mönchsgebiet; berühmt war v.a. der Olymp südlich v. ↗Prusa u. der Kyminas an der Grenze zu Paphlagonien.

Lit.: **PRE** 3, 507–539; **V. Schultze:** Altchr. Städte, II. Kleinasien, Bd. 1. Gt 1922, 237–346; **Harnack Miss** 2, 762 ff.; **RAC** 2, 416–422; **RBK** 1, 719–724; **R. Janin:** Les Églises et les Monastères des Grands Centres Byzantins. P 1975, 1–191; **G.J. Johnson:** Roman Bithynia and Christianity to the Mid-Fourth Century. Diss. phil. Ann Arbor 1984; **ODB** 1, 292.
FRIEDRICH HILD

Bitschin, *Konrad,* Pädagoge u. Chronist, * vor 1400 Luckau (Niederlausitz), † nach 1464. B. wirkte als Stadtschreiber in Kulm u. Danzig u. setzte die Deutschordenschronik des ↗Petrus v. Dusburg fort. In seiner Enzyklopädie *De vita conjugali* entwarf er im 4. Buch einen theologisch u. anthropologisch fundierten Grdr. der Erziehung. B. erweiterte darin das Bildungsprogramm der „artes liberales" um 7 „mechanische Künste" u. ergänzte die platon. Ethik durch die thoman. Moralphilosophie. Das 4. Buch gilt als erste päd. Theorie im dt. Sprachraum.

Lit.: **R. Galle** (Hg.): K. B.s Pädagogik. Gotha 1905; **VerfLex²** 1, 884–887 (Lit.). MICHAEL BECHT

Bittage, Bez. für die 3 Tage vor dem Fest Christi Himmelfahrt, an denen die ↗Bittprozessionen stattfanden. Seit 1969 (Röm. General-Kal. 46f.) ist es Sache der Bf.-Konferenzen, festzulegen, ob, wann u. in welcher Form B. alljährlich od. in besonderen Notsituationen begangen werden (vgl. auch CIC c. 1244 § 2). Im dt. Sprachgebiet soll ihre Feier an einem od. mehreren Tagen vor Christi Himmelfahrt erhalten bleiben, wo sie verwurzelt u. gut durchführbar ist; z. Gestaltung vgl. AEM 331 f.

Lit.: **Adam-Berger** 70; **H. Auf der Maur:** Feiern im Rhythmus der Zeit I (GdK 5). Rb 1983, 121 f. ANDREAS HEINZ

Bitten, Recht der ersten B. (ius primariarum precum, preces primariae). Für die erste nach seiner Thronbesteigung erledigte Pfründe durfte der dt. Kg. bzw. Ks. seit dem 12. Jh. (später v. Papst bestätigt) den jeweil. Kapiteln, Klr. u. Stiften den künft. Inhaber (precista) bindend vorschlagen. Auch andere Fürsten nahmen dieses Recht in Anspruch.

Lit.: **A. A. Benna:** Preces Primariae u. Reichshofkanzlei: Mitt. des östr. Staatsarchivs 5 (1952) 87–102; **Feine** 1, 387f.
DIETER A. BINDER

Bittgebet. I. Biblisch: 1. *Altes Testament u. Judentum.* Biblisches B. basiert auf der Grundüberzeugung, daß Gott in der Gesch. handelt. Im AT u. Judentum ist die Gattung der B.e neben der des Lobes, Preises, Dankes u. der Klage v. fundamentaler Bedeutung. Eine Vielzahl v. Begriffen u. Wendungen belegt die Selbstverständlichkeit, aber auch Ehrfürchtigkeit, mit denen der einzelne, die Gemeinschaft u. das ganze Volk ihre menschl. (vgl. Gen 24,12ff.; 1 Sam 1,10–13; 2 Kön 20,2f.; Pss 22; 27,7ff.; 31,10–18 u.ö.) u. religiösen Anliegen (bes. in ↗Bußpsalmen u. ↗Klageliedern) vor Gott hinbringen. Ihre Erhörungsgewißheit resuliert aus einer radikalen Ausrichtung ihrer Existenz auf den in Schöpfung u. Gesch. wirkmächtigen Bundesgott, der Israel aus Ägypten befreit (↗Exodus) u. ihm seine Liebe u. Treue geschworen hat (vgl. Dtn 4,29ff.; Jes 41,8–20; Jer 29,10–14; Ez 20,44; Hos 2,23ff.).

2. *Neues Testament.* Jesus bestätigt mit dem Hinweis auf den liebenden Vatergott (Mt 6,9 par. Lk 11,2: Vater-Anrede; Mt 7,7–11 par. Lk 11,9–13; Lk 11,5–8; 18,2–5) die atl. Verwurzelung des B., stellt es auf die Grdl. seines v. ihm vermittelten Gottesverhältnisses u. unterstreicht dessen Sinnhaftigkeit u. Erhörungsgewißheit. Die Ermahnung zu vertrauensvollem B. ist in der Lehre Jesu fundiert und v. der Urkirche aufgegriffen worden (vgl. 1 Kor 16,22; Offb 22,20). Besonders gilt dies für die Verheißungsformel „Bittet, und es wird euch gegeben werden" (Mt 7,7 par. Lk 11,9; vgl. auch Joh 16, 24b), die im Laufe ihrer Tradierung vor (magischem) Mißverständnis bewahrt werden mußte (vgl. Mk 11,24). In diesem Sinne ist auch die joh. Wendung „im Namen Jesu bitten" zu verstehen, die in Auseinandersetzung mit zeitgenöss. anthropozentrisch-gnost. Vorstellungen u. Zauberpraktiken das B. im Offenbarungswerk des Vaters durch den Sohn als ein mit Vater u. Sohn „willenskonformes" Bitten ansiedelt (Joh 14,13f.; 15,16; 16,23f. 26f.). Analog dazu versteht das Urchristentum das B. als ein Freimütigkeit (vgl. Röm 8,15f.; Gal 4,6f.) u. Zuversicht (vgl. Eph 3,20) gewährendes Beten „im (Heiligen) Geiste" (vgl. Eph 6,18 u.a.).

Lit.: **EKL²** 1, 1433ff. (F. Hesse); **J.J. Petuchowski:** Beten im Judentum. St 1976; **TRE** 12, 34–60 (Lit.) (R. Albertz, K. Berger); **G. Delling:** Gebetsgottesdienst im NT. Gö 1952; **G. Greshake – G. Lohfink:** B. – Testfall des Glaubens. M 1978; **F.G. Untergaßmair:** Im Namen Jesu beten. St 1990.
FRANZ GEORG UNTERGASSMAIR

II. Systematisch: 1. *Das B. als Sprachhandlung.* Das B. zählt zu den spontansten Lebensäußerungen des Glaubenden; es entspringt dem Bewußtsein gänzlicher Abhängigkeit v. Gott u. Vater Jesu Christi, der in der Menschwerdung seines Sohnes Zeit u. Ewigkeit miteinander versöhnt u. so der Geschichte eine neue Qualität eingestiftet hat. So läßt es das Selbstsein des Beters real werden, die Antinomien der Freiheit u. die Aporien eines gnadenlosen Lebens werden an der Wurzel geheilt. Bittend wird der Mensch ganz er selbst, indem er Gottes immanente Transzendenz im Heiligtum seines Gewissens entdeckt u. sich ihrem Zuspruch wie Anspruch öffnet. Das B. ist bezeugte Gnade, Gott wird nicht instrumentalisiert u. menschl. Bedürfnissen dienstbar gemacht, seine Anrufung trägt keine

Unvollkommenheit in ihn hinein (DS 957ff.: gg. Meister Eckhart; DS 2214: gg. L. Molina).

2. *Weisen des B.* Der Beter bezeugt Gottes herrscherl. Eingreifen in die Gesch., das im Jesusgeschehen seinen Höhepunkt gefunden hat; so kann er nur im Namen Jesu u. in seiner Nachf. bitten. Erstes Thema des B. ist darum Gott als absoluter Grund gerechtfertigter Freiheit (1 Joh 5,15). Der Beter erhofft die Erfüllung seiner tiefsten Sehnsucht, v. Gott in der Stunde des Gerichts gerecht erfunden zu werden u. z. Auferstehung des Leibes zu gelangen. So ist es nur folgerichtig, um die Mächtigkeit jener Freiheit zu bitten, die das Geistgesetz des Neuen Bundes (S. th. I-II, 106, 1c) schenkt, u. das verheißene Können beherzt zu ergreifen (DS 1536; 1 Joh 16,24); erinnerndes Empfangen ist die Form des Tuns (DS 2181: gg. den ↗Quietismus). Der Beter vertraut darauf, in Prüfungen an Gottes unbegreifl. Vorsehung nicht irre zu werden. Er ringt mit Gott, führt Klage vor ihm (Ijob 23,1), sein Vorbild ist das B. Jesu am Ölberg (Lk 22,39 par.; Hebr 5,7). Die Erhörung liegt im Bitten selbst, sofern es liebenden Gehorsam schenkt. Das B. reicht so weit wie das Liebesgebot, es legt den Grund für unbedingte Versöhnung mit dem Nächsten; die Bitte um die Geistesgaben (Röm 12–13; 1 Kor 13) steht in ihrem Dienst. Die Fürbitte für Freund u. Feind fügt sich in diese Perspektive ein, sie ist Vorentwurf des Tuns; ihr Maß liegt in der Vergebungsbitte Jesu am Kreuz (Lk 23,24). Alle zeitl. Güter sind am Grundgut des Reiches Gottes zu messen, nur so lassen sie sich recht gebrauchen.

Lit.: **O. H. Pesch:** Sprechender Glaube. Mz 1970; **G. Greshake – G. Lohfink:** B. – Testfall des Glaubens. Mz 1978; **K. Hemmerle:** Dein Herz an Gottes Ohr. Fr [2]1987; **K. Demmer:** Gebet, das z. Tat wird. Fr 1989. KLAUS DEMMER

III. Liturgisch: In der Liturgie – darunter verstanden das herkömml. Text- u. Strukturgefüge der gottesdienstl. Trad. der Kirche, bes. der des Westens – ist B. keine eigene euchololog. Kategorie. Sofern Bitte vor der u. an die Gottheit ein urtümlich rel. Verhalten ist, kommt B. in den versch. Formen u. auf allen Stufen der liturg. Rede u. Gestik vor. Das beginnt mit dem rel. Urakt der Sprache, dem preisend-bittenden Ausrufen des Gottesnamens u. der vertrauend-flehenden Selbstdarbietung des Rufenden (z. B. Kyrie, eleison; Herr – [du bist/sei mir] Erbarmer); dieser Ansatz weitet sich gern zu Anruflisten (↗Litaneien) aus. Die Liturgie bevorzugt indes, Bitten an ↗Anamnese der Heilstaten anzuschließen: Die Rettungstaten geben Vertrauen u. Recht z. Bitten, denn Gott kann bei den Taten seiner Heilsgeschichte beschworen werden, daß er sich selbst treu bleibe (so bevorzugt die Orationen der römisch-fränk. Liturgie-Trad.). Damit ist verbunden, daß die Liturgie, in je höheren Formen desto intensiver, nicht um dies u. jenes bittet, sondern vorzüglich um die Epiphanie Gottes selbst: er allein ist die heilsentscheidende Gabe, alles andere allenfalls Zeichen seines steten Kommens. Zu beachten ist ferner, daß nach einem alten Gesetz Israels u. der alten Kirche jedes Gebet, auch das B., stets mit einer ↗Doxologie schließt; gerade auch im B. darf es nur um Gott als Gott gehen. – Die großen liturg. Handlungen kulminieren durchweg in (performativ verstandenen [d. h., sie bewirken, was sie sagen]) B.en, für die nun die dt. Fachsprache die Bez. ↗Hochgebet verwendet (Eucharistiefeier, Taufe, Ordination u. ä.). Einen hohen Rang nehmen die B.e ein, mit denen der Wortgottesdienst der Eucharistiefeier (Oratio universalis seu fidelium, „Katholisches [= umfassendes] od. Gläubigen-Gebet" [↗Allgemeines Gebet]; im Deutschen als „Fürbitten" ungenügend bezeichnet) u. der großen Horen der ↗Tagzeitenliturgie (Laudes u. Vesper) abschließt. Sie zeigen die Kirche in solidar. Verantwortung für die Ankunft der ↗Herrschaft Gottes in der jeweils konkreten gesch. u. gesellschaftl. Situation. – Zu beachten ist, daß in der Trad. der lat. Liturgiesprache die Präposition „pro" nicht durchweg „für" (im Sinne des Objektes einer Bitte) bedeutet, sondern oft – u. meist auch ursprünglich – „anstelle von", also einen solidar. Einsatz für jemanden (od. etwas), der den Dienst der Ehrung Gottes selbst nicht (mehr) zu leisten vermag. Das B. (etwa das Gebet „für" Verstorbene) wird oft entlastet, wird auch dieser urspr. Sinn beigezogen. – Eine Besonderheit der Liturgie stellt das die Bibel zitierende B. dar, konkret: die bibl. Psalmen, die der material umfangreichste Teil der Tagzeitenliturgie sind u. die weitgespannten Fährnisse der menschl. Existenz abdecken. Aus diesen hat die altgall. Liturgie „capitella per psalmos" (auch: Versus, Versikel) zu Bittrufen ausgewählt u. oft zu Ketten v. Wechselgebeten zusammengestellt, die v. a. in der monast. Trad. (aber auch z. B. im letzten Abschnitt des Textus receptus des Hymnus ↗Te Deum laudamus) bis in die Ggw. weiterleben. Sie bezeugen überdies die Einheit v. „liturgischer" u. „privater" Frömmigkeit der alten Kirche, stellen einen in der Bibel begründeten Gebetssprachschatz z. Verfügung u. reihen die Betenden ein in die Einheit der Heilsgeschichte über alle Gott Aus- u. Anrufenden hin.

Lit.: **DACL** 9, 1540–51; **Baumstark LC** 83–90; **P. de Clerck:** La „Prière universelle" dans les liturgies latines anciennes (LQF 62). Ms 1977 (Lit.). ANGELUS A. HÄUSSLING

Bittopfer ↗Opfer.

Bittprozession. I. Liturgisch: Die B. ist ein an bestimmten Tagen (↗Bittage) jährlich stattfindender od. eigens v. Orts-Bf. angeordneter Umgang, um Gottes Segen für die Erde, Abwendung drohender Gefahren od. Befreiung aus einer Notsituation zu erbitten. Da ausbleibender Segen u. Unheil als Folgen menschl. Schuld begriffen werden, haben B.en Bußcharakter, wie ihre Gebetsausstattung u. das Violett als Paramentenfarbe erkennen lassen. Als Prozessionsgesang spielt die Allerheiligenlitanei eine zentrale Rolle, weshalb B.en in der lat. Liturgiesprache „Litaniae" heißen. Die röm. Liturgie kannte bis z. Liturgiereform des Vat. II kirchenjahrgebundene B.en am 25. Apr. („Litania maior", Markusprozession) u. an den 3 Tagen vor Christi Himmelfahrt („Litaniae minores"). Darüber hinaus hielt das RitRom 1952 (Tit. X) Formulare für situationsbedingte B.en bereit: z. Erflehung v. Regen, um gutes Wetter, z. Abwehr v. Gewitterschäden, bei Hungersnot, bei einer grassierenden Krankheit (Pest), in Kriegszeiten u. in jedweder Bedrängnis.

Sieht man v. der anlaßbezogenen Auswahl der Psalmen, Versikel u. Orationen ab, folgt die jeweil. Ordnung dem Grundmuster der „Litania maior" (vgl. RitRom 1952: Tit. X, Cap. 4).

1. Die Reform des liturg. Kal. (1969) hat die B. am 25. Apr. aufgegeben. Sie war als Ersatz für eine am gleichen Termin im heidn. Rom übliche Prozession z. Abwendung v. Schaden v. den Getreidefeldern, die sog. Robigalia, aufgekommen (vgl. RAC 2, 423); auch nach der Neuformung durch Gregor d. Gr. bewahrte die stadtröm. Litania maior Termin u. Weg der heidn. Vorgängerform; Ziel war allerdings nun St. Peter. Mit dem termingleichen Markusfest bestand kein Zusammenhang.

2. Die B.en des „Triduum rogationum" vor Christi Himmelfahrt sind als Umprägungen vorchr. Flurumgänge (Ambarvalia; vgl. RAC 2, 424) in Gallien entstanden. Nach Greg. Tur. hist. II, 34 hat Bf. Mamertus v. Vienne ihnen um 470 eine feste liturg. Form gegeben. Die Synode v. Orléans 511 dehnte die Feier auf ganz Gallien aus; in die röm. Liturgie wurden die gallisch-fränk. B.en unter Papst Leo III. (795–816) integriert. Ihr Buß- u. Bittcharakter steht in Spannung zur österl. Festzeit, weshalb die altspan. Liturgie die B.en in die Woche nach Pfingsten verschob. B.en im Frühling entsprechen einem vitalen Interesse der Landbevölkerung, die vielerorts die Schutz u. Segen erflehenden Flurumgänge auf alle Tage der Bitt- od. Kreuzwoche (so gen. wegen des vorangetragenen Kreuzes) ausdehnte, wobei die B. an Christi Himmelfahrt häufig als eucharist. Wetterprozession gestaltet wurde. Die seit 1969 geltende Regelung überläßt es dem Orts-Bf. bzw. der Bf.-Konferenz, festzulegen, ob, wann u. in welcher Form regelmäßig od. aus besonderem Anlaß B.en stattfinden (vgl. CIC c. 944). Im dt. Sprachgebiet sollen Bittgottesdienste (mit od. ohne B.) an einem od. mehreren Tagen vor Christi Himmelfahrt nach Möglichkeit erhalten bleiben, wobei alle „wesentlichen Bereiche u. Gefährdungen des gegenwärtigen Lebens" einbezogen werden sollen. Die wachsende Sorge um die Bewahrung der Schöpfung gibt der B. einen neuen Stellenwert. Das dt. Benediktionale 1978 (Nr. 80) enthält ein Formular z. Felder-, Weiden- u. Weinbergsegnung.

Lit.: Caerem. Episc. 1984, VI, 21; **Franz B** 2, 7–19; **DACL** 14, 2459ff.; **Righetti** 2, 203–207; **RAC** 2, 422–429; **EC** 10, 1084ff.; **A. Adam:** Das Kirchenjahr mitfeiern. Fr 1979, 159–161; **Adam-Berger** 70; **A. Heinz:** Bittprozessionen: W. Meurer (Hg.): Volk Gottes auf dem Weg. Mz 1989, 127–131.

II. Historische Kultpraxis: B. ist eine archaische, in allen Religionen vorkommende Kultform, die in agrarisch geprägten Gesellschaften vornehmlich als Flurumgang begegnet. B.en galten im MA als eine Hauptform der Frömmigkeitspflege. Besonders geschätzt waren theophor. B.en durch die Gemarkung, gg. die schon in vorreformator. Zeit Verbote ergingen (Kard. N. Cusanus); die Reformatoren lehnten die eucharist. Form strikt ab, tolerierten aber z.T. die im Volk beliebten Flurprozessionen der Bittwoche. Nach dem Trid. wurden B.en als Form kath. Selbstdarstellung u. konfessioneller Abgrenzung erlebt. Dies galt v.a. für die im Barock aufwendig gestalteten Sakramentsprozessionen u. die mit den B.en verbundene Heiligenverehrung (Gesang der Allerheiligenlitanei; Mitführen v. Reliquien u. Tragfiguren). Dem Volksglauben galt die B. der Hagelfeier als bes. wirksam. Gegen diesen u. andere Bräuche (Mitnahme v. Tieren, Essenspausen, Zusammenstellen mehrerer Monstranzen auf dem Altar der Zielkirche, überlange Prozessionswege) ergingen ab dem 17. Jh. vermehrt kirchl. Verbote. Die Aufklärung bekämpfte die B.en u. suchte sie durch Bittandachten abzulösen. Nach dem Vat. II behaupten sich B.en bes. im Wallfahrtsbrauchtum. ↗Prozession, frömmigkeitsgeschichtlich; ↗Begehung.

Lit.: **HWDA** 1, 1348–54; 3, 1314–20; 5, 534f.; 8, 1374f.; **Franz B** 2, 1–123; **P. Browe:** Die Verehrung der Eucharistie im MA. M 1933; **Veit-Lenhart** 214f.; **LThK²** 2, 519 (H. Schauerte); **N. Kyll:** Die Hagelfeier im alten Ebtm. Trier u. seinen Randgebieten: Rhein. Jb. für Volkskunde 13/14 (1962/63) 113–172; **B. Goy:** Aufklärung u. Volksfrömmigkeit in den Btm. Würzburg u. Bamberg. Wü 1969. ANDREAS HEINZ

Bittremieux, *Joseph,* belg. Theologe, * 7.4.1878 Sysseele-lez-Bruges, † 31.10.1950 Brügge; 1919–45 Prof. der Dogmatik in Löwen. Schüler L. ↗Billots. Seine hist. Forsch. galten v.a. der Lehre des hl. ↗Bonaventura u. der Mariologie; Gründer (1931) der „Journées mariales" v. Tongerloo.

HW: De analogica nostra cognitione et praedicatione Dei. Lv 1913; Lessius et le droit de guerre. Bl 1920; De meditatione universali B. M. V. quoad gratias. Bl 1926; Marialia. Bl 1936; Grondbeginselen der metaphysica. Lv [4]1942.

Lit.: **J. Coppens:** L'enseignement et l'œuvre théol. de M. le chanoine B.: EThL 23 (1947) 329–357 (Schriften-Verz.), 27 (1951) 314f.; **DThC** Tables générales 449. (RENÉ METZ)

Bizoken, populäre Bez. für Laien, die sich als Büßer zusammenschlossen, zunächst in Mittel-It. (ab 1216 beobachtet). Sie entsprechen nach ↗Jakob v. Vitry den flandr. ↗Beginen u. lombard. Laien-↗Humiliaten. Nach 1240 ist ihre Verbindung mit Franziskanern u. Dominikanern bezeugt (↗Terziaren); der Name begegnet nach 1250 auch in Süd-Fkr.; Johannes XXII. setzte sie mit den ↗Fratizellen gleich u. verurteilt sie („Bizoki sive Bichini"). Die Etymologie ist ungeklärt.

Lit.: **H. Grundmann:** Religiöse Bewegungen im MA (1935). Da [2]1961, Nachdr. 1977; **LMA** 1, 1799 u. 1802 (Lit.) (K. Elm, R. Manselli). KURT-VICTOR SELGE

Black Muslims, auch *Nation of Islam,* eine auf Wallace D. Fard (1877[?]–1934[?]) zurückgehende ↗Neureligion, die der Selbstfindung der Schwarzen in Amerika dienen soll. Fard taucht 1930 od. 1931 unvermittelt in Detroit auf, angeblich v. einer Wallfahrt nach Mekka kommend, und lehrt, die Black Americans fänden ihre wahre Identität als Muslime, sie seien der verlorene u. wiedergefundene Stamm Shabbazz. Er stellte den „Tempel des Islam" wieder her u. gründete eine paramilitär. Gruppe „Frucht des Islam". 1934 verschwindet Fard spurlos, was als Bestätigung seiner Offenbarung bzw. als Entrückung verstanden wird. Sein Nachf. Elijah (Pool) Muhammad (1897–1975) offenbart Fard als Inkarnation Allāhs u. sich als seinen Gesandten, gründet Tempel No. 2 in Chicago u. macht diesen z. Hauptquartier. Seine Lehre ist stark rassistisch, die Schwarzen seien die ursprüngl. wahren Menschen, die „weißen Teufel" eine antigöttl. Züchtung, deren 6000jährige Herrschaft durch Selbstvernichtung nun zu Ende gehe. Vor allem unter der Mitarbeit v. Malcolm (Little) X (1925–65) sprunghafte Ausbreitung ab etwa 1946. Nach einer Wallfahrt nach Mekka verläßt Malcolm X 1964 die Black Muslims als unislamisch u. gründet als al-Hajj Malik el-Shabbazz die Muslims Mosque Inc. 1965 ermordet, wird er als Mart. verehrt. Weitere Abspaltungen (Louis Far-

rakhan – American Muslims Mission) nach der Übernahme der Leitung durch Elijah Muhammads Sohn, der eine Annäherung an den orth. Islam sucht. Benutzung des Korans, 5 Pflichtgebete täglich (Morgengebet Richtung Mekka) u. Wallfahrt sind die Bindeglieder z. Islam, während sonst das apokalyptisch-sozialrevolutionäre Element im Zentrum stand. Berühmtes Mitgl.: der Boxer Cassius Clay als Muhammad Ali (Beitritt 1964). Die „Brüder" u. „Schwestern" gehören jeweils einer Moschee an, die v. einem Imam geleitet wird.

Lit.: **A.N. Fauset:** Black Gods of the Metropolis: Negro Religious Cults in the Urban North. Ph 1944; **Ch.E. Lincoln:** The Black Muslims in America. Boston 1961; **E.U. Essien-Udom:** Black Nationalism: A Search for an Identity in America: Ch 1962; **E. Benz:** Der „Schwarze Islam": ZRGG 19 (1967) 97–113; **E.H. Waugh u.a.** (Hg.): The Muslim Community in North America. Edmonton 1983. RAINER FLASCHE

Black Theology ↗Schwarze Theologie.

Blaj (dt. *Blasendorf,* ungar. *Balázsfalva*), Bezirksstadt im Zentrum ↗Siebenbürgens, Sitz, aber nicht Titel des Metropoliten der rumän. unierten Kirche. Die 1574 durch Stephan ↗Báthori in ↗Alba Julia kanonisch errichtete u. damals der Metropolie der Walachei eingegliederte Siebenbürgener Diöz. schloß 1697/1701 unter Bf. Atanasie eine Union mit den Katholiken. Atanasies Nachf. wurden, da seit 1714 nach etwa 150jähriger Vakanz in Alba Julia wieder lat. Bf. amtierten, als Bf. v. ↗Făgăraş (nahe der Südgrenze Siebenbürgens) tituliert, residierten aber seit 1738 in B., das sie in kurzer Zeit z. Siebenbürgener rumän. Kulturzentrum machten. 1854 wurde eine Kirchen-Prov. für die unierten Rumänen mit dem Titel Metropolie v. Făgăraş u. Alba Julia u. mit Sitz in B. geschaffen. Sie wurde 1948 v. Staats wegen unterdrückt. Nach der Revolution v. Dez. 1989 u. der Klärung der kanon. Verhältnisse im März 1990 begann ein Neuaufbau (↗Rumänien).

Lit.: Biserica Română Unită. Ma 1952; Omagiu Şcolilor din B. P 1955; **O. Bârlea:** Die Metropolie der Rumänischen Unierten Kirche: Perspective 1987, Nr. 37/38; **E.Ch. Suttner:** Beitr. zur KG der Rumänen. W 1978, 31–36 55–61. ERNST CHRISTOPH SUTTNER

Blake, *Eugene Carson,* Generalsekretär des ÖRK, * 7.11.1906 St. Louis (Missouri), † 31.7.1985 Davenport (Iowa); wurde 1932 Pfarrer, 1951 Generalsekretär der Vereinigten Presbyterian. Kirche in den USA. Er setzte sich sehr für die Bürgerrechte der Schwarzen ein. 1954 wurde er Mitgl. in wichtigen Gremien des ÖRK; 1966 Nachf. v. Generalsekretär ↗Visser 't Hooft (bis 1972). Ein Schwerpunkt seines Mühens lag auf sozialethischem Gebiet, u.a. ging es ihm um Versöhnung der Rassen. Er förderte auch die Zusammenarbeit des ÖRK mit der r.-k. Kirche, was dazu führte, daß Papst Paul VI. im Juni 1969 das Ökum. Zentrum in Genf besuchte.

Lit.: **R.D. Brackenridge:** ECB-Prophet with Portfolio. NY 1978. HEINZ SCHÜTTE

Blake, *William,* engl. Dichter u. Kupferstecher, * 28.11.1757 London, † 27.8.1827 ebd.; ursprünglich z. Kupferstecher ausgebildet, beeinflußt v. Mystizismus des Bildhauers John Flaxman; um 1780 Beginn seines dichter. Schaffens. Die Aphorismen-Slg. *The Marriage of Heaven and Hell* (Lo 1790–93) macht – ebenso wie die beiden Slg. *Songs of Innocence* (Lo 1789) u. *Songs of Experience* (Lo 1794) u. einzelne Gedichttitel wie *The Lamb* u. *The Tyger* – B.s Vorstellung v. den zwei entgegengesetzten Zuständen der menschl. Seele deutlich.

WW: W.H. Stevenson (Hg.): B., The Complete Poems. NY 1971.

Lit.: **M. Wilson:** The Life of W.B. Lo 1971; **M.D. Paley:** W.B. St 1978 (dt. Übers.). MARIA FRÜHWALD

Blampin, *Thomas,* OSB (1658), Mauriner, * 1640 Noyon, † 13.2.1710 Fleury; lehrte Philos. in Mont-St-Quentin, dann Theol. in St-Denis; 1693 Prior v. St-Nicaise (Reims), 1699 v. St-Remi (Reims), 1705 v. St-Ouen (Rouen), 1708 Visitator der Bourgogne. Seine größte Leistung sind die gemeinsam mit P. ↗Coustant u.a. edierten *Opera omnia* Augustins (11 Bde., P 1679–1700; zahlr. Nachdrucke, z.B. PL 32–47).

Lit.: **B. Pez:** Bibliotheca benedicto-mauriana, Bd. 1. Au 1716, 249–277; **R.-P. Tassin:** Hist. littéraire de la Congrég. de Saint-Maur. Bl–P 1770, 287–310; **DThC** 2/1, 903–907 (B. Heurtebize); **DHGE** 9, 80ff. (J. Carreyre); Troisième centenaire de l'édition Mauriste de saint Augustin. P 1990, Reg. s.v.; **P. Gasnault:** En marge de l'édition mauriste des Œuvres de s. Augustin: RBen 102 (1992) 348–371. ROLAND KANY

Blanca, hl. (Fest 2. Dez.), Kgn. v. Fkr., * 4.3.1188 Palencia, † 26.11.1252 Paris; Tochter ↗Alfons' VIII. v. Kastilien u. Eleonores v. Engl., heiratete 1200 den Thronfolger ↗Ludwig VIII. v. Fkr.; herrschte zweimal als Regentin: 1226–35 (Minderjährigkeit ihres Sohnes ↗Ludwig IX.) u. 1248–54 (Kreuzzug Ludwigs IX.). Durch Niederwerfung zahlr. Adelsaufstände u. geschickte Heiratspolitik hat B. z. Erhaltung u. Ausdehnung der kapeting. Herrschaft beigetragen. Nach dem „Kreuzzug" gg. die ↗Pastorellen (1251) starb sie im Gewand der Zisterzienserinnen; begraben in dem v. ihr gegr. Klr. Maubuisson. Zwei ihrer Kinder, Ludwig IX. u. ↗Elisabeth, heiliggesprochen.

Lit.: **E. Berger:** Hist. de B. de Castille. P 1895; **LMA** 2, 258f. (L. Vones); **G. Sivéry:** B. de Castille. P 1990 (Lit.). URSULA VONES-LIEBENSTEIN

Blanckart, *Nikolaus* ↗Candidus, *Alexander.*

Blandina, hl. (Fest 2. Juni [MartHieron]). Ihr langes Mtm. 177 unter Mark Aurel in Lyon beschreibt ein Brief der Kirchengemeinde v. Lyon u. Vienne bei Eusebius (h.e. V,1,17f. 37 41f. 53–56).

Lit.: **MartHieron** 298; **MartRom** 220; **BiblSS** 3, 202f; **LCI** 5, 415. RENATE PILLINGER

Blandrata, *Giorgio* ↗Biandrata, *Giorgio.*

Blank, *Josef,* Neutestamentler, * 8.9.1926 Ludwigshafen, † 2.10.1989 Homburg; 1944/45 Soldat u. russ. Kriegsgefangenschaft, 1951 Priester, 1962 Promotion, 1967 Privat- u. Universitätsdozent in Würzburg, 1969–89 Prof. für Ntl. Exegese u. Bibl. Theologie in Saarbrücken, Mit-Hg. des EKK. B. stritt für die Exegese als kirchl. Basiswissenschaft u. war als Vermittler Bibl. Theologie, kirchenreformerischer u. ökum. Ansätze unermüdlich tätig.

HW: Krisis. Fr 1964; Paulus u. Jesus. M 1968; Das Ev. nach Johannes 1–3 (Geistliche Schriftlesung). D 1977–81; Christliche Orientierungen. D 1981; Der Jesus d. Ev. M 1981; Vom Urchristentum z. Kirche. M 1982; Stud. zur bibl. Theol. (SBAB 13). St 1992 (Bibliogr.)

Lit.: Fachrichtung Kath. Theol. der Univ. des Saarlandes: Erinnerung an J.B. Saarbrücken 1990. GERHARD DAUTZENBERG

Blankenburger Allianz ↗Allianz, Evangelische.

Blankenfeld, *Johannes,* bedeutende Gestalt der Reformations-Gesch. Livlands, * um 1471 als Sohn

des Berliner Bürgermeisters, † 9.9.1527 Torquemada (Span.); Jurist in Leipzig u. Frankfurt a. d. O.; Prokurator des Dt. Ordens in Rom; 1514 Bf. v. Reval, 1518 auch v. Dorpat, seit 1523 Koadjutor des Ebf. v. Riga, 1524 Ebf. ebd.; bekämpfte energisch die Reformation. Als er mit dem Großfürsten v. Moskau Beziehungen anknüpfte, wurde er auf Veranlassung des livländ. Ordensmeisters Wolter v. ↗Plettenberg gefangengesetzt; nach seiner Freilassung (1526) begab er sich zu Karl V., um ihn zum Eingreifen zu veranlassen.

Lit.: **W. Schnöring:** J. B. Hl 1905; **L. Arbusow:** Die Einf. der Reformation in Liv-, Est- u. Kurland. L 1921; **O. Pohrt:** Reformationsgesch. Livlands. Hl 1928; **H. Quednau:** Livland im polit. Wollen Hzg. Albrechts v. Preußen. L 1939; **LMA** 2, 262 f. (MARTIN HELLMANN)

Blannbekin, *Agnes,* Mystikerin, † 1315; nur aufgrund ihrer *Vita et Revelationes* aus der Feder ihres (anonymen) Beichtvaters OFM bekannt. B. lebte als ↗Begine in Wien u. empfing zahlr. Offenbarungen. Viele der Hauptthemen der spät-ma. Christusfrömmigkeit (Passion, Verehrung des Herzens u. der Wunden des Erlösers, Gnadenfülle des Herrn, besondere Stellung Mariens usw.) finden sich bei ihr. Kritik an schlechten Priestern sowie theologisch anfechtbare Stellen veranlaßten die Jesuiten dazu, die Erstedition der Vita v. Ks. einziehen zu lassen, weswegen die einzige östr. Mystikerin fast völlig unbekannt geblieben ist.

Ausg.: Vita et Revelationes Ven. A. B. ..., hg. v. B. Pez. W 1731; P. Dinzelbacher: Mittelalterliche Visionsliteratur. St 1989, 170 bis 183 (Auszug m. Übers.); Leben u. Offenbarungen der Wiener Begine A. B., hg. v. P. Dinzelbacher – R. Vogeler Gö 1994 (mit Übers.).

Lit.: **P. Dinzelbacher:** Mittelalterl. Frauenmystik. Pb 1993, 231–250 u. ö. PETER DINZELBACHER

Blarer, 1) Ludwig, * 1483 Konstanz, † 26.2.1544 Einsiedeln; 1504 Kapitular in St. Gallen, 1508 Priesterweihe, Inhaber versch. Pfründen, 1516 Dekan; 1526 v. Kt. Schwyz z. Übernahme der Abtei Einsiedeln bewogen, 1528 v. Rom als Administrator bestätigt, 1533 z. Abt ernannt; erhielt 1537 für die Dauer der Häresie in der Schweiz das Recht der Firmung u. Konsekrierung v. Kirchen; nahm die ersten bürgerl. Novizen auf u. wirkte im Sinne der kirchl. Reform.

Lit.: **R. Tschudi:** Das Klr. Einsiedeln unter den Äbten Ludwig II. B. u. Joachim Eichhorn 1526–69. Ei 1946; **J. Salzgeber:** L. B.: HelvSac III/1, 1, 571 f. PIERRE LOUIS SURCHAT

2) Ambrosius, Reformator, * wohl 4.4.1492 Konstanz, † 6.12.1564 Winterthur; Konstanzer Patriziersohn, Student (1512 Mag. artium) in Tübingen, Mönch (Profeß 1510, Prior 1521) in Alpirsbach (OSB). 1522 Übergang z. Reformation. Als Prediger in Konstanz sowie als Organisator des reformator. Kirchenaufbaus in weiteren Reichsstädten u. 1534–38 im Htm. Württemberg wurde er ein Protagonist des „oberdeutschen" Protestantismus. Nach 1548 in der Schweiz (1551–59 Pfarrer in Biel). Hervorgetreten auch als Kirchenlieddichter; einige seiner Lieder sind noch heute im Gebrauch.

Lit.: **T. Schieß:** Briefwechsel der Brüder A. u. Thomas B., 3 Bde. Fr 1908–12; **TRE** 6, 711–715 (Lit.). BERND MOELLER

3) Gerwig, OSB (1511), Abt v. Weingarten (1520) u. Ochsenhausen (1547), * 25.5.1495 Konstanz, † 30.8.1567; Studium in Freiburg, Wien, Ferrara. Kanonist, Freund einer humanist. Theol., aber allen kirchl. Neuerungen abhold. Vertreter der herkömml. klösterl. Ordnung (Benefizialstruktur). Nach 1547 in ksl. Auftrag um die Konsolidierung bzw. Restitution des Katholizismus in den oberschwäb. Reichsstädten besorgt. Bemühte sich um den Zusammenschluß der Prälaten in Schwaben (Schwäbisches Reichsprälatenkollegium).

Lit.: Briefe u. Akten, hg. v. **H. Günter,** 2 Bde. St 1914–21; **ders.:** Abt G. B. v. Weingarten u. die Gegenreformation: FS G. Hertling. Ke–M 1913, 342–349; FS z. 900-Jahr-Feier des Klr., 1056–1956. Weingarten 1956, passim; **R. Reinhardt:** Restauration, Visitation, Inspiration. St 1960. RUDOLF REINHARDT

4) Thomas, Bruder v. 2), Reformator, * um 1501 Konstanz, † 19.3.1567 Gyrsberg (Thurgau); Studium der Artes, Jura u. der Theol. in Freiburg u. Wittenberg. Nach 1524 führender Politiker des reformator. Konstanz, 1537–48 Bürgermeister und Reichsvogt. Seit 1548 in der Schweiz.

Lit.: **J. Vögeli:** Schr. z. Reformation in Konstanz 1519–38, hg. v. A. Vögeli. Tü u. a. 1972–73, v. a. Bd. 2/2, 1065–71; **W. Dobras:** Ratsregiment, Sittenpolizei u. Kirchenzucht in ... Konstanz 1531–48. Gt 1993. BERND MOELLER

5) Diethelm *(B. v. Wartensee),* OSB, Restaurator v. St. Gallen, * 1503 Schloß Wartensee b. Rorschach, † 18.12.1564 Rorschach; 1523 Konventuale in St. Gallen, 1528 Statthalter in Rorschach; 1530 im Exil in Mehrerau z. Abt v. St. Gallen gewählt, 1532 konsekriert; mit Hilfe der kath. Kantone konnte B. 1532 v. der Stadt St. Gallen die Restitution der Abtei erreichen u. 1538 das Toggenburg wieder in den Klr.-Staat eingliedern; bemühte sich um Reform u. Wiederaufbau v. St. Gallen u. weiterer Klr. in der Ostschweiz. 1555 Inkorporation der Abtei St. Johann im Thurtal.

Lit.: **W. Vogler:** D. B.: HelvSac III/1, 2, 1326 ff. (Lit.).

6) Jakob Christoph *(B. v. Wartensee),* Neffe v. 5), einer der bedeutendsten Basler Bischöfe, * 11.5. 1542 Rosenberg (St. Galler Rheintal), † 18.4.1608 Porrentruy; Studium in Freiburg i. Br.; 1560 Domherr in Konstanz, später in Basel; 1575 Fürst-Bf. v. Basel, 1576 Priester-, 1577 Bf.-Weihe; Restaurator des zerrütteten Basler Bf.-Staates im Jura, den er im Bündnis mit den Kath. Kantonen (1579) aus der wirtschaftl. u. polit. Abhängigkeit v. der Stadt Basel löste (Ausgleich 1585). B. baute mit allen Mitteln seine landesherrl. Macht aus, auch in dem mit Bern verbündeten prot. Südjura; 1589 Prägung eigener Münzen; Förderer der Eisenindustrie; konsequenter Vertreter der kath. Reform: 1581 Diözesansynode in Delémont, mehrere Visitationen der Diöz., Rekatholisierung des vor Basel gelegenen Laufentals, 1591 Gründung eines Jesuitenkollegs u. einer eigenen Druckerei in der Residenz Porrentruy, Herausgabe neuer liturg. Bücher.

Lit.: **A. Chèvre:** J. Ch. B. de Wartensee, Prince-évêque de Bâle. Delémont 1963; **HelvSac** I/1, 204 f. (Lit.); **H. Berner:** „Die gutte Correspondenz". Die Politik der Stadt Basel gegenüber dem Fürst-Btm. Basel 1525–85. Bs 1989. PIERRE LOUIS SURCHAT

Blasios v. Amorion (Taufname: *Basileios*), hl. (Fest 20.12.), Mönch, * 1. Hälfte 9. Jh. b. Amorion, † zw. 909 u. 912 Konstantinopel. Dort habe sich B. als Rompilger einem betrüger. Mönch angeschlossen, der ihn als Sklaven nach Bulgarien verkaufte. Ans Ziel gelangte er schließlich mit einer bulgar. Gesandtschaft, trat auf dem Aventin in das griech. Klr. des hl. Kaisarios ein (Name: B.). 18 Jahre spä-

ter kehrte er nach Konstantinopel zurück, wurde Mönch des Studios-Klr., gründete nach 4 Jahren mit seinen Schülern auf dem ↗Athos ein Klr., für das er ein Chrysobull Ks. ↗Leons VI. (vgl. CGU 1, Nr. 512) erwirkte.

QQ u. Lit.: **BHG** 278; **ActaSS** febr. 4, 656–670; **H. Grégoire:** La vie de s. Blaise d'Amorium: Byz 5 (1929/30) 391–414; **A. Michel:** Die griech. Klr.-Siedl. zu Rom bis z. Mitte des 11. Jh.: OstKSt 1 (1952) 34f.; **ders.:** Der kirchl. Wechselverkehr zw. West u. Ost vor dem verschärften Schisma des Kerullarios (1054): ebd. 169; **V. Gjuzelev:** Žitieto na Vlasij Amorijski kako izvor za bălg. istorija: Godišn. Sof. Univ., Filos.-ist. fak. 61/3 (1968) 19–33. ROBERT VOLK

Blasius, hl. (Fest 3. Febr., bis 11. Jh. 15. Febr., im Osten 11. Febr.), Mart. (unter Licinius 308–324?), Bf. seiner Heimatstadt **Sebaste** (Armenien). Nach der in mehreren Versionen überlieferten stark legendar. Passio verbarg sich B. in der Verfolgung in einer Höhle, wo sich die Tiere des Waldes v. ihm segnen u. heilen ließen. Von Jägern des Stadtpräfekten Agrikolaos entdeckt, bewahrte er im Gefängnis bzw. auf dem Weg dorthin einen Knaben vor dem Ersticken an einer Fischgräte u. verhieß Mensch u. Tier Heilung durch die Anrufung seines Namens. Eine arme Frau, der ein Wolf das ihr geraubte Schwein auf Befehl des B. unversehrt zurückerstattet hatte, brachte ihm Kopf u. Füße des Schweins mit Früchten u. einer Kerze ins Gefängnis, die er segnete u. womit er kommemoriert werden wollte. Er wurde mit 7 Frauen u. zweien ihrer Söhne ausgepeitscht, mit eisernen Kämmen geschunden, in einen Teich geworfen u. schließlich enthauptet.

Im Osten ab dem 6. Jh. Patr. des Viehs, im Westen ab 9. Jh. u.a. der Ärzte u. Wollweber, in Dtl. nach der Volksetymologie (blasen) auch der Windmüller, Nachtwächter u. Blasmusikanten; ab dem 14. Jh. einer der 14 Nothelfer u. a. gg. Halsleiden, wilde Tiere u. Stürme. Dargestellt im Osten als greiser Bf. mit Spitzbart, Lockenhaupt u. Buch, in den kappadok. Höhlenkirchen unter den großen Kirchenvätern; im Westen mit Mitra u. Stab, Kasel od. (ab 15. Jh.) Pluviale, mit 1 oder 2 gekreuzten bzw. (auch 3) verflochtenen Kerzen, Hechel, Schweinskopf, Knabe od. Horn. Ein Hirsch weist auf eine Stiftung St. Blasiens. Bildzyklen seiner Passio u. a. in der Unterkirche v. S. Clemente in Rom (um 1100) u. im Braunschweiger Dom (13. Jh.).

QQ: PG 116, 817–830; 117, 308; PL 202, 87; ActaSS feb. 1, 334–357; SynaxCP 457 988f.; MartHieron 76 87; S. Hellmann: Ein Frgm. der Acta s. Blasii. FS H. Grauert. Fr 1919, 20ff.; BHG 276–277k mit NAuct; BHL 1370–80 mit NSuppl; BHO 183.

Lit.: Vita a martirio di s. Biagio. Monza 1889; **H. Ling Roth:** Bishop Blaise, martyr and woolcombers' patron. Halifax 1915; **HWDA** 1, 1360–64; St. B., unser Schutzpatron. Ms 1946; **G. Garitte:** La passion de s. Irénarque de Sébastée et la passion de S. Blaise: AnBoll 73 (1955) 18–54; **P. Devos:** L'œuvre de Guarimpotus hagiographe napolitain: AnBoll 76 (1958) 157 bis 164; **Réau** 1, 227–233; **H. Aurenhammer:** Lexikon der chr. Ikonographie, Bd. 1. W 1959–67, 384–90; **BiblSS** 3, 157–169; **LCI** 5, 416–419. HUBERTUS R. DROBNER

Blasiussegen. Die mittels zweier gesegneter, in der Form des Andreaskreuzes vor Gesicht u. Hals gehaltener Kerzen v.a. am Gedenktag des hl. ↗Blasius übliche Benediktion gg. Halskrankheiten hat ihre Wurzeln in den Legenden v. der Heilung des Knaben, der wegen einer Fischgräte dem Ersticken nahe war, u. v. der Frau, die dem Heiligen als Dank für die Wiederbeschaffung eines v. einem Wolf geraubten Schweines Kerzen in den Kerker brachte. Von den frühen Segnungen am Blasiustag (u.a. Wasser, Brot, Wein, Früchte) ist der im 16. Jh. entstandene B. bis heute im dt. Sprachgebiet verbreitet. Erst im 17. Jh. findet sich ein Segensgebet, das in das RitRom übernommen wurde, in der Ausg. v. 1984 aber nicht mehr enthalten ist. Im dt.-sprachigen ↗Benediktionale (1978) ist der B. in die Messe od. in einen Wortgottesdienst (u.a. Mk 11, 22–26) eingebunden, damit gg. mag. Mißverständnis der Lobpreis auf die Fürsorge Gottes u. das gläubige Vertrauen auf die konkret-persönl. Heilszusage gefördert werden. Das einst reiche Brauchtum ist heute bedeutungslos u. nur mehr lokal vorhanden. Die Segnung selbst ist jedoch, bes. wenn der Segen einzeln erteilt wird, begehrt. Insofern der B. die Haltung gläub. Vertrauens auf die Fürsprache der Heiligen u. die Fürsorge Gottes auch für das leibl. Wohlergehen (Gesundheit) des erlösungsbedürftigen Menschen stärkt, bleibt er erhaltenswert.

Lit.: **Franz** 1, 458 f.; **G. Gugitz:** Das Jahr u. seine Feste im Volksbrauch Östr.s, Bd. 1. W 1949, 63–70; **A. Heinz – H. Rennings** (Hg.): Heute segnen. Werkbuch zum Benediktionale. Fr 1987, 197–199. HANS HOLLERWEGER

Blasphemie. I. Biblisch-theologisch: 1. *Im AT.* Der Tatbestand der B. wird in dem (nachexil.) Einschub Lev 24,10–16 an einem Einzelfall exemplarisch behandelt mit der grundsätzl. Folgerung, daß jeder (Fremder wie Einheimischer) gesteinigt werden muß, der „den Namen des Herrn schmäht". In weitem Sinne kann jede Verletzung des 1. u. 2. Gebotes des Dekalogs (Ex 20,3–7; Dtn 5,7–10) als B. bezeichnet u. untersagt werden.

2. *Im Judentum.* In der LXX werden unterschiedl. Begriffe für B. verwendet, da auch die hebr. Vorlage für B. keine konsistenten Begriffe hatte. Doch wird der griech. Wortstamm *blasphem* – im Unterschied zu den anderen Synonymen – z. rel. Zentralbegriff, der durchweg eine letzte Beziehung auf Gott einschließt. In Forts. v. Lev 24,10–16 gilt im späteren Strafrecht der Mischna (Sanhedrin) nur das schmähende Aussprechen des Gottesnamens als todeswürdiges Verbrechen. Ansonsten kann sich B. als Tat- u. Worthandlung indirekt gg. Gott vollziehen u. eine Übertretung der ersten beiden Gebote darstellen, ohne aber als todeswürdiges Verbrechen zu gelten.

3. *Im NT.* B. kann sich unmittelbar gg. Gott richten (Offb 13,6; 16,11.21.; Apg 6,11), gg. den Namen Gottes (Röm 2,24) u. gg. Gottes Wort (Tit 2,5). Auch der nachösterl. Christusglaube u. seine Verkünder können geschmäht werden (vgl. 1 Tim 1,13; Kor 4,13; Apg 13,45; 18,6; 1 Petr 4,4; Offb 2,9). Nicht eindeutig lassen sich die (zentralen) Stellen Mk 14,61–64 par.; Mk 3,28f. par. interpretieren. Die Behauptung des Hohenpriesters, daß Jesu Bekenntnis zu seiner Messiasfrage eine B. sei (Mk 14,61–64 par.), stellt wohl keine historisch zutreffende Wiedergabe dar. Die Passionsgeschichten haben vielmehr den nachösterl. Christusglauben in die Verhörszene vor dem Hohenpriester projiziert, u. Mk hat mit Mt diese Szene im Unterschied zu Lk u. Joh zu einem Prozeß ausgebaut, um den Christen ein Vorbild für das Bekennen des Christusglaubens

in der Verfolgungssituation zu geben. Mk 3,28.29 par. spricht v. der unvergebbaren B. des Hl. Geistes. „Darunter kann unmöglich das Aussprechen irgendeiner Formel ... verstanden sein" (Beyer). Gemeint ist das bewußte Zurückstoßen der Gnade Gottes. Doch kann auch dieses nicht auf einen zeitl. Augenblick beschränkt werden. B. des Geistes bedeutet die permanente Selbstverschließung vor dem in Jesus u. seiner Botschaft wirkenden Hl. Geist u. seine aggressive Bekämpfung u. Entwürdigung bis in den Moment des Todes hinein, so daß sich die Gemeinde zu einer Vergebung im Namen des Menschensohnes Jesus Christus nicht bevollmächtigt sieht.

Lit.: **ThWNT** 1, 620–624 (H.W. Beyer); **J. Gnilka:** Das Ev. nach Markus (EKK 2/1–2), 2 Bde. Z u.a. 1978–79 (Lit.); **EWNT** 1; 2, 527–532 (D. Hofius). DETLEV DORMEYER

II. Theologisch-ethisch: Die ältere Moraltheologie behandelt B. aus *tugendethischer* Perspektive als Verletzung der gebotenen „Tugendpflicht" der ↗Gottesverehrung, die sich in Form einer Haltung der Unterwerfung u. Ehrfurcht realisieren soll. B. erscheint damit als haltungsbedingte Pflichtverfehlung bzw. *habituelle Sünde.* Ihre handlungsbezogenen Äußerungsformen werden *regelkasuistisch* aufgegliedert. Im Hintergrund ist ein *monarchisches Paradigma* erkennbar, das Ex 20,7 v. Ex 22,27 her auslegt, wo B. mit der Majestätsbeleidigung zusammengespannt ist. Die regelkasuist. Differenzierung ist im Kontext einer durchgängig *pflichtethischen* Ausrichtung u. eines *moralpädagogisch-katechetischen* Anliegens zu sehen. Im Unterschied hierzu setzt die theol. Ethik heute beim *Geheimnischarakter* der *radikalen Transzendenz Gottes* u. bei der v. dieser umfangenen, auf sie hingeordneten *Kontingenz der Welt* an. Als letzte Wurzel der B. erscheint dann die Negation eben dieser Transzendenz u. Kontingenz, die deren dynam. Zuordnungsverhältnis in immanente Endgültigkeit u. Beherrschbarkeit aufzuheben trachtet. Solche Negation liegt einmal im Versuch, Gottes Geheimnishaftigkeit vollständig in begriffl. u. bildhafte Verfügbarkeit zu überführen, d.h. aber, Gott seine stets größere Wirklichkeit zu nehmen. Genau dies stellt den Verstoß gg. das 2. Gebot dar (Du sollst dir kein Schnitzbild machen): Wo der myst. Charakter des Glaubens aufgekündigt u. sein *quaerere intellectum* z. Versuch der Verfügbarmachung u. Beherrschung des Göttlichen überdehnt wird, kann dieser Versuch leicht in die Verzweiflung an der Unstimmigkeit der Bilder u. am Überhang des Unerforschlichen münden. Gerade in Situationen des Ringens mit Gott u. seiner angesichts der Theodizeeproblematik mitunter als Abwesenheit od. Gleichgültigkeit erscheinenden Ggw. (vgl. Ijob) kann sich blasphem. Abkehr dann nahelegen. Alle Verfertigung v. Bildern u. Begriffen ist desh. gehalten, sich ihres „Stammelns, um nicht schweigen zu müssen" (Augustinus), bewußt zu bleiben. Dies jedoch nicht desh., weil durch B. als Folge bildlich-begriffl. Beherrschungsversuche Gott beleidigt werden könnte, sondern weil der so verfahrende Mensch seine geschöpfl. Wirklichkeit als kontingentes, auf Transzendenz angelegtes Wesen, d.h. aber sich selbst als Person, verfehlt. Eben darin liegt die blasphem. ↗Hybris. Diese ist z. anderen jedoch auch dort gegeben, wo der Mensch die Transzendenz in seine eigene Person u. die Kontingenz in eine endgült. Weltform aufzuheben trachtet, wo er sich also eine Art Gottgleichheit anmaßt, sich über seine eigene Menschlichkeit u. die anderen zu erheben u. – etwa in Gestalt totalitärer Zielgesellschaften – einen eschatolog. Zustand herbeizuzwingen sucht. Verstoßen ist damit gg. das 1. Gebot, das das Verdikt der Paradieserzählung gg. ein Sein-Wollen wie Gott einschließt. Die *ethische Normierung* setzt auf diesem Hintergrund daher mit dem Gedanken der Geschöpflichkeit u. Transzendenzverwiesenheit einschließenden *Personalität* des Menschen an. B. ist dann in *individualethischer Hinsicht* dort als schuldhaft zu begreifen, wo sie in der Hybris des *Sichgleichsetzens mit Gott* erfolgt. Hier verfehlt der Mensch zu eigenem Schaden seinen geschöpflich-personalen Charakter. Davon zu unterscheiden freilich sind blasphem. Akte, die Folge eines Ringens u. ernsthafter Auseinandersetzung sind. In diesem Fall legt sich die moraltheol. Annahme eines *irrenden Gewissens* u. *subjektiver Schuldlosigkeit* nahe. Anstelle der Verurteilung bzw. Zurechtweisung ist hier pastorale Hilfe geboten. Die Notwendigkeit des *quaerere intellectum*, das allein den rechten Glauben v. einem Wahnsystem unterscheidbar hält, sowie die bis zu ↗Auschwitz reichenden Erfahrungen der scheinbaren Absurdität (↗Absurd) des Daseins lassen es darüber hinaus geraten sein, jeweils Umstände u. Motivik eines blasphem. Aktes genau zu betrachten u. die im einzelnen Akt gegebene Selbstverfehlung nicht allzu rasch u. undifferenziert mit Verurteilungen zu bedenken. Die Schmähung eines v. den Widrigkeiten der Gesch. gebeutelten Menschen ist v. der blasphem. Hybris eines Hitler od. Stalin zu unterscheiden. Auch die Existenz ekklesiogener Neurosen als möglicher Quelle ruft zu Hilfe u. Beistand auf. Zu schaffen ist ein Umraum, der die personale Selbstfindung als religiöse ermöglicht. In *sozialethischer Hinsicht* ist die *Vorläufigkeit jeder Strukturgestalt* menschl. Selbsteinrichtung in der Welt an die Spitze aller Strukturnormierung zu stellen. Christliche ↗Sozialethik empfängt daraus ihren genuin *antitotalitären Impetus.* Als konkrete Grundnorm für die Gesellschaftsordnung bedingt weiter die Forderung der rel. Selbstfindung der menschl. Person, daß die *Achtung der Glaubensüberzeugung* einer Religionsgemeinschaft strukturell zu sichern ist. Solange B. dabei nicht in einen existenzbedrohenden Angriff auf eine Religionsgemeinschaft führt, wird pastorales u. diskursives Handeln z. Durchsetzung dieser Grenze den Vorrang v. jurid. Maßnahmen beanspruchen dürfen. In entsprechender Weise kann daher auch der säkulare, Religionsfreiheit garantierende Staat jurid. Maßnahmen erst dort androhen, wo solche Bedrohungen erfolgen u. der *soziale Friede* gefährdet ist.

Lit.: **Thomas v. Aquin:** S. th. II-II, 13, 76; **Mausbach-Ermecke** 2, 163–226; **W. Schöllgen:** Soziologie u. Ethik des rel. Ärgernisses. D 1931; **Böckle** 121–129 142–151.

THOMAS HAUSMANNINGER

III. Praktisch-theologisch: Bestimmte spezif. Erfahrungen mit u. Vorstellungen v. Gott legten der Christenheit wie Israel (u. dem Islam) bzgl. B. rigide u. universalist. Praxis u. Praxistheorien nahe (vgl.

z. B. Ex 20,7; Dtn 5,11; Röm 2,23; Offb 4,1 – 5,14). Entsprechende Ideale u. Normen (vgl. z. B. Lev 24, 10–23; 1 Joh 5,3f.; Offb 13,9f.; 2 Clem. 13,2; Herm. sim. VI,2.3) wurden vielfach handlungsleitend, bes. gegenüber „Heiden" u. „Ketzern" (vgl. z. B. Jud 8–16; 1 Joh 2,19f.; Tert. pudic. 13,20; Iust. 1 apol. 26,5) bei „Schwärmern" u. „Fundamentalisten". Vorwiegend mit geistl. Sanktionen wie der Exkommunikation belegt (vgl. z. B. Gel. I. ep. 9: PL 59, 112B), wurde B. häufig auch strafrechtlich bedroht u. verfolgt (vgl. z. B. Jo. Chrys. stat. I,12: PG 49, 32f.; Novell. Iust. 77). Dies bedingte Exzesse, wie etwa Glaubenskriege u. Hexenwahn. Weithin begrenzte die Christenheit „B." aber auf sakrileg. Worte u. Handlungen (vgl. bereits Aug. mor. II, 11, 20: PL 32,1354). „Westliche" chr. Denominationen u. Richtungen unterscheiden fortschreitend zw. rel. u. prof. Bereichen u. Belangen. Modernisierungen, v. a. Aufklärung, Rel.- u. Kunstfreiheit, verdrängen Gott als Schutzobjekt u. das Unrechtsbewußtsein gegenüber B. Die offene u. plurale Gegenwarts-Ges. konfrontiert rel. Menschen häufig mit fahrlässigen od. gezielten Religionsvergehen, die ein „Künstlerbonus" schützt, auch wenn sie höchste Glaubensgüter herabsetzen u. rel. Empfinden verletzen. Gegensteuern können Christen nur durch überzeugende Ehrfurcht gg. Gott u. das Bemühen um eine öff. positive Sensibilität für rel. Werte.

Lit.: **RAC** 11,1185–1201 (H. Merkel); **C. Strässer:** Voraussetzungen der Beschimpfung v. rel. Bekenntnissen: Neue Juristische Wochenschrift 1989, 727f.; **R. Maurach – C. Schroeder – M. Maiwald:** Strafrecht, Besonderer Tl., Teil-Bd. 2. Hd 1991, 101–105; **V. Schumann:** Straf- u. zivilrechtl. Maßnahmen gg. Gotteslästerung (Wiss. Dienste des Dt. Bundestags WF VII-99/92). WOLFGANG NASTAINCZYK

IV. Kirchenrechtlich: ↗Religionsdelikte.

Blastares, *Matthaios* ↗Matthaios Blastares.

Blastus, röm. **Mart.,** dessen Kult zwar sicher bezeugt (MartHieron, 17. Juni: *Romae ad septem Palumbas via Salaria vetere sanctorum Blasti Diogenis* [ActaSS nov. 2/2, 322 f.]), über den jedoch ansonsten nichts bekannt ist.

Lit.: **DHGE** 9, 161 f. (Lit.) (F. O'Briain); **Amore** 37 f. MARCUS STARK

Blastus, röm. **Schismatiker,** Ende 2. Jh.; nach Ps.-Tert. adv. omn. haer. 8 (CSEL 47, 225) Quartodezimaner, nach Pacian. ep. 1,1 (PL 13, 1053B) Montanist, nach Thdt. haer. 1, 23 (PG 83, 372 CD) Valentinianer. Irenaeus richtete an B. einen heute verlorenen Brief Περὶ σχίσματος (Eus. h. e. V, 15. 20, 1).

Lit.: **Harnack Lit** 1, 594 f.; **P. de Labriolle:** La crise montaniste. P 1913, 276 f.; **DHGE** 9, 162 f. (Lit.) (G. Bardy). MARCUS STARK

Blasucci, *Domenico,* CSsR (1750), * 5.3.1732 Ruvo del Monte (Apulien), † 2.10.1752 Caposele als Profeßkleriker. Der Seligsprechungsprozeß ist eingeleitet.

Lit.: **P. Dumortier:** P. Paul Cafaro. Rb 1887, 271–328 (Anhang z. dt. Übers.); **A. Di Coste:** Un giglio olezzante della famiglia redentorista. Ro [3]1932. OTTO WEISS

Blau, *Felix Anton,* kath. Aufklärungstheologe, * 15.2.1754 Walldürn, † 23.12.1798 Mainz; studierte in Mainz; trotz seiner wegen aufklärer. Thesen umstrittenen Dissertation 1782 Prof. der Philos., 1783 der Dogmatik an der Univ. Mainz; 1785–88 zugleich Subregens des Priesterseminars; 1792/93 führendes Mitgl. des Mainzer Jakobinerklubs; 1793–95 in preuß. Gefangenschaft; anschließend in Paris; 1798 Rückkehr nach Mainz als Richter am Kriminaltribunal; Bibliothekar der Universität. B. lehnte die Trad. als Glaubensquelle sowie die Unfehlbarkeit der Kirche ab u. trat für die Trennung v. Kirche u. Staat ein; versuchte, im Anschluß an ↗Kant eine „moralische Religion" zu entwickeln.

WW: De regula fidei catholicae dissertatio theologica. Mz 1780; Kritische Gesch. der kirchl. Unfehlbarkeit z. Beförderung einer freiern Prüfung des Katholizismus. F 1791; Über die moral. Bildung des Menschen. F 1795; Kritik der seit der Revolution in Fkr. gemachten Religions-Verordnungen. Sb 1797.

Lit.: **A. Ph. Brück:** Die Mainzer theol. Fak. im 18. Jh. Wi 1955; **H. Mathy:** F. A. B.: Mainzer Zs. 67/68 (1972/73) 1–29; **R. Malter:** Intelligible Freiheit, Hang z. Bösen u. moral. Bildung: ebd. 69 (1974) 127–134; **Brandl** 2, 19; **Ph. Schäfer:** Kirche u. Vernunft. M 1974. PETER WALTER

Blaubeuren, ehem. OSB-Abtei b. Ulm (Patr. Johannes d. T.). Kurz vor 1085 auf der Schwäb. Alb gegründet, 1085 nach B. verlegt; von ↗Hirsau aus besetzt. Entsprechend den Hirsauer Gewohnheiten entstand auch ein Nonnenkonvent (bis ins 14. Jh. nachweisbar). Die Vogtei, ursprünglich b. den Grafen v. Tübingen, ging 1267 an die Grafen v. Helfenstein, 1447 an Württemberg. 1451 schloß sich B. der Melker Reform an. Abt Heinrich Fabri (1475–95), Förderer der Univ.-Gründung v. Tübingen, erhielt 1492 die Pontifikalien. Er führte den vor ihm begonnenen Neubau des Klr. zügig weiter: Peter v. Koblenz als Architekt; die Ausstattung (Hochaltar u. Chorgestühl) kam v. den bekannten Ulmer Künstlern Jörg Syrlin, Gregor ↗Erhart, Bartholomäus ↗Zeitblom, Bernhard Stigel. 1535/36 Aufhebung durch Hzg. ↗Ulrich v. Württemberg. Die Wiederbesiedlung aufgrund des Restitutionsedikts blieb Episode (1630–32; 1634–48). Die Württemberger hatten schon 1556 in B. eine Schule eingerichtet, die 1650 wiedereröffnet wurde; seit 1817 „evangelisch-theol. Seminar" der württ. Landeskirche.

Lit.: **GermBen** 5 (1975) 160–174; **G. Dopffel – G. Klein** (Hg.): B. 900 Jahre. St 1985; **Seibrich** passim. KARL SUSO FRANK

Blaue Schwestern, 1) *Blaue Schwestern v. Vernon* (Schwestern v. Jesus im Tempel), 1862 v. Marie Madeleine Le Febvre (DIP 5,576) unter Mitwirkung Kard. ↗Wisemans mit erzieher., pfleger. u. pastoralen Aufgaben gegründet. Seit 1892 Mutterhaus in Vernon (Dép. Eure); verbreitet in Fkr., Engl., Belgien u. der Goldküste (Ghana).

Lit.: **DIP** 4,1145.

2) *Blaue Schwestern v. der hl. Elisabeth,* 1901 v. Elisabeth v. Berg-Schrimpf (1874–1905; DIP 1, 1380f.) in München gegr. für Krankenpflege, bes. v. Kindern u. Säuglingen. Die Schwestern folgen der Regel des 3. franziskan. Ordens.

3) ↗Annunziatinnen; teilweise werden auch ↗Beginen Blaue Schwestern genannt. KARL SUSO FRANK

Blavatsky, *Helena Petrowna,* bedeutende Okkultistin des 19. Jh., * 1831 Jekaterinoslaw (Ukraine), † 1891 London; stammte mütterlicherseits aus dem russ. Hochadel, väterlicherseits aus einem mecklenburg. Grafengeschlecht. Medial begabt u. okkultistisch interessiert, bereiste sie während eines unsteten Wanderlebens versch. Kontinente u. lern-

te in Spiritisten-Kreisen den US-Exoberst Henry Steel Olcott (1832–1907) kennen, mit dem sie 1875 in New York die ↗Theosophische Gesellschaft gründete. 1879 ließen sich beide in Indien nieder u. traten dem Buddhismus bei. Ihre für die moderne ↗Esoterik grundlegende *Geheimlehre* behauptete sie seitdem v. tibet. „Mahatmas" empfangen zu haben. Ihr gleichnamiges HW versteht sich als Auslegung des sagenhaften „Buchs des Dzyan", das die Evolution des Kosmos u. des Menschen schildert. 1884 mußte sie Indien verlassen, gründete 1886 eine „Esoterische Schule" u. gelangte über Würzburg u. Elberfeld nach London, wo sie die *Geheimlehre* vollendete.

WW: Isis Unveiled (1877), dt.: Die entschleierte Isis, 2 Bde. L² 1922; The Secret Doctrine (1888), dt.: Die Geheimlehre, 3 Bde. L 1898–1901; Collected Writings, hg. v. Boris de Zirkoff. Wheaton (Ill.) 1950ff. (bisher 20 Bde.).

Lit.: *Kritisch:* **R. Frohnmeyer:** Die theosoph. Bewegung. St ²1923; **R. Guénon:** Le Théosophisme. Hist. d'une pseudo-religion. P ²1928; **H.-J. Ruppert:** Theosophie – unterwegs z. okkulten Übermenschen. Konstanz 1993; **M. Carlson:** „No Religion Higher Than Truth". A Hist. of the Theosophical Movement in Russia, 1875–1922. Pr 1993.

HANS-JÜRGEN RUPPERT

Blázquez, *Pedro Bautista,* hl. (1862) (Fest 5. Febr.), OFM (1566), Mart. u. Gründer der OFM-Mission in Japan, * 24.6.1542 San Esteban (Span.), † 5.2.1597 Nagasaki; nach seinem Ordenseintritt Prediger u. Lehrer der Philos. in Span., Oberer des Konvents v. Mérida. 1581–83 Miss. in Mexiko; 1584 bis 1593 auf den Philippinen, 1588–91 Kustos, dann Oberer des Haupt-Klr. in Manila. 1593 als Gesandter u. Miss. nach Japan, Klr.- u. Hospitalgründungen. 1597 in Nagasaki gekreuzigt.

Lit.: **BiblMiss** 4, 577; 5, 1018; 30, 249; **B. Willeke:** Biographical Data on early Franciscans in Japan (1582 to 1640): AFH (1990) 162–233, bes. 165ff. (Lit.). KATJA HEIDEMANNS

Blemmydes, *Nikephoros,* byz. Theologe u. Schulmann, *1197, † um 1272; Arztsohn aus Konstantinopel, Kleriker in Nizäa, um 1235 Mönch, dann Abt des 1248 v. ihm gegr. Emathia-Klr. b. Ephesos. Bemüht um höhere Bildung im Nizäischen Reich, verfaßte er *Handbücher* (Logik, Physik), zwei geographische sowie med. Schriften (vermutlich auch das sog. Lexikon des Zonaras). B. hat Voraussetzungen z. Blüte der byz. Philologie im 13./14. Jh. geschaffen. Er war Lehrer u. a. des Ks. ↗Theodoros II. Laskaris, dem er seinen *Fürstenspiegel* widmete, u. des Georgios ↗Akropolites. Als Theologe vertrat er bei Unionsverhandlungen (1232 u. 1234) die photian. These z. ↗Filioque, näherte sich aber später in 2 Traktaten dem westl. Standpunkt. Er hinterließ u. a. *Scholien* zu Psalmen, geistl. Gedichte u. Reden, einen Traktat über Askese u. geistl. Leben. Wichtigstes Zeugnis für B. u. die geistige Situation Nizäas ist seine *Autobiographie.*

Autobiogr.: CCG 13. Turnhout – Lv 1984 (J. A. Munitiz).

QQ u. Lit.: **DThC** 11, 441–445; **Beck T** 671ff.; **P. Canart:** OrChrP 25 (1959) 310–325; **Hunger** 1, 36 163 166f. 536; 2, 42 161f. 243f. 311; **K.-H. Uthemann:** JÖB 34 (1984) 123–153.

KARL-HEINZ UTHEMANN

Blennerhassett, *Charlotte,* geb. Gfn. v. Leyden, liberale Katholikin, * 19.2.1843 München, † 10.2. 1917 ebd.; I. v. ↗Döllinger, dem sie 1865 begegnete, beriet sie in Lektüre u. briefl. Umgang. Den Konzilswinter 1869/70 verbrachte sie in Rom im Kreis v. ↗Dupanloup u. ↗Acton. Sie schrieb für dt. u. engl. Zeitschriften (Deutsche Rundschau, Hochland, Nineteenth Century); als Vermittlerin eur. Geisteskultur war sie eine der letzten Vertreterinnen liberalkath. Gedankengutes der Kreise um Dupanloup u. ↗Montalembert. 1898 Dr. phil. h. c. in München.

WW: Frau v. Staël, ihre Freunde u. ihre Bedeutung in Politik u. Lit., 3 Bde. B 1887–89, engl. 1889, frz. P 1890; Talleyrand. P 1894; Gabriele D'Annunzio. B 1901; Chateaubriand. Mz 1903; J. H. Newman. B 1904; Maria Stuart. M 1907; Streiflichter. B 1911; Literarhist. Aufsätze. M 1916; Briefwechsel mit I. v. Döllinger, hg. v. V. Conzemius. M 1981.

Lit.: **E. Schuhmann:** Ch. B. als Historikerin u. Essayistin. Diss. Mz 1955; **V. Conzemius:** Ch. L. B. Die Bildungsjahre einer liberalen Katholikin: ZBLG 44 (1981) 723–788; **ders.:** Ch. L. B. – eine bayer. Kosmopolitin: StZ 198 (1980) 612–626.

VICTOR CONZEMIUS

Blesilla, hl. (Fest 22. Jan.), * um 364, † Okt. od. Nov. 384 Rom (Hier. ep. 22 u. 38f.); Tochter der hl. ↗Paula v. Rom, Schwester der hl. ↗Eustochium u. Schülerin des hl. ↗Hieronymus. Beherrschte neben ihrer Muttersprache (Latein) Griechisch u. Hebräisch; lebte nach siebenmonatiger Ehe als Witwe in totaler Abkehr v. der Welt.

Lit.: **CSEL** 54, 162f. 290 293–308; **BHL** 1367.

RENATE PILLINGER

Blinde. Der blinde Mensch ist in seiner äußeren Mobilität eingeschränkt u. in der Entfaltung seiner Lebensmöglichkeiten besonderen Belastungen ausgesetzt. Für viele Bereiche seines Lebens bedarf er individueller Hilfen. Die Situation Blinder stellt sich unterschiedlich dar, je nach dem Zeitpunkt der Erblindung im Geburts- u. frühen Kindesalter, in der Jugendzeit od. im Erwachsenenalter. Staatliche u. kirchl. Stellen, Selbsthilfeorganisationen u. Einrichtungen der freien Wohlfahrt nehmen sich um ihre Bildung, berufl. u. gesellschaftl. Eingliederung sowie um ihre materielle Unterstützung an. Vermehrte Zuwendung brauchen mehrfach behinderte B. u. ↗Taubblinde. – Im rel. Bereich ist der B. auf das Angenommenwerden durch die Mitchristen, v. a. in der Pfarrgemeinde, angewiesen; er vermag ihnen seinerseits durch sein Mit-sein u. seine Mitarbeit viel zu geben.

Spezielle B.-Seelsorge wird geleistet durch die v. den Bf. beauftragten B.-Seelsorger u. durch eigene Einrichtungen der Diöz., durch das Deutsche Kath. Blindenwerk (DKBW), die Schweizerische Caritasaktion der Blinden u. die Blindenapostolate in Östr. u. Südtirol. Das DKBW (bzw. seine Entsprechungen in den anderen dt.-sprachigen Ländern) ist ein Zusammenschluß Blinder, die sich der Belange blinder Menschen in der kath. Kirche annehmen. Eine ökum. Zusammenarbeit besteht mit dem Christlichen Blindendienst der ev. Kirche. Religiöse Lit. auf Tonträgern u. in Punktschrift ist erhältlich: vorwiegend bei der Blindenschriftdruckerei Paderborn und bei der Deutschen Kath. Blindenbücherei in Bonn.

Lit.: bei der Arbeitsstelle Behindertenseelsorge der DBK, Düren, sowie bei der Deutschen Blindenstudienanstalt, Marburg (Lahn). Dokumentenstelle für das Blindenwesen.

HUBERT KIMMIG

Blindenmission ↗Missionsärztliche Dienste.

Blinzler, *Josef,* kath. Exeget (NT), * 7.7.1910 Stockheim (Oberfranken), † 13.9.1970 Passau; Stu-

dium in Dillingen u. München. 1936 Promotion in München (Diss.: *Die ntl. Berichte über die Verklärung Christi.* Ms 1937), 1947 Habilitation in München mit *Stoicheia tou kosmou* (Kurzfassung veröff.: Stud. Paulin. Congressus internat. cath. 1961, hg. v. C. D'Amato. Ro 1963, 429–443), 1949 ao. Prof. in Passau, 1954 Ordinarius ebd. In seiner Schr. *Das Turiner Grablinnen u. die Wissenschaft* (Ettal 1952) bestritt er die Authentizität des Leichentuchs. Sein HW wurde *Der Prozeß Jesu* (S 1951, Rb [4]1969), das, ausgehend v. umfassender Quellen- u. Literaturkenntnis, eine Gesamtdarstellung der exeget. u. hist. Fragestellung bietet. B. betrieb eine gute wiss. Exegese mit vermittelnder Bemühung, so bes. in *Die Brüder und Schwestern Jesu* (St 1967).

Lit.: **BiKi** 25 (1970) 126; **BZ** NF 15 (1971) 160.
FRIEDRICH SCHRÖGER

Bloch, *Ernst,* marxist. Philosoph u. Religionskritiker, der eine Sonderstellung einnimmt, * 8.7.1885 Ludwigshafen, † 4.8.1977 Tübingen. Von ↗Marx u. ↗Hegel, insbes. aber v. ↗Schelling beeinflußt, entwickelt er mit Anleihen bei Aristoteles einen spekulativen ↗Materialismus als „Ontologie des Noch-Nicht-Seins". Biblisch-messian. Denken verbindet sich zugleich mit expressionist. u. metaphorisch-poet. Sprache. Die „wirklich metaphysische Frage" bildet für B.s Philos. die Unmittelbarkeit des „Dunkels des gelebten Augenblicks". In ihr ist jene Zeitweise des Seins gemeint, die sich in gleicher Weise entzieht wie die Zukunft des wahren Seins. Diesen Mangel an Sein versteht B. zugleich als „In-Möglichkeit-Sein", als Hoffnungsstruktur allen Seins u. Bewußtseins. Spuren des „Noch-Nicht", der Hoffnung auf Erfüllung aufzudecken, unternimmt B.s Werk in seinem enzyklopäd. Entwurf einer Philos. der ↗Utopie, der in der Theol. auf besondere Aufmerksamkeit stieß.

WW: E. B., GA. F 1972.

Lit.: **E. R. v. Diersburg:** Zur Ontologie u. Logik offener Systeme. B 1967; **M. Eckert:** Transzendieren u. immanente Transzendenz W 1981; Materialien zu E. B.s „Prinzip Hoffnung", hg. v. B. Schmidt. F 1978 (Bibliogr.) MICHAEL ECKERT

Bloemhof ↗Wittewierum.

Blois, Btm. ↗Frankreich, Statistik.

Blok, *Aleksandr Aleksandrovič,* russ. Dichter aus Gelehrtenmilieu, * 28.11.1880 St. Petersburg, † 7.8. 1921 ebd.; wendet sich poetisch – beeinflußt v. Vl. ↗Solov'evs Sophiologie – dem Symbolismus zu, dessen 2. Phase er prägt, politisch den Befürwortern einer neuen Ordnung. Begrüßt die Revolution v. 1917, die er als Umwälzung kosmischen Ausmaßes erlebt u. beschreibt, z. B. in der Verserzählung *Dvenadcat'* (Die Zwölf): marodierende Soldaten der Roten Armee in Parallelisierung zu den Aposteln, vor denen eine vielinterpretierte Christusgestalt erscheint. Verstummt nach 1918.

WW: Sobr. soč. v 8i tomach. Moskau–Leningrad 1960–63.
NORBERT FRANZ

Blomevenna, *Peter,* OCart, * 29.3.1466 Leiden, † 30.9.1536 Köln; nach Studium in Köln 1489 Eintritt in die dortige Kartause. Als Prior (1507–36) prägte B. durch eigene Werke *(Candela evangelica, Assertatio purgatorii)* u. durch die Förderung des Drucks der Schr. ↗Dionysius' d. Kartäusers die frühen Bemühungen seines Klr., der Reformation aktiv zu begegnen. Die Reihe der mystisch-kontemplativen WW B.s beginnt mit der lat. Übers. v. ↗Heinrich Herps *Spieghel der volcomenheit* (1509) u. endet mit *De bonitate divina* (1538), das als „Summa" seines Denkens gilt.

Lit.: **M. Bernards:** Zur Kartäuser-Theol. des 16. Jh.: Von Konstanz nach Trient. FS A. Franzen. Pb 1972, 447–479; **J. Hogg:** Die Kartause, Köln u. Europa: Die Kölner Kartause um 1500. K 1991, 169–191 (Lit.). HEINRICH RÜTHING

Blondel, *David,* ref. Pastor u. Historiker, * 25.9. 1590 Châlons-sur-Marne, † 6.4.1655 Amsterdam; studierte in Sedan u. Genf; 1614 Pastor in Houdan (Île-de-France). Sein umfangr. Werk *Traité historique de la primauté en l'Église* (G 1641) machte solchen Eindruck, daß die Nationalsynode v. Charenton ihn 1644 v. Pfarrdienst freistellte u. z. Erleichterung seiner Arbeit nach Paris berief. 1655 als Nachf. v. G. J. Voss Prof. für Gesch. in Amsterdam. B. setzte seine Gelehrsamkeit sowohl in der Kontroverstheologie als auch z. Kritik v. Legenden ein, selbst wenn diese der Apologie des Christentums entgegenkamen (*Des Sybilles,* Charenton 1649). Er verteidigte ↗Amyraut u. die Verfechter des Heilsuniversalismus.

Lit.: La France protestante, Bd. 2. P [2]1877–88, 623–632; Enc. des sciences religieuses, Bd. 2. P 1877–82, 314–317; **J. Solé:** Le débat entre protestants et catholiques français de 1598 à 1685, 4 Bde. P 1985. FRANÇOIS LAPLANCHE

Blondel, *Maurice,* bedeutendster kath. Philosoph des 20. Jh., dessen Frühwerk die Entwicklung der kath. Theol. entscheidend beeinflußt hat, * 2.11. 1861 Dijon, † 4.6.1949 Aix-en-Provence; 1881 bis 1884 Philosophiestudium an der École Normale Supérieure (Paris). Philosophie-Prof. am Lyzeum u. (seit 1896) an der Univ. Aix. 1927 wegen Erblindung vorzeitig pensioniert. B.s Doktorthese u. HW *L'Action* (1893) zeigte dialektisch-phänomenologisch auf, daß nur ein menschlich uneinforderbares Gnadengeschenk unser Tun (action) zu jener Vollendung führen kann, die wir unausweichlich anstreben. B.s These begründete die ↗Immanenzapologetik (*Lettre,* 1896), führte z. (Wieder)entdeckung des ↗„Desiderium naturale videndi Deum" und der „Option fondamentale" sowie zu neuem Überdenken des Verhältnisses v. ↗Natur u. Gnade (↗„Nouvelle théologie": de ↗Lubac, ↗Maréchal-Schule, K. ↗Rahner). Zur Zeit des ↗Modernismus oft verdächtigt, aber nie verurteilt, deckte B. als einer der ersten die Mängel der hist. Methode A. ↗Loisys auf u. wies auf die vermittelnde Funktion der als Glaubenspraxis verstandenen ↗Tradition hin (*Histoire et Dogme,* 1904). Spiegelbildlich z. ↗Extrinsezismus der klass. Apologetik verwarf B. auch den ↗Integralismus der ↗„Action française" (*La Semaine Sociale de Bordeaux et le Monophorisme,* 1910). Nach einer vorwiegend Erkenntnisproblemen gewidmeten Zwischenzeit (*Le point de départ de la recherche philosophique,* 1906; *Le problème de la mystique,* 1925; *Le problème de la philosophie catholique,* 1932) diktierte B. nach seiner Pensionierung eine philos. Gesamtschau (*La Pensée,* 2 Bde., 1934; *L'Être et les êtres,* 1935; *L'Action,* 2 Bde., 1936–37; *La philosophie et l'esprit chrétien,* 2 Bde., 1944–46), die jedoch weder die Geschlossenheit noch die spekulative Kraft des Frühwerks erreicht. Das posthum veröffentlichte

geistl. Tagebuch (*Carnets intimes*, 2 Bde., 1961–66) läßt den eucharist. „Panchristismus" sichtbar werden, auf dem B.s Philos. aufruht.

WW: *Bibliographie:* R. Virgoulay – C. Troisfontaines: M. B. Bibliogr. analytique et critique, Bd. 1. Lv 1975. Dt.: Die Aktion (1893). Fr–M 1965; Logik der Tat. Ei [2]1986 (Ausw.); Gesch. u. Dogma. Mz 1963; Zur Methode der Religions-Philos. Ei 1974; Das Denken, 2 Bde. Fr–M 1953–56; Philos. Ansprüche des Christentums. W–M 1954; Tagebuch vor Gott. Ei 1964; M. B. u. Teilhard de Chardin. Briefwechsel. Fr–M 1967; Der Ausgangspunkt des Philosophierens. HH 1992.

Lit.: *Bibliogr. bis 1975:* **R. Virgoulay – C. Troisfontaines,** aaO., Bd. 2. Lv 1976. – *Deutschsprachige Arbeiten bis 1992:* M. B.: Der Ausgangspunkt (aaO.) XXII–XXIX. – *Ferner* (Ausw.): **R. Virgoulay:** B. et le modernisme. P 1980 (Lit.); **D. Folscheid u.a.:** M. B. Une dramatique de la modernité. P 1990; **R. Virgoulay:** „L'Action" de M. B. Relecture pour un centenaire. P 1993 (Lit.); **M. Antonelli:** L'eucaristia nell'„Action" (1893) di B. Mi 1993 (Lit.). PETER HENRICI

Blondus, *Flavius* ↗Biondo, *Flavio.*

Blosius (de Blois), *Ludwig* Gf., OSB, Abt u. geistl. Schriftsteller, * Okt. 1506 Donstiennes (Belgien), † 7.1.1566 Liessies; 1520 Eintritt in die Abtei ↗Liessies, dort nach Stud. in Gent u. Löwen seit 1530 Abt. Bedeutender Einfluß als maßvoller Reformer im Geist der benediktin. Trad. bei Hochschätzung der „Dt. Mystik". Weiteste Verbreitung seiner WW in allen Kreisen, bes. im 17. u. 18. Jahrhundert.

WW: Opera omnia. K 1572; dt. v. M. Jocham, 9 Bde. Sulzbach 1835–46; Grdr. des geistl. Lebens. Ei 1948; Œuvres spirituelles de L. de B., hg. v. Benediktinern der Abtei Oosterhout, 3 Bde. P 1911–22; L. de B. Sa vie et ses traités ascétiques, hg. v. Benediktinern der Abtei Oosterhout. P 1932.

Lit.: **DIP** 1, 1482f.; **DSp** 1, 1730–38; **J.-P. Massaut:** La théologie du monachisme chez L. de B. (1506–66): Rev. Mabillon 51 (1961) 93–107; **L. Vos:** L. de B., Abbé de Liessies (1506–66). Recherches bibliographiques. P–Turnhout 1992. MICHAELA PUZICHA

Bloy, *Léon-Henri-Marie,* frz. Essayist u. Romancier, * 11.7.1846 Fenestrau, † 3.11.1917 Bourg-La-Reine. B. fand nach langem Schwanken zw. rel. Indifferenz u. extremem Atheismus, angeregt durch persönl. Begegnungen u. beeinflußt durch frz. Traditionalisten, 1869 z. kath. Glauben. Durch sein literar. Werk wie auch durch seine in ihrer Unbedingtheit eindrucksvolle, charismat. Persönlichkeit, die u.a. J. u. R. ↗Maritain u. G. ↗Rouault z. Konversion bewegten, wurde er zu einem Wegbereiter des ↗Renouveau catholique. Zum umfangr. Œuvre des zeitlebens in drückender Not arbeitenden Autodidakten zählen neben Tagebüchern mit Fragmenten religiöser Prosa Briefe (*Lettres à sa fiancée* u.a.), hist. Studien, Romane u. zahlr. kritische Schriften. B., der sich als „Marktschreier Gottes" in einer gottlosen Welt verstand, sah in seiner schriftsteller. Tätigkeit das geeignete Mittel, wirksam Zeugnis abzulegen für Christus. Die in zeitbedingt überschwengl. Stil verfaßten, stark autobiograph. Romane (*Le désesperé,* 1886; *Sueur de sang,* 1893; *La femme pauvre,* 1897) variieren in anderem Genre seinen Kampf gg. die optimist. Fortschrittsgläubigkeit u. rationalist. Verflachung des 19. Jh. Nicht nur in Monographien zu hist. Persönlichkeiten (*Le révélateur du globe* [Columbus], 1884; *L'âme de Napoléon,* 1912) vertritt er in Ablehnung der positivistisch-äußerl. Geschichtsauffassung eine metaphys. Sicht, die in der Gesch. Präfigurationen eines verborgenen göttl. Heilsplans aufdecken will. Sein apokalyptisch geprägtes Denken veranlaßt B. zu einer eigenwilligen Apologie des Judentums im Heilsgeschehen (*Le salut par les juifs,* 1892) u. führt ihn zu einer Beschäftigung mit den Erscheinungen in La Salette (*Vie de Mélanie, bergère de La Salette,* 1910). Geradezu eifernd attackiert er kirchl. Institutionen, sofern sie sich mit dem Zerfall der rel. Werte arrangieren. B. propagiert in seinem Kampf gg. die bei Klerus u. Gläubigen um sich greifende Verbürgerlichung der Religion u. ihrer Formen ein eng mit chr. Freiheitsgedanken verknüpftes Armutsideal, das ihm als myst. Grunderlebnis des Glaubens gilt.

WW: Œuvre complète, hg. v. J. Bollery, 15 Bde. P 1964–75; Lettres à sa fiancée. P 1931.

Lit.: **M. Arveiller – P. Claudes** (Hg.): L. B. P 1988; **M. Bardèche:** B. P 1989; **M. Aubry** (Hg.): L. B. Lausanne 1990. MARTINA NEUMEYER

Blum, *Nikolaus* ↗Janssen, *Arnold.*

Blum, *Peter Josef,* Bf. v. Limburg, * 18.4.1808 Geisenheim (Rheingau), † 30.12.1884 Limburg; 1832 Priester, Domvikar u. Prof. am Limburger Seminar, 1842 Bf., bedeutend für die Belebung des rel. Lebens im Bistum. Im Kulturkampf weilte er 1876–83 in der Verbannung auf Schloß Haid in Böhmen.

Lit.: **M. Höhler:** Gesch. des Btm. Limburg. Limburg 1908; **B. Bastgen:** Die Limburger Bischofswahlen v. 1834–42: ThQ 122 (1941) 91–106; **A. Paulus:** Die allg. äußere Entwicklung des bfl. Priesterseminars in nassauischer Zeit. Limburg 1964; **ders.:** AMRhKG 30 (1978) 215–256, 31 (1979) 225–277, 32 (1980) 111–134; **K. Schatz:** Gesch. des Btm. Limburg. Mz 1983, 112–190 359–406. KLAUS SCHATZ

Blume, *Clemens,* SJ (1878), Liturgiker u. Hymnologe, * 31.1.1862 Billerbeck (Westf.), † 8.4.1932 Königstein (Taunus); seit 1903 in München; 1929 Prof. für Liturgie-Wiss. an der Philosophisch-Theolog. Hochschule St. Georgen, Frankfurt a.M. Auf zahlr. Bibliotheksreisen arbeitete er an der Fortführung der (v. G. M. ↗Dreves begonnenen) grundlegenden Slg. *Analecta hymnica,* seinem Lebenswerk. Bedeutend seine Forsch. z. Entstehung der Sequenz. B. gehört zu den führenden Hymnologen.

Lit.: **Kosch,** 200f.; **Koch** 218 (WW); **MGG** 1, 1947f. (WW); **NDB** 2, 327. (FRANZ BRUNHÖLZL)

Blumenau, *Lorenz,* Jurist u. Frühhumanist, * um 1415 Danzig, † 25.12.1484; Studium seit 1434 in Leipzig, ab 1444 in Padua u. Bologna, dort 1447 Dr. iur. utr., 1446–56 Hofjurist des Deutschordenshochmeisters. Um 1450 Bekanntschaft mit dem Augsburger Bf. ↗Peter Kard. v. Schaumberg u. Verbindung zu dessen frühhumanist. Kreis, gg. 1452 Hofrichter in Dillingen, 1457–65 Jurist am Hof des Hzg. Sigmund v. Östr.-Tirol; in der Auseinandersetzung des Hzg. mit dem Brixener Bf. ↗Nikolaus v. Kues gebannt u. gefangengenommen; 1466–71 Vertreter des Salzburger Ebf. Bernhard v. Rohr auf mehreren Reichstagen. B. trat 1473 in die Grande Chartreuse b. Grenoble ein u. ist seit 1482 bis zu seinem Tod als Prior v. Villeneuve-lès-Avignon nachgewiesen. Verfasser einer *Historia de Ordine Teutonicorum Cruciferorum* (1457).

Lit.: **H. Boockmann:** L. B. Gö 1965 (Lit.); **O. Engels:** Zur Historiographie des Dt. Ordens: AKuG 48 (1966) 336–363; **LMA** 2, 287f. (H. Boockmann). PETER RUMMEL

Blumhardt, ev. Theologen: **1) Christian Gottlieb,** * 29.4.1779 Stuttgart, † 19.12.1838 Basel; Sekretär der Dt. ↗Christentums-Ges. (1803–07); Mit-

gründer der Basler Bibel-Ges. (1804); 1. Inspektor der ↗Basler Missionsgesellschaft (1816–38); gründete das „Magazin für die neueste Gesch. der prot. Missions- u. Bibel-Ges." (1816; ab 1857 „Ev. Missions-Magazin" [EMM]).

WW: Versuch einer allg. Missions-Gesch., 3 Bde. Bs 1828–37.

Lit.: **A. Ostertag:** B. u. die Basler Mission: EMM 1 (1857) 241–267, 3 (1859) 393–416 485–525, 4 (1860) 83–103; **RE** 3, 262ff.; **W. Schlatter:** Gesch. der Basler Mission, Bd. 1. Bs 1916, 28–216; **NDB** 2, 334.

2) Johann Christoph, Neffe v. 1), * 16.7.1805 Stuttgart, † 25.2.1880 Bad Boll; Pfarrer v. Möttlingen b. Calw (1838), wo er nach der Heilung einer psychisch kranken Frau eine Erweckung auslöste; gründete 1852 das internat. Seelsorgezentrum Bad Boll. Wurzelnd im württ. Pietismus, geprägt v. reformator. Trad. u. den Möttlinger Erlebnissen („Jesus ist Sieger"), erwartet er als „Theologe der Hoffnung" (K. Barth) eine neue Geistausgießung u. den baldigen Anbruch des Reiches Gottes; beeinflußte den ↗rel. Sozialismus u. bes. die frühe ↗Dialekt. Theologie.

WW: GW, hg. v. G. Schäfer u.a. Gö 1968ff.; Ausgew. Schr., hg. v. W.J. Bittner, 3 Bde. Gi–Metzingen ²1991; J.Ch.B. Ein Brevier, hg. v. D. Ising. Gö 1991.

Lit.: **J. Berger:** Die Verwurzelung des theol. Denkens K. Barths im Kerygma der beiden B. v. Reiche Gottes. Diss. B 1957; **J. Scharfenberg:** J.Ch. B. u. die kirchl. Seelsorge. Gö 1959; **G. Sauter:** Die Theol. des Reiches Gottes b. älteren u. jüngeren B. Z 1962; **TRE** 6, 721–727; **M. Schulz:** J.Ch. B. Gö 1984; **F. Zündel:** J.Ch. B. Gi ²¹1988; **F. Macchia:** Spirituality and social Liberation: The Message of the B.s Diss. Bs 1989. – *B.-Archiv:* Württemberg. Landes-Bibl., Stuttgart.

3) Christoph Friedrich, Sohn v. 2), * 1.6.1842 Möttlingen, † 2.8.1919 Jebenhausen; leitete Bad Boll (ab 1880). Mit der Arbeiterschaft solidarisch, schloß er sich der SPD an (1899), die er im württ. Landtag vertrat (1901–06). Die Theol. des Vaters weiterbildend, betonte er die Diesseitigkeit des Reiches Gottes, dessen Beginn er in den zeitgesch. Ereignissen (Arbeiterbewegung) kommen sah; Vorläufer des ↗rel. Sozialismus (H. Kutter, L. ↗Ragaz) u. der Dialekt. Theologie (K. ↗Barth, E. ↗Thurneysen).

WW: Eine Ausw. aus seinen Predigten, hg. v. R. Lejeune, 4 Bde. Z–L 1925–37; Ansprachen, Predigten, Reden, Briefe, hg. v. J. Harder, 3 Bde. Neukirchen ²1982.

Lit.: **K.-J. Meier.** Ch. B. Christ – Sozialist – Theologe. Bern 1979: **TRE** 6, 719ff.; **E. Kerlen:** Zu den Füßen Gottes. Unters. z. Predigt Ch. B.s. M 1981; **E. Buess – M. Mattmüller:** Prophetischer Sozialismus. B. – Ragaz – Barth. Fri 1986. Vgl. auch 2).

WERNER RAUPP

Blut. I. Religionswissenschaftlich: In der Religions-Gesch. der Menschheit kommt dem B. v. Tieren u. Menschen in kult. Handlungen als stärkende, schädl., reinigende, vorbeugende u. sakramentale Wirkungskraft eine große Bedeutung zu. Die unterschiedl. Verwendungsweisen des B. im Kult können gesondert od. sich überschneidend auftreten. Die *stärkende Kraft* des B. zeigt sich v.a. beim B.-Opfer an die Toten bzw. beim B.-Trank der Toten. Im 11. Kap. der Odyssee haben die Schatten der Toten das unstillbare Verlangen, v. dem B. geopferter Schafe zu trinken, um so für einige Zeit Lebenskraft u. Lebensgeist zurückzuerhalten. Neben der Wirkungsweise als Kräftigung, Stärkung u. sogar Heilung kann B. aber auch eine *schädliche* od. *tödliche Wirkung* haben. Das B. Erschlagener treibt z. Wahnsinn bzw. führt z. Tode. *Reinigende Wirkung* hat das B., wo in kult. Handlungen vorhandenes Böses weggeschafft od. zukünftigem Übel vorgebeugt wird. Mit fremdem od. eigenem B. in Berührung gekommene Menschen (Krieger in der Schlacht, Frauen nach der Geburt od. nach der Menstruation) mußten, um Kultreinheit zu erlangen, gereinigt werden. Eine besondere Bedeutung kam dem B. als Reinigungsmittel in den ↗Mysterienreligionen zu. Die Mysten wurden durch die B.-Taufe entsühnt. Eine *sakramentale Verwendung* des B. zeigt sich im B.-Trunk z. Gewinnung der Wahrsagekunst, sodann in der Aufnahme einer Gemeinschaft zw. Mensch u. Gottheit(en), zw. Mensch u. Mensch (B.-Bündnis, B.-Brüderschaft). Dem B. wird eine *vorbeugende Wirkung* zugesprochen, wenn im Bestreichen v. Türpfosten mit B. Schaden v. Haus, Hof u. Familie ferngehalten werden soll. Neuzeitlich ist B. in den afro-amer. (brasilian.) Religionen, z.B. im ↗Candomblé, ein fundamentaler Bestandteil im Opferritus.

Lit.: **H.L. Strack:** Das B. im Glauben u. Aberglauben der Menschheit. M ⁸1900, Nachdr. M 1979; **F. Rüsche:** B., Leben u. Seele. Pb 1930; **Th. Schiffner:** B.-Zauber u. anderes. L ²1930; **C.M. Schröder:** Der B.-Glaube in der Religions-Gesch.: Eine heilige Kirche 18 (1936) 209–213; **RAC** 2,459–473 (J.H. Waszink); **TRE** 6,727ff. (H. Wißmann).

GÜNTER RISSE

II. Alttestamentlich, neutestamentlich, jüdisch: 1. *Blut und Tod.* B.-Verlust führt z. Tod; B.-Vergießen heißt töten. So konnotiert der Begriff B. (oft im Plural) zu einem Großteil den (gewaltsamen) Tod. Ein *B.-Mensch* (z.B. Ps 5,7) ist, wenn auch nicht unbedingt, ein Gewalttäter. Auf ihm lastet B., d.h. *B.-Schuld* (vgl. u.a. Dtn 19,10 u. Mt 23,30.35; 27,24f.), die das ganze Land kontaminiert (Num 35,33f.). Ein bewußt herbeigeführter Tod muß desh. in der sog. *B.-Rache* durch den Tod des Schuldigen geahndet werden (Gen 9,5). Falls das nicht durch den haftpflichtigen nächsten Verwandten (den *go'el haddām*) geschieht, wird Gott selber einschreiten (Mt 23,34f.; Offb 6,10). Dementsprechend blutig wird das eschatologisch-apokalypt. Gericht geschildert (vgl. Jes 63,2f. mit Offb 19,13.15). B. ist Tod. Wenn im NT, analog zu den alttestamentlich-jüd. Martyrern (vgl. 4 Makk 6,29; 17,22), sehr oft v. B. Jesu die Rede ist (insg. 37mal), so ist immer sein Tod am Kreuz mitgemeint.

2. *Blut als Leben.* Das vergossene B. „schreit" (Gen 4,10 u. Hebr 12,24); es ist lebendig. B. u. „Seele", d.h. Leben (*næpæš*, ψυχή), werden, wie schon im Ugaritischen u. Akkadischen, parallel verwendet (Pss 72,14; 94,21). Die „Seele (d.h. das B.) ausgießen" heißt sein Leben hingeben (vgl. Jes 53,12 mit Mk 14,24 par. sowie Offb 6,9 die „Seelen" der Martyrer am Fuß des himml. Altars). Denn die „Seele ist im B., das B. ist die Seele" (Gen 9,4; Lev 17,11.14; Dtn 12,23). Aufgrund dieser Identifikation v. B. u. Leben gehört das B. ausschließlich Gott, dem alleinigen Herrn allen Lebens. Daraus resultiert das spezifisch israelit. u. im Judentum wichtige *Blutgenußverbot:* Nur das vollständig ausgeblutete Fleisch v. zu diesem Zweck geschächteten Tieren darf gegessen werden (Gen 9,4; Lev 3,17; 7,26f.; 17,12f.; Dtn 12,16.23f.; vgl. 1 Sam 14,33f. sowie das sog. ↗Apostelдekret Apg 15,20.29).

3. *Blut im Kult.* Daß das B. Gott gehört, kommt v.a. auch dadurch z. Ausdruck, daß es – was in Ägypten, Mesopotamien u. Kanaan (Ugarit) nicht der Fall ist – in Israel, zus. mit dem Fett, *die* Opfermaterie ist. Während Dtn 12,15.20f. die Profanschlachtung erlaubt, ist es in priesterlich geprägten Ritualgesetzen ausschließlich für den Altar bestimmt (Lev 17,11). Diese Ausschließlichkeit wehrt wohl dem urtüml. Brauch, das B. als belebende Kraft für den in Israel strikt abgelehnten Kult der Toten u. anderer chthon. Mächte zu verwenden. – Im Blick auf das NT verdienen folgende B.-Riten besondere Erwähnung: a) *Das Sühne-B.:* Im nachexil. AT u. Judentum diente der ganze Opferkult u. demzufolge alles kultisch verwendete B. in zunehmendem Maß der Sühne, d.h. der kathartisch-lustralen Entsündigung: „(ent)sühnen" (*kipper,* ἐξιλάσκεσθαι), „entsündigen", „reinigen" u. „heiligen" sind synonyme Begriffe u. werden u.a. mit dem B. in Verbindung gebracht, das bei der Priesterweihe u., analog dazu, bei der Wiederaufnahme eines geheilten „Aussätzigen" an den zu „Weihenden" appliziert wird (Lev 8,22–29; 14,1–20). Beim nicht sakrifiziell, sondern sakramental zu verstehenden sog. Sündenopfer (Lev 4f.), wie es bes. am Großen Sühnetag (Jom Kippur: Lev 16) zelebriert wurde, „entsühnt" das an die Hörner des Altars gestrichene B. das durch die Sünden in seiner Heilskraft beeinträchtigte Heiligtum. Denn die kathart. Funktion des B. beruht auf seiner vital-energet. Wirkkraft, die Gott z. Heil der Menschen gibt (Lev 17,11; es geht in diesem zentralen Text nicht um den stellvertretenden Tod des Opfertieres im Sinn einer „satisfactio vicaria"!). Das ist wichtig für die ntl. Deutung des B. Jesu, das „sühnt" u. „rechtfertigt" (Röm 3,25; 5,9), „reinigt" (1 Joh 1,7; Hebr 9,14; vgl. Offb 7,14), „heiligt" (Hebr 13,12), Frieden stiftet (Kol 1,20; vgl. Eph 1,7), aber auch die Kraft gibt z. Sieg (Offb 12,11). Sein sakrifiziell dahingegebenes B. wird z. sakramentalen Quelle des Lebens (Joh 19,34). Auch die ntl. Aussage, Jesus sei als der Hohepriester kraft seines B. ins innerste himml. Heiligtum gelangt (Hebr 9f.), beruht auf dem atl. Sühneritual (Lev 16,2.14f.) – b) *Das Pascha-B.:* Aufgrund der dtn. Kultzentralisation wurde es, wie alles Opfer-B., zugunsten der Mahlteilnehmer (so im Judentum) an den Altar gesprengt. Anders beim sog. ägypt. Pascha. Hier hat das B. apotrop. Charakter (wie Ex 4,24ff. das Beschneidungs-B. mit dem im Judentum das Pascha-B. oft verbunden wird). An Türpfosten u. -sturz gestrichen, dient es als Erinnerungs- u. Schutzzeichen u. wehrt den „Verderber" ab (Ex 12,7.13.22f.). Im vorjahwist. Ritus mag das B. die Funktion gehabt haben, entw. den B.-Durst des Dämons, der auf das B. der Erstgeborenen aus war, ersatzweise zu befriedigen od. die Abwehrkraft der am Eingang wohnend gedachten Haus- u. Schutzgottheiten zu stärken. Durch das Pascha-B. wird jedenfalls die israelit. Erstgeburt u. mittels ihr ganz Israel gerettet. Im NT ist Jesus das geschlachtete Pascha (1 Kor 5,7; vgl. Joh 19,36), durch dessen B. die Christen gerettet u. losgekauft sind (1 Petr 1,19; Offb 5,9; vgl. Apg 20,28; Eph 1,7). – c) *Das Bundes-B.:* Der Sinaibund wurde mittels eines B.-Zeremoniells besiegelt – z. „Bundesbuch" kommt das „Bundes-B.": ein Teil des Opfer-B. wird auf den Altar gesprengt, wo Gott unsichtbar präsent ist, der andere Teil auf das Volk (Ex 24,6.8; vgl. Lev 8,22f.), wodurch, was eine weitverbreitete Vorstellung ist, eine Verbindung durch die Bande gemeinsamen B. zustande kommt. Wenn Sach 9,11 v. B. des Bundes spricht, um dessentwillen die Gefangenen freigelassen werden, ist damit viell. bereits das B. der ↗Beschneidung gemeint. Im NT ist Jesu B. das B. des (Neuen) Bundes (Hebr 9,8–22; 10,29; 13,20). Bei seinem letzten Mahl, das im (theol.) Rahmen eines Paschamahles steht, deutet er den Wein, das „B. der Trauben" (Gen 49,11 u.ö.), das analog zum B. od. gar an seiner Stelle als Opfermaterie an den Altar gegossen wird (Sir 50,15!), als sein für die Vielen vergossenes B., das zugleich Bundes-B., Pascha-B. u. Sühne-B. ist (Mk 14,24 par. Mt 26,28 u. Lk 22,20 par. 1 Kor 11,25).

Lit.: **ThWAT** 2,248–266 (Lit.) (J. Bergmann, B. Kedar-Kopfstein); **N. Füglister:** Sühne durch Blut. Stud. z. Pentateuch. FS. W. Kornfeld. W 1977, 143–164; **TRE** 6, 729–736 (Lit.) (O. Böcher); **F. Vattioni** (Hg.): Sangue e antropologia biblica, 2 Bde. Ro 1981; **DBS** 11, 1332–53 (H. Cazelles).

NOTKER FÜGLISTER

III. Historisch: Der Glaube an die Mächtigkeit des B. gründet in den v. alters her verbreiteten Vorstellungen v. B. als dem Sitz des Lebens u. der Lebenskraft, ihm werden bindende therapeut. u. sühnende Wirkungen zugeschrieben. B. trinken sollte die eigenen Körperkräfte stärken, wie altnord. Sagen od. das Nibelungenlied bezeugen. Mittelalterliche Pönitentialien verboten immer wieder den B.-Genuß unter Androhung hoher Buße. Von der heilenden Kraft gg. Aussatz erzählen ↗Hartmann v. Aue (Armer Heinrich), ↗Konrad v. Würzburg (Silvester) u. die jüngeren Volksbücher. Besonders dem Menstruationsblut sollen apotropäische u. heilende Wirkungen zukommen. Nach ↗Agrippa v. Nettesheim kann es Fieber vertreiben, v. Epilepsie heilen, vor Blitz, Hagel u. Sturm bewahren. Als Lebensträger einer Persönlichkeit vertritt es als pars pro toto den Menschen, den Getöteten in der ma. Institution der Bahrprobe (Gottesurteil). Die assoziierende Kraft des B. begegnet in dem unlösbaren, durch B.-Tausch besiegelten Bündnis der Blutsbrüderschaft u. dem mit B. besiegelten Teufelspakt u. seinem rel. Gegenstück der B.-Verschreibung an Christus (↗Brief III). In der chr. Frömmigkeit bildete sich die Verehrung des heiligen B. aus, eingebunden in Eucharistie- u. Passionsfrömmigkeit, Heiligen- u. Reliquienverehrung seit dem Hoch-MA mit entspr. Wallfahrten (↗Bluthostien, ↗Blutwunder, ↗Corporale II). Leibliches B. Christi meint das bei der Passion vergossene B., das legendar. Überl. nach v. ↗Longinus od. anderen aufgefangen u. tradiert worden sein soll. Am berühmtesten sind die B.-Reliquien in Mantua (1045 wiederaufgefunden), in Weingarten (11. Jh.) mit dem B.-Ritt u. Brügge (12. Jh.) mit seiner B.-Prozession.

Eucharistisches B. Christi werden mirakulöse Erscheinungen an Hostien u. auf Corporalien, die v. konsekriertem Wein herrühren, genannt. Diese Wundererzählungen u. Kulte reflektieren die ma., v. kontroversen Eucharistielehren bewegte liturg. Entwicklung u. im Spät-MA ausufernde Sakramentsfrömmigkeit. Bildhaft-konkrete Ausprägun-

gen zeigt die Heilig-B.-Verehrung in Darstellungen, welche das Erlöser-B. Christi als Andachts- u. Erbauungsgegenstand anschaulich zu machen suchen. Frühe Bildtraditionen zeigen das Auffangen der B.-Strahlen aus der Seitenwunde Christi durch die Ecclesia. Andere Kultobjekte stellen Christus in der Kelter, den Schmerzensmann, den auf seine Wunden hinweisenden Fünf-Wunden-Heiland od. Christus am Kreuz, der sein B. in einen Brunnen ergießt (Fons vitae), dar. – Heilig-B.-Verehrung galt auch reliquiarem Heiligen-B. u. „blutschwitzenden" Reliquien sowie verletzten Kultbildern.

Lit.: **RDK** 2, 947f. (T. Stump, O. Gillen); **LCI** 1, 309f. (W. Brückner); **L. Kriss-Rettenbeck:** Bilder u. Zeichen rel. Volksglaubens. M 1963, [2]1971; **EM** 2, 506f. (K. Ranke); **TRE** 6, 737ff. (Lit.) (W. Michel); **LMA** 2, 292f. (W. Brückner).

ALOIS DÖRING

Blut Christi (B.). **I. Im Neuen Testament:** Die formelhafte Wendung „Blut Christi" (auch „Jesu", „des Herrn", „des Lammes" od. „sein Blut": gut 30mal im NT) bez. symbolhaft den gewaltsamen Tod Jesu am Kreuz; sie entspringt nicht dem Wunsch nach Ausmalung seines Sterbens, sondern faßt Jesu Tod im Horizont der biblisch-frühjüd. Vorstellung v. der Sühnkraft des Blutes in seiner Heilsbedeutung für die Menschen ins Auge.

1. Mehrfach in bekenntnishaft-liturg. Zusammenhänge eingelassen (vgl. Röm 3,25; 1 Kor 11,25; Offb 5,9 usw.), gehört sie alter Überl. an (E. Lohse). Gelegentlich auch nur Chiffre für die Gewaltsamkeit des Todes Jesu (vgl. Mt 27,4.24f.), bezieht sie ihre soteriolog. Tiefe aus der stereotypen Verbindung mit Topoi u. Bildern der ↗„Erlösung", in der sie zumeist als instrumentale ἐν- od. διά-Formel („durch [die Hingabe] sein[es] Blut[es]") begegnet (vgl. Röm 3,25; 5,9; Eph 1,7; Kol 1,20; Hebr 10,19; Offb 1,5 usw.). Hier assoziiert sie den Gedanken der stellvertretenden Sühne (vgl. ihr Vorkommen in 4 Makk 17,22).

2. In der wahrscheinlich in 1 Kor 11,25; Lk 22,20 erhaltenen Ursprungsform des eucharist. Kelchwortes („dieser Kelch ist der neue Bund *in meinem Blut*") bezieht sich die ἐν-Formel ebenfalls auf den Tod Jesu; erst in der bei Mk 14,24 (= Mt 26,28) überl., auch aus liturg. Gründen mit dem Brotwort parallelisierten Fassung (τοῦτό ἐστιν τὸ αἷμά μου τῆς διαθήκης) scheint sich das Interesse der Deutung v. gemeinschaftsstiftenden Trinken des herumgereichten Bechers hin zu seinem Inhalt zu verlagern. Jesu am Kreuz vergossenes u. in der eucharist. Zeichenhandlung mit dem dargereichten ποτήριον identifiziertes Blut gewinnt dabei seinen Sinn als Antitypos zu dem beim Sinai-Bundesschluß versprengten Blut (Ex 24,8: τὸ αἷμα τῆς διαθήκης).

3. Nur einige Theologen des NT haben den Topos v. B. z. Anlaß weiterer Reflexion genommen. 1 Joh setzt ihn gg. eine soteriolog. Entleerung des Todes Jesu durch seine Gegner ein (1,7; 5,6.8; vgl. auch Joh 19,34f.); Hebr. unterstreicht die einzigartige Sühnkraft des B. durch den überbietenden Ggs. z. Blut der Opfertiere (Ex 24,3–8; Lev 16; vgl. v.a. Hebr 9f.); für die Offb, in deren Bildern Blut als das Todessymbol schlechthin fungiert, ist der Topos v. B. zentrales Zeichen der Hoffnung (1,5; 5,9; 7,14 usw.).

Lit.: **ThWNT** 1, 171–176 (J. Behm); **RAC** 2, 470–473 (Lit.) (J.H. Waszink); **RGG[3]** 1, 1329f. (Lit.) (W. Nauck); **TRE** 6, 735f. (Lit.) (O. Böcher); **E. Lohse:** Märtyrer u. Gottesknecht. Gö [2]1963; **H. Braun:** Sühneblut: An die Hebräer. Tü 1984, 256ff.; **H. Schürmann:** Jesu ureigener Tod. Fr 1975; **R. Kampling:** Das B. u. die Juden. Mt 27,25 bei den lateinischsprach. chr. Autoren bis zu Leo d. Gr. (NTA NF 16). Ms 1984; **H. Merklein:** Erwägungen z. Überlieferungs-Gesch. der ntl. Abendmahlstradition: Stud. zu Jesus u. Paulus. Tü 1987, 157–180.

MICHAEL THEOBALD

II. Systematisch-theologisch: Der v. NT u. Trad. insg. nachdrücklich bezeugte, zw. B. u. ↗Erlösung angesetzte Kausalnexus („erlöst *durch* sein Blut") erschließt sich systematischer Reflexion als ein – jenseits myth. Blutmagie u. purer Wortsymbolik – realsymbolisch zu denkender Sachverhalt, d.h., das B. ist heilsbedeutsam erst durch seine den Tod Jesu erinnernde Symbolfunktion. Darin jedoch nur eine poet. Verbildlichung für radikale Selbsthingabe zu sehen (RGG[2] 1, 1156 1158), entspräche kaum der antignost. Grundmentalität der Schrift. Die Leib- u. Geschichtsdimension ird. Wirklichkeit besitzt – aus der Bejahungsmacht des Schöpfers – eine gerade auch anthropologisch-inkarnationstheologisch wesenskonstitutive, quasisakramentale Bedeutung. Daß Jesus sein Blut vergießt, gehört als integrales Moment jenem Geschehen zu, in dem die Gehorsamshaltung seiner Person nicht nur kund, sondern, als gottmenschliche unter den Bedingungen dieser Welt, auch voll real wird. – Aus dieser Einsicht ergeben sich u.a. Berechtigung u. Grenze schol. Spekulationen über „B. u. hypostat. Union" bzw. „Blutreliquien". – Dabei wird die soteriologische Intensität der Blutsymbolik vorwegentschieden durch die den Kern chr. Erlösungslehre tangierende Frage nach der Heilsrelevanz des Todes Christi selbst. Die Annahme, am Kreuz geschehe lediglich „Offenbarung" der unabhängig v. ihm immer schon u. unbedingt vergebenden Liebe Gottes, depotenziert nicht bloß die Symbolkraft des B. – es könnte ja nur mehr „Zeichen des Zeichens" für Erlösung sein –, sondern v.a. jenes Eigengewicht, welches das NT im Gesamt der Heilserwirkung betont Jesus dem Christus – im Gegenüber zu „Gott" – vorbehält. Daß am Kreuz Erlösung sich nicht nur offenbart, sondern auch ereignet, liegt in der theologischen Konsequenz der die Heilsgeschichte durchherrschenden Wirklichkeit „Bund": Der – gewiß v. sich selbst her – versöhnungsbereite Gott eröffnet dort eine bundesgerecht-communiale (↗Communio), die zu Versöhnenden einbeziehende Vollzugsform v. ↗Versöhnung. Weil Jesus sein Blut vergießt, indem er als der v. Vater „gesandte" u. im Geist ihm verbundene „Sohn" den Bundesbruch der Sünde „trägt" u. heilt, ist es letztlich Gott selber, der dieses Blut „kostbar" (1 Petr 1,18f.; *pretiosus:* v. *pretium* = Lösepreis) sein läßt (vgl. Röm 3,25f.) u. es z. realsymbol. Index an jenem Ereignis erhebt, in dem er sich selbst, gg. die Sünde, als Heil der Welt vollzieht. – Über das B. in eucharist. Kontext (als Medium sakramentaler Zuwendung der „objektiv" gewirkten Erlösung) ↗Eucharistie.

Lit.: **M.J. Scheeben:** Hb. der kath. Dogmatik, 5. Buch, nn. 488–491 1251–58 1267ff. 1293–97 (= Scheeben 6/1 u. 2); **RGG[3]** 1, 1330f. (H.J. Iwand); **LThK[2]** 2, 544f. (Lit.) (R. Haubst); **Th. Schneider:** Zeichen der Nähe Gottes. Mz 1979 ([6]1992), 17–29; **TRE** 6, 737–740 (Lit.) (W. Michel); **H. Vorgrimler:** Sakramententheologie. D 1987, 16–32; **DSp** 14, 319–333 (Lit.) (R. Grégoire).

NORBERT HOFFMANN

III. Liturgisch u. frömmigkeitsgeschichtlich: Basis für die Liturgie ist der durch Jesus im Blick auf das bei seinem Tod vergossene Blut neu gedeutete, realsymbol. Weinritus des Letzten ↗Abendmahls. Aufgrund des Vollzugsauftrags (1 Kor 11,25) vergegenwärtigte der eucharistische Wein (zus. mit dem Brot) den Neuen Bund u. gehört z. Vollform aller chr. Liturgien. Aus der primären Symbolik erwuchsen ergänzende Ausdeutungen, Texte u. Riten.

Bei der *Eucharistiefeier* verdeutlicht die separate Heiligung des Weines den Tod Jesu, der (unterschiedliche) Mischungsritus vor der Kommunion seine Auferweckung. Einen besonderen Akzent setzt auch die Spendeformel „Blut Christi". Verstärkte Ehrfurcht u. prakt. Probleme führten zu versch. Spendeweisen, im ma. Westen z. fast völligen Einstellung der ↗Kelchkommunion. Ausnahme sind Kranke u. Kleinkinder (Täuflingskommunion). Im Zshg. der Purifikation v. Mund u. Kelch entstanden gewisse „Ersatzformen", z. B. nach dem Empfang der Hostie (unkonsekrierten) „Speisewein" od. die Kelchablution zu reichen. Die Forderung des ↗„Laienkelches" ergab in der r.-k. Kirche zeitweise Zugeständnisse, doch brachte erst das Vat. II neue Wertung u. Richtlinien.

Spezielle Aspekte haben sich im *liturgischen Jahr* niedergeschlagen. So die mittelalterl. Theorie der „Consecratio per contactum" (Karfreitag) u. der Brauch, dem Kelch neuen Traubensaft beizumischen (Verklärung Christi). Das Motiv des seit 1849 gesamtröm. Festes des „Kostbaren Blutes Christi" (zuletzt 1. Juli), dem lokale Termine vorausgingen (Reichenau), wurde seit 1970 mit Fronleichnam verbunden (Blut, kostbares B. – I.). Vergleichbare Gesichtspunkte klingen beim Herz-Jesu-Fest (Seitenwunde), bei den Gedenktagen der „Leidenswerkzeuge Jesu" (Lanze u. Nägel) sowie bei Kreuzfesten an.

Bezüglich *räumlicher Dimensionen* seien Kirchen zum B., Bilder, Skulpturen (Jesus in der ↗Kelter), Paramentenmotive u. Geräte (Kelch u. Symbolik; Gabenträger für Hauskommunion) genannt. Auf ↗Blutwunder bzw. ↗Bluthostien werden Blutreliquiare (Gerresheim), Blutkorporalien (Walldürn) (↗Corporale II.) u. ä. zurückgeführt. Daraus erwuchsen *Prozessionen,* Wallfahrten (Blutritt), Bruderschaften, Legenden, Gebete, Lieder, Mysterienspiele u. Bräuche, aber auch abergläubische Praktiken.

Lit.: **HWDA** 1,1434–63; **DThC** 14/1,1094–97; **RAC** 2, 459–473: **TRE** 6,727–742 (Lit.); Atti della Settimana „Sangue e antropologia biblica" (Roma, 10–15 marzo 1980), 2 Bde. Ro 1980; Atti della Settimana „Sangue e antropologia biblica nella patristica" (Roma, 23–28 nov. 1981), 2 Bde. Ro 1981; Atti della Settimana „Sangue e antropologia nella letteratura cristiana" (Roma, 29 nov. – 4 dec. 1982), 3 Bde. Ro 1982; Atti della IV Settimana „Sangue e antropologia nella liturgia" (Roma, 21–26 nov. 1983) a cura di F. Vattioni, 3 Bde. Ro 1984.

HERMANN REIFENBERG

Blut, kostbares B. I. Liturgisches Fest: Angesichts der grundsätzl. Zusammengehörigkeit v. „Leib u. Blut" Christi erscheint eine isolierte Verehrung des kostbaren B. sekundär. Lokale Feste entstehen v. 10. Jh. an (Reichenau 923) bis ins 15. Jh. Impulse gaben die Kreuzfahrten, die eine intensive Passionsfrömmigkeit förderten (vgl. B.-Prozession v. Brügge); Ansatzpunkt sind B.-Reliquien v. vermeintlich echtem phys. B. Christi od. v. B., das v. konsekriertem Brot bzw. Wein (↗Blutwunder) herkommen soll. Im 17./18. Jh. wird versch. Orden u. Diöz. die Feier eines Festes des kostbaren B. ohne Bezug auf eine entspr. Reliquie erlaubt. Pius IX. führte nach seiner Rückkehr aus dem Exil 1849 das Fest allgemein ein. Vom urspr. Termin (10. Aug.) verlegte es Pius X. auf den 1. Juli, 1969 wurde es aus dem universalen Kal. gestrichen mit dem Hinweis, daß sein Inhalt im Fronleichnamsfest eingeschlossen sei.

Lit.: **O. Huf:** Oorlogsfeesten. Bussum 1915; **J. Pascher:** Das Liturg. Jahr. M 1963; **H. Auf der Maur:** Feiern im Rhythmus der Zeit I (GdK 5). Rb 1983, 194f.

HERMANN REIFENBERG

II. Historisch: ↗Blut, III. Historisch; ↗Blutwunder.

III. Rel. Genossenschaften: 1) *Missionare v. Kostbaren B.* (Congregatio missionariorum pretiosissimi Sanguinis, CPPS; Sanguinisten), 1815 v. Gaspare del ↗Bufalo gegr. mit besonderer Förderung Pius' VII., 1841 päpstlich anerkannt, jetzt „Gesellschaft des Apost. Lebens"; missionar. u. pastorale Tätigkeit, spirituell getragen v. der Verehrung des kostbaren B. Christi. Verbreitet in It., Nord- u. Südamerika, Östr., Dtl.; dt. Provinzialat in Traunstein; ca. 700 Mitglieder.

Lit.: 150 Jahre Missionäre v. Kostbaren B. Baumgärtle 1965; CPPS-Studien. S 1982ff.; **DIP** 5, 1457–60.

2) *Anbeterinnen des Kostbaren B.,* 1834 v. G. del Bufalo u. Maria de ↗Mattias gegr., 1875 päpstlich anerkannt; erzieher. u. sozial-caritative Aufgaben, die im Geist des Gründers erfüllt werden; weltweit verbreitet.

Lit.: Wenn das Weizenkorn stirbt. Die Gesch. der Anbeterinnen des Kostbaren B. Christi. Konstanz 1991.

3) *Schwestern v. Kostbaren B.,* 1834 v. Anna Maria Brunner (1764–1838; DIP 1,1601) u. ihrem Sohn F. S. ↗Brunner gegründet.

Lit.: **DIP** 7,815f. 818.

4) Unabhängig v. G. del Bufalo entstanden: 1861 die *Anbeterinnen v. Kostbaren B.* in St-Hyacinthe (Québec) als erstes kontemplatives Klr. in Kanada (DIP 2,165); 1862 die *Schwestern v. der Liebe des Kostbaren B.* durch Trennung v. den Borromäerinnen v. Maastricht (DIP 2, 329–330); 1854 die *Augustinerinnen v. Kostbaren B.* durch Zusammenschluß v. 5 älteren nordfrz. Augustinerinnen-Klr. (DIP 1,236f.).

5) *Missionsschwestern v. Kostbaren B.,* 1885 v. Franz ↗Pfanner u. Schwester Paula Edmunds in Mariannhill für Missionshilfe gegr., 1906 päpstlich anerkannt. Die Kongreg. ist in Afrika, Europa, Nordamerika u. Korea verbreitet u. pastoral u. sozial tätig (ca. 1000 Schwestern); in Afrika an der Gründung v. 7 einheim. Schwesternkongregationen beteiligt; dt. Mutterhaus: Neuenbeken b. Paderborn.

Lit.: 100 Jahre Missionschwestern v. Kostbaren B. Ro 1985; **DIP** 5,1594f.

6) DIP 7,813 führt 8 weitere Kongregationen v. Schwestern, Töchtern bzw. Mägden des kostbaren B. in It., den USA, Hongkong u. Chile an.

KARL SUSO FRANK

Blutacker (griech. Ἀκελδαμάχ, von aramäisch חֲקֵל דְּמָא [*h^aqel d^emā*]), Grundstück bei Jerusalem. Nach Mt 27,6–10 erhielt es den Namen, weil die Hohenpriester es v. zurückerhaltenen Verräterlohn

(„Blutgeld") des Judas als Begräbnisstätte für Fremde kauften; nach Apg 1,18f., weil Judas selbst es sich v. „Blutgeld" erwarb u. dort gestorben ist. Trotz unterschiedl. Details bezeugen beide volkstüml. Überlieferungen einen Zshg. zw. Judas u. der Flurbezeichnung. Seit alters her lokalisiert man den Ort im Hinnomtal, wo sich einst eine Verbrennungsstätte u. später Töpferwerkstätten befanden (Jer 7,31; 19 LXX).

Lit.: Kommentare zu Mt; Apg. – Außerdem: **NBL** 1,308 (M. Görg). ALFONS WEISER

Blutbesprechung ↗Besprechen.

Bluthostien, konsekrierte Hostien, an denen sich wunderbarerweise Blut gezeigt haben soll. Diese Erzählungen bilden die Masse der Hostienmirakel seit dem 12. Jh. Sie handeln v. der Verwandlung der Hostie während der Messe in sichtbares Fleisch u. Blut, bildhaft als Knäblein od. leidender Heiland (↗Gregoriusmesse). Es zeigen sich blutstropfenähnl. Erscheinungen bei ritueller Nachlässigkeit, bei Glaubenszweifeln u. bei Hostienschändungen. Zahlreiche B.-Mirakel begründeten teils kurzlebige (Gottsbüren, ↗Wilsnack), z.T. bis in die Ggw. erhaltene Wallfahrten (↗Andechs, Augsburg, Seefeld). B.-Kulte fanden in Nikolaus v. Kues einen entschiedenen Gegner. Seit dem ersten Auftreten galt die theol. Beurteilung dem Fragenkomplex nach der realen Verwandlung, dem Zweck solcher Wundererscheinungen, der liturg. Praxis der Aufbewahrung u. der Verehrungswürdigkeit v. B. (Alexander v. Hales, Thomas v. Aquin). Aus heutiger theol. Sicht sowie aufgrund gesch. Befunde läßt sich an der Historizität eucharist. Verwandlungswunder nicht festhalten. Sie können auf Betrug od. Täuschung (Hostienpilz, bacterium prodigiosum) beruhen. In den meisten Fällen aber sind sie ma. ↗Antisemitismus zuzuschreiben (so u. a. Röttingen, Deggendorf, Flassau).

Lit.: **R. Bauerreiß:** Pie Jesu. M 1931; **P. Browe:** Die eucharist. Wunder des MA. Bu 1938; **J. Heuser:** „Heilig-Blut" in Kult u. Brauchtum. Diss. Bn 1948; **W. Brückner:** Sagenbildung u. Trad.: ZVK 57 (1961) 26–74; **LMA** 2, 292f. (W. Brückner); **TRE** 15, 604f. (Lit.) (A. Döring); **EM** 6, 1277f. (A. Döring); **M. Eder:** Die „Deggendorfer Gnad". Deggendorf 1992 (Lit.). ALOIS DÖRING

Blutrache. Unter B. versteht man die Tötung eines Mörders bzw. Totschlägers durch einen Angehörigen des Getöteten od. durch eine ihm nahestehende Person. Da es in Israel keine zentrale Gerichtsinstitution gab, die für die Ahndung v. Mord u. Totschlag zuständig war, fiel es im Falle v. Mord u. Totschlag – nach Gen 34 u. 2 Sam 13,1–37 auch im Falle v. Vergewaltigung – der geschädigten Sippe selbst zu, durch Tötung des Täters die Tat zu ahnden (Ex 21,12; Lev 24,17; Dtn 19,11f.; Num 35, 16–21; Ri 8,18–21; 2 Sam 3,27.30; 21,1–14; 1 Kön 2, 5–6.28–36; 2 Kön 9,24ff.; 14,5f.; 2 Chr 24,20–27). Als typische Form einer privatrechtl. Deliktsahndung ist die B. Ausdruck der Sippensolidarität u. trägt – nicht zuletzt durch das Prinzip der Abschreckung – zur Aufrechterhaltung eines intergentalen Rechtszustandes u. damit z. Schutz des menschl. Lebens – nach Ex 21,20 auch eines Sklaven – bei (vgl. Gen 9,5f.). Bei Personen, die aus der Sippensolidarität herausfallen od. bei denen die Sippe nicht in der Lage ist, die B. auszuführen, übernimmt JHWH die Schutzfunktion des Bluträchers (Gen 4,10.15f.; Ri 9,16f.; 2 Sam 3,39; 16,8; 2 Makk 8,3). Die der Rache innewohnende Tendenz z. Maßlosigkeit (vgl. Gen 4,23f.; 2 Sam 2,26; 14,11) wird durch das ↗Ius talionis (Ex 21,23ff.; Dtn 19,21; Lev 24,18ff.) in Schranken gehalten. Im Falle fahrlässiger Tötung bietet das ↗Asyl (Ex 21,13; Dtn 4,14ff.; 19,1–10; Num 35,6.9–15.22–29; Jos 20,1–9) dem Täter Schutz vor dem Zugriff des Bluträchers.

Lit.: **NBL** 1, 311 (Lit.) (K.-H. Singer). LUDGER SCHWIENHORST-SCHÖNBERGER

Blutsverwandtschaft. I. Biologisch: B. bez. die Verwandtschaft durch Abstammung einer Person v. einer anderen od. zweier Personen v. einer dritten. Blutsverwandte haben einen Teil ihrer Gene gemeinsam. Durch diesen gemeinsamen Besitz identischer Gene ist in Verwandtenehen das Risiko für kranke Kinder, die homozygot – reinerbig – für ein rezessives Gen sind, erhöht, weil Vater u. Mutter zwar gesund, jedoch heterozygot – mischerbig – für dieses patholog. Gen sind. Je seltener das rezessive Gen in der Bevölkerung ist, desto häufiger stammen daher die Patienten aus Blutsverwandtenehen. Je näher der Verwandtschaftsgrad zweier Partner ist, um so höher ist die Wahrscheinlichkeit, daß es z. Verbindung zweier Heterozygoter u. damit z. Entstehung eines homozygot kranken Kindes kommt.

Seltene rezessive Erkrankungen finden sich gehäuft in bestimmten geograph. Regionen od. in bestimmten Bevölkerungsgruppen, die über Jhh. hin historisch, religiös, soziologisch isoliert waren. Hier kann der gemeinsame Vorfahre eines Elternpaares schon generationenweit zurückliegen. Entsprechend ist das Risiko für das Zusammentreffen zweier durch Abstammung gleichen Gene geringer als in Verbindungen v. nahen Verwandten.

Bei einer Vetternehe I. Grades in Sippen mit bekannter genet. Belastung ist der Anteil ident. Gene 1/8. Die Chance für ein homozygot krankes Kind ist dann 1/8 x1/4 = 1/32. HORST RITTER

II. Kirchenrechtlich: B. (consanguinitas), im Unterschied z. gesetzl. auch natürl. Verwandtschaft genannt, ist das auf gemeinsamer Abstammung beruhende Verhältnis zweier Personen zueinander. Die Art der B. wird nach Linien, die Nähe nach Graden berechnet (c. 108 § 1 CIC). B. in gerader Linie besteht zw. Personen, v. denen die einen v. den anderen unmittelbar (Eltern, Kinder) od. mittelbar (Großeltern, Enkel) abstammen. Die Grade der B. entsprechen den Generationen (c. 108 § 2). In den Seitenlinien besteht B. zw. Personen, die v. einem gemeinsamen Stamm abstammen (z.B. Geschwister, Vetter, Cousine). Die Zählung der Grade (durch CIC/1983 im Verhältnis z. CIC/1917 geändert) erfolgt nach der Zahl der Personen in beiden Seitenlinien ohne Mitzählung des Stammes (c. 108 § 3).

B. ist trennendes Ehehindernis: in der geraden Linie vollständig (c. 1091 § 1); in der Seitenlinie bis z. 4. Grad (c. 1091 § 2). B. kann auch Grund für den Ausschluß v. Ämtern (vgl. c. 478 § 2), für die Annahme v. Befangenheit (vgl. c. 1448 §§ 1 u. 2) u. für die Verweigerung einer Zeugenaussage (vgl. c. 1548 § 2 n. 2) sein.

Für die oriental. Kirchen finden sich entspr. Regelungen im CCEO: cc. 918, 808, 247 § 3, 1106, 1129 § 2 n. 2.

Lit.: **Zapp E** 118–122; **Aymans-Mörsdorf** 1,304 f.

FELIX BERNARD

Bluttaufe besagt Taufe durch das Martyrium (↗Martyrer). Die theologische Basis dieser Vorstellung ist in der Jüngerbelehrung Mk 10,35–45 gegeben, wo das Todesgeschick Jesu als Auf-sich-Nehmen einer Taufe umschrieben wird (vgl. Lk 12,50). Wer Jesus nachfolgt, muß bereit sein, sein Geschick anzunehmen. In den ersten Jhh. sah man desh. die Martyrer als die wahren Nachf. Christi an, weil sie Christus bis in seinen Tod hinein ähnlich wurden (vgl. Röm 6). Wenn daher in der Situation der Verfolgung ein noch ungetaufter Katechumene an der Gemeinschaft mit Christus bis z. letzten Konsequenz des Mtm. festhielt, so betrachtete man diese Zeugenschaft als Ersatz für die (Wasser-)Taufe. Man war davon überzeugt: Der Mart. ist in seinem Blut getauft; so formuliert die ↗Traditio apostolica 19. Ähnlich spricht ein ↗Melito v. Sardeis zugeschriebener Text (Frgm. 12) v. 2 Weisen der Sündenvergebung: v. der Passion um Christi willen u. v. der Taufe. In gleichem Sinn äußern sich auch ↗Tertullian, ↗Cyprian u. ↗Augustinus. In der Folge sprach man von 3 Weisen der Taufe: die B. wird neben der Wassertaufe u. der ↗Begierdetaufe aufgezählt (vgl. z. B. Thomas v. Aquin: S. th. III, 66, 11 u. 12).

Lit.: **N. Brox:** Zeuge u. Märtyrer. Untersuchungen z. frühchr. Zeugnisterminologie. M 1961; **Th. Baumeister:** Die Anfänge der Theol. des Martyriums. Ms 1980; **HDG** 4/2.

JOSEF WEISMAYER

Blutwunder, mirakulöse Erscheinungen auf Hostien u. Corporalien, an Kruzifixen, Heiligenbildern u. Blutreliquien v. Heiligen, die wie Blutungen aussehen u. seit dem 12. Jh. viele Wallfahrtskulte entstehen ließen. Eucharistische B. erzählen v. Zeichen während der Messe, bei der Kommunion od. beim Mißbrauch der konsekrierten Gestalten, dann mit Frevelsagen verbunden (↗Bluthostien, ↗Corporale II.). – Legenden v. Blutreliquien Christi, vornehmlich seit den Kreuzzügen verbreitet, sind verbunden mit Josef v. Arimathäa, Nikodemus u. ↗Longinus; am berühmtesten ist Mantua, wo das v. dem Hauptmann vergrabene Blut Christi aufgefunden worden sein soll (↗Blut III.). – B. an Kultbildern knüpfen an Frevelgeschichten an, die gg. Juden, Türken, Ketzer erzählt wurden; werden sie verletzt, vergießen die Bilder blutige Tränen od. Blutschweiß. Diese Motivik ist zurückverfolgbar bis in die Zeit des Bilderstreits zu den blutenden Kruzifixen v. Beirut u. Konstantinopel. – B. ereignen sich an Blutreliquien v. Heiligen, indem sich diese in den Ampullen verflüssigen, hochsteigen oder aufwallen. Am bekanntesten u. eingehendsten untersucht ist das B. des Januarius (Neapel), im MA auch v. Cyriacus, Pantaleon, Thomas v. Aquin u. a. behauptet.

Lit.: **J. Heuser:** „Heilig-Blut" in Kult u. Brauchtum. Diss. Bn 1948; **RGG**[3] 1, 1333 (F. Schmidt-Clausing); **L. Kretzenbacher:** Das verletzte Kultbild. M 1977; **EM** 2, 532 f. (W. Brückner); **W. Brückner:** Das verletzte Kultbild: ders. (Hg.): Maria Buchen. Wü 1979, 77–88; **K. Kolb:** Vom hl. Blut. Wü 1980; **LMA** 2, 292 f. (W. Brückner): **TRE** 15, 604 f. (Lit.) (A. Döring).

ALOIS DÖRING

Blutzeuge ↗Martyrer.

Boas (hebr. בֹּעַז [*bo'az*]; etymolog. Zshg. mit dem arab. *baġz* [Lebhaftigkeit, Geistesschärfe] umstritten, viell. als hebr. Satzname „in ihm ist Kraft/Stärke" aufgefaßt).

1) Neben Rut u. Noomi die männl. Hauptperson in dem frühnachexil. Buch ↗Rut. Dort wird B. in narrativer Ethik als solidarisch handelnder, reicher u. angesehener Grundbesitzer geschildert. Durch die ↗Leviratsehe mit Rut u. die Wahrnehmung seines Vorkaufsrechts zugunsten der Noomi sichert er den genealog. u. besitzrechtl. Fortbestand der Familie des verstorbenen Elimelech.

In der Fortschreibung der messian. Tendenz durch die ↗Genealogie (Rut 4,17b–22) wird B. z. Ahnen Davids; vgl. 1 Chr 2,11 f.; Mt 1,5 u. Lk 3,32 (↗Stammbaum Jesu).

2) Name der linken Säule des in 1 Kön 7,15–22. 41 f. u. 2 Chr 3,15–17; 4,12 f. beschriebenen Säulenpaars Jachin u. B. im Eingangsbereich des ersten Tempels (vgl. 2 Kön 25,13.16 f.; Jer 52,17. 20–23; Ez 40, 49). Die Texte setzen im Hohlgußverfahren hergestellte, ca. 8 m hohe Säulen voraus, auf die mit Granatäpfeln u. Palmetten verzierte Voluten- od. Blattkranzkapitelle gesetzt waren. Ob Jachin u. B. freistehend, ein Vordach tragend od. pilasterartig an die Tempelfassade angelehnt waren, bleibt ebenso umstritten wie die Frage, ob die Namen auf den Säulen festgehalten waren. Daß dem Säulenpaar wegen der expliziten Benennung u. der vegetabil. Regenerationssymbolik eine besondere Bedeutung im Kult zukam, läßt sich derzeit nicht wahrscheinlich machen.

Lit.: *Zu 1):* **W. Rudolph:** Das Buch Rut. Gt 1962; **E. Zenger:** Das Buch Ruth. Z 1986; **D. N. Fewell – D. M. Gunn:** Boaz, Pilar of Society: JSOT 45 (1989) 45–59; **C. Frevel:** Rut. St 1992. – *Zu 2):* **T. Busink:** Der Tempel v. Jerusalem v. Salomo bis Herodes, Bd. 1. Lei 1970, 299–321; **S. Schroer:** In Israel gab es Bilder. Fri-Gö 1987, 57–66; **M. Görg:** Jachin u. Boas: Ägyptica Biblica. Wi 1991, 79–98.

CHRISTIAN FREVEL

Bobadilla, *Nicolás Alfonso de,* einer der ersten 9 Gefährten des hl. ↗Ignatius v. Loyola, * 1507 Bobadilla del Camino, † 1590 Loreto; Stud. in Paris; Anschluß an Ignatius (1534); Priesterweihe 1537. Ab 1542 Begleiter G. ↗Morones nach Dtl.; Prediger u. theol. Berater auf Reichstagen bis z. Konflikt wegen des ↗Augsburger Interims 1548. Prediger u. Exerzitienleiter in It. u. Dalmatien. P. ↗Canisius rühmte B.s Geistesschärfe u. Herzlichkeit, trotz B.s eigenwilligen Charakters.

WW: N. A. de B. Gesta et Scripta: MHSJ 4, 98–181.

Lit.: **Sommervogel** 1,1553 ff. (WW): **Polgár** 3, n. 301 (Lit.); **Duhr** 1,24–32; **Koch** 219; **J. Brodrick:** Die ersten Jesuiten. W 1956; **A. Ravier:** Ignatius v. Loyola gründet die Ges. Jesu. Wü 1982; **H. Rahner – J. Stierli:** N. B. Dokumente (Geistliche Texte SJ, Bd. 11). F 1986.

JOHANNES WRBA

Bobbio. 1) Ehem. Abtei: 612 durch ↗Columban v. Luxeuil mit Unterstützung des langobard. Kg.-Paares Agilulf u. ↗Theodelinde gegründet. Columban blieb in enger Verbindung mit dem Königshaus. Die Ukk. z. Früh-Gesch. vielfach gefälscht, desh. ist das Datum der Exemtion v. 628 fraglich. Die benediktin. Lebensform scheint erst unter Abt ↗Wala (834–876) eingeführt worden zu sein („Breve memorationis": CCM 1,420 ff.). Die Errichtung eines Btm. B. 1014 wirkte sich auf die Abtei nachhaltig aus. 1449 erfolgte der Anschluß an die Kongreg. v. ↗S. Giustina; 1803 aufgehoben. – Das frühe B. war

berühmt für sein Skriptorium (versch. Schrifttypen unter starkem insularem Einfluß) u. seine Bibl.: bibl., patr. u. klass. Autoren. Ein Katalog v. 1461 verzeichnet noch 243 Hss. gegenüber 700 im 9. Jh. Der erhaltene Bestand heute weithin in Turin u. Mailand.

2) Bistum: Die exemte Abtei lag ursprünglich zw. den Btm. Tortona u. Piacenza. Nach der Errichtung der Diöz. B. (1014) war der Bf. häufig gleichzeitig auch Abt. Bischofsliste: DHGE 9,283f. Bekannte Bf.: Albert (1184–85), danach Patriarch v. Jerusalem; A. M. ↗Gianelli, 1834–46. Das Btm. wurde 1986 mit ↗Genua, 1989 mit ↗Piacenza vereinigt.

Lit.: **V. Polonio:** Il monastero di s. Columbano di B. dalla fondazione all'epoca carolingia. Genua 1967; **P. Engelbert:** Zur Früh-Geschich. des Bobbieser Scriptoriums: RBen 78 (1968) 220–260; **DIP** 1,1485; **LMA** 2,295ff. – Vgl. Lit. zu ↗Columban v. Luxeuil. KARL SUSO FRANK

Bobrowski, *Johannes,* Dichter, * 9.4.1917 Tilsit, † 2.9.1965 Berlin (Ost); thematisiert das Verhältnis zw. Deutschen u. Balten, Polen, Juden, Zigeunern in Osteuropa. Durch Imagination v. „Landschaft mit Leuten" in komplexer mündlich-musikal. Vielstimmigkeit, verbunden mit iron. Kritik der Ideologien, werden Natur- u. Geschichtserfahrungen in authent. Fiktivität zu Zeichen des „Miteinanderlebens". B.s Poesie zielt auf lebendige, reflektierte Ansprache des Einzelnen, Vergessenen u. Abweichenden im Anschluß an die sinnlich-geistige Poetologie ↗Hamanns („Rede, daß ich dich sehe") u. ↗Hölderlins („seit ein Gespräch wir sind").

WW: GW. B (Ost) 1987.

Lit.: **M. Behre:** „Rennen mit ausgebreiteten Armen": LWJ 32 (1991) 307–328. MARIA BEHRE

Boccaccio, *Giovanni,* it. Dichter u. Gelehrter, * 1313 Florenz od. Certaldo, † 21.12.1375 Certaldo. Nach Handelslehre u. Studium des kanon. Rechts in Neapel (um 1325–41) wieder in Florenz (Erlebnis der Pest 1348), unternimmt B. mehrere Reisen, z.T. im Auftrag der florentin. Republik, die ihn 1373 mit der öff. Kommentierung v. Dantes „Göttlicher Komödie" betraut. Begegnungen u. Briefwechsel mit dem Freund Francesco ↗Petrarca verstärken B.s humanist. Neigungen. Schon vor 1360 empfängt er die niederen Weihen; eine rel. Krise (1362) leitet die Wendung zu moral. Rigorismus u. z. Distanzierung v. Jugenddichtungen ein. Zum Frühwerk gehören u. a. Lyrik, Versepen u. Prosaromane, ein allegor. Lehrgedicht u. a. m. Boccaccios HW *Decameron* (1349–51) ist eine kunstvoll organisierte Slg. v. 100 Novellen, deren Stil die it. Kunstprosa über Jahrhunderte prägen wird. Das Spätwerk umfaßt insbes. moralphilosophisch orientierte mytholog. u. hist. Kompendien. Die eur. Wirkung dieser lat. Schriften war groß.

Lit.: G. B. Tutte le opere, hg. v. **V. Branca.** Mi 1964f. (bisher 8 Bde); Decameron, hg. v. **V. Branca.** To 1980 (Lit.); **V. Branca:** G. B. Profilo biografico. Fi 1977. BERNHARD KÖNIG

Bochart, *Samuel,* ref. Pastor u. Hebraist, * 30.5. 1599 Rouen, † 16.5.1667 Caen; studierte in Sedan, Saumur, Leiden u. Oxford. 1625 od. 1626 wurde B. Pastor der ref. Gemeinde v. Caen u. blieb dort bis zu seinem Tod. Er ist einer der größten frz. Gelehrten des 17. Jh. Seine WW stellen eine Mischung aus Einbildungskraft u. philol. Genauigkeit dar. In *Geographia sacra* (Caen 1646) benützt er die Bibel (Gen 10), um die Völker der Antike zu identifizieren. Zum Nachweis der Ausbreitung phönikischer Kolonien stützt er sich auf die Nähe des Hebräischen z. Phönikischen. In *Hierozoicon* (Lo 1663) werden unbek. Tiere der Bibel mit Hilfe des Arabischen identifiziert.

WW: Opera omnia. Lei 1692.

Lit.: La France protestante, Bd. 2. P ^{2}1877–88, 649–665; Enc. des sciences religieuses, Bd. 2. P 1877–82, 318f.; **D. Droixhe:** La linguistique et l'appel de l'histoire (1600–1800). G–P 1978, 38f. 46f.; **F. Laplanche:** L'Écriture, le sacré et l'histoire. A 1986, 250–254 (Lit.). FRANÇOIS LAPLANCHE

Bochtischo (syr. *Boḵtīšoʿ,* arab. *Baḫtīšūʿ*), der ↗Kirche des Ostens angehörige Ärztefamilie, tätig 8./11. Jh.; verkörperte u. beeinflußte den Übergang v. der syr. zur arab. Medizin. Als Ärzte der Kalifen in ↗Bagdad wirkten z. Vorteil ihrer Glaubensgenossen *Ǧurǧīs ibn Ǧibrīl* († nach 768), *Baḫtīšūʿ ibn Ǧurǧīs* († 801), *Ǧibrīl ibn Baḫtīšūʿ* († 827), *Baḫtīšūʿ ibn Ǧibrīl* († 870), *Baḫtīšūʿ ibn Yūḥannā* (um 936). *Yūḥannā ibn Baḫtīšūʿ* wurde 893 Bf. v. ↗Mosul, verfehlte aber das angestrebte Katholikat. *Ǧibrīl ibn ʿUbaid Allāh* († 1006) schrieb neben med. WW ein *Buch über die Übereinstimmung zw. den Worten der Propheten u. der Philosophen,* eine Widerlegung der Juden u. eine Abh. über die eucharist. Wandlung. *Abū Saʿīd ʿUbaid Allāh ibn Ǧibrīl ibn ʿUbaid Allāh ibn Baḫtīšūʿ* († 1058) verf. u. a. eine bis auf Zitate verlorene Ärztegeschichte. *ʿAlī ibn Ibrāhīm ibn Baḫtīšūʿ* (2. Hälfte 11. Jh.) hinterließ ein ophthalmolog. Werk mit Darstellung der Staroperation.

Lit.: **O. Braun:** OrChr 1 (1901) 149f.; **Baumstark GS** 227; **Graf** 2,109–112; **M. Ullmann:** Die Medizin im Islam. Lei–K 1970, 108–111 210f. 230; **J. Grand'henry:** Bull. d'arabe chr. 4 (1980) 30–34 38. MICHEL VAN ESBROECK

Bockelson, *Jan (van Leiden)* ↗Täufer, historisch.

Böckle, *Franz,* kath. Moraltheologe, * 18.4.1921 Glarus (Schweiz), † 8.7.1991 ebd.; 1945 Priester, 1953 Prof. für Moral-Theol. in Chur, ab 1963 in Bonn, 1983–85 Rektor der Univ. Bonn; einer der maßgebl. Erneuerer der Moral-Theol. im Geist des Vat. II. Auf dem Hintergrund des bibl. Gedankens der inneren Zuordnung v. Schöpfungs- u. Heilsordnung, der theol. Anthropologie des Thomas v. Aquin u. der neuzeitl. Freiheits-Philos. entwarf B. in krit. Auseinandersetzung mit dem neuschol. Naturrechtsdenken das Konzept einer „theonomen Autonomie", das er in seinem HW *Fundamentalmoral* (1977) entfaltet. Die Möglichkeit u. Wahrheit menschl. Selbstaufgegebenheit liegt im Schöpfungs- u. Vollendungswillen Gottes selbst begründet. Insofern ist das wahrhaft Menschliche immer schon inkarnatorisch strukturiert: das *Christliche* ist das Menschliche. Hierin liegt denn auch die Sinnspitze des Böckleschen Verständnisses v. Moral-Theol. als „Auslegung des Glaubens im Medium der Ethik". Im Werk B.s verbindet sich tiefes glaubensgeleitetes Erkenntnisinteresse mit dem entschiedenen Willen z. Eindringen in Sachfragen bei gleichzeitiger Nähe zu den aktuellen eth. Nöten der Menschen. In seinem wiss., polit. u. kirchl. Engagement zählt B. zu den bedeutenden, weit über den dt. Sprachraum hinaus wirkenden Theologen seines Jahrhunderts.

Lit.: Bibliogr. F. B., zusammengestellt v. **C. Reiter:** G. Höver – L. Honnefelder (Hg.): Der Streit um das Gewissen. Pb 1993, 135–174. GERHARD HÖVER

Bodbe, Btm. im ostgeorg. Kachetien. Bischof Lazarus v. B. nahm 506 am Konzil v. ↗Dvin teil. Anfang 19. Jh. zählte das Btm. mehr als 100 Kirchen. Die russ. Reorganisation der Kirche ↗Georgiens schlug B. zum Btm. Alaverdi. B. gilt traditionell als Sterbe- u. Begräbnisort der hl. ↗Nino. Das Klr. B. mit ihrem bis heute gezeigten Grab erblühte im 17. Jh. Das 1889 dort gegr. Nonnen-Klr. überstand die kommunist. Herrschaft.

Lit.: **B. Lominadze:** Kartuli sabčota enciklopedia 2 (1977) 440f. MICHEL VAN ESBROECK

Böddeken, wichtiges ehem. adliges Damenstift des Btm. Paderborn; 836 gegr. v. Archidiakon ↗Meinolf anläßlich der Transl. der ↗Liboriusreliquien; Ende des 14. Jh. infolge Agrarkrise u. Wüstung nahezu aufgegeben. 1409 an Prior Johannes Wael aus Zwolle z. Gründung eines CanA-Klosters übertragen. Wirtschaftlicher Aufschwung durch ein zisterziens. Ethos der Handarbeit bei der Rekultivierung v. Höfen u. Dörfern macht B. zu einem der Zentren der ↗Windesheimer Kongregation, gekennzeichnet durch intensives theol. Studium, hagiograph. Interessen *(Magnum Legendarium),* Skriptorium, große Bibl. u. Reform v. 20 Männer- u. 6 Frauenklöstern. Vom Einbruch infolge der Reformation (33 Austritte, bes. 2. Hälfte des 16. Jh.) hat sich der Konvent nie mehr ganz erholt, auch nicht durch die Große Reform (1737). 1803 Aufhebung durch Preußen.

Lit.: **R. Oberschelp:** Beitr. z. Gesch. des Kanonissenstiftes B. (837–1408): WestfZs 118 (1968) 157–187; **MonWind** 2, 60–70 (Lit.); **Hengst** 1, 102–112 (Lit.); **R. Jüstel:** Die Kloster-Bibl. B.: Ecclesia Monasteriensis. FS A. Schröer. Ms 1993, 101–117. MANFRED BALZER

Bodeker, *Stephan* ↗Stephan Bodecker.

Bodelschwingh, *Friedrich v.,* Vater u. Sohn ↗Bethel; ↗Diakonie.

Bodenstein, *Andreas* ↗Karlstadt, *Andreas v.*

Bodh-Gaya ↗Buddha.

Bodhidharma ↗Zen.

Bodhisattva (Sanskrit, Erleuchtungswesen), werdender ↗Buddha. Im Mahāyāna-↗Buddhismus wird der Weg des B. (Verbindung v. Weisheit u. Mitleid) z. allg. Ideal, weil alle Wesen Buddhaschaft erlangen sollen. Ein B. erstrebt die ↗Erleuchtung in ausschließlich altruist. Absicht u. gelobt, bis z. endgült. Erlösung aller im Wiedergeburtenkreislauf zu verbleiben. Viele spirituell hochentwickelte B.s (bes. Avalokiteśvara) sind Gegenstand rel. Verehrung u. vertrauensvoller Anrufung.

Lit.: **H. Dayal:** The B. Doctrine in Buddhist Sanskrit Literature. Lo ²1975; The Christ and the B., hg. v. **D.S. López, Jr. – S.C. Rockefeller.** NY 1987. PERRY SCHMIDT-LEUKEL

Bodin, *Jean,* humanistisch geprägter Jurist u. Staatsphilosoph, * 1530 Angers, † 1596 Laon. Im Rückgriff auf das röm. Recht hat B. erstmals versucht, den neuzeitl. Staat auf der Grdl. der Souveränität – „die höchste, vom Gesetzesgehorsam befreite Gewalt" – zu bestimmen. In dem posthum veröff. *Heptaplomeres* beschwört B. die Einheit der positiven Religionen in einer natürl. Religion.

WW: Methodus ad facilem historiarum cognitionem (1566), hg. v. P. Mesnard. P 1951; Les six Livres de la République (1576), dt. u. frz. hg. v. P.C. Mayer-Tasch. M 1981–86; Colloquium heptaplomeres, hg. v. L. Noack. Schwerin 1875.

Lit.: **J.H. Franklin:** J. B. and the rise of absolutist theory. C 1973; J. B., hg. v. **H. Denzer.** M 1973. ARMIN ADAM

Boegner, *Marc,* ref. Theologe, * 21.2.1881 Épinal, † 19.12.1970 Straßburg; 1918–54 Pfarrer in Paris, 1929–61 Präsident des prot. Kirchenbundes; 1938 1. Präsident des Nationalrates der ref. Kirchen, 1945 bis 1968 Präsident des Comité Inter-Mouvement d'Aide aux Évacués, seit 1962 Mitgl. der Académie française. B.s Anliegen waren die Einheit des frz. Protestantismus u. das ökum. Engagement. Er gehörte z. Gründungskreis des ÖRK u. wurde 1948 einer der 6 Präsidenten des ÖRK. B. bemühte sich um eine enge Zusammenarbeit zw. dem ÖRK u. der kath. Kirche u. war Beobachter auf dem Vat. II.

Lit.: M. B. Ein Leben für die Ökumene. F–St 1970; **BBKL** 1, 657f. (Lit.); **ÖL²** 183 (W. Müller-Römheld). BURKHARD NEUMANN

Boehmer, *Heinrich,* ev. Kirchenhistoriker, * 6.10. 1869 Zwickau, † 25.3.1927 Bad Nauheim; Studium der Theol., Gesch. u. Germanistik in Berlin u. Leipzig, Schüler Albert ↗Haucks. 1895–97 Mitarbeiter der MGH, 1903–12 Prof. in Bonn, 1912–15 in Marburg, danach als Nachf. Theodor Briegers in Leipzig. Nach Anfängen in der Mediävistik bildeten Luther (Der junge Luther. Gotha 1925, St ⁶1971), Müntzer, Ignatius v. Loyola (L ²1941) u. die Jesuiten (St 1957) die Schwerpunkte seiner Forschungen.

WW: Gesammelte Aufsätze. Gotha 1927; Studien z. KG. M 1974.

Lit.: **H. Hofmann:** Luther-Jb. 38 (1971) 59–90, 43 (1976) 98–108. JOHANNES SCHILLING

Boehner, *Philotheus,* OFM, * 17.2.1901 Lichtenau, † 22.5.1955 St. Bonaventure (N.Y.). Studium der Biologie (Dr. rer. nat.), Philos. u. Theol.; Lektor am Studienkolleg des OFM in Werl;. 1939–55 Prof. der Philos. an der St. Bonaventure University (N.Y.). Dort 1944 Gründung der „Franciscan Institute Publications". Arbeiten z. Gesch. der Philos. des MA, z. ma. Logik, bes. zu Walter ↗Burleigh sowie v. a. zu ↗Wilhelm v. Ockham, dessen historisch-krit. Edition (17 Bde., St. Bonaventure 1967–88) er maßgeblich vorbereitete.

WW (in Ausw.): Medieval Logic. An Outline of its Development from 1250 to ca. 1400. Manchester–Ch 1952; Ockham. Philosophical Writings. Lo–E 1957 u.ö. (neu hg. v. St. F. Brown. Indianapolis–C 1990); Die Gesch. der chr. Philos. v. ihren Anfängen bis zu Nikolaus v. Cues (zus. mit É. Gilson). Pb 1937, (³1954 unter dem Titel „Christliche Philos. v. ihren Anfängen bis Nikolaus v. Cues"); Collected Articles on Ockham, hg. v. E. M. Buytaert. St. Bonaventure 1958.

Bibliogr.: E. M. Buytaert: Bibliogr. of Fr. Philotheus Boehner, OFM: FrS 15 (1955) 321–331. JAN P. BECKMANN

Boëmund, Gründer des Ftm. **Antiochien,** * 1051/1052 als ältester Sohn Hzg. Robert Guiscards (↗Normannen), † 7.3.1111; kämpfte 1081–85 mit seinem Vater gg. den byz. Ks. ↗Alexios I. Komnenos, erhielt 1085 als Erbe des Vaters das Ftm. Tarent. B. befehligte das normann. Kontingent auf dem 1. Kreuzzug, leistete Alexios I. 1097 den Treueid, war maßgeblich an der Eroberung v. Antiochien (Juni 1098) beteiligt, förderte die Wahl Ebf. Daimberts v. Pisa z. 1. lat. Patriarchen v. Jerusalem u. ließ sich v. ihm mit dem Ftm. Antiochien belehnen (Weihnachten 1099). 1100–03 in Gefangenschaft der turkmen. Danischmanditen, 1104 in Europa, wo er 1105–07 einen Feldzug gg. Byzanz vorbereitete u. Konstanze,

Tochter des frz. Kg. Philipp I., heiratete (1106). Die Belagerung v. Dyrrhachion (1107–08) scheiterte, im Vertrag v. Devol (Sept. 1108) mußte B. umfassende Zugeständnisse machen (u.a. die byz. Lehnsoberhoheit über das Ftm. Antiochien als nichterbl. Lehen anerkennen), ging anschließend zurück nach It. u. starb in Apulien.

Lit.: **R.B. Yewdale:** B. I. Prince of Antioch. Princeton 1924; **C. Cahen:** La Syrie du Nord à l'époque des croisades. P 1940, 205–241; **R.-J. Lilie:** Byzanz u. die Kreuzfahrerstaaten. M 1981 (Lit.); **LMA** 2, 333 (J. Riley-Smith); **R.-J. Lilie**: Der 1. Kreuzzug in der Darstellung Anna Komnenes: Poikila Byzantina 6 (1987) 49–148; **J. Shepard:** When Greek meets Greek: Alexius Comnenus and B. in 1098–99: Byzantine and Modern Greek Studies 12 (1988) 185–277.

MARIE-LUISE FAVREAU-LILIE

Boëmund II., Ebf. **v. Trier** (1354–62), * um 1290, aus der weitverzweigten Familie der Herren v. Saarbrücken, † 10.2.1367 Saarburg (Grab im Trierer Dom); 1308 Domkanoniker in Trier. Studium in Paris; zahlr. Pfründen; Großarchidiakon v. Trier, Propst v. St. Paulin bei Trier; seit 1324 im Umfeld Ebf. Balduins u. einer seiner engsten Vertrauten; mehrfach Gesandter an der päpstl. Kurie. Als Nachf. Balduins setzte er dessen Politik im Erzstift erfolgreich fort, spielte aber in der Reichspolitik keine bedeutende Rolle; resignierte 1362 wegen hohen Alters zugunsten seines Koadjutors ↗Kuno v. Falkenstein.

Lit.: **LMA** 2, 334f.; **J. Gruhler:** B. II., Ebf. v. Trier. Hl 1911; **F.-J. Heyen:** Das Stift St. Paulin vor Trier (GermSac NF 6). NY 1972, 591–593; **R. Holbach:** Stiftsgeistlichkeit im Spannungsfeld v. Kirche u. Welt. Trier 1982, 571f.; **F. Burgard:** Familia Archiepiscopi. Stud. zu den geistl. Funktionsträgern Ebf. Balduins v. Luxemburg (1307–54). Trier 1991, 338–393.

MICHAEL MATHEUS

Boëthius, *Anicius Manlius Torquatus Severinus*, Gelehrter u. Staatsmann im Dienst Theoderichs d. Gr., * zw. 475 u. 480 Rom, † 524 b. Pavia (hingerichtet, nachdem er aufgrund polit. Schwierigkeiten des Amtes enthoben u. wegen Hochverrats angeklagt worden war). Bedeutung kommt B. als Vermittler antiken Bildungsgutes wie als Verf. eigener philos. u. theol. Schriften zu. Seine Überlegungen zu log. u. methodolog. Fragen formulieren Standards, hinter die die nachfolgende philos. Diskussion nicht mehr zurückgehen kann, u. geben Beispiele für ihre Aufnahme in den Bereich theol. Reflexion. Die v. B. entwickelten Lösungsmodelle haben bis heute Bedeutung. – Ziel B.' war es, die Werke Platons u. Aristoteles' dem Westen durch Übers. u. Kmtr. zu vermitteln u. ihre Kompatibilität aufzuzeigen. Als Vorstufe sollten in Orientierung an den klass. Texten des Quadriviums (↗Artes liberales) die Inhalte dieser Fächer tradiert werden. Erhalten sind: die *Institutio arithmetica*, die *Institutio musica*, die Übers. des „Organon", ausgenommen „2. Anal.", der „Eisagoge des Porphyrios" sowie einzelne Kmtr. dieser Werke, ein Kmtr. z. „Topik" Ciceros. B. schrieb log. Arbeiten (u.a. *De topicis differentiis*), als *Opuscula sacra* bezeichnete theol. Schriften, u.a. zu Fragen der Trinitäts-Theol. u. Christologie (Definition des Person-Begriffs), sowie zuletzt die *Consolatio philosophiae*, ein Gespräch mit der personifizierten Philos., die B. durch philos. Argumentation in der Leidenssituation vor seinem Tod zu trösten versucht. – Die Anfänge der Rezeption liegen im 8.Jh., die ersten der vielen Kommentierungen u. Übers. der *Opuscula sacra* u. der *Consolatio* setzten ab dem 9.Jh. ein. Den Höhepunkt theol. Einflusses erreicht B. im 12.Jh. in der sog. Schule v. ↗Chartres durch Kommentierung der *Opuscula* durch ↗Gilbert v. Poitiers, ↗Thierry v. Chartres u. ↗Clarenbaldus v. Arras. Anhand der Interpretation seiner Werke wächst das Bewußtsein der Möglichkeiten u. Grenzen (natur-)philos. u. theol. Begriffe im Kontext theol. Probleme. Zugleich geben ihre methodolog. Gedanken wesentl. Anstöße für die Entwicklung des Gedankens der Theol. als Wissenschaft. B.' Schriften z. Musik, Arithmetik u. Geometrie (die Geometrie B.' ist verlorengegangen; auf sie gehen zwei im MA geschaffene, ihm zugeschriebene Geometrien zurück) waren im MA – in großer Zahl verbreitet – die maßgebl. Werke für das Studium dieser Teile des Quadriviums.

Lit.: Zu den Texteditionen vgl. **LMA** 2,308–315 (J. Gruber u.a.); **M. Gibson** (Hg.): B. His Life, Thought and Influence. O 1981 (Lit.); **M. Fuhrmann – J. Gruber** (Hg.): B. Da 1984 (Lit.).

MECHTHILD DREYER

Boëthius v. Dacien, um 1270 Magister an der Artistenfakultät in Paris; 1277 betroffen v. der Verurteilung; Anhänger des radikalen ↗Aristotelismus (Ewigkeit der Welt, überindividuelle Einheit des menschl. Intellekts; v. Menschen selbst bewirkte Erfüllung der Vernunft als höchstes Gut); Betonung der Selbständigkeit der Philosophie gegenüber der Theologie.

Ausg.: Boethii Daci Opera (Aristoteleskommentare; Modi significandi; De aeternitate mundi; De summo bono; De somniis ...): Corpus Philosophorum Danicorum Medii Aevi, Bd. 4–8. Kh 1979ff.

Lit.: **P. Wilpert:** Boethius v. Dacien – Die Autonomie der Philosophen: MM 3,135–152; **J. Pinborg:** Zur Philos. des Boethius de Dacia. Ein Überblick: Studia Mediewistyczne 15 (1974) 165–185; **R.C. Dales:** Maimonides and Boethius of Dacia on the eternity of the world: New Scholasticism 56 (1982) 306–319; **A.J. Celano:** Boethius of Dacia: „On the highest good": Tr 43 (1987) 199–214; **LMA** 2, 315f.

GEORG WIELAND

Bogdani, *Pjetër*, Ebf. v. Skopje, Sprachreformer, * 1625 (1630?) Guri i Hasit, † 6.12.1689 Prishtina; Stud. in Rom, 1658 Bf. v. Skodër; Teilnahme an Aufständen gg. die Türken; löst 1677 seinen Onkel u. Lehrer Ndre B. († 1683), Verf. einer alban. Grammatik, als Ebf. v. Skopje ab. Der 1675 entstandene apologet. *Cuneus prophetarum de Christo salvatore mundi et eius evangelica veritate* (albanisch-it. Padua 1685, Nachdr. M 1977) ist das erste albanisch verfaßte Buch. B. beeinflußte die Entwicklung der alban. Prosa v.a. durch die Einf. abstrakter Termini. Seine *Relationes* an die SC Prop. sind wichtige hist. Quellen.

Lit.: **M. Sciambar:** Bogdanica. Bo 1965; **I. Rugova:** Vepra e Bogdanit 1675–85. Prishtina 1982.

THOMAS BREMER

Bogomilen, größte Ketzerbewegung der Ostkirche (Balkan) (10.–15.Jh.), gegr. z.Z. des bulgar. Zaren Petăr I. (927–969) v. dem wohl aus Makedonien stammenden Priester Bogomil (Gottlieb). Die vorgefundene Ungerechtigkeit in Welt u. Kirche (Reichtum, Sittenverfall der Mönche bzw. Kleriker) galt als unvereinbar mit der Botschaft, daß alles v. Gott gut u. vollkommen geschaffen sei (vgl. „Beseda" des Presbyters Kozma). Man suchte nach

Wegen, um durch Gebet u. Buße in apost. Armut u. Einfachheit z. fernen, wahren Gott zu finden u. der himml. Herrlichkeit teilhaftig zu werden. Mehr eigene Erfahrung als das Anknüpfen an Gedanken der ↗„Paulikianer", ↗„Manichäer" od. „Euchiten" (↗Messalianer) zeigte sich im anfangs gemäßigten Dualismus (Weltschöpfer = der v. Gott abgefallene Satanael), ließ sie AT, kirchl. Hierarchie, Liturgie, Sakramente, Kreuz, Ikonen, Gottesmutter, Gotteshäuser u. Sonntagsheiligung ablehnen. Nach Ende des 1. Bulgarenreiches (1018) entfaltete sich daneben ein radikaler Dualismus. Mission u. byz. Verfolgung führten z. Einwirken auf die ↗„Katharer" (It., Fkr.). Die bogomil. „Bosnische Kirche" ging nach der türk. Eroberung im 15. Jh. größtenteils z. Islam über.

Lit.: **TRE** 7, 28–42 (Lit.) (A. de Santos Otero); **St. Runciman:** Häresie u. Christentum. M 1988; **H.-D. Döpmann:** Die Ostkirchen v. Bilderstreit bis z. Kirchenspaltung v. 1054. L 1990.
HANS-DIETER DÖPMANN

Bogoris ↗Boris v. Bulgarien.

Bogotá (Santa Fe de B.), Hauptstadt Kolumbiens, gegr. 1538; 1993: 5026000 Einwohner. Wichtigstes Handels-, Finanz- u. Kulturzentrum des Landes, mehrere Univ., darunter Kath. Univ. (1937); Priesterseminar (1581); Zentrum weiterer kath. Institutionen wie des lateinamer. Bischofsrats (↗CELAM), der lateinamer. Ordenskonferenz (CLAR), der lateinamer. Koordinationsstelle der kath. Bibelgesellschaften (FEBIC) u. des Zentrums der lateinamer. Familienpastoral (CENPAFAL). – Btm. B. 1562 gegr., 1564 Ebtm., 1902 Primatialsitz v. Kolumbien. Statistik ↗Kolumbien, Bd. 6.

Lit.: **J.M. Groot:** Historia eclesiástica y civil de la Nueva Granada, 3 Bde. B [2]1889–93; **DHGE** 9, 413f. (Lit.); Directorio de la Iglesia Católica en Colombia (1992). IRENE ROEMER

Bogumil, Stifter einer dualist. Sekte in Bulgarien, wahrscheinl. Dorfpriester, tätig unter dem Zaren Peter (927–969), kurz beschrieben im polem. Traktat des Priesters Kosmas (um 972). Sein Name, in Bulgarien häufiger, entspricht dem griech. Θεόφιλος (vgl. Vaillant).

Lit.: **H.C. Puech – A. Vaillant:** Le Traité contre les Bogomiles de Cosmas le Prêtre. P 1945; **E. Werner:** Θεόφιλος – Bogumil: Balkan Studies 7 (1966) 49–60; **D. Anguélov:** Le Bogomilisme en Bulgarie. Tl 1972; **M. Loos:** Dualist Heresy in the Middle Ages. Prag 1974 (Lit.). MALCOLM LAMBERT

Böhler, *Wilhelm,* Domkapitular, * 18.11.1891 Wichterich, † 25.7.1958 Köln. Als Generalsekretär (1920–33) der Kath. Schulorganisation Deutschlands trug B. in der Weimarer Republik entscheidend z. Sicherung u. Profilierung des kath. Schulwesens bei. Nach Kriegsende als Leiter der Schulabteilung des Kölner Generalvikariats (seit 1945) maßgeblich am Wiederaufbau des konfessionellen Schulwesens beteiligt, wuchs B. in die Rolle des kirchenpolit. Beauftragten des Kölner Ebf. u. der Fuldaer Bischofskonferenz hinein. Beeinflußte die Entstehung versch. Landesverfassungen u. des GG (1949). Seit 1951 Leiter des neugeschaffenen ↗Kath. Büros in Bonn. Mitwirkung bei der Gründung des ↗Zentralkomitees der dt. Katholiken (1952) u. der ↗Kath. Nachrichtenagentur (1953). B. hat wesentlich z. Entstehung neuer Formen kirchl. Präsenz in Ges. u. Politik u. z. partnerschaftl. Verhältnis v. Staat u. Kirche in Dtl. beigetragen.

Lit.: In Memoriam W. B., hg. v. **B. Bergmann – J. Steinberg.** K 1965; **B. van Schewick:** W. B.: Zeitgeschichte in Lebensbildern, Bd. 4. Mz 1982, 197–207 u. 277f.
BURKHARD VAN SCHEWICK

Böhm, *Dominikus,* dt. Architekt, * 23.10.1880 Jettingen, † 6.8.1955 Köln; schuf ab 1919 für Forderungen der ↗Liturgischen Bewegung nach Christozentrik, Spiritualität u. Einbeziehung der Gemeinde einen neuen Kirchentypus im Sinne eines Gesamtkunstwerks (Integration v. Malerei, Skulptur u. Kultus). B. verband roman., got. u. barocke Stilelemente als spezifisch chr. Formengut mit moderner Bauweise in Beton, Glas, Stahl, Rabitz u. Klinker. Nach außen sollen die Bauten durch blockhafte, schlichte Monumentalität als Denkmale des Glaubens wirken. Der Innenraum wird durch seine Abgeschirmtheit v. der weltl. Sphäre Träger einer an Liturgie u. Glaubenserlebnis orientierten Stimmung. B. erreicht dies durch Reduktion auf eine eindringl. klare Formensprache, Dynamisierung der Baumasse durch Kurvierung, Vertikalisierung u. Plastizität sowie durch betonte Ausrichtung auf den Altar. Besondere Symbolkraft kommt dem Licht zu. Höhlenartige Umschließung in myst. Halbdunkel mit indirekter Beleuchtung (oft v. oben), die an Filmkulissen des Expressionismus erinnert, wird ab 1928 durch diaphane, kubische Raumkörper abgelöst, die sich dem Internationalen Stil annähern.

Lit.: **G. Stalling:** Stud. zu D. B. Be–F 1974; **Lexikon der Kunst,** Bd. 2. Fr–Bs–W 1987, 222f. PETER STEPHAN

Böhm, *Hans,* herausragender charismat. Laienprediger der Vorreformationszeit; zog 1476 im fränk. Niklashausen täglich nicht selten an die 10000 Wallfahrer an. Als *Niklashauser Fahrt* fand das Ereignis weit über Franken hinaus Aufmerksamkeit (vgl. ↗Schedels Weltchronik 1493). Der scharfe antiklerikale Ton u. die Adelskritik in seinen Predigten nahmen etwas v. den Forderungen des Volkes auf, die im ↗Bauernkrieg 1525 in artikulierterer Form vorgetragen werden sollten. B. wurde auf Befehl des Würzburger Bf. verhaftet u. am 19.7.1476 hingerichtet.

Lit.: **K. Arnold:** Niklashausen 1476. QQ u. Unters. z. sozialrel. Bewegung des Hans Behem u. z. Agrarstruktur eines spät-ma. Dorfes. Baden-Baden 1980. PETER BLICKLE

Böhm (Bohemus), *Johannes,* Humanist, * 1485 Aub b. Würzburg, † 1535 Rothenburg o. d. T. Der Deutschordenspriester, der mit Bebel, ↗Celtis, C. ↗Peutinger, ↗Pirckheimer u. anderen Humanisten befreundet war, wandte sich ab 1522 der Reformation zu. Im 3. Tl. seines Werkes *Repertorium librorum trium Joannis Boemi de omnium gentium ritibus etc.* (Au 1520) schrieb er die erste dt. Volkskunde. Nach literar. Quellen u. aufgrund eigener Stud. beschrieb er die dt. Stämme nach äußerem Erscheinungsbild, Brauchtum, Nahrung, Tracht, Sprache u. Recht. Sein Werk erlebte viele Auflagen u. wurde in mehrere Sprachen übersetzt.

Lit.: **E. L. Schmidt:** Von der taciteischen z. humanist. Germania: Dt. Jb. für Volkskunde 1 (1955) 11–40; **O. A. Erich – R. Beitl:** J. B.: Wb. der dt. Volkskunde. St 1979, 99f. (Lit.).
MICHAEL BECHT

Böhme, *Jakob,* prot. Mystiker, * 1575 Alt-Seidenberg, † 16. od. 17.11.1624 Görlitz. Der Bauernsohn erlernt das Schuhmacherhandwerk; 1600 hat er

eine myst. Schau, die „initium" u. „principium" seines geistl. Weges ist. Zehn Jahre später bringt B. sein erstes myst. Erlebnis in seiner 1. Schrift *Aurora* zu Papier. Die unvollendet gebliebene Niederschrift gelangt 1612 durch Abschrift(en) an die Öffentlichkeit. Der streng orthodox gesinnte Görlitzer Oberpfarrer Gregorius Richter greift 1613 B. öffentlich an u. nötigt diesem das Gelöbnis ab, nichts mehr zu schreiben. Der „Autodidakt" B. hat ein umfangr. Studium der Alchemie u. Kabbala absolviert, als er 1618 wieder zu schreiben beginnt. Die Schrift *De tribus principiis* ist die erste reife Frucht seines neuen geistigen u. geistl. Schaffens. B. schreibt nun Werk um Werk, so seine *Epistolae theosophicae,* seinen Genesis-Kmtr. *Mysterium Magnum,* seine Frgm. gebliebenen *Quaestiones theosophicae.* B.s spekulative Mystik denkt in kühnen Bahnen. Sie ist primär Theosophie, die sich in „die Tiefen Gottes" (1 Kor 2,10) senkt. Wie der verborgene Gott z. offenbaren Gott wird, zeigt B. in seiner Kosmosophie, die das Verhältnis Gott – Natur bedenkt, in seiner Anthroposophie, die das Verhältnis Gott – Mensch klärt, u. schließlich in seiner Christosophie, die als Soteriosophie das in Christus wieder geheilte Verhältnis Gottes zu Mensch u. Natur entfaltet. B.s Sophia-Lehre u. die an sie geknüpfte Lehre der androgynen Natur des Menschen spielen bei den in- u. ausländ. Denkern, die v. ihm beeinflußt sind, eine große Rolle. In Dtl. sind dies J. G. ↗Gichtel, G. ↗Arnold, F. Ch. ↗Oetinger, J. M. ↗Hahn u. F. v. ↗Baader, in Engl. J. Pordage u. J. Leade (↗Philadelphische Gesellschaft), in Fkr. L. Ch. de St-Martin u. in Rußland V. S. ↗Solov'ëv u. N. A. ↗Berdjaev. F. W. J. ↗Schelling u. G. W. F. ↗Hegel würdigen den philos. Gehalt der Ideen des „Philosophus teutonicus" B.

WW: J. B. Sämtliche Schriften. Faksimile-Neudr. der Ausg. v. 1730 in 11 Bdn., begonnen v. A. Faust, neu herausgegeben v. W.-E. Peuckert. St 1955–61.

Lit.: **W. Elert:** Die voluntarist. Mystik J. B.s. Eine psycholog. Studie. B 1913, Neudr. 1973; **H. Grunsky:** J. B. St 1956; **G. Wehr:** J. B. In Selbstzeugnissen u. Bilddokumenten. Reinbek b. Hamburg 1971; **E.-H. Lemper:** J. B. Leben u. Werk. B 1976; **T. Schipflinger:** Die Sophia bei J. B.: Una Sancta 41 (1986) 195–210.

BERNHARD SILL

Böhmen (Čechy), Hauptterritorium der hist. böhm. Länder, westl. Teil der ehem. Tschechoslowakei (1918–92), bildet mit 52 000 km² neben Mähren (Morava, 22 000 km²) u. dem ehem. östr. Schlesien die heutige Tschechische Republik; umschlossen v. Erzgebirge, Sudeten, Böhmerwald u. Böhm.-Mähr. Höhen. Von den 10,3 Mio. Einwohnern B. u. Mährens bekennen sich noch 39% z. r.-k. Kirche (1991), 2% z. Ev. Kirche der Böhm. Brüder, 1,7% z. Tschechoslowak. Hussit. Kirche neben anderen kleineren Kirchen u. 39,9% Konfessionslosen.

Nach Einwanderung slaw. Stämme im 6. Jh. in das keltisch sogen. Land der Bojer (Boiohaemum – Bohemia) waren die böhm. Stämme im 9. Jh. abhängig v. Altmähr. (Großmähren) u. v. Ostfränk. Reich. Seit Ende des 9. Jh. gelang den *Přemysliden* mit den führenden Tschechen die Einigung der Stämme, die Hzg. ↗Boleslav II. durch Ausrottung der konkurrierenden Dynastie der Slavnikiden Ende des 10. Jh. abschloß. Mit dem Zentralisierungsprozeß verbunden war die Christianisierung B.s teils v. Altmähren, teils v. Regensburg aus, wo 845 eine Taufe v. Adligen bezeugt ist. Erster chr. Hzg. war Bořivoj I. († um 894), dessen Gattin ↗Ludmilla später als Martyrin und Landes-Patronin verehrt wurde, ebenso ihr Enkel Hzg. ↗*Wenzel (Václav) der Heilige,* um dessen Kult sich das böhm. Landesbewußtsein formte. In der polit. u. kirchl. Bindung an das Reich konkurrierte bayr. u. sächs. Einfluß. Die Lösung aus der Diöz. Regensburg gelang Boleslav II. mit der Errichtung des Btm. ↗Prag (973, Suffr. v. Mainz; 2. Bf. ↗Adalbert/Vojtěch, Mart. u. Landes-Patr.). Nach der polit. Unterordnung Mährens im 11. Jh. wurde das Btm. ↗Olmütz err., dessen Bischöfe ebenso wie die Prager v. Hzg. abhängig blieben. Reformideen wurden erst im 12. Jh. in den Klöstern wirksam. Den ältesten v. ihnen (St. Georg auf der Prager Burg, um 970; Břevnov, 993 gegr.) folgten bis Mitte des 12. Jh. 12 Klr. u. Stifte, die für Christianisierung u. Akkulturation B.s große Bedeutung besaßen, ebenso die Gründungswellen v. OPraem- u. OCist-Klöstern im 12./13. Jh. B. gehörte formal z. Reich (Lehensverhältnis seit 11. Jh.), genoß jedoch eine Sonderstellung, die in der Kg.-Würde (1085, endgültig 1198) gipfelte. Die Verbindung z. Westen verstärkte sich durch Klerus u. Orden sowie durch den Landesausbau im 13. Jh., der Städte dt. Rechts u. dt.-sprachige Inseln im Inneren u. Gebiete in den Randregionen entstehen ließ. Unter ↗Karl IV. (1346–78) erlebte B. eine Blütezeit (Erweiterung der „Böhm. Krone" um Schlesien, Lausitz u. Brandenburg; 1344 Prag Ebtm.; Prager Univ. 1348 u. Prager Neustadt). Neben der rel. Staatsrepräsentation (Neubau der Kathedrale) entfalteten sich gg. kirchl. Verweltlichung unterschiedl. Reformbestrebungen der Ebf., der Klr. u. Prager Reformprediger (↗Johannes Milič, ↗Matthias v. Janov), die z. rel. Verinnerlichung (↗Devotio moderna) ebenso führten wie z. Kirchenkritik u. z. Kampf um die ↗Libertas ecclesiae (Ermordung des Generalvikars ↗Johannes Nepomuk 1393). Jan ↗Hus wurde Anfang des 15. Jh. z. Haupt der Reformbewegung, die sich durch Rezeption des ↗Wyclifismus an der Univ. radikalisierte. Daraus sowie aus dem südböhm. Waldensertum (↗Waldenser) entstand nach der Verbrennung v. Hus (1415) der *Hussitismus* als Reformation u. seit 1419 als Revolution gg. Kirche u. König. Sie erbrachten die Stärkung der polit. Stände (ohne Klerus) u. die Koexistenz v. kath. u. utraquistischer Kirche (↗Calixtiner, Kompaktaten) mit je einem Administrator u. Konsistorium. Nach neuen Kriegskonflikten des hussit. Kg. ↗Georg v. Poděbrad (1458–71) mit kath. Adel u. Kirche bestätigte der Kuttenberger Religionsfriede 1485 die Gleichberechtigung beider Konfessionen, neben denen sich die radikalhussit. Unität der ↗Böhm. Brüder entwickelte. Die *Habsburger* (1526–1918) sahen sich mit den beiden hussit. Konfessionen konfrontiert, darüber hinaus mit dem Luthertum, das sich in dt.-sprachigen kath. Städten B.s u. Mährens u. auf nordböhm. Adelsherrschaften ausbreitete u. dem sich die Mehrheit der Utraquisten annäherte. Eine gemeinsame *Confessio Bohemica* (1575 in Anlehnung an die CA) verband sie z. ev. Ständeopposition, die im Majestätsbrief 1609 rel.

Freiheit durchsetzte, 1618 gg. den Ks. revoltierte, aber 1620 besiegt u. zu Konversion od. Exil gezwungen wurde (↗Dreißigjähriger Krieg). Eine neue Landesordnung etablierte 1627 den Absolutismus. Die *Rekatholisierung* hatte schon mit Berufung der Jesuiten (1556) u. Wiederbesetzung des Ebtm. (1561) begonnen; sie wurde religiös bes. v. den Orden (SJ, OPraem, OFMCap seit 1600) u. politisch v. den Olmützer Bf. u. Prager Ebf. getragen. Die Trienter Reformen konnten erst 1605 verkündet werden. Trotz beispiellos gewaltsamer Gegenreformation nach 1620 hielt sich ein Geheimprotestantismus, v.a. in Grenzregionen, bis ins 18. Jh. Die Kath. Reform intensivierte Seelsorge u. rel. Erziehung durch die SJ (Kollegien, Prager Univ. Carolo-Ferdinandea) u. neue Orden (Piaristen, Paulaner), pflegte die tschech. Volkssprache durch rel. Lit. u. Predigt, verbreitete Marien- u. Heiligenverehrung (Kanonisation Johannes Nepomuks 1729) u. reorganisierte Pfarreien u. Btm. (1655 ↗Leitmeritz, 1664 ↗Königgrätz gegr.). Bischöfe, Orden u. Adel wetteiferten in weltl. u. sakraler barocker Bautätigkeit u. Kirchenmusik. In der kath. Aufklärung (v.a. der Orden) war B. im Habsburgerreich führend (Einflüsse v. Christian ↗Wolff, ↗Jansenismus). Über Reformen in Seelsorge u. Bildungswesen (1775 Btm. ↗Budweis; Pädagoge K. H. Seibt) gipfelte sie in ↗Josephs II. Kirchenreform u. *Toleranzpatenten* für Lutheraner, Calvinisten u. Juden (1781). Wegen ihrer staatskirchl. Funktionen, verstärkt nach 1848, wurde die Kirche v. Liberalismus u. tschechisch-nationaler Bewegung mit dem Neoabsolutismus identifiziert u. verlor an Ansehen, obwohl 1846 B. zu 96,3% katholisch war. Der altkath. Bewegung nach 1870 folgte die ↗Los-v.-Rom-Bewegung 1898 u. nach der Gründung der Tschechoslowakei (1918) eine weitere große Austrittswelle (vgl. z. Weiteren ↗Tschechoslowakei; ↗Tschechische Republik).

Lit.: **K. Bosl** (Hg.): Hb. der Gesch. der böhm. Länder, 4 Bde. S 1967–74 (Lit.); **F. Seibt** (Hg.): Bohemia Sacra. D 1974 (Lit.); **J. Kadlec:** Přehled českých církevních dějin. Ro 1987, Nachdr. Prag 1991; **TRE** 6, 754–770 (Lit.); **LMA** 2, 335–343 (Lit.); **J. K. Hoensch:** Gesch. B.s. M [2]1992 (Lit.); **F. Prinz** (Hg.): Dt. Gesch. im Osten Europas. B. u. Mähren. B 1993 (Lit.).

WINFRIED EBERHARD

Böhmer, *Justus Henning,* luth. Kanonist, * 29.1. 1674 Hannover, † 29.8.1749 Halle; wirkte dort über 50 Jahre als Prof. der Rechte. Er war Vorkämpfer des Naturrechts u. vertrat ein gemäßigtes Territorialsystem. In seinem *Ius ecclesiasticum protestantium* folgt er der Systematik der Dekretalen u. führt das prot. KR auf kanonist. QQ zurück.

WW: Ius ecclesiasticum protestantium, 6 Bde. Hl 1714–37 u. ö.; Institutiones iuris canonici. Hl 1738 u. ö.; Ausg. des CorpIC, 2 Bde. Hl 1747.

Lit.: **Schulte** 3/2, 92–95; **H. Liermann:** ZSRG. K 35 (1948) 390–399; **S. Buchholz:** Ius Commune 18 (1991) 37–49; **NDB** 2, 392 f.; **RGG³** 1, 1342 f.; **BBKL** 1, 666. JOSEPH WEIER

Böhmische Brüder (BB.). **I. Geschichte:** Um 1458 verließ eine reformerische Gruppe des Prager unbestätigten Ebf. ↗Johannes Rokycana Prag u. gründete in Kunvald in Ostböhmen unter dem utraquist. Priester Michal eine „Gemeinschaft der Brüder“ (Fratres legis Christi). Auf der Synode von Lhotka 1467 wählten sie drei Laien zu Priestern u. ordinierten sie, wobei ein r.-k. Priester u. ein waldens. Bf. mitwirkten. Aus dieser Zeit stammt der Name „Unitas Fratrum“, ↗Brüderunität. In den ersten Jahrzehnten entstand der Streit zw. der „Kleinen“ (Amositen) u. der „Großen Partei“ über das Verhältnis z. Welt, bes. z. Obrigkeit, der z. Abtrennung der Partei der Amositen führte (1494). Im Jahre 1480 schlossen sich die dt. ↗Waldenser aus der Mark Brandenburg den BB. an (M. Weisse). Um 1500 hatten die BB. ungefähr 100000 Mitglieder. Die theol. u. liturg. Grundlagen legte Bf. ↗Lukas v. Prag († 1528). Seine Nachf. (Jan Augusta, Jan Roh-Horn) waren v. Luther beeinflußt. Jan Augusta bemühte sich um die Union mit den Utraquisten (↗Hus.). Zu einer schweren Verfolgung kam es nach dem Schmalkaldischen Krieg (1547). Die Verfolgung führte z. Gründung v. Gemeinden in Polen, Preußen u. Ungarn. Augusta war 16 Jahre auf der Burg Pürglitz inhaftiert. Im Jahre 1575 kam es z. Union der Utraquisten u. der Brüder aufgrund der Confessio bohemica. In diese Zeit fällt das Goldene Zeitalter des brüderischen Schrifttums. Bischof Jan Blahoslav betonte die humanist. Bildung. Die ältere Generation unter der Leitung Jan Augustas war der humanist. Bildung gegenüber mißtrauisch. Der andere Punkt der Spannungen in dieser Zeit war die Union mit den Utraquisten, die die jüngere Generation mit Zögern unter Beibehaltung der Autonomie angenommen hatte. Die Union dauerte nicht lange. Mit der Niederlage am Weißen Berg (1620) endete die Gesch. der BB. in Böhmen und Mähren. Die Brüderunität bestand noch 30 Jahre im Exil. Ihr Schwerpunkt lag in Polen. Von der Stadt Lissa aus leitete die Unität ihr letzter böhm. Bf. J. A. ↗Comenius, der 1670 in Amsterdam starb. In seiner Schrift *Das Vermächtnis der sterbenden Mutter der Bruderunität* hinterließ er das geistl. Erbe der BB. der ökum. Kirche in der Hoffnung der Wiedergewinnung der Freiheit für das böhm. Volk.

II. Lehre: Die BB. betonten mehr das Leben unter dem Gesetz Christi als die Lehre. In der Anfangsperiode vertraten sie den ↗Donatismus. Eine wichtige Rolle spielte die Bergpredigt. Unter dem Einfluß Peter ↗Chelčickýs wurde jede Gewalt in Glaubenssachen abgelehnt. Die Gefahr der Isolation v. der Welt überwand Bf. Lukas v. Prag. Er betonte den Stand „nach der empfangenen Gnade“, das Leben in der Nachfolge. Er behielt 7 Sakramente bei, gab Anregungen z. ev. Konfirmation. Nach Lukas wurde die Lehre durch die Reformation beeinflußt, zuerst durch ↗Luther u. ↗Bucer, in der 2. Hälfte des 16. Jh. durch ↗Calvin. Die BB. lehnten 1538 die Wiedertaufe ab. 1535 veröffentlichten sie eine eigene Konfession (lateinisch 1538). Die *Confessio bohemica* v. 1575, die die BB. angenommen haben, bekennt gg. die Spiritualisten die wahre Gegenwart Christi im Abendmahl (vere). 1578–93 übersetzten die Priester der BB. die Bibel ins Tschechische *(Kralitzer Bibel).* Sie blieben beim Kanon des Hieronymus. Die eschatolog. u. die ökum. Ansätze zus. mit den Erfahrungen aus dem Gemeindeleben der BB. gingen in das Werk Comenius' ein.

III. Verfassung: Die BB. unterschieden die wesentl. (Trinität, Glaube, Hoffnung, Liebe), die dienlichen (Wort u. Sakrament) u. die Kasualdinge

(Kirchenverfassung). Trotzdem wurde die Verfassung hoch geschätzt. Im Bewußtsein der BB. blieb der Gedanke der Einheit der Kirche lebendig, was die späteren Versuche, ihre Priesterordnung mit der Apost. Sukzession zu verbinden, beweisen. Die Brüderunität wurde v. einem „Engen Rat" (4 Bischöfe) u. v. den Synoden geleitet. Die Brüder unterschieden folgende Stufen des Kirchendienstes: senior, minister, diaconus, acoluthus. Die Priester lebten im Bruderhaus, der Zölibat wurde bes. in den ersten Jahren empfohlen. Die Laien in der Gemeinde bildeten einen Rat für seelsorgerl. Fragen (Richter). Die Dekrete der Synoden zeigen eine Abhängigkeit v. Gratian. Das geistl. Gemeindeleben spiegelt sich in den Liedern der BB. (erstes gedrucktes Gesangbuch 1501, Pracht-Ausg. 1576). Eine differenzierte Ordnung v. Diensten u. Ämtern verteilte die Verantwortung auf viele Schultern. Die kirchl. Zucht wurde ohne Einmischung der Obrigkeit (gg. Bucer) geübt. Der Grundsatz „Cuius regio, eius religio" wurde durch den Grundsatz der Toleranz ersetzt.

Lit.: *Zu I:* **J. Müller:** Gesch. der BB., 3 Bde. Herrnhut 1922–31 (Lit.); **R. Říčan:** Die BB. B 1958 (Lit.); **TRE** 7,1–8 (Lit.). – *Zu II:* **J. Ch. Köchler** (Hg.): Die drey Glaubensbekenntnisse. F 1741; **Lukas v. Prag:** Abendmahlsformular: I. Pahl (Hg.): Coena Domini. Fr 1983, 543–561. – *Zu III:* **J. A. Comenius:** Ratio disciplinae: Veškeré spisy J. A. Komenského, Bd. 17. Brünn 1912, 15–137. JOSEF SMOLÍK

Boileau-Despréaux (B.), *Nicolas,* Literaturtheoretiker (frz. Klassik), * 1.11.1636 Paris, † 13.3. 1711 ebd. Mit seinem HW, dem Lehrgedicht *L'Art Poétique* (1674), erfaßt B. sämtl. literar. Doktrinen seines Jh. u. formt daraus eine Regelpoetik, die erst die Revolution der Romantik in Frage stellt. B. betont darin die Vorbildfunktion antiker Autoren. Da er zugleich den pretiösen Stil zeitgenöss. Dichter verurteilt, löst er mit seinem Werk die „Querelle des Anciens et des Modernes" aus, eine kulturelle Kontroverse, die den Beginn der Moderne markiert.

Ausg.: Œuvres complètes, hg. v. A. Adam. P 1969.

Lit.: **H. Kortum:** Ch. Perrault u. N. B. Der Antike-Streit im Zeitalter der klass. frz. Lit. Bn 1966; **M. Descotes:** Le cas B. P 1986. IRMENGARD GABLER

Boise City, Btm. ↗Vereinigte Staaten v. Amerika, Statistik.

Boisgelin, *Jean de Dieu Raymond de Cucé de,* frz. Bf., * 27.2.1732 Rennes, † 23.8.1804 Angervilliers; 1764 Bf. v. Lavaur, 1770 Ebf. v. Aix. Seit 1776 Mitglied der Akademie. Wortführer u. Verteidiger des Klerus u. der kirchl. Freiheit in der Nationalversammlung (1789); suchte in der Frage der ↗Zivilkonstitution zw. Staat u. Kirche zu vermitteln. Verweigerte den Konstitutionseid u. flüchtete 1792 nach Engl., kehrte 1801 zurück. 1802 Ebf. v. Tours, 1803 Sénateur u. Kardinal.

Lit.: **E. Lavaquerry:** B., 2 Bde. Angers 1920; **DThC** 2, 942; **DHGE** 9, 575 f.; **Cath** 2, 113. CLAUDE MULLER

Bois-le-Duc, Btm. ↗'s-Hertogenbosch.

Boisserée, *Sulpiz,* Kunstsammler u. Schriftsteller, * 3.8.1783 Köln, † 2.5.1854 Bonn. 1798 war B. als Kaufmann in Hamburg tätig, wo er sich literar. Kreisen anschloß. Ab 1799 in Köln, widmete er sich zus. mit seinem Bruder *Melchior* (* 23.4.1786 Köln, † 1851 Bonn), geprägt v. Erlebnis der Säkularisation u. beeinflußt v. J. B. Bertram, der Wiederentdeckung der alt-dt. Kunst im romant. Sinn. 1803 in Paris; Bekanntschaft u. fortan Unterstützung durch F. ↗Schlegel. Wieder in Köln, gründete er 1804 die erste systemat. Slg. alt-dt. u. niederländ. Malerei (1827 v. Ludwig I. für die Münchner Pinakothek erworben). Über Heidelberg (1810–19, Promotion) u. Stuttgart (1819–27) kam er nach München (hier ab 1835 für eineinhalb Jahre Generalkonservator der plast. Denkmäler Bayerns). Ab 1845 in Bonn. Seit 1808 leitete B. im Zshg. mit seinem Einsatz für die *Alt-dt. Baukunst* (Aufsatz zus. mit Goethe, 1817) die Vollendung des Kölner Doms ein: Die theoret. Grdl. hierzu lieferte er zunächst in *Geschichte u. Beschreibung des Doms v. Köln* (St 1823–32, M 1842) mit Plänen z. Weiterbau als auch mit Rekonstruktionszeichnungen in Kupferstichen. Mit der finanziellen Unterstützung durch Kronprinz Wilhelm v. Preußen u. der ideellen Fürsprache Goethes gelang es B. schließlich, sein nationalromant. Projekt zu verwirklichen (1810–23 Beginn der Wiederherstellungsarbeiten), das 1840 in der Gründung des Zentraldombauvereins kulminierte.

Lit.: **E. Firmenich-Richartz:** S. u. M. B. als Kunstsammler. J 1916; **W. Waetzold:** Dt. Kunsthistoriker, Bd. 1. Lei 1921; **W. Braunfels:** Nimbus u. Goldgrund. Mittenwald 1979, 111 ff.; Ausstellungskatalog: „Die Sammlung der Brüder S. u. M. B. u. J. Bertram". Neuss 1980 (Lit.); S. B. Tagebücher: 1808–54, hg. v. **H.-J. Weitz.** Da 1981. ALEXANDRA FRONHOFER

Bokler, *Willy,* Jugendseelsorger, * 1.9.1909 Villmar (Lahn), † 12.2.1974; 1935 Priesterweihe, 1947 Mitbegründer des ↗Bundes der Deutschen Katholischen Jugend (BDKJ). Als Nachf. Ludwig ↗Wolkers 1952–66 Leiter der bischöfl. Hauptstelle für Jugendseelsorge der Mannesjugend u. Bundespräses des BDKJ, maßgeblicher Einfluß auf Leitlinien der Jugendseelsorge u. -pädagogik: Beiträge z. Sportethik u. Freizeitpädagogik; Mitbegründer der Jugendakademie, Verbandspräses der ↗Dt. Jugendkraft (DJK), Präsidiums-Mitgl. des Dt. Sportbundes; 1966 bischöfl. Beauftragter für ein Progr. z. pastoralen Aneignung des Konzils. Zuletzt für die Konferenz dt.-sprachiger Pastoraltheologen tätig.

Lit.: **W. Bokler** (Hg.): Prälat Ludwig Wolker, Altenberger Dokumente Heft 5a. D 1955; **ders.:** Katholische Jugend u. der Verteidigungsauftrag, Altenberger Dokumente Heft 16. D 1956; **ders.:** Manifeste der Jugend, Altenberger Dokumente Heft 3. D 1958; **ders.:** Seelsorger der Jugend, Altenberger Dokumente Heft 5. D 1963. FELIX RAABE

Boldensele, *Wilhelm v.,* † 1339 Köln. Laut Heinrich v. Herford als Otto v. Nienhusen (viell. Sohn des letzten Gf. v. Wölpe) geb., Dominikaner in St. Paul zu Minden, dessen Konvent er 1330 eigenmächtig verließ. Unternahm mit päpstlicher Dispens u. unter Annahme des Familiennamens seiner Mutter 1332/33 eine Reise ins Hl. Land über Griechenland, Kleinasien, syr. Küste, Ägypten u. den Sinai. Auf Anregung des Bf.s v. Périgord u. späteren Kard. Elias Talleyrand verf. er darüber eine lat. Reisebeschreibung, die zur Quelle für ↗Ludolf v. Suchem u. Johann v. Mandeville wurde.

QQ: Itinerarius Guilielmi de Boldensele, ed. C. L. Grotefend: Zs. des Hist. Ver. für Niedersachsen (1852) 237–286.

Lit.: **H. Lahrkamp:** Mittelalterl. Jerusalemfahrten u. Orientreisen westfäl. Pilger u. Kreuzritter: WestfZs 106 (1956) 269–346; **G. Schnath:** Drei niedersächs. Sinaipilger um 1330: FS P. E. Schramm, Bd. 1. Wi 1964, 461–478; **A.-D. von den Brincken:** Die „Nationes christianorum orientalium" im Ver-

ständnis der lat. Historiographie v. der Mitte des 12. bis in die 2. Hälfte des 14. Jh. K 1973; **Ch. Deluz:** La „géographie" dans le Liber de Guillaume de B., pèlerin de Terre Sainte, 1336: Voyage, quête, pèlerinage dans la littérature et la civilisation médiévale. Aix-en-Provence – P 1976, 27–40; **H. Beckers:** Der Orientreisebericht W. v. B. in einer ripuar. Überl. des 14. Jh.: RhV 44 (1980) 148–166; **E. Bremer:** Spätmittelalterl. Reise-Lit. – ein Genre? Überlieferungssymbiosen u. Gattungstypologie: Reisen u. Reise-Lit. im MA u. in der frühen NZ, hg. v. X. v. Ertzdorff u. D. Neukirch. A 1992, 329–355; **U. Ganz-Blättler:** Andacht u. Abenteuer. Ber. eur. Jerusalem- u. Santiago-Pilger (1320–1520). Tü 1990, 46 358 (Bibliogr.).

PETER JOHANEK

Boldetti, *Marco Antonio,* Archäologe, * 19.11. 1663 Rom, † 4.12.1749 ebd.; Kustos der röm. Katakomben u. Reliquien; führte auf der Suche nach Martyrerreliquien, ohne wiss. Interesse u. Methode, in den Katakomben Grabungen durch u. ließ die entdeckten Denkmäler weitestgehend abtransportieren; publizierte in apolog. Absicht *Osservazioni sopra i cimiteri dei santi martiri ed antichi cristiani di Roma* (Ro 1720) mit ungenauen Beschreibungen u. Nachzeichnungen.

Lit.: **DACL** 2, 1, 974 ff. (H. Leclercq); **G. Ferretto:** Note storico-bibliografiche di archeologia cristiana. Va 1942, 206–211; **EC** 2, 1771 (A. Ferrua); **G. Bovini:** Gli studi di archeologia cristiana. Bo 1968, 65–68; **DBI** 11, 247 ff. (N. Parise).

PETER DÜCKERS

Boleslav, Herzöge **v. Böhmen:**

B. I., * 929, † 967 od. 973; nach unklarer QQ-Lage (Widukind v. Corvey, Cosmas v. Prag) jüngerer od. älterer Bruder des hl. ↗Wenzel, dessen Brudermord, woran B. wohl beteiligt war, seinem Regierungsantritt vorausging. Infolge seiner expansiven Herrschaft lange Zeit in Konflikt mit Ks. ↗Otto I., der am 16.7.950 mit der Anerkennung böhm. Tribut- u. Heerespflicht gegenüber dem röm. Reich beigelegt wurde. Das brachte eine grundlegende Wende der polit. Zusammenarbeit u. den Beginn der Christianisierung mit sich. Sein Sohn Strachkvasa war Mitgl. des OSB in St. Emmeram, wie überhaupt eine starke kirchl. Bindung an das Missionszentrum Regensburg die Folge war. Die Ehe seiner Tochter Dobrava mit dem poln. Herrscher Mieszko I. (965) führte Polen z. lat. Christentum.

B. II. (967 od. 973–999), Sohn B.s I., ehelichte die wohl westfränk. Kgn. Emma. Veranlaßte zahlr. geistl. Stiftungen, bes. die Errichtung des Btm. Prag (973) als Suffr. v. Mainz (mit ↗Adalbert als einem der ersten Bischöfe) sowie der Prager Klr. St. Georg, St. Bonifatius, St. Alexius. Politisch im Konflikt mit Ks. ↗Otto II. u. den Markgrafen v. Meißen sowie versch. innerböhm. Gegnern seines Hauses.

B. III. (999 od. 1002/03–1037), Sohn B.s II.; wegen seiner umstrittenen Herrschaftsweise u. der Verfolgung der eigenen Geschwister politisch durch ↗Bolesław I. Chrobry, Kg. v. Polen, entmachtet.

Lit.: **Z. Fiala:** Premyslovke Cechy. Prag 1965, [2]1975; Bohemia sacra, hg. v. **F. Seibt.** D 1974, 11–26; **F. Seibt:** Wenzelslegenden: Bohemia 23 (1982) 249–276; **P. Hilsch:** Zur Rolle v. Herrscherinnen, Emma Regina in Fkr. u. in Böhmen. FS F. Seibt. M 1992, 81–91.

HEINZ-DIETER HEIMANN

Bolesław, Könige **v. Polen:**

B. I. *Chrobry* (d. Tapfere), Hzg. v. Polen 992, Kg. 1025, * 967, † 17.6.1025; Sohn Mieszkos I. u. Dobravas, Tochter ↗Boleslavs I. v. Böhmen, verbannte 992 seine Stiefmutter Oda (v. der Nordmark) mit ihren Söhnen, um allein zu herrschen. Erlangte 999 im Einverständnis mit ↗Otto III. die Heiligsprechung ↗Adalberts v. Prag; während des Besuchs Ks. Ottos III. 1000 in Gnesen Gründung des Ebtm. Gnesen mit den Suffr. Krakau, Breslau u. Kolberg; dem schon vorhandenen Bf. für Polen wies er Posen als Bf.-Sitz an. Otto III. verzichtete auf Tribut u. nannte B. *frater et cooperator imperii.* 1002–13 Kriege gg. ↗Heinrich II. um Lausitz u. Milzener Land (als Lehen 1013 v. B. anerkannt), ebenso 1015–18. Besetzte 1003 Prag u. herrschte noch 1004 als Hzg. v. Böhmen; Mähren blieb bis 1032 polnisch. B. förderte die Missionierung durch ↗Brun v. Querfurt (Mtm. 1009) u. den Kult der sog. Fünf Brüder (Mtm. 1003). Er herrschte 1018 in Kiev, erwarb den westl. Teil Rutheniens (sog. Tcherven-Burgen).

Lit.: **H. Ludat:** An Elbe u. Oder um 1000. K 1971; **G. Labuda:** Studia nad początkami państwa polskiego, 2 Bde. Posen 1987–88; **J. Fried:** Otto III. u. Bolesław Chrobry. St 1989 (dazu G. Labuda: Kwart. Hist. 98 [1991] 3–8); **K. Jasiński:** Rodowód pierwszych Piastów. Ws 1992.

B. II. *Szczodry* od. *Śmiały* (der Großzügige od. der Kühne), 1058 Hzg. v. Polen, 1076 Kg., * 1041/42, † 2./3.4.1082; Sohn Kasimirs des Erneuerers u. Dobronega-Marias, der Tochter ↗Vladimirs v. Kiev. B. verlor Pommerellen; intervenierte 1063 u. 1077 in Ungarn, 1069 u. 1077 in Kiev; 1070–72 im Konflikt mit Vratislav v. Böhmen; entzog sich der Tributleistung an ↗Heinrich IV. u. Böhmen; der vom Ks. 1073 gg. ihn geplante Feldzug kam nicht zustande. Die Legaten Gregors VII. ordneten 1075 die kirchl. Organisation mit dem Ebtm. Gnesen, der Peterspfennig wurde erneuert. Mit päpstlicher Zustimmung wurde B. 1076 als Kg. v. Polen gekrönt. B. stiftete das Btm. Płock u. die OSB-Abteien ↗Tyniec, Mogilno, ↗Lubin; er begann die Kirche mit Großgrundbesitz auszustatten. Im Kampf gg. die hochadl. Opposition 1078/79 verurteilte er ↗Stanislaus, Bf. v. Krakau, z. Tode (Mtm. 11.4.1079). Nach dem Adelsaufstand floh B. 1081/82 nach Ungarn, wo er starb.

Lit.: **K. Jasiński:** Rodowód pierwszych Piastów. Ws 1992; **G. Labuda:** Studia nad początkami państwa polskiego, 2 Bde. Posen 1987–88; **H. Łowmiański:** Początki Polski, Bd. 6/1. Ws 1985; **J. Powierski:** Kryzys rządów Bolesława Śmiałego. Danzig 1992.

ALEKSANDER GIEYSZTOR

Bolgeni, *Giovanni Vincenzo,* SJ (1747), * 22.1. 1733 Bergamo, † 3.5.1811 Rom; studierte in Rom Theologie; anschließend Lehrtätigkeit in Macerata, wo er 1785 *L'Esame della vera idea della Santa Sede* veröffentlichte, ein intransigentes u. v. jansenist. Seite heftig kritisiertes Werk. Ab 1787 in Rom, seit 1795 Theologe der Apost. Pönitentiarie. In seinem HW *L'episcopato ossia della potestà di governar la Chiesa* (Ro 1789), das nach seinem Tod mehrmals neu aufgelegt wurde, besteht er auf einer klaren Unterscheidung v. Weihe- u. Jurisdiktionsgewalt der Bischöfe, wobei das Bischofskollegium in seiner Gesamtheit die Jurisdiktion über die Gesamtkirche innehat. B. nahm während der röm. Republik (1798/99) zu deren Gunsten Stellung. Pius VII. setzte ihn trotz seines Widerrufs ab. Seine Ekklesiologie hat das 3. Kap. der Konstitution *Lumen gentium* des Vat. II beeinflußt.

WW: Della carità e amor di Dio, 2 Bde. Ro 1788; Fatti dommatici ossia della infallibilità della Chiesa nel decidere della dottrina buona o cattiva de'libri, 2 Bde. Brescia 1788.

Lit.: **Sommervogel** 1,1611–22; **DThC** 2,944–947; **G. Alberigo:** Lo sviluppo della dottrina sui poteri nella chiesa universale. Ro 1964, 307–348; **DBI** 11,274–277; **Polgár** 3/1, 312f.; **H.J. Sieben:** Katholische Konzilsidee im 19. u. 20.Jh. Pb 1993, 7–35. GIUSEPPE ALBERIGO

Bolingbroke, *Henry Saint John,* 1. Viscount, Deist, engl. Staatsmann u. Verf. historischer, polit. u. philos. Schriften, * 16.9.1678 (?) Wiltshire, † 12. 12. 1751 Battersea; v. großem Einfluß auf ↗Voltaire u. Montesquieu. Auslöser der letzten großen Kontroverse um den ↗Deismus. Alles Wissen stammt nach B. aus der sinnl. Wahrnehmung. Gut u. Böse gründen weder in der menschl. Natur noch in den Dingen, noch in Gott, sondern in den menschlichen Einrichtungen.

WW: Works, ed. D. Mallet, 5 Bde. Lo 1754.

Lit.: **J. Kramnick:** B. and his Circle. Lo 1968; **H.T. Dickinson:** B. Lo 1970 (Lit.). FRIEDRICH UEHLEIN

Bolivien, südamer. Republik. Im 15.Jh. eroberten die v. Cuzco her eindringenden, *quechua* sprechenden Inkas das Gebiet des bis dahin v. Aymarás u. anderen einheim. Gruppen bewohnten Altiplano (Tiahuanaco-Zivilisation) u. gliederten es ihren polit. u. sozialen Strukturen auch mittels Einführung der Reichssprache Quechua ein. Spanische Conquistadoren besetzten das Gebiet ab 1532, es erhielt den Namen Hoch-Perú, die Krone richtete die Audiencia de Charcas, abhängig v. Vize-Kgr. Lima, ein. Um die neuen Städte Chuquisaca (1538, 1551 Bf.-Sitz), Potosí (1546, nach Entdeckung des Silberbergs „Cerro rico“ im Vorjahr), La Paz (1548, 1605 Bf.-Sitz), Cochabamba u. Tarija (1574) sowie Santa Cruz de la Sierra (1592, 1605 Bf.-Sitz) bildeten sich kirchl. Strukturen. Die ersten Missionare schickten der OP, wenig später der OFM, OdeM, OESA u., im letzten Viertel des 16.Jh., die SJ, welche 1624 die berühmte Königl. u. Päpstl. Univ. San Francisco Xavier in Chuquisaca gründete. Unter Leitung der Jesuiten erlebten die für die Indios in Moxos u. Chiquitos geschaffenen Reduktionen eine hohe kulturelle Entwicklung. Nach der Ausweisung der Jesuiten durch die span. Krone Ende des 18.Jh. nahm der OFM eine führende Rolle in der Missionierung ein. 1809 begannen zunächst erfolglose Aufstände gg. die span. Herrschaft, die durch Eingreifen der Heerführer Bolívar u. San Martín 1825 z. Unabhängigkeit des Landes führten. Der Befreier Simón Bolívar gab der neuen Republik den Namen. Der 2. Präsident, Antonio José de Sucre, nach dem die Stadt Chuquisaca umbenannt wurde, führte eine laizist. Politik ein u. schaffte viele Privilegien der Kirche ab. Diese reagierte seit Ende des 19.Jh. auf die liberale Politik mit dem Einsatz zahlreicher neuer Ordensgemeinschaften (SDB, CM, CSsR, FSC usw.). Bis 1961 hielt der bolivian. Staat den Anspruch des Patronatsrechts über die kath. Kirche aufrecht. Im seit 1967 geltenden Grundgesetz erkennt der Staat der kath. Kirche einen gewissen Vorrang zu, garantiert gleichzeitig die Religions- u. Erziehungsfreiheit. Die kath. Kirche leistete während der Militärdiktatur (1971–78 General Hugo Banzer, 1978–82 Übergangsperiode mit insg. neun Regierungen) u. auch weiterhin (1982 Rückkehr z. Demokratie) eine wichtige soziale Arbeit, v.a. im Erziehungs- u. Gesundheitswesen zugunsten der benachteiligten Bevölkerung. In den achtziger Jahren haben andere Kirchen (Lutheraner, Reformierte, Baptisten, Methodisten, Adventisten u.a.) u. Sekten (Zeugen Jehovas, Mormonen u.a.) an Einfluß gewonnen. Es bestehen kaum ökum. Beziehungen. – 1 098 581 km²; 1992: 6 420 800 Einw.; 53% sind Indios (Aymará, Quechua, Guaraní usw.), 32% Mischlinge („Cholos“); 42% leben auf dem Land mit niedrigem Lebensstandard; 85–90% Katholiken, 10–15% Protestanten u. chr. Sekten. ☐ Brasilien, westl. Teil.

Lit.: **J.M. Barnadas:** La iglesia católica en Bolivia. La Paz 1976; **E. Just:** Aproximación a la historia de la Iglesia en Bolivia. La Paz 1987; **G. Leder** (Hg.): B. – Partnerland z. Kennenlernen. Hildesheim 1988. MIGUEL MANZANERA

Boll, *Bernhard* (Taufname: *Johann Heinrich*), Ebf. v. Freiburg, * 7.6.1756 Stuttgart, † 6.3.1836 Frei-

Bolivien: Statistik der Bistümer

Bistum	Gründung	Fläche in km²	Zahl der Katholiken	Katholiken-Anteil in % der Einw.	Zahl der Pfarreien	Diözesan-Priester	Ordens-Priester	Ordens-Schwestern
Cochabamba	Ebtm. 1975 (1847 Btm.)	32306	918396	91,6	61	56	135	454
– Oruro	Btm. 1924	53388	289097	85,0	37	17	24	89
– Aiquile	Prälatur 1961	23325	251000	93,6	13	3	12	52
La Paz	Ebtm. 1943 (1605 Btm.)	21136	1366000	91,2	95	61	126	356
– Coroico	Btm. 1983 (1958 AP)	31000	203000	97,1	8	7	7	45
– Corocoro	Prälatur 1949	28823	202000	90,6	28	4	9	20
Santa Cruz de la Sierra	Ebtm. 1975 (1605 Btm.)	50000	924189	84,9	47	9	124	337
Sucre	Ebtm. 1609 (1552 Btm. La Plata, früher Charcas oder Chuquísaca; 1924 Namensänderung)	49975	456000	95.8	43	38	27	197
– Potosí	Btm. 1924	118218	641000	96,3	68	33	30	65
– Tarija	Btm. 1924	28623	286000	96,0	14	9	24	65
Chiquitos	AV 1930	197000	126000	96,7	21	13	21	86
Cuevo	AV 1951 (1919 Chaco)	104000	94400	89,6	20	1	17	43
El Beni	AV 1917	150686	114310	81,0	25	1	17	39
Ñuflo de Chávez	AV 1951	90000	75568	82,6	15	1	16	36
Pando	AV 1942	86261	114000	91,9	5	2	6	25
Reyes	AV 1942	60000	79400	85,4	5	–	14	36

Nach AnPont 1994. PAUL HUG

burg; 1773 Jesuit, 1774 Zisterzienser in Salem, 1780 Priester; Dozent in ↗Salem u. ↗Tennenbach, 1805 Prof. der Philos. u. 1809 Münsterpfarrer in Freiburg, 1810 bfl. Kommissar; 1824 durch den Großherzog v. Baden z. Ebf. des neugegründeten Ebtm. Freiburg designiert, 1827 nach langwierigen Vhh. wegen der Besetzungsrechte geistl. Stellen päpstlich bestätigt. B. war mit einer erdrückenden staatl. Kirchenhoheit konfrontiert, die ihm wenig Gestaltungsraum ließ, doch hat er wenig Anstalten zu einer Änderung unternommen.

Lit.: **Gatz B 1803** 63ff. (Lit.). ERWIN GATZ

Böll, *Heinrich,* dt. Schriftsteller, * 21.12.1917 Köln, † 16.7.1985 Langenbroich; bedeutendster Vertreter der durch nationalsozialist. Terror u. Krieg geprägten Autorengeneration in Dtl., Nobelpreis 1972. Nach dem Krieg rasch bekannt geworden als Vertreter einer „Ästhetik des Humanen", die er in Romanen über unheroische Außenseiterfiguren (u.a. *Wo warst du, Adam?* Opladen 1951; *Und sagte kein einziges Wort,* K 1953; *Das Brot der frühen Jahre,* K 1955) entfaltet. Die darin enthaltene Institutionenkritik wird seit 1963 in bekannten Schlüsseltexten über die Interessenvermengung v. CDU-Staat u. kath. Hierarchie (*Ansichten eines Clowns,* K 1963) u. die Terroristenverfolgung (*Die verlorene Ehre der Katharina Blum,* K 1974) thematisiert, die B. mit paulinischem Wortverständnis kritisiert. Der Nachf. Christi u. der Menschwerdung des Menschen meint er dadurch treu zu bleiben, daß er aus der Kirche austritt (1976). B.s Versuch, an Frauenfiguren zeichenhaft umfassendere Dimensionen v. Humanität darzustellen, erreicht einen literar. Höhepunkt in dem Roman *Gruppenbild mit Dame* (K 1971). In Christus hat B. stets den Menschgewordenen in Niedrigkeit u. Demut gesehen, ausgestattet mit der Fähigkeit zu „Zärtlichkeit u. Galanterie", die B. im Umgang der Kirche mit den Menschen (Sexualmoral) oft schmerzlich vermißte.

WW: H. B. Werke, hg. v. B. Balzer, 10 Bde. K 1978.

Lit.: **M. Nielen:** Frömmigkeit bei H. B. Antweiler 1987; **W. Jens – H. Küng:** Anwälte der Humanität. Th. Mann – H. Hesse – H. B. M 1989; **K.-J. Kuschel:** „Vielleicht hält Gott sich einige Dichter". Literarisch-theol. Portraits. Mz 1991; H. B., hg. v. H. L. Arnold. M ³1982 (Lit). KARL-JOSEF KUSCHEL

Bollandisten, Gruppe v. Jesuiten v.a. belg. Nationalität, Hagiographen. Nach ↗Bollands Tod setzten ↗Henschen u. ↗Papebroch die Herausgabe der *Acta Sanctorum* fort. Wie Bolland konnten auch sie das v. ihrem Vorgänger geplante Werk nicht vollenden, u. so übernahm die SJ dessen Fortführung. Ende des 17. Jh. wurde das Werk durch den Streit mit den Karmeliten in Frage gestellt. Papebroch hatte den bibl. Ursprung dieses Ordens bezweifelt. Als 1773 die SJ verboten wurde (1770 war der 3. Okt.-Bd. erschienen), wurde das Werk in die Abtei v. Coudenberg (Brüssel) verlagert, später in die v. Tongerloo (der 6. Okt.-Bd. stammt aus dem Jahre 1794) u. schließlich abgebrochen.

1837 wurde in Brüssel das *Museum Bollandianum* – heute die *Société des Bollandistes* – wiedergegründet. Markante Persönlichkeiten des 19. Jh. waren V. De ↗Buck u. Ch. De ↗Smedt; im 20. Jh. auf dem Gebiet der lat. Hagiographie v.a. A. ↗Poncelet, F. Van Ortroy, M. Coens u. B. de ↗Gaiffier, für den byz. Bereich H. ↗Delehaye (gleichzeitig Theoretiker der hagiograph. Methode) u. F. ↗Halkin, für die oriental. Hagiographie P. ↗Peeters u. für die kelt. P. ↗Grosjean. 1994 zählt die Ges. (Adresse: 24, Boulevard Saint-Michel, B-1040 Bruxelles) 4 Mitgl.: P. Devos (oriental. u. byz. Hagiographie), J. van der Straeten (lat. Hagiographie), F. van Ommeslaeghe (byz. Hagiographie) u. U. Zanetti (oriental. Hagiographie).

Publikationen der B.: 1) *Acta Sanctorum* (ActaSS), 3 Ausg.: a) *Original-Ausg.* (die einzige, für die die B. garantieren): 68 Bde. (1. Jan. bis 10. Nov.), An–Bl 1643–1940; darunter *SynaxCP, MartHieron* u. *MartRom.* – b) *Venezianische Ausg.:* 43 Bde. (bis z. 5. September-Bd.), V 1734–70. – c) *Pariser-Ausg.* (Palmé): 60 Bde. (bis z. 12. Oktober-Bd.) + 1 Bd. *Index hagiologicus,* P 1863–67.

2) *Analecta Bollandiana* (AnBoll): krit. hagiograph. Zs., 1882 begonnen, enthält seit 1891 ein *Bulletin des publications hagiographiques* z. Ergänzung u. Vorb. weiterer Veröffentlichungen der Acta Sanctorum, 4 Bde., *Indices* (Bd. 1–20, 21–40, 41–60, 61–80) u. ein *Inventaire hagiographique* der Bde. 1–100 (1882–1982).

3) *Subsidia hagiographica* (SHG): seit 1910 Reihe mit Hilfsmitteln für die hagiograph. Arbeit (77 Bde. bis 1993), wie Kataloge hagiograph. Mss., Verzeichnisse gedruckter hagiograph. Texte (*Bibliotheca hagiographica latina* [BHL = SHG 6] + *Novum Supplementum* [BHL NSuppl = SHG 70], *Bibliotheca hagiographica graeca* [BHG = SHG 8a] + *Novum Auctarium* [BHG NAuct = SHG 65], *Bibliotheca hagiographica orientalis* [BHO = SHG 10]), Editionen hagiograph. Texte, u.a. mit Studien z. Methode od. zusammenfassender Art.

Lit.: **H. Delehaye:** L'œuvre des Bollandistes à travers trois siècles, 1615–1915 (= SHG 13A²). Bl ²1959; **P. Peeters:** L'œuvre des Bollandistes (= SHG 24a). Bl ²1961; **Aigrain** 329–350; **D. Knowles:** Great Historical Enterprises. Problems in Monastic History. Lo 1963, 1–32; **B. Joassart:** L'accueil réservé aux *Acta Sanctorum* à Rome en 1643. En marge d'un anniversaire: AnBoll 111 (1993) 5–18. BERNARD JOASSART

Bolland(us), *Jean,* SJ (1612), Hagiograph, * 13.8.1596 Julémont (Prov. Lüttich), † 12.9.1665 Antwerpen. 1630 wurde B., der am Kolleg in Mecheln unterrichtete, nach Antwerpen berufen, um das v. H. ↗Rosweyde geplante Werk fortzusetzen, eine Slg. v. Lebensbeschreibungen v. Heiligen herauszugeben. Er änderte Rosweydes Entwurf ab: Es sollte eine Dokumentation über alle Heiligen in derselben Reihenfolge wie im Kal. angelegt werden, auch über jene, die nicht aus literar. Quellen (Passio u./od. Vita), sondern nur durch Nachrichten in hist. Quellen (Martyrologien, Kalendarien, liturg. Bücher) belegt sind oder deren Verehrung zumindest unbestritten ist. Jede Dokumentation sollte aus einer Einl., Erläuterungen u. aus der Veröffentlichung der literar. Quellen (Passio u./od. Vita) bestehen. Heilige, die nur aus anderen hist. Quellen (Martyrologien, liturg. Bücher, Kalendarien usw.) bekannt sind, würden nur beschrieben. Mit der Unterstützung G. ↗Henschens (ab 1635) u. D. ↗Papebrochs (ab 1659) konnte B. 2 Bde. der *Acta Sanctorum* für den Monat Januar (An 1643) u. 3 Bde. für Februar vollenden (ebd. 1658).

Lit.: **ActaSS** mar. 1, 1–48 (Abb.); **Sommervogel** 1, 1624–27. ↗Bollandisten, ↗Delehaye. BERNARD JOASSART

Bollnow, *Otto Friedrich,* Philosoph u. Pädagoge, * 14.3.1903 Stettin, † 7.2.1991 Tübingen. B. wirkte als Prof. in Gießen, Kiel, Mainz u. ab 1957 in Tübingen. Als Vertreter der Dilthey-Schule (W. ↗Dilthey) entwickelte er einen umfassenden „transzendenzoffenen" hermeneut. Ansatz, der es erlaubt, Gedanken der ↗Lebens- u. ↗Existenzphilosophie miteinander zu verbinden. Wichtig sind auch B.s

damit eng verbundene Beiträge zu einer geschichtsoffenen Phänomenologie, Ethik („einfache Sittlichkeit") u. philos. Anthropologie.

WW: Studien z. Hermeneutik, 2 Bde. Fr–M 1982 u. 1983.

Lit.: **H. P. Göbbeler – H.-U. Lessing** (Hg.): O. F. B. im Gespräch. Fr–M 1983. WOLFGANG GANTKE

Bologna. 1) Stadt u. Kirchen: Hauptstadt der Emilia Romagna (Nord-It.) mit ma. Zentrum, arkadengesäumten Straßen, schönen Palästen, Plätzen, Kirchen u. Türmen, umgeben v. Festungsanlagen. Aus dem *Felsina* der Etrusker wurde mit der röm. Besetzung *Bononia*, ein Municipium aus dem Anfang des 1. Jh. vC.; 410 v. den Westgoten Alarichs erobert, v. Bf. ↗Petronius wiederaufgebaut. Dem griech. Exarchat ↗Ravenna unterstellt, wurde es im 8. Jh. v. Karl d. Gr. dem Papst „restituiert". Unter ksl. Aufsicht herrschten Grafen, Anfang des 11. Jh. wurde B. freie Kommune. In B. starb 1272 Enzo, Sohn Friedrichs II., als Gefangener. Mit dem Verzicht Rudolfs v. Habsburg 1274 auf die Exarchatsrechte wurde B. wieder päpstlich. Trotz der Interventionen v. Poggetto u. ↗Aegidius Albornoz beherrschten im 14. u. 15. Jh. die Familien Pepoli, Visconti u. Bentivoglio die Stadt. Julius II. unterwarf B. 1510 endgültig. Abgesehen v. der frz. Herrschaft (1796–1815), gehörte B. bis 1859 z. Kirchenstaat, seitdem zu Italien. In B. verhandelte Leo X. 1515 über das Konk. mit Franz I. v. Fkr.; 1530 krönte Papst Clemens VII. beim Friedensabschluß nach Plünderung Roms letztmals einen Ks., Karl V.

In B. gibt es mehr als 130 z. T. großartige Kirchen. Auf röm. Zeit gehen die Kirchen des Komplexes v. S. Stefano, SS. Pietro e Paolo, die Chiesa del Crocifisso, das Oratorium della Croce, SS. Vitale e Agricola in Arena, S. Giovanni in Monte u. der Dom S. Pietro zurück. Aus got. Zeit stammen S. Domenico (Grabmal des Hl.), S. Francesco, S. Maria dei Servi, S. Martino u. S. Giacomo, aus der Renaissance die Kirche S. Petronio, an der Serlio, Alessi, ↗Vignola, ↗Palladio arbeiteten; barocke Elemente in S. Maria della Vita, der Chiesa della Madonna di Galliera u. der Chiesa della Santa, wogegen Rokoko u. Neuklassizismus fast fehlen. Sacro Cuore (1912) weist romanisch-oriental. Motive auf.

Lit.: **EncIt** 7, 326–350; **L. Manzoni:** Saggio di una bibl. stor. bol. Bo 1888; Saggio di bibl. bol. 1968–88: Archiginnasio 83 (1988) 29–626; **P. Ducati:** Storia di B., Bd. 1: L'età antica. Bo 1937; **A. Sorbelli:** Storia di B., Bd. 2: Dalle origini del cristianesimo agli albori del Commune. Ebd. 1938; Storia ill. di Bologna. hg. v. W. Tega, 8 Bde. Mi 1990–91; **C.e M. Fanti – O. Tassinari Ciò:** Le chiese di B. Bo 1992, 280 (Illustr.); **B. Chiese:** Chiesa 19 (1961) 2–102 (Illustr.); **W. Montorsi:** Santo Stefano in B., 2 Bde. Modena 1980.

2) Erzbistum (Bononien.): Mart. der ersten Jhh. sind ↗Proculus, ↗Vitalis u. Agricola. Erster bezeugter Bf. ist Zama (Anfang 4. Jh.), Patron der hl. ↗Petronius (Bf. 431/432–450); Suffr. v. Mailand, dann v. Ravenna; seit 1582 Metropolitansitz mit den Suffr. Piacenza, Parma, Reggio, Modena, Imola, Cervia, Crema u. (seit 1604) Fidenza; heute nur noch Faenza u. Imola. Zu erwähnen sind die Bf. u. Ebf. ↗Niccolò d'Albergati, T. Parentucelli (Nikolaus V.), Lorenzo u. sein Sohn Alessandro ↗Campeggio, der sel. Gabriele ↗Paleotti, A. Ludovisi (Gregor XV.), Prospero Lambertini (Benedikt XIV.), G. della Chiesa (Benedikt XV.), G. ↗Lercaro. – 1993: 3549 km²; 920 200 Katholiken (99%) in 416 Pfarreien. □ Italien, Bd. 5.

Lit.: **EC** 2, 1792–1803; **DHGE** 9, 650–655; **M. Fanti:** Le fonti per la storia della diocesi di B.: Ravennatensia II. Atti conv. di B. (1968). Cesena 1971, 25–56; **ders.:** Il fondo delle „visite pastorali" nell'archivio generale arciv. di B.: ArEc 22–23 (1979–1980) 151–168; **G. Battelli:** Vesc., diocesi e città a B. dal 1939 al 1958: Chiese di Pio XII. Bari 1986, 257–282.

3) Universität: Neben der v. Paris die älteste Univ. Europas („Bononia docet"), an der durch die Wiederaufnahme des ↗Corpus Iuris Civilis u. der Digesten Justinians eine bedeutende Schule des weltl. Rechtes entstand. Erster Kenner des justinian. Rechtes war Pepo (11. Jh.). Irnerius († nach 1125) u. seine Schüler Bulgarus, Martinus Gosia, Hugo u. Jacobus begründeten die Bologneser Rechtsschule durch systemat. Kommentierung („Glossierung"). Eine z. wiss. Arbeit geeignete Slg. der kirchl. Canones schuf dagegen um 1139/40 der Kamaldulenser ↗Gratian. Erst später wurden Lehrstühle für Philos., Medizin u. 1360 für Theol. gegründet. In B. blieb das Rechtsstudium zentral. Aufgrund seiner Anwendbarkeit u. Nähe z. Rechtspraxis wurde es stilbildend u. gewann eur. Rang. Nach langen Auseinandersetzungen über die Verfassung kam es um 1250 zu einem Ausgleich durch Bildung v. je zwei Korporationen der Doktoren (Collegium doctorum legum; Collegium doctorum decretorum) u. Scholaren mit weitgehender Selbstverwaltung. Die Scholaren waren aus der Vereinigung v. Landsmannschaften („Nationen") hervorgegangen. Bis 1350 wurden die Rechtslehrer öff. Beamte. Der Bf. verlieh den Doktortitel in Theol., der Archidiakon in seiner Eigenschaft als Kanzler die übrigen. Päpste u. Kaiser erteilten Privilegien, genehmigten Fakultäten u. billigten zumeist die Statuten der Studenten u. Doktoren, so 1563 Pius IV. Die päpstl. Dekrete waren „an die Lehrer u. Schüler des Studiums in B." gerichtet. Seit dem 14. Jh. besoldete die Kommune die Professoren, in der Folge übernahmen die päpstl. Legaten die Rolle der Rektoren. Für die Studenten aus ganz Europa, nach Nationen eingeteilt (i. J. 1200 bereits 40 für mehr als 10 000 Studenten), gab es verschied. Kollegien (das Span. Kolleg 1364, das Gregorian. Kolleg 1372, das Fläm. Kolleg 1650, das v. Sixtus V. gegr. Montalto, Ventaroli usw.). 1562–63 Zusammenschluß der Lehrstühle im Archigymnasium; Sitz seit 1802 im Palazzo Poggi. Seit 1796 trägt der Staat die Kosten. Nach dem Anschluß B.s an das Kgr. It. (1860) wurde die Theol. Fak. aufgehoben. Seit 1953 (gegr. als „Centro di Documentazione") besteht in B. ein Istituto per le Scienze religiose mit bedeutender Bibliothek. Seit 1909 gelten für die Univ. B. die Bestimmungen der anderen it. Universitäten. Außer den genannten Lehrern sind zu nennen: Odogredo, Accursio, ↗Baldo degli Ubaldi, Mondino de' Luzzi, ↗Accolti, Filelfo, A. ↗Alciati, Aldo Manuzio, ↗Pomponazzi, ↗Niphus, Aranzi, Aldovrandi, Cassini, Galvani, Malpighi, Pascoli, Carducci. Weitere kulturelle Einrichtungen sind die Akademie der Wiss. (1711), die später mit der Accademia Clementina der Maler, Bildhauer u. Architekten zusammengelegt wurde, der Verein für Heimatgeschichte (Deputazione di Storia Patria) für die Prov. der Romagna (1860)

u. das Liceo Filarmonico, an dem ↗Rossini, Donizetti, Morlacchi unterrichteten.

Lit.: **A. Sorbelli – L. Simeoni:** Storia dell'Univ. di B., 2 Bde. Bo 1940–47, Nachdr. 1988; I più antichi statuti della fac. teol. dell'Univ. di B., hg. v. **F. Ehrle** (Univ. Bonon. Monum. 1). Bo 1832; L'Archiginnasio. Il Palazzo, l'Univ., la Bibl. [Bol.], hg. v. **G. Roversi** , 2 Bde. Casalecchio di Reno (Bo) 1988 (Illustr.); L' Univ. a B. Personaggi, momenti e luoghi dalle origini al XVI sec., hg. v. **O. Capitani.** Bo 1987, 437 (Illustr.).

4) Synoden: In B. fand 1317 die Provinzialsynode Ravennatensis IV (V) statt. Weitere Synoden 1310 u. 1373, nach dem Trid. zw. 1557 u. 1698 8 Synoden, im 18. Jh. 1 Synode (1788), in jüngster Zeit 1962 (gedr. 1963). 1547–49 tagte hier das Konzil v. Trient.

Lit.: **L. Novelli:** Costituzioni della chiesa bol. emanate dal sinodo dioc. del 1310 al tempo del Vesc. Uberto: StG 8 (1962) 447–552; Constit. synodales ... anni 1557. Bo 1577; Syn. Dioec. ... 1698. Bo 1699, 1709, 1721; Piccolo sinodo dioc. 1962. Bo [1963] XII–145. GABRIELE INGEGNERI

Bolotov, *Vasilij Vasil'evič,* russ. Theologe, * 1854 Gouv. Tver', † 17.4.1900 St. Petersburg; wurde 1878 als Student Prof. für alte KG an der Theol. Akad. St. Petersburg u. arbeitete v.a. über die altoriental. Kirchen. Ein Wegbereiter des krit. Ansatzes in der russ. KG. 1892 Mitgl. der Synodalkommission für den Dialog mit den Altkatholiken. Seine 1893 entstandenen u. 1898 anonym auf deutsch publizierten *Thesen über das Filioque* (Rev. internat. de théol. 1898), wonach dieses als private theol. Meinung im Westen kein *impedimentum dirimens* sei, lösten in Rußland eine lebhafte Debatte aus.

HW: Lekcii po istorii drevnoj cerkvi, 4 Bde. St. Petersburg 1907–18.

Lit.: **L. Voronov:** Le problème du „Filioque" vu par des théologiens russes: MEPR 33 (1985) 19–56 (Lit.). THOMAS BREMER

Bolschewismus. B. ist abgeleitet v. der Parteigruppierung der *Bolschewiki,* die 1903 bei der Spaltung der Russischen Sozialdemokrat. Arbeiterpartei in Bolschewiki (Mehrheitler) unter ↗Lenin u. Menschewiki (Minderheitler) entstand. Die konspirative Untergrundarbeit vor 1917 u. die Konzentration auf den Führer (Lenin) haben den B. ebenso geprägt wie der polit. Erfolg v. Gewalt u. Terror im Bürgerkrieg 1918–21. Angetrieben u. motiviert wurde der B. v.a. in seiner revolutionären Phase durch eine umfassende marxist. Ideologie, die für sich das Wahrheitsmonopol in Anspruch nahm.

Der im Westen seit den zwanziger Jahren gebräuchl. Terminus B. zur Bez. des Sowjetsystems enthält einen antikommunist. Unterton. Der Begriff wird desh. seit dem Zusammenbruch des ↗Kommunismus in Osteuropa Ende der achtziger Jahre v. den dortigen neuen demokratisch u. marktwirtschaftlich orientierten Kräften distanzierend z. Kennzeichnung des überwundenen diktatorischen polit. Regimes, seiner Weltanschauung u. Mentalität verwendet.

Lit.: **L. Schapiro:** Die Gesch. der Kommunist. Partei der Sowjetunion. F 1961; **A. B. Ulam:** Die Bolschewiki. K 1967; **C. D. Kernig** (Hg.): Sowjetsystem u. demokrat. Ges. Eine vergleichende Enzyklopädie, 6 Bde. Fr–Bs–W 1966–72. GERHARD SIMON

Bolsec, *Jérôme,* Theologe u. Arzt, * Paris, † um 1584 Annecy. Zunächst Karmelit in Paris, wandte sich B. der Reformation zu u. zog nach Ferrara. 1551 ließ er sich mit seiner Frau als Arzt im Chablais b. Genf nieder, geriet bzgl. der Prädestinationslehre in Streit mit ↗Calvin, wurde 1551 verhaftet u. aus Genf, später auch aus Bern verbannt. B. nahm wieder den kath. Glauben an u. lebte als Arzt in Autun u. Lyon. Seine *Biographien* Calvins (Ly 1577, dt. Köln 1581) u. ↗Bezas (P 1582) dienten bis ins 19. Jh. der Polemik gg. den ↗Calvinismus. Widmete Karl IX. *Le miroir envoyé de vérité* über den Religionskrieg (o. O. 1562).

Lit.: **BiblCarm** 1, 637ff.; **DHGE** 9, 676–679; **F. Pfeilschifter:** Das Calvinbild bei B. Au 1983; **P. C. Holtrop:** The B. Controversy on Predestination, from 1551 to 1555, 2 Bde. Lewiston (N. Y.) 1993. ROBERT ROTH

Bolsena, Messe v. B., ↗Blutwunder an Hostie, das sich 1263 ereignet haben u. letzter Anstoß z. Einführung des Fronleichnamsfestes gewesen sein soll. Dargestellt v. Raffael in den Stanzen. Das Corporale heute in Orvieto. Der dortige Kult läßt sich bis ins 13. Jh. zurückverfolgen.

Lit.: **P. Browe:** Die Verehrung der Eucharistie im MA. M 1933, 71 f.; **A. Lazzarini:** Il miracolo di B. Ro 1952; **LMA** 2, 388 (R. Manselli). ALOIS DÖRING

Bolte, *Adolf,* Bf. v. Fulda (1959), * 15.11.1901 Hannover, † 5.4.1974 Unterbernhards (Rhön); 1928 Priester, Vikar in Dingelstädt (Eichsfeld), 1931 Präfekt des Knabenkonvikts Heiligenstadt, dort 1935 Vikar an St. Marien, Sekretär des bfl. Kommissars, 1941 bfl. Kommissar, Propst u. Dekan in Heiligenstadt; 1945 Weih-Bf. v. Fulda u. Domdechant, 1955 Generalvikar. Den Wiederaufbau nach dem Krieg u. die nachkonziliare Umstrukturierung hat B. initiiert u. geleitet.

Lit.: **H.-J. Konze:** A. B.: Für die Menschen bestellt. Porträts kath. Bischöfe Dtl.s, hg. v. A. Beckel – H. Reiring – O. B. Roegele. Osnabrück 1963, 79–82; **J. Leinweber:** A. B. (1959–74): Die Fuldaer Äbte u. Bf. F 1989, 183ff. JOSEF PILVOUSEK

Bolzano, *Bernard,* böhm. Philosoph, Mathematiker u. Theologe, führender Kopf der „böhmischen Aufklärung", * 5.10.1781 Prag, † 18.12.1848 Prag; Stud. der Philos., Mathematik u. Theol. in Prag, 1805 Priesterweihe u. Professur für Religionslehre ebd. Wegen einflußreicher, v. Geist der Aufklärung geprägter Vorlesungen u. „Erbauungsreden" Opfer v. Intrigen u. Denunziationen. Nach Absetzung 1820 private wiss. u. schriftsteller. Tätigkeit, posthumer Einfluß auf die östr. Schulreform. In Rückgriff auf vorkant. Philos. nahm B. eine Welt v. Vorstellungen u. Sätzen *an sich* an, die durch Gedanken, Urteile u. sprachl. Formulierungen nur repräsentiert werden. Dies gilt auch für rel. Sätze, die jedoch teilweise bloß metaphor. Bedeutung haben u. zu tugendhaftem Verhalten anspornen sollen. Der Offenbarungscharakter einer Religion zeigt sich an ihren sittl. Vorteilen u. der Beglaubigung durch Wunder. Ein (in B.s Sinne ref.) Katholizismus ist, da sittlich am zuträglichsten, die vollkommenste Rel. an sich. B.s Argumentation für die Unsterblichkeit der Seele lehnt sich an ↗Leibniz' Monadologie an. Sein am Gemeinwohl orientierter ↗Utilitarismus zeigt sich u.a. in sozialethischen Schr. zu Zeitproblemen, in der Utopie *Von dem besten Staate* finden sich sozialist. Ideen. B.s Leistungen in der Mathematik (u.a. Satz v. B.-Weierstrass) wurden in ihrer Bedeutung erst viel später erkannt, ebenso wie in der Logik seine Vorwegnahme der modernen semant. Begriffe der Folgerung u. Allge-

meingültigkeit sowie des Begriffs der induktiven Wahrscheinlichkeit.

WW: GA, hg. v. E. Winter – J. Berg – F. Kambartel – J. Loužil – B. van Rootselaar. St-Bad Cannstatt 1969ff. (bisher 40 Bde.) – HW: Athanasia oder Gründe für die Unsterblichkeit der Seele. Sulzbach 1827, Nachdr. F 1970; Lehrbuch der Religionswissenschaft, 4 Bde. Sulzbach 1834 (indiziert 1839), Nachdr. W 1882; Wissenschaftslehre, 4 Bde. Sulzbach 1837, L [2]1929–31, Nachdr. Aalen 1981; Ueber die Perfectibilität des Katholicismus. L 1845; Paradoxien des Unendlichen. L 1851, Nachdr. HH 1975.

Bibliogr.: GA Bd. E 2/1 (1972), E 2/1 Suppl. I (1982), E 2/1 Suppl. II (1988); J. Berg – E. Morscher: B.-Forschung: 1989–1991. St. Augustin 1992.

Lit.: **J. Berg – H. Ganthaler – E. Morscher:** B.B.: ChP 1, 242–265; **E. Winter:** B.B. u. sein Kreis. L 1933; **H. Schrödter:** Philos. u. Religion. Die „Religions-Wiss." B.B.s. Meisenheim a. Glan 1972; **E. Morscher:** Das log. An-sich bei B.B. S–M 1973; **E. Herrmann:** Der religionsphilos. Standpunkt B.B.'s unter Berücksichtigung seiner Semantik, Wissenschaftstheorie u. Moralphilos. Lund 1977; **J. Berg:** B.B.: Die Überwindung des Skeptizismus: Grundprobleme der großen Philosophen, Neuzeit, Bd. 3, hg. v. J. Speck. Gö 1983, 46–97.

WINFRIED LÖFFLER

Bombastus v. Hohenheim ↗Paracelsus.

Bombay, Hauptstadt des ind. Bundesstaates Maharashtra, wichtigste Hafenstadt Indiens, Wirtschaftszentrum; 1991: 12,6 Mio. Einwohner. Zahlreiche kath. Schulen, Universitätskollegien, Krankenhäuser, Sozialwerke; Priesterseminar St. Pius X.; kath. Wochenzeitung „The Examiner" (seit 1850). Sitz des ersten ind. Kard. (1953: V. Gracias). – 1534 v. den Portugiesen besetzt, 1661–1947 in brit. Besitz. Lange chr. Gesch.: apost. Ursprung (hl. Bartholomäus) umstritten, erster Bf. in Kalyan (in der Nähe v. B.) im 6. Jh. (?), im 14. Jh. OP-Missionare, v. 16. Jh. an OFM u. SJ unter der kirchl. Jurisdiktion v. ↗Goa, 1637 Gründung des AV Bijapur, später „Vik. des Großmoguls", ab 1720 – nach Angliederung der Insel B. – AV B. Von da an war B. fast 200 Jahre lang Mittelpunkt des sog. goanes. Schismas, d.h. der doppelten kirchl. Jurisdiktion des Ebf. v. Goa u. des Apost. Vikars v. B. Seit 1853 bevorzugtes Arbeitsgebiet der dt. u. schweizer. Jesuiten. 1886 Errichtung des Ebtm. B. 1988 wurde auf dem Gebiet des Ebtm. die Eparchie Kalyan der syromalabar. Kirche mit 100000 Gläubigen errichtet. B. ist die Mutter-Diöz. fast aller Diöz. im westl. Indien bis nach Karachi im heutigen Pakistan. Statistik ↗Indien, Bd. 5.

Lit.: **A. Väth:** Die dt. Jesuiten in Indien. Rb 1920; **E. R. Hull:** Bombay Mission-History, 2 Bde. Bombay 1927 u. 1930; Cath. Directory of India 1990, 139ff.

GEORG EVERS

Bomberg, *Daniel,* Drucker u. Verleger hebr. Werke in Venedig (16. Jh.), stammte aus Antwerpen (* nach 1483), † 1553 ebd. 1511–49 druckte er über 200 hebr. Werke. Von größter Bedeutung blieben die Ausgaben des babylon. ↗Talmud (1519[?]–22) u. des palästin. Talmud (1523–24?) sowie der hebr. Bibel mit ↗Targum, Masora u. Kommentaren (↗Bibel, VIII. Bibelübersetzungen). Die 1. Ausg. dieser „Biblia rabbinica" besorgte 1517 Felice da Prato. Die 2. Ausg., hg. v. Jacob ben Chajjim (1524–25, Nachdr. 1546–48), bildete de facto den *textus receptus* des hebr. AT für Juden u. Christen.

Lit.: **D. W. Amram:** The Makers of Hebrew Books in Italy. Ph 1909 (Nachdr. 1963), 146–224; **DBI** 11, 382–387 (A. Cioni); **A. M. Habermann:** The Printer Daniel Bomberg and the List of Books Published by His Press. Zefat 1978 (hebr.); **J. S. Penkover:** Kiryat Sefer 58 (1983) 586–604; **A. Rosenthal:** Gli Ebrei e Venezia. Mi 1987, 375–416 (ed. Talmud bab.); **F. Ascarelli – M. Menato:** La tipografia del' 500 in Italia. Fi 1989, 357f.

BRUNO CHIESA

Bömlin, *Konrad,* OFMConv, Prediger, * um 1380, † 26.6.1449; 1409 Guardian des Klr. Schwäbisch Hall, seit 1438 Provinzial der ober-dt. Ordensprovinz. Handschriftlich erhalten sind als HW 47 lat. Adventspredigten u. knapp ein Dutzend dt. Predigten (formal u. inhaltlich abhängig v. ↗Marquard v. Lindau).

Lit.: **P.-G. Völker:** Die dt. Schr. des Franziskaners K. B. M 1964 (Lit.); **VerfLex²** 1, 935ff.; **LMA** 2, 390f.

VIOLA TENGE-WOLF

Bomm, *Urbanus* (Taufname: *Johannes*), OSB (1921), Choralwissenschaftler u. Kantor (Gregorianik), * 28.6.1901 Lobberich (Niederrhein), † 2.10. 1982 Andernach; Mitarbeiter in der v. der Abtei ↗Maria Laach getragenen „liturgischen Erneuerung", bes. durch die Herausgabe des im Verlag Benziger (Einsiedeln u. Köln) 1927–72 erschienenen ↗*Volksmeßbuch* (parallel zu „Schott" auch einfach „Bomm" gen.), einer dt. Bearbeitung des lat. Missale in guter Sprache für (zunächst) weite Verbreitung. Bekleidete zahlr. Klosterämter; 1964 bis 1977 Abt v. Maria Laach. Eine Persönlichkeit v. beeindruckender Prägung u. spiritueller Ausstrahlung.

Bio-Bibliogr.: Rheinische Musiker, hg. v. K. G. Fellerer, Bd. 3. K 1964, 5ff. (autobiogr.).

Lit.: Wiss. Lit.-Berichte bes. z. Gregorianik in JLW/ALW 1927–83. – *Zum Volksmeßbuch:* **A. Häußling:** Das Missale deutsch. Bd. 1 (LQF 66). Ms 1977, 148–155; **ders.:** Aus der Gesch. des „Volksmeßbuches" v. U. B.: ALW 26 (1983) 174–179.

ANGELUS A. HÄUSSLING

Bon ↗Bon-Religion.

Bona, *Giovanni,* OCist (1625), Kard. (1669), liturgisch-spiritueller Schriftsteller, * 12.10.1609 Mondovì (Piemont), † 28.10.1674 Rom; 1639 Abt v. Madonna di Vicoforte (Mondovì); 1651–54 u. 1657–64 Generalabt der it. ↗Feuillanten; Pionier der Liturgiewissenschaft.

WW: Psallentis Ecclesiae harmonia. Ro 1653 (erw. Ausg. De divina psalmodia. P 1663, 1672, K 1676); Rerum liturgicarum libri duo. Ro 1671, P 1672, Kö 1674 (erw. Ausg.: De rebus liturgicis. P 1677, 1678, Bu 1677; erw. v. R. Sala. Tn 1747–53); Via compendii ad Deum. Ro 1657, P 1662; Manuductio ad coelum. Ro 1658, 1660; De sacrificio missae. Ro 1658 u. a., dt. Rb 1909; Principia et documenta vitae christianae. Ro 1673 u. a.; Horologium asceticum. P 1676; Cursus vitae spiritualis, hg. v. C. Morozzo. Ro 1674; Briefe, hg. v. R. Sala. Tn 1755. GA P 1677, An 1677.

Lit.: **J. Bertolotti:** Vita J. B. Asti 1677; **A. Ighina:** Il card. G. B. Vita ed opere. Mondovì 1874; **G. B. Ressia:** Il card. B., maestro di vita cristiana. Mondovì 1910; **M. Vatasso:** Hortus caelestium deliciarum ... Ro 1918 (Bibliogr.); **DACL** 2, 992–1002; **DHGE** 9, 706f.; **DSp** 1, 1762–66 (Lit.); **L. Ceyssens:** J. B. et le Jansénisme: Ben 10 (1956) 79–120 267–328; **BBKL** 1, 678f.; **DACist** 2, 124–125.

ALBERICH MARTIN ALTERMATT

Bona fides (B.). **I. Theologisch-ethisch:** B. (guter Glaube) bedeutete im röm. Recht ursprünglich Geltungsgrundlage u. Beurteilungsmaßstab für formlose Verträge im Güterverkehr. Durch die Aufnahme german. u. chr. Sinngehalte wurde dieser Begriff im MA unübersichtlich weit (Beweis, Bürgschaft, Glaubwürdigkeit, Ehrenwort, Kredit, Überzeugung, Treuhand). In den chr. Quellen wurde B. zunehmend moralisiert. In einer vorrangig an obj. Gesetzen orientierten kasuist. Moral-Theol. spielte in der Folge B. beim irrenden Gewissen u.

bei in gutem Glauben beanspruchtem, objektiv aber unrechtmäßigem Besitz eine Rolle: B. bewahrt vor Schuld u. Sünde, nicht aber vor möglichen moral. u. rechtl. Folgen der Normwidrigkeit; sie befreit nicht v. Rückerstattungs- u. Wiedergutmachungspflicht bei objektiv ungerechter Schadenszufügung. Ethisch kommt in der Lehre v. der B. das Ernstnehmen des Subjekts u. seiner Gewissensüberzeugung z. Tragen.

Lit.: **LThK²** 2, 579f. (G. Ermecke). GÜNTER VIRT

II. Kirchenrechtlich: B. ist die subj. Überzeugung v. der Rechtmäßigkeit u. Redlichkeit eines Tuns od. Unterlassens, das objektiv rechtswidrig ist. B. wird durch die Rechtsordnung geschützt, indem sie in bestimmtem Umfang vor Rechtsnachteilen bewahrt bzw. Rechtsvorteile gewährt: befreit v. Strafe od. mildert diese u. bewahrt vor Tatstrafen (cc. 1321, 1323, 1324), bewirkt gesetzl. Ergänzung fehlender Leitungsgewalt (c. 144), begründet eine ↗Putativehe (cc. 1061 § 3, 1137, 1139), bildet Voraussetzung für Ersitzung u. ↗Verjährung (c. 198).

Lit.: **M. Kaiser:** Der gute Glaube im Codex Iuris Canonici. M 1965; **Aymans - Mörsdorf** 1,443 508. KONRAD HARTELT

Bonacursius v. Bologna, OP, * Bologna, † Ende 13. Jh. Fast ein halbes Jh. widmete er sich in Griechenland dem Studium. Im OP-Kloster Negroponte (Griechenland) fand Andrea Doto v. B. die *Collectio auctoritatum veterum Patrum de iis in quibus a Latinis dissentiunt Graeci* (Par. Nat. gr. 1251 u. 1252; Ambr. gr. 253–D 78 sup.; Pal. lat. 679); Doto ordnete das Material neu, benannte es *Thesaurus veritatis fidei* u.präsentierte es 1327 Johannes XXII. B. wurde als Autor der 1292 abgefaßten Schrift *De erroribus graecorum* (Vat. lat. 819) bestätigt.

Lit.: **A. Dondaine:** AFP 21 (1951) 406–418; **SOP** 1, 156–159; **DBI** 11, 460ff. (A. Maierù); **SOPMA** 1, 247ff.; **H. J. Sieben:** Tr 35 (1979) 193; **LMA** 2, 398 (L. A. Redigonda). GIORGIO FEDALTO

Bonagratia v. Bergamo (B[u]oncortese), OFM, * um 1265, † 19.6.1340; Laienbruder seit 1310; Dr. iur. utr., kämpfte bis 1318 gg. ↗Ubertino da Casale u. die ↗Spiritualen, wurde wegen seiner Polemik 1312–14 nach Valcabrère verbannt. Im ↗Armutsstreit wechselte er die Seiten, verf. einen Traktat *De paupertate Christi et apostolorum,* protestierte gg. die Bulle *Ad conditorem canonum* (8.12.1322) Johannes' XXII., wurde zu Kerker verurteilt u. floh nach scheinbarer Unterwerfung im Mai 1328 mit ↗Michael v. Cesena u. ↗Wilhelm v. Ockham zu ↗Ludwig IV. d. Bayern. In München setzte er den Kampf gg. den Papst fort u. starb unausgesöhnt mit der Kirche.

WW: RFHMA 2, 552f.

Lit.: **L. Oliger:** AFH 22 (1929) 292–335 487–511 u. 23 (1930) 57–69 106–171; **LMA** 2, 400f. UWE NEDDERMEYER

Bonagratia (Nikolaus Schlosser) **v. Habsheim** (Elsaß), OFMCap (1624), * um 1604, † 13.3.1672 Freiburg i. Br. Mit besonderen Ordensämtern betraut, befaßte er sich mit gegenreformator. u. bes. mit ordensrechtl. Fragen. HW: *Summula selectarum quaestionum regularium in specialem usum FF. Capuccinorum* (Fr 1663). Weil teilweise v. Verurteilungen Alexanders VII. 1665 betroffen, gab er 1666 in Köln eine verbesserte Fassung heraus. Er bemühte sich um eine weitherzige Deutung röm. Erlasse.

Lit.: **DHGE** 9, 723f. (A. Teetaert); **DDC** 2, 931–934 (ders.); **CFr** 12 (1942) 190 (Lit.); **B. Mayer:** HelvSac V/2, 1, 362. OKTAVIAN SCHMUCKI

Bonal, *Raymond,* Priester, Ordensgründer, * 5.8. 1600 Villefranche-de-Rouergue, † 9.8.1653 Agde. Nach dem Studium der Theol. u. Rechtswissenschaft wirkte er als Priester in Villefranche. Hier gründete er 1632 die Kongreg. der „Priester v. der Heimsuchung Marias" (*Bonalisten*) für Priesterausbildung u. -seelsorge. In seiner Spiritualität u. Pastoral stark v. ↗Franz v. Sales beeinflußt. Seine Kongreg. löste sich im Laufe des 18. Jh. auf; ein großer Teil der Mitgl. schloß sich den ↗Lazaristen an. B. schrieb u.a. einen zweibändigen *Cours de théologie morale* (Tl 1649; häufig neu aufgelegt).

Lit.: **DIP** 1,1502f.; 8,46f.; **A. Arneth:** Priesterausbildung im 17. Jh. Wü 1970. KARL SUSO FRANK

Bonald, 1) Louis-Gabriel-Ambroise Vicomte de, frz. Staatsmann, Publizist u. Philosoph, * 2.10.1754 Le Monna b. Millau (Aveyron), † 23.11.1840 ebd. Die ↗Zivilkonstitution der Kirche bringt B. in einen Gewissenskonflikt; 1791 legt er das Amt des Präsidenten der Departementversammlung nieder u. beginnt im dt. Exil die Auseinandersetzung mit der ↗Frz. Revolution; 1796 erscheint sein erstes Werk in Konstanz. 1797–1802 wirkt er (zunächst im Untergrund) als Publizist in Paris u. kehrt darauf nach Millau zurück. Er übernimmt zwar 1810 wieder ein Amt, bleibt aber Napoleon gegenüber reserviert. Während der 2. Restauration als Abgeordneter, Pair de France, Publizist u. Zensor engagiert, ist sein Ziel die ↗Restauration des vorrevolutionären Frankreich. Nach der Julirevolution kehrt er nicht wieder nach Paris zurück. – B., einer der Begründer des ↗Traditionalismus, weist die vielfache Abhängigkeit des Menschen v. Religion, Sprache u. Gesch. auf. Diese weitsichtige Kritik am Vernunftoptimismus der Aufklärung findet für ihn aber nur in der Restauration eine angemessene Antwort.

WW: Œuvres complètes, 12 Bde. P 1817–43, Nachdr. G 1982; Œuvres, 3 Bde. P 1859 u. ö.

Lit.: **H. Moulinié:** De Bonald. P 1915; **R. Spaemann:** Der Ursprung der Soziologie aus dem Geist der Restauration: Stud. über L. G. A. de Bonald. M 1959 (Lit.); **L. F. Múgica:** Tradición y revolución: Filosofía y sociedad en el pensamiento de Louís de Bonald. Pamplona 1988.

2) Victor de, Sohn v. 1), frz. Publizist, * 19.5.1780 Le Monna, † 6.3.1871 Rodez; Rektor der Akad. v. Montpellier.

HW: Les vrais principes opposés aux erreurs du XIXᵉ siècle. Avignon – Montpellier 1833; De la vie et des écrits de M. de Bonald. Avignon 1844. OLAF GRÖNEMANN

Bonaventura (Taufname: *Johannes Fidanza*), hl. (Fest 15. Juli), OMin, Kard.-Bischof, Kirchenlehrer.

I. Leben: * um 1217 Bagnoreggio (Viterbo); siedelt nach Paris z. Studium der Artes über, wo er 1243 in den Orden eintritt u. unter ↗Alexander v. Hales das Theologiestudium beginnt, um es 1254 mit dem Lizentiat zu beenden. Zusammen mit Thomas v. Aquin wird er 1257 Mag. regens. Am 2.2. 1257 erfolgte seine Wahl z. Ordensgeneral. B. starb am 15.7.1274 in Lyon während des dort versammelten 2. Konzils.

II. Bedeutung: 1. Als *Philosoph u. Theologe* verbindet B. die augustinische mit der griech. Trad., wobei er den Aristotelismus behutsam einbaut.

Sein *Sentenzenkommentar* gilt als der reichhaltigste u. bedeutendste im ganzen MA. Eine Zusammenfassung dieses Kmtr. ist das *Breviloquium*, dessen bibl. Einl. „das schönste hermeneutische Programm" genannt (Chenu) worden ist.

2. Als *Ordensgeneral* beteiligte sich B. wirksam an der Verteidigung der Mendikantenorden im ↗Armutsstreit u. führte den Orden klug zw. den Klippen des Laxismus der Kommunität u. des v. joachimitischen Ideen angesteckten Rigorismus der ↗Spiritualen.

3. Als *Kurienkardinal* nahm er aktiv an den Unionsverhandlungen mit den Griechen am 2. Lyoner Konzil teil.

4. Als *Mystiker* war B.s Nachwirken derart bedeutsam, daß Leo XIII. ihn „den Fürsten unter den Mystikern" nannte.

III. Denkrichtung: 1. Nach B. bewegt sich die *Philosophie* im Bereich der natürl. Vernunft, insofern sie sich mit der Wahrheit unter dreifachem Gesichtspunkt beschäftigt: dem der Dinge (Naturphilosophie), der Worte (Logik) u. des Wandels (Ethik). Die Existenz Gottes als des „ersten Wesens" ist über den Weg der äußeren Geschöpfe u. als „wesentliche Wahrheit" durch innere Reflexion erkennbar. B.s Metaphysik geht v. der Kausalität Gottes als des Wirkenden, des Urbilds u. des Ziels aller Geschöpfe aus. Der Urgrund aller Dinge liegt in der „ars aeterna" (Exemplarismus). Deswegen sind die Geschöpfe Spuren *(vestigia)* Gottes u. Abglanz seiner Schönheit. Der vernünftigen Natur kommt die Würde eines Gottebenbildes *(imago)* zu, das B. bes. der „Synderesis" (Synthese v. Vernunft u. Willen) zuordnet. B.s Hochschätzung des menschl. Leibes weist ihn eher als Aristoteliker denn als Platoniker aus. Das nach B. an die Sinne gebundene Erkenntnisprinzip läßt ihn den Menschen als „Mikrokosmos", d.h. als Zusammenfassung der gesamten Schöpfung, begreifen. Obwohl er den ↗Hylemorphismus u. die Lehre der ↗Abstraktion akzeptiert, nimmt er ein gewisses, der Vernunft angeborenes u. sie innerlich leitendes Licht an, das, v. der „ratio aeterna" ausgehend, den Grundprinzipien menschl. Erkennens unfehlbare Gewißheit verleiht. Diese Form v. ↗Illumination, womit B. an Augustinus anknüpft, hebt weder die Wirksamkeit der Vernunft auf (↗Okkasionalismus), noch bedingt sie eine intuitive Gottesschau (↗Ontologismus). Scharf bekämpft B. die Irrtümer der ↗Averroisten: Ewigkeit der Welt, Einheit der Vernunft, Verneinung der Vorsehung.

2. *Theologie:* B. betont das wesenhafte Ungenügen der Philos., weil sie außerstande ist, das letzte Ziel des menschl. Lebens hinlänglich zu erfassen. Doch ist der Auffassung jener nicht zuzustimmen, die B. als grundsätzl. Antiaristoteliker od. gar als Antischolastiker kennzeichnen. Nach B. ist Gottes Offenbarung, wie sie in der Hl. Schrift enthalten ist u. im Glauben des Menschen ihre Antwort findet – zumal nach dem Sündenfall –, absolut notwendig. Die menschl. Vernunft bleibt im Glaubensvollzug aktiv, u. ihr Tätigsein führt z. Entwicklung der Theologie, die B. umschreibt als das „Glaubwürdige, sofern es auf die Verstandesebene übergeht" *(credibile prout transit in rationem intelligibilis).* Eine Auffassung, die der natürl. Erkenntnis einen hohen Rang zuerkennt. Die v. B. entwickelte Metaphysik des Exemplarismus besitzt ihre tiefste Wurzel im göttl. Wort, das zugleich den Vater wie auch alle in ihm geschaffenen Dinge ausspricht. B.s Trinitätslehre folgt der Vorstellung der griech. Patristik v. Vater als *plenitudo fontalis* (quellenhafte Fülle) u. dem dionys. Prinzip, daß das Gute sich selbst mitteilen möchte *(bonum diffusivum sui).* Das *Verbum* ist Ursprung u. Urbild aller geschöpfl. Wahrheit, worauf die radikale Christozentrik B.s beruht. Alle Geschöpfe kommen v. Gott über das Wort, das in der Menschwerdung seine volle Mittleraufgabe wahrnimmt. Dieser Mittler zw. Gott u. den Menschen muß Gott und Mensch sein, um fähig zu sein, die Menschen zu Gott zurückzuführen (*De reductione* 23). B. beschreibt die Rückkehr zu Gott als einen dreifachen Weg – Läuterung, Erleuchtung u. Vervollkommnung –, einen Weg, den Franziskus exemplarisch durchmaß u. dessen Ziel die Weisheit, eine Gabe des Hl. Geistes, ist, die in der Erkenntnis beginnt u. sich im Affekt vollendet *(De triplici via; Itinerarium).* Das letzte, unvollendete Werk B.s, die *Collationes in Hexaëmeron,* ist eine Art v. Geschichtstheologie, welche die Etappen der Weltentwicklung durch einen Vergleich zw. dem Alten u. Neuen Testament zu erklären sucht. Dieser Entwicklungsgang hat im Reifeprozeß der einzelnen Seele seine Entsprechung. Beides, das persönl. wie das kosmische Ans-Ziel-Gelangen erfolgt allein durch die Vermittlung des Wortes in seiner Menschwerdung. Stellt Franziskus gewissermaßen die Rückkehr z. ev. Leben dar, so B. die Rückkehr z. ev. Wissen (G. Söhngen).

Ausg.: Opera omnia, 10 Bde. Q 1882–1902; Opere di San Bonaventura (lat.-it.), bis jetzt 6 Bde. Ro 1990–93. – Neuere dt. Übers.: bes. Itiner. (M 1961), Hex. (M 1964), De scient. chr. (M 1992), De triplicivia (lat.-dt.): FC 14.

Lit.: **DHGE** 10, 741–788 (E. Longpré); **É. Gilson:** Die Philos. des hl. B. (frz. 1953). K 1960; **J. Ratzinger:** Die Geschichtstheologie des hl. Bonaventura. M 1959; **A. Gerken:** Theol. des Wortes. D 1963; **J.-G. Bougerol** (Hg.): S. Bonaventura 1274–1974, 5 Bde. Grottaferrata 1973/74; **J.F. Quinn:** The Historical Constitution of St Bonaventure's Philosophy. Toronto 1974; **C. Bérubé:** De la Philosophie à la Sagesse chez S. B. et Roger Bacon. Ro 1976; **B. de Armellada:** Simbolismo metafísico y espiritualidad en S. B.: San Bonaventura, Maestro ..., III, 395–405. Ro 1976; **H. Heinz:** Trinitar. Begegnungen bei B. Ms 1985; **A. Speer:** Triplex veritas. Wahrheitsverständnis u. philos. Denkform B.s. Werl 1987; **J.-G. Bougerol:** Introduction à s. B. P 1988; **K.-H. Hoefs:** Erfahrung Gottes bei B. L 1989; **BgF** Index 90–97; **BgF** Jgg. 12ff. (s.v.).

BERNARDINO DE ARMELLADA

Bonaventura v. Barcelona, sel. (1906) (Fest 11. Sept.), OFM (1640), * 24.11.1620 Riudoms b. Barcelona, † 11.9.1684 Rom. Er kam 1659 als Laienbruder nach Rom, am 30.8.1662 bestätigte Alexander VII. die Statuten für die v. ihm errichteten Retiri, Stätten rel. Sammlung u. spiritueller Erneuerung für die im missionar. Apostolat tätigen Priester.

Lit.: **L. Wallenstein:** Il Beato B. de Barcelona maestro di spirito: AFH 42 (1949) 236–256; **S. Gieben:** Blessed B. of Barcelona: CF 54 (1984) 37–45; **Aureola** 5 (1950) 157–192; **BiblSS** 3, 283ff. (Lit.). WILHELM FORSTER

Bonaventura v. Ferrara ↗Barberini, *Bonaventura.*

Bonaventura v. Langres (Lingonensis), OFMCap (1613), * um 1595, † 28.12.1658 St-Étienne; war längere Zeit Volksprediger, Guardian u. Lektor für

Philos. u. Theologie; verf. *Bonaventurae Bonaventura et Thomas seu unica geminaque theologiae summa* ... (Ly 1655). Von den geplanten 3 Bdn. scheint nur der 1. erschienen zu sein. Mit durchdringendem, z. Subtilität neigendem Geist sucht er ↗Thomas, dem er den Vorzug gibt, mit ↗Bonaventura in Übereinstimmung zu bringen bzw. deren Lehren auf die Predigtpraxis auszurichten.

Lit.: **LexCap** 243; **CFr** 11 (1941) 383ff.; **BgF** Index (1931–70), 99a; **Anton** 29 (1954) 45ff. OKTAVIAN SCHMUCKI

Bonaventura v. Peraga (B. Badoer), OESA, * 22. 6.1332 Padua, † um 1385/86 Rom; Mag. theol., unter den neun 1362 z. Gründung der theol. Fak. in ↗Bologna berufenen Theologen. Frühhumanist, wie sein älterer Stiefbruder Bonsemblantes Baduario († 1369) eng befreundet mit ↗Petrarca (Bibl. Petrarchesa, Mi 1836, XXXIII ff.). 1377 Ordensgeneral, am 28.9. 1378 Kard., 1380 päpstl. Nuntius in Ungarn, 1381 bis 1383 Mit-Verf. v. Statuten für die theol. Fak. Italiens (AAug 5 [1913–14] 145ff.), 1388 Legat in Polen-Litauen. Nach späterer (legendärer?) Überl. auf Anstiften des Fürsten Francesco Carrara auf der Engelsbrücke getötet u. als Mart. für die kirchl. Freiheit als Beatus bezeichnet.

WW: Comment. in IV lib. Sent. N 1479. – Als WW des hl. Bonaventura: Speculum BMV. Au 1476 u.ö.; Sermones de tempore. – Tractatus de conceptione BMV, ed. P. Alva: Monumenta antiqua immaculatae conceptionis I. Lv 1664, Nachdr. 1967.

Lit.: **ActaSS** iun. 2, 392ff.; **D. A. Perini:** Il Beato B. Baduario-Peraga. Ro 1912; **DHGE** 9, 805ff.; **U. Mariani:** Il Petrarca e gli Agostiniani. Ro ²1959; **Zumkeller Aug** 230f.; **R. Arbesmann:** Der Augustiner-Eremitenorden u. der Beginn der humanist. Bewegung. Wü 1965, 61–73; **D. Gutiérrez:** Los Agustinos en la edad media (Hist. de la Orden de San Augustin, Bd. 1/2. Ro 1977) 15–18 198f.; **GAug** Bd. 1/2; **DBI** 5, 103f.; **LMA** 2,408 (A. Zumkeller). UWE NEDDERMEYER

Bondone, *Giotto di* ↗Giotto di Bondone.

Bone, *Heinrich,* kath. Pädagoge u. Hymnologe, * 25.9.1813 Drolshagen (Westf.), † 10.6.1893 Hattenheim; wirkte als Gymnasiallehrer u.a. in Köln u. Düsseldorf, ab 1859 als Direktor in Mainz; seit 1873 kulturkampfbedingt im Ruhestand. Trat als Verfasser gediegener Lesebücher, Dichter u. Bearbeiter v. Kirchenliedern (noch heute 9 im Einheitsgesangbuch „Gotteslob" v. 1975) hervor u. gilt durch sein Gesangbuch „Cantate" (Mz 1847) als einer der bedeutendsten Reformer des kath. Kirchenliedes im 19. Jh.

Lit.: **T. Hamacher:** H. B., das „Cantate" u. die Erneuerung des kath. dt. Kirchenliedes: Musica sacra 87 (1967) 196–202. – Redaktionsbericht „Gotteslob". Pb–St 1988, 851; **AMRhKG** 45 (1993) 347–385. MARTIN PERSCH

Boner, *Isaias* ↗Isaias Boner.

Boner, *Ulrich,* OP, mhd. Fabeldichter, † nach 1350 Bern. Der wohl aus Berner Handwerker-Bauern-Geschlecht stammende u. 1324–50 mehrfach urkundlich genannte B. dürfte mit dem Verf. des *Edelsteins,* der ersten geschlossenen Fabel-Slg. in dt. Sprache, identisch sein. Die u.a. aus *Anonymus Neveleti* u. *Avian* schöpfende, moralisierte Reimpaardichtung ist in Korpora zu 100, 90 u. 84 Nummern überliefert. Die Hss. sind z.T. illustriert. B.s Slg. wirkte auf die Fabeldiskussion des 18. Jh. (↗Gellert, ↗Gottsched, ↗Lessing) ein.

Lit.: **VerfLex²** 1, 947–952 (Lit.); **K. Grubmüller:** Meister Esopus. Z–M 1977, 297–374; **U. Bodemann – G. Dicke:** Grundzüge einer Überlieferungs- u. Textgeschichte v. Boners ‚Edelstein': **V. Honemann – N. Palmer** (Hg.): Dt. Hss. 1100–1400. Tü 1988, 424–468; **D. Peil:** Beobachtungen z. Verhältnis v. Text u. Bild in der Fabelillustration ...: ders. (Hg.): Text u. Bild ... St 1990, 150–167. BENEDIKT K. VOLLMANN

Bonet, Bf. **v. Clermont** ↗Bonitus.

Bonet, *Honoré* ↗Bo(u)vet, *Honoré.*

Bonet, *Nicolas* ↗Nicolaus Bonetus.

Bonfadini, *Antonius* ↗Antonius Bonfadini.

Bonfrère, *Jacques,* SJ (1592), belg. Exeget, * 12.4. 1573 Dinant, † 9.5.1642 Tournai; lehrte Philos., Theol., Exegese u. Hebräisch u. war Rektor des Scots College zu Douai. Seine exeget. Werke zeichnen sich durch einen sorgfältigen Vergleich der einzelnen Versionen des Urtextes aus u. zeigen Ansätze zu einer gründl. textkrit. Forsch., verbunden mit einer Abkehr v. der Verbalinspiration.

WW: Pentateuchus Moysis commentario illustratus, praemissis praeloquiis perutilibus. An 1625 (die „praeloquia" sind abgedruckt bei J.-P. Migne: Scripturae S. cursus I. P 1839, 5–242); Josue, Iudices et Ruth commentario illustrati mit einem Onomasticum urbium et locorum Scripturae Sacrae. P 1631.

Lit.: The Cambridge History of the Bible, Bd. 3. C 1963, 217f.; **H.-J. Kraus:** Gesch. der historisch-krit. Erforschung des AT. Neukirchen 1982, 44f. FERNANDO DOMÍNGUEZ

Bonhoeffer, *Dietrich,* ev. Pfarrer, Theologe u. Widerstandskämpfer gg. den Nationalsozialismus, * 4.2.1906 Breslau, † 9.4.1945 KZ Flossenbürg (hingerichtet); Lutheraner, zugleich v. der ↗liberalen Theol. wie v. der dialekt. Theologie Karl ↗Barths beeinflußt. 1931 Privatdozent u. Studentenpfarrer, Mitarbeit in der Ökum. Bewegung. 1933 gibt B. mit M. ↗Niemöller den Anstoß z. Gründung des Pfarrernotbundes (↗Kirchenkampf; ↗Bekennende Kirche). Seit 1935 Leiter eines Predigerseminars der Bekennenden Kirche; ab 1939 Kontakte z. militär. Abwehr, ab 1940 in deren Dienst, erkundet B. über ökum. Verbindungen u. Rom Friedensbedingungen der Alliierten für den Fall eines gelungenen Putsches gg. Hitler. Verhaftung am 5.4.1943.

Die größte Wirkung ging v. den posthum edierten Werken, der „Ethik" u. „Widerstand u. Ergebung", aus. Oft nur schlagwortartig rezipiert, ergeben sich wichtige Anregungen für Bibelauslegung, Situation der Kirche in der modernen Welt u. polit. Verantwortung. Herz der Theol. B.s ist der Christus praesens, dessen Bedeutung B. für die Ggw. sichtbar machen will.

WW: GA. M 1986ff. – Widerstand u. Ergebung. Neu-Ausg. M ³1985.

Lit.: **E. Bethge:** D. B. M ⁶1986 (Biogr.); **E. Feil:** Die Theol. D. B.s. M ²1979; **R. Mayer:** Christuswirklichkeit. Grundlagen, Entwicklung u. Konsequenzen der Theol. D. B.s. St ²1980; **ders.:** Zur Rezeption u. Interpretation des Werkes v. D. B.: theologische beiträge 20 (1989) 29–42 (Lit.); **ders. u.a.** (Hg.): D. B. Mensch hinter Mauern. Theol. u. Spiritualität in den Gefängnisjahren. Gi–Bs 1993. RAINER MAYER

Bonhomini, *Giovanni Francesco* ↗Bonomi, *Giovanni Francesco.*

Boni homines (frz. *bons hommes*), in ma. kirchl. u. hagiograph. Texten häufig vorkommende Bez. verschiedenen Inhalts: teilweise für Angehörige des Ordens v. Grandmont (↗Grammontenser), der ↗Minimen des hl. Franz v. Paula, der ↗Sackbrüder u.a. In Engl. scheint ein Orden (nach Art der Augustiner-Chorherren) diesen Namen getragen zu haben (Knowles-Hadcock 203f.). Häufig sind mit

boni homines die ↗Brüder u. Schwestern des freien Geistes, ↗Albigenser, ↗Katharer, ↗Bogomilen, ↗Humiliaten u.a. gemeint. KARL SUSO FRANK

Bonifatios, hl. (Fest 14. Mai), Mart. In der griech. Passio, die zu den romanhaften Erbauungsschriften gehört u. durch Symeon Metaphrastes bearbeitet wurde (Erwähnung im Menologion z. 18. u. 19. Dez.), fehlen Angaben über Ort u. Zeit des Martyriums. Sie wurden erst in der lat. Übers. hinzugefügt. Danach erlitt B. während der Diokletian. Verfolgung in Tarsos in Kilikien das Mtm., sein Leichnam wurde nach Rom gebracht u. an der Via Latina bestattet. Zur dichter. Schilderung gehören sein Leben in Sünde mit seiner Herrin Aglae in Rom, seine Aussendung z. Erwerb der Reliquien, seine Bekehrung u. seine Rückkehr. Die letztgenannten Erzählmotive sind als Paränese über den Wert v. Reliquien zu werten. In Rom wurde B. z. Patr. des im MA bedeutendsten Klr. St. Bonifatius u. Alexius auf dem Aventin.

In Süd-Dtl. zählt B. zus. mit ↗Pankratius u. ↗Servatius zu den sog. ↗„Eisheiligen", den „Eismännern" od. den „gestrengen Herren", deren Tage wegen der häufig auftretenden Spätfröste gefürchtet sind, da diese in Land-, Garten- u. Weinbau große Schäden anrichten.

Lit.: **ActaSS** mai. 3, 279–283; **BHG** 98f.; **BHL** 211; **MartRom** 188; **VSB** 5, 282–288; **HWDA** 1, 1475f.; 2, 741f.; **H. Schauerte:** Die volkstüml. Heiligenverehrung. Ms 1948, 129f.; **BiblSS** 3, 324f.; **LCI** 1, 436f. MARIA-BARBARA v. STRITZKY

Bonifatius (Winfried), hl. (Fest 5. Juni), OSB, *Apostel Deutschlands,* * 672/675 Wessex wohl aus adelig-grundherrschaftl. Geschlecht, † 5.6.754 b. Dokkum (Friesland); schon als Kind (puer oblatus) im Klr. Exeter, später in Nursling (b. Winchester), Mönch u. Priester; tätig als Lehrer, Verf. einer Grammatik u. einer (nur teilweise erhaltenen) Metrik, beeinflußt v. gekünstelten Latein ↗Aldhelms v. Malmesbury; befaßt mit kirchenorganisator. Fragen u. befreundet mit Bf. Daniel v. Winchester († 744). Mit gut 40 Jahren Entschluß z. „peregrinatio pro Christo", um bei den Altsachsen zu missionieren; 716 in Friesland bei Kg. Radbod, doch wegen der nach ↗Pippins II. Tod ausgebrochenen Kämpfe Rückkehr u. Wahl z. Abt in Nursling. 718 endgültiger Abschied, Pilgerfahrt nach Rom, dort v. Gregor II. mit dem Namen Bonifatius belegt, als „comminister" z. Mission beauftragt u. auf die röm. (Tauf-)Liturgie verpflichtet (Ep. 12). Nach kurzem Aufenthalt bei ↗Willibrord ab 721 Tätigkeit in Hessen u. Gründung des (Klein-)Klr. ↗Amöneburg. 722 erneut in Rom, am 30. Nov. z. Bf. geweiht mit röm. Amtseid u. der Verpflichtung, unkanonisch lebende Bf. zu meiden u. dem Papst Bericht zu erstatten (daher Rom-Korrespondenz). Mit einem Schutzbrief ↗Karl Martells ausgestattet, ging er ins weitgehend heidn. Nordhessen, fällte die Donar-Eiche zu Geismar u. gründete eine klösterl. Niederlassung in ↗Fritzlar; seit 724/725 (wie zuvor schon Willibrord) in Thüringen (Ohrdruf, Sülzenbrücken) tätig. 732 übersandte Gregor III. das Pallium (Ep. 28), aufgrund dessen B. mit seinen Rechten auf Bf.-Weihe u. Synodenberufung z. Ebf. wurde, d.h. zum päpstlicherseits bevorrechtigten „Erstbischof". 737/738 z. 3. Mal in Rom, wurde B. Legat für Germanien; warb um Landsleute für die endlich erhoffte Sachsenmission (↗Lull, ↗Wynnebald, wenig später ↗Willibald). In Bayern Reorganisierung der bereits 716 inaugurierten Bf.-Sitze Regensburg, Passau, Salzburg u. Freising, später auch Eichstätt, freilich ohne Errichtung eines Erzbistums; später Auseinandersetzung mit dem Iren ↗Virgil v. Salzburg. Vielleicht noch im Todesjahr Karl Martells (741) Gründung der mittel-dt. Btm. Würzburg, Büraburg u. Erfurt (letztere später an Mainz). Als „Ebf. u. Gesandter des hl. Petrus" verordnete er auf der v. ↗Karlmann an unbek. Ort anberaumten austras. Synode (↗Concilium Germanicum) bei Teilnahme v. nur 6 Bf.: für die Bf. Einhaltung der hierarchisch-amtl. Zuständigkeiten u. der Amtspflichten (auch der für Gallien neuart. Firmspendung), gräfl. Zwangsgewalt bei Gotteslästerung, Rückgabe der entfremdeten Kirchengüter u. Empfehlung der ↗Benediktregel; ähnlich die weiteren Synoden v. Les Estinnes (Hennegau) u. Soissons (744): erstmals seit 533 wieder eine synodale Anmahnung der chr. Eheführung, Verbot des Verkaufs chr. Sklaven an Heiden, Errichtung v. Ebtm. (was scheiterte) u. Verzicht auf volle Restitution der Kirchengüter. Im Kampf gg. den verderbten fränk. Episkopat (Milo v. Trier „und seinesgleichen") Absetzung Bf. Gewilibs v. Mainz (wegen Blutrache), dessen Sitz B. erhielt (statt Köln). 744 Gründung des Klr. ↗Fulda (Ep. 56: „inmitten der Völker meiner Predigt"), durch den 1. Abt ↗Sturmi benediktinisch eingerichtet u. 751 durch päpstl. Privileg (wohl nur vermögensrechtlich) abgesichert; ferner Unterstützung der aus Engl. gekommenen Nonnen (↗Lioba) wie auch der Frauen-Klr. ↗Tauberbischofsheim, Kitzingen u. Ochsenfurt, allerdings ohne Zulassung der für Engl. typ. Doppelklöster. Die 747 erreichte Ergebenheitserklärung fränkischer Bf. an den Papst beendete die gesamtfränk. Wirksamkeit des B., gleichzeitig Abgang seines wichtigsten Förderers Karlmann ins Kloster. ↗Pippin d.J. regelte als fränk. Gesamtherrscher seine Verbindung mit Rom selbständig unter Beiziehung einheim. Kirchenmänner (↗Chrodegang v. Metz, ↗Fulrad v. St-Denis): so bei der Königserhebung 751 u. 754 beim Besuch Stephans II. im Frankenreich u. dessen Bündnis mit Pippin (obwohl B. dieses weltgeschichtlich folgenreiche Bündnis ideell u. praktisch angebahnt hatte). Als Achtzigjähriger wieder in die Mission zurückgekehrt, wurde B. b. Dokkum während der Firmspendung erschlagen, in Fulda begraben. Als „Apostel Deutschlands" gefeiert, ist B. mehr noch an der „christlichen Grundlegung Europas" (Th. Schieffer) beteiligt gewesen.

QQ: Die Briefe des hl. B. u. Lullus, ed. M. Tangl: MGH. ES 1. B [2]1955; Vitae S. Bonifatii archiepiscopi Moguntini, ed. W. Levison: MGH. SS in us. schol. 57. Ha 1905; dt. Übers. der Briefe u.v. Willibalds Vita Bonifatii v. R. Rau (FSGA 4b). Da 1968; Ars grammatica, ed. S.J. Gebauer – B. Löfstedt (CCL 133, 1–99); Ars metrica, ed. B. Löfstedt (ebd. S. 107–113).

Lit.: *Gesamtdarstellungen:* **W. Levison:** Engl. and the Continent in the Eighth Century. O [3]1966; **Th. Schieffer:** Winfrid-B. u. die chr. Grundlegung Europas. Da [2]1972; **L.v. Padberg:** Wynfrith-Bonifatius. Wuppertal–Z 1989; **T. Reuter** (Hg.): The greatest Englishman. Essays on St. Boniface and the church at Crediton. Exeter 1980. – *Einzel-Abhh.:* **E. Iserloh:** Die Kontinuität des Christentums im Lichte der Glaubensverkündigung des hl. B.: TThZ 63 (1954) 193–205; **H. Schüling:** Die Hand-Bibl. des B.: Börsen-Bl. für den dt. Buchhandel 17,2

(1961) 1687–1718; **J. Kraus:** Eine Ehrenrettung des hl. B. Sein Verhältnis z. Slavenmission im Spiegel jüngster Forsch.: NZM 28 (1972) 61–69; **A. Angenendt:** Pirmin u. B. Ihr Verhältnis zu Mönchtum, Bf.-Amt u. Adel: VuF 20 (1974) 251–304; **K.-U. Jäschke:** Die Gründungszeit der mittel-dt. Btm. u. das Jahr des Concilium Germanicum: H. Beumann (Hg.): FS W. Schlesinger, Bd. 2 (Mitteldeutsche Forsch. 74/2). K–W 1974, 71–136; **Brunhölzl** 1, 228–232; **H. Büttner:** Zur früh-ma. Reichs-Gesch. an Rhein, Main u. Neckar, hg. u. eingel. v. A. Gerlich. Da 1975; **R. Schieffer:** Die Entstehung v. Domkapiteln in Dtl. Bn 1976, 171–206; **A. Angenendt:** B. u. das Sacramentum initiationis. Zugleich ein Beitr. z. Gesch. der Firmung: RQ 72 (1977) 133–183; **K.-U. Jäschke:** B. u. die Königssalbung Pippins d. J.: ADipl 23 (1977) 25–54; **H. Jakobs:** RPR. GP 4, 1ff. (ältere Lit.); **H. Dickerhof:** Zum monast. Gepränge des B.-Kreises: Sammel-Bl. des hist. Vereins Eichstätt 71/72 (1978/79). Eichstätt 1980, 61–80; **J. Jarnut:** B. u. die fränk. Reformkonzilien (743–748): in: ZSRG. K 66 (1979) 1–26; **K. Heinemeyer:** Die Gründung des Klr. Fulda im Rahmen der bonifatian. Kirchenorganisation: Hess. Jb. für Landes-Gesch. 30 (1980) 1–45; **TRE** 7, 69–74 (K.-U. Jäschke); **L. v. Padberg:** Heilige u. Familie. Studien z. Bedeutung familiengebundener Aspekte in den Viten des Verwandten- u. Schülerkreises um Willibrord, Bonifatius u. Liudger. Diss. Ms 1980; **G. Haendler:** B.: GKG 3. St 1983, 69–86; **J. Jarnut:** Wer hat Pippin 751 z. Kg. gesalbt?: FMSt 16 (1982) 45–57; **M. Werner:** Iren u. Angelsachsen in Mittel-Dtl. Zur vorbonifatian. Mission in Hessen u. Thüringen: H. Löwe (Hg.): Die Iren u. Europa im frühen MA, Bd. 1. St 1982, 239–318; **A. Angenendt:** Ks.-Herrschaft u. Kg.-Taufe. B 1984, 196–214; **H. J. Schüssler:** Die fränk. Reichsteilung v. Vieux-Poitiers (742) u. die Reform der Kirche: Francia 13 (1985) 47–112; **H. Michels:** Das Gründungsjahr der Btm. Erfurt, Büraburg u. Würzburg: AMRhKG 39 (1987) 11–42; **F. Staab:** Die Gründung der Btm. Erfurt, Büraburg u. Würzburg durch B. im Rahmen der fränk. u. päpstl. Politik: ebd. 40 (1988) 13–41; **A. Classen:** Frauenbriefe an B.: AKuG 72 (1990) 251–273; **R. Kaiser:** Btm.-Gründung u. Kirchenorganisation im 8. Jh.: H. Dickerhof (Hg.): Der hl. Willibald - Kloster-Bf. od. Btm.-Gründer? (Eichstätter Stud. NF 30). Rb 1990, 29–67; **H. Mayr-Harting:** The Coming of Christianity to Anglo-Saxon England. Lo [3]1991, 262–273; **Berschin** 3, 6–41.
ARNOLD ANGENENDT

Bonifatius, sel. (Fest 21.7. [Chambéry] u. 15.7. [OCart]), OCart, Ebf. **v. Canterbury,** * um 1206 aus der Gf.-Familie v. Savoyen, † 14.7.1270 Hautecombe; 1232 Bf. v. Belley u. 1241 auf Betreiben Kg. Heinrichs III., der enge Kontakte zu Savoyen anstrebte, Wahl z. Ebf. v. Canterbury, 1249 Inthronisation. Suchte die Schulden seines Ebtm. zu tilgen u. Reformen in der Kirchen-Prov. durchzuführen, stieß dabei auf Widerstand im Klerus; trat auf mehreren Konzilien für die Rechte der Kirche ein.

Lit.: **R. Foreville:** L'élection de Boniface de Savoie: Bull. Philol. et Hist. 1 (1960) 435–450; **LMA** 2, 421 (Lit.); **M. T. Clanchy:** Engl. and its Rulers. O 1983, 230–235 297; **H. Ridgeway:** Thirteenth Century England, Bd. 2. Woodbridge 1988, 81–92.
KARL SCHNITH

Bonifatius, Diakon ↗Liberatus, Abt.

Bonifatius, hl. (1702) (Fest 19. Febr. [Btm. Lausanne]), Bf. **v. Lausanne** (1231–39), * um 1182/83 Brüssel (Familie Clutinc?), † 19.2.1261 Mariä Kammern; studierte u. lehrte in Paris, 1216 Dekan v. St. Gudula in Brüssel u. vor seiner Bf.-Weihe (1231) Domscholaster in Köln. In Lausanne förderte er die Niederlassung des OP, mußte 1238 vor inneren u. äußeren Widerständen fliehen, resignierte 1239 in Rom. Von 1243 bis zu seinem Tod lebte er, als Weih-Bf. amtierend, meist im Zisterzienserinnen-Kloster Mariä Kammern (Ter Cameren, La Cambre) (hier Grab) b. Brüssel. Kanonisation 1702.

Lit.: **BiblSS** 3, 320 (Lit.); **HelvSac** 1/4, 119f. (Lit).
ERNST TREMP

Bonifatius (I.), Mark-Gf. **v. Monferrat,** * um 1155 als Sohn Mark-Gf. Wilhelms d. Ä., † 1207; verwaltete seit 1183 mit seinem Bruder Konrad († 1192) die Mark-Gft., Anhänger der Staufer, nahm 1201 das Kreuz u. wurde Führer des 4. Kreuzzuges. Er blieb der Eroberung Zaras fern, war aber entscheidend an der „Umleitung" des Kreuzzuges nach Konstantinopel u. der Eroberung der Stadt beteiligt. B. unterlag Gf. Balduin IX. v. Flandern bei der Ks.-Wahl, heiratete ↗Margareta v. Ungarn, Witwe Ks. ↗Isaaks II. Angelos, erhielt das neue Kgr. Thessalonike u. fiel im Kampf gg. die Bulgaren b. Mosynopolis (Thrakien).

Lit.: **L. Usseglio:** I marchesi di Monferrato in Italia e in Oriente durante i secoli XII e XIII, 2 Bde. Casale Monferrato 1926; **A. Carile:** Per una storia dell'Impero Latino di Costantinopoli (1204–61). Bo [2]1978; **D. E. Queller:** The Fourth Crusade 1201–1204. Leicester 1978; **LMA** 2, 421f. (Lit.) (Th. Kölzer).
MARIE-LUISE FAVREAU-LILIE

Bonifatius, Päpste:

Bonifatius I., hl. (Fest 25. Okt.) (29.12.418 – 4.9. 422). Nach dem Tod des ↗Zosimus wählte die Mehrheit der röm. Presbyter am 28.12.418 B. gg. den am 27.12. v. den Diakonen gewählten ↗Eulalius. Das Schisma wurde 419 durch Ks. Honorius beendet: Eulalius wurde verbannt, B. als rechtmäßiger Papst anerkannt. B. bemühte sich um den unter Zosimus gestörten Kirchenfrieden u. die Stärkung des päpstl. Primatsanspruchs. Im Appellationsstreit mit der afrikan. Kirche (↗Apiarius) unterrichtete die karthag. Synode v. 25.5.419 den diesbezüglich zurückhaltenden B. über ihre Beschlüsse u. verbat sich die röm. Einmischung; B. seinerseits stellte die alte Metropolitanordnung in Gallien, die unter Zosimus zugunsten Arles' geändert worden war, wieder her. Dem Versuch, Illyricum der päpstl. Jurisdiktion zu entziehen, trat B. mit Hilfe des Honorius entgegen.

QQ: CPL 1576–1591 1648f.; LP 1,227 ff.; Jaffé Regg 1,51–54.

Lit.: **Caspar** 1, 360–368 373–383; **W. Marschall:** Karthago u. Rom. St 1971, 161–203; **O. Wermelinger:** Rom u. Pelagius. St 1975, 238–244; **M. Wojtowytsch:** Papsttum u. Konzile v. den Anfängen bis zu Leo I. (440–461). St 1981. 254–257 267–283 300 ff.; **AugL** 1, Fasc. 5/6, 655–658 (M. Wojtowytsch).

Bonifatius II. (22.9.530 – Okt. 532), romanisierter Gote; zuvor röm. Archidiakon. B. wurde v. sterbenden Felix III. z. Nachf. designiert; die Mehrheit des Klerus erhob jedoch den Diakon ↗Dioskur z. Papst, dessen Tod das Schisma allerdings schon bald beendete. B. zwang seine Gegner z. Rekonziliation, scheiterte aber mit dem Versuch, seinerseits den Diakon Vigilius als Nachf. zu bestimmen. B. bestätigte die Beschlüsse der 2. Synode v. Orange 529 u. suchte den röm. Jurisdiktionsanspruch über Illyricum zu sichern.

QQ: LP 1,281-284; Jaffé Regg 1,111 f.; 2,694 737.

Lit.: **Caspar** 2,193–198 206–209; **DBI** 12,133–136 (P. Bertolini).
PETER DÜCKERS

Bonifatius III. (19.2. – 12.11.607), Römer; unter Gregor I. Defensor, Diakon u. päpstl. Apokrisiar in Konstantinopel. Erwirkte v. Ks. ↗Phokas ein Dekret, das die röm. Kirche als Haupt aller Kirchen bestätigte. Regelte die Papst- u. Bischofswahl neu: Nachfolgebestimmung zu Lebzeiten des Vorgängers verboten, erst 3 Tage nach der Bestattung sollten Klerus u. Söhne der Kirche eine freie Wahl abhalten.

Lit.: **LP** 1, 316; **MGH. Ep** 1, 39. Anm. 3 u. 287, Anm. 2; **DBI** 12, 136f. (P. Bertolini); **J. Richards:** The Popes and the Papacy

in the Early Middle Ages 476–752. Lo 1979, 257–263; **J. N. D. Kelly** (Hg.): The Oxford Dictionary of Popes. O 1989, 68f.

Bonifatius IV., hl. (Fest 25. Mai) (15.9.608 – 8.5. 615), * in der heut. Prov. L'Aquila; unter Gregor I. Diakon u. Schatzmeister. Ks. ↗Phokas überließ ihm das Pantheon in Rom, das er in eine Kirche umwandelte; befaßte 610 eine Synode mit Fragen des Mönchslebens u. der engl. Kirche. Im ↗Dreikapitelstreit v. ↗Columban aufgefordert, deren Verurteilung durch seine Vorgänger zurückzunehmen.

Lit.: **LP** 1, 317; **Beda HE** 2,4; **MGH. Ep** 3, 170–177; **Caspar** 2, 517–522; **J. Richards:** The Popes and the Papacy in the Early Middle Ages 476–752. Lo 1979, 256–264; **J. N. D. Kelly** (Hg.): The Oxford Dictionary of Popes. O 1986, 69.

Bonifatius V. (23.12.619 – 25.10.625), Neapolitaner; förderte die engl. Kirche u. stärkte die Stellung des Klerus in Rom. Den Akolythen verbot er, bei Reliquienerhebungen od. Taufen zu amtieren.

Lit.: **LP** 1,321f.; **Beda HE** 2,7 10f.; **J. Richards:** The Popes and the Papacy in the Early Middle Ages 476–752. Lo 1979, 263f.; **J. N. D. Kelly** (Hg.): The Oxford Dictionary of Popes. O 1986, 263f.

Bonifatius VI. (Apr. 896), Römer; als Subdiakon u. als Presbyter abgesetzt, nach der 2. Absetzung nicht restituiert. Seine Wahl erfolgte durch die Formosus-Gegner in einem Volkstumult; starb nach nur 15 Tagen als Papst.

Lit.: **LP** 2, 228; **Mansi** 18A, 224; **DHGE** 9, 899f. (F. Baix); **DBI** 12, 142f. (Lit.) (P. Bertolini). SEBASTIAN SCHOLZ

Bonifatius VII. (Ende Juni 974 – Ende Juli 985). Der in einer Revolte der ↗Crescentier anstelle des inhaftierten Benedikt VI. erhobene röm. Diakon *Franco Ferrucci* wurde schon im Sommer 974 durch einen ksl. Missus aus Rom vertrieben u. v. einer Synode Benedikts VII. für abgesetzt erklärt. Im Sommer 980 zurückgekehrt, floh er im März 981 mit dem Kirchenschatz vor ↗Otto II. Mit byz. Hilfe verdrängte er Ende April 984 den dann im Kerker ermordeten Johannes XIV., ehe er selbst gestürzt u. ermordet wurde. Schon Zeitgenossen nannten ihn „Malifatius".

Lit.: **H. Zimmermann:** Papst-Regg. W 1969; **ders.:** Das dunkle Jh. Graz 1971; **DBI** 12, 143–146; **LMA** 2, 414.
HARALD ZIMMERMANN

Bonifatius VIII. (24.12.1294 – 11.10.1303 Rom) (Grab in St. Peter), vorher *Benedetto Caetani;* * um 1235 Anagni aus einer kampan. Adelsfamilie, zu deren Aufstieg er den Grund legte; in Todi u. Spoleto im röm. Recht ausgebildet, jurist. Studium in Bologna, 1264 päpstl. Kapellan, 1276 päpstl. Notar, 1281 Kard.-Diakon v. S. Nicola in carcere Tulliano, 1291 Kard.-Priester v. S. Martino ai Monti, nachdem er sich auf einer Legation nach Fkr. bewährt (1290–91), den Frieden v. Tarascon in der Sizilien-Frage vermittlelt (1291) u. in Paris im Bettelordensstreit gewirkt hatte (1290). Als urspr. Wähler Coelestins V. nach dessen Resignation (13.12.1294), weder der Orsini- noch der Colonna-Partei angehörend, einstimmig in Neapel z. Papst gewählt, Krönung am 23.1.1295. Setzte sofort sämtl. administrativen Maßnahmen seines Vorgängers mit Ausnahme der Kard.-Ernennungen außer Kraft; dessen baldiger Tod (19.5.1295) ihm angelastet. Schnell wachsende Opposition, die sich verdichtete, als sich die kirchenpolit. Auseinandersetzungen um die Sizilien-Frage (1303 Anerkennung ↗Friedrichs III. z. Nachteil der Anjou), um die seine Legitimität bezweifelnden Colonna (1297 Exkommunikation u. Zuflucht in Fkr.) u. Kg. ↗Philipp IV. v. Fkr. entspannen. Zentrale Bedeutung kam dem Kampf mit dem frz. Kg. zu, dem der Papst ursprünglich wohlgesonnen war. Als B. durch die Bulle *Clericis laicos* (1296) die Besteuerung des Klerus ohne Zustimmung der Kurie untersagte u. Philipp IV. sein Einlenken erzwingen konnte (Bullen *Ineffabilis* 1296 u. *Etsi de statu* 1297 mit Freigabe der Besteuerung des Kirchenguts bei staatl. Notlage), wurde der Konflikt nur vorübergehend entschärft (Heiligsprechung Ludwigs IX. 1297), um um so heftiger zu entbrennen, als der Erfolg des 1. Hl. Jahres (1300) den monarch. Anspruch des Papsttums (Änderung der Tiara, Ehrenstatuen des Papstes) zu stärken schien. Der äußere Anlaß, die Mißachtung der kirchl. Gerichtshoheit durch den Kg. im Fall des Bf. Bernard Saisset v. Pamiers, führte z. Zurücknahme der kgl. Privilegien durch die Bulle *Salvator mundi* (1301), z. Ladung des Kg. vor eine röm. Synode (↗*Ausculta fili* 1301), zu einem Propagandafeldzug des Kg. gg. den Papst, z. Äußerung des Häresieverdachts u. z. Appellation durch eine frz. Ständeversammlung an ein Konzil, schließlich seitens des Papstes z. Drohung mit einem Absetzungsverfahren. Gleichzeitig begründete der Papst theoretisch seine hierokrat. Position durch die Bulle ↗*Unam sanctam* (18.11. 1302, allerdings wohl erst im Sommer 1303 publiziert), in der er seine Ansicht, ein weltl. Herrscher sei ihm *ratione peccati* verantwortlich, ohne über die herrschende Auffassung der Kanonisten hinaus neue Gesichtspunkte einzubringen, dahingehend ausbaute, daß die *plenitudo potestatis* die Überordnung der geistl. über die weltl. Gewalt bedeutet, die *spiritualis potestas* diese einsetzen *(instituere)* u. sie richten könne, falls sie sündige. Als B. eine Hinwendung z. dt. Königtum vollzog, bei der (nicht unumstrittenen) feierl. Bestätigung der Wahl Albrechts I. seinen neuen Standpunkt verdeutlichte, der frz. Kg. sei dem Reich *in temporalibus* untertan, einen Eid der Gesandten ratifizierte (*Patris eterni filius* 1304) u. die Absicht durchblicken ließ, den Kg. u. die ungehorsamen Bf. zu exkommunizieren, reagierte Philipp IV. mit erneuter Anklageerhebung wegen Häresie gg. den Papst u. appellierte an ein Generalkonzil, vor das ihn sein Rat Guillaume de ↗Nogaret laden sollte. Verschärfende Konstitutionen, die bevorstehende Bannung des frz. Kg. unter Lösung der Treueide (*Super Petri solio* 8.9.1303) u. der Kontakt zu dem radikalen Adligen Sciarra Colonna bewogen den Gesandten, B. am 1. Sept. in Anagni gefangenzunehmen, um die Publizierung des Schreibens zu verhindern. Obwohl am 9. Sept. wieder befreit, starb B. kurz nach seiner Rückkehr. An seiner übersteigerten hierokrat. Haltung u. seiner Auffassung v. der päpstl. *plenitudo potestatis* im (kirchen-)polit. Kampf gescheitert, fanden jedoch seine kirchl. Reformmaßnahmen z. Verhältnis zw. Mendikanten u. Weltklerus (*Super cathedram* 1300), z. Benefizienwesen, z. Ausbildung des Pfarrklerus *(Cum ex eo)* u. z. Verwaltung des Kirchenstaates ebenso wie seine Bemühungen um den Kreuzzug ein weites Echo. Seine Erweiterung der Dekretalensammlung Gregors IX. um den *Liber Sextus* (↗Corpus Iuris Canonici) sollte zu einer wichtigen Ergänzung des Kirchenrechts werden.

Lit.: **G. Digard u.a.:** Les registres de B. VIII, 4 Bde. P 1884–1939; **J. Muldoon:** B. VIII's Forty Years of Experience in the Law: Jurist 11 (1971) 449–477; **G. F. Nüske:** Unters. über das Personal der päpstl. Kanzlei 1254–1305: ADipl 20 (1974) 39–240, 21 (1975) 249–431; **R.-H. Bautier:** Le Jubilé romain de 1300 et l'alliance franco-pontificale au temps de Philippe le Bel et de B. VIII: MA 86 (1980) 189–216; **T. Schmidt:** Libri rationum camerae B. papae VIII. Va 1984; **ders.:** B. VIII.: Das Papsttum. St 1985, 248–257; **G. de Andrés:** ‚Speculum Pontificale', de Juan Ignotus. Poema sobre la vida del papa B. VIII: RET 45 (1985) 155–199 (u. HispSac 44 [1992] 745–787); **T. Schmidt:** Papst B. VIII. u. die Idolatrie; QFIAB 66 (1986) 75–107; **ders.:** Ein Studentenhaus in Bologna zw. B. VIII. u. den Colonna: ebd. 67 (1987) 108–141; **Th. M. Izbicki:** The problem of Canonical Portion in the later Middle Ages: The Application of ‚Super cathedram': Proceedings of the Seventh International Congress of Medieval Canon Law, hg. v. P. Linehan. Va 1988, 459–473; **T. Schmidt:** Der B.-Prozeß. K – W 1989; **P. Herde:** Ein Plan, Benedikt Caetani z. Kard.-Bischof zu erheben (1291): Ius et Historia. FG für R. Weigand. Wü 1989, 181ff.; **Th. M. Izbicki:** *Clericis laicos* and the Canonists: Popes, Teachers, and Canon Law in the Middle Ages. Ithaca – Lo 1989, 179–190; **A. Sommerlechner:** Die Darstellung des Attentats v. Anagni: RöHM 32/33 (1990/91) 51–102; **B. Arnold:** Die Erwerbung des Kastells Sismano durch Kard. Benedikt Caetani (B. VIII.) im Jahre 1289: QFIAB 71 (1991) 164–194; **T. Schmidt:** Papst B. VIII. als Gesetzgeber: Proceedings of the Eighth International Congress of Medieval Canon Law, hg. v. S. Chodorow. Va 1992, 227–245; **DBI** 12, 146–170 (Lit.); **TRE** 7, 66ff. (H. Wolter); **LMA** 2, 414ff. (T. Schmidt).

LUDWIG VONES

Bonifatius IX. (2.11.1389 – 1.10.1404), vorher *Pietro Tomacelli,* aus neapolitanischem Adel, 1381 Kardinal. In seinem durch das Große ↗Abendländische Schisma bestimmten Pontifikat zeigte er eine glücklichere Hand als sein Vorgänger: Behauptung der röm. Obedienz gg. den avignon. Papst, Sicherung des bedrohten Kirchenstaates, endgült. Niederwerfung des aufsässigen Rom. Doch waren die bedenkenlos eingesetzten Mittel fatal. Das Umwerben der Christenheit in Rivalität mit dem Gegenpapst führte zu unwürdigen Konzessionen. Die finanziellen Einbußen (halbierte Einnahmen aufgrund des Schismas, zunehmende Abhängigkeit v. Florentiner Bankiers: Aufstieg der Medici) wurden allzu erfindungsreich kompensiert (Verkauf v. Ablässen, Ämtern, Vorzugsklauseln usw.). Der kompakte Clan neapolitan. Adelsfamilien, der sich in diesen Bedrängnissen unentbehrlich zu machen verstand, wurde durch unerhörten Nepotismus gefördert u. hintertrieb seinerseits jeden Kompromiß in der Unionsfrage: B. ging auf keine der *viae unionis* ernsthaft ein. All dies ließ den vordergründig erfolgr. Pontifikat dieses ungeistlich veranlagten Papstes schon den Zeitgenossen z. Symbol für die Reformbedürftigkeit der Kirche werden.

Lit.: **M. Jansen:** Papst B. IX. u. seine Beziehungen z. dt. Kirche. F 1904; **J. Favier:** Les finances pontificales à l'époque du grand schisme d'Occident. P 1966; **A. Esch:** B. IX. u. der Kirchenstaat. Tü 1969; **DBI** 12, 170–187. ARNOLD ESCH

Bonifatius-Schwestern (Institut St. Bonifatius), Säkularinstitut, 1949 v. Cyprian Mayr OSB (1907–1992) gegr. (1978 päpstlich anerkannt). Gründungsanlaß war die rel. u. soziale Not im Nachkriegsdeutschland. Der Gründer setzte seit 1947 Oblatinnen der Abtei ↗Schweiklberg für die entspr. Aufgaben ein. Seit 1950 Zentrum in Detmold-Heidenoldendorf u. Neuorientierung auf die Missions- u. Entwicklungsländer. Im Geist der Benediktregel sind die Frauen pastoral u. sozial-caritativ tätig in Europa, Guatemala u. Ruanda.

Lit.: **DIP** 4,1090f.; 8,410f.; Rundbriefe des Instituts.

KARL SUSO FRANK

Bonifatiuswerk der deutschen Katholiken e. V., v. der DBK mit der Förderung der ↗Diasporaseelsorge beauftragtes Hilfswerk. Bei der 3. Generalversammlung der kath. Vereine Dtl.s wird am 4.10.1849 in Regensburg der „Bonifatiusverein für das katholische Deutschland" gegründet. 1. Präsident wird Joseph Graf zu Stolberg-Stolberg. 1852 wird der Bonifatiusverein durch Papst Pius IX. gutgeheißen. Nach Beschluß der Fuldaer Bischofskonferenz v. 21.8.1918 ist er in jeder Gemeinde einzuführen. Auf der 50. Generalversammlung wird 1967 der Name in „Bonifatiuswerk der deutschen Katholiken e. V." geändert.

Der 1849 gegr. Bonifatiusverein war bestimmt „für die kirchliche Mission in Deutschland". Über die Diasporagebiete in Dtl. hinaus sorgte sich der Bonifatiusverein vor dem 2. Weltkrieg auch um die dt. Katholiken in Osteuropa. Während der Zeit des Nationalsozialismus war der Bonifatiusverein in seiner Wirksamkeit eingeschränkt. Nach dem 2. Weltkrieg kam in den Diasporagebieten Mittel- u. Ost-Dtl.s aufgrund des Zustroms v. Millionen v. Flüchtlingen u. Heimatvertriebenen eine besondere Aufgabe auf den Bonifatiusverein zu.

1974 bezieht das B. auch die Länder Nordeuropas in seine Hilfe ein. Der Katholikenanteil an der Gesamtbevölkerung ist dort noch weit niedriger als in den Diasporagebieten Deutschlands.

Während des Bestehens der DDR hilft das B. der Kirche dort wesentlich in den Bereichen, für die Devisen erforderlich sind, z. B. bei der Beschaffung v. Fahrzeugen u. beim sog. „Sonderbauprogramm", durch das Kirchen u. Gemeindehäuser bes. in Neubaugebieten der Großstädte errichtet werden. Im Bereich der Kinderseelsorge liegt der Schwerpunkt der Hilfe bei der Unterstützung der RKW (Religiösen Kinderwochen), die während der Schulferien durchgeführt werden. Außerdem werden die kath. Kindergärten u. -heime gefördert.

Auch nach der Wiedervereinigung Dtl.s gilt den Diasporagebieten in den östl. Bundesländern die Hauptsorge des Bonifatiuswerkes.

Das B. unterstützt die Kirche in der Diaspora u. a. beim Bau v. Kirchen, Kapellen, Schulen, Gemeindehäusern, bei der Anschaffung v. Fahrzeugen für die Seelsorgearbeit u. in den Bereichen der Kinder- u. Jugendseelsorge. Damit soll der Kirche in der Diaspora Dtl.s u. Nordeuropas ermöglicht werden, dem Verkündigungsauftrag unter Anders- u. Nichtgläubigen nachkommen zu können.

Es bestehen im B. bestimmte Abteilungen mit eigener Aufgabenstellung, z. B. die Diaspora-MIVA (Verkehrshilfe), die Diaspora-Kinderhilfe (1885 z. Förderung der Diaspora-Kinderseelsorge gegründet) u. die 1867 gegr. ↗Akademische-Bonifatius-Einigung (ABE). Seit 1920 besteht auch ein eigenes Büro in New York. Von dort wurde in den Notzeiten nach den beiden Weltkriegen wertvolle Hilfe geleistet.

Das B. stützt sich auf Wohltäter u. Mitgl. in den Pfarreien. Auf der Ebene der Btm. bestehen Diözesanwerke, die v. einem Diözesanvorstand geleitet werden. Übergreifende u. koordinierende Zentrale bildet der Generalvorstand des B. mit Sitz in

Paderborn, der aus dem Vorsitzenden, Präsident gen., einem stellvertretenden Vorsitzenden (Vizepräsident) u. bis zu 15 Beisitzern besteht. Sie werden v. der alle 3 Jahre stattfindenden Generalversammlung gewählt. Die laufenden Geschäfte leitet der Generalsekretär.

Die für die Arbeit des B. erforderl. Mittel stammen aus Kollekten (Sonntag im Juni, bei Erstkommunion u. Firmung u. am Allerseelentag), Spenden, Mitgliederbeiträgen u. Vermächtnissen.

Publikationen: „Bonifatiusblatt", seit 1852, erscheint vierteljährlich; „Die Sternsinger/Diaspora", eine Zs. für Kinder; Organ der ABE ist das „Lebendige Zeugnis"; jährlich z. Diaspora-Sonntag im Juni erscheint das „Priesterjahrheft".

Lit.: **A.I. Kleffner – W. Woker:** FS z. 50jähr. Bestehen des B. Pb 1899; **O. Pfülf:** J. Graf zu Stolberg-Stolberg. Fr 1913; FS z. 75jähr. Jubiläum des B. Pb 1924; In hl. Sendung – 100 Jahre Diaspora-Arbeit. Pb 1949; **H. Butterwegge – A. Erdle:** Diaspora heute. Pb 1962; Hb. des B. Pb 1964; **H.D. Huber – M. Henn:** Aus der kath. Kirche in der DDR, 2 Bde. Pb 1985–88; **dies.:** Aus der kath. Kirche in Nordeuropa. Pb 1986, [2]1988.

GEORG WALF

Bönike, *Johann Michael,* Salzburger Schul- u. Kirchenreformer, * 10.1.1734 Würzburg, † 24.5. 1811 Salzburg; Studium in Würzburg, Pfarrer in Holzkirchen; 1773 v. Studienfreund Ebf. H. v. ↗Colloredo nach Salzburg gerufen, Geheimsekretär, Konsistorialrat, 1787 Kanzler, war B. maßgebend in der Salzburger Schul- u. Kirchenreform, beeinflußt v. J.K. ↗Barthel, M.I. ↗Schmidt, J.I. ↗Felbiger, F. ↗Oberthür, u. förderte den Pädagogen M. ↗Vierthaler; redigierte 1782 den Jubiläumshirtenbrief, war Vertreter des Ebf. am ↗Emser Kongreß (1786) u. bei den Frankfurter Wahlverhandlungen (1790). Nach Würzburger Vorbild gestaltete er die Reform der Priesterausbildung u. vertrat einen pragmat. Reformkatholizismus.

Lit.: **P. Hersche:** H. v. Colloredo u. der Jansenismus in Salzburg: Mitt. der Ges. für Salzburger Landeskunde 117 (1977) 231–268; **F. Ortner:** Säkularisation u. kirchl. Erneuerung im Ebtm. Salzburg. S 1979; **L. Hammermayer:** Die letzte Epoche des Erzstiftes Salzburg: Dopsch-Spatzenegger 2/1, 375–535.

FRANZ ORTNER

Bonitas Dei, Schwesterngemeinschaft, 1960 in Erlen (Thurgau) v. Paula Baur (1903–67; DIP 1, 1125f.), unterstützt v. dem Geistlichen Karl Boxler (1887–1967; DIP 1,1533), gegr., um älteren Frauen Zugang z. Ordensleben zu gewähren. Caritative Aufgaben. Mutterhaus: Schloß Eppishausen (Erlen).

Lit.: **DIP** 1,1525. KARL SUSO FRANK

Bonitus (Bonet), hl. (Fest 15. Jan. in Clermont, Lyon, Marseille, Autun, Moulins), * um 623, † 701/706/710 Lyon; Kanzler Sigiberts III. (634–656), seit 675 „rector et patricius" in der Provence u. der Viennensis, mit Genehmigung Theuderichs III. u. Pippins 690/691 als Nachf. seines Bruders (hl. Avitus) Bf. v. Clermont; nach Romreise (nach 700) Mönch in Manlieu; letzte Lebensjahre in Lyon.

QQ: Vita B. episc. Arverni: MGH.SRM 6 110–139; Liber eccl. Claromontanis: MGH.SRM 7 458.

Lit.: **ActaSS** ian. 1, 1069–77; **BHL** 1418ff.; **BHL NSuppl** 1418–20b; **Duchesne FE** 2, 38 Nr. 27; **MartHieron** 38; **MartRom** 22f.; **Cath** 2, 129ff.; **BiblSS** 3, 337f.; **E. Ewig:** Die Merowinger u. das Frankenreich. St 1988, 188.

GEORG GRESSER

Bonizo, Bf. v. Sutri (vor 1078), † 15.7. um 1095; lombard. Herkunft (Cremona?) u. Mailänder ↗Pataria verbunden, Legat im Dienst Gregors VII. 1082 in Gefangenschaft Kg. ↗Heinrich IV., wirkte später als Bf. in Piacenza, bis er 1089 bei einem gegner. Überfall geblendet u. verstümmelt wurde. Die letzten Jahre verbrachte er wohl in Cremona. Ein glühender, literarisch produktiver Gregorianer, der 1085/86 im *Liber ad amicum* (MGH.LL 1, 568–620), einer polem. kirchl. Zeitgeschichte, den bewaffneten Kampf gg. die Schismatiker rechtfertigte u. mit seinem Spätwerk *Liber de vita christiana* (ed. E. Perels, 1930), einer umfassenden Sakramenten- u. Ständelehre, zu einem Wegbereiter der hochmittelalterlichen Kanonistik wurde. Weitere kleine Schriften theol. u. rechtl. Inhalts sind überliefert.

Lit.: **W. Berschin:** B.v. Sutri, Leben u. WW. B–NY 1972; **ders.:** Die publizist. Reaktion auf den Tod Gregors VII.: StGreg 14 (1991) 121–135. RUDOLF SCHIEFFER

Bonjour-Favre, *Guillaume,* OESA, Orientalist u. Kartograph, * 1670 Toulouse, † 23.12.1714 Nongxianhoucun; Juli 1707 Ausreise nach China; 1708 überreichte er in Macao Ch.-Th. de ↗Tournon die Ernennung z. Kardinal. Vom chines. Ks. 1710 als Prof. der Mathematik z. Mitarbeiter am großen kartograph. Unternehmen (hg. v. P. Régis SJ, Peking 1718) berufen, ging er mit P. Fridelli SJ u. mehreren Mandarinen zwecks geograph. Aufnahmen in die Mongolei sowie in die Prov. Sichuan u. Yunnan, wo er einem Fieber erlag; in Peking auf Staatskosten beigesetzt.

WW: Seine wiss. Werke sind nur z.T. gedruckt. – Handschriftlich u.a. kopt. Grammatik u. Lexikon; Briefwechsel (Hss. in Bibl. Angelica, Rom; dazu: BiblMiss 7, 145).

Lit.: Mémoires de la Congr. de la Mission, Bd. 5. P 1865, 270–274; La Ciudad de Dios 60 (1903) 667–679, 61 (1903) 22–28; **DHGE** 9. 1000 (Lit.); **S. Reil:** Kilian Stumpf. Ms 1977, 66 150f. 159. KARL JOSEF RIVINIUS

Bonn. 1) Stadt: Die am Rhein liegende Stadt zählt heute ca. 310 000 Einw., davon sind 50,1% Katholiken, 27% Protestanten, 0,05% Altkatholiken, 22,8% Sonstige (Juli 1993). Um 37 nC. entstand nördlich des späteren Stadtkerns ein röm. Legionslager, in dessen Südwestecke die sog. Dietkirche (Patr. Joh. Baptist, später auch Petrus), die älteste B.er Taufkirche (vermutlich Ende 4. Jh.). Aus dem Ende des 3. Jh. stammt die frühchr. „cella memoriae" südwestlich des Römerlagers inmitten eines Gräberfeldes, errichtet wohl z. Erinnerung an chr. Martyrer (der Legende nach Mitgl. der ↗„Thebaischen Legion", u.a. ↗Cassius u. Florentius). Um 400 an gleicher Stelle eine kleine Saalkirche. Um 780 erweitert, siedelte sich dort spätestens mit Beginn des 9. Jh. eine Klerikergemeinschaft an, das spätere Cassiusstift mit seinem bedeutenden Münster (11./13. Jh.). Hauptpfarrei der Stadt war St. Remigius (795 bezeugt), daneben St. Martin (799 erwähnt), v. der das Münster nach der Säkularisation das Patrozinium übernahm, u. St. Gangolph (wohl erst 12. Jh.). Weitere früh-ma. Kirchen bestanden in Endenich, Lessenich, Rüngsdorf, Muffendorf, Mehlem u. Vilich. Die zw. dem Münster u. dem Rhein entstandene Siedlung erreichte Mitte des 13. Jh. die rechtl. Qualität einer Stadt. Der „Liber valoris" (um 1300) nennt 17 Pfarr- u. Filialkirchen

im heutigen Stadtgebiet. 1274 kamen Minoriten nach B., daneben bestanden das Klr. Engelthal (Augustiner-Chorfrauen, erwähnt erst im 14. Jh.) sowie mehrere kleinere, wohl Zisterzienserinnen- u. auch Beginen- (u. Begarden-) Konvente innerhalb der Stadtmauern. Kommenden der Deutschordensritter bestanden in Muffendorf u. Ramersdorf, Frauen-Klr. in ↗Schwarzrheindorf (OSB, später Stift, bedeutende roman. Doppelkirche mit Wandmalereien des 12. Jh.), Vilich (OSB, später Stift), Graurheindorf (OCist), bei der Dietkirche (OSB, später Stift) u. in Bad Godesberg (Klr. Marienforst, OPraem; seit 1450 OSBirg). Im späten MA hielten sich die Landesherrn, die Kurfürsten u. Ebf. v. Köln, immer häufiger in B. auf. Seit dem Ende des 16. Jh. war B. offiziell Haupt- u. Residenzstadt Kurkölns. Zwei Reformationsversuche (unter Ebf. Hermann v. ↗Wied u. Ebf. Gebhard Truchseß v. ↗Waldburg) scheiterten, langfristig v.a. aufgrund der gegenreformator. Maßnahmen Kurfürst Ferdinands, der Jesuiten, Kapuziner, Franziskaner, Serviten, Kapuzinessen, Welschnonnen (erst 1664) nach B. holte. In der Säkularisation gingen die Klr. u. Stifte unter, einige wurden Pfarrkirchen. 1818 erhielt B. eine Univ. mit katholisch-theol. Fakultät. 1844 wurde hier der ↗„Borromäusverein" gegründet. B. wurde einer der wichtigsten Schauplätze der Auseinandersetzungen um die Beschlüsse des Vat. I (1869/70); seit 1873 ist B. Sitz des altkath. Bischofs. Seit der Wahl z. Regierungssitz (1949) kamen zahlr. kirchl. Zentralstellen nach B.: u.a. die Apost. Nuntiatur, das Kommissariat der DBK u. das ↗Zentralkomitee der Dt. Katholiken. Seit 1969 gehören auch Beuel u. Bad Godesberg z. B.er Stadtgebiet. Das Stadtdekanat B. umfaßt derzeit 5 Dekanate mit 51 Pfarreien.

Lit.: **D. Höroldt:** Das Stift St. Cassius zu B. Bn [2]1984; **W. Passavanti** (Hg.): B.er Kirchen u. Kapellen. Bn 1989; In B. katholisch sein, hg. v. Kath. Bildungswerk B. Bn 1989; **D. Höroldt – M. van Rey:** Gesch. der Stadt B., 4 Bde. (erschienen Bd. 3 u. 4). Bn 1989.

2) Universität: Seit 1639 bestand ein v. Minoriten, später v. Jesuiten geleitetes Gymnasium. 1777 erfolgte unter Kurfürst Max Friedrich die Gründung einer Akad., die 1786 unter Kurfürst Max Franz den Status einer Univ. erhielt. Ganz v. der Aufklärung beseelt, wurde sie ein Zentrum antikurialer, febronianisch-episkopalist. Strömungen: Es kam z. Konflikt mit der Kölner Nuntiatur u. der dortigen Universität. Neben Schwärmern wie E. ↗Schneider wirkten anerkannte Gelehrte wie Th. ↗Dereser, B. Fischenich, F. A. ↗Hedderich, J. Neeb od. A. ↗Spitz. Faktisch bereits mit dem Einmarsch der Franzosen 1794, wurde die Univ. offiziell am 28.4.1798 aufgehoben.

Am 18.10.1818 kam es z. offiziellen Gründung der „Rheinischen Friedrich-Wilhelms-Universität Bonn"; neben sachl. Gründen wie dem Vorhandensein geeigneter Liegenschaften gaben auch polit. u. konfessionelle Vorbehalte gg. Köln den Ausschlag. Eingerichtet wurden 5 Fak., darunter 2 theologische. Hinzu kam 1934 die frühere Landwirtschaftl. Akad. Poppelsdorf, 1936 entstand eine Mathematisch-Naturwiss. Fak., 1980 kam die 1926 gegr. Pädagogische Hochschule als 8. Fakultät hinzu. Mit mehr als 35 200 Studenten (Stand Sommersemester 1993) gehört die B.er Univ. zu den größten dt. Hochschulen.

Die Katholisch-Theol. Fak. wurde bereits früh durch die Auseinandersetzung um den dort mit großem Erfolg lehrenden G. ↗Hermes (*Hermesianismus,* ↗Kölner Wirren) erschüttert. Die unter Ebf. J. v. ↗Geissel v.a. durch F. X. ↗Dieringer erneuerte Fak. geriet 1869/70 im Streit um das Vat. I in eine Krise, da die Mehrheit der Ordinarien (u.a. H. Reusch u. J. ↗Langen) die Anerkennung der Konzilsbeschlüsse verweigerte (↗Altkatholische Kirchen). Lange Zeit blieb die Fak. gespalten u. der Lehrbetrieb schwer behindert (↗Kulturkampf). 1902 wurde ein altkath. Extraordinariat geschaffen. 1905 erhielt die Fak. das Promotionsrecht. 1907 kam es zu Turbulenzen, als der Kirchenhistoriker H. ↗Schrörs Ebf. A. ↗Fischer wegen dessen Kritik an der Fak. publizistisch angriff. Neben den schon genannten haben Professoren wie A. ↗Rademacher, F. ↗Tillmann, A. ↗Ehrhard, W. ↗Neuß, H. ↗Jedin, W. ↗Schöllgen u. F. ↗Böckle den Fachbereich geprägt, der derzeit 696 Studenten zählt (Stand Sommersemester 1993).

Lit.: **A. Lauscher:** Die katholisch-theol. Fak. der Rhein. Friedrich-Wilhelms-Univ. zu B. (1818–1918). D 1920; **H. Schrörs:** Gesch. der katholisch-theol. Fak. zu B. 1818–31. K 1922; **M. Braubach:** Die erste B.er Hochschule. Bn 1966; **ders.:** Kleine Gesch. der Univ. B 1818–1968. Bn 1968; B.er Gelehrte. Beiträge zur Gesch. der Wiss. in Bonn. Kath. Theol. (150 Jahre Rhein. Friedrich-Wilhelms-Univ. zu B. 1818–1968). Bn 1968; **A. Franzen:** Die Katholisch-Theol. Fak. B. im Streit um das Erste Vatikan. Konzil. K–W 1974; **N. Trippen:** Fak. u. Erzbischof. Der Konflikt um den B.er Kirchenhistoriker Heinrich Schrörs i.J. 1907: AHVNRh 177 (1975); **TRE** 7, 75–79 (Lit.) (J. F. G. Goeters). **Ch. Renger:** Die Gründung u. Einrichtung der Univ. B. u. die Berufungspolitik des Kultusministers Altenstein. Bn 1982. NORBERT SCHLOSSMACHER

Bonnand, *Clément,* MEP (1823), * 20.5.1796 St-Maurice-sur-Dagoir, † 21.3.1861 Benares; ging 1824 nach Indien, 1833 Bf. der Koromandelküste, 1836 Apost. Vikar, 1858 z. päpstl. Visitator für Indien ernannt. Hielt 1844 u. 1849 Synoden in Pondichéry ab; förderte Schulwesen, Presse u. v.a. die Heranbildung eines einheim. Klerus. Führende Persönlichkeit beim Neuaufbau der kath. Mission in Indien, wobei er sich für die Duldung der Kastenunterschiede u. die Errichtung einer ind. Hierarchie einsetzte.

Lit.: **BiblMiss** 8, 240 f.; **J. Waygand:** Missiones Indarum Orientalium ... juxta visitationem apostolicam 1859–62. Budapest 1940; **C. Mercês de Melo:** The Recruitment and Formation of the Native Clergy in India. Lissabon 1955. KLAUS KOSCHORKE

Bonnechose, *Henri Marie Gaston de,* Kard. (1863), * 30.5.1800 Paris, † 28.10.1883 Rouen; arbeitete zuerst in einem Richteramt; 1833 Priester zu Straßburg, lernte hier ↗Bautain kennen; 1844 Superior v. St. Ludwig in Rom, 1847 Bf. v. Carcassonne, 1855 v. Évreux, 1858 Ebf. v. Rouen, 1863 Sénateur. Berühmter Redner; trat entschieden für die Rechte u. die Freiheit der Kirche ein u. nahm an den Vhh. des Vat. I hervorragenden Anteil.

Lit.: Archives Nationales, Paris, F 19 2572; **L. Besson:** B., 2 Bde. P 1887; **N. Chaline:** Histoire du diocèse de Rouen. P 1972; **DHGE** 9, 1027 f.; **C. Muller:** Dieu est catholique et Alsacien. La vitalité du diocèse de Strasbourg au XIX[e] siècle. Sb 1986. CLAUDE MULLER

Bonne-Espérance (Bona Spes), ehem. OPraem-Abtei in Vellereille-lès-Brayeux (Hennegau, Diöz.

Tournay); 1126/27 als Tochter-Klr. v. ↗Prémontré in Ramegnies gegr.; um 1130 nach Vellereille verlegt; Doppelkloster mit weibl. Zweig in Rivreulle. Die Abtei wurde in den Religions- u. Freiheitskriegen schwer geschädigt (Brand 1568). 1770–76 barocker Neubau durch L. Dewez. 1793 aufgehoben.

Lit.: **Hugo** 1,351–378; **E. de Seyn:** Dictionnaire historique et géographique des communes belges, Bd. 2. Bl 1925, 525f.; **DHGE** 9,1030ff.; **Backmund P** 2,361–364.
PLACIDUS HEIDER

Bonner, *Edmund,* letzter kath. Bf. v. London, * um 1500 Davenham (Cheshire), † 5.9.1569 London. Als Gefolgsmann Kg. ↗Heinrichs VIII. wurde B. 1540 v. ihm z. Bf. ernannt. Später wandte er sich gg. die Regierungspolitik Kg. ↗Eduards VI. u. wurde 1549 seines Amtes enthoben. Kgn. ↗Maria I. setzte ihn 1553 erneut in sein Amt ein. In der kath. Restauration nahm er eine maßgebende Stellung ein, jedoch wurde er unter Kgn. ↗Elisabeth I. 1559 erneut abgesetzt u. starb in Kerkerhaft. Die Historiker stimmen heute weithin überein, daß B.s Ruf als Verfolger der Protestanten übertrieben wurde.

Lit.: **G. Alexander:** B. and the Marian Persecutions: History 60 (1975) 374–391; **ders.:** Bishop B. and the Parliament of 1559: Bull. of the Inst. of Historical Research 56 (1983) 164–179; **A.M. Jagger:** B.'s Episcopal Visitation of London, 1554: ebd. 45 (1972) 306–311; **DNB** 5, 356–360.
SUSAN HARDMAN MOORE

Bonnetty, *Augustin,* frz. Publizist, Philosoph, Historiker, * 11.3.1798 Entrevaux, † 25./26.3.1879 Paris; wirkte in Paris im Umkreis v. ↗La Mennais u.a., verteidigte die kath. Kirche gg. den aufgeklärten liberalen Rationalismus in der v. ihm 1830 gegr. Zs. *Annales de Philosophie Chrétienne.* Seit 1840 auch Leiter der Zs. „Université Catholique". Im Unterschied z. philos. Traditionalismus de ↗Bonalds u. La Mennais' vertrat B. mit ↗Bautain einen supranatürl. Traditionalismus: Alles Wissen ist überliefert. Gott ist der 1. Lehrer. Ohne die Hilfe der Offenbarung ist die menschl. Vernunft nicht wahrheitsfähig. B. griff die Scholastik an u. mußte 1855 vier Sätze der röm. Index-Kongreg. anerkennen, u.a. Glaube u. Vernunft widersprechen sich nicht, das Dasein Gottes ist der natürl. Vernunft erkennbar (DH 2811–14).

WW: Beiträge in: Annales de Philos. Chrétienne (P 1830ff.). – Morceaux choisis de l'histoire de l'église, 2 Bde. P 1828; Documents historiques sur la religion des Romains, 4 Bde. P 1867–78.

Lit.: **Abbé Dedué:** A. B., sa vie, ses travaux, ses derniers moments: Annales de Philos. Chrétienne 96 (1879) 348–441; **W.F. Hogan:** A. B. and the Problem of Faith and Reason. Wa 1957; **K.-H. Neufeld.** Die chr. Philos. v. E.L. Bautain u. A. B.: ChP 1, 486–499.
VINCENT BERNING

Bonnus, *Hermann,* Reformator, * 1504 Quakenbrück, † 15.2.1548 Lübeck; 1523–25 Studium in Wittenberg, v. ↗Luther, ↗Melanchthon u. ↗Bugenhagen geprägt. Über Greifswald u. Gottorf (Prinzenerzieher am dän. Hof) kommt B. 1531 als Rektor der neu gegr. Katharinenschule nach Lübeck, um bald darauf auf Vorschlag Bugenhagens das Superintendentenamt der Lübecker Kirche (bis zu seinem Lebensende) zu übernehmen. Von Fürst-Bf. Franz v. ↗Waldeck gerufen, führt er die Reformation durch den Entwurf einer Stadt- u. Land-Kirchenordnung in Osnabrück ein. Literarisch ist B. durch praktisch-theol. Schriften (Vorlesung, Postille, Katechismus, Gebetbuch usw.), geistl. Lieder u. seine Kirchenordnungen hervorgetreten.

Lit.: **B. Spiegel:** H. B. Gö [2]1892; **W.D. Hauschild:** Leben u. Werk des Reformators H. B., hg. v. H.-R. Jarck. Quakenbrück 1985, 298–318; **P. Savvidis:** H. B. Lübeck 1992; **K.G. Kaster – G. Steinwascher:** 450 Jahre Reformation in Osnabrück. Bramsche 1993.
FRIEDHELM KRÜGER

Bonomelli, *Geremia,* Bf. v. Cremona, * 12.9.1831 Nigoline (Brescia), † 3.8.1914 ebd.; 1855 Priester; Studium an der Gregoriana in Rom; 1871 Bf.; stellte 1889 in dem anonymen u. im gleichen Jahr indizierten Werk *Roma, l'Italia e la realtà delle cose* die Unmöglichkeit der Rückgewinnung der weltl. Macht des Papstes heraus; forderte die Aussöhnung zw. Kirche und Staat; gründete mit E. Schiaparelli 1900 die „Opera di assistenza agli emigranti" (später „Opera B.").

WW (Ausw.): Il giovanne studente, 2 Bde. Brescia 1872. [7]1951; Seguiamo la religione, 3 Bde. Mi 1894–1900.

Lit.: **G. Gallina:** Il problema religioso nel Risorgimento e il pensiero di G. B. Ro 1974: **C. Belò:** G. B. Brescia 1975.
MICHAEL F. FELDKAMP

Bonomi (Bonhomini), *Giovanni Francesco,* Bf. v. Vercelli (1572), * 6.12.1536 Cremona, † 25.2.1587 Lüttich (begraben in Vercelli); Studium in Bologna u. Pavia (Dr. iur. utr.); befreundet mit K. ↗Borromäus, begleitete diesen 1570 in die Eidgenossenschaft; visitierte 1578 das Veltlin, das Tessin u. das Btm. Como; 1579 Nuntius in der Schweiz; 1581 Nuntius in Wien; 1582/83 Gesandter b. Augsburger Reichstag u. b. der Wahl des Kölner Ebf. ↗Ernst v. Bayern; 1584 Nuntius in Köln; hielt Synoden in Lüttich u. Mons.

WW (Ausw.): Pastorum concionatorumque instructiones ad concionandum confessionisque et eucharistiae sacramenta ministrandum utilissimae. K 1578; Reformationis ecclesiasticae decreta generalia omnium ecclesiarum usibus accommodata. Vercelli 1579, K [2]1585; Vita S. Eusebii. Mi 1581.

Lit.: **NBD(G)** I, 1: B. in Köln. Santonio in der Schweiz. Die Straßburger Wirren, bearb. v. St. Ehses – A. Meister. Pb 1895, Nachdr 1969; Nuntiaturberichte aus der Schweiz, 1. Abt. Die Nuntiatur des G.F. Bonhomini, hg. v. **F. Steffens – H. Reinhardt,** 4 Bde. Solothurn 1906–29; **DBI** 12, 309–314 (Lit.); **A.-J. Marquis:** Die Nuntiatur v. Giovanni Francesco B. in der Schweiz (1579–81): Der Geschichtsfreund 133 (1980) 163–249; **M.F. Feldkamp:** Stud. u. Texte z. Geschichte der Kölner Nuntiatur, 3 Bde. Va 1993–94 (QQ).
MICHAEL F. FELDKAMP

Bononius, hl. (Fest 30. Aug.), Abt, * um 950 Bologna, † 30.8.1026 Lucedio (Piemont, damals Mark-Gft. Ivrea); zunächst Mönch in seiner Heimatstadt, dann Wanderasket u. Eremit in Ägypten u. am Sinai. Nach der Rückkehr nach It. Abt v. SS. Michele e Genuario b. Lucedio. Politische Gründe zwangen ihn, das Klr. zu verlassen. Er wurde Abt v. S. Michele di Marturi im Elsatal (Toskana); später konnte er nach Lucedio zurückkehren.

Lit.: **ActaSS** aug. 6,627ff.; **W. Kurze:** Die Gründung des Klr. Marturi im Elsatal: QFIAB 49 (1969); **BiblSS** 3,348f.
KARL SUSO FRANK

Bonosus, Bf. v. Naissus (Ende 4. Jh.); leugnete die Jungfräulichkeit Marias post partum. Die Synode v. Capua (391/392) überließ die Unters. den makedon. Bischöfen. Diese enthoben B. seines Amtes, wandten sich jedoch an die Mailänder Synode, in deren Auftrag Ambrosius 393 die Urteilskompetenz des Metropoliten Anisius v. Thessalonike u. der Nachbar-Bf. betonte u. die Verurteilung billigte (Ambr. ep. 71: „de Mariae filiis iure reprehensum"; vgl. Ambr. inst. virg., 5,35). Die Anhängerschaft

des B. begann sich Anfang des 5. Jh. aufzulösen. – Hiervon zu unterscheiden (so Schäferdiek) sind die Bonosianer, die auf B. v. Sardika (bald nach 431 erstmals bezeugt) zurückgehen u. wohl aufgrund einer adoptianist. Christologie als Photinianer eingestuft wurden. Ihr Hauptentfaltungsraum lag im Burgunderreich. Ihr Bestehen ist bis ins 7. Jh. bezeugt.

Lit.: **J. Jouassard:** Un évêque de l'Illyricum condanné pour erreur sur la sainte vierge: Bonose: REByz 19 (1961) 124–129; **C.W. Neumann:** The Virgin Mary in the Works of saint Ambrose. Fri 1962, 205–235; **J. A. De Aldama:** La carta ambrosiana „De Bonoso": Mar 25 (1963) 1–22; **M. S. Meo:** La verginità di Maria nella lettera di papa Siricio al vescovo Anisio di Tessalonica: Mar 25 (1963) 447–469; **K. Schäferdiek:** B. v. Naissus, B. v. Serdika u. die Bonosianer: ZKG 96 (1985) 162–178 (Lit.). MICHAEL FIEDROWICZ

Bonport (Bonus portus, Bona porta), ehem. OCist-Abtei in der Normandie b. Pont-de-l'Arche (Diöz. Évreux); gegr. am 4.3.1191 durch Richard Löwenherz in Erfüllung eines Gelübdes, besiedelt v. Mönchen aus N.-D.-du-Val (b. Pontoise), u. a. v. Kg. Philipp II. August mit Gütern ausgestattet. Im Hundertjähr. Krieg wurde B. verwüstet u. geplündert, 1387 der Kreuzgang aber wiederhergestellt. B. kam ab 1543 unter die Kommende. Von dem in der Frz. Revolution aufgehobenen Klr. existieren noch einige Gebäude. Die einst bedeutende Bibl. (350 Hss.) kam nach Paris in die Bibliothèque Nationale.

Lit.: **Janauschek** 1,193; **E. Deville:** Rev. des bibliothèques 16 (1906) (über die Bibl.); **DHGE** 9,1099 f. (Abtliste, Archiv); **J. Daoust:** L'abbaye N.-D. de B.: COCR 20 (1958) 250–258; **LMA** 2,433; **C. Étienne-Steiner:** L'abbaye de B. Rouen 1979; **A.-M. Genevois – J.-F. Genest – A. Chalandon:** Bibliothèques de manuscrits médiévaux en France. P 1987, 33. ALBERICH MARTIN ALTERMATT

Bon-Religion (B.). Die B. ist bis heute die „andere", die nichtbuddhist. große Religion Tibets. Sie entstand im Westen v. Tibet durch Vermischung volksreligiöser, buddhist., hinduist. u. iran. Elemente. In Zentraltibet war sie z. Z. des tibet. Großreichs (7.–9. Jh.) die polit. u. rel. Konkurrentin des ↗Buddhismus. In der Auseinandersetzung mit diesem entwickelte sie sich zu einer Hochreligion. Sie hat viele gemeinsame Züge mit dem Buddhismus, erhebt jedoch Anspruch auf zeitl. Priorität. – Mit „Bon" wurden ursprünglich wahrscheinlich Priester bezeichnet, die Beschwörungen v. Göttern u. Geistern rezitierten. Der Begriff wurde später z. Äquivalent für den buddhist. ↗Dharma (tibet. *chos*), die „Religion". Als Gründer der B. gilt, analog zu ↗Buddha Śākyamuni, gŚen-rab mi-bo. Ziel des rel. Strebens ist wie im Buddhismus die Befreiung v. Leiden u. die Buddhaschaft. Das Lehrsystem ist in 9 „Fahrzeuge" eingeteilt. Anerkannte Heilsmittel sind nicht nur die höheren Wege der Sittlichkeit u. der Meditation, sondern auch volksreligiöse Praktiken.

Lit.: **G. Tucci – W. Heissig:** Die Religionen Tibets u. der Mongolei. St-B-K-Mz 1970 (Lit.). KLAUS SAGASTER

Bonsemblantes ↗Bonaventura v. Peraga.

Bonuccio, *Agostino,* OSM, * 1506 Monte San Savino (Arezzo), † 4.6.1553 Rom; Lehrer der Theol., Generalvikar, dann General des Ordens. Auf dem Trid. (1. Periode) lieferte er beachtl. Beiträge zu den Problemen Rechtfertigung, Erbsünde, Verhältnis v. Hl. Schrift u. Tradition. Bedeutendstes Werk: *Conversio Pauli* (hg. v. M. Aldrovandi [s. Lit.]).

Lit.: **CT** passim; **Jedin** 2; **M. Aldrovandi:** Frà A. B., priore generale O. S. M. e padre al concilio di Trento. Ro 1966; **DBI** 12, 438–450 (Lit.). KLAUS GANZER

bonum ↗Gut, das Gute.

bonum commune ↗Gemeinwohl.

Bonvisi, *Francesco* ↗Buonvisi, *Francesco.*

Bonzel, *Maria Theresia* (Taufname: *Regina Christina Wilhelmine*), Ordensgründerin, * 17.9.1830 Olpe (Westf.), † 6.2.1905 ebd. Aus einem Kreis caritativ engagierter junger Frauen entstand in Olpe eine rel. Gemeinschaft, die sich 1863 in die beiden franziskan. Kongregationen „Arme ↗Franziskanerinnen v. der ewigen Anbetung" in Olpe u. „Arme Franziskanerinnen v. den hll. Herzen Jesu u. Marias" teilte. M. Th. B. blieb Generaloberin in Olpe bis zu ihrem Lebensende. Seligsprechungsprozeß eingeleitet.

Lit.: **L. Hardick:** Er führt, ich gehe. Werl 1965. KARL SUSO FRANK

Book of Common Prayer (B.). Das B. ist zus. mit den *Thirty-Nine Articles* u. dem Ordinale die trad. Lehrgrundlage der *Church of England,* des ältesten Teils der anglik. Kirchengemeinschaft. Die Bez. „Allgemeines Gebetbuch" verbirgt, daß das B. umfassend den Ablauf des Kirchenjahrs, Gottesdienste u. Kasualien regelt. Es geht auf Thomas ↗Cranmer (1489–1556) zurück, den Heinrich VIII. 1533 z. 1. Ebf. v. Canterbury nach der Trennung v. Rom ernannt hatte. Eine erste vollst. Ausg. erschien 1549, die revidierte 2. Fassung 1552. Wichtige Revisionen u. Ergänzungen wurden 1662 vorgenommen; sie betrafen u. a. die Benutzung der Bibelübersetzung v. 1611, die als *Authorized Version* (AV) od. *King James Bible* bekannt wurde. In dieser Form blieb das B. bis heute so gut wie unverändert; zus. mit der AV prägte es die engl. Sprache, Lit. u. Ges. weit über den kirchl. Bereich hinaus. Seit 1980 ist ihm das umstrittene Alternative Service Book (ASB) an die Seite gestellt.

Lit.: **T.W. Drury – R.T. Beckwith:** How we got our Prayer Book. O 1986; Model and Inspiration: The Prayer Book Tradition Today, hg. v. **M. Perham.** Lo 1993. CARSTEN PETER THIEDE

Boos, *Martin,* Begründer der „Allgäuer Erweckungsbewegung", * 25.12.1762 Huttenried (Btm. Augsburg), † 29.8.1825 Sayn (b. Bendorf/Rhein); 1787 Priester; Schüler u. zeitlebens Freund J. M. ↗Sailers; mystischer Frömmigkeit zuneigend. Da stark v. prot. Rechtfertigungs- u. Glaubensbegriff beeinflußt, mußte B. v. Schwierigkeiten mit den kirchl. Behörden v. Btm. Augsburg in die Diöz. Linz, Köln u. Trier wechseln, blieb aber kath. Priester.

Lit.: **H. Schiel:** M. B., seine Erweckungsbewegung u. sein Wirken in der Diöz. Trier: TThZ 63 (1954) 151–173 206–231; **ders.:** M. B. vor dem geistl. Gericht: ZBKG 29 (1960) 51–104; **M. Simon:** Die Allgäuer Erweckungsbewegung: ZBKG 26 (1957) 193–198; **H. Dußler:** J. M. Feneberg u. die Allgäuer Erweckungsbewegung. Ke 1959; **Brandl 2** 21; **G. Schwaiger:** J. M. Sailer. M-Z 1982, 56–62. GEORG SCHWAIGER

Booth, *William,* Gründer der ↗Heilsarmee, * 10.4. 1829 Nottingham, † 20.8.1912 London. B. war zunächst methodist. Laienprediger. 1855 heiratete er Catherine Mumford, die später „Mutter der Heilsarmee" genannt wurde. Nach seiner endgült.

Trennung v. Methodismus (1861) wurde er unabhängiger Evangelist, gründete 1865 in London die „Ostlondoner Christliche Mission", die 1868 z. „Christlichen Mission" erweitert u. 1879 in „Salvation Army" (Heilsarmee) umbenannt wurde. B., der auf Lebzeiten zu ihrem General gewählt wurde, war bis zu seinem Tod erfolgreich als Prediger, Schriftsteller u. Kämpfer gegen Unglauben u. soziale Mißstände tätig.

Lit.: **BBKL** 1, 701 f. (Lit.); **R. Collier:** Der General Gottes W. B. K [3]1991. BURKHARD NEUMANN

Bopp, *Linus,* Pastoraltheologe, * 1.1.1887 Limbach (Odenwald), † 14.3.1971 Freiburg i. Br.; ab 1905 Studium, 1909 Priesterweihe, danach päd. Wirken (1911–16 Gymnasialkonvikt, 1916–24 Oberrealschule), 1916 Promotion, 1924 Habilitation; 1924–53 Prof. für Pastoral-Theol. (ab 1947 auch Leiter des Instituts für Caritaswissenschaft); 1947 päpstlicher Hausprälat, 1951 Ehrendomherr, 1954–61 Präses der Marian. Männerkongregation; bis zuletzt pastoral wirksam (Schwesternhäuser). Pädagogisch, psychologisch, historisch u. theologisch ungewöhnlich gebildet, geprägt v. ↗Liturg. Bewegung u. kath. Wertpädagogik, war B. einer der letzten Vertreter jenes Begriffs v. Pastoraltheologie, der alle heutigen praktisch-theol. Fächer (inklusive Liturgik, Homiletik, Katechetik, Pädagogik mit Heil- u. Religionspädagogik) umfaßt.

WW: Das Jugendalter u. sein Sinn. Fr 1926; Die erzieher. Eigenwerte der kath. Kirche. Pb 1928; Liturg. Erziehung. Fr 1929; Allg. Heilpädagogik. Fr 1930; Katechetik. M 1935; Der Pechvogel. St 1936, [4]1950; Liturgie u. Lebensstil. Fr 1936; Zw. Pastoraltheologie und Seelsorge-Wiss. M 1937; Liturgie u. Kerygma. Limburg 1952–60.

Lit.: Bibliogr. L. B.: Tua Tibi, hg. v. **K. Deuringer.** Tl. 1 Fr 1957, Tl. 2 Fr 1967; **BadBiogr** NF 1982, 77 f. ULRICH HEMEL

Boquen, ehem. OCist-Abtei b. Plénée-Jugon (Bretagne, Dép. Côtes-du-Nord), 1137 gegründet. Die Abtei blieb klein u. wuchs über lokale Bedeutung nicht hinaus. 1791 aufgelöst, verfiel die Klr.-Anlage. 1936 wurde sie v. Dom Alexis Presse (1883–1965), zuvor Abt des OCR-Klosters ↗Tamié (Savoyen), erworben. Er wollte dort eine Reformkommunität getreu nach der Benediktregel aufbauen. Die Kirche (aus dem späten 12. Jh.) u. das Klr. konnten wiederhergestellt werden. Das monast. Restaurations-Progr. führte zu keinem Erfolg. Sein Nachf., Prior Bernard Besret, wagte in den späten sechziger Jahren das gegenteilige Experiment: die totale Öffnung der Kommunität – das Klr. als inspirierender Ort einer umfassenden Communio. Auch dieser Versuch mißlang. B wurde 1973 aufgehoben. 1976 übernahmen Schwestern der „Monastischen Familie v. ↗Bethlehem" das Kloster.

Lit.: Le message des moines à notre temps. Mél. offerts à Dom Alexis, abbé de B. P 1958; **M. Smits van Waesberghe:** B. u. sein Führer B. Besret: ZKTh 93 (1971) 74–90; **O. Du Roy:** Moines aujourd'hui. P 1972, 371–378; **B. Besret:** Confiteor. De la Contestation à la sérénité. P 1991. KARL SUSO FRANK

Bör (Bär), *Ludwig* ↗Berus, *Ludwig.*

Bora, *Katharina v.,* Ehefrau Martin Luthers, * 29.1.1499 Lippendorf, † 20.12.1552 Torgau. Aus verarmtem sächs. Adel stammend, lebte sie im OCist-Kloster Nimbschen b. Grimma, wo sie 1515 ihre Profeß ablegte. 1523 gehörte sie zu den 12 Nonnen, denen Luther z. Flucht aus dem Klr. verhalf. Am 13.6.1525 erfolgte die Eheschließung der ehem. Nonne mit Luther, die bei den Altgläubigen auf scharfe Kritik stieß. Besonders die negative Darstellung des Johann ↗Cochlaeus prägte für lange Zeit das kath. Luther-Bild. Im Protestantismus hingegen wurde diese Ehe z. Paradigma der Pfarrersehe erhoben. Allen Anfeindungen z. Trotz verlief die Ehe, aus der 6 Kinder hervorgingen, harmonisch. Im ehemaligen OSA-Kloster zu Wittenberg leitete Katharina Luther mit Umsicht u. großem Geschick den wachsenden Hausstand. Luther nannte sie wegen dieser organisator. Fähigkeiten u. ihres energischen Wesens in seinen Briefen gelegentlich „Herr Käthe", brachte aber auch seine Zuneigung für seinen „Morgenstern v. Wittenberg" deutlich z. Ausdruck.

Lit.: **C. L. Deutler:** Katherine Luther of the Wittenberg Personage. Ph 1924; **H. Boehmer:** Luthers Ehe: Luther-Jb. 7 (1925) 40–76; **G. Müller:** Käthe u. Martin Luther: Zeitwende 47 (1976) 150–164; **E. Kroker:** Katharina v. B. B [15]1980; **H. Junghans:** Luther in Wittenberg. Leben u. Werk Martin Luthers v. 1526 bis 1546, hg. v. H. Junghans, 2 Bde. B 1983, 11–37, 723–732; **M. Brecht:** Martin Luther, Bd.2. St 1986, 194–203; **ders.:** Martin Luther, Bd.3. St 1987, 234–239; **I. M. Winter:** Katharina v. B. D 1990. UTE GAUSE

Borborianer, Borboriten (Schmutzige), Bez. der Väter für eine geheime libertinistisch-gnost. Gruppe in Ägypten, Kleinasien u. bes. Syrien–Mesopotamien, nachweisbar seit etwa Ende 3. Jh. bis ins 6. Jh., viell. v. ↗Nikolaiten abhängig, partiell identisch mit Stratiotikern, Phibioniten, Koddianern u. a.; Selbstbezeichnung ist „Gnostiker", ihr Mythos gehört z. ↗Barbelo-Typ. B. besitzen zahlreiche apokr. Texte, Ähnlichkeiten bestehen zw. ↗„Norea" u. der ↗„Hypostasis der Archonten"; dem „Evangelium der Eva" u. ↗„Bronte". Hauptquelle: Epiph. pan. 26; ferner Ephr. haer. 22,4, Philost. h.e. III,15, Hier. in Gal. (PL 26,383), Cod. Theod. XVI,5,65, Vita Rabbulas u. a. Erlösung v. den bösen Weltmächten ist nicht durch Enkrateia od. nihilist. Libertinismus, sondern nur durch bewußte Ausübung der Sexualität zu erlangen. Im Kult wird männl. Sperma u. weibl. Menstrualblut („Leib u. Blut Christi") als Träger des Pneuma dem „Ursprung" zurückgegeben, um Geburt zu verhindern u. den Aufstieg zu antizipieren.

Lit.: **RAC** 2,510–513; **M. Tardieu:** Tel Quel 88 (1981) 64–91; **S. Gero:** Nag Hammadi, Gnosticism, and Early Christianity, hg. v. Ch. W. Hedrick – R. Hodgson. Peabody 1986, 287–307 (Lit.). CLEMENS SCHOLTEN

Bordeaux (Burdigalen.), südwestfrz. Ebtm. (Dép. Gironde). Ursprünglich zählten zu seinem Metropolitanbezirk ↗Agen, ↗Angoulême, ↗Poitiers, ↗Périgueux u. Saintes, seit Johannes XXII. auch Condom, Luçon, Maillezais (= später ↗La Rochelle) u. Sarlat. Seit dem Napoleon. Konk. u. weiteren Veränderungen 1817–22 unterstehen dem Ebtm. B. Agen, Angoulême, La Rochelle, Luçon, Périgueux u. Poitiers. Ferner gehörten die Kolonial-Btm. St-Denis (Réunion), La Basse-Terre (Guadeloupe) u. St-Pierre (Martinique) bis 1909 z. Metropolitanverband. Unter Clemens V. erlangten die Ebf. den Primastitel, 1937 auch den Titel des Bf. v. Bazas. – Das erste chr. Zeugnis datiert v. 260, der erste namentlich bekannte Bf. ist Orientalis (314, Synode v. Arles). Eine Blütezeit ist die Wende v. 4. zum 5. Jh. mit Bf. ↗Delphinus (380–401/404), Ausonius u.

↗Paulinus v. Nola. Die Bf.-Liste weist bis z. Ende des 10. Jh. große Lücken auf. Höhepunkt der in B. erfolgreichen gregorian. u. cluniazens. Reform im 11. Jh. war das Konzil v. B. 1080. 1152–1451 unterstand B. den Plantagenets u. blieb so im Abendländ. Schisma romtreu. Clemens V., zuvor Ebf. v. B., verlieh B. bedeutende Temporalia, nutzte es aber auch zugunsten seiner nepotist. Ziele. 1441 Gründung der Univ. durch Ebf. Pey Berland (1430–56). Erst spät nahmen die Ebf. den Kampf gg. die erfolgr. Hugenottenpredigt auf (Provinzialsynoden 1582 u. 1624). Im 17. Jh. zahlr. neue Ordensniederlassungen. Vor der Frz. Revolution zählte das Ebtm. 390 Pfarreien. Bedeutendster Bf. des 19. Jh. war Kard. Ferdinand Donnet (1836–82). Ebf. Kard. Pierre-Paulin Andrieu (1909–35) trat durch seine antimodernist. Haltung hervor. – 1992: 10 000 km²; 916 000 Katholiken (75,5%) in 141 Pfarreien. ☐ Frankreich, Bd. 4.

Lit.: **DHGE** 9, 1182–99; **Cath** 2, 161–165; **C. Higounet** (Hg.): Hist. de B., 8 Bde. Bordeaux 1962, 1972; **A. Artonne u.a.:** Répertoire des statuts synodaux des diocèses de l'ancienne France du XIII[e] à la fin du XVIII[e] siècle. P 1963, 137–147; **B. Guillemain u.a.:** Le diocèse de B. P 1974; Répertoire de visites pastorales de la France, Bd. 1/1. P 1977, 247–283; Bd. 2/1. P 1980, 165/170; **LMA** 2, 447f.; **H. Kötting:** Die Ormée. Ms 1983; **J. Gérard:** L'Église constitutionnelle dite „nationale" dans le pays de Charente. P 1985; **E. Birnstiel:** Die Fronde in B. F u. a. 1985; **J. Palard:** Pouvoir religieux et espace social. Le diocèse de B. comme organisation. P 1985. MARCEL ALBERT

Bordelumsche Rotte ↗Antinomismus, Bd. 1, 764.

Bordesholm b. Kiel (Holstein), ehem. CanA-Stift; 1127 v. hl. ↗Vicelin in Neumünster (Holstein) gegr. u. um 1330 nach B. verlegt. Versuche des Stifts im 14. Jh., nach Kiel überzusiedeln, scheiterten am Widerstand der Stadt; 1490 Reform durch Anschluß an die Windesheimer Kongregation; 1566 Säkularisation u. Umwandlung in eine Fürstenschule, die 1665 in der neugegründeten Christian-Albrechts-Universität zu Kiel aufging. Dabei wurde Hans ↗Brüggemanns berühmter *Bordesholmer Altar* (1521) in den Schleswiger Dom gebracht.

Lit.: **H. H. Hennings:** MonWind 2, 79–94. THOMAS HILL

Bordoni, *Francesco,* TOR, * 25.4.1595 Parma, † 7.8.1671 ebd.; dort Theologiestudium u. über 20 Jahre Prof. sowie Synodalexaminator. Ab 1647 in Rom Generalassistent, 1653–59 General des Regulierten Dritten Ordens v. hl. Franziskus. Qualifikator des SC Off. unter Alexander VII. Zahlreiche Schr. zu kanonist., ordensgesch., moraltheol. u. dogmat. Fragen. Verteidiger des Probabilismus (↗Moralsysteme).

Lit.: Archivio Biografico Italiano Fiche 185, 39–73 (Bibliogr.); **R. Luconi:** Il T.O.R. di S. Franc. Macerata 1935, 210–219 352–355; **R. Pazzelli:** L'Immacolata Concezione di Maria in F. B. Ro 1951; **MarL** 1, 539f. (Lit.). LUDGER JOOS

Borges, *Jorge Luis,* argentin. Romancier u. Essayist, * 24.8.1899 Buenos Aires, † 14.6.1986 Genf. Aufgewachsen in Argentinien u. Europa, wurde B. zu einem der bekanntesten Vertreter der spanischsprachigen Gegenwartsliteratur; Direktor der argentin. Nationalbibliothek. Seit 1938 fortschreitende Erblindung. Sein Werk umfaßt Lyrik, Erzählung u. Essayistik; es zeichnet sich durch metaphys. Spekulationen, die sein Interesse an der Kabbala offensichtlich machen, u. große Belesenheit aus.

WW: Gesammelte Werke, 9 Bde. in 11 Teil-Bdn. M–W 1980–1982.

Lit.: **J. Becco:** J. L. B. Bibliografía total (1923–73). Buenos Aires 1973; **D. W. Foster:** J. L. B. An Annotated Primary and Secondary Bibliography. NY–Lo 1984. UTE FRACKOWIAK

Borghese, it. Familie, ab 1200 in Siena; unter Pius II. Grafen, 1637 Fürsten; Aufstieg der Familie in die it. Hocharistokratie durch Wahl **Camillos** z. Papst (Paul V.); Nepot: **Scipione Caffarelli,** 1605 Kard., 1611 Protektor v. Dtl. u. Flandern. **Marc'Antonio,** 1814–86, Gründer einer Bank u. caritativer Stätten in Rom. **Camillo Aldobrandini,** 1816–1902; 1848 Kriegsminister im Kabinett Antonelli. Krankenhausgründung (Bambino Gesù) in Rom durch **Scipione Salviati,** 1823–92. Nach dem Bankrott der Familie 1891 Hss. u. Arch. im Vatikan, Skulpturen u. Gemälde b. it. Staat.

Lit.: **DBI** 12, 579–624; **V. Reinhard** (Hg.): Die großen Familien It.s. St 1992, 72–88. MICHAEL F. FELDKAMP

Borgia ↗Borja.

Børglum, ehem. Bf.-Sitz des dän. Btm. *Wendila insula* (Inseln nördlich des Limfjords); 1086 als Kg.-Hof *(villa regia)* bezeugt, unter Bf. Self / Sylvester (1134–39/46) bis zu seiner Aufhebung 1536 Amtssitz der Diöz., seit 1103/04 Suffr. v. Lund. Wohl um 1170 holte Bf. Tuco I. (1145/46–76/77) Prämonstratenser aus ↗Steinfeld, deren Konvent das Domkapitel mit dem Recht der Bf.-Wahl bildete, doch stand die Kg.-Gewalt zumindest bis ins 13. Jh. hinter den meisten Bf.-Erhebungen. Der Bf. war in Personalunion Abt des Klr., das unter der Leitung eines Propstes stand. Der 1220/30 begonnene roman. Dom blieb unvollendet. 1554 wurde die Diöz. im Zuge der Reformation dem luth. Btm. Ålborg inkorporiert.

Lit.: **Series episc** VI/II, 46–53 (Lit.). HELMUTH KLUGER

Borinie, *Franz,* SJ (1680), Miss., * 31.5.1663 Malonitz (Böhmen), † 26.7.1721 (Peru). Nach Theologiestudium in Prag kam er 1693 in das Vize-Kgr. Peru, wo er ab 1697 in der Mojos-Mission (Osten des heutigen Bolivien) wirkte. In diesem Gebiet lebten viele indian. Gruppen mit unterschiedl. Sprachen u. Gewohnheiten. Zusammen mit anderen Vertretern aus der Prov. Böhmen gehörte er zu den missionar. Pionieren in dieser Region.

Lit.: **H. Hoffmann:** Schles., mähr. u. böhm. Jesuiten in der Heidenmission. Bu 1939; **R. Vargas Ugarte:** Historia de la Compañía de Jesús en el Perú, Bd. 3. Burgos 1964; **M. Marzal:** La utopia posible. Indios y jesuitas en la América colonial (1549–1767), Bd. 1. Lima 1992. BERND SCHMELZ

Boris (griech. Βώγωρις) **I. v. Bulgarien.** Kg. B. I. (Taufname *Michael*), einer der hervorragendsten Herrscher Bulgariens im Mittelalter; † 2.5.907. Unter seiner Regierung (852– 889) wurde das bulgar. Volk v. Byzanz z. Christentum bekehrt (864–865). Nach der blutigen Niederwerfung des Bulgaren-Aufruhrs gg. die Christianisierung hat er sich v. Byzanz z. Papsttum u. z. Frankenreich umorientiert (866). Die Mission der röm. u. fränk. Geistlichen in Bulgarien (866–870) hat den Konflikt zw. Konstantinopel u. Rom verschärft. Auf dem VIII. Ökum. Konzil (869–870) wurde trotz Einspruchs des röm. Delegaten beschlossen, daß der Patriarch v. Konstantinopel die Jurisdiktion über die bulgar. Diözese besitzen solle. Bis 882 stand B. I. in engen Beziehungen mit den röm. Päpsten (Hadrian II., Johan-

nes VIII.), die versuchten, Bulgarien für Rom zurückzugewinnen. B. hat große Verdienste um die Entwicklung der slawischen Schrift u. Lit. durch Unterstützung der Slawenapostel ↗Kliment v. Ochrid u. ↗Naum. Im Jahre 889 dankte er ab u. wurde Mönch. Sein Sohn u. Nachf. Vladimir (889–893) versuchte, das Heidentum wiederzubeleben. B. I. verließ das Klr., setzte seinen Sohn ab u. ließ ihn geblendet ins Gefängnis werfen; neuer Herrscher wurde der jüngere Sohn ↗Symeon (893–927). Diese Tat fand ein großes Echo in der lat. Geschichtsschreibung des Westens. Nach seiner Rückkehr ins Klr. hat B. I. noch einmal das bulgar. Volk mit dem Schwert gg. den Angriff der Ungarn geführt (896). Bald nach seinem Tod v. der Kirche kanonisiert.

Lit.: **R. E. Sullivan:** Khan Boris and the Conversion of Bulgaria: Studies in Medieval and Renaiss. History 3 (1966) 53–139; **V. Gjuzelev:** The Adoption of Christianity in Bulgaria. Sofia 1976.
VASSIL GJUZELEV

Boris u. Gleb, die ersten kanonisierten russ. Heiligen, Söhne des Kiever Großfürsten ↗Vladimir d. Hl., in den Thronstreitigkeiten nach dem Tod ihres Vaters auf Befehl ihres älteren Halbbruders Svjatopolk am 24.7. bzw. 5.9.1015 ermordet. Als ihr Rächer erhob sich ein anderer Halbbruder, ↗Jaroslav, gg. Svjatopolk u. besiegte ihn in jahrelangen Kämpfen. Zum Alleinherrscher geworden, förderte er den Kult seiner ermordeten Brüder u. ließ sie (spätestens 1039) kanonisieren. Manche Forscher datieren die Kanonisierung erst auf das Jahr 1072 u. zweifeln an der hist. Glaubwürdigkeit der überl. Quellen. B. u. G., die nicht aus rel., sondern aus polit. Gründen ermordet worden sind, gelten als heilig wegen ihres Verzichtes auf Selbstverteidigung u. freiwillige Annahme des Leidens in der Nachfolge Christi.

QQ: Die altruss. hagiograph. Erzählungen u. liturg. Dichtungen über die Hll. B. u. G., hg. v. L. Müller. M 1967; dt. ders.: Helden u. Heilige aus russ. Frühzeit. M 1984; E. Benz: Russ. Heiligenlegenden. Z [2]1983; K. Onasch: Altruss. Heiligenlegenden. B 1977.

Lit.: **L. Müller:** Neuere Forsch. über das Leben u. die kult. Verehrung der Hll. Boris u. Gleb: Slawist. Stud. z. Internat. Slawistenkongreß in Sofia 1963. Gö 1963; **Andrzej Poppe:** La naissance du culte de B. et G.: Cah. de civilisation médiévale 24/1 (1981); **Podskalsky R** 107–116 232–235; **L. Müller:** Zur Frage nach dem Zeitpunkt der Kanonisierung der Hll. B. u. G.: The Legacy of Saints Cyril and Methodius to Kiev and Moscow. Thessalonike 1992.
LUDOLF MÜLLER

Borja (it. *Borgia*), katalan., urspr. aragones. Adelsgeschlecht:

1) Alonso ↗Calixtus, Päpste – Calixtus III.

2) Rodrigo ↗Alexander, Päpste – Alexander VI.

3) Cesare, * 1475 Rom, † 13.3.1507 Viana (Kastilien), Sohn Papst Alexanders VI. u. der Römerin Vanozza Catanei; 1491 Bf. v. Pamplona, 1492 Ebf. v. Valencia, 1493 Kard.; 1498 Dispens v. Subdiakonat, Verzicht auf das Kardinalat u. Hzg. v. Valence; arbeitete auf die Bildung eines Kgr. in Mittel-It. hin; durch den Tod des Papstes 1503 brach der Plan zusammen; sittenlos u. ohne Skrupel, diente er ↗Macchiavelli als Vorbild für seinen „Principe".

Lit.: **W. H. Woodward:** C. B. Lo 1913; **C. Sacerdote:** C. B. Mi 1950; **DBI** 12, 696–708 (Lit.) (F. Gilbert); **M. Hermann-Röttgen:** Die Familie Borgia. St 1992.

4) Lucrezia, * 1480 Rom, † 24.6.1519 Ferrara; Tochter Papst Alexanders VI. u. der Römerin Vanozza Catanei; ihre 1. Ehe mit Giovanni Sforza 1493 wegen angebl. Impotenz des Gatten 1497 getrennt; ihr 2. Gemahl, Alfons v. Aragonien, den sie 1498 heiratete, wurde 1500, vermutlich v. ihrem Bruder Cesare, ermordet; 1501 heiratete sie Alfonso d'Este; in Ferrara führte sie ein vorbildl. Leben u. lud namhafte Dichter u. Gelehrte an den Hof; L. war nicht sittlich verkommen, sondern Opfer der Heiratspolitik ihres Vaters.

Lit.: **A. J. Quieva:** L. B. Ba 1957; **S. Schüller-Piroli:** Borgia. Fr 1963; **M. Belloncio:** L. B. Mi 1989.

5) Jofré (Goffredo), * 1481 Rom, † 1516 od. 1517 Kgr. Neapel; Sohn der Vanozza Catanei u. vermutlich Alexanders VI., der ihn 1493 legitimierte; mit 12 Jahren heiratete er per procura die 14jährige Sancia v. Aragonien, die natürl. Tochter Alfons' v. Kalabrien, u. wurde Hzg. v. Squillace; nach dem Tod seiner 1. Frau 1506 ehelichte er María Milán de Aragón y de Villahermosa; J. trat wenig hervor u. diente weitgehend als Instrument für die Politik seines Vaters u. jene seines Bruders Cesare.

Lit.: **G. Pepe:** La politica dei B. Na 1946, 57 242; **DBI** 12, 725ff. (Lit.) (G. De Caro).
JOSEF GELMI

6) Franz ↗Franziskus v. Borja.

Bornem (Bornhem), OCist-Abtei in Belgien (Prov. Antwerpen, Diöz. Mecheln-Brüssel); 1237 durch ↗Villers-en-Brabant in Vremde b. Lyra gegr.; 1246 an die Schelde b. Hemiksem verlegt (desh. Locus S. Bernardi ad Scaldim, S. Bernaert opt Scelt). Dieses blühende Klr. wurde 1797 aufgehoben, lebt aber offiziell seit 1835 im ehem. OP-Kloster B. weiter. 1844 besiedelte B. die Abtei Val-Dieu (↗Gottesthal) wieder. B. gehört z. OCist-Kongreg. BMV Mediatricis omnium gratiarum u. betreut 4 Pfarreien. B. spielte eine wichtige Rolle für das Überleben des OCist nach der Frz. Revolution.

Lit.: La documentation cistercienne, Bd. 13. Rochefort 1974, 37ff.; **A. Marcus:** De Sint Bernardus Abdij tussen Hemiksem en B.: Jaarb. oudheidkundige kring De Gulden Roos te Rosendael 24 (1964) 81–100; **DIP** 3, 1527f.; **D. A.:** De Sint Bernards Abdij v. Hemiksem te Bornem hersteld (1835): Monastieke Informatie Nr. 102 (1985) 268–270; Bernardus en de Cisterciënzerfamilie in België 1090–1990, hg. v. **M. Sabbe – M. Lamberigts – F. Gistelinck.** Lv 1990, passim.
ALBERICH MARTIN ALTERMATT

Borneo ↗Indonesien; ↗Malaysia.

Bornewasser, *Franz Rudolf,* Bf. v. Trier (1922), * 12.3.1866 Radevormwald, † 20.12.1951 Trier; 1894 Priester, 1899–1909 Direktor des Gregoriushauses in Aachen, 1916 Subregens am Priesterseminar in Köln, 1921 Weih-Bf. v. Köln, 1944 persönl. Titel „Erzbischof", 1950 Großkanzler der neuerrichteten Theol. Fak. Trier. B. war ein entschiedener Gegner des Nationalsozialismus. Im Zshg. mit der Hl.-Rock-Wallfahrt 1933 u. wegen seines energ. Eintretens für die Rückkehr des Saarlandes zu Dtl. (sowohl 1935 als auch nach 1945) erntete B. auch Kritik.

QQ u. Lit.: Fels im Sturm. Predigten u. Hirtenbriefe, hg. v. **A. Heintz,** 2 Bde. Trier 1969; **NDB** 2, 470; **F. Pauly:** Zur Kirchenpolitik des Gauleiters J. Bürckel im Saargebiet (März–August 1935): RhV 35 (1971) 414–453; **BBKL** 1, 705; **Gatz B 1803** 65ff.; **K. Bohr:** Kirchenpolit. Aspekte der Heilig-Rock-Wallfahrt v. 1933: Kurtrier. Jb. 23 (1983) 105–126; **A. Thomas:** Kirche unter dem Hakenkreuz. Trier 1992.
JOSEF STEINRUCK

Bornhofen, Kamp-B. a. Rhein (Bist. Limburg), Marienwallfahrt, 1224 ein Priester, 1295 Kapelle urkundlich nachweisbar; die heutige zweischiffige

got. Kirche durch Ritter Joh. Brömser v. Rüdesheim 1435 vollendet. Marienwallfahrt 1311 urkundlich bezeugt. Gnadenbild ist eine Pietà aus der 2. Hälfte des 15. Jh. anstelle eines älteren; jetzt in einer vor 1691 erbauten Seitenkapelle, 1925 feierlich gekrönt. Höhepunkt der Wallfahrt 17. u. 18. Jh.; v. Franziskanern 1662–79 (v. Boppard aushilfsweise), Kapuzinern 1680–1813 betreut, nach Säkularisation v. Redemptoristen 1850–73, seit 1890 v. Franziskanern. Klosterbau 1680–84, nach Brand 1949 z.T. erneuert. – Ca. 40000 Pilger jährlich.

Lit.: **F. Luthmer:** Die Bau- u. Kunstdenkmäler des Reg.-Bz. Wiesbaden, Bd. 5. F 1914; **D. Fuchs:** B. am Rhein. Fulda 1937; **LMK** 1, 869 ff.; **W. Hümmerich:** Kapuzinerarchitektur in den rhein. Ordensprovinzen. Mz 1987, 372–376; **MarL** 1, 540; Der B.-Pilger, hg. v. Kloster B. Leutesdorf [2]1994.
(LUDWIG BÖER)

Bornkamm, *Günther,* * 8.10.1905 Görlitz, † 18.2. 1990 Heidelberg; 1930 Promotion in Marburg, 1934 Habilitation in Königsberg; Prof. in Göttingen (1947–49) u. Heidelberg (1949–71). Ausgehend v. der Rechtfertigungslehre, behandelte er pln. Themen wie Offenbarung des Zornes Gottes, Verständnis des Gesetzes, Herrenmahl u. Kirche, Glaube u. Vernunft. In der Jesus-Forsch. beschäftigten ihn die Rezeption der Überl. durch die Evangelisten, bes. Matthäus, u. die Frage, inwieweit man über das Gekommensein Jesu u. die Heilsbedeutung seines Todes (Bultmann) hinausgehen könne. Er verweist auf die „Unmittelbarkeit" der Person Jesu u. das unaufgebbare „Einmal" seiner Botschaft u. Gesch., das für die nachösterl. Verkündigung z. „Ein-für-Allemal" geworden ist.

WW: Gesammelte Aufsätze, Bd. 1–4. M 1952–71 (Ausw.-Bd. 1985); Jesus v. Nazareth (Urban TB 19). St 1956, [14]1988; Paulus (Urban TB 119). St 1969, [6]1987 u.a.

Lit.: **G. Theißen:** Theol. u. Exegese in den ntl. Arbeiten v. G. B.: EvTh 51 (1991) 308–332. FERDINAND HAHN

Bornkamm, *Heinrich,* ev. Theologe, * 26.6.1901 Wuitz (Kreis Zeitz), † 21.1.1977 Heidelberg; Pfarrerssohn, aufgewachsen in Görlitz; 1924 Lic. theol. in Berlin (b. Karl ↗Holl), 1925 Privatdozent in Tübingen, 1927 o. Prof. in Gießen (1933/34 Rektor), 1935–45 in Leipzig, 1948 in Heidelberg. 1935–63 Präsident des ↗Evangelischen Bundes, 1938–76 Mit-Hg. des ARG, 1950–76 Vorsitzender des Vereins für Reformationsgeschichte, 1958–60 Präsident der Heidelberger Akademie der Wissenschaften.

WW: Erneuerung der Einen Kirche. FS H.B. Gö 1966, 306–323; Im Lichte der Reformation 14 (1971) 11 ff.; Martin Luther in der Mitte seines Lebens. Gö 1979 (posthum).

Lit.: **K.V. Selge:** H. B. (1901–77) als Kirchenhistoriker u. Zeitgenosse: Heidelberger Jbb. 23 (1979) 101–122; **K. Nowak:** Zeiterfahrung u. Kirchengeschichtsschreibung. H. B. im Dritten Reich: ZKG 103 (1992) 46–80 (Lit.). HEINZ SCHEIBLE

Boros, *Ladislaus,* SJ (1945), geistl. Schriftsteller, * 2.10.1927 Budapest, † 8.11.1981 Cham (Schweiz); 1949 Flucht aus dem kommunist. Ungarn, philos. u. theol. Studien, 1957 Priesterweihe in Enghien (Belgien). 1958–73 redaktioneller Mitarbeiter der „Orientierung" (Zürich); 1973 Austritt aus der SJ, Laisierung u. Heirat. Fruchtbarer geistl. Schriftsteller, 20 Bücher mit zahlr. Auflagen u. Übers., viele Beitr. in Zeitschriften, reiche Vortragstätigkeit im dt. Sprachgebiet.

WW: Mysterium mortis. Der Mensch in der letzten Entscheidung. Olten 1962, Mz 1993 (HW); Erlöstes Dasein. Mz 1965; Aus der Hoffnung leben. Olten 1968; Aurelius Augustinus. Olten 1982; u.a.m. JOSEF STIERLI

Borovoj, *Vitalij,* Protopresbyter, * 18.1.1916 Minsk; 1929–36 theol. Studium am orth. Seminar in Vilnius, 1936–39 an der orth. Fak. in Warschau. 1944 Priester; 1959 Prof. an der Theol. Akademie in Leningrad. Teilnehmer an der Sitzung des Zentralausschusses des ÖRK in Rhodos 1959, 1962 Leiter des Verbindungsbüros des Moskauer Patriarchen in Genf, Beobachter beim Vat. II; 1961–68 u. 1975–83 Mitgl. des Zentralausschusses des ÖRK, 1966–72 u. ab 1975 Repräsentant der russ. Kirche bei „Faith and Order" (↗Glauben u. Kirchenverfassung). Ehrenmitglied v. ↗„Pro Oriente", Wien (ab 1969).

Lit.: **ÖL²** 185 f. JOHANNES MADEY

Borrhaus (Bur[r]ess, Cellarius), *Martin,* radikaler Reformator, * 1499 Stuttgart, † 11.10.1564 Basel; studierte in Tübingen, Ingolstadt u. Wittenberg, welches er 1522 wegen täufer. Auffassungen verlassen mußte. Nach Aufenthalten in Östr., Polen, der Schweiz u. Preußen 1526 wieder in Wittenberg, wo es zu keiner Verständigung mit Luther kam. Anschließend in Straßburg; seit 1536 in Basel, ab 1541 Prof. für Rhetorik, 1544 für AT; 1546/47 u. 1553/54 Rektor der Universität. B. verneinte die ewige Gottessohnschaft Christi u. vertrat einen sakramententheol. Symbolismus. Sein HW *De operibus Dei* (Sb 1527) ist chiliastisch geprägt.

Lit.: **I. Backus:** M. B. (C.). Baden-Baden 1981 (Lit.); **R. L. Williams:** M. C. and the Reformation in Strasbourg: JEH 32 (1981) 477–497; **A. Seifert:** Reformation u. Chiliasmus: ARG 77 (1986) 226–264. PETER WALTER

Borromäerinnen, 1) *Barmherzige Schwestern vom hl. Karl Borromäus* (Sœurs de charité de St. Charles), Mutterhaus: Nancy; 1652 als freie Gemeinschaft v. Frauen z. Krankenpflege entstanden; 1663 Annahme der Regel des hl. ↗Franz v. Sales für die Visitandinnen, seither nach ihrem Haus in Nancy „Schwestern v. hl. Karl" benannt u. Entwicklung z. Ordens-Kongreg., 1859 päpstlich anerkannt. Eine Ausbreitung über Nancy hinaus erfolgte erst im 18. Jh. Die Filialgründungen führten z. Entstehung selbständiger Kongregationen: Prag (1841); Trebnitz (Trzebnica) (1857), nach dem 2. Weltkrieg ein west-dt. Mutterhaus in ↗Grafschaft (Schmallenberg, Sauerland); Trier (1872); Mikolow (Polen) (1939); Wien (1945). Alle Kongregationen sind päpstlich anerkannt u. bilden seit 1974 die „Föderation der Schwestern v. hl. Karl Borromäus" mit ca. 1900 Schwestern.

Lit.: **DIP** 2, 355–361.

2) Mutterhaus: Maastricht; 1837 gegr. mit erzieher. u. sozial-caritativen Aufgaben; in Holland, Indonesien, Norwegen u. Afrika verbreitet.

Lit.: **DIP** 2, 357. KARL SUSO FRANK

Borromäus, *Karl,* hl. (1610) (Fest 4. Nov.), * 2.10. 1538 Arona, † 3.11.1584 Mailand. Von Kind an z. kirchl. Laufbahn bestimmt, vervollständigte er seine Stud. an der Univ. Pavia (1559 Dr. utr. iur.). Am 25.12.1559 wurde Kard. Gian Angelo Medici, sein Onkel mütterlicherseits, als Pius IV. z. Papst gewählt. Er berief sogleich seinen Neffen zu sich, erhob ihn am 21.1.1560 z. Kard., setzte ihn am

7.2.1560 als Administrator der Diöz. Mailand ein u. machte ihn zu seinem engsten Mitarbeiter. In seinem Amt als *Kardinalnepot* hatte B. die Korrespondenz mit den päpstl. Vertretern im Ausland, den Außenorganen der päpstl. Verwaltung sowie 1561–63 mit den Kard.-Legaten auf dem Trid. zu erledigen. Dadurch hatte er Gelegenheit, mit den polit. u. rel. Problemen seiner Zeit vertraut zu werden, auch wenn es begründete Zweifel gibt, ob er tatsächlich Einfluß auf die päpstl. Beschlüsse ausübte, die mitzuteilen seine Aufgabe war.

Die durch den frühzeitigen Tod seines Bruders Federico (1562) hervorgerufene geistl. Krise gab B.s Leben eine Wende: Da er nur Diakon war, ließ er sich am 17.7.1563 z. Priester weihen u. strebte eine asket. Lebensweise an, verbesserte sein theol. Wissen, übte sich im Predigen, verwendete mehr Zeit für Gebet u. Meditation. Entscheidend für seine Hinwendung z. Seelsorge waren die Gespräche mit dem hl. Ebf. v. Braga, ↗Bartolomeu dos Mártires, im Herbst 1563 in Rom, der ihm das unveröffentlichte Ms. seines „Stimulus pastorum" schenkte. Auf diese Begegnung ist wahrscheinlich sein Entschluß zurückzuführen, sich am 7.12.1563 z. Bf. weihen zu lassen.

Im Apr. 1566, nach dem Tod seines Onkels u. der anschließenden Wahl Pius' V. (dessen Kandidatur er entscheidend unterstützte), übersiedelte B. endgültig nach Mailand. Hier begann er eine intensive pastorale Tätigkeit, die sich auf die systemat. Durchführung der Tridentiner Dekrete konzentrierte. Während seiner fast zwanzigjährigen Tätigkeit als Bf. besuchte er persönlich alle etwa 800 Pfarreien seiner großen Diözese, einige sogar mehrmals. Er sorgte für die Ausbildung des Klerus, errichtete das Collegio Borromeo in Pavia, das Priesterseminar u. das Schweizer Kolleg (für die Seminaristen aus der Schweiz). Außerdem wirkte er an der Gründung des SJ-Kollegs der Brera mit. Er hielt 6 Provinzial- u. 11 Diözesansynoden ab, bemühte sich um die Verbesserung der rel. Erziehung des Volkes durch Predigt u. Unterweisung in der chr. Lehre. Während das Reformwerk voranschritt, kam es aufgrund seines wachsenden Ansehens zu Spannungen mit den span. Gouverneuren, v. denen einer, Luis de Requeséns, 1573 exkommuniziert wurde. Die Spannungen wurden aber beigelegt, als B. einen eigenen Vertreter nach Span. sandte, der Philipp II. v. den redl. Absichten des Ebf. zu überzeugen wußte.

Erschöpft v. den ständigen Anstrengungen u. Entsagungen, starb B. 1584 im Ruf der Heiligkeit, der sich bes. seit einem 1569 v. einigen widerspenstigen Mitgliedern des aufgehobenen Humiliaten-Ordens verübten Attentat auf ihn verbreitet hatte u. sich noch verstärkte, als er sich während der Pestepidemie 1576–77 hingebungsvoll durch materielle u. geistl. Hilfe für die Kranken einsetzte.

B. wurde von den Zeitgenossen als Muster eines tridentin. Bf. angesehen, wofür die große Verbreitung aller während seiner Amtszeit gesammelten Akten spricht, die 1582 unter dem Titel *Acta Ecclesiae Mediolanensis* veröffentlicht wurden. Wenn die Bedeutung der durch sein Reformwerk erzielten Ergebnisse ausschließlich seiner Charakterfestigkeit u. seinem unermüdl. Einsatz zu danken ist, dann haben die jüngsten Stud. auch deutlich gemacht, wie sehr seine Aufgabe, im Unterschied zu anderen Bischöfen, durch die privilegierten Beziehungen erleichtert wurde, die er als ehem. Kardinalnepot während seiner ganzen Amtszeit mit der röm. Kurie u. den Päpsten selbst aufrechterhalten konnte.

Lit.: Über den hl. K. B. gibt es eine umfangr. Bibliogr. Die Titel der bis 1983 veröffentlichten Arbeiten sind aufgeführt im Anhang z. lat. u. it. Ausg. v. **C. Bascapè:** De vita et rebus gestis Caroli S. R. E. Cardinalis tituli S. Praxedis, archiepiscopi Mediolani libri septem. Mi 1983, 971–1009. Diese Bibliogr. wurde laufend ergänzt **v. A. Rimoldi:** Bibliogr. de San C. B. (1984–89): Studia Borromaica 3 (1989) 259–284. Über die neueren Arbeiten vgl. San Carlo e il suo tempo. Atti del convegno internazionale del IV centenario della morte (Milano, 21–26 maggio 1984), 2 Bde. Ro 1986; San C. B. Catholic Reform and Ecclesiastical Politics in the Second Half of the Sixteenth Century, hg. v. J. M. Headley – J. B. Tomaro. Wa–Lo–Toronto 1988; **A. Borromeo:** Fonti vaticane riguardanti il cardinale C. B., arcivescovo di Milano: orientamenti per una ricerca: Studia Borromaica 4 (1990) 43–71.

AGOSTINO BORROMEO

Rel. Genossenschaften v. hl. K. B.: 1) *Missionare v. hl. K. B.* (Scalabriniani, Pia societas S. Caroli = PSSC; Congregatio Scalabriniana = CS), 1887 v. Bf. Giovanni B. Scalabrini (1839–1905; seit 1876 Bf. v. Piacenza; DIP 8,1000ff.) für Auswandererfürsorge u. -seelsorge gegründet. Später wurde die Tätigkeit auf Pastoral unter den it. Auswanderern eingeschränkt. – 1895 gründete Scalabrini für die gleiche Aufgabe die *Missionarinnen des hl. K. B.* (Scalabrinianerinnen).

Lit.: **DIP** 5, 1478–1481 1615ff.

2) Weitere weibl. Kongregationen mit caritativer u. erzieher. Tätigkeit nach K. B. benannt: Mutterhäuser in Angers, Le Puy, Lyon, Lüttich, Wez-Velvain (Belgien).

Lit.: **DIP** 8,411–416.

3) Die von M. Camisasca gegr. *Priesterbruderschaft der Missionare vom hl. K. B.* wurde 1989 als Gesellschaft des Apost. Lebens in Rom diözesanrechtlich anerkannt. Der Geistigkeit u. Zielsetzung der Bewegung ↗„Comunione e Liberazione" verbunden, steht sie im Dienst der ↗Neuevangelisierung u. der Ausbreitung der Kirche.

KARL SUSO FRANK

Borromäusenzyklika. Die B. *Editae saepe,* v. Pius X. am 26.5.1910 z. 300-Jahr-Feier der Heiligsprechung v. Karl ↗Borromäus erlassen (AAS 2 [1910] 357–380 [lat.], 381–403 [it.]), ist eine der sich verschärfenden Verlautbarungen des Papstes gg. den ↗„Modernismus". Da Pius X. dessen Wurzeln in der Reformation des 16. Jh. sah, bot der Gedenktag des Heiligen den Anlaß zu krit. Äußerungen über die Reformatoren u. ihre Fürsten, die durch aggressive Falschübersetzung ins Deutsche v. Ks. Wilhelm II. u. anderen prot. Fürsten als Beleidigung ihrer Konfession gewertet wurden. Nach heftigen Presseerörterungen, Parlamentsdebatten u. diplomat. Interventionen unterblieb kirchlicherseits die amtl. Publ. in Deutschland.

Lit.: **G. Knopp:** Die „B." Pius' X. als Ursache einer kirchenpolit. Auseinandersetzung in Preußen: G. Schwaiger (Hg.): Aufbruch ins 20. Jh. Zum Streit um Reformkatholizismus u. Modernismus. Gö 1976, 56–89 (mit umfassenden u. differenzierten Hinweisen auf die ältere Lit.). NORBERT TRIPPEN

Borromäusverein, 1844 gegr., 1845 staatlich u. kirchlich approbierte kath. Organisation z. Verbrei-

tung v. Büchern u. anderen Medien u. z. Förderung Katholischer Öff. Büchereien (KÖB). Zentrale (Lektorat, Bibl., Beratungsstellen, Fachhochschule) mit Sitz in Bonn, Arbeitsbereich ist die BRD (außer Bayern, dort [1901 gegr.] St.-Michaels-Bund [SMB] mit Sitz in München), kirchl. Aufsicht durch den Ebf. v. Köln. Tätig für rd. 4000 KÖB in Pfarreien, Krankenhäusern u. ä. durch Beratung, Aus- u. Weiterbildung der Mitarbeiter/-innen, Fachpublikationen, Vertrieb usw. sowie (seit 1846) durch Beteiligung der örtl. KÖB an Überschüssen aus der Vereinsarbeit. *Veröffentlichungen* des B.: empfehlende Buchverzeichnisse, Rezensions-Zs. „das neue buch" (seit 1927, ab 1974 gemeinsam mit SMB), interne „Mitteilungen" u. „Jahresbände" bzw. „Sonderausgaben" im eigenen Verlag. Für Östr.: Österreichisches Borromäuswerk (ÖBW), 1947 gegr., Sitz in Salzburg, mit rd. 1000 öff. Büchereien; Organ: Büchereinachrichten. ↗Buch, V. Praktisch-theologisch.

Lit.: **A. Schnütgen:** Der Ver. v. hl. Karl Borromäus geschichtlich gewürdigt: ZfB 41 (1924) 331 ff. (Lit.); **W. Spael:** Das Buch im Geisteskampf. Bn 1950 (Lit.); **L. Koep – A. Vodermayer:** Die kath. Volksbüchereien in Dtl.: Hb. des Büchereiwesens, Halb-Bd. 2. Wi 1965, 406 ff. (Lit.); Der B. u. seine Gesch.: **H. Bach:** Karl Borromäus. K 1984, 159–175. ERICH HODICK

Borromäuswerk, östr. ↗Borromäusverein.

Borromeo, it. Familie aus der Toskana. Ein Zweig derselben ließ sich im 14. Jh. in Mailand nieder. Als dessen Gründer gilt Vitaliano Vitaliani, der v. **Giovanni** B., dem Onkel mütterlicherseits, adoptiert wurde u. 1406 dessen Familiennamen annahm. 1445 wurde er Graf v. Arona. Zu dieser Zeit hatten die B. als Bankiers bereits ein ansehnl. Vermögen angehäuft. Im Verlauf des 16. u. 17. Jh. vergrößerte sich das Vermögen, v. a. durch den Erwerb der Borromäischen Inseln im Lago Maggiore. Das berühmteste Familien-Mitgl. war Kard. **Carlo** (K. ↗Borromäus), Sohn des Gf. **Giberto** (1511–58) u. der Margherita Medici, der Schwester Pius' IV. Außer Carlo gingen aus der Familie noch 6 weitere Kardinäle hervor, unter ihnen **Federico I.** (1564–1631), seit 1595 Ebf. v. Mailand u. Gründer der berühmten Biblioteca Ambrosiana u. der ihr angeschlossenen Pinakothek, **Federico II.** (1617–73), Staatssekretär Clemens' X., u. **Edoardo** (1822–81), bereits Kammerherr Pius' IX. u. Gründer des Seminario Lombardo in Rom.

Lit.: **L. Pullè:** Vitaliani e Borromei: Famiglie notabili milanesi, hg. v. F. Calvi, Bd. 2. Mi 1881, Tf. I–XIV; **G. Galbiati:** Albero genealogico della principesca famiglia B. Mi 1930; **DBI** 13, 25 bis 90; **G. V. Borromeo:** B.: Die großen Familien It.s, hg. v. V. Reinhardt. St 1992, 102–107. AGOSTINO BORROMEO

Borromini, *Francesco,* * 25.9.1599 Bissone, † 2.8. 1667 Rom; neben G. C. ↗Bernini größter Architekt des röm. Barocks. Anfänge in der Bauhütte v. St. Peter unter C. ↗Maderno. Seine Hauptwerke sind die Zentralbauten S. Carlo alle Quattro Fontane (ab 1638) und S. Ivo alla Sapienza (ab 1643): Epochal war B.s Idee, den Zentralraum u. die ihn umgebenden Kapellen mittels einer alles vereinigenden kurvierten Umfassungswand u. eines gemeinsamen Gewölbes zu verschmelzen. Auch das Äußere seiner Bauten erfuhr durch Kurvierung der Wand plastische u. räuml. Qualitäten (z. B. Oratorio dei Filippini, ab 1637; S. Agnese in Agone, ab 1653). Weniger auf die röm. als auf die süd-dt. u. böhm. Baukunst des Barocks übte B.s Architektur tiefgreifenden Einfluß aus.

Lit. **E. Hempel:** F. B. W 1924; **H. Thelen:** Die Handzeichnungen F. B.s. Graz 1967; **M. Raspe:** Das Architektursystem B.s. M 1994 (Lit.). STEFAN KUMMER

Börse, zentrale Marktveranstaltung in Form einer öff. Einrichtung für Handelsgeschäfte, die nach Teilnehmerkreis (B.-Mitgliedschaft), Ort u. Zeit (B.-Versammlung) u. Handelsgegenständen (Zulassung z. B.-Handel) festen Regeln (B.-Gesetz, B.-Ordnungen u. B.-Usancen) unterworfen ist. Handelsgegenstände sind „vertretbare" (fungible = gleichförmige) Güter. Kaufabschlüsse können daher in ihrer Abwesenheit erfolgen. Die dabei sich bildenden Preise werden notiert (amtl. B.-Preise). B.-Geschäfte werden als Kassageschäfte (Lfg. u. Bezahlung sofort) od. als Termingeschäfte (Erfüllung zu einem vereinbarten späteren Zeitpunkt) abgewickelt. B.n gliedern sich in die beiden Grundgattungen der Waren- u. der Wertpapier- (Effekten-)B.n. Gegenstände der einzelnen Waren-B.n sind Naturprodukte u. Rohstoffe, wie Baumwolle, Weizen, Kaffee od. Kupfer, Zinn u. andere NE-Metalle. Gegenstand der Wertpapier-B.n sind Inhaberpapiere, die Vermögenswerte verkörpern, nämlich Anteilsrechte (Aktien, Investmentzertifikate) od. Geldforderungen (Schuldverschreibungen der Banken, der Industrie u. der öff. Hand), außerdem der Devisenhandel. Zwar erfolgt die Begebung neuer Aktien u. der Erstabsatz v. Schuldverschreibungen (Primärmarkt) über Banken, den Wertpapier-B.n fällt aber der Handel mit bereits in Verkehr gebrachten Wertpapieren (Sekundärmarkt) mit dem Ziel zu, den reibungslosen Wechsel v. Inhabern dieser Papiere zu ermöglichen u. damit den langfrist. Finanzierungseffekt sowie das Funktionieren des Primärmarktes zu garantieren. Als Spitzenmärkte für Grundstoffe u. den Finanzverkehr haben B.n eine Ausgleichs- u. Orientierungsaufgabe für die ↗Wirtschaft. Damit sind sie wesentl. Bestandteile eines durch ↗Wettbewerb innerhalb v. Rahmenbedingungen gekennzeichneten Wirtschaftssystems (↗Marktwirtschaft) u. teilen dessen eth. Bewertung. Das Eingehen v. Risiken u. die Erzielung v. Gewinnen durch Aufgreifen v. Marktchancen auf B.n ist daher in der Sache nicht zu beanstanden. Die spez. B.-Moral bezieht sich auf die treuhänderähnl. Stellung der B.-Teilnehmer, die ihnen u. a. auferlegt, ihren Wissensvorsprung nicht unangemessen, v. a. nicht z. Nachteil v. Auftraggebern, auszunützen (Insiderproblem).

Lit.: **Obst/Hintner:** Geld-, Bank- u. Börsenwesen. St [38]1991; Bank-Lexikon. Hwb. für das Geld-, Bank- u. Börsenwesen. Wi 1988. WERNHER DÜNNBIER

Bosau (heute Tröglitz-Posa b. Zeitz), ehem. OSB-Abtei (Maria, Joh. Bapt. u. Joh. Ev.); gestiftet 1114 v. Bf. Dietrich v. Naumburg, erhält 1121 die Hirsauer Observanz garantiert. Archäologisch erschlossen ist eine fünfapsidiale Kirche. B. gehörte z. Naumburger Stiftsgebiet (aber wettin. Erbvogtei). Abt Thomas aus Klr. ↗Berge reformiert B. ab 1468 im Sinne Bursfeldes. B. hielt lange z. alten Lehre (letzter Abt † 1553). Ab 1572 wurde B. kursächs. Kammergut (im 17. Jh. fast ganz abgerissen, Bücher nach Schulpforta).

Lit.: **J. M. Schamelius:** Gesch. des Klr. B. Naumburg 1732; UB

des Hochstifts Naumburg, Tl. 1. hg. v. F. Rosenfeld. Magdeburg 1925; **H. Schieckel:** Posa: HHistStD 11. St 1975, 369f. (Lit.). CHRISTOF RÖMER

Boscardin, *Maria Bertilla,* hl. (1961) (Fest 20. Okt.), * 6.10.1888 Brèndola (Vicenza), † 20.10. 1922 Treviso. Sie gehörte der Kongreg. der *Dorotheenschwestern – Töchter der Hll. Herzen* an u. widmete sich in großer Einfalt u. Opfergesinnung dem Krankendienst in Treviso.

Lit.: **AAS** 53 (1961) 705–714; **C. Vianelli:** Santa Maria Bertilla. Vicenza 1980; **E. Urbani:** Santa Maria Bertilla – una suora per il Dopo-Concilio. Vicenza 1984. HEINZ-MEINOLF STAMM

Bosch, *Hieronymus* (Jheronimus van Aken), niederländ. Maler, * um 1450 's-Hertogenbosch, † 1516 ebd.; seit 1488 Mitgl. der dortigen Liebfrauenbruderschaft, für die ein großer Teil seiner WW entstand. Einige Bilder zeigen, daß B. durchaus in der Trad. der altniederländ. Malerei steht u. z. B. an J. van ↗Eyck anknüpft. HW sind aber die eigentüml. Triptychen mit ihren stark verschlüsselten Bildinhalten: *Heuwagen* u. *Garten der Lüste* (Madrid); *Versuchung des hl. Antonius* (Lissabon). Daraus spricht eine visionäre Kraft, aber auch eine beängstigende Freude am Bizarren u. Gespenstischen. Daneben gibt es allegor. Darstellungen (Tischplatte mit den 7 Todsünden, Madrid) u. Genrebilder, welche für P. ↗Brueg(h)el d. Ä. anregend wurden.

Lit.: **L. Baldass:** H. B. W 1943; **W. Fraenger:** H. B. Coburg 1947; **Ch. de Tolnay:** H. B. Baden-Baden 1965; Ausstellungskatalog „J. B." 's-Hertogenbosch 1967; **G. Unverfehrt:** H. B. B 1980; **R. H. Marijnissen:** H. B. Weinheim 1988. ULRICH SÖDING

Bosco, *Don, Giovanni Melchiorre,* hl. (1934) (Fest 31. Jan.), bedeutender it. Jugendseelsorger, Erzieher u. Ordensgründer des 19. Jh., * 16.8.1815 Becchi b. Castelnuovo d'Asti (Piemont), † 31.1.1888 Turin. In ärml. Verhältnissen aufgewachsen, tritt B. 1835 ins Priesterseminar v. Chieri ein. Nach der Priesterweihe 1841 besucht er z. pastoralen Weiterbildung das „Convitto Ecclesiastico" in Turin, wo er sich v. der im Seminar gelehrten rigoristisch ausgerichteten Theol. (Probabiliorismus [↗Moralsysteme]) abwendet u. über seinen Lehrer ↗Cafasso eine mehr probabilist., an ↗Alfons v. Liguori ausgerichtete Theol. annimmt. Diese „mildere" Moraltheologie u. die am „Convitto" vorherrschende ultramontane Ekklesiologie der „Amicizia Cattolica" prägen seine pastorale Praxis: seit 1841 Engagement für die arme Jugend Turins; ab 1846 Gründung von „Oratorien" (Orte z. Katechese u. Freizeitgestaltung), Heimen, Abend- u. Berufsschulen u. Gymnasien; nach 1848 verstärkte Förderung v. Priesterberufen, Beginn des Presseapostolats, Gründung der Laienvereinigung *Salesianische Mitarbeiter,* Aussendung v. Missionaren u. polit. Vermittlungstätigkeit; 1859 Gründung der „Gesellschaft des hl. Franz v. Sales", seit 1869 kirchlich anerkannte Kongreg. (↗Salesianer Don Boscos, SDB), Ordensregel 1874 endgültig approbiert; 1872 zus. mit M. D. ↗Mazzarello Gründung der Schwestern-Kongreg. *Töchter Mariens der Hilfe der Christen* (Don-Bosco-Schwestern, FMA). B. gilt als bedeutender Vertreter des päd. „Präventivsystems" (↗Prävention), das auf „Vernunft, Liebe u. Religion" basiert, Gewalt aber ausschließt. Nach diesem „System" arbeiten heute 17 498 SDB (Stand 1993) weltweit für die ärmere Jugend.

Ausg.: Opere edite, hg. v. Centro Studi Don B., 38 Bde. Ro 1976–77, 1987; Memorie dell'Oratorio di S. Francesco di Sales, hg. v. A. da Silva Ferreira. Ro 1991; Epistolario di San G. B., hg. v. E. Ceria, 4 Bde. To 1955–59 (krit. Ausg.: hg. v. F. Motto, Bd. 1. Ro 1991); Don B. educatore. Scritti e testimonianze, hg. v. P. Braido. Ro [2]1992.

Lit.: **G. B. Lemoyne u. a.** (Hg.): Memorie biografiche di San G. B., 20 Bde. S. Benigno Canavese–To 1898–1948; **P. Stella:** Don B. nella storia della religiosità cattolica, 3 Bde. Ro [2]1979, [2]1981, 1988; **R. Weinschenk:** Grundlagen der Pädagogik Don B.s. M [2]1987; **P. Braido** (Hg.): Don B. nella chiesa a servizio dell'umanità. Ro 1987; **M. Midali** (Hg.): Don B. nella storia. Ro 1990; **K. Bopp:** Kirchenbild u. pastorale Praxis bei Don B. M 1992 (Lit.). KARL BOPP

Bosco, *Johannes,* OFMRec (1637), Skotist, * 1613 Antwerpen, † 22.5.1684 Löwen; Prof. der Theol. am Ordensstudium in Löwen. Seine *Theologia sacramentalis scholastica et moralis ad mentem J. Duns Scoti, divo Augustino conformem* (6 Bde., Lv 1665–85) ist bedeutsam für die augustinisch-skotist. Schule.

Lit.: **Hurter** 4, 331; **E. De Seyn:** Dictionnaire des écrivains belges, Bd. 1. Brügge 1930, 128; **DHGE** 9, 1306. VIOLA TENGE-WOLF

Bosco, *Petrus de* ↗Dubois, Pierre.

Boscovich, *Roger Joseph,* Astronom, Mathematiker, Philosoph, * 1711 Ragusa, † 1787 Mailand; lehrte in Rom, Pavia, Mailand u. Paris. B. verf. eine Reihe v. Arbeiten z. Astronomie u. Optik. Bedeutung erlangte er v. a. durch seine Schr. *De lege virium in natura existentium* (Ro 1755) u. *Philosophiae naturalis theoria, redacta ad unicam legem virium in natura existentium* (V 1758), in denen er eine Theorie der Atome als rein punktförmiger Kraftzentren, die abstoßend u. anziehend wirken, entwirft.

Lit.: **L. L. Whyte** (Hg.): R. J. B. Studies of his life and work. Lo 1961; **Ueberweg** 3, 437f. HANNES MÖHLE

Böse, das Böse

I. Philosophisch – II. Biblisch – III. Systematisch-theologisch – IV. Theologisch-ethisch.

I. Philosophisch: Das B. ist eine Art Unbegriff, seine Semantik ist negativ abhängig v. Begriff des ↗Guten. Was der Negativ-Begriff des B. bezeichnet, ist phänomenologisch zwar zu identifizieren, aber es ist nicht berechenbar u. prognostizierbar. Deshalb ist es nicht einmal als negativ od. privativ zu beschreiben: es erscheint als Elementarerfahrung, die als schlecht, übel, schlimm, sündig, eben böse benannt wird.

Das philos. Phänomen des B. ist in dem Maße theoretisch zugänglich, wie die Begriffe des Guten sich philosophisch klären: Das gilt für einen metaphys., einen ordnungsorientierten, einen prakt., einen teleolog. Begriff des Guten. Wenn aber das Gute so bestimmbar wird, ist das B. der durch die Negation nicht vollständig definierte Bereich, der sich dieser Bestimmung durch sein Gegenteil notwendig entzieht u. desh. nur v. phänomenaler Evidenz ist.

1. *Metaphysische Vorstellungen v. Bösen.* In der pythagoreischen Zahlenvergottung ist die Eins die Fülle u. das Gute schlechthin. Die Entzweiung bedeutet den schmerzl. Verlust der urspr. Einheit u. den Beginn allen ↗Übels (Plotin, Enneade VI,9). So entsteht die Situation, daß das Nicht-Ursprüngliche, Unwesentliche als die Privation des guten und erfüllten Seins gilt, das B. also privativ be-

stimmt ist, u. daß die Entzweiung als Negationsprozeß des Guten das B. in sich stets neu gebiert. Diese These, daß das B. privativ sei, ist in der monotheist. Theol. (Augustinus, Avicenna, Averroës, Thomas) weitgehend übernommen worden. Sie bestimmt noch Leibnizens Lösungsversuch des ↗Theodizeeproblems.

Die Bestimmung des B. als Entzweiung macht jeden Prozeß als dualen Antagonismus interpretierbar. Dieses Argument konnte die gnost. Vorstellung v. Weltenkampf zw. Gut u. Böse auffangen; daraus entwickelte sich die Vorstellung des ↗Teufels als der persönl. Repräsentanz des Bösen. In der ma. jüd. Kabbala wurde die Frage der Prozessualität u. damit des Ursprungs des B. in den Gottesbegriff selbst hineingelegt: Der ↗Sohar beschreibt die Entstehung des B. als Antagonismus göttl. Prädikate. Dieser Gedanke wurde durch Jakob ↗Böhme in die chr. Spekulation übernommen u. bestimmte noch Schellings Theorie des B. als einer begrifflich nicht faßbaren, freien Entzweiung in der Gottheit selbst, die sich erst im Prozeß des Begreifens als gut fassen kann (Freiheitsschrift).

2. *Das B. als Krankheit u. Schwäche.* Sofern „gut" das ethisch-irdisch erreichbare Gute, das glückl. Leben meint, verliert das B. seine theologisch-metaphys. Aura. Es wird dann in einem medizinisch-diätet. Kontext gesehen, es ist v. Krankheit, Unglück u. Schwäche ununterscheidbar. Nietzsche verdreht diesen diätet. Begriff des B. für seine Philosophie jenseits v. Gut u. Böse. Er interpretiert das Bewußtsein des B. als das Ressentiment des im Lebenskampf unterlegenen Schwachen, das den bewußtlos Starken am Handeln hindert. Mit dieser naturgesch. Denunziation des B. wird die unbewußt-brutale Lebenskraft als ursprünglich u. die Moral als sekundär dargestellt. Das Gute verliert so seinen zeitlosen Charakter, es wird, wie das B., zu einem Moment des Historismus der Naturgeschichte. Diese Wende bez. die naturgesch. Relativierung des B. als Immoralismus.

3. *Antinomismus.* Platon hat schon in der „Politeia" das κακόν als Aufstand u. Widerstand gg. die Gesetze bestimmt, als στάσις. Diese Beschreibung des B. als Ungehorsam gg. den νόμος wurde in die jüdisch-chr. Trad. aufgenommen. Am Maßstab eines sich verschärfenden Gesetzesbegriffs, der theologisch (Paulus) u. juristisch (Cicero) gefaßt wurde, wurde Ungehorsam z. Sünde. Dem Gesetz gegenüber erweist sich das Gewissen des einzelnen Menschen als frei verantwortlich, schuldfähig u. sündig. Diese Individualisierung ermöglicht die Juridifizierung des B., sie ist der weitestgehende Versuch, dem Begriff des B. seine metaphys. Valenz zu nehmen. Aber es zeigt sich zugleich – das wird bei Kant deutlich –, daß sich das B. beim Menschen als unhintergehbare Erfahrung zeigt. Die Emanzipation v. Gehorsamsanspruch des vernünftigen Sittengesetzes ist unbegründbar. Sie läßt sich nur als Selbstherrlichkeit des B. beschreiben: Hier scheint die Ästhetik des B. auf, die die Selbstherrlichkeit der Bindungslosigkeit in kaltem Enthusiasmus leuchten läßt: Der Antinomismus des B. konvergiert in der Ästhetik mit Nietzsches Umwertung aller Werte.

4. *Funktionalisierung.* Böse Selbstherrlichkeit ist auch die Rationalisierung, Funktionalisierung u. Verwaltung, die auf die Eigenart des Verwalteten keine Rücksicht nimmt. Diese Erscheinungsform des B. verletzt den kategorischen Imperativ, „Menschheit in einer Person nie bloß als Mittel, sondern immer auch als Zweck" zu behandeln. Humane Substantialität u. natürl. Rechte sind die Kategorien, auf deren Hintergrund das B. des polit. Totalitarismus denkbar wird. Nur bei Anerkennung der Würde der Person läßt sich die Bosheit des Holocaust u. des Archipel Gulag beschreiben als bös-absoluter Herrschaftsanspruch über jede unverfügbare Entelechie.

Lit.: **F. Billicsich:** Das Problem des Übels in der Philos. des Abendlandes, Bd. 1. W–K [2]1955, Bd. 2 ebd. 1952, Bd. 3 ebd. 1959; **H. Jonas:** Gnosis u. spätantiker Geist. Gö [4]1988; **HWP** 5,652–706 (O. Marquardt u.a.); **Ch. Schulte:** Radikal Böse. Die Karriere des B. v. Kant bis Nietzsche. M [2]1992; **C. Colpe – W. Schmidt-Biggemann** (Hg.): Das B. Eine hist. Phänomenologie des Unerklärlichen. F 1993.

WILHELM SCHMIDT-BIGGEMANN

II. Biblisch: Biblisch-theol. ist das B. ein im Licht des Glaubens erkanntes u. als negativ qualifiziertes Verhalten od. Tun, ein Übel od. Geschick, das die v. Gott auf Leben u. Heil hingeordnete Schöpfung beeinträchtigt, schädigt od. bedroht. Grundsätzliche Ausführungen über den Träger u. den Erfahrungsbereich des B. sowie über die Möglichkeit seiner Überwindung enthält die bibl. Urgeschichte (Gen 1–11). Dort begegnet in der Gestalt der ↗Schlange die Macht des B. als eine v. Gott geschaffene Größe, die sich voll Arglist an den Menschen heranmacht u. ihn zu einem die Anordnung Gottes (2,16f.) pervertierenden Tun verführt (3, 1–7). Daß dabei die Schlange als eine der Sünde des Menschen vorausliegende Größe erscheint, dient nicht der Entlastung des sündigen Menschen, sondern der Kennzeichnung seiner Untat, die so als ein in Freiheit geleisteter Nachvollzug der v. der Schlange verkörperten Bosheit erscheint. Charakteristisch für die alle Kommunikation unter Personen zerstörende Macht des B. ist, daß in ihrem Bannkreis der sündigen Menschen auf Gott mit Ablehnung u. Uneinsichtigkeit u. im Miteinander der Menschen mit Mangel an Gemeinschaftsgeist reagiert (3,9–13). Den durch die Sünde heraufbeschworenen Unheilszustand beschreiben zwei Fluchworte Gottes: Während im ersten Gott die Schlange absolut u. definitiv zu einem Dasein in Nichtigkeit verurteilt (3,14) u. im Zshg. damit zw. der Schlange u. dem Menschengeschlecht eine innergeschichtlich unaufhebbare Feindschaft stiftet, die das Leben des Menschen mit quälenden Gegensätzen erfüllt (3,15f.), verfügt er im zweiten nur relativ um des sündigen Menschen willen, jedoch definitiv, solange es den vor Gott schuldig gewordenen Menschen gibt, Unheil über dessen Welt, die dadurch z. Ort der Lebensminderung u. des Todes wird (3,17ff.). Trotz der Öffnung des Menschen gegenüber dem B. (4,7) u. der dadurch bewirkten Herzensverderbnis (6,5), die weltweit zu Gewalttat (4,8; 6,13) u. Selbstzerstörung (6,7) führt, bekräftigt Gott im Noachbund sein Ja zur Schöpfung (8,21f.) als Auftakt zu der mit Abraham einsetzenden u. auf die Erlösung v. B. ausgerichteten heilsgesch. Offenbarung (12ff.). Hierbei hat die bibl. Trad. die urgesch. Aussagen über das B. aufgegriffen u. weiterentwickelt. So hat man, abgestützt

durch die Monotheismusreflexion u. die Glaubenseinsicht in die Existenz geschaffener reiner ↗Geister, als Trägerin des B. eine personal strukturierte, gg. Gott gerichtete (1 Chr 21,1; Sach 3,1 f.; Ijob 1,6; 2,1; Offb 12,9), trotz ihres Göttlichkeitsanspruchs (Mt 4,1) nichtige u. die Schöpfung korrumpierende (Ps 82) Größe erkannt u. ihr Verhältnis zu Gott mit Hilfe des Mythos v. Engelsturz (Jes 14,12–15; Ez 28,11–19; 2 Petr 2,4; Jud 6) theologisch interpretiert, ohne daß dadurch die Allursächlichkeit Gottes (Jes 45,7) irgendwie in Frage gestellt od. das Geheimnis des B. (2 Thess 2,7) rational aufgehellt worden wäre. Sodann hat man die Auswirkungen des B. generell in der Herrschaft der ↗Sünde (Röm 7,7–13) u. in dem Bösesein dieser ↗Welt (Gal 1,4; Eph 5,16) erblickt, speziell jedoch in der Opposition des Anti-Jahwe (Ez 38f.; Dan 7,24ff.; 8,9f.; Jdt 1–3) u. des ↗Anti-Christ (Mk 13,14; 2 Thess 2,9; Offb 13; 1 Joh 2,18) gg. Gott u. sein Erlösungswerk. Schließlich hat man die in Dämonenaustreibungen schon vorweggenommene (Lk 10,17–20) u. im Gebet erflehte (Mt 6,13) Überwindung des B. mit der Vollendung der in Jesus Christus geschehenen Erlösung (Mt 25,41; Offb 21,3f.) erhofft.

Lit.: **TRE** 7,8–17 (J.B. Hygen); **EWNT** 3,320–324 (A. Kretzer); **E. Brandenburger:** Das B. Z 1986; **ThWAT** 7,582–611 (C. Dohmen); **NBL** 1,314ff. (Lit.) (F. Lindström – M. Limbeck).

ERNST HAAG

III. Systematisch-theologisch: Der chr. Glaube versteht (u. besteht) die Erfahrung des B. in unterschiedener, aber zusammengehöriger Weise: Das B. ist das nicht v. Gott Geschaffene u. Gewollte, sondern das gleichsam irrational aus geschöpfl. Freiheit Hervorbrechende (Schöpfungsbekenntnis) (↗Teufel; ↗Ursünde; ↗Sündenfall), es ist das v. der Liebe Gottes Besiegte, Geheilte u. Vergebene (↗Erlösung) u. das, wovon Gottes Allmacht u. Güte am Ende der Zeiten endgültig befreien wird (↗Eschatologie; ↗Apokatastasis). Diese (im wesentlichen soteriolog.) Grundbestimmungen des B. überschneiden sich mit unterschiedl. Kapiteln der Katechese-Tradition: Danach glauben Christinnen u. Christen nicht in erster Linie an das B. u. die Sünde, sondern an die gute Schöpfung u. die ↗Vergebung der Sünden; sie hoffen auf die Vergebung der Schuld u. die Erlösung v. B. am Jüngsten Tag u. schon hier u. heute (↗Vaterunser); sie stehen in der Verantwortung der Liebe, Gutes zu tun, d.h. der Forderung u. Weisung des göttl. Willens zu entsprechen (↗Dekalog); u. sie leben mit diesen drei Grundvollzügen im sakramental vermittelten Lebensraum der schöpfer., heilenden u. vollendenden Nähe Gottes, die in den gottesdienstl. Symbolhandlungen u. in der menschl. Lebenspraxis Schuld vergibt u. B. verhindert, überwindet oder ertragen läßt (Sakramente und Kirche). Die charakterist. abendländ. Personalisierung, Individualisierung, Subjektivierung u. Moralisierung des B. ist nicht einfach mit der Antwort des chr. Glaubens identisch. Die Differenz-Einheit v. Schöpfung, Erlösung u. Vollendung läßt zwar eine fortschreitende Differenzierung des B. (zw. dem Tun des B. und dem Erleiden des B., zw. der Verantwortung der individuellen Freiheit u. der Mächtigkeit des B. u. der bösen Mächte, zw. Makel, Sünde u. Schuld, zw. B. und Üblem) als sinnvoll u. notwendig erscheinen, aber sie hält zugleich die urspr. Einheit fest. Die auch in lehramtl. Texten rezipierte Rede v. einer ↗strukturellen Sünde ist z.B. eine geglückte Wiederaufnahme v. differenten u. zugleich zusammengehörenden Aspekten des B. (seiner Materialität, Kollektivität u. ↗Tragik), die für die archaische Erfahrung des B. zentrale Bedeutung hatten, aber innerhalb des abendländ. Christentums weitgehend verdrängt worden sind. Ohne eine solche krit. Wiederaneignung der Einheit u. Zusammengehörigkeit der Aspekte des B. kann weder ein interkulturelles u. interreligiöses Gespräch noch auch ein Gespräch mit den Wiss. (bes. Psychologie, Soziologie, Naturwissenschaften) geführt werden. Die denkerische Bewältigung der chr. Erfahrung des B. betrifft v.a. die Frage, woher das B. stammt (worauf die Sündenfallgeschichten im Zshg. mit dem Schöpfungsbekenntnis eine narrative Antwort geben), ob u. inwiefern es mit passenden Kategorien gedeutet werden kann, u. wie die Gläubigen sich zu einem zugleich gütigen u. allmächtigen Gott bekennen können, wenn es das B. gibt (↗Erbsünde; ↗Theodizee).

Lit.: **W. Kasper:** Die Lehre der Kirche v. B.: Die Macht des B. u. der Glaube der Kirche, hg. v. R. Schnackenburg. D 1979, 68–84; **H. Häring:** Das Problem des B. in der Theologie. Da 1985; **E. Drewermann:** Strukturen des B., 3 Tle. Pb [6]1987, [5]1985, [5]1986; **P. Ricœur:** Le mal. G 1986; **A. Gesché:** Dieu et le mal: Péché collectif et responsabilité, hg. v. P. Watté u.a. Bl 1986, 69–122; **P. Ricœur:** Die Fehlbarkeit des Menschen. Phänomenologie der Schuld I. Fr [2]1989; **ders.:** Symbolik des B. Phänomenologie der Schuld II. Fr [2]1988; **W. Groß – K.-J. Kuschel:** „Ich schaffe Finsternis u. Unheil!“ Ist Gott verantwortlich für das Übel? Mz 1992. SIEGFRIED WIEDENHOFER

IV. Theologisch-ethisch: Ethik betrachtet das B. ebenso wie seine Gegenposition, das Gute, als Möglichkeit u. Werk menschl. Freiheit u. Verantwortung. Von daher muß die Bewältigung des B. zugleich als Aufgabe menschl. Freiheit gesehen u. das Tun des B. als ↗Schuld bzw. ↗Sünde qualifiziert werden. Um diese dem B. eignende moral. Dimension sicherzustellen, unterscheiden viele Ethiker mit Leibniz zw. „physischem“ u. „moralischem Übel“. Letzteres geht allein aus der menschl. Freiheit hervor u. qualifiziert eine Handlung als böse. In der neueren Diskussion werden B.s u. Negativität unterschieden. Negativität entspringt der ↗Kontingenz der Welt u. des Menschen, das B. dagegen ist Billigung u. (Re-)Produktion v. Negativität. In seinem Kern bezeichnet böse unter eth. Aspekt sonach eine Qualität des Willens, entgegen der Einsicht das Gute nicht zu *wollen.* Dabei darf jedoch diese Qualität des Willens nicht rein formal betrachtet u. v. der Materialität der Inhalte, als der Frage nach dem sittlich Richtigen, getrennt werden: Der wirklich gute Wille ist der Wille z. wirklich Guten. Das Bemühen um die Kenntnis des Guten gehört wesentlich z. menschl. Verantwortung für die Verwirklichung des Guten. Es erscheint daher angemessen, Gut u. Böse im menschl. Handeln nicht v. der Reinheit des Willens allein, sondern umfassender v. Begriff der Verantwortung her zu entfalten. Auch kann das B. in eth. Hinsicht kaum v. der individuellen Freiheitstat allein her bestimmt werden. Die einzelnen Taten sind eingebettet in die Gesamtentwicklung der Persönlichkeit, diese ist nochmals vielfältig verwoben in Natur- u. Kulturge-

schichte, die die Möglichkeiten u. Grenzen freier Verantwortlichkeit bestimmen. Die Folgen je schon (nicht) verwirklichter Freiheit schlagen sich strukturell nieder in Ordnungen, Institutionen, Systemen, die künftige Freiheit präformieren (↗Erbsünde). Der menschl. Herkunft dieser Strukturen korrespondiert die Verantwortung für ihre Gestaltung. Anderseits befreit die Gemeinsamkeit menschl. Verantwortung die Frage nach dem B. aus der destruktiven Atmosphäre einseitiger Schuldzuweisung u. Verurteilung. Die Erfahrung des B. verweist auf die Notwendigkeit v. Solidarität, Vergebung u. Versöhnung.

Lit.: **B. Schüller:** Die Begründung sittl. Urteile. D [2]1980, 73–78 133–141; **L. Oeing-Hanhoff – W. Kasper:** Negativität u. B.s: CGG 9,147–201; **G. Condrau – F. Böckle:** Schuld u. Sünde: CGG 12,91–135; **M. Sievernich:** Schuld u. Sünde in der Theol. der Ggw. F 1982; **H. Halter** (Hg.): Wie böse ist das B.? Z 1988; **K.-W. Merks:** Autonomie: J.-P. Wils – D. Mieth: Grundbegriffe der chr. Ethik. Pb 1992, 254–281.

KARL-WILHELM MERKS

Bosinlother, *Konrad* ↗Konrad Bosinlother.

Bosio, *Antonio,* Archäologe, * 1575 auf Malta als unehelicher Sohn Giovanni Ottones, † 1629 Rom; lebte v. 12. Lebensjahr ab in Rom, wo er sein Studium absolvierte u. 1594 z. Dr. utr. promovierte; danach als Advokat des Malteserordens in Rom. Am 10.12.1592 entdeckte er mit P. ↗Ugonio die Domitillakatakombe, was sein ganzes Leben bestimmte. 1593–1618 entdeckte er dank systematischer Nachforschungen den größten Teil der heute bekannten Katakomben. Zur gleichen Zeit studierte er die Kirchenväter, Martyrologien u. Passionarien u. war 1600 imstande, ein Jahr nach ihrer Auffindung in S. Callisto, die Gesch. der hl. Cäcilia zu schreiben. Sein Lebenswerk bleibt jedoch das 1610 angefangene u. posthum publizierte *Roma sotterranea,* das sofort im Mittelpunkt der prot. Kontroverse stand, aber bis heute noch, nebst „Roma sotterranea cristiana" v. G. B. de ↗Rossi, das wichtigste Werk z. Katakombenstudium bleibt.

Lit.: **Pastor** 9,135 f.; 13,903; **A. Ferrua:** Le tre Rome sotterranee: CivCatt 81 (1938) 3,399–412; **DBI** 13,257 ff.; **EncIt** 7,550; **EC** 3,1943 f.; **DACL** 2,1084–93; **DHGE** 9,1318 f.

VICTOR SAXER

Boskoi (Βοσκοί, Hirten), Name für syr. Mönche des 4./5. Jh., die bes. am Singargebirge in der Gegend v. Nisibis verbreitet waren. ↗Sozomenos (h.e. VI, 33) sagt, sie hießen so, „weil sie keine menschl. Wohnungen hatten, weder Brot noch gekochte Speisen aßen, noch Wein tranken ... Wenn die Zeit zum Essen kam, nahm jeder eine Sichel, streifte im Gebirge umher u. aß die Kräuter wie das weidende Vieh." Ein Zshg. mit den häret. ↗Adamiten ist nicht erwiesen.

Lit.: **DACL** 2, 1084; **Schiwietz** 3, 86 89 f.

(KARL BAUS)

Bosnien u. Hercegovina (B.), ein Nachfolgestaat des ehem. ↗Jugoslawien, 51 000 km^2, 1991: 4.3 Mio. Einw., davon 43,7% Muslime, 31,3% Serben, 17,3% Kroaten. Im MA unter serb., kroat. u. ungar. Einfluß, seit dem 12. Jh. selbständiger Staat, 1377 Königreich. Nach der osman. Eroberung 1463 wurde ein großer Teil der Bevölkerung schnell islamisiert (1624 bereits 67%). Seit 1878 unter Östr.-Ungarn, 1918 zu Jugoslawien. 1941–45 Teil des „Unabhängigen Staates Kroatien", danach Teilrepublik im sozialist. Jugoslawien. 1992 Deklaration der Unabhängigkeit u. internat. Anerkennung; danach Bürgerkrieg.

B. wurde ab dem 7./8. Jh. v. ↗Dalmatien u. ↗Ungarn aus christianisiert u. blieb auch nach der Gründung eines bosn. Btm. um 1060 zunächst v. Ebtm. ↗Split abhängig. Mit dem Erstarken des bosn. Staates übernahm die Kirche in B. bogomil. Gedankengut (gemäßigter Dualismus, Verzicht auf Hierarchie u. a.; ↗Bogomilen) u. wurde zu einer v. Rom u. Byzanz unabhängigen Staatskirche („bosanska crkva" = bosn. Kirche). Aufgrund der schlechten QQ-Lage bleiben Einzelheiten zu Herkunft u. Lehre unklar u. zwischen kroat. u. serb. Forschern umstritten. Bis z. Osmaneneinfall war die bosn. Kirche trotz versch. Bekehrungsversuche bestimmend. Rom sandte zunächst Dominikaner, dann Franziskaner zu ihrer Bekämpfung. Dem OFM oblag während der Türkenzeit fast die gesamte kath. Seelsorge. 1735 wurde ein AV errichtet, erst 1881 wieder eine kath. Hierarchie. Auch heute hat der OFM große Bedeutung (bis zu 70% der Seelsorgspriester), was v. a. im Btm. ↗Mostar zu Konflikten führte. B. ist heute kath. Kirchen-Prov. (Vrhbosna) mit dem Ebtm. ↗Sarajevo u. den Btm. Banja Luka u. Mostar. □ Kroatien, Bd. 6.

Die Serb. Orth. Kirche hat in B. neben der Metropolie Sarajevo noch die Btm. Banja Luka, Bihać, Zahum u. Zvornik. Über die Auswirkungen des Bürgerkrieges auf Staat u. Kirchen in B. läßt sich heute (1994) noch nichts sagen.

Lit.: **D. Mandić:** Bogomilska crkva bosanskih krstjana. Ch 1962; **J. Fine:** The Bosnian Church: A New Interpretation. NY 1975; **F. Šanjek:** Bosansko-humski krstjani i katarsko-dualistički pokret u srednjem vijeku. Zagreb 1975; **R. Martins:** Ge-

Bosnien u. Hercegovina: Statistik der Bistümer

Bistum	Gründung	Fläche in km^2	Zahl der Katholiken	Katholiken-Anteil in % der Einw.	Zahl der Pfarreien	Diözesan-Priester	Ordens-Priester	Ordens-Schwestern
Vrhbosna/Sarajevo	Ebtm. 1881 (7. Jh. Btm.)	22401	527600	19,1	141	135	119	336
– Banja Luka	Btm. 1881	16457	105381	8,9	50	27	54	131
– Mostar-Duvno	Btm. 6. Jh. Duvno; 1881 wieder err. mit Sitz in Mostar; seit 1890 mit Verwaltung v. Trebinje (10. Jh.) u. Mrkan (1361; vereinigt 1391)	12229	210000	41,2	77	99	111	156
– Skopje-Prizren	Skopje: 4. Jh. Ebtm. v. Dardania, 1656 Ebtm.; 1924 Btm. Prizren: 10. Jh. Btm.; 1969 mit Skopje vereinigt	42000	57600	1,4	25	38	7	122

Nach AnPont 1994. PAUL HUG

danken z. bosnisch-herzegowin. MA. Ried 1983; **LMA** 2, 472–477; **S. M. Džaja:** Konfessionalität u. Nationalität B.s u. der H. M 1984; **D. Dragojlović:** Krstjani i jeretička crkva bosanska. Belgrad 1987; **B. Nilević:** Srpska Pravoslavna Crkva u Bosni i Hercegovini. Sarajevo 1990; **J. Džambo:** Die Franziskaner im ma. B. Werl 1992. THOMAS BREMER

Boso, Kard. u. Geschichtsschreiber, wahrsch. toskan. Herkunft, † nach 28.7.1178; seit 1135 an der Kurie in der Umgebung Kard. Guidos v. Pisa, 6.11.1149 – 3.5.1153 s. Romanae ecclesiae scriptor (Kanzler), Jan. 1157 Kard.-Diakon v. SS. Cosma e Damiano, zugleich Kämmerer (Aufsicht des päpstl. Palastes im Lateran u. bei St. Peter, Vorsteher des päpstl. Hofstaates). Intensivierung u. Expansion der Territorialpolitik in der terra sancti Petri, schuf eine Slg. päpstlicher Ukk. u. ein Zinsregister der röm. Kirche (Vorlage für ↗Liber censuum). 1159 Anhänger Alexanders III., 18.8.1165 – 18.3.1166 Kard.-Priester v. S. Pudenziana. Verfaßte für die Jahre 885–1178 die „Gesta Pontificum Romanorum" (darin Vita Hadrians IV. u. Alexanders III., wichtige Quelle), verteidigte im streng päpstl. Sinne gg. Friedrich Barbarossa die „libertas" der röm. Kirche (↗Libertas ecclesiae).

WW: LP 2, 353–446.

Lit.: **DBI** 13, 270–274; **F. Geisthardt:** Der Kämmerer B. Diss. B 1936; **O. Engels:** Kard. B. als Geschichtsschreiber: ders.: Stauferstudien. Sigmaringen 1988, 203–224; **LMA** 2, 478 f.; **W. Maleczek:** Papst u. Kard.-Kolleg v. 1191–1216. W 1984. ODILO ENGELS

Boso „der Weise", OSB, Prior (1115) u. Abt (1124) **v. Bec,** * 1065 Montivilliers (Seine-Inférieure), † 24.6.1136 Bec; 1093 ging er mit ↗Anselm nach Canterbury; als dessen Beauftragter nahm er 1095 am Konzil zu Clermont teil. Nach Anselms Tod (1109) kehrte B. nach Bec zurück. B. war Vorzugsschüler Anselms. Er tritt als Dialogpartner in dessen Werk „Cur Deus homo" auf; „De conceptu virginali ..." ist ihm gewidmet. B. verfaßte einen kleinen Traktat zur Verteidigung des Mönchtums.

Lit.: **Milo Crispinus:** Vita venerabilis Bosonis: PL 150, 723–734; **DHGE** 9, 1322 ff.; **Manitius** 3, 90 445 583. HELMUT MEINHARDT

Boso, Bf. **v. Merseburg,** im Regensburger Kathedral-Klr. u. Missionszentrum ↗St. Emmeram auch in slaw. Sprache gebildet u. in die Hofkapelle ↗Ottos d. Gr. aufgenommen, u.a. mit den Einkünften der Kirchen v. Merseburg, Memleben u. Zeitz ausgestattet u. mit der Sorben-Mission betraut. Bei der Gründung des Ebtm. Magdeburg durch Otto I. 968 z. Bf. v. Merseburg erhoben; starb 970 in seiner bayer. Heimat, im Merseburger Dom bestattet.

Lit.: **W. Schlesinger:** KG Sachsens im MA, Bd. 1. K–Graz 1962, 23 ff.; **D. Claude:** Gesch. des Ebtm. Magdeburg, Tl. 1. K–W 1972; **LMA** 2, 479. HELMUT BEUMANN

Bossey, Ökumenisches Inst. des ÖRK, 16 km v. Genf gelegen; das Hauptgebäude ist ein Château aus dem 18. Jh. A.W. ↗Visser't Hooft machte es 1946 z. Begegnungsstätte v. Kirchen, Christen u. Menschen anderer Religionen. Im Wintersemester wird ein Hauptthema z. Studium angeboten; im Sommersemester gibt es kürzere ökum. Seminare sowie Arbeit in Gruppen u. Konventen mit eigenem Programm. Die Direktoren u. Dozenten des Inst. kommen aus versch. Mitgliedskirchen des ÖRK. Letztere sind Mitglieder der Genfer theol. (prot.) Fakultät. Hinzu kommen Gastprofessoren. Gottesdienst u. Liturgie spielen eine herausragende Rolle. Seit dem Vat. II ist die Zusammenarbeit mit der theol. Fak. der Univ. Fribourg u. dem Päpstl. Rat für die Einheit der Christen intensiviert worden.

Lit.: **ÖL**[2] 186–189 (Lit.). JOHANNES MADEY

Bossuet, *Jacques-Bénigne,* Bf. v. Meaux (1681), Prediger, * 27.9.1627 Dijon, † 12.4.1704 Paris. Nach Stud. bei den Jesuiten in Dijon u. im Collège de Navarre in Paris widmete sich B. ganz der Auseinandersetzung mit den Protestanten u. dem Predigen: Er hielt Advents- u. Fastenpredigten in Klr. u. am Hof. 1670 wurde er z. Erzieher des Dauphin, des Sohnes Ludwigs XIV., ernannt u. verfaßte hierfür gesch., philos. u. polit. Schriften. Darin kämpfte er gg. „Neuerungen", z. B. die Bibelkritik des Richard ↗Simon. 1681 wurde B. Bf. v. Meaux, veröffentlichte seinen *Discours sur l'histoire universelle* sowie Streitschriften. Von 1693 an wandte er sich unter dem Einfluß v. Mme. de Maintenon gg. Mme. ↗Guyon u. die Mystik, womit er einen heftigen theol. Disput mit ↗Fénelon über die reine Liebe (amour pur) auslöste. Aus vorwiegend polit. Gründen erreichte B. 1699 die Verurteilung einiger Ansichten Fénelons durch Rom. Im übrigen widmete er sich seiner Diöz.: er verf. geistl. Briefe u. Schr., einen Katechismus u. machte Pastoralbesuche. B.s Werk zeichnet sich weniger durch Originalität od. Tiefe der Gedanken aus als durch seinen Stil: hinreißende Eloquenz; poet. Sprache; die Fähigkeit, Zusammenhänge darzustellen, einfache, große Ideen zu entwickeln, gesellschaftl. u. polit. Grundsätze aufzuzeigen, in denen er Vernunft u. Wahrheit verkörpert sieht. Nach seinem Bildungsstand u. seinem Einfühlungsvermögen war es ihm jedoch nicht möglich, die Fruchtbarkeit der Bibelkritik R. Simons od. die Tiefe der spirituellen Zusammenschau Fénelons zu erkennen. So konnte er als ausschließlich konservativ erscheinen; seine polit. u. hist. Schriften kündigen hingegen ein soziales Denken an, das sich in der Folge im Katholizismus mit seiner Verbindung v. Traditionalismus u. Antiliberalismus durchsetzte. B. trug viel zu einem ästhet. u. affektiven Zugang z. Bibel bei. Er eröffnete eine Geschichtsschreibung der großen Zusammenhänge, die auf ↗Voltaire vorausweist. Es gelang ihm, die Dogmen der kath. Kirche apologetisch zu erschließen wie später ↗Chateaubriand. Seine gallikan. Ansichten, die noch im 18. u. 19. Jh. lebendig waren, wurden erst mit dem Vat. I aufgegeben. Die einseitigen Vorstellungen, die sich frühere Jhh. v. B. machten, werden erst in der Ggw. durch wirklich hist. Stud. korrigiert.

WW: Œuvres complètes, hg. v. F. Lachat, 31 Bde. P 1862–66; Œuvres oratoires, hg. v. J. Lebarq – Ch. Urbain – E. Levesque, 7 Bde. Brügge–P 1911–27; Oraisons funèbres, hg. v. J. Truchet. P 1961; Discours sur l'histoire universelle (P 1681), hg. v. J. Truchet. P 1966; Introduction à la philosophie ou de la connaissance de Dieu et de soi-même (P 1722), hg. v. Ch. Frémont. P 1990; Élevations sur les mystères (P 1727), hg. v. M. Dréano. P 1962; Méditations sur l'Évangile (P 1731), hg. v. M. Dréano. P 1966; Politique tirée des propres paroles de l'Écriture sainte (P 1709), hg. v. J. Le Brun. G 1967; Correspondance, hg. v. Ch. Urbain – E. Levesque, 15 Bde. P 1909–25; Platon et Aristote. Notes de lecture, hg. v. Th. Goyet. P 1964; Logique du Dauphin, hg. v. F. Laupies. P 1990.

Lit.: **J. Lebarq:** Histoire critique de la prédication de B. Lille–P 1888, [2]1891; **A. Rébelliau:** B. historien du protestantisme. P

1891, [3]1909; **B. Hüppi:** Versuch über den Stil B.s. Fri 1950; **A.-G. Martimort:** Le gallicanisme de B. P 1953; **R. Schmittlein:** L'aspect politique du différend B. – Fénelon. Baden 1954; **J. Truchet:** La prédication de B. Étude des thèmes, 2 Bde. P 1960; **ders.:** B. panégyriste. P 1962; **Th. Goyet:** L'humanisme de B. 2 Bde. P 1965; **J. Le Brun:** B. Brügge–P 1970; **ders.:** La spiritualité de B. P 1972; **T. Goyet – J.-P. Collinet** (Hg.): La prédication au XVII[e] siècle (Journées Bossuet Dijon 1977). P 1980; **TRE** 7, 88–93. JACQUES LE BRUN

Bostius, *Arnold* ↗Arnold Bostius.

Boston, Großstadt u. Ebtm. (Bostonien.) in den USA, im ursprünglich puritan. Bundesstaat Massachusetts gelegen. Unter den Kolonisten gab es keine Katholiken. Die Diöz. wurde 1808 err. u. 1875 z. Ebtm. erhoben. Die kath. Bevölkerung B.s ist z. großen Teil irischer Abstammung, weitere große Anteile haben it., frz. u. portugies. Vorfahren. Die Umgebung Bostons beherbergt mehrere bedeutende Univ., darunter die Harvard University. Der 1. Bf. Jean Cheverus (1808–23) starb 1836 als Kard.-Erzbischof v. Bordeaux. Zu seinen wichtigsten Nachfolgern gehören die Kard. William H. O'Connell (1907–44) u. Richard J. ↗Cushing (1944–1970). – 1992: 6380 km²; 1979534 Katholiken (52,3%) in 398 Pfarreien.

Lit.: **R. Lord u. a.:** History of the Archdiocese of Boston in the Various States of Its Development 1604–1943, 3 Bde. NY 1944; **D. Merwick:** Boston Priests 1848–1910: A Study of Social and Intellectual Change. C (Mass.) 1973; **R. Sullivan – J. O'Toole:** Catholic Boston: Studies in Religion and Community 1870–1970. Boston 1985; **J. O'Toole:** Magnificent and Triumphant: William Henry O'Connell and Boston Catholicism 1859–1944. Notre Dame 1993. JAMES HENNESEY

Bostra ↗Bozra im Hauran.

Botswana. Das brit. Protektorat Betschuanaland wurde 1966 als B. unabhängig. Große Diamantenvorkommen brachten einen wirtschaftl. Aufschwung. – Ab 1819 waren hier prot. Missionare tätig, unter ihnen Robert Moffat (1795–1883), der vermittelte, daß das v. Südafrika umgebene Land brit. Protektorat wurde. 1879 kam erstmals eine internat. Gruppe v. SJ-Missionaren auf dem Weg an den Sambesi ins Land. 1886 trafen Spiritaner (CSSp), 1894 OMI-Missionare ein. Erst seit 1928 kontinuierl. Missionierung. Seit 1952 sind irische Passionisten in B. tätig. 1959 Gründung der AP Betschuanaland, 1966 Btm. Gaborone, Suffr. v. Bloemfontein in Südafrika. 1971 Gründung eines Ökum. Christenrats. 1981 Weihe eines afrikan. Bf. für Gaborone. 1989 waren 8,8% der Priester Afrikaner u. 25% der Ordensschwestern Afrikanerinnen. – 582000 km²; 1992: 1,35 Mio. Einwohner; 49900 Katholiken (3,7%), 39 Priester, 57 Schwestern, 4 Seminaristen (AnPont 1994); 30% Anglikaner u. Protestanten (Lutheraner u. Reformierte); außerdem 11,8% Mitgl. unabhängiger afrikan. Kirchen; etwa 50% Anhänger trad. afrikan. Religionen; ferner Muslime und Hindus. □ Afrika 2, Bd. 1, 202.

Lit.: **G. Ansell:** B., Erba Minacciata (Dossier): Nigrizia (Verona) 108 (1990) 27–38; **WCE** 1982, 184ff. WOLFGANG HOFFMANN

Bottari, *Giovanni Gaetano,* Archäologe, * 15.1.1689 Florenz, † 4.6.1775 Rom (begraben in S. Maria in Trastevere); trat in den Dienst der Corsini u. interessierte sich für Leben u. Werk einiger großer Männer aus der Heimat, publizierte Galileis Schriften u. veröff. 2 Studien über Boccaccio. Von Kard. Bartolomeo Corsini nach Rom gerufen, wurde er schnell als einer der gelehrtesten Prälaten angesehen u. bekleidete wichtige Ämter u. Ehrenposten: Kustos der Privat-Bibl. Clemens' XII., 1739 2., 1768 1. Kustos der Vatikanbibliothek. Vom selben Papst wurde er auch mit dem Neudruck v. A. ↗Bosios „Roma sotterranea" beauftragt, begnügte sich aber, die v. Hl. Stuhl vor kurzem zurückgekauften Tafeln im Geist seiner Zeit zu kommentieren. Er übte seinen Einfluß in der Kurie aus, um die Verurteilung v. Montesquieus „Esprit des Lois" zu vermeiden, war den jansenist. Ideen verpflichtet u. arbeitete eifrig an der Verurteilung der Jesuiten mit.

Lit.: Antologia romana, Bd. 2. Ro 1776, 57–61; Novelle letterarie NS. Fi 1776, 323–330; **DACL** 2, 1096 ff.; **DBI** 13, 409–418. VICTOR SAXER

Botte, *Bernard,* OSB (1912), Liturgiewissenschaftler, Exeget u. Patrologe, * 22.10.1893 Charleroi, † 4.3.1980 Louvain; engagierte sich stark im belg. Zweig der ↗Liturgischen Bewegung; Mitgründer u. 1. Leiter des Institut Supérieur de Liturgie (Paris); zus. mit J. A. ↗Jungmann Baumeister der nachkonziliaren Liturgie; seine wiss. Hauptleistung war die textl. Rekonstruktion der sog. ↗Traditio apostolica. Umfangreiche Bibliographie.

WW: La Tradition Apostolique de Saint Hippolyte. Essai de reconstruction. Ms [5]1989; Mélanges liturgiques offerts au R. P. Dom B. O. S. B. à l'occasion du cinquantième anniversaire de son ordination sacerdotale. Lv 1972 (Bibliogr. XIX–XXXII); Bibliographie Compléments: QuLi 61 (1980) 88–92. BRUNO STEIMER

Botterweck, *Gerhard Johannes,* dt. Alttestamentler, * 24.4.1917 Rheydt, † 15.4.1981 Bonn; studierte Philos., Theol. u. Orientalistik in Frankfurt u. Wien; 1944 Dr. phil. in Wien u. Priesterweihe, Kaplan u. Religionslehrer im Btm. Aachen; 1950 Dr. theol. u. 1953 Habilitation in Bonn; 1953–59 Prof. in Tübingen u. 1960–81 in Bonn. Wissenschaftl. Schwerpunkte: Semantik u. Philologie der bibl. Sprachen, Sozialkritik der Propheten, Theol. der Psalmen. Herausgeber: Zs. „Bibel u. Leben", „Die Bibel u. ihre Welt" (1969) u. ThWAT (1971 bis 1981). HEINZ-JOSEF FABRY

Botticelli, *Sandro* (eigentl. *Alessandro di Mariano Filipepi*), Maler, * 1445 Florenz, † 1510 ebd.; Schüler Filippo ↗Lippis, Einfluß v. A. Pollaiuolo u. Verrocchio. Ab 1470 eigene Werkstatt, 1481/82 Fresken in der Sixtin. Kapelle, Rom. Bevorzugter Maler des florentin. Großbürgertums u. der Medici. Neben zahlr. sakralen Bildern (v. a. Madonnen) Bildnisse u. allegorisch-mytholog. Gemälde, z. T. nach antiken u. zeitgenöss. Dichtungen, geprägt v. der humanist. bzw. neuplaton. Vorstellungswelt. Duftige, lyr. Stimmungsmalerei mit raffinierter Eleganz in Linienrhythmus u. Farbklang. Zarte, jugendlich ideale, holdselige Gestalten.

Lit.: **R. Lightbown:** S. B., 2 Bde. Lo 1978; **H. P. Horne:** B. Princeton 1980; **C. Caneva:** B. Fi 1990; **D. Thiébaut:** B. K 1992. HELENE TROTTMANN

Botulf, hl. (Fest 17. Juni), OSB, † 680; gründete, nachdem er mit seinem Bruder Adulf auf dem Kontinent gewesen war, 654 das Klr. Icanhoe in Ostanglien (sehr wahrsch. Boston in Lincolnshire), wurde dessen 1. Abt u. machte es zu einem Zentrum v. Mönchszucht, Frömmigkeit u. Gelehrsamkeit. Dies berichtetet ↗Ceolfrith v. Wearmouth,

der B. besucht hat, in der v. einem unbek. Zeitgenossen verf. „Historia Abbatum".

Lit.: Historia Abbatum auctore anonymo, hg. v. **C. Plummer:** Baedae Opera Historica, Bd. 1. O 1896, 388–404; **ActaSS** iun. 3, 402 ff.; **J. Godfrey:** The Church in Anglo-Saxon Engl. C 1962; **D. Rollason:** Saints and Relics in Anglo-Saxon Engl. O 1989. GÜNTER SPITZBART

Botzheim (Botzemus, Abstemius), *Johann v.,* Humanist, * um 1480 Sasbach b. Achern, † 24./29.3. 1535 Überlingen; 1496–1500 Studium in Heidelberg, 1500–04 in Bologna (Dr. utr. iur.); 1500 Domherr in Straßburg u. 1510 in Konstanz; Haupt des Konstanzer Humanistenkreises; wegen Befürwortung Luthers 1524 nach Rom zitiert; ging nach dem Erstarken der Reformation in Konstanz 1527 mit dem Domkapitel nach Überlingen.

Lit.: **NDB** 2, 490 f.; **J. Vögeli:** Schriften z. Reformation in Konstanz 1519–38, hg. v. A. Vögeli, Bd. 2/2. Tü–Bs 1973, 873–881; **ContEras** 1, 177 f. PETER WALTER

Bouchier (Bucherius), *Gilles* (Aegidius), SJ (1598), Historiker, * 19.10.1576 Arras, † 8.3.1665 Tournai; berühmter Prediger in Lüttich, das er wegen Streitigkeiten um die Errichtung einer Philos. Fak. 1614 verlassen mußte. Publizierte neue Erkenntnisse über die früheste Gesch. der fränk. Könige u. die Gesch. Belgiens.

WW: De chronologia regum Francorum Merovaedeorum, 2 Bde. Lüttich 1612; Belgium romanum, ecclesiasticum et civile. Lüttich 1656.

Lit.: **Sommervogel** 1, 1866 ff.; 8, 1885; **DBF** 6, 1231 ff. (Lit.). PAUL BEGHEYN

Boudinhon, *Auguste,* Kanonist, * 27.3.1858 Le Puy, † 3.6.1941 Rom; hier 1881 Priesterweihe, 1884–1916 Prof. für kanon. Recht in Paris, 1916–41 Rektor der frz. Nationalkirche in Rom u. in diversen päpstl. Dikasterien tätig. Verf. zahlr. Abhandlungen kanon. Inhalts. 1890–1916 Schriftleiter der Zs. „Le Canoniste Contemporain".

Lit.: **Cath** 2, 192 f.; **DBF** 6, 1264. MAXIMILIAN HOMMENS

Bouillard, *Henri,* SJ, * 13.3.1908 Charlieu (Dép. Loire), † 22.6.1981 Paris; theol. Ausbildung in Paris (Seminar St-Sulpice, Institut catholique), Lyon (Fourvière) u. Rom (Gregoriana). 1941 doktorierte B. mit der Arbeit *Conversion et grâce chez Saint Thomas d'Aquin. Étude historique,* in der er gewisse sog. „thomistische" Standpunkte kritisierte; die Schr. erschien 1944 als 1. Band der Reihe „Théologie" (Paris), deren Mitgründer u. 1. Sekretär B. selbst war. Er übernahm unmittelbar danach in Fourvière den Lehrauftrag für Dogmatik u. Fundamentaltheologie, mußte aber seine dortige Lehrtätigkeit 1950 mit dem Erscheinen der Enz. ↗*Humani generis* u. dem Ausbruch der sog. Fourvière-Affäre aufgeben. B. wurde nach Paris versetzt. Er kam hier mit intellektuellen Kreisen in Berührung, v.a. mit Jean Wahl, unter dessen Leitung er mit dem Werk *Karl Barth. Genèse et évolution de la théologie dialectique* (3 Bde., „Théologie", P 1957) das staatl. Doktorat erwarb (Sorbonne). Sein Bemühen um ein streng philos. Denken innerhalb der theol. Spekulation kam in *Blondel et le christianisme* (P 1961; dt. Mz 1963) wirkungsvoll z. Aussage u. entwickelte sich weiterhin aufgrund seiner Debatte mit Eric Weil in *Logique de la foi* (P 1964; dt. Fr 1966) u. *Comprendre ce que l'on croit* (P 1971). Seit 1964 in Paris am Institut catholique tätig, übernahm B. 1968 7 Jahre die Leitung des 1967 unter seiner Mitwirkung v. J. ↗Daniélou gegr. „Institut de Science et de Théologie des Religions". Bis zu seinem Tod 1981 bemühte sich B., in seinem anspruchsvollen Denken eines Glaubenden zu zeigen, daß „das Christentum dem Verlangen des menschl. Geistes entspricht". Er hinterließ ein durchwegs den „Grundfragen" – Gotteserkenntnis, Gottheit Jesu Christi, Autorität der Hl. Schrift – gewidmetes Werk, weshalb B. zumindest im frz. Raum als einer der besten Vertreter u. Förderer der Fundamentaltheologie gilt.

Lit.: **K. H. Neufeld** (Hg.): Vérité du christianisme. P 1989 (Bibliogr.). JOSEPH DORÉ

Bouix, *Marie-Dominique,* Kanonist, * 15.5.1808 Bagnères-de-Bigorre, † 16.12.1870 Montech; 1825 bis 1842 SJ, meist in Paris, 1851–55 in Rom, gab seit 1860 die „Revue des Sciences ecclésiastiques" (Arras) heraus. Verschaffte dem kanon. Recht in Fkr. durch seinen Kampf gg. den Gallikanismus wieder Geltung.

Lit.: **DDC** 2, 969–972; **DHGE** 10, 46–49; **Cath** 2, 196 f.; **DBF** 6, 1336 f. MAXIMILIAN HOMMENS

Boulier, *Anne-Séraphine,* OVM (1652), * 4.9.1628 Dijon, † 7.9.1683 ebd.; 1660 Novizenmeisterin, 1666–72 u. 1678–83 Oberin zu Dijon, 1675–78 zu Langres. Ihre geistl. Lehre ist unter dem Titel *Avis* erhalten u. wurde zus. mit ihrer Lebensbeschreibung veröffentlicht.

Lit.: Annales du monastère de Dijon suivies de la vie et des œuvres de la Mère A.-S. B. Dijon 1854; **L. Veuillot.** P 1858; **DBF** 6, 1360. (IRÉNÉE NOYE)

Bouquet, *Martin,* OSB (1706 Meaux; Mauriner), * 6.8.1685 Amiens, † 6.4.1754 Paris; Mitarbeiter Montfaucons in St-Germain-des-Prés; ab 1723 Arbeit am „Recueil des historiens des Gaules et de la France"; 1734 wegen Unterstützung der Appellation gg. die Bulle *Unigenitus* verbannt; ab 1735 wieder in Klöstern im Raum Paris (Argenteuil, Blancs-Manteaux); 1738–52 erscheinen die ersten 8 Bde. des „Recueil", der nach seinem Tod v. Maurinern, später v. der Académie des inscriptions et belles-lettres fortgeführt wird (Nachdr. Bde. 1–19: P 1867– 1871).

Lit.: **Tassin** 2, 465–473; **DHGE** 10, 109 ff.; **Y. Chaussy:** Les Bénédictins de St-Maur, Bd. 2. P 1991, 93 n. 4790. LEONHARD HELL

Bourbon-Vendôme, *Charles (I.) de,* Ebf. v. Rouen, * 22.12.1523 La Ferté-sous-Jouarre b. Meaux, † 9.5.1590 Fontenay-le-Comte (Poitou); Sohn Charles' v. B., des Hzg. v. V., bevorzugter Neffe des Kard. Louis v. B.; erhielt als Subdiakon die Bist. Nevers (1540–46) u. Saintes (1545–50); 1548 Kard.-Diakon, 1561 Kard.-Priester, inzwischen Bf. v. Carcassonne (1550–53, 1565–67), Ebf. v. Rouen (1550–90 bzw. 1582), Legat für Avignon (1563) u. Bf. v. Beauvais (1569–75), Inhaber v. 32 Abteien. Aufrichtig fromm, aber etwas einfältig, wurde er leicht Werkzeug anderer; blieb als einziger v. seinen Brüdern (Titular-Kg. Anton v. Navarra u. Louis Condé) kath.; traute am 18.8.1572 seinen Neffen ↗Heinrich (IV). v. Navarra u. Margarete v. Valois; wurde v. der Hl. ↗Liga als thronberechtigt u. nach dem Tod ↗Heinrichs III. als Kg. Karl X. proklamiert, obwohl schon Dez. 1588 auf Befehl Heinrichs III. verhaftet, auch v. Heinrich IV. in vornehmer Haft gehalten, in der er starb.

Lit.: **P. Gams:** Series episcoporum ecclesiae catholicae. Rb 1873, 512 529 585 614 624; **É. Saulnier:** Le rôle politique du Card. de B. P 1912; **HCMA** 3, 30 62 70 131 152 260 287 338; **Pastor** 5–10, passim (hier auch Ch. [II.] de B.-V.); **DHGE** 10, 115f.; **Cath** 2, 206. (JOSEF LENZENWEGER)

Bourdaloue, *Louis,* SJ (1648), frz. Kanzelredner, * 20.8.1632 Bourges, † 13.5.1704 Paris; lehrte anfangs in Bourges Moraltheologie u. Philos.; ab 1669 in Paris, 1679–91 am Hof Ludwigs XIV. Erhält dort den Titel „König der Prediger u. Prediger der Könige". 1670–93 zehn Predigtserien, meistens z. Advents- od. Fastenzeit.

WW: Sermons du Père B., hg. v. P. Bretonneau, 16 Bde. P 1707–34; unvollendete Ausg. v. E. Griselle, 2 Bde. P 1919–22; dt. Übers. v. E. Dietl, 14 Bde. 1847–67; Adventspredigten, hg. v. Niklaus Heller. M 1920; Fastenpredigten, hg. v. dems., 2 Bde. M 1915.

Lit.: **E. Byrne:** B. moraliste. P 1929; **R. Daeschler:** Doctrine spirituelle. P 1932; **P. d'Héronville:** B. P 1951; **E.J. Henry:** B., witness of the intellectual and moral crisis in the 17th century in France. O 1961; **T. Goyet – J.-P. Collinet** (Hg.): La prédication au XVIIe siècle (Journées Bossuet Dijon 1977). P 1980.
ERNEST HENAU

Bourdeille, *Élie de,* OFM, Kard. (1483), * (frühestens) 1410 als Sohn des kgl. Seneschalls des Périgord, Arnaud de B., † 5.7.1484 Artannes bei Tours; nach Ordenseintritt in Périgueux Studium u. Dr. theol. in Toulouse sowie Lehrtätigkeit bei den Minoriten v. Mirepoix, 1437 Bf. v. Périgueux (v. Eugen IV. ausdrücklich bestätigt); seit 1468 Ebf. v. Tours. Von vorbildl. Lebens- u. Amtsführung, hat er als Prototyp jener südfrz. Prälaten zu gelten, die Nähe z. Königtum wie z. Papsttum zu verbinden suchten, auch wenn dies v. a. wegen der die kgl. Kirchenherrschaft festigenden ↗Pragmat. Sanktion v. Bourges zu Konflikten führte. B. vertrat dezidiert röm. u. antikonziliare Positionen (Traktate *Contra Pragmaticam Gallorum Sanctionem* u. *Defensorium concordatum*), stand dennoch, u. a. mit der Rehabilitierung der ↗Jeanne d'Arc befaßt, in der Gunst Kg. ↗Karls VII. u. bes. Kg. ↗Ludwigs XI. v. Fkr., der ihn als Kaplan u. Beichtvater berief u. diese Beziehung trotz Zerwürfnissen wegen erneuter Applikation der „Pragmatique" u. Verhaftung des Kard. ↗Balue aufrechterhielt. Nach seinem Tod schon bald als Hl. verehrt (Vita seines Sekretärs u. Beichtvaters Pierre de Bois-Morin 1485/90), doch blieben Bemühungen um eine Kanonisation im 16. Jh. erfolglos.

Lit.: **DHGE** 10, 148f.; **DBF** 6, 1434f.; **LMA** 2, 509; **B.Th. Poüan:** Le saint card. Hélie de B., 2 Bde. Neuville-sous-Montreuil 1900 u. 1897; **H. Müller:** Die Franzosen, Fkr. u. das Basler Konzil. Pb 1990, 683 (Lit.). HERIBERT MÜLLER

Bourgeoisie ↗Bürgertum.

Bourgeoys, *Marguerite,* sel. (1950) (Fest 12. Jan.), Ordensgründerin, * 17.4.1620 Troyes, † 12.1.1700 Montréal; externes Mitgl. des Konvents Notre Dame de Troyes. Begleitete 1653 den neuen Gouverneur Montréals in die Kolonie (Kanada), wo sie Schulen sowie die selbständige Schwestern-Kongreg. „Notre Dame de Villemarie" mit frz., frankokanad. u. irokesischen Mitschwestern gründete. Die Kongreg. wurde 1671 v. Kg. bestätigt, 1698 päpstlich anerkannt.

Lit.: Les écrits de Mère B. Autobiographie et testament spirituel. Montréal 1964; **E.M. Faillon:** Mémoires particuliers pour servir à l'histoire de l'Église de l'Amérique du Nord, Bd. 1–2: Vie de la Sœur B. ... P 1853; **K. Burton:** Valiant voyager: Blessed M. B. ... Milwaukee 1964; **H.H. Walsh:** The Church in the French era (History of the Christian Church in Canada 1). Toronto 1966; **DHGE** 10, 176f. ANDREW F. WALLS

Bourges (Bituricen.), frz. Ebtm. für das Berry (Dép. Cher-et-Indre). Zur Kirchen-Prov. der röm. Prov. Aquitania I zählten die Suffr. Limoges, Clermont, Le Puy, Mende, Albi, Cahors u. Rodez. 1318 kamen St-Flour, Tulle, Castres u. Vabres hinzu. Durch die Erhebung Albis z. Ebtm. 1678 verlor B. Mende, Cahors, Rodez, Castres u. Vabres. Heute unterstehen ihm die Btm. Blois, ↗Chartres, Clermont, Le Puy, Limoges, ↗Orléans, St-Flour u. Tulle. Der Ebf. trägt den Titel Primas u. Patriarch v. Aquitanien. Legendärer 1. Bf. um 250 (nach ↗Gregor v. Tours) war der hl. ↗Ursinus; Bf.-Sitz sicher seit Beginn des 4. Jh.; gut bezeugt Bf. Leo (453–461). Erzbischof Aimo v. Bourbon (1030–70) förderte die Gottesfriedensbewegung. Bedeutende ma. Klr.: ↗Chezal-Benoît, Déols, Massay, ↗Fontgombault, ↗Fontevrault, Grandmont (u. a.), u. hervorragende fünfschiffige got. Kathedrale (1324 geweiht). Tagungsort zahlreicher Konzilien. 1438 in B. Beschluß der ↗„Pragmatischen Sanktion" als Grdl. des ↗Gallikanismus. 1463 Errichtung der Univ., die im 16. Jh. ein Zentrum der in B. erfolgr. reformator. Propaganda (geschützt durch Margarete v. Navarra) wurde u. an der J. Calvin studierte. 1503 gründete ↗Johanna v. Valois in B. den Orden der Roten ↗Annuntiatinnen. Im 17. Jh. tridentin. Erneuerung durch die neuen Orden (1644 Errichtung des Priesterseminars). Bedeutender Stützpunkt des Jansenismus durch die Abtei St-Cyran (Äbte: J. ↗Duvergier de Hauranne, A. Singlin, M. de ↗Barcos) u. mehrere Ebf. des 17. Jh. Erzbischof Kard. R. de La Rochefoucauld (1729–57) erneuerte die liturg. Bücher im Sinne der Aufklärung u. unterdrückte mehrere Klöster. Am Vorabend der Frz. Revolution bestanden 791 Pfarreien. Erzbischof M.-C.-I. de Mercy (1802–12) erwarb sich große Verdienste um den Wiederaufbau des kirchl. Lebens. – 1992: 14 210 km²; 493 000 Katholiken (88,4%) in 507 Pfarreien. □ Frankreich, Bd. 4.

Lit.: **DHGE** 10, 192–211; **Cath** 2, 210–214; **M. Laugardière:** L'Église de B. avant Charlemagne. P 1951; **ders.:** Le clergé du Berry aux élections de 1848. Bourges 1959; **A. Artonne u. a.:** Répertoire des statuts synodaux des diocèses de l'ancienne France du XIIIe à la fin du XVIIIe siècle. P 1963, 149–153; **G. Devailly** (Hg.): Le diocèse de B. P 1973; Répertoire de visites pastorales de la France. Bd. 1/1. P 1977, 313–323; Bd. 2/1. P 1980, 171–179; **C. Dumoulin:** Un séminaire français au XIXe siècle. Le recrutement, la formation, la vie des clercs à B. P 1978; **LMA** 2, 510–515; **F. Prévot – X. Barral y Altet:** La Province ecclésiastique de B. P 1989. MARCEL ALBERT

Bourguillon ↗Bürglen.

Bours, *Johannes,* geistl. Schriftsteller, * 21.3.1913 Elten, † 1.2.1988 Coesfeld; 1937–52 Pfarrseelsorger, 1952–84 Spiritual der Theologiestudenten in Münster. Durch seine bibl. Grundorientierung hat er Spiritualität als gläubigen Umgang mit der gesamten Lebenswirklichkeit verstanden u. vermittelt. In der Seelsorge für Seelsorger hat er v. a. die geistl. Begleitung profiliert. Initiator der deutschsprach. Spiritualskonferenz. Viele Gebets- u. Betrachtungshilfen, Entwicklung der Bildmeditation.

HW: Da fragte Jesus ihn. Schritte geistl. Einübung in die Jesusnachfolge. Fr ⁶1990; Der Mensch wird des Weges geführt, den er wählt. Geistl. Lesebuch. Fr ⁵1990; Halt an, wo laufst du hin? Bildmeditationen. Fr ²1991.

Lit.: **P. Deselaers:** Und doch ist Hoffnung. Gedanken zu u. v. J. B. Fr 1992; **ders.:** J. B.: Ch. Möller (Hg.): Gesch. der Seelsorge, Bd. 3. Gö 1995. PAUL DESELAERS

Bousset, *Wilhelm* ↗Religionsgeschichtliche Schule.

Bouthillier de Rancé ↗Rancé, *Armand-Jean* Le Bouthillier de.

Boutroux, *Émile,* frz. Philosoph, * 28.7.1845 Montrouge, † 22.11.1921 Paris; seit 1888 Prof. an der Sorbonne; einflußr. Vertreter einer spiritualist. ↗Lebensphilos., Lehrer H. ↗Bergsons, Vermittler dt. Philos., Kritiker des positivist. ↗Determinismus: Naturgesetze gelten nur bedingt, im anorgan. Sein, indem sie den ↗Zufall, u. im organ. Sein, indem sie dem Leben u. der menschl. individuellen Freiheit Wirkfelder eröffnen. Sie sind auf ein schöpfer. Prinzip – Gott – zurückzuführen.

HW: De la contingence des lois de la nature. P [10]1929, dt. J 1911; De l'idée de la loi naturelle dans la science. P [2]1949, dt. J 1907; Science et religion dans la philosophie contemporaine. P 1908, dt. L–B 1910.

Lit.: **O. Boelitz:** Die Lehre v. Zufall b. E. B. L 1907; **A.-P. La Fontaine:** La philosophie d'É. B. P 1920; **A. F. Baillot:** B. et la pensée religieuse. P 1957. VINCENT BERNING

Bouts, *Dieric,* niederländ. Maler, * um 1415/20 Haarlem, † 1475 Löwen; Ausbildung wohl in Holland; 1457 Bürger, 1468 Stadtmaler in Löwen. HW: Sakramentsaltar, 1464–68 (Löwen); Flügel eines Weltgerichtsaltars (Lille); Gerechtigkeitstafeln (Brüssel); Madonna in Halbfigur, Männerbildnis, 1462 (London). B. ist ein feinfühliger Erzähler, der nicht äußere Bewegung, sondern Ernst u. Stille thematisiert. Sein Interesse gilt außerdem der Raumkonstruktion u. der Landschaftsdarstellung. Auch die Söhne v. B. waren als Maler tätig.

Lit.: **W. Schöne:** D. B. u. seine Schule. B–L 1938; **M. Friedländer:** Early Netherland. Painting, Bd. 3. Lei–Bl 1968; Ausstellungskatalog „D. B. en zijn tijd". Lv 1975; **R. Koch:** The Getty „Annunciation" by D. B.: BurlMag 130 (1988) 509–522. ULRICH SÖDING

Bouvelles, *Charles de* ↗Bovelles, *Charles de.*

Bo(u)vet (nicht: Bonet), *Honoré,* OSB, Prior v. Selonnet (Diöz. Embrun), * 1340/45 (Haute-Provence?), † 1405/10; an der Univ. Avignon ausgebildet (Dr. decr.), Gesandter des Gf. der Provence, des frz. Kg. u. wohl auch des avignones. Papsttums während des ↗Abendländ. Schismas. Seine lateinisch wie französisch verfaßten WW spiegeln die Lage der Kirche u. Fkr.s am Ausgang des 14. Jh.: Die Traumdichtung *Somnium super materia scismatis* (um 1394) handelt v. der Kirchenspaltung; *L'apparicion maistre Jehan de Meun* (1398) schildert in Versen die Sitten der Zeit, während das in der Trad. des Johannes v. Legnano stehende HW *L'arbre des batailles* (1386/87) sich Wesen, Arten u. Wertungen des Krieges widmet u. mit prakt. Absicht das damalige Kriegsrecht resümiert.

Lit.: **DBF** 6, 945f.; **LMA** 2, 520f.; **Ph. Contamine:** La guerre au Moyen Age. P [3]1992. HERIBERT MÜLLER

Bouvet, *Joachim,* SJ (1673), China-Miss., Mathematiker u. Initiator des ↗Figurismus in China, * 18.7.1656 b. Le Mans, † 28.6.1730 Peking; seit 1687 in China, dort Lehrer u. zweimaliger Gesandter des Ks. Kangxi nach Europa (1693–97), Kartograph, Korrespondenz mit ↗Leibniz. Gegen ↗Maigrots Mandat entwickelte B. seit 1693 den chines. Figurismus. Mit seinen Schülern (u. a. ↗Foucquet u. ↗Prémare) gründete B. eine Apost. Akademie in China z. Erforschung der chines. Literatur.

WW: Voyage de Siam, hg. v. J. Gatty. Lei 1967; NZM 43 (1987) 198–211; Eine wiss. Akad. für China, hg. v. C. v. Collani. St 1989; Leibniz korrespondiert mit China, hg. v. R. Widmaier. F 1990.

Lit.: **C. v. Collani:** J. B. Nettetal 1985. CLAUDIA v. COLLANI

Bouvier, *Jean-Baptiste,* * 17.1.1783 St-Charles-la-Forêt, † 29.12.1854 Rom; 1808 Priester u. Philosophielehrer zu Château-Gontier, dann in Le Mans Seminar-Prof. für Philos. u. Theologie; 1820 ebd. Generalvikar, 1834 Bischof. In seinen zahlr. Lehrbüchern vertrat B. einen gemäßigten ↗Gallikanismus u. bekämpfte den ↗Jansenismus. Seine *Institutiones theologicae* (Le Mans 1817ff.) wurden nach röm. Korrekturen v. a. des dogmat. Teils (1853) z. Ausbildung in ca. 60 frz. Seminaren benutzt u. lösten damit L. ↗Baillys „Theologia dogmatica" als meistbenutztes Lehrbuch ab.

Lit.: Catalogue général ... de la Bibl. Nat. 28 (P 1929) 419–423 (Bibliogr.); **DThC** 2, 1117ff.; **DHGE** 10, 276f.; **DBF** 7, 80; **U. Horst:** Unfehlbarkeit u. Gesch. Mz 1982, 135–137. LUDGER JOOS

Bouyer, *Louis,* Or, kath. Theologe, * 17.2.1913 Paris; Studium in Paris u. Straßburg (b. A. Lecerf u. O. Cullmann); konvertierte 1939 nach seiner Lizentiatsarbeit über Kirche u. Christologie b. Athanasius. 1944 Priester. Vom Anglikanismus (A. M. Ramsey) u. der Ostkirche (S. Bulgakov) angeregt u. ökumenisch ausgerichtet, erarbeitete B. seine positiv-überlieferungsgeschichtlich strukturierte Theol. aus Schrift, Kirchenvätern u. Liturgie. Er legte zahlr. Arbeiten über Mönchtum, Spiritualität, Erasmus, Newman u. a., 2 dogmat. Trilogien sowie krit. Analysen der gegenwärtigen Auflösung der kath. Lebensform vor.

Lit.: **L. Bouyer:** Le métier de théologien. P 1979 (dt.: Das Handwerk des Theologen. Ei 1980 [z. Werkgeschichte]); **TRE** 17, 41; **E. Leiva-Merikakis:** L. B. the theologian: Communio (US) 16 (1989) 257–282 (Bibliogr.); **R. W. Walling:** Metamorphosis of the sacred. Diss. Cath. Univ. of America. Wa 1989. ALBERT RAFFELT

Bovelles (Bouvelles, Bovillus), *Charles de,* Philosoph u. Theologe, * 1479 St-Quentin, † 24.2.1567 Ham (Noyon); ab 1495 Studium der Philos. am Collège du Cardinal-Lemoine, Paris (bei ↗Faber Stapulensis: 1498/99 Mag. art.). Bereiste 1503–12 die Schweiz, Dtl., die Niederlande, Span. (1506. Kontakt mit den Lullisten v. Alcalá), Rom, die Picardie u. Italien. Ab 1512 zog B. sich nach Noyon zurück, wo er sich als Domherr für die Kirchenreform einsetzte. Ausgehend v. ↗Raimundus Lullus u. ↗Nikolaus v. Kues, suchte B. das diskursive Denken des Aristoteles durch eine auf die coincidentia oppositorum gegründete intuitive Erkenntnisart zu ergänzen.

WW: De intellectu etc. P 1511 (Neuausg.: De sapiente v. R. Klibansky b. Cassirer [s. Lit.] 299–412); Géométrie pratique. P 1542 u. ö.; De animae immortalitate etc. P 1552.

Lit.: **E. Cassirer:** Individuum u. Kosmos in der Renaissance. L 1927, 93–103; Dictionary of Scientific Biography, Bd. 2. NY 1970, 360f.; **M. Clagett:** Archimedes in the Middle Ages, Bd. 3. Ph 1978, 1180–97; **J. M. Victor:** Ch. de B. G 1978; **J.-C. Margolin** (Hg.): Ch. de B. en son cinquième centenaire. P 1982. C. H. LOHR

Bover(ius), *Giovanni* ↗Zacharias v. Saluzzo.

Bovillus, *Carolus* ↗Bovelles, *Charles.*

Bovio, *Giovanni Antonio,* OCarm (1589), Theologe, * nach 1560 Bellinzago (Novara), † 12.8.1622 Molfetta; Lehrer in den Studienhäusern v. Mailand, Neapel u. Rom; Prof. für Metaphysik an der Sapienza, Konsultor der Indexkongregation. Ab 1598 Mitgl. der Kongreg. de Auxiliis, wo er sich gg. eine Verurteilung Molinas aussprach. Seine moderate, neutrale Haltung soll die endgült. Entscheidung des Papstes beeinflußt haben. 1607 Bf. v. Molfetta.

WW: Commentario di tutta la filosofia (handschriftlich); Idea bullae iussu Pauli V ... pro finienda auxiliorum controversia. Ro 1606; Epistola ad Paulum V, qua suam definienda auxiliorum controversia sententiam dicit. An 1609.

Lit.: **S. Possanzini:** G. A. B., teologo e vescovo di Molfetta (m. 1622). Ro 1970; **DBI** 13, 556–559.

FERNANDO DOMÍNGUEZ

Boxadors, *Johannes Thomas de,* OP (1734), Kard. (1775), * 3.4.1703 Barcelona, † 16.12.1780 Rom; 1729 Dr. iur. utr., 1732 Hofrat Ks. Karls VI., 1742 Theologie-Prof. an der Biblioteca Casanatense (Rom), 1746 Provinzial v. Aragonien; 1756–77 Ordensgeneral; bekämpfte Aufklärung u. Staatskirchentum, verlangte Treue z. Lehre des hl. Thomas u. stärkte mit allen Mitteln die klösterl. Observanz.

HW: Relación del martirio de P. Sans ... en Tunquino 1747–48 (lat. Übers. Ro 1752); Rundschreiben z. Thomaslehre: Monumenta OP historica 14, 344–350; Cartas pastorales y Plan de estudios de la Orden de Predicadores. Ro 1759.

Lit.: **A. Guglielmotti:** Catalogo dei bibliotecari ... del collegio Casanatense. Ro 1860; **A. Mortier:** Hist. des Maîtres généraux, Bd. 7. P 1914, 385–410; **DHGE** 10,307f. (Lit.); **DHEE** 1,281 (Lit.); **AFP** 51 (1981) 86.

ALAIN KORDEL

Boxeraufstand, *Bewegung des Yihetuan* (= Schutzverband für Gerechtigkeit u. Eintracht). Die Boxerbewegung tauchte Ende der neunziger Jahre des 19. Jh. in Nordchina auf. Zunehmend wandelte sie sich in eine den Ausländern u. dem Christentum feindl. Organisation. Vom Hof unterstützt, konnten sich ihre Mitgl. ungehindert dem Kampf gg. sie widmen.

Ausgelöst wurden die krieger. Auseinandersetzungen v.a. durch die Ermordung des dt. Gesandten K. v. Ketteler am 20.6.1900 in Peking u. durch den Befehl der Kaiserinwitwe Cixi, die ausländ. Gesandtschaften anzugreifen. Interventionstruppen der 8 alliierten Mächte unter dt. Oberbefehl befreiten die im Gesandtschaftsviertel Eingeschlossenen u. warfen den Aufstand nieder. Die gefaßten Boxer wurden exekutiert; außerdem verlangten die Mächte die Bestrafung der Schuldigen sowie die Entsendung v. „Sühnemissionen" nach Dtl. u. Japan. Im Boxer-Protokoll v. 7.9.1901 wurde China zu einer Entschädigung v. 450 Mio. Silber-Tael verpflichtet. Besonders aus dieser Katastrophe erwuchs ein vielschichtiger Modernisierungsprozeß, zudem entstand aus ihr ein völlig neuer u. intensiver Nationalismus.

Im Zuge der Boxerwirren sind weit über 200 Ausländer, meist Missionare, sowie zahlr. einheim. Christen – Kleriker u. Laien – getötet worden (↗Chinesische Martyrer). Die den Ausbruch des B. erklärenden Versuche sind vielfältig u. werden kontrovers diskutiert. Nach Verabschiedung des Boxer-Protokolls bemühten sich hochrangige chines. Beamte erfolglos um eine Neuregelung des chr. Missionswesens.

Lit.: **R. Allier:** Les troubles de Chine et les missions chrétiennes. P 1901; **Ch. C. Tan:** The Boxer Catastrophe. NY 1955; **P. Fleming:** Die Belagerung zu Peking. Zur Gesch. des B. St 1961; **V. Purcell:** The Boxer Uprising. C 1963; **G. N. Steiger:** China and the Occident. The Origin and Development of the Boxer Movement. NY 1966; **R. O'Connor:** Der B. M 1980; **J. W. Esherick:** The Origins of the Boxer Movement. Berkeley 1987 (Lit.); **K. J. Rivinius:** Boxerbewegung u. chr. Missionswesen in China: Verbum SVD 32 (1991) 65–95.

KARL JOSEF RIVINIUS

Boyer, *Charles,* SJ (1907), kath. Ökumeniker, * 4.12.1884 Pradelles (Fkr.), † 23.2.1980 Rom; 1922–69 Prof. für Philos. u. Theol. an der Gregoriana (Thomist, der Verbindungen z. Denken Augustins suchte). 1945/46 bildet er auf Anregung G. B. Montinis (Paul VI.) die Gruppe „Unitas", die in Rom für den ökum. Gedanken in kath. Sinn tätig war. 1948 bei der Weltkirchenkonferenz in Amsterdam zwecks Information; 1950 kath.-ökum. Konferenz in Grottaferrata u. Einrichtung eines Informationszentrums in Rom für nichtkath. Besucher, das während des Vat. II Treffpunkt für Beobachter anderer Kirchen wurde (Centro pro unione). Seit 1946 verbreitete er in der Zs. „Unitas" das Anliegen chr. Einheit. B. u. sein Kreis weckten in Rom den ökum. Gedanken u. hielten ihn lebendig.

Lit.: Ch. B. SJ – Testimonianze: Unitas 35 (1980) 2, 81–128; **Y. Congar:** La question des observateurs cath. à la conférence d'Amsterdam 1948: Die Einheit der Kirche. FS P. Meinhold. Wi 1977, 241–254; **Cath** 2, 226f.; **ÖL** 192f.

KARL HEINZ NEUFELD

Boykott. B. ist eine Dreiecksbeziehung, bei dem ein einzelner od. eine Gruppe (viele) andere öffentlich auffordert, einem Dritten gegenüber bestimmte (meist wirtschaftliche) Kampfmittel einzusetzen, um ihn dadurch zu einem gewünschten (ethischen) Verhalten zu veranlassen. Im Ggs. z. Streik besteht zw. den Parteien kein rechtl. od. wirtschaftl. Abhängigkeitsverhältnis. B.-Aufrufe stützen sich auf das Recht z. freien Meinungsäußerung. Der v. B. Bedrohte hat die Möglichkeit, sein Verhalten zu erklären, zu ändern od. gg. falsche Behauptungen vorzugehen. Die eth. Beurteilung muß im Blick haben: die Motive, die diese Kette auslösen; die Wahrheit der Behauptung, die hinter der Aufforderung zum B. steht; die Bewertung des Verhaltens, das durch den B. verändert od. abgestellt werden soll; die Eignung der verwandten Mittel z. Zielerreichung; schließlich die Folgen für Mitbetroffene. Je unüberschaubarer Handlungsvollzüge werden, um so schwieriger ist der B. zu beurteilen, bes. wenn er sich gg. die inkriminierte Politik einer Regierung richtet, deren Wandel aber durch den B. bestimmter Produkte dieses Landes erreicht werden soll, damit aber die Befürworter wie Gegner dieser Politik trifft u. all jene, die dadurch ihre Arbeit verlieren.

Lit.: **StL** 1, 871–874 (F. Rittner). NORBERT GLATZEL

Boyle (Buellium: gälisch *Buill*), ehem. OCist-Abtei b. Roscommon (Irland); v. Mellifont 1148 gegr. u. 1161 nach B. verlegt. Anfang 13. Jh. wurden hier die ir. *Annals of B.* kompiliert. Der 1. Abt, P. O'Mordha, wurde Bf. v. Clonfert. Weitere Äbte erscheinen als Bf. in der Prov. Tuam. Plünderungen durch Anglo-Normannen 1202 u. 1235. Führend beim ir. Widerstand gg. Visitation u. Reform durch Stephan Lexington (1228). Im 16. Jh. säk.; heute Ruine.

Lit.: **ASOC** 2 (1946) 1–118; **C. Norton – D. Park:** Cistercian art and architecture in the British Isles. C 1986; **R. Stalley:** The Cistercian Monasteries of Ireland. Lo–NH 1987.
HERMANN JOSEF ROTH

Boym, *Michal Piotr*, SJ (1631), China-Miss. u. Naturwissenschaftler, * 1612 Lemberg, † 22.8.1659 zw. Tonking u. Guangxi. Zu Beginn der Qing- (= Mandschu-)Dynastie wurde B. 1650 nach Rom z. Papst gesandt, um Hilfe für die chr. Ming-Gegenregierung gg. die Qing zu erbitten. Sein Hilfegesuch wurde trotz der Beglaubigungsschreiben Ks. Helenas abgelehnt. B. lieferte A. ↗Kircher Material für dessen „China Illustrata" (1667) u. beeinflußte Andreas Cleyers Chinastudien.

WW u. Lit.: **J. Dehergne:** Répertoire des Jésuites de Chine. Ro–P 1973; **Polgár** 3/1. CLAUDIA v. COLLANI

Bozen-Brixen (Bauzanen.-Brixinen.; it. *Bolzano-Bressanone)*, Suffr. v. ↗Trient; urspr. Sitz war Säben; als früheste Bf. sind Materninus (um 570) u. ↗Ingenuin (um 590) bezeugt; v. Metropolitanverband ↗Aquileia losgelöst, kam Säben 798 z. neuerrichteten Kirchen-Prov. ↗Salzburg; nach der Verleihung der Immunität durch die Karolinger erhielt Säben 901 v. Ludwig d. Kind den Meierhof Prichsna, womit um 990 die Verlegung des Bf.-Sitzes nach ↗Brixen möglich wurde; die Diöz. Brixen umfaßte damals den größten Teil des Eisacktals, das Pustertal, das Wipptal u. das Inntal v. Finstermünz bis z. Ziller; die hll. Cassian (v. Imola), Ingenuin u. ↗Albuin (um 975–1006) wurden Diözesanpatrone. An der Nahtstelle zw. Dtl. u. It. gewann das Btm. durch die Erneuerung des Imperium Romanum im 10. u. 11. Jh. beträchtl. Bedeutung. Ks. Konrad II. verlieh 1027 Bf. Hartwig die Gft. an Eisack u. Inn. 1048 wurde der Brixner Bf. Poppo Papst Damasus II. Nach der Absetzung Gregors VII. auf der Brixner Synode 1080 verlieh Ks. Heinrich IV. 1091 Bf. Altwin die Gft. Pustertal. Unter den Bf. Reginbert (1125–39) u. Hartmann (1140–64) fand die Gregorian. Reform in Brixen Eingang. Die Klr. St. Georgenberg (1138), Wilten (1138) u. Neustift (1142) wurden gegründet. Obwohl die Bf. v. Ks. Friedrich I. 1179 u. seinen Nachf. die Regalien erhielten, gingen die Gft.-Rechte an die Hochstiftvögte verloren. Besonders unter dem Gf. Meinhard II. (1258–95) entstand, v. a. auf Kosten des Hochstiftes Brixen, das Land ↗Tirol. Mit dem Übergang Tirols an die Habsburger 1363 gerieten die Brixner Bf. immer mehr in die Abhängigkeit der Landesherrn. Der energ. Versuch des Kard. ↗Nikolaus v. Kues z. Erneuerung der Diöz. scheiterte v. a. am heftigen Konflikt mit dem Landesfürsten Sigmund. Im 16. Jh. fanden Luthertum u. Wiedertäufer starke Verbreitung, wurden aber durch Ferdinand I. u. Ferdinand II. unterdrückt, so daß das Btm. keine dauerhaften Verluste erlitt. Für eine Erneuerung der Diöz. setzten sich bes. die Bf. Ch. A. v. ↗Spaur (1600–13) u. K. I. v. Künigl (1702–47) ein. Unter Bf. Karl v. Lodron (1791–1828) wurde das Hochstift säkularisiert u. mit dem Kronland Tirol vereinigt. Unter der bayer. Herrschaft (1805–15) erfuhren die Diözesangrenzen erhebliche Veränderungen. Zu einer Neuumschreibung der Diöz. kam es mit der Bulle *Ex imposito* v. 1818. Brixen verlor die Dekanate Klausen u. Kastelruth an Trient u. erhielt v. Salzburg Osttirol u. v. Chur das Dekanat Mals, ferner wurde ihm das neuerrichtete Generalvikariat Feldkirch unterstellt. Die Diöz. umfaßte nun ein Gebiet v. 16 159 km² mit 355 000 Katholiken; an die Stelle des Bf.-Wahlrechts des Domkapitels trat das landesherrl. Nominationsrecht. Nach der Teilung Tirols 1919 u. mit der Errichtung der Apost. Administratur Innsbruck-Feldkirch 1925 verlor das Btm. fast 2/3 seines Vorkriegsbestandes. Unter Bf. J. ↗Gargitter (1952–86) gelangte 1964 der dt.-sprachige Anteil der Diöz. Trient an Brixen. Die nun 7400 km² umfassende Diöz. bekam den Namen Bozen-Brixen u. wurde dem Metropolitan-Btm. Trient zugeordnet. Der Sitz wurde 1972 nach Bozen verlegt. Das seit 1986 v. Bf. W. Egger geleitete Btm. zählte 1993 437 000 Katholiken (99%) in 280 Pfarreien (davon 244 mehrheitlich deutsch-, 20 überwiegend italienisch- u. 16 ladinischsprachig). □ Italien, Bd. 5.

Lit.: **G. Tinkhauser – L. Rapp:** Historische topograph. Beschreibung der Diöz. Brixen, 5 Bde. I 1855–91; **A. Sparber:** Das Btm. Sabiona in seiner gesch. Entwicklung. Brixen 1942; **ders.:** Die Brixner Fürst-Bf. im Ma. Bozen 1968; **LMA** 2, 704f.; **J. Gelmi:** Die Brixner Bf. in der Gesch. Tirols. Bozen 1984; **ders.:** KG Tirols. I 1986 (Lit.); **J. Innerhofer:** Südtirol unter einem Hirtenstab. Bozen 1990; **Gatz L1** 208–217; **F. Sinnacher:** Beitr. zur Gesch. v. Säben u. Brixen, 9 Bde. Brixen 1821–34, Neudr. 1992; **Gatz L2** 175–178. JOSEF GELMI

Bož'i Ljudi (Gottesleute) ↗Chlysty.

Bozra, Hauptstadt **Edoms** (Am 1,12; Jer 49, 13. 22; Jes 34,6; 63,1), heute *al-Buṣairā* in Südjordanien. Nach den Ausgrabungen v. C.-M. Benett Ende des 8./Anfang des 7. Jh. vC. unter assyr. Einfluß gegründet, 552 v. neubabylon. Kg. Nabonid erobert, wurde der Ort im Laufe des 5. Jh. vC. aufgelassen.

Lit.: **AncBD** 1, 774ff. (S. Hart, U. Hübner); **P. Bienkowski** (Hg.): Early Edom and Moab. Sheffield 1992, 99–112; **A. Lemaire:** BN 43 (1988) 14–18.
ERNST AXEL KNAUF-BELLERI

Bozra, Stadt **im Hauran,** seit dem frühen 2. Jt. vC. kontinuierlich besiedelt, heute *Buṣrā š-Šām* („das syr. B."), die in ägypt. u. keilschriftl. Texten seit dem 18. Jh. vC. als **Buṣrūna* (**Buṣrōn*?) erwähnt wird. Nach A. Lemaire handelt es sich bei Gen 36,31–39 um eine aram. Kg.-Liste des 12./11. Jh. vC., so daß sich Gen 36,33 ebenfalls auf dieses B. bezöge. Von Judas Makkabäus in der Mitte des 2. Jh. vC. bekämpft (1 Makk 5,26.28), kam die Stadt in der Folgezeit unter nabatäische Herrschaft (vgl. 1 Makk 5,25). Unter dem letzten nabatäischen Kg. Rabbʿel II. (71–106 nC.) möglicherweise bereits Verwaltungszentrum, wurde B. 106 nC. Garnison der Legio III Cyrenaica u. als *Nea Traianē Bostra* Sitz des Gouverneurs der neugeschaffenen Provincia Arabia, die ihre Jahre nach der „Ära von B." (Beginn: 22.3.106) zählte. B. prägte v. Hadrian bis 251 nC. eigene Münzen. Spätestens im 3. Jh. Bf.-Sitz (u. a. des Verf. der „Didaskalia", Beryllos), kurzfristig (270–273) palmyrenisch, v. Origenes mehrfach besucht, bildete B. bis in frühislam. Zeit einen wichtigen Knotenpunkt des syrisch-arab. Handels u. soll nach der teilweise legendar. Biographie des Ibn Hišām auch v. Mohammed vor seiner Berufung aufgesucht worden sein. Den muslim. Eroberern fiel der Ort wohl früh (634) in die Hände. 1118–82 mehrfach Ziel strateg. Vorstöße der Kreuzfahrer. Bei Befestigungsarbeiten wurde bis 1251 das röm. Theater z. Zitadelle umgebaut. Mit

dem Mongoleneinfall 1260 begann der Niedergang B.s, der sich nach dem 17. Jh. beschleunigte, als der Ort aufhörte, als Pilgerstation auf dem Weg v. Damaskus nach Medina zu fungieren. Mitte des 19. Jh. bewohnten noch 20 Familien die Ruinen. Vom Siedlungsaufschwung, der im Osmanenreich im letzten Viertel des 19. Jh. einsetzte u. der bis heute anhält, hat B. weniger profitiert als andere Städte Südsyriens. Zwar ist die Altstadt heute v. Drusen, sunnit. Muslimen u. Christen bewohnt, doch ist die Bevölkerung, anders als etwa in Suwēdā, über deren Umfang kaum hinausgewachsen.

Lit.: **M. Sartre:** Bostra. Des origines à l'Islam. P 1985; **R. Wenning:** Die Nabatäer – Denkmäler u. Gesch.: NTOA 3 (1987) 42–45; **A. Kindler:** The Coinage of Bostra. Warminster 1983; **E. A. Knauf:** Damaszener Mitt. 3 (1988) 77–82.

ERNST AXEL KNAUF-BELLERI

Bozra, Ort in Moab (Jer 48,24), wohl identisch mit *Beṣer* (Dtn 4,43; Jos 20,8; Mescha-Inschr. KAI 181,27), der mit *Umm al-ʿAmad* od. *Tell Ǧālūl* südlich der jordan. Hauptstadt ʿAmmān identifiziert wird.

Lit.: **J. A. Dearman:** BASOR 276 (1989) 55–66.

ERNST AXEL KNAUF-BELLERI

Brachium saeculare (weltl. Arm) ist der seit dem frühen MA gebräuchl. Ausdruck für den Schutz, den der Staat – jedoch mit immer weitergehenden Einschränkungen – der Kirche z. Durchführung ihrer Anordnungen u. z. Abwehr v. Angriffen auf sie u. ihre Glieder gewährt(e). Die Zuhilfenahme des weltl. Armes ist heute nur noch im Rahmen des geltenden staatl. Rechts u. der jeweil. staatskirchenrechtl. Bestimmungen möglich. ↗Kirche u. Staat.

Lit.: **R. A. Strigl:** Kirchl. Anspruch auf das brachium saeculare heute. Erwägungen zu einem staatskirchenrechtl. Problem: Ius sacrum. Klaus Mörsdorf z. 60. Geburtstag, hg. v. A. Scheuermann – G. May. M–Pb–W 1969, 817–835. WILHELM REES

Brader, *Charitas* (Taufname: *Caroline*), Kapuzinerin, * 14.8.1860 Kaltbrunn (St. Gallen), † 27.2.1943 Pasto (Kolumbien); seit 1880 im Kapuzinerinnen-Klr. Altstätten (St. Gallen). 1888 ging sie unter Führung v. Schwester Bernarda Bühler († 1924) mit anderen Schwestern des Klr. in die Missionen; wirkte als Lehrerin in Ecuador u. Kolumbien. Hier gründete sie die ↗„Franziskanerinnen v. der Unbefleckten Empfängnis" für Lehrtätigkeit. Ihr aktives u. kontemplatives Leben war v. eucharist. Frömmigkeit geprägt.

Lit.: **DIP** 1,1556 f.; **HelvSac** V/2, 2,971 f.

KARL SUSO FRANK

Bradley, *Thomas v.* ↗Thomas Scrope.

Bradshaw Society ↗Henry Bradshaw Society.

Bradwardine, *Thomas* ↗Thomas Bradwardine.

Braga (Bracaren.). 1. *Stadt u. Ebtm.* im nördl. Portugal, Btm. spätestens seit dem 4. Jh. Der erste nachgewiesene Bf., Paterno, nahm 400 am Konzil v. ↗Toledo teil. Als Hauptstadt Galiciens stieg B. früh z. Metropolitansitz der sueb. Landeskirche auf. Auf Konzilien v. 561 u. 572 wurden die Suffr.-Verhältnisse geklärt. Aus suebisch-westgot. Zeit sind die Namen v. 12 Bf. überliefert, darunter der des ↗Fructuosus. B. war ferner ein Zentrum des Mönchtums. Nach dem Maureneinfall floh der Bf. in die Nord-Prov. u. ließ sich in Lugo nieder, während das Btm. sich auflöste. Nach der chr. ↗Reconquista wurde das Btm. 1070 wiederhergestellt, doch gelang es Ebf. Pedro nicht, die Metropolitanrechte im alten Umfang wiederzuerlangen. 1100 bestätigte Papst Paschalis II. B. als Metropolitansitz, doch konsolidierte sich die Lage erst, als die Ebf. im Einvernehmen mit dem sich mehr u. mehr durchsetzenden Alfons I. die Grdl. für die portugies. Landeskirche schufen. Die Frage des Primatialranges blieb gegenüber Toledo strittig. Erhebliche Einbußen erlitt B. 1393 mit der Errichtung des Ebtm. ↗Lissabon. – Der Bau des roman. Domes begann Ende des 11. Jh. Daneben besitzt B. noch eine Reihe roman. Kirchen. In der Verwaltung u. Kulturgeschichte spielte das Metropolitankapitel u. a. durch die Pflege seines Kunst- u. Hss.-Bestandes eine bedeutende Rolle. 1571 erfolgte die Gründung eines Priesterseminars. Die Eigenliturgie B.s wurde v. Trid. anerkannt, verlor aber nach dem Vat. II an Bedeutung. Wichtige Bf. waren die hll. ↗Martin v. B., Fructuosus, ↗Gerald, ferner Diogo de Sousa, ↗Bartholomaeus a Martyribus, Agostinho de Jesus, Rodrigo de Moura Teles u. Caetano Brandão. Auch der spätere Papst Johannes XXI. war Ebf. v. B. Seit dem Ende des 19. Jh. bildet neben dem Passionswallfahrtsort Christo do Monte das Marienheiligtum v. Sameiro ein wichtiges geistl. Zentrum. – 1992: 2832 km²; 835 000 Katholiken (99%) in 551 Pfarreien. □ Spanien, Bd. 9.

Lit.: **R. Cunha:** História Eclesiástica dos Arcebispos de Braga, 2 Bde. Braga 1989 (Nachdr. der Ausg. v. 1634–35); **J. A. Ferreira:** Fastos episcopaes da Igreja Primacial de Braga (séc. III – séc. XX), 4 Bde. Braga 1928–35; Dicionário da História da Igreja em Portugal, Bd. 3. Lisboa 1984, 128–200 (Lit.) (A. J. Costa); **LMA** 2, 539–543 (Lit.).

CARLOS A. MOREIRA AZEVEDO

2. Die *Liturgie von B.* ist ein lat. Sonderritus, dessen Ursprung im 6. Jh. (1. Konzil v. B. 561) angenommen wird. Falls es damals eine Sonderliturgie des Metropolitanbezirks B. gegeben hat, wurde sie rasch abgelöst durch die altspan. Liturgie (4. Konzil v. Toledo 633). Als Gregor VII. die Einf. des röm. Ritus auf der Iber. Halbinsel verlangte, wurde dieser auch in der Kirchen-Prov. B. durch Ebf. ↗Gerald († 1108), einen ehem. Cluniazenser aus Moissac, mit aus Fkr. importierten liturg. Büchern verbreitet. Die röm. Liturgie nahm im 13. Jh. in Portugal eine Eigenentwicklung, so daß sich die Sonderform v. B. herausbildete u. sich bis in die Ggw. erhielt; als Eigenliturgie im Btm. B. allgemein wiederhergestellt durch Ebf. Manuel Vieira de Matos († 1932). Neudruck des *Breviarium bracarense* 1920–22, des *Missale Bracarense* 1924. Nach Vat. II 1972 approbiert. ↗Liturgien, abendländische Liturgien.

Lit.: **A. A. King:** Liturgy of the primatial Sees. Lo 1957; **Notitiae** 8 (1972) 144–150 355; **LitWo** 313–316 (Lit.); **LMA** 2, 542 f.

ANTON THALER

Bragança-Miranda, Btm. ↗Portugal, Statistik.

Brahmā, als Personifikation des Absoluten (↗Brahman) in der hinduist. Mythologie der Schöpfergott mit nur geringen Spuren einer kult. Verehrung. Dargestellt wird er mit 4 Gesichtern u. 4 Armen. Seine Attribute sind die 4 Veden, Wassergefäß, Opferlöffel, Rosenkranz, Lotus u. Bogen od. Zepter. Sein Reittier ist der Ganter *(haṃsa)*. Mit ↗Vishnu als Erhalter der Welt u. ↗Shiva als Zerstörer bildet er die Dreigestalt *(trimūrti)* des Göttli-

chen. Der Buddhismus kennt mehrere B.-Götter, die als Verehrer u. Zuhörer des ihnen an Wissen u. Macht überlegenen ↗Buddha vorgestellt werden.

Lit.: **T. P. Bhattacharya:** B.-Cult and Buddhism: J. of the Bihar Research Society 42 (1956) 91–115; **G. Bailey:** The Mythology of B. O 1983. HANS-PETER MÜLLER

Brahma Kumaris. Die „Brahma Kumaris World Spiritual University" (BKWSU) ist eine umstrittene, expandierende reformhinduist. Meditationsbewegung mit angeblich weltweit 150 000 Anhängern. Ihr Gründer, Dada Lekh Raj (1876–1969), hatte Visionen einer kosm. Katastrophe, verkündete den bevorstehenden Übergang v. Kali Yuga z. Goldenen Zeitalter u. lehrte eine Form des Raja Yoga als einzigen rettenden Weg, damit der Mensch sich als Seele realisieren u. bereits im Goldenen Zeitalter wiedergeboren werden kann, nicht erst später. Er sammelte eine vorwiegend weibl. Anhängerschaft um sich u. errichtete 1952 das Weltzentrum in Mount Abu (Rajasthan), v. wo aus Raja-Yoga-Zentren in aller Welt gegr. wurden. Nach seinem Tod werden seine Botschaften (sog. murlis) durch weibl. Medien vermittelt. Er wird als „Brahma Baba", als Schöpfergott der neuen Welt, verehrt.

„Raja Yoga" ist eine suggestive Meditation aufs Dritte Auge, durch die der Mensch seine urspr. göttl. Natur als Seele realisieren u. zu Shiva aufsteigen soll. Ein „reines" Leben dokumentiert sich in weißer Kleidung u. vegetar. Ernährung, im Verzicht auf Sexualität (auch in der Ehe), im gemeinsamen Leben u. Dienen (Mitgliederwerbung, Mitarbeit in interrel. u. Friedensaktivitäten).

Lit.: **D. Bendrath** (Hg.): Brahma Kumaris/Raja Yoga. M 1985; **LSSW** 122 ff. REINHART HUMMEL

Brāhma Samāj (B.), hinduist. Reformbewegung, gegr. 1828 in Calcutta v. dem bengal. Brahmanen Ram Mohan Roy (1770–1833), der unter dem Einfluß v. Islam, Vedānta-Philos. u. Unitarismus eine idolfreie „Verehrung des einen ↗Brahman als Urheber u. Regent der Welt" lehrte u. sich für eine philanthrop. Ethik („Die Gebote Jesu als Führer zu Frieden u. Glück", 1820), moderne Wiss. u. Frauenrechte einsetzte. Unter Roys Nachfolgern kam es zu Spaltungen. Debendranāth ↗Tagore (1817–1905), Anwalt gemäßigter Reformen, gründete 1866 den „Ādi Samāj" (ursprüngl. Samāj); sein Sohn Rabindranāth ↗Tagore (1861–1941, 1913 Lit.-Nobelpreis) gewann mit seinem religiös geprägten Humanismus weite Beachtung. ↗Keshab Chandra Sen (1838–84), charismat. Führer des „B. of India" (1866), anfangs radikaler Sozialreformer u. Kritiker des Kastensystems, dann glühender Verkünder der Gottesliebe (Bhakti), rief 1879 die „New Dispensation Church" z. harmon. Vereinigung aller Religionen ins Leben. Der bis heute bestehende „Sādhāran B." (Allgemeiner B.; gegr. 1878) förderte einen liberalen Nationalismus u. prakt. Bildungs- u. Sozialarbeit unter den Armen.

Lit.: **M. C. Kotnala:** Raja Ram Mohun Roy and Indian Awakening. New Delhi 1975; **D. Kopf:** The Brahmo Samaj and the Shaping of the Modern Indian Mind. Princeton 1979. HANS-PETER MÜLLER

Brahman, ursprünglich die im Wort des ↗Veda wirkkräftige Wahrheitsformulierung; seit den ↗Upanishaden Chiffre für das Absolute, den Seinsgrund, aus dem das Universum hervorgeht, die eine, unvergängl., alles durchdringende u. tragende Macht, deren ungeteiltes Wesen später als wahrhaftes Sein, Geistigkeit u. Wonne *(sac-chid-ānanda)* bestimmt wird. Die Beziehung z. wahren Selbst *(↗ātman)* des Menschen u. z. Welt erfährt in den Schulen des ↗Vedānta versch. Deutungen. In den theist. Richtungen wird B. zu einer Bez. des höchsten Gottes.

Lit.: **J. Gonda:** Notes on B. Ut 1950; **P. Thieme:** B.: ZDMG 102 (1952) 91–129. HANS-PETER MÜLLER

Brāhmanas, zw. 1000 u. 700 vC. in Nordindien entstandene Prosatexte, die im ↗Veda jeweils einem der 4 Samhitās folgen. Sie enthalten Anweisungen z. Durchführung der Opferrituale sowie deren Erklärung u. myth. Legitimierung.

Lit.: **S. Lévi:** La doctrine du sacrifice dans les Brâhmaṇas. P 1898, [2]1966; **H. Oldenberg:** Vorwiss. Wissenschaft. Die Weltanschauung der Brâhmaṇa-Texte. Gö 1919; **W. Rau:** Staat u. Ges. im Alten Indien. Nach den Brâhmaṇa-Texten dargestellt. Wi 1957; **J. Gonda:** Vedic Literature. Wi 1975, 339–422; **F. Staal:** The Science of Ritual. Poona 1982. HANS-PETER MÜLLER

Brahmanen ↗Kaste.

Brahmanismus, im weiteren Sinne jene Strömung im Hinduismus, für die der ↗Veda sowie die rituellen u. sozialen Ordnungskonzeptionen der Brahmanen bis heute maßgeblich sind; im engeren Sinne die Spätphase des Vedismus (etwa 1000–400 vC.), die in den ↗Brāhmanas, Vedāngas, Āranyakas u. ↗Upanishaden bezeugt ist. In ihr entwickelte die priesterl. Elite eine Ritualwissenschaft, die auf den okkulten Entsprechungen zw. dem Opfer, den kosm. Phänomenen u. dem Körper des Menschen aufbaut u. den Anspruch erhebt, daß das Geschehen im Universum ebenso wie das Ergehen des einzelnen v. rechten Vollzug der Riten abhängen. Ferner faßte sie Regeln über das rechte Verhalten je nach Stand (↗Kaste), Geschlecht u. Lebensstufe (↗Āshrama) zus., deren Erfüllung Lohn diesseitigen Wohlseins u. jenseitiger, himml. Freude verhieß. In Spannung zu dieser Werkfrömmigkeit traten die Lehren v. Asketen. Zum Teil unter Verweis auf die Tatenfolgen (Karma) sowie das wiederholte Sterben u. Geborenwerden vermittelten sie Wege z. Emanzipation v. der Triebgebundenheit mit Hilfe v. Erkenntnis u. Meditation z. Erringung eines Zustands des friedvollen Gleichmuts, der Wonne u. des Unsterblichkeitsbewußtseins, das u.a. als Innewerdung der Identität des wahren Selbst *(↗ātman)* mit dem Absoluten *(↗brahman)* in Formeln wie *tat tvam asi* (das bist du) Ausdruck fand. Hiermit verbanden sich unterschiedl. Ansätze zu einer metaphys. Rekonstruktion der Einheit der Wirklichkeit.

Lit.: **J. Gonda:** Die Religionen Indiens, Bd. 1. St [2]1978. HANS-PETER MÜLLER

Brahmasūtren, ein Basistext des ↗Vedānta, verfaßt v. Bādarāyana (2./3. Jh. nC.), der in 555 Aphorismen *(sūtras)* das Absolute (↗Brahman) erforscht z. Begründung eines v. Geburtenkreislauf befreienden Wissens. HANS-PETER MÜLLER

Brahms, *Johannes,* Komponist, Pianist, Dirigent, * 7.5.1833 Hamburg, † 3.4.1897 Wien; früh gefördert von ↗Schumann, gilt er bald als konservativer Antipode ↗Liszts und ↗Wagners und wird 1868 mit dem *Deutschen Requiem* berühmt, keiner Totenmesse, sondern einem Trostgesang für die Lebenden, geprägt von religiösem Skeptizismus wie die

Motetten und die *Vier ernsten Gesänge.* Das Gesamtwerk endet retrospektiv mit den Choralvorspielen op. 122. Ferner: geistliche Frauenchöre, Missa canonica (unpubl.) u. a.

Ausg.: GA, hg. v. E. Mandyczewski, 25 Bde. L 1926–28.

Lit.: **M. L. McCorkle:** J. B. Thematisch-bibliograph. Werk-Verz. M 1984; **H. Becker:** B. St 1993 (Lit.). HARTMUT SCHICK

Braig, *Carl,* kath. Theologe, * 10.2.1853 Kanzach, † 24.3.1923 Freiburg i. Br.; 1877 Dr. phil. in Tübingen, 1878 Priester, 1889 Dr. theol. in Freiburg i. Br., dort 1893 ao. Prof., 1897 o. Prof. für Dogmatik, 1907/08 Prorektor, 1919 emeritiert. B.s Theol. war philosophisch-apologetisch ausgerichtet. Seine Orientierung an ↗Leibniz u. ↗Lotze bewirkte eine krit. Einstellung gg. ↗Psychologismus, Subjektivitätsphilos. u. folgerichtig gg. den liberalen Protestantismus wie den ↗Modernismus (Bezeichnung schon 1882). Er kritisierte aber auch einen naturwissenschaftlich-theol. Konkordismus, wie Positionen der Neuscholastik. Heidegger nennt B. als eindringlichen selbständigen Denker.

WW: Die Zukunftsreligion des Unbewußten u. das Prinzip des Subjektivismus. Fr 1882 (gg. E. v. Hartmann); Gottesbeweis od. Gottesbeweise? St 1888; F. Duilhé de Saint-Projet: Apologie des Christentums auf dem Boden der empir. Forschung. Fr 1889 (Bearb. = Diss. theol.); Die Grundzüge der Philos., 3 Bde. Fr 1896–97; Die Gotteslehre. Fr 1912.

Lit.: **F. Stegmüller:** Karl B.: ORPB 54 (1953), 120–128 (Lit.); **M. Heidegger:** Zur Sache des Denkens. Tü 1969, 81 f.; **E. Fastenrath:** Christologie im Zeitalter des Modernismus: MThZ 34 (1983) 81–117; **K. Leidelmair:** C. B.: ChP 1, 409–419 (Lit.); **Th. F. O'Meara:** Church and culture. Notre Dame 1991, 127–140. ALBERT RAFFELT

Braine (Patr. hl. Evodius), ehem. OPraem-Abtei b. Soissons, Tochter-Klr. v. ↗Prémontré, Zirkarie Fkr.; 1130 als Doppel-Klr. gegr.; im 13. Jh. Versetzung der Nonnen nach Bruyères. B. besaß 2 Priorate u. 2 Pfarrkirchen. Äbte ab 1501 infuliert; 1540 Kommende; 1790 säk.; im 19. Jh. fast gänzlich zerstört. Die einst bedeutende u. an Kunstschätzen reiche Kirche ist heute z. T. als Pfarrkirche erhalten.

Lit.: **F. Wochnik:** APraem 58 (1982) 252–263, 59 (1983) 43–136; **M. Steger:** Actes du 14ᵉ colloque du C. E. R. P. Amiens 1989, 106–123; **Ardura** 146–153. FLORENT CYGLER

Bramante, *Donato,* it. Maler u. Architekt, * 1444 Fermignano (Urbino), † 11.3.1514 Rom; ab den siebziger Jahren in Mailand tätig. Schmal ist das dort entstandene malerische Œuvre (Kupferstich v. 1481; Fresken der Casa di Panigarola; Christus an der Geißelsäule). Bedeutend bereits die Mailänder Bauten: S. Maria presso S. Satiro (bes. bemerkenswert: Scheinchor u. Sakristei); S. Maria delle Grazie, Tribuna; Canonica u. Klr.-Höfe v. S. Ambrogio (vollendet erst im 17. Jh.). – Ab etwa 1500 in Rom, wurde B. z. einflußreichsten Architekten der Hochrenaissance, der epochale Profan- u. Sakralbauten schuf. Prägend für den eur. Palastbau wurde der Palazzo Caprini (vor 1510; Differenzierung v. mächtigem, rustiziertem Erd- u. säulengeschmücktem Obergeschoß) sowie die perspektivenreiche Anlage des vatikan. Belvedere-Hofes (ab 1504). Der Tempietto v. S. Pietro in Montorio (ab etwa 1502) ist der erste eng an die Antike angelehnte Zentralbau der NZ (Typ der Tholos, dor. Ordnung). Von überragender Bedeutung der Idealplan für die Peterskirche (1505): griech. Kreuz kombiniert mit Fünf-Kuppel-Anlage; beherrschende Zentralkuppel. Der Grundgedanke B.s noch im v. Michelangelo u. a. ausgeführten Bau erkennbar. B.s Zentralbauprojekt fand in ganz Europa eine fast unübersehbare Nachfolge (z. B. London, St. Paul; Paris, Invalidendom; ↗Escorial usw.).

Lit.: **O. H. Förster:** B. W–M 1956; **A. Bruschi:** B. architetto. Bari 1969; **F. u. S. Borsi:** B. Mi 1989. STEFAN KUMMER

Branchtheorie. Diese Theorie findet sich ausformuliert bei den Theologen der ↗Oxfordbewegung, ihr hist. Ursprung ist ungewiß. J. H. ↗Newman drückt sie so aus: „Wir sind die engl. Katholiken; im Ausland gibt es die röm. Katholiken, v. denen einige auch bei uns leben; sonstwo gibt es die griech. Katholiken“ (Predigt v. 29.11.1829). Auf der Grdl. des gemeinsamen apost. Glaubens seien die r.-k., die anglik. u. die orth. Kirche rechtmäßige Zweige („branches“) der wesenhaft einen Kirche. Damit sich aber nicht an einem Ort faktisch ein Schisma auftut, müssen, so Newman, Katholiken in Engl. anglikanisch sein, in Rom römisch u. in Moskau orthodox. Klassisch wurde diese Theorie v. E. B. Pusey u. v. a. v. W. ↗Palmer erarbeitet *(A Treatise on the Church of Christ: designed chiefly for the use of students of Theology,* 1838). Von anderer Seite wird auch so gesagt: Die *unio* der Christenheit ist zerstört u. muß wiederhergestellt werden, die *unitas* war immer erhalten geblieben. Auf der 1. Weltkirchenkonferenz v. „Glauben u. Kirchenverfassung“ (Lausanne 1927) spielt die B. eine gewisse Rolle. Später wird sie u. a. v. F. ↗Heiler vertreten. Sie wird v. der r.-k. Kirche abgelehnt (u. a. Enz. *Satis cognitum* v. 1896 u. *Mortalium animos* v. 1928).

Lit.: **LThK²** 2,643 f. (Th. Sartory); **R. Rouse – St. Ch. Neill:** Gesch. der ökum. Bewegung, Bd. 1. Gö 1957. HARALD WAGNER

Branda da Castiglione, Diplomat u. Kard. (1411), * um 1360 Mailand (?), † 3.2.1443 Castiglione Olona; seit 1392 an der röm. Kurie nachweisbar, seit 1404 Bf. v. Piacenza. Trat 1408 z. Pisaner Partei über. Johannes XXIII. wie auch Martin V. diente B. als Gesandter bei Kg. ↗Sigmund (1421–25 Legation im Hussitenkrieg). Für den Hzg. v. Mailand in It. u. 1432–34 auf dem Konzil v. Basel (↗Basel, Konzil) tätig. Dem kenntnis- und einflußreichen Kurienmitgl. ermöglichten Pfründen v. Bayeux bis Gnesen humanist. Mäzenatentum, rege Bautätigkeit u. Gründung eines Univ.-Kollegs in ↗Pavia.

Lit.: **DBI** 22, 69–75 (Lit.); **DHGE** 11, 1434–44; **LMA** 2, 1562; **W. Decker:** Die Politik der Kardinäle auf dem Basler Konzil ...: AHC 9 (1977) 139 322–327 337 349–352; **T. Foffano:** Breve nota sull'epistolario del Card. B. C. ...: Aevum 62 (1988) 302–309. CHRISTIAN KLEINERT

Brandan ↗Brendan.

Brandenburg. I. Land bzw. Provinz: Aufgrund der Einbeziehung der östlich der Elbe gelegenen, zuvor slaw. Gebiete mit dem Herrschersitz B. gg. die Mitte des 12. Jh. nannte sich der Mark-Gf. der Nordmark, Albrecht d. Bär (1134–70), „Markgraf v. B.“ In dem im frühen 13. Jh. nach Osten bis in den Raum östlich der Oder ausgedehnten Land bildeten die ansiedelnden Deutschen u. die slaw. Bevölkerung den Neustamm der Brandenburger. Nach Aussterben des askan. Hauses 1319/24 ging B., an dem seit Mitte des 13. Jh. die Kurwürde haftete, an die Wittelsbacher (bis 1373), die Luxemburger (bis 1415) u. die Hohenzollern (ab 1411/17)

über. Vornehmlich durch Kurfürst Friedrich II. (1437/40–70) erfolgte eine Stabilisierung der landesherrl. Gewalt, auch über die Kirche (Konkordat 1447). Im Ggs. zu seinem katholisch gebliebenen Vater, Kurfürst ↗Joachim I. (1499–1535), dem Bruder des Ebf. ↗Albrecht v. Magdeburg u. Mainz, führte Kurfürst ↗Joachim II. (1535–71) 1540 die luth. Reformation (zunächst zögernd) ein. Der Übertritt Johann Sigismunds (1608–19) z. Calvinismus (1613) brachte den Kurfürsten in Ggs. zu seinen überwiegend luth. Untertanen. Erst unter Kurfürst Friedrich Wilhelm (1640–88), dem „Großen Kurfürsten", der B. 1648 bedeutend erweiterte, begann ein nennenswerter Zuzug vornehmlich frz. Reformierter (Edikt v. Potsdam 1685). B. blieb auch nach der Krönung Kurfürst Friedrichs III. (1688–1713) z. Kg. in Preußen (1701) Kernland. 1816 als preuß. Prov. neu organisiert, erfuhr B. durch das Ausscheiden Berlins (1875/1920) größere Veränderungen. Die Bevölkerung stieg v. 1,1 Mio. (1816) auf 2,4 Mio. (1933) an; der Katholikenanteil wuchs v. weniger als 1% auf 5,3%. Zunächst Teil des Vikariats Ober- u. Niedersachsen, gehörte B. ab 1821 überwiegend z. Apost. Delegatur (1930 Btm.) ↗Berlin; Teile der Niederlausitz u. der Neumark blieben beim Ebtm. ↗Breslau. Nach dem Verlust der östl. Landesteile an Polen, wurde 1945/46 der westlich der Oder gelegene Teil z. „Land B.", das 1952 aufgelöst wurde u. 1990 als Bundesland (1991: 2,5 Mio. Einw., 85 800 Katholiken) neu erstand. Zum Btm. Berlin gehören 1991 87 Gemeinden mit 72 aktiven Geistlichen (ca. 54 800 Gläubige), zu Görlitz 39 Gemeinden mit 31 Geistlichen, zu Magdeburg 17 Gemeinden mit 13 Geistlichen, zu Schwerin 1 Gemeinde.

Lit.: **E. Friedel – R. Mielke:** Landeskunde der Prov. B., 4 Bde. B 1909–16; **J. Schultze:** Die Mark B., 5 Bde. B 1961–69; Historisches Ortslexikon für B., 10 Bde. We 1962ff.; **H. Herzfeld – G. Heinrich:** Berlin u. die Prov. B. im 19. u. 20. Jh. B u. a. 1968; **H.-J. Schreckenbach:** Bibliogr. z. Gesch. der Mark B., 5 Bde. We 1970ff.; **W. Vogel:** Die Prov. B. Marburg 1975; **LMA** 2, 554–563.

II. (Mittelalterl.) Btm.: Kg. Otto I. gründete 948 in dem v. Kg. Heinrich I. 929 eroberten slaw. Burgort u. Stammesmittelpunkt B. ein zunächst Mainz, ab 968 Magdeburg unterstelltes Missionsbistum. Nach dem Aufstand der Slawen 983 brach die Kirchenorganisation zus., der Bf. floh in das westelb. Gebiet, wo das Btm. formal fortbestand. Mit der Gründung des OPraem-Stifts ↗Leitzkau (1138/39) durch Bf. ↗Wigger (1138–61) kehrte das Christentum zurück, u. es entstand um 1147 in B. ein Tochterkonvent. Nach der Eroberung B.s durch Mark-Gf. Albrecht (1157) nahm der Bf. Sitz in B. (Brandenburgens.) u. forderte die bfl. Rechte ein. Der B.er OPraem-Konvent wurde z. Domkapitel (1162). Die Ausdehnung der Diöz. nach Osten blieb durch die Btm. ↗Kammin u. ↗Lebus eingeschränkt. Die starke Stellung des weltl. Landesherrn, der dem Btm. auch die Zehntrechte vorenthielt – erst der Vergleich v. 1237 ordnete den Ausbau einer Pfarrorganisation in den „Neuen Landen" zw. Havel u. Oder –, erlaubte keinen Aufbau eines geschlossenen Territoriums u. führte z. Landsässigkeit des Bistums. Unter den Bf., die seit der Mitte des 14. Jh. in Ziesar residierten, ragt der Gelehrte ↗Stephan Bodeker (1421–59) hervor, in dessen Episkopat Kurfürst Friedrich II. v. den Päpsten Eugen IV. u. Nikolaus V. u. a. das Nominationsrecht über die Landes-Btm. B., ↗Havelberg u. Lebus erhielt. Das ebenfalls zugestandene Recht z. Umwandlung der prämonstratens. Domkapitel in Säkularkapitel wurde erst 1505 durchgeführt. Mit der landesherrl. Einflußnahme lockerte sich das Verhältnis z. Metropole Magdeburg. Als Orts-Bf. v. Wittenberg versuchte 1517 Bf. Hieronymus Schultz (1507–21), der wie seine Vorgänger u. Nachf. sein Amt dem brandenburg. Kurfürsten verdankte, vergeblich, auf Luther mäßigend einzuwirken. In enger Anlehnung an die landesherrl. Religionspolitik blieb der kurfürstl. Anteil des Btm. zunächst v. der Reformation ausgenommen. Bischof Matthias v. Jagow (1526–44), der lediglich den Subdiakonat besaß, nahm 1540 die neue Kirchenordnung an. Generalvisitationen ab 1540/41 halfen, die neuen Strukturen zu begründen. 19 Männer-Klr. sowie einige Frauen-Klr. wurden säkularisiert, andere als ev. Fräuleinstifte weitergeführt. Diese blieben wie das Berliner Domstift u. Johanniterkomtureien – bis z. Anfang des 17. Jh. unter Beibehaltung vorreformator. gottesdienstl. Formen –, z. T. bis in die Ggw. bestehen. Das aufgrund kurfürstl. Nominationen mehrheitlich luth. Domkapitel postulierte 1544 den ev. Hzg. Joachim v. Münsterberg-Oels u. 1560 den Enkel des Kurfürsten Joachim II., Joachim Friedrich, zu Bischöfen, bevor dieser 1598 formell das Btm. aufhob. Das ebenfalls fortbestehende brandenburg. Domstiftskapitel erhielt im 19. Jh. u. nach dem 2. Weltkrieg eine neue Verfassung.

Lit.: **F. Curschmann:** Die Diöz. B. L 1906; **G. Abb – F. Bünger – G. Wenz:** Das Btm. B., 2 Bde. B 1929, 1941 (= GermSac I/1); **TRE** 7, 104–131 (D. Kurze, G. Heinrich, W. Dittmann); **H.-D. Kahl:** Slawen u. Deutsche in der Brandenburg. Gesch. des 12. Jh., 2 Bde. K–Graz 1964; **LMA** 2, 550–554; **U. Creutz:** Bibliogr. der ehem. Klr. u. Stifte im Bereich des Btm. Berlin, des Bischöfl. Amtes Schwerin u. angrenzender Gebiete. L [2]1988; **M. Rudersdorf – A. Schindling:** Kur-B. Die Territorien des Reichs im Zeitalter der Reformation u. Konfessionalisierung, Bd. 2: Der Nordosten. Ms [2]1990, 35–68 (Lit.); Wichmann-Jb. NF 1990/91. FELIX ESCHER

Brandenburg, *Albert,* kath. Theologe u. Ökumeniker, * 10.5.1908 Bochum, † 29.9.1978 Paderborn; 1952 Dozent für Dogmatik am Priesterseminar auf der Huysburg b. Halberstadt; 1956 Sektionsleiter am J.-A.-↗Möhler-Inst. in Paderborn; 1957 Schriftleiter der Vierteljahresschrift für Ökum. Theologie „Catholica"; 1965 Honorarprof. an der Theol. Fakultät Paderborn. Schwerpunkte der theol. Arbeit B.s waren die Luther-Forsch. in ökum. Perspektive, während u. nach dem Vat. II die Frage nach der Einheit der Kirche, Primatslehre u. Mariologie. Entscheidend am Aufbau des J.-A.-Möhler-Inst. beteiligt u. ein erfolgr. Vermittler zw. den Konfessionen.

WW: Gericht u. Evangelium. Zur Wort-Theol. in Luthers erster Psalmenvorlesung. Pb 1960; Maria in der ev. Theol. der Ggw. Pb 1965; Martin Luther gegenwärtig. Pb 1969; Die Zukunft des Martin Luther. Ms–Kassel 1977 – *Bibliogr.:* Cath(M) 32 (1978) 167–176.

Lit.: **Cath(M)** 32 (1978) 163–166 267ff. HANS JÖRG URBAN

Brandeum, Bez. ungeklärter Etymologie, die seit Papst Gregor I. für Tücher verwendet wurde, die bei Berührung mit Heiligenmemorien od. -reliquien (ggf. durch ↗Fenestella) deren Kräfte aufnah-

men (Greg. M. ep. 4,30: PL 77,702; Begründung: Ablehnung v. Reliquienteilungen in der westl. Kirche). Das B. als Kontaktreliquie konnte ↗Reliquien auch im Altar ersetzen. „Wunder" z. Beweis der Kraftübertragung: Herausfließen v. Blut, bei Gregor (aaO.) v. Papst Leo I. erzählt, später auf ihn selbst übertragen (Paulus Diaconus, Vita Greg. 24: PL 75,53ff.; Johannes Diaconus,Vita Greg. 42: ebd. 103f.); Gewichtszunahme (Greg. Tur. glor. mart. 28: PL 71, 729 [Anrührung v. „palliola" am Grab Petri]). – Im MA auch Bez. für Stoffe z. Einhüllen v. Reliquien (Belege: MLW 1, 1564).

Lit.: **RAC** 2, 522f. (F. Pfister). JOSEF ENGEMANN

Brandi, *Karl,* Historiker, * 20.5.1868 Meppen, † 9.3.1946 Göttingen; 1897–1902 ao. Prof. in Marburg, dann o. Prof. zu Göttingen. Von der diplomatisch-quellenkrit. Schule ausgehend, entwickelte sich B. zu einem bedeutenden einfühlend-anschaulich darstellenden Historiker der Renaissance u. Reformation; daneben kommen ihm wesentl. Verdienste b. der Grundlegung der Geschichtsdidaktik u. Organisation der dt. u. internat. Geschichts-Wiss. zu; kath. „Vernunftrepublikaner".

Lit.: **NDB** 2, 523; Westfäl. Lebensbilder 11 (1975) 7–26; **W. Petke:** K. B. u. die Geschichts-Wiss.: Geschichts-Wiss. in Göttingen. Gö 1987, 287–320. WOLFGANG WEBER

Brandopfer ↗Opfer.

Brandsma, *Titus,* sel. (1985), OCarm, * 23.2.1881 Bolsward (Niederlande), † 26.7.1942 Dachau; Prof. für Philos. u. Gesch. der Mystik an der kath. Univ. Nijmegen; veröff. QQ-Werke mystisch-theol. Schriftsteller; während der dt. Besetzung der Niederlande Verbindungsmann der niederländ. Bischöfe mit der kath. Presse; am 19.1.1942 verhaftet u. schließlich ins KZ Dachau gebracht. Als erster Häftling des KZ Dachau seliggesprochen.

Lit.: **B. Meijer:** T. B. Bussum 1951; **H.W.F. Aukes:** Het leven van T. B. Ut–An ³1985; T. B., eine Botschaft der Hoffnung, hg. v. d. Ober- und Niederdt. Karmeliterprovinz. Bamberg 1986; **G. Geisbauer:** T. B. Mystiker des Karmel, Mart. in Dachau. K 1987; **E. Hense:** Engagierte Mystik. Pb 1991. MATTHIAS HÖSLER

Brandts, *Franz,* Sozialpolitiker, kath. Unternehmer, * 12.11.1834 Mönchengladbach, † 5.10.1914 ebd.; 1865 Aufstellung mechan. Webstühle im patriarchalisch geleiteten Familienbetrieb; entwickelte Verantwortungsgefühl für Arbeiter. Seine „Fabrikordnung" v. 1882 mit „Arbeitsausschuß" u. „Wohlfahrtseinrichtungen" bildete Erfahrungspotential für soziale Gesetzgebung. Verbandsvorsitzender des „Arbeiterwohls". Für Verbandsarbeit u. parlamentar. Vertretung holte B. Franz ↗Hitze. Mit L. ↗Windthorst 1890 Gründung des ↗„Volksvereins für das kath. Deutschland" z. Aufklärung, Schulung u. Erziehung breiter Volksschichten. B. war ein Glücksfall in der Wirtschafts-, Sozial- u. Kirchengeschichte.

Lit.: **F. Brandts:** Sammlung v. Zeit- u. Lebensbildern, Bd. 12. M.-Gladbach ²1920. HELMUT JOSEF PATT

Branham, *William Marron,* * 6.4.1909 Berksville (USA), † 24.12.1965; wurde nach übernatürl. Erlebnissen Baptist u. Erweckungsprediger, dann Pfingstler, erhielt 1946 seine himml. Berufung als Heilungsprediger, 1962 als Verkünder der Endzeit. Sein Lebensweg war begleitet v. übersinnl. Zeichen u. Wundern, die er als Kundgebungen Gottes u. als Erweise besonderer Bevollmächtigung verstand. Seine Anhänger verehrten ihn als Endzeitpropheten, als 2. Elija u. Vorläufer des wiederkommenden Christus. Das Erbe B.s lebt fort in mehreren 100 Gemeinden in Nord- u. Südamerika. In Dtl. entstand unter Leitung des Pfingstlers Ewald Frank (* 1933) in Krefeld die „Freie Volksmission". In Indien bildete sich eine Bewegung um R. Paulaseer Lawrie (1921–89), der sich als „Menschensohn" ausgab.

Lit.: **G. Lindsay:** W. B. Ein Mann, v. Gott gesandt. HH 1955; **W. Branham:** Darlegung der sieben Gemeinde-Zeitalter. Krefeld 1968; **Hutten** 201–221. ALOYS KLEIN

Branitz ↗Katscher.

Brant, *Sebastian,* Jurist u. Schriftsteller, * 1457 Straßburg, † 10.5.1521 ebd.; seit 1475 Studium der Jurisprudenz in Basel, 1489 Promotion, 1496 Professur. 1500 Rückkehr nach Straßburg, wo B. 1501 z. Syndikus u. 1503 z. Stadtschreiber ernannt wird. Sein umfangr. Werk, das neben jurist., historisch-geograph. u. poetischen Schr. in lat. und dt. Sprache Editionen u. Übers. antiker u. ma. Autoren sowie Flugblätter umfaßt, verrät enge Beziehungen z. oberrhein. Humanistenkreis, der den Bestrebungen der Reformation mit Skepsis begegnet. B.s literar. Tätigkeit belegt seine Vertrautheit mit der antiken Überl., der patr. Literatur u. der Renaissancedichtung. Dies gilt ebenso für die an antiker Metrik u. Rhetorik geschulten Gedichte (*In laudem gloriose virginis Mariae multorumque sanctorum varii generis carmina,* 1494; *Varia carmina,* 1498) wie für sein berühmtestes Werk, die Moralsatire *Das Narrenschiff* (1494), in der er in 112 mit je einem Holzschnitt versehenen Kapiteln die Laster seiner Zeit geißelt u. z. Buße aufruft.

Ausg.: Flugblätter, hg. v. P. Heitz. Sb 1915; Das Narrenschiff, hg. v. M. Lemmer. Tü ²1968; Tugent Spyl, hg. v. H.-G. Roloff. B 1968.

Lit.: **VerfLex²** 1, 992–1005 (M. Lemmer); **LLex** 2, 162–165 (N. H. Ott); **J. Knape – D. Wuttke:** S.-B.-Bibliogr. Tü 1990; **T. Wilhelmi:** S.-B.-Bibliogr. Bern u. a. 1990. SILVIA SERENA TSCHOPP

Brasília, Hauptstadt Brasiliens und des Bundesdistrikts Brasilien, 1956 geplant, am 21.4. 1960 feierlich ihrer Bestimmung übergeben, 1,8 Mio Einw. (1991). Verwaltungs-, Handels-, Finanz-, Ausbildungs- (höhere Schulen u. Bundes-Univ.) u. Dienstleistungszentrum. Apostolische Nuntiatur. – Die Kathedrale u. die Kirche Dom Bosco sind Beispiele der modernen kirchl. Architektur Brasiliens. 1960 Ebtm., 1966 Metropolitan-Btm.; Sitz der Brasilianischen Bischofskonferenz u. ihrer Organe: Nationale Pastoralkommission (CNP), Nationales Pastoralinstitut (INP), Zentrum für interkulturelle Ausbildung (CENFI), Dienst für Internationale Apostolische Kooperation (SCAI). „Indianer-Missionsrat" (CIMI). Bewegung für Basiserziehung (MEB), Nationaler Missionsrat (COMINA), Missionarisches Kulturzentrum (CCM), Caritas Brasileira. Auf diözesaner Ebene: Erzbischöfl. Zentrum für geistl. Berufe, Erzbischöfl. Priesterseminar (Philosophie u. Theol.). Statistik ↗Brasilien.

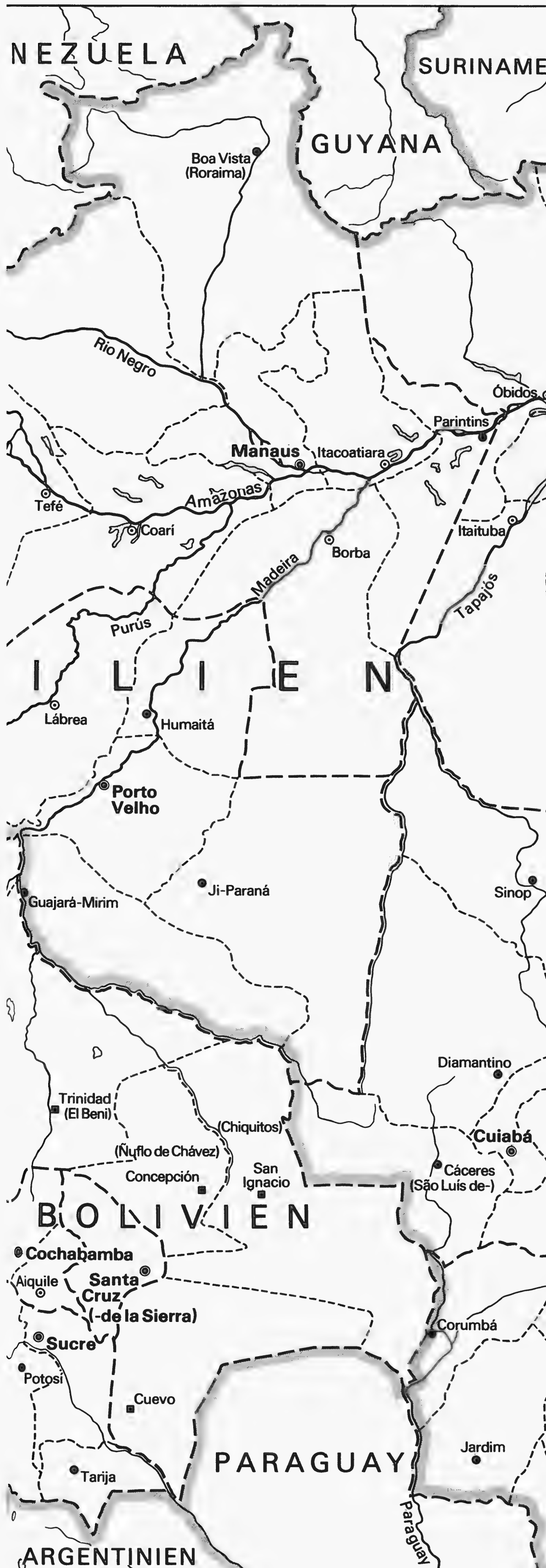
Lit.: Anuário Católico do Brasil. Rio de Janeiro 1993; Instituto Brasileiro de Geografia e Estatistica: Censo 1980, 1991; Enciclopédia Mirador. JOSÉ OSCAR BEOZZO

Brasilien. I. Allgemeine Einführung: B., südamer. Bundesstaat (26 Staaten u. ein Bundes-

Brasilien, westlicher Teil

Bolivien
Ecuador
Peru





distrikt), war ursprünglich v. Hunderten v. indigenen Völkern bewohnt. Im Jahr 1500, zu Beginn der portugies. Kolonialherrschaft, etwa 4 Mio., sind es heute noch 250000 Indios in 124 versch. linguist. Gruppen. Der Sklavenhandel (1532–1850) brachte 3,6 Mio. afrikan. Sklaven für die Arbeit in den Zuckerrohr-, Tabak- u. Kaffeeplantagen, in der Viehzucht u. in den Gold- u. Diamantenminen ins Land. Zwischen 1850 u. 1930 kamen als Ersatz für die Sklaven 4,5 Mio eur. u. asiat. (japan.) Einwanderer. – 1822 Unabhängigkeit (Monarchie), 1888 Abschaffung der Sklaverei, 1889 Republik, 1890 Trennung v. Kirche u. Staat, 1930 nationalist. Revolution u. Industrialisierung, 1937 Vargas-Diktatur, 1946 Redemokratisierung, 1964–85 Militärdiktatur mit wirtschaftl. Aufschwung bis 1980, anschließend bis in die Ggw. Wirtschaftskrise mit starker Rezession, Inflation u. hohen Auslandsschulden. Die Kluft zw. der kleinen reichen Minderheit u. der großen Masse der Armen weitete sich aus. Starke Migration in die Großstädte, in den mittleren Westen u. in den Norden Amazoniens mit massiver Vernichtung des Regenwaldes durch Holzhändler u. Viehzüchter.

Lit.: **S. B. de Holanda u. a.:** História Geral da Civilização Brasileira, 11 Bde. São Paulo 1960ff. JOSÉ OSCAR BEOZZO

II. Religionsgeschichte: Religiöse Vorstellungen u. Kulte (Hochgottidee, Götterpluralismus, mythisch-mag. Praktiken, Schamanismus) der Urbevölkerung (seit über 10000 Jahren) bestehen fort unter den Wildbeutern u. Waldlandpflanzern Amazoniens u. des Ostbrasilian. Berglandes (Tupí-, Aruak-, Ge-Völker; noch ca. 120 Ethnien). Seit der eur. kolonialen Expansion (16. Jh.) dominiert der luso-iberische Katholizismus, der v. a. in den barocken Ausprägungen des „catolicismo popular" unter Einbeziehung rel. Elemente der indian. Traditionen sowie der v. 16.–19. Jh. aus Afrika eingeführten Sklaven (Yoruba, Mandinga, Hausa, Bantu u. a.) wirksam wurde. Die ethn. Vielfalt des Landes erzeugt im sozio-kulturellen Wandel viele Synkretismen u. neue Religionsformen: Messianismen, Spiritismus (↗Kardecsismus, ↗Umbanda), amer. u. ↗afrobrasilian. Kulte (↗Candomblé, Xangó, Caboclo, Catimbó, Quimbanda, ↗Macumba), die sich v. a. in den sozialen Unterschichten der Städte entfalten.

Lit.: **R. Bastides:** Les religions africaines au Brésil. P 1960; **M. Gerbert:** Religionen in Brasilien. B 1970; **EncRel(E)**; **R. Flasche:** Geschichte u. Typologie afrikan. Religiosität in Brasilien. Marburg 1973; **O. G. Cacciatore:** Dictionario de cultos afro-brasileiros. Rio de Janeiro 1977; **H. H. Figge:** Beitr. z. Kultur-Gesch. B.s. B 1980; **E. Carneiro:** Religiões negras. Rio de Janeiro ^{2}1981; **R. Borba de Moraes:** Bibliographia Brasiliana, 2 Bde. Los Angeles–Rio de Janeiro 1983; **A. Ramos:** O negro brasileiro. Recife ^{2}1988. RICHARD NEBEL

III. Missions- u. Kirchengeschichte: 1. *Kolonisierung u. Missionierung* gingen Hand in Hand. Königliches u. ksl. Patronat über die Mission (bis 1889/90). Ab 1516 Tätigkeit einzelner Franziskaner u. Diözesanpriester v. Btm. Funchal (1514) aus. Ab 1549 Indio-Mission durch SJ (↗Nóbrega, ↗Anchieta), ab 1580 auch OCarm, OSB, OFM, OFMCap u. OdeM. Die Augustiner, Oratorianer u. Diözesanpriester konzentrierten sich mehr auf die portugies., schwarze u. Mestizen-Bevölkerung. Die Mission folgte den 5 Räumen der wirtschaftl. Entwicklungsphasen: 1) Küstengebiet (16. Jh.) v. São Vicente bis

Brasilien, östlicher Teil





BRASILIEN
ATLANTISCHER OZEAN
PARA-GUAY
BOLIVIEN
ARGENTINIEN
URUGUAY
0 100 200 400 km
Barreiras
Bom Jesus da Lapa
São Francisco
Januária
Montes Claros
Diamantina
Guanhães
Sete Lagoas
Belo Horizonte
Itabira (-Fabriciano)
Governador Valadares
Caratinga
Colatina
Vitória
São Mateus
Teixeira de Freitas (-Caravelas)
Teófilo Otoni
Araçuaí
Almenara
Vitória da Conquista
Itabuna
Ilhéus
Jequié
Caetité
Livramento (-de Nossa Senhora)
Amargosa
Ruy Barbosa
Feira de Santana
Alagoinhas
Estância
São Salvador da Bahia
Diamantino
Cuiabá
Cáceres (São Luís de-)
Rondonópolis
Guiratinga
Barra do Garças
Rubiataba (-Mozarlândia)
Uruaçu
Formosa
Brasília
Goiás
Anápolis
São Luís de Montes Belos
Goiânia
Luziânia
Paracatu
Ipameri
Itumbiara
Jataí
Coxim
Corumbá
Paraguay
Campo Grande
Jardim
Dourados
Patos de Minas
Uberlândia
Ituiutaba
Uberaba
Luz
Rio Grande
Jales
Barretos
Franca
Claraval
Rio Preto
Ribeirão Preto
Três Lagoas
Araçatuba
Jaboticabal
Presidente Prudente
Lins
São Carlos
Marília
Bauru
Limeira
Assis
Botucatu
Piracicaba
Paraná
Paranavaí
Maringá
Londrina
Jacarezinho
Umuarama
Apucarana
Cornélio Procópio
Sorocaba
São Paulo
Campo Mourão
Itapeva
Campo Limpo
Toledo
Santos
Registro
Ponta Grossa
Divinópolis
Mariana
Oliveira
São João del Rei
Guaxupé
S. João da Boa Vista
Campanha
Juiz de Fora
Leopoldina
Cachoeiro de Itapemirim
Campos
Pouso Alegre
Campinas
Volta Redonda
Nova Friburgo
Val.
Petrópolis
Taubaté
Lorena
Niterói
Aparecida
Rio de Janeiro
Mogi das Cruzes
N. Senh. do Monserrate
Foz do Iguaçu
Cascavel
Curitiba
Guarapuava
Paranaguá
União da Vitória
Palmas-Francisco Beltrão
Joinville
Chapecó
Caçador
Joaçaba
Rio do Sul
Florianópolis
Frederico Westphalen
Erexim
Lages
Santo Angelo
Cruz Alta
Vacaria
Passo Fundo
Tubarão
Caxias do Sul
Santa Maria
Novo Hamburgo
Uruguaiana
Santa Cruz do Sul
Porto Alegre
Cachoeira do Sul
Uruguay
Bagé
Pelotas
Rio Grande
Uberaba
Rio Grande
Claraval
Jales
Franca
Barretos
Pardo
Rio Preto
Três Lagoas
Tietê
Araçatuba
Jaboticabal
Ribeirão Preto
Guaxupé
Lins
São Carlos
S. João da Boa Vista
Presidente Prudente
Paraná
Marília
Bauru
Limeira
Assis
Piracicaba
Paranapamena
Botucatu
Campinas
Brag. Paulista
Paranavaí
Cornélio Procópio
Jacarezinho
Jundiaí
Guarulhos
São Miguel Paul.
Maringá
Ivaí
Londrina
Sorocaba
São Paulo
Osasco
Campo Limpo
Mogi d. Cruzes
Apucarana
Sto. Amaro
Sto. André
Umuarama
Santos
Itapeva
Campo Mourão
Registro
0 50 100 150 km
Toledo
Nach AtH 1993 Kart. Inst. H. Kreuzkamp

Paraíba mit Zuckerrohranbau. Die Jesuiten setzten sich für die Freiheit der Indios ein. Französische Hugenotten in Rio de Janeiro (1555–57) u. holländ. Calvinisten in Pernambuco (1630–54) wurden v. den Portugiesen vertrieben. Errichtung der Diöz. Salvador da Bahia (↗Baia) (1551), der Prälaturen Rio de Janeiro (1575, Diöz. 1675) u. Olinda (1611, Diöz. 1675). – 2) São-Paulo-Gebiet (16.–18. Jh.) im Süden, einerseits Ansiedlung der Indios in Katechesedörfern durch Jesuiten, Franziskaner u. Kar-

Brasilien: Statistik der Bistümer

Bistum	Gründung	Fläche in km²	Zahl der Einwohner	Katholiken-Anteil in % der Einw.**	Zahl der Pfarreien	Diözesan-Priester	Ordens-Priester	Ordens-Schwestern
Aparecida	Ebtm. 1958	1327	142082	84	12	14	58	154
– Lorena	Btm. 1937	5055	230772	94	19	18	25	66
– São José dos Campos	Btm. 1981	3181	640702	90	26	39	11	205
– Taubaté	Btm. 1908	4626	474753	91	27	38	45	329
Aracaju	Ebtm. 1960 (1910 Btm.)	7048	860100	88	43	41	14	181
– Estância	Btm. 1960	6615	377861	97	16	17	2	46
– Propriá	Btm. 1960	8198	254439	94	20	14	3	50
Belém do Pará	Ebtm. 1906 (1719 Btm.)	14736	1883350	74	68	64	103	439
– Abaetetuba	Btm. 1981 (1961 Prälatur Abaeté do Tocantins)	30893	313338	83	9	3	15	35
– Bragança do Pará	Btm. 1981 (1928 Prälatur v. Gurupi; 1934 Prälatur v. Guamá; 1979 Btm. Guamá)	75457	611322	87	17	17	11	104
– Macapá	Btm. 1980 (1949 Prälatur)	142358	289050	83	19	5	31	24
– Marabá	Btm. 1979 (1911 Prälatur Santíssima Conceição do Araguaia; 1969 Prälatur)	63447	332592	95	8	2	16	48
– Ponta de Pedras	Btm. 1979 (1963 Prälatur)	15283	86740	89	6	3	2	13
– Santarém	Btm. 1979 (1903 Prälatur)	177137	472319	85	18	9	20	40
– Santíssima Conceição do Araguaia	Btm. 1979 (1911 Prälatur; 1969 Prälatur Marabá; 1976 Prälatur Santíssima Conceição do Araguaia)	52922	241318	81	10	7	7	18
– Cametá	Prälatur 1952	37816	338603	89	7	3	12	43
– Itaituba	Prälatur 1988	175369	137555	91	5	1	6	8
– Marajó	Prälatur 1928	84759	223652	90	10	2	13	11
– Óbidos	Prälatur 1957	185636	172526	91	6	3	8	16
– Xingu	Prälatur 1934	335444	278218	83	11	4	14	52
Belo Horizonte	Ebtm. 1924 (1921 Btm.)	7278	3447078	89	182	211	289	1324
– Divinópolis	Btm. 1958	8824	486561	93	39	35	21	90
– Luz	Btm. 1960 (1918 Btm. Aterrado)	30499	416040	97	32	34	20	77
– Oliveira	Btm. 1941	7738	232304	94	24	22	6	20
– Sete Lagoas	Btm. 1955	12231	318439	91	32	26	10	73
Botucatu	Ebtm. 1958 (1908 Btm.)	14271	555961	85	52	33	28	178
– Araçatuba	Btm. 1994 (v. Lins abgetrennt)	10424	455703	92	28	15	18	48
– Assis	Btm. 1928	12211	292598	81	33	19	21	69
– Bauru	Btm. 1964	5879	384566	90	26	19	27	119
– Lins	Btm. 1950 (1926 Btm. Cafelândia)	8005	206318	92	25	32	15	56
– Marília	Btm. 1952	12245	593212	90	55	29	40	185
– Presidente Prudente	Btm. 1960	14989	458327	89	33	25	8	49
Brasília	Ebtm. 1966 (1960 Btm.)	5794	1596274	84	69	55	115	427
– Formosa	Btm. 1979 (1956 Prälatur)	47436	226013	82	17	11	15	36
– Luziânia	Btm. 1989	16474	287485	75	7	2	7	16
– Paracatu	Btm. 1962 (1929 Prälatur)	54787	262913	92	10	9	7	14
– Uruaçu	Btm. 1956	36301	296111	89	18	8	14	51
Campinas	Ebtm. 1958 (1908 Btm.)	4396	1630588	75	83	82	100	532
– Bragança Paulista	Btm. 1925	4400	608807	90	39	46	17	105
– Limeira	Btm. 1976	4997	774225	80	51	48	22	126
– Piracicaba	Btm. 1944	4671	664641	93	43	36	35	146
– São Carlos	Btm. 1957 (1908 Btm. São Carlos do Pinhal)	15408	846425	90	63	75	40	160
Campo Grande	Ebtm. 1978 (1957 Btm.)	44981	583160	81	26	22	68	160
– Corumbá	Btm. 1910	65025	100266	75	5	4	7	24
– Dourados	Btm. 1957	71992	619768	89	33	7	63	81
– Jardim	Btm. 1981	68763	186986	96	13	4	13	37

(Fortsetzung nächste Seite)

Brasilien: Statistik der Bistümer (Fortsetzung)

Bistum	Gründung	Fläche in km²	Zahl der Einwohner	Katholiken-Anteil in % der Einw.**	Zahl der Pfarreien	Diözesan-Priester	Ordens-Priester	Ordens-Schwestern
– Três Lagoas	Btm. 1978	57867	178676	83	12	6	7	33
– Coxim	Prälatur 1978	48841	109638	87	11	5	13	10
Cascavel	Ebtm. 1979 (1978 Btm.)	8086	334691	88	28	19	36	103
– Foz do Iguaçu	Btm. 1978	7288	348968	89	17	5	30	81
– Palmas-Francisco Beltrão	Btm. 1987 (1933 Prälatur; 1958 Btm.; 1987 Beifügung des Namens Francisco Beltrão)	16730	556816	88	39	23	54	147
– Toledo	Btm. 1959	7944	329876	80	26	23	27	59
Cuiabá	Ebtm. 1910 (1745 Prälatur; 1826 Btm.)	17085	585751	83	21	9	39	149
– Barra do Garças	Btm. 1982	90179	124385	91	16	4	18	74
– Diamantino	Btm. 1979 (1929 Prälatur)	120084	156498	92	13	4	14	40
– Guiratinga	Btm. 1981 (1914 Prälatur Registro do Araguaia; 1969 Prälatur Guiratinga)	41675	100080	94	12	6	11	33
– Rondonópolis	Btm. 1986 (1940 Prälatur Chapada; 1961 Prälatur Rondonópolis)	59643	239744	82	13	13	10	47
– São Luís de Cáceres	Btm. 1910	108801	305120	92	16	18	6	85
– Sinop	Btm. 1982	241489	378260	80	24	11	31	62
– São Félix	Prälatur 1969	108558	75478	82	20	3	7	6
Curitiba	Ebtm. 1926 (1892 Btm.)	12971	2088398	82	132	73	350	1188
– Guarapuava	Btm. 1965	27447	549843	91	32	31	33	111
– Paranaguá	Btm. 1962	11555	234674	76	12	9	13	34
– Ponta Grossa	Btm. 1926	20969	568175	84	38	23	111	260
– São João Batista dos Ucraínos em Curitiba	Btm. 1971	–*	–*	–*	22	16	44	345
– União da Vitória	Btm. 1976	10049	189887	82	20	16	20	41
Diamantina	Ebtm. 1917 (1854 Btm.)	45457	447192	96	30	38	11	107
– Almenara	Btm. 1981	15738	174444	70	15	2	9	17
– Araçuaí	Btm. 1913	23526	371041	95	22	18	6	37
– Guanhães	Btm. 1985	15390	276073	98	26	21	6	26
– Januária	Btm. 1957	47906	359596	94	13	5	18	13
– Montes Claros	Btm. 1910	64937	866660	92	30	19	22	105
– Teófilo Otoni	Btm. 1960	25376	487691	86	31	24	10	65
Florianópolis	Ebtm. 1927 (1908 Btm.)	8336	959982	90	57	86	76	466
– Caçador	Btm. 1968	12081	310429	89	22	16	26	110
– Chapecó	Btm. 1958	15663	683556	93	41	48	44	154
– Joaçaba	Btm. 1975	10018	262805	97	22	13	24	70
– Joinville	Btm. 1927	11333	1026220	82	42	33	70	258
– Lages	Btm. 1927	17643	316001	91	22	30	25	206
– Rio do Sul	Btm. 1968	9753	273147	83	32	17	42	192
– Tubarão	Btm. 1954	10488	704293	94	51	79	29	292
Fortaleza	Ebtm. 1915 (1854 Btm.)	15177	2738777	85	74	116	126	944
– Crateús	Btm. 1963	20438	352370	79	11	9	5	19
– Crato	Btm. 1914	17794	788472	97	41	38	12	116
– Iguatu	Btm. 1961	21985	488199	95	19	14	6	40
– Itapipoca	Btm. 1971	10990	374367	95	22	19	2	22
– Limoeiro do Norte	Btm. 1938	18116	421241	94	19	18	3	59
– Quixadá	Btm. 1971	13874	259719	95	11	9	7	48
– Sobral	Btm. 1915	17634	576058	90	24	40	3	122
– Tianguá	Btm. 1971	9680	354143	95	14	18	1	56
Goiânia	Ebtm. 1956	13458	1349346	85	55	54	85	366
– Anápolis	Btm. 1966	14176	401595	71	26	25	30	95
– Goiás	Btm. 1956 (1745 Prälatur; 1826 Btm.; 1932 Ebtm.)	21034	225866	88	18	10	14	41
– Ipameri	Btm. 1966	21939	173383	84	17	12	5	43
– Itumbiara	Btm. 1966	21208	253227	86	20	12	12	34
– Jataí	Btm. 1956 (1929 Prälatur)	58970	347697	94	24	9	18	57
– Miracema do Tocantins	Btm. 1989 (1966 Prälatur; 1981 Btm. Miracema do Norte)	60385	177309	85	17	7	5	41
– Porto Nacional	Btm. 1915	110883	338235	91	17	17	2	55
– Rubiataba-Mozarlândia	Btm. 1979 (1966 Prälatur Rubiataba; 1979 Beifügung des Namens Mozarlândia)	26569	94196	98	15	6	9	12

(Fortsetzung nächste Seite)

Brasilien: Statistik der Bistümer (Fortsetzung)

Bistum	Gründung	Fläche in km²	Zahl der Einwohner	Katholiken-Anteil in % der Einw.**	Zahl der Pfarreien	Diözesan-Priester	Ordens-Priester	Ordens-Schwestern
– São Luís de Montes Belos	Btm. 1981 (1961 Prälatur)	43948	278212	78	23	7	15	59
– Tocantinópolis	Btm. 1980 (1954 Prälatur)	42381	312193	80	22	15	14	22
– Cristalândia	Prälatur 1956	61858	158651	91	7	4	7	40
Juiz de Fora	Ebtm. 1962 (1924 Btm.)	10737	603342	79	75	68	54	187
– Leopoldina	Btm. 1942	8536	491813	78	50	28	24	155
– São João del Rei	Btm. 1960	9503	282272	94	32	33	23	104
Londrina	Ebtm. 1970 (1956 Btm.)	6637	655726	80	58	25	62	170
– Apucarana	Btm. 1964	8698	415997	88	59	40	12	54
– Cornélio Procópio	Btm. 1973	6758	200997	80	22	12	16	39
– Jacarezinho	Btm. 1926	13466	414794	90	35	51	12	130
Maceió	Ebtm. 1920 (1900 Btm. Alagôas; 1917 Btm. Maceió)	8802	1252990	69	44	45	17	215
– Palmeira dos Índios	Btm. 1962	11399	521619	90	17	23	–	44
– Penedo	Btm. 1916	8905	737906	97	25	26	2	40
Manaus	Ebtm. 1952 (1892 Btm. Amazonas)	65146	1101847	79	51	26	74	206
– Alto Solimões	Btm. 1991 (1910 AP; 1950 Prälatur)	132244	99782	75	8	4	9	18
– Cruzeiro do Sul	Btm. 1987 (1931 Prälatur Juruá)	124873	178624	92	12	8	17	85
– Parintins	Btm. 1980 (1955 Prälatur)	70035	125194	95	8	6	15	18
– Rio Branco	Btm. 1986 (1919 Prälatur Acre e Purus; 1926 Prälatur S. Peregrino Laziosi no Alto Acre e Alto Purus; 1958 Prälatur Acre e Purus)	102294	320109	85	18	11	15	72
– Roraima	Btm. 1979 (1907 Abbatia nullius Nossa Senhora do Monserrate; 1934 Territorium nullius; 1963 Prälatur Roraima)	225017	215790	88	12	4	19	54
– São Gabriel da Cachoeira	Btm. 1981 (1910 AP; 1925 Prälatur; 1980 Btm. Rio Negro)	293342	48891	89	9	3	17	40
– Borba	Prälatur 1963	127740	63099	92	5	4	9	8
– Coari	Prälatur 1963	119593	138230	88	6	1	8	21
– Itacoatiara	Prälatur 1963	87437	112482	88	6	2	10	12
– Tefé	Prälatur 1950 (1910 AP)	266969	155085	78	10	1	16	23
Mariana	Ebtm. 1906 (1745 Btm.)	22394	1014218	95	113	135	35	315
– Caratinga	Btm. 1915	14981	598087	94	42	28	21	54
– Governador Valadares	Btm. 1956	14479	463450	85	32	20	20	32
– Itabira-Fabriciano	Btm. 1979 (1965 Btm. Itabira)	8751	644235	80	33	23	19	76
Maringá	Ebtm. 1979 (1956 Btm.)	6317	511068	87	38	39	6	136
– Campo Mourão	Btm. 1959	12544	396598	90	37	21	23	45
– Paranavaí	Btm. 1968	8642	231779	89	25	18	9	67
– Umuarama	Btm. 1973	13219	387372	77	35	20	25	81
Natal	Ebtm. 1952 (1909 Btm.)	25153	1539608	88	51	53	15	253
– Caicó	Btm. 1939	9258	243954	97	13	16	–	64
– Mossoró	Btm. 1934	18754	630056	94	20	17	12	67
Niterói	Ebtm. 1960 (1892 Btm.)	4498	1685866	91	56	57	48	229
– Campos	Btm. 1922	11951	732380	84	26	22	24	54
– Nova Friburgo	Btm. 1960	9886	519877	84	41	26	26	120
– Petrópolis	Btm. 1946	3296	598210	83	31	41	32	316
Olinda e Recife	Ebtm. 1910 (1614 Prälatur; 1676 Btm.; 1918 Beifügung des Namens Recife)	4305	3120964	92	81	70	140	1018
– Afogados da Ingazeira	Btm. 1956	11225	340626	98	14	14	1	35
– Caruaru	Btm. 1948	6070	624380	90	26	32	7	64
– Floresta	Btm. 1964 (vgl. Pesqueira)	18210	234957	92	10	5	6	6
– Garanhuns	Btm. 1918	9263	570210	94	22	16	20	89
– Nazaré	Btm. 1918	6207	845359	98	27	25	9	116
– Palmares	Btm. 1962	3994	406673	73	16	14	7	79
– Pesqueira	Btm. 1918 (1910 Btm. Floresta)	10135	375285	95	22	22	12	28
– Petrolina	Btm. 1923	31610	591172	90	17	13	6	73
Paraíba	Ebtm. 1914 (1892 Btm.)	7135	1188792	73	33	42	31	212
– Cajazeiras	Btm. 1914	13234	523894	87	38	22	6	61
– Campina Grande	Btm. 1949	20051	830118	93	31	21	18	144
– Guarabira	Btm. 1980	3014	320205	89	13	14	4	17

(Fortsetzung nächste Seite)

Brasilien: Statistik der Bistümer (Fortsetzung)

Bistum	Gründung	Fläche in km²	Zahl der Einwohner	Katholiken-Anteil in % der Einw.**	Zahl der Pfarreien	Diözesan-Priester	Ordens-Priester	Ordens-Schwestern
– Patos	Btm. 1959	10 524	337 611	80	23	15	5	49
Porto Alegre	Ebtm. 1910 (1848 Btm.)	25 540	3 035 703	79	166	229	189	1 754
– Bagé	Btm. 1960	38 017	376 438	91	18	16	15	117
– Cachoeira do Sul	Btm. 1991	11 602	202 078	69	11	16	12	58
– Caxias do Sul	Btm. 1966 (1934 Btm. Caxias)	13 944	657 935	95	76	96	88	596
– Cruz Alta	Btm. 1971	16 325	381 884	86	31	17	36	132
– Erexim	Btm. 1971	6 188	205 758	94	27	29	18	172
– Frederico Westphalen	Btm. 1961	12 423	423 297	83	36	29	36	129
– Novo Hamburgo	Btm. 1980	3 598	741 416	80	42	54	66	414
– Passo Fundo	Btm. 1951	12 029	419 001	91	50	61	68	404
– Pelotas	Btm. 1910	21 522	491 470	65	25	32	12	190
– Rio Grande	Btm. 1971	12 992	243 064	80	16	12	14	85
– Santa Cruz do Sul	Btm. 1959	16 173	471 172	88	48	66	17	348
– Santa Maria	Btm. 1910	18 831	391 994	93	35	43	62	416
– Santo Ângelo	Btm. 1961	17 207	474 018	81	38	53	25	340
– Uruguaiana	Btm. 1910	37 403	417 351	84	11	23	4	106
– Vacaria	Btm. 1957 (1934 Prälatur)	16 873	195 032	94	26	20	36	191
Porto Velho	Ebtm. 1982 (1925 Prälatur; 1979 Btm.)	79 744	386 781	96	25	14	28	50
– Guajará-Mirim	Btm. 1979 (1929 Prälatur)	89 264	169 975	91	20	4	12	44
– Humaitá	Btm. 1979 (1961 Prälatur)	99 737	76 567	84	6	1	10	16
– Ji-Paraná	Btm. 1983 (1978 Prälatur Vila Rondônia)	201 667	647 263	80	21	7	30	86
– Lábrea	Prälatur 1925	232 240	86 209	91	4	1	11	10
Pouso Alegre	Ebtm. 1962 (1900 Btm.)	12 720	574 864	89	48	54	25	250
– Campanha	Btm. 1907	15 417	649 246	91	54	68	22	252
– Guaxupé	Btm. 1916	13 953	683 696	84	63	63	19	168
– Claraval	Abtei 1968	802	11 922	90	2	–	5	–
Ribeirão Preto	Ebtm. 1958 (1908 Btm.)	8 897	759 805	90	54	36	36	138
– Barretos	Btm. 1973	8 558	274 692	89	17	16	11	66
– Franca	Btm. 1971	6 721	447 881	71	23	28	18	56
– Jaboticabal	Btm. 1929	5 936	441 469	88	32	29	9	110
– Jales	Btm. 1959	12 885	349 649	89	28	20	3	27
– Rio Preto	Btm. 1929	16 276	806 942	96	72	71	23	76
– São João da Boa Vista	Btm. 1960	7 088	509 328	75	30	37	31	152
São Luís do Maranhão	Ebtm. 1921 (1614 Prälatur; 1677 Btm.)	11 432	975 049	70	29	28	49	234
– Bacabal	Btm. 1968	17 462	497 743	89	12	9	16	52
– Balsas	Btm. 1981 (1954 Prälatur S. Antônio de Balsas)	64 743	205 447	72	15	7	12	45
– Brejo	Btm. 1971	23 840	391 400	92	16	12	4	19
– Carolina	Btm. 1979 (1958 Prälatur)	18 652	99 639	71	6	4	4	6
– Caxias do Maranhão	Btm. 1939	35 129	553 708	93	20	21	4	23
– Coroatá	Btm. 1977	17 463	403 250	81	19	17	7	36
– Grajaú	Btm. 1984 (1922 Prälatur; 1981 Btm. São José do Grajaú)	40 923	316 824	84	10	6	12	27
– Imperatriz	Btm. 1987	23 159	436 551	89	18	7	16	50
– Pinheiro	Btm. 1979 (1939 Prälatur)	15 144	315 102	85	11	12	8	45
– Viana	Btm. 1962	21 567	444 449	98	19	20	10	28
– Zé Doca	Btm. 1983 (1961 Prälatur Cândido Mendes; 1991 Namensänderung)	40 040	283 177	89	13	8	6	27
São Paulo	Ebtm. 1908 (1745 Btm.)	568	5 130 364	89	249	298	566	2221
– Campo Limpo	Btm. 1989	1 560	1 238 808	83	44	37	65	353
– Guarulhos	Btm. 1981	341	781 499	88	25	36	4	71
– Mogi das Cruzes	Btm. 1962	2 553	887 799	79	40	29	22	88
– Nossa Senhora do Líbano dos Maronitas em São Paulo	Btm. 1971	–*	–*	–*	3	2	4	–
– Nossa Senhora do Paraíso dos Gregos Melquitas em São Paulo	Btm. 1971	–*	–*	–*	4	5	1	–
– Osasco	Btm. 1989	2 414	1 657 562	81	43	38	41	272
– Santo Amaro	Btm. 1989	322	1 389 821	84	43	32	58	220
– Santo André	Btm. 1954	742	2 033 754	76	79	64	50	150

(Fortsetzung nächste Seite)

Brasilien: Statistik der Bistümer (Fortsetzung)

Bistum	Gründung	Fläche in km²	Zahl der Einwohner	Katholiken-Anteil in % der Einw.**	Zahl der Pfarreien	Diözesan-Priester	Ordens-Priester	Ordens-Schwestern
– Santos	Btm. 1924	4361	1324730	80	43	42	34	183
– São Miguel Paulista	Btm. 1989	196	1908561	86	54	46	35	270
São Salvador da Bahia	Ebtm. 1676 (1551 Btm.)	5494	2789181	83	103	108	124	671
– Alagoinhas	Btm. 1974	16175	546409	87	23	20	9	49
– Amargosa	Btm. 1941	13760	519270	95	23	20	8	27
– Barra	Btm. 1913	43701	203313	83	9	5	6	39
– Barreiras	Btm. 1979	73056	259178	97	14	9	10	22
– Bom Jesus da Lapa	Btm. 1962	55998	321595	98	12	4	13	45
– Bonfim	Btm. 1933	33980	649825	96	15	3	17	54
– Caetité	Btm. 1913	42045	627550	98	28	17	5	29
– Feira de Santana	Btm. 1962	17258	1087926	87	37	23	25	87
– Ilhéus	Btm. 1913	11338	702809	92	26	25	7	68
– Irecê	Btm. 1980	24065	410047	82	12	8	4	21
– Itabuna	Btm. 1978	14915	532952	83	30	18	14	31
– Jequié	Btm. 1978	18771	416826	88	17	18	8	17
– Juazeiro	Btm. 1962	56649	340198	87	12	8	7	24
– Livramento de Nossa Senhora	Btm. 1967	24981	282000	84	19	4	8	18
– Paulo Afonso	Btm. 1971	36913	553868	90	26	19	14	57
– Ruy Barbosa	Btm. 1959	25549	430690	88	16	11	11	28
– Teixeira de Freitas-Caravelas	Btm. 1983 (1962 Btm. Caravelas)	27241	507244	79	23	9	18	39
– Vitória da Conquista	Btm. 1957	25089	620929	79	24	17	8	49
São Sebastião do Rio de Janeiro	Ebtm. 1892 (1575 Prälatur; 1676 Btm.)	1170	5336089	81	228	231	315	1601
– Barra do Piraí-Volta Redonda	Btm. 1965 (1922 Btm. Barra do Piraí)	4815	649018	85	25	25	17	88
– Duque de Caxias	Btm. 1980	511	1089681	92	19	18	23	81
– Itaguaí	Btm. 1980	2588	240023	70	14	6	17	53
– Nova Iguaçu	Btm. 1960	1082	1481772	76	43	26	36	90
– Valença	Btm. 1925	3855	251102	89	26	11	11	100
– Nossa Senhora do Monserrate do Rio de Janeiro	Exemte Abtei 1907–1934; 1948 wieder err.	1	90	100	–	–	27	–
Sorocaba	Ebtm. 1992 (1924 Btm.)	11567	955945	81	45	53	23	196
– Itapeva	Btm. 1968	15611	392203	78	22	15	25	46
– Jundiaí	Btm. 1966	2225	739991	79	37	35	33	230
– Registro	Btm. 1974	13349	232335	83	14	6	10	19
Teresina	Ebtm. 1952 (1902 Btm. Piauí; 1944 Btm. Teresina)	27111	906373	86	33	39	29	165
– Bom Jesus do Gurguéia	Btm. 1981 (1920 Prälatur Bom Jesus do Piauí)	52854	146410	90	10	8	8	21
– Campo Maior	Btm. 1976	29629	310182	96	18	15	1	43
– Oeiras-Floriano	Btm. 1977 (1944 Btm. Oeiras)	57949	270599	92	11	13	5	28
– Parnaíba	Btm. 1944	20562	478070	89	16	17	11	59
– Picos	Btm. 1974	24017	306938	95	7	12	–	32
– São Raimundo Nonato	Btm. 1981 (1960 Prälatur)	39148	162482	95	8	9	4	18
Uberaba	Ebtm. 1962 (1907 Btm.)	24483	374574	90	31	30	28	208
– Ituiutaba	Btm. 1982	22911	241895	91	19	10	22	43
– Patos de Minas	Btm. 1955	33318	448120	93	26	28	18	82
– Uberlândia	Btm. 1961	13952	518434	80	22	22	19	109
Vitória	Ebtm. 1958 (1895 Btm. Espirito Santo)	7234	1272257	86	36	32	45	193
– Cachoeiro de Itapemirim	Btm. 1958	10027	508127	75	31	25	26	62
– Colatina	Btm. 1990	13368	437850	79	20	16	11	36
– São Mateus	Btm. 1958	15104	379997	93	16	12	15	51
América Latina	Armenisches Apost. Exarchat v. Lateinamerika, err. 1981 in in São Paulo	–*	–*	–*	–	2	2	3
Brasil	Ordinariat für die Gläubigen des oriental. Ritus, die keinen Ordinarius des eigenen Ritus haben, err. 1951 in Rio de Janeiro	–*	–*	–*	1	1	–	–

** Keine Angabe möglich, da Personalbistum* *** Geschätzt nach AnPont 1994*

Nach Anuário Estatístico 1992 u. Anuário Católico do Brasil 1993. JOSÉ OSCAR BEOZZO / PAUL HUG

meliten, anderseits Jagd auf die Urbevölkerung u. deren Verkauf als Sklaven durch die Bandeirantes. São Paulo 1745 als Diöz. errichtet. – 3) Im Gebiet am Rio São Francisco (17. Jh. bis 1. Hälfte 18. Jh.) folgte die Mission den Viehzüchtern ins Landesinnere des brasilian. Nordostens. Französische Kapuziner verteidigten indian. Land gg. Rinderfarmer. – 4) Maranhão- u. Amazonasgebiet (17. Jh. bis 1. Hälfte 18. Jh.). Franziskaner, Jesuiten, Karmeliten u. Mercedarier entzweiten sich bezüglich der Halbknechtschaft der Indios bei der Sammelwirtschaft (Kakao, Gewürze) im Regenwald. 1677 wird São Luís do Maranhão, 1719 Belém do Pará als Diöz. errichtet. – 5) Minas, Goiás u. Mato Grosso (18. Jh.). Bergbau in den Gold- u. Diamantenminen durch afrikan. Sklaven; Mission unter Ausschluß der Orden; Laien organisierten sich mit Unterstützung des Diözesanklerus in Bruderschaften u. Dritten Orden, gegliedert nach sozialer Schicht, Beruf u. Hautfarbe. 1745 Mariana als Diöz., Goiás u. Cuiabá als Prälaturen errichtet. – Unter Pombal 1759 Vertreibung der SJ, Verfolgung der übrigen Orden, Unterdrückung der Mission. Bis z. Ende der Kolonialzeit (1500–1822) bestanden getrennte kirchl. Verwaltungen für Brasilien im Süden u. für Maranhão u. Pará im Norden.

2. Nach Erlangung der *Unabhängigkeit v. Portugal* (1822) bleibt der Katholizismus Staatsreligion des brasilian. Kaiserreiches. Häusliche Gottesdienste anderer Religionen, auch prot. Einwanderer (u. a. dt. Lutheraner), wurden geduldet. Nach 1850 prot. Mission aus Nordamerika. Katholische Einwanderer aus It., Dtl., Polen u. Span. fügten dem kolonialen Katholizismus eur. Züge hinzu. Einige Bf. begannen eine Reformbewegung (tridentin. Priesterseminare, rel. Laienvereinigungen, christolog. Neuansätze). Aus Europa kamen zw. 1880 u. 1930 38 männl. (4 deutsche) u. 98 weibl. (9 deutsche u. 3 österreichische) Ordensgemeinschaften, die z. T. auch neue Missionsaufgaben unter den Indios übernahmen. Der zunehmende Einfluß v. Liberalen u. Freimaurern u. die Einmischung der ksl. Regierung in rel. Angelegenheiten führten z. Konflikt mit den Bf. („Religiöse Frage“ 1872–74).

3. Die *Republik* (seit 1889) vollzog die Trennung v. Staat u. Kirche (1890), was die Ankunft v. Missionaren, die Eröffnung v. kirchl. Schulen, Krankenhäusern u. Ordensmissionen sowie die Neugründung v. Diözesen erleichterte. Von 1890 bis 1994 erhöhte sich ihre Zahl von 12 auf 254. In der 1. Republik (1889–1930) messianischer Volkswiderstand gg. Veränderungen in Kirche u. Gesellschaft. Starker Einsatz der Kirche in der Erziehung u. beginnendes Engagement für die Arbeiter (*Círculos Operários Católicos* 1926). Rückkehr bedeutender Intellektueller z. Katholizismus. Aus dem 1932 gegr. „Höheren Institut für Katholische Studien“ wurde später die Kath. Univ. v. Rio de Janeiro. Die Revolution v. 1930 u. die Verfassung v. 1934 behielten die Trennung v. Staat u. Kirche bei, schwächten jedoch den Laizismus in der Erziehung u. im öff. Leben ab. Unter Kard. Sebastião Leme S. Cintra (1882–1942) Aktivierung der Laien (Katholische Wählerliga 1933, Brasilianische Katholische Aktion 1935), Brasilianisches Nationalkonzil (1939) u. Gründung der Kath. Univ. (1941).

Lit.: **O. F. Lustosa:** A Presença da Igreja no Brasil, 1500–1968. São Paulo 1977; **A. Rubert:** A Igreja no Brasil, Bd. 1: 16. Jh. Santa Maria 1981; Bd. 2: 17. Jh. Ebd. 1983; Bd. 3: 1700–1822. Ebd. 1988; **E. Hoornaert:** KG B.s aus der Sicht der Unterdrückten 1550–1800. Mettingen 1982; **R. Azzi u. a.:** CEHILA – A Vida Religiosa no Brasil. São Paulo 1983; **E. Hoornaert u. a.:** CEHILA – História da Igreja no Brasil, Bd. 2/1: 1. Epoche: 1500–1808. Petrópolis [4]1992 (Lit.); **J. O. Beozzo u. a.:** CEHILA ..., Bd. 2/2: 2. Epoche: 19. Jh. Petrópolis [3]1992 (Lit.); **E. Hoornaert u. a.:** CEHILA – História da Igreja na Amazônia. Petrópolis 1992 (Lit.).

IV. Kirche u. Theologie in der Gegenwart: Ab 1950 zunehmende Organisation der Laien, bes. der Jugend, in der „Ação Católica Especializada“. 1952 Gründung der „Nationalen Brasilianischen Bischofskonferenz“ (CNBB), 1954 der „Konferenz der Ordensleute Brasiliens“ (CRB), 1958 der „Bewegung für Basiserziehung“ mit Radioschulen für die ↗Alphabetisierung der Landbevölkerung. 1961 gewerkschaftl. Organisation der Landbevölkerung. Pastoralplanung auf nationaler Ebene: Notstandsplan 1962, Plan für kooperative Pastoral (Pastoral de Conjunto, PPC) 1965, Fastenkampagnen der Brüderlichkeit ab 1964. Nach dem Vat. II Krise u. Erneuerung der Kirche: katechet. u. liturg. Reformen, vorrangige ↗Option für die Armen, Entstehung der ↗Basisgemeinden (CEB) u. der Laienämter, Weckung des rel. Lebens im Volk, neue Formen der Pastoral: der Indios, der Landbevölkerung, der Arbeiter, der Jugend, der Schwarzen, der Migranten, der Kinder, der marginalisierten Frauen, der Fischer, der Zigeuner usw. Die Erneuerung wird begleitet v. der Bibellektüre im Volk u. v. der ↗Befreiungstheologie. Die ↗charismat. Erneuerung u. andere Bewegungen aus Europa u. Nordamerika erfaßten die Mittelschicht. Nach dem Konzil geschlossene Priesterseminare wurden in der zweiten Hälfte der siebziger Jahre wieder geöffnet, zus. mit neuen theol. Instituten (80). Während der Militärregierung (1964–85) Konflikt zw. Staat u. Kirche über die polit. Freiheiten, das Wirtschaftsmodell, die Folter u. die Verletzung der Menschenrechte, die Gebiete der Indios u. die Landreform, die Amnestie u. Rückkehr der Exilierten. Die wachsende ökum. Zusammenarbeit führte z. Gründung des „Nationalen Rates Christlicher Kirchen“ (CONIC), in dem sich Katholiken, Lutheraner, Vereinigte Presbyterianer, Anglikaner, Methodisten u. antiochen. Orthodoxe zusammenschlossen. Mit der kath. Kirche in Europa, den Vereinigten Staaten u. Kanada entwickelte sich eine solidar. Zusammenarbeit bei Pastoral- u. Entwicklungsprojekten. Dafür gehen brasilian. Missionare in das übrige Lateinamerika u. nach Afrika. Die Beziehungen z. Hl. Stuhl, in den fünfziger und sechziger Jahren durch Unterstützung u. Ansporn gekennzeichnet, wurden in den siebziger Jahren spannungsreich. Konfliktfelder waren das liturg. Volksdirektorium, das soziale Engagement der Kirche, die Befreiungstheologie, die Ausbildung v. Seminaristen in kleinen Gemeinschaften, die Formen des rel. Lebens im Volk, die Bischofsernennungen. Schließlich ist ein starkes Wachstum der verschiedensten rel. Gemeinschaften zu verzeichnen: Pfingstkirchen, afro-brasilian. Kulte, medium-zentrierte u. synkretist. Religionen, rel. Bewegungen u. Kirchen örtl. Ursprungs od. oriental. Herkunft. Viele Katholiken besuchen die Kirche, zugleich aber

auch spiritist. Zentren u. afro-brasilian. Kulte. Zur Theologie ↗Amerika, D., Südamerika, V., Bd. 1, 523–526.

Lit.: **T. Bruneau:** O Catolicismo Brasileiro em época de transição. São Paulo 1974; **G. F. Queiroga:** CNBB – Comunhão e Corresponsabilidade. São Paulo 1977; **L. G. de Souza Lima:** A evolução política dos católicos e da Igreja no Brasil. Petrópolis 1979; **J. O. Beozzo:** Cristãos na Universidade e na Política. Petrópolis 1984; **L. A. G. de Souza:** Os estudantes católicos e a política. Petrópolis 1984; **D. Regan:** Church for liberation, a pastoral portrait of the Church in Brazil. Dublin 1985; **S. Bernal:** CNBB – Da Igreja da Cristandade à Igreja dos pobres. São Paulo 1989; **S. Mainwaring:** Igreja Católica e Política no Brasil, 1916–85. São Paulo 1989; **F. Prandini u. a.:** C. P. V. – As relações Igreja – Estado no Brasil, 6 Bde. São Paulo 1986 ff.; **L. Landim u. a.:** ISER: Sinais dos Tempos – Igrejas e Seitas no Brasil. Rio de Janeiro 1989; **L. Landim u. a.:** ISER: Sinais dos Tempos – Tradições Religiosas do Brasil. Rio de Janeiro 1989; **L. Landim u. a.:** ISER: Sinais dos Tempos – Diversidade Religiosa no Brasil. Rio de Janeiro 1990; **J. O. Beozzo:** A Igreja no Brasil: de João XXIII a João Paulo II, de Medellin a Santo Domingo. Petrópolis 1994.

V. Statistik: B. hatte 1994 auf einer Fläche v. 8 511 965 km² 157 Mio. Einw., 75% städt. u. 25% ländl. Bevölkerung; 126 Mio. Katholiken (80%), 23,5 Mio. Protestanten (15%) – davon 19,9 Mio. (85%) Pfingstler – u. 7,85 Mio. Anhänger afro-brasilian. Religionen u. Spiritisten (5%). Die kath. Kirche hatte Ende 1991 253 Jurisdiktionsbezirke, 7760 Pfarreien u. 25 680 andere Seelsorgestellen; rd. 100 000 Basisgemeinden. 161 Pfarreien waren Ordensschwestern, 29 Laien und 16 Ständigen Diakonen anvertraut. Sie zählte 6 Kardinäle u. 367 Bischöfe, davon 81 im Ruhestand; 14 343 Priester, 577 Ständige Diakone, 36 595 Ordensschwestern u. 1443 Mitgl. weibl. Säkularinstitute. Es gab 125 philosophisch-theol. Ausbildungsstätten (Seminare) für Diözesanpriester mit 3453 Studenten u. 70 für Ordenspriester mit 2384 Studenten, insg. 5837 Kandidaten für das Priestertum. Die Erziehungsarbeit der Kirche geschah in 1490 Kindergärten mit 265 677 Kindern, 1934 Elementarschulen mit 1 049 473 Kindern, 909 Oberschulen mit 355 604 Schülern u. in 14 Kath. Universitäten u. anderen Hochschulen mit 230 116 Studenten. Die Kirche unterhielt 562 Krankenhäuser u. insg. 7998 Gesundheits- u. Wohlfahrtseinrichtungen.

Lit.: **ASEc** 1991; Instituto Brasileiro de Geografia e Estatistica: Anuário Estatístico. Rio de Janeiro 1992.

JOSÉ OSCAR BEOZZO

Brasseur de Bourbourg, *Charles-Étienne,* Priester (1845) u. Altamerikanist, * 8.9.1814 Bourbourg, † 2.6.1874 Nizza; Studium in Gent u. Rom; erforschte die Kulturen u. Sprachen Mesoamerikas; veröff. bedeutende QQ z. Maya-Kultur: *Popol Vuh* (Mythen der Quiché), *Bericht aus Yucatán* des Diego de Landa OFM.

WW: Histoire du Canada, de son église et de ses missions. P 1852; Histoire des nations civilisées du Mexique et de l'Amérique Centrale, 4 Bde. P 1857–59; Popol Vuh. P 1861; Gramática de la lengua Quiché. P 1862; Relation des choses de Yucatán. P 1864; Quatre lettres sur le Mexique. P 1868.

Lit.: **BiblMiss** 3, 776–781; **P. A. Escalante Arce:** B. Esbozo biográfico. San Salvador 1989 (Lit.).

MICHAEL SIEVERNICH

Braubach, *Max,* Historiker, * 10.4.1899 Metz, † 21.6.1975; Abitur 1916 in Straßburg, 1917/18 u. 1939/45 Soldat; Stud. ab 1919 in Heidelberg u. Bonn (Schüler v. Aloys ↗Schulte). In Bonn 1922 Dr. phil., 1924 Habilitation, 1928–67 o. Prof., auf der 1840–1988 gesetzlich einem Katholiken vorbehaltenen Professur. Er veröff. 23 Bücher u. nahezu 200 Aufsätze über die Zeit v. Westfäl. Frieden bis z. 2. Weltkrieg. Sein Hauptarbeitsgebiet waren das spätere 17. u. das 18. Jh. (5bändige Prinz-Eugen-Biogr.).

WW (1923–63): K. Repgen – S. Skalweit (Hg.): Spiegel der Geschichte. FS Braubach. Ms 1964, 964–976 (Elfriede Merla).

Lit.: In memoriam M. B. (Alma Mater 41). K – Bn 1977; **R. v. Bruch – R. A. Müller:** Historikerlexikon. M 1991, 34 f.

KONRAD REPGEN

Brauch, Brauchtum. I. Kulturanthropologisch: In der wiss. Terminologie wird im Unterschied z. Umgangssprache zw. ↗Gewohnheit, ↗Sitte u. B. geschieden; B. „ist gemeinschaftliches Handeln, durch Tradition bewahrt, von der Sitte gefordert, in Formen geprägt, mit Formen gesteigert, ein Inneres sinnbildlich ausdrückend, funktionell an Zeit oder Situation gebunden" (J. Dünniger). Damit werden die Aspekte des Gemeinschaftsbezuges, der Formkonstanz u. der Sinnorientierung bes. betont. Der Begriff Brauchtum (Bt.) kennzeichnet entsprechend die Vielzahl der Bräuche einer Gemeinschaft. Seit ihrem Entstehen im Verlauf des 19. Jh. betrachtet die Volkskunde bzw. Kulturanthropologie die Erforschung des Bt. als ihre zentrale Aufgabe. Sie ging v. einer ursprünglich weitgehenden Deckungsgleichheit zw. Religion bzw. Mythos u. B. aus u. erhoffte sich Rekonstruktion der german. Mythologie. Diese Fiktion wurde mittlerweile weitgehend aufgegeben; man anerkennt neben Religiösem auch in Rechtsvollzügen, in der Organisation gemeinschaftl. Arbeiten, im Spieltrieb, in der menschl. Fähigkeit z. Symboldenken u. in dem Zwang z. Wahrung v. Gruppenidentitäten wichtige Quellen für die Entstehung v. Bt. Die wesentl. Leistung v. Bräuchen besteht in der Entlastung des einzelnen über korrektes Verhalten in den unterschiedl. Lebenssituationen; insofern ist ein Leben ohne Bräuche nicht denkbar.

Die lange Zeit bestehende Annahme v. der langen Konstanz der Bräuche wich der Erkenntnis v. deren beständiger Weiterbildung. Wandel des Trägerkreises, v. Formteilen od. in der Raum- u. Zeitbindung bedeuten grundsätzlich auch eine Veränderung der Funktion. Insofern sollte man nicht v. einer Sinnentleerung v. Bräuchen sprechen (etwa bei Ausdünnung od. Verlust ihrer rel. Komponenten), sondern v. einer Anpassung an jeweils neue Rahmenbedingungen.

Trotz des Eindrucks verwirrender Vielfalt sind die Bestandteile v. Bräuchen nicht allzu zahlreich; fast alle sind an bestimmte Zeiten u. Räume gebunden, bevorzugen sinnträchtige Gebärden u. Zahlen u. akzentuieren kosmische Beziehungen. Wegen der Allzuständigkeit der chr. Religion für die Lebensbewältigung in der Vergangenheit sind viele unserer Bräuche am Kirchenjahr od. an rel. Festen des Lebenskreises od. der Arbeitswelt orientiert.

Lit.: **P. Sartori:** Sitte u. B. L 1910–14; **J. Dünniger:** Bt.: Dt. Philologie im Aufriß, hg. v. W. Stammler, Bd. 3. B ²1979, 2571–2640; **H. Moser:** Volksbräuche in gesch. Wandel. M 1985; **D.-R. Moser:** Bräuche u. Feste im chr. Jahreslauf. Graz 1992; **W. Hartinger:** Religion u. B. Da 1992.

WALTER HARTINGER

II. Religionswissenschaftlich: Der Aspekt der Ritualisierung deutet bereits auf die Nähe des Bt. zu

rel. Riten u. zu Religion. Gelebte Religion, Volksreligiosität, die dem Zugriff theol. Reglementierung weitgehend entzogen ist, findet vielfach ihren Ausdruck im Brauchtum. Die Traditions- u. Formgebundenheit des Bt. verweist auf den Aspekt der Dauerhaftigkeit, die Kulturgebundenheit läßt Bt. teilhaben an der Dynamik der Kultur, der Lebensweise einer Gruppe. Die Erforschung der Ursprünge v. Bräuchen, die oft im Bereich der Religion gefunden werden, kann daher nur begrenzt z. Deutung des Bt. beitragen. Die volkskundl. Forsch. konzentriert sich bei der Analyse v. Bt. daher zunehmend auf die Funktionen, die Bräuche für eine konkrete Gruppe v. Menschen zu einer bestimmten Zeit haben. Als gemeinschaftl. Handeln signalisiert u. bekräftigt das Bt. die kulturelle Identität einer Gruppe. Die Fähigkeit des Bt. zu Kontinuität im Wandel läßt es in der Begegnung v. Religionen u. Kulturen zu einem bevorzugten Ort v. Inkulturation u. Synkretismus werden, bei dem altgewohnte Formen sich für neue inhaltl. Deutungen öffnen können.

Lit.: **L. Schmidt:** Volksglaube u. Volks-B. B 1966; **H. Bausinger u.a.:** Grundzüge der Volkskunde. Da 1978; **H. Rauchenecker:** Lebendiges Bt. M 1985; **I. Weber-Kellermann:** Saure Wochen – Frohe Feste. M 1985; **A.C. Bimmer:** B.-Forschung: Grdr. der Volkskunde, hg. v. R.W. Brednich. B 1988, 311–328; **C. Daxelmüller:** Volksfrömmigkeit: ebd. 329–351; **W. Hartinger:** Religion u. B. Da 1992. ANTON QUACK

III. Ethisch und rechtlich: *Normgeschichtlich* ist B. als Derivat der ↗Sitte zu verstehen, deren eth. Regelmacht in NZ u. Moderne weitgehend auf ↗Sittlichkeit u. ↗Recht übergeht u. damit in sich weiter ausdifferenzierende Formen v. Sitte, B., Konvention u. Mode zerfällt (W. Korff). Obschon in Teilen eine eth. Grundbedeutung u. sittlich-identitätstiftende Kraft noch spürbar ist, derivieren so weite Gebiete des *Brauchtums* zu bloßer Folklore u. kulturindustriell verwerteter Staffage. *Gebräuche* wie etwa die Begrüßungsriten tragen demgegenüber oft noch mehr v. der eth. Kraft der Sitte in sich: insbes. in den Höflichkeitsregeln u. Ehrbezeigungen tritt jene wechselseitige Achtung hervor, die ihr eth. Prinzip in der Personwürde findet. Auch *religiöse Bräuche* sind v. den Derivierungsvorgängen oft weniger betroffen: wo sie Bezüge zu den menschl. Existenzialien (Geburt, Liebe, Tod usw.) aufweisen u. in interpretativer, aktualisierender Reflexion ins Gemeindeleben eingebunden sind, können sie rel. Sinnvermittlung u. Lebensorientierung mittragen. Der normgeschichtlich erhellte eth. Bezug bedingt schließlich die *juridische Relevanz* v. B.: das Gebräuchliche u. Übliche orientieren zus. mit Sitte u. Herkommen die *Auslegung* v. Rechtsnormen, setzen der Geltung v. Recht unter Umständen *Grenzen* u. können – wenn sie z.B. gewohnheitsrechtl. Dimensionen annehmen – selbst *rechtstiftende Quellfunktion* erhalten.

Lit.: **M. Weber:** Wirtschaft u. Ges. Tü 1922, [5]1972; **J. Esser:** Richterrecht, Gerichts-B. u. Gewohnheitsrecht: ders. u.a. (Hg.): FS F. v. Hippel. Tü 1976; **H.-O. Freitag:** Gewohnheitsrecht u. Rechtssystem. B 1976 (Lit.); **W. Korff:** Normen als Gestaltungsträger menschl. Handelns: HCE 1,114–125; **M. Scharfe:** B.-Forschung. Da 1991; **W. Hartinger:** Religion u. B. Da 1992. THOMAS HAUSMANNINGER

IV. Praktisch-theologisch: Um *religiöses Bt.* handelt es sich, wenn die Handlung eine rel. Wurzel u. einen rel. Inhalt hat. Sosehr das Bt. als Äußerung des Gemeinschaftslebens gilt, Bräuche kann auch ein einzelner vollziehen. Bt. durchzieht den Jahres- u. Lebenslauf, das Christsein u. die Arbeitswelt. Im Bt. erfaßt der Mensch das Dasein mit seinen Gemütskräften. Das bewahrt ihn vor intellektuell-eindimensionaler Auslegung der Welt. Als Bt. hervorbringende Macht gilt die Psyche bzw. deren dreigliedrige Triebstruktur: *Trieb z. Sozialen*, der z. Anschluß an Gruppen drängt; *Hang z. Konkreten*, der in der Sinnhaftigkeit gründet, u. *Fähigkeit z. Symbolisieren*, mittels deren die Lebenswirklichkeit in Bildern intrapsychisch erfaßt werden kann.

Im Glaubensbewußtsein Israels wird dem Bt. ein hoher Stellenwert zuerkannt. Kategorisch verbietet Jahwe seinem Volk, nach Art der Heiden zu leben (Lev 18,3). Dementsprechend werden in der Gesetzgebung des Mose alle Bräuche v. einem streng monotheist. Geist durchtränkt. Unter den zahlr. Festen, die, durch generelles Arbeitsverbot gekennzeichnet, mit Wallfahrten nach Jerusalem u. mit besonderem Bt. belegt waren, seien als bedeutendste hervorgehoben: Pascha-, Wochen-, Laubhütten- u. Versöhnungsfest. Als auffälligster B. gilt der Sabbat. Das typisch chr. Bt. hat seinen Ursprung in Jesu Tod u. Auferstehung. Bis z. Wiederkunft des Herrn feiert die Kirche das Auferstehungsereignis als ersten Tag der Woche (Hochgebet I–III), der desh. „Tag des Herrn" (SC 106) genannt wird.

Bei der Missionierung der Völker fand die Kirche reich entwickelte vorchr. Bt.-Formen vor, die sie teils als heidnisch-magisch ablehnen mußte, teils als „ausgestreute Samenkörner" Gottes aufnahm u. zu chr. Riten umbildete. So wurde analog zu den Menschen eine Vielzahl an Bräuchen „mitgetauft" (↗Inkulturation). Bt. ist gewissermaßen die Liturgie des Volksglaubens. Es macht den Glauben leibhaftiger u. sinnenfälliger (SC 37). Christlich-kirchl. Bt. galt u. gilt auch heute in nicht unerhebl. Maße als Vermittlungsmedium v. Glaube u. Ethos; seine Stärke ist der „normale" Vollzug, sein sinnenhaft-symbolträchtiger Charakter u. seine Familienbezogenheit, ohne dabei die übergreifenden gemeindlich-sozialen Erfahrungen auszublenden. Diese seine besondere, auf Weckung der Gemütskräfte u. Stärkung der Gemeinschaft gerichtete Funktion erweist sich letztlich auch unter den Voraussetzungen einer zunehmenden Ausweitung des neuzeitl. Anspruchs kritisch bestimmter Rationalität als unersetzbar. Das bestätigt sich selbst noch im Blick auf seine säkularisierten Derivate. Als spezifisch rel. Vermittlungsmedium kann es aber dann seine Kraft entsprechend nur bewahren, wo es zugleich mit einem kritisch fundierten Glauben verknüpft bleibt.

Lit.: **H. Rauchenecker:** Lebendiges Bt. M 1985; **Th. Schnitzler:** Kirchenjahr u. Bt. neu entdeckt. Fr 1989; **E. Schulz:** Erneuertes Miteinander v. Theol. u. Volksreligiosität: ThGl 33 (1990) 307–314; **NHThG** 131–139 (B. Lang); **PLSp** 169–172 (E. Schulz). EHRENFRIED SCHULZ

Braucher ↗Besprechen.

Braulio, hl. (Fest 26. März), Bf. v. Saragossa (631–651), * nach 585, † 651; Schüler ↗Isidors v. Sevilla. Nahm am Toletanum IV, V u. VI, nicht jedoch am Toletanum VII teil. Hatte besonderen Einfluß auf die Könige Chindasvinth u. Recesvinth.

Ausg.: L. Riesco Terrero: Epistolario de S. Braulio. Sevilla 1975; C. Blume. Hymnus de S. Aemiliano: AHMA 27 (1897) 125ff.; Renotatio librorum divi Isidori: PL 82, 65–68.

Lit.: **DHGE** 10, 441–453; **DPAC** 1,557; **C.H. Lynch – P. Galindo:** San B. Obispo de Zaragoza (631–651). Ma 1950; **J. Diesner:** B.s Vita Sancti Aemiliani u. die frühchr. Biographie: MLJb 11 (1976) 7–12. DOMINGO RAMOS-LISSÓN

Braun, *Heinrich,* OSB (1750); ab 1767 Weltpriester, v. der Aufklärung geprägter Schulreformer, * 17.2.1732 Trostberg, † 8.11.1792 München; 1768–1772 Schulkommissar („Plan der neuen Schuleinrichtung", 1770), seit 1777 erneut Leiter der höheren, 1778–81 aller Schulen (Schulordnungen v. 1777/78). Im Gefolge I. v. ↗Felbigers legte er konzeptionell u. organisatorisch den Grund für das moderne Schulwesen in Bayern (staatl. Kompetenz, Schulpflicht).

HW: Gedanken über die Erziehung u. den öff. Unterricht in Trivial-, Real- u. lat. Schulen. M 1774.

Lit.: **M. Rettinger:** H. B. u. der „Plan der neuen Schuleinrichtung in Baiern" v. 1770. M 1992 (Lit.). GERHARD HEINZ

Braun, *Herbert,* ev. Theologe, * 4.5.1903 Warlubien (Westpreußen), † 27.8.1991 Mainz; 1929 Lic. theol. in Halle (bei E.v. Dobschütz), 1930–48 Pfarrer, zuletzt in Magdeburg; 1937 als Mitgl. der ↗Bekennenden Kirche inhaftiert; 1947 Dozent, 1949 Prof. für NT an der Kirchl. Hochschule Berlin, 1952/53 an der Univ. Mainz, 1971 emeritiert. Radikaler Verfechter des „Entmythologisierungsprogramms" R. ↗Bultmanns. B. macht den religionsgesch., insbes. altjüdischen Hintergrund (Qumran, Philon) für das Verständnis Jesu u. des NT fruchtbar. Wegen seiner Ablehnung der Vorstellung eines jenseitigen, personalen Gottes wurde B. vielfach angefeindet; sein *Jesus-Buch* (1969) stellt die Frage nach dem „wirklichen Menschen Jesus".

Lit.: **L. Schottroff-Klein:** Bibliogr. H. Braun z. 60. Geburtstag am 4.5.1963: ThLZ 88 (1963) 705–708; **G. Petzke:** Veröffentlichungen v. H. Braun: NT u. chr. Existenz. FS H. Braun. Tü 1973, 539–546. OTTO BÖCHER

Braun, *Johann Karl,* rel. Schriftsteller, * 20.7.1820 Gebweiler (Elsaß), † 24.6.1877 Einsiedeln; nach der Priesterweihe 1846 in Paris Seelsorger der dt.-sprachigen Katholiken, kehrte 1848 nach Gebweiler zurück, ultramontan u. sozial-caritativ orientiert, setzte sich mit Hilfe der Presse u. eines heimatverbundenen, volksnahen Schrifttums für die kath. Erneuerung ein (Hg. des „Katholischen Volksfreundes" [1848–56]; Mitarbeit am „Journal de Guebwiller", „Volksfreund" u. „Volksboten").

Lit.: **H. Cetty:** Vie et œuvres de Ch.B. Rixheim 1878; **E.C. Scherer:** C.B. Fr 1927; [2]1929; **R. Epp:** Le mouvement ultramontain dans l'église catholique en Alsace au XIX[e] siècle. Lille–P 1975, 392–395; **C. Muller:** Dieu est catholique et alsacien. Sb 1987, 972–1028; Encyclopédie de l'Alsace, Bd. 2. Sb 1983, 808; **NDB** 2, 551f.; Nouveau dictionnaire de biogr. alsacienne, Bd. 5. Sb 1984, 340; L'Alsace, Dictionnaire du monde religieux dans la France contemporaine. P 1987, 76f. WOLFGANG WEISS

Braun, *Johann Wilhelm Joseph,* kath. Theologe, * 27.4.1801 Gronau bei Düren, † 30.9.1863 Bonn; 1833 Prof. für KG in Bonn, Schüler u. Anhänger v. G. ↗Hermes. Er u. P. ↗Elvenich führten in Rom 1837/38 erfolglose Gespräche über die Verurteilung v. Hermes (1835). Mit J.H. ↗Achterfeld wurde er 1843 amtsenthoben. 1848 Mitgl. der Nationalversammlung u. 1852–63 des Berliner Landtags. Mit Achterfeldt gründete er die „Zs. für Philos. u. kath. Theol." (1832–52). Eine Schrift B.s kam 1845 auf den Index. B. war ein konservativer Priester u. Politiker, krit. Historiker u. Kunstforscher.

HW: Die Lehren des sog. Hermesianismus. Bn 1835; Bibliotheca regularum fidei, 2 Bde. Bn 1844.

Lit.: **H. Schrörs:** Ein vergessener Führer, J.W.J. B. Bn 1925; **H. Mussinghoff:** Theol. Fakultäten. Mz 1979; **H.H. Schwedt:** Das röm. Urteil über G. Hermes. Fr 1980; **ders.:** G. Hermes, seine Schule u. seine wichtigsten Gegner: ChP 1, 221–241; **F. Hegel:** Gesch. des Ebt. Köln, Bd. 5. K 1987; **NDB** 2, 552f.; **RGG³** 1, 1387f.; **BBKL** 1, 733f. HERMAN H. SCHWEDT

Braun, *Joseph,* SJ (1890), Kunsthistoriker u. Archäologe, * 8.7.1857 Wipperfürth (Rhld.), † 8.7. 1947 Pullach b. München; Prof. an den Ordenshochschulen Valkenburg, Frankfurt a.M. u. Pullach. Seine WW sind wegen ihrer umfassenden Materialsammlung u. sorgfältigen Quellendurchmusterung bis heute unersetzlich für Liturgiewissenschaft u. Ikonographie.

HW: Die liturg. Gewandung in Occident u. Orient. Fr 1907, Nachdr. Da 1964; Der chr. Altar, 2 Bde. M 1924; Das chr. Altargerät. M 1932, Hildesheim 1973; Die Reliquiare. Fr 1940; Tracht u. Attribute der Heiligen in der dt. Kunst. St 1943.
RUPERT BERGER

Braun, *Konrad,* Jurist, Kontroverstheologe, * 1491/95 Kirchheim (Neckar), † 20.6.1563 München; Studium (Dr. iur. utr.) u. Lehre an der Univ. Tübingen. Rat u. Kanzler des Bf. v. Würzburg (1526–36), 1533 Assessor u. 1540 Leiter der Kanzlei am Reichskammergericht, Kanzler in Bayern u. beim Bf. v. Augsburg, Kard. Otto Truchseß v. ↗Waldburg, dessen Protest gg. den ↗Augsburger Religionsfrieden (1555) er verfaßte. B. vertrat früh eine konfessionelle Politik u. wirkte an Kirchenreformbemühungen seiner Landesherren mit. Er verf. Flugschriften gg. den ↗Frankfurter Anstand u. die ↗Magdeburger Centurien, jurist. Traktate u. einen Katechismus. Seine Privat-Bibl. ist erhalten.

Lit.: **M.B. Rößner:** K.B. S 1991 (Lit., WW); **R. Bäumer:** K.B. u. der Augsburger Religionsfriede: Fides et ius. FS G. May, hg. v. W. Aymans u.a. Rb 1991, 283–301; **NDB** 2, 556.
MARIA BARBARA RÖSSNER

Braunau (tschech. *Broumov*), OSB-Abtei im nordöstl. Böhmen, Gründung der Abtei ↗Břevnov b. Prag, der Kg. Přemysl Ottokar I. 1213 das Land um Politz u. B. schenkte. Die Mönche v. Břevnov übernahmen 1258 die Seelsorge unter den dt. Ansiedlern; 1296 als Propstei bezeichnet. Dorthin floh der Konvent v. Břevnov nach dessen Zerstörung durch die Hussiten. Auch nach dem Wiederaufbau Břevnovs (17./18. Jh.) blieb der Sitz des Abtes in B. Das entschiedene Vorgehen des Abtes W. Selender (1602–19) gg. die Protestanten in B. war mit Anlaß z. Prager Fenstersturz (1618). Die 1624 erneuerte ma. Klosterschule entwickelte sich z. bedeutendsten Gymnasium Ostböhmens. 1703 wurde ↗Wahlstatt (Schlesien) v. B. aus neu besiedelt. Zentrum der Liturg. Bewegung. 1939 Teilung des *einen* Konvents v. Břevnov-B. in einen tschechischen in Břevnov u. einen dt. in B.; B. wird Abtei. 1945/46 wurden Abt u. Konvent vertrieben u. besiedelten 1946 das ehem. CanA-Stift ↗Rohr i. Niederbayern. B. wurde v. Mönchen aus Břevnov u. der St.-Prokopius-Abtei in Lisle (Chicago) übernommen. 1950 Unterdrückung des Klr. durch das kommunist. Regi-

me; bis 1989 Internierungs-Klr. für Ordensfrauen. 1991 Rückgabe an den Orden (Abtei Břevnov).

Lit.: **J. Zeschick:** Abt Wolfgang Selender v. Prossowitz OSB. Ein Leben für die kath. Erneuerung in Bayern u. Böhmen: Beitr. z. Gesch. des Btm. Regensburg 6 (1972) 267–307; **J. Hofmann** (Hg.): 1000 Jahre Benediktiner in den Klöstern Břevnov, B. u. Rohr. St. Ottilien 1993 (Lit.). Weitere Lit. ↗Břevnov. JOHANNES ZESCHICK

Brauns, *Heinrich,* kath. Sozialpolitiker, * 3.1.1868 Köln, † 19.10.1939 Lindenberg (Allgäu); 1890 Priester, 1890–95 Kaplan in Krefeld, 1895–1900 Vikar in Borbeck; 1900–20 Mitarbeiter bzw. Direktor des ↗Volksvereins für das kath. Dtl. in Mönchengladbach; 1919–33 Mitgl. der Dt. Nationalversammlung bzw. des Dt. Reichstags; 1920–28 Reichsarbeitsminister. Als Direktor des Volksvereins zuständig für die soziale Bildungsarbeit, als Minister maßgeblich beteiligt an der Sozialgesetzgebung der Weimarer Republik; ließ sich v. den Grundgedanken der kath. Soziallehre leiten.

Lit.: **E. Deuerlein:** H. B. Schattenriß eines Sozialpolitikers. B 1967; **H. Mockenhaupt:** Weg u. Wirken des geistl. Sozialpolitikers H. B. Pb 1977. HUBERT MOCKENHAUPT

Braunsberg, Akademie, die staatl. Philosophisch-Theol. Hochschule für das bfl. Priesterseminar in B., hervorgegangen aus einem v. Kard. St. ↗Hosius 1565 (Gründungs-Uk. 1568) unter Leitung der dortigen Jesuiten begründeten tridentin. Priesterseminar; 1579 wurde ein päpstl. Seminar für die nord. Mission angegliedert. Schon Kard. Hosius hatte der Gründung den Namen „Akademie" gegeben. Die Ausbildung war zunächst ganz auf die Zwecke der Seelsorge bzw. Mission abgestellt. 1592 wurde ein philos. Kursus eingerichtet, 1641, als die Scholastiker der Jesuiten-Univ. Wilna nach B. kamen, wurde die Anstalt voll ausgebaut, 1642 die Wilnaer Studienordnung übernommen. Der Einfluß der Braunsberger Akad. war seitdem beträchtlich, auch auf prot. Kreise im Htm. Preußen. Nach der Eroberung B.s durch Friedrich II. u. der Aufhebung der SJ 1773 wurde die Akad. in ein Gymnasium (für gymnasiale u. philosophisch-theol. Studien) umgewandelt. 1808 hatte B. 55 Studenten, 1811 wurde der Vorlesungsbetrieb eingestellt. Das humanist. Gymnasium blieb bestehen. Die Neugründung der Akad. erfolgte durch Bf. Joseph Prinz v. ↗Hohenzollern-Hechingen. 1817 wurde die Errichtung einer philos. u. theol. Fakultät in B. für Westpreußen u. Ermland beschlossen, 1818 durchgeführt, 1821 der Studienbetrieb voll aufgenommen. Die Anstalt erhielt den Titel Lyceum Hosianum, hatte Rektor u. Senat; Kurator war der Oberpräsident v. Ostpreußen. 1843 v. der preuß. Regierung den Landesuniversitäten gleichgestellt; 1912 Kgl. Akad., 1919 Staatl. Akad. genannt. 1933 geriet diese durch dem Nationalsozialismus gewogene Professoren in eine Krise. Ihr Rektor, K. ↗Eschweiler, schrieb in einem Gutachten, das am 14.7.1933 v. der Reichsregierung erlassene Gesetz z. Verhütung erbkranken Nachwuchses sei aus kirchl. Sicht als ein gerechtes Gesetz zu betrachten. Er verlangte die Überantwortung der unmittelbaren Sicherung geistl. Gewalt an den „Führer". Der Kanonist H. ↗Barion unterbreitete Vorschläge für Berliner Ministerien, wie man die röm. Kurie „strategisch mattsetzen" könne. J. ↗Lortz lud durch seine Broschüre „Katholischer Zugang zum Nationalsozialismus" (M 1933, [3]1934) die kath. Akademiker z. Mitarbeit am „Dritten Reich" ein. Im Aug. 1934 erfolgte die kirchl. Suspension Eschweilers u. Barions, nach deren Unterwerfung Herbst 1935 die Rekonziliation.

Lit.: **J. Bender:** Gesch. der philos. u. theol. Stud. in Ermland. B 1868; **G. Lühr:** Die Matrikel des Päpstl. Seminars in B. 1578–1798, 2 Bde. B 1925–26; **Ph. Funk:** Beitrag z. Biogr. Josephs v. Hohenzollern. B 1927; **G. Reifferscheid:** Das Btm. Ermland u. das Dritte Reich. K 1975. GERHARD REIFFERSCHEID

Braunschweig. Die Stadt B. entwickelte sich aus 5 Siedlungen, die unter ↗Heinrich d. Löwen (1142 bis 1195), der hier seine Residenz einrichtete, zusammenwuchsen. Im Spät-MA. besaß B. als volkreichste Stadt Niedersachsens neben den Stiftskirchen St. Blasii (um 1030; Neubau 1173–95) u. St. Cyriaci (vor 1079) 7 Pfarrkirchen sowie u.a. Niederlassungen des OSB (St. Ägidien, 1115), OFM (Brüdernkirche, 13. Jh.) u. OP (Pauliner-Klr., 1307). Die Oker teilte B. bzgl. der Btm.-Zugehörigkeit in einen Hildesheimer u. einen Halberstädter Anteil; aufgrund päpstl. Privilegierung v. 1256 weitgehende Befreiung v. bfl. Jurisdiktion. 1528 Einf. der Reformation durch Annahme der v. J. ↗Bugenhagen verfaßten Kirchenordnung; um 1690 kath. Privatgot-tesdienst; 1708 öff. kath. Religionsausübung; 1712 Konsekration der St.-Nikolai-Kirche. 1834 wurden B. u. das gleichnamige Htm. dem Btm. ↗Hildesheim eingegliedert. Die die kath. Kirche diskriminierenden staatskirchenrechtl. Bestimmungen wurden erst nach dem 1. Weltkrieg aufgehoben. B. zählte 1992 14% Katholiken in 13 Kirchengemeinden.

Lit.: **H. Seeland:** Die kath. Kirche im Htm. B. Hildesheim 1909; 250 Jahre kath. Kirchengemeinde B. 1708–1958. Bg 1958; B. Landes-Gesch. im Überblick, hg. v. **R. Moderhack.** Bg [3]1979 (Lit.); Brunswiek 1031 – B. 1981, hg. v. **G. Spies.** Bg 1981 (Lit.); **LMA** 2, 584ff. HANS-GEORG ASCHOFF

Braunschweig (Land) ↗Niedersachsen.

Brautexamen ↗Ehevorbereitung.

Brautgemach (griech. ϑάλαμος, νυμφών, κοιτών, παστός; lat. *thalamus, cubiculum*) heißt in der Antike der Ort der Hochzeitsnacht, z.T. auch ein Raum in heidn. Tempeln. In der Bildersprache der Kirchenväter bez. B.: a) den Schoß der Jungfrau Maria, wo sich der Logos mit der Menschennatur vermählt (z.B. Greg. Thaum. in annunt. 3 [PG 10,1173 D]; Aug. serm. 195,3 [PL 38,1018 f.]); b) bes. in der Hoheliedexegese das Geheimnis Christi, in das er die Seele od. die Kirche führt, sie erleuchtet u. z. Gotteserkenntnis bringt (z.B. Orig. in Cant. 1,4; Greg. Nyss. in Cant. or. 1); c) auf dem Hintergrund v. Mt 9,15; 25,1–13 das ewige Leben (z.B. Meth. symp. 7,3; 12,3; EpApost 43; Ambr. serm. 48,1,11; ostsyr. Liturgie, hier auch für Gotteshaus); als eschatolog. Heilsgut, das durch die Hochzeit v. Christus u. Sophia im Pleroma vorgebildet wurde, ist die Idee v. B. ebenfalls in gnost., bes. valentinian. Texten anzutreffen (z.B. EvPh; Iren. haer. I,7,1). Daß die Valentinianer das B. als Sakrament rituell feierten, ist nicht nachweisbar.

Lit.: **RAC** 2,524–528; **H. Engberding:** OrChrP 3 (1937) 35; **J.-**

M. Sevrin: Muséon 87 (1974) 143–193; **C. Scholten:** ZNW 79 (1988) 247 f. 255. CLEMENS SCHOLTEN

Brautleutetage ↗Ehevorbereitung.

Brautmesse ↗Trauung.

Brautmystik ↗Brautsymbolik.

Brautschleier. Im antiken Rom trug die Braut als Hochzeitsschleier das feuerrote *flammeum.* Vom Vorgang her (*velare, nubere,* verhüllen, verschleiern) erhält chr. Praxis ihren Namen: Incipit velatio nuptialis (SacrVer 1105, ähnl. GeV, GrH); da nur für die Braut gebetet wird, wird möglicherweise nur sie verschleiert (unter Berufung auf 1 Kor 11,7?), die Braut wird dem Schutz des Mannes unterstellt. Ursprünglich ist eine Velatio (u. Segnung) allein der Braut in einer häusl. Feier vor der Konsenserklärung anzunehmen. Velatio u. ↗Brautsegen werden v. 4. Jh. an eng verknüpft, beide gelten in der westl. Kirche als Ehrenrecht (Nikolaus I. an die Bulgaren: MGH. Ep 6,570), in östl. Trad. wird die Krönung od. Bekränzung στεφάνωμα z. entscheidenden Element kirchl. Eheschließung. In iber. bzw. normannisch-nordfrz. Trad. wird über beide Brautleute ein Tuch (Isid. orig. XIX,25: „mavors") ausgebreitet. Wohl auf andere Wurzeln geht der Schleier der Jungfrauen zurück.

Lit.: **K. Ritzer:** Formen, Riten u. rel. Brauchtum der Eheschließung... (LQF 38). Ms [2]1981; **B. Kleinheyer:** Riten um Ehe u. Familie: GdK 8. Rb 1984, 67–156, bes. 97–91. KURT KÜPPERS

Brautsegen. Gemäß ältester stadtröm. Trad. hat der B. seinen Platz in der Eucharistiefeier. Seit dem 4. Jh. wird die benedictio Aufgabe des Bf. od. Presbyters; die Segnung wird mit der velatio (↗Brautschleier) verknüpft. In den anamnetisch-epikletisch strukturierten Gebeten wird Gott gepriesen u. um Segen gebeten. Die großen Segensgebete altröm. Trad. (z. B. SacrVer 1110 = GeV 1451: *Pater, mundi conditor,* u. GrH 838: *Deus qui potestate* – bis heute im Ordo celebrandi matrimonium/Die Feier der Trauung [FT] enthalten) u. a. Zeugnisse belegen ursprünglich eine alleinige Segnung der Braut, sie wird wohl als die in Schwangerschaft u. Geburt Gefährdete gesegnet. Die benedictio nuptialis muß gemäß SC 77 f. richtig als Brautleute- bzw. Trauungssegen (so FT 1992 mit 6 versch. Texten) bezeichnet werden; er wird immer erteilt, alle Beschränkungen des CIC/1917 sind aufgehoben. Findet eine ↗Trauung innerhalb einer Meßfeier statt, so hat der B. seinen Platz nach dem Paternoster; gemäß FT wird er stets im Kontext des zentralen Ritus, u. zwar nach der Konsensabgabe (der sachgerechtere Ort wäre: vor der Bestätigung), erteilt. Analog zu anderen sakramentl. Feiern muß der B. deutlicher als wesentl. Bestandteil der Trauungsliturgie betont werden (die Deutung als Ehrenrecht [Nikolaus I. an die Bulgaren: MGH. Ep 6, 570] wurde mit SC 78 „semper impertiatur" korrigiert); er macht Gottes Handeln deutlich u. unterscheidet die kirchl. Trauung v. der Eheschließung auf dem Standesamt.

Lit.: **K. Ritzer:** Formen, Riten u. rel. Brauchtum der Eheschließung... (LQF 38). Ms [2]1981; **B. Kleinheyer:** Riten um Ehe u. Familie: GdK 8. Rb 1984, 108 ff. 130 f. 135 f. (Lit.); **K. Küppers:** Der Segen über die Brautleute: LJ 37 (1987) 75–89; **A. Jilek:** Das große Segensgebet über Braut u. Bräutigam als Konstitutivum der Trauungsliturgie: K. Richter (Hg.): Eheschließung – mehr als ein rechtlich Ding? (QD 120). Fr 1989, 18–41. KURT KÜPPERS

Brautsymbolik. I. Biblisch: *Im AT* hat das hebr. כַּלָּה *(kallāh)* zwei Bedeutungen, nämlich Braut u. Schwiegertochter. In den Gesetzestexten mit Inzestverbot (Lev 18,15; 20,12) bedeutet es „Schwiegertochter", in den erzählenden Texten (Gen 38; Rut 1,22; 1 Sam 4,19) die verwitwete Schwiegertochter. Dabei steht das Verhältnis der Frau z. Familie des Mannes im Vordergrund. Drei Prophetenzitate beziehen sich auf dieses juridisch definierte Familienverhältnis u. bemühen es als Symbol der Unheilszeit: Für Ez 22,11 zeigt sich das Unheil im Übertreten des Inzestverbotes, für Hos 4,14 im Ehebruch der Frauen, für Mi 7,6 im Feindschaftsverhältnis v. Schwiegertochter u. Schwiegermutter. Größere Bedeutung hat die B. in den positiven Attributen der Braut: in ihrem Schmuck, ihrem Gürtel, dem Jubel u. der Freude, den Liedern, die die Schönheit der Braut besingen, wie die Liebeslieder des Hld bezeugen. Die Lieder des Hld beziehen sich auf eine Geliebte, die nicht die Braut im rechtl. Sinn sein muß. „Braut" wird die Geliebte nur an wenigen Stellen (Hld 4,9.10.12; 5,1) genannt; Keel hält diese Art der Anrede im Hld für eine Art Hoheitstitel (ähnlich wie „Schwester"). Als Bild verwenden die nachexil. Texte des Deutero-Jes u. Trito-Jes die B., um das Erstrahlen Zions in neuer Pracht nach der Wiederherstellung durch Jahwe zu beschreiben: Dem Glanz einer Braut in ihrem Schmuck wird Zion gleichen (Jes 49,18; 61,10), gleich der Freude des Bräutigams freut sich Jahwe über Zion (62,5). Mit der Wendung „die Stimme des Bräutigams u. die Stimme der Braut", die erschallen, verwendet Jer viermal das Brautsymbol z. Bez. der erneut anbrechenden Heilszeit (Jer 33,11) bzw. der kommenden Unheilszeit (7,34; 16,9; 25,10), wenn das Verstummen der Stimme der Brautleute, d. h. der Hochzeitsgesänge u. Jubeltriller, das Unheil ankündigt. Joel 2,16 ruft als Zeichen des Fastens aus, daß Braut u. Bräutigam die Kammer verlassen, also die Freude an der Sexualität als Zeichen des Heils unterbrechen. Da der Schmuck die Braut als solche kennzeichnet, kann Jer 2,32 Israel Gottvergessenheit mit diesem Bild vorwerfen: Sowenig man sich vorstellen kann, daß eine Braut ihren Brautgürtel, ihren wichtigsten Schmuck, vergißt, so wenig kann eigentlich Israel Gott vergessen – u. tut es dennoch. In Jer 2,2 klagt Jahwe über die verlorene Treue der „Brautzeit" Israels in der Wüstenzeit. Es fällt auf, daß Israel eigentlich nie als Braut Jahwes mit dem Terminus *kallāh* bez. wird, sondern daß sich die B. nur auf die Begleitattribute einer Braut beschränkt. Hoseas Bild der Ehe (mit einer Hure) für das Jahwe-Israel-Verhältnis bewegt sich in den Termini der Ehe, nicht der Brautzeit. In diesem erweiterten Wortfeld der B. dominiert bei Hos der Vergleich der Liebe Jahwes zu Israel mit der eines Mannes zu einer untreuen Frau. Doch v. einer gleichberechtigten Liebesbeziehung (wie im Hld) kann nicht die Rede sein (vgl. Winter). Erotisch-sexuelle Konnotationen gewinnt das Verhältnis Israel – Jahwe erst durch die frühjüd. allegor. Deutung der Geliebten des Hld auf Israel, die im 1. Jh. bezeugt ist.

Im NT wirkt die B. des AT nach. Wie in Jer 25,10 wird das Verstummen der Stimmen des Bräutigams u. der Braut in Offb 18,23 z. Symbol des Unter-

gangs des „großen Babylon". Wie in Jes die Wiederherstellung Zions greift die Schilderung des himml. Jerusalem auf die Symbolik der geschmückten Braut zurück (Offb 21,2.9; 22,17). Die Zerstrittenheit v. Schwiegertochter u. Schwiegermutter als Symbol des Unheils nimmt Mt 10,35 par. Lk 12,53 auf. In ihren Bildreden benutzen die Synoptiker aus dem Wortfeld der B. ursprünglich das Bild der Hochzeit als Ausdruck intensiver Verbindung u. Treue der Gemeinde: einmal für die Ggw. des Bräutigams Jesus bei den Jüngern (Mk 2,19), z. anderen für die eschatolog. Wiederkunft des Bräutigams Christus (Mt 25,1–13). Paulus sieht die Gemeinde als Braut Christi (Eph 5,27), in 2 Kor 11,2 mit dem Wort παρθένος statt νύμφη.

Lit.: **ThWNT** 4, 1092–99 (J. Jeremias); **G. Krinetzki:** Kommentar z. Hld. F–Be 1981; **ThWAT** 4, 174–178 (J. Conrad); **U. Winter:** Frau u. Göttin. Gö–Fri 1983; **G. Völger – K. v. Welck** (Hg.): Die Braut, Bd. 1. K 1985, 128–132 (Knauf) 134–143 (Somozy); **O. Keel:** Das Hohelied. Z 1986; **NBL** 1, 324 (F. Daub). ULRIKE BECHMANN

II. Brautmystik (BM.): BM. od. nuptiale Mystik bez. eine explizit leibbezogene u. personal-beziehungshafte Gestalt myst. Erfahrung u. deren theol. Deutung in der Sprache des Hohenliedes. Als prominente Konkretion der theol. Definition v. Mystik als „cognitio Dei experimentalis" vereinigt sie wesentlich individuelle u. ekklesiale Momente im Zusammenklang der Deutungstraditionen der Braut des Hld auf die Kirche, auf Maria u. die einzelne Seele, die gleichwohl als „anima ecclesiastica" an die kirchl. u. mariologisch-exemplar. Dimension zurückgebunden bleibt. Im Hld-Kommentar des ↗Origenes erstmals entfaltet, wird die individuelle Deutung im 12. Jh. wiederaufgenommen u. weiterentwickelt b. ↗Bernhard v. Clairvaux (Hld-Predigten) u. ↗Wilhelm v. St-Thierry wie auch in der volkssprachl. Mystik (beginnend mit dem ↗Trudperter Hohenlied). Seit Bernhard verbindet sich BM. auch mit Elementen der Leidens- u. Kreuzesmystik. Bezeugt die monast. BM., daß diese Spielart der Mystik keineswegs eine Domäne der Frauen allein ist, führen gleichwohl die myst. Schriften v. Frauen des 13. Jh. (etwa ↗Hadewijch) die brautmyst. Trad. in der Ausgestaltung der sinnlich-erot. Dimension zu hoher Blüte – bes. kühn im „Fließenden Licht der Gottheit" ↗Mechtilds v. Magdeburg, die in der lyr. Ausgestaltung der Dialektik v. Suchen u. Finden, Trennung u. Vereinigung der Liebenden das dynam. Moment der myst. Gottsuche der Seele wie der göttl. Zuwendung z. Menschen in bis dato ungekannter Intensität z. Ausdruck bringt. Meist sind es Frauen, die in Visionen, oft v. Stigmatisierungen begleitet, eine myst. Verlobung u./od. Vermählung mit Christus erfahren (z. B. ↗Katharina v. Siena). Die Deutung der Unio mystica als geistl. Hochzeit hält sich aber auch in der theoret. Mystik, etwa bei den ↗Victorinern, bei ↗Ruusbroec, in der span. Mystik. Insbesondere ↗Theresia v. Ávila (in der „Inneren Burg") u. ↗Johannes v. Kreuz (im „Geistlichen Gesang" u. in der „Lebendigen Liebesflamme") entwickeln eine differenzierte Lehre v. der myst. Einswerdung der Seele mit Gott unter dem Bild v. Verlobung u. Vermählung. In der Barockmystik findet sich eine Wiederaufnahme beider Vorstellungen etwa bei Angelus Silesius u., v. ihm beeinflußt, in pietist. Kreisen, z. B. bei ↗Tersteegen u. ↗Zinzendorf.

Lit.: **F. Ohly:** Hohelied-Studien. Wi 1958; **K. Knotzinger:** Hoheslied u. bräutl. Christusliebe b. Bernhard v. Clairvaux: JMyTh 7 (1961) 9–88; **DSp** 10, 388–408 (Lit.); **U. Köpf:** Bernhard v. Clairvaux in der Frauenmystik: Frauenmystik im MA, hg. v. P. Dinzelbacher – D. R. Bauer. Ostfildern 1985, 48–77; **ders.:** Hoheliedauslegung als Quelle einer Theol. der Mystik: Grundfragen chr. Mystik, hg. v. M. Schmidt – D. R. Bauer. St 1987, 51–72; **K. Ruh:** Gesch. der abendländ. Mystik, 2 Bde. M 1990–93 (Lit.). MARIANNE HEIMBACH-STEINS

Brauttor (Brauttüre, Ehetüre), Kirchenportal, in der Regel an der Nordseite gelegen u. häufig mit einer Vorhalle versehen. Der Priester nahm im MA dort, vor der Kirche, „in facie ecclesiae", die Konsenserklärung der Nupturienten entgegen, segnete den Ring, den der Bräutigam seiner Braut ansteckte, u. führte dann die Neuvermählten (die Braut an der Stola) in das Gotteshaus, wo die Brautmesse mit der darin eingefügten Ehesegnung gefeiert wurde. Auf die vor dem B. vollzogene liturg. Handlung nimmt dessen Figurenschmuck häufig Bezug; dargestellt sind etwa Adam u. Eva, „die klugen u. törichten Jungfrauen" in Erwartung des Bräutigams, Christus als Bräutigam der Kirche. Die Hervorhebung des B. in Stadt- u. Stiftskirchen hängt zus. mit dem Aufkommen eines neuen Eheschließungsrituals, das sich im 11. Jh. in der Normandie herausgebildet u. v. dort rasch im übrigen Fkr., in Engl. u. Irland ausgebreitet hat, im 12. Jh. aber auch schon in Nord-Dtl. (Hamburg) u. in Breslau (um 1300) nachweisbar ist. Diese als B.-Vermählungsritus zutreffend beschriebene Form ist entstanden aus dem Bestreben, z. Vermeidung klandestiner Ehen der Konsenserklärung, die die frühe Scholastik nachdrücklich als das entscheidende Moment für das Zustandekommen des ehel. Bandes herausgestellt hatte, einen größeren Öffentlichkeitscharakter zu geben. Nach dem Erscheinen des nachtridentin. RitRom 1614 setzte sich im Lauf des 17. Jh. die im MA schon mancherorts praktizierte Form der Eheschließung vor dem Altar endgültig durch, wodurch das B. seine liturg. Funktion verlor.

Lit.: **B. Kleinheyer:** Riten um Ehe u. Familie: GdK 8. Rb 1984, 100–108; **K. Ritzer:** Formen, Riten u. rel. Brauchtum der Eheschließung (LQF 38). Ms [2]1981, 309–325 337 ff.; **RDK** 2, 1134–37 (Lit.). ANDREAS HEINZ

Brauttradition ↗Hochzeit, Brauchtum.

Brauweiler, röm. bzw. spätfränk. Siedlung westlich v. Köln (1052 Brunivilare), Medardus-Kapelle v. Soissons abhängig; 1024 als dynast. Eigen-Klr. v. rhein. Pfalzgrafen Ezzo u. der Ks.-Tochter Mathilde gegr.; 1051 dem Erzstift übertragen. 1095 lothring. Reform durch die Siegburger ersetzt; 1467 der ↗Bursfelder Kongreg. angeschlossen. Die dreischiffige Basilika, der dritte Bau an dieser Stelle, 1136–1225 err., Krypta u. Grundrißdimension v. Vorgängerbau (1048). Klausur 12./13. Jh. mit Malereien im Kapitelsaal; großzügige Barockbauten. Seit 1802 profaniert, Kirche heute Pfarrkirche.

Lit.: **W. Bader:** Die OSB-Abtei B. Berlin 1937 (Lit.); **LMA** 2, 595 f.; **E. Wisplinghoff:** Die OSB-Abtei B. B–NY 1992. GISBERT KNOPP

Bray, *Guido de* ↗Brès, *Guy de.*

Brébeuf, *Jean de,* hl. (1930) (Fest 19. Okt.), SJ (1617), Miss. u. Mart., * 25.3.1593 Condé-sur-Vire

(Normandie), † 16.3.1649 St-Ignace (Kanada); kam 1625 mit den ersten Jesuiten nach Kanada, lernte bei Algonkinstämmen nahe Québec, gründete die Huronenmission am Lake Huron, übersetzte den Katechismus ins Huronische, schuf Wörterbuch u. Grammatik. Bei Vernichtung der Mission durch die Seneca wurde auch B. zu Tode gemartert.

Lit.: **R. Latourelle:** Étude sur les écrits de saint J. d. B., 2 Bde. Montréal 1952/53; Monumenta Novae Franciae, hg. v. L. Campeau, Bd. 2–6 (bis 1646). Ro 1979 ff.; **L. Campeau:** La Mission de Jésuits chez les Hurons 1634–50. Ro 1987 (Lit.).

NORBERT M. BORENGÄSSER

Brecht, *Bertolt*, dt. Dichter, * 10.2.1898 Augsburg, † 14.8.1956 Berlin; beginnt als Dramatiker mit provozierender Wendung gg. das idealist. Pathos des Expressionismus (*Baal*, verf. 1922; *Trommeln in der Nacht*, 1922). Entwickelt in den zwanziger Jahren eine antiillusionist., den bürgerl. Individualitätsbegriff aufhebende Spielweise. Größter Erfolg mit der *Dreigroschenoper* (1928), gleichzeitig unter dem Einfluß des Marxismus Begründung einer neuen Form des Lehrstücks. Im Exil (seit 1933) Weiterführung der Theorie u. Praxis eines episch-dialekt. Theaters auf marxist. Grundlage u. Entwicklung eines neuen Typus der dramat. Parabel (z. B. *Galilei*, 1938/39, 1955/56; *Mutter Courage*, 1939–41; *Der gute Mensch v. Sezuan*, 1939–41; *Der kaukasische Kreidekreis*, 1944). Seit 1947 in Ost-Berlin Theaterarbeit („Berliner Ensemble") mit systemat. Erprobung der Verfahrensweisen des epischen Theaters. Charakteristisch für B.s Werk ist – auch in seiner bedeutenden Lyrik (z. B. *Svendborger Gedichte*, 1938/39; *Buckower Elegien*, 1954) – die Aneignung u. Verarbeitung unterschiedlichster Traditionen mit dem Ziel einer Veränderung der Gesellschaft. B. ist sprachlich geprägt durch die Luther-Bibel; er benutzt bibl. Motive u. rel. Formen in einer kritisch-atheist. Umfunktionierung u. übt scharfe Kritik an der gesellschaftl. Rolle der Kirche u. der chr. Morallehre.

WW: B. B. Werke. Große kommentierte Berliner u. Frankfurter Ausg., 30 Bde. B u. F 1988 ff.

Lit.: **J. Knopf:** B.-Handbuch, 2 Bde. St 1980 u. 1984; **K.-D. Müller** (Hg.): B. B. Epoche – Werk – Wirkung. M 1985.

KLAUS-DETLEF MÜLLER

Breda (Bredanus), niederländ. Bistum. Das 1803 err. Vikariat B. wurde 1853 Btm. mit 2 Dekanaten des alten Btm. ↗Antwerpen u. seit 1841 auch Seeländisch-Flandern. 1956 wurden ihm ganz Zeeland u. das westl. Nordbrabant zugeschlagen. Unter Bf. P. Hopmans (1914–51) entwickelte sich das kath. Vereinsleben. Die Bischöfe G. H. de Vet (1962–67) u. H. Ernst (1967–92) betonten aus einem neuen pastoralen Verständnis heraus die Arbeiter-, Touristen- u. Jugendseelsorge. – 1994: 3368 km²; 542 200 Katholiken (54%) in 165 Pfarreien.

Lit.: La situation religieuse et ecclésiastique du Diocèse de Breda: Katholiek Sociaal-Kerkelijk Instituut (Kaski), Memorandum No. 59. 's-Gravenhage 1957; **J. L. M. de Lepper:** Baeten, J. W. M. bisschop van Breda (1951–61); Hopmans, A. P. W. bisschop van Breda (1914–51); Vet, G. H. bisschop van Breda (1962–67): Biografisch Woordenboek van Nederland, Bd. 1. 's-Gravenhage 1979, 21 f. 252 f. 614 ff.; **W. J. P. M. Brand:** Archief van het bisdom B. Gedeponeerde Archieven, 2 Bde. Breda 1983, 1990; **P. B. A. Melief:** Johannes van Hooydonk. Apostolisch administrator en vicaris van het vicariaat B. Eerste bisschop van B. Tilburg 1987; **B. Daeter:** Hubertus Ernst. Een bijzondere Bisschop. Leven, werk en opvattingen. Bergen op Zoom 1992.

MATHIEU G. SPIERTZ

Bredenbach (Brempke, Breidbach), *Matthias*, kath. Kontroverstheologe, Pädagoge u. Humanist, * 1499 Kierspe b. Altena, † 5.6.1569 Emmerich; ab 1521 Stud. an der Univ. Köln; 1524 Mag. art.; Lehrer, seit 1533/34 Rektor des Stiftsgymnasiums Emmerich; stand in Verbindung mit Kölner Jesuiten u. verf. mehrere Schr. gg. die Reformation; Autor einer *Introductiuncula in Graecas litteras iuxta Erasmi Roterdami sententiam;* Kommentar zu den Psalmen u. z. Matthäus-Ev. (hg. v. seinen Söhnen Tilmann u. Dietrich).

WW: Klaiber Nr. 378–385; VD 16, Bd. 3, 244 f.

Lit.: **LThK²** 2,664; **H. Ulrich:** M. B. Emmerich 1984.

HERIBERT SMOLINSKY

Breguswith ↗Begha.

Breidbach-Bürresheim, *Emmerich Joseph* Reichs-Frhr. v., Kurfürst, Erzkanzler, Ebf. v. Mainz (1763), Bf. v. Worms (1768), * 12.11.1707 Koblenz, † 11.6.1774 Mainz; hochtalentiert, offen für moderne Zeitströmungen; philos., theol. u. jurist. Studium, dazu Archäologie u. Gesch.; 1732 Domkapitular in Mainz, 1758 Domdekan; 1736 Domkapitular in Trier; Stiftsherr v. St. Alban u. St. Viktor in Mainz; 1752 Hofrats- u. Regierungspräsident in Mainz, 1758 Priesterweihe; reichskirchenpolitisch verfocht er die „Wiedergewinnung der ursprünglichen bischöflichen Rechte" u. widersetzte sich mit Bezug auf Febronius (↗Episkopalismus) den „römischen Mißbräuchen"; diesbezüglich 1769 Präliminarkonvention u. ↗Gravamina; reichspolitisch ohne besondere Wirkung; um so bedeutender als Reformer im Kurstaat: aufgeklärte Wirtschafts-, Finanz- u. Reichsreformen, Ausbau der Armenfürsorge, Verbesserungen des Erziehungs- u. Schulwesens; Reformen im Kirchen- u. Liturgiebereich, u. a. Reduzierung der Wallfahrten, Feste u. Feiertage; einengende Ordens- u. Klr.-Verordnungen, 1773 sofortiger u. rigoroser Vollzug der Jesuitenaufhebung.

Lit.: **K.-J. Krüger:** Karl Friedrich Willibald v. Groschlag (1729–99). Ein Beitr. z. Kurmainz. Politik u. z. Aufklärung im Rhein-Main-Gebiet. K 1970; **Gatz B 1648** 42 ff. (Lit.) (F. Jürgensmeier).

FRIEDHELM JÜRGENSMEIER

Breidenbach, *Bernhard* ↗Bernhard v. Breidenbach.

Breitenau b. Melsungen (Hessen). Die ehem. OSB-Abtei (Patr. Maria, Petrus u. Paulus) wurde 1113 v. Gf. Werner IV. v. Gröningen gegr., 1119 mit Mönchen aus ↗Hirsau besetzt, 1123 v. Ebf. ↗Adalbert I. als mainz. Eigen-Klr. bestätigt; trat 1497 der ↗Bursfelder Kongregation bei. 1527 löste Land-Gf. Philipp v. Hessen das wohlhabende Klr. auf. Der erhaltene Teil der Kirche ist ein bedeutendes Denkmal der ↗Hirsauer Bauschule.

Lit.: **DHGE** 10, 502 f. (G. Allemang); **Dersch²** 12 f.; **H. Jakobs:** Die Hirsauer. Kö–Graz 1961; **Ch. Noll:** Klr. B.: Zs. des Vereins für hess. Gesch. u. Landeskunde 92 (1987) 27–41.

ALFRED WENDEHORST

Breithaupt, *Joachim Justus*, ev. Theologe u. Kirchenliederdichter, * 17.2.1658 Northeim, † 16.3.1732 Bergen b. Magdeburg; einflußr. Schüler Ph. J. ↗Speners; 1. Theologie-Prof. in Halle (1691), an dessen Theol. Fak. er zus. mit A. H. ↗Francke u. P. Anton den Pietismus etablierte; zugleich Generalsuperintendent v. Magdeburg (1705) u. Abt v. Klr. Bergen (1709); verf. die 1. pietistisch-luth. Dogmatik: *Institutiones theologicae* (1694).

WW: Memoria Caplatoniana, hg. v. Ch. P. Leporin. Quedlinburg 1725, 35–112 (Autobiogr.; WW).

Lit.: **E. E. Koch:** Gesch. des Kirchenliedes, Bd. 4. St [3]1868, 334–342; **RE** 3, 369–372; **Hirsch** 2, 187–191; **NDB** 2, 576; Gesch. des Pietismus, hg. v. **M. Brecht u. a.,** Bd. 1. Gö 1993, 448–459 u. ö. WERNER RAUPP

Breitinger, *Johann Jakob,* Philologe, Ästhetiker, Theologe, * 1.(od. 15.)3.1701 Zürich, † 14.12.1776 ebd.; Prof. für Hebräisch u. griech. Lit. am Zürcher Collegium Carolinum; edierte 1730ff. eine Neu-Ausg. der Septuaginta. Schrieb mit Bodmer die moral. Wochenschrift *Discourse der Mahlern* (1721/1723) u. gründete eine „Zürcher Poetik" gg. ↗Gottsched: Kritik barocker Metaphorik, Theorie der Metapher. Die *Critische Dichtkunst* (2 Bde., 1740) wurde z. theoret. Hauptwerk der Schweizer Ästhetik. Im Sinne v. Leibniz' Weltmodell ist der Dichter Schöpfer neuer idealischer Welten. B. wird v. Pyra, ↗Klopstock, dem Hainbund, in der Fabeltheorie u. der empfindsamen Dichtung rezipiert.

Lit.: **H.-P. Herrmann:** Naturnachahmung u. Einbildungskraft. Zur Entwicklung der dt. Poetik v. 1670–1740. Bad Homburg v. d. H.–B–Z 1970; **W. Bender:** J. J. Bodmer u. J. J. B. St 1973 (Bibliogr.). GERHARD SAUDER

Bremen. 1) Stadt: Auf einem Dünenzug an der Weser nahe dem v. hl. ↗Willehad 789 gegr. 1. Dom entwickelte sich eine im späten 9. u. 10. Jh. mit Marktrechten, Kg.-Schutz u. 1035 mit einem Jahrmarktprivileg ausgestattete Siedlung. Zu der seit 1020 bestehenden Pfarr- u. Marktkirche St. Veit (heute Unsere Liebe Frau) kamen im 13. Jh. die Pfarreien St. Ansgari, St. Martini u. St. Stephani. Neben dem Domstift u. den Kollegiatstiften St. Willehad/St. Stephani (um 1050 gegr.) u. St. Ansgari (1187) gab es Klr. des OSB (St. Paul vor B., gegr. 1131/32; zuvor seit 1050 Propstei), des OP (St. Katharinen, seit 1225), des OFM (St. Johannis, seit 1241), zeitweilig auch ein (vor 1198 nach Bergedorf verlegtes) Benediktinerinnen-Klr. St. Michael sowie (seit 1230) ein Deutschordenshospital. Seit 1522 verbreitete sich durch die Predigt des Augustiners ↗Heinrich v. Zutphen die luth. Lehre in der Stadt; im späteren 16. Jh. obsiegte das calvinist. Bekenntnis (nur die Domgemeinde blieb luth.). 1646 wurde B. reichsunmittelbar; die Ebf. waren schon seit dem 13. Jh. nach Bremervörde ausgewichen. B. ist Hauptort des mit Bremerhaven gebildeten Bundeslandes Bremen. Die Stadt B. hatte (1993) 555 000 Einw. mit einem Katholikenanteil von 12,5%.

Lit.: **H. Schwarzwälder:** Gesch. der Freien Hansestadt B., 4 Bde. Bremen–HH 1975–85 (Lit.).

2) Ehem. Bistum u. Erzbistum Bremen-Hamburg: Die Anfänge der B.er Kirche gehen auf die Missionstätigkeit des hl. Willehad zurück, der v. Karl d. Gr. z. Mission im Küstengebiet der Unterweser berufen u. 787 in Worms z. Bf. geweiht wurde u. der am 1.11.789 in B. die erste, dem hl. Petrus geweihte Domkirche konsekrierte. Unter Willehads Nachf. Willerich († 838) nahm der Missionsbezirk Konturen eines Btm. an, das zunächst z. Kölner Kirchen-Prov. gehörte. Ks. ↗Ludwig d. Fromme gründete 831 in ↗Hamburg ein Ebtm. u. berief den bereits missionserfahrenen Corveyer Scholaster ↗Ansgar z. 1. Erzbischof. Papst Gregor IV. verlieh ihm 832 das Pallium u. berief ihn z. päpstl. Legaten im Norden. Ansgars Missionstätigkeit kam z. Stillstand, als die Dänen 845 Hamburg zerstörten u. der Ebf. sich zunächst nach ↗Verden u. dann nach B. zurückziehen mußte, wo ihm das durch den Tod Bf. Leuderichs (845) vakant gewordene Btm. übertragen wurde, während das 847 zunächst aufgehobene Hamburger Btm. 848 erneut errichtet u. unter Ansgar mit B. vereint wurde. Die Rechtsverhältnisse zw. B., Hamburg u. Köln blieben lange umstritten. Die Erhellung dieser Frühgeschichte wird durch widersprüchl. Aussagen in den erzählenden Quellen u. Ukk.-Fälschungen des 11. u. 12. Jh. erschwert; in jüngerer Zeit ist, wenn auch ohne nachhaltige Zustimmung, v. einigen Forschern in Zweifel gezogen worden, daß der v. Ludwig d. Frommen 831 gegr. Hamburger Sprengel v. Anfang an als Ebtm. konstituiert wurde. 864 gelang die Ausgliederung B.s aus dem Kölner Metropolitanverband. Papst Sergius III. vereinigte 906–908 Hamburg u. B. zu einer einzigen Diöz. unter Führung Hamburgs. Die Frage des Ebf.-Sitzes blieb gleichwohl noch lange ungeklärt; 1224 bestimmte Papst Honorius III., daß der Titel u. die ebfl. Würde bei der B.er Kirche verbleiben sollten u. aus dem in Hamburg gleichfalls weiterbestehenden Domkapitel lediglich 3 Domherren an der Bf.-Wahl des B.er Kapitels teilnehmen durften. Im Zuge der v. den Ebf. ↗Unni (918–936) u. ↗Adaldag (936–988) betriebenen bzw. geförderten ↗Nord. Mission wurden 948 die dän. Btm. ↗Schleswig, ↗Ripen u. Aarhus gegründet. Der Plan Ebf. ↗Adalberts (1045–72), ein nord. Patriarchat zu errichten, konkurrierte mit Bestrebungen der skandinav. Kirchen nach größerer Unabhängigkeit, welche mit der Errichtung des Ebtm. u. der Kirchen-Prov. ↗Lund 1104 z. Erfolg führten. 1160 erhielt Hamburg-Bremen die Bestätigung seiner Metropolitanhoheit über die kurz zuvor wieder besetzten Btm. ↗Lübeck, ↗Schwerin u. ↗Ratzeburg, die im 10. u. 11. Jh. in ↗Oldenburg (Holstein), ↗Mecklenburg u. Ratzeburg schon einmal gegründet worden, dann aber durch den Slawenaufstand 1066 untergegangen waren. Für die Ausbildung der Landesherrschaft v. besonderer Bedeutung erwies sich die Lehnsübertragung der Gft. Stade (1063), die Übergabe der weitläufigen Eigengüter (1144) durch den letzten Angehörigen des Stader Grafengeschlechts u. späteren B.er Ebf. ↗Hartwich I. u. die dauerhafte Sicherung dieses Besitzes im Stader Vergleich (1236). 1233/34 unterwarf Ebf. Gerhard II. mit einem Kreuzzugsheer die aufständ. ↗Stedinger bei Altenesch. Von den Bf. des 13.–15. Jh. können hervorgehoben werden: Giselher v. Brunkhorst (1274–1306), der am Konzil v. Lyon teilnahm u. das Stiftsgebiet durch Befestigungsbauten sicherte; der weltläufige u. gelehrte Däne Johannes ↗Grand (1307–27); der einer B.er Bürgerfamilie entstammende Burchard Grelle (1327–44); Johann II. Slamstorp (1406–20), der die Windesheimer Reform durchführte; Gerhard v. Hoya (1442–63) u. der das Erzstift als Administrator v. seinem Stift Münster aus regierende Heinrich v. Schwarzburg (1463–96), die beide schwere Auseinandersetzungen v. a. mit den Oldenburger Grafen zu bestehen hatten, sowie der um die Rückgewinnung entfremdeter Stiftsgüter u. um die innere Verwaltung verdiente Johann Rohde (1497–1511). Der durch niederländ. Prediger in das Stift getragenen reformator. Bewegung vermochte Ebf. Christoph v. Braunschweig-Wolfen-

büttel (1511–58), der für seine Person eindeutig katholisch blieb, keinen nachhalt. Widerstand entgegenzusetzen; sein Bruder u. Nachf. Georg (1558–66), der gleichfalls persönlich in der alten Kirche verblieb, leistete dagegen dem Vordringen der Reformation ganz erhebl. Vorschub. Unter dem v. Haus aus protestantisch gesinnten Heinrich v. Sachsen-Lauenburg (1567–85) wurde im Stiftsgebiet das luth., in der Stadt B. dagegen das calvinist. Bekenntnis vorherrschend. Nach der Regierung zweier Brüder aus dem Hause Schleswig-Holstein (Johann Adolf, 1585–96; Johann Friedrich, 1597–1634) endete die Gesch. des Erzstifts 1645 mit der Vertreibung des letzten Administrators Friedrich v. Schleswig-Holstein († 1670 als Kg. v. Dänemark), der Säkularisation des Erzstifts zus. mit dem Stift Verden u. mit deren Übergang als weltl. Herzogtümer an Schweden im Westfäl. Frieden. 1712 dänisch geworden, kam das Htm. B. 1715 durch Kauf an Hannover, 1803–06 an Preußen, nach erneuter frz. Herrschaft 1814 wieder an Hannover u. mit diesem 1866 an Preußen, schließlich mit Ausnahme der Stadtstaaten B. u. Hamburg 1946 an das Bundesland Niedersachsen. Die seit 1669 v. den Apost. Vikaren der Nord. Mission wahrgenommene kirchl. Jurisdiktion ging nach dem preuß. Konk. v. 1929 auf das Btm. ↗Osnabrück über, ausgenommen einige der Diöz. ↗Hildesheim zugehörige Hamburger Stadtteile. Im Zuge der Neuumschreibung einiger Btm. in Nord-Dtl. ist (1994) auch die Wiedererrichtung eines Ebtm. Hamburg geplant, wo seit 1958 bereits ein Weih-Bf. residiert.

Lit.: ↗Adam v. B.; Bremisches Jb. 1 (1864ff.); Zs. des Ver. für Hamburg. Gesch. 1 (1841 ff.); Arch. des Ver. für Gesch. u. Altertümer der Herzogtümer B. u. Verden u. des Landes Hadeln 1 (1862ff.); Forts. Stader Arch. 1 (1911 ff.); Forts. Stader Jb. (1943–47ff.); Hamburg. UB, Bd. 1–4 (1842–1967); Bremisches UB, Bd. 1–6 (1873–1940); Regg. der Ebf. v. B., Bd. 1–2 (1931–1971); **H. Patze:** Mission u. Kirchenorganisation in karoling. Zeit: Gesch. Niedersachsens, hg. v. H. Patze, Bd. 1. Hildesheim 1977, 653–712 (Lit.); **G. Theuerkauf:** Ukk.-Fälschungen des Ebtm. Hamburg-B. v. 9. bis z. 12. Jh.: NSJ 60 (1988) 71–140 (Lit.); **LMA** 4, 1885–89 (Lit.) (W. Seegrün); **B. Moeller:** Die Reformation in B.: Jb. der Wittheit zu Bremen 17 (1973) 51–73; **H.-G. Aschoff:** Bremen. Erzstift u. Stadt: Die Territorien des Reichs im Zeitalter der Reformation u. Konfessionalisierung, Bd. 3: Der Nordwesten, hg. v. A. Schindling – W. Ziegler. Ms 1991, 44–57 (Lit.). MICHAEL REIMANN

Bremond, *Antonin,* OP, Ordensgeneral, * 18.8. 1692 Cassis b. Marseille, † 11.6.1755 San Pastore b. Zagarolo; 1707 Ordenseintritt in St-Maximin, 1715 Priester, nach missionar. Tätigkeit auf der Insel Martinique ab 1722 Socius des Ordensgenerals; Vollendung des Bullarium OP (8 Bde., Ro 1729–1740). Als Generalmagister (1748–55) förderte er die Stud. (Anregung zu den Annales OP), Missionen u. den Bau der St.-Hedwigs-Kirche in Berlin.

WW: De Guzmana stirpe s. Dominici. Ro 1740; Manuel utile à un chrétien. Ro 1736; De illustrissimis viris Petro Sansio ... Ro 1753; dazu Unveröffentlichtes.

Lit.: **Walz** 333f. 463; **L. G. Esposito:** Cronotassi dei provinciali di Napoli: AFP 61 (1991) 245f. KARL SUSO FRANK

Bremond, *Henri,* Historiker der frz. aszet. u. myst. Lit., * 31.7.1865 Aix-en-Provence, † 17.8. 1933 Arthez-d'Asson (Pyrenäen); 1882–1904 Mitgl. der SJ, 1900–04 Schriftleiter der „Études"; nach dem Austritt aus der SJ Schriftsteller; 1923 Mitgl. der Académie française. Schwerpunkt seines umfangreichen literar. Werkes ist die Gesch. der frz. Spiritualität des 17. u. 18. Jh.; in meisterhafter essayist. Darstellung wird der myst. Aspekt gegenüber dem „Aszetismus" (der Jesuiten, wie B. polemisch betont) herausgearbeitet.

WW: Histoire littéraire du sentiment religieux en France depuis la fin des guerres de religion jusqu'à nos jours, 12 Bde. P 1916–36 (Teil-Übers.: Falsche u. echte Mystik. Rb 1955; Das wesentl. Gebet. Rb [4]1959; Heiligkeit u. Theol. Rb 1962); Bossuet, maître d'oraison. P 1931.

Lit.: **DSp** 1, 1928–38 (Lit.); **M. Nédoncelle – J. Dagens** (Hg.): Entretiens sur Henri Bremond. P 1967; **A. Blanchet:** H. B. 1865–1904. P 1975. JOSEF WEISMAYER

Brems, *Alois,* (79.) Bf. v. Eichstätt (1968–83; 1983/84 Administrator), * 19.4.1906 Ziegelhof b. Eichstätt, † 16.2.1987 Eichstätt; 1930 Priester; 1937 Diözesanjugendseelsorger (Aufbau der Pfarrjugendseelsorge in schwerer Zeit); 1950 Diözesanerwachsenenseelsorger; 1953 Domkapitular; 1966 Generalvikar. Stets volksnah, mühte er sich um die Durchführung des Vat. II. Renovierung u. Umbau des Domes 1970–75. Mit seiner Hilfe entstand 1972–80 die Kath. Universität Eichstätt.

WW: A. Brems – O. Moßhamer: Das Wort an die Jugend, 3 Bde. Fr [2]1951–54; A. Brems: Jugendpredigten. M 1955.

Lit.: Bf. Dr. Alois Brems z. 80. Geburtstag. Eichstätt 1986. ERNST REITER

Brendan (Brénaind; dt. meist *Brandan*), hl. (Fest 16. Mai), ir. Klr.-Gründer, * 483, † 577 od. 583 als Abt v. Clonfert (Galway). Unter seinem Namen wird in schlichtem Bibellatein v. einer Seefahrt v. Irland nach Nordwesten z. „Verheißenen Land", möglicherweise bis Nordamerika, erzählt; der „Bericht" existiert in schriftl. Form spätestens seit 10. Jh. auf dem Kontinent, auf den Inseln erst seit 12. Jh. Er schmückt vermutlich reale u. sicherlich auch erfundene Begebenheiten ir. See- u. Glaubenserfahrungen phantastisch aus; seit dem 12. Jh. wird er wegen seiner Phantastik (130 vollst. Hss. erhalten) lateinisch u. romanisch-, ebenso germanisch-volkssprachig europaweit rezipiert u. weitergesponnen, teils auch weitergeglaubt: Noch Behaims Globus kennt eine Insula Brendani.

Lit.: **C. Selmer:** Navigatio s. B.i abbatis. Notre Dame (Indiana) 1959, Nachdr. 1989 (Neu-Ausg. durch G. Orlandi erwartet); **Brunhölzl** 2, 524–528; **VerfLex**[2] 1, 985–991 (W. Haug). UDO KINDERMANN

Brendel v. Homburg, *Daniel,* Kurfürst u. Erzkanzler v. Mainz, * 22.3.1522 Aschaffenburg, † 22.3.1582 ebd.; 1545/55 Domscholaster in Speyer, 1548 Domkapitular in Mainz; 1552/53 Statthalter im Hochstift Speyer; 1555 Ebf. v. Mainz, 1557 Bf.-Weihe. Seine Wahl z. Ebf. gg. Pfalz-Gf. Reichard v. Simmern bestimmte nachhaltig die konfessionelle Ausrichtung des Ebtm. u. Kurstaates; betrieb zielstrebig die ↗Kath. Reform: 1561 Eröffnung des Mainzer SJ-Gymnasiums, 1570 neues Brevier, 1572 Tridentin. Glaubensbekenntnis im Domkapitel verpflichtend, Rekatholisierung des Eichsfelds; erwarb 1559 Gft. Rieneck u. 1581 Gft. Königstein.

Lit.: **A. Dölle:** Ebf. Daniel u. die Gegenreformation auf dem Eichsfeld: Universitas. FS Bf. A. Stohr, Bd. 2. M 1958, 110–125; **F. Jürgensmeier:** Das Btm. Mainz. Von der Römerzeit bis z. II. Vatikan. Konzil. F [2]1989, 198–205 (Lit.). FRIEDHELM JÜRGENSMEIER

Brenkhausen, ehem. Nonnenkloster (OCist/OSB) b. Höxter. Um 1240 gegr., enge Bindung an

↗Hardehausen, Schutzherr Abtei ↗Corvey. Ende des 16. Jh. Umwandlung in eine Benediktinerinnenabtei, 1601 Aufnahme in die ↗Bursfelder Kongregation. Im 18. Jh. Neubau der Klr.-Anlage u. Barockisierung der Kirche (13. Jh.): dreischiffige, got. Basilika mit geradem Chorschluß. 1803 mit Corvey säkularisiert.

Lit.: **Hengst** 1, 147–151. KARL SUSO FRANK

Brenner, *Friderich,* kath. Theologe, * 10.1.1784 Bamberg, † 20.8.1848 ebd.; 1808 Dr. theol. bei J. M. ↗Sailer in Landshut; 1820–45 Prof. für Dogmatik in Bamberg. B.s theol. Frühwerk (1810–18) bildet einen bedeutenden Beitrag z. kath. Reich-Gottes-Theologie.

WW: Versuch einer historisch-philos. Darstellung der Offenbarung als Einl. in die Theologie. Bamberg–Wü 1810; Freye Darstellung der Theol. in der Idee des Himmelreichs, 3 Bde. Ebd. 1815–18; Kath. Dogmatik. F 1826–29, Rottenburg ²1831; Über das Dogma. Landshut 1832 (1835 indiziert); System der kath. speculativen Theol., 2 Bde. Rb 1837–38, ³1844.

Lit.: **GSL** 1, 93–97; Lebensläufe aus Franken, Bd. 6, 32–53; **G. Förch:** Theol. als Darstellung der Gesch. in der Idee. Wü 1980 (Bibliogr.); **H. H. Schwedt:** Das röm. Urteil über G. Hermes. Ro 1980, 85–92; **H. Wiesner:** Religion u. Vernunft im Frühwerk F. B.s, 3 Bde. Wü 1984–86; **F. Kohlschein:** Liturgiegeschichte als Liturgie-Kritik: ALW 30 (1988) 238–264; **L. Hell:** Reich Gottes als Systemidee der Theol. Mz 1993, 88–145.
LEONHARD HELL

Brenner, *Martin,* Bf. v. Seckau (1585–1615), * 11.11.1548 Dietenheim (Württ.), † 14.10.1616 Retzhof (Bez. Leibnitz, Steiermark); Studium in Dillingen, Ingolstadt, Padua u. Pavia, 1581 Dr. theol., 1583 Priester. 1591 Generalvikar des Salzburger Diözesangebiets in der Steiermark. Als Leiter der Reformationskommissionen ↗Ferdinands II. 1599–1600 in der Steiermark, 1604 in Kärnten trug B. den rel. Teil der Rekatholisierung. Das Wirken als Reform-Bf. durch Predigt, Visitationen, Klerusreform, Förderung der Orden würdigen die Bezeichnungen „Malleus haereticorum" u. „Apostel der Steiermark".

Lit.: **L. Schuster:** Fürst-Bf. M. B. Graz 1898; **K. Amon:** M. B. (1585–1615): Die Bf. v. Graz-Seckau 1218–1968. Graz 1969, 258–276; **F. Schmid:** Bf. M. B. 1548–1616. Dietenheim 1985; **R. K. Höfer:** Bf. M. B. als Gegenreformator u. kath. Reformer: Kath. Reform u. Gegenreformation in Inner-Östr. 1564–1628. Graz – Klagenfurt – Laibach 1994, 21–40.
RUDOLF KARL HÖFER

Brent, *Charles Henry,* anglik. Bf., * 9.4.1862 Newcastle (Ontario), † 27.3.1929 Lausanne. B. war 1901 bis 1918 Missions-Bf. auf den Philippinen, ab 1919 Bf. v. Western New York. Als Folge seiner Teilnahme an der Weltmissionskonferenz in Edinburgh 1910 erkannte B. die Notwendigkeit des theol. Dialogs für die Einheit der Christen u. wurde so z. wesentl. Begründer der Bewegung für ↗„Glauben u. Kirchenverfassung", deren 1. Weltkonferenz in Lausanne 1927 unter seinem Vorsitz tagte. Daneben hatte B. starken Anteil an der Einbeziehung des dt. Luthertums in die zunächst stark anglo-amerikanisch geprägte Ökum. Bewegung.

Lit.: **ÖL²** 190ff. (K.-Ch. Epting); **TRE** 7, 168ff. (Lit.) (St. C. Neill – M. Wolter). BURKHARD NEUMANN

Brentano, 1) Dominikus v., Aufklärungstheologe u. Bibelübersetzer, * 6.10.1740 Rapperswil (Zürichsee), † 2.7.1797 Gebrazhofen b. Kempten; um 1770–92 Hofkaplan u. Geistl. Rat des Stiftes Kempten, 1794 Pfarrer in Gebrazhofen. Übersetzte u. kommentierte die Hl. Schrift aus den Urtexten, beginnend mit dem NT (3 Bde., Ke 1790/91; unerlaubter Nachdr. Bregenz 1793, F ²1794). Vom AT übersetzte er den Pentateuch (F 1797), die Psalmen (F 1797) u. die Sprichwörter (posthum F 1800). Das populäre, aber auch angefeindete Werk wurde v. Th. A. ↗Dereser fortgeführt u. erschien schließlich, v. J. M. A. Scholz durchgreifend überarbeitet, in 17 Bdn. (F 1820–37).

Lit.: Arch. für die neueste KG 5 (1798) 746f.; **Brandl 2** 25f.; Deutsches Bibliograph. Arch. Microfiche-Edition. M 1982, Fiche 143 170–181. REINHOLD BOHLEN

2) Clemens, dt. Dichter, * 9.9.1778 Ehrenbreitstein b. Koblenz, † 28.7.1842 Aschaffenburg. Der wohl klangreichste Lyriker in dt. Sprache entdeckte in seinen Gedichten neu die Kunst der Kontrafaktur u. verwandelte Texte erotischer Sprachkraft in Gedichte geistlich-myst. Liebessehnsucht (z. B. *Meister, ohne dein Erbarmen,* 1816). Zusammen mit Luise ↗Hensel schuf er in Berlin (1816–18) das neupietist. Gemeindelied (*Die Gottesmauer,* 1816), faßte aber seit seiner Generalbeichte (1817) ein eminent apokryphes Interesse an der Historizität des NT, dessen Beweiskraft er gg. die rationalist. u. liberale Bibelkritik der Zeit zu stärken versuchte. Gestützt auf die bruchstückhaften Visionen der stigmatisierten Anna Katharina ↗Emmerick (Dülmen), gestaltete B. (seit 1818) ein großes rel. Weltepos, dessen Kern eine meditativ-romanhafte Trilogie des Lebens Jesu bildet (*Leben der hl. Jungfrau Maria,* 1852; *Das Leben unseres Herrn und Heilandes Jesu Christi,* 3 Bde., 1858–60; *Das bittere Leiden unsers Herrn Jesu Christi,* 1833). Der Reichtum v. B.s Lyrik- u. Märchensprache hat nicht nur die frz. Symbolisten, sondern auch Autoren wie ↗Fontane, ↗Nietzsche, Thomas ↗Mann, ↗Hofmannsthal u. H. M. Enzensberger fasziniert.

Lit.: **W. Frühwald:** Das Spätwerk C. B.s (1815–42). Romantik im Zeitalter der Metternich'schen Restauration. Tü 1977; **E. Tunner:** C. B. (1778–1842), 2 Bde. P 1977; **K. Feilchenfeldt:** B.-Chronik. M 1978; **G. Brandstetter:** Erotik u. Religiosität. Zur Lyrik C. B.s. M 1986. WOLFGANG FRÜHWALD

3) Christian, Journalist, Bruder v. 2), * 24.1.1784 Frankfurt a. M., † 27.10.1851 ebd.; nach abgebrochenem Stud. entwickelte sich B. 1823–27 in Rom z. Stimmführer kath. Publizistik in Deutschland. Mit seiner Frau Emilie Genger verwaltete u. edierte er den literar. Nachlaß seines Bruders Clemens.

Lit.: **Ch. Brentano:** Nachgelassene rel. Schriften, 2 Bde. M 1854; **B. Schad** (Hg.): Die Aschaffenburger B.s. Aschaffenburg 1984; **H. Härtl:** Briefe Ch. B.s über die letzten Tage seines Bruders Clemens: Jb. des Freien Dt. Hochstifts 1989, 202–243; **D. Richter:** Ch. B.s Schrift „Rom, wie es in Wahrheit ist" u. das Rom-Bild seiner Zeit: Die Brentano. Eine eur. Familie, hg. v. K. Feilchenfeldt – L. Zagari. Tü 1992, 59–68.
KONRAD FEILCHENFELDT

4) Franz, Philosoph, Sohn v. 3), Neffe v. 2), * 16.1. 1838 Marienberg b. Boppard, † 17.3.1917 Zürich; 1864 Priesterweihe; 1872 Prof. in Würzburg; 1873 Niederlegung des Priesteramtes (1880 Kirchenaustritt); 1874 Prof., ab 1880 nach östr. Recht wegen Heirat nur Privatdozent in Wien, 1895 Verzicht auf die akadem. Lehrtätigkeit; lebte dann u. a. in Florenz u. Zürich. Gegen den Dt. Idealismus u. im Rückgriff auf Aristoteles, Descartes, Leibniz, den engl. Empirismus (bes. J. St. Mill) u. Comte lehrte er eine der Natur-Wiss. analoge, auf einer deskriptiven Psychologie empirisch gegründete Methode

(kategoriale Bewußtseinsanalyse u. Sprachkritik). Doch im Ggs. zu Comte erstrebte er in thematisch breit gefächerten Unters.en auf bis heute gültigem analyt., mathematisch-naturwiss. u. problemgesch. Niveau eine philos. Theol. im Sinne des Aristoteles, deren Möglichkeit u. lebensprakt. Notwendigkeit er bes. gg. Kant verteidigte. B.s Spät-Philos. (meist nur handschriftlich vorliegend u. bisher kaum krit. rezipiert) vertrat einen Kreatianismus b. Aristoteles u. die Unsterblichkeit der Seele, eine determinist. Weltsicht u. auf der Basis eines originellen Kontingenzbeweises einen evolutiven Gottesbegriff. Sein strenges Evidenzkriterium läßt eine übernatürl. Offenbarung prinzipiell nicht zu. Die Religionen (als Philos.-„Surrogate") klassifizierte er typologisch. B.s Methode u. die Theorie v. intentionalen Objekt (vor der „Abkehr v. Nichtrealen" um 1900) beeinflußten die Phänomenologie (E. ↗Husserl war Schüler B.s), A.v. ↗Meinong, M. ↗Heidegger, den Neopositivismus u. die ↗analyt. Philos.; bei B. studierten u.a. H. Schell, G.v. Hertling, S. Freud, R. Steiner, Th. Masaryk.

WW: Psychologie v. empir. Standpunkt, 3 Bde. Ha [4]1971–74 (1874, 1911); Vom Ursprung sittl. Erkenntnis. Ha [5]1969 (1889); Aristoteles' Lehre v. Ursprung des menschl. Geistes. Ha [2]1980 (1911); Aristoteles und seine Weltanschauung. Ha [2]1977 (1911); Vom Dasein Gottes, hg. v. A. Kastil. Ha [2]1980; Religion u. Philos., hg. v. F. Mayer-Hillebrand. Be 1954; GA (oft unkrit.) Ha 1968ff.

Lit.: **O. Kraus:** F.B. M 1919; **E. Seiterich:** Die Gottesbeweise b. F.B. Fr 1936; **A. Kastil:** Die Philos. F.B.s. M 1951; The Philosophy of B., ed. **L.L. McAlister.** Lo 1976 (Bibliogr., Lit.); Die Philos. F.B.s: Grazer philos. Stud. 5 (1978); **A.J. Burgess:** B.'s Evolving God: The New Scholasticism 55 (1981) 438–449; **ChP** 1, 384–408 (Lit.); Handbook of Metaphysics and Ontology, ed. **H. Burkhardt u.a.:** Bd. 1. M – Ph – W 1991, 104–107 (Lit.); Brentano Stud., hg. v. **W. Baumgartner u.a.** Dettelbach 1988ff. EBERHARD TIEFENSEE

Brentwood, Btm. ↗England, Statistik.

Brenz, *Johannes,* Reformator, * 24.6.1499 Weil der Stadt, † 11.9.1570 Stuttgart; seit 1514 Studium in Heidelberg, bei der Heidelberger Disputation (1518) v. Luther stark beeindruckt; 1522 Prediger in Schwäbisch Hall, wo er die Reformation einführte (Kirchenordnungen 1527 u. 1543; Katechismen 1527 u. 1535; Schulreform); am ↗Abendmahlsstreit (1525/29) beteiligt; wirkte als theol. u. jurist. Berater bei der Reformation mehrerer Territorien mit. Als Interimsgegner 1548 aus Hall vertrieben, baute er in Württemberg seit 1553 mit Hzg. Christoph ein beispielhaftes Reformationswerk auf; verf. 1551 die *Confessio Virtembergica* für das Trid. (mit deren *Apologie* gg. Pedro de ↗Soto) u. war maßgeblich beteiligt an der für viele Territorien vorbildlichen *Großen ↗Kirchenordnung* von 1559. B. hatte seit 1529 (Marburg) u. 1530 (Augsburg) an nahezu allen wichtigen Religionsgesprächen u. Entscheidungen der luth. Kirche seiner Zeit Anteil u. wirkt mit seinem *Katechismus* von 1535 (über 500 Ausg. in mehreren Sprachen), seinen exeget. Schriften zu fast allen bibl. Büchern u. seinen Predigten (*Postillen,* 1550 u. 1556) bis in die Gegenwart.

WW: Opera, 8 Bde. Tü 1576–90; Werke (Studien-Ausg.), hg. v. M. Brecht – G. Schäfer. Tü 1970 ff.; Anecdota Brentiana, hg. v. Th. Pressel. Tü 1868.

Lit.: **I. Hartmann – K. Jäger:** Johann B., 2 Bde. H 1840/42; **W. Köhler:** Bibliographia Brentiana. B 1904; **M. Brecht:** Die frühe Theol. des J. B. Tü 1966; **H.-M. Maurer – K. Ulshöfer:** J. B. u. die Reformation in Württemberg. St–Aalen 1974; **TRE** 7,170–181; **J.M. Estes:** Christian Magistrate and State Church: The Reforming Career of J. B. Toronto 1982; **Ch. Weismann:** Die Katechismen des J. B., 3 Bde. B 1990ff.; **H.C. Brandy:** Die späte Christologie des J. B. Tü 1991. CHRISTOPH WEISMANN

Brès, *Guy de* (Guido de Bray), Reformator in den südl. Niederlanden, * um 1522 Mons, † 31.5.1567 Valenciennes. Katholisch erzogen, ging B. als junger Glasmaler z. Reformation über. 1548 nach Engl. geflohen, kehrte er 1552 zurück u. wirkte in Rijsel (Lille) als Laienprediger. Flüchtete 1556 über Frankfurt a.M. (Beteiligung an einer Disputation mit den Täufern) nach Genf u. Lausanne, wo er eine theol. Ausbildung erwarb. Seit 1557 Prediger in Doornik (Tournai), Amiens, Sedan, Antwerpen u. Valenciennes. Nach der Belagerung dieser Stadt verhaftet u. gehängt. Seine *Confession de foy,* als Apologie für Philipp II. v. Span. verfaßt (Rouen 1561 u.ö.), wurde bald v. den niederländ. Reformierten übernommen (*Confessio Belgica*). ↗Bekenntnisschriften.

WW: E. Braekman – J.F. Gilmont: Les écrits de G. de B.: Annales Société d'histoire du protestantisme belge 5/8 (1971) 265–276.

Lit.: **E. Braekman:** G. de B. Bl 1960; **J.N. Bakhuizen van den Brink:** De Nederlandse Belijdenisgeschriften. A 1976, 1–27 59–146; **TRE** 7, 181ff.; Biografisch Lexicon voor de Geschiedenis van het Nederlandse Protestantisme, Bd. 2. Kampen 1983, 97–100. PETER J.A. NISSEN

Brescia (Brixien.), Diöz. in Nord-It., Suffr. v. ↗Mailand. Die Diöz. besteht bereits am Ende des 3.Jh. Erster bekannter Bf. ist der hl. Clateus; zu Beginn des 4.Jh. löste sich B. als 1. Diöz. v. Mailand (Ehrenplatz z. Rechten des Ebf.). Bedeutende Bf.: die hll. ↗Filastrius u. ↗Gaudentius (4.Jh.), Rampert (9.Jh.). Bf. ↗Adelmann v. Lüttich (1057–61) war ein Schüler des hl. ↗Fulbert v. Chartres. Berardo Maggi (1275–1308) war der letzte aus dem Klerus gewählte Bf., ↗Petrus de Monte (1442–57) der 1. Bf. aus dem Venezianer Patriziat. Pietro Ottoboni (1654–64) wurde später Papst (Alexander VIII.). Kardinal A.M. ↗Quirini, Bf. 1727–55, gründete die Biblioteca Queriniana. Aus der Diöz. B. stammte Paul VI. – Langobardische Basilika S. Salvatore aus dem 8.Jh.; an den Duomo Vecchio (11.Jh.) ist der Duomo Nuovo (17.–19.Jh.) angebaut. – 1994: 4539 km^2; 1010000 Katholiken (95,5%) in 472 Pfarreien. □ Italien, Bd. 5.

Lit.: **Savio L** 3/2, 129–266; **Lanzoni** 957–969; **RPR.IP** 6/1, 307–355; **DHGE** 10, 549–555; **EC** 3, 62–66; **LMA** 2, 608ff.; **P. Guerrini:** Memorie storiche della diocesi di B., 26 Bde. Brescia 1939–59; **G. De Agostini:** Carta geografica della diocesi di B. Novara 1938; Storia di B., hg. v. **G. Treccani degli Alfieri,** 5 Bde. Brescia 1963–64; **F.M. Cavalleri:** I sinodi diocesani di B. Mi 1972; **A. Fappani – F. Trovati:** I vescovi di B. Brescia 1982; **A. Fappani:** Documenti della religiosità popolare nel Bresciano. Brescia 1984; Diocesi di B., hg. v. **A. Caprioli – A. Rimoldi – L. Vaccaro.** Brescia 1992. HEINZ NOFLATSCHER

Breslau (poln. *Wrocław*), Stadt u. Ebtm. in ↗Schlesien.

1) Stadt: Anfang des 10.Jh. an wichtigem Oderübergang durch den böhm. Hzg. Wratislaw I. als Burg gegr.; seit 1000 Bf.-Sitz bei der Burg (heute Dominsel); Siedlungen an den Oderufern mit der Pfarr- u. Wallfahrtskirche St. Adalbert (1122 geweiht) u. dem Stift St. Vinzenz (1120–28 gegr.); 1241 sind ein Vogt u. „seniores" genannt; 1261

Magdeburger Recht; 1274 Stapelrecht; 1347 Vereinigung mit der 1263 gegr. Neustadt; umfangr. Markteinrichtungen, u.a. das spätere Rathaus, bedeutende Bürger- u. Ordenskirchen, zahlr. Spitäler; der kirchl. Schwerpunkt lag immer außerhalb der Bürgerstadt am rechten Oderufer u. auf den Inseln. 1204 begüterte Juden im Schutz der hzgl. Burg erwähnt; wiederholte Vertreibung, Brandschatzung u. Güterkonfiskation steigerte sich 1453 nach der Predigt des ↗Johannes v. Capestrano z. Pogrom; öff. Verbrennung v. ca. 40 Juden u. Vertreibung aller Juden aus der Stadt.

B.s Handel blühte bes. in der 2. Hälfte des 14. Jh.; 1387–1474 Mitgl. der Hanse; Vorkämpferin der antihussit. Liga. 1523 nahm der Rat der Stadt die Reformation an; 1528 neue Schulordnung. Unter den Habsburgern (seit 1526) konnte der Rat weitgehend seine Selbständigkeit behaupten. 1635 verlor er die Landeshauptmannschaft. Der Westfäl. Friede 1648 gewährte die Religions- u. Gewissensfreiheit. Während der Gegenreformation herrschte eine gewisse Toleranz. Das kath. Leben wurde v. z.T. neuen Orden bestimmt: Jesuiten (seit 1638 Kolleg u. Schule, seit 1702 Univ.), Kapuzinern (1669), Franziskanern (1682), Ursulinen (1687), Barmherzigen Brüdern (1710) u. Elisabetherinnen. Barockbauten prägen das Stadtbild. Mit dem Übergang an Preußen 1742 endeten die Selbständigkeit des Rates u. die Stadtrepublik. B. wurde Sitz der preuß. Provinzbehörden. Durch die Säkularisation wurden fast alle Klr. aufgehoben.

Gegen Ende des 17. Jh. lebten in B. kaiserlich privilegierte Juden. ↗Friedrich II. anerkannte 1744 die jüd. Gemeinde und bestellte einen Rabbiner. 1854 Errichtung eines jüd. Seminars. Auslöschung der Gemeinde während der NS-Zeit.

Im 19. u. 20. Jh. verlagerten sich v.a. die wirtschaftl. Schwerpunkte v. den agrar. Gebieten in die Stadt, die Industrialisierung gewann an Boden, u. die Prov. wurde verkehrsmäßig erschlossen. B. wurde zu einer Geschäfts- u. Handelsstadt mit bedeutsamen Bauwerken. 1939 629500 Einw. (30% kath.). Im Januar 1945 wurde B. z. Festung erklärt u. evakuiert; bis z. Kriegsende umkämpft u. weitgehend zerstört. Am 9.5.1945 kam B. unter poln. Verwaltung u. wurde Hauptstadt der Wojewodschaft Wrocław, die dt. Bevölkerung wurde vertrieben, die poln. Zuwanderer kamen aus Ost- u. Zentralpolen, Galizien u. Westeuropa. Die Univ. Lemberg u. die Bibl. des Ossilińksi-Instituts wurden nach B. verlegt. Wiederaufbau zu einer wirtschaftlich u. kulturell bedeutenden poln. Stadt.

Lit.: **H. Markgraf:** Gesch. B.s in kurzer Übersicht. Bu ²1913; **K. Müller:** Das ev. B. 1523–1945. Goslar 1952; **B. Brilling:** Gesch. der Juden in B. v. 1454 bis 1702 (Studia Delitzschiana 3). St 1960; **Th. Goerlitz:** Verfassung, Verwaltung u. Recht der Stadt B., Tl. 1: Mittelalter, hg. v. L. Petry (Quellen u. Darstellungen z. schles. Gesch. 7). Wü 1962; **P. Peikert:** „Festung Breslau" in den Berichten eines Pfarrers. 22. Januar bis 6. Mai 1945, hg. v. K. Jonca u. A. Konieczny. B 1966; **J. Domański:** Nazwy miejscowe dzisiejszego Wrocławia i dawnego okręgu wrocławskiego. Ws 1967; **HHistStD** Schlesien, hg. v. H. Weczerka. St 1977, 38–54 (Lit.); **LMA** 2, 610–614; **O. Pusch:** Die B.er Rats- u. Stadtgeschlechter in der Zeit v. 1241–1741, Bde. 1–5: Veröffentlichungen der Forschungsstelle Ostmitteleuropa an der Univ. Dortmund. Dortmund 1986–91; **M. Pater** (Hg.): Z dziejów Wrocławia w XIX–XX wieku. Bu 1988; **K. Jaworski:** Wyroby z kości i poroża w kulturze wczesnośredniowiecznego Ostrowa Tumskiego we Wrocławiu. Bu 1990; **K. Bobowski:** Die Gesch. des Schulwesens v. Elementaren u. Höheren Grad in B. bis 1914. Bu 1992.

2) Erzbistum (Vratislavien.; Suffr. Liegnitz): 1. *Verfassungsgeschichte.* 1000 als Suffr. v. Gnesen gegr.; im MA mit dem Gebiet der piast. Herzogtümer identisch; 1155 Bestand u. Grenzen päpstlich bestätigt; Domkapitel seit 1100 nachweisbar; seit 1290 Ausbau der bfl. Landesherrschaft über Ottmachau u. Neiße, seit 14. Jh. Fürstentum Neiße-Grottkau; 1335 staatsrechtl. Lösung Schlesiens v. Polen u. Unterstellung unter die Krone Böhmens; 1422 Bf. Konrad v. Oels Oberlandeshauptmann v. Schlesien; seit 15. Jh. Tendenzen, Nichtschlesier bzw. Nichtböhmen vom Domkapitel und Bischofsamt auszuschließen; 1526 fiel Schlesien mit Böhmen an Habsburg-Österreich, dessen Monarchen großen Einfluß auf die Bf.-Wahlen nahmen, doch blieb das Wahlrecht erhalten; Bischöfe seitdem meist Oberlandeshauptmänner; seit der frühen NZ wiederholte Grenzänderungen, meist in Angleichung an staatl. bzw. konfessionelle Grenzen; bei der Teilung Schlesiens 1742/63 kam der größte Teil des Btm. an Preußen; 10% blieben bei Östr. (seit 1919 bei der Tschechoslowakei) u. nahmen eine eigenständige Entwicklung; bei der Säkularisation gingen 1810 die bfl. Hoheitsrechte u. Güter in Preußen verloren, während der reiche Besitz in Östr. erhalten blieb (bis 1945); 1821 Neuumschreibung u. Angliederung der preuß. Provinzen Brandenburg mit Berlin u. Pommern als Fürstbischöfl. Delegatur (↗Berlin) sowie Unterstellung unmittelbar unter den Hl. Stuhl; 1922 Abtretung des an Polen gefallenen Teils v. Oberschlesien (↗Kattowitz); 1930 aufgrund des Preuß. Konk. v. 1929 Erhebung der Fürstbischöfl. Delegatur Brandenburg-Pommern z. Btm. Berlin u. B.s z. Metropolitansitz der Ostdeutschen Kirchenprovinz mit den Suffr. Berlin, ↗Ermland u. der Freien Prälatur ↗Schneidemühl; 1945 veranlaßte Kard. A. ↗Hlond Kapitelsvikar F. Piontek z. Verzicht auf das unter poln. Verwaltung stehende Diözesangebiet östlich der Oder-Neiße-Linie, für das Hlond in Breslau, Oppeln u. Landsberg Apost. Administratoren einsetzte; Piontek leitete den westlich v. Oder u. Neiße liegenden Restteil B.s v. ↗Görlitz aus weiter; 1972 Errichtung der schles. Btm. B., ↗Oppeln (Opole) u. Landsberg (Gorzów Wielkopolski), ferner 1992 ↗Liegnitz (Legnica) u. Gleiwitz (Gliwice); der tschech. Btm.-Anteil wurde 1978 dem Ebtm. ↗Olmütz (Olomouc) zugewiesen.

2. *Religiöse u. kirchl. Entwicklung.* Ein 1. Bf., Johannes, wird nur bei ↗Thietmar v. Merseburg erwähnt. Nach 1051 gibt es eine Bf.-Liste, die v. Hieronymus „Romanus" (Romane = Wallone = aus der Gegend v. Köln) angeführt wird; die Nachf. sind nur dem Namen nach bekannt. Das Btm. blieb lange Missionsland. Das kirchl. Leben im Umfeld der Kastellaneien wurde v. ↗Eigenkirchenwesen geprägt. Der B.er Kastellan Peter Wlast stiftete unter Bf. Haymo (1120–26) das OSB-Kloster auf dem Elbing. Die Sandinsel wurde 1149/50 den Augustiner-Chorherren aus Flandern, die um 1134 in Gorkau eine Niederlassung gegründet hatten, geschenkt. Bischof Walter (1149–69), ehem. Propst des CanA-Stifts Malonne, rief den OPraem nach B. Die

Durchführung röm. Reformen brachte dem Bf. die Schutz-Uk. Papst Hadrians IV. v. 1155 ein. Die dt. Ostsiedlung (seit 1163) wurde konstitutiv für den Ausbau der Btm.-Organisation, der, unterbrochen durch den Einfall der Mongolen in Schlesien (1241), im 14. Jh. abgeschlossen wurde. Die Initiative lag bei den Herzögen, die sich der kirchl. Orden u. deren kolonisatorischer Kompetenz bedienten. ↗Leubus als zisterziens. Gründung, 1175 v. ↗Pforta aus besiedelt, knüpft vermutlich an ein älteres (benediktin.?) Klr. an. Durch seine Filiationen (1227 ↗Heinrichau, 1247 ↗Kamenz; 1292 übernahm Heinrichau die 1242 gegr. benediktin. Niederlassung ↗Grüssau) erweitert es seinen Einfluß. ↗Rauden (1252) u. Himmelwitz (1282) waren Tochtergründungen des kleinpoln. Klr. Jędrzejów. Die ersten Frauen-Klr. wurden 1202 in ↗Trebnitz (mit Zisterzienserinnen aus Bamberg besiedelt) u. in Rybnik (vor 1211) gegr., das 1228 nach Czarnowanz verlegt wurde. Augustiner-Chorherren kamen 1217 nach Naumburg (Queis), 1284 nach ↗Sagan verlegt.

Bis z. Jahre 1200 lassen sich innerhalb der Btm.-Grenzen nur 24 Kirchorte feststellen. 1500 waren es 1390. Auf der Provinzialsynode v. 1248 wurden Streitfragen bzgl. der unterschiedl. Fastenpraxis zw. Einheimischen u. Siedlern geklärt. Zwischen Bf. u. Hzg. entstand Streit wegen der Zehntforderungen, die der Bf. an die Siedler stellte. Mehrfach wurden die Päpste (u.a. Innozenz III. u. Honorius III.) als Schiedsrichter angegangen. Dem wirtschaftl. Aufschwung folgte ein geistig-kultureller. Die Verschiedenheit der Sprache u. Kultur bei der slaw. u. dt. Bevölkerung war ein ständiges Problem.

Durch den Einfluß der Frauen aus schles. u. böhm. Herrscherhäusern, etwa der hl. ↗Hedwig, ihrer Schwiegertochter ↗Anna v. Schlesien u. deren Schwester ↗Agnes v. Böhmen, wurden seit der Mitte des 13. Jh. franziskan. Spiritualität u. Ordensniederlassungen in Schlesien gefördert. Ein Netzwerk v. OFM- u. OP-Klöstern in schlesisch-böhmisch-poln. Provinzialverbänden hat im Spät-MA das geistl. Leben der Städte inspiriert. Die Dominikaner ↗Ceslaus u. ↗Hyacinth werden als Heilige verehrt. Hussitische Überfälle haben das kirchl. Leben beeinträchtigt u. die rel. Zentren zerstört. Bischof Peter Nowag (1447–56) rief 1453 den Bußprediger ↗Johannes v. Capestrano nach Breslau, wo er Judenpogrome provozierte. Nachwirkungen seiner Predigt waren Reform od. Neugründungen v. OFM-Klöstern (↗Bernhardiner). Adel, Bürgertum u. die Bf. ↗Rudolf v. Rüdesheim (1468–82), Johannes IV. Roth (1482–1506) u. Johannes V. Turzo (1506–20) waren Träger der humanist. Tradition. Die reformator. Bewegung, die an das laikale Bewußtsein u. an die Kritik am Klerus anknüpfte, weitete sich aus entspr. der polit. Struktur des Landes. In den immediaten Fürstentümern waren die Herrscher die Träger u. Organisatoren der Reformation: der Magistrat v. B., Hzg. Friedrich II. v. Liegnitz, Mark-Gf. Georg v. Jägerndorf als Pfandinhaber der oberschles. Fürstentümer. Die Bf. hatten als Fürsten u. Oberlandeshauptmänner eine schwierige Stellung. An der „Kirchlichkeit" u. Romtreue Jakobs v. Salza (1520–39) besteht kein Zweifel. Balthasar v. Promnitz (1539–62) war bemüht, vor Abschluß des Trid. das Niveau der Seelsorge zu heben. Kaspar v. Logau (1562–74) bediente sich der Visitation u. der Synoden, um das Btm. beim „alten Glauben" zu halten. Das Domkapitel mit den prominenten Vertretern Johannes ↗Cochlaeus, Johannes ↗Fabri, Theodor Lindanus, unterstützt v. dem Franziskaner Michael Hillebrant u. dem Konvertiten Friedrich ↗Staphylus, erwies sich als Stütze des Katholizismus. Die Konzession des Laienkelches u. die Erwartungen hinsichtlich der Priesterehe begünstigten den Fortschritt der reformator. Bewegung. Durch den Zuzug der Germaniker unter Bf. Martin v. ↗Gerstmann (1574–85) wurden erste Ansätze der tridentin. Reform sichtbar. Andreas Jerin (1585–96) wurde v. den Jesuiten, die er nach B. berufen hatte, denunziert. Die Nachfolgefrage löste einen Konflikt zw. der „Schwabenpartei" im Domkapitel, den schles. Fürsten u. Ständen u. den Interessen der Habsburger aus: Annullierung der Wahl des Schlesiers Bonaventura Hahn 1596 durch den Ks., plötzl. Tod des gewählten Schwaben Paul Albert, Verdächtigung u. Denunziation des Schlesiers Johannes Sitsch (1600–1608). Habsburgische u. poln. Prinzen als Bischöfe waren polit. Lösungen, die auch v. Rom u. v. den Nuntien betrieben wurden. Träger der Seelsorge waren das Domkapitel u. die Btm.-Administratoren, die aus diesem Gremium bestellt wurden (u.a. Petrus Gebauer u. Weih-Bf. Liesch v. Hornau). Unter Erz-Hzg. Karl (1608–24) wurden harte Maßnahmen gg. die Protestanten im Btm.-Land ergriffen.

Durch den Westfäl. Frieden (1648) wurde den immediaten Fürstentümern die freie Ausübung der prot. Religion zugestanden. Der Ks. hat die Erbfürstentümer rekatholisiert. Insgesamt wurden 656 prot. Kirchen „reduziert". Die ↗Altranstädter Konvention (1707) schuf einen Ausgleich. Wirtschaftliche Stabilisierung der Stifte u. Klr. nach dem Dreißigjähr. Krieg, Ausbau der Territorialherrschft u. Konsolidierung der Finanzen versetzten die Klr.-Staaten in die Lage, Reformen im Sinne des Trid. durchzuführen u. repräsentative Bauten zu errichten. Unter den Bf. Sebastian v. Rostock (1665–71), Friedrich v. Hessen (1671–82) u. Ludwig v. Pfalz-Neuburg (1683–1732) blühte die barocke Frömmigkeit u. Volkskultur. Bernardus Rosa, Abt v. ↗Grüssau, gilt als Repräsentant der Barockkultur, als Erneuerer u. Inspirator klösterl. Lebensformen u. als Freund der Konvertiten ↗Angelus Silesius, Michael Willmann u. Charlotte v. Liegnitz. In den Städten haben die Jesuiten durch Kollegien u. Schulen auf das Volk eingewirkt. Das eigenmächtige Vorgehen Friedrichs II. v. Preußen in der Koadjutorfrage des Bf. Philipp Ludwig v. Sinzendorf (1732–47) nach der Besetzung Schlesiens, der Befehl des Kg. z. Hinrichtung des Glatzer Pfarrers Andreas ↗Faulhaber (als Opfer des Beichtgeheimnisses) u. die Vertreibung des Bf. Philipp Gotthard ↗Schaffgotsch (1748–95) aus dem preuß. Anteil des Btm. haben z. Polarisierung der katholisch-östr. u. der protestantisch-preuß. Mentalität beigetragen. Die Säkularisation v. 1810 beendete die weltl. Herrschaft des Bf. u. entzog der kath. Kirche den Grundbesitz. Das konfessionelle Klima wurde erheblich gestört. Die Einflüsse der Aufklärung auf die Seelsorge führten zu einer Liturgiereform (u.a. Gottesdienste in der Landessprache). Der ultra-

montane Gegenschlag brachte Wirren in das Bistum. Durch die sog. Mischehenfrage wurden diese Spannungen politisiert. Bischof Leopold v. ↗Sedlnitzky (1836–40) mußte auf röm. Druck resignieren. Die Restauration im kirchl. Bereich wurde durch die deutsch-kath. Bewegung des Johannes ↗Ronge gestört. Nach der Revolution v. 1848 nutzten die Katholiken die Freiheitsrechte, um sich in kirchl. Verbänden zu organisieren u. publizistisch an die Öffentlichkeit zu treten. Melchior v. ↗Diepenbrock (1845–53) reorganisierte das kirchl. Genossenschaftswesen. Die Beschlüsse des Vat. I riefen in B. eine breite „altkatholische" Bewegung hervor. Bischof Heinrich ↗Förster (1853–81) wollte u.a. aus diesem Grund sein Amt z. Verfügung stellen. Die kulturkämpfer. Maßnahmen bremsten das Aufblühen des Katholizismus erheblich. Bischof Georg v. ↗Kopp (1889–1914) trug auf geheimdiplomat. Weg z. Beendigung des Kulturkampfes bei. Der Industrialisierung begegnete er mit dem Ausbau der Seelsorge u. mit großzügigem Kirchenbau. In der Arbeiterfrage bekämpfte er die Kölner-Mönchengladbacher Richtung.

Adolf Kardinal ↗Bertram (1914–45) wurde durch den Abstimmungskampf in Oberschlesien in die polit. Arena gezogen. In den Aufbruchsbewegungen der Weimarer Republik entschied er sich gg. den polit. Katholizismus u. die Jugendbewegung für die ↗Katholische Aktion, jedoch ließ er seine Priester die modernen Erfordernisse der Seelsorge praktizieren. Seine „loyale" Haltung gegenüber dem Nationalsozialismus ist nicht unumstritten. Aufgrund des Potsdamer Abkommens (1945) Vertreibung der Deutschen aus den Gebieten östlich der Oder-Neiße-Linie. Die dt. Sprache im Gottesdienst wurde der verbliebenen dt. Minderheit verboten. Die Verschiedenheit der poln. Gruppierungen (Autochthone, Nationalpolen, Galizier, Repatriierte aus dem Westen) hat eine einheitl. Seelsorge erschwert. Durch die Feier des Millenniums (1966) u. nach dem Zusammenbruch des kommunist. Regimes (1989) hat sich die Seelsorge stabilisiert u. zu neuen Formen gefunden (u.a. Erwachsenenkatechese, Gemeindepastoral). Statistik ↗Polen, Bd. 8.

QQ: Ukk. z. Gesch. des Btm. B. im MA, hg. v. G. Stenzel. Bu 1845; Statuta Synodalia Dioecesana Sanctae Ecclesiae Vratislaviensis, hg. v. M. v. Montabach. Bu [2]1855; Regesta episcopatus Vratislaviensis, hg. v. C. Grünhagen – G. Korn. Bu 1864; Liber fundationis episcopatus Vratislaviensis, hg. v. H. Markgraf – W. Schulte. Bu 1889; Visitationsberichte der Diöz. B., hg. v. J. Jungnitz. Bu 1902–08: Archidiakonat Breslau, Tl. 1 (1902); Archidiakonat Oppeln. Tl. 1 (1904); Archidiakonat Glogau, Tl. 1 (1907); Archidiakonat Liegnitz, Tl. 1 (1908); Codex Diplomatus nec non Epistolaris Silesiae, Bd. 1: 971–1204, bearb. v. C. Maleczyński. Bu 1951–56; Bd. 2: 1205–1220, bearb. v. C. Maleczyński – A. Skowrońska. Bu 1959; Bd. 3: 1221–1227, bearb. v. C. Maleczyński. B 1964; Quellen z. Gesch. des Neißer Btm.-Landes auf Grund der drei ältesten Neißer Lagerbücher, hg. v. K. Engelbert: Quellen u. Darstellungen z. schles. Gesch., Bd. 10. Wü 1964; Synody diecezji wrocławskiej i ich statuty. Na podstawie materiałów przysposobionych przy udziale Alfreda Sabischa (Die Synoden der Diöz. B. u. ihre Statuten. Auf der Grdl. u. unter Beihilfe der v. Alfred Sabisch vorbereiteten Materialien). hg. v. J. Sawicki: Concilia Poloniae, Bd. 10. Bu – Ws – Krakau 1963; Schlesisches UB. hg. v. der Historischen Kommission für Schlesien, Bd. 1: 971–1230, bearb. v. H. Appelt. W–K–Graz 1971; Bd. 2: 1231–50, bearb. v. W. Irgang. Ebd. 1977; Bd. 3: 1251–66. Im Auftrag der Historischen Kommission für Schlesien hg. v. H. Appelt – J.J. Menzel, bearb. v. W. Irgang. K – W 1984; Acta Capituli Wratislaviensis 1500–62. Die Sitzungsprotokolle des B.er Domkapitels in der 1. Hälfte des 16. Jahrhunderts, Bd. 1–2, hg. v. A. Sabisch (Forsch. u. QQ z. Kirchen- u. Kulturgesch. Ost-Dtl. 10 u. 14). K – W 1972–76.

Lit.: *Gesamtdarstellungen:* **J. Heyne:** Dokumentirte Gesch. des Btm. u. Hochstiftes B. Aus Ukk., Aktenstücken, älteren Chronisten u. neueren Geschichtsschreibern, Bd. 1–3. Bu 1860–68; **F.X. Seppelt:** Gesch. des Btm. B.: Real-Hb. des Btm. B., Tl. 1. Bu 1929; **T. Silnicki:** Dzieje i ustrój Kościota katolickiego na Śląsku do końca w. XIV. Ws 1953; **W. Urban:** Zarys dziejów diecezji wrocławskiej. Bu 1962; **W. Marschall:** Gesch. des Btm. B. St 1980; **J. Kopiec:** Historiografia diecezji Wrocławskiej do roku 1821 (Geschichtsschreibung der Diöz. B. bis z. Jahre 1821): Archiwa, Biblioteki i Muzea Kościelne, Bd. 45. Lublin 1982. – *Einzeldarstellungen:* **ASKG; DHGE** 10, 589–607 (F. X. Seppelt); **J. Negwer:** Gesch. des B.er Domkapitels im Rahmen der Diözesangeschichte v. Beginn des 19. Jh. bis z. Ende des 2. Weltkrieges, hg. v. K. Engelbert. Hildesheim 1964; **J. Köhler:** Das Ringen um die tridentin. Erneuerung im Btm. B. (1564–1620) (Forsch. u. QQ z. Kirchen- u. Kulturgesch. Ost-Dtl. 12). K – W 1973; **A. Sabisch:** Die Bf. v. B. u. die Reformation in Schlesien (KLK 35). Ms 1975; **K. Dola:** Wrocławska kapituła katedralna w XV wieku. Ustrój – sklad osobowy – dzialalność (Das B.er Domkapitel im 15. Jh. Verfassung – Persönliche Zusammensetzung – Wirksamkeit): Archiwa, Biblioteki i Muzea Kościelne, Bd. 45. Lublin 1982; **W. Irgang:** Libertas ecclesiae u. landesherrl. Gewalt. Zur Kirchenpolitik der schles. Piasten im 13. Jh.: Säkularisationen in Ostmitteleuropa. Zur Klärung des Verhältnisses v. geistl. u. weltl. Macht im MA, v. Kirche u. Staat in der NZ, hg. v. J. Köhler (Forsch. u. QQ z. Kirchen- u. Kulturgesch. Ost-Dtl. 19). K – W 1985; Misericordia et veritas. Ksiega pamiątkowa ku czci Księdza Biskupa Wincentego Urbana, hg. v. J. Mandziuk – J. Pater. Bu 1986; **K. Matwijowski:** Stan powojennych polskich badań nad dziejami Kościoła katolickiego na Śląsku w czasach nowożytnych: Śląski Kwartalnik Historyczny Sobótka 41 (1986) 486–496; **K. Dola:** Problemy kościelno-duszpasterskie w diecezji wrocławkiej w XV w.: ebd. 41 (1986) 517–538; **J. Pater:** Diecezja wrocławska w XVIII w.: ebd. 41 (1986) 619–630; **J. Köhler:** Zur kath. KG Schlesiens: Schlesien als Aufgabe interdisziplinärer Forschung, hg. v. L. Bossle u.a.: Schlesische Forsch., Bd. 1. Sigmaringen 1986, 15–33 (Lit.); **Th. Mengel:** Das Schicksal der schles. Frauen-Klr. während des Dritten Reiches u. 1945/46 (Forsch. u. QQ z. Kirchen- u. Kulturgesch. Ost-Dtl. 22). K – W 1986; **H. Tukay:** Die kath. Kirche in Oberschlesien 1815–1945, in: Oberschles. Jb. 3 (1987) 37–69; **W. Mohr:** Schlesien – Vorort des Katholizismus. Katholikentage in Schlesien – Schlesier auf Katholikentagen 1848–1932 (Arbeiten z. schles. KG 2). Sigmaringen 1989; **S. Bulla:** Das Schicksal der schles. Männer-Klr. während des Dritten Reiches u. in den Jahren 1945/46 (Arbeiten z. schles. KG 5). Sigmaringen 1990; **Gatz B 1803; Gatz B 1648; Gatz L 1** 218–233; **T. Fitych:** Trójca stworzona. Nauka O Św. Józefie na Śląsku: Rozprawy wydzialu teologiczno-kanonicznego, Bd. 89. Lublin 1990; **J. Myszor:** Duszpasterstwo parafialne na Górnym Śląsku w latach 1821–1914. Kattowitz 1991; **K. Dola:** Dzieje Kóscioła na Ślaşku, Bd. 1. Neiße 1993.

3) Universität: 1659 im Zeichen der kath. Erneuerung Gründung eines Jesuitenkollegs u. -gymnasiums; 1702 ksl. Univ.-Privileg für eine theol. u. philos. Fak. (Leopoldina); in preuß. Zeit auch nach Aufhebung der Gesellschaft Jesu (1773), deren Mitgl. als „Priester des Kgl. Schuleninstituts" blieben, als kath. Stiftung anerkannt, doch gelang der Univ. nicht die Erneuerung; 1811 mit der Viadrina aus Frankfurt a.d. Oder z. parität. Univ. B. mit je einer kath. u. ev. theol. Fak. vereinigt (Vorbild für ↗Bonn) u. aus dem Besitz 1810 aufgehobener Klr. ausgestattet (Bibliothek); zusätzlich konfessionell gebundene Lehrstühle für Philos., KR u. Gesch.; seit 1911: Friedrich-Wilhelms-Univ.; beide theol. Fak. waren in die Richtungskämpfe ihrer Zeit verwickelt; die kath. hatte ihre Führer im Zeichen der verspäteten Aufklärung zunächst in Th. A. ↗Dereser u. J. A. ↗Theiner; die v. Bonn kommenden

I. J. Ritter u. J. B. ↗Baltzer machten B. zu einer Pflegestätte des ↗Hermesianismus; nach dessen (1835) u. A. ↗Günthers Verurteilung (1857) kam es zu erbitterten Richtungskämpfen, in deren Verlauf der Fak. 1863 römischerseits das Promotionsrecht entzogen wurde; nach dem Vat. I verweigerten Baltzer, J. H. Reinkens u. zwei weitere Hochschullehrer die Annahme des Unfehlbarkeitsdogmas (↗Altkatholische Kirchen); die Abwanderung der meisten Studenten im Kulturkampf schädigte die Fak. zusätzlich; nach dem Kulturkampf Stabilisierung u.a. durch Vermittlung Kard. G. Kopps; 1888 Rückgewinnung des Promotionsrechtes; Vordringen der Neuscholastik; nach der Jh.-Wende vermittelten die Kirchenhistoriker M. Sdralek u. J. ↗Wittig eine größere Weite; bedeutende Gelehrte waren ferner B. ↗Altaner, F. X. ↗Seppelt, J. ↗Sickenberger, F. W. ↗Maier, J. Koch, B. ↗Geyer, B. ↗Poschmann, J. ↗Stelzenberger, Th. ↗Müncker; unter der nationalsozialist. Herrschaft wurden mehrere Hochschullehrer aus der kath. theol. Fak. ausgeschlossen; diese hielt den Lehrbetrieb bis Anfang 1945 aufrecht u. ging dann mit der dt. Stadt u. Univ. unter; nach dem 2. Weltkrieg wurde die poln. Univ. Lemberg nach B. verlegt u. mit der Techn. Hochschule zusammengelegt. Die med. Fak. wurde als med. Akad., die theol. als päpstl. Fak. ausgegliedert.

Lit.: **G. Kaufmann:** FS z. Feier des hundertjähr. Bestehens der Univ. B., 2 Tle. Bu 1911; **E. Kleineidam:** Die Katholisch-Theolog. Fak. der Univ. B. 1811–1945. K 1961; **TRE** 7, 183ff. (Lit.) (L. Petry); **E. Gatz:** RQ 79 (1984) 189–254.

JOACHIM KÖHLER

Brest, Union v. B., die 1595/96 geschlossene Union der Metropolie v. Kiev (d.h. der ruthen. [↗Ruthenen] od. ukrainisch-weißruss. Kirche) mit Rom. Das 16. Jh. war durch Stagnation u. Unruhen innerhalb der ruthen. Kirche gekennzeichnet. Gegen Ende des Jh. sorgten sich die Bf. zunehmend um den Zustand ihrer Kirche u. um deren Zukunft, zumal die energ. kath. Gegenreformation in Polen u. Litauen die ausgebildetsten Ruthenen anzog. Die Bischöfe sahen weder in der ruthen. Kirche selbst noch im breiteren Bezugsrahmen des chr. Ostens irgendeine Hoffnung auf Erneuerung. Ab 1590 begannen sie, untereinander die Möglichkeit einer Union mit Rom zu diskutieren; im Okt. 1594 informierten sie den Nuntius u. durch ihn Papst Clemens VIII. Auf der Synode v. Brest im Juni 1595 traf die Hierarchie die folgenschwere Entscheidung, formell um Union mit Rom zu ersuchen. Zwei Bf. wurden mit der Entscheidung der Synode, die v. der gesamten Hierarchie (Metropolit Michael Rahoza u. 7 Bischöfe) unterzeichnet worden war, nach Rom entsandt. Am 23.12.1595 wurde die Union während eines feierlichen Konsistoriums im Vatikan promulgiert. Obwohl die Artikel, die die ruthen. Hierarchie Rom als Grdl. für die Union unterbreitete, nicht individuell bestätigt wurden, ratifizierte der Papst in der Unionsbulle u. in einer Konstitution v. Februar 1596 sowohl die Riten als auch die verfassungsmäßige Struktur der ruthen. Kirche. Die ruthen. Hierarchie bestätigte die Union auf einer Synode in Brest (Weißrußland) im Okt. 1596. Zu diesem Zeitpunkt hatten jedoch 2 Bf. ihre Zustimmung zurückgezogen; sie nahmen statt dessen an einer Gegensynode teil, die durch den einflußr. ruthen. Adeligen Konstantin Ostroz'kyj organisiert wurde u. deren Vorsitz ein gewisser Nikephoros führte, der behauptete, „Protosynkellos" des verstorbenen Patriarchen ↗Jeremias v. Konstantinopel gewesen zu sein. Die Bf., die die Union förderten, hatten es unterlassen, den Klerus u. die Gläubigen vorzubereiten, so daß die Union den unvorhersehbaren Nebeneffekt hatte, die ruthen. Kirche in unierte Katholiken u. Orthodoxe zu teilen. Trotz einer Reihe v. Rückschlägen, die die Union im 17. Jh. sogar in ihrem Bestehen gefährdeten, überlebte u. gedieh sie. Heute wird sie durch die ukrainisch-kath. Kirche repräsentiert.

Lit.: Documenta Unionis Berestensis eiusque auctorum, ed. **A. G. Welykyi.** Ro 1970; **O. Halecki:** From Florence to Brest: SPM 5, 49–444; **S. Senyk:** The Background of the Union of Brest. Ro 1994 (AOSBM 19) (im Druck).

SOPHIA SENYK

Bretagne (lat. *Armorica*). Die frz. Atlantikhalbinsel wurde 57–51 vC. v. den Römern erobert, die sie der Aquitania III zuwiesen u. entspr. den Volksstämmen in 5 civitates einteilten: Coriosolites, Namneti, Ossismi, Rendones, Veneti. Infolge der Ende des 5. Jh. beginnenden kelt. Einwanderungswelle v. den Britischen Inseln her fielen die Vororte der Coriosolites u. der Ossismi z. Bedeutungslosigkeit herab, während sich die Städte Vannes (Veneti), Nantes (Namneti) u. Rennes (Rendones) halten konnten. Dort residierten seit dem Ende des 4. Jh. Bischöfe. Keltisch-britischem Einfluß ist die hohe Bedeutung der Klr. im kirchl. Leben der B. zuzuschreiben (↗Landevennec u.a.). Bretonische Bf. nahmen vermutlich am Konzil v. Angers 453 teil, an der Bf.-Versammlung in Tours 461 ein „episcopus Britannorum". Aus den vermutlich entspr. den civitates ursprünglichen 5 Diöz. entwickelten sich 7 Btm.: Vannes, ↗Rennes, ↗Nantes, ↗Quimper, Dol, Alet (St-Malo), St-Pol-de-Léon. Im 10. Jh. kamen noch ↗St-Brieuc u. Tréguier hinzu. In karoling. Zeit versuchte Nominoë eine kirchl. Reform mittels Absetzung v. Bf. zu erreichen. Im 11. Jh. scheiterte der Versuch des Juthaël v. Dol, Metropolit der B. zu werden. Alle Btm. blieben ↗Tours unterstellt. Erst 1859 wurde durch die Erhebung v. Rennes z. Ebtm. mit den Suffr. Vannes, Quimper u. St-Brieuc eine breton. Kirchen-Prov. geschaffen, in der nur das b. Tours bleibende Nantes fehlt. Die Titel der aufgelösten Btm. Dol u. St-Malo gingen 1880 an Rennes, der v. Tréguier 1852 an St-Brieuc u. der v. St-Pol-de-Léon 1853 an Quimper. Der breton. Erbfolgekrieg im 14. Jh. ergab sich aus der Lage des Htm. zw. Engl. u. Frankreich. Während der wirtschaftl. Prosperität des 15. Jh. entstand ein breton. „Nationalbewußtsein". Die zunehmende polit. Schwächung des Htm. gipfelte 1491 in der Ehe der Hzgn. Anna mit Karl VIII. v. Fkr. u. der dann folgenden schrittweisen Eingliederung in das frz. Kgr. (Edikt v. Nantes 1532: „Union perpétuelle"). In der Frz. Revolution traten einige Gebiete der B. durch ihre konterrevolutionäre Haltung hervor. Während des 19. Jh. übte der Klerus in der landwirtschaftlich geprägten B. großen polit. Einfluß aus. Aus der B. stammten die für die Ausbildung eines modernen Katholizismus in Fkr. wichtigen Persönlichkeiten François R. de ↗Chateaubriand († 1848), Felicité R. de Lamennais (↗La Mennais) († 1854) u. Ernest ↗Renan († 1892).

Lit.: Ann. de B. 1 (1885ff.); **J. H. Geslin de Bourgogne – A. de Barthélemy:** Anciens évêchés de B., 6 Bde. P 1855, 1879; **B. A. Pocquet du Haut-Jussé:** Les papes et les ducs de B., 2 Bde. P 1928; **Cath** 2, 243–250; **M. F. Planiol:** Hist. des institutions de la B., 3 Bde. Rennes 1953–55, Nachdr. 1981; **F. Lot – R. Fawtier:** Hist. des institutions françaises au moyen âge, Bd. 1. P 1957, 267–288; **J. Delumeau** (Hg.): Hist. de la B. Tl 1969; **A. Duchatellier:** Hist. de la Révolution en B., 4 Bde. Huelgoat 1977, 1978; **G. Devailly** (Hg.): Hist. religieuse de la B. Chambray-lès-Tours 1980; **L. Fleuriot:** Les origines de la B. P 1980; Catholicisme et société dans l'Ouest, 2 Bde. Rennes 1980, 1981; **A. Croix:** La B. aux XVI[e] et XVII[e] siècles, 2 Bde. P 1981; **J.-P. Leguay:** Un réseau urbain au moyen âge. Les villes du Duché de B. P 1981; **LMA** 2, 615–628; **J. Gallet:** La seigneurie bretonne. P 1983; **A. Chédéville – H. Guillotel:** La B. des saints et des rois. Rennes 1984; **C. Bertholet du Chesnay:** Les prêtres séculiers en Haute-B. au XVIII[e] siècle. Rennes 1984; Les Bretons et Dieu, 2 Bde. Rennes 1985, 1986; **Y.-M. Hilaire** (Hg.): Matériaux pour l'histoire religieuse du peuple français XIX[e]–XX[e] siècles, Bd. 2. P 1987; **M. Jones:** The creation of Brittany. Lo u.a. 1988; B. et religion. Rennes 1990; **M. Lagrée** (Hg.): Dictionnaire du monde religieux dans la France contemporaine, Bd. 3. P u.a. 1990; **G. Minois:** Hist. religieuse de la B. Luçon 1991. MARCEL ALBERT

Bretschneider, *Karl Gottlieb,* prot. Theologe, * 11.2.1776 Gersdorf (Erzgebirge), † 22.1.1848 Gotha; 1816 Generalsuperintendent in Gotha. Auf fast allen Gebieten der Theol. u. im zeitgenössisch-polit. Bereich literarisch tätig, vertritt B. einen rationalen Supranaturalismus in frühliberaler Ausrichtung. Bahnbrechend war seine Begründung des ↗*Corpus Reformatorum,* dessen Melanchthon-Edition er besorgte.

Lit.: **K. G. Bretschneider:** Aus meinem Leben. Gotha 1851 (Schriften-Verz.); **NDB** 2, 603; **TRE** 7, 186f. (Lit.); **M. Baumotte:** Liberaler Spätrationalismus. K.G. B. (1776–1848): Profile des neuzeitl. Protestantismus, hg. v. F.W. Graf. Gt 1990, 202–232 (Lit.). OTTO MERK

Breu, *Jörg d. Ä.,* Maler u. Zeichner für Holzschnitt u. Glasmalerei, * um 1475 Augsburg (?), † 1537 ebd.; 1493 Lehre bei Ulrich Apt d. Ä. Seit etwa 1496 Wanderschaft in Östr.: Altäre für Zwettl 1500, Aggsbach 1501 (Stift Herzogenburg, Nürnberg) u. Melk (Anleihen bei der Schongauer- u. Dürer-Graphik). 1502 Meister in Augsburg. Mitarbeiter an der Ausgestaltung der Fugger-Kapelle (Orgelflügel). In der Frühzeit: Vertreter des sog. „Donaustils", derb charakterisierte Figuren; in Augsburg: zunehmender Einfluß der it. Renaissance (Bildarchitektur). Verfasser einer Chronik über die Jahre 1512–37, die ihn als Anhänger des Protestantismus ausweist.

Lit.: **E. Buchner:** Der ältere B. als Maler: Beitr. z. Gesch. der dt. Kunst, Bd. 2. Au 1928, 272–383; **H. Blankenhorn:** Die Renaissancephase J. B.s d. Ä. Diss. W 1973; **G. Krämer:** J. B. d. Ä. als Maler u. Protestant. Welt im Umbruch, Bd. 3. Au 1981, 115–133; **C. Menz:** Das Frühwerk J. B.s d. Ä. Au 1983. BEATRIZE SÖDING

Breve, päpstl. Schreiben, weniger feierlich als die ↗Bulle, seit Bonifaz IX. (1389–1404) gebräuchlich. Mit dem Erscheinen der ↗Acta Apostolicae Sedis weitgehend verdrängt, wird das B. gegenwärtig meist für Ernennungen verwendet.

Lit.: **DDC** 2, 1060ff.; **Cath** 2, 237f.; **EC** 3, 79f.; **ERE** 2, 891–897; **RGG³** 1, 1409; **DMC** 1, 499f.; **LMA** 2, 636ff.; **HDRG** 3, 1482; **T. Frenz:** Papst-Ukk. des MA u. der NZ. St 1986, bes. 28ff. 34. FRANZ KALDE

Breverl ↗Brief, III. Frömmigkeitsgeschichtlich.

Brevi Coxa, *Johannes de* ↗Johannes de Brevi Coxa.

Breviarium Syriacum ↗Martyrologien.

Breviarius de Hierosolyma, knappe u. in dürftiger Sprache dargebotene Aufzählung der Sehenswürdigkeiten ↗Jerusalems, wahrsch. v. Ende des 5. od. Anfang des 6. Jh. Erwähnt werden die Basilika Konstantins, der Golgotahügel, die Grabrotunde, die Bauten auf dem Zion u. dem Ölberg usw. Die genannten Erinnerungsstätten gehören alle der ntl. Trad. an, ein Zeichen für die späte Abfassung. An einzelnen Sehenswürdigkeiten werden genannt die Marterwerkzeuge Christi (nebst Kreuz) u. der Abendmahlskelch. Der Verf. kennt die Trad., daß Golgota die Stätte der Erschaffung Adams, der Opferung Isaaks u. des Todes Christi ist. ↗Itinerarien.

Ausg.: P. Geyer: CSEL 39, 151–155; R. Weber: CCL 175, 105–112.

Lit.: **J. Gildemeister:** Theodosius, De situ terrae sanctae. Bn 1882, 12f.; **RB** 37 (1928) 101–106; **B. Kötting:** Peregrinatio religiosa. Ms 1959, Nachdr. 1980, 359f.; **H. Donner:** Pilgerfahrt ins Hl. Land. St 1979, 226 239; **J. Wilkinson:** Jerusalem pilgrims before the Crusades. Warnminster 1979; **P. Maraval:** Lieux saints et pèlerinages d'Orient. P 1985. (BERNHARD KÖTTING)

Brevier, eine im MA häufig gebrauchte Kennzeichnung v. listenartigen Zusammenfassungen (oft mittels Exzerpten), ohne irgendeine inhaltl. Bestimmung; auch als Buchtitel verwendet. Der diesbezüglich bekannteste Gebrauch liegt beim im Hoch-MA aufkommenden, v. Spät-MA an allgemein u. schließlich fast ausschließlich (ab 1568 auch kirchenamtlich) so benannten Buch der Stundenliturgie vor, doch „gerade da erscheint der Titel am wenigsten sagend u. unberechtigt, wenn man nicht die … [geschichtliche] Entwicklung betrachtet" (P. Lehmann). Da viele Texte der Stundenliturgie ohnedies bekannt waren (wie die Psalmen), genügte, wenn etwa eine Änderung anstand od. eine Vereinheitlichung durchgesetzt werden sollte, die Verzeichnung der Text- u. Melodie-Initien in einem „Breviarium". In einer 2. Phase werden die Texte, ähnlich wie die der Eucharistiefeier im Missale, aus den versch. Quellen zusammengetragen u. voll ausgeschrieben bzw. -gedruckt, was dann z. eigtl. Kennzeichen des „Breviers" wird: dem z. „Brevier"(-Gebet) Verpflichteten genügt dieses oft in 2 od. (meist) 4 (nach Jahreszeiten unterteilten) Einzelbänden vorgelegte Buch; allerdings fallen somit auch die vordem gebotenen u. möglichen Wahltexte zugunsten der (an-)gebotenen Einheitlichkeit aus (ausgenommen die beigegebenen Proprien der Orts- u. Personalkirchen). Nach dem Vat. II hat die Liturgiereform (als einzigen Fall) den herkömml. Buchtitel ganz aufgegeben u. statt dessen die sachbeschreibende Kennzeichnung „Liturgia horarum iuxta ritum Romanum. Officium divinum" (dt.: „Stundenbuch. Die Feier des Stundengebetes") eingeführt. ↗Tagzeitenliturgie.

Lit.: **P. Lehmann:** Mittelalterl. Büchertitel (1948): Erforschung des MA, Bd. 5. St 1962, bes. 7–11; **LitWo** 320–328; **P.-M. Gy:** Les premiers bréviaires de Saint-Gall (deuxième quart du XI[e] siècle): Liturgie. Gestalt u. Vollzug. FS J. Pascher. M 1963, 104–113; **LMA** 2, 640ff. (Th. A. Schnitker). ANGELUS A. HÄUSSLING

Břevnov in Prag, älteste OSB-Abtei Böhmens. Gemäß der Überl. brachte Bf. ↗Adalbert 992/993 die ersten 12 Mönche aus der Abtei St Alexius u. Bonifatius auf dem Aventin in Rom. Bestätigung der Gründung durch Papst Johannes XV. als „Mut-

ter u. Haupt aller in Böhmen zu gründenden Klöster". Wohl um die Jahrtausendwende oder bald danach v. ↗Niederaltaich aus erneuert; damit Eintritt in den Reformkreis v. ↗Gorze. Stellte Bischöfe für Prag, Königgrätz u. Olmütz; besiedelte die Abteien ↗Pannonhalma (996), Hradisch (1077), Opatowitz (1086), Podlaschitz (vor 1150) u. übernahm 1097 ↗Sazava; abhängige Propsteien Raigern (1048, 1813 Abtei), Politz (nach 1201), ↗Braunau (vor 1296), Nezamyslice (13. Jh.), ↗Wahlstatt (1703). 1420 v. den Hussiten zerstört; die Mönche flohen nach Braunau, das auch nach dem Wiederaufbau B.s Sitz des Abtes blieb. 1939 Teilung der Abtei in eine tschechische in B. u. eine dt. in Braunau. 1950 Unterdrückung durch das kommunist. Regime; 1990 erneuert, 1993 Erzabtei.

Lit.: **M. Vilímková – P. Preiss:** Ve znamení břevna a růží (Im Zeichen des Balkens u. der Rose). Prag 1989; Tisíc let benediktinského kláštera v Břevnově. Prag 1993 (Ausstellungskatalog); **J. Hofmann** (Hg.): 1000 Jahre Benediktiner in den Klr. B., Braunau u. Rohr. St. Ottilien 1993 (Lit.); K dějinám a obnově břevnovského kláštera: Zprávy památkové péče 53 (1993) 169–216. JOHANNES ZESCHICK

Breydenbach, *Bernhard* ↗Bernhard v. Breidenbach.

Briçonnet, *Guillaume,* Kard. (1495), * um 1450 Mours, † 14.12.1514 Narbonne; Bruder des Kanzlers Robert B.; war zuerst kgl. Schatzmeister; wurde nach dem Tod seiner Frau Priester; schon 1493 Bf. v. St-Malo, außerdem 1497 Ebf. v. Reims, das er 1507 mit Narbonne vertauschte; Inhaber der Abtei St-Germain-des-Prés in Paris; verweltlichter Günstling ↗Ludwigs XII.; hielt sich einige Zeit in Rom auf (Stifter der Kirche S. Trinità dei Monti), floh aber Okt. 1510 zu Ludwig XII. u. war dann einer der Einberufer des 2. Konzils v. ↗Pisa, an dem er teilnahm; deswegen v. Julius II. abgesetzt, v. Leo X. jedoch absolviert u. in seine Würden wieder eingesetzt.

Lit.: **Hefele** 8, passim; **P. Gams:** Series episcoporum ecclesiae catholicae. Rb 1873, 584 609 618; **HCMA** 2, 23 183 223; 3, 231 253; **Pastor** 8, passim; **EncIt** 7, 845; **Fliche-Martin** 15, 158–161; **DHGE** 10, 679ff.; **EC** 3, 89; **Jedin** 1, 69 85 89; **LMA** 4, 1779. (JOSEF LENZENWEGER)

Bricquebec (N.-D. de Grâce), OCR-Abtei (Diöz. Coutances, Dép. Manche); 1823 v. dem Diözesangeistl. Augustin Onfroy (1777–1857; seit 1836 Abt) gegründet. 1895–1929 war Vital ↗Lehodey (1857 bis 1948), bekannter asketisch-myst. Schriftsteller, Abt. Unter ihm übernahm die Abtei die spirituelle u. materielle Sorge für die Gründungen des Ordens in Japan: N.-D. du Phare (Männer), N.-D. des Anges (Frauen), beide auf Hokkaido. Der Abt v. B. blieb bis 1980 als Vaterabt zuständig für die 2 Männer- u. 5 Frauen-Klr. in Japan.

Lit.: Histoire de l'Abbaye N.-D. de Grâce B. Bricquebec 1981ff.; **B. Brad:** Dom Vital Lehodey. P 1973. KARL SUSO FRANK

Brictius (Briccius, Brictio), hl. (Fest 13. Nov.), Bf. v. Tours (um 397–444); Schüler, Kritiker, aber Nachf. des hl. ↗Martin, zu dessen Ehre er die 1. Kirche vor den Toren v. Tours erbaute. Wiederholte Anklagen gg. ihn wurden auf der Synode v. Turin 398 abgewiesen (vgl. Briefe des Papstes Zosimus Jaffé Regg 330, 331). Aus den Spannungen des mehr pragmat. B. mit dem hl. Martin u. den Anfeindungen seiner Mitschüler machte die spektakuläre Legende ein sündhaftes Leben, das sich im Bf.-Amt fortsetzt, Rettung durch Gottesurteil u. eine Bußfahrt nach Rom, womit sie die Verbreitung des Kultes, der seit Bf. ↗Perpetuus († 491) eng mit dem des hl. Martin verbunden ist, kräftig förderte (Fkr., Südwest-Dtl., Diöz. Oxford). Gregor v. Tours überführte Reliquien nach Clermont (Auvergne), heute in S. Michele (↗Pavia).

Lit.: **Sulpicius Severus:** Dial. III,15; **Gregor v. Tours:** Hist. Franc. II, 1; X, 31; **BHL** 1451–54; **MartRom** 520,7; **MartHieron** 598; **Duchesne FE** 2, 303; **DHGE** 10, 670f.; **VSB** 11, 397f.; **BiblSS** 3, 542–545 (G. Bataille, M. C. Celetti); **Cath** 2, 262f. (R. Aigrain); **C. Stancliffe:** St. Martin and his hagiographer. O 1983. FRANZ STAAB

Bridgeport, Btm. ↗Vereinigte Staaten v. Amerika, Statistik.

Bridgewater, *Francis Henry Egerton,* Earl of, anglik. Geistlicher u. Schriftsteller, * 11.11.1756 London, † 12.2.1829 Paris; Studium in Oxford, Dompräbendar zu Durham, seit der Jh.-Wende Wohnsitz in Paris. Verfaßte philos., hist. u. belletrist. Werke. Seiner Anregung u. einer testamentar. Verfügung v. 8000 £ an die Royal Society in London sind die v. 8 namhaften Naturwissenschaftlern der Zeit (Chalmers, Bell u. a.) verfaßten, 1833–40 in 12 Bdn. erschienenen *Bridgewater-Treatises (on the power, wisdom, and goodness of God as manifested in the Creation)* zu verdanken, die Fragen der ↗natürl. Theol. u. Gotteserkenntnis behandeln.

Lit.: **DNB** 17, 154ff.; **CathEnc** 2, 783f.; **EBrit** 4, 138f.; **J. M. Quérard:** La France littéraire. P 1964ff., Bd. 3, 11, Bd. 6, 146. MICHAEL KESSLER

Brief, Briefsammlung. I. Im biblischen Bereich: Mit seinen 21 B.en partizipiert das NT an einer im hellenist. Umfeld weitverbreiteten u. beliebten literar. Gattung. Dagegen kennt der Kanon des AT keine als „Brief" ausgewiesene Schrift, wenngleich etwa 1 u. 2 Makk briefl. Schreiben enthalten. Unter der Großgattung „Brief" ist im NT Unterschiedliches versammelt. Echte B.e als Ausdruck einer wirkl. Korrespondenz sind nur die authent. Paulus-B.e (Röm; 1 u. 2 Kor; Gal; Phil; 1 Thess; Phlm), möglicherweise auch die pseudonymen B.e Kol u. 2 Thess u. dazu 1 u. 2 Joh. Zumindest 2 Kor u. Phil sind B.-Kompositionen, die sekundär aus zwei (Phil) od. mehreren (2 Kor) ursprünglich selbständigen B.en zusammengestellt sind. Paulus hält sich zwar – in teils freier Handhabung – an das Formular des antiken Privat-B. (B.-Eingang mit Präskript u. Danksagung u. B.-Schluß mit eventueller Grußliste u. Wünschen), aber Privat-B.e sind seine Schreiben nicht. Sie richten sich an die Öffentlichkeit der jeweil. Gemeinde. Dieser B.-Charakter wird unterstrichen, wenn in das briefl. Gespräch des Ap. mit seiner Gemeinde immer wieder geprägte Stücke aus der Gemeinde-Trad. einfließen, etwa das Ostercredo 1 Kor 15,3ff. od. der Christushymnus Phil 2,6–11. Von ihrer Funktion her lassen sich die Paulus-B.e am besten als schriftl. apost. Rede bezeichnen – als Ersatz für die Anwesenheit des gemeindeleitenden Apostels. Der Einfluß der antiken Rhetorik auf die literar. Gestaltung der B.e wird in der gegenwärt. Exegese intensiv erörtert.

Die übrigen als „Briefe" bezeichneten ntl. Schriften sind nicht wirkl. Korrespondenz, sondern in B.-Form gekleidete Lehr- u. Mahnschreiben mit meist

pseudonymem Verfasser (↗Pseudepigraphen) u. fiktiver Adresse. Sie haben eine gewisse Entsprechung in der Gattung der Lehr-B.e u. literarischen Privat-B.e des hellenist. Umfelds. So intendieren etwa die ↗Pastoral-B.e die lehrhafte Festschreibung einer bestimmten Gemeindeordnung u. beanspruchen dafür über einen fingierten Paulusschüler als Adressaten pseudonym die Autorität des Apostels.

Die Slg. der Paulus-B.e, die ihre Analogien in antiken Briefsammlungen hat (Aristoteles, Epikur, Cicero u. a.), setzt wohl schon bald nach dem Tod des Ap. ein. ↗Markion nennt dann um 140 eine Slg. v. zehn B.en, außer den sieben authentischen noch Kol, Eph, 2 Thess. Im Kanon Muratori (nach 150; ↗Muratorisches Fragment) ist die Liste um die drei Pastoral-B.e erweitert.

Lit.: **P. Wendland:** Die urchr. Lit.-Formen. Tü [3]1913; **A. Deißmann:** Licht v. Osten. Tü [4]1923; **M. Dibelius:** Gesch. der urchr. Lit. M 1975 = [1]1926; **RAC** 2, 564–585 (Lit.) (J. Schneider); **C. Andresen:** Zum Formular frühchr. Gemeinde-B.e: ZNW 56 (1965) 233–259; **F. Schnider – W. Stenger:** Stud. z. ntl. B.-Formular. Lei 1987; **K. Berger:** Hellenistische Gattungen im NT: ANRW II, 25/2, 1031–1432 (Brief: 1326–63) (Lit.); **H. Probst:** Paulus u. der B. Tü 1991; **I. Taatz:** Frühjüd. B.e Gö 1991; **D. Dormeyer:** Das NT im Rahmen der antiken Literatur-Gesch. Da 1993, 190–198 (Lit.). FRANZ LAUB

II. Literarische Briefe finden sich in der dt. Lit. ab dem 12. Jh. in Form v. Liebes-B.en (nach antikem Vorbild) od. B.-Einlagen in höf. Versepen. Von Beginn an steht die literar. Gattung B. dabei in wechselseitigem Austausch mit dem persönl. B., dessen Übergänge z. Lit. fließend sind. Entscheidender Anstoß für die Entwicklung „privater" dt.-sprachiger B.e, die etwa seit 1300 überl. sind, waren die B.e ↗Hildegards v. Bingen u. die sprachschöpferischen B.-Zeugnisse der Dominikaner-Mystik (u. a. ↗Heinrich Seuse, ↗Heinrich v. Nördlingen u. Margarete ↗Ebner). An diese Trad. schloß im 16. Jh. M. Luther mit einer umfangr. sprach- u. stilgeschichtlich wegweisenden Korrespondenz an, entwickelte aber anderseits mit den *Sendschreiben* zugleich einen in höchstem Maße auf die Öffentlichkeit funktionalisierten B.-Typus, der bis heute im „Offenen Brief" weiterlebt (vgl. auch ↗„Dunkelmännerbriefe" um U. v. Hutten). Mit der gelehrten Korrespondenz der Humanisten u. deren maßgebl. Einfluß auf Schule u. Univ. etablierte sich allerdings erneut der an Cicero orientierte lat. B.-Stil. Im 17. Jh. trat desh. die dt.-sprachige B.-Kultur zurück, auch begünstigt durch die zunehmende Bedeutung des Französischen als Hof- u. Diplomatensprache. Erst im 18. Jh. erlebte der dt. B. als adäquates Medium z. persönl. Darstellung v. Religiosität u. Gefühl im Pietismus u. dem Freundschaftskult des „empfindsamen" Zeitalters eine neue Blüte u. wurde nicht nur quantitativ zu einer der wichtigsten Gattungen. Nicht zuletzt Autorinnen (S. v. La Roche, C. Schlegel, später B. v. ↗Arnim u. R. ↗Varnhagen) haben großen Anteil an der Weiterentwicklung der B.-Kultur des 18. Jh. (erbaul. u. belehrende B.-Sammlungen, krit. Literatur-B.e) zu einer *B.-Literatur* (B.-Roman, Autobiographie) wie auch an der immer stärkeren Subjektivierung des B.-Stils in der Romantik. Entgegen dem urspr. dialog. Kommunikationsmedium wird der B. schließlich z. monolog. Spiegel des eigenen Ichs gesteigert (H. v. ↗Kleist, C. ↗Brentano, C. v. Günderode) u. gilt seither als eine der für die literar. Moderne paradigmat. Ausdrucksformen ästhetischer Subjektivität.

Lit.: **G. Steinhausen:** Gesch. des dt. B., 2 Tle. B 1889/91, unveränd. Nachdr. Z 1968; **K. H. Bohrer:** Der romant. B. M 1987; **R. M. G. Nickisch:** B. St 1991 (Lit.). MARTIN HUBER

III. Frömmigkeitsgeschichtlich: *Littera brevis,* die kurze Einblattmitteilung, benennt Geschriebenes wie Gedrucktes, auch kleine ↗Andachtsbilder, so daß in der frühen NZ die Verleger kolorierter Massendrucke *Briefmaler* hießen. Eine Unterscheidung in Selbstgeschriebenes sowie in v. Himmel stammende B.e überlappt sich mit Funktionsbestimmungen v. Bitte, Glückwunsch, Dank, Anheimstellung, Segen, Schutz od. abergläub. Hoffnungen. Das Feld reicht v. bekenntnishafter Verschreibung an Maria u. Christus bis z. superstitiösen ↗Amulett u. zu obskuren Privatoffenbarungen. Terminus technicus sind heute die Typen *Himmelsbrief* u. *Briefe z. Himmel,* letztere an bestimmten Gnadenorten beliebte Bitt- u. Dankschreiben, z. T. mit der Post befördert od. in Postkartenform wie Weihegaben persönlich deponiert. Himmels-B.e nennt hingegen die Forsch. Texte auf Flugblättern, die z. Sonntagsheiligung aufrufen u. außerirdischen Ursprungs sein wollen. Ihre literar. Trad. reicht bis ins 6. Jh. zurück, die Vorbilder stammen aus der Antike. Im MA bes. häufig verbreitet u. bis in unser Jh. als Bilderbogen vertrieben, wurden sie u. a. als Haussegen für beide Konfessionen verwendet. Neben der Legende v. B. Christi an ↗Abgar gibt es solche v. Marien-B.en, z. B. nach Messina (Maria della Lettera), angeblich aus der Apostelzeit. Andere kennt die Visions-Lit. des 14. Jh. u. solche v. Christus, die auf Maria verweisen, seit dem 12. Jh., nochmals im 18. Jh. weit verbreitet. – Davon zu unterscheiden sind die persönl. Blutverschreibungen an Maria aus dem Umkreis der jesuit. Kongregationen, am bekanntesten die in Altötting aufbewahrten der bayer. Kurfürsten aus dem 17. Jh. Sie stehen gg. die zeitgenöss. Teufelsverschreibungen u. entsprechen den chr. Amuletten (↗Agnus Dei IV). Zusammengefaltete u. auf der Brust getragene *Breverl,* an die Wand geheftete Schutz-B.e, Haus- u. Stallsegen stehen in ähnl. Zshg., stellen jedoch vorgedruckte Andachtsgraphik für jedermann dar. *Paten-* od. *Götterbriefe* sind hingegen prot. Geschenk- u. Erinnerungszeichen in Druckgraphik, denen im 19. u. frühen 20. Jh. vornehmlich in Franken der reich geschmückte, oft selbst geschriebene *Abdankungs-B.* des Patenkindes bei der Konfirmation antwortete. – *Ketten-B.e* sind mit der Post verschickte abergläub. Glücksrundschreiben unserer Tage.

Lit.: **EM** 2, 784–789 (Lit.); **HWDA** 1, 1574 ff.; **MarL** 1, 584–589 (Lit.); **RAC** 2, 564–585; **RGG**[3] 3, 338 f.; **VerfLex**[2] 4, 28–33.
WOLFGANG BRÜCKNER

IV. Briefpastoral: Die Urfunktion der B.-Pastoral ist die ↗Begegnung: das mittels des geschriebenen Wortes ein- od. gegenseitige Teilnehmen(lassen) am eigenen od. fremden Berufs-, Privat-, Gemeinde- u. Glaubensleben; das Kultivieren einer menschl. chr. Beziehung. Katechetische, kerygmat., liturg. u. diakonale Inhalte sind einsetzbar in die B.-Pastoral, die als spezifisch poimen. Kommunikationsmittel mitarbeitet an der ichgerechten, auf Gott u. Mitmenschen orientierten Lebensgestaltung v. Christen. B.-Pastoral als (langfristiger) B.-

Wechsel zw. Personen, als ↗geistliche Begleitung bzw. Führung, wird seltener. Eine kreative, sympathetische B.-Pastoral versteht es, die Anliegen des Alltags u. des Lebens aufzunehmen u. die Anteilnahme nicht auf Krisen u. Feiern des Lebens einzuschränken. Für die wichtigste, persönlichste Pastoralkorrespondenz sind Christen, die einander oder Nichtchristen schreiben, zuständig. B.-Pastoral v. amtl. Seite hat eine eigene, mehr verkündigende als begleitende, eher auf Gruppen (z. B. Eltern; ↗Elternbriefe) u. Gemeinde (↗Katholische Glaubensinformation) als auf Einzelpersonen orientierte Funktion. Kultivierung der B.-Pastoral sollte ein Daueranliegen der auf ↗Koinonia hinlebenden Christenheit sein.

Lit.: **F. O. van Gennep:** De brief in het pastoraat. A 1965; **E. Tewes:** B.e an die Gemeinde. M 1966; **H. Aufderbeck:** B., auf die Du wartest. Graz 1979.

A. M. J. M. HERMAN VAN DE SPIJKER

Briefe, apokryphe. Elaborate unter falschem Verfassernamen (Pseudonym) kannte schon die Antike. Kaum als Fälschung erkannt od. betrachtet, kamen sie wohl als Stilübungen aus den Rhetorenschulen. Ihre Verf. mochten beliebte Autoren imitieren, die Neugier der Leser, deren Interesse an biograph. Details befriedigen, dabei manchmal literarisch erwähnte, aber verlorengegangene Briefe fingieren (Laod nach Kol 4,16). Bei Heiden war viell. das Gewinnstreben oft Anlaß des Schreibens, bei Christen überwogen apolog., erbaul. u. lehrhafte Interessen. Schon früh unterschied man zw. echten Briefen (Paulus, Ignatius, Dionysios v. Korinth) u. „wortreichen Logoi in Briefform" (Eus. h. e. VII, 26,2). Denn abgesehen v. Briefpräskript u. Anreden sind viele apokr. Briefe nicht eigentlich Briefe. Die apokr. EpJac aus Nag Hammadi u. die EpApost gehören z. Gruppe „Gespräche des Auferstandenen", der Pseudo-Titusbrief ist eine weitschweifige Mahnrede z. Keuschheit. Die Paulus-Seneca-Korrespondenz (deren Verf. Seneca nie gelesen hat, Paulus lateinschreibend denkt, Nero für einen Christenfreund hält) wird wie ein Brief des Hohenpriesters Annas an Seneca durch die Verbindung mit dem im Volk „legendären" Philosophen für das Christentum (Judentum) geworben haben. In Ägypten u. Babylonien u. bei den Griechen gab es „Himmelsbriefe", z. B. heilkräftige des Gottes Asklepios. So ist in vielen Versionen ein Drohbrief Christi über die Sonntagsheiligung (Sonntagsbrief) erhalten, der vor 584 (viell. schon vor Caesarius v. Arles, † 543) in Jerusalem entstanden sein dürfte.

Lit.: **RAC** 2, 564–585 (J. Schneider); **W. Michaelis:** Die apokr. Schr. zum NT. Bremen ³1962, 440–461; **J. B. Bauer:** Die Apokryphen. D 1968, 79–94; **M. Erbetta:** Lettere e Apocalissi, Bd. 3. To 1969, 1–148; **W. Speyer:** Bücherfunde in der Glaubenswerbung der Antike. Gö 1970; **ders.:** Die literar. Fälschung im heidn. u. chr. Altertum. M 1971; **L. Moraldi:** Apocrifi del Nuovo Testamento, Bd. 2. To 1971, 1649–1788; **N. Brox:** Falsche Verf.-Angaben. Zur Erklärung der frühchr. Pseudepigraphie. St 1975; **ders.:** Pseudepigraphie in der heidn. u. jüdisch-chr. Antike. Da 1977; **B. Bischoff:** Der Brief des Hohenpriesters Annas an den Philosophen Seneca: Anecdota novissima. St 1984, 1–9; dazu **J. Divjak:** R. Herzog: Restauration u. Erneuerung: HLL 5, 407; **B. Dehandschutter:** L'Epistula Jacobi apocrypha de Nag Hammadi: ANRW II, 25/6. 4529–50; **G. Sfameni Gasparro:** L'Epistula Titi discipuli Pauli de dispositione sanctimonii e la tradizione dell'enkrateia: ebd. 4551–4664; **NTApo**⁵ 2; **M. van Esbroeck:** La Lettre sur le dimanche: AnBoll 107 (1989) 267–284; **C. Burini u. a.:** Epistolari Cristiani (secc. I–V). Repertorio Bibliografico, 3 Bde. Ro 1990; **CANT** 187–193.

JOHANNES B. BAUER

Briefs, *Götz,* Volkswirtschaftler, * 1.1.1889 Eschweiler, † 16.5. 1974 Rom; Prof. in Würzburg, Freiburg u. Berlin, 1934 Flucht in die USA. Seit 1937 an der Washingtoner Georgetown University. Bekannt geworden durch die These v. der Grenzmoral. Danach entwickeln die Verbände submarginale Praktiken, die gerade noch oberhalb des moralisch Erlaubten liegen. B. befaßte sich zunächst mit der positiven Rolle der Gewerkschaften zu Beginn des Kapitalismus, später betonte er jedoch die Gefahren, die v. den Gewerkschaften in den USA ausgingen.

WW: Zwischen Kapitalismus u. Syndikalismus. Die Gewerkschaften am Scheideweg. M 1952; Staat u. Wirtschaft im Zeitalter der Interessenverbände: Laissez-faire Pluralismus, hg. v. G. B. B 1966, 1 ff.

BERNHARD KÜLP

Briesmann, *Johannes,* Reformator v. Königsberg, * 31.12.1488 Cottbus; † 1.10.1549 Königsberg; 1522 Dr. theol. in Wittenberg; 1523 auf Empfehlung Luthers v. Albrecht von Brandenburg-Ansbach nach Königsberg gerufen. Als dessen Berater nahm er entscheidenden Einfluß auf die Reformation Preußens. 1527 als Domprediger nach Riga berufen, wo er bei der Durchführung der Reformation in Livland mitwirkte. 1531 kehrte B. als Dompfarrer nach Königsberg zurück; hier entfaltete er eine reiche literar. Tätigkeit u. war maßgeblich am Aufbau der Univ. beteiligt. 1546–49 „Präsident" des Btm. Samland. Im Kampf gg. Schwenckfeldianer (K. v. ↗Schwenckfeld) u. gg. ↗Osiander versuchte er die kirchl. Einheit zu bewahren.

WW.: Kurze Ordnung des Kirchendiensts, samt einer Vorrede v. Ceremonien (1530), hg. v. Emil Sehling: Die Ev. Kirchenordnungen des XVI. Jh., Bd. 5. L 1913, 11–17; Flosculi de homine interiore et exteriore, fide et operibus (1523), hg. v. P. Tschackert. Gotha 1887.

Lit.: **R. Stupperich:** J. B.s reformator. Anfänge: Jb. für brandenburg. KG 34 (1939) 3–21; **NDB** 2, 612f. (Lit.); **RGG**³ 1, 1416.

MICHAEL BECHT

Brightman, *Frank Edward,* anglik. Priester u. Liturgiehistoriker, * 18.6.1856 Bristol, † 31.3.1932 Oxford; 1904–32 Mit-Hg. u. -arbeiter des „Journal of Theological Studies". B.s Editionen u. Abhh. z. alt-, ost- u. westkirchl. Liturgie bleiben wertvoll u. vorbildlich.

HW: Liturgies, Eastern and Western, Bd. 1: Eastern Liturgies. O ¹1896 (mehr nicht erschienen); The English Rite, 2 Bde. O 1915; Terms of communion and the ministration of the sacraments in early times: H. B. Swete (Hg.): Essays on the early history of the church and the ministry. Lo ²1921, 313–408.

Lit.: **H. N. Bate:** Proceedings of the Brit. Academy 19 (1933) 345–350; **W. H. Frere – J. F. Bethune-Baker:** JThS 33 (1932) 337–340; **DNB** 1931–40. Lo 1950, 103 (S. L. Ollard).

HEINZGERD BRAKMANN

Brigit (Brigid, Brigida) v. Kildare, hl. (Fest 1. Febr.), Patronin Irlands; historisch gesichert nur die ungefähre Lebenszeit: Tod am 1.2. um 524 im Alter v. ca. 70 Jahren, u. die Gründung des späteren Doppel-Klr. Kildare (Cell-dara, Eichenkirche). Von kgl. Abstammung weiß der Verf. der ältesten Vita, Cogitosus (Mitte 7. Jh.), noch nichts. B.s Leben erscheint v. früh an als v. Wundern begleitet, insbes. v. solchen in ländl. Umgebung sowie in Verbindung mit Tieren. In ihrer Gestalt mischen sich Züge einer (vermutlich namensverwandten od.

-gleichen) kelt. Gottheit. Begraben in Kildare, angeblich im 9. Jh. vor den Dänen nach Downpatrick in Sicherheit gebracht u. zus. mit ↗Patricius u. Columba beigesetzt. Reliquien an versch. Orten des Festlands. Verehrung sehr verbreitet, auch auf dem Kontinent v. Skandinavien bis zu den Kanar. Inseln. Dargestellt als Äbtissin (Stab u. Buch), mit Tieren (Gänsen od. Kuh), mit Kerze od. Flamme über dem Haupt.

Lit.: *Cogitosus:* BHL 1455–62 mit NSuppl. 1975. – **L. Gougaud:** Les saints irlandais. Lv 1936; **Kenney** 267 356ff.; **G. Schreiber:** Irland im dt. u. abendländ. Sakralraum. K–Opladen 1956, 82ff.; **LMA** 2, 689. FRANZ BRUNHÖLZL

Brigitta v. Schweden ↗Birgitta v. Schweden.

Brigittinnen, 1) *Sisters of S. Brigid,* 1807 in Irland zunächst für Sonntagsschulen, dann allgemein für Unterricht u. Erziehung gegr.; in Irland, den USA, Australien u. auf Neuguinea tätig.

Lit.: **DIP** 3,420; 8,637.

2) In der Erz-Diöz. Pretoria (Südafrika) 1958 gegr. Kongreg. für katechet. u. caritative Aufgaben.

Lit.: **DIP** 8,636.

3) Ein angeblich v. der hl. ↗Brigit v. Kildare gegr. Orden ist nicht nachweisbar. KARL SUSO FRANK

Brigot, *Pierre,* MEP (1741), * 31.8.1713 Sully b. Orléans, † 8.11.1791 Pondichéry (Indien); seit 1741 in Siam; 1755 dort Apost. Vikar. Führer der siames. Katholiken im Grenzkonflikt mit den Birmanen, die daraufhin seine Missionsstation zerstörten (1767). Reorganisierte seit 1776 die dem Pariser Missionsseminar übertragene Mission in Pondichéry.

Lit.: **A. Launay:** Hist. générale de la Société des Missions étrangères, Bd. 2. P 1898, 42–57 107–119; **ders.:** Hist. des Missions de l'Inde, Bd. 1. P 1898, 36–150; **BiblMiss** 7, 351; **St. Neill:** A History of Christianity in India, Bd. 2. C 1985, 128f. KLAUS KOSCHORKE

Briktiner, Eremitengemeinschaft aus dem Anfang des 13. Jh., gen. nach ihrer 1. Einsiedelei St. Blasius de Brictinis (Brettino b. Fano, Mark Ancona). Innozenz IV. erteilte ihren Priestern 1243 die Vollmacht z. Predigen u. Beichthören. 1228 übernahmen sie die ↗Augustinusregel u. wurden 1256 v. Alexander IV. dem OESA eingegliedert. Aus ihren Reihen kamen der sel. ↗Clemens v. S. Elpidio u. der hl. ↗Nikolaus v. Tolentino.

Lit.: **B. van Luijk:** Bullarium O. E. S. A., Periodus formationis. Wü 1964 (mit ca. 35 Ukk. der B.); **K. Elm:** Italien. Eremitengemeinschaften des 11. u. 12. Jh.: L'eremetismo in Occidente. Mi 1965, 491–559, hier 497–501; **B. van Luijk:** Gli eremiti neri nel Dugento. Pisa 1968, 28–41; **A. Kunzelmann:** Gesch. der dt. Augustiner-Eremiten, Bd. 1. Wü 1969, 12–14; **C. Pierucci:** AAug 36 (1973) 205–245 (Ukk. der B.); **DIP** 1, 1566–69 (Lit.); **D. Gutiérrez:** Die Augustiner im MA. Wü 1985, 42ff. ADOLAR ZUMKELLER

Brinckerinck, *Johannes* ↗Johannes Brinckerinck.

Brindisi-Ostuni (Brundusin.-Ostunen.), Ebtm. in Süditalien; entstand 1986 aus dem Zusammenschluß v. Brindisi u. Ostuni.

B. war eine wichtige röm. Stadt im südl. ↗Apulien, Endpunkt der Via Appia, mit Rom auch über die Via Traiana, mit dem Orient durch ihren Hafen verbunden. Eine chr. Gemeinde gab es wahrscheinlich Ende des 3. Jh. *Marcus Calabriae,* wohl ihr Bf., nahm am Konzil v. Nizäa (325) teil; als Bf.-Sitz sicher bezeugt im 5. Jh. Erster verehrter Heiliger war Leucius, v. dem es eine aus dem MA stammende *Vita* gibt: seine Reliquien wurden nach ↗Trani überführt (9. Jh.). Wegen der Sarazeneneinfälle im 9. Jh. zogen sich die Bf. nach Oria zurück; im 10. Jh. wurden sie Metropoliten; nach der Eroberung durch die Normannen im 11. Jh. ließen sie sich wieder in B. nieder; bis z. Errichtung eines eigenen Btm. Oria 1591 hieß das Btm. „B.-Oria". Erwähnenswerte Bf. sind G. P. Carafa (1518–24, später Paul IV.), Antonio Sersale (1743–50), der wirkungsvolle Seelsorgearbeit leistete u. die heutige Kathedrale wieder aufbaute, u. Annibale De Leo (1798–1814), Gründer einer öff. Bibl. mit wertvollen Hss. u. Inkunabeln.

Über die frühchr. Kathedrale ist nichts bekannt, vom Ende des 12. Jh. sind Überreste des Mosaikbodens, aus dem 15. Jh. des Chorgestühls erhalten. Die 3. Kathedrale wurde nach dem Erdbeben v. 1743 aufgebaut u. 1750 konsekriert (1867 Basilica minor). Historisch bedeutend sind S. Giovanni al Sepolcro, jetzt Museo Civico, S. Benedetto u. Klr. (11. Jh.), S. Lucia (12.–13. Jh.), die Christuskirche des OP (14. Jh.) u. S. Maria del Casale mit bedeutenden Malereien (Anfang 14. Jh.).

Ostuni ist seit der 2. Hälfte des 11. Jh. Bf.-Sitz, Suffr. v. B., 1818 aufgehoben, 1821 wieder errichtet u. an B. angegliedert (administratura perpetua). B. u. Ostuni wurden 1980 Suffr. des Metropoliten v. ↗Lecce. Seit 1986 heißt das Ebtm. „B.-Ostuni". – 1992: 1247 km²; 277 600 Katholiken (99%) in 60 Pfarreien. ☐ Italien. Bd. 5.

Lit.: *Brindisi:* **ItSac** 10, 213–220; **G. Guerrieri:** Sui vescovi della chiesa metropolitana di B. Brindisi 1846; **Lanzoni** 305–210; **D. Bacci:** Cattedrale Brindisina. Appunti storici. Brindisi 1924. **EC** 3, 101–104; **RPR.IP** 9, 383–400; **DGHE** 10, 744–748; Codice diplomatico brindisino, Bd. 1 u. 2 (492–1299). Trani 1940, Bari 1964; Cronotassi, iconografia e araldica dell'episcopato pugliese. Bari 1984, 138–144 (Lit.); **G. Otranto:** Italia Meridionale e Puglia paleocristiana. Saggi storici (Scavi e ricerche 5). Bari 1991, passim; Brundisii res 1968ff.; **LMA** 2, 693f. – *Ostuni:* **L. Pepe:** Il libro rosso della città di O. Codice diplomatico compilato nel 1609 da Pietro Vincenti. Valle di Pompei 1888; **Lanzoni** 318; **RPR.IP** 9, 404f.: Cronotassi, iconografia e araldica dell'episcopato pugliese. Bari 1984, 260f. (Lit.). SALVATORE PALESE

Brinkil, *Richard* ↗Richard Brinkil.

Brinkmann, *Johann Bernard,* Bf. v. Münster (1870), * 4.2.1813 Everswinkel (Münsterland), † 13.4.1889 Münster: Studium in Münster. 1839 Priester, Pfarr- u. Anstaltsseelsorger, 1854 Direktor des Weltpriesterinstituts u. Rektor der Gnadenkapelle in ↗Kevelaer, 1857 Generalvikar, 1858 Domkapitular. B.s Amtszeit war v. Kulturkampf überschattet, in dessen Verlauf er mit der Mehrheit der preuß. Bf. jeden Kompromiß in Sachfragen ablehnte; daher 1875 zeitweise inhaftiert u. 1876 staatlicherseits abgesetzt. Er leitete seitdem sein Btm. aus der Emigration in Holland, 1884 staatlich rehabilitiert.

Lit.: **Gatz B 1803** 73f. (Lit.). ERWIN GATZ

Brinktrine, *Johannes,* dt. neuschol. Theologe, * 22.3.1889 Paderborn, † 13.12.1965 ebd.; Stud. in Paderborn, Breslau, Rom u. Freiburg i. Br., 1931–1968 Prof. in Paderborn (Fundamental-Theol., ab 1938 Dogmatik). Im Bemühen um die Sicherung u. abgrenzende Fixierung v. Glaube u. Kirche sind ihm Liturgie u. Hl. Schrift ergiebige, vielfach be-

stätigende Quellen. B. markiert in seinen v. der „schultheologisch-positiven“ Methode geprägten Schr. das Ende einer für Apologetik u. Dogmatik wichtigen Epoche der Theologiegeschichte.

WW: Insg. 151 der Dogmatik, Fundamental-Theol. u. Liturgie zuzuordnende Publikationen, u.a.: Die hl. Messe. Pb 1931, ^{4}1950 (auch it. u. poln.); Das röm. Brevier. Pb 1932 (auch it.); Die Göttlichkeit des Christentums. Pb ^{2}1938; Dogmatik, 10 Bde. Pb 1953–64.

Lit.: **H. Mühlen:** ThGl 56 (1966) 144–151; **E.J. Lengeling:** EL 80 (1966) 309–312. WENDELIN KNOCH

Briocus (Brieuc, Brigomaclus), hl. (Fest 1. Mai; in Rennes u. Vannes 11. Mai; Transl.-Fest in St-Brieuc am 2. Sonntag nach Ostern), * 1. Hälfte des 5. Jh. Cardigan (Wales), † 515 (?); Vita aus dem 11. Jh.; danach Schüler des hl. ↗Germanus v. Auxerre, gründete das Klr. St-Brieuc (Bretagne), dort beigesetzt. Gebeine 851/857 vor den Normannen nach St-Serge in Angers übertragen, 1210 größtenteils zurückgeführt. Als Patr. der Taschenmacher verehrt.

Lit.: **BHL NSuppl** 1463a–b; **Duchesne FE** 2, 255 262f. 269 277 300f.; **BiblSS** 3, 534–536; **Cath** 2, 267f.; **A. Chédeville – H. Guillotel:** La Bretagne des saints et des rois V^e–Xe siècles. Rennes 1984, 141f.; **B. Merdrignac:** Recherches sur l'hagiographie armoricaine du VIIe au XVe siècles, Bd. 1. St-Malo 1985 (Lit.). GEORG GRESSER

Brisbane, Hauptstadt des austral. Bundesstaates Queensland, 2 Mio. Einw. (1994), 25% Katholiken; Verwaltungs-, Wirtschafts- u. Kulturzentrum, Univ. (seit 1909). 1824 als brit. Strafkolonie gegr., nach 1859 Wachstum durch Einwanderung; Katholiken in Queensland größtenteils aus Irland, ca. 10% aus Dtl. u. Italien. Das Btm. B. besteht seit 1859, seit 1887 Ebtm. mit den Suffr. Cairns, Rockhampton, Toowoomba, Townsville. Priesterseminar im Stadtteil Banyo, auch mit Laienstudenten u. -studentinnen. Unter Ebf. Rush (1973–91) gingen v. B. bedeutende Anstöße für die Erwachsenenbildung u. die liturg. Erneuerung in der austral. Kirche aus. – Statistik ↗Australien, Bd. 1, 1277.

Lit.: The official Directory of the Catholic Church in Australia 1992–93. BRIAN MAHER

Bristol ↗Glauben und Kirchenverfassung.

Brithwald (Berhtwald, Beorhtweald, Berctuald), hl. (Fest 9. Jan.), OSB, Ebf. v. Canterbury (693–731), * um 650, † 13.1.731; um 670 Abt v. Reculver (Raculf). Nach anfängl. Ausgleichsbereitschaft Gegner ↗Wilfrids v. York. Großes Ansehen, richtete die Bf.-Sitze Selsey u. Sherborne ein, vermittelte im Streit zw. den Königen v. Essex u. Wessex, erwirkte v. Kg. Wihtred v. Kent Privilegien für seine Kirche u. Immunität für mehrere Klöster.

Lit.: Bede's Ecclesiastical History, hg. v. **B. Colgrave – R. A. B. Mynors.** O 1969; **J. Godfrey:** The Church in Anglo-Saxon England. C 1962; **F.M. Stenton:** Anglo-Saxon Engl. O ^{3}1971. GÜNTER SPITZBART

Britische Kirche (BK.), auch *kelt. Kirche,* die Kirche in Britannien vor der Ankunft der kontinentalen u. ir. Missionare (↗Augustinus v. England u. ↗Aidan), entstanden durch das mit den Römern kommende Christentum. Mit der Einwanderung der ↗Angelsachsen im 5. Jh. auf den westl., noch v. den Kelten bewohnten Rand Britanniens (Cornwall, Devon, Wales, Cumberland, Strathclyde, Elmet) beschränkt, später durch Eingliederung dieser Gebiete in das angelsächs., anglo-normann. u. angevin. Reich der römisch geprägten engl. Kirche unterstellt. Die BK. hatte Bischöfe (↗Beda spricht v. 7, nicht identifizierbar) ohne festen Sprengel. Die v. Gregor d. Gr. gewünschte Unterstellung dieser Bf. unter Augustinus, Ebf. v. Canterbury, scheiterte. Eigentümlichkeiten der BK. waren die alte Osterfestrechnung, die eine Einigung mit der röm. Kirche verhinderte, die Jakobstonsur, die Bf.-Weihe häufig durch einen einzigen Bf. u. kleine Unterschiede in der Meßfeier. Die Besonderheiten ergaben sich durch den Weggang der Römer u. die Einwanderung der Angelsachsen, die die BK. v. den Verbindungen mit dem Kontinent weitgehend abschnitt. Verwandt mit ihr ist die irische (↗iroschottische) Kirche, die monastisch geprägt war u. im Zuge des Peregrinatio-Ideals in Nordhumbrien u. auf dem Kontinent missionierte. Quellen z. BK. sind einige Anmerkungen Bedas in seiner „Historia Ecclesiastica“, Stellen in ↗Gildas „De Excidio Britanniae“, Patrozinien, der Einfluß des Lateins auf das Britische in Semantik u. Morphologie, Ortsnamen, die „eccles“ enthalten, z.T. verfallene Kirchen, die in angelsächs. Zeit restauriert wurden.

Lit.: **W. Delius:** Gesch. der ir. Kirche v. ihren Anfängen bis z. 12. Jh. M 1954; **N.K. Chadwick:** The Age of the Saints in the Early Celtic Church. Lo 1961; **M. Deanesley:** Sidelights on the Anglo-Saxon Church. Lo 1962; **N.K. Chadwick:** Celtic Britain. NY 1963; Christianity in Britain, hg. v. M.W. Barley – R.P.C. Hanson. Leicester 1968; **C. Thomas:** Britain and Ireland in Early Christian Times A. D. 400–800. Lo 1971; **L. u. J. Laing:** Celtic Britain and Ireland 200–800. Lo 1971. GÜNTER SPITZBART

Britische Missionen. Während die Britischen Inseln vergleichsweise wenig Anteil an den kath. Missionen hatten, waren die brit. Missionen innerhalb der prot. Missionsbewegung zw. dem Ende des 18. u. dem Beginn des 20. Jh. führend. Die puritan. Theol. bildete die theoret. Grdl., deren prakt. Verwirklichung seit dem 16. Jh. in den engl. puritan. Siedlungen Nordamerikas erfolgte. Jedoch trat die Missionierung der indigenen Bevölkerung hinter die Bedürfnisse der Siedlergemeinschaften zurück. Am erfolgreichsten wurde die Mission John Eliots (1604–90). Auch im 18. Jh. blieb die Missionstätigkeit unter der indigenen Bevölkerung u. den afrikan. Sklaven eine Randerscheinung (↗Anglikanische Kirche, IV. Mission). Schottische Missionare waren v.a. im Schottischen Hochland tätig, jedoch weitete die 1709 gegründete schott. „Society to Propagate Christian Knowledge“ ihre Arbeit auf die finanzielle Unterstützung indigener Miss. in den Kolonien aus, darunter David Brainerd (1718–47). Im späten 18. Jh. erlebte die Missionsbewegung unter dem Einfluß der Spiritualität der evangelikalen Erweckung u. dem Vorbild der mähr. u. pietist. Missionen eine Blütezeit (↗Evangelikale Missionen). Die sozialkrit. Gedanken des Evangelikalismus fanden bald auch Anhänger in Übersee. Die frühesten erfolgr. Missionen wurden sämtlich v. Freiwilligenorganisationen, die unabhängig v. etablierten kirchl. Strukturen arbeiteten, aufgebaut, so v. der (calvinist.) „Baptist Misssionary Society“ (1792) (↗Baptisten), der ↗„London Missionary Society“ (1795), den „Edinburgh and Glasgow Societies“ (1796) u. der (anglik.) ↗„Church Missionary Society“. Die „Methodist Missionary Society“ (↗Methodisten) John ↗Wesleys bot ab 1818 völlig neue

Voraussetzungen für die Tätigkeit der seit 1769 in der Karibik missionierenden methodist. Prediger. Alle Missionsunternehmungen waren konfessionell ausgerichtet. Ein Forum für die Kooperation zw. Anglikanern u. Angehörigen anderer Glaubensgemeinschaften bot die „British and Foreign Bible Society" (gegr. 1804). Der erneuerte missionar. Enthusiasmus im späten 19. Jh. festigte die bestehenden Missionsgesellschaften u. führte z. Gründung vieler neuer. Die ↗„China-Inland-Mission" (1865 gegr., seit 1965: „Overseas Missionary Fellowship") arbeitete dann unter neuen Voraussetzungen. Missionswerke entstanden mit dem Ziel, spezialisierte Organisationen zu unterstützen (Medizin, Übersetzung, Luftfahrt usw.), etwa die Mission b. den Aussätzigen („Missions to Lepers", später „Leprosy Mission" genannt, 1874 gegr.). Seit 1970 entstanden auch brit. Zweigstellen v. internat. Missionswerken der charismat. Bewegung.

Auf der Weltmissionskonferenz in Edinburgh (↗Missionskonferenzen) 1910 stellte Engl. ca. 500 der 1200 Delegierten u. bewies seine starke missionar. Aktivität. Seither ließ der Beitrag Brit. Missionen nach, seit 1960 sogar extrem. 1912 wurde die „Konferenz der Brit. Missionsgesellschaften" („Conference of British Missionary Societies") gegründet, die später in „Konferenz für die Weltmission" („Conference for World Mission") umbenannt wurde u. sich an den engl. Kirchenrat („British Council of the Churches") angliederte. 1990 wurde sie z. offiziellen Missions-Komm. des Rates der Kirchen Englands u. Irlands. 1994 zählten die Brit. Missionen 45 Mitgl.; der evangelikalen „Missionary Alliance" sind 108 Mitgl. angeschlossen, einige Missionswerke gehören beiden Organisationen an.

Lit.: **R. Lovett:** The history of the London Missionary Society 1795–1895, 2 Bde. Lo 1899; **G. G. Findlay – W. W. Holdsworth:** The history of the Wesleyan Methodist Missionary Society, 5 Bde. Lo 1921–24; **W. R. Hogg:** Ecumenical foundations. A history of the International Missionary Council and its nineteenth century background. NY 1952; **E. G. K. Hewat:** Vision and achievement 1796–1956. A history of the foreign missions of the churches united in the Church of Scotland. Lo 1960; **J. M. Roe:** A history of the British and Foreign Bible Society 1905–54. Lo 1965; **M. Warren:** The missionary movement from Britain in modern history. Lo 1965; **ders.:** Social history and Christian mission. Lo 1967; **F. A. De Jong:** As the waters cover the sea. Kampen 1970; **E. Jackson:** Red tape and the Gospel. Birmingham 1980; **R. H. Martin:** Evangelicals united: ecumenical stirrings in pre-Victorian Britain, 1795–1830. Metuchen (N. J.) 1983; **B. Stanley:** History of the Baptist Missionary Society 1792–1992. E 1992; UK Christian Handbook 1994/95; **J. van den Berg:** Constrained by Jesus' love. An enquiry into the motives of the missionary awakening in Great Britain in the period between 1698 and 1815. Kampen 1956; **A. J. Broomhall:** Hudson Taylor and China's open century, 5 Bde. Lo 1881–1909; Dict. of Scottish Church History and Theology, hg. v. Nigel M. de S. Cameron. E 1993, 567–594 (A. F. Walls); **N. Goodall:** A history of the London Missionary Society 1895–1945; – Vgl. auch ↗Anglikanische Kirche, IV. Mission.

ANDREW F. WALLS

Britta ↗Maura u. Britta.

Brit(t)o, *Johannes de,* hl. (1947) (Fest 4. Febr.), SJ (1662), * 1.3. 1647 Lissabon, † 4.2.1693 Oriur (Südindien); kam 1673 nach Madurai (Südindien), wo er im Sinn u. nach der Methode v. R. de ↗Nobili wirkte. 1687 kehrte er nach Portugal zurück, 1690 wieder nach Indien; 1691 dort Visitator. Er bekehrte den Prinzen Tadiya Teva u. dessen Oheim Ragghunatha Teva, Raja v. Ramnad. Beim Volk u. bes. bei den Harijans infolge seiner strengen Lebensweise als „Pandaram" verehrt, geriet er in Konflikt mit Mitgliedern der höheren Kasten. 1693 wurde er nach versch. Martern enthauptet.

Lit.: **H. Döring:** Vom Edelknaben z. Märtyrer. Fr 1920; **I. Lobo:** Christ's Sanyasi St. John de B. 1947; **A. M. Nevett:** John de B. and His Times. Anand (India) 1980.

KLAUS KOSCHORKE

Brixen (it. *Bressanone*), **1) Stadt** in Südtirol (Prov. Bozen), am Zusammenfluß v. Eisack u. Rienz, 559 m ü. d. M., 17 000 Einw. (1993). B. ist seit 827 als *Pressena* bezeugt; 901 schenkte Ludwig d. Kind den Meierhof Prichsna den Bf. v. ↗Säben, die um 990 ihren Sitz nach B. verlegten; durch die Belehnung der Bf. mit den umliegenden Grafschaften entstand ein geistl. Fürstentum, das 1803 säkularisiert u. mit ↗Tirol vereinigt wurde. 1919 fiel B. mit Südtirol an Italien. Bf.-Sitz ist seit 1972 ↗Bozen(-Brixen). – Im Schatten der Bf. erlangte die Stadt lediglich beschränkte Selbstverwaltung; erst 1604 bekam sie ein umfassendes Stadtrecht. Im 10. u. 11. Jh. entstanden der Dombezirk, die Stadtgasse u. die Stadtmauern. Um 1230 wurde das OSCl-Kloster gegründet. Der heutige Dom wurde 1745–53 erbaut; bedeutend sind die Deckenfresken v. P. ↗Troger; der romanisch-got. Kreuzgang besitzt ma. Fresken. Die um 1600 erbaute Hofburg beherbergt das Diözesanmuseum. Das 1607 gegr. Priesterseminar erhielt 1767 einen repräsentativen Bau; heute ist dort auch die Philos.-Theol. Hochschule untergebracht.

Lit.: **H. Mang:** B.er Heimatbuch. Brixen 1937; **J. Mader:** B.er Häusergeschichte. I 1963; **LMA** 2, 704f.; **A. Sparber:** Die Bf.-Stadt B. in ihrer gesch. Entwicklung. Brixen ³1979; **K. Wolfsgruber:** Die B.er Hofburg. Bozen ²1987.

JOSEF GELMI

2) Bistum: ↗Bozen-Brixen.

Brjančaninov, *Ignatij* (Dimitrij Aleksandrovič), russisch-orth. Asket, * 5.2.1807 Pokrovskoe (Gouv. Vologda), † 30.4.1867; 1831 Mönchs- u. Priesterweihe, 1834–57 Archimandrit des Troice-Sergiev-Einöd-Klr. St. Petersburg; 1857 Bf. v. Stavropol' u. Kaukasus; zog sich 1861 ins Nikolo-Babaevskij-Klr. zurück. Im Geist der Väter verfaßte er in verständl. Sprache beliebte u. weit verbreitete Schriften. 1988 heiliggesprochen.

WW: Asketičeskie opyty, 3 Bde. Jordanville 1957–85; Asketičeskaja propoved' i pis'ma k mirjanam. Ebd. 1983; Prinošenie sovremennomu monašestvu. P 1968; Otečnik. Bl 1963.

Lit.: **L. Sokolov:** I. B. 2 Bde. Kiew 1915; **P. Viktorov:** Svjatitel'-Podvižnik: Žurn. Mosk. Patr. 1 (1958) 57–69 (dt.: F. v. Lilienfeld: Hierarchen u. Starzen der Russisch-Orth. Kirche. B 1966); **R. Simonod:** La prière de Jésus selon l'évêque I. B. Sisteron 1976; **R. P. Cemus:** Das Gebet bei I. B. – Versuch einer Synthese. Diss. Ro 1991.

COELESTIN PATOCK

Brno ↗Brünn.

Broad Church (Party) (B.), Bez. für eine theologisch-kirchl. Richtung in der anglik. Kirche, die eine mittlere Position zw. der anglo-kath. Oxfordbewegung (↗Hochkirchliche Bewegung) u. einem prot. Biblizismus einnimmt. Ihre Anfänge liegen im 17. Jh. (W. Chillingworth, J. Hales). In Abwehr konfessionalist. Streitigkeiten förderte die B. ein praktisch-eth. Christentum der Toleranz u. eine Beschränkung auf die fundamentalen Glaubenswahrheiten. Die weitherzige, nach allen Seiten hin offe-

ne Haltung führte z. ihrer Bez. als ↗„Latitudinarier". Die B. ist durch eine große Spannweite zw. extremen theol. Positionen gekennzeichnet u. v. der Gefahr des Indifferentismus u. Liberalismus bedroht.

Lit.: **Churton:** Latitudinarians from 1671 to 1787. Lo 1861; **E. A. George:** Men of Latitude. O 1908; **J. Mozley:** Some Tendencies in British Theology. Lo 1951; **Rouse-Neill** 1, 374–379. ALOYS KLEIN

Brocard v. hl. Nikolaus (Nikolaus Brocarts), OCarm (1705), kath. Theologe, * 21.8.1687 Sittard, † 29.9.1760 Worms; 1711 Priesterweihe, Lektor der Philos. u. Moral.-Theol. sowie Prior in versch. Klöstern, 1735–39 Provinzial. Gegner des Probabilismus (↗Moralsysteme); Verf. zweier Veröffentlichungen über die Bulle *Unigenitus* bzw. die Lehren ↗Quesnels (Trier 1726) sowie weiterer theol. Werke.

Lit.: **BiblCarm** Suppl. 25; **LThK²** 2, 701. KLEMENS RACZEK

Brocarda (Brocardica), lehrhafte Rechtsregeln der Glossatorenzeit aus röm. u. kanon. Recht, ohne Rechtskraft u. v. a. für den ma. Unterricht bestimmt; für das kanon. Recht ist bes. die B.-Sammlung des ↗Damasus bedeutsam.

Lit.: **DDC** 2,1117f.; **Kuttner** 239 416–422; **EC** 3,112f.; **DizEc** 1,437; **HDRG** 1,519f.; Hb. der QQ u. Lit. der neueren eur. Privatrechts-Gesch. 1,143f. 237–241; **LMA** 2,707f.; **F. Elsener:** Stud. z. Rezeption des gelehrten Rechts. Sigmaringen 1989, 165–197, bes. 174ff. 178 188. FRANZ KALDE

Brocardus, hl. (Fest 2. Sept.), übliche Auflösung des Buchstabens „B", mit dem in der v. Albert, dem Patriarchen v. Jerusalem, den Einsiedlern am Berg Karmel (um 1209) gegebenen Regeln der Empfänger u. Prior dieser Eremiten angesprochen wird. Diese Regel ist bis heute die Lebensgrundlage der beiden Karmelitenorden (OCarm u. OCD). Wahrscheinlich aus dem Abendland stammend, ist B. 1231 od. 1234 am Berg Karmel gestorben. Im Generalkapitel v. 1564 wurde sein Kult gebilligt, v. der SC Rit. 1628 bestätigt.

Lit.: **ActaSS** sept. 1, 576–582; **B. Zimmermann:** Monumenta historica carmelitana. Lérins 1907, 276–279; **V. Macca – L. Saggi:** Santi del Carmelo. Ro 1972; **J. Smet – U. Dobhan:** Die Karmeliten. Fr 1981, 15–27; **N. Geagea:** Maria. Madre e decoro del Carmelo. Ro 1988. ULRICH DOBHAN

Broch, *Hermann,* Romancier u. Essayist, * 1.11. 1886 Wien, † 31.5.1951 Haven (Conn.); seit 1938 im Exil in Schottland u. den USA. Schon in der *Schlafwandler-Trilogie* (1930–32) schildert B. den Religionsverlust, die Erstarrung der Religion in Konventionen sowie die Suche nach einer neuen Religion. Dabei fügt er dem 3. Teil des Romans die Kurzfassung eines seit Jahren geplanten kulturkrit. Werkes über den „Zerfall der Werte" ein, welches die Hoffnung auf die Etablierung eines neuen rel. Zentralwertes verkündet. Im Roman *Die Verzauberung* (1935) steht die Hitler-Figur Marius Ratti für das in der Defensive befindl. Patriarchat, dem Mutter Gisson mit Naturnähe u. Menschlichkeit als Inbegriff der Humanität gegenübertritt. Im *Tod des Vergil* (1945) verdeutlicht B. die These, daß ein Zeitenbruch bevorsteht, nach dessen Krise die Epoche einer neuen Menschheitsreligion einsetzen werde. Vergil habe vorausgesehen (4. Ekloge), daß das antike Ethos durch das christliche abgelöst werde. *Die Schuldlosen* (1950) schließlich deuten in der Gestalt des Imkers das neue humane Ethos bereits an; Naturnähe, Schlichtheit, Liebe, Fürsorge u. Redlichkeit sind die dem Materialismus u. der Gleichgültigkeit entgegengesetzten Tugenden.

WW: H. B. Kommentierte Werk-Ausg., hg. v. P. M. Lützeler, 17 (in 13) Bde. F 1974–81.

Lit.: **P. M. Lützeler:** H. B. Eine Biogr. F 1985. PAUL MICHAEL LÜTZELER

Brochmand, *Jesper Rasmussen* (Casparus Erasmus Brochmandus) lutherisch-orth. dän. Dogmatiker u. Kontroverstheologe, * 5.8.1585 Køge, † 19.4. 1652 Kopenhagen; 1610 Prof. in Kopenhagen, ab 1615 an der Theol. Fak., 1639 Bf. v. Seeland u. damit „erster Mann" der dän. Kirche. Sein *Universae Theologiae Systema* (1633) blieb für die dän. Geistlichkeit bis z. Aufklärung maßgebend u. wurde auch in Dtl. viel gelesen ebenso wie seine vielen (bes. antikath.) Streitschriften. Ein wichtiges Anliegen war ihm die Vertiefung kirchl. Lebens.

Lit.: **H. Ehrencron-Müller:** Forfatterlexikon omfattende Danmark, Norge og Island, Bd. 2. Kh 1925, 79–88; **TRE** 7, 192–195. PETER WIDMANN

Brockes, *Barthold Heinrich,* Lyriker, Übersetzer, Jurist, * 22.9.1680 Hamburg, † 16.1.1747 ebd.; 1715 Mitgründer der „Teutsch-übenden Ges.", ab 1720 Ratsherr. In seinem Hauptwerk *Irdisches Vergnügen in Gott* (9 Bde., 1721–48, Neudr. Bern 1970) preist B. Schöpfung u. Schöpfer u. erkennt im „Buch der Natur", in dem der Mensch „Leser" u. „Letter" zugleich ist, Gottes Liebe zu seinem Werk.

WW: Der für die Sünde der Welt gemarterte u. sterbende Jesus. 1712, Neudr. Da 1965 (vertont v. Händel, Telemann u. a.); Verteutschter Bethlehemit. Kinder-Mord des Ritters Marino. K–HH 1715; Versuch v. Menschen des Herrn Alexander Pope HH 1740 (Übers.).

Lit.: **LLex** 2, 241ff. (Lit.) (J. Rathje); **H. P. Fry:** Physics, Classics and the Bible ... in B.' „Irdisches Vergnügen". NY–Be 1989 (Lit.). THOMAS REINECKE

Broda, *Andreas* ↗Andreas de Broda.

Broglie, *Auguste-Théodore-Paul de,* frz. Apologet u. Philosoph, * 18.6.1834 Auteuil, † 11.5.1895 Paris: 1879 Prof. der Apologetik am Inst. cath. in Paris: sein umfangreiches Werk wendet sich v. a. gegen den wissenschaftstheor. Positivismus u. umfaßt philos., religionsgesch. u. bibl. Fragestellungen wie auch eine eigene Theorie der direkten metaphys. Wahrnehmung.

HW: Le positivisme et la science expérim., 2 Bde. P 1880–81; Dieu, la conscience, le devoir. P 1883; Problèmes et conclusions de l'hist. des religions. P 1885; La morale sans Dieu. P 1886; L'idée de Dieu dans l'AT et dans le NT. P 1892; Religion et critique. P 1896, dt. Rb 1900.

Lit.: **A. Largent:** L'abbé de B. P 1900, ²1913; **C. Fabro:** Percezione e pensiero. Mi 1941, 50–54; **DThC** 2,1133–37; **DHGE** 10,805–808; **DBF** 7,408f.; **EC** 3,115ff.; **Cath** 2,280f.; **RGG³** 1,1420f. RUDOLF MICHAEL SCHMITZ

Broglie, *Guy de,* SJ (1906), kath. Theologe, * 3.2. 1889 Paris, † 13.5.1983 Paris; Scholastikat in Jersey u. Ore Place, 1919 Dr. theol. u. Prof. am Institut catholique in Paris; er lehrte dort 1923–60 Fundamental-Theol., 1947–65 auch an der Gregoriana in Rom. B. war ein v. der Thomas-Deutung seines Vorgängers P. ↗Rousselot bestimmter Neuthomist. veröff. 1924 eine vieldiskutierte Deutung der thomist. Lehre v. natürl. Verlangen des Menschen nach der ↗*visio beatifica* u. trat während des Vat. II für das Naturrecht auf Religionsfreiheit ein.

WW: Pour une théorie rationelle de l'acte de foi, 2 Bde. P o. J.; De la place du surnaturel dans la philos. de saint Thomas: RSR

14 (1924) 193–246 481–496; De fine ultimo humanae vitae. P 1948; Préf. zu L. Bouyer: Du protestantisme à l'Église. P 1954; Possibilité et impossibilité de la „foi naturelle“: RSR 52 (1964) 5–41; Les signes de crédibilité de la Révélation. P 1964; Le droit naturel à la liberté religieuse. P 1964; Problèmes chr. sur la liberté religieuse. P 1965; Pour comprendre l'encyclique „Humanae vitae“. P 1973.

Lit.: **B. Meijer:** De eerste levensvraag. Roermond 1940; **R. Aubert:** Le problème de l'acte de foi. Lv [3]1958, 600–607; **M. Blondel – A. Valensin:** Correspondance, Bd. 3. P 1965, 122ff.; **P. Duclos:** Dict. du monde religieux dans la France contemporaine, Bd. 1. P 1985, 58. ALBERT RAFFELT

Broglie, *Maurice Jean Madeleine de*, Bf. v. Gent, * 5.9.1766 Schloß Broglie (Normandie) aus frz. Adel, † 20.7.1821 Paris; Studium am Seminar St-Sulpice in Paris. Während der Frz. Revolution Emigration nach Trier, dort 1792 Priester. 1797 Dompropst in Posen. Nach dem Konkordat v. 1801 kehrte er nach Fkr. zurück. Napoleon ernannte ihn z. Almosenier, 1805 z. Bf. v. Acqui (Piemont) u. 1807 z. Bf. v. Gent. Wurde z. Gegner Napoleons, der ihn verhaften ließ u. 1811 z. Resignation zwang. 1814 wieder in Gent, widersetzte er sich der Kirchenpolitik Kg. Wilhelms I. u. der Verfassung der Vereinigten Niederlande. Verfaßte ein Jugement doctrinal gg. den Eid auf die Verfassung. Daraufhin Verurteilung u. Verbannung. Dies erregte den Widerstand der Katholiken, der u.a. z. Trennung Belgiens v. Holland (1830) führte.

QQ: Recueil des mandements, lettres pastorales, instructions et autres documents publiés par S. A. le prince de B., évêque de Gand. Gent 1843.

Lit.: **J. Lenfant:** M. de B., évêque de Gand (1766–1821): RHEF 17 (1931) 312–347; **DHGE** 10, 813–818; Nationaal Biografisch Woordenboek, Bd. 8. Bl 1979, 117–122; **M. Cloet – L. Collin – R. Boudens:** Het bisdom Gent (1559–1991). Gent 1992, 275–280. PETER J. A. NISSEN

Brogne (St-Gérard), ehem. OSB-Abtei in Belgien (Prov. Namur); 918 od. 919 wurde B. durch ↗Gerhard v. B. als Kanonikatsstift (?) gegr., 928 mit Mönchen aus ↗St-Denis (Paris) besetzt. Unter Gerhard war B. Mittelpunkt einer bis Engl. ausgreifenden monast. Reform, die jedoch, ohne feste Organisation, nach seinem Tod (959) erlahmte. Schon lange den Bf. v. Lüttich unterstellt, wurde B. 1566 der neuerrichteten Diöz. Namur inkorporiert. 1787 v. ↗Joseph II. säkularisiert.

Lit.: **DHGE** 10, 818–832; **D. Misonne:** La Charte de St-Martin de Tours en faveur de Gérard de B.: RBen 70 (1960) 540–561; **LMA** 2, 708f. PLACIDUS HEIDER

Brogny, *Jean* ↗Johannes de Bronhiaco.

Brollo, *Basilio* da Gemona, OFM (1666), Miss. u. Sinologe, * 25.3.1648 Gemona, † 16.7.1704 Xi'an; Lektor der Theol. in Treviso u. Padua; 1682–84 Missionstätigkeit in Siam, danach bis 1700 in Nanjing; fungierte mehrere Jahre als Sekretär u. Generalvikar v. Bf. Bernardino della ↗Chiesa. 1700–04 wirkte er als Apost. Vikar (ohne Bf.-Würde) v. Shaanxi erfolgreich. In der strittigen Ritenfrage war er Gegner der SJ.

WW: Dictionarium Latino-Sinicum et Sino-Latinum (zahlr. Übers.); andere linguist. Arbeiten: BiblMiss 5, 874f.; Briefe: ebd.

Lit.: **V. Baldissera:** Padre B. B.-Gemona. Udine 1891; **L. Tinti:** Vita e missione del Padre B. B. da G. Udine 1904; **E. Patriarca:** Il Padre B. B. da Gemona. S. Daniele del Friuli 1945; **E. A. Fox:** Father B. B. NY 1946; **C. Rachelli:** Le Venezie Francescane 15 (1948) 3–23; **EC** 3, 118 (G. B. Tragella). – Weitere Titel v. Viten: **BiblMiss** 12, 450ff. KARL JOSEF RIVINIUS

Bromley, *Thomas*, Mystiker, * 1.2.1629 Worcester, † 13.4.1691; Studium der Theol. in Oxford. Fellow des All Souls College. 1660 Auszug aus der Univ., weil er die staatskirchl. Liturgie nicht anerkannte. Gründung der ↗Philadelphischen Gesellschaft mit John Pordage u. Jane Leade. Beeinflußt durch J. ↗Böhme. Verwarf die Ehe u. die äußere Kirche, erwartete das Reich Gottes auf Erden.

WW: The Way to the Sabbath of Rest. Lo 1692, dt. F–L [2]1719–32.

Lit.: **RE** 3, 417f.; The Schaff-Herzog Encyclopedia of Religious Knowledge, Bd. 2. NY–Lo 1908, 273; **BBKL** 1, 756. REINHOLD RIEGER

Bronislawa, sel. (Fest 30. Aug.; 1. Sept. [Polen]), OPraem, * um 1200 Kamień (Schlesien), aus adliger Familie, † 29.8.1259 b. Krakau; trat mit 16 Jahren ins OPraem-Kloster Zwierzyniec b. Krakau ein, verehrte bes. das Leiden Christi, schaute 1257 in einer Vision den Tod ihres Verwandten, des hl. ↗Hyacinth(us) OP. Rom bestätigte 1839 die öff. Verehrung der Seligen u. gestattete 1868 dem OPraem Offizium u. Messe. Ihre Gebeine werden im Klr. Zwierzyniec verehrt. Die Heiligsprechung wird angestrebt.

Lit.: **DHGE** 10, 841; **BiblSS** 1, 554; **B. Grassl:** Die Heiligen des OPraem-Ordens. Klr. Berg Sion (SG, Schweiz) 1933, 145–150; **J. R. Bar:** Błogosławiona Bronisława. Ws 1984. LUDGER HORSTKÖTTER

Bronnbach, ehem. OCist-Abtei b. Wertheim (Diöz. Würzburg, jetzt Erz-Diöz. Freiburg); um 1150 v. ortsansässigen Edelfreien unter dem Eindruck der Predigt ↗Bernhards v. Clairvaux gegr., seit 1157 am jetzigen Ort; ↗Maulbronn unterstellt, aber v. ↗Waldsassen aus besiedelt. Mit der Reformation setzte eine 150jährige Zeit der Unsicherheit ein, die mit Hilfe Würzburgs u. des Ordens überwunden wurde. Die gelungene Restauration zeigt sich in der barocken Ausstattung der Kirche u. dem Neubau der Klr.-Anlage. 1803 aufgehoben; 1921–31 wieder an den OCist, dann OFMCap, derzeit OP. Die Klr.-Anlage seit 1986 im Besitz des Main-Tauber-Kreises. Vom ma. Bau blieben die wertvolle Kirche (13.–15. Jh.), u. der Kreuzgang (13. Jh.) mit Kapitelsaal u. einigen weiteren Räumen erhalten.

Lit.: **B. Reuter:** Bau-Gesch. der Abtei B. Wü 1958; **L. Scherg:** Die OCist-Abtei B. im MA. Wü 1976; **G. Wissmann:** Klr. B. Tauberbischofsheim 1986; **W. Brückner – J. Lenssen** (Hg.): Zisterzienser in Franken. Wü 1991. KARL SUSO FRANK

Bronner, *Franz Xaver*, Dichter, * 23.12.1758 Höchstädt (Donau), † 11.8.1850 Aarau (Schweiz); 1776–85 Benediktiner in Heiligkreuz (Donauwörth), wählte aber nur der guten Ausbildung u. bequemen Versorgung wegen die monast. Lebensform. Floh 1785 aus dem Kloster. 1793 endgültig in der Schweiz als Lehrer, Archivar (Aarau) u. Journalist (Zürich) tätig. Seine Idyllendichtung nach Geßners Vorbild ist v. heimatl. (Donau, Wörnitz) Eindrücken bestimmt; bedeutende Autobiographie als persönl. u. zeitkrit. Denkmal.

WW: Fischergedichte u. Erzählungen. Z 1787; Schriften, Bd. 1–3. Z 1794; F. X. B.s Leben, v. ihm selbst beschrieben, Bd. 1–3. Z 1795–97; Bayer. Bibl., Bd. 3. M 1990, 710–727.

Lit.: **NDB** 2, 635 (A. Zäch); **H. Radspieler:** Bibliogr. Aarau 1964; **ders.:** Leben u. Werk bis 1794. Günzburg 1963 (Tl. 1), Argovia 77/78 (1967) 5–199 (Tl. 2); **DL** 2, 114f. HANS PÖRNBACHER

Bronte, 2. Schrift des Codex VI v. ↗Nag Hammadi (vollst. Titel: „Der Donner. Vollkommener Nous"). Gerahmt v. Proömium (13,2–5) u. Epilog (21,5b [?]–32), wechseln v. der Rätselsprache her erklärbare paradoxe od. antithet. Selbstidentifikationen („Ich-Stil") einer weibl. Gestalt als Botin der „Kraft" u. ihre Ermahnungen an die Hörer ab. Echte Parallelen fehlen (z. B. Isis-Aretalogien, bibl. Weisheit, ActJoh 94–96, OrigMund 114,7–15, HA 89,14–17, „Evangelium der Eva" bei Epiph. pan. 26,3,1). Die Rede ist Einladung z. Suche u. Führer z. Entdeckung des Denkens als *docta ignorantia* im Sinne antiker philos. *spiritualia exercitia.* Christliche od. gnost. Spezifika fehlen; entstanden viell. 2. Jh./350 nC.

Ausg.: Nag Hammadi Codices V,2–5 and VI, ed. D.M. Parrott. Lei 1979, 231–55;

Lit.: **B. Layton:** Nag Hammadi, Gnosticism, and Early Christianity, ed. C.W. Hedrick – R. Hodgson. Peabody 1986, 37–54 („Identity riddles"); **P.-H. Poirier:** Actes du IVᵉ congrès copte, ed. M. Rassart-Debergh – J. Ries. Lv 1992, 372–380 (Aufbau).

CLEMENS SCHOLTEN

Bronzino, *Agnolo,* Maler, * 17.11.1503 Monticelli b. Florenz, † 28.(?)11.1572 Florenz; Schüler u. Mitarbeiter v. J. Pontormo. 1530–32 in Urbino tätig, ab 1533 in Florenz; dort zus. mit Pontormo Ausmalung diverser Medici-Villen. 1540 Hofmaler v. Cosimo I. Medici, 1546–48 in Rom. Bedeutender Vertreter des höf. Manierismus um die Jahrhundertmitte. Zahlreiche allegor. u. mytholog. Gemälde mit linienhaft abstrahierter Komposition überreich bewegter Figuren; bes. kunstvolle Porträts mit maskenhaft unnahbarer, kühler Vornehmheit im Ausdruck der Dargestellten.

Lit.: **A. Emiliani:** Il B. Busto Arsizio 1960; **C. H. Smyth:** B. as Draughtsman. Locust Valley, NY 1971; **E. Bacceschi:** L'opera completa del B. Mi 1973; **Ch. McCorquodale:** B. Lo 1981; **R. B. Simon:** B.'s Portraits of Cosimo I. de' Medici. Diss. Columbia Univ. 1982.

HELENE TROTTMANN

Brooklyn, Btm. ↗Vereinigte Staaten v. Amerika, Statistik.

Brot. I. Biblisch: B. ist ein Grundnahrungsmittel. Es kann stellvertretend für Nahrung und Lebensunterhalt stehen (z. B Am 7,12; Mt 6,11). „B. essen" kann allgemein „Mahlzeit halten" bedeuten (Gen 31,54; 37,25; Ex 2,20; 1 Sam 20,24; Lk 14,15). „Wasser u. B." weisen auf das Existenzminimum hin (2 Kön 6,22; Ijob 22,7; Jes 21,14), „B. u. Wein" dagegen auf ein reichl. Freudenmahl (Gen 14,18), zu dem u. a. auch die Weisheit einlädt (Spr 9,5). – B. wurde meist aus Gerstenmehl als scheibenförmige Fladen gebacken. „Ringbrote" hatten in der Mitte ein Loch u. wurden z. Schutz vor Mäusen auf den „B.-Stab" aufgesteckt. In der Regel wurde nur für den Tagesbedarf gebacken. Im atl. Kult spielen ungesäuertes B. (Lev 2,4; Ex 12,8), Erstlingsbrote (Lev 23,17–20; Num 15,19) u. „Schaubrote" (Ex 25,30; 1 Sam 21,2–7; Mk 2,25 f.) eine Rolle. Im NT bez. sich Jesus als das „B. v. Himmel" u. das „B. des Lebens" (Joh 6,30–51b). Im B. der Eucharistie gibt er sich selbst als Speise (Mk 14,22 par.).

Lit.: **Dalman** 4, 1–152; **RAC** 2, 611–620 (Th. Klauser, J. Haußleiter, A. Stuiber); **ThWAT** 4, 538–547 (W. Dommershausen); **NBL** 1, 331 f. (M. Kellermann); **EWNT²** 1, 383–386 (H. Balz); **K. Berger:** Manna, Mehl u. Sauerteig. Korn u. Brot im Alltag der frühen Christen. St 1993 (Lit.).

ALFONS WEISER

II. Liturgisch: Die AEM 282 bestimmt, daß bei der Eucharistiefeier „entsprechend der Tradition der gesamten Kirche" Weizen-B. zu verwenden ist, das „nach dem Brauch der lateinischen Kirche" ungesäuert bleibt (vgl. CIC 924 § 2, 926). Die Aussagekraft des Zeichens verlangt, daß es als Speise erkennbar ist (AEM 283). Beim ↗Abendmahl Jesu wurde vermutlich Gersten-B. verwendet (vgl. Joh 6,9). Für die chr. Eucharistiefeier wurde zunächst das übliche, in der Regel gesäuerte Weizen-B. gebraucht (B.-Formen: Kranz, Zopf, Rund-B., durch Kreuzkerbe geteilt). Ungesäuertes Weizen-B. wird bei den Armeniern seit dem 6. Jh. verwendet, bei den Syrern ist die entspr. Praxis schon für das 5. Jh. bezeugt. Im Westen (so 819 erstmals gefordert v. Hrabanus Maurus: De inst. cler. I,31) erfolgte v. 9.–11. Jh. der Übergang zu ungesäuertem B.; Motive: Vorbild des Letzten Abendmahls; 1 Kor 5,7; Sakramentalisierung u. Sorge vor Verunehrung der Eucharistie bei Verwendung des leichter bröselnden gesäuerten B. Die so entstandene unterschiedl. Praxis zw. Ost- u. Westkirche führte z. ↗„Azymenstreit". Weizen-B. wurde v. Florentinum (1439) als Materie des Sakraments bezeichnet (DS 1320); die Legitimität der ostkirchl. Praxis, mit gesäuertem B. Eucharistie zu feiern, wurde gleichzeitig anerkannt. Wie der Westen bedienen sich auch Armenier und Maroniten des ungesäuerten B. Die Meßreform nach Vat. II fördert die Rückkehr z. Verwendung v. größeren, bei der B.-Brechung mehrfach zu brechenden u. als B. deutlich zu erkennenden Azymen, auch bei Beibehaltung der trad. Form (AEM 283). Im Kontext verstärkter Inkulturationsbemühungen wird neuerdings gefragt, ob B. nicht im Sinne v. „Grundnahrung" verstanden (vgl. Joh 6,22–59) werden kann u. daher die Materie der Eucharistiefeier nicht unbedingt Weizen-B. sein muß. – B. ist in Verbindung mit der Eucharistiefeier u. losgelöst v. ihr bevorzugter Gegenstand v. Benediktionen (Eulogien, Pain bénit, österl. Speisensegnung, Segnung der Erntegaben, B.-Segnungen mit Anrufung bestimmter Heiliger). Das dt.-sprachige Benediktionale (1978) enthält entspr. Formulare (Nr. 7, 13,58), ebenso das römische v. 1984 (De Benedictionibus, Cap. 36).

Lit.: **Jungmann MS** 2, 40–47 (Lit.); **Lengeling OE** 397 f.; **H. B. Meyer:** Eucharistie (GdK 4). Rb 1989, 383; **LitWo** 328 ff.

FRANZ NIKOLASCH

III. Frömmigkeitsgeschichte: Angesichts der Bedrohung des Menschen durch die Natur symbolisiert die Bitte um das tägl. B. dessen zentrale Bedeutung. Bei ackerbautreibenden Völkern genießt B. Ehrfurcht; Mißachtung gilt als Sünde. Darauf verweisen die zahlr. *(Gebild-)B.e* zu Festen im Lebens- u. Jahreslauf sowie die früher nach strengen Regeln vorgenommenen Handlungen, wie Backen, Anschnitt, Ausbreiten, Verteilen u. Aufbewahren des B., v. denen einige noch heute üblich sind, z. B. das Kreuzzeichen über das B. vor dem Anschneiden u. das Stempeln des B. mit B.-Stempeln als Weihezeichen. Man schreibt dem B. segenspendende, aber auch krankheitsabweisende Kraft zu; als Träger v. Fruchtbarkeit erscheint es in Saat- u. Erntebräuchen. Sagen berichten v. bestraften B.-Schändern, B.-Heilige werden wegen ihrer B.-Spenden verehrt (z. B. Elisabeth v. Thüringen). Dem zu Eh-

ren vieler Heiliger geweihten B. werden besondere Wirkungen zugesprochen (z. B. Agatha, Antonius, Blasius, Nikolaus v. Tolentino u. a.).

Lit.: **HWDA** 1, 1590–1659; 2, 373–405; **L. Kriss-Rettenbeck:** Bilder u. Zeichen rel. Volksglaubens. M 1963, Reg. s. v. Brot (Heilige!); **Beitl** 111 f.; **G. Goldberg:** Heiligenbrote: BJVK 1994 (im Druck). IRENE KRAUSS

Brot für die Welt (B.). Die Aktion „B." ist eine diakon. Arbeitsgemeinschaft der ev. Landes- u. Freikirchen in Deutschland. Sie wurde 1959 gegründet. Die Geschäftsführung nimmt das ↗Diakonische Werk der EKD, Sitz Stuttgart, wahr.

B. fördert mit Spendenmitteln die Verbesserung der Lebensbedingungen notleidender Bevölkerungsschichten in der „Dritten Welt", u. zwar ohne Ansehen ihrer Religion, Nationalität, Rasse u. Weltanschauung. Arbeitsschwerpunkte sind: Finanzierung v. Projekten auf den Gebieten Land- u. Forstwirtschaft, Handwerk u. Gewerbe, Sozialeinrichtungen, med. Versorgung, Berufsausbildung. Selbstverantwortung u. Eigeninitiative der Partner sollen gefördert, soziale Gerechtigkeit hergestellt u. qualitatives Wachstum angeregt werden.

Lit.: Jber. „B." St 1973 ff.; „B.": Oekumene – Gemeinschaft einer dienenden Kirche. St 1983; „Den Armen Gerechtigkeit" – Eine Erklärung v. „B." St 1989. HANS-OTTO HAHN

Brotbrechen. I. Biblisch: Der Ausdruck κλᾶν τὸν ἄρτον bzw. κλάσις τοῦ ἄρτου fehlt im Profangriechischen fast ganz. Auch bei Philon u. Josephus ist er nicht belegt. In der LXX begegnet er selten (Jer 16,7; Klgl 4,4). Er entspr. dem hebr. פְּרַס לֶחֶם (*pāras læḥæm*) u. bez. den festumrissenen Eröffnungsritus des jüd. Mahles: Der Hausvater spricht das Segensgebet (bBerakhot 6,1), reißt den Brotfladen in Stücke u. verteilt sie an die Mahlteilnehmer. Jesus erscheint in der Rolle des jüd. Hausvaters, wenn er beim Speisungswunder (Mk 6,41 parr.; 8,6 par. Mt), beim Abendmahl (Mk 14,22 parr.; 1 Kor 11, 24) u. mit den Emmausjüngern (Lk 24,30.35) das Brot bricht. Im urchr. Sprachgebrauch bez. B. die Feier der Eucharistie (Apg 2,42.46; 20,7; 28,35 [?]) od. einen Teil v. ihr (Apg 20,11; 1 Kor 10,16 f.). Die urspr. Zusammengehörigkeit v. Eucharistie u. Sättigungsmahl ist in Apg 2,46; 28,35 f. (?); 1 Kor 11,17–34 noch zu erkennen. Insgesamt hat sich aber B. als Bez. der eucharist. Feier nicht durchgesetzt.

Lit.: **Bill** 2, 619 f.; 4, 620–623; **RAC** 2, 620–626 (E. v. Severus); **J. Wanke:** Beobachtungen z. Eucharistieverständnis des Lukas aufgrund der lk. Mahlberichte. L 1973; **NBL** 1, 332 f. (H.-J. Klauck); **EWNT**^{2} 2, 729–732 (J. Wanke); **K. Berger:** Manna, Mehl u. Sauerteig. St 1993, 97–109. ALFONS WEISER

II. Liturgisch: B. geschieht in der ↗Eucharistiefeier nach dem Vorbild Jesu seit apost. Zeit (Apg 2, 42. 46; 20,7). Über den prakt. Zweck des Zerkleinerns der Hostienbrote für die Kommunion der Gemeinde hinaus symbolisiert die Teilhabe vieler an dem einen, gebrochenen Brot „die Gemeinschaft mit dem Leibe Christi" (1 Kor 10,16 f.): die Verbundenheit mit dem Haupt u. die Gemeinschaft untereinander. In der röm. Messe fand das B. ursprünglich (so noch in der ambrosian. u. altspan. Liturgie) vor dem Vaterunser statt, seit Gregor d. Gr. (wie im byz. Ritus) erst nach dem Herrengebet (u. Friedensgruß). Als feststehenden Begleitgesang übernahm Rom um 700 (Sergius I.) aus syr. Trad. das ↗Agnus Dei, dessen Ruf so lange wiederholt wurde, bis das B. für die Kommunion der Gemeinde beendet war. Die ambrosian. u. altspan. Liturgie kennen wechselnde Gesänge z. B. (Confractorium bzw. Cantus ad confractionem). Nachdem seit dem 9./10. Jh. vorgeformte, kleine Hostien in Gebrauch gekommen waren, brach der Zelebrant nur mehr die Priesterhostie; eine v. der linken Hostienhälfte abgetrennte Partikel gab er in den Kelch (↗Mischung der Gestalten). Die Einheitssymbolik trat in den Hintergrund; die v. Begleitgesang nahegelegte, aus Syrien kommende Deutung des B. als Zeichen für den gewaltsamen Tod Christi, des Gotteslamms, wurde vorherrschend, wobei der Komplementärritus der Mischung als Hinweis auf die Auferstehung verstanden wurde (Amalar: Lib. Off. II, 35). Die ma. Allegorese hat in den drei Bruchstücken der Priesterhostie sachfremd die streitende, leidende u. triumphierende Kirche dargestellt gesehen. – Die Neuordnung des Kommunionteils der Messe nach dem Vat. II hat das B. wieder mit dem Agnus Dei verbunden, ihre Bedeutung hervorgehoben u. ihre urspr. Symbolik wiederhergestellt (vgl. AEM 56c). Das ↗Brot soll „so beschaffen sein, daß der Priester es in mehrere Teile brechen kann, die er wenigstens einigen Gläubigen reicht (AEM 283). Das gebrochene Brot wird als Zeichen der Einheit in Christus u. untereinander in Meßfeiern im kleinen Kreis bes. erfahrbar. Auch im ev. Abendmahl wird das Zeichen des B. neuerdings stärker beachtet.

Lit.: **DACL** 5, 2105–16; **Jungmann MS** 2, 375–385; **J. P. de Jong:** ALW 4 (1956) 245–278, 5 (1957) 33–79 (syr. Wurzeln); **Lengeling OE** 242 f.; **F. Nikolasch:** Brotbrechung, Mischung u. Agnus Dei: Th. Maas-Ewerd – K. Richter (Hg.): Gemeinde im Herrenmahl. Fr ^{2}1976, 331–341. ANDREAS HEINZ

Brotherhood Movement (B.), eine 1875 v. John Blackham ins Leben gerufene Bewegung, die der zunehmenden Entchristlichung begegnen sollte: durch soziales u. caritatives Bemühen, durch Pflege v. Kameradschaft u. Geselligkeit, durch interkonfessionelle Gottesdienste am Sonntagnachmittag („Pleasant Sunday Afternoon"). Entsprechend den Brotherhoods gründete Theodore Taylor 1891 die Sisterhoods – mit Gottesdiensten am Montagabend („Pleasant Monday Evening"). 1919 kam es z. Bildung des Weltbunds der B. Verbindend ist der Glaube, daß Gott der Vater aller ist u. in Christus alle Menschen Brüder sind.

Lit.: **A. G. Barker:** Social Implications of Brotherhood. Lo 1926; **J. G. Powell:** The Story of the B. O 1953; **ders.:** Is the B. really necessary? O 1954; **TRE** 7, 205. – *Zs.:* „Outlook. The Voice of the B." (Lo 1919 ff.). HEINZ SCHÜTTE

Brotstempel ↗Brot, III. Frömmigkeitsgeschichte.

Brottier, *Daniel,* sel. (Fest 28. Febr.), CSSp (1903), * 7.9.1876 La Ferté St-Cyr, † 28.2.1936 Paris; 1899 Priesterweihe in Blois; 1899–1902 Lehrer am Collège v. Pont-Levoy; 1903–11 Miss. in St-Louis im Senegal; in den Jahren 1911–14 u. 1919–23 Werbung u. Sammeltätigkeit für den Bau der Kathedrale v. Dakar (Le Souvenir Africain); 1923 bis zu seinem Tod Direktor des „Werkes für Waisenkinder u. Lehrlinge v. Auteuil" (Paris).

Lit.: **Y. Pichon:** Le Père B. 1876–1936. P 1938; Esprit Saint. Rev. de spiritualité 132 (1984); **Ch. Garnier:** Ce Père avait deux âmes. Présence de D. B. P ^{2}1985; **A. Gilbert:** En confiance. D. B. P 1990. PETER RAMERS

Brotvermehrung. Das umgangssprachlich bevorzugte Stichwort bez. zumeist bibl. Sättigungsgeschichten (Ex 16; Num 11; 1Kön 17,8–16; 2Kön 4,42ff.), deren urchr. Bedeutung sich in der wiederholten Aufnahme des Motivs zeigt (Mk 6,32–44; 8,1–10; Lk 9,10b–17; Mt 14,13–21; 15,32–39; Joh 6, 1–15; [Joh 2,1–11]). Die Entstehung der ntl. Trad. erklärt man am besten aus einer intertextuellen Verschmelzung des bibl. Sättigungsmotivs als Befreiung aus einer Notlage mit der jeweil. Erzählintention der versch. Autoren. Die älteste, wohl vormk., Trad. findet sich in Mk 8,1–10. Sie wurde v. Evangelisten in Mk 6 dupliziert, um die für ihn zentrale Aussage der Komposition Mk 4,25 – 8,26 für den Leser mit dramatisierender Ironie zu vermitteln: die Jünger (vgl. Mk 6,52; 8,14–21) sollen in ihrem Unverständnis über die Heilsmöglichkeiten, die Jesus als Messias bietet u. mit ihnen teilen will (vgl. Mk 6,7–13.30f.), mit denen gleichgestellt werden, die schon in Mk 4,12 angesprochen wurden. Die traditionell beliebte eucharist. Deutung des Geschenkwunders ist heute für die ältesten Schichten (außer Lk) zumeist aufgegeben. Die weiteren Bearbeitungen des Motivs greifen je auf ihre Art auf denselben Sachverhalt zurück. Eine Erzähltradition mit einem solch hohen Symbolwert sollte man nicht nach seinem sachhist. Informationsgehalt befragen. Die Erzählungen greifen alle auf die Bedürfnisse, Sehnsüchte u. Hoffnungen v. Menschen nach Heilsfülle u. Befreiung aus Notlagen zurück, deren Stillung man bei Jesus findet. Gerade dies wird in der chr. Ikonographie überdeutlich. Sowohl in der röm. Calixtuskatakombe um 230 nC. als auch in der Gedächtniskirche Et-Tabgha (5. Jh.) sowie in der folgenden Weiterentwicklung des Motivs bis hin z. drittweltl. Gegenwartsverarbeitung in der chr. Malerei wird Zeugnis für diese Erfahrung u. eschatolog. Erwartung abgelegt.

Lit.: **A. Heising:** Die Botschaft der B. (SBS 15). St 1966; **LCI** 1, 326–330 (U. Nilgen); **J.-M. van Cangh:** La multiplication des pains et l'eucharistie (LeDiv 86). P 1975; **N. R. Petersen:** The Composition of Mc 4,1 – 8,26: HThR 73 (1980) 185–230; **R. M. Fowler:** Loaves and Fishes. The Function of the Feeding Stories in the Gospel of Mark (SBL. Dissertation Series 54). Chico 1981; **L. Schenke:** Die wunderbare B. Die ntl. Erzählungen u. ihre Bedeutung. Wü 1983; **G. Sellin:** Einige symbol. u. esoter. Züge im Markus-Ev. FS W. Marxsen. Gt 1989, 74–90; **C. Focant:** La fonction narrative des doublets dans la section des pains: Mc 6,6b – 8,26. FS F. Neirynck, Bd. 2. Lv 1992, 1039–63; **K. Berger:** Manna, Mehl u. Sauerteig. Korn u. Brot im Alltag der frühen Christen. St 1993. ULRICH BUSSE

Brouwer, *Christoph,* SJ (1580), Historiker, * 10.11.1559 Arnheim, † 2.6.1617 Trier; Verf. u. Herausgeber kirchl. Lyrik, Viten dt. Heiliger u. Darstellungen der kirchl. Gesch. v. Fulda u. Trier.

Lit.: **Sommervogel** 2, 218–222. 8, 1933; **BBKL** 1, 758; **M. Embach:** Ch. B.: Für Gott u. Menschen. Die Ges. Jesu u. ihr Wirken im Ebtm Trier. Mz 1991, 303–307 545ff. (Lit.).
PAUL BEGHEYN

Browne, *Michael,* OP (1903), Kard. (1962), * 6.5. 1887 Grangemockler (Tipperary), † 31.3.1971 Rom; Studium in Tallaght (Irland) u. Rom, dort 1910 Priester. Danach Studium in Fribourg (Schweiz); Lehrtätigkeit in Tallaght u. seit 1919 am Angelicum in Rom. 1929 Mag. theol.; 1931–41 Rektor des Angelicums; 1951 päpstl. Hoftheologe. In der Folge Berater des Hl. Offiziums u. anderer röm. Kongregationen sowie Mitgl. der Bibelkommission. 1955 General des OP; Mitgl. der Vorbereitenden Zentralkommission des Vat. II. Während des Konzils stellvertretender Vorsitzender der Lehrkommission; Mitarbeiter an der Konstitution *Dei verbum.*
GIUSEPPE ALBERIGO

Browne, *Robert,* Freikirchler, auf den die Anfänge des engl. ↗Kongregationalismus zurückgehen, * um 1550, † 1633 Northampton (im Gefängnis). Seit 1579 wandte er sich in Predigten scharf gg. die bfl. Verfassung der anglik. Kirche, gründete zu Norwich 1580 eine demokratisch aufgebaute Gemeinde. Als er verfolgt wurde, floh er mit Anhängern *(Brownisten)* nach Holland. Nach seiner Rückkehr wurde er 1584 anglik. Pfarrer. Seine Grundideen: Freiheit v. der Staatskirche; nur die Einzelgemeinde ist Kirche, Christus ihr Haupt; Zusammenschluß v. Einzelgemeinden kann es bloß geistlich geben; synodale Entscheidungen sind statthaft.

Lit.: **Ch. Burrage:** The True Story of R. B. O 1906; **ders.:** The Early English Dissent, Bd. 1. C 1912; **RE** 3,423–428; **RGG**³ 1,1423; **NCE** 2, 825f.; **ODCC**² 204; **EncRel(E)** 2, 314f.; **W. Walker:** Creeds and Platforms of Congregationalism. NY 1993.
HEINZ SCHÜTTE

Browne, *Thomas,* Sir, Frühaufklärer, bedeutender Prosaist, * 19.10.1605 London, † 19.10.1682 Norwich; Studium in Oxford, Montpellier, Padua u. Leiden. Sein berühmtestes Werk *Religio Medici* (Lo 1643, lat. 1644, frz. 1668, dt. 1746), Selbstporträt eines chr. Gentleman, eine der ersten modernen rel. Autobiographien, gibt in Form persönl. Bekenntnisse Aphorismen über Gott, Welt, Religion, Kirche; vertritt einen iren. Standpunkt überkonfessioneller Art auf der Grdl. der ↗natürl. Theol. u. propagiert den Gedanken der rel. Toleranz.

WW: GW 6 Bde. Lo 1928–31; Religio Medici and other Works. O 1964.

Lit.: **EBrit** 4, 288f.; **F. L. Huntley:** Sir Th. B. Ann Arbor 1962; **L. Nathanson:** The Strategy of Truth. Ch–Lo 1967; **G. Keynes:** A Bibliography of Sir Th. B. Lo 1924, Nachdr. 1968.
MICHAEL KESSLER

Brownsville, Btm. ↗Vereinigte Staaten v. Amerika, Statistik.

Bruaire, *Claude,* frz. (Religions-)Philosoph, Schüler Gabriel ↗Marcels, * 15.5.1932 Paris, † 14.10. 1986 ebd.; bedeutsame Arbeiten z. Religions-Philos. Hegels (*Logique et religion chrétienne dans la philosophie de Hegel,* P 1964) u. Schellings (*Schelling,* P 1970), zu Fragen der philos. Anthropologie (*Philosophie du corps,* P 1968) u. z. Staats-Philos. (*La raison politique,* P 1974). Seine Religions-Philos. (*Le droit de Dieu,* P 1974) vertritt die These v. der Befreiung der Vernunft durch die gesch. Religion. Seine Metaphysik (*Pour la métaphysique,* P 1980) steht der Ontologie M. ↗Blondels nahe.

Lit.: Dictionnaire des philosophes, hg. v. **D. Huisman.** P ²1993, 439f. ARMIN G. WILDFEUER

Bruch, *Max,* dt. Komponist u. Kapellmeister, * 6.1. 1838 Köln, † 20.10.1920 Berlin-Friedenau; ab 1891 Prof. für Komposition in Berlin. Im Stil konservativ-akademisch, war er sehr erfolgreich mit (meist heroischen) Oratorien u. 2 Violinkonzerten. Geistliche WW: Oratorium *Moses,* 3 Messensätze, Kantaten.

Lit.: **NewGrove** 3, 349f. (Lit.) (H. Leuchtmann); **C. Fifield:** M. B. NY 1988. HARTMUT SCHICK

Bruchmann, *Franz Seraph* Ritter v., CSsR (1831), * 5.4.1798 Wien, † 23.5.1867 Gars a. Inn; Dr. iur.

utr., Freund Schuberts u. Platens, 1830 verwitwet, 1833 Priester, Volks-Miss., 1. deutscher Provinzial, Seelenführer der Seherin L. Beck.

Lit.: **M. Enzinger:** F. v. B.: Veröff. des Mus. Ferdinandeum 10 (1930) 117–379; **O. Weiß:** Die Redemptoristen in Bayern. St. Ottilien 1983; **P. Bamm:** A. Gf. v. Platen. Pb 1990.
OTTO WEISS

Brück, *Gregor* (Gregorius Pontanus), eigentlich *Heintz(e),* kursächs. Jurist u. Politiker, * 1485/86 Brück b. Potsdam, † 15.2.1557 Jena. B. wurde 1519 v. Friedrich d. Weisen als Rat berufen u. Hzg. Johann als Kanzler zugewiesen. 1529 als „Rat von Haus aus auf Lebenszeit" bestallt, erreichte sein Einfluß 1529-46 den Höhepunkt. Er betrieb die Gründung des ↗Schmalkald. Bundes u. prägte die Konsistorialverfassung der Landeskirche. Seit 1547 lebte er in Jena u. setzte sich für die Stiftung der dortigen Univ. ein.

Lit.: **E. Fabian:** Dr. G. B. Tü 1957; **ders.:** Die Entstehung des Schmalkald. Bundes u. seiner Verfassung. Tü [2]1962 (Lit.).
IRMGARD HÖSS

Brück, *Heinrich,* Kirchenhistoriker, * 25.10.1831 Bingen, † 5.11.1903 Mainz; 1855 Priester; 1856/57 Studium b. ↗Döllinger; seit 1861 Prof. für KG am Mainzer Priesterseminar; 1865 Dr. theol. in Würzburg; 1889 Domkapitular; 1899 Bf. v. Mainz; 1900 Bf.-Weihe; seine zahlr. apologet. Publikationen z. Aufklärung prägten das negative kath. Urteil über jene Zeit. Übertrieben konservativ u. ohne pastorale Erfahrung, gab er dem Btm. kaum Impulse.

Lit.: **L. Lenhart:** Dr. H. B. 1831–1903. Der Kirchenhistoriker auf dem Mainzer Bf.-Stuhl 1900–03: AMRhKG 15 (1963) 261–333; **Gatz B 1803** 75f. (A. Brück); **F. Jürgensmeier:** Das Btm. Mainz. Von der Römerzeit bis z. II. Vatikan. Konzil. F [2]1989, 303 (Lit.).
FRIEDHELM JÜRGENSMEIER

Brückenbau. Da der B. z. Nutzen der Pilger, Kreuzfahrer, Kaufleute usw. als gottgefälliges Werk galt, förderte ihn die Kirche (Papst, Bischöfe) insbes. durch Gewährung v. Ablässen. Bischöfe, Äbte, Klöster, Spitäler traten auch selbst als Erbauer auf. Wichtige Helfer beim B. waren im MA, bes. in Fkr. u. It., die *Brückenbrüder* (fratres pontifices). Nach alter Anschauung sollte beim B. der genius loci durch ein Brückenopfer besänftigt werden. In Sagen treten Riesen od. der Teufel als Brückenbauer auf. Jenseitsbrücken werden in Mythen oft v. Göttern gebaut. Auch im Märchen spielt der B. eine Rolle. – **Brückenschutz.** Weil Brücken vielen Gefährdungen ausgesetzt waren, bisweilen als Aufenthaltsorte v. Geistern u. Hexen galten, wurden sie unter himml. Schutz gestellt. Während bes. wichtige Brücken in vorchr. Zeit Opferaltäre trugen, erhielten sie in chr. Zeit Kapellen (z. B. die Nikolauskapelle auf der Nagoldbrücke in Calw od. die Kapelle auf der berühmten Pont d'Avignon, wo der heiliggesprochene Erbauer ↗Bénézet beigesetzt ist) od. Heiligenstatuen (↗Christophorus, ↗Nikolaus, ↗Johannes Nepomuk u. a.). Diese lösten z. T. über dem Brückenjoch angebrachte Kreuze ab, die den Schiffen die sicherste Fahrrinne anzeigen sollten. Formulare für liturg. Brückenweihen sind aus dem MA nicht bekannt, jedoch enthalten in einem Augsburger Rituale v. 1874 u. im Rituale Romanum.

Lit.: **HWDA** 1, 1659–65; **F. Falk:** Die Kirche u. der B. im MA: HPBl 87 (1881) 89–110 184–194 245–259; **EM** 2, 823–835 838–842; **LMA** 2, 724–732.
ERICH WIMMER

Bruckner, *Josef Anton,* östr. Komponist u. Organist, * 4.9.1824 Ansfelden, † 11.10.1896 Wien (beigesetzt im Stift St. Florian); 1837–40 Sängerknabe im Augustiner-Chorherren-Stift St. Florian, 1850 provisor. Stiftsorganist, 1856 Domorganist in Linz, 1855–61 Theoriestudium bei S. Sechter in Wien, 1868 Prof. für Musiktheorie am Konservatorium Wien u. Hoforganist, 1876 Lektor an der Univ. Wien.

Die liturg. Musik u. die Symphonien bilden die beiden Hauptsäulen des Brucknerschen Werkes, das tief in der kath. Glaubenswelt wurzelt. Zentral für die Kirchenmusik sind die Messen in d-Moll (1864), e-Moll (1866) u. f-Moll (1868). Sie knüpfen an die großen Orchestermessen v. ↗Beethoven u. ↗Schubert an u. dokumentieren das Spannungsverhältnis zw. persönl. Frömmigkeit u. liturg. Bindung. Die hist. Schichten des ↗Chorals u. der Vokalpolyphonie werden mit Wagnerscher Harmonik u. orchestraler Klangfülle vereint. In den Symphonien führt die Variantenbildung zu großräumigen Lösungen. Die Messen-Zitate (1., 3. u. 9. Symphonie) sowie choralartigen Partien lassen den Bezug z. geistl. Sphäre erkennen.

WW: GA, hg. v. R. Haas u. A. Orel. W bzw. L 1930–44; 2. GA, hg. v. L. Nowak. W 1951 ff.

Lit.: **A. Göllerich – M. Auer:** Bruckner. Ein Lebens- u. Schaffensbild, Bd. 1–4. Rb 1922–37; **E. Kurth:** B., Bd. 1–2. B 1925; **R. Grasberger:** Werk-Verz. A. Bruckner. Tutzing 1977.
AUGUST GERSTMEIER

Bruder. I. Biblisch: *Im AT* bez. אָח (*'āḥ*) v. a. den leibl. B., aber auch den Verwandten (Gen 13,8), den Freund (2 Sam 1,26), den Nächsten (Lev 19,18) u. den Stammesgenossen (Ex 2,11). Theologische Bedeutung erlangt das Wort bes. im Heiligkeitsgesetz (Lev 17–26) u. im Dtn, da es als programmat. Bez. für die Mit-Glieder des Volkes Israel gewählt wird, um einerseits das Bewußtsein gemeinsamer Erwählung (z. Bundesvolk), anderseits die Pflicht z. solidar. Unterstützung der armen u. schwachen Israeliten zu unterstreichen. Vor diesem Hintergrund versteht es sich, daß auch die Qumran-Essener (Ios. bell. II, 122; 1QM 13,1 u. ö.) u. die Rabbinen (Bill 2, 766) einander B. nennen.

Im NT bez. ἀδελφός wie im AT sowohl den leibl. B. als auch den Freund u. Mitarbeiter (Mt 28,10), den Verwandten (evtl. Mk 3,31–35 par.; Mk 6,3 par. u. ö.), den Nächsten (Mt 18,15 par. Lk 17,3; Jak 1,9; 2,15; 4,11) u. den israelit. Stammesgenossen (z. B. Mt 5,22; Apg 2,28; Röm 9,3). Signifikant ist der ekklesiolog. u. christolog. Sprachgebrauch. Er dürfte im Keim auf Jesus selbst zurückgehen. Einerseits rechnet Jesus, um die Notwendigkeit der Glaubensentscheidung für die Basileia-Botschaft zu unterstreichen, nur diejenigen, die Gottes Willen tun, zu seiner Familie (Mk 3,31–35 parr.). Anderseits erzählt er, um seine Jünger z. Diakonie anzuleiten, im Gleichnis v. Weltgericht, daß sich der richtende Menschensohn mit den Geringsten identifiziert hat (Mt 25,31–46). Im Urchristentum ist B. die bevorzugte (geschlechtsneutrale) Bez. für die Mit-Glieder der Ekklesia; sie betont sowohl den engen „familiären" Zusammenhalt (Mk 10,30) als auch die Würde (Phlm 16) u. die prinzipielle Gleichheit (Mt 23,8–12) eines jeden einzelnen Christen. Deshalb wird z. B.-Liebe angehalten

(1 Thess 4,9f.; Röm 14,10; 1 Joh u.ö.). Nach Röm 8,29 sind die Erwählten aufgrund des eschatolog. Heilswillens Gottes Brüder Jesu, nach Hebr 2,11 aufgrund des gemeinsamen Ursprungs in Gott.

Lit.: **RAC** 2, 631–640; **ThWAT** 1, 205–210; **ThWNT** 1, 144ff.; **EWNT** 1, 67–72; **NBLex** 334f.; **L. Perlitt:** „Ein einzig Volk v. Brüdern": Kirche. FS G. Bornkamm. Tü 1980, 27–52; **D. v. Allmen:** La famille de Dieu (OBO 41). Fri–Gö 1981; **H. Schürmann:** Ursprung u. Gestalt. D 1970, 61–73; **L. Oberlinner:** Historische Überl. u. theol. Aussage (FzB 19). Wü 1975; **J. Friedrich:** Gott im B.? St 1977; **K. Schäfer:** Gemeinde als „Bruderschaft". F 1989. THOMAS SÖDING

II. Ordensrechtlich: B. bez. zunächst allgemein die Mitgl. männl. Ordensverbände. Mit der Klerikalisierung des Mönchtums im Hoch-MA entstand neben den Priestermönchen eine 2. Gruppe v. Religiosen, die (Laien-)Brüder, die nur einfache Gelübde ablegten u. Handarbeit leisteten. Diese Zweiteilung wurde v. allen klerikalen Orden übernommen u. bestand bis in die jüngste Vergangenheit. Nach dem Vat. II (vgl. PC 15) wurde der rechtl. Unterschied zw. Priestern u. Laien beseitigt, soweit er nicht im Wesen der Weihe begründet ist. In den laikalen Verbänden hatten die Brüder naturgemäß stets vollberechtigte Mitgliedschaft.

Lit.: **DDC** 4, 562–588; **V. Dammertz:** Priester u. Laien in den Mönchs-Klr. nach dem II. Vatikan. Konzil: Ecclesia et ius. FS A. Scheuermann. M–Pb–W 1968, 269–286; **DIP** 2, 110–120; 4, 762–794; **A. Thiele:** Laienbrüder – Mönchspriester: SMGB 89 (1978) 303–345 577–596. STEPHAN HAERING

Brüder vom gemeinsamen Leben (B.). Spiritualität u. Lebensweise der auch als Frater-, Kugelherren od. Kollatienbrüder bez. Fratres communis vitae sind ähnlich wie diejenigen der Chorherrren u. Chorfrauen der Windesheimer Kongreg. (↗Windesheim) geprägt durch die im 2. Drittel des 14. Jh. v. Ijsseltal ausgehende, v. G. ↗Groote inspirierte geistl. Erneuerungsbewegung der ↗Devotio moderna. Ihre Gemeinschaft geht zurück auf Kleriker u. Laien, die sich 1380/81 in Deventer in bewußter Absetzung v. trad. Kloster- u. Ordensleben zu einem gemeinsamen, v. Florentius ↗Radewijns († 1400), einem Gefährten Grootes, organisierten Leben zusammenschlossen, das der eigenen Erbauung durch Gebet, gegenseitige Ermahnung (Kollatien) u. Betrachtung (Rapiarien) dienen sowie durch indirekte Seelsorge, d.h. durch vorbildl. Leben, Ermahnungen, Erziehung u. Verbreitung rel. volkssprachl. Schrifttums, z. Erneuerung des geistl. Lebens der Laien, aber auch der Ordensleute u. des Klerus beitragen sollte. Ihr gemeinsames Leben war gekennzeichnet durch Bescheidenheit u. Zurückgezogenheit, was u.a. in der Anlage ihrer sich bewußt v. der hergebrachten Klr.-Architektur abhebenden Häuser (domus) u. in ihrer einfachen, sich v. geistl. Habit unterscheidenden Kleidung zum Ausdruck kam. Die materielle Basis ihres Lebens wurde durch den eingebrachten Privatbesitz der Mitglieder u. deren Arbeit, speziell das Abschreiben v. Büchern, geschaffen, später überwogen Schenkungen u. Einnahmen aus Besitz u. Renten. Das Leben der B., das, wie Johannes Busch betont, in einigen Fällen lediglich Vorstufe zu Ordensleben od. Priestertum war, fand schon bald in den übrigen Niederlanden, im heutigen Belgien, in Nord-Fkr. sowie in Dtl. u. den angrenzenden Regionen Nachahmer, die sich auf Dauer zu Bruderschaften zusammenschlossen.

In Dtl. wurden die B. durch den in Deventer für das gemeinsame Leben gewonnenen ↗Heinrich v. Ahaus († 1439) zunächst in Westfalen (Münster, 1401; Osterberg, 1410; Osnabrück, 1417; Herford, 1427) u. im Rheinland (Köln, 1402/16; Wesel, 1436; Emmerich, 1467) heimisch gemacht, v. wo sie nach Hildesheim (1440), Kassel (1455), Marburg (1476), Magdeburg (1482), Merseburg (1503), Rostock (1462) u. Kulm (1472/80) gelangten. Zu weiteren Gründungen kam es am Mittelrhein (Marienthal, 1464/65), in Hessen (Königstein, 1467; Butzbach, 1469), an der Mosel (Wolf, 1478; Trier, 1499) u. in Württemberg (Urach, 1477; Herrenberg, 1481; Dettingen, 1482; Tübingen, 1482; Tachenhausen, 1486; Einsiedel, 1492).

Hand in Hand mit der Ausbreitung der B. ging diejenige der **Schwestern (Süsteren) vom gemeinsamen Leben** (Schw.), die ihre Anfänge auf eine v. Groote in seinem elterl. Haus errichtete Frauengemeinschaft zurückführen, die in der älteren Tradition des Beginentums stand (↗Beginen). Trotz ihres weltabgewandten Lebens u. ihrer rechtgläubigen, v. Geist des NT, der Kirchen- u. Wüstenväter geprägten Spiritualität wurden die B. u. Schw. immer wieder – v.a. von den Bettelorden – beschuldigt, entgegen den Bestimmungen des Lat. IV. u. des 2. Lyoner Konzils einen neuen Orden ohne approbierte Regel gegründet zu haben, wogegen sie sich unter Hinweis auf die Trad. des Semireligiosentums u. mit Hilfe einflußr. Fürsprecher wie ↗Peter v. Ailly u. ↗Johannes Gerson erfolgreich zu wehren verstanden. Im Laufe der Zeit paßten sie sich zunehmend dem trad. Mönchs- bzw. Kanonikertum an. Das geschah im Falle der v. G. ↗Biel geprägten württ. schneller u. vollständiger als in den nordwest-dt. Häusern, v. denen bes. das Hildesheimer Haus unter ↗Petrus Dieburg († 1454) am urspr. Charakter festhielt, was M. ↗Luther veranlaßte, das gemeinsame Leben ohne Regel u. Gelübde als schriftgemäß zu bezeichnen u. seine Forts. zu billigen. Die dt. B. konnten sich daher nicht nur in kath. gebliebenen Häusern wie Köln, Münster, Emmerich u. Wesel, sondern auch im evangelisch gewordenen Haus zu Herford bis ins 18./19. Jh. behaupten.

Lit.: *Zu B.:* **C. van der Wansem:** Het ontstaan en de geschiedenis der Broederschap van het Gemene Leven. Lv 1958; **W. Lourdeaux:** De Broeders van het gemene Leven: Bijdr 33 (1972) 373–416; **K. Elm:** Die Bruderschaft v. gemeinsamen Leben: Geert Grote en de Moderne Devotie: OGE 59 (1985) 470–496; **W. Leesch – E. Persoons – A. G. Weiler** (Hg.): Monasticon Fratrum Vitae Communis, I: Belgien u. Nord-Fkr., II: Dtl. Bl 1979; **K. Elm:** Heinrich v. Ahaus: Westf. Lebensbilder. Ms 1990, 1–29 (Lit. z. Verbreitung in Dtl.: 26–29). – *Zu Schw.:* **G. Rehm:** Die Schwestern v. gemeinsamen Leben im nordwestl. Dtl. B 1985. – Vgl. auch Lit. ↗Devotio moderna. KASPAR ELM

Brüder u. Schwestern des freien Geistes (B.), Anhänger einer rel. Bewegung des Spät-MA. Um 1270 erwähnte ↗Albertus Magnus Gemeinschaften im schwäb. Ries, welche einer Glaubensvorstellung anhingen, die auch unter ↗Beginen u. ↗Begarden u. später in versch. Kreisen in Nordwest- u. Mitteleuropa sowie It. verbreitet war. Ihre Lehre berief sich auf 2 Kor 3,17: der Mensch verliere durch die myst. Vereinigung der Seele mit Gott

seine Individualität. Da statt des eigenen nun der Wille Gottes wirke, besitze der Vollkommene die Freiheit des Geistes *(spiritus libertatis)* u. sei folglich sündenlos. Die Freigeister lehnten daher die kirchl. Heilsvermittlung ab. Diese Anschauungen fanden im *Miroir des simples âmes* der 1310 verbrannten Marguerite (↗Margareta) Porète ihren wichtigsten Niederschlag. Clemens V. erklärte sie 1317 mit *Ad nostrum* für häretisch; im selben Jahr wurden die B. erstmals in Straßburg, zuletzt noch 1458 in Mainz, durch die Inquisition verfolgt.

Lit.: **DHGE** 18, 1344–47; **DIP** 4, 633–652; **LMA** 2, 732f.; **TRE** 7, 218ff.; **A. Patschovsky:** Freiheit der Ketzer: Die abendländ. Freiheit v. 10. bis z. 14. Jh., hg. v. Johannes Fried (VuF 39). Sigmaringen 1991, 265–286. ANDREAS RÜTHER

Brüder u. Schwestern Jesu. I. Das biblische Zeugnis: 1. Nach Gal 1,18f. ist der Herrenbruder Jakobus bereits Mitte der dreißiger Jahre als „Apostel" (vgl. 1 Kor 15,8) in der Gemeinde v. Jerusalem anerkannt. Mit Kefas u. Johannes vertritt er beim sog. Apostelkonzil (um 48) den judenchr. Standpunkt (Gal 2,9; vgl. Apg 15,6–21). Auf ihn berufen sich die Kritiker an der Tischgemeinschaft des Kefas mit Heidenchristen (Gal 2,11f.). „Herrenbrüder" als chr. Missionare bezeugt 1 Kor 9,5.

2. Die Brüder (B.) (u. Schwestern [Sch.]) Jesu stehen nach Ausweis der Evv. (Mk 3,20; 3,31–35 parr.; Joh 7,2–10; vgl. 2,12) seinem Wirken distanziert gegenüber. Als B. werden Mk 6,3 (par. Mt 13,55) genannt Jakobus, Joses, Judas u. Simon; auf „seine Schwestern" wird ohne Namensnennung verwiesen. Die in diesen Perikopen erkennbare Einbindung der biograph. Angaben – Unverständnis gegenüber der Sendung Jesu, Anstößigkeit der „Normalität" seiner Herkunft – in das Kerygma ist bei hist. Auswertung zu berücksichtigen. Polemik aus chr. Kreisen gg. die Herren-B. bzw. gg. Jakobus ist daraus nicht abzuleiten. Zusammen mit den Aposteln u. den Frauen werden die Mutter Jesu u. seine B. Apg 1,13f. als österl. Kerngemeinde vorgestellt.

3. Zeugnis der Anerkennung des Herrenbruders Jakobus in judenchr. Kreisen (mit ausgleichend-gemäßigtem Standpunkt?) geben Apg 15,13–21 u. 21,18 sowie die pseudepigraph. Absenderangabe Jak 1,1 (vgl. Jud 1).

II. Zur Auslegungsgeschichte: 1. Die in der kath. Trad. vorherrschende Erklärung der B. u. Sch. Jesu als seine Vettern u. Basen bzw. über Maria u. Josef anderweitig mit Jesus Verwandte ist verknüpft mit dem Namen des Hieronymus (adv. Helv. 13.14 [PL 23]; in Matth. II,653–668 [CCL 77]). Die entscheidenden Argumente sind: a) eine mögliche Identifizierung wenigstens einiger namentlich genannter ἀδελφοί Jesu mit gleichnamigen Personen der Evv., v. denen feststeht, daß sie nicht leibl. Kinder der Mutter Jesu sind; so insbes. die Gleichsetzung v. Jakobus u. Joses Mk 6,3 mit den gleichnamigen Söhnen der Maria Mk 15,40 (J. Blinzler); b) das Fehlen entspr. Begriffe für Vetter (u. Base) im Hebräischen bzw. Aramäischen, so daß im AT mit dem hebr. Wort für „Bruder" (אָח [ʾāḥ]) u. der griech. Übers. ἀδελφός entferntere Verwandte bezeichnet werden. Es bleibt jedoch zu bedenken, daß die griech. Sprache ein eigenes Wort für Vetter u. Base (ἀνεψιός, ἀνεψιά) besitzt u. daß noch Eusebius derartige Differenzierung in bezug auf die Verwandten Jesu kennt: Neben dem Herrenbruder Jakobus (h.e. II,1,2; 23; III,7,8; IV,4,3; VII,19) wird auch Judas „leiblicher Bruder unseres Erlösers" genannt (III,19; vgl. III,20,1; 32,5); der Nachf. des Jakobus im Bf.-Amt v. Jerusalem aber ist nach Hegesipp „Symeon, der Sohn des Klopas, eines Onkels des Herrn", also „ein Vetter des Herrn" (vgl. Eus. h.e. IV,22,4; III,11).

2. Die in der Ostkirche verbreitete Erklärung der „Brüder Jesu" als Stief-B., Söhne Josefs aus einer früheren Ehe, basiert im wesentl. auf Überlieferungen des um die Mitte des 2. Jh. entstandenen Protev. (8,3; 9,1f.; 17,1f.; 18,1), dessen eigenständiger Geschichtswert jedoch zweifelhaft ist. Die Übernahme dieser Deutung durch Klemens v. Alexandrien u. Origenes sowie die ausführl. theol. Untermauerung durch Epiphanius, bei letzterem wieder mit Betonung der dauernden Jungfräulichkeit Marias (pan. 29,3–4; 66,19 [Maria als ἀειπαρθένος]; 78,7–10,13 [GCS; ed. Holl]), sind ausschlaggebend für die ostkirchl. Anerkennung.

3. Mit Hinweis auf den „eindeutigen" Sprachgebrauch hat u.a. Helvidius die Auffassung vertreten, daß die ἀδελφοί bzw. ἀδελφαί nachgeborene Geschwister Jesu, also Kinder Marias u. Josefs, sind (adv. Helv. 3–12 [PL 23]). Diese Erklärung wird in der prot. Exegese beinahe ausschließlich vertreten.

III. Christologische Implikationen: Für den theol. Stellenwert der Frage nach den „Brüdern u. Schwestern Jesu" ist zu beachten, daß Mt u. Lk die geistgewirkte Empfängnis Jesu „aus der Jungfrau Maria" vertreten (Mt 1,20; Lk 1,35), zugleich aber, im Anschluß an Mk, zus. mit Maria auch „seine Brüder" nennen (Mt 12,46–50; Lk 8,19–21), bzw. daß Mt aus Mk 6,3 die Namen der Brüder (Joses zu Josef „verbessernd") übernimmt (Mt 13,55; vgl. 27,56). Eine Ausweitung der christologisch eingebundenen Aussage z. παρθένος Maria auf ihr ganzes Leben od. eine aus diesem Bekenntnis resultierende, im Vergleich zu Mk neue Bewertung der ἀδελφοί liegt noch nicht im Interesse der Evangelisten. Das bibl. Zeugnis verknüpft die Aussage v. der geistgewirkten Empfängnis Jesu mit der namentl. Nennung seiner B. u. dem Hinweis auf seine Sch. (vgl. Mt 13,55f.).

Lit.: **Th. Zahn:** B. u. Vettern Jesu: FGNK 6, 225–364; **J. Blinzler:** Die B. u. Schw. Jesu. St 1967; **L. Oberlinner:** Hist. Überl. u. christolog. Aussage. Zur Frage der „Brüder Jesu" in der Synopse. St 1975; **W. A. Bienert:** Jesu Verwandtschaft: NTApo 1, 373–386; **R. Bauckham:** Jude and the Relatives of Jesus in the Early Church. E 1990, 1–133; **J. P. Meier:** A Marginal Jew. Rethinking the Historical Jesu, Bd. 1. NY 1991, 316–371; **ders.:** The Brothers and Sisters of Jesus in Ecumenical Perspective: CBQ 54 (1992) 1–28. LORENZ OBERLINNER

Brüdergemeine ↗Brüderunität.

Bruderhof, in der Trad. der *Hutterischen Brüder* (↗Täufer; ↗Huter) stehende bruderschaftskommunist. u. pazifist. christliche Siedlungsgemeinschaft, 1920 im Rahmen der religiös-sozial geprägten Neuwerkbewegung v. dem ev. Theologen *Eberhard Arnold* in Sannerz b. Schlüchtern gegr. u. 1931 nach dem Aufbau des Rhön-B. v. der Leitung der nordamer. althutter. Kolonien als neuhutter. B. anerkannt.

Nach dem frühen Tod des Gründers (1935), der Auflösung des Rhön-B. durch das NS-Regime (1937) u. einer entbehrungsreichen Heimatsuche in Liech-

tenstein, Engl. u. Paraguay fand die B.-Gemeinschaft 1954 in den USA eine neue Heimat. Heute gibt es dort sechs, in Engl. einen u. mit dem Michaelshof b. Birnbach im Westerwald seit 1988 auch wieder in Dtl. einen B. Ein B. in Nigeria ist im Aufbau.

Lit.: **Emmy Arnold:** Gegen den Strom. Die Gemeinschaft der Bruderhöfe. Moers 1983; **Eberh. Arnold:** Die Revolution Gottes. Aus dem Lebenszeugnis der hutter. Gemeinschaften. St 1984; **Th. v. Stieglitz:** Kirche als Bruderschaft. Das hutter. Kirchenbild bei Eberh. Arnold aus heutiger kath. Sicht. Diss. Pb 1991 (Lit.). THOMAS v. STIEGLITZ

Brüderkirchen in den USA sind im 16. bis 19. Jh. in Europa (bes. Dtl. u. Engl.) entstandene Freikirchen wie die ↗Mennoniten, Amishen, Hutterer (↗Huter) u. ↗Quäker, Church of the Brethren (↗Dunkers), Plymouth Brethren u.a. Wegen ihrer Radikalität in Europa stark verfolgt, gelangten viele v. ihnen im 17.–19. Jh. nach Amerika, wo sie sich bes. im US-Bundesstaat Pennsylvania (gegr. 1682 v. Quäkerführer William Penn), später auch in Nord- u. Süddakota niederließen. Wichtigste hist. Kennzeichen fast aller Brüder- od. Friedenskirchen sind: Unabhängigkeit v. staatl. Gewalt, Einfachheit im Lebensstil (Tracht) u. Gottesdienst, Glaubenstaufe, Abendmahl als Gedächtnismahl. Abgelehnt werden (mit Ausnahmen): Militärdienst, Schwören u. die Übernahme v. polit. Ämtern. Angestrebt werden ein allg. Priestertum der Gläubigen u. ein Leben nach den Prinzipien des NT, bes. der Bergpredigt. *Besonderheiten:* Die Hutterer leben auf ↗Bruderhöfen in Gütergemeinschaft. Die Amishen (ein Zweig der Mennoniten, gegr. 1693 v. Jakob Ammann) lehnen techn. Fortschritt ab.

Lit.: **H.S. Bender** (Hg.): Mennonite Encyclopedia, 5 Bde. Scottdale (Pa.) 1955 u. 1990; **D.F. Durnbaugh** (Hg.): The Brethren Encyclopedia. Ph–Oak Brook 1983. RENATE ELLWANGER

Brüderliche Zurechtweisung (BZ.). **I. Biblisch:** Das NT benutzt für BZ. die Begriffe νουθετέω in der Bedeutung v. „das ermahnende Wort" mit seelsorgl. Hintergrund (beschränkt auf die Paulusbriefe bzw. Deuteropaulinen: Röm 15,14; 1 Thess 5,14; Kol 3,16) u. ἐλέγχω im Sinne v. „zurechtweisen" bzw. „auf die Sünde hinweisen u. Bekehrung einfordern" (Mt 18,15; Eph 5,13; 1 Tim 5,20; 2 Tim 4,2; Tit 1,9.13; 2,15). Im Hintergrund stehen hellenist., atl. (Lev 19,17f.; Sir 19,13–17) u. jüdisch-rabb. (ARN 29; Tamid 62[a]; Tan 94[b]; DtnR 1 [195[c]]; Schabbat 119[b]; Bill 1, 787–790) Vorstellungen mit einem breiteren Bedeutungsspektrum. Paulus ruft den brüderl. Dienst der gegenseitigen Ermahnung als Ausdruck u. Folge der Gemeindezugehörigkeit ins Bewußsein; bei Mt hat sich der Liebesdienst zu einem institutionalisierten Verfahren verfestigt. In der sog. „Hausordnung Gottes" (Mt 18,15–20) wird nach Maßgabe qumranischer Parallelen (1QS 6,1; CD 9,2ff.) ein stufenweises Vorgehen in einem „Instanzenzug" (A. Vögtle) v. Vier-Augen-Gespräch über die halböff. Mahnung vor zwei od. drei Zeugen (Dtn 19,15) bis zu einem amtl. Verfahren vor der Gemeinde (ekklesia) verordnet. Nach einer in der exeget. Forsch. favorisierten literar. Entwicklungstheorie liegt dem Text eine auf Aussöhnung abgestimmte frühchr. Gemeinderegel (vgl. Lk 17,3b.4) zugrunde. Die v. Mt redaktionell nachgetragene Ausschlußverordnung im Falle der Verstockung (Mt 18,18) deutet auf eine jurid. Verfestigung als Folge einer sich etablierenden Kirchenordnung hin. Der Kontext mit dem Gleichnis v. verlorenen Schaf (Mt 18,12ff.) u. der Aufforderung z. Vergebung (Mt 18,21f.) unterstreicht gegenläufig das leitende pastoral-ekklesiolog. Anliegen. BZ. ist gesamtneutestamentlich die Frucht der ↗Koinonia einer geschwisterl. Gemeinde (↗Geschwisterlichkeit), Ausdruck der gemeinsamen Zugehörigkeit z. ↗„Leib Christi" u. Ergebnis der charismat. Geistbegabung aller, vorzüglich aber der Gemeindeleiter. Paulus versteht seine apost. Mahnungen (Paraklese, Paränese) als tröstenden, helfenden u. bittenden Zuspruch (Röm 12,1f.; 2 Kor 2, 7; 1 Thess 3,7; 4,18; vgl. Apg 20,12 u.ö.), bezogen auf die „Gemeinschaft in Christus" (Phil 2,1) bzw. „im Herrn" (1 Thess 4,1; vgl. 2 Thess 3,12), auf die Zusammengehörigkeit „im Namen unseres Herrn Jesus Christus" (1 Kor 1,10) od. „durch unseren Herrn Jesus Christus u. die Liebe des Geistes" (Röm 15,30). Die Mitarbeiter des Ap. sind entspr. in den Pastoralbriefen zu dem gleichen brüderl. (geschwisterl.) Dienst aufgerufen (1 Tim 5, 1; 6,2; Tit 2,6 u.ö.; vgl. auch Hebr 3,13; 10,25). Das Thema BZ. hat ein breites ethisch-paränet. Umfeld mit einem reichen, in der Liebe begründeten Motivationsspektrum (Gal 6,1: Geist der Sanftmut; Jak 6,19f.: Rettung vor dem Verderben; 2 Thess 3, 14f.: beschämen, aber im Geist der Brüderlichkeit).

Lit.: **J.M. Bover:** Si peccaverit in te frater tuus: EstB 12 (1953) 195–198; **G. Barth:** Auseinandersetzungen um die Kirchenzucht im Umkreis des Matthäus-Ev.: ZNW 69 (1978) 158–177; **W. Doskoch:** Der Bann in der Urkirche. M 1958, 30–38. – Vgl. Lit. ↗Binden u. Lösen. JOSEF ERNST

II. Theologisch-ethisch: In der Trad. zählt die BZ. zu den geistl. ↗Werken der Barmherzigkeit. Die ↗Benediktregel (Kap. 23) sieht sie entspr. der mt. Gemeinderegel vor. Für Thomas v. Aquin ist die BZ. mit Blick auf das Allgemeinwohl ein Akt der Gerechtigkeit (die amtl. od. autoritative BZ.) u. bezieht auch die Strafgesetzgebung mit ein; mit Blick auf das Heil u. die Besserung des Nächsten ist sie ein Akt der Gottes- u. Nächstenliebe u. gilt als allg. Verpflichtung – auch der Untergebenen gegenüber der Autorität. Nicht Überheblichkeit u. Kritiksucht, sondern mitmenschl. Liebe u. Sorge um das (ewige) Heil des Nächsten sollten Motiv sein; die Erreichung dieses Zieles erfordert die kluge Berücksichtigung aller Umstände. Die Achtung vor dem guten Ruf des Nächsten u. die Schonung seines Ehrgefühls verlangen bei geheimen Vergehen auch geheime Brüderliche Zurechtweisung.

Heute erhält die BZ. bei der Analyse gruppendynam. Prozesse auf psychol. Ebene die Bedeutung des Feedbacks: eine nicht wertende Information, die einer notwendig erscheinenden Verhaltensänderung dienen soll. Während sich die BZ. unmittelbar im eth. Bereich bewegt, das fehlerhafte sündige Verhalten des Mitmenschen aufdecken u. diesen z. ↗Umkehr bewegen will, steht das Feedback-Signal im Raum vorsittl. Verhaltens u. richtet sich auf noch unbewußtes od. halb bewußtes Tun des Betroffenen, das das Gemeinschaftsleben erschwert. „Berichtend" erfaßt es negatives wie positives Verhalten; als Verhaltenskritik dient es der guten mitmenschl. ↗Kommunikation. Soll es beim Empfän-

ger ankommen, muß es angemessen, im rechten Ton, diskret, gütig u. schonend – doch ohne falsche Rücksichtnahme – gegeben werden. Es geht dabei stets um das Wohlbefinden des einzelnen wie der Gemeinschaft.

Lit.: **J. Stöhr:** BZ. St. Ottilien 1989; **J. Gründel:** Correctio fraterna u. Feedback im Dienste des Menschen u. der Gemeinschaft: J. Gründel u.a. (Hg.): Humanum. Moraltheologie im Dienst des Menschen. D 1972, 264–284; **Thomas v. Aquin:** S. th. II-II, 33; **DThA** 17A, 295–330 533–537.

JOHANNES GRÜNDEL

Brüderlichkeit. Im frühen Christentum bez. B. (φιλαδελφία; fraternitas), fußend auf dem wesentlich christologisch begründeten ntl. Brudergedanken (Mt 23,8; Röm 8,29; 1 Joh 2,9ff.; 4,20f.), die Forderung nach solidar. Miteinander der Christen untereinander. Von daher bleibt B. zunächst bezogen auf das Miteinander der Christen in der Lebensgemeinschaft der Kirche insgesamt (Tert. pudic. 7,233,26; Cypr. ep. 14,4; 15,2). Weiter gefaßt wird B. bei Lact. inst. V,6,12, der sie als Ausdruck der Gleichheit aller Menschen unter dem einen Vatergott versteht. Im MA wird B. mit zunehmender Ausdifferenzierung des kirchl. Lebens z. besonderen Postulat zahlr., sich unter spezifisch chr. Zielsetzungen konstituierender geistl. u. weltl. Einzelgemeinschaften. Eine stärkere gesamtchr. Konnotation erfährt der B.-Gedanke dann wiederum bei Luther u. im ↗Pietismus. Über das deistisch begründete Verständnis v. B. in der Aufklärung (Freimaurer) wird der Fraternité-Gedanke neben Freiheit u. Gleichheit z. politisch relevanten Parole der Frz. Revolution. Im 19. Jh. wird er durch den Begriff der ↗Solidarität ersetzt, der dann als sozialethisches Prinzip auch für die ↗kath. Soziallehre wiederum maßgebl. Bedeutung gewinnt. Vgl. auch ↗Geschwisterlichkeit.

Lit.: **RAC** 2,631–640 (K.H. Schelkle); **DSp** 5,1141–67 (J. Ratzinger); **GGB** 1,552–581 (W. Schieder).

WOLFRAM WINGER

Bruderräte. Die kollegiale Leitung der Kirche durch die B. war organisator. Merkmal der ↗Bekennenden Kirche der Deutschen Evangel. Kirche (DEK) während des Dritten Reichs, ausgebildet im Ggs. zu dem v. den Deutschen Christen dem NS-Staat entlehnten „Führerprinzip". Schon der Pfarrernotbund und die Freien Synoden Anfang 1934 bildeten B. Ihnen unterstellten sich „Kirchliche Bruderschaften", die Vereinigung der Hilfsprediger u. Vikare. Die Barmer Synode im Mai 1934 berief den zwölfköpfigen B. der DEK („Reichsbruderrat"), der Leitungsaufgaben gemäß den Synodalbeschlüssen hatte. Im Oktober wurde er auf 22 Mitgl. erweitert u. aus ihm ein sechsköpfiger geschäftsführender „Rat der DEK" berufen, der einen Monat später durch die 1. „Vorläufige Leitung" verdrängt wurde. Auf deren Beratung reduzierte die Augsburger Synode (1935) seine Aufgabe. Durch den Rückzug der Mitgl. des Lutherrats verlor er vollends seine Bedeutung; an seine Stelle trat die „Konferenz der Landesbruderräte". Nach 1945 erblühte er neu als „Bruderrat der EKD": als theol. Arbeitsgruppe, die sich zu Zeitfragen äußerte.

Lit.: **W. Niemöller:** Der Bruderrat der DEK: Bekennende Kirche. FS Martin Niemöller z. 60. Geburtstag, hg. v. J. Beckmann – H. Mochalski. M 1952, 150–158.

EBERHARD BUSCH

Bruderschaft (B.), **Schwesternschaft** (Sch.), **Kommunität** (K.)

I. Religionsgeschichtlich ↗Islam, Reformbewegungen – II. Kirchengeschichtlich – III. Kirchenrechtlich – IV. Liturgisch – V. Gegenwärtige Formen u. Weiterentwicklung – VI. In den Ostkirchen – VII. In den reformatorischen Kirchen.

I. Religionsgeschichtlich: ↗Islam, Reformbewegungen.

II. Kirchengeschichtlich: B. (Confraternitas) ist eine kirchlich anerkannte Vereinigung (meist v. Laien) mit freiwilligen Werken der Frömmigkeit (vermehrter Gottesdienstbesuch, besondere Gebete, Bußwerke) u. sozial-caritativen Diensten. Die Idee gründet in der chr. ↗Brüderlichkeit (↗Geschwisterlichkeit), die die Gemeinschaft der Kirche bestimmt (Mt 18,15f.; 23,8–12; 25,31–46; Mk 3,31–35; 10,29f. u.a.). Sie ist mit der Heilstat Christi gegeben (Röm 8,29; Hebr 2,11ff.; 1 Joh 5,1–4 u.a.) u. stiftet unter den Erlösten eine geistige Einheit (Gal 3,27f. u.a.). Die konkrete Verwirklichung geschieht jedoch im Rahmen der vorgegebenen Gesellschaftsformen u. Sozialisierungsgewohnheiten. Ἀδελφότης (fraternitas) findet sich als kirchl. Selbst-Bez. nur in 1 Petr 2,17; 5,9 u. wird auch später nicht bevorzugt gebraucht (in patr. Zeit bes. b. Tertullian u. Cyprian). Dagegen steht es früh für bestimmte Gruppen mit sozialen, caritativen u. pastoral-liturg. Aufgaben in den Kirchengemeinden. Vorherrschend wird es v. asketisch-monast. Gemeinschaften beansprucht (↗Basilius v. Caesarea). Vorstufen der ma. B.en waren die ↗Gebetsverbrüderungen, die v. Klöstern ausgingen, aber auch v. städt. u. ländl. Kirchengemeinden getragen wurden (Kapitular Hinkmars v. Reims v. 852; Meersseman 1,35–40 [Lit.]). Die Mitgl. waren durch die Gebetsverpflichtung miteinander verbunden u. traten in geistl. Verantwortung füreinander ein. Der genossenschaftl. Zusammenschluß führte darüber hinaus zu gesellschaftl., kulturellen u. sozial-caritativen Aktivitäten. Gemeinschaftsbildend wirkte sich auch seit dem 12. Jh. die Bußbewegung aus. In jener „Kultur der Buße" wurde der altkirchl. Büßerstand (ordo poenitentium) z. freiwillig übernommenen Lebensform. Auf lokaler Ebene schlossen sich die Büßer u. Büßerinnen zu B.en u. Sch.en zus. (fratres, sorores de poenitentia).

Diese religiös begründeten Gemeinschaftsformen, für die die persönl. Entscheidung u. das genossenschaftl. Element bestimmend waren, verdichteten sich in der ma. B. Ihr soziales Umfeld war die Stadt, in der die B.en mit ihren rel. u. weltl. Aufgaben zu konstitutiven Elementen der städt. Gesellschaft wurden. Sie bildeten sich entw. im Anschluß an bestehende städt. Organisationsformen (Zünfte, Gilden, Rat) od. als freier Zusammenschluß mit bestimmten Aufgaben unter rel. Motivation. Beide Bildungen führten z. vielfältig spezialisierten Bruderschaftswesen. Die Organisationsformen waren wieder einander angeglichen: Statuten, Vermögensbildung aus Eintritts-, Jahresgeldern, Spenden, Gebetsverpflichtungen, Bindung an bestimmte Kirchen, Kapellen oder Altäre, gesellschaftl. Aufgaben od. gesellige Veranstaltungen. Sie unterlagen im allgemeinen der weltl. u. kirchl. Genehmigungspflicht. Ihre geist. Heimat fanden sie vielfach in den Kirchen u. Konventen der städt. Mendikantenklöster.

Die rel. Motivation schlug sich in besonderen Andachtsformen nieder: Altarsakrament, bes. nach 1246 (eucharist. B.en), Marienverehrung (↗Skapulier, ↗Rosenkranz), Bindung an besondere Heilige (↗Gürtelbruderschaften), die auch Berufs- u. Standespatrone sein konnten (Anna, Barbara, Antonius, Sebastian, Urban usw.). Die gesellschaftl. Aufgaben lagen neben dem stellvertretenden Gebet (Kirchenschatz) v.a. auf sozial-caritativem Gebiet: Krankenpflege, Totenbestattung (↗Elendenbruderschaft), Pilger- u. Fremdenfürsorge, Gefangenenbefreiung u.a.

Den spät-ma. Auflösungserscheinungen folgte in den Territorien der Reformation die Eliminierung der Bruderschaften. In den kath. Ländern brachte die Barockzeit ein kräftiges Aufblühen. Durch Clemens VIII. wurden die B.en kirchenrechtlich geordnet (1604: *Quaecumque*; CIC/1917, cc. 684–725) u. auf ihren rel. Zweck festgelegt: Sicherung, Vertiefung u. öff. Bekenntnis des Glaubens. Diese Anordnungen bestimmten das Bruderschaftswesen bis in die jüngere Vergangenheit, wo die B.en einen erhebl. Teil der kirchl. Sozialisierung übernahmen u. partikuläre Devotionsformen (Herz Jesu, Herz Mariä, hl. Josef, Arme Seelen usw.) zu neuen B.en führten. In der gegenwärtigen Pastoral ist ihr Einfluß gering. Anderseits bleiben die ma. u. neuzeitl. B.en für die Gesch. der chr. Frömmigkeit, Mentalität u. rel. Volkskunde v. eminenter Bedeutung.

Lit.: **Beringer** Bd. 1 u. 2; **G. Schreiber:** Gesammelte Abhh., Bd. 1. Ms 1948; **L. Vromant:** De fidelium associationibus. Lv [2]1955; **DSp** 2,1469–79 (Lit.) (J. Duhr); **R. Henggeler:** Die kirchl. B.en u. Zünfte der Innerschweiz. Ei 1955; **G.G. Meersseman:** Ordo fraternitatis. Confraternità e pietà dei laici nel medioevo, 3 Bde. Ro 1977; **R. Ebner:** Das B.-Wesen im alten Btm. Würzburg. Wü 1978; **L. Remling:** B.en als Foschungsgegenstand: JVK NF 3 (1980) 89–112; **E. Börner:** Dritter Orden u. B.en der Franziskaner in Kurbayern. Werl 1988.

KARL SUSO FRANK

III. Kirchenrechtlich: Der CIC/1983 kennt den Ausdruck B. nicht mehr. Doch bietet sein großzügig u. offen gestaltetes Vereinigungsrecht (cc. 298, 299, 215) weiten Spielraum für die Errichtung v. Bruderschaften. Nach dem CIC/1917 sind B.en („confraternitates") körperschaftlich organisierte Personenmehrheiten, die sich eine Bereicherung des öff. Kultes z. Ziel setzen, an einer Kirche od. einem öff. Oratorium u. mit eigener Rechtspersönlichkeit errichtet sind. Weder die Praxis des Apost. Stuhls noch die Kanonistik geben Anhaltspunkte dafür, daß Vereinigungen, die diesen Kriterien nicht entsprechen, durch c. 707 § 2 CIC/1917 Änderungen in ihrer Rechtsstellung erfahren od. gar ihre Existenz verloren hätten. Als B.en im eigtl. Sinn können seitdem nur solche gelten, die nach ihren Statuten (mindestens auch) ein „incrementum cultus publici" verfolgen u. kanonisch als rechtsfähige Körperschaft durch die zuständige kirchl. Autorität errichtet wurden. Deshalb ist die rechtl. Existenz altrechtl. od. altkodikarischer B.en jegl. Art auch heute noch möglich; ggf. sind ihre kanonisch anerkannten Statuten an die Vorgaben des CIC/1983 anzupassen, z.B. Rechnungslegungspflicht, Mitgliedschaft v. Nichtkatholiken. Über die heutige Rechtsstellung v. B.en kann v. Amts wegen od. über Antrag mit Feststellungsdekret entschieden werden, wobei dieses je nach den Ermittlungsergebnissen auf öff. od. private Vereinigung od. auf B. im engeren od. weiteren Sinn zu lauten hat.

Lit.: **G. Spinelli:** La problematica delle confraternità tra associazioni pubbliche ed associazioni private: W. Aymans – K.Th. Geringer – H. Schmitz (Hg.): Das konsoziative Element in der Kirche. St. Ottilien 1989, 599f.; **J. Margues:** Las confradías en el CIC 1917 y en el CIC 1983: aaO. 605f.; **W. Schulz:** Der neue Codex u. die kirchlichen Vereine. Pb 1986; **W. Aymans:** Kirchl. Vereinigungen. Pb 1988; **L. Navarro:** Diritto di associazione e associazioni di fedeli. Mi 1991.

HELMUT SCHNIZER

IV. Liturgisch: Bruderschaften sind Gebetsgemeinschaften des wechselseit. Gebetsbeistandes u. gemeinschaftl. Gebetsgedächtnisses. Sie tragen im MA vornehmlich in den Städten, in der NZ auch auf dem Land sehr z. Vermehrung der Gottesdienste bei. Höhepunkte des bruderschaftl. Lebens sind die B.-Feste. Im B.-Wesen spiegeln sich wechselnde Frömmigkeitsströmungen: Passion Jesu, Verehrung der Eucharistie, Kult bevorzugter Heiliger. Messe (u.a. vor ausgesetztem Allerheiligsten), Vesper u./od. Vigil u. Prozessionen begegnen als Formen bruderschaftl. Gottesdienstes im MA. Die in der NZ errichteten B.en kennen oft zusätzlich wöchentl. od. monatl. Gebetsgottesdienste („Andachten"). B.en werden in der NZ zu bedeutenden Förderern des muttersprachl. Gesangs u. tragen auch z. Glaubensunterweisung (Predigten, Ansprachen, Katechesen) u. zum häufigeren Empfang der Sakramente bei. B.en sind oft Träger od. Förderer v. Wallfahrten. Breiten Raum nimmt im MA wie in der NZ das Totengedächtnis ein (Teilnahme am Begräbnis, eigene Totengedächtnisse, Austausch v. Totenlisten). Die Vielzahl v. B.en, Gottesdiensten u. Andachten bereicherte das kirchl. Leben u. ermöglichte den Gläubigen in volksnahen Formen eine stärkere aktive Teilnahme am Gottesdienst. Die attraktiven Sondergottesdienste der B.en, v. den Orden (bes. den Jesuiten) gefördert, traten vielerorts in Konkurrenz z. regulären Pfarrgottesdienst. Von der Aufklärung bekämpft, erlangten v. B.en getragene Andachten u. Übungen erst wieder im Zuge der innerkirchl. Restauration ab Mitte des 19.Jh. größere Bedeutung; die seit Pius X. erstarkende liturg. Frömmigkeit, die die tätige Teilnahme der Gläubigen am Gemeindegottesdienst als der ersten Quelle chr. Lebens nachdrücklich förderte, hat die Sondergottesdienste v. B.en fast restlos untergehen lassen.

Lit.: **G.G. Meerssemann:** Ordo Fraternitatis. Confraternità e pietà dei laici nel medioevo, 3 Bde. Ro 1977; **L. Remling:** B.en in Franken. Wü 1986; **B. Schneider:** B.en im Trierer Land. Trier 1989.

BERNHARD SCHNEIDER

V. Gegenwärtige Formen u. Weiterentwicklung: Im dt.-sprachigen Raum hat sich die Trad. der B.en unterschiedlich weiterentwickelt u. insbes. durchgetragen im Bereich der hist. ↗Schützen-B.en, in der Wiederbelebung der Wallfahrtsbewegung, in Marian. Vereinigungen od. in ↗Priestergemeinschaften. Nähere Angaben über diözesane bzw. regionale B.en u. K.en sind in den Ordinariaten zu erfahren.

Die unterschiedl. Zielsetzungen v. trad. B.en u. K.en wurden in der kath. Kirche nach dem Vat. II z.T. aufgegriffen v. neuen ↗geistl. Gemeinschaften u. ↗geistl. Bewegungen, die in großer Anzahl u. Verschiedenheit ihr jeweil. Charisma in Kirche u. Ges. leben. Zahlreiche neue geistl. Aufbrüche set-

zen eine Trad. der B.en fort im Bemühen um ökum. Kontakte, bis hin zu Lebensgemeinschaften für die Einheit der Christen. MARIANNE TIGGES

VI. In den Ostkirchen: Wie schon im Altertum, so gab es auch in byz. Zeit Vereinigungen v. Gläubigen aller Stände, die sich Werken der Nächstenliebe, aber auch der Pflege v. Frömmigkeit u. Gottesdienst widmeten. Zu besonderer Bedeutung aber gelangten die v. Kosaken getragenen orth. B.en in Polen–Litauen. Ihnen verdankte die orth. Kirche in der Ukraine nach der Union v. ↗Brest-Litovsk 1596 das Überleben. In Rußland nahmen die B.en seit 1860 einen großen Aufschwung. Seit dem Zusammenbruch der kommunist. Herrschaft beginnen sie (Anfang 1993 bereits über 100) ihre alte Rolle im kirchl. Leben wieder einzunehmen. In der serbisch-orth. Kirche hatten B.en vor dem 1. Weltkrieg u. v.a. in der Zwischenkriegszeit eine große Bedeutung (N. ↗Velimirovič). 1992 wurde die „Rumänische Orth. B." gegründet, die landesweit in allen Gemeinden Fuß fassen soll. Das Leben der Kirche v. Griechenland wurde im 20. Jh. v. einigen ihrer Theologen-B.en, v.a. der ↗Sotir- u. der ↗Zoi-B., stark mitgeprägt.

Lit.: **A. Papkov:** Pravoslavnaja Bogoslovskaja Enciklopedia, Bd. 2. St. Petersburg 1903, 1083–1108; **Ch. Maczewski:** Die Zoi-Bewegung Griechenlands. Gö 1970; **J. Nesbitt – J. Wiita:** A Confraternity of the Comnenian Era: ByZ 68 (1975) 360–384 (Lit.); **J. Oswald:** Kirchl. Gemeinde u. Bauernbefreiung. Gö 1975, 85–101; **K. Ch. Felmy:** Der Aufbruch der orth. Laien in Polen-Litauen im 16. u. 17. Jh.: ZKG 98 (1987) 370–385; **G. Stricker:** Aufschwung mit Erblasten: HerKorr 48 (1993) 196. PETER PLANK

VII. In den reformator. Kirchen: Im 20. Jh. kommt es in den Reformationskirchen nach 400 Jahren der Klostervergessenheit z. Wiederentdeckung u. Erneuerung vielfält. Formen gemeinsamen geistl. Lebens. Nach dem 1. Weltkrieg bilden sich B.en u. Sch.en (z. B. Evangel. ↗Michaels-B., Iona), deren Ziel es ist, innerhalb v. Ehe, Familie u. Beruf verbindlicheres geistl. Leben in Kirche u. Welt zu verwirklichen. Nach dem 2. Weltkrieg u. seither entstehen K.en, die das Ev. in *bleibender* Gemeinschaft (Evangel. Räte, Gelübde, Profeß) leben wollen. Ihr frömmigkeitsgesch. Hintergrund (Pietismus, hochkirchl. sakramentale Erweckung) kennzeichnet ihre versch. Spiritualität, ihr Freisein für Gott u. die Menschen verbindet sie. Zu den bekanntesten K.en zählen neben ↗Taizé, Pomeyrol u. Grandchamp in Dtl. die ↗evangel. Marien-Sch. Darmstadt, K. Imshausen, Christus-B. Selbitz/Falkenstein, K. Gnadenthal, K. Adelshofen, C. Casteller Ring. Sie verstehen sich als Stätten gemeinsamen geistl. Lebens, gelebter Geschwisterlichkeit, des engagierten Dienstes in Kirche u. Ökumene u. dienender Liebe (↗Diakonie). Kritisch-loyal der Kirche verpflichtet, erkennen die Reformationskirchen die K.en zunehmend als legitime Äußerung ev. Christseins an.

Lit.: **L. Präger** (Hg.): Frei für Gott u. die Menschen. St [2]1964; **J. Halkenhäuser:** Kirche u. K. Pb [2]1985 (Lit.); **I. Reimer:** Verbindl. Leben in B.en, K.en, Lebensgemeinschaften. St 1986; **RGG**[3] 1, 1426–32; **TRE** 7, 195–212.
JOHANNES HALKENHÄUSER

Bruderschaften Charles de Foucaulds ↗Foucauld, *Charles de.*

Brüderschaftsbewegung ↗Brotherhood Movement.

Brüderunität. I. Böhmisch-mährische Brüderunität: ↗Böhmische Brüder.

II. Die erneuerte Brüderunität: Nach Beginn des Dreißigjährigen Krieges u. im Zuge der Rekatholisierungsmaßnahmen Ks. Ferdinands II. erlosch das Leben der „alten Brüderunität" in Böhmen u. Mähren. Ein Rest der dt.-sprachigen Brüder wanderte aus u. suchte in Dtl. eine neue Heimat. Ihre Nachkommen fanden sie im dt. ↗Pietismus, als Gf. Nikolaus Ludwig v. ↗Zinzendorf (1700–60) sie auf seinem Landgut Berthelsdorf in der Oberlausitz aufnahm. Mit ihnen gründete er den Ort Herrnhut („unter des Herren Hut"). In wenigen Jahren entstand unter der Leitung des Grafen eine Siedlung mit mehreren hundert Einwohnern. Sie wuchs zu einer Glaubens- u. Lebensgemeinschaft heran, deren prägende Kraft der Glaube an Jesus Christus als Retter u. Erlöser war. Im Ggs. z. mehr gesetzl. Pietismus A. H. ↗Franckes stand für Zinzendorf Gottes rettende Gnade im Zentrum, die ihren höchsten Ausdruck im Kreuzestod Jesu Christi findet. In dem Bewußtsein, daß das ganze Leben „Liturgie", Dienst für Gott, sein darf, entstand reiches liturg. Leben. Entscheidend war 1732 die Wende z. Welt: die v. Herrnhut ausgehende Mission galt den Sklaven u. anderen Armen der damaligen Zeit. Zinzendorf wollte keine Kirche gründen, sondern die prot. Kirche erneuern. Deswegen entstanden in Europa relativ wenig Gemeinden, u. 90% aller Mitgl. der weltweiten B. (insg. 600000) leben in der Karibik u. in Afrika. Die ↗*Losungen*, ein Andachtsbuch mit einem ausgelosten atl. Text, einem ntl. Wort sowie einem Gebetsvers, die ursprünglich die Gemeinschaft in Herrnhut stärken sollten, sind heute ein millionenfach verbreitetes Andachtsbuch, das in 40 Sprachen erscheint. An diakon. Werken gibt es Schulen, Kindergärten, Altenheime u. Behindertenarbeit. Die Herrnhuter Brüdergemeine ist in Dtl. eine ev. Freikirche, die viele Doppelmitglieder (aus den ev. Landeskirchen) zählt u. darum der EKD assoziiert ist, gleichzeitig aber der Vereinigung Evangelischer Freikirchen als Gast angehört. Sie ist Mitgl. der ↗Arbeitsgemeinschaft Christlicher Kirchen, der Konferenz Europäischer Kirchen u. des ÖRK. Weltweit ist die B. in 19 gleichberechtigten „Provinzen" mit einer gemeinsamen Kirchenordnung organisiert.

Lit.: **H. Renkewitz** (Hg.): Die B. St 1967; **H.-C. Hahn – H. Reichel:** Zinzendorf u. die Herrnhuter Brüder. HH 1977. – *Periodika:* Der Herrnhuter Bote, Stuttgart; Unitas Fratrum. Zs. für Gesch. u. Gegenwartsfragen der Brüdergemeine, Hamburg. HANS-BEAT MOTEL

Brueg(h)el, *Pieter d. Ä.*, niederländ. Maler u. Zeichner für den Kupferstich, * um 1525 Breda, † 9.9.1569 Brüssel; Ausbildung bei P. Coecke van Aelst (?), der später sein Schwiegervater wurde. 1551 Freimeister in Antwerpen. 1552–54 Reise nach It. (Landschaftszeichnungen: Alpen, Rom, Reggio di Calabria). Seit 1555 in Antwerpen ansässig u. als Zeichner für den Verleger H. Cock tätig: Große Landschaftsserie, 7 Laster, 7 Tugenden. Datierte Gemälde v. 1553 bis 1568 (großenteils in Wien). 1563 Heirat und Übersiedlung nach Brüssel. B. zeigt eine Vorliebe für die Landschafts- u. Gen-

remalerei, ohne desh. ein „Fachmaler" zu sein. Daneben gibt es zahlreiche allegor. Darstellungen mit phantast. u. skurrilen Zügen, welche die Orientierung an Werken v. H. ↗Bosch belegen. HW: *Turmbau zu Babel* (2 Versionen), *Kreuztragung Christi,* Zyklus der *Jahreszeiten* (5 v. 6 Bildern erhalten), *Blindensturz.* B. ist einerseits ein Meister der Naturschilderung, andererseits ein leidenschaftsloser Beobachter menschl. Tuns, das er meist als komisch bzw. dumm u. sinnlos charakterisiert. B. hatte zwei Söhne, die ebenfalls Maler waren: *Pieter d.J.* (1564–1638) u. *Jan d.Ä.* (1568–1625), welcher mit P. P. ↗Rubens befreundet war.

Lit.: **F. Grossmann:** B. – Die Gemälde. Lo 1955; **H. Sedlmayr:** Die „Macchia" B.s: ders.: Epochen u. Werke, Bd. 2. W 1959, 274–318; **ders.:** Der Blindensturz. Ebd. 319–357; Ausstellungskatalog „P. B. als Zeichner". B 1975; **W. Stechow:** B. K [2]1977; **O. v. Simson – M. Winner** (Hg.): P. B. u. seine Welt. B 1979; Ausstellungskatalog „B. – Une dynastie de peintres". Bl 1980; Flämische Malerei im Kunsthist. Museum Wien. Z 1989, 66–101; **L. Lebeer:** Catalogue raisonné des estampes de P. B. Bl [2]1991. ULRICH SÖDING

Brügge (frz. *Bruges*), Stadt u. Btm. (Brugen.; Suffr. v. ↗Mecheln-Brüssel) im belg. Westflandern; die ins 3. Jh. zurückreichende Siedlung stieg seit dem 12. Jh. z. internat. Handelsplatz höchsten Ranges auf; obwohl im Binnenland gelegen, stets mit der Seeschiffahrt verbunden; im 13. Jh. siedelten sich Mendikanten u. Beginen an; im 15. Jh. kam B. an die Herzöge v. Burgund u. wurde z. bedeutenden kulturellen u. künstler. Zentrum, doch begann zugleich infolge Versandung der Meeresverbindung der Niedergang; 1559 auf Veranlassung ↗Philipps II. z. Bf.-Sitz erhoben (↗Belgien); 1578–84 unter calvinist. Herrschaft; Btm. 1801 aufgehoben, 1834 wiederhergestellt; 1967 kamen die frz.-sprachigen Pfarreien an ↗Tournai; bis in die Ggw. starke rel. Praxis. – Neben der gräfl. Residenz entstand im 12. Jh. in B. die Doppelkirche St. Basilius; die in der Heiligblutkapelle aufbewahrte, noch heute durch eine Prozession an Christi Himmelfahrt geehrte Hl.-Blut-Reliquie kam zw. 1204 u. 1256 aus Konstantinopel nach B.; in der frühgot. St.-Salvator-Kirche Malereien v. D. ↗Bouts u. B. van Orley, in der frühgot. Liebfrauenkirche Marmorgruppe „Maria mit dem Kind" v. Michelangelo u. die Mausoleen Karls d. Kühnen u. Marias v. Burgund. – Bf. E. J. De Smedt (1952–85) spielte auf dem Vat. II eine wichtige Rolle. – 1992: 3135 km²; 1041500 Katholiken (95%) in 367 Pfarreien. □ Niederlande, Bd. 7.

Lit.: **DHGE** 10, 889–906; **LMA** 2, 741–748; **M. Cloet** (Hg.): Het bisdom B. (1559–1984). Bischoppen, priesters, gelovigen. Brügge 1984. ANDRÉ TIHON

Brüggeler Rotte ↗Antinomismus, Bd. 1, 764.

Brüggemann, *Hans,* spätgot. Bildschnitzer, * um 1480 Walsrode, bis 1523 nachweisbar; Hauptwerk der Bordesholmer Altar im Schleswiger Dom, unbemalte Eiche (1516–21). Die klare Gliederung unterstreicht den figürl. Rang der 20 Szenen, in denen Innerlichkeit mit derber Realistik wechselt. Dürers Graphik diente oft als Vorbild.

Lit.: **H. Appuhn:** Der Bordesholmer Altar ... H. Brüggemanns. Königstein i. T. 1983; **H. Krohm – E. Oellermann** (Hg.): Flügelaltäre des späten MA (Staatl. Museen Preuß. Kulturbesitz Berlin). B 1992, 37–51 (Lemaitre, Lins). TILMAN KOSSATZ

Brugger, *Walter,* SJ (1924), scholast. Philosoph, * 17.2.1904 Radolfzell, † 13.5.1990 München; Prof. v. a. an der Hochschule der SJ in Pullach. B. vertrat eine thom. Metaphysik in Auseinandersetzung mit Kant. Besonders bedeutend ist seine Gotteslehre.

WW: Summe einer philos. Gotteslehre. M 1979; Grundzüge einer philos. Anthropologie. M 1986; Kleine Schriften z. Philos. u. Theol. M 1984; Philosophisches Wb. Fr 1947 ff. (Hg.). GERD HAEFFNER

Brugmann, *Johannes,* OFM, Volksprediger u. Ordensreformer, * um 1400 Kempen, † 1473 Nijmegen. Nach Studium in Paris u. theol. Lektorat in St-Omer wirkte B. seit 1445 als wortgewaltiger Bußprediger am Rhein u. in Westfalen, später als entschlossener Förderer der Observanz in der Kölner Provinz. Das reiche theol. Werk (mit Bezug z. ↗Devotio moderna) umfaßt Predigten, Traktate z. Spiritualität, Ordensreform (*Speculum Imperfectionis)* sowie volkskatechet. Schriften.

Lit.: **VerfLex²** 1, 1048–52; **LMA** 2, 749 f.; **B. de Troeyer:** Biobibliographia Franciscana, Bd. 1. Nieuwkoop 1974, 65–102 (Lit.); **R. Pollmann:** J. B. en de Observatiebeweging: 750 jaar Minderbroeders in Nederland. Ut 1978, 91–102; **F. A. H. van den Hombergh:** J. B. en de Brede Weg: Franc 41 (1986) 99 bis 120. DIETER BERG

Bruis, *Petrus* ↗Petrus v. Bruys.

Brun v. Kärnten ↗Gregor, Päpste – Gregor V.

Brun v. Querfurt, Mart., * um 974 aus dem Gf.-Geschlecht v. Querfurt, † 9.3.1009 (?) (Ost-Preußen); Domschule in Magdeburg u. Mitgl. des dortigen Domkapitels, 996 Hofkapelle, 997 Romreise in Begleitung ↗Ottos III., dort 998 Mönch des Alexius-Klr., 1001 Eremit in Pereum, 1002 archiepiscopus gentium (nur Ernennung), 1003 Miss. bei den Széklern, 1004 in Magdeburg Bf.-Weihe, anschließend Mission bei Schwarzen Ungarn u. Petschenegen, 1008 in Polen, 1009 Missionierung der Prußen. Verehrer ↗Adalberts v. Prag u. beeinflußt v. ↗Kamaldulensern. Vertrat das Prinzip der friedl. Überzeugungsmission, ohne den Missionskrieg rundweg abzulehnen. Kritisierte scharf den Krieg ↗Heinrichs II. im Bündnis mit den heidn. Liutizen gg. Polen, weil er dadurch seine Prußenmission gefährdet sah.

WW: Vita s. Adalberti (1004 längere Fassung in Querfurt, 1008 kurze Fassung in Polen), ed. J. Karwasinska: MPH. NS 4/2. Ws 1969, 3–41 45–69. – Vita quinque fratrum eremitorum martyrum in Polonia (nach Ende 1003), ed. R. Kade: MGH. SS 15/2, 716–738; ed. J. Karwasinska: MPH. NS 4/3. Ws 1973, 27–84. – Epistola ad Henricum regem (1008 in Polen), ed. J. Karwasinska: ebd. 97–106.

Lit.: Vita et passio sancti B., ed. A. Hofmeister: MGH. SS 30/2, 1350–1367; **H. D. Kahl:** Compellere intrare. Die Wendenpolitik B.s v. Querfurt im Lichte hochma. Missions- u. Völkerrechts: ZOF 4 (1955) 161–193 260–401; **R. Wenskus:** Stud. z. historisch-polit. Gedankenwelt B.s v. Querfurt. Ms–K 1956; **B. Widera:** B. v. Querfurt u. Rußland: Jb. für Gesch. der UdSSR u. volks-dt. Länder 3 (1959) 223–247; **Wattenbach-Schmale** 1, 48–52; 3, 18*–21*; **J. Szymanski:** B. v. Querfurt, 974-1009: Hagiografia polska, hg. v. O. R. Gustawa, Bd. 1. Posen 1971, 219–227; **VerfLex²** 1, 1053–56 (Lit.) (D. Berg); **O. Engels:** Mission u. Friede an der Reichsgrenze im Hoch-MA: Aus Kirche u. Reich. FS F. Kempf. Sigmaringen 1983, 208–212; **J. Fried:** Otto III. u. Bolesław Chrobry. Wi 1989 (Index). ODILO ENGELS

Brun v. Schönebeck, Magdeburger Patrizier, geistlich gebildeter Laie, Verf. einer dt. Hohelieddichtung (1275/76) – basierend u. a. auf ↗Honorius Augustodunensis – sowie einiger kleinerer, fast ausschließlich fragmentarisch überl. Gedichte (u. a. ein

Ave Maria, Theophilus, Seligpreisungen). Er zitiert kirchl. Schriftsteller (u. a. Augustinus, Hieronymus, Bernhard) u. antike Autoren (Horaz, Ovid), kennt ↗Wolfram v. Eschenbach. Von besonderem hermeneut. Interesse ist, daß sich bei ihm eine Spannung zw. einem traditionell-exeget. u. einem neuen technischen Schriftbegriff andeutet.

Ausg.: *Das Hohelied*: B. v. Schönebeck, hg. v. A. Fischer. St 1893, Nachdr. 1977. – Zur Überl. u. zu den Ausgaben der kleineren Gedichte vgl. L. Wolff: VerfLex² 1, 1057 f. (Lit.).

Lit.: **A. Hagelocher:** Littera meretrix. B. v. Schönebeck u. die Autorität der Schrift im MA: ZDA 118 (1989) 131–163.

WALTER HAUG

Brun v. Würzburg ↗Bruno v. Würzburg.

Brunei, islam. Sultanat in Nordborneo, seit 1984 unabhängig. Umfaßte noch im 18. Jh. den größten Teil Borneos. Im 19. Jh. Abtretung v. Sarawak u. Sabah an die Engländer, 1878 brit. Protektorat. Heute islam. Staat mit eingeschränkter Religionsfreiheit. – Vom 16. bis 19. Jh. vereinzelte Missionsversuche durch OFM, SJ, Theatiner u. PIME. Ab etwa 1880 kontinuierl. Mission durch MHM. Seit der Unabhängigkeit Ausweisung aller ausländ. Missionare u. Missionsschwestern. – 5765 km²; 1990: 259 000 Einw., 71% Malaien, 17% Chinesen, 3% Stammesbevölkerung, 9% Sonstige; 63% Muslime, 14% Buddhisten, 10% Christen; 8000 Katholiken (3%), 3 Pfarreien, 2 (heim.) Priester, 3 (heim.) Ordensschwestern (seit 1992), 4 kath. Schulen. Das Territorium gehört z. Btm. Miri in Sarawak (↗Malaysia, Statistik). □ Indonesien, Bd. 5.

Lit.: **J. Rooney:** Khabar Gembira. A History of the Catholic Church in East Malaysia and B. (1880–1976). Lo–Kota Kinabalu 1981.

GEORG EVERS

Brunelleschi, *Filippo,* Goldschmied, Bildhauer, Architekt, * 1377, † 15.4.1446 Florenz; trat anfangs als Schöpfer plast. Werke hervor. B. wurde durch die Wiederbelebung antiker Formen unter Einbeziehung der Florentiner Romanik z. Begründer der Renaissancearchitektur. Er war in Florenz insbes. mit kirchl. Aufträgen befaßt: Findelhaus, S. Lorenzo u. Alte Sakristei, S. Spirito, S. Maria degli Angeli, Pazzi-Kapelle. Höhepunkt seines Schaffens ist die Florentiner Domkuppel.

Lit.: **C. v. Fabriczy:** F. B. Sein Leben u. seine Werke. St 1892; **P. Sanpaolesi:** B. Mi 1962; F. B. La sua opera e il suo tempo (Conv. internaz. di studi). Fi 1980; **H. Klotz:** F. B. B 1970, St ²1990.

CANDIDA SYNDIKUS

Brunetière, *Ferdinand,* frz. Lit.-Historiker, * 19.7. 1849 Toulon, † 9.12.1906 Paris; ab 1893 Hg. der „Revue des deux mondes"; 1893 Mitgl. der Académie française. 1886–1904 Prof. für frz. Sprache u. Lit. an der École normale supérieure. Nach B.s auf Taine aufbauender positivist. Evolutionstheorie entwickeln sich literar. Gattungen autorenunabhängig durch Interaktion der Werke. Seit dem Besuch bei Leo XIII. 1894 sich dem Katholizismus nähernd, hält B. Wiss. u. Religion für gleichrangige Erkenntnisbereiche.

WW u. Lit.: **H. P. Thieme:** Bibliogr. de la lit. française, Bd. 1. P 1933, 329–336; **J. C. Clark:** La pensée de B. Nizet 1954; **D. Hoeges:** Lit. u. Evolution. Hd 1980 (Lit.).

UWE SCHLEYPEN

Brunhilde, fränk. Kgn., * 545/550, † 613; Tochter des Westgoten-Kg. Athanagild; heiratete 566 Sigibert I., Kg. des fränk. Reichsteils/Teilreichs Reims-Austrasien. Motive u. Grundlage ihrer Politik waren die Rache für ihre v. Sigiberts Bruder als Ehefrau umgebrachte Schwester Gailswinth, Unzufriedenheit über die fränk. Reichsteilungen 561 u. 567, schließlich die Wendung gg. die Veränderung des Machtgefüges aufgrund des Erstarkens des Adels. Setzte 575 nach Ermordung ihres Gemahls die Nachf. ihres Sohnes Childebert II. durch, erreichte nach einem wesentlich v. ihr beeinflußten Umschwung zus. mit ihrem Schwager ↗Guntram v. (Orléans) Burgund 586 den gg. die Aristokratie gerichteten Vertrag v. Andelot. 592 vereinigte ihr Sohn Austrasien u. Burgund in seiner Herrschaft, ab 596 regierten ihre Enkel jeweils eines der Teilreiche unter ihrer Leitung. 599 v. Adel aus Austrasien vertrieben, hatte sie unter ihrem Enkel Theuderich II. die beherrschende Position in Burgund. Ihre auf Stärkung der Monarchie gerichtete Politik erhielt mit der Ermordung ihres Hausmeiers Protadius (604/605) einen schweren Schlag. Die Infragestellung der Legitimität der Söhne Theuderichs führte z. Konflikt mit ↗Columban. Nach dem Tod ihrer Enkel (612/613) ließ sie ihren Urenkel Sigibert II. unter Übergehung seiner Brüder proklamieren, scheiterte gg. den burgund. u. den austras. Adel. Letzterer lieferte sie 613 dem z. Herrschaft herbeigerufenen Neustrier Chlothar II. aus, der ihr ein grausames Ende bereitete.

QQ: MGH. Ep 3 = CCL 117; Gregor v. Tours: Historiae: MGH. SRM 1/1 (Buch IVff.); Fredegar: Chronicon: MGH. SRM 2, 127–142 (Buch IV, 14–42); Sisebut: Passio des Bf. Desiderius v. Vienne: MGH. SRM 3 (c. 15ff., 634ff.); Jonas v. Bobbio: Vita Columbani: MGH. SRG (1 c. 18–20, 186ff.).

Lit.: **H. Grahn-Hoek:** Die fränk. Oberschicht im 6. Jh. Sigmaringen 1976; **J. L. Nelson:** Queens as Jezebels. Brunhild and Balthild in Merovingian History. 1978 (Nachdr.: Politics and Ritual in Early Medieval Europe. Lo–Ronceverte 1986, 1–48); **RGA²** 3, 588 f.; **K. Schäferdiek:** Columbans Wirken im Frankenreich: Die Iren u. Europa im früheren MA, hg. v. H. Löwe, Bd. 1. St 1982, 171–201; **LMA** 2, 761 f.; **E. Ewig:** Die Merowinger u. das Frankenreich. St–B–K ²1993, 44 ff. u. 111 ff.

HANS HUBERT ANTON

Bruni, *Leonardo,* gen. *Aretino,* humanist. Philosoph, Pädagoge, Philologe, Historiker, * März 1370 Arezzo, † 2.3.1444 Florenz. B. schuf in Opuscula u. Epistolae den Kanon humanist. Bildung („studia et litterae") auf der Grdl. v. klass. Antike u. Patristik. Von weitreichender Wirkung waren seine Neuübersetzungen des ethisch-polit. Corpus des Aristoteles, der Dialoge Platons u. a. Als Kanzler v. Florenz (1427–44) schrieb er die erste „Geschichte des florentin. Volkes".

HW: L. B. A., Humanistisch-philos. Schriften mit einer Chronologie seiner WW u. Briefe, ed. H. Baron. L 1928, Nachdr. Wie 1969.

Lit.: **H.-B. Gerl:** Philos. u. Philologie. L. B.s Übertragung der Nikomach. Ethik in ihren philos. Prämissen. M 1981.

HANNA-BARBARA GERL

Brüning, *Heinrich,* kath. Politiker, * 26.11.1886 Münster, † 30.3.1970 Norwich (Vermont, USA); nach Studium u. Teilnahme am 1. Weltkrieg Mitarbeiter Carl ↗Sonnenscheins (1919) in Berlin u. des preuß. Wohlfahrtsministers Adam Stegerwald; 1921–30 Geschäftsführer des Dt. Gewerkschaftsbunds, 1924–33 Mitgl. des Reichstages (Zentrum), 28.3.1930 – 30.5.1932 Reichskanzler; Mai–Juli 1933 Vorsitzender des Zentrums, 1934 Emigration, 1937 Prof. für Politische Wiss. in Harvard, 1951–54 in Köln. Konservativer Demokrat, Vorkämpfer einer interkonfessionellen chr. Volkspartei.

WW: Memoiren 1918–34. St 1970; Briefe 1946–60; Briefe u. Gespräche 1934–45, hg. v. C. Nix, 2 Bde. St 1974.
Lit.: **StL** 1, 889ff. (R. Morsey). RUDOLF MORSEY

Brünn (tschech. *Brno*), Btm. (Brunen.) in Mähren (ČZ), v. Maria Theresia 1777 als Suffr. v. ↗Olmütz (Olomouc) durch Abtrennung v. ursprünglich 36 südmähr. Dekanaten gegr., Zirkumskriptionsbulle Pius' VI. v. 5.12. 1777. Anlaß der Gründung waren rel. Unruhen (Geheimprotestantismus, Sekten). Das Kollegiatstift St. Peter in B. (gegr. 1298) wurde Kathedrale u. Domkapitel, dessen Propst der 1. Bf. (Math. Graf Chorinsky), karge Dotation aus dem Religionsfonds. Das v. Olmütz nach B. verlegte Priesterseminar für Mähren (mit theol. Lehranstalt, 1778–82) war ein Stützpunkt des Spätjansenismus in der Donaumonarchie (B. Blarer, W. Schanza u.a.), zugleich Probefall für die v. Joseph II. 1784 eingeführten ↗Generalseminare. Diözesanpriesterseminar seit 1807. Unter Bf. Ernst Graf Schaffgotsche (1842–70) setzte sich die kirchl. Restauration durch (Volksmissionen, Priesterexerzitien u.a.). Diözesansynode 1909 (Bf. Paul Graf Huyn) u. 1934 (Bf. Joseph Kupka). Bischof Karel Skoupý (1946–72) wurde v. den Kommunisten an der Ausübung seines Amtes gehindert. Bis 1990 war die Diöz. ohne Bischof. Kollegiatkapitel St. Wenzel in Nikolsburg (Mikulov, gegr. 1625), Kreuzherrenpropstei Znaim-Pöltenberg (Znojmo-Hradiště). – Orden u. Klr.: Raigern (Rajhrad; OSB), St. Thomas-Altbrünn (OESA; Abt Gregor ↗Mendel, † 1884), Neureisch (Nová Říše; OPraem), Piaristenkolleg mit Gymnasium in Nikolsburg (1873 verstaatlicht), Hl. Kreuz in Znaim (OP), Redemptoristen, Eucharistiner in B., Oblaten u.a.; Zisterzienserinnen in Tischnowitz, Borromäerinnen, St.-Hedwigs-Schwestern u.a. – Wallfahrten: Schwarze Madonna (Brünn), Kiritein (Křtiny), Turas (Tuřany), Montserrat b. Sitzgras (Cizkrajov), Tasswitz (Tasovice; Geburtsort des hl. Clemens Maria ↗Hofbauer). Der Exeget Franz Sušil († 1866) ist der Begründer der mähr. slawisch-kath. Bewegung: Gründung des Cyrill-u.-Method-Apostolats (Unionsidee, Schriftenapostolat, Vereinsbewegung u.ä.). – 1938 waren 18,3% der 1 092 000 Katholiken deutschsprachig; für das 1938 an das Dt. Reich angegliederte Diözesangebiet wurde das Generalvikariat Nikolsburg errichtet (bis 1945). – 1993: 10 597 km^2; 600 000 Katholiken (45%) in 450 Pfarreien. □ Ungarn, Bd. 10.

Lit.: **G. Wolny:** Kirchl. Topographie v. Mähren, II. Abt.: Brünner Diöz., 4 Bde. Brünn 1856/58; **E. Weinbrenner:** Mähren u. das Btm. B. Brünn 1877; **J. Hodr:** Das bfl. Priesterseminar u. die theol. Lehranstalt in B. W 1894; **A. Hrudička**: Topografie diecése brněnské. Brünn 1908; Kirchl. Handweiser für Südmähren. Nikolsburg 1942; **J. Zabel:** 200 Jahre Btm. B. 1777–1977. Königstein 1976; Archiv für KG v. Böhmen–Mähren–Schlesien 5 (1978) (FS z. 200jähr. Jubiläum der mähr. Kirchen-Prov.); **A. Zelenka:** Die Wappen der böhm. u. mähr. Bf. Rb 1979, 275–290; Český slovník bohovědný 2, 501–505; **DHGE** 10, 787f. KURT A. HUBER

Brunnen. Die, meist künstlich eingefaßte, Stelle, an der man Wasser entnehmen kann, mit mannigfachen Unterschieden in der Art der Wassergewinnung (Grundwasser-, Quell-, Zisternen-, Röhren-B.), der Konstruktion z. Wasserförderung (Zieh-, Schöpf-, Lauf-B. u.a.) sowie der künstler. Ausgestaltung (Nymphäen, Schalen u. Wasserspiele, Pozzi, „Schöne Brunnen"). Die Angewiesenheit des Menschen auf ↗Wasser z. Erhaltung u. Förderung v. Leben u. Fruchtbarkeit sowie z. Reinigung erklärt die rel. u. soziale Bedeutung auch seiner Schöpfstellen. Zur Abwehr v. Schaden erhielten neuangelegte B. regional eine kirchl. Segnung. – Höchste Wertschätzung erlangte im chr. Kult der ↗Taufbrunnen (↗Baptisterium), üblicher Ort der sakramentalen ↗Initiation (↗Taufe) des einzelnen sowie weithin Ziel häufiger od. gelegentl. Prozessionen der ganzen Gemeinde sowie privater Besuchungen (↗Taufgedächtnis). – Im Atrium frühchr. Kirchen stand oft, dem Lustrations-B. oder B.-Becken heidnischer Tempel entsprechend, ein mit fließendem Wasser versorgter Reinigungs-B., genannt *can-tharus*, φρέαρ, φιάλη, λουτήρ u.a., meist mit einer Brüstung ausgestattet, häufig mit einem ↗Ziborium überdeckt u. vielfach künstlerisch ausgeschmückt. Manchmal rieselte das Wasser v. der Spitze eines Pinienzapfens aus Erz od. Stein herab. In einfacheren Kirchenanlagen behalf man sich mit Behältern od. Steinschalen auf Postamenten, die stehendes Wasser enthielten, Vorläufer der späteren Weihwasserbecken. Die Anlagen dienten der – auch symbolisch gemeinten – körperl. Reinigung (Gesicht-, Handwaschung, seltener Fußwaschung), wie gelegentlich Inschriften verdeutlichen, z.B. das Palindrom: „Νίψον ἀνομήματα μὴ μόναν ὄψιν – Wasche dir die Sünden ab, nicht nur das Gesicht." – An einem B. im Vorhof od. Vorraum der Kirche findet für gewöhnlich die ursprünglich an einem Fluß (Jordan) angesiedelte ostkirchl. Wasserweihe an Epiphanie statt, im Christentum Ägyptens früher auch die (untergegangene) Nilwasserweihe. – In Ablösung vorchr. Heiligtümer an ↗Quellen od. aus kirchl. Brauchtum entstanden chr. Kultstätten mit Hagiasmen, oft Ziel v. Wallfahrten, z.B. Blachernai u. Zoodochos Pege in Konstantinopel; heute Lourdes, Banneux usw. – Der B. der Begegnung Jesu mit der Samariterin (ἅγιον φρέαρ) wurde spätestens seit dem 9. Jh. bei der Hagia Sophia zu Konstantinopel als Reliquie verehrt.

Lit.: **RAC** 2, 845ff. (Lit.); **LMA** 2, 764–784 (Lit.); **P. de Meester:** Rituale-Benedizionale Bizantino. Ro 1930, 429 442 482–487; **C. Mango:** The Brazen House. Kh 1959, 60–72; **E. Bartsch:** Die Sachbeschwörungen der Röm. Liturgie. Ms 1967, Reg. s. v. B.; **C. Strube:** Die westl. Eingangsseite der Kirchen v. Konstantinopel in justinian. Zeit. Wi 1973. 43 60; **ODB** 3, 1616f.; **Th. Heiter:** Die Begegnung am B. Ein Beispiel für die Exegese des Origenes: EuA 69 (1993) 5–8.
HEINZGERD BRAKMANN

Brunnenheilige. Nach griech., röm., kelt. u. german. Mythologie waren bedeutende Brunnen u. Quellen v. göttl. Wesen geschaffen, die dort verehrt wurden. Legenden u. Sagen schreiben auch chr. Heiligen die Erschließung v. Brunnen u. Quellen zu (z.B. Bonifatius, Goar, Willibrord, Ulrich, Gangolf, Hedwig), u. eine Reihe v. Heiligen wird an Quellen u. Brunnen verehrt od. solche werden nach ihnen benannt (z.B. St. Nikolausbrunnen, St. Johannesbrunnen). Häufig ist die Verbindung v. Kirchen u. Kapellen mit Brunnen, wobei entw. ma. Gnadenstätten mit einem Brunnen ergänzt (z.B. Burgwindheim [Ufr.]) od. ältere Heilbrunnen durch jüngere Heiligenverehrung überdeckt sein können (z.B. Amorsbrunn im Odenwald). Kontinuität bis zu vorchr. Quellkulten ist kaum nachzuweisen. Seit

dem 16. Jh. finden sich Heilige gern als Brunnenfiguren (u. a. Michael, Georg, Florian, am häufigsten Maria).

Lit.: **K. Weinhold:** Die Verehrung der Quellen in Dtl. B 1898, bes. 37; **HWDA** 1, 1672–85; **L. Kriss-Rettenbeck:** Bilder u. Zeichen rel. Volksglaubens. M ²1971; **EM** 2, 941–950; **LMA** 2, 764–785 (Lit.); **MarL** 1, 599–602 (Lit.). ERICH WIMMER

Brunner, *Andreas,* SJ (1605), bayer. Geschichtsschreiber u. Literat, * 30.11.1589 Hall (Tirol), † 20.4.1650 Innsbruck; 1608–18 Studium in Ingolstadt, 1619–21 Prof. für Ethik in Dillingen u. Freiburg i. Br., 1622–37 in München, dann Prediger u. Verf. v. Schuldramen in Innsbruck.

HW (im Auftrag Kurfürst Maximilians I. v. Bayern): Annales virtutis et fortunae Boiorum (bis 1314), 3 Tle. M 1626–37, Neu-Aufl. F 1710 durch Leibniz.

Lit.: **Duhr** 2/2, 723–745; **Sommervogel** 2, 262–265; **NDB** 2, 681; **A. Kraus:** Bayer. Geschichts-Wiss. M 1979; **A. Schmid:** Gesch.-Schreibung am Hof Kurfürst Maximilians I.: Wittelsbach u. Bayern, hg. v. H. Glaser, Bd. 2/1. M 1980, 330–340. DIETER ALBRECHT

Brunner, *August,* SJ (1912), Philosoph, Religionswissenschaftler u. Schriftsteller, * 3.1.1894 Orschwihr (Elsaß), † 11.4.1985 München; nach Seelsorge in Stockholm 1929–37 Prof. der Philos. in Valkenburg/NL; 1937–46 in Jersey, Paris u. Vals. Seit 1946 Mitgl. der Schriftleitung der „Stimmen der Zeit" in München. Er entwickelte in personalist. Sicht eine originelle *Erkenntnistheorie* (K 1945), deren Bedeutung im *Stufenbau der Welt* (M 1950) ein vertieftes Verständnis für Kultur u. Gesch. anbahnte u. darin einen neuen Ansatz für chr. Offenbarung zu erschließen suchte.

Lit.: **K. H. Neufeld:** Das Werk A. B.s S.J.: AHSJ 58 (1989) 87–119 (Bibliogr.); **ders.:** A. B. (1894–1985): ChP 3, 233–242. KARL HEINZ NEUFELD

Brunner, *Emil,* ref. Theologe, * 23.12.1889 Winterthur, † 6.4.1966 Zürich; nahm früh unter Kutters Einfluß soziale u. ökum. Ziele auf. Beim Studium fand er L. ↗Ragaz in Zürich, ↗Harnack in Berlin als seine wichtigsten Lehrer. *Das Symbolische in der religiösen Erkenntnis* (Diss. 1913, Tü 1914) zeigt die Richtung an, mit der B. – anfangs die ↗Dialektische Theologie K. ↗Barths u. a. in der Zs. „Zwischen den Zeiten" vertretend – mit seiner Vorform z. ev. Fundamentaltheologie als „Eristik" u. z. katholisch-prot. moraltheol. Neuansätze verbindenden Ethik ein philosophisch-anthropologisch bahnbrechender Theoretiker des rel. Erkennens u. der führende Ethiker u. Humanist der prot. Ökumene wurde. Barths Römerbrief u. ↗Kierkegaards Existenzialdialektik förderten seine Wissenschafts- u. Kirchenkritik, z. B. in den Beitr. *Das Elend der Theologie* (1920), *Die Krisis der Religion* (1922), *Ist die sog. krit. Theologie wirklich kritisch?* (1923), erschienen im „Kirchenblatt für die ref. Schweiz". B. bekennt noch nach der sehr wirksamen dreijähr. Lehrtätigkeit in Japan – mit Urlaub v. Zürcher Lehrstuhl für Systemat. Theologie, den B. seit 1924 innehatte –, daß „Hindernisse" für die Gewinnung v. Menschen „viel eher innerhalb als außerhalb der Kirche zu suchen sind" (1961). Nur in der konkreten Situation begegne Christus dem Menschen. Allgemeine Offenbarung gäbe es, „sonst könnte ja nicht einmal nach Gott gefragt werden". So habe sich ihm in Japan bestätigt, was er „schon lange" als „Anknüpfungspunkt" gekennzeichnet hatte. Doch in wirklich personhafter Begegnung läßt sich Gott nur finden im „Mittler" Jesus Christus.

HW: Ein vollst. *Verz.* der Schriften B.s (bis Dez. 1959) v. P. Vogelsanger: Der Auftrag der Kirche in der modernen Welt. FS E. B. Z–St 1959, 349–370. – *Wichtigste WW:* Erlebnis, Erkenntnis u. Glaube. 1921, Z ⁶1938; Die Mystik u. das Wort. 1924, Z ²1928; Der Mittler. 1927, Z ⁴1947; Das Gebot u. die Ordnungen. 1932, Z ⁴1978; Der Mensch im Widerspruch. 1937, Z ⁴1965; Gerechtigkeit. Eine Lehre v. den Grundgesetzen der Gesellschaftsordnung. 1943, Z ³1947; Dogmatik, Bd. 1: Die chr. Lehre v. Gott. 1946, Z ⁴1972; Bd. 2: Die chr. Lehre v. Schöpfung u. Erlösung. 1950, Z ³1972; Bd. 3: Die chr. Lehre v. der Kirche, v. Glauben u. v. der Vollendung. 1960, Z ²1964. – *Autobiographisches:* A Spiritual Autobiography. Tokyo 1957; The Theology of E. B. NY 1961; Autobiographische Skizze: Reformatio 12 (1963) 631–646.

Lit.: **T. Bohlin:** Glaube u. Offenbarung. B 1928; **W. Koepp:** Die gegenwärt. Geisteslage u. die „dialektische" Theol. Tü 1930; **K. Barth:** Nein! Antwort an E. B. M 1934; **Barth KD** 3/2, 153–157 336–344; **W. Stolz:** Theol. dialekt. Personalismus u. kirchl. Einheit. Fri 1953; **L. Volken:** Der Glaube bei E. B. Fr 1947; **P. K. Jewett:** B.'s Concept of Revelation. Lo 1954; **EKL¹** 1,592 ff.; **RGG³** 1,1448 f.; **W. Fürst** (Hg.): „Dialekt. Theologie" in Scheidung u. Bewährung 1933–38: ThBl 34 (1966); **C. Gestrich:** Neuzeitl. Denken u. die Spaltung der dialekt. Theologie. Zur Frage der natürl. Theol.: BHTh 52 (1977); **TRE** 7, 236–242. HORST EDUARD BEINTKER

Brunner, *Franz Sales,* CPPS (1838), * 10.1.1795 Mümliswil (Solothurn), † 28.12.1859 Schellenberg (Liechtenstein). Benediktiner in ↗Mariastein, 1819 Priester, wurde später Trappist. Schloß sich 1838 in Rom der Kongreg. v. Kostbaren ↗Blut (CPPS) an. Er gründete deren erste Niederlassungen in der Schweiz, ab 1843 in den USA. Mit seiner Mutter Anna Maria B. (1764–1836, Witwe seit 1813) gründete er die Kongreg. der Schwestern v. Kostbaren Blut.

Lit.: **P. J. Knapke:** American Province CPPS. Carthagena (Ohio) 1958–68; **G. F. Esser:** Three Founders CPPS. Dayton (Ohio) 1963; **DIP** 1,1604 ff. KARL SUSO FRANK

Brunner, *Peter,* ev. Theologe, * 25.4.1900 Darmstadt-Arheilgen, † 24.5.1981 Heidelberg. Der Heidelberger systemat. Theologe hat die eschatolog. Botschaft des Ev. betont, dessen Ärgerlichkeit keine Kompromisse zuläßt. Die Geradheit seines Denkens fällt schon 1931 auf, als er in einem Vortrag den faschist. Staat verwarf, was B. 1933 die Berufung auf einen Lehrstuhl der Univ. Gießen kostete. Als Gemeindepfarrer wurde er 1935 wegen seiner regimekrit. Predigten verhaftet u. im KZ Dachau inhaftiert. Grundmotiv seiner v. luth. Ansatz her bestimmten Theol. ist der ewige, unwiderrufl. Liebesbund Gottes mit den Menschen, Formalprinzip die Spannung zw. Proton u. Eschaton, Schöpfung u. Apokalypse, altem u. neuem Äon, Gericht u. Gnade, Gesetz u. Evangelium. Wichtig war ihm die Ungleichzeitigkeit des Christentums, u. daß wir Christen die Spannung zw. dem alten Äon u. dem neuen Äon aushalten müssen. B. hat sich häufig mit ekklesiolog. Fragen beschäftigt, z. B. in seiner *Lehre vom Gottesdienst* (1954). Der Gottesdienst ist v. dem Ggs. v. Gesetz u. Ev., altem u. neuem Äon durchspannt, ist eschatolog. Geschehen „zwischen Himmelfahrt und Wiederkunft" Christi, „Tauftod" u. „leiblichem Tod", dem „Gottesdienst der Engel" u. dem der „Natur". Das Abendmahl ist der entscheidende Gottesdienst, wie B. überhaupt die Objektivität des sakramentalen Ritus wichtig war. Im ökum. Dialog war B. ein Vorkämpfer der Einheit

der Kirchen u. plädierte bereits 1955 für die Übernahme der Apostol. Sukzession durch die luth. Kirchen, weil sich in ihr die „Kontinuität" mit der alten Kirche ausdrücke.

WW: Zur Lehre v. Gottesdienst der im Namen Jesu versammelten Gemeinde: Leit 1, 83–364; Pro Ecclesia, Bd. 1 u 2. B 1962 u. B–HH 1966; Bemühungen um die einigende Wahrheit. Gö 1977.

Lit.: **M. Seemann:** Heilsgeschehen u. Gottesdienst. Die Lehre P. B.s in kath. Sicht. Pb 1966; **A. Klassen:** Heilsgeschichte bei P. B. Diss. Mz 1990; **H. G. Pöhlmann:** Abriß der Dogmatik. Gt [5]1990, passim. HORST GEORG PÖHLMANN

Brunner, *Sebastian,* kath. Schriftsteller, * 10.12. 1814 Wien, † 27.11.1893 Währing bei Wien; Priester, 1865 z. päpstl. Hausprälaten ernannt; Gründer der „Wiener Kirchenzeitung", Gegner v. Josephinismus (↗Joseph II.) u. Revolution. Seine autobiographisch geprägten WW sind v. Jean Paul u. Abraham a S. Clara beeinflußt u. v. kirchl. Traditionalismus u. antisemit. Polemik durchzogen.

WW: Gesammelte Erzählungen u. poet. Schriften, 20 Bde. Rb 1864 ff., [2]1890 ff.

Lit.: **R. Ritzen:** Der junge S. B. in seinem Verhältnis zu Jean Paul, A. Günther u. Fürst Metternich. Nj 1927; **LLex** 2, 263 f. (A. Schumann). SUSANNA SCHMIDT

Bruno v. Dagsburg ↗Leo, Päpste – Leo IX.

Bruno der Kartäuser, hl. (Fest 6. Okt.), * um 1030 Köln, † 6.10.1101 La Torre (Kalabrien). Nach dem Studium in Reims bei Herimann wurde er dessen Nachf. als Scholaster; zu seinen Schülern zählte Odo v. Châtillon (Urban I.). Der durch Simonie auf den Stuhl von Reims gelangte ↗Manasse v. Gournay ernannte ihn um 1076 z. Kanzler, doch wurde er schon bald amtsenthoben, da er sich auf die Seite der Gregorian. Reform schlug. Er mußte z. normann. Gf. Ebal v. Roncy fliehen. Nach Absetzung Manasses durch Gregor VII. galt B. als Kandidat für dessen Nachfolge. Doch stand er nicht mehr z. Verfügung, da er sich durch ein Gelübde gebunden hatte – ganz im Zug der damal. Eremitenbewegung – „die Welt zu verlassen", um als Mönch „nach dem Ewigen zu streben" (Brief B.s an Radolf). Um 1082 beginnt er mit 2 Gefährten eine Eremitensiedlung auf dem z. Abtei ↗Molesme gehörenden Gelände v. Sèche-Fontaine. Wenig später zieht er mit 6 neuen Gefährten z. (später: heiligen) Bf. ↗Hugo v. Grenoble weiter, der ihm das Felsengebiet der Chartreuse, 24 km v. Grenoble entfernt, z. Verfügung stellt. Dort entstehen um 1084 die ersten Eremitenzellen u. eine kleine Kirche. Diese Eremitengemeinschaft verstand sich noch nicht als Orden; sie lebte nicht nach einer bestimmten Regel, sondern v. jenen spirituellen Impulsen her, die sie v. B. empfing. Dabei spielte das Evangelium selbst die entscheidende Rolle; auch wird man den Einfluß der im MA allgegenwärtigen ↗Benediktregel nicht ausschließen dürfen (zu den Unterschieden vgl. Greshake 25f.). 1090 rief Urban II. B. als Ratgeber nach Rom. „Da er aber das Getriebe u. den Lebenswandel der Kurie nicht ertragen konnte, verließ er sie in liebendem Verlangen nach der verlorenen Einsamkeit und Ruhe" (Acta Brunonis). Er zog sich wiederum mit einigen Gleichgesinnten nach La Torre, einer Einöde in Kalabrien, zurück, um dort seinem Lebensideal zu folgen. Dort starb er am 6.10.1101. Unsicher ist, ob die B. zugeschriebenen 2 Kmtr. zu den Psalmen u. Paulinen (PL 152, 637–1420; 153, 11–566) authentisch sind, zweifelsfrei ist die Zuschreibung v. 2 Briefen u. einem Glaubensbekenntnis. Die beiden ersteren gestatten einen tiefen Einblick in die geistl. Gestalt B.s der das eremit. Leben als eine „Vorschattung" der eschatolog. Vollendung erfährt u. auslegt. B. dürfte kaum im engeren Sinn als Ordensgründer anzusehen sein, sondern eher als geistl. Vater, aus dessen spiritueller Intuition, nach Art der frühen ägypt. Mönche ein Eremitenleben zu führen, das durch Elemente v. Gemeinschaftlichkeit modifiziert u. spezifiziert ist, erst allmählich (etwa seit ↗Guigo) der OCart entsteht.

QQ: Acta S. Brunonis: PL 152, 10–632; Recueil des plus anciens actes de la Grande Chartreuse (B. Bligny). Grenoble 1958; Aux sources de la vie cartusienne (M. Laporte), 8 Bde. Grande Chartreuse 1960–71; FC 10.

Lit.: **A. Landgraf:** Probleme des Schrifttums B.s des Kartäusers: CFr 8 (1938) 542–590; **A. Ravier:** S. Bruno. P 1967; S. Bruno et les Pères du désert: Paroles de Chartreux. P 1987, 155–179; **G. Posada:** Der hl. B. K 1987; **G. Greshake:** Einf.: FC 10. GISBERT GRESHAKE

Brun(o), Ebf. **v. Köln,** * Mai 925 als jüngster Sohn Kg. Heinrichs I. u. Mathildes, † 11.10.965 Reims (beigesetzt im Klr. St. Pantaleon, Köln); 929 Bf. Balderich v. Utrecht z. Erziehung übergeben. Seit 939 am Kg.-Hof, Ausbildung durch den schott. Bf. Israel u. ↗Rather v. Verona, 940 – 25.9.953 Kanzler seines Bruders Otto I., 951 bis zu seinem Tod Erzkapellan. Zunehmender polit. Einfluß, Reform des Hofklerus, um Ausbreitung der Mönchsreform v. St. Maximin bemüht, leitete selbst die Abtei ↗Lorsch, vielleicht auch ↗Kornelimünster. Auf Wunsch Ottos I. kurz nach 9.7.953 z. Ebf. gewählt (11./20.8. Inthronisation, 25. Sept. Weihe). Vor 21.9.953 v. Otto z. „dux" der Reichsinteressen im Westen bestimmt; der Auftrag umfaßte militär. u. herrschaftl. Sicherung Lotharingiens sowie mehrfache Eingriffe in das Westfrankenreich, Besetzung v. Bf.-Stühlen mit seinen Schülern. B. handelte als Bruder des Ks., Mai 961 – Febr. 965 Regent nördlich der Alpen für den abwesenden Otto, nicht Prototyp des „Reichskirchensystems" (↗Ottonisch-salische Kirchenpolitik). Konzentrierte durch zahlr. Einzelmaßnahmen Lotharingien u. westl. Vorfeld auf Köln. – Der Mönch Ruotger v. St. Pantaleon verf. 968/969 die Vita mit der Absicht, zu beweisen, daß ein Bf. trotz herrscherl. Betätigung der Frömmigkeit eines Mönchs gerecht werden könne. B.s Heiligkeit erst 1870 offiziell anerkannt.

QQ: Ruotgeri vita Brunonis, ed. I. Ott: MGH.SRG NS 10, 1951; Reg. der Ebf. v. Köln, bearb. v. F. W. Oedinger, Bd. 1. D 1978, Nr. 347–483.

Lit.: **H. Schröers:** AHVNRh 88 (1910) 1–95, 90 (1911), 61–93, 91 (1911) 109–128; **F. Lotter:** Die Vita Brunonis des Ruotger. Bn 1958; **F. Prinz:** Klerus u. Krieg im frühen MA. St 1971, 187–191; **H. Stehkämper:** B. v. Sachsen u. das Mönchtum: FS Die Reichsabtei Lorsch, hg. v. F. Knöpp, Bd. 1. Da 1973, 301–315; **Series episc** 5/1, 19 f. (QQ u. Lit.); **A. Graf Finck v. Finckenstein:** Bf. u. Reich. Sigmaringen 1989, Index; **A. van Euw – P. Schreiner** (Hg.): Ksn. Theophanu, Bd. 1. K 1991, 15–32 (H. Müller), 33–46 (O. Engels), 137–150 (L. Vones); **L. Vones:** Ebf. B. v. Köln u. seine „Schule": Köln, Stadt u. Btm. in Kirche u. Reich des MA, hg. v. H. Vollrat – S. Weinfurter. K 1993, 125–137; **J. Fried:** Propyläen Gesch. Dtl.s, Bd. 1. B 1994, Index. ODILO ENGELS

Bruno II., Ebf. **v. Köln,** * 1100, † 29.5.1137 Bari; Sohn Gf. Adolfs v. Berg. Gefördert v. seinem Verwandten, Ebf. Bruno v. Trier, wurde er Domkano-

niker in Trier u. Propst v. St. Kastor in Koblenz (1119). Mehrere Studienaufenthalte in Fkr. (u.a. Reims). Seit 1126 Propst v. St. Gereon in Köln. Lehnte 1130 die Wahl z. Ebf. v. Trier ab; Weihnachten 1131 nach Kassierung einer früheren Wahl im Beisein ↗Lothars III. u. päpstl. Legaten z. Ebf. v. Köln gewählt. B. nahm 1132/33 nicht am It.-Zug teil, bei dem desh. ↗Norbert v. Xanten (Magdeburg) als Erzkanzler fungierte. 1135 Konflikt mit Lothar III., den B. 1136 nach It. begleitete, wo er starb.

Lit.: **R. Knipping:** Die Regg. der Ebf. v. Köln im MA, Bd. 2. Bn 1901, 48–53; **A. Lauscher:** Ebf. Bruno II. v. Köln. K 1902.
MANFRED GROTEN

Bruno v. Magdeburg (v. Merseburg, Bruno Saxonicus), Geschichtsschreiber, Verf. des bis 1082 reichenden *Buches v. Sachsenkrieg.* Hatte Beziehungen zu Ebf. Werner v. Magdeburg u. Bf. Werner v. Merseburg. Wohl nicht mit dem Kanzler des Gegen-Kg. Hermann v. Salm, aber viell. mit dem 1100 belegten Magdeburger Domscholaster identisch. Sein Buch v. Sachsenkrieg hat als eine v. eigenem Erleben geprägte Darstellung der Kämpfe ↗Heinrichs IV. gg. die Sachsen aus sächs. Sicht hohen Quellenwert.

Ausg.: MGH.QG, Bd. 2, hg. v. H.-E. Lohmann 1937; Ausgewählte QQ z. dt. Gesch., Bd. 12, hg. v. F.J. Schmale. Da 1963, 192–405 (mit dt. Übers.).

Lit.: **VerfLex²** 1,1071 ff. (Schmale); **Wattenbach-Schmale** 2, 591–594; **L. Fenske:** Adelsopposition u. kirchl. Reformbewegung im östl. Sachsen. Gö 1977, Index; **Weinfurter** Index; **K. Leyser:** Gregory VII. and the Saxons: StGreg 14 (1991) 231–238.
MANFRED GROTEN

Bruno Saxonicus ↗Bruno v. Magdeburg.

Bruno v. Schauenburg-Holstein, Bf. v. Olmütz, * wohl 1204 Schaumburg, † 17.2.1281 Olmütz; seit 1229 Dompropst zu Lübeck u. Domherr zu Magdeburg, 1236 Dompropst zu Hamburg, antistaufisch gesinnt; 1245 v. Innozenz IV. z. päpstl. Kaplan u. Olmützer Bf. ernannt. Hatte als Berater des böhm. Kg. ↗Ottokar II. großen Anteil an der Entfaltung der přemyslid. Macht. Dem Dt. Orden nahestehend, Mitorganisator der Kreuzfahrten des Kg. nach Preußen (1254) u. Litauen (1267/68). Sein Plan der Erhebung v. Olmütz z. Metropole v. Ottokars Herrschaftsraum u. der im Heidenland zu gründenden Btm. scheiterte. In seiner *Relatio de statu ecclesiae in regno Alemanniae* für das 2. Konzil v. Lyon (MGH.Const 3, 589–594) setzte er sich für die Stärkung des dt. Königtums u. der bischöflichen Autorität sowie für die Abwehr v. Angriffen nichtchr. Völkerschaften im Osten ein. Förderte die dt. Kolonisation, den Ausbau des Lehenswesens, des Städte- u. Burgennetzes in Mähren. Im Btm. erwarb er sich Verdienste u.a. durch die Einberufung v. Synoden u. die Errichtung des Kollegiatstifts zu Kremsier.

Lit.: **H. Stoob:** B. v. Olmütz, das mähr. Städtenetz u. die eur. Politik: Die ma. Städtebildung im südöstl. Europa. K–W 1977, 90–133; **J.K. Hoensch:** Přemysl Otakar II. v. Böhmen. Graz–W–K 1989, Reg.; **B. Roberg:** Das Zweite Konzil v. Lyon (1274). Pb 1990, Reg; **J. Kuthan:** Přemysl Otakar II. Vimperk 1993, 239–250.
FRANZ MACHILEK

Bruno, Bf. **v. Segni,** hl. (Fest 18. Juli), * 1040/50 b. Asti, † 18.7.1123; Mönch in S. Perpetua (Tochter-Klr. v. ↗Fruttuaria), nach 1073 Kanoniker in Siena, 1079/80 Bf. v. Segni, verkörperte den Typ des Mönchs-Bf. gregorian. Prägung. Victor III. ernannte ihn z. Bibliothekar der röm. Kirche; Urban II. u. Paschalis II. setzten ihn als Kreuzzugsprediger u. Legaten ein. Zog sich dennoch 1102 nach ↗Montecassino zurück, dort 1107 Abt, wandte sich 1111/12 gg. den Investiturkompromiß mit Heinrich V. (↗Investiturstreit) u. mußte kurz darauf auf päpstl. Weisung in seine Diöz. zurückkehren. Seine theol. Bedeutung beruht u.a. auf seinem exeget. u. homilet. Schrifttum; er ist aber auch als Hagiograph u. Traktatautor (Problem der simonist. Weihen) hervorgetreten. 1181 (od. 1183) v. Lucius III. kanonisiert.

Ausg.: MGH.LL 2, 546–562; Spicilegium Cas., ed. A. Amelli, Bd. 3. Montecassino 1897; ders.: B. de Segni. Ebd. 1903; S. Brunonis comment. in Is., ed. G. Lucchesi. Bo 1913; ActaSS iul. 4, 478–488; MGH.SS 34, 496 ff.

Lit.: **RFHMA** 2, 594 f.; **Wattenbach-Schmale** 3, 874 ff.; **DBI** 19, 644–647; **LMA** 2, 791 ff.; **B. Gigalski:** B., Bf. v. Segni. Ms 1898; **R. Grégoire:** B. de Segni. Exégète médiéval et théologien monastique. Spoleto 1965.
JOHANNES LAUDAGE

Bruno, Bf. **v. Würzburg,** Sohn Konrads d. Ä. v. Kärnten u. Mathildes v. Schwaben, Vetter Kg. ↗Konrads II. u. Neffe Papst Gregors V.; Mitgl. der ↗Hofkapelle u. it. Kanzler Konrads II., der ihn 1034 z. Bf. v. Würzburg erhob. Hervorragender Repräsentant der ottonisch-sal. Reichskirche, einflußr. Vertrauter ↗Heinrichs III., für den er um Agnes v. Poitou warb. Begann mit dem Neubau des Würzburger Domes. Während er Heinrich III. nach Ungarn begleitete, verunglückte er am 27.5.1045 in Persenbeug a.d. Donau tödlich. Verfaßte einen kompilator. Psalmen-Kmtr., dessen spätere Zusätze (erstmals um 1489 gedruckt; PL 142, 9–568) Anlaß zu Zweifeln an seiner Autorschaft gaben. In Würzburg seit etwa 1200 als Hl. verehrt (mit eigenem Meßformular im Proprium), aber keine förml. Kanonisation.

Lit.: **GermSac** Würzburg 1, 92–100 (A. Wendehorst); **BaSa** 3, 125–137 (A. Wendehorst); **H. Knaus:** Der hl. B. v. Würzburg u. sein Psalmen-Kmtr.: Würzburger Diözesangeschichts-Bll. 37/38 (1975) 143–147; **LMA** 2, 788; **P.W. Scheele:** B. v. Würzburg. Wü 1985.
ALFRED WENDEHORST

Bruno, *Giordano* (Taufname: *Filippo*), OP (1565), it. Philosoph, * Jan./Febr. 1548 Nola b. Neapel, † 17.2.1600 Rom (als Häretiker verbrannt); Studium in Neapel, 1576 erste Anklage wegen Häresie (Arianismus, unerlaubte Lektüre von ↗Erasmus v. Rotterdam), Beginn einer Flucht u. Wanderung nach Rom, Venedig, Genf – 1579, Annäherung an den Calvinismus u. erneute Flucht nach Toulouse, Paris, London (1583–85), Wittenberg (1586–88), Helmstedt (1588–90); nach Veröffentlichung seiner Hauptwerke in Frankfurt a.M. (1591) Verhaftung 1592 in Venedig, 1593–1600 Häresieprozeß in Rom. B. ist Eklektiker im Umgang mit seinen Quellen u. zugleich v. Sendungsbewußtsein erfüllt. Angeregt durch die rhetor. ars memoria, betreibt er Erkenntniskritik u. Gedächtnistheorie; Begriffe sollen durch Zeichensysteme mental erfaßt u. produziert werden (*De umbris,* 1581), auch mittels Kombinatorik v. Prädikaten in Anlehnung an ↗Raimundus Lullus (*De lampade combinatoria,* 1587). Soweit hierfür geometr. Figuren eingesetzt werden, treibt B. eine metaphys. Mathematik, die die Hypostasierung v. Zahlenrelationen anstrebt. Die daraus folgende Lehre v. Monaden (*De monade, De minimo,* 1591) als konstitutiven Einheiten des Sei-

enden wird in der Kosmologie als Atomismus dargestellt (*De l'infinito,* 1584; *De immenso,* 1591): Die Welt besteht aus kleinsten materiellen u. spirituellen Bausteinen. Wie bei atomist. (↗Lukrez) u. neuplaton. (M. ↗Ficino) Vorbildern trägt B. die Philos. mit moral. Anspruch vor: Eine philos., humanist. und rel. Reform wird gefordert, der Philosoph wird z. Heros (*Spaccio de la bestia trionfante* u. *Degl'eroici furori,* 1585).

Berühmteste Lehre B.s ist die Unendlichkeit u. Vielzahl der Welten (*De la causa, principio et uno* u. *De l'infinito, universo et mondi,* 1584). Unter Berufung auf N. ↗Kopernikus behauptet B., das Weltall sei real unendlich u. enthalte unendlich viele Welten mit unendlich vielen Peripherien u. Mittelpunkten, v. denen unsere Erde nur einer sei. B. bekämpft die aristotel. Substanzlehre u. Physik: die Materie hat aktive Eigenschaften, u. die Seele wird als nach Art der Allgegenwart Gottes in den Dingen wirkend (Pantheismus) beschrieben. Folglich bestreitet B. die Trinität u. die zwei Naturen Christi; dies wurden Anklagepunkte im Häresieprozeß.

B.s Rezeption ist v. seiner Kritik des Aristoteles u. der Kirche bestimmt. Er galt als Renaissance-Vorläufer ↗Hegels.

WW: Opera, hg. v. F. Fiorentino u. a. Na–Fi 1879–91; Dialoghi italiani, hg. v. G. Gentile – G. Aquilecchia. Fi 1958; Le opere latine, hg. v. R. Sturlese. Fi ab 1991.

Lit.: **V. Spampanato:** Vita di G. B. Messina 1921; **P. R. Blum:** Aristoteles bei G. B. M 1980; Die Frankfurter Schriften G. B.s u. ihre Voraussetzungen, hg. v. **K. Heipcke u. a.** Weinheim 1991. PAUL RICHARD BLUM

Brunschvicg, *Léon,* frz. Philosoph, * 10.11.1869 Paris, † 18.1.1944 ebd.; 1909 Prof. an der Sorbonne, Gründer der „Société française de philosophie" u. der „Revue de métaphysique et morale". Von ↗Spinoza u. ↗Kant beeinflußt, entwarf B. einen krit. Idealismus: Das Ersterkennbare ist die urteilende Verstandestat. Sie schafft die Synthese v. Form u. Begriffsinhalt: das Erkennbare. Im Verstand lichtet sich, historisch nach dem Maß mathemat. Rationalität fortschreitend, die kategorisch erfaßte Alleinheit des Geistes.

Ausg.: L. B. Écrits philosophiques, 3 Bde. P 1951 f.

HW: La modalité du jugement. P 1897; L'idéalisme contemporain. P 1905; Le progrès de la conscience dans la philosophie occidentale. P 1927; De la connaissance de soi. P 1931.

Lit.: **R. Biorel:** B., sa vie, son œuvre. P 1964; **L. Carpineti:** Filosofia e scienza nel pensiero francese contemporaneo. Saggio su L. B. Genua 1978. VINCENT BERNING

Brus v. Müglitz, *Anton,* Ebf. v. Prag (1561), * 13.2. 1518 Müglitz (Mähren), † 27.5.1580 Prag; nach dem Studium Eintritt b. den Kreuzherren mit dem roten Stern in Prag; 1540 Priester; Feldgeistlicher im Türkenkrieg, dann Pfarrer; 1552 Großmeister seines Ordens. 1558 z. Bf. v. Wien nominiert, 1560 präkonisiert. 1562/63 Orator Ks. Ferdinands I. auf dem Konzil v. Trient. Er setzte sich dort energisch für die Verwirklichung der ksl. Reformwünsche ein. Mitarbeit an der Reform des Index. Nach dem Konzil konnte er zwar nicht die Erlaubnis Maximilians II. für die Promulgation der Konzilsdekrete auf einer Provinzialsynode erlangen, bemühte sich aber um Durchführung v. kirchl. Reformen in Böhmen.

Lit.: Konzilsberichte b. **Th. Sickel:** Zur Gesch. des Konzils v. Trient. W 1872; Briefe des Prager Ebf. A. Brus v. Müglitz, hg. v. **S. Steinherz.** Prag 1907; **ders.:** Eine Denkschrift des Prager Ebf. A. B. v. Müglitz über die Herstellung der Glaubenseinheit in Böhmen: Mitt. des Vereins für Gesch. der Deutschen in Böhmen 45 (Prag 1906) 162–177; **Jedin** 4/1 u. 4/2, passim. KLAUS GANZER

Brusch, *Kaspar,* neulat. Dichter u. Geschichtsschreiber, * 1518 Schlaggenwald (Böhmen), † 1557 (nicht 1559) (ermordet); 1541 in Regensburg Krönung z. Poeta laureatus durch Karl V.; 1544–47 Leitung der Lateinschule in Arnstadt, Schmalkalden, Lindau. Seit 1547 ausgedehnte Reisen durch Dtl., die Schweiz, Oberitalien. 1555 ev. Pfarrer in Pettendorf (b. Regensburg). B. gab seine lat. Gelegenheitslyrik gesammelt in den *Silvae* (L 1543) u. den *Poematia* (Bs 1553) heraus. Seine mit gründl. Quellenkenntnis gearbeiteten Werke z. Gesch. der dt. Klr. u. Bistümer standen bis ins 18. Jh. in Ansehen.

HW: Iter bavaricum. Bs 1553; Chronologia monasteriorum Germaniae. Ingolstadt 1551.

Lit.: **G. Ellinger:** Gesch. der neulat. Lit. Dtl.s im 16. Jh., Bd. 2. B–L 1929, 192–197; **I. Bezzel:** K. B. (1518–57), Poeta laureatus: Archiv für die Gesch. des Buchwesens 23 (1982) 389–480 (Lit.). FRANZ JOSEF WORSTBROCK

Brüssel (frz. *Bruxelles,* niederländ. *Brussel*), Stadt in Brabant, seit 1830 Hauptstadt ↗Belgiens, aber nicht dessen kirchl. Metropole (↗Mecheln); die seit dem 9. Jh. nachweisbare Siedlung erhielt 1047 ein Stiftskapitel b. St. Michael, wo auch der Schrein der hl. ↗Gudula verehrt wurde; B.s Bedeutung wuchs seit der Übernahme der Herrschaft durch ↗Burgund als wirtschaftl., administratives u. kulturelles Zentrum zu eur. Rang; got. Pfarrkirche St. Michael–St. Gudula (heute Konkathedrale) im 15. Jh. vollendet; B. ist reich an historisch bedeutsamen kirchl. u. weltl. Bauten; 1559 v. ↗Cambrai an das neugegr. Btm. Mecheln, seit 1961 Mecheln-B.; Sitz internat. kirchl. Institutionen.

Lit.: **M. Martens** (Hg.): Hist. de Bruxelles. Tl 1974; **LMA** 2, 795 f.; **A. Smolar-Meynart – J. Stengers** (Hg.): La région de Bruxelles. Des villages d'autrefois à la ville d'aujourd'hui. Bl 1989. ANDRÉ TIHON

Brustkreuz. Von Anfang an haben Christen nach antikem Brauch Medaillen u. Kapseln (bulla) als Schutzzeichen (Amulette, Phylakterien) vor der Brust (enkolpion, pectorale) getragen, sie mit Kreuzen geschmückt u. mit Reliquien bereichert. Im 5. Jh. entwickelte sich so das B. mit Reliquienbehälter, das auch v. Bf. unter dem Gewand getragen wurde. Seit dem 12. Jh. legen manche Bf. z. Meßfeier über der Albe ein B. an; erst das Meßbuch Pius' V. 1570 macht dies verpflichtend; das Begleitgebet (*Munire digneris me*) sieht es deutlich nicht als Insignie, sondern als Phylakterium, das gemäß Vorschrift noch heute unter, nicht über dem Meßgewand getragen wird. Im Barock wird das nun künstlerisch reich gestaltete B. Bestandteil der offiziellen Kleidung der Bf. (u. Äbte). Gemäß CaerEp 1984 wird es über dem schwarzen Talar an einer Kette, über der ↗Mozzetta an einer grünen (bei Kardinälen roten) golddurchwirkten Schnur getragen.

Lit.: **HWDA** 1, 374–384, bes. 377 f. (F. Pfister); **O. Nußbaum:** Das B. Mz 1964 (Abb., Lit.). RUPERT BERGER

Bruun Candidus, Mönch in Fulda, Autor fuld. Äbte-Biographien, † 845. Als Schüler ↗Einhards am Hof Karls d. Gr. vielseitig ausgebildet, schuf B. 819 das (nicht erhaltene) Apsisgemälde der Fuldaer Basilika. Seinen historiograph. Rang bezeugt al-

lein das v. ↗Hrabanus Maurus initiierte Spätwerk, die metrisch u. in Prosa abgefaßte, illuminierte (Doppel-)*Vita des Abtes ↗Eigil* († 822), die dem zerstrittenen Konvent auf hohem literar. u. ekklesiolog. Niveau den Spiegel vorbildl. Amtsführung u. regelgemäßen Klr.-Lebens vorhält. Doch nicht B., sondern dem Alkuin-Schüler Wizzo sind die „Dicta Candidi de imagine Dei", wohl auch „De passione Domini" zuzuschreiben.

WW: Vita Baugulfi abb. Fuldensis (818/822 verf., nicht erhalten); Vita Eigilis abb. Fuldensis (um 840 verf.), hg. v. G. Waitz: MGH.SS 15/1, 221–233; Vita Aeigili (metrisch), hg. v. E. Dümmler: MGH.PL 2, 94–117 205–209; Neuedition v. G. Becht-Jördens: CCM (in Vorb.).

Lit.: Die Klr.-Gemeinschaft v. Fulda im früheren MA, hg. v. **K. Schmid,** Bd. 2/1. M 1978, 238f.; **Ch. Ineichen-Eder:** Künstlerische u. literar. Tätigkeit des Candidus-B.: Fuldaer Geschichts-Bll. 56 (1980) 201–217; **Wattenbach-Levison** 6, 695–698; **W. Berschin:** Biogr. u. Epochenstil im lat. MA, Bd. 3. St 1991, 241–258; **G. Becht-Jördens:** Die Vita Aegili abbatis Fuldensis des B. Candidus. F 1992. ECKHARD FREISE

Bruyère, *Jenny-Henriette-Cécile,* OSB-Äbtissin, * 12.10.1845 Paris, † 18.3.1909 Ryde (Insel Wight); als 1. Äbtissin der Frauenabtei Ste-Cécile in Solesmes (1871–1909) Mitarbeiterin Dom ↗Guérangers beim Aufbau der OSB-Kongreg. v. Solesmes; Gründerin der Abteien N.-D. de Wisques (Pas-de-Calais) u. St-Michel-de-Kergonan (Morbihan). Veröffentlichte *De l'oraison d'après la Sainte Écriture et la tradition monastique* (Solesmes 1866, Tours ^{5}1950).

Lit.: **DSp** 1,1972ff.; In spiritu et veritate. Solesmes 1966; **L. Soltner:** Solesmes et Dom Guéranger. Solesmes 1974. KARL SUSO FRANK

Bruys, *Petrus* ↗Petrus v. Bruys.

Bryennios, *Joseph,* byz. Mönch, antilat. Polemiker, * um 1350 Konstantinopel, † zw. 1431 u. 1438 ebd.; 1382/83–1402/03 orth. Miss. auf der seit 1204 venezian. Insel Kreta, danach Lehrer im Studios-Klr. zu Konstantinopel u. Prediger am Ks.-Hof, 1406–12 Vertreter des Ökum. Patriarchen auf Zypern, lebte ab 1412 in Konstantinopel u. blieb ein konsequenter Gegner v. Kompromissen mit der röm. Kirche. In Traktaten, zahlr. Predigten u. Briefen verteidigte er v.a. die orth. Kontroverslehren gg. Rom.

WW: Ed. (Gesammelte Schr.): Bd. 1–2: E. Bulgaris. L 1768; Bd. 3: T. Mandakases. L 1784.

Lit.: **DSp** 8, 1323–30; **PLP** Nr. 3257; **ODB** 1, 330. FRANZ TINNEFELD

Bryennios, *Michael* ↗Michael Bryennios.

Bryennios, *Nikephoros* ↗Nikephoros Bryennios.

Brynolf, *Algotsson,* hl. (Fest 6. Febr.), † 6.2.1317; Stud. in Paris, Domkapitular u. 1278 Bf. v. Skara. Erneuerte Diözesanstatuten nach kanon. Recht, verbesserte die Priesterausbildung u. begann den Umbau des Domes in got. Stil. Verfaßte als erster lat. Dichter Schwedens Reimoffizien, u.a. für die schwed. Heiligen Helena u. ↗Eskil u. z. Reliquienfest der Dornenkrone Christi. Seine Kanonisation wurde v. Konzil in Konstanz eingeleitet, aber v. der Reformation abgebrochen.

WW: T. Lundén: B.s samlade diktverk: Credo. Sh 1946.

Lit.: **ActaSS** feb. 1, 933f.; **T. Lundén:** Svenska helgon. Sh 1972, 119–129. JØRGEN NYBO RASMUSSEN

Buber, *Martin Mordechai,* jüd. Denker, * 8.2.1878 Wien, † 13.6.1965 Jerusalem. Seit 1898 war B. aktiv in der zionist. Bewegung (↗Zionismus). Im Ggs. zu einer politisch-territorialen Lösung (wie z.B. Theodor ↗Herzl) war der „Kulturzionist" B. der Ansicht, daß das Judentum zunächst eine innere Erneuerung benötige. B.s rel. Anarchismus hatte großen Widerhall in der jüd. „nicht-religiösen" Jugendbewegung vor dem 1. Weltkrieg. B. gründete 1902 den Jüd. Verlag in Berlin mit u. gab 1916–24 die Zs. „Der Jude" heraus. Beide Unternehmungen wie auch B.s umstrittene chassid. Nacherzählungen (ab 1906) sollten dazu beitragen, ostjüd. Spiritualität (↗Chassidismus) bei den Juden im Westen bekannt zu machen. 1925 begann B. zus. mit Franz ↗Rosenzweig die Übers. der Bibel. 1930 wurde B. Prof. für Religions-Wiss. u. jüd. Ethik an der Univ. Frankfurt a.M. 1938 emigrierte B. nach Jerusalem, wo er einen Lehrstuhl für Soziologie übernahm (bis 1951). Für viele Menschen – v.a. in Dtl. – ist B. heute noch ein bedeutender geistiger Repräsentant des Judentums. B. war zweifellos einer der größten jüd. Denker des 20. Jh., aber kein Vertreter der jüd. Tradition. B. lehnte alle Schattierungen des jüd. Lebens ab, da sie nur aus Gesetzen u. Lehren bestünden u. die „echte Religiosität" verloren hätten. „Religiosität" findet nur in der dialog. Begegnung (wie in der Bibel od. im Chassidismus) statt. Die Ablehnung jeder rel. jüd. Richtung war ein Grund der Einflußlosigkeit B.s im Judentum. B. wollte an eine unbek. verschüttete Trad. anknüpfen. Dabei suchte er nach den „ungestalteten" Kräften im Judentum, die – stets unterdrückt – nie die Herrschaft gewannen, und polemisierte gg. die ↗„Halacha", die Welt der jüd. Ordnungen u. Anweisungen. B. entwarf bei seiner universalist. Lehre eine anarchist. Traditionskette. Deren Glieder waren die ↗Propheten, die ↗Essener, die Urchristen, kleine kabbalist. Zirkel im MA (↗Kabbala) u. die Chassidim. Dieses „unterirdische" Judentum fand seinen Gegenpart im „offiziellen" Judentum. Die „natürliche Struktur der mythisch-monotheist. Volksreligion" steht der „intellektuellen Struktur der rationalmonotheist. rabb. Religion" gegenüber. Die „verschüttete" Volksreligion wollte er wiederentdecken u. für seine Zeit beleben – mit dem Chassidismus als – sehr einseitig interpretiertem – Modellfall.

WW: Werke, 3 Bde. M–Hd 1962–64; Der Jude u. sein Judentum. K 1963; Nachlese. Hd 1965.

Lit.: **M. Friedman:** M. B.s Life and Work. NY 1981–83; M. B. Bilanz seines Denkens, hg. v. **J. Bloch – H. Gordon.** Fr 1983. KLAUS S. DAVIDOWICZ

Bucca, *Johannes* ↗Johannes v. Bucca.

Bucceroni, *Gennaro,* SJ (1856), Moraltheologe u. Kanonist, * 22.4.1841 Neapel, † 18.2.1918 Rom; seit 1884 Prof. für Moral (Gregoriana); Mitgl. der Vorbereitungskommission für CIC/1917. Seine asket. u. moraltheol. WW setzen unter enger Anlehnung an kirchl. QQ die Lehrtradition A. ↗Ballerinis fort.

HW: Institutiones theologiae moralis, 2 Bde. Ro 1892, 4 Bde. Ro ^{6}1915.

Lit.: **DThC** 15, 2009; **EC** 3, 165. JOHANNES O. RITTER

Bucelin (Butzlin), *Gabriel,* OSB (1617), Wappenzeichner, Architekt, Hagiograph u. Genealoge, * 27.12.1599 Dießenhofen (Thurgau), † 9.6.1681 Weingarten; Studium ebd. u. in Dillingen, 1624 Priester, bis 1631 Novizenmeister in St. Trudpert u. Weingarten, 1635 Prof. der Humaniora in Feldkirch, hier ab 1651 Prior v. St. Johann.

HW (asket. Pseud. Gerardus Belga): Calendarium Benedictinum St. Gallen 1641; Germania ... sacra et profana, 4 Bde. Au 1655–78; Nuclei hist. Au 1658; Benedictus Redivivus. Feldkirch 1679.

Lit.: **Th. Stump:** Gabriel B. FS der Abtei Weingarten 1056 bis 1956. Weingarten 1956, 370–395; **ders.:** Mit Stift u. Zirkel. (Bodensee-Bibl. 26). Sigmaringen 1976. STEPHAN PETZOLT

Bucer (Butzer), *Martin,* Reformator, * 11.11.1491 Schlettstadt, † 28.2.1551 Cambridge; trat 1507 in das OP-Kloster seiner Heimatstadt ein. Im Generalstudium in Heidelberg geriet er unter den Einfluß des ↗Erasmus u. wurde 1518 durch die Begegnung mit ↗Luther (Heidelberger Disputation) tief u. dauerhaft v. diesem geprägt. Nach unruhigen Wanderjahren kam B. Anfang Mai 1523 als Flüchtling nach Straßburg, wo er in *Das ym selbs niemant, sonder anderen leben soll* sein theol. Programm entwarf: Auf der Grdl. der Prinzipien sola scriptura, solus Christus u. sola fide ging es um die Heiligung des einzelnen u. der Gemeinde. Bestrebt, die polit. u. theol. Isolation Straßburgs nach dem Tod Zwinglis (1531) zu überwinden, suchte B. die Übereinkunft mit Luther in der Abendmahlsfrage. 1534 gelang die Verständigung mit ↗Melanchthon, im Mai 1536 der Abschluß der ↗Wittenberger Konkordie. Sie bildete eine echte Übereinkunft, allerdings auf luth. Basis. Die meisten süd-dt. Orte traten der Abmachung bei, nicht jedoch die Schweizer. In der gleichen Zeit wirkte B. als kirchl. Berater u. Organisator in vielen Territorien u. Städten Süddeutschlands. Besonders intensive Kontakte entstanden zu ↗Philipp v. Hessen. B. reorganisierte auch hier das Kirchenwesen mitsamt der Kirchenzucht, wozu jetzt erstmals die Konfirmation gehörte, u. gewann dadurch eine Gruppe v. Täufern für die Kirche zurück. Auch beim Zustandekommen v. Philipps Doppelehe (1539/40) spielte B. eine wichtige Rolle.

Im Zshg. mit der Neuorganisation der Straßburger Kirche (seit 1533) verf. B. seine große Pastoraltheologie *Von der waren Seelsorge* (1539). Hier entfaltete er sein Kirchenverständnis: Gemeinde als Gemeinschaft gläubiger Christen, die bereit sind, Verantwortung füreinander zu tragen – woraus die Notwendigkeit der Einrichtung unterschiedl. Ämter wie auch der Kirchenzucht folgt. Den Höhepunkt seines Einflusses erreichte B. bei den ↗Religionsgesprächen in den Jahren 1539/41. Zusammen mit ↗Gropper verf. er das ↗Regensburger Buch. Doch ebenso wie der Plan eines Nationalkonzils scheiterte der Versuch, im Ebtm. Köln die Reformation einzuführen. Nach dem Sieg des Ks. über den ↗Schmalkald. Bund kämpfte B. erbittert gg. die Einf. des ↗Interims in Straßburg. Er mußte desh. Anfang 1549 nach Engl. emigrieren. Als Prof. in Cambridge konnte B. 1550 noch seine große theol. u. sozialpol. Reformschrift *De regno Christi* vollenden.

WW: M. B.s Deutsche Schriften. Gt 1960ff.; Martini Buceri Opera latina. P 1955, Lei 1982ff.; Correspondance de M. B. Lei 1979ff.; Bibliographia Bucerana, hg. v. R. Stupperich. Gt 1952.

Lit.: **H. Eells:** M. B. NH 1931, Nachdr. NY 1971; **TRE** 7, 258–270; **M. Greschat:** M. B. Ein Reformer u. seine Zeit. M 1990. MARTIN GRESCHAT

Buch

I. Historisch – II. Metaphorisch-symbolisch: 1. Religionswissenschaftlich; 2. Biblisch – III. Liturgisch – IV. Praktisch-theologisch: 1. Kirche u. Buch; 2. Buch u. moderne Medien; 3. Das religiöse Buch; 4. Buchpastoral; 5. Kath. Büchereiarbeit – V. Organisationen.

I. Historisch: 1. *Allgemein.* Das B. ist das kulturgeschichtlich wichtigste Medium z. Vermittlung v. Ideen in Wort u. Bild, es bestimmt seit 2000 Jahren die Geistesgeschichte in Abhängigkeit v. der Entwicklung der Schrift, der Beschreibstoffe u. der Herstellungstechnik. Der Begriff (gotisch *bokos,* ahd.-mhd. *[p]buoch*) entstand metonymisch durch die Verbindung mit einem frühen Beschreibstoff, Buchenholz-Tafeln, vergleichbar mit griech. βίβλος, „Bast, Rinde“, od. lat. *liber* in der Bedeutung „Bast“ u. „Buch“. Das B. beschreibt der Form nach die Verbindung mehrerer Blätter od. Bogen mittels Heftung bzw. Bindung, die v. einem Einband umschlossen sind, u. der Funktion nach einen Informationsspeicher, in dem mittels graph. Zeichen (Schrift u. Bild) aus allen Bereichen menschl. Seins (Wiss., Lit., Theol., Kunst, Handel usw.) Wissen u. Kenntnisse verbreitet werden. Entwicklungsstufen des B. sind Tontafeln, Rolle u. ↗Codex; Sonderformen: das ind. Palmblatt-B., das Falt-B. od. das chines. B. aus Bambus- od. Holzstreifen. Seit dem 3. Jt. vC. kennen wir in Mesopotamien Tontafeln, die bei längeren Texten numeriert u. zusammengelegt wurden (vgl. Tontafel-„Bibliothek“ Kg. Assurbanipals in Ninive). Die zunächst mündlich tradierte Dichtung erreichte mit der Entwicklung v. der Bilderschrift z. Laut- u. Buchstabenschrift eine neue Qualität, die Lautschrift mit Vokalen bei den kleinasiat. Griechen um 900 vC. schuf das noch heute gebräuchl. ↗Alphabet. Die Meißelarbeit in Stein, Holz od. Elfenbein wich dem Ritzen in Ton od. Wachs u. dann dem Beschreiben v. ↗Papyrus u. ↗Pergament.

Antike Papyri (aus präpariertem Mark der Papyrusstaude) haben sich aus Ägypten u. dem vorderasiat. Raum in großer Zahl erhalten u. werden z. T. noch heute in Tonkrügen, Gräbern usw. gefunden; in der jüd. Tora-Rolle ist die B.-Rolle bis heute im Gebrauch; die Rollen sind in der Regel etwa 25–30 cm breit u. ca. 5 m lang (in Sonderfällen bis zu 40 m; vgl. Papyrus Harris in London, British Museum). Sie wurden in Schriftspalten (Kolonnen) beschrieben, so daß „Seiten“ entstanden; Angaben z. Inhalt, Schreiber usw. finden sich am Ende (in der Rollenmitte). Die geschlossene Rolle trug einen heraushängenden Streifen („titulus“ od. „index“).

Die Umstellung auf zweiseitig beschreibbares Pergament (geglättetes, ungegerbtes Schafs-, Kalbs- od. Ziegenleder, zunächst in ↗Pergamon gebräuchlich) brachte im 1. Jh. nC. nach Versuchen in Rollenform die Faltung u. Heftung einzelner Blätter mit sich u. schuf dabei den „Codex“, der bes. im chr. Bereich z. Niederschrift bibl. Texte, aber auch als Pergamentcodices mit jurist. u. literar. Texten verwendet wurde (Martial). Der Name „Codex“ ist wiederum v. Material, dem „Holzklotz, Bretter-Block“, auf die Form übergegangen, die sich bis zum 4. Jh. nC. durchsetzte. Vorbild waren antike Holztafeln mit Wachsauflage, die durch Schnüre od. Ringe zusammengehalten wurden, auf denen die Griechen u. Römer ihre zumeist geschäftl. Notizen festhielten. Als Einband diente beim frühen Codex Holz od. Pergament; v. der Rolle wurden die Schlußformel (der Kolophon) u. das Incipit über-

nommen, wobei letzteres sich vereinzelt z. Titelblatt ausbildete; Foliierung (Bogenzählung) u. Paginierung (Seitenzählung) kamen im MA dazu. Der ursprünglich quadrat. Codex veränderte sich z. heute übl. hochrechteckigen Form.

Mit dem Ende des Röm. Reiches gingen viele B.-Schätze verloren; die Klöster wurden zu Vermittlern chr., u. antiker Lit.; die B.-Kunst entstand zumeist „ad maiorem dei gloriam"; neben dem Skriptor waren Rubrikator (Rötelmaler), Illuminator u. Miniator (↗Buchmalerei) mit der Ausgestaltung des Codex befaßt. Seit dem 12. Jh. (erste Anfänge der Univ.) kam die Verbreitung weltl., jurist. und fachwiss. Schrifttums durch bezahlte Schreiber und Händler auf, es entstand der B.-Markt mit der Herstellung v. Abschriften auf Vorrat, die Berufe der stationarii (Bücherverleiher) u. librarii (-verkäufer) bildeten sich heraus. Unterstützt wurde die Verbreitung des B. durch das bereits im 2. Jh. in China erfundene Papier, das über die Araber nach Europa kam, im frühen 14. Jh. nach It., schließlich 1390 nach Dtl. (Nürnberg).

Seit dem frühen 15. Jh. wurden ↗Holzschnitte nicht nur mit Abbildungen, sondern auch mit (eingeschnittenem) Text versehen u. als „Blockbücher" verbreitet (einseitig bedruckte Blätter, gefaltet u. gebunden); die ↗„Biblia pauperum" war eine Sondergattung, eine nach festem Schema aufgebaute Bilderbibel, die zentrale Themen des NT mit den Prophetien des AT anschaulich verband (↗Bibelillustration). 1454 erschien als erstes gedrucktes B. v. Bedeutung Johannes ↗Gutenbergs 42zeilige Bibel (B 42), deren Fertigstellung auf dem Frankfurter Reichstag im Okt. 1454 verbürgt ist. Der Druck mit bewegl. Typen revolutionierte die B.-Herstellung u. -Verbreitung. Gutenberg hatte eine Vielzahl v. Erfindungen gebündelt, in deren Mittelpunkt die Entwicklung des Handgießinstruments z. Herstellung einer unbegrenzten Zahl ident. metallener Typen steht; daneben verbindet man mit seinem Namen die Weiterentwicklung der Druckpresse, die Legierung des Typenmaterials, die Zusammensetzung der Druckfarbe sowie die Erfindung des Druckballens z. Einfärben, des Setzkastens usw. Er schließt sich an die Hss.-Praxis an, verzichtet z. B. auf das Titelblatt, liefert unverzierte Druckbogen, die individuell rubriziert od. illuminiert wurden, u. verwendet eine Vielzahl v. Ligaturen u. Abbreviaturen, um den Ausschluß der Zeile im Blocksatz zu erreichen u. dem Hss.-Vorbild nahezukommen. Auch die Typographie der frühesten Drucke, der ↗Inkunabeln (etwa 27000 bis 1500), folgt der Hss.-Tradition. Seit 1480 setzt sich das Titelblatt durch, nehmen die volkssprachigen Texte zu, wird überwiegend Papier verwendet u. B.-Werbung im Kolophon u. B.-Handelsanzeigen betrieben. Humanismus u. B.-Druck befruchten sich wechselseitig, krit. Editionen lat. u. griech. (Aldus ↗Manutius, Venedig; Johann ↗Froben, Basel) Texte entstehen. Anton Koberger in Nürnberg wird um 1500 mit 24 Pressen u. 100 Mitarbeitern bedeutendster Druckverleger in Mitteleuropa (1493 Schedelsche Weltchronik, das reichstillustrierte B. der Inkunabelzeit, daneben zahlr. dt.-sprachige illustr. Bibeln). Kaiser Maximilian I. wird Förderer der B.-Kunst, beschäftigt den Hofbuchdrucker Schönsperger in Augsburg u. läßt ↗Dürer eine neue Frakturtype entwerfen. Der Dualismus Fraktur – Antiqua für dt.-sprachige bzw. fremd-sprachige Texte entsteht u. hält bis z. Mitte des 20. Jh. an.

Die Reformation bedient sich des inzwischen weitverbreiteten Netzes v. Druckereien; Luther nannte den B.-Druck „summum et postremum donum", durch welches Gott die Ausbreitung des Ev. befördere. Im Mittelpunkt steht die Bibel-Übers. seit 1521, daneben die Verbreitung der „neuen Lehre" in Flugschriften u. Flugblättern. Zwischen 1518 u. 1526 erschien dreimal soviel dt.-sprachige Lit. wie zw. 1501 u. 1517. Wurden v. Gutenbergs Vg.-Ausgabe (B 42) etwa 180 Exemplare gedruckt, so v. Luthers NT in 15 Jahren etwa 100000 Exemplare.

In der Regel wurden die Bücher ungebunden verkauft, die Bogen in Fässern transportiert u. v. den Händlern („Buchführern") auf den Messen Bogen gg. Bogen nach dem Materialwert getauscht; seit 1564 wird in Frankfurt ein „Meßkatalog" geführt. Das Format der Bücher wurde durch Falzung der (nicht normierten) Bogen bestimmt: 2° (Folio), 4° (Quart), 8° (Oktav), 16° (Sedez) usw.; z. Illustration dienten Holzschnitte u. zunehmend ↗Kupferstiche als Titelkupfer u. Frontispize.

Das barocke B. kennzeichnet der reiche Schmuck an illustrativen Kupfern, Bordüren, ausladenden Titelblättern u. beredten Widmungen; Casualcarmina, Leichenpredigten, Dissertationen wurden in großer Zahl verbreitet. Die Aufklärung brachte auch ein verändertes Autorenselbstverständnis; Urheberrecht u. Honorarfragen wurden diskutiert, Selbstverlagsunternehmungen (Klopstock, Wieland) erprobt. Die Leipziger B.-Messe gewann ab 1764 die Oberhand, Ph. Erasmus Reich lehnte dort den Tauschhandel ab u. propagierte den sog. Nettohandel. Reformen im B.-Handel (Göschen 1802, Perthes 1815) führten z. Gründung des Börsenvereins der Deutschen B.-Händler 1825. Die B.-Herstellung hatte sich seit 300 Jahren nicht grundlegend verändert, dies geschah erst seit 1812 mit Einf. v. Friedrich Koenigs „Schnellpresse", die die Herstellungszeit deutlich verkürzte u. den Einsatz gelernter Kräfte entbehrlich machte. Am 29.11.1814 wurde die Londoner „Times" mit der Schnellpresse gedruckt, im B.-Druck folgten in den zwanziger Jahren die Firmen Metzler (Stuttgart) u. Cotta (Tübingen). Papier aus Holzschliff u. Zellstoff statt des teuren Hadernpapiers brachte im frühen 19. Jh. die Möglichkeit der maschinellen Papierherstellung; nächster Schritt war 1865 die Entwicklung der Rollenrotationsmaschine, die hohe Auflagen in der Zeitschriften- u. B.-Produktion ermöglichte. Der Verlegereinband hatte sich seit dem frühen 19. Jh. durchgesetzt; neben dem gebundenen Exemplar blieb aber die Broschur beliebt. Dem Massen-B. wurde zu Beginn des 20. Jh. das bibliophil gestaltete B. entgegengesetzt, Privatpressen (Bremer Presse, Officina Bodoni) setzten weiterhin auf handwerkl. Kunst. Die Medienkonkurrenz zu Hörfunk, Stummfilm u. Tonfilm zu Beginn des Jahrhunderts führte eher zu einem Aufschwung des B. durch ihre Komplementärwirkung.

Die neuen Möglichkeiten der EDV seit den achtziger Jahren wirken sich nicht nur positiv auf die B.-Herstellung aus. Bestimmte Bereiche der Nach-

schlagewerke, Lexika, Bibliographien, ggf. Zeitschriften werden zunehmend in Datenbanken bereitgehalten; es gibt somit eine Veränderung in der B.-Landschaft, allerdings keine Verdrängung. Entgegen pessimist. Visionen der siebziger Jahre (↗McLuhan u.a.) hat sich der spezif. Charakter des B. für den privaten, wiss. u. geschäftl. Bereich als optimal erwiesen.

Lit.: **S. Corsten – St. Füssel – G. Pflug** (Hg.): Lexikon des gesamten B.-Wesens. St ²1987ff.; **J. Moran:** Printing presses: History and development from the fifteenth century to modern times. Lo 1973; **H. Presser:** Das B. v. B. Ha ²1978; **F. Geldner:** Inkunabelkunde. Wi 1978; **H.U. Gumbrecht – K.L. Pfeiffer** (Hg.): Materialität der Kommunikation. F 1988; **H. Blanck:** Das B. in der Antike. M 1992; **F. Funke:** B.-Kunde. M–NY ⁵1992.

STEPHAN FÜSSEL

2. *Religionswissenschaftlich.* ↗Buchreligionen.

II. Metaphorisch-symbolisch: 1. *Religionswissenschaftlich.* Die Entstehung hl. Schrifttums markiert eine tiefe Zäsur in der Gesch. der Religionen: neben die schriftlosen Religionen treten die Schrift- oder ↗Buchreligionen, deren Inhalte über mündl. Traditionen hinaus in hll. Texten festgehalten sind. Heilige B.er gehen in ihrer metaphorisch-symbol. Bedeutung weit über das geschriebene Wort als solches hinaus, weil u. insofern ihnen numinose Dignität zuerkannt wird, die in Bildrede u. Symbolsprache ihren Ausdruck findet. Ob anonymer Herkunft od. als Werke herausragender kreativer Persönlichkeiten, besitzen hll. B.er, soweit sie als kanonisch, d.h. als autoritative u. normative Instanz, angesehen werden, eine identitätsstiftende u. die rel. Gemeinschaft konsolidierende Kraft, allerdings auch aufgrund ihrer geglaubten Autorität (↗Inspiration) einen Überhang an Vergangenheitsinteresse, nicht selten verbunden mit Gegenwartsverlust. Hier spielt die Frage der Auslegung eine gewichtige Rolle (↗Exegese; ↗Hermeneutik; ↗Sprache). Das B. in seinen metaphorisch-symbol. Dimensionen beinhaltet eine Vielfalt v. Deutungszusammenhängen: Die angenommene vielgestaltige Manifestation v. Gottes Wort (↗Offenbarung) in ↗hll. Schriften, ihre rituelle Verehrung in ↗Kult u. Gottesdienst, ihre feierl. Verlesung in der Liturgie od. in gemeinschaftl. Rezitation tragen ebenso metaphorisch-symbol. Züge wie die Vorstellung eines himml. B. od. das ägypt. od. tibet. ↗Totenbuch.

Lit.: **G. Lanczkowski:** Hll. Schriften. St 1956; **F. Heiler:** Erscheinungsformen u. Wesen der Religion. St 1961 339ff.; **RAC** 2,717ff.; **TRE** 7,270ff.; **HRWG** 2,143ff. (B. Lang).

LUDWIG HAGEMANN

2. *Biblisch.* Der symbol. Rede v. himml. B. liegt die anthropomorphe Vorstellung zugrunde, daß Gott selbst Bücher benutzt. Die Schriftlichkeit sichert die vollständige u. unabänderl. Fixierung der Inhalte.

Altes Testament: Anders als in Mesopotamien, wo der Gott Nabû auf *Schicksalstafeln* Länge u. Verlauf des menschl. Lebens festlegt, kennt im AT nur Ps 136, 16 ein B., in dem das vorausbestimmte Schicksal verzeichnet ist. Dagegen ist mehrfach die Vorstellung belegt, Gott verfüge über ein Verz. aller Lebenden (z.B. Ps 69,29; Jes 4,3; Dan 12,1; ähnlich 1 Sam 25,29). Die „Himml. Bürgerliste" wird analog zu den Listen, die polit. Herrscher führen (vgl. Jer 22,30; Neh 7,5f.), gedacht. Zunächst bezieht sie sich auf das phys. Leben: wer aufgrund seiner Sünden aus diesem „B. des Lebens" gestrichen wird, der stirbt (Ex 32,32f.; Ps 69,29). Die Exilserfahrung stellt aber die Gültigkeit dieses „Tun-Ergehen-Zusammenhangs" in Frage. Deshalb dient das B. des Lebens in der nachexilisch wichtigen Diskussion um das Verhältnis vom Gerechten z. Ungerechten als eschatolog. Bild: die Rettung im endzeitl. Gericht ist davon abhängig, ob der Name im B. verzeichnet ist (Jes 4,3). Dieser Gedanke wird v.a. in der ↗Apokalyptik rezipiert (Dan 12,1 sowie Hen 47,3; 104,1; 108,3; Jub 30,20ff.; 36,10). Da die Streichung möglich ist, ist die Eintragung durch menschl. Verhalten beeinflußbar, kann also nicht als ↗Prädestination verstanden werden. Damit verbunden ist die Anschauung über eine Art himml. B.-Führung des sittl. Verhaltens. Ähnlich wie beim ägypt. Seelengericht dienen die Aufzeichnungen im „B. der Werke" als Grdl. für den göttl. Richterspruch (Jes 65,6; Dan 7,10; vgl. auch das „Gedenkbuch" Ps 56,9; Mal 3,16 sowie Hen 81,4; 98,7f.; 104,7). Das göttl. Gericht selbst ist Inhalt eines B. Ezechiel muß sich die B.-Rolle in seiner Berufungsvision durch Essen verinnerlichen, um dem Volk die Botschaft Gottes zu verkündigen (Ez 2,8 – 3,3). Wegen Israels Unglauben wirkt die Offenbarung Gottes unverständlich wie ein *versiegeltes B.* (Jes 29,11). In Dan 12,4.9 wird sie bis z. Endgericht durch Versiegelung geheimgehalten.

Neues Testament: Offb 5 knüpft direkt an Dan 12 an: die innere u. äußere Beschriftung (V.1) zeigt, daß es sich um eine Doppel-Uk. handelt, wie sie im Vorderen Orient für jurist. Dokumente üblich war. Die Öffnung der Siegel ist Christus (bzw. dem Lamm) vorbehalten, weil sie zugleich die Inkraftsetzung u. Vollstreckung des Inhalts bedeutet. Die Weissagung des Sehers wird wie bei Ezechiel durch das Verspeisen ausgelöst (Offb 10,2.8f.). Beim Endgericht werden „Bücher der Werke" vorgelesen (20, 12); es überleben nur die Heiligen, denn deren Namen sind im B. des Lebens verzeichnet (3,5; 13,8; 17,8; 20,15; 21,27). Die himml. Bürgerlisten haben bei Lk 10,20; Phil 4,3; Hebr 12,23 Eingang ins NT gefunden.

Lit.: **Bill** 2,169–176; **ThWNT** 1,613–620 (G. Schrenk); **L. Koep:** Das himml. Buch in Antike u. Christentum. Bn 1952; **RAC** 2,664–731 (L. Koep, S. Morenz, L. Leipoldt); **THAT** 2,162–173 (J. Kühlewein); **EWNT** 1,521–524 (H. Balz); **TRE** 7,270–290 (G. Lanczkowski, P. Welten, D. Fouquet, L. Leipoldt); **ThWAT** 5,929–944 (C. Dohmen. F.-L. Hossfeld, E. Reuter); **NBL** 1,340ff. (A. Lemaire).

ELEONORE REUTER

III. Liturgisch: „Liturgisches Buch" heißt in einem weiteren Sinn eine Slg. v. Texten (Formeln) u. zeremoniellen Anweisungen z. Gebrauch in der Liturgie, in einem engeren (rechtlichen) Sinn das kirchenamtlich herausgegebene, ausschließlich geltende Rollenbuch für die im Auftrag der Kirche die Liturgie Feiernden. ↗Liturgische Bücher.

ANGELUS A. HÄUSSLING

IV. Praktisch-theologisch: 1. *Kirche u. Buch.* Die Kirche nutzte v. Anbeginn das geschriebene Wort u. später das B. als zunächst einzigen Informations- u. Meinungsträger neben dem gesprochenen Wort. Das B. findet Verwendung in allen Bereichen des Heilsdienstes der Kirche: als Medium z. Festlegung u. Weitergabe des Glaubens (Garant für unver-

fälschte Weitergabe) sowie für Verkündigung u. Kommentierung der Hl. Schrift, im Bereich der Liturgie u. als Erbauungs- u. Gebetsliteratur. Auch z. Bestimmung des Verhältnisses v. Staat u. Kirche kommt dem geschriebenen Wort besondere Bedeutung zu. – Im Laufe der Zeit entstehen neue B.-Typen im Rahmen der Verkündigung u. der Selbstdarstellung der Kirche. ↗Zensur durch ↗Index u. ↗Imprimatur, verstanden als Schutzmaßnahme, festigt die Position des Klerus als Kontrollinstanz.

Bis z. Erfindung des B.-Drucks im 15. Jh. dienen rel. Bücher primär einer Identitätszuweisung der Gläubigen auf dem Hintergrund einer Einheit v. Kirche, Staat u. Gesellschaft; mit Reformation u. Aufklärung erhält das B. verstärkt die Funktion der Abgrenzung u. Festlegung (↗Katechismus) bis in die Neuzeit. – Heute steht das B. im Rahmen der Verkündigung neben anderen Medien; dies unterstreichen seit dem Vat. II (Dekret ↗*Inter mirifica*) versch. Verlautbarungen (↗*Communio et progressio*). Ziel u. Inhalt sind Gemeinschaft u. Fortschritt der menschl. Gesellschaft.

Lit.: ↗IV.3 u. IV.4. ALFONS FRIEDRICH

2. *Buch u. moderne Medien.* In der Medienkultur des ausgehenden 20. Jh. hat das B. seine einzigartige Stellung zugunsten elektron. Medien verloren. Im Bereich der Wissensspeicherung u. Wissensvermittlung hat die Computertechnologie preiswerte Alternativen z. gedruckten Nachschlagewerk entwickelt (CD-Rom, Optical Disc). Diese Medien bieten schnelleren Zugriff u. umfassendere Verknüpfungsmöglichkeiten beim Aufsuchen bestimmter Informationen. Fernsehen, Video, Computerspiele u. ähnliche Medien sind geeignet, das Leseverhalten (↗Lesen, Lesekultur) allgemein nachhaltig zu beeinträchtigen. Die Vorzüge des Mediums B. (Lesen im eigenen Zeitrhythmus, Wiederholen v. Unverstandenem, geistige Auseinandersetzung mit dem Autor, Entwicklung v. Sach- u. Handlungskompetenz) erweisen sich im Gegenüber zu diesen Bildmedien oft als Nachteil: Lesen wird als anstrengend, Fernsehen als entspannend u. unterhaltend erlebt. Die B.-Marktforschung weist darauf hin, daß B.-Leser in der Regel auch häufige Nutzer anderer Medien sind. Als dringend wird die Entwicklung einer Medienpädagogik gefordert. Entsprechend muß B.-Pastoral als ein Teil einer umfassenderen Medienpastoral (↗Medien) verstanden werden. JOSEF WAGNER

3. *Das religiöse Buch.* Der Begriff bez. Literatur, die informierend, meditierend, erzählend od. kritisch reflektierend Glaubenswissen u. -erfahrung vermittelt. Der Übergang z. Theol. einerseits, z. Lebenshilfe anderseits ist fließend. Jeder 10. Erwachsene interessiert sich für das rel. B., Frauen eher als Männer, ältere eher als jüngere Leser (Allensbach, 1988; Spezial-Unters. 1994 in Auswertung). Es erreicht auch Kirchenferne. Dieser mehrfach demoskopisch überprüfte Befund ist bedeutsam, weil das rel. B. im Ggs. zu den Massenmedien Tiefenschichten ansprechen u. Glaubensprozesse dort anstoßen kann, wohin die Wortverkündigung nicht mehr gelangt. Das Image der „zweiten Kanzel" hat das rel. Buch weitgehend abgelegt. Es gewinnt in einer priesterarmen Zeit als Gesprächspartner, v.a. in Krisen u. Lebenswenden, immer mehr Bedeutung. Seine Verbreitungschancen sind dadurch eingeschränkt, daß es nur in konfessionellen Buchhandlungen u. Bibliotheken als Literaturgebiet gepflegt wird. Eine kompensator. Förderung des rel. B. zu entwickeln ist daher notwendig. Sie muß im Elternhaus ansetzen (↗Kinderbuch; ↗Jugendbuch). Daß Lesen u. Vorlesen ein v. Gott selbst gewiesener Heilsweg ist, reflektiert die *Theologie des Lesens,* die auch eine im Zensurdenken tradierte Angst vor dem mündigen Leser überwinden hilft (vgl. auch ↗Lesen, Lesekultur).

Lit.: **E. Noelle-Neumann – G. Schmidtchen:** Religiöses B. u. chr. Buchhandel. HH 1968; **W. Seidel** (Hg.): Offenbarung durch Bücher. Fr 1987; **L. Muth:** Lesen – ein Heilsweg. Fr 1987; Glauben durch Lesen?, hg. v. **A. Th. Khoury – L. Muth** (QD 128). Fr 1990; **L. Muth:** Glück, das sich entziffern läßt. Fr 1992. LUDWIG MUTH

4. *Buchpastoral.* B.-Pastoral ist Bestandteil pastoralen Handelns. Ziel ist es, mit Hilfe des gedruckten Wortes die Kraft der Frohen Botschaft in der Lebens- u. Erfahrungswelt der Menschen wirksam werden zu lassen. Neben Verkündigung, Glaubensorientierung u. Liturgie bietet B.-Pastoral im Handlungsfeld der ↗Diakonia eine kompetente Begleitung in individuellen wie auch in gesellschaftl., sozialen u. polit. Fragestellungen an. Dabei gilt es, sowohl christlich-kirchl. Identität zu festigen wie auch in einer nicht mehr chr. Ges. im Dialog mit einer wachsenden Anzahl v. Menschen zu bleiben, die nicht mehr od. noch nicht kirchlich integriert sind, um ein Verständnis für chr. Wertvorstellungen u. Urteilskriterien wachzuhalten.

Als *Träger* der B.-Pastoral stellen Einrichtungen der Kirche (Zentralstelle Medien der DBK u. ähnl. Einrichtungen im Laien- u. Ordensbereich), Büchereien u. Büchereiverbände (↗Borromäusverein, St.-Michaels-Bund), kath. Verlage, Sortiments- u. Versandbuchhandlungen, die im Verband kath. Verleger u. Buchhändler e. V. (VKB) zusammengeschlossen sind, Sachangebote (Büchereien, Buchhandlungen, Schriftenstände) sowie personale Angebote (z. B. Beratung bei der Buchauswahl) u. inhaltl. Angebote (z. B. Produktion rel. Literatur) bereit.

Lit. zu IV.1 u. IV.4: **S. Eß – A. Friedrich – R. Pitsch – J. Wagner:** B. u. Kirche. Aufgaben u. Chancen der B.-Pastoral, hg. v. der Zentralstelle Medien der DBK. Bn 1993; ↗Lit. zu IV.3. STEFAN ESS

5. *Kath. Büchereiarbeit.* Sie wendet sich in ihrem Selbstverständnis an alle Bürger u. hält, auch wenn sie bestimmte Dienste der Pfarreien unterstützt, an einem uneingeschränkten Öffentlichkeitsanspruch fest. Die Chance kath. öff. Büchereien liegt nicht in einem Minus, sondern in einem Plus an literar. Vielfalt gegenüber nichtkirchl. Büchereiträgern. Die Aufgabe dieser Büchereien ist es, der Tabuisierung chr. Inhalte entgegenzuwirken u. das Gespräch in der Ges. gerade dort zu pflegen, wo es kontroversen Charakter hat. Dadurch wird die v. Vat. II (GS 54–62) verlangte Teilhabe der Menschen an der Kultur gefördert. Katholische öff. Büchereien sind Orte der Information u. Kommunikation, an denen ein Zusammenleben in Verschiedenheit gelingen soll. Immer stärker wird die kath. Büchereiarbeit auch v. der Frage geprägt, wie sich die Konkurenz der Medienangebote zu einem sinnvollen Miteinander weiterentwickeln läßt. Die

Herausforderungen durch die elektron. Medien machen eine vertiefte Kooperation zw. Bibliothekaren, Pädagogen u. Eltern notwendig.

Lit.: Kirchl. Büchereiarbeit im Gespräch. B 1982; Publizist. Komm. der DBK: Impulspapier z. kath. Büchereiarbeit v. 17.1.1992; **M. Mücke:** Die kath. öff. Bücherei. M ²1993.

ERICH JOOSS

V. Organisationen kirchl. Arbeit mit dem B. sind der Verband Katholischer Verleger u. Buchhändler e. V. (VKB) u. die Vereinigung Evangelischer Buchhändler (VEB) mit ihren Geschäftsstellen in Stuttgart u. parallele Zusammenschlüsse in Östr. u. der Schweiz. Im wiss. Bibl.-Wesen gibt es die Arbeitsgemeinschaft der katholisch-theol. Bibliotheken u. den (ev.) Verband kirchlich-wiss. Bibliotheken; im Bereich des öff. Bibl.-Wesens sind auf kath. Seite ↗Borromäusverein, Österreichisches Borromäuswerk u. St.-Michaels-Bund (Landesverband in Bayern), auf ev. Seite der Deutsche Verband Evangelischer Büchereien mit zentralen Fachstellen tätig. ↗Bibliothek, Bibliothekswesen – III. Kirchliche Bibliotheken

ERICH HODICK

Buch des Gehorsams, anonymer, vor 1430 entstandener myst. Traktat (mhd.) über den Gehorsam, im Cod. 932 fol. 1–157 des Bayr. Nationalmuseums in München. Die Hs. stammt aus dem Dominikanerinnen-Klr. St. Katharina in Nürnberg.

Lit.: **C.F. Jostes:** Meister Eckhart u. seine Jünger. Fri 1895, 156; **P. Lehmann:** SBAW.PPH 1916, 46f.; **DSp** 1, 1975f.

(HELMUT RIEDLINGER)

Buch der Weisheit ↗Weisheit, Buch der Weisheit.

Buchanan, *George,* Humanist, Historiker, * 1.2. 1506 Killearn, † 28.9.1582 Edinburgh; 1526–36 in Paris, dann in Schottland. Wegen seines Spottgedichtes *Franciscanus* eingekerkert, floh er nach Fkr., 1539–42 Lateinlehrer in Bordeaux (Dramen: *Jephtes, Baptistes*), dann in Paris, 1547–50 in Coimbra, dann in Inquisitionshaft bis 1552, danach Privatlehrer in Frankreich. Um 1561 trat er in Schottland z. ref. Kirche über, bekämpfte seit 1567 ↗Maria Stuart.

WW: Detectio. o.O. 1571; De iure regni apud Scotos. E 1579 (über die Volkssouveränität); Rerum Scoticarum Historia. E 1582; GW, Lei 1725.

Lit.: **M. Meyer-Cohn:** G. B. als Publizist u. Historiker Maria Stuarts. Diss. Hd 1913; **LThK²** 2, 739; **P.J. Ford:** G. B., Prince of Poets. Aberdeen 1982; G. B. Tragedies, hg. v. **P. Sharratt – P.G. Walsh.** E 1983 (Lit.); **J. McQueen** (Hg.): Humanism in Renaissance Scotland. E 1990.

ROBERT ROTH

Buchau a. Federsee (Baden-Württ.), ehem. Damenstift; Frühgeschichte wegen legendar. Überl. nicht mehr genau aufzuhellen. Gründung um 770 im Zuge der karoling. „Überherrschaftung" Schwabens, 819 Schenkung ↗Ludwigs d. Frommen an das Klr., das ↗Ludwig d. Deutsche 857 als kgl. Eigenkloster seiner Tochter ↗Irmengard übergab, die als Äbtissin v. Frauenchiemsee (↗Chiemsee 1.) die Leitung beibehielt. Die als Stifterin lokal verehrte Adelindis kam aus der einheim. Adelssippe, die das Klr. zu Beginn des 10. Jh. neu organisierte. Sippenbezug u. Versorgung der Töchter des oberschwäb. Adels sicherten den Bestand. Dieser Funktion wegen nur kurze Zeit Befolgung der Benediktregel. Freies weltl. Kanonissenstift 1417 v. Papst u. Konstanzer Konzil bestätigt. Die Reichsunmittelbarkeit konnte das nur Hochadligen zugängl. Stift bis z. Säkularisation 1803 halten. Danach zu Thurn u. Taxis; seit 1947 im Stift Caritasheim, die Kirche Pfarrkirche. Außer der Krypta (wiederentdeckt 1929; 1939 das Adelindis-Grab) u. Turmunterbau keine Baureste mehr; Neubau des Stiftes im 18. Jh. (J.C. Bagnato), der klassizist. Kirche 1773/1776 v. P.M. d'↗Ixnard.

Lit.: **J.E. Schöttle:** Gesch. v. Stadt u. Stift Buchau. Waldsee 1884, Nachdr. 1977; **Tüchle** 1 u. 2, passim; **Prinz** 231; **A. Borst:** Mönche am Bodensee. Sigmaringen ³1991, 542f. (QQ u. Lit.); **G. Spahr:** Oberschwäbische Barockstraße, Bd. 1. Biberach ²1979, 100–115 (Lit.); **B. Theil:** Das (freiweltl.) Damenstift B. a. F. B–NY 1994; **GermSac** NS 32/4 (B 1994).

ISNARD WILHELM FRANK

Buchberger, *Michael,* Bf. v. Regensburg (1927), * 8.6.1874 Jetzendorf (Oberbayern), † 10.6.1961 Straubing; 1900 Priester (Freising), 1906 ao. Prof. für KR u. bayer. Verwaltungsrecht am Lyzeum in Regensburg, 1908 als Domkapitular nach München berufen, wo B. zugleich Direktor des Priesterhauses St. Johann Nepomuk, Präfekt der Asamkirche u. Diözesanvorsitzender des Kath. Preßvereins war; 1919 v. Ebf. ↗Faulhaber z. Generalvikar ernannt, 1923 Ernennung z. Weih-Bf. in München u. Freising. B. war stets ein Gegner des Nationalsozialismus gewesen, doch aus pastoraler Klugheit vermied er die offene Konfrontation, was ihm z.T. als Feigheit ausgelegt wurde. 1939 wurde B. z. Apost. Administrator Westböhmens (Diöz. Budweis) ernannt, 1946 gab er das Amt zurück. Nach dem Krieg forcierte B. die Arbeit der Caritas, 1949 gründete er das Diözesan-Wohnungsbau- u. Siedlungswerk. Tiefes soziales Verständnis u. eine nimmermüde Seelsorgsarbeit zeichneten B. aus, für die Wiss. bleibt sein Name mit der Herausgabe des zehnbändigen *Lexikons für Theologie und Kirche* (1930–38) verbunden. In Anerkennung seiner Verdienste wurde B . 1950 z. Titular-Ebf. ernannt.

HW: Kirchl. Handlexikon (Hg.), 2 Bde. B–M 1907–12, Nachdruck Fr 1923; LThK¹; Gibt es noch eine Rettung. M 1931; Schulbibel für den kath. Religionsunterricht. M ¹1951, ²1954.

Lit.: **P. Mai:** M. B., Bf. v. Regensburg (1927–61): Beitr. z. Gesch. des Btm. Regensburg 15 (1981) 39–68; **Gatz B 1803** 77–80 (P. Mai); **BBKL** 1, 786; **J. Hüttl:** Bf. M. B. u. der neue Administraturbezirk in Westböhmen 1939–46: Beitr. z. Gesch. des Btm. Regensburg 6 (1972) 309–357.

PAUL MAI

Buchdruck ↗Buch, I. Historisch.

Bucheinband ↗Liturgische Bücher.

Bucherius, *Aegidius* ↗Bouchier, *Gilles.*

Bücherzensur ↗Index librorum prohibitorum; ↗Zensur.

Buchinger, *Bernhardin,* OCist.-Abt v. ↗Maulbronn (1642), v. ↗Pairis (1648), ↗Lützel (1654), wo er 1623 eingetreten war, Ordenshistoriker, * 23.1. 1606 Kientzheim (Elsaß), † 5.1.1673. B. gehörte zu den kraftvollen Aufbauprälaten der frühen Barockzeit. Seine WW (meist ungedruckt) bewegen sich auf dem fabulierfreudigen Niveau der Zeit. Wie andere Amtsgenossen damals war er auch im ständ. Leben seiner Region (Elsaß) tätig.

Lit.: **H. Hirsch:** Die Ukk.-Fälschung des Abtes B. B.: MIÖG 32 (1911) 1–86; **J. Brauner:** Die „Christl. Ordnung" des Abtes B. B. für seine Klr.-Pfarreien: AEKG 7 (1932) 390ff.; **DHGE** 10, 1028; **DACist** 1, 146.

GERHARD B. WINKLER

Buchmalerei. I. Christliche Buchmalerei: Erhaltene Zeugnisse aus etwa 1200 Jahren spiegeln die stilist. Entwicklung ma. Kunst, gewähren Einblick in geistesgesch. u. sozio-kulturelle Zusammenhän-

ge u. bewahren eine Bildwelt, die Darstellungen höchst spekulativen Charakters, aber auch detailgenauer Wirklichkeitswiedergabe umfaßt. Aus den Bedingungen im Pergamentcodex mit den jeweils einander gegenüberliegenden Seiten bestimmt sich das Verhältnis v. Text u. Bild, das v. einfachen Zierbuchstaben über Auszeichnungsschriften u. historisierte Initialen bis zu ganzseitigen Miniaturen mannigfachen Gestaltungsmöglichkeiten Raum gibt. In Federzeichnung od. Deckfarbenmalerei, gestützt auf oft lange tradierte Muster u. im Austausch mit anderen Kunstgattungen gelingen immer neue Lösungen für ein Neben- bzw. Miteinander v. Ornamentik u. verschiedenartigen Bild-Erzählweisen. – Im 5. Jh. setzt die Überl. im lat. Westen u. griech. Osten mit illustrierten Hss. bibl. Bücher ein. Sie folgen in Technik, Stil u. der Vorliebe für Autorenporträts sowie für umfangr. Bildzyklen der spätantiken profanen B. Mediterranes Erbe, u. Elemente vorchr. Kunsthandwerks finden in Arbeiten insularer Skriptorien v. der Mitte des 7. Jh. bis um 800 Eingang, so daß selbst im Figürlichen eine ornamentale Auffassung vorherrscht. Durch Missionare auf den Kontinent mitgebracht, beeinflussen solche Werke die etwa gleichzeitige merowing. B., der wir den charakterist. ornamentalen Schmuck (Fisch-Vogel-Buchstaben) einiger der ältesten ↗Sakramentare verdanken. Im Rückgriff auf spätantike, aber auch insulare Vorbilder entstehen an den Höfen karoling. Herrscher wie in den Skriptorien kirchl. Zentren (Reims, Metz, Tours, St. Gallen u.a.) erlesene Prachthandschriften (↗Evangeliare mit Kanontafeln u. Evangelistenbildern; Bibeln [↗Bibelillustration]; Psalterien). Die einzelnen Schulen der ottonisch-salischen Epoche (v.a. im Dt. Reich, in Südengland u. Fkr.) knüpfen häufig an diese Werke an u. lassen dadurch den stilist. Abstand um so deutlicher hervortreten. Weitgehend unterbrochen während des Bilderstreites (↗Bild), setzt in Byzanz B. mit chr. Thematik im späten 9. Jh. wieder ein. Unterschiedliche Stiltendenzen charakterisieren die Arbeiten, die z. Z. der makedon. u. komnenischen Kaiser in den Skriptorien des Hofes wie jenen der Klr. in der Hauptstadt bzw. in den Provinzen geschaffen werden. Die B. unter den Palaiologen kann hier anknüpfen. Byzantinischer Einfluß macht sich, stärker noch als im Westen, u. a. in kopt., arm., georg., russ. u. serb. Zeugnissen bemerkbar. Nicht nur stilistisch, sondern auch ikonographisch eigenständige Leistungen stellen die span. Beatusapokalypsen (↗Beatus v. Liébana), die Riesenbibeln aus Mittel- wie die Exsultet-Rollen aus Süd-It. dar. Im 12. Jh. geht eine gesteigerte Produktion, die auf den wachsenden Bedarf an liturg. Hss. u. wissenschaftlich-exeget. Literatur reagiert, mit deutl. Regionalisierung einher. In Engl., Nord-Fkr., Burgund, dem Rhein-Maas-Gebiet, Nord- u. Mittel-Dtl., Schwaben u. Bayern bilden sich einzelne Zentren, die einander in vielfältiger Weise befruchten. Seit dem 13. Jh. führen versch. Entwicklungen zu einer völligen Neubestimmung der Rolle der B. Immer häufiger übernehmen professionelle Laienateliers die Aufträge, die nun auch aus Adel u. Bürgertum kommen. Privatpsalterien (bes. in Engl.) u. Stundenbücher für die Andacht des einzelnen, typologisch angelegte Werke wie Bible moralisée, ↗Biblia pauperum, Speculum humanae salvationis (↗Heilsspiegel) u. Concordantia caritatis od. Studien- u. Rechtsliteratur für den wachsenden Univ.-Betrieb (z. B. Bologna) verlangen neben profanen Texten nach der Konzeption geeigneter Bildfolgen. Die Übernahme got. Formensprache begünstigt zunächst die Symbiose der v. ornamentalen Hintergründen unterlegten Miniatur mit Bordüre u. Drolerie. Dieses der Zweidimensionalität der Buchseite angemessene Gefüge wird unter dem Einfluß it. Trecento-Kunst, der Einbeziehung v. Landschaftsmotiven nach 1370 u. der Übernahme v. Architekturformen der Renaissance immer mehr aufgebrochen. Wichtige Zentren sind u. a. der frz. u. burgund. Hof, Köln u. Prag im Dt. Reich, die Gent-Brügger Schule in den südl. u. Utrecht in den nördl. Niederlanden, Oxford u. London in Engl., Neapel u. Florenz in Italien. Aufschlußreich für die durch die Erfindung des Buchdrucks entstandene Situation sind bis ins 16. Jh. gedruckte, aber v. Hand illuminierte Bücher. Nach 1520 werden handgeschriebene u. illustrierte Codices zu Luxuswerken im Auftrag v. Bibliophilen.

Lit.: **O. Pächt:** B. des MA. Eine Einf., hg. v. D. Thoss – U. Jenni. M [2]1985; **Ch. Jakobi:** B. Ihre Terminologie in der Kunstgeschichte. B 1991 (Lit.); Biblioteca Apostolica Vaticana. Liturgie u. Andacht im MA. Ausstellungskatalog Erzbischöfl. Diözesanmuseum Köln. St 1992; **J. J. G. Alexander:** Medieval Illuminators and Their Methods of Work. NH – Lo 1992 (Lit.).

BEATE BRAUN-NIEHR

II. Jüdische Buchmalerei (JB.): Mit figürl. Szenen illustrierte hebr. Hss. sind aus der Antike nicht erhalten. Jedoch lassen fortlaufende Bilderzyklen wie die Wandmalereien der Synagoge v. ↗Dura Europos aus der Mitte des 3. Jh. nC. auf solche schließen. Die Benützung v. Buchstaben zu ornamentalen Zwecken stammt aus dem Orient u. wurde in Europa seit dem 13. Jh. zu figürl. Darstellungen verwendet (Mikrographie). Ebenso aus dem 13. Jh. stammen die ältesten Belege figürl. JB., zunächst aus dem süddeutsch-aschkenas. Raum, wo sie ihren Höhepunkt im 15. Jh. erreichten. Die Glanzzeit der sephard. JB. war das 14. Jh. mit besonderem Schwerpunkt in Katalonien. Auch in It. setzt mit dem Ende des 14. Jh. die figürl. JB. ein. Im MA wurden illustriert: Bibeln (auch einzelne Bücher), liturg. Werke zu den Festen im Jahreszyklus (Machzor), Gebetbücher für den tägl. Gebrauch (Siddur), häusl. Liturgie für die 1. Passah-Nacht (Pesach-Haggada), Kodifikationen z. jüd. Recht, fallweise auch profane Literatur, Texte versch. Inhalts in Sammel-Hss. Besonders im aschkenas., aber auch im sephard. Raum finden sich in der JB. Legendenmotive aus Talmud u. Midrasch. Dies weist darauf hin, daß die Illustratoren Juden waren. Einige davon sind namentlich bekannt (Kolophon), in Span. Josef Hatzorphati (1300) u. Joseph ibn Chajim (15. Jh.), in Dtl. der teilweise auch in It. wirkende Joel ben Simeon sowie Meir ben Israel Jaffe (beide 2. Hälfte 15. Jh.). In It. wurde die künstler. Ausstattung der JB. häufig in chr. Werkstätten geschaffen (z. B. Bonifacio Bembo, Cristoforo de Predis, 2. Hälfte 15. Jh.). Dargestellt wurden zumeist bibl. Szenen u. Illustrationen z. liturg. Ablauf rel. Feste. Italienische JB. hat häufig prächtigen Randdekor. Den Übergang z. NZ markiert

die Bilderbibel v. Moses dal Castellazzo (1460–1526). Aus dem 16. u. 17. Jh. stammen gedruckte, mit figürl. Darstellungen (zuerst Holzschnitte, später Kupferstiche) illustrierte Pesach Haggadot. Unabhängig v. den Drucken sind weiterhin auch illustrierte Hss. erhalten, die im 18. Jh., speziell für das Judentum, eine neue Hochblüte erlebten. Die Illustratoren stammten zunächst aus Böhmen u. Mähren; v. dort begaben sich die meisten nach Wien, West-Dtl. u. Hamburg. Andere Zentren waren u.a. Breslau sowie Conegliano in Oberitalien. Im 19. u. 20. Jh. wurden einerseits alte Vorlagen weiterhin kopiert, anderseits auch völlig neue Wege beschritten (z. B. Arik Brauer, Metavel).

Lit.: **B. Narkiss:** Hebrew Illuminated Manuscripts. Jr 1969; **J. Gutmann:** Hebrew Manuscript Painting. Lo 1979; **U. Schubert:** Jüd. Buchkunst. 1. Tl. Graz 1983, 2. Tl. Graz 1992 (Lit.).

URSULA SCHUBERT

III. Islamische Buchmalerei (IB.): Neue Funde im Jemen (Sanaa) beweisen den Beginn der IB. schon am Anfang des 8. Jh. in Forts. spätantiker Malerei. *Arabische* Malschulen (Bagdad) sind seit dem 11. Jh. erkennbar, Themen: Botanik, Medizin, Physik, Chemie, Astronomie; antike, manichäische u. islamisch-ornamentale Einflüsse. Im 13. Jh. Illustrationen zu Fabeln, Bestiarien, Romanen. Nach dem Mongoleneinfall in *Persien* im 13. Jh. entstehen Malschulen der Djalairiden (Tebriz, Bagdad), Timuriden (Herat, Schiras), Safawiden. In Königsbüchern, Epen, Weltchroniken werden u.a. Propheten- u. Patriarchenviten illustriert (Abraham bis Jesus, Mohammed); starke ostasiat. Einflüsse; Höhepunk 15. bis 17. Jh. (Behzad, Riza Abbasi). In der *osmanischen Türkei* im 15. Jh. Lösung v. pers. Stil, Blüte im 16. Jh.; Themen u.a. Zeitgeschehen. *Indische* IB. ist reine Hofkunst unter den Moghulkaisern, künstlerische u. techn. Höchstleistungen im 17./18. Jh., dann Degeneration z. Volkskunst. Im 18./19. Jh. Verfall der gesamten islam. Buchmalerei.

Lit.: **H. C. v. Bothmer:** Architekturbilder im Koran: Pantheon 45 (1987) 4f.; **B. Gray:** Persische Malerei. G 1961; **R. Ettinghausen:** Arabische Malerei. G 1962; **N. Atasoy – F. Çağman:** Turkish Miniature Painting. Istanbul 1974; **S. C. Welch:** Indische Buchmalerei unter den Großmoguln. M 1978.

HANNA ERDMANN

Buchman-Bewegung ↗Moralische Aufrüstung.

Buchner, *Alois,* kath. Theologe, * 20.4.1783 Murnau, † 29.8.1869 Passau; 1799–1803 OSB (Benediktbeuern); Priesterweihe 1806. Schüler J. M. ↗Sailers in Landshut; Prof. für Dogmatik in Dillingen (1818–1824), Würzburg (1824–27) u. München (1827–1838); ab 1838 Domkapitular u. 1840–57 Rektor des Lyceums in Passau.

WW: Summa theologiae dogmaticae. 4 Bde. M 1828f. ²1829f.; Encyclopaedie u. Methodologie der theol. Wissenschaften. Sulzbach 1837; Grundsätze der Erziehung u. des Unterrichts. Ebd. 1838.

Lit.: **M. Jocham:** Dr. A. B. Au 1870; **NDB** 2, 704f.; **Brandl 2** 29; **G. Schwaiger:** J. M. Sailer. M–Z 1982, passim.

LEONHARD HELL

Büchner, *(Karl) Georg,* dt. Schriftsteller, * 17.10. 1813 Goddelau b. Darmstadt, † 19.2.1837 Zürich; 1834 Abfassung u. Veröffentlichung der sozialrevolutionären Flugschrift *Der Hessische Landbote*; März 1835 wegen drohender Verhaftung Flucht aus Darmstadt nach Straßburg; Okt./Nov. 1836 Übersiedlung nach Zürich, Ernennung z. Privatdozenten, provisor. Aufenthaltsgenehmigung als Asylant der „Sonder-Klasse". B., der Honoratiorensohn, hegte eine tiefe Empathie für das „Leben" der „Geringsten" (G. B.), eine aufrichtige, „religiöse *Achtung vor dem Volke*" (Wilhelm Schulz). Biographische Fakten wie B.s Verlobung mit der Pfarrerstochter Wilhelmine Jaeglé u. sein Status als Dauergast der Straßburger Theologenverbindung „Eugenia" werfen die schwierige Frage nach seiner Beziehung z. Christentum auf. Zahlreiche Bibelzitate, der Diskurs über religiös-philos. Fragen (Theodizee u.a.) im Revolutionsdrama *Dantons Tod* (F 1835), die Poetik des Mitleids samt der genuin chr. Tugend des Erbarmens, die B. als „Zentralkategorie humanen u. polit. Handelns verstand" (W. Jens), sind unübersehbare „christliche Reste" (F. Sengle) im Werk. Das in der frgm. Erzählung *Lenz* (Entstehung 1835, Erstdruck HH 1839 in der Zs. „Telegraph für Dtl.") niedergelegte künstler. Programm hat B. in seinem Trauerspielfragment *Woyzeck* (Entstehung 1836/37, Erstdruck F 1878) realisiert. Der „arme", durch ein „System der Ausbeutung, Unterdrückung und Entfremdung" (A. Glück) geschundene Stadtsoldat Woyzeck ist der erste subbürgerl. Protagonist in der dt.-sprachigen Dramenliteratur. Mit ihm ist B. „der vollkommenste Umsturz in der Literatur gelungen: die Entdeckung des *Geringen*" (Elias Canetti).

WW: Sämtl. Werke u. Briefe. Historisch-krit. Ausg., hg. v. W. R. Lehmann, 2 Bde. HH (dann M) 1967 u. 1971; Werke u. Briefe. Münchner Ausg., hg. v. K. Pörnbacher u.a. M ³1992.

Lit.: **W. Schlick:** Das G.-B.-Schrifttum bis 1965. Eine internat. Bibliogr. Hildesheim 1968; **F. Sengle:** G. B.: Biedermeierzeit, Bd. 3. St 1980, 265–331; G. B. Jb. 1981ff. (mit Bibliographien); G. B. Revolutionär, Dichter, Wissenschaftler. Katalog z. Ausstellung in Darmstadt 2.8. – 27.9.1987. Bs–F 1987; **J.-Ch. Hauschild:** G. B. Biographie. St–We 1993.

GERHARD SCHAUB

Büchner, *Ludwig,* Arzt u. Privatgelehrter, * 29.3. 1824 Darmstadt, † 30.4.1899 ebd.; durch zahlr. Werke erfolgreicher Popularisator eines radikalen ↗Darwinismus u. Vulgärmaterialismus. B.s These: Atheismus u. philos. ↗Monismus führen z. Humanismus. B. gründete 1881 den „Deutschen Freidenkerbund". Er trug wesentlich z. Entfremdung der dt. Arbeiterschaft v. Religion u. Christentum bei. Sein HW *Kraft u. Stoff* (1855, ²¹1904), in 15 Sprachen übersetzt, ist das Grundbuch des dt. ↗Materialismus (Neu-Aufl. L 1932).

Lit.: **J. Dreisbach-Olsen:** L. B. Diss. Marburg 1969; **EPhW** 1, 356f.

KONRAD FEIEREIS

Bucholtz, *Andreas Heinrich,* luth. Theologe u. Dichter, * 25.11.1607 Schöningen b. Braunschweig als Sohn eines Pfarrers, † 20.5.1671 Braunschweig. B. studierte Theol. in Wittenberg u. Rostock, lehrte ab 1641 an der Univ. Rinteln als Prof. für Moral u. Dichtkunst, ab 1645 als Prof. für Theol. u. wirkte ab 1647 in Braunschweig, zunächst als Koadjutor, ab 1663 als Superintendent. Er verf. die erste dt. Horaz-Übers. (Rinteln 1639), geistl. Lyrik u. Erbauungsbücher in der Nachf. Joh. ↗Arndts sowie zwei erfolgr. hist. Romane.

HW: Ethica. Rinteln 1641; Geistl. Teutsche Poemata. Gö 1651; Christl. Gottselige Hausandachten. Bg 1663; Des Christl. Teutschen Groß-Fürsten Herkules ... Wundergeschichte. Bg 1659/60, Neudr. Be–F 1973/79; Herkuliskus ... Wundergeschichte. Bg 1665. Neudr. Be–F 1982.

Lit.: **G. Dünnhaupt**: Bibliogr. Hb. der Barock-Lit., Tl. 1. St 1980, 509–532; **LLex** 2, 282ff.

DIETER BREUER

Bucholtz, *Franz Bernhard* Ritter v., konservativ-kath. Geschichtsschreiber, * 10.6.1790 Münster aus westfäl. Landadel, † 4.2.1837 Wien; durch Franz Frhr. v. ↗Fürstenberg, Amalia Fürstin v. ↗Gallitzin u. Leopold Gf. zu ↗Stolberg v. Geistigkeit u. Religiosität der kath. ↗Romantik erfaßt. Nach Stud. in Münster u. Göttingen (1811–13) kam er auf der Flucht vor den Franzosen nach Wien. Über Vermittlung des Gf. Franz Stadion fand er Verwendung beim östr. Generalgouvernement in Frankfurt, v. wo er 1818 in die Wiener k.k. Geheime Hof- u. Staatskanzlei übernommen wurde. Hier arbeitete er als Hofsekretär u. Hofrat. Begegnungen mit Goethe, F. v. Schlegel, Frhr. v. Stein. Ziel u. Thematik seiner literar. u. historiograph. Arbeit: ein geeintes Dtl., die Überwindung der konfessionellen Spaltung durch obj., jedoch nicht standpunktlose Historiographie, das Wesen der Monarchie u. ihr Verhältnis v. Staat u. Kirche.

WW: Der Krieg des Jahres 1813. W 1813; Ideen zu einer Magna Charta für die inneren Verhältnisse der dt. Staaten. F 1815; Gesch. der Regierung Ferdinands I., 9 Bde. W 1830–39; 1821–1825 Redaktion der Wiener Jahrbücher der Literatur.

Lit.: Vorwort zu Bd. 9 der „Gesch. Ferdinands I.", I–XIII; **Wurzbach** 2,189f.; **ADB** 3,490f.; **EC** 3,173; **ÖBL** 1,123.
ELISABETH KOVÁCS

Buchpastoral ↗Buch, IV. Praktisch-theologisch – 4. Buchpastoral.

Buchreligionen sind Religionen, welche einen Kanon, der ↗„heilige Schriften" umfaßt, besitzen. „Kanon" bez. das Resultat eines in der betr. Religionsgemeinschaft ausgebildeten Konsenses bzgl. des normativen Charakters einer od. mehrerer auf Schrift gestellter Traditionen. Auf deutsch ist der Terminus höchstwahrscheinlich z. ersten Mal v. F. Max ↗Müller verwendet worden. Im westeur. Gebrauch ist der Begriff nicht frei v. einer evolutionist. Auffassung der Religions-Gesch., die im Protestantismus ihren Gipfelpunkt sieht.

Der Gebrauch des Wortes „Buch" schränkt die Bedeutung des Begriffs insoweit ein, als Bücher ein bestimmtes, kulturgebundenes Endprodukt des Schreibens sind u. es viele andere auch in Religionen verwendete schriftl. Monumente gibt. Der in den Religionen sehr unterschiedl. Normcharakter der hll. Schriften bezieht sich meistens auf Kult, Lebensgestaltung u. Glaubenslehre. Daneben ist auch die Funktion der hll. Schriften in den versch. Religionen zu bedenken. Sie können im Offenbarungsvorgang selbst eine Rolle spielen od. nachträgl. u. nach dem Eingeständnis der Schreiber unvollst. Aufzeichnungen der Offenbarung sein. Für das Verständnis der hll. Schriften sind die in der Religionsgemeinschaft akzeptierten Regeln der ↗Exegese maßgebend. Wegen der Vielfalt v. Bedeutungen u. Anwendungen v. Schrift u. Schreiben in den Religionen ist der Begriff B. mit Zurückhaltung zu gebrauchen.

Im ↗Koran wird z. ersten Mal in der Religions-Gesch. konsequent v. gewissen mit einer hl. Schrift verbundenen Religionen gesprochen: hier werden Juden u. Christen, gelegentlich auch Zoroastrier u. Sabäer als „die Leute der Schrift" *(ahl al-kitāb)* bezeichnet. In Auseinandersetzungen zw. Muslimen u. Christen tritt der Begriff oft auf, obwohl man feststellen muß, daß der Islam eher eine „Schriftreligion" ist, das Christentum hingegen v.a. an die Person seines Gründers gebunden ist. Dazu ist die mit diesem Ausdruck gemeinte Schrift nicht ein weiterhin unbestimmtes „Buch", das im allg. gewisse Religionsgemeinschaften charakterisiert, sondern eben „die Schrift" (Koran).

Lit.: **G. Lanczkowski:** Hll. Schriften. St 1956; **HRWG** 2, 143–165.
ARIJ A. ROEST CROLLIUS

Buchrolle ↗Buch, I. Historisch; ↗Buchmalerei.

Buchstab, *Johannes,* kath. Theologe, * um 1499 Winterthur, † 29.8.1528 Freiburg i. Ü.; Leutpriester in Herisau (1522), 1523 Lateinlehrer u. Chorherr in Bremgarten, 1524 in Zofingen, ab 1528 Lehrer in Freiburg i. Ü. Vertrat auf der Berner Disputation 1528 die altgläubige Position u. verf. ab 1527 kontroverstheol. Schriften.

WW: VD 16, Bd. 3, 478f.; Klaiber Nr. 434–443; Köhler BF 173–178.

Lit.: **G.W. Locher:** Die Berner Disputation 1528: Zwingliana 14 (1974–78) 542–564; **I. Backus:** The Disputations of Baden, 1526, and Berne, 1528. Princeton (N.J.) 1993.
HERIBERT SMOLINSKY

Buchstabe ↗Alphabet.

Buchstabe u. Geist ↗Geist u. Buchstabe; ↗Hermeneutik.

Buchstabensymbolik. Buchstaben eignet v. jeher eine symbol. Dimension, angefangen bei ihrem für Analphabeten erstaunl. Zeichencharakter bis hin z. mag. Auffassung ihrer Gestalt. Meist dient das jeweil. ↗Alphabet dazu, den Symbolwert der Buchstaben durch ihre Stellung im Ganzen zu bestimmen. Hierauf beruht die Entwicklung der Gematrie (Gleichsetzung v. Buchstaben mit Zahlen), wie sie seit dem 8. Jh. vC. in Babylonien u. Griechenland (bes. in der pythagoreischen Trad.) bezeugt ist. Zwei Grundarten v. B. sind zu unterscheiden: 1) Die *magische* B. rechnet mit der Zauber- u. Bannwirkung einzelner Schriftzeichen. Über die auf diesseitigen Erfolg gerichteten Theorien u. Praktiken der Buchstabenmagie (z.B. Losen, Pendeln) hinaus sind auch mystisch-spekulative Gleichsetzungen anzutreffen, die etwa anhand v. Buchstabenfolgen wertvoller Texte Einblicke in jenseitige Bereiche u. gesamtkosmische Zusammenhänge erstreben (↗Astrologie, ↗Gnosis, ↗Kabbala). 2) Die *metaphorische* B. erheischt kein zusätzl. Offenbarungswissen, sondern will ihren Glaubensgegenstand im Zug darstellender Mitteilung symbolisch benennen. So bezeichnen sich schon im NT Gott (Offb 1,8) u. Christus (22,13) selbst mit dem ersten u. letzten Buchstaben des (griech.) Alphabets. A, T u. Y gelten wegen ihrer jeweils drei Striche oft als Symbole der Trinität, das T als Symbol des Kreuzes.

Lit.: **F. Dornseiff:** Das Alphabet in Mystik u. Magie. L [2]1925; **TRE** 7, 304–315 (H. Wißmann); **K. Seligmann:** Das Weltreich der Magie. Eltville 1988, 275–278.
WERNER THIEDE

Buck, *Victor De,* SJ (1835), * 24.4.1817 Oudenaarde (Belgien), † 23.5.1876 Brüssel; Mitgl. der Ges. der ↗Bollandisten (1840–45 u. 1850–76). Mitarbeit an den Bänden 7–13 der *Acta Sanctorum* für Oktober. Hochgebildet u. begabt mit einem scharfen, krit. Sinn (s. *De phialis rubricatis,* Bl 1855), war B. auch in anderen Bereichen sehr aktiv: in der Ökumene (↗Oxford-Bewegung u. Wiedervereinigung mit den orth. Kirchen), in kirchenrechtl. u. polit.

Fragen (Liberalismus). Er war der theol. Berater v. P. ↗Beckx, dem General der SJ, beim Vat. I.

Lit.: **Sommervogel** 2, 318–328; **ActaSS** nov. 2/1 (Elogia); **DHGE** 10, 1032–34; **H. Delehaye:** L'œuvre des Bollandistes à travers trois siècles 1615–1915. Bl [2]1959, 135–148; **J. Jurich:** RHE 87 (1992) 102–131. BERNARD JOASSART

Buckfast Abbey, engl. OSB-Abtei (Devonshire); viell. früh-ma. Gründung, im 10. Jh. als OSB-Klr. nachgewiesen (Abt Alvin); 1136 Mönche aus ↗Savigny z. Neubesiedelung berufen, 1148 Anschluß an den OCist. Die Zisterze erreichte keine besondere Bedeutung; 1539 aufgehoben. 1882 wurde das zerfallene Klr. v. der frz. Abtei ↗La Pierre-qui-Vire erworben. Die Gründungskolonie, darunter mehrere süd-dt. Mönche, baute das Klr. auf, seit 1902 wieder Abtei. Der 2. Abt, A. M. ↗Vonier (1906–38), errichtete die Kirche in ihren ma. Maßen. Die Abtei gehört seit 1960 z. Englischen OSB-Kongreg., unterhält eine Schule u. betreut einige Pfarreien (41 Mitgl.).

Lit.: **J. Stephan:** Buckfast Abbey. Bristol 1970. KARL SUSO FRANK

Buckisch, *Gottfried,* seit 1691 G. Ferdinand Ritter v. B. u. Löwenfels, Historiker u. Jurist, * Jan. 1641 Oels (Schlesien), † 19.2.1698 Mainz. Nach jurist. Studien in Leipzig u. Jena 1669 in Wien Konversion z. kath. Glauben. Berufschancen u. Heirat erzwingen eine Rückkehr z. Luthertum. 1672 Ratmann im ev. Strehlen (Schlesien). 1675 fällt das Htm. Liegnitz-Brieg-Wohlau an den Kaiser. Zweite Konversion. 1676 ksl. Regierungssekretär bzw. -rat im Ftm. Brieg. Setzt sich für Rekatholisierung des Ftm. ein; 1690 Assessor des Obersten Burggrafenamtes in Prag u. 1692 Prof. für Gesch. u. öff. Recht in Wien, Aufnahme in den Ritterstand. Von seinem HW, den *Schlesischen Religionsacten* (7 Bände), sind nur die *Prolegomena schlesischer Kirchenhistorie* (Neiße 1685) gedruckt. Sie enthalten die KG bis ins Spät-MA. Die „Religionsacten" sind eine wichtige Quelle z. KG Schlesiens.

HW: G. F. Buckisch: Schlesische Religions-Akten 1517–1675, Tl. I: Einführung, bearb. v. J. Gottschalk, J. Grünwald, G. Steller: Forsch. u. QQ z. Kirchen- u. Kultur-Gesch. Ost-Dtl. 17/I. K–W 1982; 17/II: Regesten (im Druck).

Lit.: **R. Samulski:** Zum Leben des schles. Kirchenhistorikers G. F. v. B. u. Löwenfels: ZVGS 66 (1932) 155–1618 (WW u. Lit.); **NDB** 2, 720. JOACHIM KÖHLER

Budaeus ↗Budé, *Guillaume.*

Budde (Buddeus), *Johann Franz,* Philosoph, ev. Theologe, * 25.6.1667 Anklam, † 19.11.1729 Gotha; Studium in Wittenberg u. Jena, 1693 Prof. für Moralphilosophie, 1704 der Theol. in Halle, ab 1705 in Jena. B. vertritt das neue Wissenschaftsideal der polyhistorisch fundierten, die traditionalen Autoritäten relativierenden u. auf sittl. Lebensklugheit zielenden Eklektik (↗Eklektizismus); dem entspricht ein luth., pietist. Motive aufnehmendes Frömmigkeitsideal bzw. ein für das frühaufklärerische Naturrecht u. die ↗„natürliche Theologie" (J. ↗Musaeus) offenes Theologiekonzept. B.s große Wirkung (bis nach Rußland) wurde durch den Wolffianismus (Ch. ↗Wolff) beendet.

WW: Institutiones philosophiae eclecticae. Hl 1697, 1703, 1706; Institutiones theologiae moralis. L 1711; Theses de atheismo et superstitione. J 1716; Historia ecclesiastica Veteris Testamenti. Hl 1715, 1718; Institutiones theologiae dogmaticae. L 1723; Isagoge historico-theologica ad theologiam universam. L 1727.

Lit.: **NDB** 2, 715; **RGG**[3] 1, 1469; **TRE** 7, 216f. (Lit.); **U. G. Leinsle:** Reformversuche prot. Metaphysik im Zeitalter des Rationalismus. Au 1988, 190–197. WALTER SPARN

Buddha. 1. *Das Leben des B.* Leben u. Legende des B., der nach der neueren Forsch. wahrscheinlich 450–370 vC. lebte, sind so eng verzahnt, daß es fast unmöglich ist, die hist. Fakten herauszulösen. Angeblich ist der B. als Sohn eines Kg. des Shākya-Clans im Lumbinī-Hain b. Kapilavastu (heute im südl. Nepal) geboren worden. Der Hang z. Ausgestaltung der Geburts- u. Kindheitslegende läßt sich deutlich verfolgen. Nach der Heirat mit einem Mädchen namens Gopā u. der Geburt eines Sohnes verließ Siddhārtha, wie der junge Mann hieß, im Alter v. 29 Jahren Haus u. Hof, um in der Einsamkeit die Lösung der Frage nach dem leidvollen Dasein zu finden. Die buddhist. Trad. kennt versch. „Anstoßlegenden", die den Entschluß z. Weltflucht auslösten. Nach siebenjähr. Suche erlangte er in Uruvilvā (heute Bodh Gaya) unter einem Feigenbaum die Erleuchtung. Er begab sich nun nach Sārnāth b. Benares, wo er v. ihm abgefallene Jünger antraf, denen er „die erste Predigt" hielt. Die 5 Anhänger bildeten den Kern einer sich stetig ausweitenden Gemeinde v. Mönchen, Nonnen u. Laienanhängern. Der B. verbrachte nun über 40 Jahre damit, im mittleren Gangesbecken umherzuwandern, seine Lehre *(↗dharma)* zu verkündigen u. seine Gemeinde *(saṃgha)* wirtschaftlich zu festigen. Im Alter v. 80 Jahren (um 370 vC.) starb er in Kushinagara in der Nähe seines Geburtsortes.

2. *Die Lehre des B.* Der wesentl. Inhalt der Verkündigung des B. ist zusammengefaßt in der „Lehre von den vier edlen Wahrheiten": 1) Weltliches Dasein ist Leiden. 2) Das Leiden entsteht durch Gier. 3) Die Vernichtung des Leidens wird durch die Vernichtung der Gier erlangt. 4) Der Weg, der z. Vernichtung der Gier u. damit des Leidens führt, ist der edle achtfache Pfad. Dieser Pfad gliedert sich in 3 Stufengruppen, an deren Ende die „Befreiung" *(vimukti/vimokṣa)* aus dem unheilvollen Kreislauf des Daseins, also aus dem *↗saṃsāra,* steht. Diese Stufengruppen beinhalten a) die Zuwendung z. Lehre, die erwächst aus 1) rechter Ansicht (über die Lehre) u. 2) rechtem Entschluß (nämlich dieser zu folgen). b) Die zweite Stufengruppe wird mit „Sittlichkeit" *(↗śīla)* bezeichnet. Sie umfaßt 3) rechte Rede, 4) rechtes Verhalten, 5) rechtes Leben, 6) rechte Anstrengung u. 7) rechte Bewußtheit. c) Die dritte Stufe beinhaltet 8) die rechte Sammlung od. Meditation *(↗samādhi),* die dann z. befreienden Erkenntnis *(prajñā)* Anlaß gibt. Inhalt dieser Erkenntnis ist aber die innere Einsicht in die Richtigkeit der 4 edlen Wahrheiten, weshalb diese Lehre dem achtfachen Pfad nachgeordnet sein kann.

Ein zweiter wichtiger Inhalt der buddhist. Verkündigung ist die Lehre v. Konditionalnexus *(pratītya-samutpāda).* Sie geht davon aus, daß es nichts Beständiges am Menschen gibt, auch nicht eine Seele *(↗ātman),* daß der Mensch aber dennoch der Wiedergeburt unterworfen ist. Um diese zu erklären, wird ein Konditionalschema aufgezeigt, das das Dasein eines „Wesens" über drei Existenzen hinweg verfolgt. Diese Lehre v. „ursächlichen Entstehen" besagt: Aus 1) dem „Nichtwissen" entste-

hen 2) „Bildekräfte" *(saṃskāras)*, die *karma* erzeugen, das das zukünftige Geschick bestimmt. Aus diesen entsteht (in der nächsten Existenz) 3) das „Bewußtsein" *(vijñana)* als Kern der neuen Persönlichkeit. Dies gibt Anlaß 4) zur körperl. Seite einer neuen Persönlichkeit, die mit den Begriffen „Name u. Form" *(nāma-rūpa)* bezeichnet wird. Diese ihrerseits sind Substrat 5) der „sechs Sinne" (einschließlich des Denksinnes: *manas*). Diese wiederum haben „Berührung" 6) im Gefolge, was 7) „Empfindung" *(vedanā)* auslöst, die 8) ihrerseits zu „sinnlicher Begierde" od. „Durst" Anlaß gibt. Das aber führt 9) z. „Ergreifen des Sinnlichen", also z. Befriedigung der Sinnenlust, die 10) (in der 3. Existenz) „Werden", also neues physisches Sein, bedingt. Das führt aber 11) zu Geburt, die ihrerseits 12) Alter u. Tod nach sich zieht. Die Lehre des B. ist schon bald weiter ausgestaltet worden. Die schriftl. Fixierung erfolgte erst über 300 Jahre später.

Lit.: **E. Conze:** Im Zeichen B.s. Buddhistische Texte. F–HH 1957; **H. v. Glasenapp:** Die Weisheit des B. Wi 1970; **M. Ladner:** Die Lehre des B. Z 1975; **H. Beck:** B. u. seine Lehre. St [5]1980; **H. Oldenberg:** B. Nachdr. Essen 1983; **H.-J. Klimkeit:** Der B. Leben u. Lehre. St 1990. HANS-JOACHIM KLIMKEIT

Buddhismus

I. Indischer B. – II. Chinesischer B. – III. Japanischer B. – IV. Tibetischer B. – V. Neubuddhismus – VI. B. im Westen – VII. B. u. Christentum – VIII. Buddhistische Kultur.

I. Indischer Buddhismus: Der Mönchsgemeinde *(saṃgha)* kam nach dem Tod des ↗Buddha (Ba.) besondere Bedeutung als Trägerin der Lehre *(dharma)* zu, zumal der Ba. keinen Nachf. bestimmt hatte. Die Lebensordnung für die Mönchs- u. Nonnengemeinde ist in zahlr. Satzungen ausformuliert, die auf den Ba. zurückgeführt werden u. die ihren Niederschlag im *Vinaya* („Korb der Ordenszucht") gefunden haben. Die einzelnen Ortsgemeinden waren weitgehend autonom, u. die Mitgl. einer Mönchsgemeinde waren nur nach dem Prinzip der Anciennität hierarchisch gestaffelt. Die wichtigste gemeinsame Feier war die Beichtfeier *(uposa-tha)*, die z. Z. des Vollmonds u. Neumonds abgehalten wurde. Die Laien dagegen, die 5 Grundregeln ethischen Verhaltens beachten mußten, hatten keine feste Organisation.

Bei der weitgehenden Autonomie der Ortsgemeinden blieb es nicht aus, daß mit dem Anwachsen der Anhängerschaft auch Spaltungstendenzen aufkamen. Um diesen zu begegnen, soll schon unmittelbar nach dem Tod des Ba. ein 1. Konzil in Rājagriha (Rājagaha) stattgefunden haben. Etwa 100 Jahre später fand in Vaishālī (Veshālī) ein 2. Konzil statt, bei dem man sich mit Fragen der Ordenszucht beschäftigte. Mit dem 2. Konzil begann der Prozeß der Bildung verschiedener Schulrichtungen *(nikāya* od. *vāda)*. Diese unterschieden sich zunächst in Fragen der Ordenszucht; später erst kamen Streitfragen über die Auslegung der Lehre hinzu. Das erste große Schisma, das beim 2. Konzil offenbar wurde, betraf die Abspaltung einer Majorität, der „Mahāsanghikas" („Große Gemeinde"), v. der in *Vinaya*-Fragen orthodoxeren Minderheit, der Schule der „Theravadin" od. „Sthaviravadin" („Richtung der Älteren").

Daß der B. sich im Jh. nach dem Tod des Meisters rasch ausbreitete, geht daraus hervor, daß der ind. Groß-Kg. ↗Ashoka (268–239 vC.) v. der Maurya-Dynastie sich zu ihm bekannte, buddhist. Grundsätze in seinem Staat zu verwirklichen suchte u. eine sogar über Indien hinausgehende Mission förderte. Er sandte Missionare u. a. nach Ceylon, Hinterindien u. Nordwestindien (Gandhara). Gandhara sollte z. Ausgangspunkt einer buddhist. Mission nach Zentral- u. Ostasien werden. Besondere Förderung erfuhr der B. hier im 2. Jh. nC. unter dem Herrscher Kanishka v. der Kushan-Dynastie.

Im 3. u. 2. Jh. vC. entstand das Mahāyāna („Großes Fahrzeug") als neue Form des Buddhismus. Dem alten Arhat-Ideal, dem Ideal des Heiligen, der nur um sein eigenes Heil bemüht ist, wird das Ideal des ↗Bodhisattva an die Seite gestellt, der sich um das Wohl anderer, ja aller, die auf ihn vertrauen, bemüht. In Verbindung mit dem Mahāyāna entsteht die Lehre v. den 3 Körpern des Ba.: 1) dem „Verwandlungskörper", der ird. Erscheinung des Ba., 2) dem „Genußkörper", der himml. Erscheinung des Ba., u. 3) dem „Körper der Lehre", dem wahren Wesen des Ba., das alles durchzieht u. allem zugrunde liegt. Mit dem Mahāyāna entsteht auch die Lehre v. den kosm. Buddhas u. Bodhisattvas, die in versch. Weise zu Konfigurationen u. Systemen zusammengefaßt werden. Die Ausbildung versch. philosophischer Schulen (Mādhyamika, Yogacāra, Sarvāstivāda, Sautrāntika), die Entwicklung einer Kosmologie u. die Entfaltung eines umfassenden Kultwesens, das auf der Idee des Verdiensterwerbs u. der Verdienstübertragung beruht, sind ebenfalls Kennzeichen des Mahāyāna.

Um die Mitte des 1. Jt. nC. entstand in Indien als 3. Fahrzeug das Vajrayāna („Diamant-Fahrzeug"), das an Formen der ind. tantrischen Religiosität (↗Tantrismus) anknüpfte u. das Heil, das in der Verwirklichung der eigenen „Buddha-Natur" gesehen wird, auf raschem Wege unter der Anleitung eines ↗Guru (Meisters) vermitteln will. Hierbei spielen die Polarität v. „männlich" u. „weiblich" u. deren Vereinigung eine spezifische Rolle, so daß den Buddhas u. z. T. auch den Bodhisattvas weibl. Partnerinnen zugeordnet werden. Die Polarität wird u. a. ausgedeutet als Zweiheit v. Weisheit *(prajñā)* u. Geschicklichkeit in der Lehrunterweisung *(upāya)*.

In Indien wurde der B. erst gg. Ende des 1. Jt. nC. v. Hinduismus aufgesogen od. verdrängt. Noch bestehende Klr. u. geistige Zentren wurden v. einfallenden Islam vernichtet.

Lit.: **A. Grünwedel – E. Waldschmidt:** Buddhist. Kunst in Indien, Tl. 1. B 1932; **D. Schlingloff:** Die Religion des B., 2 Bde. B 1962–63; **C. Regamey:** Der B. Indiens. Aschaffenburg 1964; **E. Frauwallner:** Die Philos. des B. B [3]1969; **E. Conze:** Eine kurze Gesch. des B. F 1986; **E. Lamotte:** History of Indian Buddhism. Lv 1988; **H. W. Schumann:** B. Stifter, Schulen u. Systeme. Olten – Fr [6]1993. HANS-JOACHIM KLIMKEIT

II. Chinesischer Buddhismus: 1. *Allgemeines.* Sowohl die Textfunde als auch archäolog. Funde zeigen, daß der B. im 1. Jh. nC., v. Zentralasien kommend, über die Seidenstraße nach China gelangte (über die sog. Westlichen Regionen: die gegenwärtige Prov. Xinjiang, das ehem. sowjetische Zentralasien, das ehem. Partherreich, das ehem. Kaschmir u. Nordwestindien). Es bestehen Anzeichen dafür, daß der B. bereits zu Anfang des 2. Jh. China auch über See erreichte.

Der geograph. Faktor spielte eine große Rolle: a) Eine gewisse Regionalisierung des chines. B.: 1) *Nordchina:* Nur die Zentren im Norden u. Nordwesten standen in direktem Kontakt mit den Westlichen Regionen. Hier fand der B. bei den nichtchines. Herrschern (311–589) mehr Gefallen als bei den chinesischen. Der Schwerpunkt lag auf der Übers.-Arbeit u. Textstudien. – 2) *Südchina:* Hier entwickelte sich ein mehr sinisierter Typus des B. Der Schwerpunkt lag auf der Interpretation des B. mit Hilfe des ↗Taoismus. – Die polit. Wiedervereinigung dieser beiden Regionen (589) ermöglichte die Verbindung beider Strömungen u. kündigte das Goldene Zeitalter des B. während der Sui- u. Tang-Dynastie (589–906) an.

b) Der B. kam v. Anfang an in mehreren Wellen u. mit unterschiedl. Doktrinen nach China. Der B. in Indien entwickelte sich währenddessen noch weiter, u. es entstanden neue Schulrichtungen. Auf deren Anspruch, jeweils allein die orth. Lehre des Buddha zu repräsentieren, reagierten die Chinesen hauptsächlich auf zwei Arten: 1) Man versuchte, alle buddhist. Lehren in eine Art v. Gradualismus zu integrieren (Anlaß z. Entstehung v. vielen buddhist. Schulen). 2) Die radikalste Aufhebung der verwirrenden Vielfalt buddhist. Lehren war die Antwort der Chan-Schule, die einen unmittelbaren, intuitiven Weg z. Erleuchtung ohne Textstudium anwandte.

2. *Periodisierung.* a) *Anfangsstadium* (ca. 50–300: Östliche Han-Dynastie [25–220], Westliche Jin-Dynastie [265–316]): Der B. spielte kaum eine Rolle im rel. u. geistigen Leben Chinas. – b) *Stadium der Durchdringung* (ca. 300–589): Politisch ist es die Zeit der Teilung. Geistig gesehen, durchdringt der B. die Bildungsträgerschicht, u. innerhalb der chines. Buddhisten entwickelt sich eine Eliteschicht hochgebildeter Mönche. In dieser Periode breitete sich der B. überall in China aus u. gelangte zu allen sozialen Schichten. Am Ende dieser Periode steht die Entstehung einheim. buddhist. Schulen. In den Jahren 446 u. 574–577 kam es zweimal zu Verfolgungen des B., die aber seinen Aufschwung nicht beeinträchtigten. – c) *Stadium des unabhängigen Wachstums* (Wiedervereinigung Chinas: die Sui- u. Tang-Dynastie, 589–906). Es wurden zahlreiche einheim. chines. Schulen entwickelt, v. denen vier bedeutend wurden: 1) Tiantai, begründet v. Zhi Yi (538–597) auf dem Berg Tiantai; 2) Huayan, begründet v. Du Shun (557–640); 3) Chan (chinesisch für Sanskrit *dhyāna,* Meditation); 4) Jingtu (wörtlich: „Reines Land"), existiert seit dem 5. Jh. Bis Mitte des 8. Jh. wurden die Klr. wirtschaftlich so mächtig, daß sie eine Bedrohung für das Herrscherhaus darstellten. 845 kam es zu der 3. u. größten Verfolgung des Buddhismus. – d) *B. im vormodernen China* (10.–19. Jh.): In der Song-Dynastie (960–1279) erfolgte eine Verschmelzung v. buddhist. mit konfuzianischem Gedankengut seitens der sog. Neokonfuzianer. Von den vielen Schulen des B. waren nur noch die des Chan u. des Jingtu v. Bedeutung. Während der Fremdherrschaft der Mongolen in China (Yuan-Dynastie, 1271–1368) wurde der tantrische B. tibetischer Form gefördert. Unter der Ming-Dynastie (1368–1644) kam es durch Zhu Hong (1535–1615) zu einer Synthese der Chan- u. der Jingtu-Schule. Es entwickelte sich eine starke buddhist. Laienbewegung. Unter der mandschur. Qing-Dynastie (1644–1911) erlebte der Lamaismus (vgl. unten IV. Tibet. B.) einen großen Aufschwung. – e) *B. im modernen u. gegenwärtigen China* (seit etwa 1880): Der B. dieser Periode ist durch das ständige Bemühen um Reformierung u. Anpassung an die moderne Zeit charakterisiert. Unter kommunist. Herrschaft (seit 1949) blieb die „Religionsfreiheit" (aufgrund der Verfassung v. 1954) nominell bestehen. Es war erlaubt, innerhalb der Klr. rel. Aktivitäten fortzusetzen. Während der Bodenreform (1950–52) wurden die meisten Klr. enteignet, die Mönche wurden größtenteils laisiert. 1953 wurde die „Chinesische Buddhist. Vereinigung" gegründet. 1956 wurde in Beijing (Peking) das „Chinesische Buddhist. Institut" eröffnet. Während der Kulturrevolution (1966–76) wurden zahlreiche Klr. u. andere buddhist. Denkmäler zerstört. Nach dem Ende der Kulturrevolution wurden die noch bestehenden bedeutenden Klr. renoviert. Die Mönche konnten in beschränktem Ausmaß wieder dorthin zurückkehren. Die „Chinesische Buddhist. Vereinigung" nahm ihre Tätigkeit wieder auf u. etablierte ihre Filialen auf der Prov.- u. Lokalebene. In den achtziger Jahren entstanden auch Zweiginstitute des Beijinger „Chinesischen Buddhist. Instituts". Seit 1981 erscheint die Zs. „Stimme der buddhist. Lehre".

Lit.: **E. Zürcher:** The Buddhist Conquest of China, 2 Bde. Lei 1959; **K. K. S. Ch'en:** Buddhism in China. A Historical Survey. Princeton 1964; **H. Welch:** The Practice of Chinese Buddhism, 1900–1950. C (Mass.) 1967; **P. Demiévielle:** Le bouddhisme chinois. P 1970; **K. K. S. Ch'en:** The Chinese Transformation of Buddhism. Princeton 1973. ZBIGNIEW WESOLOWSKI

III. Japanischer Buddhismus: Der B. Japans gehört wie derjenige Chinas u. Koreas z. Mahāyāna-B. (Daijō-bukkyō), wenn auch bes. bei den Nara-Schulen (s. u.) hinayānist. Traditionen nicht fehlen. (Von der heute 120 Mio. zählenden Gesamtbevölkerung bekennen sich bei statist. Erhebungen gewöhnlich 80% als Buddhisten, 80% aber auch als Shintoisten.) Der B. kam über den „nördlichen Überlieferungsweg" im 4. Jh. nC. nach Korea u. im 6. Jh. mit einer Gesandtschaft des Kg. v. Paekche/Kudara 538 od. 552 nach Japan. Prinzregent Shōtoku Taishi führte unter Ksn. Suiko den B. als Religion der Führungsschicht ein (Edikt: 594, Verfassung: 604). Während Shōtoku Taishi († 622) v. korean. Mönchen beraten wurde (Eji, † 623), bestimmten chines. Mönche den B. der Nara-Zeit (710–784). Die Nara-Schulen sind: Kushashū, Jōjitsushū, Sanronshū, Hossōshū, Kegonshū, Risshū. Der chines. Mönch Ganjin († 763) brachte 754 die Schule der „Mönchsdisziplin" (*vinaya/ritsu:* daher Risshū) nach Nara u. errichtete dort die erste Mönchsweihebühne *(kaidan).* Zum Zeichen, daß Japan sich unter den Schutz des Buddhas stellte, ließ Ks. Shōmu (reg. 724–749) in allen Provinzen „Staatstempel" *(kokubunji* bzw. *kokubunniji)* für Mönche u. Nonnen bauen, wo für den „Schutz des Staates" *(kokka chingo)* gebetet wurde. Er stiftete den „Großen Buddha" *(daibutsu)* v. Nara, der den „allerhellenden" Birushana Butsu (Vairocana Buddha) des Kegonkyō (Avatamsaka-Sūtra) als Schutzherrn darstellt.

In der *Heian-Zeit* (794–1192) verlagerte sich das polit. u. rel. Zentrum gg. den Widerstand des Nara-Adels u. Nara-Mönchtums (bes. der Tempel Kōfukuji u. Tōdaiji) nach Kyōto. Dort gewannen die Beamtenregenten *(sesshō, kanpaku)* aus der Fujiwara-Familie die Macht. Die v. Saichō († 822) unmittelbar aus China eingeführte Tendaishū errichtete eine neue Weihebühne für rein mahāyānist. Mönchs- u. Laiengelübde *(endon-kaidan)* auf dem Berg Hiei b. Kyōto u. baute den Berg z. Schulungszentrum aus (Haupttempel: Enryakuji). Die v. Kūkai († 835) gegr. Shingonshū schuf sich Zentren im Tōji-Tempel in Kyōto u. auf dem Kōya-Berg in Wakayama (Haupttempel: Kongōbuji). Tendaishū u. Shingonshū verbreiteten beide den esoter. B. (Mikkyō). Man teilte ihn desh. in Taimitsu (Tendaishū) u. Tōmitsu (Shingonshū). Beide vertraten in Praxis u. Theorie einen „Synkretismus v. Shintō u. B." *(shinbutsu-shūgō)*. Nach der Theorie über *honji-suijaku* sind die shintoist. Götter *(kami)* zeitlich u. räumlich begrenzte, gesch. *suijaku* („Herablassungen", Erscheinungen) eines Buddha, dessen übergesch. „ursprüngliche Lage" (urspr. Seinsweise) *honji* heißt. In der Shingonshū ist Dainichi Nyorai (Mahāvairocana Tathāgata) der eine kosmische Buddha. Mit ihm (mittels ↗Mandalas, ↗Mantras u. Mudrās) mystisch eins zu werden u. mit seiner Wunderkraft zu wirken ist das urspr. Ziel des *kaji-kitō* (des rituellen „Gebets um Schutz"), das sich immer mehr in der Form des Gebets um „diesseitigen Nutzen" *(gense-riyaku:* Fruchtbarkeit, Gesundheit, Reichtum usw.) ausbreitete.

Unter der Herrschaft der Militärregenten *(shōgun)* der *Kamakura-Zeit* (1192–1333) u. *Muromachi-Zeit* (1392–1573) war das Volk, geängstigt v. krisenhaften Charakter dieser Epochen, bes. empfänglich für die Verheißungen der neuen Gemeinschaften des „Laien-B." (Zaike-bukkyō gg. Shukke-bukkyō: „Mönchs-B."). Gemeint sind die heute größten buddhist. Schulen Japans: die ↗Amida-Schulen (Jōdoshū v. Hōnen, † 1212; Jōdoshinshū v. Shinran, † 1273; Jishū v. Ippen, † 1289) sowie die Zen-Schulen (Rinzaishū v. Eisai, † 1215; Sōtōshū v. Dōgen, † 1253); die sich auf ↗Nichiren († 1282) berufenden neuen Schulen des Lotus-B. (Nichirenshū, Nichirenshōshū usw.) verwerfen alle Schulen (ausgenommen die Tendai-Schule) u. propagieren ausschließlich die Anrufung des Lotus-Sūtra. Die Kamakura-Schulen haben im Unterschied zu den Schulen v. Nara u. Kyotō diese Merkmale: 1. die Auffassung, daß auch die „Laien", einschließlich der Frauen, ohne Wiedergeburt, in dieser einen Existenz u. im Vollzug der jeweils geforderten Praxis (entw. der gläubigen Anrufung Amida-Buddhas: bei Schinran, od. der gläubigen Anrufung des Lotus-Sūtra: bei Nichiren, od. der Zen-Meditation im Gehorsam gegenüber einem legitimierten Meister: bei Eisai u. Dōgen) die Erlösung bzw. die Erleuchtung wenigstens als Vorgeschmack hier u. jetzt schon besitzen; 2. die Einsicht, daß dies nicht die Wirkung der Kraft des *bonpu* (des gewöhnl. sündigen Menschen) sein kann, sondern entw. die Wirkung der „Kraft eines Anderen" *(tariki),* d.h. Amitābha-Buddhas (bei Shinran), od. die Wirkung der mit dem Dharma vereinten „eigenen Kraft" *(jiriki)* des Rezitierenden (bei Nichiren) od. Meditierenden (bei Dōgen) sein muß; 3. die Betonung, daß die in einigen Sūtren angekündigte „Letzte Zeit des Dharma" *(mappō)* angebrochen ist u. daher die Erlösungs- bzw. Erleuchtungswege der früheren Epochen aufgehoben sind (anders bei Dōgen). Während der Herrschaft der Tokugawa-Shōgune (1603–1867) mußten die buddhist. Tempel unter der Kontrolle konfuzianist. Beamter als Behörden für Registration, Inspektion, Denunziation der familiären Verhältnisse der Tempelgemeinden dienen. Die rein rel. Tätigkeit der kollaborierenden buddhist. Geistlichen reduzierte sich auf den Vollzug der Totenriten. Das Volk wandte sich mit seinen Alltagssorgen denjenigen synkretist. Riten zu, die *gense-riyaku* (s.o. Shingon) versprachen. Als der letzte Shōgun Tokugawa Yoshinobu 1867 die Regierungsgewalt an Meiji-Tennō zurückgeben mußte, begann einerseits ein Jh. antibuddhist. u. proshintoist. Religionspolitik, anderseits auch ein Jh. spiritueller Selbsterneuerung des B. Von der Meiji-Periode (1868–1912) an durch die Taishō-Periode (1912–26) bis z. Ende der 1. Hälfte der Shōwa-Periode (1926–45) durften die Buddhisten aufgrund der Meiji-Verfassung privat zwar ihre Religion leben. Aber als Staatsbürger mußten sie wie alle Bürger an den tennōzentrischen Riten des Staats-↗Shintō teilnehmen. Erst mit der Gewährung wirkl. Religionsfreiheit durch die Shōwa-Verfassung (1946) konnten die seit Anfang des 20. Jh. erwachten Reformbewegungen z. Zug kommen: für das historisch-krit. Studium des urspr. B. (Indiens), für eine speziell japan. Ausgestaltung der universalen buddhist. Spiritualität, für die buddhist. Ökumene (1. buddhist. Welt-Konferenz 1950), für die buddhist. Weltmission, für den Dialog mit den anderen Religionen (↗Dialog der Religionen), für die Mitarbeit an den sozialen u. polit. Aufgaben Japans u. der Welt. Beim Einsatz für diese Aufgaben sind bes. die buddhist. Neureligionen Japans (↗Japan, japan. Neureligionen) Vorreiter geworden.

Lit.: **R. Tsunoda u.a.:** Sources of Japanese Tradition, 2 Bde. NY 1964; **H. Nakamura:** Ways of Thinking of Eastern Peoples: India, China, Tibet, Japan. Honolulu 1971; **W.Th. de Bary** (Hg.): The Buddhist Tradition in India, China and Japan. NY 1972; **H. Waldenfels:** Faszination des B. Zum christlich-buddhist. Dialog. Mz 1982; Agency for Cultural Affairs (Hg.): Japanese Religion: A Survey by the Agency for Cultural Affairs. Tokyo [4]1986; **H. Dumoulin:** Religion u. Politik – die Entwicklung des japan. B. bis z. Ggw.: Eliade GR 3/2, 325–409 473–491.

JOHANNES LAUBE

IV. Tibetischer Buddhismus: Der B. ist die wichtigste Religion der tibetisch- u. mongolischsprachigen Völker. Der Trad. nach wurde er im 7. Jh. unter Kg. Sroṅ-btsan sgam-po aus Indien-Nepal u. China in ↗Tibet eingeführt. Bereits zu dieser Zeit soll in Lhasa das noch heute bestehende Hauptheiligtum des tibet. B., der Jo-khaṅ-Tempel, errichtet worden sein. Unter Kg. Khri-sroṅ lde-btsan (755–797) wurden die ind. Mahāyāna-Meister Śāntirakṣita u. Kamalaśīla u. der berühmte Tantriker Padmasambhava eingeladen, dem die Einf. des für den tibet. B. charakterist. Tantra-Systems zugeschrieben wird. In dieser Zeit wurde das erste Klr. bSam-yas erbaut u. der B. z. Staatsreligion des tibet. Großreichs (7.–9. Jh.) erklärt. Hiermit endete jedoch nicht die polit. Auseinandersetzung mit der bereits vor dem

B. aus dem Westen nach Zentraltibet gekommenen ↗Bon-Religion. Die rel. Auseinandersetzung zw. den beiden Religionen führte zu einer starken gegenseitigen Beeinflussung. Innerbuddhistisch fand Ende des 8. Jh. eine Auseinandersetzung zw. Vertretern des ind. Mahāyāna-B. u. der chines. Meditationsschule (Chan, jap. Zen) statt, bei welcher die Inder siegten. Charakteristisch für den tibet. B. ist die systemat. Integrierung einheim. Glaubensvorstellungen u. Praktiken, die die Akzeptanz der fremden Religion sehr erleichterte. Die buddhist. Lehrinhalte wurden durch Übersetzungen, v. a. aus dem Indischen, vermittelt. Hierbei wirkten fremde u. einheim. Gelehrte in noch heute vorbildl. method. Weise zusammen. Mit dem Zusammenbruch des tibet. Großreichs endete auch die „frühere Verbreitung der Lehre“. Die „spätere Verbreitung“ setzte um das Jahr 1000 ein. Sie ist eng mit dem Wirken des Inders Atiśa u. des Tibeters Rin-chen bzaṅ-po verknüpft. Neben die Schule der älteren Lehr- u. Praxistradition, die rÑiṅ-ma-pa, traten nun versch. neue Schulrichtungen, v. a. die bKa'-gdams-pa, die bKa'-brgyud-pa u. die Sa-skya-pa. Die bKa'-gdams-pa-Schule wurde später v. Tsoṅ-kha-pa Blo-bzaṅ grags-pa (1357–1419) reformiert u. ist seither unter dem Namen dGe-lugs-pa (Gelugpa) bekannt. Wegen ihrer gelben Kopfbedeckungen werden die dGe-lugs-pa-Mönche „Gelbmützen“ genannt, während die Mönche der anderen Schulen „Rotmützen“ heißen. Die Unterschiede zw. den Schulen sind nicht grundsätzlich, sondern methodisch bedingt. – Als irdische Institutionen besaßen die Schulen einen beträchtl. polit., wirtschaftl. u. gesellschaftl. Einfluß, der häufig auch zu internen Machtkämpfen führte. Im 13./14. Jh. waren die Sa-skya-pa maßgeblich an der Religionspolitik des mongol. Großreichs u. an der Bekehrung der Mongolen z. B. beteiligt. Ende des 16. Jh. (1578) kam es zu einem Bündnis zw. dem dGe-lugs-pa-Hierarchen bSod-nams rgya-mtsho u. dem mongol. Altan Khan, das die sog. 2. Bekehrung der Mongolen einleitete. bSod-nams rgya-mtsho erhielt v. Altan Khan den Ehrentitel ↗Dalai Lama, den fortan auch alle seine Nachf. tragen sollten. Im 17. Jh. verlieh der Mongolenfürst Guśri dem 5. Dalai Lama Ṅag-dbaṅ blo-bzaṅ rgya-mtsho die weltl. u. geistl. Macht über Tibet. Dies bedeutete die Gründung des Gottkönigtums der Dalai Lamas, das in der Person des im ind. Exil lebenden 14. Dalai Lamas noch heute besteht. Als Residenz der Dalai Lamas wurde im 17. Jh. der Potala-Palast b. Lhasa errichtet. – Der tibet. B. beansprucht, die volle Lehre des B. zu bewahren, also nicht nur das Mahāyāna u. das Tantrayāna, sondern auch das Hīnayāna. Er wehrt sich desh. gg. die Bez. „Lamaismus“, weil sie den Eindruck erweckt, der tibet. B. sei nicht mehr die reine Lehre Buddhas. Der Begriff ist allerdings insofern zutreffend, als er auf die besondere Stellung verweist, die der Lama, d. h. der rel. Lehrer, der Guru, gerade im tibet. B. einnimmt. Der Lama ist die „Gesamtform der Buddhas der Drei Zeiten“ u. damit der wichtigste Mittler z. Heil der Befreiung v. Leiden. Er zeigt den Weg u. führt auf ihm, so wie dies schon der hist. Buddha Śākyamuni getan hat. Wie dieser kann sich der Lama sogar willentlich, d. h. der zwangsweisen Wiedergeburt nicht mehr unterworfen, in der Welt verkörpern, um z. Nutzen der Lebewesen zu wirken u. durch ihr Beispiel z. Imitatio Buddhae anzuregen. So kam es z. Bildung ganzer Verkörperungsreihen (Tulku- [sPrul-sku-] System). Die bekanntesten sind die der Dalai Lamas, in denen der Schutzgott Tibets u. Bodhisattva des Mitleids, Avalokiteśvara, menschl. Gestalt annimmt, u. die der Pantschen Lamas (Paṇ-chen Rin-po-che), der ird. Erscheinungsformen Amitābhas, des Buddha des unendl. Lichts.

Lit.: **H. Hoffmann:** Die Religionen Tibets. Bon u. Lamaismus in ihrer gesch. Entwicklung. Fr–M 1956; **Dalai Lama:** Mein Leben u. mein Volk. Die Tragödie Tibets. M–Z 1962, 317–343; **G. Tucci – W. Heissig:** Die Religionen Tibets u. der Mongolei. St–B–K–Mz 1970 (Lit.); **G.-W. Essen – T. T. Thingo:** Die Götter des Himalaya. Buddhist. Kunst Tibets, 2 Bde. M 1989 (Lit.).

KLAUS SAGASTER

V. Neubuddhismus (auch *Buddhist. Modernismus, Protestant Buddhism* u. a.): Bez. für einen durch die Auseinandersetzung mit der Moderne signifikant geprägten B. (bekannte Repräsentanten sind u. a.: A. Dharmapāla, K. N. Jayatilleke, B. R. Ambedkar, Buddhadāsa, S. Sivaraksa, Thich Nhat Hanh, D. Ikeda, S. Hisamatsu). Die Konfrontation mit der politisch-militär. u. wissenschaftlich-technolog. Dominanz des Westens u. mit seinen philos., bes. auch religionsphilos. u. -kritischen Ideen hat seit dem 19. Jh. in inhaltl. wie institutioneller Hinsicht zahlr. Neuerungen im B. hervorgerufen. Sie sind charakterisiert durch Rezeptionserscheinungen u. krit. Abgrenzungen, durch reformative Rückbesinnung auf trad. buddhist. Wurzeln, bei der diese im Licht moderner Fragestellungen reinterpretiert, aber auch aktuelle Probleme v. buddhist. Grundsätzen her neu gedeutet werden. Nicht selten bietet sich der Neu-B. in den Spannungen der Moderne als überlegene Alternative an. Im Bereich der Politik, der Ökonomie u. des Rechts sind die Reflexionen des Neu-B. bestimmt v. Zusammenbruch der buddhist. Monarchien unter dem Kolonialismus, dem Nord-Süd-Gefälle u. dem Konflikt der großen westl. Ideologien, angesichts dessen häufig ein buddhistisch geprägter dritter Weg zw. Kapitalismus u. Kommunismus, zw. Demokratie u. Monarchie gesucht wird. Nachdem der Neu-B. zunächst Wiss. u. Technik als Fortschritt begrüßte, fällt die Bewertung gegenwärtig im Zshg. mit der ökolog. Krise eher kritisch aus u. wird nicht selten in grundsätzl. Fragen über die weltanschaul. Konzeption des Verhältnisses v. Mensch u. Natur gewendet. Besonders signifikant für den Neu-B. ist sein Anspruch, als „Religion der Vernunft“ einen Ausweg aus der neuzeitl. Spannung zw. Glaube u. Vernunft bzw. Religion u. Philos. zu weisen. Dieses Motiv zeigt sich im Neu-B. der Theravada-Länder ebenso wie in den neuen buddhist. Philosophien Japans. Allerding ist dieser Anspruch in der Regel mit einer erhebl. entmythologisierenden Tendenz verknüpft. In institutioneller Hinsicht wird der Neu-B. z. einen greifbar durch die Entstehung neuer buddhist. Schulen u. Sekten (z. B. neurel. Gruppierungen in Japan, Ambedkar-B. in Indien), z. anderen durch internat. Organisationen, die oft buddhistisch-ökumenisch u./od. themenspezifisch orientiert sind (World Fellowship of Buddhists [WFB], Internat. Network of Engaged Buddhism [INEB] usw.). Vom

Neu-B. inspiriert sind auch jene institutionellen Umbrüche, die mit einer Aufwertung des Laienstandes (z. B. die Laienorganisationen im Rahmen des Theravada) u. der Frauenrolle sowie einer Neubestimmung der monast. Lebensform einhergehen.

QQ (Ausw.): A. Dharmapala: Return to Righteousness. Colombo 1956; A. Toynbee – D. Ikeda: Wähle das Leben! Ein Dialog. D 1982; Buddhadasa: Me and Mine. Selected Essays, ed. by D. K. Swearer. NY 1989; Die Philos. der Kyôto-Schule. Texte u. Einführung, hg. v. R. Ohashi. Fr–M 1990; B. R. Ambedkar: The Buddha and His Dhamma (Writings and Speeches 11). Bombay 1992.

Lit. (Ausw.): **W. Kohler:** Die Lotus-Lehre u. die modernen Religionen in Japan. Z 1962; **E. Benz:** Buddhas Wiederkehr u. die Zukunft Asiens. M 1963; **H. Dumoulin** (Hg.): B. der Ggw. Fr 1970; **H. Bechert:** B., Staat u. Ges. in den Ländern des Theravada-B., 3 Bde., Bd. 1: F–B 1966, Bd. 2: Wi 1967, Bd. 3: Wi 1973; **K. Malalgoda:** Buddhism in Sinhalese Society 1750–1900. Berkeley 1976; **G. Rothermundt:** B. für die moderne Welt. Die Religionsphilos. K. N. Jayatillekes. St 1979; **K. Jones:** The Social Face of Buddhism. Lo 1989; **H. Dumoulin:** Zen im 20. Jh. M 1990; Buddhism and Nature, hg. v. Internat. Inst. for Buddhist Studies. Tokyo 1991; **S. Jürgens:** B. R. Ambedkar. Religionsphilos. eines Unberührbaren. F–Be–NY 1994.

PERRY SCHMIDT-LEUKEL

VI. Buddhismus im Westen: Fragmentarische Informationen über den B. drangen seit dem 3. Jh. vC. in den Westen, deren Reflexe sich in der Patristik (Klemens v. Alexandrien, Hieronymus) finden. Mögliche buddhist. Einflüsse auf Philos., Gnosis od. einzelne Gestalten des Hellenismus bleiben indes hypothetisch. Nachdem im 7. Jh. der Islam den Ost-West-Austausch unterbrochen hatte, bringen ab dem 13. Jh. (↗Marco Polo) u. vermehrt ab dem 17. Jh. Weltreisende, Missionare u. Gesandte Nachrichten über den B. nach Europa. Die Auseinandersetzung mit dem B. u. seine Rezeption im Westen verlief länderspezifisch, in Großbritannien, auch seitens der chr. Theol. (J. Estlin, Ch. Hardevick u. a.), offener als auf dem eur. Kontinent. Hier waren es die Schr. des Ehepaares Rhys Davids u. die Gründung der „Pali Text Society" (1881), die das Interesse am B. auch in Dtl. nachhaltig beeinflußten. So förderte zuerst das Werk v. A. ↗Schopenhauer (1788–1860) die Wahrnehmung des B. Die organisierte buddhist. Bewegung beginnt hier 1903 mit der Gründung des „Buddhist. Missionsvereins" durch K. Seidenstücker (1876–1936), ab 1906 umbenannt in „Buddhist. Gesellschaft für Dtl." Weitere Gründungen folgen. Mit dem Eintritt v. A. W. F. Gueth (Nyānatiloka, 1878–1957) 1903 in ein burmes. Klr. begann ein Zustrom dt. Mönche u. Nonnen in die buddhist. Orden, der erst jüngst abebbte. Das Streben nach einem nat. Dachverband aller buddhist. Gesellschaften wurde 1955 mit der Gründung der „Dt. Buddhist. Union" (DBU) erfüllt. Dominierte bislang der theravād. B., so änderte sich dies 1952 mit der Ansiedlung des ursprünglich aus tibet. Trad. stammenden „Arya Maitreya Mandala" in Berlin, 1931 v. Lama Anagarika ↗Govinda (E. L. Hoffmann, 1898–1985) in Indien gegründet. Die Exilsituation der Tibeter seit 1959 förderte die Ausbreitung des *tibet. B.* im Westen. Besuche des 16. Gyalwa Karmapa (1924–81), Schulhaupt der Karma-kagyü, u. Vortragsreisen einzelner Vertreter dieser Schule ließen eine Reihe v. Karma-kagyü- bzw. Kagyüpa-Zentren entstehen. Auch Tschögyam Trungpa (1939/40–87), 11. Tulku dieser Linie, kam aus dieser Schule in die USA. Seine Gründung „Dharmadhatu" will westl. Menschen ohne den Umweg über die tibet. Kultur den Zugang z. Vajrayāna eröffnen. Auch die Gelugpa-Schule des ↗Dalai Lama machte sich in der Schweiz, in Dtl. u. Östr. ansässig. Erste Versuche in den zwanziger Jahren, den ↗*Zen-B.* in Dtl. bekannt zu machen, schlugen fehl. Erst E. Herrigel († 1955) erreichte mit seinem Buch „Zen in der Kunst des Bogenschießens" (Konstanz 1948) ein breiteres Interesse. Unter den Buddhisten im dt.-sprachigen Raum verbreitet F. Hungerleider (* 1920) seit 1962 als erster den Zen-B. Zuvor hatte die Zen-Meditation, v. a. durch H. M. ↗Enomiya-Lassalle (1898–1990), unter Christen große Resonanz gefunden. Kleine Gemeinschaften des japan. Amida-B. bestehen in Berlin u. Salzburg. – Die DBU ist Mitgl. der 1975 gegr. „Buddhist. Union Europa" u. seit 1961 auch der „World Fellowship of Buddhists" (1950 gegr.).

Lit.: **H. de Lubac:** Le rencontre du Bouddhisme et de l'occident. P 1952; **H. Hecker:** Chronik des B. in Dtl., hg. v. der DBU. HH [3]1985; **K.-J. Notz:** Der B. in seinen Selbstdarstellungen. F u. a. 1984; **V. Zotz:** Zur Rezeption, Interpretation u. Kritik des B. im dt. Sprachraum v. Fin-de-Siècle bis 1930. W 1986; **LRel** 93f. (M. v. Brück); **M. Baumann:** Buddhisten in Dtl. Marburg 1993.

KLAUS-JOSEF NOTZ

VII. Buddhismus u. Christentum: Erste Berührungen zw. dem B. u. der spätantiken Welt des Westens gehen in die Zeit Alexanders d. Gr. zurück. Vor allem in der Kunst schlug sich der indo-griech. Stil (sog. Gandhāra-Kunst) bis um 500 nC. nieder (vgl. unten VIII. Buddhist. Kultur). Früheste Zeugnisse einer Begegnung des B. mit dem Christentum finden sich in Alexandrien durch ind. Asketen. Clem. Alex. strom. I,15 berichtet v. Anhängern des Buddha in Indien, den sie seiner außerordentl. Heiligkeit wegen göttlich verehrten. Einflüsse der ind. Geisteswelt im hellenist. Raum sind deutlich, im einzelnen aber für diese Zeit bisher nicht nachweisbar.

Mönchische u. myst. Frömmigkeit haben in der Forsch. die Frage nach östl. Einflüssen aufgeworfen. Besonders in der *theologia negativa* (↗Negative Theologie), die sich bei einzelnen Kirchenvätern findet (Gregor v. Nazianz, Gregor v. Nyssa), hat man Parallelen z. buddhist. Geisteshaltung gesehen. Einflüsse auf den chr. Neuplatoniker ↗Dionysios Areopagites wären nur dann stichhaltig, wenn es gelänge, ind. Einflüsse auf ↗Plotin nachzuweisen. Zu Beziehungen zw. dem Christentum u. dem B. kommt es seit der Ankunft der chr. Nestorianer-Mission in der Mitte des 7. Jh. in ↗China, die bis ins 14. Jh. nachweisbar sind. Gegenseitige Einflüsse bekundet der Text auf dem bekannten Gedenkstein v. Xi'an (781). Weitere wichtige Quellen für die Nachbarschaft mit Christen, Manichäern u. Muslimen finden sich in der türkisch-buddhist. Lit. aus der Mongolenzeit (13./14. Jh.) im Umfeld der Seidenstraße. Neue Kontakte brachte die franziskan. Chinamission. Ihre Berichterstattung hebt anerkennend die mönch. Ideale des B. hervor. Erste Berührung mit dem ↗Zen-B. im 16. Jh. gehen auf das Wirken der Jesuiten-Missionare ↗Franz Xaver († 1552) u. Cosme de Torres († 1570) in Japan zurück. Ihr damaliger Gedankenaustausch u. ihre

freundschaftl. Kontakte zu führenden Zen-Meistern können als der frühe Beginn eines christlich-buddhist. Dialogs betrachtet werden.

Der christlich-buddhist. Dialog in der Ggw. wurde vorbereitet durch die auf Begegnung angelegten Arbeiten v.a. in Japan wirkender Theologen (bes. H. Dumoulin u. H.M. ↗Enomiya-Lassalle) auf der einen Seite. Auf buddhist. Seite waren es Philosophen u. Religionswissenschaftler, die mit ihren Studien z. Gesch. u. zu Themen des Christentums das Interesse weckten (so bes. Vertreter der sog. Kyoto-Schule, wie Y. Takeuchi, K. Nishitani, Sh. Ueda).

Das Vat. II hat in seiner Erklärung über das Verhältnis der Kirche zu den nichtchr. Religionen z. Gespräch, z. Zusammenarbeit u. z. Zeugnis des chr. Glaubens gemahnt (NA 2). In zahlr. Begegnungsveranstaltungen, insbes. durch den Päpstl. Rat für den Dialog zw. den Religionen, mit Vertretern der versch. Richtungen des B. ist auch diesem Auftrag entsprochen worden. Eine besondere Form der Begegnung wird seit einigen Jahren auf seiten kath. u. buddhist. Mönche gesucht. Durch wechselseitige Teilnahme am klösterl. Leben tritt die unmittelbare Anschauung u. Erfahrung ergänzend z. verbalen Dialog hinzu. Dialog u. chr. Zeugnis stehen auch in der Begegnung mit dem B. in einem notwendigen inneren Zusammenhang. „Der Christ kann nicht davon abgehen, daß die Wahrheit, die Gott ist u. die Gott den Menschen mitteilt, ein Absolutes ist. Doch wenn er verstanden hat, daß die Kraft in der Schwachheit vollendet wird, weiß der Christ, daß er als Mensch die Wahrheit in menschlicher Weise besitzt" (Dumoulin, Begegnungen 149f.). Das chr. Zeugnis an den buddhist. Menschen läßt dieser tiefen Einsicht in besonderer Weise gewahr werden.

Lit.: **RGG³** 1,1484 (Lit.) (G. Rosenkranz); **S.G. Schurhammer:** Die Disputationen des P. Cosme de Torres mit den Buddhisten i.J. 1551. Tokyo 1929; **H. Dumoulin:** Christlicher Dialog mit Asien. M 1970; **ders.:** Begegnungen mit dem B. Fr 1978, Neu-Ausg. Fr 1991; **G. Mensching:** Buddha u. Christus – ein Vergleich. St 1978; **J.K. Kadowaki:** Zen u. die Bibel. S 1980; **A. Bsteh** (Hg.): Erlösung im Christentum u. B. Mödling 1982; **H. Waldenfels:** Faszination des B. Zum christlich-buddhist. Dialog. Mz 1982; **H.M. Enomiya-Lassalle:** Zen u. chr. Mystik. Fr ³1986; **M. Abe:** Zen and Western Thought. Lo ²1986; **H.-J. Klimkeit:** Die Begegnung v. Christentum, Gnosis u. B. an der Seidenstraße. Opladen 1986; **LRel** 94ff. (H. Waldenfels); **A. Pieris:** Liebe u. Weisheit. Begegnung v. Christentum u. B. Mz 1989; **P. Schmidt-Leukel:** „Den Löwen brüllen hören". Zur Hermeneutik eines chr. Verständnisses der buddhist. Heilsbotschaft. Pb u.a. 1992 (Lit.). HORST BÜRKLE

VIII. Buddhistische Kultur: Seit seinem Aufkommen im 5.Jh. vC. bis zu seinem allmähl. Erlöschen zw. dem 13. u. 15.Jh. hat der B. die ind. Kultur zu bedeutenden Leistungen inspiriert. Die ältesten erhaltenen Zeugnisse stammen aus der bildenden u. der sakralen Kunst. Aus der Maurya-Zeit (321–181 vC.) stammt das Vier-Löwen-Kapitell v. Sārnāth, das zu einem nat. Symbol Indiens wurde. Frei stehende kuppelförmige Reliquienschreine *(stupa)* u. Klöster sowie in Felsen gehauene Kulthallen u. Klr.-Räume sind seit dem 2.Jh. vC. bekannt. Am berühmtesten sind die Anlagen v. Taxila, Bhārhut, Sāñcī u. Bodhgayā, letztere am Ort v. Buddhas Erleuchtung errichtet. Die Stūpa-Form hat sich später über den gesamten Einflußbereich des B. verbreitet. Im Raum v. Gandhāra im Nordwesten Indiens (heute Pakistan) entwickelte sich zw. dem 1. u. 5.Jh. ein griechisch-ind. Mischstil. Zahlreiche Skulpturen u. Reliefs mit Buddha-Darstellungen zeugen v. ihm. Die ältesten erhaltenen Denkmäler ind. Malerei sind die Darstellungen buddhist. Erzählstoffe in den Felshöhlen v. Ajaṇṭā (2.–4.Jh. nC.). Diese Kunstform ist später bis nach Zentralasien u. Tibet gewandert. Das reichhaltige Pantheon u. Ritual des späteren B. fand seinen Niederschlag in kunstvoll gestalteten Kultgegenständen, Bronzen u. Malereien, die heute v.a. durch Zeugnisse aus Nepal u. Tibet bekannt sind. Bedeutend ist auch der Einfluß des B. auf die ind. Literatur. Seit dem 1.Jh. nC. verfaßten buddhist. Dichter Schauspiele, Versepen, Hymnen, Erzählungswerke, Lehrbriefe u. andere didakt. Kompendien. In vielen Fällen sind die buddhist. Werke die ältesten erhaltenen Exemplare ihrer Gattung. Teils wurden schon vorhandene Formen weiterentwickelt, teils neue geschaffen. Besonders die inhaltlich u. formal vielfältige Erzählungsliteratur scheint eine eigenständige buddhist. Entwicklung zu sein. Sie beeinflußte die gesamte darstellende Kunst der buddhist. Länder Zentral-, Ost- u. Südostasiens nachhaltig. Auch die teilweise sehr poet. Lehrbriefe haben kein Gegenstück in der hinduist. Lit. Indiens.

Lit.: **M. Hahn:** Candragomins Lokānandanātaka. Wi 1974; **S. Dietz:** Die buddhist. Brief-Lit. Indiens. Wi 1984; **H. Härtel – J. Auboyer:** Indien u. Südostasien (Propyläen Kunstgeschichte 21). B ²1985; **M. Hahn:** Mātṛcetas Brief an den Kg. Kaniṣka: Asiat. Stud. 46 (1992) 147–179. MICHAEL HAHN

Buddhologie. Die wiss. Beschäftigung mit dem ↗Buddhismus (Bd.) geht in ihren Anfängen auf die 1. Hälfte des 19.Jh. zurück. Sie versteht sich als die Erforschung aller hist. u. aktuellen Erscheinungsformen des Bd. in Asien, wozu heute auch eine Berücksichtigung der Rezeptions-Gesch. moderner Formen des Bd. in Europa, Amerika u. Australien tritt. Ursprünglich ein Teilbereich der ↗Indologie, hat sich die B. inzwischen zu einer eigenständ. Disziplin entwickelt, die vielfältige Überschneidungen mit Birmanistik, Thaiistik, ↗Sinologie, Japanologie, Mongolistik, Tibetologie usw., kurz mit sämtl. Philologien Süd-, Ost- u. Zentralasiens aufweist. Trotz einer wachsenden Spezialisierung innerhalb der B. ist die Erforschung des ind. Bd. als der gemeinsamen Quelle aller späteren Formen bis heute ein zentrales Anliegen geblieben. Aus der Verbindung der B. mit der ind. Philologie erklärt sich, daß bis heute die buddhist. Lit. als hauptsächl. Forschungsgegenstand gilt. Dabei wird versucht, mit philologisch-hist. Methoden die literar. Quellen vergleichend zu analysieren u. so zu einer Text-Gesch. zu gelangen, die dann die Voraussetzung für die Einordnung der in den Quellen vorgefundenen Inhalte in die Geistes-Gesch. der buddhist. Überl. bietet. Während im dt.-sprachigen Bereich die Zuordnung der B. zu den Philologien noch immer fortbesteht (Göttingen, Hamburg, Wien), ist die B. im angelsächs. Raum heute häufig in kulturanthropolog. u. religionswiss. Einrichtungen angesiedelt, was verschiedentlich zu einer Verlagerung des Interesses auf andere als nur hist. u. literatur- bzw. geistesgesch. Fragestellungen geführt hat. Daher spielen Unters. zeitgenössischer Formen des Bd. u. ihres Verhältnisses zu Staat u. Ges. in den jeweil. asiat. Ländern im Rahmen v. Feldforschungen eine zu-

nehmende Rolle; gleichzeitig gewinnen Reflexionen über die Haltung der versch. buddhist. Richtungen in aktuellen Problemkreisen wie der Ökologiekrise u. dem Umgang mit menschl. u. tier. Leben eine wachsende Bedeutung.

Lit.: **J.W. de Jong:** A Brief History of Buddhist Studies in Europe and America. Delhi ²1987; **ders.:** Buddhist Studies (1984–1990): Chūō Gakujutsu Kenkyūjo Kiyō 20 (1991) 1–60; **EncRel(E)** 2, 554–560 (L. R. Lancaster); **D. Seyfort Ruegg:** Some Observations on the Present and Future of Buddhist Studies: J. of the International Association of Buddhist Studies 15/1 (1992) 104–117. JENS-UWE HARTMANN

Budé (Budaeus), *Guillaume,* Humanist, * 26.1. 1468 Paris, † 22.8.1540 ebd.; 1483–86 jurist. Studium in Orléans; betrieb seit 1491 als Autodidakt humanist. Studien; 1497–1502 kgl. Sekretär, später zeitweise mit diplomat. Aufgaben betraut; ab 1522 in öff. Ämtern; einer der Initiatoren der philologisch-historisch orientierten Rechtsschule in Fkr. (mos gallicus). B. stellt in seinen *Annotationes* zu den Pandekten Justinians (P 1508) die Kenntnis des röm. Rechtes auf eine neue Grundlage. In *De Asse* (P 1515) beleuchtet er neben dem antiken Maß- u. Münzwesen die wirtschaftl. u. sozialen Zustände auch der Gegenwart. Während er in *De studio literarum* u. *De philologia* (P 1532) die Philologie als Grdl. aller Wiss. an die Stelle der Philos. treten läßt, warnt er in *De transitu hellenismi ad christianismum* (P 1535) vor einem Rückfall ins Heidentum. Obwohl in vielem reformator. Gedanken nahestehend, vertritt er die antireformator. Haltung König Franz' I. ↗Calvin ist v. B. beeinflußt.

WW: Opera omnia, 4 Bde. Bs 1557; De transitu hellenismi ad christianismum, ed. M. Lebel. Sherbrooke 1973; Correspondance, ed. G. Lavoie – R. Galibois. Sherbrooke 1977; De studio literarum recte et commode instituendo, ed. M.-M. de la Garanderie. P 1988.

Lit.: **L. Delaruelle:** G. B. P 1907; **J. Plattard:** G. B. et les origines de l'humanisme français. P 1923; **J. Bohatec:** B. u. Calvin. Graz 1950; **D.F. Penham:** De transitu Hellenismi ad Christianismum. NY 1954; **D.O. McNeil:** G. B. and Humanism in the Reign of Francis I. G 1975; **M.-M. de la Garanderie:** Christianisme et lettres profanes (1515–35). Lille–P 1976; **TRE** 7, 335–338; **ContEras** 1, 212–217. PETER WALTER

Budweis (tschech. *České Budějovice*), Btm. (Budovicen.) in Böhmen (ČZ), als Suffr. v. ↗Prag durch Abtrennung der südböhm. Vikariate 1784/85 v. Ks. Joseph II. gegr., Zirkumskriptionsbulle Pius' VI. v. 20.9.1785, die ksl. Stiftungs-Uk. erst 1789 publiziert, karge Dotation aus dem Religionsfonds. Bischöfe: Joh. Prokop Graf Schaffgotsche (1785–1813) errichtete 1802 das Diözesanpriesterseminar; Joh. Valerian Jirsík (1851–83) förderte das tschech. Schul- u. Vereinswesen u. berief 3 Diözesansynoden (1865, 1872, 1875); Bf. Joseph Hlouch (1947–72) seit 1948 v. kommunist. Regime an der Ausübung seines Amtes gehindert. Domkirche z. hl. Nikolaus (1642/1649 erbaut). – Orden u. Klr.: Abtei Hohenfurt (Vyšší Brod; OCist), Mutterhaus der Armen Schulschwestern v. Notre-Dame in Horaschdowitz (Horažďovice), Redemptoristen (seit 1885). Domvikar H. Dichtl gründete 1835 mit 4 Budweiserinnen den böhm. Zweig der Borromäerinnen. Aus Prachatitz (Prachatice) stammt der hl. Joh. Nepomuk ↗Neumann († 1860), Bf. v. Philadelphia (USA). Der Böhmerwald war im 19. u. 20. Jh. ein Reservoir an geistl. Berufen, die meist außerhalb der Diöz. tätig waren. – Wallfahrten: Budweiser Muttergottes in der ehem. Piaristenkirche, Gojau (Kajov), Maria Schnee b. Reichenau (Rychnov), Rimau (Římov). Während der Hitler-Herrschaft über Böhmen (1938–45) waren die dt. Randgebiete der Diöz. der kirchl. Jurisdiktion der bayer. u. östr. Nachbar-Bf. unterstellt. Durch die Vertreibung der Deutschen verlor die Diöz. 1/4 der Gläubigen (1945/46). Viele v. den ehem. dt. Pfarreien sind untergegangen. – 1992: 14974 km²; 500000 Katholiken (60%) in 433 Pfarreien. 1993 gab B. 97 Pfarreien an das neu errichtete Btm. ↗Pilsen (Plzeň) ab. □ Ungarn, Bd. 10.

Lit.: **J. Trajer:** Historisch-statist. Beschreibung der Diöz. B. Budweis 1862; **F. Mardetschläger:** Kurz gefaßte Gesch. des Btm. u. der Diöz. B. Budweis 1885; **W. Ladenbauer:** Das soziale Wirken der kath. Kirche in der Diöz. B. W 1899; **A. Rodler:** Das bfl. Clericalseminar u. die theol. Lehranstalt in Böhmisch Budweis. W 1894; **A. Zelenka:** Die Wappen der böhm. u. mähr. Bf. Rb 1979; Archiv für KG v. Böhmen–Mähren–Schlesien 7 (1985) (FS z. 200jähr. Btm.-Jubiläum); Český slovník bohovědný 1, 543–546; **DHGE** 10, 1041; **EC** 3, 184. KURT A. HUBER

Bueno, *Ramón,* OFM (vor 1785), Miss., * um 1763 Alcalá de Henares, † unbekannt; 1785 Theologiestudium in Sigüenza, Ausreise nach Venezuela, 1786–95 in San Francisco de Aripao am Río Caura, 1795–1804 in La Urbana am Orinoco, 1804 Abreise v. Guayana. B. war im Jahre 1800 Gastgeber Alexanders v. ↗Humboldt, der seine kulturanthropolog. u. naturwiss. Kenntnisse hochschätzte.

HW: Apuntes sobre la provincia misionera de Orinoco e indígenas de su territorio con algunas otras particularidades, hg. v. N. E. Navarro. Caracas 1933; Conversión del Píritu del P. Matias Ruiz Blanco OFM y Tratado Histórico del P. Ramón B. OFM, hg. v. F. de Lejarza: Biblioteca de la Academia Nacional de la Historia, Fuentes para la Historia colonial de Venezuela, Bd. 78. Caracas 1965.

Lit.: **J. Gabaldón Márquez:** Muestrario de historiadores coloniales de Venezuela (Biblioteca Popular Venezolana 26). Caracas 1948; **R. Mota Murillo:** Transmisión franciscana de las culturas americanas prehispánicas: AIA 46 (1985) 331–404. JOHANNES MEIER

Buenos Aires, Hauptstadt u. größte Stadt Argentiniens (Bundesdistrikt), am Südwestufer des Río de la Plata gelegen; ca. 3,5 Mio., Groß-Buenos Aires ca. 11 Mio. Einw. (ca. 36% der Gesamtbevölkerung Argentiniens). – Gründung 1536 durch Pedro de Mendoza; nach Zerstörung 1580 neu aufgebaut v. Juan de Garay; 1776 Hauptstadt des Vize-Kgr. Río de la Plata; seit 1880 polit. Zentrum Argentiniens; Standort v. zwei Dritteln aller Industriebetriebe des Landes; Sitz der obersten Staatsbehörden; Hafen; Verwaltungs-, Handels- u. Verkehrszentrum; Vormachtstellung in Kultur, Kunst u. Kommunikation; soziale Spannungsfelder infolge vehementer Verstädterung. – Seit 1821 kath. Univ. (Pontif. Univ. Católica Santa María, Univ. del Salvador, Colegio Máximo der SJ); staatl. u. andere private Univ. u. Bildungseinrichtungen; theol. Seminare, Studienzentren der Ordensgemeinschaften; kath. Presse- (Criterio, El Derecho, CIAS, Stromata u.a.) u. Verlagswesen (Ed. Paulinas, Guadalupe u.a.); sozial-caritative Einrichtungen; Zentrum ökum. Zusammenarbeit (Menschenrechtsfragen, Gemeinwesenarbeit, Bibelexegese). Seit 1620 Bf.-Sitz, 1866 Ebtm.; der Ebf. v. Buenos Aires seit 1936 Primas v. Argentinien. Statistik ↗Argentinien, Bd. 1, 957.

Lit.: Guía Eclesiásiástico Argentino. Buenos Aires 1988; **J. Bünstorf:** Argentinien (Klett Länderprofile). St 1992; **AnPont** 1994. ULRICH SCHOENBORN

Bufalo, *Gaspare del,* hl. (1954) (Fest 28. Dez.), * 6.1.1786 Rom, † 28.12.1837 ebd.; 1808 Priester in Rom, 1810 durch Napoleon aus Rom ausgewiesen, zuletzt auf Korsika; seit 1814 wieder in Rom. In reger missionar. u. pastoraler Aktivität wurde er zu einem Vorläufer der ↗Kath. Aktion. 1815 gründete er die Kongreg. der „Missionare v. Kostbaren ↗Blut", 1834 mit der sel. Maria de ↗Mattias die Kongreg. der „Anbeterinnen des Kostbaren ↗Blutes". Umfangreiche geistl. Schr., teils unveröffentlicht (verzeichnet DIP 4,1041).

Lit.: **G. de Libero:** San G. del B. Romano. Ro 1954, dt. Mindelheim 1957; **N. Spezzati:** G. del B. nella restaurazione postnapoleonica. Ro 1974: CPPS-Studien 1 (1980); **BiblSS** 6,40–43. KARL SUSO FRANK

Buffalo, Btm. ↗Vereinigte Staaten v. Amerika, Statistik.

Buffier, *Claude,* SJ (1679), vielseitiger Schriftsteller, * 25.5.1661 Warschau, † 17.5.1737 Paris; Theologie-Prof. in Rouen, dann Lehrer in Paris u. Mitarbeiter am Journal de Trévoux (1701–31). Publizierte religiös.-erbaul., moral., päd., philol., apologet. u. philos. Beiträge v. denkerischer Eigenständigkeit. Durch seine Erkenntnistheorie hat er großen Einfluß auf die Schott. Schule (Th. Reid) ausgeübt.

HW: Traité des premières vérités et de la source de nos jugements. P 1724; Exposition des preuves les plus sensibles de la vraie religion. P 1732.

Lit.: **DThC** 2, 1167–73; **F.K. Montgomery:** La vie et l'œuvre du Père B. P 1930; **DHGE** 10, 1083–87, **K.S. Wilkins:** A Study of the works of C. B. E 1963; **L. Marcil-Lacoste:** B. and Thomas Reid. Buffalo 1982; **P. Swiggers:** Grammaire et théorie du langage chez B.: Dix-huitième siècle 15 (1983) 285–293; **S. Mason:** B. and the impossibility of Science: Voltaire and his world. O 1985, 201–224. GERHARD HEINZ

Bugenhagen, *Johannes,* gen. *Pomeranus,* ev. Theologe, * 24.6.1485 Wollin, † 20.4.1558 Wittenberg; 1517 bibl. Lektorat am Klr. Belbuck; 1521 Wittenberg, dort seit 1522 exeget. Vorlesungen u. 1523 Stadtpfarrer, 1533 Professor. Freund u. Seelsorger Luthers. B.s besondere Begabung lag auf praktisch-organisator. Gebiet. Auf zahlr. Reisen im norddeutsch-skandinav. Raum war er für die Ausbreitung der Reformation tätig. Er verf. ↗Kirchenordnungen für die Städte Braunschweig (1528), Hamburg (1529), Lübeck (1531), Hildesheim (1542–44) sowie für die Territorien Pommern (1535), Dänemark (1537), Holstein (1542), Braunschweig-Wolfenbüttel (1543). Nach Luthers Tod ging seine Aktivität zurück. B. arbeitete maßgeblich an der Übertragung der Bibel ins Niederdeutsche mit, verf. zahlreiche exeget. Schriften u. 1518 die erste Gesch. Pommerns (*Pomerania*, erst 1728 gedruckt).

Lit.: **O. Vogt:** Dr. J. B.s Briefwechsel. Stettin 1888, Hildesheim ²1966 (mit Nachträgen); **G. Geisenhof:** Bibl. Bugenhagiana. L 1908 (Bibliogr.); **NDB** 3, 9f.; **TRE** 7, 354–363 (Lit.); **H.-G. Leder** (Hg.): J. B. Gestalt u. Wirkung. B 1984; **K. Stoll** (Hg.): Kirchenreform als Gottesdienst. Der Reformator J. B. Ha 1985; **E. Wolgast:** J. B.s Beziehungen z. Politik nach Luthers Tod. FS R. Olesch. K 1990, 115–138; **A. Bieber:** J. B. zw. Reform u. Reformation. Gö 1993; **V. Gummelt:** Lex et Evangelium. B 1994. EIKE WOLGAST

Buggo ↗Burchard I. u. II. v. Worms.

Bugia (v. frz. *Bougie*, Kerze; die gleichnamige Hafenstadt in Algerien [seit 1963 Bejaïa] war im MA ein Zentrum der Wachsfabrikation), brennende Kerze, die auf einem Handleuchter (Palmatoria) dem Bf. (nicht dem Papst) u. kirchl. Dignitären aufgrund eines Rechtes od. Privilegs beim Lesen im Gottesdienst als Pontifikalinsignie hingehalten wurde; bekannt seit dem späten MA, 1968 abgeschafft. HANS J. LIMBURG

Bugnini, *Annibale,* CM, * 14.6.1912 Civitella del Lago (Terni), † 3.7.1982 Rom; 26.7.1936 Priesterweihe, 13.2.1972 Bf.-Weihe (Titular-Ebtm. Diokletiana). 1948 Sekretär der *Kommission für die Liturgiereform,* die mit der Erneuerung der Osternacht (1951) u. der Karwoche (1955), dem Rubrikencodex (1960) u. den letzten vorkonziliaren Editionen v. Missale, Brevier u. Pontifikale (1962) an die Öffentlichkeit trat. Zum Sekretär der liturg. Vorbereitungs-Komm. für das Vat. II bestellt (11.7.1960), infolge kurialer Machenschaften jedoch nicht z. Sekretär der konziliaren Liturgie-Komm. ernannt, berief Paul VI. B. z. Sekretär des *Consilium ad exsequendam Constitutionem de s.Liturgia* (13.1. 1964) u. der daraus am 8.5.1969 hervorgegangenen *S.Congregatio pro Cultu Divino.* Aufgrund v. Verleumdungen wurde B. am 11.7.1975 abgelöst u. die Gottesdienst-Kongreg. mit jener für die Disziplin der Sakramente vereinigt, B. am 5.1.1976 z. Pro-Nuntius im Iran ernannt. – Es gehört zu den herausragenden Verdiensten B.s, daß das Schema der Liturgiekonstitution dem Konzil in einer Fassung unterbreitet wurde, die nur weniger Änderungen durch die Väter bedurfte, u. die Erneuerung der liturg. Bücher des röm. Ritus nach dem Konzil in der wohl kürzest mögl. Zeit durchgeführt wurde.

WW: La Chiesa in Iran. Ro 1981; La riforma liturgica (1948–75). Ro 1983 (dt.: Die Liturgiereform 1948–75. Fr 1988).

Lit.: Liturgia opera divina e umana. FS A. Bugnini. Ro 1982; **EL** 97 (1983) 5–33. REINER KACZYNSKI

Bukarest ↗Rumänien.

Bukowina. Nach dem 3. russisch-türk. Krieg (1768–74) u. dem Frieden v. Küčük Kainarğe besetzte Östr. den Nordwesten des unter osman. Souzeränität stehenden Fürstentums Moldau u. erhielt ihn 1775 v. der Hohen Pforte vertraglich zuerkannt. Das Gebiet wurde B. genannt, 1786 an ↗Galizien angeschlossen, 1848 zu einem gesonderten Htm. erhoben u. 1867 zu Cisleithanien gerechnet; nach dem 1. Weltkrieg kam es zu ↗Rumänien. In der B. mit der Hauptstadt ↗Czernowitz lebten neben der rumän. Bevölkerung zahlreiche ↗Ruthenen, außerdem Deutsche, Armenier, Polen, Juden, Zigeuner u. weitere kleine Volksgruppen. Seit dem 2. Weltkrieg ist die B. ungefähr an der ruthenisch-rumän. Sprachgrenze zw. Ukraine u. Rumänien aufgeteilt.

Kirchliches Leben: Das Moldauer Fürstentum war trotz osman. Oberhoheit stets v. orth. Herrschern regiert, u. die Orthodoxie besaß volles Öffentlichkeitsrecht. Dieses blieb ihr unter Östr. erhalten. Ein Vertrag über geringfügige Grenzänderungen mit dem orth. Ebtm. Iaşi (↗Jassy) machte das seit langem bestehende orth. Btm. Radautz deckungsgleich mit der B. Das Btm. wurde nach Czernowitz übertragen u. zunächst dem serb. Ebf. v. ↗Karlowitz (Sremski Karlovci) unterstellt. Nach dem Ausgleich mit Ungarn (1867) erhob man es 1873 z. autokephalen Metropolie für die sprachlich gemischte Orthodoxie ganz Cisleithaniens. Eine gute Administration des durch Joseph II. zu einem

Religionsfonds zusammengeschlossenen orth. Kirchenvermögens der B. ermöglichte eine kulturelle Blüte der dortigen orth. Kirche, einen hervorragenden Bildungsstand des Klerus u. hohes Sozialprestige für die Orthodoxie des Landes. Auch die Armenier der B. behielten unter Östr. ihre Öffentlichkeitsrechte aus Moldauer Zeit u. verblieben dank einem Privileg Josephs II. unter der geistl. Obhut des Konstantinopeler arm. Patriarchen, der ihre Geistlichen ordinierte. Die russ. Altgläubigen, die in der B. Lipowaner heißen, erlangten bereits v. Joseph II., als sie sonst noch nirgends anerkannt waren, Religionsfreiheit. In ihrem Klr. Balaja Krinica konnten sie 1846 die erste Bf.-Weihe der Altgläubigenbewegung durchführen u. ein rechtlich abgesichertes Bistum einrichten, v. dem aus auch im Zarenreich eine (illegale) altgläubige Hierarchie entstand, was sogar diplomat. Vorstellungen der russ. Regierung beim Wiener Ks. z. Folge hatte. Eigene geistl. Zentren entstanden in Czernowitz auch für Juden u. (meist deutschsprachige) Protestanten. Die lange Verbindung der B. mit Galizien brachte den Zuzug vieler griechisch-kath., armenisch-kath. u. lat. Gläubigen mit dt. bzw. poln. Muttersprache. Für sie gründete Östr. in der mehrheitlich orth. B. keine Btm., sondern dehnte die Jurisdiktion der Lemberger Ebf. dorthin aus, so daß die B. katholischerseits zu den in ↗Lemberg bestehenden kath. Ebtm. der drei Riten gehörte. Nach 1918 wurden die lat. Katholiken der B. dem kath. Ebtm. Iaşi, die griechisch-kath. Gläubigen der rum. unierten Diöz. Baia Mare, die armenisch-kath. einem arm. Apost. Administrator ↗Siebenbürgens unterstellt.

Lit.: **I. Nestor:** Istoria fondului bisericesc din B. Czernowitz 1921; **E. Prokopowitsch:** Die rumän. Nationalbewegung in der B. u. der Dako-Romanismus. Graz 1965; **Joh. Chrysostomus OSB:** Die Errichtung der Hierarchie der Altgläubigen im Jahr 1846: OstKSt 18 (1969) 281–307; **A. Wandruszka – P. Urbanitsch** (Hg.): Die Habsburgermonarchie 1848–1918. W 1973 ff. (vgl. Stichwort B. im Sach-Reg. der einzelnen Bde.); **E. Ch. Suttner:** Beitr. z. KG der Rumänen. W 1978, 14–66; **ders.:** Zur Gesch. kleinerer religiös-ethn. Gruppen in Östr.-Ungarn u. den Nachfolgestaaten: OstKSt 38 (1989) 105–135.

ERNST CHRISTOPH SUTTNER

Bulfestra, alter Name v. ↗Buckfast Abbey.

Bulgakov, *Makarij* (Michail Petrovič), russ. Dogmatiker, * 1816 Surkovo (Kursk), † 1882 Moskau; nach Studium u. Lehrtätigkeit an der Geistl. Akademie in Kiev seit 1842 Prof. an der Geistl. Akademie in St. Petersburg. Dort 1850 Rektor, seit 1857 im Rang eines Bischofs. Nach 1857 leitete er nacheinander die Diöz. Tambov, Char'kov, Vil'na. 1879 Metropolit v. Moskau. In seinem lange Zeit maßgebl., heute vielfach kritisierten dogmat. Arbeiten ist er Hauptvertreter einer v. kath. Scholastik geprägten Theologie. In seinen material- u. umfangreichen KG-Darstellungen unkritisch, verteidigte er aber gg. administrative Widerstände die freiere historisch-krit. Arbeitsweise der „Historischen Schule".

WW: Vvedenie v pravoslavnoe bogoslovie, 2 Bde. St. Petersburg 1897; Pravoslavno-dogmatičeskoe bogoslovie, 2 Bde. St. Petersburg 1847, [4]1883; Istorija russkago raskola. St. Petersburg 1855; Rukovodstvo k izučeniju pravosl.-dogmat. bogoslovija. St. Petersburg 1868, dt. Moskau 1875; Istorija russkoj cerkvi, Bd. 1–12. St. Petersburg 1857–83.

Lit.: **F. Titov:** M. (B.). Kiev 1895–1903 (Biogr. bis 1868); **DThC** 9, 1443 f.; **F. Titov:** Moskovskij mitropolit M. B.: Bogoslovskij Vestnik. St. Petersburg 1907 (6), 392–400; **G. Florovsky:** Ways of Russian Theology, Bd. 1–2. Belmont (Mass.) 1979–87; **I. Smolitsch:** Gesch. der russ. Kirche, Bd. 1 Lei 1964, Bd. 2 B 1990, passim; **K. Ch. Felmy:** Die orth. Theol. der Ggw. Da 1990, passim.

KARL CHRISTIAN FELMY

Bulgakov, *Michail Afanas'evič*, russ. Schriftsteller aus kirchennahem Gelehrtenmilieu, * 14.5.1891 Kiev, † 10.3.1940 Moskau; publizierte seit 1919, kleinere Arbeiten meist problemlos, größere unter Konflikten mit der Zensur. Stalin persönlich ermöglichte sein Überleben unter Angriffen linientreuer Autoren. Wichtigster Roman: *Master i Margarita* (Der Meister u. Margarita), geschrieben 1928–40, konnte erst 1965/66 (vollst. 1973) in der UdSSR erscheinen. Darin tiefgründigste Jesus-Figur der russ. Lit.: vordergründig im Geist der historisierenden Religionskritik gestaltet, scheint „Iešua" staatl. Atheismus zu entsprechen. In der Phantastik des Romans steht aber der Teufel selbst um 1930 in Moskau für die Realität des Übersinnlichen ein, wodurch der banale Realismus der Ideologie relativiert u. die vordergründige Lesart fragwürdig wird: die volle Wirklichkeit ist viel mehr als die politisch erlaubte Realität. Pilatus repräsentiert auch den totalitären Herrscher, Iešua den machtlosen Intellektuellen. Seit der Perestrojka (1987 ff.) einer der meistdiskutierten Romane in Rußland.

WW: Sobr. soč., 10 Bde. Ann Arbor 1982 ff.

Lit.: **G. Krugovoy:** The Jesus of the Church and the Yeshua of M. B.: Transactions of the Assoc. of Russian-American Scholars 1985.

NORBERT FRANZ

Bulgakov, *Sergej Nikolaevič*, russ. Religionsphilosoph u. Theologe, * 16.6.1871 Livny, † 13.7.1944 Paris. Nach Glaubenskrise Studium der Nationalökonomie (Prof. ab 1901); Marxist; 1898 Studienaufenthalt in Dtl.; Hinwendung *Vom Marxismus zum Idealismus* (russ. 1903) u. zur orth. Kirche; Schüler des Vladimir ↗Solov'ëv, befreundet mit Pavel ↗Florenskij u. Nikolaj ↗Berdjaev; 1918 Priesterweihe; 1923 ausgewiesen; seit 1925 Prof. der Dogmatik am Orth. Theol. Institut St-Serge in Paris. Ihm gelang eine sprachphilosophisch fundierte Synthese orth. u. westl. Trad., vermittelt in der Weisheit (Sophia) u. der trinitarisch gefaßten ↗Kenosis. Die Rezeption seines Werkes steht weithin aus.

WW: K. Naumov: Bibliographie. P 1984; Philos. de l'économie (russ. Moskau 1912, Nachdr. Farnborough 1971). Lausanne 1988; La Lumière sans déclin (russ. Moskau 1917) Lausanne 1990; Die Tragödie der Philosophie. Da 1927; Trilogie „Über das Gottmenschentum": 1. Du Verbe incarné (russ. P 1933, frz. P 1943). Lausanne 1982; 2. Le Paraclet (russ. P 1936). P 1946; 3. L'Épouse de l'Agneau (russ. P 1945). Lausanne 1984; The Wisdom of God. NY–Lo 1937 (frz. Lausanne 1983); Philos. du verbe et du nom (russ. P 1953). Lausanne 1991.

Lit.: **L. Zander:** Gott u. Welt, 2 Bde. P 1948 (russ.); **H.-J. Ruppert** (Hg.): S. N. Bulgakov. Sozialismus im Christentum? Gö 1977; **ders.:** Klassiker der Theol., Bd. 2. M 1983, 262–276.

BARBARA HALLENSLEBEN

Bulgares, *Eugenios* ↗Vulgaris, *Eugenios.*

Bulgarien. I. Kirchengeschichte: Das heidn. Turkvolk der Bulgaren wanderte im 7. Jh. v. den ukrain. Steppen nach Südosteuropa, ließ sich 679 auf dem ↗Balkan, der seit Anfang des 7. Jh. v. slaw. Stämmen besiedelt war, nieder, gründete ein großes Reich (681–1014/18). Khan ↗Boris I. (852–889), der sich 864 taufen ließ, versuchte, für sein Volk eine v. Rom u. Byzanz unabhängige Kirche zu errichten. Als seine Vhh. mit Papst Nikolaus I. scheiterten,

entschied er sich 870 für Konstantinopel. Die hll. ↗Kyrillos u. Methodios sowie ihr Schüler, der hl. ↗Kliment v. Ochrid, führten um 886 anstelle der griech. die slaw. Liturgiesprache ein. Fürst ↗Symeon (893–927) dehnte sein Reich aus, nahm 911 den Zaren-Titel an u. ernannte den Ebf. v. Preslav z. Patriarchen. Byzanz bestätigte dies erst 927 (1. Patriarchat, 927–1018). Nach dem Niedergang des ostbulgar. Reiches siedelte der Patriarch 971 nach Ochrid (↗Achrida) in Makedonien über. Sein Amt wurde während der byz. Herrschaft (1014/18–1185) aufgehoben, doch blieb Ochrid geistl. Zentrum der Bulgaren. 1185 entstand das Kaiserreich B. mit seiner Haupstadt Trnova (Veliko Tarnovo) wieder (1185–1393/96). Wegen Differenzen mit Konstantinopel suchte Zar Kalojan (1197–1207) Kontakte zu Rom. Innozenz III. gewährte 1204 trotz polit. Widerstandes der Ungarn dem Zaren die Kg.-Krone u. dem Ebf. v. Trnovo das Pallium. Die Union wurde 1235 gelöst, als Zar Assen II. (1218–41), der z. lat. Kaiserreich in Konstantinopel in Gegnerschaft geriet, v. griech. Patriarchat v. Nizäa die Anerkennung des eigenen Patriarchates bekam (2. Patriarchat, 1235–1393). Nach Zerschlagung des Reiches durch die Türken (1393–96) wurde die bulgar. Kirche der byz. untergeordnet, der Klerus v. Griechen (Phanarioten) beherrscht, die slaw. durch die griech. Liturgiesprache ersetzt, das Patriarchat 1767 aufgehoben. Im Zuge des nat. Erwachens im 19. Jh. kämpften die Bulgaren auch für ihre kirchl. Verselbständigung. Mit Hilfe eines Fermans des Sultans errichteten sie 1870 ein unabhängiges bulgar. Exarchat, das v. Konstantinopel mit der Exkommunikation belegt wurde (1872). Das Schisma wurde erst am 22.2. 1945 beigelegt, indem der Ökumenische Patriarch den neugewählten Exarchen Stefan bestätigte u. die Exkommunikation aufhob. Die Kirchenverfassung v. 1.1.1951 richtete das Amt des Patriarchen wieder ein (3. Patriarchat).

Die wenigen *Katholiken* B.s im 16. Jh. stammten v. den ↗Bogomilen ab, die v. Franziskanern bekehrt wurden, od. sie waren Ausländer. Für sie errichtete der Hl. Stuhl 1779 u. 1789 2 Bistümer. Die unierten Katholiken kamen 1912–18 als Flüchtlinge aus Makedonien u. Thrakien, dort war 1859/60 eine Union entstanden. Sie erhielten 1926 ein eigenes Apost. Exarchat. 1925–34 wirkte in B. A. G. Roncalli (später Johannes XXIII.) als Apost. Visitator bzw. Delegat. Die sowjet. Besetzung B.s (9.9.1944) führte z. Konstituierung einer Volksrepublik (5.10. 1946). Durch eine neue Verfassung (4.12.1947) u. eine Reihe v. Gesetzen u. Maßnahmen wurde das kirchl. Leben weitgehend zerstört. Die Führungsschicht der Kirche wurde liquidiert, alle Priester wurden verhaftet. Die Kirche überlebte im Untergrund. Seit 1962 gelang es der vatikan. Ostpolitik, die Hierarchie u. ein Mindestmaß kirchl. Lebens wiederherzustellen. Nach der polit. Wende 1989/90 erhielt die Kirche Religionsfreiheit. Die diplomat. Beziehungen zw. dem Hl. Stuhl u. B. wurden wiederhergestellt.

Lit.: **S. Stanimirov:** Istorija na blgarskata Crvka. Sofia 1925; **D. M. Slijepčević:** Die bulgar. orth. Kirche 1944–56. M 1956; **J. Sofranov:** Hist. du mouvement bulgare vers l'église catholique du XIX[e] siècle. Ro 1960; **M. Zambonardi:** La Chiesa autocefala bulgara. Görz 1960; **K. G. Drenikoff:** L'église catholique en Bulgarie. Ma 1968; **F. Heiler:** Die Ostkirchen. M–Bs 1971 (Lit.); **R. Stupperich** (Hg.): Kirche u. Staat in B. u. Jugoslawien. Witten 1971; **D. Hintner:** Die Ungarn u. das byz. Christentum der Bulgaren. L 1976; **Ch. Kodov** (Hg.): Balgarskata Patriaršija prěz věkovete. Sofia 1980; **LMA** 2, 914–928 (Lit.); **E. Hösch:** Gesch. der Balkanländer. M 1988 (Bibliogr.); **K. D. Grothusen** (Hg.): B.: Südosteuropa-Hb., Bd. 4. Gö 1990 (darin: Churches and Religious Communities v. M. Pundeff) (Bibliogr.); **G. Adriányi:** Gesch. der Kirche Osteuropas im 20. Jh. Pb u. a. 1992.

GABRIEL ADRIÁNYI

II. Kirche u. Religion in der Gegenwart: In der 1946 proklamierten Volksrepublik B. verband das Gesetz über die Glaubensbekenntnisse v. 26.2.1949 eine Würdigung der hist. Rolle der bulgar. orth. Kirche mit der diskriminierenden Praxis sowjet. Kirchenpolitik: 1950 Trennung der 1923 gegründeten Theol. Fak. v. der Univ. Sofia, 1961 Verstaatlichung des ↗Rila-Klosters. 1951 Errichtung des 3. bulgar. Patriarchats (1953–71 Patriarch Kiril, Verf. kirchengesch. Werke, seitdem Maksim). Stefan Zankov (1881–1965) gehörte zu den Pionieren der Ökum. Bewegung. Unter anderem erschienen 1974–79 2 Bde. „Viten der bulgar. Heiligen". Infolge Anfechtung der unter kommunist. Herrschaft 1971 erfolgten Patriarchenwahl kam es 1992 zu einer Kirchenspaltung.

Die kath. Diaspora des lat. (Bf.-Sitz in Plovdiv) u. des byz. Ritus (Apost. Exarch in Sofia) wurde 1952 durch Schauprozesse geschwächt, hat ihre Schulen u. Krankenhäuser aufgeben müssen; u. a. wegen ihrer Auslandsbeziehungen gerieten auch die armenisch-apost. Kirche, die verstreuten kongregationalist., methodist., baptist., adventist. u. anderen Gemeinden sowie die Muslime in Bedrängnis.

Lit.: **D. M. Slijepčević:** Die bulgar. orth. Kirche 1944–56. M 1956; **M. Pundeff:** Churches and Religious Communities: K.-D. Grothusen (Hg.): B.: Südosteuropa-Hb., Bd. 4. Gö 1990, 543–566; **H.-D. Döpmann:** Die orth. Kirchen. B 1991; **G. Adriányi:** Gesch. der Kirche Osteuropas im 20. Jh. Pb u. a. 1992.

HANS-DIETER DÖPMANN

III. Bulgar. Kirchenmusik: Obwohl B. aufgrund der Taufe des Fürsten Boris in den sechziger Jahren des 9. Jh. als erster slaw. Staat christlich wurde, gibt es so gut wie kein einziges musikal. Denkmal des Kirchengesangs aus B. vor der Neuzeit. Freilich wurde bereits seit der Epoche der Slawenlehrer ↗Kyrillos u. Methodios in der 2. Hälfte des 9. Jh. mit der Übers. v. byz. Hymnensammlungen aus dem Griechischen ins Altslawische begonnen; neumierte Zeugnisse aus B. – anders als in Rußland ab dem ausgehenden 11. Jh. – liegen jedoch nicht vor. Daher kann man davon ausgehen, daß z. Z. des 1. bulgarischen Reiches (bis 1018) in den orth. Kirchen innerhalb des bulgar. Staates nach Texten in griech. Sprache gesungen wurde, wobei selbstverständlich die bibl. Lesungen u. die sie einrahmenden Psalmen v. Fall zu Fall auch slawisch vorgetragen werden konnten. Die Slawisierung der Liturgie begann seit der Errichtung des 2. bulgar. Reiches (1185) u. wurde verlangsamt, wenn nicht unterbrochen, als bei der türk. Eroberung in den neunziger Jahren des 14. Jh. das bulgar. Patriarchat aufgelöst wurde (1393–96).

Aus dem 13. Jh. sind in slaw. liturg. Handschriften bulgar. Herkunft einzelne byz. Musikzeichen zu finden; ferner entdeckte man in byz., also griechischsprachigen, neumierten Hss. des 15. Jh. Hinweise auf „bulgarische" Weisen od. Motive. Ein eigener, auf dem Pentagramm notierter Gesangsstil mit der Bez. „bulgarisch" entwickelte sich in den

südwestukrain. Klr. im späten 17. Jh.; gg. Ende des 18. u. in der 1. Hälfte des 19. Jh. war das ↗Rila-Kloster eine Pflegestätte des neubyz. Kirchengesangs in griech. Sprache. Der heutige bulgar. einstimmige Gesang in kirchenslaw. Sprache stellt eine Adaption des byzantinisch-griech. dar.

Lit.: **E. Tončeva:** The bulgarian liturgical chant (9th–19th centuries): Rhythm in byzantine chant, hg. v. Ch. Hannick. Herne 1991, 141–193. CHRISTIAN HANNICK

IV. Statistik: Nach Schätzungen v. 1993 leben in B. 8,7 Mio. Menschen, davon ca. 7,7 Mio. Orthodoxe (90%), ca. 850000 Muslime (Sunniten [Türken u. Pomaken, das sind Bulgaren mit türk. Namen]), 75000 Katholiken, 50000 Protestanten (Reformierte, Baptisten, Adventisten, Methodisten), 20000 gregorian. Armenier, 5000 Juden. Oberhaupt der orth. Kirche ist der Patriarch mit Sitz in Sofia. Ihm unterstehen in B. 11, im Ausland 2 Eparchien. GABRIEL ADRIÁNYI

Bulimie. Als Bulimia nervosa (Eßsucht) der Anorexia nervosa (Magersucht) gegenübergestellt u. zu den Eßstörungen im Kontext psycho-somat. Erkrankungen gehörend: Heißhungerattacken mit rascher Aufnahme großer Mengen hochkalor. Nahrungsmittel u. anschließendem selbstinduziertem Erbrechen, ferner Kontrollverlust v. Nahrungsmenge, Gebrauch v. Abführmitteln u. a. Theorien z. Psychodynamik der B.: u. a. emotionale Störung in der Mutter-Kind-Beziehung mit Überbetonung der Nahrungsversorgung bei nur brüchiger Ich-Selbständigkeit in Konfliktsituationen, die zu gleichsam „falscher Sättigung" führt. Die erlebte Aussichtslosigkeit v. Befriedigung provoziert den Versuch, die „Entgleisung" durch Erbrechen ungeschehen zu machen. Genetisch-somatische Faktoren bestimmen die Entwicklung v. Eßstörungen zusätzlich zu frühkindlich erworbenen Prägungen mit. – Die gesellschaftl. Umorientierung im 20. Jh. hat auch dazu geführt, daß viele Frauen in ihrem Selbstbild verunsichert sind. – Im Vordergrund der Therapie stehen (kognitiv-)verhaltenstherapeut. Ansätze: Modifikation des Eßverhaltens, Selbstsicherheitstraining u. a. Pastorale u. caritative Hilfen setzen eine Kooperation mit Ärzt(inn)en u. Therapeut(inn)en voraus u. haben lediglich begleitende Funktion.

Lit.: **Th. Paul – C. Jacobi:** Bulimia u. Anorexia nervosa. Ursachen u. Therapie. B 1991; **M. M. Fichter:** Ätiologische Faktoren, Diagnostik u. Therapie bulim. Eßstörungen: Zs. für klin. Psychologie 20 (1991) 1–21. HILDBURG KINDT

Bull, *George,* anglik. Theologe, * 25.3.1634 Wells (Somerset), † 17.2.1710 Brecknock; seit 1705 Bf. v. St. David's. In seiner *Harmonia apostolica* (1669/70) vertrat B. die Lehre v. der Rechtfertigung durch Glauben *und* Werk; in seinem HW *Defensio fidei Nicaenae* (O 1685–1688) versuchte er nachzuweisen, daß die Trinitätslehre lange vor Nizäa vertreten wurde.

WW: Opera omnia, hg. v. J. E. Grabe. Lo 1703; Works, hg. v. E. Burton, 7 Bde. O 1827.

Lit.: **DThC** 2,1242f.; **DNB** 3,236ff.; **EBrit** 4,370; **G. V. Bennett:** Patristic Tradition in Anglican Thought, 1660–1900: Tradition in Luthertum u. Anglikanismus, hg. v. G. Gassmann – V. Vatja. Gt u. a. 1972, 63–87, bes. 74–76; **J. Spurr:** The Restoration Church of England. NH – Lo 1991, 312–316.
ROBERT ROTH

Bulla ↗Abendmahlsbulle; ↗Bulle; ↗Goldene Bulle; ↗Kreuzzugsbulle.

Bullarium, Slg. der wichtigsten päpstl. ↗Bullen u. ↗Breven. Einziges offizielles B. ist Bd. 1 (1746) des B. Benedikts XIV. Alle anderen B.en sind Privatarbeiten, so das B. des Laërtius Cherubini (1586–88) od. das Magnum B. Romanum v. Hieronymus Mainardi u. Carolus Cocquelines (18 Bde. Ro 1732–62), das 2 Forts. (Barbieri–Spetia–Segreti, 19 Bde. Ro 1835–57; 9 Bde. Prato 1840–56) aufweist. Daneben bestehen B.en einzelner Orden (OSB, OFM, OP, OCD/ OCarm, OESA, Ritterorden usw.) u. besonderer Orte.

Lit.: **LThK**^{2} 2,766f.; **Plöchl** 5,285–301. DIETER A. BINDER

Bulle (v. lat. *bulla,* Kapsel). Hervorgegangen aus dem Amulett röm. Triumphatoren, bez. B. 1) Metallsiegel, die v. Souveränen verwendet wurden. Neben Edelmetallen wurde auch Blei verwendet; seit dem 12. Jh. trugen päpstl. Blei-B.n den Papstnamen u. auf der Rückseite die Porträts v. Petrus u. Paulus. – 2) Ukk. mit derartigen Siegeln wurden ab dem 13. Jh. als B.n bezeichnet. Unterschiedliche Bezeichnungen (bullae consistoriales, curiales, camerales, communes, secretae, clausae usw.) verweisen auf Ort, Art, Weise od. Form der Ausstellung. Die B.n werden nach den ersten Worten der Arenga zitiert.

Lit.: **P. Sella:** I Sigilli dell'Archivio Vaticano. Ro 1937ff.; **LThK**^{2} 2,767f.; **P. Herde:** Beitr. z. päpstl. Kanzlei- u. Ukk.-Wesen im 13. Jh. Laßleben ^{2}1967; **L. Santifaller:** Neuere Editionen ma. Königs- u. Papst-Ukk. W 1958; **H. Bresslau:** Hb. der Ukk.-Lehre für Dtl. u. It., 2 Bde. L ^{3}1958; **Plöchl** 2,76–79.
DIETER A. BINDER

Bullinger, *Heinrich,* Schweizer Reformator, * 18.7.1504 Bremgarten, † 17.9.1575 Zürich; Sohn des Pfarrers u. Dekans Heinrich B., machte sich schon während seines Studiums in Emmerich u. Köln mit humanist. u. reformator. Schrifttum vertraut u. wurde als Lehrer im Klr. Kappel (1523) u. als Pfarrer in Bremgarten (1529) z. entschiedenen Anhänger ↗Zwinglis. Am 9.12.1531 zu dessen Nachf. gewählt, prägte er die Zürcher Kirche u. ihr

Bulgarien: Statistik der Bistümer

Bistum	Gründung	Fläche in km²	Zahl der Katholiken	Katholiken-Anteil in % der Einw.	Zahl der Pfarreien	Diözesan-Priester	Ordens-Priester	Ordens-Schwestern
Nikopolis	exemtes Btm. 1789	43241	20000	0,58	13	11	6	11
Sofia-Plovdiv	exemtes Btm. 1779 (1758 AV)	67753	35000	0,70	19	11	3	10
Sofia	Apost. Exarchat f. die Katholiken des byz.-slaw. Ritus in Bulgarien, err. 1926	–*	25000	–*	28	18	2	37

* *Keine Angabe möglich, da Personalbistum*

Nach AnPont 1994. GABRIEL ADRIÁNYI

Verhältnis z. Magistrat grundlegend (*Prediger- u. Synodalordnung,* 1532). B. gewann durch seinen Briefwechsel (rund 12000 Schreiben sind überl.) rasch erhebl. Einfluß auf die Reformierten in Europa. Ebenso wirksam war B.s Publizistik; seine Bibelkommentare, Predigtsammlungen *(Dekaden)* u. Kontroversschriften fanden, vielfach aufgelegt u. übersetzt, weite Verbreitung. In scharfer Abgrenzung gg. Täufer u. Katholiken suchte B. innerprot. den Ausgleich; eine Einigung mit ↗Luther in der Abendmahlsfrage gelang zwar nicht, doch erzielte er 1549 eine Übereinkunft mit ↗Calvin *(Consensus Tigurinus)*. Sein *Zweites Helvetisches Bekenntnis* v. 1566 wurde z. Glaubensgrundlage zahlr. ref. Kirchen Europas. Nachhaltige Wirkung hatte bes. auch B.s bundestheol. Ansatz (*De Testamento seu foedere Dei unico et aeterno,* 1534). Von Bedeutung sind zudem seine hist. Arbeiten z. Reformations- u. z. Schweizer Geschichte *(Tigurinerchronik)*.

WW: Heinrich Bullinger. Werke. Z 1972ff.

Lit.: **J. Staedtke:** Die Theologie des jungen B. Z 1962; **S. Hausammann:** Römerbriefauslegung zw. Humanismus u. Reformation. Z 1970; **U. Gäbler – E. Herkenrath** (Hg.): H. B., 2 Bde. Z 1975; **TRE** 7,375–387 (Lit.); **H.U. Bächtold:** H. B. vor dem Rat, 1531–75. Be 1982; **F. Blanke – I. Leuschner:** H. B. Z 1990; **P. Biel:** Doorkeepers at the House of Righteousness. H. B. and the Zurich Clergy 1535–75. Be 1991; **C.S. McCoy – J.W. Baker:** Fountainhead of Federalism. H. B. and the Covenantal Tradition. Louisville (Ky.) 1991.

HANS ULRICH BÄCHTOLD

Bultmann, *Rudolf Karl,* ev. Theologe, * 20.8.1884 Wiefelstede (Old.), † 30.7.1976 Marburg; 1916 ao. Prof. in Breslau, 1920 o. Prof. in Gießen, 1921 in Marburg, 1951 emeritiert. Die in B.s Denken zentrale Reflexion auf den Glauben als das durch Offenbarung konstituierte, existentielle u. erkenntnisträchtige Verhalten des Menschen zum jenseitigen Gott steht in einer v. B. selbst über J.W. ↗Herrmann auf D.F.E. ↗Schleiermacher zurückgeführten u. als lutherisch eingeschätzten Denktradition. Zu ihr liefert die *Geschichte der synoptischen Tradition,* die gattungsgesch. Einsichten für die Überl.-Geschichte der Evangelienstoffe fruchtbar macht, ein Zusatzargument: die auch quellenbedingte Entzogenheit der für den Glaubensbegriff der sog. liberalen Theol. fundamentalen „Religion Jesu". B.s durch Entgegensetzungen (z.B. zu Kultur u. Gesch.) profiliertes Glaubensverständnis ist offen für wichtige Anliegen der sog. ↗„Dialektischen Theologie" K. Barths. Zur begriffl. Entfaltung seines Denkens nutzt B. die als Fundamentalanthropologie rezipierte Daseinsanalyse M. ↗Heideggers. Die Theol. erfüllt ihre Aufgabe, das Selbstverständnis der v. Christuskerygma betroffenen, glaubenden Existenz zu explizieren (Glauben u. Verstehen!), als ↗„existentiale Interpretation" der bibl. Texte, d.h. unter der „entmythologisierenden" Leitfrage nach dem in ihnen sich kundgebenden Existenzverständnis. B.s exegetisch-religionsgesch. Arbeit, die v.a. Paulus u. Johannes gilt, findet in der *Theologie des NT* u. im Kmtr. *Das Ev. des Johannes* klass., weiterhin kontrovers diskutierten Ausdruck. Systematisch-hermeneutisch gilt die Kritik an B. v.a. der komplexen Verhältnisbestimmung v. Glaube u. Gesch. bzw. von chr. Existenz u. Welt (Politik).

HW: Die Gesch. der synopt. Tradition. Gö [9]1979; Glauben u. Verstehen. Gesammelte Aufsätze, 4 Bde. Tü Bd. 1 [9]1980, Bd. 2 [5]1968, Bd. 3 [3]1965, Bd. 4 [4]1984; Das Ev. des Johannes. Gö [12]1986; Theol. des NT. Tü [9]1984; Exegetica. Tü 1967.

Lit.: **W. Schmithals:** Die Theol. R. B.s. Tü [2]1967; **M. Boutin:** Relationalität als Verstehensprinzip bei R. B. M 1974; **B. Jaspert** (Hg.): R. B.s Werk u. Wirkung. Da 1984; **E. Jüngel:** Glauben u. Verstehen. Zum Theologiebegriff R. B.s. Hd 1985; **M. Evang:** R. B. in seiner Frühzeit. Tü 1988; **E. Hauschildt:** R. B.s Predigten. Existentiale Interpretation u. luth. Erbe. Marburg 1989 (Bibliogr.); **E. Baasland:** Theol. u. Methode. Eine historiograph. Analyse der Frühschriften R. B.s. Wuppertal–Z 1992.

MARTIN EVANG

Bund

I. Kultur- u. religionsgeschichtlich – II. Im Alten Testament – III. Im Neuen Testament – IV. Im Judentum – V. Systematisch-theologisch ↗Communio; ↗Föderaltheologie.

I. Kultur- u. religionsgeschichtlich: B. bezeichnet im Kern ein zweiseitiges Rechtsverhältnis, v. Vertrag zw. gleichberechtigten Partnern bis zu einseitiger Verpflichtungserklärung eines Abhängigen, bzw. das Ergebnis solcher Übereinkünfte. Die elementarste Form, der Ehe-B., veranschaulicht die vielfältigen Ausgestaltungsmöglichkeiten wie den tiefsten Sinn der Institution B.: Schaffung od. Stärkung v. Verbindungen u. Bildung eines neuen, nach außen abgeschlossenen Verbandes (der jeweil. Geschlechtspartner). Analoges stellen Bünde, Bruderschaften aller Art bis hin zu sektenhaften Zirkeln dar, wie immer ihre Zielsetzungen im einzelnen lauten mögen. Dauernde Gemeinsamkeit u. daraus sich ergebende Sicherheit u. Wohlfahrt sollen auch innen- u. außenpol. Bünde gewährleisten.

B.-Schlüsse werden v. vielfältigen Riten u. symbol. Akten begleitet, die die Festigkeit der Bindung u. (v.a. in Gestalt v. Geschenken) die Hauptgüter des B. u. das bundesgemäße Verhalten unterstreichen. Neben Handschlag, ↗Eid, der Errichtung v. Mahn- u. Erinnerungszeichen sowie der Ausfertigung v. Ukk. spielen Blutriten eine große Rolle: Die Vertragspartner od. deren Repräsentanten verwunden sich symbolisch, tauschen Blutstropfen aus od. trinken ein Blutgemisch, vollziehen blutige Tieropfer mit anschließendem Mahl od. schreiten, wohl z. Zeichen der Selbstverfluchung für den Fall des Vertragsbruchs, zw. zerschnittenen Tieren hindurch. In Verbindung mit diesen u. anderen Riten werden Gottheiten als Zeugen u. Garanten des B. angerufen. Bevorzugt fungieren die jeweils höchsten Gottheiten als Schützer v. Bünden, es können sich aber auch eigens darauf spezialisierte herausbilden wie die indo-arischen Mitra u. ↗Varuna.

In versch. Formen wird der B.-Gedanke auf das Verhältnis mit Gottheiten übertragen. Die röm. *pax deum* stellt eine einseitige Unterwerfung dar, insofern man durch gewissenhafte Beobachtung des *ius ac fas* das Friedensverhältnis mit den Göttern erhalten zu können überzeugt war. Nach dem Koran (7,171f.) schloß Gott mit der Menschheit einen B., der in der Anerkennung v. Gottes absoluter Herrschaft besteht. Auch Initiations- od. Aufnahmerituale in rel. Gruppen können B.-Schlüsse mit der verehrten Gottheit voraussetzen od. implizieren. Die überragende Bedeutung der B.-Institution in nomad. Kulturen hat dazu geführt, daß Israel das gesamte Verhältnis zu seinem Gott als B. verstand.

Lit.: **RGG[3]** 1, 1512f. (J. Hempel); **P.E. Mendenhall:** Law and covenant in Israel and ancient Near East. Pittsburgh 1955; **HRWG** 2, bes. 181f. (Lit.).

KARL HOHEISEL

II. Im Alten Testament: 1. *Begriff, Bedeutung u. Leistung.* Der dt. Begriff B. für hebr. בְּרִית *(b^e^rīt)* bez. eine tragende bibl. Vorstellung v. Verhältnis Gott–Mensch, Gott–Volk, Mensch–Mensch. In unterschiedl. Kontexten gestaltet sich das Verhältnis als Selbstbindung od. Verpflichtung eines B.-Partners bzw. als zweiseitiges Partner-Verhältnis aus. Der Begriff *berīt* kann durch Begleitbegriffe wie ↗Eid, Zeugnis (↗Zeuge) u. ↗Fluch erweitert od. durch diese Synonyme ersetzt werden. In der sog. B.-Formel (JHWH, Israels Gott – Israel, JHWHs Volk) wird im Verbund mit Gehorsamsleistungen Israels der Vollzug des Verhältnisses JHWH–Israel konstatiert od. verheißen.

Als theol. Leitbegriff hat B. seit Beginn der historisch-krit. Exegese unterschiedl. Konjunktur. In der frühen ↗Literarkritik seit ↗Wellhausen hielt man ihn für eine späte theol. Kategorie ohne Vorläufer. In form- u. traditionsgesch. Untersuchungen entdeckte man die altoriental. B.-Institution u. suchte nach israelit. Ausläufern in B.-Festen u. -Ritualen. Geradezu in einer „Bundesinflation“ wurde der Begriff in den sechziger Jahren z. beherrschenden Zentralkonzept atl. Theologie (↗Biblische Theologie, II. A. Altes Testament). Anschließend schlug das Pendel zurück u. kreiste B. als dtn.-dtr. Theologumenon mit gewichtiger Rezeption ein (Perlitt). Zuletzt findet eine neue Annäherung statt durch Präzisierung der Semantik (Kutsch, Barr), durch differenzierte Erfassung der B.-Konzeptionen (Braulik, Lohfink) u. durch eine Präzisierung seiner kanon. Qualitäten (atl.-gesamtbibl.), auch im Kontext des jüdisch-chr. Dialogs (Childs, Lohfink, Zenger).

2. *Zwischenmenschliche Verträge.* Israel hat Anteil an der Rechtskultur des alten Orients. Es kennt außenpolit. Verträge unter gleich starken (1 Kön 5, 26b; 15,19; Hos 12,2), aber auch unter einseitig abhängigen Partnern (1 Sam 11,1 f.; 1 Kön 20,34). Innenpolitisch spielt der Vertrag zw. Kg. u. Volk eine Rolle (2 Sam 3,21; 2 Kön 11,4.17; Hos 10,4). Begleitende Bundesschluß-Riten wollen die Bindung der Vertragspartner u. die Dauer der Abmachung sichern.

3. *Ansätze zur Theologisierung der Verträge.* Profane innen- wie außenpolit. Verträge v. einzelnen mit Gruppen, v. einzelnen mit einzelnen sowie unter Völkern wurden in Israel wie im alten Orient unter Einbeziehung der Götter geschlossen. So ist JHWH Garant des Vertrags zw. einzelnen (Gen 26, 28.31: vgl. 31,50–54). Konsequenterweise rügt Hos den zwischenmenschl. Wortbruch als Treuebruch gegenüber JHWH (Hos 6,7; 10,4; 12,2, nicht Hos 8,1b [dtr.]). In Ez 17,19 ff. kann der außenpolit. Eid- u. B.-Bruch des Vasallen Zidkija gegenüber Nebukadnezzar (Ez 17,11–18) v. JHWH nostrifiziert werden.

In monarch. Zeit ist es Israel verboten, mit den in unmittelbarer Nachbarschaft lebenden kanaanäischen Landesbewohnern Bündnisse abzuschließen, weil die intolerante JHWH-Monolatrie gegenüber Opfermahlzeiten, Heiratsabmachungen u. Übernahme fremder Götter allergisch reagiert, so im Privilegrecht Ex 34,12.14 ff. u. im Anhang des ↗B.-Buches Ex 23,32 (vgl. Dtn 7,2). Das Bündnisverbot impliziert eine das konkrete Verhalten steuernde exklusive Bindung an JHWH (↗Monotheismus, biblisch-theologisch).

4. *Der B. JHWHs mit Israel.* Eine ausgebaute, das Verhältnis v. JHWH mit seinem Volk Israel unter den Aspekten v. Landzusage, Ausschließlichkeitsanspruch Gottes u. freiwilliger Übernahme v. Konsequenzen durch das Volk bedenkende „Bundestheologie“ findet sich erst im ↗Pentateuch im Bereich des Jerusalemer Geschichtswerks aus der Hand des sog. Jehowisten (Anfang 7. Jh. vC.) u. bei früh-dtr. Geschichtsschreibern (Anfang 6. Jh. vC.).

Die komplexe Sinaiperikope v. Ex 19–34 berichtet v. drei B.-Schlüssen Ex 24,8; 34,10.27, deren Eigenständigkeit u. Zueinander nur diachron eingefangen werden können. Der B.-Schluß v. Ex 34,10a weist singuläre Momente in der adressatenlosen Absolutheit des B.-Schließens, in dem performativen Rechtsakt, in der Privatheit der Abmachung zw. JHWH u. ↗Mose sowie v. a. in seinem Inhalt (Verheißung v. göttl. Wundertaten vor dem Volk des Mose bei der bevorstehenden Landnahme) auf. Diese (jahwistische?) Selbstbindung JHWHs in einem Verheißungs-B. wird v. Jehowisten in Ex 34, 10b zu einem Verpflichtungs-B. zw. JHWH u. Mose bzw. Israel (Ex 34,11–27*) umgebogen. Nach dem Sündenfall des Volkes beim Tanz ums Goldene Kalb (Ex 32) gewährt JHWH Israel das Privileg der exklusiven Bindung auf der Basis v. „Gegenleistungen“ Israels sowohl im JHWH-gemäßen Verhalten zu den Landesbewohnern als auch im Kult (Feste u. Abgaben). Wie ein Vertrag wird die B.-Urkunde v. Mose schriftlich niedergelegt (Ex 34,27). Der dritte B.-Schluß der Sinaiperikope in Ex 24,3–8 gehört zu einer späten dtr. Bearbeitung v. Dtn her (s. u.) (↗Deuteronomium).

In Gen 15,7–18+ überträgt der Jehowist die jahwist. Landnahmezusage v. Gen 12,7 in das jurist. Modell einer eidlich zugesicherten Landschenkung an Abrahams Nachkommen. JHWH fährt selbst zw. Tierhälften hindurch (Gen 15,9 f.17; Jer 34,18–20 u. Dtn 29,11) u. symbolisiert so die Sicherheit seiner Zusage. In Ex 34,10b–27 (s. o.) integriert der Jehowist das alte Privilegrecht u. definiert damit die unaufgebbaren Merkmale der einzigartigen JHWH-Gesellschaft. Erstmals wird die Sinaitheophanie mit einem Gesetzeskorpus verbunden, womit zugleich die Weichen für den Ausbau z. Sinai-Tora gestellt werden (↗Sinai, biblisch-theologisch). Der Jehowist schließt sein Werk mit dem Sichem-B. in Jos 24 (Verpflichtung des Volkes auf das Hauptgebot Jos 24,2.14.24). Der Entschluß des Volkes wird durch einen B. besiegelt u. v. Josua in „Gesetz u. Rechtsvorschrift“ konkretisiert (Jos 24,25–27+). Die jehowist. B.-Konzeption entwickelt Anfang des 7. Jh. erstmals die ausbaufähigen Aspekte eines JHWH-Israel-Bundes: verbindl. Zusage v. seiten Gottes, Gesetzesgehorsam v. seiten des Volkes u. freie Zustimmung Israels zu den vertragl. Abmachungen.

Im Dtn wird die B.-Vorstellung z. zentralen Kategorie ausgebaut. Vasallenverträge u. Vertragszeremonien der ↗Hetiter u. Assyrer (↗Assyrien) mögen Pate gestanden haben. Von besonderem Einfluß ist die jehowist. B.-Theologie (s. o.) u. v. a. der B., den Joschija 622 vC. im Tempel zu Jerusalem schließt. Eine zeitgenöss. Quelle in 2 Kön 23,1 ff. berichtet,

wie das im Tempel gefundene Gesetzbuch als „↗Bundesbuch" durch Verlesen in Kraft gesetzt wird u. sich zuerst der Kg. u. danach das Volk vor JHWH darauf verpflichten. In den Horizont des B. tritt jetzt auch die sog. B.-Formel (s. o.). Ihr Vorläufer mag das Gerichtswort Hos 1,9 sein. Der älteste Beleg dieser Zugehörigkeitsaussage dürfte im früh-dtr. Vollzug des B.-Schlusses v. Dtn 26,17ff. zu finden sein.

Vom Endtext her bietet das Dtn ein System v. zwei Bünden: An den Horeb-B. am Horeb-Sinai wird anläßlich des aktuell v. Mose zu schließenden B. im Lande Moab erinnert; Horeb- u. Moabbund verhalten sich zueinander wie ihr jeweiliger Inhalt: der ↗Dekalog als Grundgesetz u. das mosaische Gesetz (Dtn 12–26) als dessen Auslegung. Der Horebbund wird v. JHWH direkt mit Israel (Dtn 5, 2ff.), der Moabbund auf Befehl JHWHs durch Vermittlung des Mose geschlossen (vgl. die Überschrift Dtn 28,69). Dieses System gründet auf zwei gewichtigen B.-Texten, die frühe Deuteronomisten um das joschijanische Urdeuteronomium (Dtn 6,4–9; 12–26+) gelegt haben: Dtn 26,17ff. u. Dtn 5,9f. Dtn 26,17ff. schöpft die zweiteil. Struktur der B.-Formel aus u. läßt den Abschluß eines paritat. Vertragsrituals anklingen. Der Vollzugstext steht zw. der Promulgation des Mosesgesetzes u. dem Fluch- u. Segenkapitel Dtn 28. Auffällig ist die Tendenz z. Gegen- bzw. Zweiseitigkeit bei völlig ungleichen Partnern. JHWH bekräftigt seine vorgängige Erwählung Israels, u. Israel gelobt Gehorsam gegenüber dem Gesetz. In Dtn 5 u. 9f. wird an den Anfang des Kerngesetzes der Ber. über die Horebtheophanie vor- u. eingeschaltet. Die jehowist. Sinaiperikope mit Theophanie, Opfer, Übergabe der Tafeln, Sünde, Zerschmettern der Tafeln u. B.-Schluß mit Privilegrecht wird zu einer geschlossenen B.-Erzählung am Horeb umgestaltet. Der Dekalog wird z. B.-Text für Israel u. gleichzeitig z. universal gültigen Grundgesetz, das v. JHWH auf zwei Tafeln geschrieben wird. Die Tafeln sind z. B.-Symbol geworden, das nach dem Kalbsdienst zerschmettert wird. Auf die Fürbitte des Mose gibt JHWH sein Volk nicht preis, er erneuert die Tafeln ohne neuen B.-Schluß u. setzt den Exodus fort. Spätexilische Deuteronomisten bauen diese Konzeption in Dtn 4 u. 29f. aus. Der Dekalog wird in Dtn 4 in bezug auf das 1. u. 2. Gebot hin profiliert, u. zugleich wird der Moabbund Dtn 29f. erläutert. Israel verpflichtet sich, v. nun an dauerhaft Dekalog u. mosaisches Gesetz zu halten. Die dtr. B.-Theologie betont die Verantwortung Israels u. erklärt auf dem Hintergrund ihrer Entstehungssituation die Katastrophe des ↗Exils durch das B.-Versagen Israels. Als die angedrohten Flüche u. Strafen eingetroffen waren, mußte in weiteren Bearbeitungen ein Neuanfang gesucht werden. So wird die ↗Barmherzigkeit Gottes in den Vordergrund gerückt (Dtn 7,9f.), der mit der priesterl. B.-Theologie verwandte Väterbund wird herausgestellt (Dtn 4,31; 7,12; 8,18) u. nachexil. Heil in Umkehr, Heimkehr u. Herzensbeschneidung verheißen, allerdings ohne die trad. B.-Terminologie (Dtn 30,1–10).

Vom Dtn her tragen die spätexil. Deuteronomisten ihre Konzeption in die jehowist. Sinaitheophanie ein. Das B.-Buch Ex 20,22 – 23,33*, ein rechtshist. Ahne des dtn. Kerngesetzes, wird hinter die Theophanie v. Ex 19 eingeschoben u. der Autorität des Mose unterstellt. Auf der Basis des v. Mose verschrifteten B.-Buches wird in Ex 24,3–8 der Sinai-Bund geschlossen. Das Volk erklärt zweimal seine Zustimmung u. Bereitschaft z. Gehorsam (Ex 24, 3.7). Der singuläre Ritus der Blutbesprengung Ex 24,8 unterstreicht sakramental die neue Gemeinschaft zw. Gott u. Volk.

5. *Die priesterliche B.-Konzeption.* Die *Priestergrundschrift* (P^g) bietet eine beträchtlich veränderte B.-Theologie. Sie steht ganz im Zeichen einer theol. Konzentration u. Dämpfung der menschl. Verantwortung, des Kennzeichens der dtr. Vertragsbundestheologie. Die B.-Kategorie wird aus der Sinaitheophanie eliminiert u. später durch den Parallelbegriff *edūṭ* = Zeugnis ersetzt.

Innerhalb ihrer Setzungsgeschichte v. Schöpfungsmorgen bis z. Tod des Mose verlagert P^g die B.-Schlüsse nach vorne in die Ur- u. Patriarchengeschichte. Die Verheißungen an die Menschheit u. die Tierwelt (keine Sintflut mehr) konzentriert sie auf den Noach-B. (Gen 9), ebenso wie sie alle Abrahamszusagen im Abraham-B. zusammenfaßt (Gen 17). Typisch für diese B.-Theologie ist die Initiative Gottes als Stifter des B. (es ist *sein* B., den er aufrichtet od. gibt). Der Gnaden-B. ist deswegen unzerstörbar u. v. ewiger Dauer. Der Sünder kann aus dem B. herausfallen, doch bei der nächsten Generation erinnert sich Gott an seinen B. (Gen 9,15 u. Ex 6,5). Dafür schafft er sich Erinnerungszeichen wie den Bogen in den Wolken (Gen 9,13ff.) u. die Beschneidung (Gen 17,24ff.9ff). In späteren Hinzufügungen z. P^g werden Elemente der dtr. u. priesterl. B.-Theologie vermischt (Gen 17,10.14; Ex 19, 3–8; 31,12–17; Lev 26; Ri 2,1–5). Der Aspekt der ungebrochenen Zusage JHWHs u. seiner Treue aus der priesterl. B.-Theologie wird mit dem Aspekt des Gebotsgehorsams u. damit des menschl. Mitwirkens aus der dtr. B.-Theologie verzahnt. Der Impetus vornehmlich priesterl. B.-Theologie wirkt fort, indem er z. Gefäß nachexil. Hoffnungen wird, sei es auf ein Wiedererstehen des david. Königtums im David-B. (2 Sam 7,14; reinterpretiert durch 2 Sam 23,5; vgl. Ps 89; Jes 55ff.; Jer 33,14–26), sei es auf die permanente Erwählung der aaronit. Priesterschaft im Levi-B. (Num 18,19; 25,12f.; vgl. Sir 45, 15).

6. *Prophetische B.-Theologie.* Sie konzentriert sich auf die drei Prophetenbücher Jer, Ez u. Deuterojesaja. Bei Jer findet sie sich in dtr. beeinflußten Fortschreibungen, die aus der Katastrophe des Exils Wegweisung für ein neues Israel geben: ↗Umkehr nach dem B.-Bruch (Jer 7,23f.; 11,1–19), Konstituierung eines neuen Israel aus den Heimkehrenden (Jer 24,6f.) u. die singuläre Verheißung eines neuen B. (Jer 31,31–34), der sowohl Momente der Kontinuität als auch der Diskontinuität aufweist. Neben der Bez. des B. als „neu" muß die betonte Absetzung v. Väter-B. – v. a. im Wegfall der Belehrung – auf der Seite der Diskontinuität eingeholt werden. Die verschriftete ↗Tora u. die Gnade der Vergebung stehen in Kontinuität zur trad. B.-Theologie. Ez redet v. B. im Kontext der Ehemetapher (Ez 16,8) u. in der Bewertung der polit. Untreue Zidkijas (Ez 17,1–21) (s. o. zu 2). Deuteronomistisch be-

einflußte Fortschreibungen verheißten im Stil des neuen B. die Restitution Israels (Ez 11,18–39; 36,23–28). Schließlich wirkt priesterl. B.-Theologie auf die Verheißungen des ewigen Ehe-B. (Ez 16,59–63), des Friedens-B. (Ez 34,25–31) u. die Restauration Israels um Kg. u. Tempel (Ez 37,23–28) ein. Für Deuterojesaja stehen die wenigen B.-Aussagen im Dienst der universalen Heilsverkündigung: Die Davidverheißung wird kollektiviert (Jes 55,3) u. das Volk selbst z. Mittler der Heilsordnung für die Heiden (Jes 42,6; 49,8; vgl. Jes 61,8).

7. *Die nachexilische Rezeption der B.-Theologien.* Die Psalmen spiegeln unterschiedl. B.-Theologien wider: Levitische Kultsänger interpretieren die dtr. Sinaitheophanie (s.o. 4) eigenständig (Fest-Pss 50 81 95), eine Gruppe v. Pss beinhaltet dtr. B.-Theologie (Pss 25 44 78 103 132), eine andere steht unter dem Einfluß priesterl. Väterbundzusagen (Pss 89 195 111). Ps 51 verarbeitet prophet. Neue-B.-Theologie.

Im chronist. Geschichtswerk wird B. vornehmlich als unbedingte, unzerbrechl. Beziehung JHWHs zu Israel begriffen (Esra 10,3; Neh 1,5; 9,8.32; 13,28f.; vgl. Neh 10,1.30). Auf der gleichen Linie fährt Sir fort, wenn er den Anfang Israels mit Hilfe v. sieben B.-Schlüssen periodisiert, die die Bünde als stabile Setzungen JHWHs verstehen (Sir 44–47, Bünde mit Noach, den Erzvätern, Aaron, Pinhas, David; der Sinai-B. fehlt!). In der nachexil. Rezeption (vgl. die Tora-Pss 1 19 119 u. die Mosestrophe Sir 45,1–5) treten Tora u. B. immer mehr auseinander.

8. *Überblick.* Die B.-Vorstellung faßt das Verhältnis JHWH–Israel u. JHWH–Schöpfung in personalethischen Kategorien. Die B.-Schlüsse haben immer einen Geschichtsbezug u. dienen der Periodisierung v. Gesetzespromulgationen (Sinai–Horeb–Moab), v. Gesch. (Konzeption der P^g) v. Gründungsakten (Sir) od. der Einteilung v. Epochen (alter – neuer B.). Das Alte u. Erste Testament entwickelt drei markante B.-Theologien, die jehowistisch-dtr., die priesterliche u. die prophetische mit eschatolog. Zielsetzung. In der diachronen Linie tendiert die atl. B.-Theologie z. Festlegung des B. auf unverbrüchl. Heilssetzungen u. z. Reihung der B.-Schlüsse.

Lit.: **L. Perlitt:** B.-Theologie im AT. Neukirchen-Vluyn 1969; **J.C. McCarthy:** Treaty and Covenant. A Study in the Ancient Oriental Documents and in the Old Testament. Ro [2]1978: **G. Braulik:** Deuteronomium I/II (NEB). Wü 1986/92; **N. Lohfink:** Stud. z. Deuteronomium u. z. dtr. Lit., Bd. 1. St 1990; **NBLex** 1, 344–348 (N. Lohfink); **N. Lohfink:** Der Begriff „Bund" in der bibl. Theol.: ThPh (1991) 161–176; **M. Weinfeld:** Deuteronomy 1–11. NY 1991; **B.S. Childs:** Biblical Theology of the Old and New Testaments. Lo 1992, 413–451; **G. Fischer:** Das Trostbüchlein. Text, Komposition u. Theol. v. Jer 30–31. St 1993; **E. Zenger** (Hg.): Der Neue Bund im Alten. Zur B.-Theologie der beiden Testamente. Fr 1993 (Lit.).

FRANK-LOTHAR HOSSFELD

III. Im Neuen Testament: 1. *Terminologisches.* Das hebr. בְּרִית (*b^erît*) wird griechisch unterschiedlich wiedergegeben, was jeweils auch mit speziellen inhaltl. Akzentuierungen verbunden ist: Symmachus u. Aquila übersetzen zumeist mit συνθήκη (Übereinkunft, Vertrag), LXX, Philon u. andere mit διαθήκη (Anordnung, Setzung, Verfügung, auch letztwillige Verfügung). Das NT nimmt den Sprachgebrauch der LXX auf u. verwendet durchgehend διαθήκη. Die einzelnen Belege lassen erkennen, daß die B.-Theologie des AT in ihren unterschiedl. Akzentuierungen als selbstverständl. theol. Voraussetzung der theol. Entwicklung in der frühen Kirche zu gelten hat (vgl. etwa Lk 1,72; Apg 3,25; 7,8). Gerade desh. ist freilich das zahlenmäßig begrenzte Vorkommen des Begriffs bemerkenswert (insg. im NT nur 33mal, fast die Hälfte der Belege entfällt auf AT-Zitate). Sicher haftet die B.-Vorstellung nicht nur am Begriff διαθήκη u. kann sich auch in sachl. Zusammenhängen geltend machen (vgl. etwa H. Frankemölle: Jahwe-B.). Dennoch ist der statistische Befund auffällig u. scheint zumindest für bestimmte Bereiche des NT eine gewisse Zurückhaltung hinsichtlich der formellen Rezeption der B.-Theologie anzuzeigen. Besonders ins Auge fällt das völlige Fehlen v. διαθήκη in Jesusworten (zu den Abendmahlsworten s. 2.), der sparsame Gebrauch des Begriffs in weiten Teilen des ntl. Schrifttums u. die auffällige Streuung der Belege, die nur für die Herrenmahltradition (4 Belege), für Paulus (8 Belege) u. für den Hebr (17 Belege) ein gewisses Interesse am B.-Gedanken anzeigt.

2. Die *Herrenmahltradition.* In ihr haftet das B.-Motiv am Kelchwort. Die Lk-Paulus-Tradition spricht im Anschluß an Jer 31,31–34 ausdrücklich v. der „neuen" Diatheke: „*Dieser Kelch ist die neue Diatheke in meinem Blut ...*" (1 Kor 11,25/Lk 22,20). Der Tod Jesu erscheint so als „... *causa efficiens,* die den v. Gott gesetzten B. ins Leben ruft ..., der durch den Kelch repräsentiert wird" (E. Gräßer 118). Vom „neuen" B. ist dabei eschatologisch überhöht im Hinblick auf den durch Jesu Tod begründeten neuen Äon die Rede. Das Kelchwort der Mk-Mt-Tradition ist in der Grundaussage v. Gedanken des Sühnetodes (vgl. Jes 53) bestimmt (↗Sühne), verbindet diesen aber in Anspielung an Ex 24,8 mit dem B.-Motiv: „*Dies ist mein Blut des Bundes, das für die Vielen vergossen wird*" (Mk 14,24 par. Mt 26,28). Ist damit auch auf das B.-Ritual in Ex 24,3–8 bzw. den Sinai-B. Bezug genommen, so zeigt doch die Verknüpfung mit dem Sühnegedanken, daß nicht eine Erneuerung des Sinai-B., sondern eine neue eschatolog. Setzung Gottes angesprochen ist, die durch Jesu Blut, d.h. durch seinen Sühnetod, begründet ist. Damit orientiert auch die Mk-Mt-Tradition den B.-Gedanken auf die neue, durch Jesu Tod heraufgeführte Heilsordnung, die freilich nicht als Ablösung des Sinai-B., sondern als dessen Erfüllung zu verstehen ist. – Umstritten ist die traditionsgesch. Zuordnung der beiden Linien der Herrenmahltradition (↗Abendmahl, I. Im Neuen Testament). Allerdings gibt die Anlage *beider* Textfassungen hinsichtlich des B.-Motivs doch recht deutlich zu erkennen, daß es wohl erst nachträglich deutend z. Kelchwort hinzugetreten ist u. desh. in dieser Form nicht auf Jesus zurückgeführt werden kann. Es hat allerdings „im Umkreis der Herrenmahltradition *frühzeitig* seinen Platz gefunden" (F. Hahn 368).

3. *Paulus.* In der pln. Theologie hat der B.-Gedanke keine tragende Bedeutung, wohl aber greift der Ap. bisweilen gezielt auf ihn zurück (zu 1 Kor 11,25 s.o. 2.). Dabei differenziert er zw. dem mit Abraham geschlossenen „*Verheißungs*-B." (vgl. Gen 13,15; 17,8) u. dem v. Gesetz bestimmten „*Si-*

nai-B." (Gal 3,15.17). Als primäre, allen späteren Entwicklungen vorgeordnete Setzung Gottes erscheint die an Abraham ergangene ↗Verheißung, die sich in Christus eschatologisch erfüllt hat u. für die chr. Gemeinde bereits erfahrbare Wirklichkeit geworden ist (Gal 3,17). In diesem „Verheißungs-B." sieht Paulus die „neue Diatheke" der eschatolog. Sündenvergebung, die durch den späteren „Sinai-B." nicht überholt, ergänzt od. korrigiert werden konnte (Gal 3,13), diesen vielmehr v. Christusgeschehen her als „alte", noch gebundene Diatheke erweist. Antithetisch wird diese unterschiedl. „Beschaffenheit" der beiden „Bünde" durch den allegorisch-typolog. Rückgriff (Gal 4,24) auf die beiden Söhne Abrahams verdeutlicht: Der „alte" B., bezeichnet durch die Hagar-Ismael-Linie, ist durch Knechtschaft, Unfreiheit u. Verhaftung im Irdischen charakterisiert; die „neue" Diatheke, vorgezeichnet in der Sara-Isaak-Linie, erweist sich als Freiheit, Leben im Geist u. himml. Lebensgründung (Gal 4,21–31). Ähnliche Akzente finden sich 2 Kor 3,7–11.12–18 im Zshg. der Apologie des Apostolats: Der „alte B." (der Terminus erscheint erstmals 3,14 als Antithese z. „neuen B."!) ist bestimmt v. „Buchstaben", v. Vergehen der Doxa, v. der „Hülle" des Nicht-Verstehens u. v. Tod; der „neue B." wird gekennzeichnet durch die Macht des Pneuma, die „Herrlichkeit des Bleibenden" u. die Enthüllung des bislang Verborgenen in Christus. In diesem Sinn versteht Paulus sein Apostolat als „Dienst" des „neuen B." im Geist u. setzt ihn v. Todesdienst des „Buchstabens" (2 Kor 3,6) ab. Eine spezielle Zuspitzung des B.-Gedankens, die zugleich die atl. Wurzeln des pln. Denkens offenlegt, findet sich im Zshg. v. Röm 9–11: Schon 9,4 spricht in einer Auflistung der heilsgesch. Prärogativen Israels positiv v. den B.-Schlüssen Gottes mit Israel. 11,27 bringt das Geheimnis der noch ausstehenden Rettung Israels auf dem Hintergrund des B.-Gedankens z. Sprache: Christus wird am Ende an Israel in der gleichen Weise handeln, wie er bereits an denen, die sich dem Evangelium nicht verschlossen haben, gehandelt hat, u. „ganz Israel" z. Ziel des B. führen, das für die Gemeinde Jesu Christi als den „heiligen Rest Israels" schon jetzt verwirklicht ist.

4. *Der Hebräerbrief.* Er bietet als einzige Schrift des NT eine ausgearbeitete B.-Theologie. Das Schreiben erscheint in gewisser Hinsicht geradezu als Dokument einer „Diatheke-Theologie", die den B.-Gedanken als eine Art theol. Rahmenvorstellung gebraucht. Ähnlich wie bei Paulus richtet sich das Interesse dabei auf den „neuen" B. (8,8–13; 9,15; 10,16; 12,24), der als durch Jesu Sühnetod konstituierte (7,22; 9,15; 10,29; auch 9,16f.) eschatolog. Setzung erscheint (8,6). Er wird ausdrücklich als die „bessere" (7,22; 8,6), „ewige" (13,20) Diatheke qualifiziert u. so dem „ersten" (8,7; 9,15), „veralteten u. überlebten" (8,13) B. gegenübergestellt. Der B.-Gedanke ist dabei freilich in das Konzept einer kulttheol. Hohepriester-Christologie eingebunden, die ↗Tod u. ↗Erhöhung Jesu Christi im Anschluß an Lev 16 typologisch als eschatolog. Sühnegeschehen verdeutlicht. Die „neue" Diatheke hat in diesem Konzept *die durch Christi Tod u. Erhöhung bewirkte eschatologische Sündenvergebung* z. Inhalt (programmatisch: 9,15 u. die entsprechend zugespitzte Zitation v. Jes 31,31–34 in 8,7–13; 10,16f.). Durch sie ist „das Heil wirklich geworden, bestehend im Zugang zu Gott, zu wirkl. Gottesgemeinschaft, Himmelswelt-Teilhabe, Christusteilhabe, Gottessohnschaft (2,10f.; 3,6.14; 6,4f.; 7,19; 9,8.11f.14; 12,10)" (H. Hegermann 724). Als wahrer ↗Hoherpriester, der durch seinen Tod diese „neue" Diatheke in Kraft gesetzt u. den Seinen den Weg ins wahre Heiligtum eröffnet hat (4,14f.; 7,25; 10,19–25), ist Christus „Mittler des Neuen B." (7,22; 8,6; 9,15). Vom reinigenden „Blut des B." (vgl. Ex 24,8) ist im Hinblick auf den Tod Jesu die Rede (9,20; 10,29; 13,20), der ein für allemal eschatologisch-bleibende Entsühnung bewirkt u. so alle ird. Sühnopfer aufgehoben hat (10,1–18). Denn „wo ... die Sünden vergeben sind, da gibt es kein Sündopfer mehr" (10,18). Der Verf. unterstreicht die enge Verbindung des B.-Gedankens mit dem Tod Jesu auch dadurch, daß er 9,15f. die profane Bedeutung v. διαθήκη (Testament, letztwillige Verfügung) z. Deutung heranzieht: Die in Christus gegebene eschatolog. Heilsverfügung Gottes erscheint so als „letztwillige Verfügung Christi, durch den Tod des letztwillig Verfügenden selbst ... in Kraft gesetzt" (H. Hegermann 725). – Stellt so der Hebr sehr nachhaltig die Diskontinuität zw. „altem" u. „neuem B." heraus, so ist doch zu beachten, daß diese Orientierung nicht v. aktueller Polemik gg. jüd. Glaubenspraxis getragen ist. Die auffällige Akzentuierung geht vielmehr ganz aus dem Bemühen des Autors hervor, den „neuen B." als die in Christus geschenkte Heilsordnung zu beschreiben u. tröstend als eschatolog. Zugänglichkeit Gottes zu bestimmen.

Lit.: **J. Behm:** Der Begriff ΔΙΑΘΗΚΗ im NT. L 1912; **E. Lohmeyer:** Diatheke. Ein Beitr. z. Erklärung des ntl. Begriffs (UNT 2). L 1913; **ThWNT** 2, 105–137 (J. Behm, G. Quell); **F. Hahn:** Die atl. Motive in der urchr. Abendmahls-Überl.: EvTh 27 (1967) 337–375; **U. Luz:** Der alte u. der neue Bund bei Paulus u. im Hebräerbrief: EvTh 27 (1967) 318–337; **F. Lang:** Abendmahl u. Bundesgedanke im NT: EvTh 35 (1975) 524–538; **EWNT** 1, 718–725 (H. Hegermann); **H. Frankemölle:** Jahwe-Bund u. Kirche Christi. Stud. z. Form- u. Traditionsgeschichte des „Evangeliums" nach Matthäus (NTA 10). Ms [2]1984; **E. Gräßer:** Der Alte Bund im Neuen (WUNT 35). Tü 1985, 1–134; **S. Lehne:** The New Covenant in Hebrews (JSNT.S 44). Sheffield 1990; **E. Zenger** (Hg.): Der Neue Bund im Alten. Zur B.-Theologie der beiden Testamente (QD 146). Fr 1993.

CLAUS-PETER MÄRZ

IV. Im Judentum: 1. *Allgemein.* B. bedeutet im Judentum vorzugsweise den Sinai-B. mit der (Schriftlichen u. Mündlichen) ↗Tora des Mose als kollektiver Bundesverpflichtung Israels u. der Zusage der unverbrüchl. Bundestreue Gottes. Universale Aspekte werden an den Noach-B. (Gen 8,20 – 9,17) geknüpft, kollektiv-erwählungstheol. an den Väter-B. (Land- u. Nachkommenschaftsverheißung) mit der ↗Beschneidung als Bundes- u. Erwählungszeichen. Das Wochenfest vergegenwärtigt sowohl den Noach-B. (Jub 22,1–9) als auch den Sinai-B.; die Israeliten heißen בְּנֵי בְּרִית (*b*^{e}*nē b*^{e}*rīt*) „Bundesangehörige".

2. *Frühes Judentum.* Die Frage, ob u. wie Israel der Bundesverpflichtung nachkommt, war wegen stark divergierender Auffassungen v. der Tora bis vor 70 nC. noch heftig umstritten, weshalb es zu exklusiven Ansprüchen einzelner Gruppen als des ei-

gentlichen Israel kam. In CD (Damaskusschrift) ist v. einem „neuen Bund im Land Damaskus" bzw. einem „Bund der Umkehr" (CD XIX,16 – XX,1) die Rede, auf den man sich einst eingeschworen habe, um die (richtige) Tora zu praktizieren. Der neue B. ist insofern ein erneuerter Bund. Auch in (anderen) Texten aus ↗Qumran werden Bundesmitglieder u. Eintretende in die Jachad-Gemeinschaft als בָּאֵי בְּרִית (*ba'ē b^{e}rīt*) gleichgesetzt.

Nachdem man die Tora auch als Schöpfungsordnung wertete u. somit ihre Existenz bereits für die Zeit vor der Sinaioffenbarung voraussetzen konnte, hat man (insbes. umstrittene) Tora-Inhalte mit Daten der Schöpfungs- u. Urgeschichte verknüpft, z.B. kultisch zentriert im Jubiläenbuch u. in Qumrantexten, im Sinne allgemeiner Providenz bei ↗Philon u. ↗Josephus. Dies u. Verklammerung der Väterbundverheißungen (Landbesitz u. Nachkommenschaft) mit Tora-Geboten stellt die Tora als schöpfungserhaltenden u. heilsgeschichtstreibenden Faktor heraus, der B. hat daher eine universale u. partikulare Dimension, allerdings verband sich so die kontroverse Tora-Auffassung mit einer nicht minder kontroversen Gesch.-Deutung (u. insofern auch Politik).

Spezielle Bundesvorstellungen wurden als Aspekte des Sinai-B. verstanden. Für den priesterlich-kult. Aspekt verwies man auf Jakobs Aufenthalt in ↗Bet-El (Belege in Qumran-Texten u. Jub), den „Salzbund" (Num 18,19) u. (im Blick auf die zadokid. Ansprüche) auf die Pinchas-Verheißung (Num 25,12), für den royalistisch-messian. Davids-B. auf die Natan-Verheißung (1 Sam 7), Num 24, 17ff. u. Pss 1–2 (4QFlor).

3. *Rabbinisch-traditionelles Judentum.* Im rabb. u. trad. Judentum überwiegt die Zuordnung z. Sinai-B. Die Rede von einem Adams-B. u. einem Noach-B. gehört zwar auch in diese Trad., doch den gewichtigsten Vorstellungskomplex bildet der B. mit den Vätern Abraham, Isaak u. Jakob. Besondere Akzente ergaben sich durch metaphor. Beschreibungen des Verhältnisses Gottes zu Israel, v.a. im Sinne eines Liebes- bzw. Eheverhältnisses, u. da wieder im Rahmen der allegor. Deutung des Hohenlieds.

Besondere Betonungen des Begriffs bzw. eine ausgesprochene B.-Theologie begegnen relativ selten, wurden aber gelegentlich infolge der Infragestellungen durch islam. (Überhöhung durch die Offenbarung des Propheten) od. chr. (Ablösung durch den „Neuen Bund") Ansprüche provoziert.

4. *Moderne.* Erst im modernen Judentum stellten einzelne jüd. Denker den Begriff B. in den Vordergrund. Im 19.Jh. wurde im Sinne autonomer Ethik die freiwillige gegenseitige Verpflichtung hervorgehoben, im 20.Jh. gibt es einzelne Autoren, die entweder (W. Herberg) in Analogie zu christlich-theol. Entwürfen od. in Verbindung mit polit. Theorie (Eleazar) den Begriff B. in den Vordergrund rücken.

Lit.: **M. Weise:** Kultzeiten u. kult. Bundesschluß in der „Ordensregel" v. Qumran. Lei 1961; **A. Jaubert:** La notion d'alliance dans le judaïsme aux abords de l'ère chrétienne. P 1963; **W. Herberg:** Judaism and Modern Man. NY ^{2}1973; Workshop in the Covenant Idea. Ramat Gan 1977/78; **D. J. Eleazar** (Hg.): Kinship and Consent. Ramat Gan 1981. JOHANN MAIER

V. Systematisch-theologisch: ↗Communio, I. Systematisch-theologisch; ↗Föderaltheologie.

Bund der Deutschen Katholischen Jugend (BDKJ). Der BDKJ versteht sich nach seiner Bundesordnung v. 1971 als Dachverband v. selbständigen kath. Kinder- u. Jugendverbänden, die über ihre Ziele, Aufgaben, Methoden u. Organisationsformen in eigener Verantwortung beschließen. 1994 gehören ihm 17 Organisationen u. deren regionale Zusammenschlüsse in den Diöz. Dtl.s mit rd. 500000 Mitgl. an. Im einzelnen sind das der Bund Christlicher Jugendgruppen (BCJ), der Bund junger Katholiken in Wirtschaft u. Verwaltung (Jung-KKV), der ↗Bund Neudeutschland – Hochschulring (KSJ-HSR), die Deutsche Pfadfinderschaft Sankt Georg (DPSG, ↗Pfadfinder), die ↗Gemeinschaften Christlichen Lebens/Jugendgemeinschaft (GCL-J), die Jugend des Berufsverbandes kath. Arbeitnehmerinnen in der Hauswirtschaft (BKH-J), die ↗Christliche Arbeiterjugend (CAJ), die ↗Katholische Junge Gemeinde (KJG), die ↗Katholische Landjugendbewegung Deutschlands (KLJB), die ↗Katholische Studierende Jugend – Heliand-Mädchenkreis, die Katholische Studierende Jugend in den Gemeinschaften Christlichen Lebens (KSJ-GCL), die Katholische Studierende Jugend/Schülergemeinschaft im Bund Neudeutschland (KSJ-ND), die Kolpingjugend im Kolpingwerk (↗Kolpingfamilie) Deutscher Zentralverband, die ↗Pfadfinderinnenschaft Sankt Georg (PSG), der ↗Quickborn-Arbeitskreis, der Verband der Wissenschaftlichen Katholischen Studentenvereine (UNITAS). Die Aktion West-Ost (AWO) gilt als Mitgliedsverband mit Sitz ohne Stimme in allen Gremien des BDKJ.

Nach seinem Grundsatz-Progr. v. 1975 strebt der BDKJ die personale Verwirklichung junger Menschen u. eine menschenwürdige Ges. an. Junge Menschen sollen nach den Prinzipien v. Autonomie (Selbstverantwortung u. Selbstand) u. Solidarität (sich Heimat geben u. für andere einstehen) ihre Identität finden können, ihr Leben gestalten u. sich über Werte verständigen in einer Weise, die an Jesus Christus Maß nimmt, wie es im Würzburger (1975) Synodenbeschluß über Ziele u. Aufgaben kirchl. Jugendarbeit heißt. Diese Weise wird für den BDKJ deutlich in einer Spiritualität, die gleichermaßen auf Mystik (Verwurzelung in Gott) wie auf Politik (Einsatz für den Menschen) beruht. In der Verbindung v. Freizeitgestaltung, Bildungsarbeit u. selbstorganisierter Interessenvertretung hat der BDKJ ein päd. Progr., das v. der konkreten Lebenssituation v. Kindern u. Jugendlichen ausgeht u. die Mitgestaltung v. Kirche, Ges. u. Staat durch Jugendliche im Auge hat. Die Gründungsversammlung des BDKJ 1947 hatte das Leitwort „Es lebe Christus in deutscher Jugend" vorgegeben. Seitdem verstehen sich die Mitgliedsverbände des BDKJ als Träger wertorientierter Jugendarbeit, für die der permanente Prozeß der Modernisierung u. Individualisierung eine besondere Herausforderung darstellt. Hauptsächlich fördert u. unterstützt der Dachverband BDKJ die Anliegen seiner Mitgliedsverbände u. deren regionaler Zusammenschlüsse. Zu diesem Zweck führt er Bildungsmaßnahmen u. Aktionen durch u. vertritt in Abstimmung mit ihnen gemeinsame Anliegen in Kirche, Gesellschaft, Staat u. internat. Beziehungen. Jugendgesetzgebung, Jugendförderung, Bildungs- u.

Gesellschaftspolitik sind Schwerpunkte. Das oberste Gremium des Dachverbands BDKJ auf Bundesebene ist die in Haus ↗Altenberg (b. Köln) stattfindende Hauptversammlung, in den Diöz. jeweils die Diözesanversammlung des BDKJ. Der Sitz des BDKJ-Bundesvorstands u. der BDKJ-Bundesstelle ist das Jugendhaus in Düsseldorf. Ihre erstrangige Kooperationspartnerin ist die Arbeitsstelle für Jugendseelsorge der Deutschen Bischofskonferenz.

Lit.: **F. Schmid:** Grundlagentexte z. kath. Jugendarbeit: HKJA 3; **G. Biemer – W. Tzscheetzsch** (Hg.): Jugend der Kirche. Selbstdarstellung v. Verbänden u. Initiativen: HKJA 4.

BERND BÖRGER

Bund Evangelisch-Freikirchlicher Gemeinden in Deutschland (BEFG) (↗Baptisten), ev. Freikirche, entstanden 1941 aus dem Zusammenschluß des „Bundes der Baptistengemeinden in Deutschland" (1849) mit den „Elim-Gemeinden" u. dem „Bund freikirchlicher Christen" (↗Darby, Darbysmus) (1937), heute 88000 Mitgl. in 950 Gemeinden u. Zweiggemeinden. Der Bund unterstützt die Gemeinden u. ihre Werke unter Wahrung ihrer Selbständigkeit (Art. 5 der Verfassung v. 1992) u. unterhält ein Theol. Seminar in Hamburg, ein Jugendwerk, den J.-G.-Oncken-Verlag in Kassel u. versch. diakon. Einrichtungen. Oberstes Organ ist der Bundesrat, welcher aus Vertretern aller Gemeinden besteht u. in allen Angelegenheiten entscheidet, die dem Bund übertragen sind. Er wählt die Bundesleitung (Sitz in Bad Homburg). Bundesleitung u. Bundeswerke sind dem Bundesrat rechenschaftspflichtig.

Der BEFG ist Mitgl. der „Vereinigung Evangelischer Freikirchen", der ↗„Arbeitsgemeinschaft Christlicher Kirchen in Dtl." sowie der „Konferenz Eur. Kirchen". Er ist nicht Mitgl. im ÖRK.

Die Gemeinden des BEFG erkennen die Säuglingstaufe nicht an u. praktizieren ausschließlich die Gläubigentaufe.

Lit.: Der BEFG. Eine Selbstdarstellung, hg. v. **W. Bauer u. a.** Kassel 1992.

HANS JÖRG URBAN

Bund für evangelisch-kath. Wiedervereinigung (B.), durch ev. Theologen u. Laien 1960 in der Absicht gegr. Vereinigung, auf eine „korporative" Verbindung („Rekommunikation") ev. Kirchen u. Gemeinschaften mit der r.-k. Kirche hinzuarbeiten. Vorausgegangen waren seit 1954 die Einheitsbestrebungen der „Sammlung" des luth. Propstes H. ↗Asmussen: Man trennte sich über der Frage, inwieweit angesichts der Glaubenskrise im ev. Bereich auf prot. Bedenken noch Rücksicht zu nehmen sei. Der B., durch Impulse des Vat. II animiert (LG 8: subsistit!) u. in Männern wie M. Lackmann, P. Hacker, G. Huhn, P. Noeske, W. Krückeberg bestrebt, das reformator. Bekenntnis nach seiner „ursprünglich kath. Intention" in die petrinisch-apost. Kirche zu integrieren, legte 1973 ein Dokument vor, das die „Einordnung" des ev. „Pfarreramtes" in die Kirche Roms z. Modell erhob. Rom zeigte sich aufgeschlossen, die EKD lehnte ab. Der B. vereint ev. u. kath. Christen, Männer u. Frauen, die in Gruppen (Zentrum: Hans-Asmussen-Haus in Dalherda bei Fulda) u. in Verbindung mit der 1964 entstandenen St.-Jakobus-Bruderschaft für die Einheit der Kirche beten u. arbeiten.

Lit.: Bausteine für die Einheit der Christen. Dalherda 1961 ff. (vierteljährl.; bes. 15 [1975] H. 58 u. 59).

ULRICH WICKERT

Bund evangelisch-ref. Kirchen in (der Bundesrepublik) Dtl. (B.), 1928 gegründet als Zusammenschluß ref. Kirchen u. Gemeinden, die nicht einer der ref. Landeskirchen angehören. Der B. versteht sich als „synodal geordnete Kirche" (Art. 9 der „Ordnung" v. 1976) mit eigenem Moderamen u. eigener Synode. Dem B. gehören die ref. Gemeinden v. Hamburg, Braunschweig, Bückeburg, Stadthagen, Göttingen, Hanau u. Dresden an (insg. ca. 15000 Mitgl.). Er ist Mitgl. des ↗Reformierten Bundes u. der ↗Evangelischen Kirche in Dtl. (EKD) assoziiert.

Lit.: **EKL** 1,576f.

HANS JÖRG URBAN

Bund Freier evangelischer Gemeinden in Deutschland (BFeG), freikirchl. Zusammenschluß selbständiger, v. der ↗Erweckungsbewegung geprägter ev. Gemeinden. Ihren Ursprung haben die Freien ev. Gemeinden (FeG) zu Beginn des 19. Jh. in der Verselbständigung einzelner Gemeinden in der Schweiz, Fkr. u. Piemont. Angeregt v. der FeG in Lyon, gründete der Kaufmann H. H. Grafe 1854 eine FeG in Elberfeld-Barmen, der sich bald weitere 20 Gemeinden anschlossen u. 1874 einen Bund bildeten. Zu den FeG gehören nur solche Christen, die persönlich an Jesus Christus glauben, sich zu ihm bekennen u. danach leben. Sie praktizieren ausschließlich die Gläubigentaufe, anerkennen jedoch die Säuglingstaufe anderer Kirchen.

Die ekklesiolog. Struktur der FeG ist streng kongregationalistisch. Vertreter der in jeder Hinsicht selbständigen u. unabhängigen Gemeinden kommen jährlich z. „Bundestag" zus., dessen Vollzugsorgan, der „Bundesrat", die „Bundesleitung" wählt (Bundesgeschäftsstelle in Witten [Ruhr]). Der „Internationale Bund Freier evangelischer Gemeinden" hat seinen Sitz in Stockholm. Der BFeG unterhält ein Theol. Seminar in Dietzhölztal-Ewersbach, einen Verlag in Witten u. 2 Diakoniewerke in Solingen u. Hamburg. Dem Bund gehören 340 Gemeinden mit ca. 28000 Mitgl. an. Der Bund ist Mitgl. der „Vereinigung Evangelischer Freikirchen" u. Gast-Mitgl. der ↗„Arbeitsgemeinschaft Christlicher Kirchen in Deutschland". Er gehört nicht dem ÖRK an.

Lit.: **E. Gelbach:** Freikirchen (Bensheimer Hefte 70). Gö 1989, 190–197; **H. Lenhard:** Die Einheit der Kinder Gottes. Witten 1977; **ders.:** Ein Act des Gewissens. Gesch. u. Theol. der Freien ev. Gemeinden, 2 Bde. Witten 1988.

HANS JÖRG URBAN

Bund für Freies Christentum, 1948 als Dachverband lokaler Gruppen des freien Protestantismus gegründet; Mitgl. der International Association for Religious Freedom (IARF). Von P. ↗Tillich u. (1. Ehrenpräsident) A. ↗Schweitzer beeinflußt. Die knapp 200 Einzel-Mitgl. gehören fast alle einer ev. Landeskirche an. Dazu etwa 600 Mitgl. u. Angehörige der korporativ angeschlossenen ↗Tempelgesellschaft e. V. Ihre *Anliegen* (freie, wahrhaftige Aneignung der chr. Überl., Vernunft u. Erfahrung, Toleranz, Wahrheitsmomente auch in Philos. u. anderen Religionen) haben in den ev. Landeskirchen längst Heimatrecht.

Lit.: **A. Rössler:** 40 Jahre Bund für Freies Christentum: Freies Christentum 5 (1988). – *Zs.:* „Freies Christentum" (seit 1949).

– *Schriftenreihe:* „Freies Christentum" (1952–67). – *Arbeitstexte:* „Forum Freies Christentum" (seit 1985).

ANDREAS RÖSSLER

Bund Freikirchlicher Pfingstgemeinden (BFP). Aus der Pfingsterweckung 1907/08 in Dtl. ging u.a. als Zusammenschluß v. Gemeinden die *Freie Pfingstmission* hervor, später die *Freien Pfingstgemeinden* in Osteuropa (Bibelschule Danzig); 1954 Zusammenschluß dieser u. anderer freier Gemeinden in der *Arbeitsgemeinschaft der Christengemeinden in Deutschland e.V.* (ACD), seit 1982 „BFP". Sie bilden seit 1979 zus. mit vier weiteren pfingstl. Gemeindebewegungen die Gesprächsrunde *Forum Freikirchlicher Pfingstgemeinden in Deutschland* (FFP).

Die kongregationalist., aus selbständigen Ortsgemeinden bestehende „Bruderschaft versteht sich als freikirchliche, täuferische Pfingstbewegung, als *ein* Glied am Leibe Christi, als *ein* Baustein im Tempelbau Gottes". Teil der weltweiten ↗Pfingstbewegung; sie hat „das evangelische Glaubensbekenntnis z. Grundlage". *Akzente:* „Bibel, Trinität, Wiedergeburt als Erlösungserlebnis u. ↗Geisttaufe mit Geistesgaben; reges Gemeindeleben; Zeltmission; soziale Werke" u.a.m. – In Dtl. 369 Gemeinden (einschließlich Ausländergemeinden) mit ca. 25 000 Mitgl.; etwa 30 000 Gottesdienstbesucher.

Lit.: Leuchter-Verlag, Postfach 1164, D-63225 Erzhausen.

NORBERT BAUMERT

Bund Neudeutschland. Der „Bund Neudeutschland" (ND) wurde 1919 auf Initiative v. P. Ludwig ↗Esch SJ als Verband kath. Schüler höherer Lehranstalten zu ihrer außerschulischen kirchl. Betreuung gegründet. In der Folgezeit entwickelte sich ND zu einem Bund, der jugendbewegte Lebensführung (Fahrt, Lager, Lied) u. kath. Religiosität (Gemeinschaftsmesse, Christuskreise, Exerzitien) miteinander verband (*Hirschbergprogramm,* 1923). In der gleichgewichtigen Zusammenarbeit v. priesterl. Leitern u. Jungenführern schuf ND ein Modell kath. Jugendführung. Im 3. Reich wurde ND verfolgt u. verboten (1939). Mit der Gründung des Älterenbundes (1926) hatte sich der Schülerbund zu einer Lebensbewegung entwickelt. Bei der Neugründung in der BRD (1948) fand diese Idee in *einem Bund der drei Gemeinschaften* ihren Ausdruck: Männerring (MR), Hochschulring (HSR), Jungengemeinschaft (JG). Diese verbindet eine am Vorbild Christi orientierte Lebensgestaltung, die Bereitschaft zu sozialer Verantwortung u. der Wille zu einer mündigen Teilnahme der Laien an der Sendung der Kirche. JG u. HSR schlossen sich mit dem Heliand-Mädchenkreis (↗Heliand-Bund) z. ↗Kath. Studierenden Jugend zus. (KSJ, 1970). Der MR erweiterte sich 1981 z. Gemeinschaft Kath. Männer u. Frauen (KMF) (1993 ca. 6000 Mitgl.).

Lit.: **L. Esch**: ND. Sein Werden u. Wachsen. Saarbrücken 1927; **N.J. Zender:** ND. Fr 1949; ND-KMF: Informationen aus Gesch. u. Ggw. F 1982; **R. Eilers** (Hg.): Löscht den Geist nicht aus. ND im 3. Reich. Mz 1985; **M. Lohmann:** Aufbruch einer Jugend. Bn 1988. – *Zs.*: Leuchtturm. Trier–M–K 1919–60; Guckloch. Wü 1952–60; Werkblätter. Wü 1928–39; Mitteilungen bzw. Hirschberg. K–Wü 1948 ff.

ROLF EILERS

Bundesbuch. In der alttestamentl. Exegese versteht man im Anschluß an Ex 24,7 unter „Bundesbuch" (סֵפֶר הַבְּרִית [*sepær habbᵉrīt*]) das in die Form einer Gottesrede gefaßte Rechtsbuch *Ex 20,22 – 23,19 (33),* das profan-rechtl. (ius), kultisch-rel. (fas) u. sozial-sittl. (ethos) Bestimmungen enthält. Das vorwiegend aus kasuist. Rechtssätzen bestehende, ursprünglich wahrscheinlich einmal selbständige *Rechtsbuch Ex 21,12 – 22,16* weist eine Reihe v. Entsprechungen zu altoriental. Rechtsbüchern auf u. dürfte in der frühen u. mittleren Kg.-Zeit (10. bis 8. Jh.) im Rahmen v. Rechtsprechung u. Rechtsgelehrsamkeit entstanden u. überl. worden sein. Dieses kasuist. Rechtsbuch wurde wahrscheinlich am Ende des 8. od. Anfang des 7. Jh. im Rückgriff auf kultisch-rel. u. soziale Gebote umfassend erweitert u. in die Form einer Gottesrede gefaßt (2.-Person-Sg.-Schicht: u.a. Ex 20,24 – 21,11*; 22,17 – 23,19*). In dieser *gottesrechtlichen Grundgestalt,* die wahrscheinlich durch das Privilegrecht Ex 34,10–26, die prophet. Sozialkritik u. den Untergang des Nordreiches (Israel) angestoßen u. beeinflußt wurde, ist das B. das älteste im AT überlieferte Rechtsbuch u. bildet für das dtn. Gesetz (Dtn 12–26) u. das Heiligkeitsgesetz (Lev 17–26) die prägende Grundlage u. somit die „Grundstruktur der Tora" (Crüsemann 229). Eine abschließende dtr. (anders Osumi u. Crüsemann) Überarbeitung in 2. Person Pl. (u.a. Ex 20,23; 21,1; 22,19b; 23,13) interpretiert das B. im Horizont des Dekalogs, fügt es in die Sinaiperikope ein u. macht es so z. Grdl. des durch Mose vermittelten Bundes zw. JHWH u. Israel (Ex 24,3–8). Nach *E. Reuter* beziehen sich auch die beiden anderen Belege der Bez. „Bundesbuch" in 2 Kön 23,2.21 (par. 2 Chr 34,30) nicht – wie häufig angenommen – auf das Dtn (Ur-Dtn), sondern auf Ex 20,22 – 23,33.

Lit.: **J. Halbe:** Das Privilegrecht Jahwes Ex 34,10–26. Gestalt und Wesen, Herkunft u. Wirken in der vor-dtn. Zeit. Gö 1975; **E. Otto:** Wandel der Rechtsbegründungen in der Gesellschafts-Gesch. des antiken Israel. Eine Rechts-Gesch. des „Bundesbuches" Ex XX 22 – XXIII 33. Lei u.a. 1988; **L. Schwienhorst-Schönberger:** Das B. (Ex 20,22 – 23,33). Stud. zu seiner Entstehung u. Theol. B–NY 1990; **Y. Osumi:** Die Kompositions-Gesch. des B. Exodus 20,22b – 23,33. Fri–Gö 1991; **F. Crüsemann:** Die Tora. Theol. u. Sozial-Gesch. des atl. Gesetzes. M 1992; **E. Reuter:** Kultzentralisation. Entstehung u. Theol. v. Dtn 12. F 1993.

LUDGER SCHWIENHORST-SCHÖNBERGER

Bundesheer ↗Militär: ↗Militärseelsorge.

Bundeslade (hebr. אֲרוֹן [הַ]בְּרִית [יהוה/אֱלֹהִים] [*ᵃrōn <hab>bᵉrīt <JHWH/ᵃlōhîm>*], Lade des Bundes [JHWHs/Gottes]), späte, v.a. dtr. u. chronist. Bez. eines israelit. Kultobjektes mit dem urspr. Namen „Lade JHWHs", „Lade des Gottes Israels" o.ä. Historisch ist der Ursprung der Lade nicht aufzuklären. In den versch. literar. Schichten des AT differieren die Auffassungen über ihre Herkunft, Gestalt u. Bedeutung. In den *ältesten Traditionen* begegnet die Lade als Kriegspalladium, als machthaltiges Unterpfand der Ggw. JHWHs (Jos 3–7; vgl. Num 10,33–36: „Ladesprüche"). Die „Ladeerzählungen" 1 Sam 3–6 u. 2 Sam 6 verbinden sie mit dem vorstaatl. Heiligtum im efraimit. ↗Schilo. Mit der Überführung der Lade nach Jerusalem fügt David die Überlieferungen des Nordreiches in den Staatskult des neuen Reiches ein u. begründet die Trad. der doppelten Erwählung Zion-Jerusalems u. der Davididen (2 Sam 6f.; Ps 132). Im Salomonischen Tempel findet die Lade einen Platz im Ady-

ton unter den Keruben, die ebenfalls die Ggw. Gottes symbolisieren (1 Kön 8); die Verbindung des JHWH-Epithetons „Kerubenthroner" mit der Lade (1 Sam 4,4; 2 Sam 6,2) könnte v. daher rühren. Spätestens bei der Zerstörung des Tempels 586 vC. ist auch die Lade vernichtet worden. In exilisch-nachexil. Zeit wird sie Objekt intensiver theol. Reflexion. Nach *dtr. Verständnis* ist die Lade ein auf göttl. Befehl v. Mose am Sinai-Horeb angefertigter „Holzkasten" (Wortsinn!) für die Dekalogtafeln (Dtn 10,1–5; 1 Kön 8,9), der nur v. levit. Priestern getragen werden darf; über die dtr. Identifikation v. Dekalog u. Bund kommt es zur Bez. B. Die ↗*Priesterschrift* „beschreibt" die Lade in ihrem fiktiven Entwurf des sinaitischen Heiligtums (bes. Ex 25, 10–22) u. bez. sie anders als der Deuteronomist als הָעֵדוּת (אֲרוֹן) (*'ᵃrōn) hā'edūt,* „(Lade der) Gesetzesbestimmung", da der Ausdruck „Bund" reserviert wird für die göttl. *Zusage* an Israel. In der Priesterschrift tritt die Bedeutung der Lade hinter der ihres *kapporæt* genannten, bes. gestalteten Deckels (griech. ἱλαστήριον, Sühneort; vgl. Hebr 9,4f. u. Röm 3,25) als des Orts der Gottesbegegnung zurück (Ex 25, 22; Lev 16). In *1/2 Chr* dient der Rekurs auf den Trägerdienst der Lade den Leviten, bes. den Musikern, als Begründung ihrer Funktionen im Tempelkult (1 Chr 6,16; 15,2; 2 Chr 35,3). *Jüngere Texte* verstehen die Lade als Thronschemel, den Tempel als ihren Ruheort (Ps 132; 1 Chr 28,2). Die Nichterwähnung der Lade im Ber. über die Zerstörung des Tempels (2 Kön 25; Jer 52) ermöglicht im *Frühjudentum* Anschauungen über eine Bewahrung der Lade bis z. Wiederherstellung des Tempels (2 Makk 2,4–8; vgl. Offb 11,19).

Lit. (↗Bund, II. Im Alten Testament): **R. Schmitt:** Zelt u. Lade als Thema atl. Wiss. Gt 1972 (Lit.); **B. Janowski:** Sühne als Heilsgeschehen. Neukirchen-Vluyn 1982, 281–294 (Lit.); **ThWAT** 1,391–404; **AncBD** 1,386–393 (Lit.); **NBL** 2 s.v. Lade. GEORG STEINS

Bundeswehr ↗Militär; ↗Militärseelsorge.

Bungay, *Thomas v.* ↗Thomas v. Bungay.

Bunsen, *Christian Carl Josias* Frhr. v., preuß. Diplomat (ev.), * 25.8.1791 Korbach, † 28.11.1860 Bonn; Studium in Marburg u. Göttingen; kam durch B. G. ↗Niebuhr in den diplomat. Dienst; Stationen waren Rom (1823), Bern (1839) u. London (1841–54); erwarb den Palazzo Caffarelli als preuß. Gesandtschaftssitz in Rom; bewirkte die Gründung des Dt. Archäolog. Instituts in Rom; seine Abberufung aus Rom am 1.4.1838 stand im Zshg. mit der unglückl. Rolle B.s während des Mischehenstreits u. der ↗Kölner Wirren; theol. u. kunsthist. Berater Kg. Friedrich Wilhelms IV.; in London verhandelte er um ein „englisch-deutsches Bistum" Jerusalem; nahm eine kulturelle u. rel. Mittlerrolle zw. Engl. u. Preußen ein; konnte Engl. nicht für die nat. Befreiung der schleswig-holstein. Fürstentümer gewinnen; sein eigenmächtiges Bemühen, Preußen im Krimkrieg zu einer mit Engl. gemeinsamen antiruss. Politik zu bewegen, führte zu seinem Sturz als preuß. Gesandter in Engl.; zog sich nach Heidelberg u. später nach Bonn zurück; wirkte weiter durch wiss., rel. u. publizist. Arbeiten.

Lit.: **H.-R. Ruppel** (Hg.): Universeller Geist u. guter Europäer. Ch. C. J. v. B. 1791–1860. Korbach 1991 (Verz. der WW u. Lit.); **J. Krüger:** Rom u. Jerusalem. Kirchenbauvorstellungen der Hohenzollern im 19. Jh. B 1994. MICHAEL F. FELDKAMP

Bunyan, *John,* puritan. Prediger u. Schriftsteller, * 28.11.1628 Elstow b. Bedford, † 31.8.1688 London; Kesselflicker, Militärdienst, Teilnahme an der 1650 durch J. Gifford gegr. Bedford Separatist Church, einer nonkonformist., puritan. Baptisten-Gemeinde. 1656 Beginn seiner öff. Predigt mit Angriffen auf die ↗Quäker. 1660–72 Gefangenschaft wegen unerlaubter Predigt, 1672 Pastor der Bedford Separatist Church, 1677 zweite Gefangenschaft. Beeinflußt durch L. ↗Baylys „The Practice of Piety" (1612) u. A. Dents „The Plain Man's Path to Heaven" (1601). HW: *The Pilgrim's Progress from this world to that which is to come* (Bd. 1: Lo 1678; Bd. 2: Lo 1684/85), ein Erbauungsbuch, das in Form einer Traumallegorie den chr. Glaubensweg schildert u. v. großem Einfluß war (Hallescher Pietismus); noch zu Lebzeiten B.s in mehrere Sprachen übersetzt.

WW: Grace Abounding to the Chief of Sinners. Lo 1666 (spirituelle Autobiogr.); The Life and Death of Mr. Badman. Lo 1680; The Holy War. Lo 1682; A Holy Life. Lo 1684.

Ausg.: Works, ed. G. Offor, 3 Bde. Lo–E 1853–62, Nachdr. NY 1973; The Complete Works, ed. H. Stebbing, 4 Bde. Lo 1859–60, Nachdr. Hildesheim 1970; The Miscellaneous Works, ed. R. Sharrock. O 1976ff.

Lit.: **F. M. Harrison:** A Bibliogr. of the Works of J. B. O 1932; **R. L. Greaves:** An Annotated Bibliogr. Pittsburgh 1972; **J. F. Forrest – R. L. Greaves:** J. B. A Reference Guide. Boston 1982; **A. Sann:** B. in Dtl. Gi 1951; **R. Sharrock:** J. B. Lo 1954; **ders.:** Life and Story in the Pilgrim's Progress. Lo 1978; **B. Haferkamp:** B. als Künstler. Tü 1963; **V. Newey** (Hg.): The Pilgrim's Progress. Critical and historical views. Liverpool 1980; **B. Batson:** J. B.'s Grace abounding and The Pilgrim's Progress. An Overview of Literary Studies 1960–87. NY–Lo 1988; **Chr. Hill:** A Turbulent, Seditious, and Factious People. O 1988; **N. H. Keeble** (Hg.): J. B. Conventicle and Parnassus. O 1988; **R. G. Collmer** (Hg.): B. in our Time. Kent (Ohio) 1989; **M. van Os – G. J. Schutte** (Hg.): B. in England and Abroad. A 1990; **A. Laurence** (Hg.): J. B. and his England. Lo 1990; **St. Sinn:** Negotiations with Paradox. NY 1990; **B. A. Johnson:** Reading „Piers plowman" and „The Pilgrim's Progress". Carbondale 1992; **K. M. Swaim:** Pilgrim's Progress. Puritan Progress. Urbana 1993; **D. D. Wallace:** J. B. Tercentenary Publications: Religious Studies Review 19 (1993) 19–24; **DNB** 7,275–284. REINHOLD RIEGER

Buonaiuti, *Ernesto,* it. Theologe, * 25.6.1881 Rom, † 20.4.1946 ebd.; 1903 Priester, 1915–31 Prof. für KG an der Univ. Rom (Sapientia), als Gegner des Faschismus v. der Univ. entfernt; 1921 wegen seiner Interpretation v. 1 Kor 11,17ff. verurteilt u. 1924 wegen modernist. Ansichten exkommuniziert, 1926 als vitandus erklärt. Verstand Kirche als „vita associata" (Gemeinschaftsleben) u. „ecclesia spiritualis". Litt an der Kluft zw. Evangelium u. kath. Kirche, der er sich trotz Exkommunikation bis z. Tod zugehörig fühlte.

HW: Lutero e la Riforma in Germania. Bo 1926, ²1945; Gioacchino da Fiore. Tractatus super IV Evv. Ro 1930; Il Messaggio di Paolo. Ro 1933; La Chiesa Romana. Mi 1933, ²1970; Gioacchino da Fiore. De articulis fidei. Ro 1936; Storia del Cristianesimo, 3 Bde. Mi 1942–43 (dt. 2 Bde. Bern 1948–57); L'Essenza del Cristianesimo e altri saggi. Foligno 1945: Pellegrino di Roma. Ro 1945, Ba ²1964 (Autobiographie).

Lit.: **M. Ravà:** Bibliografia degli scritti di E. B. Fi 1951; **V. Vinay:** E. B. e l'Italia religiosa del suo tempo. Ro 1956; **F. Heiler:** ThLZ 83 (1958) 11–18; **L. Bedeschi:** B., il Concordato e la Chiesa. Mi 1970; **F. Parente:** E. B. Ro 1971; **B. Greco:** E. B., Ketzer od. Prophet? Z 1979. BERNARDINO GRECO

Buonhomi, *Giovanni Francesco* ↗Bonomi, *Giovanni Francesco.*

Buonpedoni, *Bartolo* ↗Bartolus Bompedoni.

Buonvisi, *Francesco,* Kard. (1681), * 16.5.1626 Lucca, † 25.8.1700 ebd.; Neffe v. Kard. Girolamo Buonvisi (1607–77), welcher ihn 1644 nach Rom rief. 1656–68 im Gefolge v. Kard. Flavio ↗Chigi, mit dem er 1664 in Paris war; 1664 Kanoniker an St. Johann im Lateran; 1666 Dr. iur. utr. in Rom; Geheimkämmerer Alexanders VII.; Sekretär der Kongreg. „sopra le acque"; 1668 Referendar beider Signaturen; 1670 Titular-Ebf. v. Thessaloniki. Als Nuntius in Köln (1670–72) war B. u. a. um eine Rekatholisierung der Niederlande bemüht, vermittelte erfolgreich zw. Ebf. u. der Stadt Köln; 1673 Nuntius in Polen; Gesandter bei der Wahl des polnischen Kg. Sobiesky; 1675 außerordentl. Nuntius in Wien, vermittelte im Frieden mit Fkr.; bat beim Ks. um Unterstützung im Kampf gg. die Türken; galt bei Zeitgenossen als der „fähigste Diplomat"; 1690 Ebf. v. Lucca; 1691 Papabile, widmete sich danach seinem Btm. Lucca, visitierte es u. hielt eine Diözesansynode.

Lit.: **F. Diaz:** F. B. Nunziatura a Colonia, 2 Bde. Ro 1959; **DBI** 15, 319–325 (Lit.); **M. F. Feldkamp:** Eine Verwaltungsreform an der Nuntiatur in Wien: QFIAB 71 (1991) 482–508 (Lit.); **ders.:** Stud. u. Texte z. Gesch. der Kölner Nuntiatur, 3 Bde. Va 1993–94 (QQ). MICHAEL F. FELDKAMP

Büraburg, auf dem Büraberg b. ↗Fritzlar gelegene Burg. Im Schutz dieser seit Ende 7. Jh. im Kerngebiet Althessens err. fränk. Großburg fällte ↗Bonifatius 723/724 b. Geismar die Donar-Eiche u. erbaute aus ihrem Holz eine Peterskirche in Fritzlar. 741/742 erhob er B. mit der vermutlich fränk. (nicht iroschott.) Brigidenkirche z. Sitz eines Btm. für die Hessen unter dem angelsächs. Bf. Witta. Päpstlicherseits 743 bestätigt, doch vereinigte wahrscheinlich noch Bonifatius nach 746 das Btm. B. wie das Erfurter mit der Mainzer Diöz., in der B. zunächst als Chor-Btm. fortbestand. Einem Sachseneinfall 774, bei dem Fritzlar verbrannt wurde, trotzte die B., in die der Leichnam des hl. ↗Wigbert aus Fritzlar überführt worden war; von hier brachte ↗Lull v. Mainz ihn nach Hersfeld. Die Burg wurde um 850, die Siedlung um 1300 aufgegeben; die Kirche ist heute Friedhofskirche für das Dorf Ungedanken.

Lit.: **N. Wand:** Die B. bei Fritzlar. Marburg 1974; **RGA²** 4, 98–103 (Lit.) (N. Wand. F. Schwind). KARL HEINEMEYER

Buralli, *Johannes* ↗Johannes v. Parma (Buralli).

Burchard, Bur(c)k(h)ard:

Burchard v. Barby (b. Magdeburg) od. *v. Monte Sion,* OP (auch *Brocardus* gen., nicht zu verwechseln mit Guilleaume Adam OP); verf. um 1283 im Hl. Land eine *Descriptio Terrae Sanctae* v. aktueller Sachkenntnis. Die Geographie v. Akkon aus im Uhrzeigersinn, sodann Flora u. Fauna abhandelnd, interessiert er sich bes. für die Bekenntniszugehörigkeit der Anwohner u. ihrer Nachbarn. Unter dem Einfluß der Unionsbemühungen informiert er aufgeschlossen über den Oriens Christianus. Hat Zypern, Kleinasien, Armenien, Syrien u. Ägypten bereist. Das sehr bekannte Werk (93 lat. Hss.) wurde u. a. ins Deutsche u. Französische übersetzt.

Ausg.: Peregrinatores Medii Aevi quatuor, hg. v. J. C. M. Laurent. L ²1873; W. A. Neumann: B. de Monte Sion Liber de descriptione terrae sanctae. G 1880.

Lit.: **SOPMA** 1, 257–260; **RFHMA** 2, 609; **LMA** 2, 953. ANNA-DOROTHEE VON DEN BRINCKEN

Burchard, Bf. **v. Basel** (1072 bis vor 12.4.1107); Sohn Gf. Ulrichs v. Fénis, Bruder Bf. Kunos v. Lausanne, Domherr in Eichstätt, seit etwa 1069 in Mainz (St. Alban?), Kämmerer Ebf. ↗Siegfrids I. v. Mainz, Mitgl. des Stifts Mariengreden; 1073 bestätigte ihm ↗Heinrich IV. die Silberminen im Breisgau. In B. hatte Heinrich IV. einen Gegenpol gg. Rudolf v. Rheinfelden, den nachmaligen Gegenkönig. B. sollte 1076 zus. mit Bf. Huzmann v. Speyer Gregor VII. das Wormser Absetzungsdekret überbringen. 1077 mit Heinrich IV. in Canossa v. Bann gelöst, trennte er sich nicht v. König. Mauerbau in Basel gg. Rudolf v. Rheinfelden u. Berthold v. Zähringen. 1080 v. Kg. mit der Gft. im Buchsgau, 1084 mit der elsäss. Burg Rappoltstein beschenkt. Auf der Quedlinburger Synode (1085), die Odo v. Ostia (Urban II.) bannte, unter den königstreuen Bf. namentlich genannt. Deswegen ist der Plan einer Abtei St. Alban in Basel gescheitert, Gründung als Cluniazenserpriorat v. 1083–1105. Alte Freundschaft verbindet B. mit Abt ↗Hugo v. Cluny, 1087 Gütertausch mit Ulrich v. Cluny zugunsten des nachmal. Priorats St. Ulrich. B. unterstützte die Cluniazensergründungen Froide Fontaine u. Altkirch der Grafen v. Mömpelgard-Pfirt. Nach Heinrichs IV. Tod muß sich B. rekonziliiert haben. Papst Paschalis II. lobte 1107 B.s Eintreten für Cluny. B. ist im Nekrolog v. Marcigny wie sein Nachf. Rudolf unter den Mönchen Clunys eingetragen.

Lit.: **R. Massini:** Das Btm. Basel z. Z. des Investiturstreites. Bs 1946; **P. Rück:** Die Ukk. des Bf. v. Basel, Bd. 1. Bs 1966; **HelvSac** I/1, 169 f.; **LMA** 2, 1104 f.; **J. Wollasch:** St. Alban in Basel. FS J. Fleckenstein, hg. v. L. Fenske u. a. Sigmaringen 1984, 285–303; **HelvSac** III/2, 149–175; **J. Wollasch:** Zur Verschriftlichung der klösterl. Lebensgewohnheiten unter Abt Hugo v. Cluny: FMSt 27 (1993) 317–349; **A. Kohnle:** Abt Hugo v. Cluny (1014–1109). Sigmaringen 1993, Index. JOACHIM WOLLASCH

Burkard v. Beinwil, hl. (Fest 18. Mai [Btm. Basel]), * 1. Drittel des 12. Jh. auf dem Hof Langenmatt (Klr. Muri), † 18.5. um 1192 Beinwil; Pfarrer v. Beinwil b. Muri (Kt. Aargau). An seinem Grab auf dem Friedhof v. Beinwil bald Kult u. Wunder (1. Zeugnis 1228). 1588 wurde eine B.-Bruderschaft gegr., 1619/21 eine Hallenkrypta errichtet, auf dem Friedhof seit 17. Jh. heilkräftiger B.-Brunnen. 1817 wurde die Verehrung anerkannt (canonisatio aequipollens). B. galt seit je als eigtl. Heiliger des aargauischen Freiamtes; Verehrung heute noch lebendig.

Lit.: **BiblSS** 3, 604 (Lit.); **J. Straub:** Die Heiligengräber der Schweiz. Ihre Gestalt u. ihr Brauchtum. Be 1987. ERNST TREMP

Burchard v. Biberach ↗Ursberger Chronik.

Burchard II., Bf. **v. Halberstadt,** * um 1028 aus dem schwäb. Adelsgeschlecht der Steußlinger, † 7.4. 1088 (Grab im Klr. ↗Ilsenburg); Neffe ↗Annos II. v. Köln. Ursprünglich gute Beziehungen z. Kg.-Hof: 1057 Stiftspropst in Goslar, 1059 Bf., entschied 1062 in Rom das ↗Cadalus-Schisma zugunsten Alexanders II., v. dem er dafür das Pallium erhielt. Anhänger der kirchl. Reform, seit 1073 führender u. unerbittl. Gegner ↗Heinrichs IV. in der sächs. Widerstandsbewegung.

Lit.: **L. Fenske:** Adelsopposition u. kirchl. Reformbewegung im östl. Sachsen. Gö 1977 (Lit.); **Weinfurter** 2, 333–353.
WOLFGANG GIESE

Burchard v. Monte Sion ↗Burchard v. Barby.

Burchard (der Rote), Bf. **v. Münster,** * viell. aus dem Geschlecht der Grafen v. Weimar-Orlamünde, † 19.3.1118 auf der Rückreise v. Konstantinopel; zw. Nov. 1097 u. Febr. 1098 durch Heinrich IV. z. Bf. erhoben, gehörte zu dessen engsten Ratgebern. Trat nach päpstl. Suspension u. Thronverzicht Heinrichs IV. 1106 zu Heinrich V. über, wurde jedoch v. kaisertreuen Adeligen u. Ministerialen aus seinem Btm. vertrieben u. zeitweise v. Heinrich IV. in Lüttich in Haft gehalten. Überbrachte nach dessen Tod die Reichsinsignien an Heinrich V. u. wurde, in sein Btm. wiedereingesetzt, auch diesem ein wichtiger polit. Helfer, u. a. 1110–17 als Kanzler für Italien. Er nahm an den It.-Zügen 1110/11 (maßgeblich an der Gefangennahme Paschalis' II. beteiligt) u. 1116 teil; 1117/18 Gesandtschaftsreise nach Konstantinopel. Seine Königsnähe zog seit 1112 militär. Aktionen der sächs. Adelsopposition u. Ebf. ↗Friedrichs I. v. Köln auf Westfalen u. bes. Münster, wo B. die Domburg ummauerte u. das Kollegiatstift Alter Dom gründete.

Lit.: **K. Löffler:** Die westf. Bf. im Investiturstreit. Ms 1903, 25–34; **F. Hausmann:** Reichskanzlei u. Hofkapelle unter Heinrich V. u. Konrad III. St 1956, 52–58; **Series episc** V/I, 127 ff.; **LMA** 2, 945 f.; **W. Kohl:** Überlegungen z. Herkunft B.s des Roten, Bf. zu Münster (1097–1118): Ecclesia Monasteriensis. FS A. Schröer. Ms 1992, 11–21; **F.-J. Jakobi** (Hg.): Gesch. der Stadt Münster: Ms 1993, 69–72. PETER JOHANEK

Burchard v. Oberg, Bf. v. Hildesheim, † 23.2.1573 Steuerwald; aus Hildesheimer Stiftsadel; Dechant des Kollegiatstifts St. Andreas, 1553 Domdechant; eindeutig katholisch u. kirchlich gesinnt; seine Wahl z. Bf. 1557 kam durch das Einwirken Hzg. ↗Heinrichs II. d. J. v. Braunschweig zustande. B. unternahm Versuche z. Reform v. Kirche u. Klerus u. z. Rekatholisierung in ländl. Gemeinden. Seit 1566 bemühte er sich im Einvernehmen mit dem Domkapitel durch Vhh. mit der Kurie u. dem bayer. Hzg.-Haus um einen Wittelsbacher-Prinzen als Koadjutor u. Nachfolger.

Lit.: **A. Bertram:** Gesch. des Btm. Hildesheim, Bd. 2. Hildesheim–L 1916, 203–275; **DHGE** 10, 1234 f.; **NDB** 3, 25 f.
HANS-GEORG ASCHOFF

Burchard v. Straßburg ↗Burckard, *Johannes.*

Burchard v. Ursberg, * vermutlich Biberach a. d. Riß aus eher ministerialer als adeliger Familie, † wohl 10./11.1.1231; 1197/98 u. 1210/11 It.-Reisen. 1202 z. Priester geweiht, 1205 Eintritt in das OPraem-Stift ↗Schussenried, dort 1209–15 Propst. Propst v. ↗Ursberg 1215–31 (?). Vermehrte den Ursberger Güterbesitz; verf. 1229/30 die prostauf. *Ursberger Chronik.*

Lit.: **Wattenbach-Schmale** 1, 115–119; **W. Wulz:** Der spätstauf. Geschichtsschreiber B. v. Ursberg. St 1982; **C. L. Neel:** The Historical Work of B. of Ursberg: APraem 58 (1982) 96–121 225–281, 59 (1983) 19–42 221–257, 60 (1984) 224–255, 61 (1985) 5–42; **M. Oberweis:** Die Interpolationen im Chronicon Urspergense. M 1990; **LMA** 1, 952; **VerfLex**[2] 1, 1119 ff.
GEORG KREUZER

Burchard I., Bf. **v. Worms,** einer der bedeutendsten Kanonisten des Früh-MA, * um 965 aus hess. Adel, † 20.8.1025; an versch. Orten (u. a. Koblenz) ausgebildet, um 995 Propst v. St. Viktor (Mainz) u. kgl. Hofkaplan, 997 Priesterweihe, 1000 Bischof. Seine um 1008–12 entstandenen, aber bis 1023/25 ständig redigierten *Decretorum libri XX* verarbeiteten ältere Rechtssammlungen (Regino, Coll. Anselmo dedicata; Pseudo-Isidor, Dionysio-Hadriana u. a.) unter systemat. Aspekten, erlebten eine enorme hsl. Verbreitung u. zeugen v. pragmat. Reformgesinnung vorgregorian. Prägung. Verfaßte 1023–25 außerdem die *Lex familiae Wormatiensis eccl.*, ordnete dadurch die bfl. Grundherrschaft; suchte kirchenpolitisch stets den Rückhalt des Kg., festigte die bfl. Stadtherrschaft u. unterstützte seinen Zögling Konrad II. bei der Kg.-Wahl.

Ausg.: PL 140, 537–1058; MGH. Const 1, 639–644; QQ z. Gesch. der Stadt Worms, ed. H. Boos, Bd. 3. B 1893, 97–126 (Vita).

Lit.: **VerfLex**[2] 1, 1121–27; **LMA** 2, 946–951; **A. M. Koeniger:** B. I., Bf. v. Worms, u. die dt. Kirche seiner Zeit (1000–1025). M 1905; **P. Fournier:** Le décret de B. de Worms: RHE 12 (1911) 451–473 670–701; **M. Kerner:** Stud. z. Dekret des Bf. B. v. Worms. Diss. Aachen 1971; **H. Fuhrmann:** Einfluß u. Verbreitung der pseudo-isodor. Fälschungen, Bd. 2. St 1973, 442–485; **K. Schulz:** Das Wormser Hofrecht u. die rechtlich-sozialen Probleme der Grundherrschaft des 10. u. 11. Jh.: Hosei shi Kenkyo 24 (1974) 195–207; **J. Laudage:** Priesterbild u. Reformpapsttum im 11. Jh. K–W 1984, 56–78; **T. Zotz:** Die Formierung der Ministerialität: Weinfurter 3, 1–50; **S. Coué – O. Engels:** ebd. 3, 350–359 u. 520–524 (Vita); **H. Hoffmann – R. Pokorny:** Das Dekret des Bf. B. v. Worms. M 1991.
JOHANNES LAUDAGE

Burchard II. (Buggo bzw. Bucco), Bf. **v. Worms,** * aus dem bamberg. Geschlecht v. Ahorn (?), † 1150. Der Bf.-Stuhl blieb seit 1107 auf Betreiben Heinrichs V. vakant, um verlorengegangene Kg.s-Rechte in der Stadt zurückzugewinnen; angeblicher Gegen-Bf. ist eine Verwechslung mit Bf. Arnold (1044–1065). Wahl um 1115; weil er sich mit dem Ks. 1118 überwarf, erfolgte die Weihe erst 1120. Seit 1121 konnte B. sein Btm. betreten, seine Bf.-Stadt aber erst 1125; das war Anlaß für einen Aufstand der Wormser Bürger 1124 in Verbindung mit den Staufern. B.s expansive Territorialpolitik begann schon 1119. stützte sich fast ausschließlich auf Klöster u. Stifte; OCist-Abtei ↗Schönau b. Heidelberg 1142 v. ihm gegr. u. z. östl. Territorialzentrum ausgebaut. Seit 1124 war er ein Parteigänger der Staufer. Nach seinem Tod gelang den Nachf. ein weiterer Ausbau des Hochstifts nicht mehr.

Lit.: **A. Seiler:** Das Hochstift Worms im MA: Der Wormsgau. Beih. 4 (1936); **H. Seider:** Die Wormser Stadtverfassung im Zeitalter des Investiturstreits. Diss. masch. F 1971, 396 ff.; **T. Zotz:** Bischöfl. Herrschaft, Adel, Ministerialität u. Bürgertum in Stadt u. Btm. Worms: Herrschaft u. Stand. hg. v. J. Fleckenstein. Gö 1977, 92–136; **H. U. Berendes:** Die Bf. v. Worms u. ihr Hochstift im 12. Jh. Diss. K 1984. 47–89. ODILO ENGELS

Burkard, hl. (Fest 14. Okt.), Bf. **v. Würzburg,** Angelsachse, † 753; seit etwa 735 Mitarbeiter des hl. ↗Bonifatius, v. diesem vor dem 21.10.742 z. 1. Bf. v. Würzburg geweiht; nahm 743 am ↗Concilium Germanicum, 747 an der gesamtfränk. Synode teil, deren Treueerklärung er 748 nach Rom brachte; 750/751 zus. mit ↗Fulrad v. St-Denis zwecks päpstl. Zustimmung zu ↗Pippins Königserhebung abermals in Rom. Gründete das Andreas-Klr. als Sitz des Domklerus, am 8.7.752 erhob er die Gebeine ↗Kilians. B.s Abdankung (Vita II) legendär.

QQ: S. Bonifatii et Lulli epistolae: MGH. ES, Bd. 1; Vita I (9. Jh.): MGH. SS 15, 47 ff.; Vita II (12. Jh.), ed. F. J. Bendel. Pb 1912.

Lit.: **W. Levison:** England and the Continent in the 8th Century. O 1946; **Th. Schieffer:** Winfried-Bonifatius u. die chr. Grundlegung Europas. Fr 1954, Nachdr. Da 1972; **GermSac** Würzburg 1, 18–25 (A. Wendehorst); **BaSa** 2, 22–31 (A. Wendehorst); **LMA** 2, 951; **W. Böhne:** Bf. B. v. Würzburg u. die v. ihm benutzten liturg. Bücher: Würzburger Diözesangeschichts-Bll. 50 (1988) 43–56. ALFRED WENDEHORST

Burckard, *Jo(h)annes,* Liturgiker, * um 1450 Haslach (Elsaß), † 16.5.1506 Rom; kam 1467 nach Rom. Als Familiar mehrerer Kardinäle u. des Papstes auf Karriere bedacht, bekleidete er versch. kuriale Ämter, bis er unter Sixtus IV. 1483 Mag. caeremoniarum wurde (als Nachf. des z. Bf. ernannten Agostino Patrizi de' Piccolomini, der jedoch bis zu seinem Tod 1495 in Rom im Zeremonialwesen weiterwirkte). B. wurde 1503 z. Bf. v. Orte u. Civita Castellana ernannt u. z. Priester geweiht, 1504 Bf.-Weihe durch Julius II., blieb aber in Rom. Von 1483 an (bis zu seinem Tod) notierte B. genauestens seine Tätigkeit am päpstl. Hof u. für die Liturgie u. schuf mit seinem kirchen- u. kulturgeschichtlich interessanten, z. Eigengebrauch bestimmten *Diarium (Liber notarum)* eine reiche Quelle über das Leben unter den Renaissancepäpsten v. Sixtus IV. († 1484) bis Julius II. († 1513) sowie über Persönlichkeiten der Zeit. Mit A. Patrizi gab er ein neues *Pontifikale* auf der Basis der Hss. des ↗Durandus v. Mende heraus (Erst-Ausg. 1485; zu weiteren Ausg. s. Klöckener 18–25 318–328) u. erarbeitete für den internen Gebrauch ein *Caeremoniale* für die päpstl. Liturgie, das Cristoforo ↗Marcello nach dem Tod beider Autoren 1516 in Venedig veröffentlichte. B.s bekanntestes Werk ist der *Ordo missae sec. consuetudinem S. Rom. Eccl.* (1498; völlig überarb. Ausg. 1502, oft nachgedruckt). Diese Arbeit hat über das *Missale Romanum* Pius' V. (1570) bis z. Vat. II maßgeblich die röm. Meßfeier bestimmt.

Ausg.: *Pontifikale:* Pontificalis Liber. Ro 1485. – *Caeremoniale:* Rituum ecclesiasticorum sive sacrarum cerimoniarum S.S. Romanae Ecclesiae libri tres. V 1516 (Nachdr. unter dem Titel: Caeremoniale Romanum of Agostino Patrizi, Piccolomini. Ridgewood [N.J.] 1965); krit. Ed.: M. Dykmans: L'œuvre de Patrizi Piccolomini ou le Cérémonial papal de la première Renais-sance, 2 Bde. Va 1980–82. – *Ordo Missae:* J. Wickham Legg: Tracts on the Mass. Lo 1904, 121–178; F. Ravanat: EL 38 (1924) Suppl. – *Diarium:* L. Thuasne: Joh. Burchardi Argentinensis capelle pontificie sacrorum rituum magistri Diarium sive rerum Urbanarum commentaria 1483–1506, 3 Bde. P 1883–85; E. Celani: Liber notarum ab anno 1483 usque ad annum 1506, 2 Bde. Città di Castello 1907–1913.

Lit.: **J. Lesellier:** Les méfaits du cérémoniaire Jean Burchard: MAH 44 (1927) 11–34; **P. Paschini:** A proposito di Giovanni Burckardo ceremoniare pontifico: ASRSP 51 (1928) 33–59; **L. Oliger:** Der päpstl. Zeremonienmeister J. B. v. Straßburg 1450–1506: AEKG 9 (1934) 199–232; **LitWo**, 338f. (L. Brinkhoff); **F. Wasner:** Fifteenth-century texts on the ceremonial of the papal ‚Legatus a latere': Tr 14 (1958) 295–358, 16 (1960) 405–416; **ders.:** Eine unbek. Hs. des Diarium Burckardi: HJ 83 (1964) 300–331; **Dykmans** 1, 70*–97* (s.o. Ausg.); **LMA** 2, 954f. (Lit.) (B. Schimmelpfennig); **M. Klöckener:** Die Liturgie der Diözesansynode. Ms 1986. LUCAS BRINKHOFF

Burckhardt, *Jacob,* Kunsthistoriker u. Historiker, * 25.5.1818 Basel, † 8.8.1897 ebd.; wandte sich nach anfängl. Theol.-Studium der Geschichts-Wiss. u. Kunsthistorie zu, in Berlin Schüler ↗Rankes u. F. Kuglers, 1844 Privatdozent in Basel, 1855 Prof. in Zürich, 1858 in Basel; seine zeitüberdauernden Hauptwerke u. seine Generationen prägenden Vorlesungen (in Konzeptnotizen u. Nachschriften erhalten) machten ihn z. Klassiker der Kulturgeschichtsschreibung: *Die Kultur der Renaissance in Italien* (Bs 1860, K 1956), *Die Zeit Konstantins d. Gr.* (L 1927), *Griech. Kultur-Gesch.*, 4 Bde. (B 1898–1902), *Weltgesch. Betrachtungen* (St 1905), kulturgesch. Vorträge.

Einem gläubigen Pfarrhaus entstammend, distanzierte er sich unter dem Einfluß des religiös liberalen Zeitklimas u. bedeutender liberalprot. Univ.-Lehrer (bes. Dewette), v.a. aber aus intellektueller Redlichkeit v. traditionell dogmat. Glauben, ohne äußerlich mit der Kirche u. innerlich mit dem Ethos chr. Denkens u. Verhaltens zu brechen. Primärquelle: Briefwechsel des 18- bis 30jährigen; indirekte Zeugnisse: sein gesamtes Gesch.-Werk samt Briefen. B. war ein aufgeklärter Konservativer, der Toleranz u. rel. Skepsis mit größtem Respekt vor der kirchlich-rel. Trad. Europas vereinigte. Trat während der Luzerner Wirren 1844 aus Rechtsgründen publizistisch für die Jesuiten gg. die Schweizer Radikalen ein. Die Behandlung der Reformation in seinen Vorlesungen (*Historische Fragmente,* St 1929 u.ö.) löste wegen seiner Kritik an Luther u. am Kirchenraub der ev. Fürsten Empörung unter vielen Protestanten aus (bis um 1950!), tatsächlich stellten sie das 1. große Beispiel einer Reformationsgeschichtsschreibung dar, die über eine Wertung nach konfessionellen Vorurteilen hinausgreift. Wenn B. im Alter Sympathien mit der r.-k. Kirche u. dem konservativen Flügel des Protestantismus zu erkennen gibt, so weil er in den Kirchen einen Damm gg. den polit. Radikalismus u. grundsätzlich einen Hort der Freiheit sah. Unter den bedeutenden zeitgenöss. Kritikern der polit. u. geistigen Entwicklung Europas (mit Blick auf das damals noch zukünftige 20. Jh.) gibt es nicht viele, die es mit B. aufnehmen können (Quelle: das Briefwerk, 10 Bde.). In ihm verbanden sich auf einmalige Weise ein realist., unbestechl., analyt. Blick mit visionärer Schau u. Ahnung des Kommenden. Er diagnostizierte die schrankenlose Hingabe an Geschäft, Gewinn u. Genuß u., bei den Staatsführungen, an die Macht als tiefere Ursache für den Zusammenbruch, den er auf Europa zukommen sah.

QQ: Außer den Werken (s.o.): J.B., Briefe, hg. v. M. Burckhardt, 10 Bde. Bs–St 1949–86.

Lit.: **NDB** 3, 36ff.; **StL**[6] 2, 301ff. (Lit.); **W. Kaegi:** J.B. Eine Biogr., 7 Bde. Bs 1947–82 (erschöpfend); **E.W. Zeeden:** Die Auseinandersetzungen des jungen J.B. mit Glaube u. Christentum: HZ 178 (1954) 493–515; **ders.:** Reformation u. Gegenreformation in J.B.s Historischen Fragmenten: ders.: Konfessionsbildung. St 1985, 47–59. ERNST WALTER ZEEDEN

Bureau (Burellus), *Laurent,* OCarm (um 1460), Theologe u. Humanist, * um 1448 Liernais (Dép. Côte-d'Or), † 5.7.1504 Blois; Studium in Paris u. Montpellier, um 1480 Dr. theol. in Paris, 1493–1501 Provinzial, 1499 Bf. v. Sisteron; Inquisitor in der Dauphiné; 1504 Nuntius bei Maximilian I. u. Ludwig XII. Von ihm sind vornehmlich in Versen verfaßte Schr. überliefert, so einige Lobgedichte u. der *Catalogus de illustribus Carmeli patribus.*

Lit.: **BiblCarm** 2, 217–222; **B. Zimmermann:** Les Carmes Humanistes: Études Carmélitaines 20/2 (1935) 85–88; **LThK**[2] 2, 785; **Ch. Jackson-Holzberg:** Zwei Literaturgeschichten des Karmeliterordens. Er 1981. KLEMENS RACZEK

Burg, *Joseph Vitus,* OFMConv (1787/97), Bf. v. Mainz (1829), * 27.8.1768 Offenburg, † 22.5.1833 Mainz; Dekan u. bfl. Kommissar für die rechts-

rhein. Pfarreien aus dem Btm. Straßburg; 1812 Dr. theol. h.c. in Freiburg; enge Beziehungen zu K.T. ↗Dalberg u. ↗Wessenberg; 1818/19 Vertreter Badens bei den Frankfurter Konferenzen; die dort verfaßte u. ultimativ Rom vorgelegte staatskirchl. Deklaration beruhte auf einem Entwurf B.s; mit diplomat. Geschick u. pragmat. Argumentation ebnete er der Zirkumskriptionsbulle *Provida sollersque* 1821 u. der Ergänzungsbulle *Ad Dominici gregis* 1827 den Weg; 1822 päpstl. Subdelegierter für Ausstattung des Ebtm. ↗Freiburg, Kandidat für den Erzstuhl; 1827/29 Dekan; 1828 auf Betreiben der bad. Regierung Titular-Bf. v. Rhodiapolis, als Weih-Bf. v. Freiburg v. Ebf. ↗Boll wegen erhebl. Differenzen zurückgewiesen; Bf.-Weihe in Limburg; auf Nomination des Groß-Hzg. v. Hessen-Darmstadt 1829 Bf. v. Mainz; liberal u. zugleich tief religiös machte er sich um Aufbau u. Einheit des neuen Btm. verdient.

Lit.: **L. Lenhart:** Bf. Joseph Vitus B. (1830–33) od. eine grundsätzlich staatskirchl. Episode auf dem neuen Mainzer Bf.-Stuhl: Jb. für das Btm. Mainz 2 (1947) 61–98; **ders.:** Das Tagebuch einer kirchl. diplomat. Romreise: AMRhKG 1 (1949) 230–247; **F. Jürgensmeier:** Das Btm. Mainz. Von der Römerzeit bis z. II. Vatikan. Konzil. F [2]1989, 272–280 (Lit.).

FRIEDHELM JÜRGENSMEIER

Bürge ↗Vertrag, rechtlich.

Burgenland ↗Eisenstadt.

Bürgerinitiativen. 1. *Begriff u. Konzeption.* B. sind Teil der plebiszitären Komponente moderner Demokratie. Ihre Aufgabe ist es, auf die polit. Entscheidungszentren (Regierungen, Parlamente) unmittelbar Druck auszuüben. Dabei sind B. oft Konkurrenten polit. Parteien od. Verbände, oft sind Parteien u. Verbände jedoch – v.a. als Teile v. Regierungen od. Fraktionen v. Parlamenten – Objekt des Druckes v. B. Ihre Unmittelbarkeit erlaubt B. einen oft radikalen demokrat. Anspruch – als Sprachrohr der direkt Betroffenen und in diesem Sinne des Volkes.

2. *Aktualität u. Entwicklung.* B. wurden als bestimmte Formen direkter Demokratie in den siebziger Jahren in fortgeschritteneren westl. Demokratien beobachtet u. analysiert. Ihr Bedeutungszuwachs in dieser Zeit hängt mit dem weiten Demokratieanspruch zus. – mit der Vorstellung, alle gesellschaftl. Bereiche würden v. der Demokratie erfaßt. Gleichzeitig waren (u. sind) B. Ausdruck einer bestimmten, als Krise empfundenen Entwicklung einer primär auf Parteien aufbauenden Vorstellung v. Demokratie. In den achtziger Jahren wurde sie durch den Bedeutungszuwachs der *Neuen Sozialen Bewegungen* verstärkt: Frauenbewegung, Friedensbewegung u. insbes. Ökologiebewegung verstanden sich als umfassende B., ihre Inhalte waren häufig Gegenstand konkreter, einzelner Initiativen.

3. *Problematik u. Bewertung.* B. sind zweifellos legitimer Bestandteil der Demokratie, die sich in einem Spannungsfeld *repräsentativer* (sich v.a. im *Parlamentarismus* artikulierender) u. *plebiszitärer* Elemente konkretisiert. B. sind in diesem Sinn ein Gegengewicht zu Erstarrungstendenzen v.a. stabiler Demokratien. B. dürfen aber – ebensowenig wie Parlamentarismus od. Parteien – mit Demokratie schlechthin gleichgesetzt werden. Nach allen Erfahrungen u. auch nach einem allg. Konsens in der Demokratietheorie kann Demokratie niemals nur direkt, also ausschließlich plebiszitär, also nur durch B., selbst getragen werden. Diese Grenze, die B. in der Demokratie vorfinden, wird auch noch durch einen offenkundig unvermeidl. sozialen Elitismus ergänzt: Alle Unters. zeigen, daß bei B. v.a. die Interessen besser gebildeter Menschen (u. daher auch häufig materiell besser gestellter Menschen) überproportional stark z. Ausdruck kommen.

Lit.: **P. C. Mayer-Tasch:** Die Bürgerinitiativbewegung. Reinbek 1976; **A. Pelinka:** B. – gefährlich od. notwendig? Fr 1978; **B. Guggenberger:** B. in der Parteiendemokratie. St 1980; **R. A. Dahl:** Democracy and its Critics. NH 1989.

ANTON PELINKA

Bürgerkrieg. Ein B. ist ein bewaffneter, nicht internat. Konflikt innerhalb eines Staatsgebiets, der zw. regulären Streitkräften des Staates u./od. intranat. Gegnern geführt wird. Er kann die Form z.B. eines Sezessionskrieges (Unabhängigkeits-, Kolonialkrieg) annehmen od. auf sozialen (Revolution), ethn. od. sonstigen Gerechtigkeitskonflikten beruhen. In der jüngeren Vergangenheit waren B.e oft v. Ost-West-Ggs. mitbestimmt. Nicht selten wirken Ideologien konfliktverschärfend.

Der *völkerrechtl. Betrachtung* ist der B. weitgehend entzogen, da die Normen des Völkerrechts vornehmlich den internat. Konflikt betreffen. Doch legen die 4 Genfer Konventionen (1949) fest, daß ein Kernbestand des rechtl. Schutzes der Menschen in bewaffneten Konflikten auch im B. gewährt wird. Greifen ausländ. Staaten in den B. ein, so findet in bezug auf ihren Einsatz das gesamte Kriegsvölkerrecht Anwendung.

In bezug auf das Sezessionsrecht im Vielvölkerstaat legt das Völkerrecht fest, daß es erst dann besteht, wenn das Selbstbestimmungsrecht einer Volksgruppe systematisch u. anhaltend mißachtet wird, der Minderheitenschutz also nicht gewährleistet ist. Daß es heute Tendenzen gibt, das Völkerrecht für den B. zu öffnen, zeigen Fälle, in denen aus Gründen des Minderheitenschutzes auch die gewaltsame Intervention v. außen zugunsten einer anderen Konfliktpartei als der Regierung legitimiert wurde (1991: Schutz der Kurden nach dem 2. Golfkrieg). Sie ist gemäß Art. 39 UN-Charta nur gestattet, wenn eine Bedrohung od. ein Bruch des Friedens od. eine Angriffshandlung vorliegt.

Wie jede andere Anwendung v. Gewalt, so kann auch der B. in *ethischer Betrachtung* nur unter sehr einschränkenden Bedingungen als hinnehmbar gelten. Er kommt bloß als äußerstes Mittel z. Herstellung einer Ordnung der Gerechtigkeit in Frage, falls dieses Mittel dem Maßstab der Verhältnismäßigkeit entspricht. Dabei sind ideologisch bestimmte Kriegsmotive – z. angebl. Herbeiführung einer vollst. Gerechtigkeit – bes. problematisch. Alle eth. Erwägungen führen in diesem Zshg. zu der Forderung nach einer konsequenten Politik möglichst umfassenden Menschenrechtsschutzes u. allg. Gerechtigkeit, um B.e v. vornherein zu vermeiden. Dies stimmt mit der *oft wiederholten Forderung der Kirche* nach umfassender Friedensförderung als bestem Instrument z. Verhütung gewaltsamer Konflikte überein.

Lit.: **StL** 1, 1050–53 (D. Schindler): **O. Kimminich:** Schutz der Menschen in bewaffneten Konflikten. Mz 1979; **W. V. O'Brien:**

The Conduct of Just and Limited War. NY 1983; **M. Walzer:** Just and Unjust Wars. NY 1977; **Ch. Greenwood:** Gibt es ein Recht auf humanitäre Intervention?: Europa-Archiv 48 (1993) 93–106. HANS LANGENDÖRFER

Bürgerliche Religion ↗Civil Religion.

Bürgertum. Der Begriff „Bürgertum" bez. zunächst einen *Stand* (den „Dritten Stand" neben Adel u. Geistlichkeit), wurde im Begriff der *bürgerlichen Gesellschaft* jedoch schnell ausgeweitet z. Utopie einer stände- u. klassenlosen „societas civilis", die letztlich nicht nur einzelne Gesellschaften in ihrer Binnenordnung, sondern einen Völkerbund aller Staaten umfassen sollte (I. Kant: Idee zu einer allg. Gesch. in weltbürgerl. Absicht, 1784). Im 18. Jh. aber bildeten die Stadtbürger nur Enklaven in einem feudalen Umfeld, u. die Bürgergemeinden unterschieden sich außerordentlich nach Art u. Größe der Stadt, nach Region, Staat u. Religion. In den Umbrüchen v. 18. z. 19. Jh. gehörte der Stadtbürgerstand sogar zu den Verlierern eines Modernisierungsprozesses, der durch antiständische Gesetzesreformen, durch Zentralisierung der Verwaltung u. Ausdehnung der Marktwirtschaft gekennzeichnet war. Zu Beginn des 19. Jh. umschloß der Begriff des Bürgers zwei weitere Kategorien, die die ständische Definition sprengen, nämlich einerseits die *Bourgeoisie* u. anderseits das *Bildungsbürgertum.* Erstere, bestehend aus Kapitalbesitzern u. Unternehmern od. Arbeitgebern mit ihren unmittelbaren Helfern, läßt sich als „Klasse" bezeichnen; letztere, Beamte u. Angestellte mit akadem. Bildung, behielt gewisse ständische Momente bei. Davon abzugrenzen ist das „Kleinbürgertum" der kleinen selbständigen Handwerker u. Händler sowie der „neue Mittelstand" der kleinen Angestellten u. Beamten, der Büroangestellten u. Techniker, des Verkaufs- u. Dienstpersonals.

Insgesamt aber stellte das B. in Dtl. (als Träger der „bürgerl. Gesellschaft") weder einen Stand noch eine Klasse dar; vielmehr ist es bestimmt durch eine die Standes- od. Klassenbegrenzung überschreitende *bürgerliche Kultur,* durch Deutungsmuster u. Wertungen, die an der individuellen Leistung u. an einer Kultur mit allgemeinmenschl. Anspruch orientiert sind. Dieser breitere Begriff des B. verbindet sich mit der Zeit immer mehr mit dem in der Aufklärung geborenen Begriff des *Staatsbürgers* (citoyen), der, unabhängig v. seiner gesellschaftl. Stellung od. nat. Zugehörigkeit, ausgestattet mit bestimmten Bürgerrechten u. -pflichten, eine aktive Rolle in der Gestaltung des Staatswesens wahrzunehmen hat. Genau in dieser Richtung gibt es eine gewisse Renaissance der Bürgerlichkeit nach 1945, indem das ↗Grundgesetz (im Unterschied noch z. ↗Weimarer Verfassung) die allg. ↗Menschenrechte (u. die ↗Menschenwürde als deren Grundprinzip) über die Verfassung stellt.

Während die *bürgerlichen Grundrechte* zunächst v. a. als Freiheitsrechte (Anspruch auf Unterlassung staatl. Eingriffe in die Rechtsstellung des einzelnen Bürgers) od. als Problem einer aktiven polit. Partizipation im Rahmen des Verfassungsstaates wahrgenommen wurden, hat sich mit der Zeit der Anspruch mehr auf soziale Grundrechte (das Recht auf Staatsangehörigkeit u. aktives u. passives Wahlrecht, Leistungsrechte od. soziale Grundrechte, Chancengleichheit im Bildungswesen) verschoben, bis sich schließlich die Bürgerinitiativbewegung der siebziger Jahre gg. den bürokrat. Versorgungsstaat wendet u. (vielfach mit recht unkonventionellen Methoden) direkte demokrat. ↗Mitwirkungsrechte in den Kommunen, in den Parteien u. Verbänden sowie auch in der Kirche fordert, die die hierarch. Organisationsstrukturen konterkarieren sollen. Eine neue Aktualität kann die bürgerl. Ges. im Rahmen der Eur. Union bzw. des eur. Parlaments erlangen, die in Zukunft mit einer stärkeren Betonung der Regionen u. Kommunen ein *Europa der Bürger* schaffen wollen.

Lit.: **G. A. Almond – S. Verba:** The Civic Culture Revisited. Boston 1980; **J. Kocka:** B. u. Bürgerlichkeit als Probleme der neueren Gesch. SFB-Arbeitspapier Nr. 1, August 1986; **M. Weber:** Wirtschaft u. Ges. K 1964 (Studien-Ausg.); **M. R. Panzer:** Bürgerlichkeit. Diss. Bn 1987; **R. v. Weizsäcker:** „Wir brauchen das Engagement unserer Bürger": Das Parlament v. 2.11.1985; **T. Nipperdey:** Wie das B. die Moderne erfand. B 1988. WALTER L. BÜHL

Burgh, *Albert* (Franciscus de Hollandia), OFM (1677 in Rom), Konvertit, Theologe, * 1650 Amsterdam, † 20.11.1708 Rom. B. stammte aus vornehmer calvinist. Familie, war mit ↗Spinoza (Epistulae 67 u. 76), N. ↗Stensen u. A. ↗Arnauld bekannt, der über seine 1674 in It. erfolgte Konversion berichtet. 1682 Priester, 1684 Ordenslektor, 1688 Konsultor der SC Off. Ungedruckte Schr. über die augustin. Gnadenlehre u. Zensuren holländ. Schriften. Bedeutsam für die Gesch. des Jansenismus u. Spinozismus.

Lit.: **A. Arnauld:** Œuvres, Bd. 2. P 1778, 861–864; **A. Emmen:** P. Franciscus de Hollandia O. F. M.: AFH 37 (1944) 202–306 (mit Übersicht über die ungedr. Arbeiten); **P. A. M. Geurts:** Niels Stensen en A. B.: Archief voor de geschiedenis van de Katholieke Kerk in Nederland 2 (1960) 139–152; **H. J. Siebrand:** Spinoza and the Netherlanders. Assen 1988. ALBERT RAFFELT

Burghard ↗Burchard.

Burgkmair, *Hans d. Ä.*, Maler, Zeichner u. Reißer für den Holzschnitt, * 1473 Augsburg, † 1531 ebd.; Ausbildung durch den Vater Thoman B., 1488–90 Lehre bei M. ↗Schongauer; ab 1491 tätig für den Augsburger Drucker E. Radolt (Illustration v. Meßbüchern), 1498 Meister. Ab 1500 (Reichstag) erste Kontakte zu Maximilian I., Mitarbeit an dessen druckgraph. Projekten (z. B. alle Holzschnitte z. Genealogie). 1503 Reise an den Niederrhein. Prägend wird die Bekanntschaft mit den Humanisten C. ↗Peutinger u. K. ↗Celtis sowie eine Reise nach Ober-It. 1507 (?) (renaissancehafte Bildarchitekturen, verändertes Kolorit). 1508–12 Gold- u. Farbplattendrucke.

HW: Basilikabilder, Augsburg (1501–04); Johannes-Altar, München u. Augsburg (1518); Schlacht bei Cannae, München (1529).

Lit.: **T. Falk:** H. B. Studien zu Leben u. Werk des Augsburger Malers. M 1968 (Lit.); **ders.:** H. B. d. Ä. Das graph. Werk. St 1973 (Lit.). BEATRIZE SÖDING

Bürglen (frz. *Bourguillon*). Die im 13. Jh. erstmals erwähnte Leproserie am Stadtrand v. Freiburg i. Ü. besaß zwei Oratorien: die Magdalenenkapelle, die 1838 samt Leprosenhaus abgebrochen wurde, u. die seit dem 15. Jh. als Gnadenstätte belegte Marienkapelle, die bis heute ein beliebter lokaler Wallfahrtsort geblieben ist (1464–66 Chor-, 1759–61 Schiffs-

neubau). Das Gnadenbild, eine stehende Maria mit Kind, ist eine kölnische Skulptur des 14. Jh. u. wurde im Barock bekleidet. Kruzifix v. Hans Gieng (um 1530), Vesperbild v. Hans-Franz Reyff (Mitte 17. Jh.). Glasmalereizyklus des Jugendstils (1918) v. Edward de Castella mit Szenen aus der Gesch. des Wallfahrtsorts.

Lit.: **HBLS** 2, 331 (Lit.); **M. Strub:** Les monuments d'art et d'histoire du canton de Fribourg, Bd. 3. Bs 1959, 399ff.

HERMANN SCHÖPFER

Burgmann, *Nikolaus,* Dr. decr., * 1360 St. Goar, † 1443 Speyer; 1386 v. Prag nach Heidelberg übergewechselter Theologe u. Jurist, eines der einflußreichsten, zw. Univ. u. Kanzlei tätigen Mitgl. des Rates des Pfalzgrafen u. späteren Kg. ↗Ruprecht I. Diplomatische Reisen für diesen im Zshg. des Pisaner Konzils. Seit 1390 mehrfach Rektor der Univ. Heidelberg; Vertrauter Rabans v. Helmstett, des Bf. v. Speyer, u. a. auf dem Konstanzer Konzil. 1408 Speyerer Domdekan. Betrieb den beachtl. Bau der St.-Goar-Kapelle; sein Grabmal in der Afrakapelle des Doms.

QQ: Historia imp. et reg. Spirae sepult. (1420); Rer. Boicarum SS, Bd. 1. M 1753, 598–609.

Lit.: **L. Grünenwald:** Dr. N. B.: Pfälz. Museum 38 (1921) 179–184, 39 (1922) 2–5 34ff. 54–57; **P. Moraw:** Beamte u. Rat Kg. Ruprechts: ZGO 116 (1968) 114f.

HEINZ-DIETER HEIMANN

Burgos. 1) Stadt: 884 v. Diego Porcelos als Bollwerk gg. die Einfälle der Mauren wiederbesiedelt, wuchs seit dem 11. Jh. als Handelsstadt am Weg nach ↗Santiago u. wurde im MA Zentrum der eur. Kunst. Unter ↗Alfons VI., Zeitgenosse des ↗Cid (1043–99), festigte B. seine Stellung. Vor allem durch die Reconquista u. damit die Ausweitung der kastil. Herrschaft nach Süden gewann B. Vorrang vor anderen span. Städten. Vom 12. bis z. 16. Jh. erhält es seine monumentale Gestalt. ↗Alfons VIII. gründete 1178 das Zisterzienserinnen-Klr. *Las Huelgas* als Grablege der Könige Kastiliens. Es beherbergt ein einzigartiges Textilmuseum. Seine Äbtissin übte bis 1874 quasi-bfl. Gewalt über 12 Klr. u. 60 Ortschaften aus. In der *Kathedrale,* Baubeginn 1221 unter Kg. Ferdinand u. Bf. Mauritius, fügen sich den got. Strukturen aus dem 13. bis 15. Jh. Elemente des Plateresco (span. Baustil der Frührenaissance) u. des Barocks in seltener Harmonie ein. Die UNESCO erklärte sie z. „Erbe der Menschheit". Sie hat 3 Schiffe, 13 Kapellen, ein eindrucksvolles Kuppelgewölbe aus dem 16. Jh., 2 Kreuzgänge u. ein Museum, ein reichhaltiges Ordensarchiv u. eine Fülle künstler. Schätze. In 3 km Entfernung liegt die 1499 fertiggestellte *Kartause v. ↗Miraflores.* Hier schuf Gil de Siloe (1486–93) mit dem Grab Juans II. v. Kastilien u. Isabels v. Portugal ein Meisterwerk.

2) Bistum (Burgen.): Ebtm. in Nordspanien mit den Suffr. Bilbao, Osma-Soria, Palencia u. Vitoria. 1. Bf.-Sitz war seit dem 5. Jh. Oca (auch *Auca*), das im 8. Jh. durch die Mauren zerstört wurde; 1075 mit Sitz in B. wiedererrichtet; 1096 exemt; auf dem Konzil v. 1080 wurde hier die Ablösung der mozarab. durch die röm. Liturgie beschlossen; im MA erlangte B. als Btm. bedeutenden Rang; 1574 Ebtm.; 1565 entstand hier das erste nachtridentin. Seminar, 1897–1931 päpstl. Univ.; heute Theol. Fakultät. Mit mehr als 200 roman. Kirchen, berühmten Klr. (San Pedro de Cardeña, Santo Domingo de Silos, Las Huelgas, Kartause v. Miraflores) u. Pfarreien von Abteien (Oña, Covarrubias, Bujedo, Rioseco) besitzt es einen reichen Kunstschatz. – 1993: 13 849 km²; 332 000 Katholiken (95%) in 998 Pfarreien. ☐ Spanien, Bd. 9.

Lit.: **Flórez** 26–27; **DHGE** 10, 1271–1351; **L. Serrano:** El obispado de B. y Castilla primitiva. Ma 1935–36; **LMA** 2, 1056f.; **D. Mansilla – G. Martínez Diez – N. López Martínez:** Historia de B. Bd. 2/1 Burgos 1986, Bd. 3/1 Burgos 1991.

NICOLAS LÓPEZ MARTÍNEZ

Bürgschaft ↗Vertrag, rechtlich.

Burgund (frz. *Bourgogne*), v. den ostgerman. Burgundern abgeleiteter Landesname z. Bez. eines Gebietes mit im Lauf der Gesch. wechselnden Grenzen u. Bewohnern. Heute meint B. das Gebiet der frz. Dép. Côte-d'Or (Btm. ↗Dijon), Nièvre (↗Nevers), Saône-et-Loire (↗Autun) u. Yonne (↗Auxerre). Nach dem Sieg der kath. Franken 534 über die weitgehend arian. Burgunder wurde B. z. fränk. Reichsteil unter Fortgeltung der burgund. „Lex Gundobadi". 843 teilten die Karolinger B. in einen östl. u. einen westl. Teil, wobei der an Karl d. Kahlen gefallene Westen fortan als B. galt, während der Ostteil Lothars I. sich z. sog. Kgr. B. (Arelat, ↗Provence) entwickelte. Der Wiedervereinigungsversuch Kg. Bosos († 887) konnte sich nicht dauerhaft durchsetzen. Der westl. Teil wurde z. Htm. B. mit 7 „civitates" (u. Btm.): Mâcon, Châlon, Autun, Nevers, Auxerre, Sens, Troyes, Langres. Hatten schon die burgund. Klr. Agaune (↗St-Maurice) u. ↗Luxeuil eine große Ausstrahlung, so erlangten ↗Cluny im 11./12. Jh. u. später ↗Cîteaux überragende Bedeutung. Deren Reformen minderten den Reichseinfluß in B., wo auch die Bf. politisch bedeutungsloser blieben als im übrigen Reich. Herzog Philipp d. Kühne († 1404) erlangte durch Heirat Flandern, Artois, Nevers, Rethel, die Frei-Gft. B. (Franche-Comté), später u. a. Lille u. Douai. Philipp d. Gute († 1467) vergrößerte das Gebiet u. a. um Brabant u. die ↗Champagne. Die Herzöge residierten v. a. in Dijon, später in Brüssel. Ihr Versuch, einen homogenen Staat zu bilden, scheiterte an den zu disparaten Landesteilen. Nach dem Tod Karls d. Kühnen 1477 fiel das Staatsgebilde 1483 größtenteils an Habsburg; der Rest, der an Fkr. kam, wurde politisch irrelevant.

Lit.: **Annales de Bourgogne** 1 (1929ff.); **J. Richard:** Les ducs de Bourgogne et la formation du duché du XIe au XIVe siècle. P 1954, Nachdr. G 1986; **F. Lot – R. Fawtier:** Hist. des institutions françaises au moyen âge, Bd. 1. P 1957, 209–247; **B. Bligny:** L'Église et les ordres religieux dans le royaume de Bourgogne aux XIe et XIIe siècles. Grenoble 1960; **J. Calmette:** Die großen Herzöge v. B. M 1963; **D. Ligou u. a.:** La Bourgogne des Lumières. Dijon 1968; **W. Paravicini:** Karl d. Kühne. Gö u. a. 1976; **J. Richard** (Hg.): Hist. de la B. Tl 1978; **L. Boehm:** Gesch. B.s. St u. a. ²1979; **LMA** 2, 1062–97; Hist. de la Bourgogne et questions diverses. P 1984; B. im Spät-MA. Ingelheim 1986; **C. B. Bouchard:** Sword, miter, and cloister. Ithaca 1987; **J. Marillier:** Hist. de l'Église en Bourgogne. Dijon 1991.

MARCEL ALBERT

Burgunder, ostgerman. Stamm, dessen einer Kern wohl aus Skandinavien kam. Bald nach Christi Geburt sind sie – verteilt – in der Niederlausitz, Brandenburg u. an der Weichsel anzutreffen. Im 3./4. Jh. wurden sie am oberen Main feindl. Nachbarn der ↗Alamannen. 406/407 überquerte ein wesentl.

Teil v. ihnen den Rhein u. trat in Beziehung zu röm. Usurpatoren; 413 wurden sie unter Kg. Gundahar am Mittelrhein (um Worms) angesiedelt. 436 wurden sie in der Belgica I v. Aëtius u. den ↗Hunnen geschlagen, ihr Königtum ging unter (Nibelungensage). 443 teilte Aëtius ihnen Wohnsitze in der Sapaudia (um Neuenburger u. Genfer See) zu. Unter einem 456 wieder bezeugten Kg., Gundiok-Gundowech, erhielten sie die für Föderaten übl. Konditionen (Anteil am Steueraufkommen, Land u. Unfreie). Im rechtsrhein. Gebiet verbliebene B. schlossen sich anscheinend an. Nach Föderatendienst gg. Hunnen (451) u. Sueben (456) begannen sie, unterstützt v. ↗Westgoten u. gall. Senatorenaristokratie, die Expansion in den Südwesten Galliens, besetzten definitiv ↗Lyon (Hauptstadt anstelle v. Genf). Unter Gundioks Bruder Chilperich I. (um 470 – um 480), wie der Vorgänger *magister militum per Gallias*, wandten sie sich gg. Westgoten u. Alamannen, denen sie Langres u. Besançon entrissen; schließlich waren die Maxima Sequanorum u. Lugdunensis I fast völlig in ihrem Besitz. Auf Chilperich I. folgten die Söhne seines Bruders mit Gundobad († 516) als Hauptherrscher. Nach seinem Aufstieg im röm. Reichsdienst in It. traten die B. unter ihm in größere, durch Eheverbindungen vermittelte Beziehungssysteme, deren Träger die ↗Ostgoten (↗Theoderich d. Gr.) u. die ↗Franken (↗Chlodwig) waren. 500 besiegte Chlodwig Gundobad, der sich aber mit westgot. Hilfe wieder durchsetzen konnte. Er schaltete seinen Bruder Godegisel, der mit Chlodwig konspiriert hatte, aus, trat dann aber selbst auf dessen Seite. Als dessen Bündnispartner gg. die Alamannen verloren die B. schließlich ihre Gewinne im Süden gg. die intervenierenden Ostgoten (507–510). Das burgund. Kgr. deckte sich damit fast mit den späteren Kirchen-Prov. Lyon, Besançon, Vienne u. Tarentaise. Gundobads ältester Sohn u. Nachf. ↗Sigmund (516–523), seit 501 schon Unter-Kg. in Genf und zu Anfang des 6. Jh. z. Katholizismus konvertiert, suchte gg. seinen Schwiegervater Theoderich Anschluß an den oström. Ks., dessen Patricius er war. Schließlich sah er sich Angriffen v. Ostgoten wie Franken ausgesetzt u. wurde den Franken ausgeliefert u. umgebracht. Sein Bruder Godomar konnte im Bündnis mit den Ostgoten das Reich noch einmal retten, 532/534 aber wurde es ins Frankenreich eingegliedert. Die Religionsverhältnisse der B. stehen in engem Verhältnis mit dem Königtum. Die gentile Trad. bewahrte als erste Könige der Gibikungendynastie Gibica, Gundomar, Gislahar u. Gundahar. Im 4. Jh. ist das Nebeneinander eines Heer-Kg. (hendinos) u. eines auf sakrale Funktionen beschränkten Volks-Kg. (sinistus) verläßlich überliefert, deutlich wird dabei das heidn. Element, aus dessen Trad. wohl auch die spezif. Formen der Herrschaftsführung (Ober-Kg., Unterregenten) stammen. Gundiok war mit der Gibikungenlinie allenfalls entfernt verwandt, während got. Verbindungen sich wohl stark auswirkten. Nach QQ-Aussagen (Oros. hist. VII, 32, 13; Socr. h.e. VII, 30) waren die B. noch östlich des Rheins katholisch geworden. Doch seit Gundiok waren die Könige u. das Gros der B. nachweislich Arianer. Das kath. Bekenntnis bei weibl. Angehörigen der Kg.-Familie könnte auf Herkunft aus später angeschlossenen Stammesgruppen zurückgehen. Bei allem Dualismus im Rechtswesen *(Lex Gundobada; Lex Romana Burgundionum)* fühlten sich die B.-könige vorrangig als gall. Heermeister u. Herren über ksl. Föderaten. Exzeptionell war ihr Zusammenwirken mit den Romanen im Sozial- u. Verwaltungsbereich (katholikenfreundl. Politik der Könige seit Chilperich I.). Gundobad knüpfte engere Beziehungen zu Bf. ↗Avitus v. Vienne u. ließ seine Söhne konvertieren. Sigmund gründete das Klr. ↗St-Maurice d'Agaune (erste german. Kg.-Abtei). Seit Ende des 5. Jh. gab es zahlr. Konversionen, die kath. Kirchenorganisation wurde ausgebaut (Reichssynode 517 u. mehrere Provinzialsynoden).

Lit.: **A. Coville:** Recherches sur l'histoire de Lyon du Ve au XIe siècle. P 1928; **K. D. Schmidt:** Die Bekehrung der Germanen z. Christentum. Gö 1939; **L. Schmidt:** Die Ostgermanen. M ^{2}1941; **K. F. Stroheker:** Der senator. Adel im spätantiken Gallien. Tü 1948; **R. Wenskus:** Stammesbildung u. Verfassung. K 1961; **P. Wackwitz:** Gab es ein B.-Reich in Worms?, 2 Bde. Worms 1964–65; **O. Perrin:** Les Burgondes. Neuchâtel 1968; **É. Demougeot:** La formation de l'Europe et les invasions barbares, Bd. 2/2. P 1979, bes. 491 ff. 649 ff.; **J. Werner – E. Ewig** (Hg.): Von der Spätantike z. Früh-MA. Sigmaringen 1979, 411 ff. 447 ff. 469 ff. (M. Martin; J. Werner; G. Moyse); **W. Goffart:** Barbarians and Romans A. D. 418–584. Princeton 1980, 127–161; **RGA^2** 4, 224–272; **LMA** 2, 1092–97; **I. Wood:** Ethnicity and the Ethnogenesis of the Burgundians: Typen der Ethnogenese unter besonderer Berücksichtigung der Bayern, hg. v. H. Wolfram – W. Pohl, Bd. 1. W 1990, 53–64; **H. Wolfram:** Das Reich u. die Germanen. B 1990, 351 ff.; **R. Krieger:** Unters. u. Hypothesen z. Ansiedlung der Westgoten, B. u. Ostgoten. Be 1992.
HANS HUBERT ANTON

Burgundio v. Pisa, zeit seines Lebens *iudex* in Pisa, in seinem Jh. bedeutendster it. Übersetzer aus dem Griechischen ins Lateinische, † 1193 Pisa; nahm 1136 an der Disputation zw. ↗Anselm v. Havelberg u. Niketas v. Nikomedien in Konstantinopel teil. Papst Eugen III. verdankte B. den Anstoß z. ersten großen Übersetzungsarbeit, einem Teil v. ↗Johannes' v. Damaskus *De fide orthodoxa* (1148). 3 Jahre später übersetzte er für denselben Papst die 90 Mt-Homilien des ↗Johannes Chrysostomus. In den sechziger Jahren des 12. Jh. trat B. in Verbindung mit dem stauf. Hof. „Da Mailand besiegt u. It. unterworfen war", überreichte er ↗Friedrich I. eine Neuübersetzung v. ↗Nemesios' v. Emesa *De natura hominis.* B. war einer der Pisaner, die die für ihre Stadt wichtige Gesandtschaft nach Ragusa u. Konstantinopel 1168–71 leiteten. Unterwegs verlor B. seinen Sohn, was ihn zu einer letzten großen Übersetzungsarbeit veranlaßte: in zweijähr. Arbeit übertrug er (1171–73) die 88 Joh-Homilien des Johannes Chrysostomus. Kleinere Übersetzungsarbeiten aus Medizin, Jurisprudenz (Übers. der griech. Passagen in den Digesten des ↗*Corpus Iuris Civilis*) u. Agrarwissenschaft. B. übersetzte bewußt wortwörtlich (*de verbo ad verbum)*. Sein Grab in der Pisaner Paulskirche erhalten; das Epitaphium rühmt ihn als *optimus interpres.*

Lit.: **C. Classen:** B. v. Pisa. Hd 1974; **R. J. Durling:** Burgundio of Pisa's Translation of Galen's ΠΕΡΙ ΚΡΑΣΕΩΝ. B 1976; **W. Berschin:** Griechisch-lat. MA. Be 1980, 267–271 285 f. (Lit.); **N. G. Wilson:** Ioannikios and Burgundio: Scritture, libri e testi nelle aree provinciali di Bisanzio, ed. G. Cavallo – G. De Gregorio – M. Maniaci. Spoleto 1992, 447–455.
WALTER BERSCHIN

Buri, *Fritz,* ev. liberaler Theologe, * 4.11.1907 Kernenried (Kt. Bern). Die genuinen Motive seiner li-

beralen Theol. des 19. Jh. aktualisierte er v.a. gegen K. ↗Barth u. unter Einflüssen K. ↗Jaspers' in die Richtung einer existenzial-anthropozentr. Theol., deren Schlüsselbegriffe das menschl. „Selbstverständnis" u. das Gerufensein in die unbedingte Verantwortung sind. B. lehrte als Gemeindepfarrer an den Univ. Bern u. Basel u. fand in den USA u. Fernost starkes Gehör.

HW: Dogmatik als Selbstverständnis des chr. Glaubens, 3 Bde. Be 1956–78; Zur Theol. der Verantwortung, hg. v. G. Hauff. Be 1971.

Lit.: **I. Abbt – A. Jäger** (Hg.): Weltoffenheit des chr. Glaubens. Be 1987. ALFRED JÄGER

Buridanus, *Johannes* ↗Johannes Buridanus.

Burjan, *Hildegard,* Sozialpolitikerin, * 30.1.1883 Görlitz, aus jüd. Familie ohne religiöse Bindung, † 11.6.1933 Wien; Studium der Lit. u. Philos. in Zürich sowie der Sozial-Wiss. in Berlin. Dort 1909 nach unerwarteter Heilung Konversion z. kath. Kirche. Seitdem in Wien intensiver sozialer Einsatz für Frauen. 1912 Gründung des „Verbands der chr. Heimarbeiterinnen", 1918 des Vereins „Soziale Hilfe". Politisch tätig: 1918 im Wiener Gemeinderat, 1919 als christlich-soziale Abgeordnete im Parlament. 1919 gründete sie, verheiratet u. Mutter einer Tochter, die rel. Schwesterngemeinschaft ↗„Caritas Socialis".

Lit.: **L. Bosmans:** H. B. W [2]1982; **I. Schödl:** Männerwelten – Frauenwerke. H.B.s Vermächtnis an Politik u. Kirche. W 1991. HELMUT KRÄTZL

Burke, *Edmund,* Philosoph, Publizist, * 12.1.1729 Dublin, † 8.7.1797 Beaconsfield. Seine Ästhetik (1757) beeinflußte ↗Herder u. ↗Kant. Als Mitgl. des Parlaments (ab 1765) wird B. der bedeutendste Sprecher der Whigs. Seiner Verteidigung des Unabhängigkeitsstrebens der nordamer. Kolonien (1775) steht die berühmte Kritik der ↗Frz. Revolution gegenüber (*Reflections on the Revolution in France,* 1790). Diese Schrift ist das Geburtsdokument des Konservatismus. Sie gilt bis heute als das HW des „Reformkonservatismus".

WW: E. B. The Works. Twelve Vols. in Six (1887). Hildesheim–NY 1975; The Correspondence of E. B., hg. v. Th. Copeland. Ch 1958–78.

Lit.: **D. Hilger:** E. B. u. seine Kritik der Frz. Revolution. St 1960; **W. B. Todd** (Hg.): A Bibliography of E. B. Lo 1964; **D. v. Wyss:** E. B. M 1966; **C. B. Macpherson:** B. O 1980; **St. Blakemore** (Hg.): B. and the French Revolution: Bicentennial Essays. Athens (Georgia) 1992. HENNING OTTMANN

Burk(h)ard ↗Burchard.

Bürki (auch *Steiger*), *Barnabas,* OSB, Reformabt v. ↗Engelberg, * um 1473/74 in Altstätten (Kt. Sankt Gallen), † 29.12.1546; 1495–1503 Student in Paris im Umkreis der reformgesinnten Theologen um ↗Faber Stapulensis. 1503 Mag. art. u. Klostereintritt. Vor 13.7.1505 Abt. Steht weiter mit den Humanisten in Verbindung (O. ↗Myconius). Unter seiner Führung bleibt die Abtei Engelberg dem alten Glauben treu. 1526 1. Präsident der ↗Badener Disputation, setzt sich 1528 auch im Berner Oberland für die Erhaltung des kath. Glaubens ein. Um die Hebung der klösterl. Wirtschaft bemüht, zeigt sich Abt Barnabas als weiser Gesetzgeber des kleinen Klosterstaates.

Lit.: **A. Weiss:** Das Klr. Engelberg unter Abt B. B. 1505–46: ZSKG 16. Beih. (1956). URBAN HODEL

Burkina Faso (B.), ehem. frz. Kolonie, seit 1960 als Obervolta unabhängig, B. seit 1984. Der Name, den beiden Hauptsprachen entnommen, heißt etwa „Vaterland der Rechtschaffenen". B. ist sehr arm, ohne Bodenschätze, hauptsächlich Landwirtschaft. – 1900 Ankunft der PA/MAfr, Gründung des AV Ouagadougou, 1942 Weihe der ersten einheim. Priester, unter ihnen Paul Zoungrana, seit 1960 Ebf. v. Ouagadougou, seit 1965 Kardinal. Die Pastoral in B. steht unter dem Wort „Kirche als Familie Gottes". 1989 waren 62% der Priester u. 54% der Schwestern Afrikaner bzw. Afrikanerinnen. – 274 200 km²; 1990: 9,0 Mio. Einwohner. Über 45% Anhänger trad. afrikan. Religionen, 42,8% Muslime, 12,1% Christen, etwa 1% Protestanten. Seit 1919 „Assemblies of God" (↗Pfingstbewegung), die seit 1955 autonom sind. □ Afrika 1, Bd. 1, 196.

Lit.: **W. Hoffmann:** B.: KM 111 (1992) 64–67; **J.-B. Kiedrebeogo:** L'Église au B. à l'heure du synode: Telema 14 (1988) Nr. 55/56, 79–83; **WCE** 1982, 730ff.; **J.-R. de Benoist:** Église et Pouvoir Colonial au Soudan Français. P 1987.
WOLFGANG HOFFMANN

Burkina Faso: Statistik der Bistümer

Bistum	Gründung	Fläche in km²	Zahl der Katholiken	Katholiken-Anteil in % der Einw.	Zahl der Pfarreien	Diözesan-Priester	Ordens-Priester	Ordens-Schwestern
Ouagadougou	Ebtm. 1955 (1901 Missio sui iuris; 1921 AV)	18471	264233	16,9	17	68	38	234
– Bobo-Dioulasso	Btm. 1955 (1927 AP; 1937 AV)	38827	62867	5,4	17	30	30	139
– Diébougou	Btm. 1968 (abgetr. v. Btm. Dioulasso)	18348	82778	14,3	9	37	–	42
– Fada N'Gourma	Btm. 1964 (1959 AP)	71640	32539	2,5	12	10	20	62
– Kaya	Btm. 1969 (abgetr. v. Ebtm. Ouagadougou u. Btm. Koupéla)	18000	32500	5,5	6	7	10	30
– Koudougou	Btm. 1955 (1947 AP Ouahigouya; 1954 AV)	26000	141216	9,7	12	33	12	85
– Koupéla	Btm. 1956 (abgetr. v. Ebtm. Ouagadougou)	18265	141980	19,6	12	36	14	54
– Nouna-Dédougou	Btm. 1975 (1947 AP; 1951 AV; 1955 Btm. Nouna)	42000	89469	10,7	13	33	25	59
– Ouahigouya	Btm. 1958 (abgetr. v. Btm. Koudougou)	32000	42998	3,9	9	22	15	55

Nach AnPont 1994. PAUL HUG

Burleigh, *Walter* (Burlaeus Gualterus), Weltgeistlicher, * um 1274/75, † nach 1344; studierte in Oxford (dort wahrsch. Schüler des Johannes ↗Duns Scotus u. Mag. art. um 1301) u. Paris (1324 als Mag. theol. erwähnt). Eine große Anzahl insbes. seiner log. u. naturphilos. Schr. blieb erhalten, während v. theol. Werk fast nichts überl. ist. Im sog. Wegestreit gilt B. als entschiedener Vertreter der „via antiqua". Allerdings folgt der der „via moderna" zugerechnete ↗Albert v. Sachsen in seinem Ethik-Kmtr. bisweilen wortwörtlich dem Werk Burleighs.

Lit.: **G. Heidingsfelder:** Albert v. Sachsen. Sein Lebensweg u. sein Kmtr. zur nikomach. Ethik des Aristoteles (BGPhMA 22,3–4). Ms 1921; **C. Lohr:** Tr 24 (1968) 171–187; **P. Kunze:** W. B. Von der Reinheit der Kunst der Logik. HH 1988, VII–XLIII, XLV, XLVI–XLVII; **R. Wood:** Studies in W. B. 1968–88: Bull de Philos. médiév. 30 (1988) 233–250.
GERHARD KRIEGER

Burlington, Btm. ↗Vereinigte Staaten v. Amerika, Statistik.

Burma (Birma) ↗Myanmar.

Burnout. B. (engl., ausgebrannt) bez. einen Zustand körperl., emotionaler u. geistiger Erschöpfung, bedingt durch chron. Belastung v.a. in helfenden Berufen. Ursachen: Helferdisposition, Arbeitsbedingungen u. Institution. Mit Idealismus u. Überengagement beginnend, ändern sich allmählich Einstellung u. Verhalten hin zu Stagnation, Frustration, Überdruß bis z. völligen Erschöpfung u. Apathie. B. bewirkt geringere Belastbarkeit, ein negatives Selbstkonzept, Verlust berufl. Engagements u. negative Einstellung z. Mitmenschen. Ziel v. Vorbeugung u. Bewältigung ist die distanzierte Anteilnahme am Klienten (↗Empathie), verwirklicht z. B. durch Psychohygiene, realist. Einschätzung des Erfolgs u. soziale Unterstützung. Seelsorge ist aufgrund wachsender Anforderungen u. ekklesiogener Hindernisse vermehrt dem B. ausgesetzt. In kirchl. Trad. u. Spiritualität wußte man sich gg. Überforderung durch Besinnung auf die „Eliasmüdigkeit", Vermeiden unklugen Eifers u. Correctio fraterna zu schützen.

Lit.: **T. U. Schall:** Erschöpft – müde – ausgebrannt. Wü 1993; **P. Abel:** Miteinander Leben u. Hoffnung teilen. Wü 1994 (Lit.).
PETER ABEL

Bürokratie. Die B. ist nach M. ↗Weber der Idealtypus einer *rational-legalen* (im Unterschied zu einer traditionalen od. charismat.) Herrschaftsausübung. Deren Verwaltungsorganisation ist gekennzeichnet durch eine vorweg geregelte Arbeitsteilung, die auf Spezialisierung u. Fachkompetenz beruht u. durch ein genau definiertes System v. Richtlinien u. Verfahrensregeln die Kontinuität u. Verläßlichkeit des Verwaltungshandelns gewährleisten soll. Gerade die hohe Effizienz der B., ihre Unentbehrlichkeit u. ihre Ausdehnung über alle Lebensbereiche, bringt auch ihre Pathologien hervor, die sich nicht nur intern in Rigidität u. Inflexibilität, Ritualismus u. Zweck-Mittel-Verkehrung, sondern v.a. im Verhältnis zu Politik u. Ges. äußern, so z. B. in der kastenmäßigen Abschließung der bürokrat. Elite, in der mangelnden Kontrolle durch die Politik od. umgekehrt in der Nichterfüllung des polit. Willens der Legislative durch die Dominanz bürokrat. Eigeninteressen.

Überall in den westl. u. östl. Industrieländern haben *Umfang* u. *Regelungsdichte* der bürokrat. Staatstätigkeit enorm zugenommen; insbes. haben Wiederaufbaumaßnahmen u. Lastenausgleich nach den beiden Weltkriegen, regelmäßig aber auch Wirtschaftskrisen zu einer Erhöhung der Staatsquote auf 50% u. mehr geführt. Ähnliches gilt jedoch auch für die Großorganisationen im Bereich der Privatwirtschaft, der Kirchen u. Verbände. Die *politische Bewertung* der B. ist ambivalent: Einerseits ist sie unverzichtbar für die Sicherung der Rechtsgleichheit der Bürger, des Gemeinwohls u. des sozialen Ausgleichs; anderseits entzieht sie sowohl der polit. u. weltanschaul. Konkurrenz der Parteien um Wählerstimmen als auch einer pluralist. Interessengruppenpolitik weitgehend den Boden. Neuere Versuche, sie durch Dezentralisierung u. Marktregulation, durch Privatisierung u. Deregulation, durch Bürgerproteste u. Alternativbewegungen einerseits od. Rechtsvereinfachung u. Personalreduzierung anderseits einzudämmen, haben den Regelbedarf meist nur verlagert, nicht aber vermindert.

Lit.: **M. Weber:** Wirtschaft u. Ges., Bd. 3. Tü 1956, §§ 3, 4 u. 5; Dt. Inst. für Wirtschafts-Forsch.: Gesamtwirtschaftl. u. strukturelle Auswirkungen der Veränderungen des öff. Sektors. B 1984; **E. Etzioni-Halevy:** Bureaucracy and Democracy. Lo 1983; **J.-E. Lane** (Hg.): Bureaucracy and Public Choice. Lo 1987.
WALTER L. BÜHL

Bursa, türk. Stadt ↗Prusa.

Bursa (pera), flache, durch Einlagen versteifte, quadrat. (etwa 22 x 22 cm) Stofftasche in der jeweiligen liturg. Farbe z. Aufnahme des ↗Corporale; im MA auch in Form eines mit Stoff bespannten Kästchens (↗capsa, domus corporalium). Aus der gewöhnl. B. entstand eine mit Seide gefütterte Tasche, oft aus Leder u. z. Umhängen; sie dient der Aufbewahrung des eucharist. Brotes auf dem Versehgang.

Lit.: **J. Braun:** Die liturg. Paramente in Ggw. u. Vergangenheit. Fr [2]1924, 215f.; **RDK** 3, 225–231 (Lit.) (H. M. v. Erffa); **R. Fattinger:** Liturgisch-prakt. Requisitenkunde. Fr 1955, 78f.
MONIKA SELLE

Burschenschaften ↗Studentenvereinigungen.

Burse, entstanden an ma. Univ. als Hausgemeinschaft v. Studenten, die dem Betreiber aus ihrer Geldbörse *(bursa)* einen wöchentl. Beitrag für Kost u. Logis leisteten, u. aufsichtspflichtigen Magistern. Typologisch v. relativ autonomen, auf Unternehmerbasis geführten B.n (bes. in Köln) bis zu solchen an Kollegien eingerichteten reichend, waren sie meist zugleich Stätten nachgeordneten Unterrichts, die selbständigeren oft Zentren v. Wissenschaftsschulen.

Lit.: **R. C. Schwinges:** Sozialgesch. Aspekte spät-ma. Studenten-B.n in Dtl.: Schulen u. Studium im sozialen Wandel des hohen u. späten MA, hg. v. J. Fried. Sigmaringen 1986, 527–564; **G.-R. Tewes:** Die B.n der Kölner Artisten-Fak. bis z. Mitte des 16. Jh. K 1993.
GÖTZ-RÜDIGER TEWES

Bursfelde, ehem. OSB-Abtei an der Weser, nördlich Hannoversch Münden im früheren Ebtm. Mainz (Patr. Ap. Thomas u. Nikolaus); 1093 durch Gf. Heinrich v. Northeim als Haus-Klr. gestiftet u. mit Mönchen aus ↗Corvey besiedelt. Nach dem Aussterben der Northeimer gesteht ↗Heinrich d. Löwe als Erbe die freie Vogtwahl zu. Der gewaltige Bau der Hirsauer Kirche (12. Jh.) läßt eine reiche Besitzausstattung vermuten, die aus z. T. gefälschten Ukk. nicht eindeutig zu bestimmen ist. Besitz u. Privilegien wurden 1151 durch Eugen III. u. 1295

durch Bonifaz VIII. bestätigt. Seit der Mitte des 14. Jh. wirtschaftl. Niedergang u. Verfall der Disziplin. 1433 wurde B. im Auftrag Hzg. Ottos v. Braunschweig durch den Reformabt Johann ↗Dederoth v. Clus visitiert. Als Abt v. B. 1433–39 erneuerte er das Klr. mit Hilfe v. Mönchen aus St. Matthias in Trier. Abt Johann v. Hagen (1439–69) gilt als Gründer der ↗Bursfelder Kongregation. Die luth. Reformation wurde 1542 u. endgültig 1588 eingeführt. Die 1629–34 versuchte kath. Restauration scheiterte. Die Abtswürde wurde als luth. Pfründe vergeben, seit 1828 an den Senior der theol. Fak. Göttingen. Der Loccumer Vertrag (1955) erkannte die Prälatur als kirchl. Amt an. Seither werden Kirche u. Räume des Klr.-Gutes zu rel. u. kulturellen Zwecken genutzt.

Lit.: **J. G. Leuckfeld:** Antiquitates Bursfeldenses. L–Wolfenbüttel 1713; **P. Volk:** Das Ende der Abtei B.: SMGB 53 (1935) 257–285; **N. Heutger:** B. u. seine Reform-Klr. Hildesheim [2]1975; **W. Ziegler:** GermBen 6 (1979) 80–100; **Seibrich** passim; **G. Dehio:** Hb. der dt. Kunstdenkmäler: Bremen–Niedersachsen. M 1992, 328ff. ULRICH FAUST

Bursfelder Kongregation (BK.). Herzog Otto v. Braunschweig-Göttingen ernannte den Northeimer Benediktiner Johann ↗Dederoth († 1439) 1430 z. Abt v. ↗Clus u. übertrug ihm 1433 auch die Reform des Klr. Bursfelde (Bu.). Auf einer It.-Reise hatte Dederoth die v. ↗S. Giustina in Padua ausgehende benediktin. Reformbewegung des Ludovico ↗Barbo kennengelernt. Je zwei Mönche für Clus u. Bu. erhielt er v. Abt Johann ↗Rode aus St. Matthias in Trier. Bereits 1436 bezeichneten sich Abt u. Konvent v. Bu. als reformiert. 1429 wurde Johann v. Hagen († 1469) Abt v. Bu., der große Organisator der Reformkongreg. v. Bursfelde. 1444 schloß sich ↗Huysburg der Reform an, 1446 folgte Reinhausen. Durch einen Erlaß des Kard.-Legaten L. ↗Aleman v. 11.3.1446 wurden den unierten Klr. eigene Kapitel u. Visitatoren zugestanden. Das 1. Generalkapitel tagte v. 1. bis 16. Mai 1446 in Bursfelde. In die Zuständigkeit des Kapitels sollte die Überwachung der regulären Observanz der Mitglieds-Klr. fallen: die Gestaltung des Offiziums, der Zeremonien u. der Bräuche gemäß der ↗Benediktregel. Die Visitatoren hatten die Autorität, gg. Verletzungen der Disziplin mit Strafen vorzugehen. Der Abt v. Bu. konnte als Präsident der Kongreg. Abtswahlen bestätigen. Als Förderer der Reform bestätigte Kard.-Legat ↗Nikolaus v. Kues 1451 die Verordnungen der jährlich tagenden Generalkapitel. Papst Nikolaus V. sandte am 20.5.1453 dem Abt v. Bu. ein anerkennendes Schreiben u. ermutigte ihn z. weiteren Ausbau der Union. 1458 waren bereits 18 weitere Äbte auf dem Generalkapitel zugegen. Fast alle Klr. Nord-Dtl.s, insges. 18, gehörten der BK. an. Anfang des 16. Jh. finden sich unter den unierten Klr. Abteien in Holland, Dänemark, Belgien, Luxemburg u. dem Elsaß. Dem Präsidenten – bis z. Reformation der Abt v. Bu. – standen 2 Mitpräsidenten u. 2 Definitoren z. Seite. Als Bu. in der Reformationszeit verlorenging, wählte das Generalkapitel zunächst jährlich einen Präsidenten, ab 1600 auf Lebenszeit. Alle 2 Jahre kontrollierten Visitatoren Disziplin u. Vermögensstand der einzelnen Klöster. In die Kongreg. wurde ein Klr. grundsätzlich nur mit Zustimmung des zuständigen Bf. aufgenommen. Der Festigung der monast. Disziplin u. der Uniformität in der Kongreg. sollten die „Caeremoniae" u. der „Liber ordinarius" dienen. Nur einzelne Klr. waren exemt, nicht die Kongregation. Über 60 Benediktinerinnenklöster hatten die Bursfelder Observanz übernommen, ohne inkorporiert zu sein. Die Vereinigung mit den weniger zentralisierten Reformbewegungen v. ↗Kastl u. ↗Melk scheiterte im 15. Jh. am Beharren der Bursfelder auf ihrer Eigenart. Genaue Befolgung der Regel Benedikts u. Pflege des Gottesdienstes waren den Bursfeldern besonders wichtig. Jeder Mönch sollte z. tägl. Meditation verpflichtet sein. Einen Einblick in die Bursfelder Spiritualität gibt der 1498 v. Generalkapitel bes. empfohlene „Liber de triplici regione claustralium" des Abtes Johann ↗Trithemius. Die Bursfelder haben die Reformanstöße der spätma. Observanzbewegungen (Kastl, Melk, S. Giustina, ↗Kartäuser u. ↗Devotio moderna) zu etwas Eigenem verschmolzen. Das Vorbild rigoroser Strenge beim OCart beeindruckte die Gründungsväter der BK. in bes. prägender Weise. Von daher ist die Distanz zu pastoraler Tätigkeit u. z. Univ.-Studium zu verstehen. Klösterliche Historiographie wurde z.T. unter Wiederverwendung ma. Codices als Schreibmaterial gepflegt. Die Kongreg. verlor durch die luth. Reformation 50 Klöster. Das letzte Generalkapitel tagte 1780 in der Hildesheimer Abtei St. Michael. Der letzte Präsident war Abt Bernhard Bierbaum v. Werden u. Helmstedt, der 1798 auf der Flucht vor den Franzosen in seiner niedersächs. Abtei Helmstedt starb.

QQ: P. Volk: Ukk. z. Gesch. der BK. Bn 1951; ders.: Die Generalkapitelsrezesse der BK., 4 Bde. Siegburg 1955–72; L. Frank: Das Bursfelder Brauchtum lateinisch und deutsch. Münsterschwarzach 1985.

Lit.: **P. Volk:** Die Generalkapitel der Bursfelder OSB-Kongregation. Ms 1928; **Ph. Hofmeister:** Die Verfassung der BK.: SMGB 53 (1935) 37–77; **ders.:** Liste der Nonnen-Klr. der BK: ebd. 77–105; **W. Ziegler:** Die BK. in der Reformationszeit. Ms 1968; **P. Engelbert:** Die Bursfelder Spiritualität im 15. Jh.: GermBen 6 (1979) 502–524; **P. Becker:** Benediktin. Reformbewegungen im Spät-MA: Unters. z. Klr. u. Stift. Gö 1980, 167–187; **ders.:** Erstrebte u. erreichte Ziele benediktin. Reformen im Spät-MA: Reformbemühungen u. Observanzbestrebungen im spät-ma. Ordenswesen, hg. v. K. Elm. B 1989, 23–34. ULRICH FAUST

Burtscheid (891 *Burcido,* 1018 *Purcetum*), v. ↗Otto III. u. dem sel. Basilianerabt Gregor noch vor 1000 gegr. OSB-Abtei. Von Ks. ↗Heinrich II. gefördert u. mit Reichsgut ausgestattet, entwickelte es sich z. Reichskirchenterritorium (bis um 1800). Seit 1138 reichsunmittelbar, innerlich aber schon im Niedergang. Daher 1220 durch Zisterzienserinnen v. Salvatorberg in Aachen übernommen. Schutzvögte seit 12. Jh. die Herren v. Merode auf Burg Frankenberg. Wohlstand durch Thermalbäder u. Tuchmacherei. Mit Duldung des Klr. Asyl für aus Aachen vertriebene Protestanten (1598, 1614). 1797 säkularisiert, Konventgebäude abgerissen. Abteikirche St. Johann Baptist (davor: St. Apollinaris u. Nikolaus; 1730–54 neu erbaut v. J. J. Couven), erst 1806 Pfarrkirche anstelle v. St. Michael (seit 1252 bezeugt). Abteitor aus dem 17. Jh. wiederhergestellt. Entlang der Zufahrt v. Aachen entstand der Ort (später Mairie) B. Seit 1351 vertraglich unter der Gerichtsbarkeit Aachens.

Lit.: **C. Quix:** Gesch. der ehem. Reichs-Abtei B. Aachen (1834) 1977; **W. Zimmermann:** Aachen-B. K 1979; **GermBen** 8 (1980) 232–236 (Lit.); **Th. Wurzel:** Die Reichsabtei B. von der Gründung bis zur frühen Neuzeit. Aachen 1984.
HERMANN JOSEF ROTH

Burundi. B. war seit 1890 Teil Deutsch-Ostafrikas, kam 1920 als Völkerbundsmandat an Belgien, 1962 unabhängig. 1966 Sturz des (Tutsi-)Kg. Mwami Ntare V. Auch danach Oberherrschaft der Tutsi (etwa 14%) über die Hutu (85%), bei etwa 1% Twa-Pygmäen. In blutigen Konflikten wurden allein 1972/73 4000 Tutsi u. mindestens 150 000 Hutu umgebracht, unter letzteren viele kath. Katechisten u. anglik. Kleriker. 1976–87 Unterdrückung der Religionsfreiheit, Ausweisung v. Missionaren. 1992 neue Verfassung, Mehrheitswahlrecht, Ende Mai 1993 Präsidentschafts-, Juni 1993 Parlamentswahlen. – 1879 Ankunft der PA/MAfr, 1907 luth. Missionare v. Bethel. Zunächst geringes Wachstum der Kirche. 1922 wurde in B. das AV Urundi errichtet mit 18 Missionaren u. 14 356 Katholiken. 1925 wurde der 1. einheim. Priester geweiht. 1930 begann eine Massenbewegung z. Kirche mit 1935 wöchentlich 1000 Taufen. 1937 gab es in B. 250 000 getaufte Katholiken u. 230 000 Taufbewerber. In den siebziger Jahren war die „Hügelpastoral“ der „Kleinen chr. Gemeinschaften“ erfolgreich. 1989 waren 65% der Priester u. 73% der Schwestern Afrikaner bzw. Afrikanerinnen. – 27 834 km²; 1990: 5,47 Mio. Einw., 78,1% Christen; 70,3% Katholiken, ferner Lutheraner, Baptisten, Anglikaner. Etwa 20% Anhänger trad. afrikan. Religionen; Muslime. □ Afrika 2, Nebenkarte, Bd. 1, 202.

Lit.: **W. Schonecker:** Ein Volk sucht den Frieden. Der Rassenkonflikt in B.: KM 108 (1989) 197–200; **P. Cronenberg:** Die Kirche kann aufatmen. B.s schwieriger Weg z. friedl. Einheit: HerKorr 42 (1988) 92–96; **WCE** 1982, 205 ff.
WOLFGANG HOFFMANN

Bury St. Edmund's, ehem. OSB-Abtei (Norfolk, östlich v. Cambridge); um 630 v. ostangl. Kg. ↗Sigibert als Kanonikerstift gegr.; 903 wurden die Reliquien des 870 ermordeten Kg. ↗Edmund dorthin gebracht, was dem Ort seinen Namen gab (*bury* = Grab) u. z. Entstehung einer berühmten Wallfahrt führte. 1020 trat der OSB an die Stelle der Chorherren, die 1085–95 eine neue Kirche bauten. Das Klr. war reich begütert u. bes. durch sein Skriptorium u. seine Bibl. angesehen. 1539 aufgehoben, Kirche u. Klr. zerstört.

Lit.: **Knowles-Hadcock** 061; **D. Knowles:** The Monastic Order in England. C ²1963, 307–312; Archeological Journal 108 (1951) 161–187.
KARL SUSO FRANK

Busaeus (Buys), **1) Petrus** (Peter), SJ (1561), * 8.5. 1540 Nijmegen, † 12.4.1587 Wien; 1561 Novizenmeister, Prof. u. Dekan an der Univ. Köln, 1571 Prof. an der Univ. Wien, 1584 Mitglied der Komm. für die Ratio studiorum, 1586 Rektor des adeligen Kollegs. Herausgeber der erfolgr. annotierten Edition v. Canisius' großem Katechismus (4 Bde., K 1569–70); Neu-Aufl. besorgt v. Joannes Hasius SJ als *Opus catechisticum* (K 1577).

Lit.: **Sommervogel** 2, 439–442; 8, 1951; **BBKL** 1, 825 (Lit.).

2) Johannes (Jan), Bruder v. 1), SJ (1563), aszet. Schriftsteller, * 14.4.1547 Nijmegen, † 30.5. 1611 Mainz; verwandt mit P. ↗Canisius; Prof. der Theol. in Rom u. Mainz. Publizierte, edierte u. übersetzte auf dem Gebiet v. Kontroverse, Jesuitenmissionen, KG u. Spiritualität. Sein *Enchiridion piarum mediationum* (Mz 1606) erreichte bis ins 19. Jh. 130 Auflagen.

Lit.: Vie de l'Auteur: J. B. Méditations pour l'Avent. Bl 1707; **Sommervogel** 2, 416–439; 8, 1949 ff.; 12, 131 f. 981; **BBKL** 1, 824 (Lit.).
PAUL BEGHEYN

Busch, *Johannes,* CanA, kath. Reformator, * zw. 10.8.1399 u. 6.1.1400 Zwolle, † 1479/80 Hildesheim. Schon seit der Schulzeit unter dem Einfluß der ↗Devotio moderna, trat B. 1417 in das Augustinerstift ↗Windesheim ein, lebte bis 1437 zumeist in niederländ. Klöstern, danach als Propst in versch. Stiften (Sülte, Neuwerk). Gemäß dem Basler Konzilsauftrag für die Windesheimer Kongreg. widmete sich B. in der Folgezeit der Reform der Augustiner-Chorherrnstifte zuerst im Btm. Hildesheim, seit 1451 auf Bitten des Nikolaus v. Kues als Visitator der Augustiner in Sachsen u. Thüringen. Aufgrund seiner konsequenten Reformbemühungen stieß B. bald auf Widerstand, weshalb er 1454 als Propst v. ↗Neuwerk resignieren mußte. 1459 als Propst in Sülte wiedergewählt, widmete sich B. später neben den Visitationen der Historiographie, wobei das *Chronicon Windesheimense* u. der *Liber de reformatione* bes. wertvoll für die Gesch. der Reformbewegung sind.

Lit.: **NDB** 3, 62 f.; **VerfLex²** 1, 1140–42; **LMA** 2, 1115 f.; **S. van der Woude:** J. B. Windesheimer kloosterreformator en kronickschrijver. Edam 1947; **C. M. Schröder** (Hg.): Klassiker des Protestantismus, Bd. 1. Bremen 1967, 129 ff.; **R. R. Post:** The Modern Devotion. Lei 1968; **D. Mertens:** J. Carthusiensis. Gö

Burundi: Statistik der Bistümer

Bistum	Gründung	Fläche in km²	Zahl der Katholiken	Katholiken-Anteil in % der Einw.	Zahl der Pfarreien	Diözesan-Priester	Ordens-Priester	Ordens-Schwestern
Gitega	Ebtm. 1959 (1949 AV; abgetr. v. Urundi u. Kiva)	3879	755710	79,0	23	48	10	230
– Bubanza	Btm. 1980 (abgetr. v. Btm. Bujumbura)	2712	268243	52,6	8	14	3	45
– Bujumbura	Btm. 1964 (1959 AV; 1959 Btm. Usumbura)	2200	756000	65,8	23	60	30	217
– Bururi	Btm. 1961 (abgetr. v. Ebtm. Gitega)	6500	259479	32,0	16	27	2	60
– Muyinga	Btm. 1968 (abgetr. v. Btm. Ngozi)	4767	414141	48,5	12	28	14	91
– Ngozi	Btm. 1959 (1949 AV)	3810	714587	76,8	17	36	9	116
– Ruyigi	Btm. 1973 (abgetr. v. Ebtm. Gitega u. Btm. Bururi)	4997	287838	57,8	17	23	6	92

Nach AnPont 1994. PAUL HUG

1976, 110–115; **O. Gründel:** Devotio moderna: Christian Spirituality. Lo 1987, 176–193. DIETER BERG

Buschius (von Büschen, von dem Busche; *Pasiphilus*), *Hermannus*, Humanist, * um 1468 Schloß Sassenberg b. Warendorf, † 1534 Dülmen; studierte u. a. in Heidelberg, Tübingen, Rom u. Bologna, lehrte 1494–98, 1508–15, 1518–23 Rhetorik u. Poetik in Köln; dazwischen an verschiedenen Orten tätig; in die Reuchlin-Affäre (J. ↗Reuchlin) verwickelt; Mitarbeit an den ↗„Dunkelmännerbriefen"; 1523–26 Prof. für röm. Literatur in Heidelberg, 1527–33 für Gesch. u. Rhetorik in Marburg; B., der sich schon sehr früh Luther anschloß, disputierte 1533 in Münster mit dem Täufer Bernhard ↗Rothmann. In seinem HW *Vallum humanitatis* (K 1518) verteidigt B. die humanist. Studien u. legt deren Nutzen für die Theol. dar.

Lit.: **H. J. Liessem:** H. v. dem Busche: Progr. des Kaiser-Wilhelm-Gymnasiums zu Köln 1884–89. 1904–08, Nachdr. Nieuwkoop 1965; **A. Bömer:** Westfäl. Lebensbilder 1 (1930) 50–67; Die Schriften der Münsterischen Täufer u. ihrer Gegner, hg. v. **R. Stupperich,** Bd. 1. Ms 1970, 94–119; **LMA** 2, 1116 f.; **J. H. Overfield:** Humanism and Scholasticism in Late Medieval Germany. Princeton (N. J.) 1984; **ContEras** 1, 233 f.; Kölner Univ.-Geschichte, Bd. 1. K 1988, 223 ff.; **J. V. Mehl:** H. v. dem Busches ‚Vallum humanitatis' (1518): Renaissance Quarterly 42 (1989) 480–506. PETER WALTER

Buschmänner. Die B. lebten früher als Wildbeuter verstreut im südl. Afrika. Durch ↗Nomaden, Hackbauern u. Weiße verdrängt, verringerte sich ihre Zahl stetig u. beträgt jetzt (1993) ca. 89 000. Ihre Sprachen gehören z. Khoesan. Nur sehr wenige leben noch v. Jagd u. Sammelwirtschaft. Die meisten sind v. schwarzen Bauern od. Viehzüchtern abhängig od. sind Wander- bzw. seßhafte Farmarbeiter, Arbeitnehmer im Staatsdienst, Soldaten od. sind urbanisiert. In den Sprachen finden sich Schnalzlaute, die z. T. v. Bantusprachen übernommen wurden. Geistig u. religiös sind die B. sehr eigenständig, was in einer reichen Volksdichtung seinen Niederschlag findet. Die modernen Einflüsse haben alle Bereiche des Lebens der B. erfaßt u. weitgehend verändert. Die Christen sind meist Mitgl. anderssprachiger Gemeinden. Einige wenige Gemeinden mit eigener Sprache u. Lit. werden viell. entstehen. Trotz allem gibt es noch eine Identität der B. Entgegen dem polit. Streben nach Egalität sollte darauf hingearbeitet werden, daß diese Identität bes. in der chr. Gemeinde gepflegt wird.

Lit.: **S. Passarge:** Die B. der Kalahari. B 1907; **K. Budack:** Übersicht der Völker u. Kulturen (Namibias). F 1989; **O. Köhler:** Die Welt der Kxoë-Buschleute im südl. Afrika, bisher 2 Bde. B 1989–91. ERNST DAMMANN

Busdorf, 1036 v. Bf. ↗Meinwerk gegr. Kanonikerstift in Paderborn. Ab 13. Jh. heutige Bez. (Bosdincdorpe). Reich dotiertes Stift, wo auch Bürgersöhne aufgenommen wurden. Reliquie des Sachsen-Hzg. ↗Widukind. Ursprüngliche Kirche der Jerusalemer Grabkirche nachgebildet. Fronleichnam-Kapelle aus dem 13. Jh.: erste Erwähnung einer solchen Verehrung in dieser Region. 1810 säkularisiert; Pfarrei blieb im Besitz der Kirche bestehen. 1816 Garnisonskirche. 1817–71 Simultankirche für Katholiken u. Protestanten.

Lit.: FS z. 900. Geburtstag der Errichtung des B.-Stiftes. Pb 1936; **G. Meier:** Die Bf. v. Paderborn u. ihr Btm. im HochMA. Pb 1987, Index. MICHAEL WITTIG

Busenbaum, *Hermann,* SJ (1619), Moraltheologe, * 1600 Nottuln (Westf.), † 31.1.1668 Münster; lehrte u. a. in Köln, war Rektor der Kollegien zu Hildesheim u. Münster. Berühmt durch seine *Medulla theologiae moralis* (Ms 1645 od. 1650; bis 1776 mehr als 200 Ausg.). Entstanden aus den Vorlesungen (unter Benützung v. Mss. seiner Vorgänger H. Nünning u. F. v. ↗Spee), ist sie die kurzgefaßte Anwendung der Lehre der Klassiker der Moral-Theol. auf die Praxis im Geist des Probabilismus (↗Moralsysteme). Bedeutende Autoren (wie C. ↗Lacroix, ↗Alfons v. Liguori, J.-P. ↗Gury, A. ↗Ballerini) legten sie ihren WW zugrunde. Wegen einzelner mißverständl. Sätze (Fürstenmord in Notwehr; Der Zweck heiligt die Mittel) wurde sie stark angegriffen.

Lit.: **DThC** 2, 1266 ff.; **Sommervogel** 2, 444–455; 7, 1951; **Duhr** 2/2, 389 f.; **Koch** 281 f.; **DHGE** 10, 1417 f.; **RGG**[3] 1, 1534; **NDB** 3, 69; **J. Theiner:** Die Entwicklung der Moral-Theol. z. eigenständigen Disziplin. Rb 1970, 312–315. (JOHANNES CH. PILZ)

Buß, *Franz Joseph* Ritter v. (1863), Jurist, Publizist u. Politiker, * 23.3.1803 Zell a. H., † 31.1.1878 Freiburg i. Br.; ebd. 1836 Prof. für Staatsrecht, 1844 für Kirchenrecht; 1837–40, 1846–48 u. 1873 im bad. Landtag, 1848/49 in der dt. Nationalversammlung, 1850 im Erfurter Unionsparlament, 1874–75 im Reichstag. Anfänglich freigeistig u. liberal (Übersetzungen v. B. Constant), zeigte sich B. 1837 mit seiner „Fabrikrede" im bad. Landtag als früher Verfechter staatl. Sozialpolitik. Ideen der Romantik u. des Traditionalismus kritisch aufnehmend, erkannte er die Bedeutung der sozialen Frage für die ↗kath. Bewegung, die er 1846 gg. den ↗Deutschkatholizismus in Baden als erster erfolgreich gemeinsam mit ↗Andlaw organisierte u. als deren populärster Repräsentant er 1848 der Generalversammlung der Pius-Vereine (↗Volksverein) präsidierte. Vielfältige Aktivitäten hinderten ihn an einer wirksamen Synthese seiner wiss. Anschauungen wie an einer dauerhaften Organisation der v. ihm bahnbrechend geförderten kath. Bewegung.

Lit.: Badische Biographien, Bd. 3. Karlsruhe 1881, 15–20; **R. Lange:** F. J. Ritter v. B. u. die soziale Frage seiner Zeit. Fr 1955; **NDB** 3, 72 f.; **J. Dorneich:** F. J. B. u. die kath. Bewegung in Baden. Fr 1979 (Bibliogr.); **J. Oelinger:** F. J. Ritter v. B.: J. Aretz – R. Morsey – A. Rauscher (Hg.): Lebensbilder 5 (1982) 9–24 u. 281; **StL** 1, 1069 f. HEINZ HÜRTEN

Buß- u. Bettag (B.). Der B. ist ein (in mehrheitlich prot. Ländern meist staatlich geschützter) ev. Feiertag. B.e finden sich in allen Religionen als im Jahresrhythmus fest verwurzelte u./od. kasuelle Einrichtungen. Sie sollen durch Buße des ganzen Volkes Not u. Unheil abwenden. Die *atl. Tora* konzentriert das rituelle Sühnegeschehen mit ↗Fasten u. ↗Opfer auf den ↗Versöhnungstag (Lev 16,29 ff.; 23,27 ff.). Daneben finden sich außerordentl. B.e aus konkretem Anlaß (Ri 20,26; 1 Sam 7,5 f.; Joel 1, 13 ff.). Die *alte Kirche* machte zwei auf die Passion bezogene Wochentage (Mittwoch: Verrat, Freitag: Kreuzigung) zu Fasttagen u. B.en als Vorbereitung auf den Auferstehungstag. Daneben entstanden Bußzeiten: die Quadragesima (↗Österl. Bußzeit), später (u. abgeschwächt) das Adventsfasten. Vom 4. Jh. an nahm das Abendland das aus heidnisch-röm. Brauch stammende Vierjahreszeitenfasten auf (↗Quatember), das die Ostersynode 1078 end-

gültig festlegte. Die *Reformation* knüpft an die herkömml., v. Landesherrn anzuordnenden kasuellen B.e an. Ein erster ev. B. läßt sich 1532 in Straßburg nachweisen (auf ksl. Befehl z. Gebet angesichts der Türkengefahr), der Schmalkald. Krieg u. andere Notstände gaben weitere Anlässe. ↗Bucer leitete die Entwicklung zu regelmäßigen ev. B.en ein, monatlichen (Kirchenordnung Hessen-Kassel 1539), gelegentlich sogar wöchentl. (Kölnische Reformation 1563). Im Dreißigjähr. Krieg setzten sich die B.e überall durch, allerdings verschieden häufig (monatlich: z.B. Schwarzburg, Württ.; viermal im Jahr: Braunschweig; dreimal: Kalenberg, Kursachsen; zweimal: Ostfriesland, Magdeburg, einmal: Lüneburg, Oldenburg) u. zu versch. Zeiten u. Wochentagen (Freitag, Mittwoch; in ref. Gegenden sogar Sonntag). Der heutige Bußtag am Mittwoch vor dem letzten Sonntag des Kirchenjahres geht auf Initiative der Eisenacher Kirchenkonferenz v. 1852 für einen gemeinsamen ev. Landes-B. zurück u. hat sich erst im 20. Jh. überall in Dtl. durchgesetzt. In Östr. wird der B. am 8. Dez. (kath.: Mariä Empfängnis), in der Schweiz der „Eidgenössische Dank-, Buß- u. Bettag" (seit 1797 am 17. Sept. u. seit 1832) am 3. Sonntag im September gefeiert. Die *liturgische Ordnung* des ev. B. folgt urspr. der Hore bzw. Betstunde – in luth. Kirchen oft mit Litanei u. ↗„Offener Schuld" –, wurde später aber auch dem Hauptgottesdienst angeglichen. Die Luth. Agende I v. 1955 bietet für (Karfreitag u.) den B. eine der Hore folgende eigene Ordnung des „Hauptgottesdienstes ohne Hl. Abendmahl am Karfreitag, an Buß- u. Bettagen u. an Bittagen", die sich allerdings in der (Parallel-)Agende I der EKU (1959) nicht findet, wohl aber wieder im Vorentwurf z. „Erneuerten Agende" 1990. Der B. dient über persönl. Buße hinaus 1) dem Schuldbekenntnis unseres Volkes, 2) dem Wächteramt der Kirche gegenüber den Sünden der Zeit u. 3) der Fürbitte für Öffentlichkeit, Völkerwelt, Frieden u. Ökumene.

Lit.: **P. Graff:** Gesch. der Auflösung der alten gottesdienstl. Formen in der Ev. Kirche in Dtl., Bd. 1. Gö [2]1937, 221 ff.; Bd. 2. Gö 1939, 164 ff.; **Leit** 1, 486 f.: 3, 88–93; **RGG**[3] 1, 1539 ff.; **TRE** 7, 492–496; **F. Schulz:** Die Ordnung der liturg. Zeit in den Kirchen der Reformation: LJ 32 (1982) 1–24; **R. Pfister:** KG der Schweiz, Bd. 3. Z 1985.

HANS-CHRISTOPH SCHMIDT-LAUBER

Bußakt der Messe. 1. *Begriff.* „Actus poenitentialis" (so MRom [1]1970, [2]1975) bzw. „Allgemeines Schuldbekenntnis" (so Meßbuch [1]1975, [2]1988) ist Bez. für eine Gruppe recht unterschiedl., wechselseitig austauschbarer, eher fakultativer Elemente der *Eröffnung der Messe.* a) Den B. gibt es in *drei Formen,* die jeweils mit einer Vergebungsbitte schließen: α) ↗Confiteor; β) Versikel „Erbarme dich ..."; γ) Kyrie-Litanei. b) Statt α u. β kann man ein Bußlied wählen. c) In festl. Messen kann der B. völlig entfallen, d) an Sonntagen auch durch das *Taufgedächtnis* ersetzt werden. e) Geht der Messe eine andere liturg. Handlung voraus (so u.a. Darstellung des Herrn, Palmsonntag, Meßfeier mit Taufe), entfällt der B. ebenfalls.

2. *Geschichte.* Einen B. der ganzen Versammlung zu Beginn der Messe gibt es bis z. MRom [1]1970 nicht. a) Frühkirchlich sind Umkehr u. Versöhnung zwar als Voraussetzung für die ekklesiale, somit die eucharist. Communio belegt (vgl. Initiation; Buße). *Did. 14,1* (vgl. 14,2; 4,14) ist eher Zeugnis für diesen grundlegenden Zshg. u. daraus erwachsende Verpflichtung im Sinne v. Mt 5,23 f., aber kaum Beleg für einen Bußritus zu Beginn der Eucharistiefeier. b) Das *Confiteor* im Rahmen des Stufengebetes ist bis zum MRom [1]1970 nie von der Gemeinde zu vollziehen, sondern lediglich Teil der (nur leise erfolgenden!) Vorbereitung des Vorstehers u. der übrigen Ministri auf ihren Dienst. c) Wohl gibt es im dt. Sprachraum v. 11. bis ins 20. Jh. die Sondertradition der ↗*Offenen Schuld:* einen Bußritus der Gemeinde nach der Predigt (Heinz 1978).

3. *Nachkonziliare Reform.* a) In die Messe einen B. der ganzen Versammlung aufzunehmen geht auf einen Vorschlag J. A. Jungmanns zurück; nach dem Beispiel der *Offenen Schuld* sah dieser aber einen Bußritus am Ende der Wortliturgie vor. Für die Einordnung des B. in die Eröffnung war Papst Paul VI. maßgeblich. b) Die *derzeitige Ordnung* hat gravierende Nachteile (Heinz 1990, 108–112), die in der Praxis durch mangelhafte Wahrnehmung der Gestaltungsmöglichkeiten (Jilek 139–144) noch verstärkt werden.

Lit.: **A. Heinz:** Die dt. Sondertradition für einen Bußritus der Gemeinde in der Messe: LJ 28 (1978) 193–214 (Lit.); **ders.:** Ein anderer Ort für den Bußritus: LJ 40 (1990) 109–119; **A. Jilek:** Die Eröffnung der Meßfeier: LJ 39 (1989) 127–154; **H. B. Meyer:** Eucharistie (GdK 4). Rb 1989, 233–236.

AUGUST JILEK

Bußandacht ↗Bußgottesdienst.

Bußauflage. B.n, seit dem 4. Jh. kanonisch geregelt, sollen Hilfestellung für die der Rekonziliation vorausgehende Bemühung um chr. Lebensführung sein. Im Westen seit der Jahrtausendwende Rekonziliation (Absolution) schon vor Erfüllung der B., seit dem 12. Jh. Übergang v. der kanon. z. freien B. nach Ermessen des Beichtvaters. ↗Bußsakrament, II. Historisch-theologisch; ↗Bußriten, II. „Zweite Buße". REINHARD MESSNER

Bußbrüder ↗Sackbrüder.

Bußbücher, *Libri paenitentiales,* Hilfsmittel der im Früh-MA aufgekommenen Bußpraxis der Westkirche (↗Bußsakrament, II. Historisch-theologisch – 2. Mittelalter; ↗Bußriten, II. „Zweite Buße" – 2. Die Beichte). Im Ggs. z. Praxis der alten Kirche konnten die Gläubigen beliebig oft ihre Sünden bekennen u. die ↗Rekonziliation durch einen Bf. od. Priester erlangen, ohne öffentlich als Büßer qualifiziert zu werden. Die Rekonziliation erfolgte grundsätzlich erst nach Ableistung konkreter Bußauflagen, meist befristeter Speisebeschränkungen. Zur abgestuften Bemessung dieser Auflagen griffen die Priester auf „katalogartige Zusammenstellungen v. Vergehen (Sünden)" (R. Kottje) mit den dafür vorgesehenen Bußen zurück. Solche B. sind in ca. 400 Hss. aus dem Frankenreich, aus It., Span. u. Engl. überliefert. Als unerläßl. Hilfsmittel der priesterl. Praxis werden sie in karoling. Kapitularien aufgeführt, noch ↗Regino v. Prüm formuliert die Visitationsfrage nach dem v. Priester benützten Bußbuch. Aus der Praxis entstanden u. v. keiner kirchl. Autorität sanktioniert, zirkulierten manche B. unter dem Namen ihrer angesehenen Verf. (z.B. ↗Columban, ↗Cummian), viele auch anonym od. unter falscher Zuschreibung zu einem kirchl. Schriftstel-

ler wie Beda od. Gregor d. Großen. Dementsprechend gab es eine Vielzahl versch. Kompilationen, die zwar häufig regionale Überlieferungsschwerpunkte aufweisen, aber bes. in Zentren des kirchl. Lebens wie Nord-Fkr. auch nebeneinander verbreitet wurden, so daß sich die Priester mit einander widersprechenden Bußsatzungen konfrontiert sahen. Dagegen u. gg. die Anonymität der Verf. richtete sich die Kritik karoling. Reformer (Synode v. Chalon-sur-Saône 813): *Certi errores, incerti auctores*. Die Forderung der Synode v. Paris (829), B. zu verbrennen, galt viell. nur den anonym überlieferten; jedenfalls sind aus dem 9. Jh. Hss. mit B.n in großer Zahl erhalten. Noch ↗Burchard v. Worms hat unter Rückgriff auf ältere Bußsatzungen als 19. Buch seines „Dekrets" ein Bußbuch kompiliert. Erst im 12. Jh. werden die B. durch scholastisch geprägte *Summae confessorum* abgelöst.

Die ersten B. sind wie die neue Bußpraxis im 6. u. 7. Jh. im brit.-ir. Raum entstanden: in Wales 4 zus. überl. kleinere Sammlungen v. Bußbestimmungen, darunter die ↗Gildas zugeschriebene *Praefatio de paenitentia*; in Irland das *Paenitentiale Vinniani*, in einem brit. od. ir. Klr. das *Paenitentiale Ambrosianum*. Das umfangr. *Paenitentiale Cummeani* (Verf.: Cummianus Longus, [ir. Cuimíne Fota], 7. Jh.) ist im 8. Jh. z. Kompilation eines Bußbuchs in altir. Sprache herangezogen worden u. hat besondere Bedeutung als Quelle kontinentaler B. erlangt. Aus Engl. stammen Sammlungen v. Bußsatzungen, die wohl auf Entscheidungen des Ebf. ↗Theodor v. Canterbury zurückgehen (*Canones* bzw. *Iudicia Theodori*).

Im Frankenreich hat ↗Columban v. Luxeuil die neue Bußpraxis bekanntgemacht. Bestimmungen aus dem auf ihn zurückgehenden *Paenitentiale Columbani* bilden gemeinsam mit Bußsatzungen fränk. Herkunft den Grundstock der *einfachen fränk. Bußbücher*, die zumeist nur in jeweils einer Hs. des 8./9. Jh. überliefert sind (z. B. *Paenitentiale Burgundense, Paenitentiale Bobbiense*, benannt jeweils nach der Bibliotheksheimat der Hs.). Die gleichen Bestimmungen, gelegentlich als *Iudicia canonica* inskribiert, begegnen auch in den *Paenitentialia tripartita*, die daneben *Iudicia Cummeani* u. *Iudicia Theodori* überliefern. Als ältestes Werk dieser Gruppe hat der *Excarpsus Cummeani*, wahrsch. im 2. Viertel des 8. Jh. in ↗Corbie redigiert, weite Verbreitung gefunden; mehrfach sind auch die einige Jahrzehnte jüngeren *Capitula iudiciorum* bezeugt.

Unabhängig v. insularen QQ ist wohl Mitte des 8. Jh. in Nordost-Fkr. das *Paenitentiale Oxoniense II* verfaßt worden. Bestimmungen aus diesem Bußbuch, auffallend durch bes. niedrige Bußauflagen, finden sich vor allem in Kompilationen, die aus Nordost-Fkr. u. It. überliefert sind (*Paenitentiale Merseburgense a, Paenitentiale in II libris,* Buch VI des *Paenitentiale Halitgarii* [sog. *Ps.-Romanum*]).

Noch 65 hsl. Zeugen gibt es für die ↗Beda Venerabilis u. ↗Egbert v. York zugeschriebenen B., die wahrsch. in einem südwest-dt. Klr. unter angelsächs. Einfluß (Lorsch?) verfaßt worden sind. Überliefert sind sie meist als „Doppelpaenitentiale", heute je nach Art der Zusammenstellung als *Paenitentiale additivum* od. *Paenitentiale mixtum* bezeichnet.

Entsprechend den Forderungen der karoling. Reformer haben Bf. ↗Halitgar v. Cambrai (817–831), ↗Hrabanus Maurus (um 780–856) u. der anonyme Verf. des *Paenitentiale Ps.-Gregorii* B. weitgehend aus Kanones altkirchl. Konzilien zusammenzustellen versucht, ohne jedoch ganz auf die Satzungen der überl. Paenitentialia verzichten zu können. Weiterhin wurden B. aus älterem Stoff kompiliert (z. B. *Paenitentiale Martenianum, Paenitentiale Ps.-Theodori)*, hinzu kamen B. in Frageform.

Im 10. Jh. sind v. a. in It. u. Span. Kompilationen auf der Grdl. der älteren fränk. entstanden, bes. häufig bezeugt ist das *Paenitentiale Vallicellianum I* aus Oberitalien. In Engl. wurden zu dieser Zeit B. in angelsäch. Sprache kompiliert u. z. T. wieder Egbert v. York zugeschrieben.

Die B. haben wesentlich z. Durchsetzung der früh-ma. Bußpraxis beigetragen. Wenngleich die karoling. Reformer strengere Maßstäbe an Authentizität u. Eindeutigkeit der Normen anlegten, verbürgten die B. doch Schutz vor Willkür u. Unkenntnis der Priester. Zugleich waren sie flexibel im Hinblick auf regionale Traditionen, wie sich bis in einzelne Hss. verfolgen läßt. Zur Praktikabilität trugen die Redemptionen (Kommutationen) bei, die eine Umrechnung langer Bußzeiten in intensivere kürzere und v. a. in materielle Leistungen ermöglichten. Gegenüber der damit gegebenen Gefahr bloß rechnender Bußleistung fordern die Prologe vieler B. innere Buße u. Umkehr. Leitmaßstab schon des *Paenitentiale Columbani* war zudem die Berücksichtigung des Einzelfalls u. eine im Säkularrecht der Zeit noch nicht mögliche Frage nach obj. u. subj. Umständen.

Ausg.: H. J. Schmitz: Die B. u. die Bußdisziplin der Kirche. Mz 1888, Nachdr. 1958; ders.: Die B. u. das kanon. Bußverfahren. D 1898, Nachdr. 1958; P.W. Finsterwalder: Die Canones Theodori Cantuariensis u. ihre Überl.-Formen. We 1929; L. Bieler: The Irish Penitentials. Dublin 1963, Nachdr. 1975; R. Kottje: CCL 156.

Lit.: **LMA** 2, 1118–22 (Lit.) (R. Kottje); **HDG²** 4/3 (H. Vorgrimler); **C. Vogel:** Les „Libri Paenitentiales". Turnhout 1978, mis à jour v. **A. J. Frantzen.** Ebd. 1985; **R. Kottje:** Die B. Halitgars v. Cambrai u. des Hrabanus Maurus. B–NY 1980; **ders.:** Bußpraxis u. Bußritus (SSAM 33). Spoleto 1987, 369–395; **M. G. Muzzarelli** (Hg.): Una componente della mentalità occidentale: I Penitenziali nell'alto medio evo. Bo 1980; **A. H. Frantzen:** The Literature of Penance in Anglo-Saxon England. New Brunswick 1983, frz. Fri 1991; **P. J. Payer:** Sex and the Penitentials. Toronto 1983; **G. Hägele:** Das Paenitentiale Vallicellianum I. Sigmaringen 1984; **R. Haggenmüller:** Die Überl. der Beda u. Egbert zugeschriebenen B. F 1991; **L. Körntgen:** Stud. zu den QQ der früh-ma. B. Sigmaringen 1993; **R. Meens:** Het tripartite boeteboek. Hilversum 1994.

LUDGER KÖRNTGEN

Buße

I. Religionsgeschichtlich – II. Alttestamentlich, neutestamentlich, jüdisch – III. Historisch-theologisch – IV. Systematisch-theologisch – V. Liturgisch ↗Bußriten – VI. In den Ostkirchen – VII. In den Kirchen der Reformation – VIII. Praktisch-theologisch – IX. Religiöse Genossenschaften.

I. Religionsgeschichtlich: B. bedeutet Wiederherstellung gestörter Beziehungen v. Menschen untereinander od. mit den Numina. In Stammes-, manchen Staatsreligionen (wie der des röm. Kaiserreiches) sowie allen Traditionen, für die das positive Verhältnis (der jeweil. Gemeinschaft) zu ihren Numina nur punktuell getrübt, nicht aber grundsätzlich gestört werden kann, besteht die Verpflichtung z. Bekenntnis des Vergehens u. z. Beschwichtigung

der göttl. Wesen, die ihren Zorn in Seuchen, Mißernten od. Unglücksfällen zu erkennen geben, durch rituelle Akte der ↗Reinigung u. ↗Sühne. Zu den vielfach feierlich ausgestalteten Bekenntnissen treten, bes. wenn die Verfehlungen stofflich vorgestellt werden, versch. Formen ihrer symbol. Vernichtung (Tier- u. Menschen-„Opfer"; Übertragung auf Tiere [↗Sündenbock] u. materielle Substrate, die dann vertrieben werden).

Mit den gleichen Mitteln u. spezif. Formen ethisch-asket. Zucht werden die konkreten Vergehen auch in den Erlösungsreligionen beseitigt. Da sich nach deren Verständnis aber in jeder Tat-„Sünde" ein wesenhaft gestörtes Verhältnis z. Gottheit ausdrückt, besteht zusätzlich die Verpflichtung zu existentieller ↗Umkehr u. Neuorientierung für die Zukunft. Je nach dem Faktor, der letztlich für das gestörte Verhältnis (des einzelnen z. Göttlichen) verantwortlich sein soll, besteht diese existentielle B. in der Überwindung der körperhaften (z.B. in gnostisch geprägten Traditionen), ichhaften (in zahlreichen hinduist. u. buddhist. Richtungen) od. ichsüchtigen Existenz (in monotheist. Religionen). Häufig drückt sich in den B.-Übungen nur die neu gewonnene Gottverbundenheit aus, doch selbst wenn ihnen satisfaktor. Wert zugeschrieben wird, gilt die Beseitigung der konkreten Verfehlung, ausnahmslos aber die Überwindung des existentiell gestörten Verhältnisses z. göttlichen als Geschenk. Totalitäre Staaten, Parteien od. polit. Bewegungen entwickeln analoge Formen des Umgangs mit Verfehlungen (Abweichlern).

Die rein innerpsychische u. therapeut. Deutung der Schuld wird mit gestörten Beziehungen des einzelnen zu Bezugspersonen od. -gruppen erklärt u. mit bußähnl. Mitteln zu überwinden versucht.

Lit.: **R. Pettazoni:** La confessione dei peccati, 3 Bde. Bo 1929–32; **G. Mensching:** Die Idee der Sünde. L 1931: **G. Widengren:** Religionsphänomenologie. B 1969, 258–279; **M. Sievernich – K. Ph. Seif** (Hg.): Schuld u. Umkehr in den Weltreligionen. M 1983.
KARL HOHEISEL

II. Alttestamentlich, neutestamentlich, jüdisch: 1. *Terminologisches.* Das AT kennt keinen „Buße" bzw. ↗„Umkehr" entsprechenden Terminus. Allerdings wird das Verbum שׁוּב (*šûb*; umkehren, unter Abwendung v. Bisherigem z. Ausgangspunkt zurückkehren) bes. in der Prophetie auch für „Buße tun", „unter Abkehr v. Bisherigen z. urspr. Gottesverhältnis zurückkehren" gebraucht. Das Substantiv תְּשׁוּבָה (*tešubāh)* findet sich erst v. 1. Jh. nC. an im rabb. Schrifttum. Die LXX gibt שׁוּב mit ἀπο-/ἐπιστρέφειν(-εσθαι) wieder, in den späteren griech. Übersetzungen u. der hellenistisch-jüd. Lit. findet sich dafür μετανοεῖν. Der ntl. Gebrauch v. μετανοεῖν/μετάνοια steht in dieser Entwicklungslinie u. ist desh. inhaltlich v. hebr. שׁוּב her zu verdeutlichen.

2. *Altes Testament.* a) *Kultisch* haftet der Gedanke der B. v.a. an der schon vorexilisch geübten Praxis v. Bußtagen (Jes 22,12ff.; Joel 1,14; Jon 3; Neh 9; 2 Chr 20), deren Ablauf v. äußeren Bußzeichen (Sack u. Asche, Fasten, Selbstkasteiungen: 1 Kön 8,33–40; Jer 36,6.9; Jes 58,5; Sach 7,3.9; 8,19; Neh 9,1), v. Klagen, Bitten, Bekenntnis u. Zuspruch geprägt war (vgl. Neh 9; 2 Chr 20; auch Pss 60ff; 79; 74). Zunächst nur als besondere Hinwendung zu Jahwe (Jer 36,7; Joel 2,12; Jon 3,8) im Falle konkreter Bedrohung abgehalten (Naturkatastrophen, Kriegsgefahr, Epidemien: Ri 20,26; 1 Sam 7,6; Jer 14,1 – 15,4; Bar 1,5; Joel 1,13f.), entwickeln sich die Bußtage später z. festen Praxis (Sach 7,1ff.; 8,19).

b) Die *Propheten* entfalten – z.T. in deutl. Kritik an einer nur äußerl. kult. Bußpraxis (Jes 58,1–8; Joel 2,12f.; Sach 7,5–10) – den Gedanken der Umkehr in seiner existentiellen Tiefe. *Am, Hos* u. *Jes* rufen zu einer den ganzen Menschen erfassenden u. über Heil u. ↗Gericht Gottes entscheidenden neuen *Zuwendung zu Jahwe auf:* Hos 2,5.16f.; 8,13; 9,3.6; 11,5; 12,10 ist Umkehr als Rückkehr z. Gottesverhältnis der Wüstenzeit beschrieben. Am 4,6–12 sagt dem Volk wegen fehlender Zuwendung zu Jahwe das Gericht an; nur einem „Rest" wird Gott viell. gnädig sein (5,12). Ähnliche Vorstellungen finden sich auch Jes 6,10; 7,9; 9,12. *Jer* u. *Ez* betonen stärker den Gedanken der *Abkehr v. sündigen Tun* (Jer 3,21f.; 16,3.13; 31,18f.; Ez 2,19; 13,22; 14,6 u.ö.). Eindringlich verdeutlicht dabei Jer die Umkehr als Weg der Rettung (3,33; 4,1; 7,3.5; 15,19f.; 25,5; 26,13; 29,13f.). Auch für Ez ist die Umkehr als Abkehr v. Bisherigen verbunden mit der Verheißung des Neuen (15,5–9; 33,11; 36,26f.).

c) Das *dtr. Geschichtswerk* ist insg. als Ruf z. Umkehr konzipiert u. sucht angesichts des Exils Israel zu innerem Neubeginn aufzurufen (Dtn 30,1–10; 4ff.; 1 Kön 8,33.35; 2 Kön 17,13; 1 Sam 7,3).

3. *Neues Testament.* a) Die Bußpredigt *Johannes' des Täufers*, wie sie v.a. in der Q-Tradition faßbar ist (Lk 3,7–9.16f. par. Mt), ruft Israel angesichts des unmittelbar drohenden Gerichts (Lk 3,9.17 par. Mt) z. Metanoia auf. Diese ist als unmittelbar zu vollziehende, totale existentielle Neuorientierung des Menschen verstanden, die in der „Taufe der Metanoia" u. im Sündenbekenntnis (↗Schuldbekenntnis) ihre äußere Bestätigung finden muß (Mk 1,4f.). Die Berufung auf vormaliges Erwählungshandeln ist angesichts des Gerichts bedeutungslos geworden (Lk 3,8 par. Mt). Die Metanoia ist dabei nicht mit einer direkten Heilszusage verbunden, sondern erscheint für Israel lediglich als einzige Möglichkeit, dem kommenden ↗Zorn Gottes *zu entrinnen* (Lk 3,7f. par. Mt).

b) Auch *Jesus* sieht Israel derart v. Gericht bedroht, daß nur noch unmittelbare u. totale Metanoia Rettung bringen kann (Lk 13,1–5; auch 13,6–9). Anders als der Täufer aber sagt er nicht primär das Gericht an, sondern proklamiert die Basileia (↗Herrschaft Gottes) als neues Erwählungshandeln Gottes. Metanoia bedeutet in diesem Zshg. zwar durchaus die Distanzierung v. Bisherigen, zielt aber letztlich auf die Zuwendung zu der in Jesu Wort u. Werk angebotenen Gottesherrschaft (Lk 10,9 par. Mt; Lk 11,31f. par. Mt; Lk 15,4–7 par. Mt; Lk 15,11–32 auch Mk 1,15). Erst wo diese Gabe des Heils zurückgewiesen wird, bleibt als Konsequenz nur das Gericht (Lk 10,13ff. par. Mt; Lk 11,31f. par. Mt; Lk 13,1–5.6–9).

c) Die *Mission der Urkirche* trägt den Bußruf Jesu in unterschiedl. Ausprägung weiter: in der Q-Tradition als letzte *Mahnung an Israel,* sich doch noch der Botschaft u. Sendung Jesu zu öffnen (vgl. Lk 10,2–11 par. Mt; Lk 12,58ff. par. Mt; Lk 13, 24

bis 30 par. Mt); im *Werben um hellenist. Juden* als Aufruf, sich zu Jesus als dem zu Gott erhöhten kommenden Richter zu bekehren (vgl. Apg 2, 14–39; 3,19; 5,31); in der *Missionspredigt an Heiden* als Aufforderung, sich z. einen Gott u. z. Rettung durch den auferstandenen Kyrios Jesus Christus hinzuwenden (vgl. 1 Thess 1,9; Hebr 6,1 f.; vgl. Apg 14,15 ff.; 17,22–31).

d) In den *Schriften des NT* ist v. Metanoia in unterschiedl. Dichte u. Akzentuierung die Rede: Bei *Paulus u. Johannes* tritt der Terminus zurück, die Sache kommt bei der Beschreibung des Glaubensprozesses z. Sprache (vgl. etwa 1 Kor 6,9 ff.; Joh 3, 36; 5,24). Häufig ist in der *Apg* v. Metanoia die Rede (2,28; 3,19; 5,31 u. ö.). Sie ist Gabe Gottes für Juden u. auch für Heiden (2,38; 3,19; 17,30; 20,21; 26,20) u. bedeutet Abkehr v. der bisherigen „Unwissenheit" (3,17.19; 14,15; 17,23.30) u. Hinwendung zu Gott u. dem Herrn Jesus Christus (20,21; 26,18.20) bzw. schon technisch die Abkehr v. falschen z. richtigen Weg (3,19). Eine Zuspitzung des Bußverständnisses findet sich im *Hebr,* der bei Glaubensabfall eine erneute Metanoia ausschließt (6 ff.; 10,26–31; 12,16 f.). Die Aussagen müssen freilich im paraklet. Gesamtkonzept des Hebr verstanden werden: sie wollen den Aufruf z. Glaubenstreue paränetisch unterstreichen, nicht aber dogmatisch den Status des Apostaten beschreiben. In der *Offb* erscheint Metanoia als der einzige Weg, auf dem sich eine im Glauben schwach gewordene Gemeinde angesichts des nahen Endes erneuern kann (vgl. Offb 2,5.14 ff.20 ff.).

4. *Frühjudentum.* B. hat für die Rabbinen nicht nur im Hinblick auf den Neuanfang des Sünders, sondern auch generell als Ausdruck angemessener Lebensführung Bedeutung (bJoma 86b; bSchabbat 153a). „B. u. gute Werke" stehen formelhaft für ein gottgefälliges Leben (Abot 4,17). Dem Sünder sind alle Möglichkeiten für eine echte B. zu eröffnen, deren Wirksamkeit sehr gewichtig eingeschätzt wird (4 Esra 7,82; Pesiqta 163b). Ist B. dabei grundsätzlich als ganzmenschl. existentielle Hinwendung zu Jahwe verstanden („Buße aus ganzem Herzen" Jub 1,15.23; 1 QH 16,7), so gewinnen vielfach äußere Bußwerke entscheidendes Gewicht, häufig wird B. gleichbedeutend mit „Umkehr z. Gesetz des Mose" verstanden (CD 16,1 f.; 1 QS 5,8; 4 QpPs 37,1 f.). In diesem Sinn kann die Bußpraxis für spezielle Gruppen z. Anlaß der Abgrenzung v. anderen jüd. Gruppen u. Ausdruck des Erwählungsbewußtseins werden (CD 19,16; 1 QS 5,22; 6,14 f.; 1 QS 8,6; 1 QSa 1,3).

Lit.: **ThWNT** 4,972–1004 (J. Behm, W. Würthwein); **E. K. Dietrich:** Die Umkehr (Bekehrung u. Buße) im AT u. im Judentum. St 1936; **H. W. Wolff:** Das Thema „Umkehr" in der atl. Prophetie: ZThK 48 (1951) 129–148; **W. L. Holladay:** The Root *subh* in the OT. Lei 1958; **J. Schniewind:** Die Freude der Buße. Gö 1960; **H. W. Wolff:** Das Kerygma des dtr. Geschichtswerks: ZAW 73 (1961) 171–186; **HThG** 2,719–724 (P. Hoffmann); **H. G. Schönfeld:** Metanoia. Diss. Hd 1970; **W. Trilling:** Metanoia als Grundforderung der ntl. Lebenslehre. FS F. Tillmann. Wü 1965, 178–190; **R. Schulte:** Die Umkehr (Metanoia) als Anfang u. Form chr. Lebens: MySal 5,117–135; **THAT** 2,884–891 (J. A. Soggin); **E. Haag:** Umkehr u. Versöhnung im Zeugnis der Propheten: Dienst der Versöhnung (TThSt 31). Trier 1974, 9–24; **TRE** 7,433–451 (Lit.) (P. Welten, L. Jakobs, J. Becker); **EWNT** 2,1022–31 (H. Merklein).

CLAUS-PETER MÄRZ

III. Historisch-theologisch: B. ist das Konkretwerden der μετάνοια in einem auch nach der Taufe v. der Sünde gefährdeten u. ihr oft genug erliegenden Christenleben. Der spez. Akzent des Themas B. liegt – v. a. im Westen – auf seiner Explikation als Erfordernis der ↗*Gerechtigkeit:* Nur in einem Leben der B. wird der Getaufte seiner ↗Berufung u. dem ihn Berufenden gerecht; büßend erlangt er die ↗Vergebung der Sünden, mit denen er Gottes (Straf-) Gerechtigkeit herausgefordert hat. Dieser Akzent legt sich schon v. Gleichklang der Worte poena u. paenitentia nahe. Traditionsbildend wird er v. ↗*Tertullian* geltend gemacht: Die satisfactio des Sünders ist Gottes Gerechtigkeit geschuldet. Soweit nicht freiwillig in der B. übernommen, wird sie v. Gott auferlegt bzw. umgekehrt: „In dem Maße, in dem du dich selbst nicht schonst, in eben dem Maße – so glaube – schont dich Gott" (paenit. VII,12; IX,6). B. hebt an mit der Selbstdemütigung im öff. ↗Schuldbekenntnis; sie führt z. Sündenvergebung, da sie Gott genugtut: „Durch Bekennen geschieht Bereitung z. satisfactio, im Bekenntnis wird B. geboren, B. aber besänftigt Gott" (IX,2). Diese Formulierungen verlieren einiges v. ihrer Mißverständlichkeit, wenn man a) auf die christolog. Basis blickt (es ist Christus selbst, der im Büßenden seine ↗Sühne „fortsetzt": paenit. IX,10) u. b) den Ort der satisfactio innerhalb des Gnadengeschenks des kirchl. Bußverfahrens berücksichtigt: Die Werke der satisfactio sollen die Echtheit der ↗Reue dokumentieren, ehe der Bf. die ↗Versöhnung des Sünders mit Gott u. der Gemeinde ausspricht.

Im Osten war die Zuordnung der B. z. formellen Bußverfahren weniger strikt. Bei ↗*Clemens v. Alexandrien* dient B. der lebenslangen Erziehung, Reinigung u. Heilung der v. unreinen Leidenschaften Gefährdeten (Strom. II,27,1; IV,143,1). Nach ↗*Origenes* bezieht die B. den Glaubenden in die v. Jesus Christus ausgehende Bewegung des Wiederaufstiegs der Schöpfung zu ihrem göttl. Ursprung ein. In versch. Realisierungsformen – Taufe, Mtm., Almosengabe, Vergebungsbereitschaft, Bekehrung eines Sünders, Überfluß der Liebe, reuevolles Erbitten des Bußverfahrens – tilgt sie die Sünden (hom. in Lev. 2,4). Besser ist es, den angemessenen Strafpreis schon in diesem Leben abzubüßen, damit man im künftigen Erquickung finde (hom. in Ezech. 12,3). Besonders ausgeprägt begegnet dieses Äquivalenzschema bei ↗*Augustinus.* Er hält bei jeder Sünde eine *satisfactio congrua* für nötig. Die freiwillige Übernahme in der B. kommt der ansonsten unausweichl. Strafe Gottes zuvor: „Entweder du bestrafst dich, oder er straft dich" (enarr. in Ps. 58; serm. 113). Die Bußleistung der satisfactio wird im Westen – zumal seit dem hohen MA – wesentlich auf das ↗Bußsakrament u. auf die Ablaßgewinnung bezogen. Aber nie gerät in Vergessenheit, daß das Leben der Christen umfassend v. der B. bestimmt sein muß. ↗*Petrus Lombardus* unterscheidet zw. äußerer u. innerer B., zw. B. als Sakrament u. als „Tugend des Geistes"; beide seien „Ursachen der Rechtfertigung u. des Heils" (Sent. 14,1), wobei freilich in jedem Fall der Empfang des Sakraments anzustreben ist (17,4). Die *Scholastik* sieht in der B. entw. eine allen Tugenden innewohnende

Intention, insofern sie nur in der Überwindung der jeweils entgegengesetzten Sünden zu erlangen sind, od. eine spez. Tugend, die ihr Wesen in der Bereitschaft z. Übernahme der Strafen für begangene Sünden hat u. desh. als „potentieller Teil" der Kardinaltugend Gerechtigkeit zu verstehen wäre (*Thomas v. Aquin:* S. th. III,85,3). Im 13. Jh. erfuhr die außersakramentale Bußpraxis angesichts bedrohl. Entwicklungen in Kirche u. Welt eine mitunter problemat. Intensivierung: *Bußbruderschaften* (↗Sackbrüder) u. ↗Geißler riefen dazu auf, das bevorstehende göttl. Strafgericht durch freiwillige Bußleistungen abzuwenden od. abzumildern.

In der Auseinandersetzung mit der *Reformation* ging es entscheidend um die ↗*Reue* als „subjektive" Realität der B. und ihre „objektive" Qualität als *satisfactio,* näherhin darum, ob u. inwiefern Bußleistungen die Sündenvergebung hervorrufen („verdienen"; ↗Verdienst). Das Trid. verteidigt die unvollkommene (Furcht-)Reue (↗attritio), die zwar allein z. Rechtfertigung nicht hinreiche, aber z. Empfang des Bußsakraments disponiere und in ihm gleichsam vervollkommnet werde (DH 1678; vgl. *Bellarmin:* Controv. II, c. 18). Es besteht auf dem Satisfaktionscharakter der Bußleistungen, faßt ihn aber so, daß er nicht mehr in Konkurrenz treten kann z. Sündenvergebung als unverdienbarem, göttl. Gnadenakt. Die „göttliche Milde" bestimmt sich dazu, die Sünde nicht ohne jede Genugtuung zu vergeben, da die „satisfactoriae poenae" v. der Sünde zurückhalten u. „die Büßenden für die Zukunft vorsichtiger u. wachsamer" machen, „die Überreste der Sünde" heilen u. „die durch einen schlechten Lebenswandel erworbenen fehlerhaften Gewohnheiten durch die entgegengesetzten Betätigungen der Tugenden" beseitigen. Aber nicht nur dem „Schutz des neuen Lebens" dienen die genugtuenden Bußwerke, sondern auch der „Strafe u. Züchtigung für vergangene Sünden". Ihre satisfaktor. Wirkung haben sie aus dem satisfaktor. Leiden Christi, dem der Büßende gleichgestaltet wird; v. Christus werden sie dem Vater dargebracht u. durch ihn v. Vater angenommen (↗Satisfaktionstheorien). Bereitwillig zu übernehmende Bußwerke sind nicht nur die im Bußsakrament verordneten, sondern auch „die zeitlichen Plagen, die v. Gott auferlegt u. v. uns geduldig ertragen werden", aber auch solche poenae, „die man freiwillig auf sich nimmt, wie Fasten, Gebete, Almosen od. andere Werke der Frömmigkeit" (DH 1690–93 1713).

IV. Systematisch-theologisch: Das Thema B. ist im kath. Bereich belastet durch die Assoziation des „Bezahlenmüssens" für strafwürdige Vergehen, die einen auf Tilgung der angehäuften „Schulden" bestehenden Gott vorauszusetzen scheint. Psychologische Einwände zielen auf die vielfach neurotisierenden Auswirkungen der Selbstdemütigung, wie sie in der ↗Reue – der Wesensmitte der B. – zu vollziehen sei. Im ökum. Gespräch ist der Verdacht nicht leicht auszuräumen, B. werde in kath. Glaubenslehre als *Leistung* verstanden, mit der Gott z. ↗Vergebung der Sünden „umgestimmt" werden müsse. Solchen Bedenken gegenüber ist dadurch Rechnung zu tragen, daß man B. deutlicher als *Glaubensvollzug* beschreibt. In der B. vollziehen die Glaubenden das Ja Gottes zu seinem Geschöpf u. das um dieses Ja willen unumgängl. Nein z. Perversion ihres Geschöpfseins nach. Die Freude an allem, was Gott der Kreatur geschenkt hat, wendet sich in der B. gg. den menschen- u. schöpfungsfeindl. Mißbrauch dieser Gaben, wie er in konkreten sündhaften Handlungen z. Ausdruck kommt u. als Struktur od. Haltung soziales wie individuelles Leben oft tiefreichend prägt. Gottes Nein zu solchem Mißbrauch wird in der B. *glaubend* nachvollzogen, d. h. im Vertrauen darauf, daß in Jesus Christus jener Weg der ↗Umkehr eröffnet ist, auf dem die Sünder ihrer Geschöpflichkeit u. ihrem Schöpfer neu gerecht werden können. Die sich auf diesen Weg rufen lassen, können bereuend entdecken, was in ihrem Leben u. in der Ordnung der sie mitbestimmenden Lebensverhältnisse Gottes Schöpferintention widerspricht; sie können dann auch entscheiden, welche ihnen v. Gottes Gnade ermöglichten Werke der B. – konkrete Bemühungen um Glaubensvertiefung, um versöhnl. Zuwendung z. Nächsten, um Auflösung verhärteter Strukturen, Übungen des Verzichts u. des „Umlernens", Maßnahmen der Wiedergutmachung – einer Überwindung menschen- u. schöpfungsfeindl. Einstellungen dienen. Die Büßenden machen sich hier nicht zu Leidenden, damit Gott sie nicht v. sich aus bestraft; aber sie stellen sich, wo nötig, den leidvollen Auswirkungen der Sünde, statt sie auf andere abzuwälzen.

So ist auch Gottes *Sündenvergebung* nicht hervorgerufen durch Selbstdemütigung u. Opferbereitschaft der Büßenden. Im dialog. Prozeß der v. Gott ausgehenden ↗Versöhnung hat B. vielmehr den Sinn, das eigene, v. der Sünde bestimmte Leben dem Wirken des versöhnend-aufdeckenden Gottesgeistes zu übergeben, damit *dieser* es vor Gott u. auf die dem Menschen v. Gott zugedachte Berufung hin *gerecht mache* (↗Rechtfertigung). Gottes heilender Geist bringt – wo man ihn wirken läßt – z. Geltung, was in der Vergebung der Sünden v. Gott her geschehen ist u. je neu geschieht: daß die vergebene Sünde nicht länger zw. Gott u. Mensch steht.

Lit.: **C. Ducker:** Umkehr des Herzens. Der Bußgedanke des hl. Franziskus v. Assisi. Werl 1956; **C. Vogel:** Le pécheur et la pénitence dans l'Église ancienne. P 1966; **ders.:** Le pécheur et la pénitence dans l'Église médiévale. P 1968; **A. Winkelhofer:** B. u. Sündenvergebung. F 1968; **W. Kasper:** Wesen u. Formen der B.: Glaube u. Geschichte. Mz 1970, 311–329; **K. Stadel:** B. in Aufklärung u. Ggw. Pb 1974; **H. Vorgrimler:** Der Kampf des Christen mit der Sünde: MySal 5,349–461 (Lit.); **O. H. Pesch:** Frei sein aus Gnade. Theologische Anthropologie. Fr 1983; **W. Kasper:** Anthropolog. Aspekte der B.: ThQ 163 (1983) 96–109; **Johannes Paul II.:** Reconciliatio et paenitentia (Apost. Schreiben v. 2.12.1984); **J. Werbick:** Schulderfahrung u. Bußsakrament. Mz 1985.
JÜRGEN WERBICK

V. Liturgisch: ↗Bußriten.

VI. In den Ostkirchen: In den meisten ostkirchl. Traditionen wurde die kanon. B. (↗Bußriten, II. „Zweite Buße") durch die ↗Beichte abgelöst. Die *private Buße* ist unter monast. Einfluß entstanden. Die Beichte als Gewissensöffnung war Sitte in den Klöstern des ↗Pachomios u. später des ↗Basilius. Die Mönche beichteten ihre Sünden dem geistl. Vater (πατὴρ πνευματικός): „Denen sind die Sünden zu bekennen, welchen die Ökonomie der Mysterien anvertraut ist" (Basilius: PG 31, 1284D).

Die monast. Praxis der ἐξαγόρευσις verbreitete sich schnell u. wurde über den Bereich des Klr. hinaus den Gläubigen zugänglich. Nach dem Bilderstreit (↗Bild, II. Historisch-theologisch) war die Beichte fast ausschließlich in der Hand der Mönche, wobei nicht sehr beachtet wurde, ob diese Priester waren. Zweifellos haben nicht z. Priester geweihte Mönche Beichte mit dem Anspruch gehört, aufgrund ihres Charismas Vollmacht z. Sündenvergebung zu haben (Meinung ↗Symeons des Neuen Theologen [† 1022], v. späteren Theologen wie Th. Balsamon u. a. bestritten).

Die ältesten formellen byz. B.-Bücher stammen aus dem 8./9. Jh.: Κανονάριον des Mönchs u. Diakons Johannes; Ἀκολουθία καὶ τάξις derjenigen, die ihre Sünden bekennen; Λόγος derjenigen, die bei ihrem geistl. Vater bekennen (↗Johannes Nesteutes zugeschrieben; PG 88). Sie enthalten eine Slg. v. Sünden u. der entspr. Epitimien (Anwendung der Prinzipien der kanon. B.), die im Sinne des c. 102 des Trullanum (↗Quinisextum) vermindert bzw. verkürzt werden können. Diese B.-Bücher enthalten einen liturg. Ritus. Die Barmherzigkeit des Beichtvaters u. der medizinelle Charakter der Epitimien (so auch früher bei Origenes, ↗Didaskalia, Basilius u. a.), die der Situation des Sünders entsprechen sollen, werden betont. Der Λόγος unterstreicht die privilegierte Funktion des Mönchs in der B. Der Verf. sieht sich in der Trad. des hl. Basilius. Die ältesten byz. Gebete für die private B. aus dem Cod. Barberini (8. Jh.) stehen in Kontinuität mit der öff. B.: 1. Über diejenigen, die in Metanoia sind; 2. Über diejenigen, die beichten (Goar 536 f.). Alle Gebete haben deprekativen Charakter: der Priester bittet Gott um die Vergebung der Sünden für den Sünder. Das ist charakteristisch für die oriental. Trad., findet sich aber auch in der westl. Patristik. Unter lat. Einfluß wurde die Klausel „durch mich" (griech. ↗Euchologion) od. „durch seine mir verliehene Macht vergebe [Gott] auch dir" (P. Moghila) in das Absolutionsgebet eingeführt.

Die B. in den anderen östl. Kirchen. In der *westsyr. Tradition* gibt es vereinzelt Nachrichten über eine Beichte nach monast. Typ im 8. Jh. Dort gibt es auch ein allg. Sündenbekenntnis mit einer Bitte um Vergebung in Verbindung mit der Fürbitte für die Verstorbenen vor der Kommunion (syr. Fassung der Jakobusliturgie). Der Versuch, die Beichte bei den *Kopten* einzuführen, wurde im 12. Jh. vehement bekämpft. Der trad. B.-Ritus ist dort das „Bekenntnis über dem Rauchfaß". Die Gebete für die Ordnung der privaten Beichte wurden aus den Eucharistiefeiern übernommen: Absolution des Sohnes u. Absolution des Vaters. In der *ostsyr. Kirche* hat sich die private Beichte nicht allgemein verbreitet. Dort ist nur ein „Ritus der Versöhnung" (taksa d-hussaya) bekannt.

Liturg. Texte: J. Goar: Euchologion sive rituale graecorum. P 1647, V ²1730; J. Morinus: Commentarius historicus de disciplina in administratione poenitentiae (1651). An ²1682. Nachdruck Westmead 1970, 75–150 (Appendix: Libelli graecorum paenitentiales) = PG 88, 1888–1932; E. Renaudot: Liturgiarum orientalium collectio, Bd. 1. P 1716; Εὐχολόγιον τὸ μέγα, hg. v. S. Zerbos. V ²1862, At 1986; H. Denzinger: Ritus orientalium coptorum, syrorum et armenorum in administrandis sacramentis. 2 Bde. Wü 1863. Nachdr. Graz 1961; Brightman 31–68; 148 f.; 183 f.; A. Maltzew: Die Sakramente der Orthodox-Kath. Kirche des Morgenlandes. B 1898, 182–236; A. Dmitrievskij: Opisanie liturgičeskich rukopisej, Bd. 2: Euchologia. Kiev 1901, Nachdr. Hildesheim 1965; M. Arranz: Les prières pénitentielles de la traditon byzantine: OrChrP 57 (1991) 87–143 309–329 u. 58 (1992) 23–82; ders.: Les formulaires de confession dans la tradition byzantine: OrChrP 58 (1992) 423–459, 59 (1993) 63–89.

Lit.: **K. Holl:** Enthusiasmus u. B.-Gewalt beim griech. Mönchtum. L 1898; **J. Hörmann:** Unters. z. griech. Laienbeichte. Donauwörth 1913; **G. Graf:** Ein Reformversuch innerhalb der kopt. Kirche im 12. Jh. Pb 1923; **W. de Vries:** Sakramenten-Theol. bei den Syr. Monophysiten. Ro 1940, 181–210; **ders.:** Sakramenten-Theol. bei den Nestorianern. Ro 1947; **E. Herman:** Il più antico penitenziale greco: OrChrP 19 (1953) 71–127 (Lit.); **A. Raes:** Les formulaires grecques du rite de la Pénitence: RSR 44 (1956) 365–372; **L. Ligier:** Le sacrement de la pénitence selon la tradition orientale: NRTh 89 (1967) 940–967; **ders.:** Dimension personnelle et dimension communautaire de la pénitence en Orient: MD (1967) 155–187; **ders.:** Introduzione alla liturgia orientale della Penitenza. Ro 1968; **G. Wagner:** B.-Disziplin in der Trad. des Ostens: Liturgie et remission des péchés. Ro 1975, 251–64; **J. H. Erickson:** Penitential discipline in the orthodox canonical tradition: SVTQ 21 (1977) 191–206; **M. Olszewski:** Der Ritus des Sakraments der B. nach Peter Moghila in seinem hist. Kontext: OstKSt 31 (1982) 142–153; ; **J. Isaac:** Ṭaksā d-Ḥūssāyā. Le Rite du pardon dans l'Église syriaque orientale. Ro 1989; **R. Meßner:** Feiern der Umkehr u. der Versöhnung: GdK 7/2, 84–114 134–158 (Lit.); **M. M. Garijo-Guembe:** La reconciliación en la Iglesia: reflexiones a la luz de la tradición de la Iglesia preferentemente oriental: Dimensión trinitaria de la Penitencia. Sa 1994, 147–170 (Lit.). MIGUEL M. GARIJO-GUEMBE

VII. In den Kirchen der Reformation: Die Reformation war in ihren Wurzeln Widerspruch gg. die ma. B.-Lehre u. B.-Praxis mit ihrer Konzentration auf das B.-Sakrament u. genugtuende ↗Werke. Das *ganze* Christenleben soll nach Christi Anordnung v. der B. bestimmt sein – so *Luthers* 1. Wittenberger These (WA 1,233). Der Christ muß „täglich in seine Taufe schlüpfen" (WA 15,481 ff.); der alte Adam in uns soll „durch tägliche Buße und Reue ... ersäuft werden und sterben mit allen Sünden und bösen Lüsten", u. täglich soll „herauskommen und auferstehen ein neuer Mensch, der in Gerechtigkeit und Reinigkeit für Gott ewiglich lebe" (WA 30/1, 312). In der *mortificatio* u. der *regeneratio nostri* handelt Gott am Menschen (*Melanchthon:* Loci communes 8,63 f.); so sind ↗Reue u. ↗Genugtuung keine Leistungen des Büßenden, die ihm die Sündenvergebung verdienen könnten. Allein der Glaube an Gottes versöhnendes Handeln am Sünder rechtfertigt (↗Rechtfertigung). *Calvin* versteht B. als beständige Ein-übung der Selbstverleugnung u. „Tötung des Fleisches", worin sich – durch Gottes Geist – Auferweckung zu neuem Leben ereigne. Wer z. Leben aus dem Geist auferweckt ist, der bringt sichtbare Früchte der Buße (Inst. III,4,8; 3,16). In luth. wie in ref. Theol. u. Glaubenspraxis ging es immer wieder neu um die Klärung der Frage, wie mortificatio u. regeneratio sich im Leben der Christen konkret ereignen (vgl. die Problematik des Bußkampfes im ↗Pietismus).

Lit.: **R. Schwarz:** Vorgeschichte der reformator. B.-Theologie. B 1968; **S. Hausamann:** B. als Umkehr u. Erneuerung v. Mensch u. Gesellschaft. Z 1975; **B. Lohse:** Beichte u. B. in der luth. Reformation: LK 2, 283–295. JÜRGEN WERBICK

VIII. Praktisch-theologisch: B. als eine Grunddimension v. Kirchesein prägt die gesamte Pastoral. Auf der Basis der Evangelisierung von B. vollzieht sie sich im Sinne einer fundamentalen „Umwandlung der Denkungsart" (Kant) primär als Antwort

auf den versöhnenden Zuspruch Gottes durch Jesus Christus im Hl. Geist. In diesem Umdenken (μετάνοια) kommt die Wahrheit des Menschen in der Welt vor Gott z. Sprache. Die Antwort der B. wird so z. Bekenntnis-Wort (↗Bekenntnis), in dem Glaubens- u. Schuldbekenntnis eine Einheit eingehen.

Das Wort der Kirche (↗Martyria) hat immer geläutertes Wort zu sein (vgl. Jes 6,5ff.), das Maß nimmt am fleischgewordenen Wort Gottes u. daraus Maß-Gabe wird für die jeweil. Zeit. Kirchliche Verkündigung (Predigt, schul. u. gemeindl. Katechese, kirchl. Medien) führt dabei z. prakt. Einsicht, daß der Sündenvergebung durch Gott das Sündersein des Menschen entspricht, u. erfordert die Mühe, neuzeitl. Autonomiestreben mit gläubigem Gehorsam zu vermitteln.

Liturgisch wird der Zshg. zwischen geschenkter Versöhnung durch Gott in Jesus Christus u. der Buß-Wahrheit des Menschen v. a. bei der Feier der Sakramente deutlich, insbes. bei Taufe/Firmung, Eucharistie, Krankensalbung u. Bußsakrament. Letzteres ist die sakramental-kommunitäre (↗Koinonia) Form v. B., bei der gleichzeitig das Tor zu büßender ↗Diakonia (Bußwerk) aufgetan wird.

Die Möglichkeiten z. Ein- u. Ausübung v. B. in der Seelsorge sind vielfältig (u. a. ↗Bußgottesdienste). Besonders ist die Gewissensbildung (↗Gewissen, praktisch-theologisch) zu fördern. Ziel sollte der an Jesus mündig-gebundene Christ sein, der eine Moral einfühlender Voraussicht zu leben versucht. In die modellhafte Verantwortung für dieses Geschehen sind alle pastoralen Dienste gerufen, nicht zuletzt der Bischof bzw. der Priester selbst, der sich immer wieder bußwillig unter das auf-richtende Wort Gottes stellen wird (vgl. auch ↗Brüderliche Zurechtweisung).

Lit.: **TRE** 7,430–496; **K. Baumgartner** (Hg.): Erfahrungen mit dem Bußsakrament, 2 Bde. M 1978–79; **Johannes Paul II.:** Reconciliatio et paenitentia (Apost. Schreiben v. 2.12.1984); **J. Werbick:** Schulderfahrung u. Bußsakrament. Mz 1985; **E. Garhammer u. a.** (Hg.): ... u. führe uns in Versöhnung. Zur Theol. u. Praxis einer chr. Grunddimension. M 1990.

HUBERT WINDISCH

IX. Religiöse Genossenschaften: A. Männlich: 1) *Brüder v. der B. der Märtyrer* (Fratres, Canonici regulares Beatorum Martyrum de poenitentia), nach der Augustinusregel lebende klerikale Gemeinschaft, seit 1256 bezeugt (in Rom; S. Maria de Metrio). Die Kongreg. scheint durch Lyon II *(Religionum diversitatem)* offiziell aufgehoben worden zu sein, bestand aber in Böhmen, Polen u. Litauen weiter, in Polen-Litauen bis ins 19. Jh. (1845 Aufhebung des letzten Klr. in Wilna). Der sel. Michael Giedraitis (Giedroyc) aus Litauen war Mitgl. des Konventes in Krakau, † 1485 (ActaSS mai. 1,522).

Lit.: **DIP** 6,1392–98.

2) *Büßer Jesu v. Nazaret* (Ordo Poenitentium a Jesu Nazareno; Nazarener), 1752 in Salamanca v. J. A. Varela y Losada gegr.; dem OFM ähnlicher Bettelorden, kontemplativ-eremitisch; verbreitet in It., Span., Portugal, Polen u. Ungarn; 1935 v. Pius XI. aufgehoben.

Lit.: **DIP** 6,1368ff.

3) *Büßer v. III. Orden des hl Franziskus* (Bons-Fieux, Bons Fils), 1615 in Nord-Fkr. gegr. u. dort verbreitet. Sie verbanden ihr Büßerleben mit erzieher. u. pfleger. Tätigkeit; 1790 aufgelöst.

Lit.: **DIP** 6,1382f.

4) *Brüder v. der Buße Jesu Christi* ↗Sackbrüder.

B. Weiblich: 1) *Pönitentinnen-Rekollektinnen*, 1623 v. Johanna van Neerinck (J. v. Jesus; 1576–1648; DIP 6,268) in Limburg (Holland) unter dem Einfluß der OFM-Rekollekten (Petrus ↗Marchant) gegr.; beschaulicher Orden mit selbständigen Klr., der v. a. in Holland, Belgien, Nord-Fkr. u. Dtl. verbreitet war. In der Frz. Revolution fast untergegangen, gibt es heute noch 4 Klr. mit 28 Schwestern (AnPont 1993,1460). Die Erneuerung im 19. Jh. führte in Belgien u. Holland zu mehreren gleichnam. Kongregationen mit sozial-caritativen Aufgaben; zwei davon sind päpstl. Rechts: Mutterhaus Oirschott in Holland (1979: 471 Schwestern; 1991: 351) u. Mutterhaus Roosendaal in Holland (1979: 606 Schwestern; 1991: 368).

Lit.: **DIP** 6,1372–81.

2) Auf den gleichen Ursprung gehen auch einige Franziskanerinnenkongregationen zurück, die „Buße" in ihrem Namen führen.

3) Im MA entstanden als Büßerinnen die ↗Magdalenerinnen.

KARL SUSO FRANK

Bußerziehung. Ziel u. Maßgröße der B. ist die Aufforderung Jesu z. ↗Umkehr (Mk 1,15), z. Neuorientierung des Lebens aufgrund der in der Taufe getroffenen Entscheidung für Gott, für Jesu Ruf z. ↗Nachfolge u. ↗Versöhnung. Umkehr u. Vertrauen auf Gottes zuvorkommende Liebe prägen das Handeln des Christen. Aufgabe einer umfassenden B. ist nicht in erster Linie bloß Hinführung v. Kindern u. Jugendlichen z. ↗Bußsakrament in Form der persönl. ↗Beichte *(Beichterziehung)*, sondern das Grundlegen positiver Entscheidungen für die mit der Christusgemeinschaft gegebenen Lebensmöglichkeiten: Leben aus der Weisung Jesu äußert sich v. a. in einer positiv orientierten Alltagsethik.

Lit.: **J. Müller:** Freude am Gutestun. Wü [2]1974; **E. Feifel:** B. in der Gemeinde: Buße, Bußsakrament, Bußpraxis (Theolog. Kontaktstudium 3). M 1975, 51–70; **HRP** 3,130–137 (J. Müller); **D. Emeis:** Sakramentenkatechese. F 1991, 154–190; **A. Grün:** Sich ändern lernen. Versöhnung leben u. feiern. Wü 1992.

JOSEF MÜLLER

Bußgang ↗Bittprozession; ↗Bußwallfahrt.

Bußgottesdienst. I. Systematisch-theologisch: Der B. ist eine gemeinschaftliche Feier christlicher Buße (Wortgottesdienst, Besinnung, gemeinsames Schuldbekenntnis, Vergebungsbitte), die der Ordo Paenitentiae (1973, dt. 1974) der kirchl. Praxis empfiehlt. *In dieser Form* geht der B. auf Praktiken in der Vorkonzilszeit zurück, die Ausdruck des neu erwachten Bewußtseins für die sozial-ekklesiale Dimension aller Sakramente waren (↗Liturgische Bewegung). Bestärkt durch das Vat. II (SC 26f. 72 109f.; LG 11), verbreitete sich der B. bald in Westeuropa. *Grundsätzlich* läßt er sich einreihen in die Trad. der biblisch bezeugten Bußfeiern des Gottesvolkes (Joel 1; 2; Neh 9), er ist theologisch in Beziehung zu setzen z. altkirchl. Rekonziliationsbuße u. z. im MA entfalteten Feiergestalt der ↗Offenen Schuld, die noch heute Bestandteil der ev. Liturgie ist. – Während weithin Konsens besteht über die *legitime Vielfalt möglicher Bußformen* u. den erzielten Gewinn durch die Wiederentdeckung der *sozial-ek-*

klesialen Dimension des Versöhnungsgeschehens, divergieren die Meinungen in der Frage der Zuordnung od. Abgrenzung des B. v. den Formen des ↗*Bußsakraments*. Entscheidend für die Frage nach der Sakramentalität des B. ist v.a. die Auslegung v. Kanon 7 des Trienter Bußdekrets (DS 1707), der z. Vergebung einer „Todsünde" „nach göttl. Recht" das „Einzelbekenntnis" fordert (↗Beichte). Das Problem verliert jedoch an Brisanz, wenn man die Frage nach der Vergebung durch Gott, die auf vielfältige Weise vermittelt wird u. auf seiten des Pönitenten nach kirchl. Lehre die (vollkommene) Reue voraussetzt, v. der Frage der theol. Qualifizierung eines kirchl. Vollzugs als eines sakramentalen unterscheidet. Darum kann das Wort Bußsakrament (wie in kirchenoffiziellen Dokumenten üblich) reserviert bleiben für den Bußvollzug in der Beichte, wo einem schuldig gewordenen Menschen die Vergebung Gottes amtlich verkündigt u. zugesagt wird. Dem B. kommt dann die spez. Funktion zu, die sozial-ekklesiale Vernetzung bei der Entstehung u. Überwindung schuldhafter Verstrickungen zu thematisieren u. Versöhnung zu feiern.

Lit.: Die Feier der Buße nach dem neuen Rituale Romanum, hg. v. den Liturg. Instituten Salzburg, Trier u. Zürich. Fr 1974; **W. Kasper:** Wesen u. Formen der Buße: Glaube u. Gesch. Mz 1970, 311–329; Zum Thema Buße u. Bußfeier, hg. v. **A. Exeler u.a.** St 1971; **F. Nikolasch:** Die Feier der Buße. Wü 1974; **H. P. Arendt:** Bußsakrament u. Einzelbeichte. Fr 1981 (Verbindlichkeit der Trienter Lehre) (Lit.); **R. Lendi:** Die Wandelbarkeit der Buße. Bern 1983 (Lit.); **Rahner S** 16,418–437; **R. Meßner:** Feiern der Umkehr u. Versöhnung: GdK 7/2, 9–240 (Lit.). DOROTHEA SATTLER

II. Liturgisch: Da es für die Feier v. B.en keine verbindlich vorgeschriebenen Ordnungen gibt, richtet sich ihr Verlauf nach den liturg. Aufbaugesetzen u. den Bedürfnissen u. Vollzugsmöglichkeiten der jeweil. Gemeinde. Einem Eröffnungsteil (mit Gruß, Einführung, Eröffnungsgesang bzw. -musik, Gebet) folgt der Verkündigungsteil: eine od. mehrere Schriftlesung(en) z.B. zu Schuld, Sünde, Erbarmen, Buße, Vergebung, Umkehr; evtl. ergänzende nichtbibl. Texte; Erschließung u. Deutung des gottesdienstl. Handelns (etwa durch die Beschreibung der Versöhnung als dem Glaubenden v. Gott in Jesus Christus geoffenbarte Realität u. eröffnete Möglichkeit). Danach können vorgetragene od. schriftlich vorgelegte Impulse z. Besinnung auf eigenes Fehlverhalten angesichts des verkündeten Wortes Gottes helfen; damit ergibt sich eine Chance z. Erweiterung u. Aktualisierung des oft aus der Kinderkatechese tradierten einseitigen Schuldverständnisses, auch wenn B.e nicht bloß der Gewissensbildung dienen u. die soziale Dimension der Sünde bewußtmachen sollen. Für ein anschließendes Bekenntnis der Schuld u. der Reue kann man aus der Liturgie bekannte Formen (z.B. Bußakt der Meßfeier, Psalmen) od. neue Texte verwenden. Es folgen Überlegungen z. Wiedergutmachung od. zu einem Bußwerk u. eine Vergebungsbitte. Für sie sollen keine der sakramentalen Lossprechung vorbehaltenen Texte verwendet werden. Auch deprekative Texte können erkennen lassen, daß im B. wirkl. Sündenvergebung erfolgen kann. Nach einem Dankteil (Dankgesang, Dankgebete) endet der B. mit einem Schlußteil (Feststellung des Endes, Verabschiedung u. Segen). Die allen gottesdienstl. Versammlungen eigene Aufgabenverteilung soll auch im B. eingehalten werden; die Leitung kann v. Laien ausgeübt werden. Als zeichenhafte Elemente in allen Teilen des B. kommen in Betracht: z.B. Bildbetrachtung, Spielszene, Friedensgruß, Besprengung mit Weihwasser, Läuten der Bußglocke. Die B.e tragen dazu bei, daß sich eine Gemeinde als Verantwortungs-, Schuld- u. Vergebungsgemeinschaft erfährt. Sie sind daher neben den Formen der sakramentalen Buße ein wichtiger Bestandteil des geistlich-gottesdienstl. Lebens.

Ordo Paenitentiae, Ed. typ. 1974, reimpressio emendata Ro 1974, Nr. 36, 37, Appendix II (Specimina celebrationum paenitentialium); dt. Ausg.: Die Feier der Buße nach dem neuen Rituale Romanum. Ei u.a. 1974, Nr. 36, 37, Anhang II (Modelle für Bußgottesdienste).

Lit.: **E. Nagel:** Die Feier v. Buße u. Versöhnung in der Gemeinde: Die Feier der Sakramente in der Gemeinde. Kevelaer 1986, 220–241; **GdK** 7/2, 226ff. – *Zu reformator. Ordnungen:* **TRE** 5, 437ff.; 7, 494ff. HEINRICH RENNINGS

III. Pastoral: B.e sind für bestimmte Zeiten (Advent, österl. Bußzeit) ausdrücklich vorgeschrieben u. sollen im Leben jeder Gemeinde einen festen Platz haben (vgl. Ordo Paenitentiae v. 1973, Nr. 13, 2 u. 40b; Deutsche Bischöfe: Weisungen z. Bußpraxis). In ihnen kommt die sozial-kirchl. Dimension v. individueller u. struktureller Schuld u. Versöhnung z. Ausdruck. Sie dienen der intensiven, stetigen, auf konkrete Lebens- u. Glaubenssituationen bezogenen Verkündigung, der individuellen u. gemeinsamen Gewissenserforschung, der Erweckung vollkommener Reue, der gemeinsamen Suche nach Umkehrwegen. Sie entsprechen einem echten Bedürfnis der chr. Gemeinden heute: als Antwort auf die immer mehr sich verschärfende Krise der trad. Einzelbeichte, aber auch als Hilfe zu deren Vertiefung (v.a. im Beichtgespräch). B.e sind v.a. wichtig für einzelne Gruppen (z.B. Kinder, Jugendliche, ältere Menschen) od. in besonderen Lebenssituationen (vor sakramentl. Feiern; z. Schulbeginn, b. Exerzitien, Katechumenat, Volksmission, Wallfahrten). Einfache B.e (erste Versuche in der Zeit der kath. Aufklärung) sind seit den fünfziger Jahren in Übung (neben anderen altbewährten, volksfrommen Bußformen: z.B. Kreuzweg, Sühneandachten). In Dtl. u. Östr. nimmt über die Hälfte der Gottesdienstgemeinde an B.en teil (od. wünscht solche). Die „Gemeinschaftliche Feier der Versöhnung mit Bekenntnis u. Lossprechung der einzelnen" (Ordo Nr. 48–59) ist v.a. für größere Gruppen gedacht u. erfordert ggf. die Anwesenheit mehrerer Priester; sie hat (bislang) wenig Resonanz gefunden. Die „Gemeinschaftliche Feier ... mit allgemeinem Bekenntnis u. General- („Kollektiv-") Absolution" (Ordo Nr. 60–66) wird im Blick auf can. 961 § 1,2° (erlaubt nur bei „schwerer pastoraler Notlage") v. Rom u. einzelnen Bf.-Konferenzen inzwischen eher restriktiv bis ablehnend gehandhabt, v. anderen bis hin zu einer Revision des can. 961 als dringend nötig gefordert. Die Kirche der Schweiz hat 1989 Kriterien aufgestellt, um die bei ihr seit 1974 mit zumeist guten Erfahrungen geübte Praxis dieser Bußform weiterzuführen. Eine universalkirchl. Besinnung auf eine evangeliums-, menschen- u. zeitgerechte pluriforme Bußpraxis ist ein dringendes praktisch-theol. Desiderat.

Lit.: **B. Kleinheyer:** Feiern der Versöhnung. M 1982; **R. Meß-**

ner: Feiern der Umkehr u. Versöhnung: GdK 7/2 (Lit.); **J. Baumgartner:** Zur Frage der Generalabsolution: ThPQ 138 (1990) 108–119 237–245. KONRAD BAUMGARTNER

IV. Kirchenrechtlich: Die pastoralen Normen der Kongreg. für die Glaubenslehre v. 16.6.1972 erwähnen erstmals nach dem Vat. II „Gemeinsame liturgische Bußfeiern", die sehr nützlich seien, aber nicht mit der sakramentalen Beichte u. Lossprechung verwechselt werden dürften (Nr. X, Rennings 1, 2828). Der Ritualefaszikel „Ordo Paenitentiae" v. 1974, Nr. 40 (Rennings 1, 3212) rechnet zu den Aufgaben der Priester, bes. der Pfarrer, einige Male im Jahr, v.a. in der Fastenzeit, „celebrationes paenitentiales" (in der dt. Studien-Ausg. mit B. wiedergegeben) abzuhalten. Mit Berufung auf die Normen wird die Unterscheidung zu Feiern des Bußsakramentes eingeschärft, auch wenn die B.e in ihrer liturg. Gestalt der „Gemeinschaftlichen Feier der Versöhnung mit allgemeinem Bekenntnis u. Generalabsolution" ähneln (Rennings 1, 3208f.). Im CIC/1983 werden die B.e nicht erwähnt. Die einschläg. Weisungen der Bf.-Konferenzen übernehmen im Kern die Einstufung der B.e als „nichtsakramentale Formen der Sündenvergebung", die empfohlen od. vorgeschrieben sind und in jeder Gemeinde – v.a. in der österl. Bußzeit (Fastenzeit) u. in der Adventszeit – ihren festen Platz haben sollen.

Lit.: **HdbKathKR** 695–698; **GDS** 300 347 373 417ff. 463f.; **GdK** 7/2, 212–215. HEINRICH RENNINGS

Bussi, *Giovanni Andrea,* Humanist, * 1417 Vigevano, † 4.2.1475 Rom; nach Studium in Paris zu Mantua in der Schule des Vittorino da Feltre, sodann in Genua, mit Kontaktaufnahme z. Kurie, wo er unter Calixtus III. Sekretär wurde, 1458–64 Schützling des ↗Nikolaus v. Kues, 1462 Bf. v. Accia u. 1466 v. Aleria, unter Sixtus IV. Bibliothekar der Vaticana. Er sammelte klass. Schriftsteller u. bearbeitete sie für die seit 1467 v. Schweinheim u. Pannartz herausgegebenen Erstdrucke, zu denen er *Praefationes* schrieb.

WW: G. A. B., Prefazioni alle edizioni di Sweynheym e Pannartz, ed. M. Miglio. Mi 1978 (Lit.).

Lit.: **DBI** 15,565–572 (M. Miglio); **E. Meuthen:** Gab es ein spätes MA?: Spätzeit, hg. v. J. Kunisch. B 1990, 96ff. (Lit.). ERICH MEUTHEN

Bussi, *Giovanni Battista,* Kard. (1712), * 2.4.1656 Viterbo, † 22. od. 23.12.1726 Rom; aufgewachsen bei seinem Onkel Ludovico Bussi in Rom, dort jurist. Studium, Kanoniker an St. Peter; Referendar beider Signaturen; bekämpfte als Internuntius (1698–1706) in Brüssel den Jansenismus u. Calvinismus; 1706 Titular-Ebf. v. Tarsos; 1706–12 Nuntius in Köln. B. visitierte die Btm. Lüttich u. Köln u. die Abtei Fulda; wurde wegen seines harten Vorgehens u. großen Selbstbewußtseins stark angefeindet; 1710 Bf. v. Ancona; 1721 Papabile.

Lit.: **DBI** 15, 572ff.; **M. F. Feldkamp:** Stud. u. Texte z. Gesch. der Kölner Nuntiatur, 3 Bde. Va 1993/94 (QQ). MICHAEL F. FELDKAMP

Bußkampf, im ↗Pietismus u. bei anderen rel. Gruppen Bez. für den inneren Kampf des Menschen gg. die Sünde, der z. Durchbruch der Gnade führt. KLAUS GANZER

Bußkanoniker. B. bez. den an jeder Kathedral- od. ↗Stiftskirche v. Diözesan-Bf. zu bestellenden Priester, der die ordentl., nicht delegierbare Vollmacht hat, im sakramentalen Bereich v. allen nicht festgestellten Tatstrafen u. nicht dem Apost. Stuhl vorbehaltenen Beugestrafen loszusprechen (c. 508 § 1). Ist kein ↗Domkapitel vorhanden, hat der Diözesan-Bf. einen Priester zu bestellen, der diese Aufgabe wahrnimmt (c. 508 § 2). Der B. kann für die Diözesanen überall u. in der Diöz. auch für Diözesanfremde tätig werden. Da aber die Vollmachten der Beichtväter weitreichend sind (casus urgens) u. durch viele Diözesan-Bf. erweitert wurden, ist die Bedeutung des B. nicht groß. LUDWIG SCHICK

Bußordnung, kirchenrechtlich. Formen u. Inhalt der den Gläubigen auch gemeinsam obliegenden Bußpflichten, bes. zu bestimmten Zeiten des Jahres (Bußzeiten = Fastenzeit, Freitage; Abstinenztage = Freitage außer Hochfesten; Fasten- u. Abstinenztage = Aschermittwoch u. Karfreitag), sind allgemeinkirchlich in cc. 1249–1253 CIC festgelegt. Berücksichtigt ist die v. Vat. II. (SC 109f.) geforderte Möglichkeit der stärkeren Anpassung der kirchl. Bußpraxis an die örtl. u. zeitl. Gegebenheiten in den Ländern. Den Bf.-Konferenzen werden hierzu – anders als im CIC/1917 (cc. 1240–1254) – weitgehende Vollmachten eingeräumt. Die Berliner (1985), Deutsche (1986), Östr. (1986) u. Schweizer Bf.-Konferenz (1989) haben als Partikularnormen zu cc. 1251 u. 1253 CIC teilkirchl. B.en in Kraft gesetzt, in denen Notwendigkeit u. Sinn des Fastens u. zeitgemäße Formen der ↗Abstinenz (u.a. Enthaltung v. Fleischspeisen, Verzicht auf Genußmittel, Werke der Frömmigkeit u. Nächstenliebe, Freitagsopfer für die Armen) aufgezeigt werden. Die DBK hat die B. durch Einbeziehung der früher „Kirchengebote" genannten Verpflichtungen (z. B. v. Sonntagsfeier u. Osterkommunion; vgl. Weisungen der Kirche: Gotteslob 67,1–5) zu Weisungen ausgestaltet, die das Minimum kirchl. Glaubenspraxis umschreiben, unterhalb dessen man nicht mehr v. einem kath. Christsein sprechen kann (R. Sebott); noch umfassender ist die B. der Östr. Bf.-Konferenz.

QQ u. Lit.: **H. Schmitz – F. Kalde:** Partikularnormen der dt.-sprachigen Bf.-Konferenzen. Metten 1990; „Christl. Lebensordnung", hg. v. der Österreich. Bf.-Konferenz. Separatdruck 1986; **H. J. F. Reinhardt:** MKCIC 1249–53; **R. Sebott:** HdbKathKR 654–659. HEINRICH J. F. REINHARDT

Bußpredigt. In der Kirche haben sich immer wieder Prediger dazu aufgerufen gefühlt, z. Buße zu mahnen. Ihr Thema war die Abkehr v. der Sünde u. die Hinwendung zu Gott. Sie sahen sich dabei in einer Linie mit der prophet. Trad. (Jeremia u.a.) u. mit Jesus u. den Aposteln (Gerichtspredigt). Die wichtigsten Bußprediger: Mittelalter: ↗Berthold v. Regensburg († 1272), Vinzenz ↗Ferrer († 1419); Renaissance: ↗Bernhardin v. Siena († 1444), ↗Bernhardin v. Feltre († 1494), ↗Bernhardin v. Busti († 1500), ↗Johannes v. Capestrano († 1456), Girolamo ↗Savonarola († 1495). Blütezeit der B. während der Barockzeit: ↗Vinzenz v. Paul († 1660), Paolo ↗Segneri d. Ä. († 1694) u. d. J. († 1713), ↗Leonhard v. Porto Maurizio († 1751). ↗Abraham a Sancta Clara († 1709), Franz ↗Hunolt († 1746). Um die Wirkung der B. zu verstärken, wurde sie während der Barockzeit hauptsächlich im Rahmen v. Bußprozessio-

nen gehalten, meistens auch im Zshg. mit Symbolen: Kreuze, Geißelwerkzeuge, Totenköpfe, Fackeln usw. Aus der B. wird so oft eine Drohpredigt, v.a. durch den Hinweis, der größte Teil der erwachsenen Christen sei der Verdammnis geweiht u. Gott vergebe nur eine festgelegte Anzahl Sünden u. schenke nur ein bestimmtes Maß an Gnade (dogmatisch nicht zu begründen). Letzte Ausläufer der klass. B. in den ↗Volksmissionen. Im 20. Jh. wird die B. immer mehr Gegenstand der Kritik. Von der Mentalitätsgeschichte her wird verdeutlicht, daß die B. Teil einer „pastoralen Strategie der Angst" (J. Delumeau) war, welche v. 13. Jh. an die westl. Kirche beherrschte u. ihre negativen Folgen bis heute spüren läßt. Heutige theol. Interpretation: der Aufruf z. Bekehrung ist wesentl. Bestandteil der chr. Verkündigung, das NT versteht aber die Umkehr als Antwort auf Gottes Liebesherrschaft, die zu Freude u. Befreiung leitet. „Buße" erscheint als ein viel zu enger Begriff für die Umschreibung dessen, was im NT mit „metanoia" gemeint ist. Es geht um eine umfassende Umkehr, um ein Sich-Einsetzen für das kommende Reich, das aktive Solidarität mit dem Leidenden u. prakt. Initiativen z. Zurückdrängen des Bösen umfaßt. Das alles spiegelt sich wider in der modernen Variante der B., wie sie bei den Bußfeiern geübt wird, wo auch die gesellschaftl. Dimension der Bekehrung beachtet wird.

Lit.: **R. Schnackenburg:** Typen der Metanoia-Predigt: MThZ 1 (1950) 1–13; **J. B. Schneyer:** Gesch. der kath. Predigt. Fr 1969; **J. Delumeau:** Le Péché et la Peur. P 1983; **H. Arens:** Zur appellativen Predigt: Predigten die Handeln helfen, hg. v. H. Arens – W. Dannowski. Gt 1979; **F. Nikolasch:** Die Feier der Buße, Theol. u. Liturgie. Wü 1974; **L. Châtelier:** La Religion des Pauvres. P 1993.

ERNEST HENAU

Bußpriester ↗Bußkanoniker; ↗Pönitentiar.

Bußpsalmen. I. Biblisch: Im Anschluß an die kirchl. Trad. der sieben „Bußpsalmen" 6 32 38 51 102 130 143 hat H. Gunkel in seiner grundlegenden formgeschichtl. Klassifizierung der Psalmen auch eine Gattung der „Bußlieder des einzelnen" als Untergattung der „Klagelieder des einzelnen" herausgearbeitet. Er rechnet zu ihnen Pss 51 u. 130 u. das (nichtkanonische, aus dem 2. od. 1. Jh. vC. stammende) „Gebet des Manasse". Ihnen nahe kommen Pss 6 38 69, weil sie das für die Bußlieder kennzeichnende Sündenbekenntnis haben (H. Gunkel 251 f.). Gegenüber den babylon. Bittgebeten tritt in den Psalmen Israels insg. das explizite Schuldbekenntnis u. die Sündentheologie überhaupt auffallend zurück; dominierend sind als Reaktion auf Leid u. Krankheit der Protest u. die Anklage (sogar Gottes) sowie die Beteuerung der eigenen Unschuld bzw. der Unangemessenheit eines Strafzusammenhangs zw. Leid u. Sünde (Theodizeeproblematik u. Buch Ijob). In den mit den B. des einzelnen vielfach verwandten Bußgebeten des Volkes (Ps 79; 106; Esra 9,6–15; Neh 1,5–11; 9,5–37; Tob 3,1–6; Dan 9,16–19; Bar 1,15 – 3,8) stehen demgegenüber meist (doch vgl. das exil. Volksklagelied Jes 63,7 – 64,11) das Sündenbekenntnis, die „Gerechtsprechung" Gottes u. die Bitte um Vergebung bzw. Erneuerung im Zentrum. Von den oben gen. sieben B. sind 6 38 102 143 Bittgebete in schwerer Krankheit bzw. um Rettung aus Todesgefahr (vgl. darüber hinaus Pss 30 39 41); Ps 32 ist ein Dankgebet, das über die Zusammenhänge v. Schuld – Krankheit – Rettung/Vergebung nachdenkt. Strenggenommen sind nur 51 u. 130 B., wobei sie keine konkreten Einzelvergehen, sondern eine allg. Schuldverstricktheit menschl. Existenz reflektieren; beide Psalmen sind geprägt v. der Theol. des „neuen", d.h. auf Erneuerung durch Sündenvergebung angelegten Bundes.

Lit.: **H. Gunkel:** Einl. in die Psalmen. Gö 1933; **G. Bernini:** Le preghiere penitenziali del Salterio. Ro 1953; **E. S. Gerstenberger:** Der bittende Mensch. Bittritual u. Klagelied des Einzelnen im Alten Testament. Neukirchen 1980; **I. Fischer:** Wo ist Jahwe? Das Volksklagelied Jes 63,7 – 64,11. S 1989.

ERICH ZENGER

II. Liturgisch: Die Gruppe der 7 Psalmen (6 32 [31] 38 [37] 51 [50] 102 [101] 130 [129] 143 [142]), die im kirchl. Sprachgebrauch als B. bez. werden, hat erstmals Cassiodorus (exp. in Ps. 6: CCL 97,71) aufgelistet. Ihr Sitz im Frömmigkeitsleben ist offenbar älter (z.B. Augustinus, auf den Tod erkrankt, läßt sich B. an die Wand schreiben [PL 32,63]), doch nach Herkunft u. Motiv noch zu klären. Die B., bis auf Pss 102 u. 130 David zugeschrieben (Pss 51 u. 143 sogar in Grenzsituationen der Biogr. Davids angesiedelt), geben dem Christen die Möglichkeit der Identifikation mit dem unter Gottes Anruf reuigen u. in Buße umkehrenden u. so seine Erwählung neu gewinnenden David. Die Frömmigkeitsgeschichte greift, im MA sich intensiv steigernd, B. überall dort auf, wo der Christ Gott sich als Büßer nahen soll, v.a. also im Umkreis v. Sterben u. stellvertretender Obsorge für Tote (eine Aufzählung etwa bei L. Eisenhofer: Hb. der kath. Liturgik, Bd. 1. Fr ^{2}1941, 166f.). In der Ggw. sind fast nur noch Ps 51 (traditionell der 1. Psalm der Laudes; so in „Liturgia horarum" am Freitag) u. Ps 143 (im Umkreis der „Agenda mortuorum") im Sinn v. B. in liturg. Gebrauch.

Lit.: **LThK^{2}** 2,823 (Lit.) (B. Fischer): **LitWo** 301 ff. (G. van Velden); **A. Schmitt:** Zusätze als Problem des monast. Stundengebetes im MA (BGAM 36). Ms 1986, passim.

ANGELUS A. HÄUSSLING

Bußriten. I. Tägliche Buße: B. sind Aktualisierungen der in der Taufe grundgelegten, für das chr. Leben konstitutiven ↗Umkehr als existentieller Auswirkung des Glaubens u. der ebendort unwiderruflich zugesagten ↗Versöhnung mit Gott u. der Welt durch die Eingliederung in den Leib Christi, die Kirche, den Bereich, wo die ↗Sünde keine Macht hat. Entsprechend prägen B. alle gottesdienstl. Feiern der Kirche. Das Grundgebet der Christen, das Vaterunser, enthält die Bitte um Sündenvergebung (in unlösbarem Zshg. mit der eigenen Bereitschaft z. Vergebung); es beschließt die Morgen- u. Abendhore, zu deren elementarem Gehalt die Bitte um Bewahrung vor der Sünde bzw. um Vergebung der am Tag begangenen Verfehlungen gehört. In diesem Sinn ist auch die weite Verbreitung des ↗Bußpsalms 50 (51) am Morgen (↗Laudes) zu verstehen; bei der Abendhore (↗Vesper) kann eine pönitentiale Deutung v. universalen Abendpsalm 140 (141), 3f. (Jo. Chrys. exp. in ps. 140) od. v. dem seit dem 5. Jh. bezeugten Weihrauchoffizium ausgehen, das im westsyr. u. maronit. Ritus zu einem Bußritus (sedro) ausgebaut, im kopt. Ritus bei der „Darbringung des Abend- bzw. Morgenweihrauchs" mit der sog. „Absolution des Sohnes" verbunden ist. Sünden-

vergebung erfahren die Gläubigen bei der Feier der Eucharistie (durch den Kommunionempfang), was in vielen ↗Epiklesen thematisiert wird, in der ostsyr. Trad. seit den Thomasakten (3. Jh.) greifbar. Dieser Zshg. wurde im Westen durch die Koppelung v. Eucharistie u. Bußsakrament verdunkelt u. in der sakramententheol. Reflexion minimalisiert. Die meisten eucharist. Riten haben – historisch wie sachlich sekundär – auch eigene B. integriert, in Westsyrien in Verbindung mit der ↗Anaphora, in der ostsyr. und kopt. Trad. vor der Kommunion im Zshg. mit dem Vaterunser, im Westen v.a. in Form der ↗Offenen Schuld (mit ↗Generalabsolution) im Rahmen der Predigtannexe, die auch v. vielen reformator. Liturgien rezipiert wurde. Das MRom 1970 enthält als Element der Eröffnung eine ↗Absolution nach vorausgehendem Allgemeinem Schuldbekenntnis od. Kyrie-Rufen (Misereatur). ↗Bußakt der Messe.

II. „Zweite Buße“: Spezielle B. entstanden, als sich seit der Wende v. 2. zum 3. Jh. ein Bußverfahren für Todsünder ausbildete, die aus der rechtfertigenden Gnade, damit aus der Kirchengemeinschaft herausgefallen waren u. der „zweiten“ Versöhnung mit der Kirche, analog der ↗Initiation, bedurften (↗Bußsakrament, II. Historisch-theologisch). Auch dieses Bußverfahren beruht auf der Grdl. der Taufe u. ist zunächst in Parallelität zu ihr geordnet. Im Lauf der Gesch. sind in den meisten Riten zwei grundsätzlich versch. Gestalten zu unterscheiden: die altkirchl. „kanonische Buße“ u. die Beichte.

1. *Die kanonische Buße.* Sie entstand unter den Bedingungen der *vornizänischen Stadtgemeinden* mit ihrem Selbstverständnis als Inseln der Wahrheit (Theophilos) in deutl. Abgrenzung gegenüber der v. der Macht der Sünde beherrschten Welt. Bezugspunkt für ihre rituelle Gestaltung, die zunächst nur umrißhaft greifbar ist – die ältesten Zeugen sind im Westen ↗Tertullian u. ↗Cyprian, im Osten ↗Origenes u. die ↗Didaskalie –, ist die Erwachseneninitiation als Prozeß v. ↗Umkehr, Einübung in chr. Lebensführung (↗Katechumenat) u. ↗Versöhnung. Die gottesdienstl. Vollzüge, in denen die Gemeinde sich um den Kandidaten in fürbittendem Gebet sorgt u. ihn am Ende in ihre Heilsgemeinschaft aufnimmt, stehen im Kontext des Bemühens um ev. Lebensgestaltung. Wie bei der Initiation wird der Büßer in einen eigenen Stand (Büßerstand) aufgenommen (dies wird aber anscheinend nur im Westen zu einem eigenen Bußeröffnungsritus gestaltet), was verminderte Kirchengliedschaft bedeutet: der Büßer darf nicht am Gebet der Gläubigen u. nicht voll an der Eucharistie teilnehmen, in der sich die Kirche vorzüglich realisiert. Dies kann zu weiterer Differenzierung führen: In Kleinasien sowie in Konstantinopel entwickelt sich seit dem 3. Jh. (ältestes Zeugnis bei Gregorios Thaumaturgos) ein System v. ↗Bußstufen: die „Weinenden“ sind v. Gottesdienst ganz ausgeschlossen, die „Hörenden“ nehmen im Narthex teil, die „Knienden“ innerhalb der Kirche u. auch am Gebet für die Büßer, die „Stehenden“ schließlich sind während der ganzen Eucharistiefeier anwesend, sind aber v. Gabendarbringung u. Kommunion ausgeschlossen. Für die Büßer betet die Gemeinde unter Leitung des Bf., u. sie werden gesegnet: im Osten werden sie danach entlassen. Das Büßergebet findet zw. dem Gebet für die Katechumenen u. dem Gläubigengebet statt, u. zwar nicht nur in der Eucharistiefeier, sondern auch in der ↗Tagzeitenliturgie (Const. apost. 8,6 bietet die ältesten Texte). Im Westen ist eine Büßerentlassung nur sporadisch bezeugt (Synode v. Epaon 517, c. 29); hier findet die Segnung der Büßer vor der Kommunion (Nordafrika: Optat. 2,20; Aug. ep. 179,4; viell. auch im altgall. Ritus) od. ganz am Schluß statt (Rom: Soz. h. e. VII, 16,5ff.). Die Dauer des Büßerstandes, entspr. der Schwere des Vergehens u. der Wahrnehmbarkeit der Besserung, wird seit dem 4. Jh. kanonisch geregelt (nach dem frühen Zeugnis der Didasc. beträgt sie nur einige Wochen). Während dieser Zeit hat sich der Pönitent um eine chr. Lebensführung zu bemühen. Die Bußauflagen (Epitimien), v.a. Gebet, Fasten, Almosen, sollen dabei Hilfestellung geben; sie werden v.a. im Osten (bis heute) medizinal, als Heilmittel gg. die Sünde, gedeutet, nicht, wie zumindest tendenziell im westl. MA, als Wiedergutmachung (satisfactio). Am Ende des kanon. Bußverfahrens steht die ↗Rekonziliation: der Pönitent wird wieder in die volle Kirchengemeinschaft aufgenommen. Rituell wird dies – im Gemeindegottesdienst, damit im Vollzug erfahrbar – durch Gebet der Gemeinde (de facto die letzte Büßersegnung), ↗Handauflegung (seit Origenes im Osten u. Cyprian im Westen durchgehend bezeugt) u. Kommunionempfang vollzogen. Mancherorts wird die Handauflegung durch eine Salbung ergänzt bzw. ersetzt (viell. schon bei Orig. comm. in Lv. 8,11 vorausgesetzt). Texte aus der vornizän. Kirche sind nicht erhalten; nach dem einhelligen Zeugnis der späteren ↗Euchologien aller Riten bildet die Bitte um die Wiederversöhnung mit der Kirche – als konkreter Modus der Versöhnung mit Gott – den Kern des Gebets z. Rekonziliation der Büßer. Geleitet wird das Bußverfahren im Normalfall durch den Bf.; dies beruht – jedenfalls zunächst – nicht auf einer besonderen, nur ihm persönlich zukommenden Vollmacht, sondern ist, wie v.a. auch der eucharist. Vorsitz, konkrete Ausübung seines gemeindeleitenden Hirtenamtes. Im Notfall kann freilich nach Auskunft mancher Quellen (Cyprian, Synode v. Ilíberis) auch ein Diakon die Rekonziliation vornehmen.

Detailliertere Rituale des Bußverfahrens sind quellenmäßig erst in einer Zeit greifbar, als die kanon. Buße in praxi immer bedeutungsloser wurde. Die zunehmende Aufhebung der Grenzen zw. Kirche u. Ges. seit dem 4. Jh. führt, in Parallele z. verbreiteten Praxis des Taufaufschubs, zu ihrer Marginalisierung in Form der Krankenbuße am Sterbebett, die aber nun v. jedem frommen Christen erwartet wird. Der differenzierte, gottesdienstlich strukturierte Prozeß v. Umkehr u. Versöhnung ist zu einem einzigen Ritus zusammengezogen: symbol. Aufnahme in den Büßerstand (Bekleidung mit dem ↗Cilicium), Gebet für den Büßer, Rekonziliation u. Kommunion.

Ansonsten ist das kanon. Bußverfahren in den meisten Riten nur mehr ein ehrwürdiges Relikt der Geschichte. Eine gewisse Ausnahme bildet der *ostsyrische* Ritus, wo die „Ordnung der Versöhnung“

bis heute im Gebrauch steht. Der Kern des ursprünglich an Ostern vollzogenen Ritus sind ein Gebet (Bitte um Wiedereingliederung in die Kirche) unter Handauflegung sowie eine der Taufsalbung nachgebildete Salbung. Eine ↗Myronsalbung mit der Formel der postbaptismalen Salbung („Siegel der Gabe des Hl. Geistes") sieht auch die *byzantinische* Diataxis des Patriarchen ↗Methodios (842–846) für die Wiederversöhnung v. Apostaten vor; in Verbindung damit findet sich in den altkonstantinopolitan. Euchologien eine Reihe v. Gebeten z. Rekonziliation, die auf ein gewisses Weiterleben der kanon. Buße im byz. Reich schließen lassen; noch im 15. Jh. bezeugt ↗Symeon v. Thessalonike die Entlassung v. Apostaten u. Mördern.

Im *Westen* erfährt die Liturgie der kanon. Buße, wohl angeregt durch die karoling. Bemühungen um deren Restauration, sogar bis ins späte MA eine reiche rituelle Entfaltung, die freilich in umgekehrtem Verhältnis zu ihrer tatsächl. Bedeutung im Leben der Kirche steht. Sie wird, wie die Taufvorbereitung, mit der Quadragesima verbunden: Bußeröffnung am Aschermittwoch, Rekonziliation am Gründonnerstag. Die ältesten, noch recht einfachen Rituale finden sich im Altgelasianum: z. Bußeröffnung Bekleidung mit dem Cilicium u. Gebet; die Sinnverschiebung in Richtung Strafe zeigt sich in der Anweisung, die Büßer bis z. Rekonziliation in einem Nebenraum der Kirche zu internieren. Die Rekonziliation erfolgt durch Einf. in die Kirche, wo nach einer postulatio des Archidiakons der Bf. (wohl unter Handauflegung) für die Büßer betet (3 Orationen). In späteren Quellen (z. B. Pontificale Romano-Germanicum, noch im PontRom v. 1596) werden die Riten dramatisch weitergebildet: Die Bußeröffnung wird zur expulsio (Vertreibung Adams aus dem Paradies), die Handauflegung wird durch Auflegung der Asche ersetzt; bei der Rekonziliation Venite-Ritus (die Büßer werden in Prozession in die Kirche z. Bf. geführt), die Orationen z. Wiederversöhnung werden durch Absolutionen ergänzt. Diese Riten sind für öff. Sünder vorgesehen, doch dürfte auch in diesen Fällen die Rekonziliation durch die Beichte erfolgt sein. In die Riten der öff. Buße werden seit dem Hoch-MA alle Christen einbezogen: so in die Aschenauflegung am Aschermittwoch; die die Orationen für die Büßer begleitenden Absolutionsformeln entwickeln sich zu ↗Generalabsolutionen, die dann auch in anderen Kontexten (z. B. bei der ↗Offenen Schuld) im MA weite Verbreitung finden.

2. *Die Beichte.* Seit dem *Frühmittelalter* tritt, v. Irland ausgehend, die ↗Beichte an die Stelle der kanon. Buße. Von ihrem Ursprung in der monast. Seelenführung her ist sie aliturgisch; in Irland scheint zunächst auch noch keine Rekonziliation mit ihr verbunden gewesen zu sein. In den auf dem Festland seit dem 7. Jh. entstehenden, oft den ↗Bußbüchern beigegebenen Beichtordines wird sie jedoch ritualisiert durch Einbeziehung der Rekonziliation aus der öff. Buße, im 1. Jt. im allgemeinen am Ende des Bußverfahrens, d. h. nach Erfüllung der Bußauflage. Auch die eigtl. Beichte wird rituell gestaltet durch Elemente aus der öff. Buße (Psalmen; Gebete im Sinn einer Büßersegnung), Beichtformeln u. katechet. Stücke. Bei der Rekonziliation, die seit der Jahrtausendwende – nach Ansätzen im 9. Jh. („si hebes est") – generell mit der Beichte verbunden ist, werden wie in der öff. Buße die Orationen mit optativischen u. indikativ. Absolutionen verbunden, welche im Lauf des MA – nicht zuletzt bedingt durch die auf gottesdienstl. Vollzüge wenig Rücksicht nehmende, zu ritueller Reduktion führende sakramententheol. Reflexion – das Übergewicht erhalten u. schließlich, ab dem 13. Jh., die Orationen völlig verdrängen. Spätmittelalterliche Beichtriten bestehen im allg. nur aus der eigtl. Beichte, dem Zuspruch des Priesters u. den 3 Absolutionen „Misereatur" – „Indulgentiam" – „Ego te absolvo". Diese Form wird durch das RitRom v. 1614 bis ins 20. Jh. festgeschrieben.

Eine analoge Entwicklung ist in den meisten östl. Riten festzustellen (Ausnahme: Ostsyrien). Der heutige *byzantinische* Beichtritus ist ein ritualisiertes Seelsorgsgespräch zw. geistl. Vater u. Pönitenten mit Betonung der Fürbitte (3 anamnetisch-epiklet. Orationen; Eirenika), angereichert durch Elemente aus der Tagzeitenliturgie (Trisagion, Ps 50 [51] mit Bußtroparien). In die slaw. Ritualien hat durch die Liturgiereform Nikons (1652–58) eine indikativ. Absolution westl. Musters Eingang gefunden.

In den *lutherischen* Kirchen, in denen die Einzelbeichte – als Abendmahlsvorbereitung, meist in Verbindung mit einer Beichtvesper am Samstag – Konfessionsmerkmal war, wurde die schlichte Beichtordnung, die Luthers Kleinem Katechismus seit 1531 beigegeben war (allg. u. besonderes Bekenntnis, Frage nach dem Glauben, exhibitive Absolution), für viele ↗Kirchenordnungen vorbildlich. Seit dem 18. Jh. wurde die Einzelbeichte infolge pietist. Kritik an ihrer Veräußerlichung mehr u. mehr durch die Allgemeine Beichte ersetzt. Im 20. Jh. spielt in den Kreisen, in denen die Beichte wieder gepflegt wird, die Ordnung der Evangelischen ↗Michaelsbruderschaft (Die Ordnung der Beichte, hg. v. K.B. Ritter – W. Stählin. Kassel [3]1958) eine exemplar. Rolle.

In der *römisch-katholischen* Kirche wurde die Erneuerung des Beichtritus (Ordo Paenitentiae, 1973/74) durch den sukzessiven Rückgang der trad. Beichtpraxis konterkariert. Die Einzelbeichte, die auch im Rahmen eines Wortgottesdienstes stattfinden kann, ist durch (fakultative) Schriftlesung u. Gebet rituell angereichert – was jedoch kaum rezipiert wird – sowie mit einer neuen Absolutionsformel versehen, verbleibt insg. freilich im mittelalterlich-tridentin. Rahmen. Die schon vor dem Vat. II für Ausnahmefälle zugelassene Praxis einer allg. Beichte mit Generalabsolution ist im neuen Rituale, weiterhin nur für dringende Notfälle statthaft, als Form C des ↗„Bußsakramentes" rituell gestaltet. Darüber hinaus hat sich seit den sechziger Jahren, v. den Niederlanden ausgehend, in Form der ↗„Bußgottesdienste" eine neue Gestalt für die Gemeinde in vielen Ortskirchen einen wichtigen Platz im kirchl. Leben erobert. Die immer deutlicher werdenden neuen Grenzen zw. Kirche u. Ges., die im Bereich der Initiation schon z. Ordnung der Erwachseneninitiation geführt haben, werden in Zukunft wohl eine gründl. Neugestaltung der „zweiten Buße" unumgänglich machen (dazu ↗Bußsakrament, III. Systematisch-theologisch).

Lit.: **J. A. Jungmann:** Die lat. B. in ihrer gesch. Entwicklung. I 1932; **A. Raes:** Les formulaires grecs du rite de la pénitence: Mél. en l'honneur de Mons. M. Andrieu. Sb 1956, 365–372; **J. Dallen:** The Reconciling Community. NY 1986; **J. Isaac:** Ṭaksā d-ḥūssāyā. Le rite du Pardon dans l'Église syriaque orientale. Ro 1989; **M. Arranz:** Les sacrements de la restauration de l'ancien euchologe constantinopolitain: OrChrP 56 (1990) 283–322, 57 (1991) 87–143 309–329, 58 (1992) 23–82 423–459, 59 (1993) 63–89 (wird fortgesetzt); **R. Meßner:** Feiern der Umkehr u. Versöhnung. Mit einem Beitr. v. R. Oberforcher: GdK 7/2, 9–240 (Lit.).

REINHARD MESSNER

Bußsakrament

I. Neutestamentlicher Befund – II. Historisch-theologisch – III. Systematisch-theologisch – IV. Liturgisch ↗Bußriten – V. Im evangelischen Verständnis – VI. In den Ostkirchen ↗Buße, in den Ostkirchen – VII. Praktisch-theologisch.

I. Neutestamentlicher Befund: Im NT ist kein Begriff belegt, der alle später im kirchl. Bußwesen zusammengefaßten Aspekte z. Ausdruck brächte. Wie allgemein für alle Sakramente ist jedoch auch im Blick auf die bibl. Wurzeln des B. die Frage möglicher *lexikal. Belege zu unterscheiden v. Aufweis inhaltl. Bezüge* zw. der bibl. Überl. u. der späteren Entfaltung des B. – Diesbezüglich ist zunächst auf die in den *atl. Schriften* bezeugten gemeindl. Bußgottesdienste (Joel 1–2; Esra 9f.; Neh 9) u. individuellen Bußübungen (Neh 9,1; Joel 1,13f.; Ps 51,9) hinzuweisen. Die in der atl. Prophetentradition (Am 5,21–24; Hos 6,6; Jes 58,5–7) stehende Kritik an bloß äußerl. Bußriten, die keine Entsprechung in einer personalen Gesinnung haben, findet Eingang in die *Verkündigung Jesu* (Mt 9,13; 12,7), der seinen Ruf zur ↗Umkehr (μετάνοια) mit der Zusage des nahegekommenen Reiches Gottes verbindet (Mk 1,15) u. damit gegenüber der Bußbewegung um Johannes den Täufer eigene Akzente setzt. Jesu Anstoß erregende Tischgemeinschaft mit Sündern u. Sünderinnen ist im NT gut bezeugt. Charakteristisch für ihn ist in diesem Zshg. auch die jüd. Denken vertraute Verbindung v. ↗Vergebung der Sünden u. Heilung v. Krankheit (vgl. etwa Mk 2,1–12). In seiner Vergebungsbereitschaft ist Christus Jesus die Ikone des Vaters (2 Kor 4,4; Kol 1,15), das Ebenbild seines barmherzigen Wesens (vgl. bes. Lk 15). – Die *ntl. Schriften* spiegeln ein *nachösterl.*, differenziertes Umgehen der Gemeinden mit sündigen Gliedern, wobei die Zeugnisse noch in bibl. Zeit eine Entwicklung erkennen lassen u. der ntl. Gesamtbefund eine durchgängige Systematisierung der versch. Bußverfahren nicht erlaubt. Aus theol. Sicht ist die in Joh 20,19–23 z. Ausdruck kommende Verbindung v. Geistempfang u. Beauftragung, Sünden nachzulassen od. zu behalten, v. zentraler Bedeutung, da darin – wie in 2 Kor 5,20f. im Blick auf die Taufe – das christologisch-pneumatolog. Fundament des kirchl. Versöhnungsdienstes festgehalten ist (↗Versöhnung). Aufgrund des ausdrückl. Auftrags an Petrus (Mt 16,19) und an die Jünger (Mt 18,18) z. ↗Binden u. Lösen gelten diese Textstellen zus. mit Joh 20,23 als Stiftung des kirchl. Bußinstituts. – Ein gestuftes Verfahren im Umgang mit getauften Sündern ist in der Gemeinderegel Mt 18,15–20 zu greifen: Zurechtweisung unter vier Augen – correctio fraterna (↗Brüderl. Zurechtweisung) (vgl. auch Gal 6,1 f.; Röm 15,14) – bei Mißlingen öffentliches Verfahren – notfalls Gemeindeausschluß (vgl. 1 Kor 5). Wie in der atl. Überl. (Lev 16,21; 2 Sam 2,13; Esra 9,6–10; Ps 51,5f.) ist auch im NT (Jak 5,16; 1 Joh 1,9) das Sündenbekenntnis (↗Schuldbekenntnis) ein wesentliches Strukturelement der Buße. Die ekklesiale Dimension des Versöhnungsdienstes kommt nach 1 Joh 5,16 auch in der Fürbitte der Gemeinde für die Sünder u. Sünderinnen z. Ausdruck. Seinen inneren Grund hat dies in der Erkenntnis, daß niemand ohne Sünde ist (vgl. die Erzählung v. Umgang Jesu mit der Ehebrecherin in Joh 8, in der sich die Auseinandersetzung der frühen Gemeinden mit der Frage der Vergebbarkeit einer schweren Sünde spiegelt). Dankbarkeit für die erfahrene Vergebung Gottes soll in Barmherzigkeit gegenüber anderen Menschen münden (Mt 18,23–25), die eigene Vergebungsbereitschaft ist nach dem Herrengebet sogar das Maß der einem selbst zuteil werdenden Vergebung Gottes (Mt 6,12; 18,35). – Bedeutsam ist auch die neutestamentlich bezeugte Verbindung der Sündenvergebung mit anderen, später gleichfalls als sakramentale Vollzüge bezeichneten Feiern (↗Taufe, ↗Eucharistie, ↗Krankensalbung).

Lit.: **H. Thyen:** Stud. z. Sündenvergebung. Gö 1970; **F.-J. Ortkemper:** Der Ruf z. Umkehr in der Bibel: Zum Thema Buße u. Bußfeier. St 1971, 37–60; **H. Leroy:** Zur Vergebung der Sünden. Die Botschaft der Evv. St 1974; **K. Kertelge:** Sündenvergebung an Stelle Gottes: Dienst der Versöhnung. Trier 1974, 27–44; **P. Fiedler:** Jesus u. die Sünder. F–Bern 1976; **M. Hasitschka:** Befreiung v. Sünde nach dem Joh.-Evangelium. I 1989.

II. Historisch-theologisch: 1. *Alte Kirche.* Die Gesch. des B. läßt über die Jhh. hin eine große Variabilität der liturg. Vollzüge u. theol. Argumentation erkennen. In der sog. nachapost. Zeit, *bis Ende des 2.Jh.*, gehen einzelne Schriften (Did. 14f.; Barn. 16; 19; Iust. dial.; Iren. haer. III) auf die Möglichkeit der Vergebung schwerer Sünden nach der Taufe ein. Neben ↗Reue u. ↗Umkehr lassen sich das öff. Bekenntnis u. zeitweiser Ausschluß aus der Eucharistiegemeinschaft als Elemente der Buße erkennen; Differenzen in den Zeugnissen erlauben jedoch keine Rekonstruktion eines schon einheitl. Bußverfahrens. Detailliert setzt sich der v. apokalypt. Endzeiterwartungen geprägte *Hirt des ↗Hermas* (um 140) mit dem kirchl. Bußwesen auseinander u. befürwortet eine nur einmalige Möglichkeit postbaptismaler Vergebung schwerer Sünden, die sich konkret gestaltet in einer längeren Bußzeit, an deren Ende gestufte Formen der Wiedereingliederung in den engeren Kreis der Gemeinde stehen. – Das *3.Jh.* ist gekennzeichnet durch die theol. Auseinandersetzung um die grundsätzl. Berechtigung einer „zweiten Buße“ (paenitentia secunda) nach der ersten, in der Taufe gefeierten u. durch die zunehmende Institutionalisierung der Elemente im Bußgeschehen (↗Bußriten, II. „Zweite Buße“). Weithin offen u. in den versch. kirchl. Regionen unterschiedlich beantwortet ist die Frage, welche Sünden dem kirchl. Bußinstitut unterstellt werden können u. müssen. Ein bedeutender Bestreiter der Möglichkeit, in einem kirchl. Verfahren könnten schwere Sünden (Glaubensabfall, Mord, Unzucht) vergeben werden, ist ↗Tertullian († nach 220) nach seiner Hinwendung z. ↗Montanismus. Auch ↗Cyprian († 258) nennt Sünden, die die Kirche nicht nachlassen könne. Die Auseinandersetzungen zw. kirchl. Gruppierungen, v. denen die einen den

Ernst der in der Taufe getroffenen Glaubensentscheidung auch in eth. Handeln z. Ausdruck gebracht sehen wollten u. daher für eine rigorose Verfahrensweise mit Sündern votierten, die anderen an die grenzenlose Vergebungsbereitschaft Gottes erinnerten u. sich für eine milde Bußpraxis aussprachen, konkretisierten sich, als in der Frage des Umgangs mit den in der ↗Christenverfolgung unter Decius (249–251) der Apostasie schuldig gewordenen Christen eine Antwort gegeben werden mußte. Im Bußverfahren (kanon. Buße, vgl. auch ↗Bußstufen) verfestigte sich der Dreischritt: 1) Exhomologese (liturg. Vollzüge, bei denen ↗Schuldbekenntnisse sowie öff. Aufnahme u. langjähriges Bleiben im „Stand der Buße" eine zentrale Bedeutung hatten) – 2) Bußleistungen (Wiedergutmachung des Schadens, Verpflichtung z. Askese [Enthaltsamkeitsübungen]) – 3) Rekonziliation durch Handauflegung (zeichenhafter Ausdruck der Pax cum Deo u. der Pax cum ecclesia, wobei eine genauere Bestimmung des Zshg. beider Wirkungen verschieden beantwortet wurde). – Im *4./5.Jh.* sind Faktoren zu erkennen, die den Rückgang des altkirchl. Rekonziliationswesens förderten (Reste lassen sich in Fällen schwerer, öff. Sünden bis ins MA nachweisen [Paenitentia solemnis]). In der Übergangsphase z. früh-ma. Buße ist bedeutsam, daß der auch nach ↗*Augustinus* († 430) theologisch legitimierte Grundsatz der Einmaligkeit chr. Buße (ep. 153) mehr u. mehr auf die öff., Anstoß erregenden Sünden bezogen wurde, während ebenfalls schwere, aber geheim bleibende Vergehen als ohne öff. Verfahren vergebbar erschienen. Dies ist im Kontext der höheren Bedeutsamkeit, die den personal-subj. Elementen Umkehr u. Reue zugesprochen wurde, zu verstehen. Zu einem milderen Bußverständnis nötigte auch die nach der ↗Konstantinischen Wende immens wachsende Zahl der Christen.

2. *Mittelalter.* In dem seit *Ende des 6.Jh.* bezeugten, zunächst umstrittenen, im *7./8.Jh.* dann in Blüte stehenden, mit der ↗Mission iro-schott. Mönche auf dem Festland sich verbreitenden sog. Tarifbußwesen hatten die Einzelvollzüge der kirchl. Buße eine stark veränderte Funktion. Die neue Bußgestalt unterschied sich v. der bis dahin geübten in der Häufigkeit (unbeschränkte Wiederholbarkeit), im Zeitpunkt (kein Aufschub in die Sterbestunde wie sonst aus Angst vor der möglicherweise zu früh ergriffenen einmaligen Bußmöglichkeit u. den harten, dauerhaft belastenden Bußauflagen), im Inhalt (auch leichtere Sünden) u. v.a. im Verfahren (Wegfall der Öffentlichkeit; hohe Bedeutsamkeit des Bekenntnisses; Festlegung adäquater Bußtarife; im allg. u. seit etwa 1000 durchgängig: Absolution bereits vor Ableistung der Buße). Das Sündenbekenntnis war nun primär nicht mehr (wie in der ↗Exhomologese) ein öff. Zeugnis für die Diskrepanz zw. der Zugehörigkeit z. chr. Gemeinde u. der Verfehlung, deren einer sich beschuldigte, es wurde z. Grdl. für die Bemessung der Bußleistung, bei deren Festlegung detaillierte Angaben in sog. ↗Bußbüchern halfen. Vereinzelte Versuche in der Zeit der ↗Karoling. Reform z. altkirchl. Bußwesen zurückzukehren, waren v. wenig dauerhafter Bedeutung, so daß die in der *Frühscholastik* einsetzende theol. Reflexion auf die Wirkweisen der einzelnen Elemente im Bußgeschehen sich nicht auf die Paenitentia publica bezieht, sondern die Zusammenlegung der ursprünglich durch die Bußzeit getrennten Vollzüge Bekenntnis u. Rekonziliation als Regelgestalt der Buße nach der Jahrtausendwende voraussetzt. Auch die durch das Lat. IV (1215) erhobene Verpflichtung z. jährl. Beichte als Bedingung für die volle Teilhabe an der österl. Eucharistiefeier (DS 812) setzt diese Bußform voraus. Die Theologen der Frühscholastik erörtern v.a. die Frage, welche Funktionen der priesterl. ↗Absolution zukommen. Eine Klärung war insofern notwendig, als die nun vor Abschluß des Bußbemühens des Sünders erteilte Absolution nicht mehr als zeichenhafter, öff. Abschluß des Bußverfahrens im Sinne einer auch rechtlich zu verstehenden Wiederzulassung z. Eucharistiegemeinschaft gelten konnte. Während *Peter ↗Abaelard* († 1142) im geistigen Umfeld des frühschol. ↗Kontritionismus (den auch ↗Petrus Lombardus [† 1160] u. im Spät-MA Gabriel ↗Biel [† 1495] vertraten) aufgrund seiner Überzeugung v. der Tilgung der Schuld in der Reue der Absolution lediglich eine deklarierende Funktion zuschrieb (öff. Bekundung der schon erfolgten Vergebung Gottes), lassen sich in der Victorinerschule erste Ansätze für eine auch kausale Wirksamkeit der Absolution erkennen. ↗*Hugo v. St-Victor* († 1141) bezog diese auf die Tilgung des „debitum futurae damnationis", die er als einen notwendigen, v. der Vergebung Gottes versch. Vorgang verstand, was schon seine Zeitgenossen nicht überzeugte. Hugos Schüler ↗*Richard* († 1173) entwickelte eine komplexe Theorie, der gemäß die Absolution das in der Reue nur bedingungsweise gelöste „vinculum damnationis" aufhebt u. zudem die in der Bußauflage zu tilgenden ↗Sündenstrafen mindert. – Die in ihrer Differenziertheit verwirrenden Theorieelemente in der Reflexion der Frühscholastik fanden in der *Hochscholastik* bei ↗*Thomas v. Aquin* († 1274) zu einer geordneten Gestalt, die sich v.a. der Übernahme des hylemorphist. Begriffsinstrumentariums (materia – forma) verdankt: Die Akte des Pönitenten (Reue, Bekenntnis, Genugtuung [= Bußleistung]; vgl. schon Radulphus Ardens [† 1101]: actio autem poenitentiae fit corde, ore et opere. Corde autem per contritionem, ore per confessionem, opere per satisfactionem) sind die materia des B., die Absolution ist die forma. Wirksam wird das Angebot der Vergebung Gottes durch das Zusammentreffen der personalen Voraussetzungen u. des kirchenamtl. Handelns im B., wobei Thomas diese beiden Elemente in der Idee eines Vorauswirkens der sakramentalen Absolution in der persönl. Reue auch innerlich verknüpfte u. damit auch das gesamte menschl. Bußbemühen als ein gnadenhaftes Geschenk verstand. – Der thoman. Konzeption widersprach *Johannes ↗Duns Scotus* († 1308), der seinerseits zwei Wege der Versöhnung unterschied: einen außersakramentalen, schweren über die Erweckung vollkommener Liebesreue (contritio) u. einen sakramentalen, leichteren, bei dem Reue in Gestalt der Furcht vor Strafe (↗attritio) als Disposition zu einem wirksamen Empfang der Absolution genüge. – Der thomistisch-skotist. Schulstreit über die Bedeutung der Akte des Pönitenten im Bußgeschehen u. terminolog. Unklarheiten beeinflußten

die Theologendebatten auf dem Konzil v. Trient. Die dort verhandelte Frage, ob die Buße ein Sakrament sei, weist zurück in das 12. Jh., in dem sich die Siebenzahl der Sakramente weithin durchsetzte, wobei die Buße in den Siebenerlisten v. Beginn an mitgenannt u. v. *2. Konzil v. Lyon* (1274) zu den 7 Sakramenten gezählt wird (DS 851–861).

3. *Neuzeit.* Im *Reformationszeitalter* wurden die Unterschiede in der Bestimmung des Sakramentsbegriffs offenbar: Versteht man auf augustin. Linie neben dem Wort (verbum) ein das Sakrament konstituierendes elementum eng als *materiales* Zeichen (so wie Wasser, Brot, Öl usw.), wie M. ↗Luther es zeitweilig tat, scheint es nicht möglich, die Buße ein Sakrament zu nennen. Luther schwankte aufgrund der überlieferten Stiftungsworte z. Buße in dieser Frage. – M. Luthers Wertschätzung der ↗Laienbeichte kann sich dagegen auf einen breiten Konsens in der hoch-ma. Theol. stützen. Die Laienbeichte im Notfall (bei Abwesenheit eines Priesters) hat auch Thomas v. Aquin als eine Pflicht betrachtet. Wenn auch die Sakramentalität der Laienbeichte in der spät-ma. Theol. bestritten wurde, stand ihre hohe spirituelle u. ekklesiale Bedeutung nie in Zweifel. – Die Väter des *Konzils v. Trient* beschäftigten sich in zwei Anläufen (Bologna 1547/48 u. Trient 1551) mit der Bußthematik u. hatten dabei luth. u. später auch calvin. Thesen vor Augen, v. denen sie sich abgrenzten. Die nach intensiven Debatten (CT VI/1 – VI/3; VII/1) verabschiedeten Bußkanones v. Trient (DS 1701–15) lehren die Sakramentalität der Buße (Kanones 1–3), bestimmen die materia des B. als Reue, Bekenntnis u. Genugtuung (Kanon 4), die als einzelne jeweils näher beschrieben werden (Kanones 5–8; 12–14), und gehen auf die amtl. ↗Schlüsselgewalt in Gestalt der priesterl. Absolution ein (Kanones 9–12; 15). Von weitreichender Bedeutung bis heute (z.B. für innerkath. Versuche, den Begriff des B. auch bei gemeindl. Bußgottesdiensten ohne Einzelbekenntnis zu verwenden) erweisen sich Kanon 7 (Forderung, alle Todsünden einzeln zu bekennen) u. Kanon 9 (sakramentale Lossprechung ist richterl. Akt). Wie wenig bekannt damals die vielgestaltige Bußpraxis der Kirche war, zeigt Kanon 6, der behauptet, die Kirche habe das geheime Bekenntnis vor dem Priester v. Anfang an gemäß der Einsetzung Christi beobachtet. Aus reformator. Sicht ist (neben den Darlegungen z. Tilgung der Sündenstrafen in der menschl. satisfactio) Kanon 4 über die materia des B. von Interesse, da dieser die Bestimmung der „Teile der Buße“ als Glaube u. Reue in CA 12 ausdrücklich zurückweist (s. III. u. V.). – Im Vergleich zu den tiefgreifenden Wandlungen im ev. Bußinstitut der *nachreformatorischen Epoche* lassen sich im kath. Bereich eher stabilisierende Bestrebungen ausmachen. Die innerkath. Debatten bezogen sich nahezu ausschließlich auf die in thom. bzw. skotist. Tradition unterschiedl. Reuelehre. Sie gaben Anlaß zu allerdings pauschalisierenden lehramtl. Zurückweisungen extremer Positionen (vgl. DS 1980 zu Michael ↗Bajus [† 1589]; DS 2332 zu ↗Jansenius [† 1638]; DS 2502 zu P. ↗Quesnel [† 1719]). Im *Aufklärungszeitalter* sind Versuche zu konstatieren, das B. einer pastoral motivierten Reform zu unterziehen u. an die personalen Grundlagen eines v. Veräußerlichung bedrohten Geschehens zu erinnern (St. ↗Rautenstrauch, F.C. Pittroff u.a.). – In der Theologie setzte sich im *19. Jh.* die thom. Trad. weithin durch. Seit Ende des 19. Jh. fand die Erforschung der Gesch. des kirchl. Bußinstituts steigendes Interesse. – Im *20. Jh.* gingen zahlreiche Einzel-Unters. in Gesamtdarstellungen der patr. Bußtheologie u. -praxis v. P. Galtier, B. ↗Poschmann u. K. ↗Rahner ein. Dabei erfolgte eine Wiederentdeckung der ekklesialen Dimension der Buße, die M. de la ↗Taille u. sein Schüler B. ↗Xiberta als These formulierten: reconciliatio cum ecclesia est res et sacramentum sacramenti paenitentiae.

4. *Gegenwart.* Im Vorfeld des Vat. II bewirkte die ↗*Liturg. Bewegung* ein neues Bewußtsein für den Feiercharakter gemeinschaftl. gottesdienstl. Vollzüge. Dies stärkte Bemühungen um die Ausgestaltung gemeindl. ↗Bußgottesdienste, die in den fünfziger Jahren im französischsprach. Raum aufkamen. Die Wertschätzung der sozial-ekklesialen Dimension aller Sakramente – u. daher auch der Buße – fand Eingang in die Dokumente des *Vat. II* (SC 26f. 109f.; LG 11; PO 5), das zu einer Reform des B. aufforderte, deren Ziel es sein sollte, „Natur u. Wirkung des Sakramentes deutlicher auszudrücken“ (SC 72). Den Konzilsdebatten läßt sich entnehmen, daß dabei v.a. an eine Stärkung des sozial-ekklesialen Charakters des B. gedacht war. Die Konkretion der konziliaren Reformbeschlüsse im *Ordo Paenitentiae* (1973, dt. 1974) greift dieses Anliegen auf u. betont zudem in einer pastoral ausgerichteten Redeweise die Legitimität einer Vielgestalt kirchl. Buße. Das B. kann demnach in dreifacher Form gefeiert werden: 1) als Feier der Versöhnung für einzelne, 2) als gemeinschaftl. Feier der Versöhnung mit Bekenntnis u. Lossprechung der einzelnen od. 3) in bestimmten Notsituationen mit allg. Bekenntnis u. Generalabsolution. Bußgottesdienste gelten nicht als Form des B., weil bei ihnen das allg. Bekenntnis ein Regelelement ist. Gleichwohl wird die Feier der Bußgottesdienste den Gemeinden empfohlen. – Die Akzentuierung der sozial-ekklesialen Dimension des B. hält sich auch in dem im Anschluß an eine Weltbischofssynode verfaßten Apost. Schreiben Johannes Pauls II. *Reconciliatio et Paenitentia* (1984) über „Versöhnung u. Buße in der Sendung der Kirche heute“ durch. – Im Blick auf die zurückgehende Beichtpraxis, die z. Rede v. der „Krise des B.“ führte, ist neben dem Faktum zunehmender Kirchendistanz v.a. die Entkoppelung des B. v. der Eucharistie zu berücksichtigen, zu deren voller Teilnahme in der Kommunion das B. zunächst auch dann noch weithin als notwendige Vorbereitung galt, als infolge der Kommuniondekrete Leos XIII. (DS 3360–64) u. Pius' X. (DS 3375–83) die häufigere Kommunion üblich wurde u. deshalb zu einer immensen Steigerung der Beichtpraxis führte. – In der kath. *Theologie* des B. wurden in *der nachkonziliaren Zeit* zahlr. Versuche unternommen, die sich v. der Bußgeschichte her ergebende Vielgestalt der Bußformen zu sichten u. im Leben der Gemeinden u. der einzelnen Menschen zu situieren. Neue Herausforderungen ergaben sich durch den intensivierten wiss. Dialog mit der Psychotherapie, der zu einer verstärkten Aufmerksamkeit auf die heilende Dimension des B. anregte. Neben

einer gewachsenen Sensibilität im ökum. Gespräch auch für das B. läßt sich eine krit. Auseinandersetzung mit den bibl. Fundamenten des B. erkennen, v. denen ausgehend zukunftweisende Entwürfe zu einer Theol. u. Praxis des B. erwartet werden.

III. Systematisch-theologisch: Der Sünde (die nach dem bibl. Zeugnis wesentlich Gemeinschaftsbruch mit Gott u. dem Nächsten ist) als *anthropologischer* Konstante stehen das Erbarmen u. die Vergebungsbereitschaft Gottes als *theologische* Verheißung gegenüber. Dem auf zeichenhafte, sprachl. Vollzüge angelegten Menschsein entspricht es, wenn die Zusage der Liebe Gottes zu den Sündern u. Sünderinnen in Gestalten vermittelt wird, die die froh machende Botschaft u. die heilende Versöhnung als solche erfahrbar werden lassen. – Von daher liegt es nahe, zu den zentralen Elementen der Feier des B. zu zählen: die in der ↗Reue offenbare Erkenntnis des eigenen sündigen Tuns u. seiner leidvollen Folgen, das Eingeständnis der Schuld im Bekenntnis (↗Schuldbekenntnis) voreinander u. das sog. Bußwerk, das die auch nach der Sakramentalen Feier fortwirkenden leidvollen Folgen der Sünde (symbolisch) heilt, sowie die amtlich-vollmächtige Zusage der ↗Vergebung. – Gottes Vergebungsbereitschaft ist im Leben u. Schicksal Christi Jesu für alle Zeiten offenbar geworden. Jede Theologie des B. wird daher die *christologisch* orientierte Reflexion auf Gottes erlösendes Handeln als ihre zentrale Aufgabe begreifen u. die in der ↗Taufe gefeierte ↗Rechtfertigung des Sünders als Grdl. auch der Möglichkeit postbaptismaler Vergebung betrachten. – Die im NT selbst vorgenommene Verknüpfung v. Geistsendung u. kirchl. Dienst der ↗Versöhnung ist aufzunehmen in ein *pneumatologisch* fundiertes Verständnis des B., in dem kirchl. Handeln nicht als das eigener Mächtigkeit erscheint, sondern als in der Kraft des Geistes um das Heil der Menschen besorgtes. In seinem Geist ist Christus Jesus selbst der Kirche ein Gegenüber, das beständig dazu ermahnt, seinem im liebenden Mitsein mit den Sündern u. Sünderinnen bestehenden Beispiel zu folgen u. sein Wort der Vergebung zu verkündigen.

Wie das AT versteht auch das NT den Versöhnungsdienst als ein *sozial-ekklesiales* Geschehen. Sowohl bei der Entstehung v. Schuldverstrickungen (↗Erbsünde) als auch bei ihrer Überwindung ist jeder einzelne eingebunden in die Solidarität seiner Mitmenschen. Da die Gemeinde der Getauften sich als Ort versteht, an dem der Geist Jesu Christi im versöhnl. Miteinander wirksam ist, müssen schwere Verstöße gg. diese Wirklichkeit auch nach außen hin als solche dokumentiert u. (etwa in Bußübungen) symbolisiert werden, soll die missionar. Kraft des kirchl. Zeugnisses nicht schwinden. – Im ökum. Gespräch über das B., das seit den achtziger Jahren vorangetrieben wird, stößt die in der kath. Theol. jüngst wiederentdeckte ekklesiale Dimension der Buße bei den reformator. Dialogpartnern auf Widerstand, der nur im Kontext einer Verständigung über das Themengebiet „Kirche u. Rechtfertigung" aufgebrochen werden kann. Strittig ist dabei weder, daß die Kirche ein Ort ist, an dem Gottes Barmherzigkeit erfahrbar sein soll, noch daß die menschl. Sünde als eine (auch) sozial bedingte u. wirksame zu betrachten ist. Bisher wurde dagegen kein Konsens erzielt bei der Beantwortung der Frage, wie der kirchl. Dienst im Versöhnungsgeschehen zw. Gott u. Mensch theologisch angemessen zu beschreiben ist, wobei die Alternative zw. einer bloß deklarativen Ansage der v. Gott (vorgängig) gewirkten Vergebung u. ihrer kausativen Vermittlung auch innerkatholisch diskutiert wird. Das Vat. II hat in LG 11 Gottes Vergebung u. die Wiederversöhnung mit der Kirche als die beiden Wirkungen des B. bestimmt, ohne näher zu erläutern, ob u. wie dies zusammenhängt. Hilfreich z. Klärung dieser Frage erscheint es, statt v. einem Nacheinander einzelner Momente im Umkehrprozeß v. einem gnadenhaft gewirkten Gesamtgeschehen auszugehen. Gehört z. Sakramentsbegriff das Ineinander einer zeichenhaften u. einer werkzeugl. Dimension (signum efficax), so läßt sich die Alternative zw. einer deklarativen u. einer kausativen Wirksamkeit des B. nicht durchhalten: das Zeichen selbst ist als solches zu begreifen (u. zu gestalten), das Gottes Vergebung so vermittelt, daß das kirchlich-sakramentale Tun über sich hinausweist auf den Urheber alles Guten.

Im Blick auf die ökumenisch diskutierte Frage der *Sakramentalität* der Buße ist es entlastend, den in der chr. Trad. sich wandelnden Sakramentsbegriff wahrzunehmen. Von dort ausgehend, ist diese Fragestellung zunächst als ein Bemühen um eine einheitl. Sprachregelung zu betrachten, wobei die verbleibende Grundfrage die nach einer theologisch angemessenen Unterscheidung zw. Taufe u. B. sein dürfte. Die Rückbindung des B. an dessen Stiftung im Christusereignis ist für alle am ökum. Gespräch Beteiligten gleichermaßen bedeutsam. Diese Frage kann nicht mit Blickbegrenzung auf das irdisch-vorösterl. Leben Jesu, in dem ein ausdrückl. Einsetzungswort nicht zu erwarten ist, hinreichend beantwortet werden. – In der ökum. Debatte um eine Bestimmung der sog. „Teile der Buße" zeichnet sich insofern ein Konsens ab, als man wahrnimmt, daß die reformator. Zweizahl (Reue u. Glaube) die personalen Voraussetzungen für einen fruchtbaren Empfang des B. thematisiert, während die kath. Dreizahl (Reue, Bekenntnis, Genugtuung) das konkrete Bußverfahren vor Augen hat. Auch evangelischerseits ist das Bekenntnis ein wichtiges Element im Bußgeschehen, u. im kath. Verständnis ist der Glaube an die Barmherzigkeit Gottes Vorbedingung der heilenden Wirkung des B. Im Blick auf die Forderung menschl. Genugtuung (Buße) konnte schon im Reformationszeitalter Konsens darüber erreicht werden, daß nach kath. Lehrmeinung hierin keine Infragestellung der Vollgenügsamkeit der Erlösungstat Gottes in Christus Jesus ausgesagt ist. Der verbliebene Dissens über die Notwendigkeit der Tilgung zeitl. ↗Sündenstrafen in der menschl. satisfactio läßt sich heute mit Hilfe eines biblisch begründeten u. anthropologisch fundierten Verständnisses der Sündenstrafen als konnaturaler Sündenfolgen (K. Rahner) zumindest entschärfen: Jede sündige Tat zeitigt leidvolle Folgen, die auch nach dem Zuspruch der Vergebung Gottes im alltägl. Leben weiterhin erfahrbar sind u. in einem dauerhaften personalen Geschehen durchlitten werden.

Die innerkatholisch in den siebziger u. achtziger Jahren z. T. mit großer Heftigkeit diskutierte Frage, ob auch der ↗*Bußgottesdienst* eine Form des B. sein kann, verlor in dem Maß an Gewicht, als deutlich wurde, daß die Zuerkennung des theol. Prädikats „Sakrament" nicht über die Wirksamkeit dieses Geschehens entscheidet. So kann das B. im strengen Sinn beschrieben werden als ein im Raum der Kirche (ekklesiales Moment) leiblich-zeichenhaft erfahrbares (symbol. Moment) Heilsgeschehen an Menschen, die schuldig geworden sind (situatives Moment). In einem solchen Geschehen ist die Forderung eines Einzelbekenntnisses angemessen, weil ohne dieses der situative Bezug nicht hergestellt werden kann, worunter auch das symbol. Handeln im konkreten Zuspruch der Vergebung Gottes leiden müßte. Der dann als außersakramentaler Weg der Buße zu bezeichnende Bußgottesdienst wird um so größere Wirksamkeit entfalten, als er nicht einfach auf die ↗Beichte vorbereiten will (im Sinne einer in Gemeinschaft geübten Gewissenserforschung), sondern in einer entspr. Feiergestalt die Möglichkeit nutzt, das bibl. Zeugnis v. den sozial-ekklesialen Ursachen u. Folgen menschl. Sünde zu hören, sich gemeinschaftlich dazu zu bekennen u. im Geist Jesu Christi echte Versöhnung anfanghaft erlebbar zu machen. Als eigenständige Bußform hat auch das aufrichtige Eingeständnis v. Verfehlungen den unmittelbar Betroffenen gegenüber nicht nur aus spiritueller Sicht große Bedeutung. In theol. Perspektive besteht kein Zweifel an der heilenden Wirkung auch dieser Gestalt der Buße, auch wenn sie – ebenso wie die ↗Laienbeichte – nicht als B. im eigtl. Sinn bezeichnet wird.

Lit.: **B. Xiberta:** Clavis ecclesiae. Ro 1922, kommentierte Neu-Aufl. Ba 1973; **P. Galtier:** L'Église et la rémission des péchés aux premiers siècles. P 1932; **B. Poschmann:** Paenitentia secunda. Bn 1940; **L. Lehmeier:** The ecclesial dimension of the sacrament of penance from a catechetical point of view. Cebu City 1965; **H. Karpp:** Die Buße. Quellen z. Entstehung des altkirchl. Bußwesens. Z 1969; **G. Greshake:** Zur Erneuerung des kirchl. Bußwesens: Zum Thema Buße u. Bußfeier, hg. v. A. Exeler u. a. St 1971, 61–121; Buße u. Beichte. Drittes Regensburger Ökum. Symposion, hg. v. **E. Ch. Suttner.** Rb 1972; **E. Dassmann:** Sündenvergeung durch Taufe, Buße u. Märtyrerfürbitte in den Zeugnissen frühchr. Frömmigkeit u. Kunst. Ms 1973; **Rahner S** 11; **M. Mügge:** Reconciliatio cum Ecclesia. Diss. masch. Ms 1974; **A. Amato:** Necessità della Confessione sacramentale. Ro 1974; Dienst der Versöhnung. FS Bf. B. Stein (TThSt 31). Trier 1974; **K. Stadel:** Buße in Aufklärung u. Ggw. Pb 1974; **A. Ziegenaus:** Umkehr – Versöhnung – Friede. Fr–Bs–W 1975; **E. Feifel** (Hg.): Buße, B., Bußpraxis. M 1975; **Th. N. Tentler:** Sin and Confession on the Eve of the Reformation. New Jersey 1977; **H. Vorgrimler:** Buße u. Krankensalbung (HDG 4/3). Fr–Bs–W 1978 (Lit.); **H. Fagerberg – H. Jorissen:** Buße u. Beichte: Confessio Augustana, hg. v. H. Meyer – H. Schütte. Pb 1980, 228–255; **H.-P. Arendt:** B. u. Einzelbeichte. Fr–Bs–W 1981 (Lit.); **TRE** 7,430–496 (Lit.); **M. Sievernich:** Schuld u. Sünde in der Theol. der Ggw. F 1982; **R. Lendi:** Die Wandelbarkeit der Buße. F–Bern 1983; **Rahner S** 16,418–437; **J. Werbick:** Schulderfahrung u. B. Mz 1985; **LK** 1, bes. 63–72; Buße u. Beichte im Glauben u. Leben unserer Kirchen ... Eine Dokumentation ... zw. der Rumän. Orth. Kirche u. der EKD (ÖR, Beih. 51). F 1987; **B. Lutz:** Umkehr als Prozeß ständigen Neu-Werdens. Wü 1989; **K. Baumgartner:** Aus der Versöhnung leben. M 1990; **D. Sattler:** Gelebte Buße. Das menschl. Bußwerk (satisfactio) im ökum. Gespräch. Mz 1992 (Lit.); **R. Meßner:** Feiern der Umkehr u. Versöhnung: GdK 7/2, 9–240 (Lit.); **G. Hummel:** Sehnsucht der unversöhnten Welt. Da 1993.

DOROTHEA SATTLER

IV. Liturgisch: ↗Bußriten, II. „Zweite Buße".

V. Im evangelischen Verständnis: Ein B. kennen im ev. Bereich außer der anglik. Kirche (Buße gehört hier zu den „kleineren Sakramenten") nur die luth. Kirchen. In der Confessio Augustana (↗Augsburger Bekenntnis) u. der Apologie der Confessio ist die Buße (bzw. die Absolution) ein 3. Sakrament neben Taufe u. Altarsakrament. Der Große Katechismus Luthers kennt nur Taufe u. Abendmahl als Sakramente, während der Kleine Katechismus zw. Taufe u. Altarsakrament ein Lehrstück v. der ↗Beichte mitsamt einem Beichtformular enthält. In der späteren luth. Kirche galten indessen nur Taufe u. Abendmahl als Sakramente.

In der ersten der 95 Thesen v. 1517 ist für Luther Buße ein das ganze Leben umfassender Vorgang. Die Vollmacht des kirchl. Amtes (auch des Papstes) besteht lediglich darin, zu erklären u. zu bestätigen, daß die Schuld bereits v. Gott erlassen ist (6. These). In zunehmendem Maße schreibt Luther dann aber (ab 1518) im Anschluß an Mt 16,19 dem Absolutionswort des Priesters die Wirkung v. Vergebung u. Frieden zu. Die Privatbeichte, die Luther selbst in hohem Maße schätzte, hält er jedoch für eine Form, die als solche nicht v. Gott angeordnet ist, im Unterschied zu der in Mt 18 bezeugten Gemeindebuße (WA 10, III, 59).

Die Confessio Augustana will – gg. die kath. Lehre von den drei Teilen der Buße – nur ↗Reue u. Glaube als wesentl. Teile des menschl. Bußvorgangs gelten lassen, setzt aber das Bekenntnis der Sünden (↗Schuldbekenntnis), wenn auch ohne Vollständigkeitszwang, gleichwohl voraus (CA XI). Umstritten bleibt die satisfactio im Sinne einer Bedingung der Gültigkeit der Absolution, während v. CA u. Apologie XII die Notwendigkeit guter Werke nach empfangener Absolution unterstrichen wird. Das reformator. Verständnis des B. ist ganz an der tröstenden Gewißheit der ↗Vergebung orientiert u. nicht primär – wie das kath. – an einer im Sakrament sich vollziehenden Erneuerung.

Die Privatbeichte ist noch im 17. Jh. geübt worden (davon zeugen in ev. Kirchen eingerichtete Beichtstühle), weithin als Vorbereitung z. Abendmahlsempfang. An ihre Stelle trat zunehmend die sog. ↗„Offene Schuld" als gemeinsames Sündenbekenntnis der Gemeinde mit Absolution durch den Geistlichen. Im 19. u. 20. Jh. gab es wiederholt Versuche einer Wiederbelebung der Privatbeichte, wenn auch ohne größeren Erfolg. Auch die ev. Kirche wird sich die Frage zu stellen haben, ob die „Offene Schuld" zu umfassenden Vollzügen u. Feiern der Gemeindebuße ausgebaut werden kann u. soll.

Lit.: **TRE** 7,452–487 (G. A. Benrath, F. Wagner); **L. Klein:** Evangelisch-luth. Beichte. Pb 1961; **LK** 1, 65–72; **W. Schwab:** Entwicklung u. Gestalt der Sakramententheologie bei Martin Luther. F–Be 1977, bes. Kap. 2; **F.-W. Künneth** (Hg.): Vergebung als Lebenshilfe. Zur Frage der Einzelbeichte heute. B–HH 1970.

ULRICH KÜHN

VI. In den Ostkirchen: ↗Buße, VI. In den Ostkirchen.

VII. Praktisch-theologisch: Seit 1950/60 vollziehen sich in der Praxis des B. einschneidende Veränderungen. Im gesamten dt.-sprachigen Raum ist die Zahl der Osterbeichten, in fast gleicher Entsprechung z. Zahl der Gottesdienstteilnehmer, stetig zurückgegangen: v. ca. 50 % i. J. 1950 auf 20,9 %

i. J. 1991 (inklusive Ostdeutschland). Aber auch die Praxis des B. bei Priestern, Ordensleuten u. den regelmäßigen Kirchgängern ist verändert u. z. T. stark rückläufig. Gemeinden mit regelmäßigen, gut gestalteten ↗Bußgottesdiensten (ggf. mit allg. Bekenntnis u. Lossprechung; vgl. Schweiz, Chile, Kolumbien) melden einen zahlenmäßigen Rückgang der ↗Beichten, aber auch eine Zunahme der Qualität, v. a. beim ↗Beichtgespräch; sie stellen ein vertieftes Bewußsein v. individueller u. sozialer Schuld u. persönlich-gemeindl. Umkehrbemühen fest. Die Hintergründe u. Ursachen dieser eine neue Epoche in der Gesch. der ↗Buße u. der ↗Bußriten signalisierenden Entwicklung sind zahlreich u. vielschichtig. Die theol. Reflexion weist u. a. hin auf den Kontext der modernen Freiheits- u. Emanzipationsbewegung, die ↗Säkularisierung der Gesellschaft, die Tradierungskrise des Glaubens u. des kirchlich vermittelten Wert- u. Normengefüges, die Skepsis der Gläubigen gegenüber einer hierarchisch verwalteten Frömmigkeitspraxis, die Hinwendung v. der Gehorsamsmoral z. Verantwortungsethik. Die Praxis des B. unmittelbar betreffen: die Rückbesinnung auf die Vielfalt der Buß- u. Umkehrwege sowie die als Lebens- u. Glaubenshilfe erfahrenen Bußgottesdienste u. die Zuordnung der versch. personalen u. liturg. Bußformen z. jeweil. Lebens-, Glaubens- u. Schuld-Situation, die Entkoppelung v. B. u. Kommunionempfang, der (auch dadurch bedingte) Rückgang der ↗Andachtsbeichte, die konkreten, oft negativ belasteten Erfahrungen mit dem B., rel. Sprachnot, Überlastung u. Überforderung der Priester, die Entlastung bzw. Ergänzung der Beichtpraxis durch (kirchl.) Beratungsdienste, therapeutische Seelsorge, (rel.) Gruppen-Erfahrungen, die Hinwendung zu Beichtgespräch, geistlicher Begleitung u. Psychotherapie, Veränderungen im Schuldbewußtsein bzw. in der Schulderfahrung.

Den Gläubigen sind alle Wege z. ↗Versöhnung aufzuzeigen, in ihrer Bedeutung zu erschließen u. in ihre personale Entscheidungsverantwortung zu geben. Die Feier des B. in der Form der Einzelbeichte hat weiterhin ihre hervorragende Bedeutung u. ihren besonderen Wert. Sie als einzig mögliche Form der (sakramentalen) Versöhnung zu vertreten (z. B. durch Verweigerung od. Disqualifizierung v. Bußgottesdiensten) wäre ebenso schwerwiegend wie ihre Vernachlässigung. Die Sorge ist berechtigt, daß die Feier des B. in der Form der persönl. Beichte aus dem Leben der Gemeinden verschwinden könnte. Sie muß in ihrem Eigenwert wieder ins Bewußtsein der Gläubigen gerufen u. v. den Priestern mit Kompetenz u. Verantwortung wahrgenommen werden: als Sakrament des Glaubens u. der heilenden Begegnung mit Christus im Hl. Geist (↗Handauflegung). Die theologisch-pastorale u. liturgische Rolle des Priesters als Bruder, Arzt, Lehrer, Richter, Hirte u. Vater u. eine davon bestimmte Praxis des B. als brüderl. Gericht u. lösendes Gespräch (J. Werbick) sind zu beachten.

Der Wegfall früherer sozialer Stützen in der Praxis des B. u. deren Bedeutung für den Glaubensvollzug läßt nach neuen Wegen suchen: ↗Besinnungstage in der Gemeinde- u. Sonderseelsorge; Zeiten der geistl. Erneuerung, z. B. ↗österliche Bußzeit; ↗Exerzitien; Beichttage; Bußgottesdienste vor Festen u. Feiern (Erstkommunion; Firmung; Eheschließung u. ä.), verbunden mit der mögl. Einzelbeichte (Anwesenheit mehrerer Priester); Seelsorge- u. Beichtzentren (Klöster; Zentralkirchen).

Die Hinführung v. Kindern u. Jugendlichen (vor u. nach der Erstkommunion) z. (Erst-)Beichte (verbunden mit gemeinsamen Bußfeiern) wird dadurch erschwert, daß die Mehrheit der Erwachsenen, v. a. der Eltern, in Einstellung u. Vollzug auf Distanz z. Einzelbeichte gegangen ist. Kinder u. Jugendiche haben weithin nach der Erstkommunion bzw. Firmung bis hin z. kirchl. Trauung keine (kontinuierlichen) Beichterfahrungen. Gewissensbildung u. Einübung in Buß- u. Umkehrverhalten durch Elternhaus, Religionsunterricht, Gemeindekatechese u. kirchl. Jugendarbeit bleiben bedeutsam, v. a. für die Ausfaltung u. Reifung des Verantwortungsgewissens sowie für Feier u. Praxis der Versöhnung.

Auch in der Verkündigung sind ↗Umkehr, Buße u. Versöhnung als prozeßhafte Erneuerung u. Vertiefung chr. Existenz sowie die Sinnerschließung ihrer konkreten, auch liturgisch-sakramentalen Formen, bes. der anthropologisch-theol. Bedeutung des ↗Schuldbekenntnisses, wichtige Themen.

Der Vorschlag, das derzeit in einem Akt vollzogene B. in gestufte Feiern aufzugliedern (Feier der Buße in der Gemeinschaft bzw. mit dem einzelnen – ohne sofortige Lossprechung, z. B. zu Beginn der Advents- od. der österl. Bußzeit – u. gemeinsame öff. Feier der Versöhnung – mit Handauflegung u. Einzellossprechung, z. B. unmittelbar vor Weihnachten bzw. Ostern) bedürfte des reflektierten Experimentes. Solche u. weitere bußpastorale Fragen müßten bei der z. Z. anstehenden Erarbeitung einer definitiven dt.-sprachigen Ausgabe der „Feier der Buße" mitbedacht werden. Die Werthaftigkeit des B. kann nicht nur argumentativ vermittelt werden, sondern bedarf der Erfahrung ihrer menschl. u. chr. Förderlichkeit. Buße, Umkehr, Versöhnung mit Gott sowie *mit* u. *in* der Kirche als Ausdruck der inneren Glaubenshaltung, der persönl. Distanzierung v. der Sünde sowie eines erneuten u. vertieften chr. Lebens setzen die Praxis v. Vergebung in den Gemeinden bzw. kleinen überschaubaren Gemeinschaften (Familie, Gruppen) sowie einen versöhnend-akzeptierenden Umgang mit Distanzierten u. ↗Außenseitern in Kirche u. Ges. voraus. Versöhnungsgottesdienste u. -gespräche in ↗Hauskirchen u. gemeindl. Gruppen könnten den Zugang z. sakramentalen Intensivform des B. eröffnen bzw. bewahren.

Lit.: **J. Bommer:** Versöhnung als Befreiung. Z–Ei–K 1980; **R. Lendi:** Die Wandelbarkeit der Buße. Bern 1983; **J. Horstmann** (Hg.): Beichte u. Buße. Schwerte 1984; **J. Werbick:** Schulderfahrung u. Bußsakrament. Mz 1985; Das Schicksal der Beichte: Conc(D) 23 (1987) H.2; **A. Jilek:** Zur Liturgie v. Buße u. Versöhnung: LJ 37 (1987) 31–155; **E. Garhammer u. a.** (Hg.): ... und führe uns in Versöhnung. M 1990; **P. Lippert:** Das B. heute – pastoraltheol. Überlegungen: Pastoral-Bl. für die Diözesen Aachen ... 45 (1993) 39–48. KONRAD BAUMGARTNER

Bußstufen, Bußstationen. B. sind unterscheidbare, zeitlich begrenzte Abschnitte des altkirchl. Bußverfahrens. Die Zulassung z. kirchl. ↗Buße wurde dem Sünder erst nach einer Bewährungsfrist gewährt. Die Unterscheidung zw. denen, die eine Bußmöglichkeit erbaten (paenitentiam petentes), u. den Büßern im eigtl. Sinn (proprie paenitentes) ist

bei ↗Tertullian angedeutet u. tritt im Gefolge v. ↗Cyprian bei ↗Augustinus klar hervor. Seit dem 5. Jh. finden sich kirchl. Verordnungen, wonach für sehr schwere Vergehen Sünder 2–5 Jahre den Hörenden (audientes) zugeordnet wurden, ehe sie in die Klasse der Büßer (paenitentes) eingereiht werden durften. Im Gegenüber z. Westen präzisiert der Osten ab der 2. Hälfte des 3. Jh. das B.-Wesen. Nach ↗Dionysios v. Alexandrien sollen die Abgefallenen 3 Jahre als Hörende u. 10 Jahre als Kniende büßen, bevor sie wieder z. eucharist. Gemeinschaft zugelassen werden. ↗Gregor der Wundertäter bezeugt ohne Zeitangabe dieselben B., während die Synode v. Ankyra (314) die Mitstehenden als weitere Bußstufe festlegt (c. 25). In den Briefen 188, 199 u. 217 entfaltet ↗Basilius v. Caesarea das B.-Wesen endgültig. Sowohl der Adressat der Briefe, ↗Amphilochios v. Ikonium, als auch die spätere Bez. der 3 Briefe als kanonisch lassen auf die weite Verbreitung der Bußklassen in Kleinasien schließen. 1) Προσκλείοντες (Weinende) haben vor den Toren der Basiliken zu stehen u. unter Tränen ihre Sünden zu bekennen. 2) Ἀκροώμενοι (Hörende) durften am Wortgottesdienst teilnehmen, den sie nach der Homilie zu verlassen hatten. 3) Ὑποπίπτοντες (Kniende) erhielten bei ihrer Entlassung vor der eigtl. Eucharistiefeier kniend den Segen. 4) Συστάντες (Mitstehende) durften beim gesamten Gottesdienst stehend anwesend sein, ohne die Kommunion zu erhalten. Diese 4 Bußstufen wurden je nach der Schwere der Sünde für unterschiedl. Zeitdauer festgelegt: 4 Jahre (ep. 199, 22) im günstigsten Fall, 11 Jahre (ep. 217, 75) im schwersten Fall. Das Durchschreiten aller B. in der genannten Abfolge war obligatorisch für die Wiederzulassung z. eucharist. Gemeinschaft. Die v. Basilius entwickelte Kasuistik umfaßt nicht alle Kapitalsünden, es handelt sich vielmehr um Fallbeispiele, die Richtschnur für die Anwendung des abgestuften Bußverfahrens sein wollen.

Lit.: **Basilius v. Caesarea:** Briefe, eingeleitet, übersetzt u. erläutert v. W.-D. Hauschild, Tl. 2 u. 3. St 1973 (BGL 3) u. 1993 (BGL 37); **E. Dassmann:** Sündenvergebung durch Buße, Taufe u. Martyrerfürbitte in den Zeugnissen frühchr. Frömmigkeit u. Kunst. Ms 1973; **J. Grotz:** Die Entwicklung des B.-Wesens in der vornicän. Kirche. Fr 1955; **B. Poschmann:** Paenitentia secunda. Bn 1940, Nachdr. 1964; **H. Vorgrimler:** Buße u. Krankensalbung (HDG IV/3). Fr–Bs–W 1978; **RAC** 2, 814 ff.; **TRE** 7, 458.
WILHELM M. GESSEL

Bußtage u. Bußzeiten. Buße ist Bestandteil der v. Jesus geforderten ↗Umkehr (Mt 3,2 par.), die auch z. atl. Verkündigung gehört. Buße als Trauer über die Sünde u. Abkehr v. Bösen bereitet die Hinwendung zu Gott vor u. ist somit ein Aspekt des Glaubens. Sie äußert sich v. a. in Beten, Fasten u. Almosen. Bußzeiten gibt es auch in anderen Religionen (z. B. Fastenmonat Ramadan im Islam). Schon die ↗Didache (Ende 1. Jh.) kennt ein zweitägiges Fasten als Vorbereitung auf die Taufe (7,4) u. den Mittwoch u. Freitag als wöchentl. Fasttage (8,1). Das zweitägige strenge Trauerfasten z. Vorbereitung der (eintägigen) Osterfeier wurde ab dem 3. Jh. allmählich ergänzt zu einem vierzigtägigen Vorbereitungsfasten auf das sacratissimum triduum crucifixi, sepulti, suscitati (Aug. ep. 55, 14, 24, um 400). In der Quadragesima (↗Österl. Bußzeit) bereitete die Gemeinde die Taufbewerber intensiv auf die österl. Sakramente vor u. begleitete mit ihrer Fürbitte die öff. Büßer, die am Aschermittwoch in den Büßerstand versetzt u. am Gründonnerstag nach Ableistung der ihnen auferlegten Buße mit der Gemeinde rekonziliiert wurden. Ebenfalls Bußelemente weisen auf der ↗Advent, bes. in Gallien (4./5. Jh.), die ↗Quatember (4. Jh.) u. die ↗Bittage (5. Jh.). Nach der Grundordnung des Kirchenjahres (GOK) v. 1969 bleibt die Quadragesima die klass. Bußzeit der Kirche, zu der ↗Bußgottesdienste sowie Gebet, Fasten u. Almosen (z. B. Aktion ↗„Misereor") u. die ↗Beichte gehören. Der Aschermittwoch u. der Karfreitag sind hervorgehobene Bußtage mit Fasten u. ↗Abstinenz. Das Karfreitagsfasten auf den Karsamstag auszudehnen wird empfohlen. Der Advent wird in der GOK als „eine Zeit hingebender u. freudiger Erwartung" (Nr. 39) gekennzeichnet. Jedoch sind im 1. Teil des Advents weiterhin Bußgedanken zu finden. Stärker herausgestellt werden sollte der Freitag, der als wöchentl. Gedenktag des Todes Jesu als Abstinenztag gehalten wird. Die Abstinenz v. Fleischspeisen kann durch andere Bußwerke (z. B. Enthaltung v. Genußmitteln) als „Freitagsopfer" ersetzt werden (vgl. CIC c. 1253). Die Regelung der Bittage u. der Quatember ist den Bf.-Konferenzen überlassen.

Lit.: **H. Auf der Maur:** Feiern im Rhythmus der Zeit I (GdK 5). Rb 1983; **TRE** 7, 492–496 (L. Schmidt); **R. Meßner:** Feiern der Umkehr u. Versöhnung: GdK 7/2. Rb 1992, 9–240.
MANFRED PROBST

Bußübungen. Unter B. versteht man in vielen Religionen verbreitete Selbstbeeinträchtigungen, mit denen auf die Erfahrung v. Erlösungsbedürftigkeit reagiert wird. Dazu zählen Wachen, Fasten, Abstinenz v. bestimmten Speisen, Schweigen, Bußgewänder u. -ketten, Geißelungen, Essen in kniender Haltung, bewußt unschmackhafte Speisen u. a. m. B. können gemeinschaftlich od. privat vollzogen werden, sie können freiwillig od. vorgeschrieben sein. Die *Bedeutung,* die den B. zugeschrieben wird, ist entw. die der *Symbolhandlung* od. die einer *wirkursächlichen* Abarbeitung v. Schuld od. Sündenstrafen.

Die frühere Hochschätzung war durch die häufige Forderung, bei der Wahl der B. den Beichtvater zu konsultieren, relativiert. Heute bestehen größere Reserven, z. T. begründet im populären ↗Hedonismus, aber auch in größerer Wachheit gegenüber psych. Verformungen u. innerkirchlich in einem tieferen Verständnis für die umfassende Erlösung durch Christus. Als Symbolhandlung in einem theologisch ausgewogenen u. psychisch gesunden Kontext behalten B. ihre Berechtigung. (Vgl. die Weisung der dt. Bischöfe „Kirchliche Bußpraxis", 1986.)
PETER LIPPERT

Bußwallfahrt. In der frühen Kirche sind Wallfahrten z. Buße für begangene Verfehlungen noch unbekannt. Von Anfang an gehört die B. jedoch z. Bußsystem der irischen Kirche. Schon das älteste bekannte irische Bußbuch (Poenitentiale Vinniani, 6. Jh.) nennt als Bußauflage in bes. schweren Fällen die peregrinatio: das Auswandern aus der Heimat, um in der Fremde, gleichsam in der Wüste, Gottes Nähe zu suchen. Bevorzugte Ziele der z. Satisfaktion unternommenen B. waren Jerusalem, Rom u. Santiago de Compostela. Die seit dem 11. Jh. sich

herausbildenden Segnungen für Pilger vor Antritt einer Fernwallfahrt heben bisweilen deren Charakter als Bußwerk hervor (vgl. Franz). Im Kontext v. Spätformen der kanon. Kirchenbuße lebte die B. als v. bfl. Gericht od. dem Pfarr-↗Send verhängte Bußübung, bes. bei ärgerniserregenden Ehebruchdelikten, regional bis ins ausgehende 18. Jh. weiter, etwa im Elsaß (vgl. Pfleger) u. in der alten Trierer Kirchen-Prov. (vgl. A. Heinz: Die sonn- u. feiertägl. Pfarrmesse. Trier 1978, 280–299). Ziele waren regionale Wallfahrtsorte (z. B. Matthiasgrab, Marienkirchen). Noch der CIC/1917 c. 2313 nennt unter den kirchl. Strafmitteln die B. („peragendi piam aliquam peregrinationem"). Im kirchl. Bußwesen verschwunden, lebt das Motiv in der privaten Frömmigkeit weiter.

Lit.: **Franz B** 2, 272–289; **L. Pfleger:** Sühnewallfahrten u. öff. Kirchenbuße im MA: AEKG 8 (1933) 127–162; **G. Schreiber:** Wallfahrt u. Volkstum in Gesch. u. Leben (Forsch. z. Volkskunde H. 16/17). D 1934, 15–21 (Lit.); **LThK²** 10, 944f. (B. Kötting). ANDREAS HEINZ

Butler, *Alban,* engl. Hagiograph, * 24.10.1710 Appletree (Northampton), † 15.5.1773 St-Omer. Erzogen im Kolleg zu Douai (Fkr.), 1735 Priester, lehrte er dort Philos. u. Theol. 1749 nach Engl. zurückgekehrt, wirkte er in der Seelsorge; ab 1766 Rektor des Kollegs zu St-Omer. Als Frucht ausgedehnter Stud. veröffentlichte B. 1756–59 sein erbaul., aber nicht unkrit., nach dem Kalenderjahr angelegtes HW *The Lives of the Fathers, Martyrs and other principal Saints,* das nachmals zahlreiche Übers. u. Neubearbeitungen erlebte.

Lit.: **Ch. Butler:** An Account of the Life and Writings of the Rev. A. B. Lo 1799; **H. Thurston:** A. B.: Month 172 (1938) 52–63; **P. J. Corish:** New edition of B.'s „Lives of the Saints": IER 89 (1958) 195–198; **M. Sharratt:** A. B.: newtonian in part: DR 96 (1978) 102–111; **DHGE** 10, 1439f. (WW); **EC** 3, 249; **NCE** 2, 914f. KARL HAUSBERGER

Butler, *Christopher Basil,* OSB, * 7.5.1902 Reading, † 21.9.1986 London; seit 1920 Studium am St. John's College in Oxford; 1925 Diakon der anglik. Kirche. Nach Aufenthalt in Dtl. (1926) 1927 Eintritt in die OSB-Abtei ↗Downside; 1 Jahr später Übertritt z. Katholizismus, 1933 Priester; 1946 z. Abt v. Downside gewählt. 1966 Titular-Bf. v. Nova Barbara u. Weih-Bf. v. Westminster. Veröffentlichte zahlr. Arbeiten z. Ekklesiologie, u.a. *The Church and Infallibility* (1954) u. *The Idea of the Church* (1962). Als Vorsitzender der OSB-Kongregation v. Engl. hat er in markanter Weise am Vat. II teilgenommen.

Lit.: **Ch. B. Butler:** Searchings. Essays and Studies. hg. v. V. Rice. Lo 1974, 9–27. GIUSEPPE ALBERIGO

Butler, *Joseph,* anglikan. Theologe, bedeutender Prediger u. führender Kirchenmann, * 18.5.1692 Wantage (Berkshire), † 16.6.1752 Bath; 1738 Bf. v. Bristol, 1750 v. Durham. Profilierte sich gg. S. ↗Clarke als bedeutendster antideist. Apologet. Mit seinem HW *The Analogy of Religion Natural and Revealed* ... (Lo 1736; dt. 1756 v. J. J. ↗Spalding) schuf er den einflußreichsten klass. Typus einer systemat. ↗Apologetik u. vertritt einen rationalen Supranaturalismus. J. H. ↗Newmans Denken, insbes. sein „Essay" (1870), verraten starke Einflüsse B.s. Deutliche Wirkungen aber auch in der Religionsphilosophie, z. B. bei J. St. ↗Mill, R. ↗Otto u. I. T. ↗Ramsey; negativ auch bei D. ↗Hume.

WW: The Works of Bishop B., hg. v. W. E. Gladstone, 3 Bde. Lo 1896.

Lit.: **DNB** 8,67–72; **EBrit** 4,463f.; **TRE** 7,496f. (Lit.); **G. V. Lechler:** Gesch. des engl. Deismus. Tü 1841, Nachdr. 1965, 359–369; **Hirsch** 1,344–359; **K. Dick:** Das Analogieprinzip bei John Henry Newman u. seine Quelle in J. B.s „Analogy": Newman-Studien 5 (1963) 9–228; **A. Jeffner:** B. and Hume on Religion. Sh 1966; **I. T. Ramsey:** J. B. Lo 1969. MICHAEL KESSLER

Butterwoche, richtiger: *Woche des Käseessens* (griech: ὁ τυροφάγος, ἡ τυροφάγου ἑβδομάς; slaw. *mjasopustnaja* od. *masljanica*), in der orth. Kirche die letzte Woche der dreiwöch. vorösterl. Vorfastenzeit, in der man – anders als in der 40täg. Fastenzeit selbst (Trullanum c.56) – noch Laktizinien u. Eier verzehren darf. Die B. soll auf Ks. ↗Herakleios u. die Perserkriege zurückgehen; in Palästina im 7. (↗Dorotheos) u. 8. Jh. (↗Johannes v. Damaskus) bezeugt, dient die B. vielfach auch zu Volksbelustigungen u. Frühlingsbräuchen, v.a. in Rußland. – **Butterbrief,** volkstüml. Bez. für eine abendländ. Fastendispens (bes. des 15./16. Jh.), durch die der Papst od. sein Legat aufgrund besonderer örtl. Bedingungen (Mangel an Fastenspeisen, bes. Olivenöl) gg. eine bestimmte Taxe (sog. „Butterpfennig") den Genuß v. Laktizinien an Fasttagen (häufig sogar in der Karwoche) erlaubte.

Lit.: **Vs. F. Miller:** Russkaja maslenica i zapadnoevropejskij karnaval. Moskau 1884; **J. Herbut:** De jejunio et abstinentia in Ecclesia byzantina ab initiis usque ad saeculum XI. Ro 1968. NIKOLAUS THON

Butzer, *Martin* ↗Bucer, *Martin.*

Buxheim, ehem. Kartause b. Memmingen (Diöz. Augsburg). Ein älteres Chorherrenstift wurde 1402 dem OCart übergeben u. v. ↗Christgarten aus besiedelt, 1406 dem Orden als Domus Aulae B. Mariae (Maria-Saal) inkorporiert. 1546 führte die Reichsstadt Memmingen, unter deren Schutz die Kartause stand, in B. die Reformation ein, was im folgenden Jahr rückgängig gemacht wurde. 1548 wurde B. reichsunmittelbar u. blieb Reichskartause bis 1803. Die spät-ma. Klr.-Anlage wurde im 18. Jh. barock umgestaltet (u.a. waren die Brüder ↗Zimmermann tätig); 1803 aufgehoben. – 1926 erwarben die ↗Salesianer Don Boscos die Klr.-Gebäude (Gymnasium u. Internat). Im Zuge der jüngsten, umfassenden Restaurierung konnte das 1684–1700 hergestellte Chorgestühl aus Engl. zurückgebracht werden.

Lit.: **Cartusiana** 2, 254f.; **F. Stöhlker:** Die Kartause B., 4 Bde. Buxheim 1974–78; **ders.:** Die Kartause B., Personalschematismus, 3 Bde. S 1987. KARL SUSO FRANK

Buys ↗Busaeus.

Byblos (akkad. *gubla,* Berg, Klippe; westsemit. *ğebāl,* ägypt. *kpn[w]*), griech. Βύβλος, heute *Ğebēl,* phönik. Küstenstadt 30 km nördlich v. Beirut. Der griech. Ortsname entstand durch Lautverschiebung od. folgt dem ägypt. Lehnwort für den Bast der Papyrusstaude, aus dem man „Papier" herstellte; βίβλος wurde das griech. Wort für Buch (vgl. „Bibel"). Intensive Handelsbeziehungen zu Ägypten (B. lieferte Holz, Metallarbeiten). Mehrfach erwähnt in ägypt. Quellen (Ächtungstexte; in El-Amarna 60 Briefe des Rib-Addi v. B.; Bericht des Wen-Amun). Wichtige frühe Schriftzeugnisse, u.a. frühalphabet. Inschrift auf dem Achiram-Sarkophag (um 1000). Alttestamentlich nur bei Jos 13,5

u. Ez 27,9 genannt (für 1 Kön 5,32 ist die Text-Überl. unsicher). – Im 12. Jh. unter dem Einfluß der Seevölker. Seit 866 Assyrien tributpflichtig. In pers. Zeit Stadtstaat, später seleukidisch, dann römisch. In hadrian. Zeit Schriftsteller Philon v. B. – Französische Ausgrabungen durch P. Montet 1921–24 u. M. Dunand 1925–59 u. M. Chehab seit 1960: Besiedelt seit dem 5. Jt. Kommerzielles u. rel. Zentrum; Blüte im 3./2. Jt. Stadtmauer u. Tempel der Baalat v. Gebal (Frühbronzezeit), sog. Obeliskentempel des Rešep u. Beginn der Königsgräber (Mittelbronzezeit); röm. Ruinen mit Adonis-Tempel; Kreuzfahrerburg.

Lit.: **RLA** 3,673 ff. (B. Hrouda – W. Röllig); **LÄ** 1,889 ff. (W. Helck); **BRL** 53 f. (H. Weippert); **NBLex** 1,359 f. (M. Görg); **R. Hachmann:** OBO 123 (1993) 9–19. ROBERT WENNING

Byzacena (auch: *Byzacium*). Nach dem Muster der diokletian. Reichsreform durch Abtrennung der südl. Hälfte der urspr. *Africa Proconsularis* in der 1. Hälfte des 4. Jh. errichtete afrikan. Kirchen-Prov. unter der Leitung des dienstältesten Bf. *(senex)*. 393 spalteten sich die zahlenmäßig den Katholiken überlegenen Donatisten, deren gemäßigter Flügel, die Maximianisten, in der Küstenregion u. auf der Hochebene der B. beheimatet war. Bei den karthag. Religionsgesprächen v. 411 u. 484 waren 70–80 (es fehlten aber die Maximianisten!) bzw. über 110 Btm. vertreten. Ein Jh. vandal. Kirchenunterdrückung (439–533) wie auch Justinians Religionspolitik (↗Dreikapitelstreit) schwächte das Christentum der B. Für den langsamen Untergang des Christentums in der B. nach der Invasion der Araber waren dessen Bindung an das Latein u. der Niedergang der Stadtkultur entscheidend (letzte epigraph. Zeugnisse aus dem 12. Jh.).

Lit.: **DHGE** 10, 1460–1500; **Ch. Diehl:** L'Afrique byzantine. P 1896; **Ch. Courtois:** Les Vandales et l'Afrique. P 1955; **S. Lancel:** Originalité de la province ecclésiastique de Byzacène aux IVe et Ve siècles: Cahiers de Tunisie nº 45–46 (1964) 139–153; **C. Frend:** The Donatist Church. O ³1984; **J. Cuoq:** L'Église d'Afrique du Nord. P 1984; **RBK** 1, 837–866. BERNHARD KRIEGBAUM

Byzantinische Kirchenmusik (bK.). Entscheidende Impulse für die Entwicklung einer bK. gingen ab dem 4. Jh. bes. v. den liturg. Zentren Antiochien u. Jerusalem aus. Grundlage der Gesänge waren die 150 Psalmen u. die 9 bibl. ↗Oden. Neben der direkten u. responsor. ↗Psalmodie entwickelte sich in der 2. Hälfte des 4. Jh. eine poet. Form der antiphonalen Psalmodie, die für die bK. bestimmend werden sollte. An die Stelle eines kurzen Refrains am Ende eines jeden Psalmverses traten kurze Gesänge, ↗Troparia, die v. 2 Chören alternierend vorgetragen wurden. Um die Wende v. 5. z. 6. Jh. entstand in Konstantinopel nach syr. Vorbildern die erste bedeutende ↗Hymnodie, das ↗Kontakion, eine poet., gesungene Homilie. Eingeleitet wird es durch ein Prooimion, das sich in seiner Melodie v. den folgenden Strophen (Oikoi) abhebt. Die metrisch-musikalisch gleich gebauten Strophen haben einen kurzen Refrain. Durch ein ↗Akrostichon stehen sie miteinander in Verbindung. Der bedeutendste Melode (Dichter u. Komponist in einer Person) dieser Hymnengattung war ↗Romanos Melodos. Eine zweite große Form der Hymnodie ist der ↗Kanon, eine kunstvolle Bearbeitung der 9 bibl. Oden. Jede hymnische Ode besteht aus einer Modellstrophe (↗Hirmos), welcher 3 od. 4 metrisch-musikalisch gleiche Strophen (Troparia) folgen. Jeder Hirmos mit seinen Troparia hat eine eigene Melodie. Die 9 Oden gehören der gleichen Tonart an, sie werden zu einem Kanon zusammengefaßt. Ab dem 10. Jh. sind sie in den ↗Hirmologia, den Büchern für den großen Chor, aufgezeichnet. Als Schöpfer des Kanons gilt ↗Andreas v. Kreta (* um 660). Die Blüte des Kanons wurde im 8. Jh. durch die Meloden des Sabas-Klr. v. Jerusalem, ↗Johannes v. Damaskus u. ↗Kosmas v. Maiuma (v. Jerusalem), erreicht. Neben den Kanones entstanden die ↗Stichera, monostroph. Hymnen für den großen Chor, die zw. den abschließenden Versen der Ordinariumspsalmen im Abend- u. Morgenoffizium gesungen werden. Viele dieser Gesänge dürften bereits im 7. u. 8. Jh. entstanden sein. Die reich ornamentierte Psalmodie aus dem Ritus der Hagia Sophia v. Konstantinopel fand erst spät in die musikliturg. Bücher des Asmatikon, für den kleinen Chor, u. des Psaltikon, für den Solisten, Eingang. Diese beiden Gesangsstile sind ab dem 13. Jh. vorwiegend in Mss. v. süd-it. Klöstern überliefert. Im Ggs. z. syllab. Stil des Hirmologion u. des Sticherarion handelt es sich hier um formelhafte Verzierungen der Melodien. Es sind, mit Ausnahme des auf Prooimion u. 1. Oikos verkürzten hochmelismat. Kontakion, v. a. Gesänge der Liturgie, deren Textgrundlage Psalmverse bilden. Ursprünglich spielte in der byz. Kompositionstechnik das Zusammensetzen v. kleinen musikal. Formeln eine bedeutende Rolle. In immer neuer Weise wurden die für die einzelnen Tonarten charakterist. melod. Formeln zusammengefügt. Ab der Mitte des 13. Jh. traten neue Kompositionstechniken u. neue Formen der Ausschmückung in den Vordergrund. Der als kalophonisch (schön klingend) bezeichnete Stil gab der persönl. Entfaltung des einzelnen Komponisten großen Raum. Ein besonderes Merkmal ist das Einschieben v. Teretismoi, Stützsilben wie te re re, ti ti ti, die dem Gesang einen besonderen Charakter verleihen. Die völlige Auflösung des Wortes findet schließlich in den Kratemata statt. Sie bestehen nur mehr aus artikulator. Silben. Als Anfang des 14. Jh. eine Neuordnung der musikliturg. Bücher stattfand, ging dieser Stil in die neuen ↗Akoluthiai ein. Darin sind erstmals nahezu alle Gesänge für die Liturgie u. die Offizien in mehreren Fassungen verschiedener Komponisten vereint. Die bedeutendsten unter ihnen sind ↗Johannes Glykys, Xenos Korones, Johannes Kukuzeles, Johannes Kladas u. Manuel Chrysaphes. Spätestens ab dem 15. Jh. waren die Akoluthiai einer ständigen Veränderung unterworfen. Immer neue Kompositionen wurden aufgenommen, alte weggelassen. Diese Entwicklung setzt sich auch in nachbyz. Zeit fort, bis schließlich durch die Reform der Notation v. 1814 v. a. die Werke des 17. u. 18. Jh. in die vereinfachte Notation umgeschrieben u. in die neuen Bücher aufgenommen wurden.

Der bK. liegt ein System v. 8 Tonarten (Echoi) zugrunde, mit 4 Haupt- u. 4 Nebentonarten. Dabei sind die Tonstufen nach antiker Trad. in Quarträumen (Tetrachorden) geordnet. Die Grundtöne der Haupttonarten liegen eine Quinte über denen der Nebentonarten. Die Überl. kennt ähnlich den lat.

Kirchentonarten als Schrittintervalle Ganzton u. Halbton. Es ist aber wahrscheinlich, daß es auch kleinere Stufen nach Vorbild der antiken „chromatischen" u. „enharmonischen" Genera gab.

Die bK. war v. Anfang an reine Vokalmusik. Sie war stets monophon, es gab keine Entwicklung z. Polyphonie. Der ab dem 15. Jh. bezeugte Isongesang, in dem ein v. der Tonart abhängiger Ton als klangl. Basis (Bordun) festgehalten wird, bewegt sich im Rahmen der Monophonie. Die bK. wird durch eine neumat. Intervallschrift aufgezeichnet. Sie wurde bis heute durch kein Liniensystem fixiert. Die frühesten QQ mit Notation stammen aus dem 10. Jh. Es sind v.a. Hirmologia u. Sticheraria. Sie sind in paläobyz. adiastemat. Notation aufgezeichnet. Eine über 2 Jhh. währende Entwicklung führte z. diastemat. mittelbyz. Notation. Das Notenbild der mittelbyz. Notation wurde im großen u. ganzen v. der 2. Hälfte des 12. Jh. bis z. Reformation v. 1814 durch Chrysanthos v. Madytos beibehalten. Die Gesänge der heutigen griech. Kirche sind in dieser reformierten neobyz. Notation aufgezeichnet.

Lit.: **E. Wellesz:** A History of Byzantine Music and Hymnography. O [2]1961; **C. Floros:** Universale Neumenkunde, 3 Bde. Kassel 1970; **M. Haas:** Byz. u. slav. Notationen (Palaeographie der Musik 1/2). K 1973; **O. Strunk:** Essays on Music in the Byzantine World. NY 1977; **Ch. Hannick:** Byz. Musik: H. Hunger: Die hochsprachl. profane Lit. der Byzantiner, Bd. 2 (HAW 12/5, 2). M 1978, 183–218. GERDA WOLFRAM

Byzantinische Kunst (BK.). Die Gesch. der BK. wird unterteilt in die frühbyz. (330–742), die mittelbyz. (843–1204) u. die spätbyz. (1261–1453) Epoche. Der Bilderstreit (742–843) u. das Lateinische Kaiserreich (1204–1261) bilden jeweils die Zäsuren. Aufstieg u. Fall Konstantinopels (330 Einweihung durch Konstantin d. Gr.; 1453 Eroberung durch die osman. Truppen Mehmet Fatih's) setzen die Rahmendaten um eine mehr als ein Jahrtausend währende Kunstproduktion.

1. *Frühbyz. Kunst.* In der östl. Hälfte des röm. Reiches geht die BK. nahtlos aus der Kunst der Spät-antike hervor. Das antike Byzanz am Bosporus, das v. ↗Konstantin seit dem Beginn seiner Alleinherrschaft (324) bevorzugt ausgebaut wurde, wächst unter den theodosian. Herrschern z. Kaiserresidenz des östl. Mittelmeerraumes heran. Bei den gewaltigen Baumaßnahmen des „zweiten Rom" kommen kleinasiat. Werkstätten z. Einsatz. Auf der Grdl. östl. Werkstatttraditionen bildet sich z. Ende des 4. Jh. in Bauplastik u. Relief ein übergreifender, theodosian. Stil heraus (Basis des Theodosius-Obelisken, 390 nC.). Mit dem Erstarken der oström. Hof- u. Zivilverwaltung formiert sich zugleich eine neue chr. Führungsschicht v. Auftraggebern kirchl. Kunst. In der Mitte des 5. Jh. stiftet der Patrikios Studios nahe dem Goldenen Tor eine Emporenbasilika mit Säulen aus thessal. Marmor u. innovativer Bauornamentik. Die staatl. Marmorwerkstätten der Insel Prokonnesos im Marmarameer versorgen bald den gesamten Mittelmeerraum mit vorgefertigten Werkstücken für liturg. Ausstattungen. Die 1. Hälfte des 6. Jh., die Zeit der größten Expansion des byz. Reiches, stellt sich so in allen Provinzen als eine überaus rege u. vergleichsweise einheitl. Phase kirchl. Bautätigkeit dar. In Konstantinopel findet der frühbyz. Wölbungsbau unter ↗Justinianos I. (527–565) seinen Höhepunkt. Während die kreuzförmige, nach 1453 zerstörte Apostelkirche etwa in der Johanneskirche in Ephesos u. in der Markuskirche v. Venedig eine Nachfolge gefunden hat, blieb der Kuppelnaos der Hagia Sophia (523–537/562) einzigartig. Schon Zeitgenossen zog die Suggestion der über dem Naos scheinbar schwebenden Kuppelschale v. 100 Fuß Durchmesser in den Bann. Nach der Baukonzeption des Isidoros v. Milet u. des Anthemios v. Tralles wurden Pfeiler u. Tragbögen des zentralen Kuppelgevierts optisch ihrer Last entbunden, indem das System der Lastabtragung in die Mantelräume verlegt wurde. In der Ost-West-Achse erweitern Halbkuppeln u. diagonal gestellte Exedren den Naos z. gerichteten liturg. Raum. Das Zusammenspiel der farbigen Marmorsorten, der hinterarbeiteten Bauplastik u. der reichen Inkrustation legt den Wandflächen kostbaren Glanz auf. Die Mosaikausstattung beschränkte sich urspr. auf ein Kreuz im Kuppelzentrum u. Ornamentik. Umfangreiche figürl. Mosaikprogramme des 6. Jh. sind dagegen v.a. in den Kirchen Ravennas erhalten. Sie eröffnen den Blick in himml. Sphären, in denen Apostel, Martyrer u. Stifter in ksl. Zeremoniell dem thronenden Christus huldigen. Die opfertypolog. Bemamosaiken v. S. Vitale in Ravenna (um 540) verbildlichen den liturg. Raum als Ort der Theophanie. Mit den Kaisermosaiken ↗Justinianos' I. u. ↗Theodoras I. nehmen sie auch die sakrale Repräsentation des v. Gott erwählten Herrschers in diesen liturg. Kontext auf. Eine Vielfalt v. Stiltendenzen, Stilzitaten u. Stilhöhen strebt nach inhaltlich angemessener Visualisierung der geistigen u. himml. Wirklichkeit. Die Apsiden v. S. Apollinare in Classe b. Ravenna (549) u. des Katharinen-Klr. auf dem Sinai (548–565) z.B. geben der Verklärung Christi auf ganz unterschiedl. Weise Gestalt: In Ravenna wird eine allegorisch-symbol. Flächenkomposition ausgelegt, in deren Mitte Christus durch ein Kreuz ersetzt wird, während am Sinai ein überwältigendes Lichtereignis inszeniert wird, das sich ausschließlich in den Reaktionen der Personen mitteilt. Neben die Tendenzen der Entmaterialisierung u. Abstraktion tritt die Rezeption eines klass. Motivrepertoires, dessen Vorbilder in die frühe röm. Kaiserzeit zurückreichen. Besonders auf Mosaikböden, Elfenbein- u. Silberarbeiten kommt die Kontinuität der antiken Bildungskonvention mit paganer od. mytholog. Thematik z. Geltung. Der Prachtcodex des Wiener Dioskurides, der um 518 für die Prinzessin Anicia Juliana angefertigt wurde, dokumentiert eine hochstehende antikisierende Buchillustration bereits im frühen 6. Jh. Purpurhandschriften wie die Wiener Genesis od. der Codex v. Rossano greifen umfangr. atl. u. ntl. Bilderzyklen der justinian. Kunst auf. Der Einfluß regionaler Kunstzentren wie Antiochien od. Alexandrien tritt in zunehmendem Maß hinter der Führungsrolle Konstantinopels zurück. In Thessalonike, der Stadt mit der Begräbniskirche des hl. Demetrios, bezeugen Serien v. Votivmosaiken das Vertrauen auf die Wirkmächtigkeit des heiligen Stadtbeschützers. Im späten 6. u. im 7. Jh., in den Zeiten wachsender Bedrohung durch Awaren u. Perser, erfahren zudem Schutz gewährende Reliquien (Wie-

deraufrichtung des Kreuzes Christi durch Herakleios 630) u. ↗Acheiropoieta gesteigerte Verehrung. Die Suggestion des authent. Bildnisses Christi wird in den frühbyz. Ikonen des Sinai-Klosters nachvollziehbar, auf denen ein feiner Verismus dem tradierten Bildtypus Christi personalen Charakter verleiht. Setzt sich im ↗Quinisextum (692) die Porträtwiedergabe noch gg. eine allegor. Darstellungsweise durch, so treffen beide Auffassungen im Bilderstreit dann unversöhnlich aufeinander.

2. *Die Wirren des Bilderstreites.* Die grundsätzl. Frage nach der Darstellbarkeit Gottes im ↗Bild wird im Bilderstreit unter Aufbietung der antiken wie chr. Traditionsbeweise ausgetragen u. letztlich als christolog. Bekenntnis entschieden (Ni II,787). Die beschriftete, byz. Ikone, bei der die Verehrung v. Abbild auf das Urbild übergeht, gewinnt fortan eine einzigartige heilsvermittelnde Stellung in der byz. Theologie. Die Ausführung, ob in Relief, Mosaik, Email od. Malerei, ist dabei unerheblich. Die Quellenlage erlaubt näherhin weder ein zuverlässiges Bild v. Ausmaß des Bildersturmes noch v. phasenweisen Fortgang künstler. Produktion (z.B. 780–815): Die literar. Nachrichten sind durch die obsiegenden Ikonodulen gefärbt, die die Ikonoklasten als Antichristen verteufeln (Moskau, Chludov-Psalter), die Denkmäler selbst allein schon durch den willkürl. Überlieferungsbestand dezimiert. Zumindest eine Reihe v. Seidenstoffen u. Kreuzreliquiaren wird in diese Phase datiert. Dagegen sind die anikonischen Dekorationssysteme kappadok. Höhlenkirchen nicht im Ikonoklasmus, sondern im 11./12. Jh. entstanden.

3. *Die mittelbyz. Kunst.* Die mittelbyz. Kunst setzt unter den makedon. Kaisern (876–1056) als umfassende Antikenrezeption ein, wobei die Vorbilder der justinian. Zeit wiederaufgegriffen werden. Eine aufblühende Schriftkultur kopiert u. kommentiert die Werke der griech. Antike. Bilderhandschriften wie die Homilien des Gregor v. Nazianz (Paris, Bibl. Nat. gr. 510), der Pariser Psalter (Paris, Bibl. Nat. gr. 139) od. das Menologion Basileios' II. (Vat. gr. 1613) liefern Glanzstücke einer aristokrat. Hofkunst. Sie idealisieren die sakrale Kaiserherrschaft in der Auserwählung u. Salbung Davids u. setzen antikisierende Personifikationen z. Verbildlichung v. Ort, Zeit u. Tugenden ein. In der Schilderung des Zeremonienbuchs des ↗Konstantinos VII. Porphyrogennetos (913–959) gerät der zeremonielle Aufzug v. Ks. u. Senat am Ostermorgen z. Abbild Christi u. seiner Apostel. Konstantinos war es auch, der einzigartige Reliquienschätze in seine Palastkirche überführte, darunter das Mandylion Christi. Von der Qualität der makedon. Schatzkunst zeugen Originale wie die Staurothek v. Limburg (Domschatz, 10. Jh.) od. der liturg. Diskos v. Halberstadt (Domschatz, 11. Jh.), ebenso Gefäße aus Sardonyx u. Alabaster in Venedig (San Marco) wie auch filigrane Andachtstäfelchen aus Elfenbein u. Kästchen mit mytholog. Themen. In der Architektur herrschen zahlr. Varianten der Kreuzkuppelkirche vor. Seit dem frühen 10. Jh. lassen sich Kirchen des Vierstützentypus nachweisen. Drei der bedeutendsten Achtstützenbauten – Hosios Loukas (1. Hälfte 11. Jh.), Nea Mone auf Chios (1049–55) u. Daphni b. Athen (um 1100) – weisen zudem Reste der Mosaikausstattung auf. Heilsgeschichte im liturg. Festkreis u. Heilsordnung der Propheten u. Engel gipfeln im raumbeherrschenden Bild des ↗Pantokrators. Dessen Aussage war vielfältig konnotiert: als Allsorgender, Allenkender, Allerhaltender u. in spätbyz. Zeit als Allerlösender (Ps 101,20ff.). Daneben bot die Himmelfahrt Christi ein nicht minder bedeutendes mittelbyz. Kuppelprogramm. In der Mitte des 11. Jh. (Ohrid, Sophienkirche) kommt ein linearer Figurenstil auf, der das 12. Jh., die Kunstperiode unter den komnenischen Herrschern (1081–1185), nachhaltig prägt. Das in Konstantinopel als dynast. Grablege konzipierte Pantokrator-Klr. (Typikon v. 1136) wie auch der monumentale Kreuzkuppelbau der Kyriotissa-Kirche (Kalenderhane Camii) sind ihrer Ausstattung weitgehend beraubt. Dagegen bieten Kirchen in Makedonien (Nerezi, 1161; Kurbinovo, 1191), Kappadokien (Göreme, Karanlik-Kilisse, um 1200) u. auf Zypern (Asinou, 1106; Lagoudhera, 1192) umfangr. Wandmalereiprogramme. Pathosformeln der Gestik u. psychologisierende Physiognomien geben Kindheitsgeschichte u. Passion (Threnos) Christi menschl., ergreifende Züge. In Raumstruktur u. Auswahl manifestiert sich die stetig zunehmende Rückbindung der Bildausstattung an die Liturgie, deren Gebete, Hymnen u. Homilien eine Vergegenwärtigung der Heilsgeschichte wachrufen. Mit beschrifteten Rotuli in den Händen treten die Kirchenväter als Sprecher im Altarraum auf. Templon- u. Wandikonen der Theotokos vermitteln durch subtile ikonograph. Konnotierungen die Schau des soteriolog. Wirkens Christi. Im Bild der Verkündigung an Maria festigen sich mit dem Wandel des Anbringungsortes Inkarnation u. Eucharistie als mitgeschaute Inhalte. In der ↗Deesis legt Maria Fürbitte bei Christus, dem endzeitl. Richter, ein. Auffällig viele Kleinkirchen örtlicher Potentaten prägen noch heute Städte wie Kastoria, Arta u. Mesembria/Nessebar. Wandmalereien, Altargeräte u. Hss. rufen im Memorialbild die Errettung des Stifters an. Durch das fromme Werk als Unterpfand wird die Christus eingereichte Bittschrift positiv beschieden – so in der bekannten Kanzleiszene des Athos Cod. Iviron 5 aus dem 13. Jh.

4. *Die Lateinerherrschaft.* Die Eroberung Konstantinopels 1204 durch die Kreuzfahrer hat den systemat. Abtransport des kirchl. Inventars zur Folge. Die spärl. Denkmäler der byz. Exilstaaten in Nizäa, Epirus u. Trapezunt lassen bestenfalls die wachsende Bedeutung des Palastbaus erkennen (Nymphaion, Trapezunt). So kommt der Kontinuität serbisch-byz. Wandmalerei im 13. Jh. besonderes Gewicht zu. Unter den Nemanjiden vollzieht sich dort ein Stilwandel (Mileševa, 1234; Morača, 1251; Sopočani 1266), der Plastizität, Raum u. Naturbeobachtung zurückgewinnt.

5. *Die spätbyz. Kunst.* Der Rückeroberung Konstantinopels 1261 folgt die kulturelle Restauration durch die palaiolog. Herrscher. Die zahlr. Neugründungen der Klr. erweisen sich großenteils als Wiederaufbau od. Erweiterung verfallener od. älterer Gebäude. Der Rückgriff auf nahezu alle älteren Bautypen – den Vierstützenbau, den Kuppelnaos mit Umgang od. die Pfeilerbasilika – verleiht der

palaiolog. Baukunst Züge eines Historismus. Weiträumige Narthices geben dem neuen Bedarf der Liturgie Raum. Die Varianten dieser Vorhallen reichen v. dreiseitigen Umgang mit Grablegen über zweischiffige Hallen (Athos-Klöster; Peć, Patriarchat, 1330) bis hin zu palastartigen Gebäuderiegeln (Ohrid, Sophienkirche, 1313/14). Blendfassaden legen den Außenwänden ein feines Spiel aus Symmetrien u. Achsensprüngen auf (z. B. Istanbul, Kilisse-Camii). Hinzu tritt an Kirchen u. Palästen eine reiche Polychromie aus Ziegelornamentik, Kacheln u. Glaskörpern. Die ersten beiden Jahrzehnte des 14. Jh. zeichnen sich auch in Wandmalerei u. Mosaik als Höhepunkt des palaiolog. Stils ab. Mit der Apostelkirche des Patriarchen Niphon in Thessalonike (vor 1314), der Begräbniskapelle des Protostrators Michael Glabas b. Pammakaristos-Klr. (1315) u. dem Chora-Klr. (1315–21) mit der Grablege des Großlogotheten Theodoros Metochites in Istanbul sind einzigartige Ausstattungsensembles erhalten. In ihren Mosaikzyklen verbindet sich ein expressiver Figurenstil mit einer effektvollen Lichtmodellierung aus changierenden Farbtönen u. blitzartigen Lichthöhungen. Die spätbyz. Ikonographie erweitert noch einmal das Bildrepertoire um Akathistos-Hymnos, himml. Liturgie u. metaphor. Neuschöpfungen (z. B. Lesnovo, Narthexkuppel, 1349). Mit dem Niedergang Konstantinopels versiegen in der 2. Hälfte des 14. Jh. auch die Denkmäler. Mistra, die Residenzstadt des Despotats Morea auf der Peloponnes, u. die serb. Reststaaten (Moraca-Schule) bieten noch eine Spätphase. Nach der Eroberung Konstantinopels 1453 zögern das byzantinisch-venezian. Kreta u. die Athos-Klöster das Absterben der byz. Kunstproduktion bis in das 17. Jh. hinaus.

Lit.: **RBK; W. F. Volbach – J. Lafontaine-Dosogne:** Byzanz u. der chr. Osten. F 1968; Age of Spirituality. Late Antique and Early Christian Art. Third to Seventh Century, hg. v. **K. Weitzmann.** NY 1979; **H. Belting:** Das illuminierte Buch in der spätbyz. Gesellschaft. Hd 1970; **T. F. Mathews:** The Early Churches of Constantinople: Architecture and Liturgy. Lo 1972; **K. Wessel:** Byzanz. M 1979; **Ch. Walter:** Art and Ritual of the Byzantine Church. Lo 1982; **K. Weitzmann u. a.:** Die Ikonen. Fr 1982, [3]1993; **E. Kitzinger:** Byzantinische Kunst im Werden. K 1984; **C. Mango:** Byzantinische Architektur. St [2]1986; **A. J. Kartsonis:** Anastasis. The Making of an Image. Princeton 1986; **R. Krautheimer:** Early Christian and Byzantine Architecture. Lo [4]1986; **J. P. Thomas:** Private Religious Foundations in the Byzantine Empire. Wa 1987; **A. J. Wharton:** Art of Empire. Lo 1988; **R. J. Mainstone:** Hagia Sophia. Lo 1988; **A. Pätzold:** Der Akathistos-Hymnos. St 1989; Ksn. Theophanu, hg. v. **A. v. Euw – P. Schreiner.** K 1991; **ODB; H. Buchthal:** Überl. u. Neuerung in der byz. Malerei des 12. Jh.: Helmarshausen u. das Evangeliar Heinrichs d. Löwen, hg. v. M. Gosebruch – F. N. Steigerwald. Gö 1992, 11–29; Byzance. L'art byzantin dans les collections publiques françaises. P 1992. RAINER WARLAND

Byzantinische Liturgie ↗Liturgien, orientalische Liturgien.

Byzantinisches Institut (BI.) der OSB-Abtei ↗Scheyern, gegr. 1939; bildet seit 1961 die Arbeitsstelle München der Patristischen Komm. der Akademien der Wiss. in der BRD. Hauptziel: Neu-Ausg. der WW des hl. ↗Johannes v. Damaskus. Nach intensiven Vorarbeiten erschienen unter der Leitung v. P. Bonifatius Kotter († 7.1.1987) 1969–1988 5 Bde.; Bd. 6 (↗Barlaam u. Ioasaph) ist in Bearbeitung (1994). Ausstattung des BI.: byzantinisch-patr. Fach-Bibl.; ca. 102 000 Hss.-Aufnahmen v. WW des Joh. v. Damaskus; damaszen. Bibliogr. u. Glossar; Nachlaß v. A. ↗Ehrhard.

Lit.: **F. Dölger:** Die Joh.-Damaskenos-Ausg. des BI. Scheyern: Byz 20 (1950) 303–314; **J. M. Hoeck:** Stand u. Aufgaben der Damaskenos-Forsch.: OrChrP 17 (1951) 5–60; **R. Koller:** Joh. v. Damaskus. Über die editor. Arbeit am BI. des Klr. Scheyern: FS F. Egermann. M 1985, 163–169; **B. Kotter:** Das BI. v. Scheyern: OSB-Abtei Scheyern 1077–1988, vor 150 Jahren wiedererrichtet. Weißenhorn 1988, 143–150. ROBERT VOLK

Byzantinisches Recht (BR.), Recht des oström. bzw. byz. Staates v. der Gründung Konstantinopels (330) bis zu dessen Untergang im 15. Jh. Die Hauptmasse des BR. (früher auch griechisch-röm. Recht genannt) besteht in dem v. Ks. ↗Justinian I. (527–565) aus dem röm. Recht zusammengestellten ↗Corpus Iuris Civilis, das in griech. – im Rechtsunterricht in Konstantinopel u. Berytos entstandenen – Bearbeitungen weiter tradiert wurde. Diese Gesetzesmasse wurde v. späteren byz. Kaisern modifiziert bzw. ergänzt, wobei der Einfluß des kanon. Rechts zunahm. Im weiteren Sinne versteht man unter BR. auch byz. Rechtsgut, das sich in den Rechtsquellen der Nachbarvölker feststellen läßt. Während der Türkenherrschaft (1453–1821/1912) lebte das BR. unter der griech. Bevölkerung in privaten Rechts-Slg. weiter.

Lit.: **P. E. Pieler:** Byzantinische Rechts-Lit.: Hunger 2, 341–480; **N. van der Wal – J. H. A. Lokin:** Historiae iuris graeco-romani delineatio. Groningen 1985; **Sp. N. Troianos:** Οἱ πηγὲς τοῦ βυζαντινοῦ δικαίου. At 1986. SPYROS N. TROIANOS

Byzantinistik, auch *Byzantinologie*, ist Bez. für jene Wiss., die sich mit allen Äußerungen u. Aspekten der Kultur des byz. Reiches (um 330 nC. – 1453) befaßt. Die geograph. Grenzen sind in den 3 Kontinenten (Europa–Asien–Afrika) fließend u. nicht auf die Kernländer des Reiches (Kleinasien, Thrakien, Griechenland) beschränkt. Wenn man die B. bis auf Byzanz (↗Photios usw.) zurückgeführt hat, so bes. im Hinblick auf das Bewußtsein der Byzantiner, ihre (griech.) Kultur als Einheit zu begreifen; dieses Bewußtsein brachten sie in der Zeit vor (u. nach) 1453 auch in den Westen mit (Unionsverhandlungen; Aldus ↗Manutius, Leon ↗Allatios), u. es wurde dort v. den Humanisten akzeptiert. Einen neuen Anstoß erhielt die B. durch die theol. (↗Reformation) u. polit. (↗Türkenkriege) Interessen im 16. Jh. – mit Vorzug im süd-dt. Raum (Hieronymus Wolf; Wilhelm Xylander u. a.), im 17. Jh. dann in Fkr. (↗Du Cange, ↗Montfaucon u. a.), u. nach der Geringschätzung in der Aufklärungszeit (↗Gibbon) erlebt sie im 19. Jh. einen Aufschwung (G. L. F. Tafel [„novus incipit orbis"]; J. Ph. Fallmerayer), an dessen Ende K. ↗Krumbacher (1856–1909) als Begründer einer selbständ. Univ.-Disziplin steht, der 1897 den 1. Lehrstuhl des Faches (München) erhielt. Seitdem weltweite Ausbreitung mit versch. Schwerpunkten.

Lit.: **G. Moravcsik:** Einf. in die Byzantinologie. Da 1976; **O. Mazal:** Hb. der Byzantinistik. Graz 1989 (Lit.); **E. Follieri** (Hg.): La filologia medievale e umanistica greca e latina nel secolo XX (Testi e Studi Biz.-Neoell. 7). Ro 1993, passim (Lit.). ARMIN HOHLWEG

Byzanz ↗Konstantinopel.

Bzovius (Bzowski), *Abraham*, OP, Kirchenhistoriker, * 1567 Proszowice, † 31.1.1637 Rom. Von Paul V. mit der Forts. der *Annales ecclesiastici* des

↗Baronius betraut, stellte B. in Bd. 13–21 die Zeit v. 1198 bis 1572 dar: die ersten 7 Bde. erschienen 1616–30, die letzten beiden posthum 1641 u. 1672. Bd. 20 durfte wegen B.' oberflächl., unkrit. u. tendenziöser Darstellungsweise nicht unter dem Titel „Annales ecclesiastici" veröffentlicht werden.

WW: Vollständige Liste bei J. M. Ossolinsky: Wiadomości historyczno-krytyczne, Bd. 1. Krakau 1819, 1–114.

Lit.: **K. Repgen:** Konfliktlösung durch Kompromiß. Römische Inquisition u. Köln. Unternehmerinteresse: Der „Fall Bzovius" 1640: HZ 220 (1975) 26–78; **E. Ozorowski:** Słownik polskich teologów katolickich, Bd. 1. Ws 1981, 267–271; **MarL** 1,628ff.
VIOLA TENGE-WOLF

C

Caacupé, Hauptort des Dep. La Cordillera in ↗Paraguay, landwirtschaftl. Zentrum; wichtigster Wallfahrtsort des Landes. Die Gründungslegende geht in die Zeit der frühen OFM-Mission zurück (1603), historisch greifbar sind Kult, Wallfahrt u. die daraus resultierende Gründung des Ortes seit 1770 (1767 Ende der Jesuitenreduktionen in Paraguay). Im 19./20. Jh. entwickelte sich C. z. paraguayischen Nationalheiligtum (im Tripelallianzkrieg nahmen die brasilian. Truppen den Schatz mit). An der heutigen Basilika (Fertigstellung z. Papstbesuch 1988) wurde seit 1945 gearbeitet. Fest: 8. Dez.; offizieller Name: Virgen de los Milagros.

Lit.: **J. M. Recalde:** La Virgen de los Milagros de Caacupé. Asunción 1954. CLAUS BUSSMANN

Caballero, *Antonio de Santa María*, OFM (1618), China-Miss., Gründer u. 1. Oberer der chines. OFM-Mission der NZ, * 20.4.1602 Baltanás (Span.), † 13.5.1669 Kanton; wirkte in Manila als theol. Lektor, seit 1633 in Fujian (Südchina); gemäßigter Gegner der Akkommodationsmethode der Jesuiten in China (Ahnen- u. Konfuziuskult), sein *Traité sur quelques points* (P 1701) spielte im ↗Ritenstreit eine wichtige Rolle.

WW: O. Maas: Cartas de China. Sevilla 1917; SinFr 2,315–606.

Lit.: **O. Maas:** Die Wiedereröffnung der OFM-Mission. Ms 1926; **A. S. Rosso:** Apostolic Legations to China. South Pasadena 1948; **D. Mungello:** Leibniz and Confucianism. Honolulu 1977. CLAUDIA v. COLLANI

Cabral, *Francisco,* SJ (1554), * 1533 San Miguel (Azoren), † 16.4.1609 Goa; Novizenmeister, Prof., Prediger in Goa, Rektor in Bassein; 1570–81 Oberer der japan., 1583–85 der chines. Mission; 1594–1597 Provinzial. Kritiker der Missionsgrundsätze A. ↗Valignanos.

Lit.: **J. Schütte:** Valignanos Missionsgrundsätze. Ro 1951, 237–343; **C. R. Boxer:** The Christian Century in Japan 1549–1650. Berkeley 1974, 73 85ff. 211ff. KLAUS KOSCHORKE

Cabrol, *Fernand,* OSB, Liturgieforscher, * 11.12. 1855 Marseille, † 4.6.1937 Farnborough (Engl.); 1890–96 Prior in Solesmes; seit 1903 (1.) Abt v. Farnborough; Begründer des DACL, das er 1903–1913 allein u. dann zus. mit H. ↗Leclercq herausgab, u. der „Monumenta eccl. liturgica" (mit M. ↗Férotin u. H. Leclercq, 4 Bde., P 1904–42).

WW: Bibliogr. des Bénéd. de la Congrég. de France. P 1889, [2]1905; Hist. du card. Pitra. P 1893; L'hymnographie grecque. P 1893; Le livre de la prière antique. P 1900; Les origines liturgiques. P 1906; Introd. aux études liturgiques. P 1907; übersetzte das Missale ins Französische; schrieb mehrere popularwiss. Darstellungen.

Lit.: **DHGE** 11,45f.; **DBF** 7,773f.; **L. Gougand:** F. C.: RHE 33 (1937) 919–922; **Schmitz HB** 6,181 313; **DThC** Tables gén. 493f.; **Cath** 2,344f. (CYRILLE VOGEL)

Cäcilianismus, nach der hl. Cäcilia benannte Bewegung innerhalb der kath. Kirchenmusik, die in den sechziger Jahren des 19. Jh. v. F. X. ↗Witt initiiert u. wesentlich v. Allgemeinen ↗Cäcilienverband (ACV) getragen wurde. Der C. wurzelt in den überkonfessionellen kirchenmusikal. Restaurationsbestrebungen der dt. Romantik u. in deren prakt. u. wiss. Auswirkungen (Wiederbelebung älterer Musik etwa durch C. ↗Ett in München, Slg. u. Edition v. WW des 15.–17. Jh., u. a. durch K. ↗Proske seit 1853). Theologische Unterstützung kam bes. v. seiten J. M. ↗Sailers. Damit waren Regensburg u. Bayern z. Ausgangspunkt der weiteren Entwicklung einer speziell kath. kirchenmusikal. Restauration geworden, die dann durch das Wirken Witts zu einer Bewegung im eigtl. Sinne wurde. Ihre Ausbreitung wurde entscheidend unterstützt durch päpstl. Approbation des ACV 1870, die diesem einen offiziellen kirchl. Charakter verlieh, wie er sonst keinem vergleichbaren Verein zuteil geworden ist, u. mit der der Weg gebahnt wurde zu einer bis dahin nicht vorhandenen zentralen kirchenmusikal. Gesetzgebung v. Rom aus. Die cäcilian. Bewegung erstreckte sich – nicht ohne z. T. erhebl. Widerstände, z. B. in Östr. – über das dt. Sprachgebiet hinaus in viele eur. Länder bis in die USA. Die Reformbestrebungen galten v. a. der Pflege des Gregorian. ↗Chorals u. der mehrstimmigen ↗Kirchenmusik, soweit sie, wie es in dem päpstl. Breve v. 16.12.1870 heißt, „den kirchlichen Gesetzen entspricht", aber auch der Pflege des volkssprachigen ↗Kirchenlieds u. dem Gebrauch der ↗Orgel u. anderer Musikinstrumente beim Gottesdienst.

Die Choralpflege des C. war gebunden an die Spätphase der *Editio Medicaea,* was Konflikte mit dt. u. frz. Choralforschern hervorrief, die erst durch die seit 1905 erscheinende *Editio Vaticana* in deren Sinne gelöst wurden.

Für die Verwirklichung der cäcilian. Reformideen in der kirchl. Mehrstimmigkeit war entscheidend, daß Witt u. der ACV seinerzeit einseitig auf den Stil ↗Palestrinas fixiert waren u. die Entwicklung der Kirchenmusik späterer Jahrhunderte,

wenn sie sich außerhalb des A-cappella-Stils vollzogen hatte, rigoros ablehnten. So galt für Witt die Kirchenmusik etwa v. Haydn, Mozart u. Beethoven als unkirchlich u. als für den Gottesdienst unbrauchbar. Er u. andere Cäcilianer versuchten daher nicht nur, geeignete Werke der Vergangenheit für die Praxis zu empfehlen (namentlich durch die Rezensionen in dem „Cäcilienvereins-Katalog"), sondern die Entwicklung der Kirchenmusik in restaurativem Sinn zu beeinflussen. Die Gesch. ist über die Vielzahl solcher cäcilian. Messen u. Motetten nahezu spurlos hinweggegangen, mag es sich dabei um die Vertreter einer strengen, weitgehend auf der Kopie des Palestrinastils beruhenden Richtung (M. Haller, F. Nekes, F. Koenen, P. Piel u.a.) handeln od. um Autoren, die der damaligen modernen Musik aufgeschlossener gegenüberstanden (Witt, J.G.E. Stehle, K. Greith, I.M. Mitterer, P. Griesbacher). Indes haben sich auch Komponisten v. hohem Rang mit dem C. schöpferisch auseinandergesetzt, v.a. F. ↗Liszt u. A. ↗Bruckner. Im 20. Jh. verlor der C. seine starre Haltung u. wurde im Rahmen des ACV „zur allg. Bewegung, die im Geiste der Liturgie" u. deren Entwicklung die kath. Kirchenmusik „in allen ihren künstler. Formen zu verbreiten u. zu vertiefen versuchte" (Fellerer in MGG 2). In diesem Prozeß geriet der Begriff des C. allmählich außer Gebrauch.

Lit.: **MGG** 2, 622–628 (K.G. Fellerer); **J. Schwermer:** Der C.: GKKM 2, 226–236; **GLM** 2, 5f.; Documenta Caeciliana, Bd. 1–3. Rb 1983–88 (Ch. Lickleder); **H. Unverricht** (Hg.): Der C. Tutzing 1988. GÜNTHER MASSENKEIL

Cäcilienverband, Allgemeiner C. (ACV), 1868 v. F.X. ↗Witt im Sinne des ↗Cäcilianismus als „Allg. Cäcilienverein für die Länder der dt. Sprache" gegründet u. 1870 v. Pius IX. mit dem Breve *Multum ad movendos animos* bestätigt. Der Verband war bis nach dem Vat. II eine Organisation päpstl. Rechts, wurde dann den nat. Bf.-Konferenzen zugeordnet u. ist heute in drei selbständige Landesverbände für Dtl., für Östr. u. für die Schweiz („Schweizerischer Kirchenmusikverband") aufgeteilt. Der ACV für Dtl. mit Sitz in Regensburg ist gemäß c. 298 §1 CIC ein privater kirchl. Verein u. setzt sich lt. Satzung v. 21.1.1991 „für die Belange der kath. ↗Kirchenmusik im Sinne des kirchenmusikal. Apostolats" gemäß den kirchl. Erlassen ein. Mitglieder sind die Diözesan-Cäcilienverbände mit ihren Kirchenchören (ca. 400000 Sängerinnen u. Sänger), der dt. Chorverband Pueri Cantores, die Konferenz der Leiter kath. kirchenmusikal. Ausbildungsstätten Dtl.s u.a. Institutionen sowie kompetente Einzelpersonen.

Hauptaufgabe des ACV für Dtl. (ähnliches gilt für die anderen Landesverbände) ist die Unterstützung der Arbeit der Diözesanverbände. Er hält ferner Kontakte zu anderen Verbänden u. Arbeitsgemeinschaften, auch im Bereich der Ökumene, u. zu Komponisten u. Verlagen. Nicht zuletzt bemüht er sich um ein größeres Verständnis für seine Belange in der Öffentlichkeit. – *Publikationen:* Zs. „Musica sacra" (seit 1868), KMJ (seit 1886), Schriftenreihe des ACV; Verbandsorgane sind heute für Dtl. „Musica sacra", für Östr. „Singende Kirche" (Wien), für die Schweiz „Singen u. Musizieren im Gottesdienst" (Schaffhausen).

Lit.: **Musica sacra** 111 (1991) 97ff. (Satzung ACV für Dtl.). – ↗Cäcilianismus. GÜNTHER MASSENKEIL

Cadalus v. Parma, als Gegenpapst (28.10.1061 – 31.5.1064) *Honorius II.*, * 1009/10 b. Verona, aus vornehmer Veroneser Familie, † 1071/72 Parma; 1028 Domkanoniker ebd., 1030 Subdiakon, 1034 Diakon, 1041 Vicedominus des Btm., vor Mai 1045 Bf. v. Parma; ließ sich 1061 auf Drängen des röm. Stadtadels u. einiger lombard. Bischöfe v. dt. Kg.-Hof z. Papst ausrufen, konnte sich aber gg. Alexander II. nicht durchsetzen u. wurde nie inthronisiert. Die Synode v. Mantua (1064) beendete das Schisma auf Initiative Ebf. ↗Annos v. Köln zugunsten Alexanders II. u. erklärte die Wahl C.' für ungültig. Dennoch hielt C. seine Ansprüche aufrecht u. blieb bis zu seinem Tod Bf. v. Parma.

Lit.: **Jaffé Regg** 1, 593f.; **Haller** 2, 338–344; **F. Herberhold:** Die Angriffe des C. v. Parma auf Rom 1062 u. 1063: StGreg 2 (1947) 477–503; **H.-G. Krause:** Das Papstwahldekret v. 1059 u. seine Rolle im Investiturstreit. Ro 1960, 129–157; **V. Cavallari:** C. e gli Erzoni: Studi Storici Veronesi Luigi Simeoni 15 (1965) 59–170; **T. Schmidt:** Alexander II. (1061–73) u. die röm. Reformgruppe seiner Zeit. St 1977, 80–88 104–133; **M. Stoller:** Eight Anti-Gregorian Councils: AHC 17 (1985) 252–321; **DHGE** 11, 53–99; **LMA** 5, 120. JOHANNES LAUDAGE

Cádiz, *Diego José* (Didacus Josephus) *de* (bürgerl. Name: *José López-Caamaño y García-Pérez*), sel. (1894) (Fest 26. März), OFMCap (1757), Volks-Miss., * 30.3.1743 Cádiz, † 24.3.1801 Ronda. Ab 1771 hielt er gut organisierte Volksmissionen zuerst in Andalusien u. später (ab 1782) in Neukastilien; berühmt wurden seine Reden vor Karl III. u. dessen Hof in Aranjuez (1783). Danach folgten weitere Missionsreisen durch ganz Span., wo er oft mehr als 30000 Menschen in Bewegung setzte. Politisch vertrat er extrem konservative Ziele, polemisierte gg. aufklärer. Tendenzen u. verteidigte den Kirchenbesitz gg. Eingriffe des Staates. Dadurch verlor er zunehmend an Prestige. Als er sogar die phys. Vernichtung der Gegner predigte, wurde er zeitweise unter Hausarrest gestellt u. v. der Inquisition mehrfach ermahnt.

WW: Colección de obras del R. P. Diego José de Cádiz, 5 Bde. Ma 1796–99 (Aufzeichnung seiner Predigten).

Lit.: **DHEE** 2, 301f. FERNANDO DOMÍNGUEZ

Cádiz-Ceuta, Btm. ↗Spanien, Statistik.

Cadocus (Cadog), hl. (Fest 23. Jan. u. 21. Sept.); aus vornehmem walis. Geschlecht stammend, war er laut Überl. (Vita des Lifris, verfaßt 1095/1104) Zeitgenosse der in Wales wirkenden hll. David, Gildas, Finnian u. Illtud; lebte vermutlich im frühen 6. Jh.; unternahm Reisen nach Schottland, Irland u. in die Bretagne u. gründete das Klr. Llancarfan, das eine wichtige kirchenpolit. Rolle im früh-ma. Wales spielte. Die Vita berichtet v. einer Entrückung nach Benevent, wo er den Martyrertod fand u. bestattet wurde; sie enthält frühes Material z. Kg.-Arthur-Überlieferung.

QQ: *Vita Cadoci:* A.W. Wade-Evans: Vitae Sanctorum Britanniae et Genealogiae. Cardiff 1944, 24–141 (Lifris): AnBoll 60 (1942) 35–67 (Caradoc).

Lit.: **BiblSS** 3, 632ff.; **G.H. Doble:** St. Cadoc in Cornwall and Brittanny. Truro 1937; **Ch. Brooke:** St. Peter of Gloucester and St. Cadoc of Llancarfan: Celt and Saxon. Studies in the Early British Border. C 1963, 258–322; **W. Davies:** Wales in the Early Middle Ages. Leicester 1982, passim; **LMA** 2, 1340. PETER JOHANEK

Cadouin (Caduinum), OCist-Abtei (Diöz. Agen, heute Périgueux). 1115 durch Bf. Wilhelm v. Périgueux für Eremiten ↗Roberts v. Arbrissel unter ↗Giraldus v. Sales gegr., wurde es 1119 ↗Pontigny (OCist) unterstellt. Es hatte 5 Tochterklöster. 1791 wurde es aufgehoben. Die Kirche, 1154 geweiht u. bis in die NZ berühmt wegen der Verehrung eines hl. Grab- bzw. Schweißtuches, blieb erhalten, ebenso die Konventsgebäude mit dem spätgot. Kreuzgang.

Lit.: **Dimier** 1, 93; **DHGE** 11, 118–122; **F. van der Meer:** Atlas de l'Ordre Cistercien. P–Bl 1965, 274; **O. Baumann:** Das „hl. Grabtuch" v. C.: CistC 50 (1938) 14–19; **H. Appert:** C., le monastère, le S. Suaire, les Filles de la Charité. Niort 1931; **Janauschek** 1, n. 11. GERHARD B. WINKLER

Caducanus (Cadwgan), sel. (Fest 18. Juni), OCist, Bf. v. Bangor (1215–36). Nach 1200 OCist-Abt v. Whitland in Wales, lebte er nach seinem Amtsverzicht im Klr. Dore (Herefordshire). Er verf. ein *Speculum monarchorum* u. *Homilien.*

Lit.: **BiblSS** 3, 635; **Henríquez** 199f.; **C. Henríquez:** Fasc. SS. OCist, Bd. 2. K 1631, 120; **HCMA** 1, 130; **DNB** 8, 194; **DHGE** 11, 123; **DACist** 1, 154f.; **C. Talbot:** Cardogan of Bangor: Cîteaux 9 (1958) 18–40. GERHARD B. WINKLER

Caecilia, hl. (Fest 22. Nov.). Obwohl ihre Legende u. ihr Kult bes. in den roman. Ländern verbreitet sind, ist die Historizität ihres Mtm. keineswegs gesichert. Weder der röm. Festkalender v. 354 noch Damasus, Ambrosius, Hieronymus, Prudentius od. Augustinus kennen ihren Namen, auch auf ↗Goldgläsern ist ihre Darstellung nicht zu finden. Trotz aller Versuche einer Frühdatierung – man bemühte die Verfolgungen v. Marc Aurel bis Julian Apostata – ist die Abhängigkeit ihrer Passio v. ↗Victor v. Vita festzustellen, das spricht für eine Entstehung nach 486. Als Grundmotiv durchzieht das Lob der Jungfräulichkeit die Erzählung, nach der C. u. ihr Verlobter Valerian auf die Ehe verzichteten u. dafür v. einem Engel Kränze aus Rosen u. Lilien des Paradieses erhielten. Während einer Verfolgung wurde sie nach Verweigerung des Götteropfers mit Valerian u. dessen Bruder ↗Tiburtius enthauptet, nachdem man vergeblich versucht hatte, sie im Caldarium ihres Hauses zu ersticken. Ihre Verehrung setzt um die Mitte des 5. Jh. ein, seitdem lautet der Titel der Kirche in Trastevere „Caeciliae" bzw. „sanctae Caeciliae", ab 545 wird ihr Gedächtnis dort am 22. Nov. gefeiert. Der Verf. der Passio hat wohl die vermutete Stifterin der Kirche mit einer in S. Callisto ruhenden C. gleichgesetzt u. sie auch in Verbindung mit den in der nahegelegenen Prätextatuskatakombe bestatteten hll. Valerianus u. Tiburtius gebracht, so erhielt sie den Titel Jungfrau u. Martyrin. Ihre früheste Darstellung begegnet in der Prozession der Jungfrauen in S. Apollinare Nuovo in Ravenna. Im 7. Jh. wurde ihr Grab an der Via Appia verehrt. 821 ließ Paschalis I. ihre Gebeine nach S. Cecilia in Trastevere übertragen. Bei der Öffnung des Sarges in der Titelkirche soll der Leichnam C.s unversehrt gefunden worden sein; nach der (nicht untersuchten) Lage des Körpers im Sarg gestaltete Maderna die berühmte Plastik C.s. Im 8. Jh. ging das „cantantibus organis C. virgo soli Domino decantabat" in die Festantiphon ein. So wurde C. seit dem Spät-MA Patr. der Kirchenmusik, der Musiker u. Instrumentenbauer.

Lit.: **MartHieron** 612f.; **SynaxCP** 243f.; **BHL** 1495–1500; **BHG** 283; **C. Erbes:** Die hl. C. im Zshg. mit der Papstcrypta sowie der ältesten Kirche Roms: ZKG 26 (1888) 1–66; **H. Delehaye:** Études sur le Légendier Romain. Bl 1936, 73–96 194–220; **DHGE** 12, 36–40; **BiblSS** 3, 1064–81; **LCI** 2, 456–463. MARIA-BARBARA v. STRITZKY

Caecilia Romana, sel. (Fest 9. Juni), OP, * um 1203 Rom, † 4.8.1290 Bologna; Nonne im röm. Klr. S. Maria in Tempulo, wurde sie 1221 v. hl. Dominikus in S. Sisto aufgenommen; 1233 nach Bologna z. Festigung des Klr. S. Agnese geschickt, das sie lange als Priorin leitete. Ihre *Miracula S. Dominici* (ed. A. Walz: AFP 37 [1967] 21–44) sind wichtig für die Legende u. die Ikonographie des hl. Dominikus.

Lit.: **M.-H. Vicaire:** Gesch. des hl. Dominikus, 2 Bde. Fr 1962f.; **S. Tugwell:** Early Dominicains. NY 1982, 391ff.; **BiblSS** 4, 593ff. KARL SUSO FRANK

Caecilianus, Bischof v. Karthago ↗Donatismus.

Caecilianus, Presbyter in Karthago ↗Cyprian v. Karthago.

Caedmon, altengl. Dichter, † zw. 670 u. 680; Hirte, der als alter Mann im Schlaf eine göttl. Eingebung empfing u. z. Dichter chr. Verse wurde; trat zw. 657 u. 680 in das Klr. Streaneshalch (Whitby) der Äbtissin ↗Hild ein. C.s göttl. Ruf, sein klösterl. Leben u. umfangreiches dichter. Werk u. sein Tod sind im 4. Buch der „Historia Ecclesiastica Gentis Anglorum" des Theologen ↗Beda überliefert. Beda beschreibt C. als bescheidenen Mann u. feurigen Diener Gottes. Besonders C.s Tod, in froher Stimmung u. Gott lobpreisend, ist eindrucksvoll geschildert. Bedas Ber. enthält auch eine transkribierte Version v. C.s *Schöpfungshymnus*, der als der älteste Text chr. Literatur in altengl. Sprache gilt. Außer dem Hymnus, der Gott als Schöpfer aller Menschen u. der Erde u. als „Vater des Ruhmes" preist, ist kein Text eindeutig C. zuzuordnen.

Lit.: Bede's Account of the Poet C.: Sweet's Anglo-Saxon Reader. O [5]1979; **C. L. Wrenn:** A Study of Old English Literature. Lo 1967. MARIA FRÜHWALD

Caedwalla, Kg. v. Wessex, * um 659, † 20.4.689 Rom; wegen des kelt. Namens wahrsch. halbkelt. Abstammung, lebenslang in (grausame) Thronkämpfe verwickelt, eroberte die Insel Wight, verwüstete Kent, zeitweilig mit ↗Wilfrid v. York befreundet, gründete Klöster, gab zuletzt die Herrschaft auf, pilgerte als erster angelsächs. Kg. nach Rom, wurde v. Sergius I. in der Osternacht 689 getauft u. verstarb in den Taufkleidern, beerdigt in St. Peter.

Lit.: **F. M. Stenton:** Anglo-Saxon England. O [3]1971, 69–73; **K. H. Krüger:** Kg.-Konversion im 8. Jh.: FMSt 7 (1973) 169–222; **RGA²** 4, 308 (H. R. Loyn); **LMA** 2, 1346f. (N. P. Brooks); **H. Mayr-Harting:** The Coming of Christianity to Anglo-Saxon England. Lo [3]1991 (Register). ARNOLD ANGENENDT

Caelestius ↗Pelagius, Pelagianismus.

Caelicolae (Himmelsverehrer), v. Augustinus Ende des 4. Jh. für Nordafrika bezeugt; in Tubursis habe er ihren „maior" zu einem Gespräch gebeten, weil der „bei ihnen eine neue Taufe eingeführt und durch dieses Sakrileg viele verführt hatte" (ep. 44,13). Schon der Titel „maior" läßt an die Nähe z. Judentum denken (vgl. Gesetz Konstantins v. 315: Cod. Theod. XVI,8,1). Ein Gesetz v. 408 wirft ihnen Neuerung vor u. übereignet ihre Gebäude den

Kirchengemeinden (ebd. XVI,5,43); ein anderes von 409 beschuldigt sie, Christen z. Annahme des Judennamens zu veranlassen (ebd. XVI,8,19).

Lit.: **DThC** 2,2088f.; **RAC** 2,817–820.

HERMANN JOSEF VOGT

Caeremoniale. 1. *Typologie.* Das C. stellt im engeren Sinn ein der Liturgie zugeordnetes, jedoch nicht in der liturg. Feier selber verwendetes Buch dar, das den äußeren, formalen Rahmen des Gottesdienstes, bes. des päpstlichen u. bfl., ordnet, speziell die liturg. Funktionen der einzelnen Dienste, Räume, Kleidung, Gesten, Haltungen u. Prozessionen präzise beschreibt, ohne (im Ggs. z. Liber Ordinarius) die Initien od. liturg. Texte selber wiederzugeben. Als solches ergänzt es v.a. das Pontifikale, teils auch das Missale u. andere liturg. Bücher. Einzelne Diözesen u. Orden haben ebenfalls C.ia geschaffen; teilweise integrieren sie Eigengut aus anderen liturg. Büchern; in solchen Fällen können sie nur im weiteren Sinne als C. bez. werden.

2. *Päpstliche Caeremonialia u. C. Romanum.* Erste C.ia entstehen in der 2. Hälfte des 12. Jh. in der päpstl. Kurie, vorwiegend motiviert durch die zeremonielle Praxis, gelegentlich auch als theoret. Arbeiten. Sie enthalten in unterschiedl. Vollständigkeit Ordines für Wahl, Konsekration u. Krönung des Papstes, Krönung v. Herrschern, Kreation v. Kardinälen u. liturg. Feiern des Papstes im Kirchenjahr. Einflußreich sind ein im Auftrag Gregors X. um 1273 geschriebenes C., aus der Avignoneser Epoche die C.ia der Kard. ↗Jakob Stefaneschi († 1341) u. ↗Petrus Amelii († 1401), wieder in Rom das v. Agostino Patrizi (Piccolomini) u. Johannes ↗Burckard bearbeitete, 1488 hsl. erschienene C., das auf Initiative des Cristoforo ↗Marcello (stark verschlechtert) 1516 in Venedig gedruckt, mehrfach nachgedruckt, v. G. ↗Catalani 1750–51 ediert u. kommentiert u. noch v. Pius XI. u. XII. (v. letzterem als *C. Romanum*) zitiert wird. Nach dem Vat. II. sind für einzelne Feiern des Papstes (Konklave, Begräbnis) neue Ordnungen (mit liturg. Texten) erstellt, aber nicht allgemein veröffentlicht worden.

3. *Bischöfliche Caeremonialia u. C. Episcoporum.* Seit dem Ende des 13. Jh. entstehen auch bfl. C.ia (Latino Malabranca, um 1280; ↗Durandus v. Mende d. Ä., um 1293/95, als Teil des Pontifikale; *Ordo ... quando debet pontifex celebrare,* um 1300, ed. Dykmans, Cérémonial, Bd. 1), die breit rezipiert werden. Maßgeblich wird eine 1507 v. päpstl. Zeremoniar Paris de ↗Grassi verfaßte, erst 1564 gedruckte Ausg. für die bfl. Liturgie. Nach Vorarbeiten einer auf Betreiben Karl Borromäus' 1582 eingesetzten Komm. erscheint i.J. 1600 das *C. Episcoporum* (verb. u. erw. Nachdr. 1651, 1727, 1752, 1886; zu den Druck-Ausg. vgl. Nabuco, Ius pontificalium XI–XVIII), das den Empfang v. Prälaten, die Dienste, Kleidung, Ausstattung der Kirche sowie Messe u. Offizium des Bf. regelt. Im Zuge der Liturgiereform des Vat. II erschien 1984 (vorl. Ausg. 1975) ein v. Grund auf revidiertes *C. Episcoporum,* das auf den Konzilsbeschlüssen u. den erneuerten liturg. Büchern aufbaut, teilkirchl. Gebräuche respektiert u. eine bfl. Liturgie erstrebt, „die zugleich schlicht u. edel sein soll u. v. großer pastoraler Wirksamkeit" (Prooem. Nr. 2). Übersetzungen in die Muttersprachen liegen vor od. sind (wie die deutsche) in Vorbereitung.

4. *Sonstige Caeremonialia.* Einzelne (bes. franziskan.) Orden u. Diöz. haben seit dem 17. Jh. eigene C.ia herausgebracht. Teils sind dies eigtl. C.ia, teils überschneiden sie sich mit anderen liturg. Büchern u. sonstigen Ordnungen (Liber Ordinarius, ↗Consuetudines, ↗Pontifikale, ↗Rituale, Offizium, ggf. weitere), so daß es sich dann nur im weiteren Sinn um C.ia handelt.

Ausg.: Rituum ecclesiasticorum sive sacrarum cerimoniarum S. S. Romanae Ecclesiae libri tres. V 1516 (Nachdr. unter dem Titel: C. Romanum of Agostino Patrizi, Piccolomini. Ridgewood [N.J.] 1965); De Caeremoniis cardinalium et episcoporum in eorum dioecesibus libri duo. Ro 1564; C. Episcoporum iussu Clementis VIII novissime reformatum, omnibus ecclesiis, praecipue autem metropolitanis, cathedralibus et collegiatis perutile ac necessarium. Ro 1600; C. Episcoporum ex decreto sacrosancti Oecumenici Concilii Vaticani II instauratum auctoritate Ioannis Pauli PP. II promulgatum. Ed. typica. Va 1984.

Wiss. Editionen: G. Catalani: Sacrarum Caeremoniarum sive rituum ecclesiasticorum sanctae Romanae Ecclesiae libri tres, 2 Bde. Ro 1750–51; F. Tamburini – J. Nabuco: Le Cérémonial apostolique avant Innocent VIII. Ro 1966; B. Schimmelpfennig: Die Zeremonienbücher der röm. Kurie im MA. Tü 1973; S. J. P. van Dijk – J. Hazelden Walker: The Ordinal of the Papal Court from Innocent III. to Boniface VIII. Fri 1975; M. Dykmans: Le Cérémonial papal de la fin du moyen âge à la Renaissance, 4 Bde. Bl–Ro 1977–85 (Lit.); ders.: L'œuvre de Patrizi Piccolomini ou le Cérémonial papal de la première Renaissance, 2 Bde. Va 1980–82 (Lit.).

Lit.: **J. Nabuco:** La liturgie papale et les origines du Cérémonial des évêques: Miscellanea liturgica ... L. C. Mohlberg, Bd. 1. Ro 1948, 283–300; **ders.:** Ius pontificalium. Introductio in C. Episcoporum. P u.a. 1956 (Lit.); **LMA** 2,1349f. (Lit.) (B. Schimmelpfennig); **A.-G. Martimort:** Le Cérémonial des Évêques: Notitiae 21 (1985) 196–206; **M. Lessi-Ariosto:** Il nuovo „C. Episcoporum": RivLi 74 (1987) 489–518; **P. Marini:** Il „C. Episcoporum" e la riforma liturgica del Concilio Vaticano II: EL 104 (1990) 209–233; **A.-G. Martimort:** Les „ordines", les ordinaires et les cérémoniaux. Turnhout 1991 (Lit.).

MARTIN KLÖCKENER

Caesarea in Kappadokien (Καισάρεια, heute Kayseri), Hauptstadt ↗Kappadokiens, ab dem 3. Jh. Btm., seit Ende des 11. Jh. unter islam. Herrschaft, heute türk. Prov.-Zentrum (300000 Einw.). Die Bedeutung der früh christianisierten Stadt u. Region, das Ansehen ihrer Martyrer (↗Gordios, ↗Julitta, ↗Mammas) u. Bischöfe (bes. ↗Basilius d. Gr.) begründen C.s beachtl. Einfluß auf Dogmen-Gesch., KR, Caritas, Mission u. Liturgie der alten Kirche. Niedergang u. Verfall der Stadt noch in byz. Zeit minderten nicht den Rang ihrer Kathedra (Protothronos des Patriarchats ↗Konstantinopel). Bis z. Katastrophe des kleinasiat. Christentums im 20. Jh. blieb C. binnenländ. Griechenzentrum mit hohem chr. Bevölkerungsanteil (1583: 22%, 1645: 44%), ab dem 11. Jh. angereichert durch zuwandernde Armenier, in der NZ unter eigenem Bf. stärkste Christengruppe (16. Jh.: 85%). Dem griech. Metropoliten unterstand im 19. Jh. ein Diöz.-Gebiet v. drei osman. Prov. (Bf.-Residenz zuletzt Prodromos-Klr. in Zincidere). Alle griechischstämmigen Christen, im Umland C.s weithin turkophon, wurden 1923 ausgewiesen. Das im 14. Jh. gegr. armenisch-orth. (E)Btm. zählte vor dem 1. Weltkrieg 40000, das 1850 gegr. armenisch-kath. Btm. 2000 Gläubige. In der Ggw. kleine Restgemeinde.

Lit.: **DHGE** 12, 199–203; **TEE** 7, 183ff.; **R. C. Jennings:** Urban population in Anatolia in the 16[th] century: Internat. Journal of Middle East Studies 7 (1976) 21–57; **F. Hild – M. Restle:** Kap-

padokien. W 1981, 193–196; **B. Gain:** L'église de Cappadoce au 4e siècle. Ro 1985; Καππαδοκία. Περιήγηση στη Χριστιανική Ανατολή. At 1991. HEINZGERD BRAKMANN

Caesarea Maritima od. auch **C. Palaestinae** (Καισάρεια = Kaiserstadt). Die neuerrichtete Großstadt am Mittelländ. Meer spielt im Leben Jesu bzw. in den Evv. keine Rolle, wohl aber geschehen dort für die Entwicklung der Urkirche entscheidende Dinge: Nach der Predigt des Philippus in C. (Apg 8,40; vgl. 21,8f.) tauft Petrus dort Cornelius, den ersten Heiden (Apg 10,1–48); u. Paulus strebt v. C. aus nach Rom, nachdem er in C. 57–59 nC. in Haft gehalten worden war (Apg 23,23 – 27,1). – Das urspr. Dorf *Stratonsturm* baute Herodes d. Gr. z. Welthafen aus. Nach ihm residierten die Prokuratoren in C., dort starben um 300 nC. mehrere Martyrer, u. in byz. Zeit war C. die führende „Metropole" in Palästina. Die Kreuzfahrer benützten nur noch einen Bruchteil des Areals der alten Hafenstadt. – Seit dem 19. Jh. werden die Ruinen wissenschaftlich erforscht, doch erst im Staat Israel wurde C. z. aufsehenerregenden Ausgrabungsplatz, v. dem immer neue, sensationelle Funde gemeldet werden können.

Lit.: **NBL** 1, 360f. (Lit.) (M. Görg); **AncBD** 1, 798–803 (Lit. u. Skizzen) (R. L. Hohlfelder); **R. L. Vann** (Hg.): C. Papers. Ann Arbor (Mich.) 1992 (Abb.). BENEDIKT SCHWANK

Caesarea in Mauretanien. Die pun. Gründung *Iol* (4. Jh. vC.) diente als Hafenstadt. Nach Karthagos Untergang wurde die Stadt in die numid. u. mauretan. Königreiche integriert. Mit Juba II. begann ihr Aufstieg z. Luxusstadt. Der als leidenschaftl. Sammler ägypt., hellenistisch-röm. Kulturguts bekannte Kg. hinterließ zahlr. wertvolle Kopien v. Skulpturen. Bald nach der Annexion durch die Römer unter Claudius erhielt Iol den Status einer Kolonie: Claudia Caesarea. 371/372 wurde C. niedergebrannt u. unter Theodosius I. wieder aufgebaut. Von den altchr. Monumenten ist außer einigen Mosaiken u. einer Basilika beim Forum wenig ergraben. Grabinschriften bezeugen Christentum vor Konstantin I. Unter der diokletian. Verfolgung gab es mehrere Martyrien (z. B. Marciana). Im 4./5. Jh. wurde C. Metropole. Bischöfe sind als Teilnehmer v. Synoden (Arles, Karthago) genannt. Bischof Clemens gelang es als Chef einer städt. Delegation, mit Unterstützung des heidn. Rhetors ↗Symmachus 379/380 bei Hof Steuererleichterung für C. zu erwirken. Augustinus reiste im Auftrag Papst Zosimus' 418 mit ↗Alypius u. ↗Possidius nach C., wohl um den donatist. Gegen-Bf. Emeritus zurückzugewinnen. Diese Synode (?) blieb ohne Erfolg. Dagegen konnte Augustinus auf Bitten des kath. Bf. Deuterius die „caterva", bei der sich auch die chr. Städter einmal im Jahr im Amphitheater auf Leben u. Tod bekämpften, abstellen. In justinian. Zeit war C. Hauptstadt der Mauretania Caesariensis.

Lit.: **M. Leglay:** Cherchel, antique Iol-Caesarea. Algier 1952; **O. Perler – J.-L. Maier:** Les voyages de saint Augustin. P 1969; **C. Lepelly:** Les cités de l'Afrique Romaine au Bas-Empire, Bd. 2. P 1981; **Ph. Levau:** Caesarea de Mauretanie: ANRW II, 10/2, 683–738; **N. Benseddik – T. W. Potter:** Fouilles du Forum de Cherchell. Algier 1986. WILHELM M. GESSEL

Caesarea Panias od. **C. Philippi** (Καισάρεια ἡ Φιλίππου), Stadt an einer der Jordanquellen, die am Fuß des Hermon aus einer großen Höhle entsprang. Sie hieß *Paneion* zu Ehren des griech. Quellgottes Pan (später auch *Paneas* od. *Panias*). C. wurde 20 vC. v. Augustus Herodes d. Gr. geschenkt, der dort einen Augustus-Tempel errichtete. Erst sein Sohn Philippus (vgl. Lk 3,1) erweiterte die Stadt ab 3 vC. u. nannte sie offiziell *Kaisareia Panias;* doch z. Unterscheidung v. „C. am Meer" nennen sie Josephus (ant. XX, 211; bell. Iud. III, 443) u. das NT (Mt 16,13; Mk 8,29) „C. des Philippus". In C. werden das Christus-Bekenntnis des Petrus u. die Verheißung Jesu an Petrus situiert (Mt 16, 16–19). Die ntl. Berichte gebrauchen noch nicht den Namen *Neronias,* den Agrippa II. um 61 nC. der Stadt beilegte. Im heutigen arab. Ortsnamen *Banias* lebt der urspr. Name fort. – In den letzten Jahren wurde das Pan-Heiligtum ausgegraben; der Augustus-Tempel ist bisher (März 1993) nur literarisch u. numismatisch, aber noch nicht archäologisch ganz gesichert.

Lit.: **Y. Meshorer:** City-Coins. Jr 1985, 66–69 (Abb.); **R. Riesner:** C. Philippi: Das große Bibellexikon, Bd. 1. Wuppertal 1987, 225f. (Lit.); **ESI** 10, 1–2 (V. Tzaferis, R. Avner), 59ff. (Abb.) (Z. Ma'oz). BENEDIKT SCHWANK

Caesaria die Ältere, hl. (Fest 12. Jan.), † 12.1. kurz nach 524; Schwester des hl. ↗Caesarius v. Arles; v. ihm nach ihrer Ausbildung im Nonnen-Klr. des ↗Johannes Cassianus zu Marseille im 512 geweihten Frauen-Klr. St-Jean in Arles als 1. Äbtissin eingesetzt, mit einer Regel (die 1. bekannte Nonnenregel) strengster Klausur ausgestattet u. nach ihrem Tod in der Coemeterial-Kirche S. Maria extra muros beigesetzt. Neben dem Kopieren hll. Schriften leitete sie ihre Schwestern z. Sorge um Notleidende u. Erziehung der weibl. Jugend an.

Lit.: **BiblSS** 3, 1146; **C. F. Arnold:** Caesarius v. Arelate u. die gallische Kirche seiner Zeit. L 1894, Nachdr. 1972, 406–417; **K. F. Stroheker:** Der senator. Adel im spätantiken Gallien. Tü 1948, Nachdr. 1970, 157; **P. Riché:** Éducation et culture dans l'occident barbare. Poitiers 1962, 161; **Prinz** 77; **A. de Vogüé – J. Courreau:** Césaire d'Arles, Œuvres monastiques, Bd. 1 = SC 345, 21f. 440f. ROSEMARIE NÜRNBERG

Caesaria die Jüngere übernahm mit ca. 25 Jahren nach dem Tod ihrer Tante, ↗Caesaria d. Älteren, die Leitung des Nonnen-Klr. in Arles (um 524 bis 560), das 512 v. ihrem Onkel, ↗Caesarius v. Arles, gegründet u. mit einer Regel ausgestattet worden war. Ihre *Dicta* enthalten Notizen über Caesarius v. Arles; eine *Epistula* an Kgn. Radegundis u. die Nonne Richildis begleitet die v. ihnen erbetene Nonnenregel v. Arles u. ermuntert zu dem Gründungsvorhaben in Poitiers. Ihr *Constitutum* enthält Bestattungsbestimmungen für ihren Konvent. Auf ihre Anregung hin entstand die Vita ihres Onkels (542–549).

Ausg.: Césaire d'Arles: Œuvres monastiques, Bd. 1/1, hg. v. A. de Vogüé – J. Courreau = SC 345. P 1988, 470–499.

Lit.: **K. F. Stroheker:** Der senator. Adel im spätantiken Gallien. Tü 1948; **A. de Vogüé – J. Courreau:** SC 345, 21–30 440–468. ROSEMARIE NÜRNBERG

Caesarius v. Arles, hl. (Fest 27. Aug.), * um 470 Chalons-sur-Saône, † 24.8.542; mit 18 Jahren Aufnahme in den Stadtklerus, um 490 Mönch in ↗Lérins. In Arles ergänzte er bei ↗Julianus Pomerius seine auf Lérins erworbenen Augustinus-Kenntnisse. Nach seiner Priesterweihe durch Bf. Aeonius v. Arles (um 499) erhielt er die Leitung des Rhôneinsel-Klr. Trinquetaille, 503 die des Bistums. C. wurde zunehmend in die polit. Spannungen in Südgallien verwickelt: 505 v. Westgoten Alarich II. ver-

bannt; 507/508 der Kollaboration bezichtigt; 512/513 v. Ostgoten Theoderich d. Gr. in Ravenna z. Treueid verpflichtet, wobei er zugleich die Gelegenheit z. Loskauf zahlr. Gefangener nutzte. 513 genehmigte Papst Symmachus wesentl. Punkte eines *Libellus petitorius* über kirchendisziplinäre Fragen; zugleich erhielt er die Primatialrechte für Gallien, ein Jahr später als päpstl. Vikar zusätzlich die Oberhoheit über Spanien. C. berief Reformkonzilien ein: Agde 506, Arles 524, Carpentras 527, Vaison 529, Marseille 533, mit größtenteils disziplinären Entscheidungen. Das 2. Konzil v. Orange 529 beendete mit der Verurteilung der Lehren des ↗Faustus v. Reji den semipelagian. Streit in Gallien, v. C. durch sein Opusculum *De gratia* unterstützt. Die katholisch-arian. Kontroverse schlägt sich nieder in: *De mysterio sanctae Trinitatis* u. *Breviarium adversus haereticos.* Seine 238 z.T. volksnahen *Predigten* geben Aufschluß über die pastorale u. liturg. Praxis seiner Zeit, die sich noch mit fortlebendem Heidentum u. Aberglauben auseinanderzusetzen hatte. Informiert wird über den Ablauf der Sakramentenspendung, die Feier des Stundengebets, die Verpflichtung z. Teilnahme an der Sonntagsmesse u. z. Kommunionempfang an Hoch- u. Martyrerfesten. C. führte die Feier auch der kleinen Horen als Gemeindegebet in der bfl. Basilika mit einer großen Zahl v. Hymnen aus Lérin ein. Der Predigt, in der Fastenzeit täglich, kam nicht nur in der Gleichstellung mit der hl. Kommunion größte Bedeutung innerhalb der hl. Messe, sondern auch beim Stundengebet zu (Vogüé, SC 176, 150–174). Seine besondere Sorge galt dem 512 geweihten Frauen-Klr. St-Jean, wo man unter der Leitung seiner Schwester, ↗Caesaria d. Älteren, nach der v. C. verfaßten – ersten uns erhaltenen – Nonnenregel in strengster Klausur lebte. Um 534 entstand die kürzere Regel für Mönche mit Lériner, cassian. u. augustin. Einflüssen. Eine *Epistula* sowie sein *Testamentum* spiegeln seine Sorge um den Nonnenkonvent. Kurz nach seinem Tod wurde die Vita verfaßt.

Ausg.: S. Caesarii opera omnia, hg. v. G. Morin, Bd. 1 Md 1937 (CCL 103f.): Bd. 2 Md 1942; Césaire d'Arles: Sermons au peuple, hg. v. M. J. Délage, Bd. 1–3 (Sermones 1–80) = SC 175 243 330 (P 1971, 1978, 1986); Césaires d'Arles: Œuvres monastiques, Bd. 1/1, hg. v. A. de Vogüé – J. Courreau = SC 345. P 1988.

Lit.: **BiblSS** 3, 1148f.: **C. F. Arnold:** Caesarius v. Arelate u. die gall. Kirche seiner Zeit. L 1894; **K. F. Stroheker:** Der senator. Adel im spätantiken Gallien. Tü 1948; **H. G. Beck:** The Pastoral Care of Souls in South-east France during the Sixth Century. Ro 1950; **P. Riché:** Césaire d'Arles. P 1958; **G. Langgärtner:** Die Gallienpolitik der Päpste im 5. u. 6. Jh. Bn 1964; **Prinz; R. Étaix:** Nouvelle collections de sermons rassemblée par saint Césaire: RBen 87 (1977) 7–33; **TRE** 7, 531–536 (R. J. H. Collins); **W. Klingshirn:** Charity and Power: JRSt 75 (1985) 183–204. ROSEMARIE NÜRNBERG

Caesarius v. Heisterbach, OCist (1199), hist. u. theol. Schriftsteller, * um 1180 wohl Köln, † nach 1240 wohl Klr. ↗Heisterbach; Ausbildung an St. Andreas u. an der Domschule in Köln unter dem Scholaster Rudolf. Im Klr. bald Novizenmeister, um 1227 Prior. Bereiste die Mosel-, Rhein- u. Niederlande, kam 1233 wohl nach Marburg, um Elisabeth-Wunder aufzuzeichnen. Insgesamt listete C. selbst 36 z.T. stattl. WW auf, u.a. eine dreigeteilte Slg. v. 115 Homilien zu Sonn- u. Heiligentagen, 36 Fastenhomilien, 2 über die Verklärung u. 8 über die Passion Christi, einzelne Predigten u. Sermones-Reihen über Themen des AT u. NT, Erklärungen v. „Ave, preclara maris stella" u. Psalmen, Streitschriften gg. Häretiker. Seine Predigten (mehr Traktate als Reden) richten sich an Geistliche u. bieten in den eingefügten novellist. Exempla vielseit. Einblicke in das weltl. u. kirchl. Leben jener Zeit. Besonders der Novizenunterricht regte C. an, theoret. Fragen an Wunder-Exempeln zu verdeutlichen: 1219–23 der *Dialogus miraculorum* u. 1225–1227 die *Libri VIII miraculorum.* Der *Dialogus,* C.' bekanntestes Werk, ist ein Lehrgespräch zw. „fragendem Novizen" u. „antwortendem Mönch"; er enthält 746 Kapitel in 2 Teilen zu je 6 themat. „Distinctiones" (äußere u. innere Bekehrung z. Klosterleben, Beichte, Versuchung, Versucher, Herzenseinfalt, Marienwunder, Visionen, Eucharistie, Wunder, Sterbende, Göttl. Gericht). Von den auf 8 geplanten *Libri* vollendete C. nur 2 zu 45 u. 42 Kapiteln, nicht als Lehrgespräch u. ohne themat. Gliederung. Er nennt stets Ort, Zeit u. am Ereignis Beteiligte sowie Gewährsleute seiner Exempla. Die *Vita Engelberti,* eine wichtige Gesch.-Quelle für Ebf. ↗Engelbert I. v. Köln (Bücher über „Leben u. Tätigkeit" u. „Martyrium" 1226/27, über „Wunder" 1237), sollte wohl die Kanonisation vorbereiten, tadelt aber auch den Helden. Der *Vita s. Elizabeth lantgravie* (um 1236/37) liegt das Protokoll des Kanonisationsprozesses zugrunde, das C., v. ↗Konrad v. Marburg empfohlen, z. Biogr. gestaltete. C. hat wohl als erster Exempla (heute ergiebige kulturhist. Quelle) planmäßig in die Predigt eingebaut, bald als eigene Erzählung behandelt u. zu Sammelwerken vereinigt. Die schlichte Sprache, geistl. Belehrung u. moral. Erbauung sorgten für Übersetzungen in die Volkssprachen.

Lit.: **VerfLex**[2] 1, 1152–68 (K. Langosch); **LMA** 2, 1363–66 (Lit.) (F. Wagner); **H. Stehkämper:** Der Bf. in seiner Zeit, hg. v. P. Berglar – O. Engels. K 1986, 95f. HUGO STEHKÄMPER

Caesarius v. Nazianz, hl. (Fest 25. Febr. u. 9. März [Ostkirche]), † 368; jüngerer Bruder ↗Gregors v. Nazianz, dessen Grabrede auf C. (CPG 3010: *hom.* 7) die wichtigste Quelle zu C. ist. C. war Arzt in Konstantinopel mit Einfluß am Hof, den er im Konflikt mit Julian Apostata verließ. Unter Valens bekleidete C. ein hohes Staatsamt in Bithynien; mit knapper Not einem Erdbeben entgangen, zog er sich aus dem Staatsdienst zurück, um intensiv als Christ zu leben. – Die unter seinem Namen überl. *Erotapokriseis* (CPG 7482) stammen v. einem Monophysiten des 6. Jh. (↗Pseudo-Caesarius).

Weitere QQ: Gregor v. Nazianz: Brief 7 14 20 29–30; Basilius v. Caesarea: Brief 26 u. 32.

Lit.: **M. Hauser-Meury:** Prosopographie zu den Schr. Gregors v. Nazianz. Bn 1960; **A. H. M. Jones u. a.:** The Prosopography of the Later Roman Empire, Bd. 1. C 1971, 169 f.
KARL-HEINZ UTHEMANN

Caesarius v. Speyer, OFM, † 1239; studierte in Paris, Schüler Konrads v. Speyer. C . ging 1217 mit Kreuzfahrern ins Hl. Land, wo er v. Bruder Elias, dem Minister der dortigen Prov., in den Orden aufgenommen wurde. Kehrte mit Franz v. Assisi Anfang 1220 nach It. zurück. Noch bevor er 1221 nach Dtl. zog, stattete er die Regula non bullata mit Bibelzitaten aus. Erster Provinzialmeister der dt. Provinz. 1223 kehrte er nach It. zurück u. wurde auf

seinen eigenen Wunsch seines Amtes enthoben. Nach ↗Angelus Clarenus unter dem Generalat v. Bruder ↗Elias v. Cortona gefangengesetzt.

Lit.: **C. Eubel:** Gesch. der ober-dt. Minoriten-Prov. Wü 1886, 3–6; **AFranc** 1,4–41; Chronica fratris Jordani de Giano, dt. hg. v. **L. Hardick:** FQS, Bd. 6. Werl 1957; **B. Thiebes:** J. G. Plöger – J. Schneider (Hg.): Heilige im Heiligen Land. Wü 1982, 37–42. JUSTIN LANG

Caesarius, hl. (Fest 1. Nov., im MartHieron 21. Apr.), Mart. **in Terracina.** Nach der historisch wertlosen Passio (5./6. Jh.) wurde C. als Diakon zus. mit Julian, Felix u. Eusebius unter Trajan (nach anderer Version unter Nero) im Meer bei Terracina ertränkt. Über seinem Grab an der Via Appia errichtete man früh eine Kapelle (im 6. Jh. bezeugt).

QQ: BHL 1511–18 mit NSuppl; ActaSS nov. 1, 84–130; Bibl. Casinensis III. Montecassino 1877; FlorPatr 150–158; MartHieron 201 582; MartRom 489; Kirsch F 208; MGH. Ep 2, 365.

Lit.: **F. Lanzoni:** RivAC 1 (1924) 146ff.; **Lanzoni** 77 148–151; **Delehaye OC** 308; **M. Armellini:** Le chiese di Roma ..., Bd. 1. Ro 1942, 632; **EC** 3, 1352f. (Lit.); **O. Engels:** SMGB 66 (1955/1956) 36–42; **Cath** 1, 844; **BiblSS** 3, 1154f. ODILO ENGELS

Caesaropapismus, heute umstrittener wiss. Begriff z. Kennzeichnung der Kirchenherrschaft des Ks. seit Konstantin d. Gr. hauptsächlich in der östl. Kirche, aber auch im Westen bis z. ↗Investiturstreit. Im Visier ist bes. der Versuch des ksl. Hofes, aus polit. Gründen Glaubenssätze od. eine ihrer Interpretationen als verbindlich vorzuschreiben. ↗Kaisertum; ↗Kirche u. Staat; ↗Regnum u. Sacerdotium.

Lit.: **LMA** 2, 1366f. (Lit.). ODILO ENGELS

Caetani ↗Gaetani.

Cafaro, *Paolo,* CSsR (1741), * 5.7.1707 Cava dei Tirreni, † 13.8.1753 Caposele; 1731 Priester, 1735 bis 1741 Pfarrer. Er war Novizenmeister u. Volks-Miss., Seelenführer des hl. ↗Gerard Majella u. des hl. ↗Alfons de Liguori, der seine Biogr. verfaßte. Der Seligsprechungsprozeß ist eingeleitet.

Lit.: **Alfons de Liguori.** P. C. Bassano 1766; **P. Dumortier.** P. C. P 1883, dt. Rb 1887. OTTO WEISS

Cafasso, *Giuseppe,* hl. (1947) (Fest 23. Juni), Seelsorger, * 15.1.1811 Castelnuovo d'Asti, † 23.6.1860 Turin; 1833 Priester, bald Prof. für Moraltheol. im Turiner Konvikt des Don L. Guala, 1848 ebd. Rektor, trug er z. Überwindung des Rigorismus (↗Moralsysteme) bei; intensive Beicht-, Priester- u. Gefangenenseelsorge. Der hl. G. ↗Bosco verdankt ihm entscheidende Anregungen.

WW: Meditazioni per esercizi spirituali al clero. To 1892.

Lit.: **BiblSS** 6, 1317–21; **BBKL** 1, 845 (Lit.); **W. Schamoni:** Das wahre Gesicht der Heiligen. M ^{4}1967 u. ö.; **P. Stella:** Don Bosco nella storia della religiosità cattolica, Bd. 1–2. Ro ^{2}1979–81 (Reg.); **M. Petrocchi:** Storia della spiritualità italiana, Bd. 3. Ro 1979; **A. Pedrini:** San G. C. nella scia della dottrina del Salesio: Palestra del Clero 62 (1983) 625–637 718–736. HERMANN-JOSEF REUDENBACH

Caffaro v. Caschifellone, Politiker u. erster ma. Laienhistoriker, * 1080/81, † 1166; 1100–01 an der ersten genues. Flottenexpedition z. Unterstützung des 1. Kreuzzuges beteiligt; Inhaber wichtiger Ämter, 1122–49 achtmal Konsul, verhandelte erfolgreich mit Pisa u. Calixtus II. (1121, 1123, Sicherung der Metropolitanrechte Genuas über Korsika), mit dem Gf. v. Barcelona (1127, 1146), mit dem Kg. v. Kastilien (1146) u. Friedrich Barbarossa (1154, 1158), siegte 1125 über die pisan. Flotte u. 1146–48 über die span. Sarazenen (Eroberung v. Menorca, Almería, Tortosa). Sein HW sind die *Annales Ianuenses* (1099–1163), die seine kleineren WW an Zuverlässigkeit weit übertreffen u. als offizielles Geschichtswerk Genuas v. versch. Stadtschreibern bis 1294 fortgesetzt wurden.

WW: Annales Ianuenses, hg. v. L. T. Belgrano: Fonti 11 (1890) 5–75; Ystoria captionis Almarie et Turtuose: ebd. 77–94; Liber de liberatione civitatum Orientis: ebd. 95–124; P. Riant: RHC. Occ 5, 47–73.

Lit.: Grande Diz. encicl. it., Bd. 3. To ^{3}1967; **EC** 3, 285f.; **G. Petti Balbi:** La storiografia genovese fino al secolo XV: Studi sul Medioevo Cristiano, offerti a R. Morghen, Bd. 2. Ro 1974, 763–850; **M.-L. Favreau – H. E. Mayer:** Das Diplom Balduins I. für Genua u. Genuas Goldene Inschrift in der Grabeskirche: QFIAB 55/56 (1978) 22–95, v. a. 56–69; **R. D. Face:** Secular history in twelfth-century Italy: C. of Genoa: J. of Medieval Hist. 6 (1980) 169–184; **G. Petti Balbi:** C. e la cronachistica genovese. Mi 1982; **LMA** 2, 1374f. (G. Arnaldi); **M.-L. Favreau-Lilie:** Die Italiener im Hl. Land. A 1989, 79–109 327–381. MARIE-LUISE FAVREAU-LILIE

Cagin, *Paul,* OSB (1878), Liturgiewissenschaftler, * 7.6.1847 Béthune, † 8.4.1923 Solesmes; gab, zunächst als Mitarbeiter A. ↗Mocquereaus, in der „Paléographie musicale" das *Antiphonarium Ambrosianum* heraus u. erlangte neben kleineren bedeutungsgesch. Unters. durch seine Sakramentarausgaben hohes Ansehen. Am wichtigsten wurde die Wiederentdeckung des seit M. ↗Gerbert verloren geglaubten Sacramentarium Triplex in der Zentral-Bibl. des Kt. Zürich, der „bedeutendsten liturg. Hs. der Schweiz" (K. Mohlberg).

WW: L'antiphonaire ambrosien. Avant-Propos: PalMus V (1896), VI (1900); Codex Sacramentorum Bergomensis. Solesmes 1900; Le Sacramentaire Gélasien d'Angoulême. Angoulême 1918.

Lit.: **Cath** 2, 350; **O. Heiming:** Das Sacramentarium Triplex (LQF 49). Ms 1968; Das Sacramentarium Triplex, 2. Teil: Wortschatz u. Ausdrucksformen. Ein Wortverzeichnis, hg. v. **J. Frei** (LQF 49). Ms 1983. EMMANUEL v. SEVERUS

Cagliari (Calaritan.), Ebtm. auf Sardinien, Metropolitansitz mit den Suffr. ↗Iglesias, ↗Nuoro u. Lanusei; wahrscheinlich älteste Diöz. der Insel. 1. bezeugter Bf. Quintasius (314), berühmter jedoch ↗Lucifer († 370), ein erbitterter Gegner des Arianismus. Während der Vandalenherrschaft nahm die Insel verbannte afrikan. Bf. auf, unter ihnen ↗Fulgentius v. Ruspe (6. Jh.). Unter byz. Herrschaft kam es aufgrund ihrer Verbindungen z. griech. Kirche u. ihrer Autonomieansprüche zu Gegensätzen zw. Gregor d. Gr. u. Bf. Januarius (591–603). Nachdem sie nach den Arabereinfällen im 11. Jh. unter Judikatsverwaltung stand, machte der Hl. Stuhl seine Hoheitsgewalt wieder geltend, setzte den lat. Ritus durch u. nahm eine Neuordnung der Diözesen vor. C. hatte Metropolitanrechte über Sulcis, Dolia u. Suelli. Im 13. Jh. v. den Pisanern erobert, die die heutige Kathedrale erbauten, ging die Diöz. 1324 an Aragón, dann an Span., die jeweils die Bf. ernannten. Zwischen dem 15. u. 16. Jh. wurden die Diöz. Suelli (1420), Galtellì (1495), Dolia (1502) u. Sulcis-Iglesias (1514) mit C. uniert, unter der Herrschaft Savoyens (seit 1720) Iglesias (1763), Galtellì-Nuoro (1779) u. Ogliastra, Nachfolgerin v. Suelli (1824) mit Sitz in Tortolì, heute in Lanusei, wieder abgetrennt. Auf dem Gebiet v. Ogliastra liegt die Wallfahrtskirche Unserer Lieben Frau v. Bonaria. – 1994: 4041 km²; 550000 Katholiken (98,5%) in 133 Pfarreien. □ Italien, Bd. 5.

Lit.: **D. Filia:** La Sardegna cristiana, 3 Bde. Sassari 1909–29; **Lanzoni** 658–667; **R. Ciasca:** Bibliografia sarda, 5 Bde. Ro

1931–34; **StT** 113 (1945) passim; **DHGE** 11, 167–174; **EC** 3, 288–294; **F. Cherchi Paba:** La Chiesa greca in Sardegna. Cagliari 1963; **A. Figus:** L'enigma di Lucifero di C. Cagliari 1973; **LMA** 2, 1373f.; **L. Cherchi:** I Vescovi di C. (314–1983). Note storiche e pastorali. Cagliari 1983; **GuADI** 1, 97–101; **R. Turtas:** Erezione, traslazione e unione di diocesi in Sardegna durante il regno di Ferdinando II d'Aragona (1479–1516): Vescovi e diocesi in Italia dal XIV alla metà del XVI secolo. Ro 1990, 717–755. – *Zeitschriften:* „Archivio storico sardo" (Cagliari 1905ff.); „Studi sardi" (Cagliari 1934ff.); „Quaderni sardi di storia" (Cagliari 1980ff). MARIA LUPI

Cahensly, *Peter Paul,* kath. Sozialpolitiker, * 28. 10.1838 Limburg, † 25.12.1923 Koblenz; Großhandelskaufmann in Le Havre u. Limburg (Lahn), Gründer des St. Raphaels-Vereins für Auswanderer (1871) u. der ↗Seemannsmission (1898), caritativ tätig für Binnenschiffer u. it. Wanderarbeiter; preuß. Landtags- u. Reichstagsabgeordneter (Zentrum). C. forderte 1890 („Luzerner Memoriale") dt. Seelsorge in den USA, wo 1891 die „Cahenslyism"-Kontroverse entstand (Integrierung der Einwanderer; ↗Amerikanismus).

WW: Der St. Raphaelsverein. Fr 1900.

Lit.: **W. Liese:** L. Werthmann. Fr 1929; **Kosch** 330f.; **W. Kosch:** Biogr. Staats-Hb., Bd. 1. Be–M 1963, 193; **C. J. Barry:** Cath. Church and German Americans. Wa 1953 (dt.: Geburtswehen einer Nation: P. P. C. Recklinghausen 1971); **NDB** 3, 91; **LThK²** 2, 873; **BBKL** 1, 846; **StL⁵** 1, 1155f.; **O. Renkhoff:** Nassauische Biographie. Wi 1992. HERMAN H. SCHWEDT

Cahors (Cadurcen.), frz. Btm. im Quercy (Dép. Lot), Suffr. v. ↗Albi (bis 1678 v. Bourges). Als 1. Bf. gilt Genulphus (3. Jh.); ↗Paulinus v. Nola erwähnt Bf. Florentinus. Städtebaulich betätigte sich der hl. Bf. Desiderius (630–655). Der aus C. stammende Johannes XXII. errichtete 1317 auf Teilen des Gebietes v. C. das Btm. ↗Montauban u. 1332 die 1751 mit Toulouse vereinigte Universität. Bedeutende Bf.: Kard. Alexander ↗Farnese (1554–57) u. Alain de Solminihac (1636–59). C. (1789: 785 Pfarreien) vergrößerte sich im Konk. v. 1801 um die Btm. ↗Rodez (mit Vabres) u. Montauban, die aber bis 1822 wieder abgetrennt wurden. Marienwallfahrtszentrum in Roc-↗Amadour. – 1992: 5228 km²; 141500 Katholiken (90,8%) in 403 Pfarreien. ☐ Frankreich, Bd. 4.

Lit.: **DHGE** 11, 178–200; **A. Artonne u. a.:** Répertoire des statuts synodaux des diocèses de l'ancienne France du XIIIᵉ à la fin du XVIIIᵉ siècle. P 1963. 154–157; C. et le Quercy: Bull. de la Société des études littéraires, scientif. et artist. du Lot 105 (1978) 1–115; **J. Rocacher:** Rocamadour et son pélerinage, 2 Bde. Tl 1979; Répertoire de visites pastorales de la France, Bd. 1/2. P 1979, 19–24; Bd. 2/1. P 1980, 181–189; **R. Darricaut:** Alain de Solminihac. Chambray-lès-Tours 1980; **J. Dufour:** Les évêques d'Albi, de C. et de Rodez des origines à la fin du XIIᵉ siècle. P 1989. MARCEL ALBERT

CAJ ↗Christliche Arbeiter-Jugend.

Cajamarca, wichtiges Zentrum im Norden des Inka-Reiches, hier Gefangennahme u. Hinrichtung (Brutalität der ↗Conquista) des Inka Atahualpa 1532/1533; Hauptstadt des gleichnamigen ländl. peruan. Andendepartements, 99634 Einw., Univ., 1908 Diözesansitz. Kirchliche Bedeutung nach dem Vat. II: Zentrum der Entwicklung einer Pastoral u. Kirche aus der Perspektive der Campesinos bzw. Armen; Katechese: Laien als Hauptträger der Verkündigung erachtet, Erarbeitung katechet. Materialien (z. B. Sono-Viso-Institut). Statistik ↗Peru, Bd. 8.

Lit.: **J. Dammert:** Veinticinco años. Lima 1983; Historia de los Cajamarquinos. Lima 1982; Vamos Caminando. Lima 1977. JOSEF SAYER

Cajaner, Καιανοί (Epiph. haer. 38, 1), hielten die Wassertaufe für eine Einrichtung Johannes' des Täufers, die Jesus seinen Aposteln nicht vorgeschrieben habe, weil nur der Glaube an die Dreifaltigkeit rechtfertige. Tertullian (bapt. 1, 20) bringt die Cajana haeresis in Verbindung mit Quintilla, die er für eine Anhängerin des Gnostikers ↗Gaios (vgl. Tert. praescr. 33) hält, Epiphanius (haer. 49, 1) bezeichnet sie dagegen als eine Montanistin. ↗Montanismus.

Lit.: **Bardenhewer** 2, 412; **DThC** 2, 1307ff. (ADOLF KREUZ)

Cajetan v. Thiene (Gaetano da Tiene), hl. (Fest 7. Aug.), Ordensgründer, * 1480 Vicenza, † 7.8.1547 Neapel (Grab in S. Paolo Maggiore); nach Rechtsstudien an der päpstl. Kurie unter Julius II. tätig. 1516 Priester. Unter dem Einfluß ober-it. Reformkreise gründete er 1524 mit drei Gefährten (darunter G. Carafa, ↗Paul IV.) den ältesten Orden v. Regularklerikern (↗Theatiner) als Träger der kirchl. Reformarbeit. C. wirkte in Rom, Venedig u. Neapel.

1622 wurden die Theatiner nach München berufen (Theatinerkirche, St. Kajetan); z. Dank für die Geburt des Erbprinzen Max Emanuel wurde der 1671 kanonisierte C. Patron des Hauses Kurbayern.

Lit.: **F. Andreu:** Le Lettere di San G.: StT 177 (1954); **G. Llompart:** Gaetano da Thiene, 1480–1547. Wi 1969 (Lit.); **BiblSS** 5, 1345–49. – Veröffentlichungen in: Regnum Dei. Collectanea theatina. Ro 1945ff. KARL SUSO FRANK

Cajetan, *Konstantin* ↗Gaetano, *Costantino.*

Cajetan, *Thomas* (Taufnahme: *Jacobus*) **de Vio,** OP (1484), * 20.2.1469 Gaëta, † 10.8.1534 Rom (Grab S. Maria sopra Minerva); 1494 Mag. theol. in Padua; er lehrte in Padua, Brescia, Pavia sowie 1500–07 an der Sapienza in Rom; 1508 Generalmagister seines Ordens; 1517 Kard. (San Sisto), 1518 Ebf. v. Palermo, 1519 Bf. seiner Heimatstadt Gaëta; Legat in Dtl. (1518/19) u. Ungarn (1523/24) u. reformwilliger Berater an der päpstl. Kurie.

C.s Werk hebt an mit *philosophischen Kommentaren* zu Aristoteles (Praedicamenta; De anima), Porphyrios (Eisagoge) u. Thomas v. Aquin (De ente et essentia). Er wendet sich gg. den ↗Averroismus u. den univoken Seinsbegriff des Skotismus (↗Duns Scotus). Den Schlüssel zu seiner Metaphysik stellt seine Analogielehre dar (*De nominum analogia,* 1498), die der Proportionalitätsanalogie den Vorzug vor der Attributionsanalogie gibt. Die neuzeitl. Differenzierung v. Theol. u. Philos., die sich bei ihm abzeichnet, stieß bei Zeitgenossen bis hin zu heutigen Interpreten auf Unverständnis: C. hielt die Glaubensmysterien (Trinität, Inkarnation, Auferstehung des Fleisches) für logisch unableitbar, einen philos. Beweis für die Unsterblichkeit der Seele hingegen für möglich.

C.s *theologisches Hauptwerk* bildet der (erste veröffentlichte vollst.) Kmtr. z. „Summa theologiae" des Thomas v. Aquin (S. th. I: abgeschlossen 1507; I-II: 1511; II-II: 1516; III: 1522). In Methode u. Inhalt prägte er die Thomas-Rezeption u. trug wesentlich dazu bei, daß die „Summa theologiae" als theol. Unterrichtswerk die Sentenzen des ↗Petrus Lombardus ablöste.

C. war ein herausragender Vertreter der *Ordens- u. Kirchenreform.* Persönlich v. tiefer Frömmigkeit u. bescheidener, strenger Lebensführung, legte er als Generalmagister Wert auf Gemeinschaftsleben, Armut u. Studium. Schon bevor er Luthers Ablaßthesen kannte, nahm sein Traktat *De indulgentiis* v. 8.12.1517 kritisch z. Ablaßpraxis Stellung. Nach dem Tod Leos X. trat C. für den Reformpapst Hadrian VI. ein. Sein Gutachten 1530/31 kommt bzgl. Kelchkommunion u. Priesterehe den Reformatoren entgegen.

C.s Stellungnahme zu *moraltheologischen und sozialethischen Fragen* förderte die Verselbständigung der Moraltheologie. Seine *Summula peccatorum* (1523) geht ein auf aktuelle seelsorgl. Probleme einschließlich wirtschaftl. u. sozialer Fragen (Zins, Wucher, Simonie, Kriegsbeute usw.).

Von Leo X. mit der *causa Lutheri* betraut, traf C. auf dem Augsburger Reichstag 1518 mit dem Reformator zusammen. 15 Opuscula (9.–29.10.1518) dokumentieren seine Stellungnahme zu den strittigen Fragen. Für kirchentrennend erachtet C. Luthers Lehre, daß die Gewißheit der eigenen Rechtfertigung konstitutives Element dieser Rechtfertigung sei: „Das bedeutet eine neue Kirche bauen" (Opusc. 111a).

Die *Ekklesiologie* löst C. aus der Kanonistik, um sie der dogmat. Theol. zuzuweisen. Seine biblisch u. christologisch fundierte Lehre über die Kirche wurde v. a. in seiner Abwehr konziliarist. Strömungen (Konzil v. Pisa 1511/12; im Lat. V 1512–17) u. in der Verteidigung des päpstl. Primats gg. die Reformatoren wirksam.

Die letzten 10 Jahre seines Lebens widmete C. der *Auslegung der Heiligen Schrift* (1524–29: NT ohne Apg; 1530–34: AT bis Jes). Sein Ansatz beim Literalsinn, der Anschluß an ↗Hieronymus in der Kanonfrage u. der Mut, auch gg. den „Strom der Doktoren" einen „neuen Sinn" vorzulegen, führten zu Kontroversen mit ↗Ambrosius Catharinus OP u. der Sorbonne. – Die schol. Sprachgestalt seines Werkes u. die anti-reformator. Prägung der nachtridentin. Kirche verhinderten, daß C.s Ansätze aufgenommen u. entfaltet wurden.

WW: Opuscula omnia (P 1530 u.ö.). Ly 1562; Opera omnia quotquot in Sacrae Scripturae expositionem reperiuntur, 5 Bde. Ly 1639; Kmtr. z. Summa theologiae in der Editio Leonina der WW des Th. v. Aquin. Bd. 4–12. Ro 1888–1906: Bd. 14: Indices. Ro 1948; De comparatione auctoritatis Papae et concilii (1511), hg. v. V.-M. Pollet. Ro 1936; De divina institutione pontificatus Romani Pontificis (1521), hg. v. F. Lauchert. Ms 1925; Summula peccatorum (1523). P 1526.

Lit.: **RThom** 39 (1934/35): **Ang** 11. 4(1934); **RFNS** 27 (1935) Suppl. I; **J. F. Groner:** Kard. C. Fri–Lv 1951; **R. Bauer:** Gotteserkenntnis u. Gottesbeweise bei Card. C. Rb 1955; **G. Hennig:** C. u. Luther. St 1966; **A. Bodem:** Das Wesen der Kirche nach Kard. C. Trier 1971; **H. de Lubac:** Die Freiheit der Gnade (P 1965), 2 Bde. Ei 1971; **J. Wicks:** C. u. die Anfänge der Reformation. Ms 1983; **B. Hallensleben:** Communicatio. Anthropologie u. Gnadenlehre bei Th. de Vio C. Ms 1985; **dies.:** „Das heißt eine neue Kirche bauen": Cath(M) 39 (1985) 217 bis 239; Rationalisme analogique et humanisme théologique. La culture de Th. de Vio ‚Il Gaetano', hg. **B. Pinchard – S. Ricci.** Na 1993. BARBARA HALLENSLEBEN

Cajetanus (Gaetani), *Jacobus* ↗Jakob Stefaneschi.

Cajus, Papst ↗Gaius, Papst.

Cajus v. Rom ↗Gaios v. Rom.

Cakra (Sanskrit, Rad, Kreis), in den ind. Religionen rituelles Diagramm, Meditationsobjekt u. Symbol: ursprünglich für die Sonne u. den myth. idealen Weltherrscher *(cakravartin)*, sodann für den ↗Buddha u. seine Lehre *(dharmacakra)* sowie den Geburtenkreislauf *(bhavacakra)*; als Sonnensymbol u. Diskus Attribut des Hindugottes ↗Vishnu. – Im ↗Tantrismus gelten C.s, z. T. als Lotusblüten in versch. Farben vorgestellt, als psychisch-geistige Energiezentren entlang der Wirbelsäule u. oberhalb des Kopfes, die mittels ↗Yoga-Techniken aktiviert werden u. als Hilfe für die Erleuchtungserfahrung dienen.

Lit.: **A. Govinda:** Grundlagen tibet. Mystik. F 1975, 152–231; **M. Eliade:** Yoga. Z 1977, 250–254; **A. Avalon:** Die Schlangenkraft. Be 1982. HANS-PETER MÜLLER

Calabria, *Giovanni,* sel. (1988) (Fest 8. Okt.), Priester u. Ordensgründer, * 8.10.1873 Verona, † 4.12. 1954 ebd. Er widmete sein Leben ganz der Sorge für die verwaisten u. verlassenen Kinder, für die er 1907 ein Haus eröffnete u. dort gleichzeitig die *Armen Diener* sowie 1911 die *Armen Dienerinnen der Göttl. Vorsehung* gründete.

Lit.: **O. Foffano:** Don G. C. Mi [5]1981; **G. Pesenti:** Don G. C. Verona [3]1988; **AAS** 82 (1990) 1605ff.; **DIP** 1, 1698–1702. HEINZ-MEINOLF STAMM

Calahorra-La Calzada-Logroño (Calaguritan. et Calceaten.-Lucronien.), span. Btm. im Tal des oberen Ebro, Kirchen-Prov. ↗Pamplona; seit 1956 entspricht das Gebiet dem der autonomen Region La Rioja. Der in Calahorra (C.) geborene Dichter ↗Prudentius besang am Ende des 4. Jh. die Taufkapelle von C. als Ort des Mtm. der hll. Emeterius u. Celedonius. Erste zuverlässige Bezeugung des Btm. aus dem 5. Jh. Nach der maur. Invasion betrachteten sich einige Bistümer als in der Nachf. v. C. stehend. Auch das 928 gegr. Nájera erhob diesen Anspruch. C. wurde 1045 v. den Christen zurückerobert. Seitdem entwickelte sich C. zu einer der größten Diöz. der Iber. Halbinsel. 1318–1571 Kirchen-Prov. ↗Saragossa (zuvor ↗Tarragona, danach, bis 1956, ↗Burgos). In den Skriptorien der Klr. Albelda u. ↗San Millán de la Cogolla entstanden die *Codices Albeldensis* u. *Emilianensis* sowie Hunderte v. hist., rechtswiss. u. patr. Werken. Im 13. Jh. schrieb der Dichter u. Priester Gonzalo de Berceo die „Wunder unserer Lieben Frau" u. die Viten versch. Heiliger. Im gleichen Jh. wurde Santo Domingo de la Calzada, Pilgerstation am Weg nach Santiago, mit C. gleichberechtigter Sitz der Diözese. 1429 wurde das Verhältnis der beiden Bf.-Sitze zueinander rechtlich geregelt. Andere geistl. Zentren waren die OSB-Klöster Santa María de Valvanera u. ↗Santa María de Nájera, die OCist-Klöster San Prudencio de Monte Laturce u. (für Frauen) Santa María de Cañas. Die Bf. Juan Pérez, Aznar, Zuñiga, Alfons v. Kastillien, ↗Díaz de Luco u. Lepe veranstalteten, meist in Logroño, bedeutende Synoden. Vom 12. bis zum 19. Jh. umfaßte das Btm. das Gebiet der heutigen Region La Rioja, einige Gebiete der Prov. ↗Navarra u. Soria, die Prov. Vitoria u. die Gft. Treviño sowie den Großteil der Prov. Vizcaya u. Guipúzcoa. Die letztgenannten Gebiete wurden 1861 als Diöz. ↗Vitoria ausgegliedert. – 1993: 5034 km²; 258 000 Katholiken (98 %) in 248 Pfarreien. ☐ Spanien, Bd. 9.

Lit.: **DHGE** 11, 267–327; **DHEE** 1, 303–313; Guía de la Iglesia en C., La Calzada y Logroño. Logroño 1993; Boletín Eclesiástico del obispado de C. y La Calzada. Calahorra-Logroño 1859–1993. ELISEO SAINZ RIPA

Calasantiner ↗Kalasantiner.

Calasanz(a), *Joseph* ↗Josef v. Calasanza.

Calatrava-Orden. Der Orden ging aus einer Miliz hervor, die seit der Übertragung Calatravas (C.)(nordöstl. v. Ciudad Real) durch Sancho III. v. Kastilien an die OCist-Abtei S. María de Fitero (Navarra) i. J. 1158 unter Abt Raimund den Kampf gg. die Mauren führte. Nach dem Tod Raimunds (1163) verließen die Mönche C., u. die dort verbliebenen Laien wählten einen Meister als Konventsvorsteher. 1164 gab das Generalkapitel v. Cîteaux der Gemeinschaft die Ordensregel u. unterstellte sie dem Abt v. Scala Dei. Die endgültige Affiliation mit der Unterstellung unter ↗Morimond erfolgte 1187. Die Organisation entsprach der der übrigen Ritterorden.

Die Beziehungen z. Mutterorden blieben durch Statusfragen belastet u. führten später zu Nationalisierungstendenzen. Andere Milizen zisterziens. Provenienz gerieten in die Abhängigkeit v. C.: Avis 1213, Alcántara 1218. Nachfolgeinstitute des Templerordens wurden der Jurisdiktion des C.-Ordens unterstellt: Montesa 1317, Christusorden 1319.

Die Reconquista brachte umfangr. Privilegien u. Güter. Nach der Niederlage b. Alarcos (1195) verlor der C.-Orden fast seinen gesamten Besitz, erholte sich aber nach dem Sieg b. Las Navas de Tolosa (1212). Neues Haupthaus wurde Calatrava la Nueva. Nach der andalus. Reconquista wurde der C.-Orden zu einem wichtigen innenpolit. Instrument u. litt deswegen unter zahlr. Schismen. Mit der Inkorporation in die kastil. Krone 1489 depravierte er zu einem adeligen Versorgungsinstitut, dessen Güter 1835 der Desamortización z. Opfer fielen.

Lit.: **F. Gutton:** L'Ordre de C. P 1953; **J. F. O'Callaghan:** The Spanish Military Order of C. and its Affiliates. Lo 1975; **B. Schwenk:** C. Entstehung u. Frühzeit eines span. Ritterordens zisterziens. Observanz im 12. Jh. Ms 1992. BERND SCHWENK

Calcidius, Neuplatoniker, um 400. C.' Teil-Übers. v. Platons „Timaios" (17/A–53/C) u. sein Kommentar dazu, der einerseits das Wirken Gottes (divina providentia, provida mens, opifex, fabricator), anderseits die innerweltl. Notwendigkeit (necessitas – hyle – silva) behandelt (gestützt v. a. auf Adrastus, ↗Porphyrios, ↗Numenios), sind eine bedeutende Quelle für die Kenntnis Platons im MA (über 130 Hss.). Besonders im 12. Jh. wurden sie durch die Schule v. ↗Chartres (↗Wilhelm v. Conches, ↗Bernardus Silvestris) fruchtbringend rezipiert.

Ausg.: Timaeus a Calcidio translatus commentarioque instructus, ed. J. H. Waszink (Plato Latinus IV). Lei 1962, Lei ²1975.

Lit.: **P. Dronke** (Hg.): A History of Twelfth-Century Western Philosophy. C 1988, 54–80 490; **Medioevo Latino** 12 (1991) 23; 13 (1992) 2524; From Athens to Chartres. FS E. Jeauneau. Lei 1992, 505. EWALD KÖNSGEN

Calcutta, Hauptstadt des ind. Bundesstaates Westbengalen, bedeutendes Kultur- u. Industriezentrum, Hindu-Renaissance im 19. Jh., Sitz der ↗Ramakrishna-Mission; 1991: 10,9 Mio. Einwohner – 1690 als brit. Stützpunkt gegr., 1773–1912 Sitz des Generalgouverneurs v. Brit.-Indien. – 1700 erste kath. Kapelle in C., Missionare aus ↗Goa, systemat. Missionierung ab 1834 durch engl., später belg. Jesuiten; Dialog mit dem bengal. Hinduismus u. Versuche der Inkulturation (B. ↗Upadhyaya [Zs. „Sophia"], P. Johanns SJ, G. Dandoy SJ [Zs. „Light of the East"], J. Fallon SJ, R. Antoine SJ [„Shanti Bhavan"]). Gründungsort der ↗*Missionaries of Charity* (Mutter Teresa). Zahlreiche kath. Schulen, 2 Univ.-Kollegien, Sozialwerke, regionales Priesterseminar; Ebtm. C. seit 1886, gegr. 1834 als AV Bengalen, Mutter-Diöz. aller Btm. im nordöstl. Indien u. in Bangladesch. Statistik ↗Indien, Bd. 5.

Lit.: **F. A. Plattner:** Indien. Mz 1963, 119–125; Archdiocese of C.: Diocesan Profile Series II, No. 90. Hongkong 1991; Cath. Dir. of India 1990, 162–173. GEORG EVERS

Caldara, *Antonio,* Komponist, * 1670/71 Venedig, † 27.12.1736 Wien; viell. Schüler v. G. Legrenzi od. M. A. Ziani. 1699–1707 Kapellmeister des Hzg. v. Mantua, 1709 Kapellmeister des Prinzen F. M. Ruspoli in Rom. 1716 ging er nach Wien, wo er z. Vizehofkapellmeister ernannt wurde. Er pflegte alle Stilrichtungen der Kirchenmusik seiner Zeit, seine Werke waren (u. sind in den Archiven) weit verbreitet. Er ist Hauptrepräsentant der sog. „Kantatenmesse" mit Aufgliederung der Sätze in einzelne „Nummern".

Lit.: **U. Kirkendale:** A. C. Graz–K 1966; **M. Thalhammer:** Stud. z. Messenkomposition A. C.s. Diss. Wü 1971; **E. R. Walter:** The Masses of A. C. Ph. D. Diss. Catholic University Wa 1973; A. C., hg. v. **B. W. Pritchard.** Alderhot 1987. THEOPHIL ANTONICEK

Calderón de la Barca (C.), *Pedro,* neben Lope de ↗Vega u. Tirso de Molina der bedeutendste Dramatiker des Goldenen Zeitalters in Spanien, * 17.1.1600, † 25.5.1681 Madrid; nach dem Besuch des SJ-Kollegs in Madrid Studium der Rechte in Salamanca u. Alcalá, Offizier im Dienste Philipps III. u. Kriegsdienst während der Unruhen in Katalonien (1640). 1651 wird C. z. Priester geweiht, ist 1653–63 Kaplan an Reyes Nuevos zu Toledo, dann Ehrenkaplan des Königs. Bereits seit 1628 ist C. Hofdichter am neuen Theater des Buen Retiro u. verfaßt sowohl Stücke für die weltl. Bühne (121 Comedias) als auch Fronleichnamsspiele (74 Autos sacramentales). C.s Theater wirkt verschlossener als das seiner Zeitgenossen; die barocke Ästhetik läßt die Formensprache eine eigene Dynamik u. Gesetzmäßigkeit gewinnen, in der sich das Transzendente u. Abstrakte in sinnl. Weise entfalten. Unter der beherrschenden Metapher des Theatrum mundi zeigt C. die Scheinhaftigkeit des ird. Daseins, das seine Sinngebung erst im Transzendenten erfährt. Die conditio humana umfaßt bei C. immer zugleich die Würde u. Erbärmlichkeit des Menschen. Die antithetische Spannung, der hohe intellektuelle Anspruch, die allegor. Darstellung sowie eine genau berechnete Theatermaschinerie ergeben ein auf Wirkung konzipiertes Theater. In den Figuren werden keine Individuen verkörpert, sondern Objekte überpersönl. Ordnungen. So deckt C. in den Ehrendramen die Machtlosigkeit des Menschen auf, der v. einem überhöhten Prinzip gesellschaftlich-polit. Natur zu v. ihm nicht mehr steuerbaren Handlungen getrieben wird. C. fühlt sich in hohem Maße der gegenreformator. Orthodoxie verpflichtet u. zeigt eine erregte Dramatik um theol.

Prinzipien. Im *Großen Welttheater*, dem wohl bekanntesten moraltheol. Lehrstück C.s, beschreibt er die Welt als Gottes Schöpfung in ihrer Faszination u. Schönheit, aber auch als vergänglich, wandelbar u. chaotisch. Die soziolog. Hierarchie wird erst im Angesicht Gottes, vor dem alle Menschen gleich sind, aufgehoben. In Dtl. wurde C. durch die Romantiker, die in ihm eine Symbiose v. Poesie u. Christentum erblickten, rezipiert u. übersetzt.

WW: Schauspiele, übers. v. J. D. Gries, 7 Bde. B 1815–29; Schauspiele, übers. v. A. W. Schlegel, 2 Bde. L 1845; Geistl. Schauspiele, übers. v. J. v. Eichendorff. St–Tü 1846.

Lit.: **K. u. R. Reichenberger:** Bibliographisches Hb. der C.-Forschung. Kassel 1979 ff.; **H. Friedrich:** Der fremde C. Fr 1955. UTE FRACKOWIAK

Caldey (C. Island), Insel vor der Südküste v. Wales (Engl.); schon in chr. Frühzeit monast. Siedlung (↗Iltut, ↗Samson v. Dol), im MA Klr. der Tironianer (↗Tiron), 1534 aufgehoben. 1906 v. anglik. Benediktinern neu begründet (Abt Aelred Carlyle, † 1956). 1913 konvertierte der größere Teil der Kommunität z. kath. Kirche. Diese Gruppe ließ sich 1928 in Prinknash/Cranham (Gloucester) nieder (Neubau v. Kirche u. Klr. 1962–72). Die anglik. Mönche kamen nach einem Zwischenaufenthalt in Pershore (Worcestershire) 1926 nach Nashdom, das 1982 nach Newbury in Berkshire (Elmore Abbey) verlegt wurde. C. wurde 1929 v. Trappisten aus der belg. Abtei Scourmont besiedelt (Abtei U. L. F. u. v. hl. Samson).

Lit.: **Knowles-Hadcock** 102; **P. F. Anson:** The Benedictines of C. Prinknash 1944; **ders.:** The call of the cloister. Religious communities and kindred bodies in the Anglican communion. Lo [2]1964; **DIP** 1, 1347 ff.; **R. Kollar:** Anglo-Catholicism in the Church of England 1895–1913: Abbot Aelred Carlyle ...: HThR 76 (1983) 205–224; **ders.:** The 1913 Caldey Island Property Inquiry: RBen 102 (1992) 208–226. KARL SUSO FRANK

Calendarium ↗Kalender.

Calgary, Btm. ↗Kanada, Statistik.

Caligari, *Giovanni Andrea,* päpstl. Nuntius u. Staatssekretär, * 14.10.1527 Brisighella, † 19.1.1613 Bertinoro; 1547–54 Rechtsstudium in Bologna, dann in Rom in Diensten v. Giovanni Francesco ↗Commendone; 1561 Priesterweihe u. bis 1564 Generalvikar in Piacenza u. Bologna; 1565 im Gefolge v. Kard. Commendone Teilnahme am Reichstag in Augsburg; 1570–74 Pfarrer in Brisighella mit engen Beziehungen zu K. ↗Borromäus. C. verfügte über reiche Erfahrungen in der Seelsorge u. in kirchlicher Administration. Durch Gregor XIII. wurde er z. Referendar beider Signaturen u. 1574 z. Kollektor in Portugal ernannt. Nach der Rückkehr lehnte C. die Stelle eines Generalvikars in Mailand ab; statt dessen wurde er Ende 1577 bis 1581 Nuntius in Polen b. Kg. Stephan ↗Báthori z. Durchsetzung der Trienter Konzilsbestimmungen; wegen seiner Intransigenz u. Ungeduld erreichte er nur wenig. 1579 wurde er Bf. v. Bertinoro, wo er drei Jahre residierte. 1584–87 wirkte er als Nuntius in Graz rigoros z. Durchsetzung der Gegenreformation. Januar 1588 ernannte ihn Sixtus V. z. Staatssekretär, zuständig für Polen u. Fkr.; nach seiner Entlassung durch Clemens VIII. kehrte er im Sept. 1592 in sein Bistum zurück.

Lit.: **P. Pierling:** Papes et tsars, 1547–97. P 1890; **P. MacSwiney de Mashanaglass:** Le Portugal et le Saint-Siège, Bd. 1. P 1898; **NBD(G)** II, 1: Die Grazer Nuntiatur unter G. A. C., hg. v. R. Reichenberger. Pb 1905; A. Caligarii nuntii apostolici in Polonia epistolae et acta 1578–1581: Monumenta Poloniae Vaticana, hg. v. **L. Boratyński,** Bd. 4. Krakau 1915; **B. Katterbach:** Referendarii utriusque signaturae a Martino V. usque ad Clementem IX. Va 1931, 159; **J. Rainer:** QQ z. Gesch. der Grazer Nuntiatur 1580–1620: RöHM 2 (1959) 72–81 75 f.; Instructiones Pontificum Romanorum. Die Hauptinstruktionen Clemens' VIII. für die Nuntien u. Legaten an den eur. Fürstenhöfen 1592–1605, hg. v. **K. Jaitner.** Tü 1984, XLVII f.; **DHGE** 11, 394–397; **DBI** 16, 711–717. KLAUS JAITNER

Calini, *Muzio,* it. Latinist, * 1525 Brescia, † 22.4. 1570 Terni; humanistisch gebildet. 1544 in Zypern, dann in Malta. 1549 Johanniter. In Rom Berührung mit Männern der Reform. 1555 Ebf. v. Zara. 1561/63 rege Tätigkeit b. Konzil in Trient. Seine (233) Briefe v. dort an Kard. Alvise Cornaro wertvoll für die Gesch. des Konzils. 1566 Bf. v. Terni.

Ausg.: M. Calini, Lettere conciliari (1561–63), a cura di A. Marani. Brescia 1963; Lettere postconciliari di M. C., a cura di A. Marani. Fi 1979; Monumenti di varia letteratura, a cura di G. B. Morandi, Bd. 3. Bologna 1804, 69–155.

Lit.: **L. Castano:** Mons. M. C. ... al concilio di Trento: Concilio di Trento, Rivista commemorativa del IV centenario 2 (1943) 123–138; **DBI** 16, 725 ff. (Lit.) (V. J. Comparato). KLAUS GANZER

Calixt, *Georg,* luth. Theologe, * 14.12.1586 Medelby (Schleswig), † 19.3.1656 Helmstedt; Studium in Helmstedt, 1605 Magister, 1614 Prof. der Theol. ebd. C. u. seine Schüler intensivieren die melanchthon. Tradition, v. a. methodolog. Neuerungen (Unterscheidung der Ethik v. der Dogmatik, der Theol. v. Glauben), woran dann die theol. Aufklärung (J. S. ↗Semler) anknüpft. Lutherisch bleibt C. in seinem Ggs. z. calvinist. Prädestinations- u. Abendmahlslehre (↗Calvinismus) u. zu den röm. Lehren v. Papsttum, Meßopfer, Fegefeuer u. Heiligenverehrung; er billigt jedoch nicht die luth. Fortentwicklung der Christologie. Den konfessionellen Standpunkt verläßt C. durch sein humanist. Verständnis des *consensus antiquitatis* als Traditionsprinzip; es soll zwar das Schriftprinzip materiell sichern, macht jedoch mit der unterstellten dogmat. Suffizienz des Apostolicums die reformator. Bekenntnisschriften entbehrlich. C. rekurriert auf den Väterkonsens (↗Konsens) nicht nur in polem., sondern auch in irenischer Absicht, die auf die Wiedervereinigung der westl. Konfessionen u. auf die Überwindung des Schismas zw. Orient u. Okzident zielt. C.s Appell wurde in Köln u. Mainz (V. ↗Erbermann) abgelehnt; seinem (die Rechtfertigungslehre verkürzenden) „Synkretismus" widersprach die übrige luth. Orthodoxie, die sich darin zugleich der absolutist. Toleranzpolitik Brandenburg-Preußens widersetzte (A. ↗Calov). Am Thorner Religionsgespräch (1645) konnte C. nur als Berater der ref. Theologen teilnehmen; der „Synkretistische Streit" (seit 1648) dauerte über C.s Tod hinaus an, um bald v. Unionsbemühungen in seinem Sinne (G.W. ↗Leibniz, J. ↗Molanus) abgelöst zu werden.

HW: Werke in Auswahl. Gö 1970 ff.; Briefwechsel. Hl 1833, J 1835, Marburg 1840; Epitome theologiae. Goslar 1619; Apparatus theologicus. Helmstedt 1628; De coniugio clericorum. Helmstedt 1634; Responsum maledicis theologorum Moguntinorum. Helmstedt 1644, 1645; De pactis quae Deus cum hominibus iniit. Helmstedt 1654.

Lit.: **NDB** 3, 96 f.; **RGG**[3] 1, 1586 f.; **H. Schüssler:** G. C. Wi 1961; **J. Wallmann:** Der Theologiebegriff bei Johann Gerhard u. G. C. Tü 1961; **ders.:** Zwischen Reformation u. Humanismus: ZThK 74 (1977) 344–370; **I. Mager:** G. C.s theol. Ethik u. ihre

Nachwirkungen. Gö 1969; **P. Engel:** Die eine Wahrheit in der gespaltenen Christenheit. Gö 1976; **TRE** 7,552–559 (Lit.).
WALTER SPARN

Calixtiner (Utraquisten), die aus der 1. Reformation hervorgegangene hussitische Mehrheitskirche in Böhmen-Mähren. Der v. Prager Magister ↗Jacob v. Mies 1414 eingeführte Laienkelch wurde z. Symbol v. Reformgemeinden. Als allein dem Ev. gemäße Eucharistieform wurde er als heilsnotwendig betrachtet. Jan ↗Hus wandte sich gg. dessen Verurteilung durch das Konstanzer Konzil. Die C. lehnten die päpstl. Lehrautorität u. Jurisdiktion ab, nicht jedoch Sakramente, Messe u. Apost. Sukzession. Infolge der *Kompaktaten* mit dem Basler Konzil u. Ks. ↗Sigmund (1433, 1436, v. Pius II. 1462 widerrufen) sowie des *Kuttenberger Religionsfriedens* (1485) waren sie mit den Katholiken gleichberechtigt. Die Kirchenleitung bestand aus Administrator (bis 1471 der gewählte Ebf. ↗Johannes Rokycana) mit Konsistorium u. außerordentl. Synoden v. Klerus u. Ständen. Im Unterschied z. romnahen Minderheit der „Altutraquisten" näherten sich die „Neuutraquisten" im 16. Jh. den Lutheranern an (*Confessio Bohemica* 1575). Nach der Niederschlagung des ev. Ständeaufstands 1620 wurden die C. zu Konversion od. Exil gezwungen.

Lit.: **J. Macek:** Jean Hus et les traditions hussites. P 1973; **A. Molnár:** Der Hussitismus als chr. Reformbewegung: Bohemia Sacra, hg. v. F. Seibt. D 1974, 92–109; **W. Eberhard:** Konfessionsbildung u. Stände in Böhmen 1478–1530. M–W 1981 (Lit.); **TRE** 15, 710–735 (Lit.).
WINFRIED EBERHARD

Calixtus, Päpste:

Calixtus I. (Kallistos), röm. Bf. (217/222), hl. (Fest 14. Okt.); Hauptinformant ist sein Gegner ↗Hippolyt (ref. 9,11 f.; 10,27). Der Herkunft nach ist C. Sklave. Seine Geschäfte mit Depositengeldern scheitern u. münden in einen Konflikt mit einer Synagoge. Im anschließenden Prozeß unter Fuscianus wird C. 188 z. Bergwerksarbeit nach Sardinien verbannt. Nach Begnadigung durch ↗Commodus setzt ihm Victor I. eine monatl. Pension aus u. schickt ihn für ca. 10 Jahre nach Antium. Unter Zephyrinos wird C. wohl als Diakon Verwalter des Gemeindefriedhofs an der Via Appia („S. Callisto"). Als Bf. hebt er die unstandesgemäßen Verbindungen senatorischer Frauen aus der Unverbindlichkeit u. erkennt sie als kirchl. Ehen an. Mehrmals Verheiratete läßt er als Amtsträger zu, duldet die Eheschließung Geweihter u. läßt Milde bei der Aufnahme der Häretiker in die Kirche walten (keine Verbindung z. *Edictum peremptorium* Tert. pudic. 1,6); schwer einzuordnen ist die Angabe, er habe eine zweite Taufe eingeführt. Obwohl er ↗Sabellius exkommuniziert, beschuldigt ihn Hippolyt des ↗Patripassianismus. Nach Lib. pontif. 17 führt C. drei Sabbate als Fasttage ein. C. stirbt viell. als Mart. (*Depositio martyrum* v. 354: Grab in Trastevere), die Passio (BHL 1523 ff.) ist legendär, 2 Briefe in den Dekretalen Ps.-Isidors (PG 10, 109–132) sind unecht.

Lit.: **H. Gülzow:** Christentum u. Sklaverei. Bn 1969, 142–172; **Bardenhewer** 2,636ff. (Briefe); **Caspar** 1,22–28 37–40; **J. Schümmer:** Die altchr. Fastenpraxis. Ms 1933, 153–158; **B. Poschmann:** Paenitentia secunda. Bn 1940. 348–367; **J. Gaudemet:** Studi in onore E. Paoli. Fi 1955, 333–344 (Ehe); **I. Goldhahn-Müller:** Die Grenze der Gemeinde. Gö 1989, 369 f.
CLEMENS SCHOLTEN

Calixtus II. (2.2.1119 – 14.12.1124), vorher *Guido*; Sohn Gf. Wilhelms v. Burgund, 1088 Ebf. v. Vienne; suchte diesem Sitz in Konkurrenz zu Arles einen Primat zu verschaffen, den er als Papst bestätigte; trat als päpstl. Legat auf u. leitete 1112 die Synode v. Vienne, die gg. das v. ↗Heinrich V. erpreßte Investiturprivileg v. 1111 protestierte. Von den beim Tod Gelasius' II. in Cluny anwesenden Kardinälen gewählt u. am 9.2.1119 in Vienne gekrönt, führte C. in Mouzon Investiturverhandlungen mit dem Salier, die an der Frage der Temporalien scheiterten u. in erneuter Bannsentenz der Synode v. Reims mündeten (Okt. 1119). 1120 in Rom (Inthronisation am 3. Juni); besiegte 1121 den Gegenpapst Gregor VIII. u. festigte bis 1123 die Lehnshoheit über die ↗Normannen. Neue Verhandlungen mit Heinrich V. führten am 23.9.1122 z. ↗Wormser Konkordat. Das Lat. I „duldete" den Friedensschluß u. erließ wichtige Reformdekrete. Grab in Rom, Lateran.

Ausg.: Jaffé Regg 1, 780–821; U. Robert: Bullaire du pape C. II, 2 Bde. P 1891; LP 2, 322–328.

Lit.: **DHGE** 11, 424–438; **DBI** 16, 761–768; **LMA** 2, 1397f.; **U. Robert:** Hist. du pape C. II. P 1891; **T. Schieffer:** Nochmals die Vhh. v. Mouzon. FS E. E. Stengel. Ms–K 1952, 324–341; **S. A. Chodorow:** Ecclesiastical Policies and the Ending of the Investiture Contest: The Papal Election of 1119 and the Negotians of Mouzon: Spec 46 (1971) 613–640; **M. Minninger:** Von Clermont z. Wormser Konkordat. K–W 1978, 176–209; **R. Somerville:** The Councils of Pope C. II: Reims 1119: Proceedings of the Fifth Internat. Congress of Medieval Canon Law. Va 1980, 35–50; **M. Stroll:** New Perspectives on the Struggle between Guy of Vienne and Henry V.: AHP 18 (1980) 97–116; **dies.:** C. II: a Reinterpretation of His Election and the End of the Investiture Contest: Studies in Medieval and Renaissance History NS 3 (1980) 1–53.
JOHANNES LAUDAGE

Calixtus III., Gegenpapst (kurz nach 20.9.1168 – 29.8.1178), † 1180 od. später; ehemals Abt Johannes v. Struma b. Arezzo; v. Victor IV. z. Kard.-Bf. v. Albano erhoben u. nach dem Tod Paschalis' III. z. 3. Gegenpapst gg. Alexander III. gewählt, fand C. bis z. Frieden v. Venedig (1177) die Anerkennung Friedrich I. Barbarossas; verlor danach fast die gesamte Obedienz, floh v. Viterbo in die Burg Monte Albano u. resignierte 1178 in Tusculum; Alexander III. ernannte ihn dann z. Rektor v. Benevent, wo er bis 1180 bezeugt ist.

Lit.: **Jaffé Regg** 2,429f.; **DBI** 16,768f.; **LMA** 2,1398; **J. Laudage:** Alexander III. u. Friedrich Barbarossa. Habil. K 1990.
JOHANNES LAUDAGE

Calixtus III. (8.4.1455 – 6.8.1458), vorher *Alonso de Borja*, * 31.12.1378 Canals b. Játiva (Valencia); studierte u. lehrte beiderlei Recht an der Univ. Lérida. In Diensten Kg. Alfons' V. v. Aragón-Neapel bewog er den Gegenpapst Clemens VIII. 1429 z. Verzicht (Ende des Großen Schismas); z. Dank verlieh ihm der Kg. das Btm. Valencia. Weil er den Kg. v. der Partei des Restkonzils in ↗Basel trennte, ernannte ihn Eugen IV. z. Kard. (1444). Seitdem an der Kurie, geschätzt ob seiner Rechtskenntnis, diplomat. Erfahrung u. schlichten Lebensführung. Als Papst sah C. die Hauptaufgabe im Kampf gg. die Türken, weniger als Propagator der span. ↗Reconquista. Aber seine stürm. Begeisterung stieß bei den Fürsten auf Gleichgültigkeit u. Ablehnung (Legat Kard. Juan de ↗Carvajal; Kreuzzugsprediger ↗Johannes v. Capestrano). Die aufstrebenden Nationalstaaten ließen sich zu keinem gemeinsamen Vorge-

hen mehr bewegen, die päpstl. Mittel u. Rüstungen allein waren zu schwach. Deshalb konnten Einzelerfolge gg. die Türken nicht ausgenützt werden, so der Entsatz Belgrads 1456 (Johannes ↗Hunyadi) u. die Siege v. 1457 (durch Georg Kastriota Skanderberg v. Albanien in Tomorniza; Sieg der päpstlich-aragones. Flotte b. Metelino unter Kard. Ludovico Scarampo). Als C. weder das Reich (Ks. ↗Friedrich III.) noch die westeur. Königreiche z. wirtschaftl. u. militär. Unterstützung gewinnen konnte, stützte er sich v.a. auf Skanderberg u. Kg. Alfons v. Aragón-Neapel. In der Förderung v. Kunst u. Wiss. blieb C. hinter seinem Vorgänger Nikolaus V. weit zurück, was ihm Anfeindung der Humanisten eintrug. Sein Bild wird stark verdunkelt durch Nepotismus großen Stils, der die Borja nach It. brachte, unter ihnen seinen Neffen Rodrigo de Borja (↗Alexander VI.). Nach dem Tod des Papstes entlud sich der Haß in Ausschreitungen gg. die Borja u. die übermäßig bevorzugten „Katalanen" im Kirchenstaat. In Dtl. wuchs die antikuriale Strömung an. Sie fand u.a. Ausdruck in den ↗Gravamina der dt. Nation des Frankfurter Fürstentages (1456).

Lit.: **HCMA** 2, 11f.; **Pastor** Bd. 1; **DHGE** 11, 438–444; **F. Martorelli:** Biblioteca di C.: StT 41 (1924) 166–191; **P. Paschini:** La flotta di C.: ASRSP 53–55 (1930-33) 177–254; **J. Rius i Serra:** Catalanes y Aragoneses en la Corte de C. III.: AST 3 (1927) 193–330; **ders.:** Regesto ibérico de C. III., Bd. 1–3. Ba 1948–58; **A. Serra:** Relazioni del Castriota con il Papato nella lotta contro i Turchi: AST 114 (1956) 713–733; **Seppelt²** 4, 326–331 493f.; **P. Brezzi:** La politica di C. III: Studi Romani 7 (1959) 31–51; **DBI** 16, 769–774 (Lit.); **HKG** 3/2, 638ff.; **M. E. Mallett:** The Borgias. Lo 1969; **E. Pitz:** Supplikensignatur u. Briefexpedition an der röm. Kurie im Pontifikat Papst C.' III. Tü 1972; **LMA** 2, 1398f.; **DHP**. GEORG SCHWAIGER

Callenbach, *Franz,* SJ (1683), * 10.1.1663 Dittwar (b. Tauberbischofsheim), † 3.2.1743 Bamberg; verf. lat. Schuldramen (1705–12), die unter seiner Leitung auf der Wetzlarer Schulbühne aufgeführt wurden (Pseudonym: *Vermelius Wurssam*). Lehrer in Bamberg (1685–90), dann bis 1721 an der Wetzlarer Residenz als Erzieher der Kinder der kath. Mitgl. des Reichskammergerichts. 1721 Rektor des Würzburger Gymnasiums, seit Beginn der dreißiger Jahre Sekretär des Provinzials in Bamberg. Als pessimist. u. konservativer Satiriker kritisiert C. die Mängel des Absolutismus u. Modeerscheinungen der Zeit (Nachahmung der Franzosen, Standesdünkel, Kaffee- u. Tabakgenuß).

WW: Wurmatia Wurmland sub Tropico cancri; Quasi Sive Mundus quasificatus; Uti ante Hac/Auff die alte Hack; Genealogia Nisibitarum/Nisi-Stammbaum; Eclipses Politico-Morales; Quasi Vero/Der hinckende Bott hat sich wohl; Puer Centum Annum; Allmanach Welt-Sitten-Staat-Marter-Calender (alle 1714 bzw. um 1714).

Lit.: **D. Behrens:** F. C.s Dramen – satir. Absolutismuskritik zu Beginn des 18. Jh. im Kontext des Jesuitentheaters. Rheinfelden 1981. JEAN-MARIE VALENTIN

Calles, *Sigismund,* SJ (1711), Historiker, * 12.3. 1695 Aggsbach (Östr.), † 3.1.1767 Wien; 1737–45 Prof. für Gesch. an der Wiener Universität. Seinen Ruhm als Geschichtsforscher begründete er durch die *Annales Austriae,* eine der frühesten historisch-wiss. Darstellungen der Gesch. Österreichs. C. ist für seine Zeit ein durchaus krit. Historiker, der die Quellen genau zitiert, durch Vergleich auf ihre Wahrheit hin prüft u. ursächl. Zusammenhänge zu ergründen sucht.

WW: Deliciae sacrae. Carmen elegiacum. Graz 1726; Oratio funebris ad solemnes Exequias Caroli VI. W 1740; Annales Austriae. W 1750; Series Misnensium episcoporum. Rb–W 1752; Annales ecclesiastici Germaniae, 6 Bde. W 1756–69.

Lit.: **Duhr** 4,2; **Koch** 287; **A. Coreth:** Österreich. Geschichtsschreibung in der Barockzeit 1620–1740. W 1950; **W. F. Czerny:** S. C. Diss. masch. W 1950. HELMUT PLATZGUMMER

Callini, *Muzio* ↗Calini, *Muzio.*

Callo, *Marcel,* sel. (1987) (Fest 19. Apr.), Buchdrucker, Laienapostel, Mart., * 6.12.1921 Rennes (Bretagne), † 19.3.1945 KZ Mauthausen; als Pfadfinder- u. CAJ-Leiter segensreich tätig im Sinn der ↗Kath. Aktion, auch 1943–44 als Zwangsarbeiter in Zella-Mehlis (Thüringen), desh. verhaftet (19.4. 1944), zu Gefängnis (Gotha) u. KZ verurteilt (Flossenbürg, Mauthausen, Gusen I u. II).

Lit.: **P. Gouyon:** M. C. – Märtyrer der Arbeiterjugend in Mauthausen. S 1988; **R. Pabel** (Hg.): M. C. – Zeuge des Glaubens u. der Versöhnung. Eichstätt 1991. ROSEMARIE PABEL

Calmet, *Augustin,* OSB (1689), Abt v. Senones (1728), Exeget u. Historiker, * 26.2.1672 Mesnil-la-Horgne, † 5.10.1757 Senones; neben R. ↗Simon der bedeutendste kath. Exeget des 18. Jh.; seine Kommentare beschränken sich auf den Literalsinn der Hl. Schrift. C. hielt Kontakt mit zahlr. Gelehrten seiner Zeit (z.B. Voltaire). Seine WW erlebten zahlr. Neuauflagen u. Übersetzungen.

WW: Commentaire littéral sur tous les livres de l'Ancien et du Nouveau Testament. P 1707–16; Hist. de l'Ancien et du Nouveau Testament. P 1718; Dictionnaire historique ... de la Bible. P 1720–21; Dissertation sur les apparitions ... P 1746, Nachdr. der Ausg. v. 1751: P 1986; Hist. de Lorraine. Nancy 1745–57, Nachdr. P 1973; Bibliothèque Lorraine. Nancy 1751, Nachdr. G 1971.

Lit.: **DHGE** 11,450–453; **BibTT** 6,233–253 818; 7, passim. LEONHARD HELL

Calò, *Pietro,* OP (vor 1299), Hagiograph, * Chioggia, † 11.12.1348; 1299 in Padua; 1307 v. Treviso als Lektor nach Ferrara versetzt; 1315–27 mehrmals Prior in Padua; 1328 Prior in Venedig; besuchte 1342 Zypern. Sein *Legendarium* mit Betrachtungen zu den bewegl. Festen u. 863 Heiligenviten fußt auf reichem QQ-Material u. den Slg. der Vorgänger; wurde später v. ↗Petrus de Natalibus ausgeschrieben.

WW: Legendarium; Sermones de sacra communione; Reg. z. „Speculum historiale" des Vinzenz v. Beauvais; Reg. zu „Vitae patrum".

Lit.: **AnBoll** 29 (1910) 5–116; **DBI** 16,785ff.; **SOPMA** 3,220f. (Lit.). ALAIN KORDEL

Caloen, *Gérard van,* OSB. * 12.3.1853 Lophem b. Brügge, † 16.1.1932 St-André-lez-Bruges; 1874 Profeß in Beuron. 1876 Priesterweihe. C. ging 1894 nach Brasilien, um die dortigen OSB-Abteien wiederzubeleben. 1896 Abt v. Olinda. 1899 Wiederbegründung v. ↗St-Andries-bij-Brugge / St-André-lez-Bruges (Belgien) als Prokura u. Heimatbasis; 1905 Abt v. Rio de Janeiro. 1906 Bf.-Weihe. 1908 Erzabt der Brasilian. Kongreg. OSB. C. gilt neben Generalabt Dominicus Machado († 1918) als Wiederbegründer der brasi-lian. Benediktiner. 1915 Resignation.

Lit.: **G. Lefebvre:** Un grand moine et apôtre au XXe siècle: G. van Caloen: Bull. des Missions 12 (1932/33) 1–104. BASILIUS DOPPELFELD

Calogerus, hl. (Fest 18. Juni), an zahlr. Orten auf Sizilien verehrter Anachoret, der dort vor der arab. Invasion gelebt haben dürfte. Eine weitverbreitete Legende erzählt seine Wallfahrt v. Konstantinopel

nach Rom u. seine endgült. Niederlassung auf dem Monte Gemmariano b. Sciacca (Diöz. Agrigento).

Lit.: **BiblSS** 3, 696–699; **AnBoll** 96 (1978) 246f. u. 109 (1991) 456 (Lit.). THEOFRIED BAUMEISTER

Calov, *Abraham,* luth. Theologe, * 16.4.1612 Mohrungen (Ostpreußen), † 25.2.1686 Wittenberg; Studium in Königsberg u. Rostock, 1640 ao. Prof. in Königsberg, 1643 Pfarrer u. Gymnasialdirektor in Danzig; 1650 Prof. für Theol. in Wittenberg, 1652 auch Generalsuperintendent. Hauptfigur einer kämpferischen Orthodoxie, schärfte C. das Profil des Luthertums nicht nur gegenüber anderen Konfessionen, sondern auch gg. spiritualist. Tendenzen (J. ↗Böhme) u. v.a. gg. einen alle Konfessionen auf die alte Kirche reduzierenden „Synkretismus" (G. ↗Calixt; „Synkretistischer Streit"); er verteidigte es aber auch gg. die absolutist. Religionspolitik Brandenburg-Preußens. Am wichtigsten war ihm die Bibelexegese, die er (gg. J. ↗Morinus u. H. ↗Grotius) im Rahmen seiner Verbalinspirationslehre mit hoher philol. Kompetenz betrieb. Nicht zuletzt bereicherte C. die zeitgenöss. Metaphysik um eine neue Erkenntnistheorie.

HW: Criticus sacer Biblicus. Danzig 1646; Scripta philosophica. Rostock 1650, 1651; Socianianismus profligatus. Wittenberg 1652; Systema locorum theologicorum, 12 Bde. Wittenberg 1655–77; Biblia illustrata, 4 Bde. F 1672–76; Theologia positiva. Wittenberg 1682; Historia syncretistica. F 1682.

Lit.: **NDB** 3,99f.; **RGG³** 1,1587; **TRE** 7,563–568 (Lit.); **N.G. Leinsle:** Das Ding u. die Methode. Au 1985, 411–433.
WALTER SPARN

Caltagirone, Btm. ↗Italien, Statistik.

Caltanissetta, Btm. ↗Italien, Statistik.

Calvin, *Johannes,* Reformator Genfs. **I. Leben u. Schriften:** C. wurde am 10.7.1509 in Noyon (Picardie) geboren. Sein Vater war Vermögensverwalter des Domkapitels, seine Mutter, die er in jungen Jahren verlor, eine der Volksfrömmigkeit sehr ergebene Frau. C. lernte ab 1523 in Paris zunächst am Collège de la Marche bei Mathurin Cordier, dann widmete er sich den freien Künsten am Collège Montaigu. Nach einem Streit mit dem Domkapitel forderte ihn sein Vater auf, anstatt Theologie Jura zu studieren. Er tat dies in Orléans u. in Bourges. Unter dem Einfluß von z.T. schon an Luther orientierten Humanisten begann C., die Bibel u. die Kirchenväter zu lesen. Nach dem Tod seines Vaters begab er sich wieder nach Paris, um am Collège Royal seine Kenntnisse der bibl. Sprachen sowie des klass. u. chr. Altertums zu vertiefen. Diese Hochschule bildete im Geist v. ↗Erasmus u. ↗Faber Stapulensis einen Gegenpol z. inquisitorisch gesonnenen theol. Fakultät der Sorbonne. Das Erstlingswerk C.s war ein Kommentar zu Senecas „De clementia", eine Ermahnung des Herrschers zur Toleranz. Mit Luthers Ideen machte er über den Reformerkreis um Bf. Briçonnet v. Meaux Bekanntschaft. Bald von der Sorbonne der lutheran. Häresie verdächtigt, sah sich C. Ende 1533 gezwungen, aus Paris nach Basel zu fliehen. Hier vollzog sich erst seine entschlossene Hinwendung z. Reformation. Ob dies als eine „plötzliche Bekehrung zum Belehrtsein" durch das Evangelium, wie er ein Vierteljahrhundert später schrieb (CR 59,21), geschah, bleibt umstritten. Die zeitgenöss. Belege deuten eher eine allmähl. Wende an, die ihren Ausdruck in der *Christianae Religionis Institutio* (Bs 1536), einem theol. Handbuch, fand. Als Hauptquellen dienten ihm die beiden Katechismen Luthers sowie dessen Schriften die „Freiheit eines Christenmenschen" u. die „Babylonische Gefangenschaft". ↗Bucers, ↗Melanchthons u. ↗Zwinglis Werke wurden nur z. Klärung v. Einzelfragen herangezogen. Der große Erfolg seiner *Institutio* spornte den 27jährigen Laientheologen zu weiterem Selbststudium im ev. Straßburg an. Dazu kam es aber vorerst nicht. Guillaume ↗Farel, der bei der Durchführung der Reformation in Genf erhebl. Schwierigkeiten erfuhr, beschwor C., sein Mitarbeiter zu werden (vgl. CR 59,23). So wurde C. z. „Lektor der Hl. Schrift" in Genf, verfaßte aber auch eine *Kirchenordnung,* die z. Stützung der Kirchenzucht schon die Exkommunikation als Ausschluß v. monatlich gefeierten Abendmahl vorsah, ferner einen Katechismus u. ein Glaubensbekenntnis, „das zu befolgen und zu halten alle Bürger [...] sich eidlich verpflichten" (CR 22,85). Der Stadtrat sollte für die Förderung der „reinen Religion" als „minister Dei" sorgen. Dieser wandte sich aber gg. die übereifrigen Pastoren, wies im Frühjahr 1538 Farel u. C. aus. Auf Einladung Martin Bucers begab sich C. nach Straßburg, übernahm dort die französischsprachige Pfarrei u. veröffentlichte eine erweiterte Fassung der *Institutio* in lat. (1539) u. frz. (1541) Sprache. Er nahm an den Religionsgesprächen in Frankfurt, Hagenau, Worms u. Regensburg teil, wo er Melanchthon kennenlernte. Luther ist er nie persönlich begegnet. In den Vhh. zeigte er Offenheit, mitunter sogar den „Römischen" gegenüber: er stimmte dem Regensburger Konsens über die Rechtfertigung, der leider ohne Folgen blieb, zu. C. heiratete Idelette de Bure, die Witwe eines Anabaptisten: Ihr einziges Kind starb bald nach der Geburt. Kardinal ↗Sadolet, Bf. v. Carpentras (Provence), forderte C. durch seinen Rekatholisierungsversuch in Genf (vgl. CR 5, 382ff.) z. Stellungnahme heraus. Die verwirrten Genfer selbst baten ihn darum. Seine Antwort greift nochmals das Thema „wahre Kirche" auf: Sie beruhe nicht – wie Sadolet meint – auf einem jahrhundertelangen Konsens menschl. Traditionen, sondern auf Gottes Wort allein (CR 5, 392), zu dessen Dienst der Hl. Geist immer wieder Propheten beruft (CR 393f.). Heute habe sich die röm. Kirche so sehr v. dieser Idealgestalt entfernt, daß sie einer radikalen Erneuerung, ohne Schisma u. Neuheiten in der Lehre, bedarf (ebd. 412). Die Genfer riefen C. 1541 zurück, u. der Rat genehmigte diesmal seine Kirchenordnung, die folgende 4 Ämter vorsah: 1) die „Pastoren", durch Handauflegung ordiniert, z. Dienst am Wort durch Predigt u. Sakrament, kollegial vereint in der „Compagnie des Pasteurs", die sich regelmäßig zu Bibelstudium, pastoraler Beratung, Sittenzensur u. Kooptation neuer Mitglieder versammeln sollte (daß sich C., soweit wir wissen, nicht ordinieren ließ, führten Forscher auf sein prophet. Selbstbewußtsein zurück); 2) die „Lehrer", betraut mit dem Religionsunterricht v. der schul. bis z. theol. Ebene; 3) die „Ältesten" z. Überwachung der Lebensführung u. als gleichsam laikale Verantwortliche für polit. Belange, verbunden mit den Pastoren im „Konsistorium"; 4) die „Diakone" z. sozialen Fürsorge: ihr Dienst am Armen u. Kranken

gilt als prakt. Evangeliumsverkündigung u. begründet ihre Teilnahme an der Austeilung des Brotes u. des Weines beim Abendmahl. In seinem neuen Katechismus vertrat C. ein positiveres Gesetzesverständnis als Luther: es offenbart nicht nur unsere Sündhaftigkeit, sondern dient auch als Ansporn zum sittlichen Fortschritt u. als „Bundesordnung". In diesem Kontext dürften wohl die Genfer Lehrzuchtverfahren gesehen werden: gg. Sebastian ↗Castellio, Jérôme ↗Bolsec u. v.a. Michel ↗Servet, der eine modalist. Trinitätslehre vertrat. Als Servet nach Genf kam, zeigte C. ihn beim Gericht an, das ihn dann z. Feuertod verurteilte. Die ref. Gemeinden v. Basel, Bern, Schaffhausen u. Zürich sowie später Melanchthon stimmten diesem inquisitionsähnl. Verfahren zu. Größere Duldsamkeit zeigte C. im ↗Abendmahlsstreit mit reformator. Theologen aus der Schweiz u. Deutschland. Er unterschrieb die „Confessio Augustana variata" (↗Augsburger Bekenntnis), nach welcher Leib u. Blut Christi „mit" Brot u. Wein wirklich dargereicht werden (BSLK 65). Mit Heinrich ↗Bullinger, dem Nachf. Zwinglis, handelte er 1549 den ↗„Consensus Tigurinus" über eine gemeinsame Abendmahlslehre aus. In Genf selbst gelang es jedoch C. nie, seine Kirchenordnung ganz durchzusetzen. Die „Patrioten" leisteten ihm eine Zeitlang wegen seines Anspruchs, das Privatleben durch das „Konsistorium" kontrollieren zu lassen, Widerstand. Im Ausland übte das Genf C.s nachhaltige Ausstrahlungskraft aus. C. führte eine rege Korrespondenz mit verfolgten Glaubensgenossen in Fkr., aber auch mit Regierenden (Polen, Engl.). An der 1559 gegr. Genfer Akad. studierten viele zukünftige Pastoren aus Nord- u. Mitteleuropa, ihre Bibl. war reich an exeget., patrist. u. systemat. Werken, inklusive solcher der röm. Scholastik. C.s Gesundheit hielt mit der enormen Arbeitslast nicht lange Schritt. Er starb noch nicht ganz 55jährig am 27.5.1564. Auf eigenen Wunsch wurde C. ohne Zeugen u. Trauerfeier an einem unbekannten Ort beigesetzt.

Die *Schriften* C.s umfassen 1) die versch., stets erweiterten Ausgaben der *Institutio* (1536, 1539, 1543, 1559), deren erste frz. Übers. (1541) aus eigener, die letzte (1564) aus fremder Hand stammt; 2) Kommentare zu beinahe allen Schriften des AT u. NT; 3) Predigten; 4) Traktate, Opuscula sowie Gelegenheits- u. Streitschriften; 5) Korrespondenz.

Ausg.: Calvini Opera, hg. v. G. Baum – E. Cunitz – E. Reuss: CR Bd. 29–87; Institutio Christianae Religionis, Ausg. 1559: Joannis Calvini Opera selecta, hg. v. P. Barth – W. Niesel. München: Bd. 3 ²1957, Bd. 4 ²1959, Bd. 5 ²1962 (dt. v. O. Weber: Unterricht in der chr. Religion. Neukirchen-Vluyn ²1963); Ioannis Calvini Opera omnia denuo recognita et adnotatione critica instructa notisque illustrata, ed. B.G. Armstrong u.a., Series I u. II. G 1992ff., davon bereits erschienen: Bd. 2 u. 16 (Commentarii in Pauli Epistolas; Ad Galatas, Ad Ephesios, Ad Philippenses, Ad Colossenses), ed. H. Feld. G 1992.

Lit.: **E. Doumergue:** Jean C. Les hommes et les choses de son temps, 7 Bde. P–Lausanne 1899–1927; **P. Imbart de la Tour:** C. M 1936; **W.F. Dankbaar:** C. Sein Weg u. sein Werk. Neukirchen 1959; **F. Wendel:** C. Ursprung u. Entwicklung seiner Theol. Neukirchen 1968; **A. Ganoczy:** Le jeune C. Wi 1966; **T.H.L. Parker:** John C. Lo ²1987; **J. Bouwsma:** C. A Sixteenth Century Portrait. NY 1988; **R.S. Wallace:** C., Geneva and the Reformation. E 1988.

II. Theologie: C.s Systematik kann als eine Synthese v. Weisheit u. Wiss. erachtet werden. Weisheitlich will sie Verstand u. Herz, Individuum u. Gemeinschaft v. Gott her u. auf das Heil hin ansprechen; wissenschaftlich setzt sie Bibel- u. Altertumskunde samt dem Instrumentar der Logik u. Dialektik ein. Für seinen hermeneut. Ansatz bezeichnend erklärt er: „Die Summe unserer Weisheit" besteht „in der Erkenntnis Gottes u. unserer selbst" (Inst. [1559] I, 1,1). Die Anthropologie muß theozentrisch gewendet sein u. die Lehre v. Gott zeigen, wie Mensch u. Welt z. Ehre Gottes heil werden. – Der *Mensch* trug einst das göttl. Ebenbild „in seinem Geist u. in seinem Herzen", auch sein Körper war dadurch erleuchtet (I, 15,3). Er besaß „den freien Willen", bis „sein Geist ins Verderben" fiel (I, 15,8) u. „des göttlichen Gerichts schuldig" wurde (II, 1,8). Seither ist die Vernunft zwar „nicht ganz zerstört", aber irrtumsanfällig (II, 2,12); ein Elend, das allein der Hl. Geist mittels Schrift u. Gnadengabe der Erleuchtung überwindet (I, 6,1). Ihm sind die Rechtfertigung u. die Erneuerung des Ebenbildes zu verdanken. – *Gott* ist der Eine (I, 10,2) u. so der Dreieinige. In seiner Zuwendung zu den Sündern erweist er sich als die Gemeinschaft des Vaters, des Sohnes u. des Hl. Geistes in Liebe (III, 1,2). Folglich lassen sich die göttl. Eigenschaften nicht statisch, sondern als geschichtsmächtige „virtutes" verstehen (I, 10,2). Sie sind schöpferisch u. offenbarend (I, 11,1). Als der Schöpfer bestimmt Gott alles im „voraus". Seine „Prädestination" sieht v. Christus, zumindest was die Erwählung anbelangt, nicht ab. In ihm u. an ihm fällt sie positiv od. negativ aus. – *Christus* stellt das schlechthinnige „Bild des Unsichtbaren" (Kol 1,15) heilbringend dar (II, 6,4). C. zeigt eine Vorliebe für die joh. Inkarnationschristologie. Von der Fleischwerdung des Logos schließt er auf eine durchgehende Worthaftigkeit der Gott-Mensch-Beziehung: Evangelium, Schrift, Predigt, sakramentale Worttat. Das Wort wird dort gehört, geglaubt u. befolgt, wo das innere Zeugnis des Gottesgeistes dies ermöglicht (I, 6,2). Der Sohn Gottes hatte sich erniedrigt, um „uns in allem, die Sünde ausgenommen, gleich" zu werden (CR 74, 225). „Wiewohl er alles lenkte", betete er als unser Bruder (CR 73, 4441). In „unserer Natur mußte die Rechtfertigung für uns erworben werden" (CR 74, 225). Als Jesus den Tod auf sich nahm, blieb die Allmacht des Sohnes „gleichsam verborgen" (CR 73, 104). Aus solcher Niedrigkeit heraus geschah seine Auferstehung u. Erhöhung in den Himmel. „Er fuhr empor, auf daß er alles erfülle (Eph 4,10)" (II, 16,14) u. für die Menschen eintrete (vgl. CR 76, 617f.). Königlich u. priesterlich betätigt er sich ewig als der Mittler unseres Heiles (vgl. CR 55,29). – Die *Rechtfertigung,* die er ein für allemal verdient hat, setzt sein Geist in fortschreitende *Heiligung* um. Denn wir könnten nicht „geschenkweise gerechtfertigt sein einzig durch den Glauben, wenn wir nicht auch heilig leben" (CR 77, 331). Mit Luther lehrt C. die „Anrechnung" der Gerechtigkeit Christi für den Sünder (CR 51, 692). Über Luther hinausgehend betont er die Notwendigkeit eines im sittl. Handeln greifbar werdenden Heiligungsprozesses. Die Gnade des Geistes Christi, die in uns „das Wollen und das Vollbringen bewirkt" (CR 68, 248), ist absolut heilsnotwendig. – Die *Kirche* u. die beiden *Sakramente*

sind „äußere Hilfsmittel“ dieses Prozesses. Mit Cyprian erklärt C.: „Wer Gott zum Vater hat, der muß auch die Kirche zur Mutter haben“ (IV, 1,1). Außerhalb „ihres Schoßes ist keine Vergebung der Sünden zu erhoffen“ (IV, 1,4). Hieran knüpft C. seine Lehre v. der erzieher. Funktion des kirchl. Lehramtes. Keiner soll die Schrift wie die „Schwärmer“ „für sich allein“ lesen (IV, 1,5), ohne auf die Auslegung durch Trad. u. Predigt zu hören (vgl. IV, 1,6). Die Kirche ist die „getreue Wächterin“ der Wahrheit Gottes (IV, 1,10). Taufe u. Abendmahl vermitteln Christus „in ecclesia“, ihn, der anderseits „die Substanz aller Sakramente“ ist (IV, 14,16). Durch die Taufe werden wir „in die Gemeinschaft der Kirche aufgenommen“ u. „in Christus eingepflanzt“ (IV, 15,1). Im Abendmahl wird uns Christus „durch die Zeichen von Brot u. Wein [...] wahrhaft gegeben [...], damit wir zu einem Leib mit ihm zusammenwachsen“ (IV, 17,11). C. vertritt eine dynam. Realpräsenz u. Wandlungstheorie: Die Elemente, gezeichnet v. Gottes Wort, werden etwas, „was sie vorher nicht waren“ (IV, 14,18). „Wir sagen, daß Christus sowohl in dem äußeren Symbol als auch in seinem Geist zu uns herabsteigt, um unsere Seelen mit der Substanz seines Fleisches u. Blutes in Wahrheit lebendig zu machen“ (IV, 17,24). C. sieht in beiden Sakramenten Kommunikationsvollzüge, in denen Gott sich „anpaßt“ u. seine „geistigen Güter“ durch phys. Medien erfahren läßt (IV, 14,3). – Das *Amt* ist für die Kirche unabdingbar: sie kann unmöglich leitungslos bestehen, vorausgesetzt, daß die Leitung sich als „ministerium evangelii“ vollzieht. Die Apostel dienten wohl „Gott und Christus“ zu ihrer Ehre u. der Kirche „zum Heil“ der Menschen (CR 80,95). Sie taten dies als gleichgestellte „collegae et socii“ (CR 79, 198) u. so als „Mitarbeiter Gottes“ (CR 77,352). Im Unterschied zu Luther macht C. das „gemeinsame Priestertum“ nicht z. Grdl. seiner Ämterlehre. Er erkennt Presbyterat u. Episkopat der alten Kirche als schriftgerechten Hirtendienst in den Einzelgemeinden an (CR 29, 185). Damals war der Unterschied zw. beiden ein bloß gradueller, episcopus hieß der gewählte Vorsitzende eines Presbyterkollegiums (IV, 4,2). Ähnlich die „Erzbischöfe“ u. „Patriarchen“ mit ihrer Befugnis, regionale Synoden einzuberufen (IV, 4,4). Den altkirchl. Diakonen spricht C. die soziale Fürsorge zu (IV, 4,1). Bei der Wahl der Amtsträger mußte die „Zustimmung des ganzen Volkes“ eingeholt werden (IV, 4,10). Beim Versuch, die ref. Kirche nach diesem Vorbild neu zu gestalten, hält C. an der Ordination durch Handauflegung fest, in der er, vorbehaltlich schriftgerechter Spendung, das „dritte Sakrament“ anzuerkennen bereit ist (IV, 19,28 u. 31). – In der strittigen *Primatsfrage* gilt ihm zweierlei: a) Anerkennung eines funktionalen Vorrangs Petri innerhalb des Apostelkollegiums (vgl. IV, 6,4 u. 7) u., in Analogie dazu, der Angemessenheit des ersten Platzes für den röm. Patriarchat innerhalb der „communio ecclesiarum“ (vgl. IV, 7,1 u. 5); b) strikte Ablehnung des Anspruchs, monarchisches Haupt der Gesamtkirche zu sein (IV, 2,6). Petrusdienst u. Sicherheben-Wollen über das Ev. sind widersprüchlich, nur beim „Antichrist“ (IV, 7,24) fallen sie in eins. Wenn der Primat als Dienst an der Einheit in Lehre u. Gemeinschaft konkret wird, schließt ihn die Reformation nicht aus: „Wollte Gott, daß diese“ Weise der Petrusnachfolge „bis auf den heutigen Tag reichte. Gern würden wir (ihr) die verdiente Ehre geben“ (CR 35,611). – Die Theol. C.s zeichnet sich noch durch ihren Bezug z. Gesellschaft aus. Sie beinhaltet nicht nur eine Reflexion über die Arbeit u. die Berufe, sondern auch eine *Staatslehre*, nach der die „politica administratio“ zu den „media salutis“ gehört (IV, 20,4). Sie leitet sich v. Gottes Schöpfungs-, Erlösungs- u. Vollendungswillen her, soweit sie sich vor Tyrannei u. Anarchie hütet. Die weltl. Gesetzgebung unterliegt dem Hauptgebot der Liebe. Der Christ schuldet der Obrigkeit Gehorsam, sogar wenn sie sich ungerecht verhält (IV, 20,22 u. 29ff.). Doch hat er ihr Widerstand zu leisten, wenn sie Gottwidriges verlangt (IV, 20,32). Eine demokratisch temperierte Oligarchie hielt C. für die bestmögliche Gesellschaftsform (IV, 20,8).

Lit.: **W. Niesel:** Die Theol. C.s. M [2]1957; **W. Krusche:** Das Wirken des Hl. Geistes nach C. Gö 1957; **E. D. Willis:** C.'s Catholic Christology. Lei 1966; **A. Ganoczy:** Ecclesia ministrans. Dienende Kirche u. kirchl. Dienst bei C. Fr 1968; **R. Stauffer:** Dieu, la création et la Providence dans la prédication de C. Be u.a. 1978; **T.F. Torrance:** The Hermeneutics of John C. E 1988. – *Bibliographien:* **W. Niesel.** M 1961; **D. A. Erichson.** Nieuwkoop 1965; **D. Kempff.** Lei 1975; fortlaufend in: C. Theological Journal. Grand Rapids 1975ff.

ALEXANDRE GANOCZY

Calvinismus. I. Geschichte: Der Begriff „C.“ entstand als polem. Bez. der ev. Gemeinschaft, die sich selbst als „die nach Gottes Wort reformierte Kirche“ verstand (vgl. CR 48,76f.), da ihr die Benennung nach dem Namen eines „Gründers“ fernlag. Der sog. C. entspr. sachlich einem kirchen-, geistes- u. gesellschaftsgeschichtlichen Phänomen, das neben Calvin auch v. ↗Bucer, ↗Zwingli, ↗Bullinger, ↗Beza sowie den ↗„Puritanern“ geprägt wurde.

Nach *Frankreich* wurde der C. vorab v. in Genf ausgebildeten Theologen gebracht. Er verbreitete sich in der Aristokratie (de Condé, ↗Coligny) u. bildete eine polit. Partei, die v. der kath. Obrigkeit als solche bekämpft wurde (↗„Hugenotten“), bis z. von Heinrich IV. 1598 erlassenen Toleranzedikt v. ↗Nantes. Aber schon 1559 gaben sich die frz. Reformierten die „Confessio Gallicana“ samt der entspr. Kirchenordnung. Nach einer Reihe v. Religionskriegen hob Ludwig XIV. schließlich das Edikt 1685 auf. Viele ehemals auch am Hof einflußreichen „Hugenotten“ entschlossen sich z. Exil.

In den *Niederlanden* nahm der C. die Gestalt einer nat. Befreiungsbewegung (die ↗„Geusen“) gg. die Spanier an. Der Reformator Guy de ↗Brès wurde z. Hauptverfasser der „Confessio Belgica“. Der Terror des Hzg. v. ↗Alba vertrieb etwa 100000 Reformierte nach Engl. u. Deutschland. Auf den 1578 verkündeten Religionsfrieden folgte die Trennung des ref. Nordens v. kath. Süden. Theologischen Streit gab es zw. den Anhängern des liberalen ↗Arminius u. des rigorist. ↗Gomarus. Auf der ↗Dordrechter Synode 1618–19 unterlagen die Arminianer. Doch zeichnete den niederländ. C. meist große Toleranz aus. Heute verkörpern ihn die liberale, staatskirchl. ↗„Nederlandse Hervormde Kerk“ u. die konfessionelle, freikirchl. ↗„Gereformeerde Kerk“.

In *Deutschland* gründeten ref. Gemeinden wallon., fläm. u. frz. Flüchtlinge. Eine Kirchenordnung

gaben sie sich 1571 auf der Emdener Synode. In der Kurpfalz wurden sie v. Friedrich III. als Träger der „zweiten Reformation“ unterstützt. Der ↗Heidelberger Katechismus v. 1563 faßte in allgemeinverständl. Sprache die ref. Glaubenslehre zusammen. Verbreitungsgebiete des C. waren vorab Nassau, Bremen, Lippe, Anhalt, Hessen–Kassel u. Brandenburg. Die Herborner Akad. war die erste bedeutende Theologenschule. Eine Union der Reformierten mit den Lutheranern wurde 1815 v. preuß. Staat verordnet.

In *Ungarn* samt Siebenbürgen trat der C. als Katalysator nat. Unabhängigkeit gegenüber den kath. Habsburgern auf. 1562/63 wurde eine „Confessio Christianae fidei“ angenommen. Hervorragende Vertreter des ungarischsprachigen C. waren Georg Szikszai, Szegedi (István Kis), P. ↗Melius, Gáspár Károlyi. Als theol. Hochschulen sind Debrecen, Sárospatak, Kolozsvár (Klausenburg) zu nennen. Ihre im 17. Jh. als mehrheitl. Konfession erworbene Position verloren die Reformierten unter dem Druck der v. den Jesuiten (Kard. ↗Pázmány) angeführten Gegenreformation. Doch bildeten sie lange Zeit eine gesellschaftlich u. politisch einflußreiche Elite.

Der Reformator *Schottlands* war John ↗Knox († 1572). 1560 schaffte das „Reformation Parliament“ die päpstl. Jurisdiktion über Schottland ab u. verabschiedete die „Confessio Scotica“, ergänzt durch ein „Book of Discipline“. Die Leitung der Kirchenprovinzen hatten Superintendenten inne. Als höchste Instanz fungierte die jährl. „Kirk Session“. Eine neue Univ. wurde in Edinburgh gegründet. Der Nachf. Knox', Andrew Melville (1545 bis 1622), setzte einen durch starke Laienbeteiligung ausgezeichneten Presbyterianismus gg. den Episkopalismus durch.

In *England* begann die Entfaltung des C. mit der „puritanischen“ Bewegung innerhalb der anglik. Gemeinschaft. Die Puritaner strebten nach sittl. Ernst, kongregationalist. u. demokrat. Strukturen. Maßgeblich wurden die ↗Westminster Assembly (1643) u. Confession (1646). Der Puritaner Oliver ↗Cromwell sah sich mit einer „prophetischen“ Sendung als Führer eines „Heeres der Heiligen“ beauftragt. Er hieß die Hinrichtung Kg. Karls I. 1649 gut. Sein Versuch, dem C. revolutionär z. Herrschaft zu verhelfen, mußte jedoch scheitern.

Den nach *Nordamerika* ausgewanderten Puritanern (↗„Pilgervätern“) gelang es, kongregationalist. Kirchenwesen, Demokratie u. Toleranz Geltung zu verschaffen. Sie trugen maßgeblich z. Entstehung einer auf Menschenrechte gegründeten Gesellschaftsordnung bei. Ihr Erwählungsverständnis ließ sich mit kapitalist. Wirtschaftsmethoden (vgl. Max ↗Weber) in Einklang bringen. Im 18. u. 19. Jh. führten liberale u. individualist. Strömungen z. Bildung zahlreicher „denominations“: ↗Presbyterianer, ↗Kongregationalisten, ↗Baptisten usw. Unter den Theologen ragte Jonathan Edwards (1703–58) hervor.

In allen v. C. geprägten Kirchen schwindet heute infolge des Säkularisationsprozesses der Anspruch auf direkte „politica administratio“, u. das eigentlich religiös-kirchl. Anliegen der Reformation tritt in den Vordergrund. Bereits im 19. Jh. hat eine solche Erneuerung (auch „Neo-C.“ gen.) angesetzt: in der Schweiz (↗„Réveil“), in Holland (A. ↗Kuyper) u. in den USA. Nach der 1875 erfolgten Gründung der „Presbyterian (seit 1921: Reformed) World Alliance“ (↗Reformierter Weltbund) wirkte der C. an der Entwicklung der Ökumenischen Bewegung stark mit. Der Weltrat der Kirchen wurde mehrfach v. einem ref. Generalsekretär geleitet. Der ref. Karl ↗Barth war ein wichtiger Inspirator des durch die ↗„Bekennende Kirche“ geleisteten Widerstands gg. das NS-Regime.

Lit.: **M. Weber:** Die prot. Ethik u. der Geist des Kapitalismus: Gesammelte Aufsätze z. Religionssoziologie, Bd. 1. Tü 1922, 17–236; **J. Chambon:** Der frz. Protestantismus. Z [5]1943; **P. Jourda:** Calvin et le C.: Fliche-Martin, Bd. 16. P 1950; **J. Roelink:** Het Calvinisme: Algemeene Geschiedenis de Nederlanden, Bd. 4. Ut 1952; **H. Prixberg.** Der dt. C. u. die Pädagogik. Mönchengladbach 1952; **J. McNeill:** The History and Character of C. O 1954; **M. Bucsay:** Gesch. des Protestantismus in Ungarn. St 1959; **G. Donaldson:** The Scottish Reformation. C 1960; **E. G. Léonard:** Hist. général du Protestantisme, 3 Bde. P 1961–64; **W. Hollweg:** Der Augsburger Reichstag v. 1566 u. seine Bedeutung für die Entstehung der Reformierten Kirche u. ihres Bekenntnisses. Neukirchen 1964; **R.T. Kendall:** Calvin and English C. to 1649. O 1981.

II. Lehre: Die Glaubenslehre der „nach Gottes Wort reformierten Kirche“ geht vorwiegend auf Calvin zurück. Ihre Bez. als „calvinistisch“ ist nur beschränkt gerechtfertigt, so sehr wurde sie gleich anfangs v. Bucer, Zwingli, dann später Melanchthon, Bullinger, Beza u.a. mitgeprägt. Ihre gesch. Entwicklung stand mehr als 100 Jahre lang unter dem Zeichen der ↗*Orthodoxie.* Formal verstand sich diese als eine auf Kirchlichkeit, Methodik u. Systematik („Loci communes“) bedachte schol. Dogmatik. Ihr philos. Rüstzeug stammte v. Aristoteles, was bereits am Gedankenaustausch zw. ↗Beza u. ↗Ramus erkennbar ist. Inhaltlich bildete die Lehre v. der *doppelten ↗Prädestination* ihr Herzstück. Diese erfuhr bei zwei Leidener Theologen, ↗Arminius (1560–1609) u. ↗Gomarus (1563–1641), gegensätzl. Auslegung. Ersterer u. seine Schule (M. ↗Amyraut, J. de la Place in Saumur) vertraten den sog. „Infralapsarismus“, wonach die göttl. Erwählung erst nach dem Sündenfall erfolgt sei; letzterer u. seine Anhänger (P. du ↗Moulin u. S. Desmaret in Sedan) sprachen sich für den „Supralapsarismus“ (↗Antelapsarier) aus, wonach die Erwählung bereis vor dem Fall stattgefunden habe. Z. ↗Ursinus (1534–82) ist im wesentlichen der ↗„Heidelberger Katechismus“ zu verdanken, der als präzise u. allgemeinverständl. Zusammenfassung der ref. Lehre bald internat. Anerkennung fand. Bereits bei Ursinus u. seinem Heidelberger Kollegen Olevianus (1536–87) bahnte sich jene ↗*Föderaltheologie* an, die, mit dem metaphysisch-spekulativen Interesse der früheren Orthodoxie brechend, zu einer Weise gesch. Denkens neigte. Der aus Bremen stammende ↗Coccejus (1603–89) verhalf dieser Strömung zu einem systemat. Höhepunkt. Er unterschied zw. einem „Natur-“ bzw. „Werkbund“, den Gott mit Adam vor dem Fall schloß, u. einem „Gnadenbund“, der fünf aufeinanderfolgende Selbstüberschreitungen erfuhr (Protoevangelium, Mose, Christus, der Tod der einzelnen, Vollendung der Heilsgeschichte). Eine andere Entwicklungslinie führte z. Durchdringung der Theol. durch die Frömmigkeit, was in eine Form des ↗*Pietismus* münden soll-

te. Exemplarisch seien das Werk „De pietate cum scientia coniungenda" v. G. Voetius (1589–1676) u. die Arbeiten des engl. Puritaners W. ↗Ames (1576–1633) genannt. Bei F.A. Lampe (1683–1729), der bibelnahe, praktisch-erbaul. Theol. mit stark voluntarist. Zug trieb, erscheint die Gotteserfahrung als bevorzugtes Thema. Dem ↗„Réveil" wurde dadurch ein Weg geöffnet. – Die föderaltheol. Richtung verband sich aber mit dem cartesian. *Rationalismus*. Bei dem Genfer B. ↗Pictet (1655–1724) u. dem in Franeker lehrenden W. Bernsau (1717–63) konkretisierte sie sich durch die Hervorhebung der menschl. Freiheit in der „conventio" zw. Gott u. Mensch, durch eine „theologia naturalis", die der Offenbarung beigeordnet wurde, durch die Betonung der Zweitursachen u. der Vernunft im Vollzug der Rechtfertigung u. der Heiligung. Hier konnte der Prädestinationsgedanke nicht nur rational begründet, sondern auch mit einem naturwiss. Determinismus zusammengedacht werden. Wer erwählt sei, könne demnach mit Hilfe des „syllogismus practicus" ermittelt werden. Diese Entwicklungslinie hatte einiges in sich, mit der Aufklärung u. der Philos. I. Kants zu korrelieren. – Anderseits ließen fast alle angesprochenen Strömungen der ref. Theol., zumindest gelegentlich, Bestrebungen Raum, die wir heute *ökumenisch* nennen. So veröffentlichte z.B. Beza, der Orthodoxie u. bahnbrechende bibl. Textkritik miteinander zu verbinden vermochte, gleich nach dem Tod Calvins sein „De pace christianarum Ecclesiarum constituenda consilium", in dem er den ↗Abendmahlsstreit mit den Lutheranern zu überwinden suchte. B. Pictet u. J.-A. ↗Turretini (1671–1737) entwarfen ihrerseits, nicht zuletzt aufgrund ihrer „rationalistischen" Einstellung, einen Plan, alle chr. Bekenntnisse zu vereinigen, was bei Leibniz u. Newton Zustimmung fand. – Thematisch zeichnet sich die bisher geschilderte gut 200jährige Gesch. der „calvinistischen" Theol. durch die Bevorzugung folgender Lehrgegenstände aus: Schöpfung, Natur, Sündenfall, Erwählung, göttl. Dekrete, Prädestination, Vorsehung, Berufung, Bund, Verhältnis zw. Offenbarung u. Vernunft, prakt. Frömmigkeit, soziale u. polit. Verantwortung der Christen. Gegen die unitar. Gotteslehre der ↗Sozinianer entwickelte sich eine stark strukturierte Trinitätsscholastik (Heppe 87–106).

Die Lehre des sog. C. hat erst im 20. Jh. wieder eine vergleichbare Vitalität aufgewiesen. Exemplarisch ist neben E. ↗Brunner u. den Brüdern Reinhold u. H. Richard Niebuhr vor allem *K. ↗Barth* zu nennen. Dieser vollzog eine Wende gg. die v. Schleiermacher u. Harnack vertretene liberale Theol. zu einer *↗dialektischen Theologie* origineller Prägung. Beeinflußt v. Platon, Kant u. Kierkegaard, verschaffte er doch vorab genuin calvinischem Erbe neue Geltung: In Christus offenbare sich Gott als der „Ganz Andere", der den sündigen Menschen nur im Nein seines Zornes barmherzig bejaht. Christus ist das schlechthinnige Wort dieser Bejahung. In ihm nimmt Gott selbst die Verdammnis auf sich, damit der Mensch Versöhnung u. Gnade erfahre. Der Bund beruht auf einer solchen „Gnadenwahl", die, universal offen, den Gedanken an die „absoluten Dekrete" einer „doppelten Prädestination" verdrängt. – Unter den heute einflußr. „Schülern" Barths sind E. Jüngel, der stark die Göttlichkeit (bei Calvin: die Ehre) Gottes hervorhebt, u. J. Moltmann, der eine polit. u. ökolog. Theologie entwickelt hat, zu nennen. Beide messen der Trinitätslehre eine z.T. Barth-kritische, systemkonstitutive Funktion in der Dogmatik zu.

Lit.: **O. Ritschl:** Die ref. Theol. des 16. u. 17. Jh. in ihrer Entstehung u. Entwicklung. Gö 1926; **H.H. Meeter:** The Fundamental Principle of C. Grand Rapids 1930; **B.B. Warfield:** Calvin and C. NY 1931; **S Greijdanus:** Het wezen van het C. Franeker 1941; **W.H. van de Pol:** Das ref. Christentum. Ei 1956; **A.M. Schmidt:** J. Calvin et la trad. calvinienne. P [2]1957; **H. Heppe:** Die Dogmatik der evangelisch-ref. Kirche, neu durchgesehen u. hg. v. E. Bizer. Neukirchen 1958; **N. Neuser:** Dogma u. Bekenntnis in der Reformation. Von Zwingli u. Calvin bis z. Synode v. Westminster: HDThG 2, 167–352; Calvin. Erbe u. Auftrag. FS W. Neuser. Kampen 1991; **D. McKim** (Hg.): Encyclopedia of the Reformed Faith. Louisville 1992.

ALEXANDRE GANOCZY

III. Theologisch-ethisch: 1. Die in vielfältigen Traditionen u. Schulen (ref. ↗Orthodoxie, deutsch-ref. Tradition, ↗Föderaltheologie, ↗Puritanismus) ausgeprägte Theol. u. Ethik des C. geht neben außertheol. Einflüssen (Aristotelismus; Empirismus) v.a. auf das Werk Calvins zurück. Folgende *theol. Grundthemen* kennzeichnen den C.: Der Mensch ist bestimmt z. Erkenntnis Gottes, dem als Schöpfer u. Erlöser allein Ehre zukommt. Der Hl. Geist erschließt das im AT u. NT bezeugte Wort Gottes, so daß die chr. Gemeinde im Hören auf die Hl. Schrift ihre Identität gewinnt u. ihren Glauben im Bekenntnis formuliert. Gottes Gebot leitet das auf Rechtfertigung u. Heiligung gründende Leben z. Gehorsam gegenüber seinem Willen an (Ethik). In seinem Ratschluß ist Gott frei, zu erwählen u. zu verwerfen (↗Prädestination), wobei Strömungen im C. z. Aufweis der ↗Erwählung im Lebensvollzug tendieren (Syllogismus practicus). In der Kirchenordnung (presbyterial-synodale bzw. kongregationalist. Verfassung) zieht der C. ekklesiolog. Konsequenzen aus seinen theol. Grundüberzeugungen.

2. Die *Ethik des C.* ist geprägt v. Gedanken der Königsherrschaft Christi in allen Lebensbereichen. Charakteristisch ist die strenge Orientierung an Person u. Werk Jesu Christi, der seine Gemeinde durch Wort u. Geist leitet u. z. Zeugendienst im Alltag der Welt in Anspruch nimmt. So gründet die *Wirtschaftsethik* des C. im Gedanken der Dankbarkeit u. Verantwortung gegenüber Gottes den Menschen verliehenen Gaben (Freigabe der Geldwirtschaft; Sparsamkeit; Armenfürsorge; Ablehnung maßlosen Profits u. Luxus'). Wenn auch der Kapitalismus in calvinistisch geprägten Territorien seinen Wurzelboden hat, überzeugt dennoch die These v. M. ↗Weber (1904) nicht, daß der C. den Neokapitalismus erzeugt habe. Vielmehr steht im C. die materielle Lebenssicherung v.a. im Dienst des Nächsten. Nüchternheit u. Realismus kennzeichnen die *politische Ethik* des C. Der Staat, der in der noch nicht erlösten Welt für Recht u. Frieden zu sorgen hat, gilt als gnädige Anordnung Gottes, unter dessen Wort Regierende u. Regierte gemeinsam stehen. Widerstand ist als Grenzfall denkbar bzw. Pflicht, wenn eine totalitäre Regierung Menschenrechte u. Gottes Ehre verletzt. Die Ethik des

C. hat letztlich maßgebl. polit. Theorien der NZ (↗Althusius, ↗Grotius, ↗Rousseau), die Idee der Menschen- u. Bürgerrechte u. die Entwicklung z. modernen Demokratie nicht unwesentlich beeinflußt u. mitgeprägt. Im *20. Jh.* fanden Theol. u. Ethik des C. v.a. im Werk K. ↗Barths eine Neugestaltung.

Lit.: **M. Weber:** Die protestantische Ethik u. der Geist des Kapitalismus: Gesammelte Aufsätze z. Religionssoziologie, Bd. 1. Tü 1922, 17–236; **K. Barth:** Rechtfertigung u. Recht/Christengemeinde u. Bürgergemeinde: (ThSt[B] 104). Z ²1979; **H.H. Esser:** Calvins Sozialethik u. der Kapitalismus. FS W. Heistermann. B 1978, 103–118; **M. Geiger:** Calvin, C., Kapitalismus: Gottesreich u. Menschenreich. FS E. Staehelin. Bs 1969, 229–286; **J.H. Leith:** Introduction to the Reformed Tradition. Atlanta 1977; **D.K. McKim** (Hg.): Major Themes in the Reformed Tradition. Grand Rapids 1992; **J.T. McNeill:** The History and Character of Calvinism. NY 1954; **J. Staedtke:** Reformation u. Zeugnis der Kirche. Z 1978.

MATTHIAS FREUDENBERG

Camaiani, *Pietro,* Nuntius, * 1.6.1519 Arezzo, † 27.7.1579 Ascoli Piceno; seit 1539 in Diensten Hzg. Cosimos I. v. Florenz; für diesen 1546–49 in Trient u. Bologna; er verfaßte präzise u. zuverlässige Berichte; 1549 war er für kurze Zeit Agent Cosimos in Venedig. Nachdem er Anfang 1551 im Auftrag Julius' III. zwecks Abwendung eines gg. Ks. u. Papst gerichteten Bündnisses mit Fkr. zu Ottavio Farnese gesandt worden war, wurde C. 1551–53 als Nuntius an den Ks.-Hof geschickt; 1552 erfolgte seine Ernennung z. Bf. v. Fiesole; 1554–55 war er Nuntius in Neapel. Ab 1561 nahm er an der 3. Sitzungsperiode des Konzils v. Trient teil; C. schloß sich der Opposition unter dem Kard. v. Lothringen an u. widerstand Hzg. Cosimos Aufforderung, seine Haltung zu ändern. Pius V. sandte C. 1566–67 als außerordentl. Nuntius nach Span.: er sollte Philipp II. z. entschiedenen Kriegführung in den Niederlanden auffordern, Ebf. Carranza v. Toledo nach Rom führen u. wegen der Verletzungen der kirchl. Jurisdiktion protestieren. 1566 erfolgte seine Ernennung z. Bf. v. Ascoli Piceno, wo er sich um die Klerusreform bemühte, Visitationen u. Synoden abhielt u. 1571 ein Seminar gründete.

Lit.: **G. de Leva:** La guerra di papa Giulio III contro Ottavio Farnese: RSIt 1 (1884) 663f.; **NBD** I, 12: Nuntiaturen des Pietro Bertano u. P. C. 1550–52, hg. v. G. Kupke. Gotha 1901; Correspondéncia diplomática entre España y la Santa Sede durante el pontificado de Pio V, hg. v. **L. Serrano,** 2 Bde. Ma 1914; **H. Jedin:** G. Seripando. Sein Leben u. Denken im Geisteskampf des 16. Jh. Bd. 2. Wü 1937, 596ff.; **ders.:** La politica conciliare di Cosimo I.: RSIt 62 (1950) 345–374 477–496; **G. Fabiani:** Sinodi e visite pastorali ad Ascoli dopo il Concilio: RSCI 6 (1952) 265–279; **ders.:** Ascoli nel Cinquecento, Bd. 1. Ascoli Piceno 1957; **NBD** I, 13: Nuntiaturen des P. C. u. Achille de Grassi. Legation des Girolamo Dandini 1552–53, hg. v. H. Lutz. Tü 1959; **DHGE** 11, 504–509; **DBI** 17, 72–76. KLAUS JAITNER

Camaldoli (Campus Malduli), namengebendes Stamm-Klr. der ↗Kamaldulenser (Diöz. Arezzo, Toskana). 1023/26 gründete der hl. ↗Romuald mit Hilfe des Bf. v. Arezzo eine Einsiedelei (Sacro Eremo). Im Anschluß daran entstand in der Tallage ein Hospiz (Fonte buona) z. Aufnahme v. Gästen, kranken Eremiten u. als Verwaltungszentrum. Beide Anlagen gehen in ihrer heutigen Gestalt auf das 16.–18. Jh. zurück (mit ma. Bauresten). – Berühmte Bibl. u. Druckerei; im späten 15. Jh. Anziehungspunkt für die Florentiner Humanisten (Disputationes Camaldulenses des Cristoforo Landino). 1810–66 unterdrückt, ist C. heute als S. Eremus SS. Salvatoris et Archicoenobium Fontis boni 1. Klr. u. Sitz des Generalpriors der Kamaldulenser-Kongreg. im OSB. – Die 1958 in Big Sur (Kalifornien) als 1. Kamaldulenser-Klr. der USA gegr. Einsiedelei trägt den Namen New Camaldoli.

Lit.: **G.B. Mittarelli – D.A. Costadoni:** Annales camaldulenses 1–9. V 1755–73; **W. Kurze:** Campus Malduli: QFIAB 44 (1964) 1–34; **ders.:** Zur Gesch. C.s im Zeitalter der Reform: Atti della 4a settimana internaz. di studio Mendola 1968, 399–415.

KARL SUSO FRANK

Camauro (v. lat. *camelaucum*), urspr. eine Mütze aus Kamelhaaren. Daraus entwickelte sich im Osten die heute noch καμηλαύκιον genannte klerikale Kopfbedeckung des griech. Ritus, im Westen u.a. die Frühform der päpstl. ↗Tiara. Den Namen übernahm eine seit dem Spät-MA nachweisbare, bis ins 19. Jh. gebräuchl., nichtliturg. Kopfbedeckung des Papstes; im Sommer aus Seide, im Winter aus rotem Samt u. hermelinverbrämt.

Lit.: **Braun LG** 497; **DACL** 2, 1781 ff. (Lit.).

(JOHANNES WAGNER)

Camberg ↗Komburg.

Camblak, *Grigorij,* Metropolit v. Kiev (1. Viertel 15. Jh.) u. kirchl. Schriftsteller, * um 1365 Bulgarien aus einer aristokrat. Familie, † um 1419/20. Wenig ist über die Jugendjahre C.s bekannt. Sein geistl. Vater ↗Kiprian, Metropolit v. Kiev (1375–1406), hatte Kontakt zu seiner Familie. Seine Ausbildung erhielt er zunächst in der damaligen bulgar. Hauptstadt Tŭrnovo sowie anschließend in Konstantinopel, wo er nach einem kurzen Aufenthalt als Hegumenos des serb. Klr. Dečani (v. 1395 bis mindestens 1397 od. viell. erst zw. 1402 u. 1406) im Jahre 1401 als Mönch im Dienst des Patriarchen Matthaios stand, der ihn in das Ftm. Moldau schickte. Dort, in Suceava, wirkte er als Kanzelredner. Fest steht, daß er 1406 v. Metropolit Kiprian v. Kiev, kurz vor dessen Tod, eingeladen wurde, die Nachf. zu regeln. Kiprian verstarb noch vor C. Ankunft, u. C. verf. auf ihn einen Epitaph (Slovo nadgrobnoe). Im Zug der Auseinandersetzungen zw. Moskau u. Litauen um die Kiever Metropolie konnte C. erst 1414 durch den litauischen Fürsten Witowt (↗Witold) als Nachf. v. Kiprian eingesetzt werden, als Fotij die russ. Metropolie v. Moskau aus bereits leitete. Wegen der unkanon. Amtseinsetzung wurde C. v. Patriarchen ↗Joseph II. 1416 exkommuniziert. Trotzdem leitete C. die (polnisch-)litauische Delegation am Konzil v. Konstanz 1418. Auf der Rückkehr verstarb C. an einer Epidemie. Sein literar. Werk umfaßt ca. 35 Homilien u. Festreden, darunter eine Lobrede auf den letzten Patriarchen v. Tŭrnovo, Evtimij.

Lit.: **M. Heppell:** The ecclesiastical career of G.C. Lo 1974; **K. Kuev:** Starobŭlgarska literatura. Enciklopedičen rečnik. Sofia 1992, 115f. CHRISTIAN HANNICK

Cambrai (fläm. *Kamerijk*) (Cameracen.), nordfrz. Ebtm. Der Bf.-Sitz für die röm. civitas Nerviorum war anfangs in ↗Arras. Erst Bf. Gaugericus (584/590–[624]) bestimmte C. z. Residenz. Ab dem 8. Jh. gewann C. Bedeutung als liturg. (Usus Cambrensis; Pönitential Bf. ↗Halitgars [818–830]) u. musikal. Zentrum. C. verkleinerte sich zwar durch die Gründung des Btm. Arras 1094, dehnte sich aber westwärts bis nach Antwerpen aus. 1559 wur-

de C. (bisher Suffr. v. ↗Reims) Ebtm. mit den Suffr. Arras, ↗Namur, St-Omer u. ↗Tournai, verlor aber den fläm. Diözesanteil. 1677 fiel C. an Fkr.; 1791–1841 war C. als Suffr. Paris unterstellt, dann wieder Metropolitan-Btm. (für Arras). 1913 verlor es bei der Gründung seines 2. Suffr. ↗Lille einen Teil seines Territoriums. – 1992: 3246 km²; 922 000 Katholiken (91,8%) in 452 Pfarreien. □ Frankreich, Bd. 4.

Lit.: **DHGE** 11,547–565; **A. Artonne u.a.:** Répertoire des statuts synodaux des diocèses de l'ancienne France du XIIIe à la fin du XVIIIe siècle. P 1963, 157–175; **P. Pierrard** (Hg.): Les diocèses de C. et de Lille. P 1978; Répertoire de visites pastorales de la France, Bd. 1/2. P 1979, 25–38; Bd. 2/1. P 1980, 191 ff.; **LMA** 2,1407–10; **G. Deregnaucourt:** De Fénelon à la Révolution. Villeneuve d'Asq 1991. MARCEL ALBERT

Cambridge. 1) Stadt: C. wurde als röm. Militärstation an einer Straßenkreuzung sowie an einem wichtigen Übergang über den Cam gegründet. Beda nennt den Ort *Grantacaestir* u. beschreibt ihn als *desolatus*. Der Name änderte sich im 9. Jh. in *Grantebrycge*, im 12. Jh. in *Cantebrig* u. im 15. Jh. in *Cambridge;* der Fluß wird heute gleichermaßen *Granta* u. *Cam* genannt. Während der dän. u. sächs. Herrschaftszeit entstand auf der rechten Uferseite eine Marktstadt. Die Normannen bauten das röm. Kastell zu einer Burg aus. Wichtigster Kirchenbau war das Benediktinerinnenkloster St. Radegund (gegr. 1150), das später z. Fundament des Jesus College wurde.

2) Universität: Die Anfänge der Univ. C. sind nicht geklärt. Heute gilt die durch Studentenunruhen veranlaßte Schließung v. Schulen in Oxford u. der dadurch ausgelöste Exodus v. Professoren nach C. im Jahr 1209 als Gründungsanlaß. Die Wahl v. C. geht wahrscheinlich darauf zurück, daß einzelne Gelehrte v. dort stammten, so z. B. John Grim, der in Oxford „Master of the Schools" (frühere Bez. für den Kanzler der Univ.) gewesen war. Obwohl die Oxforder Colleges den Lehrbetrieb 1214 wiederaufnahmen, blieben einige Lehrer in C. Dazu kamen 1229 Gelehrte der aufgelösten Univ. Paris. Auch Ordensleute zog es früh nach C., u. versch. Orden gründeten dort Niederlassungen: der OFM (Greyfriars) 1226, der OP (Blackfriars) vor 1238, der OCarm 1247, weitere im späten 13. Jh. Am Ende des 14. Jh. gehörten rd. 200 der 600–700 akadem. Lehrer einem Bettelorden an.

1231 verlieh Kg. Heinrich III. (1216–72) in Oxford beiden Univ. (Oxford u. C.) das Recht z. Zulassung u. z. Beaufsichtigung der Studenten, ferner der Mieten für ihre Unterbringung. Ein Streit zw. Studenten aus Nord- u. Südengland artete 1261 in einen allg. Aufruhr aus. Die Nordengländer verließen C. u. gründeten eine eigene Univ. in Northampton, die jedoch 1265 durch den Kg. wieder geschlossen wurde. Eine weitere entstehende Univ. in Stamford wurde 1334 ebenfalls aufgelöst. Infolgedessen blieben Oxford u. C. bis in das 19. Jh. hinein die einzigen Universitäten Englands.

Eine „an den Kanzler u. die Universität" gerichtete Bulle Gregors IX. deutete die päpstl. Anerkennung der Univ. C. 1233 an. 1318 bestätigte Johannes XXII. offiziell ihr *studium generale* u. das *ius ubique docendi.* Während ihrer frühen Phase wurde die Univ. v. einer Versammlung (*convocation*) geleitet, die sich aus den amtierenden Lehrern *(regent masters)* zusammensetzte, an deren Spitze ein gewählter Kanzler *(chancellor)* stand. Die Studenten *(Undergraduates)* mußten zunächst die akadem. Grade eines *Bachelor of Arts* (BA) u. *Master of Arts* (MA) an der Fak. der Geisteswissenschaften *(faculty of arts)* erlangen, bevor sie in die höherstehenden Fak. der Theol., Medizin od. Jura aufgenommen wurden.

Die weltl. Studenten, Mönche u. Kanoniker lebten zunächst in v. der Univ. anerkannten Unterkünften u. Heimen *(hostels)*. Die Mendikanten verfügten über Ordenshäuser, u. 1428 bezogen auch die Benediktiner ein eigenes Haus. Das erste echte College war *Peterhouse*. Es wurde 1284 v. Bf. v. Ely gegr., der alljährlich den Vorsteher *(Master)* ernannte sowie die Wahl der 14 Professoren *(Fellows* od. *scholares)* bestätigte. Zwischen 1317 u. 1473 wurden mehr als 10 weitere Colleges gegründet.

Zu diesem Zeitpunkt war C. ein Zusammenschluß v. Colleges u. konnte sich nach Größe u. Ansehen mit Oxford messen. Im 15. Jh. galt C. im Ggs. zu Oxford, das den Makel der Ketzerfreundlichkeit trug (↗Lollarden, ↗Wyclif), als Hort der Orthodoxie. Der Lehrbetrieb fand zunehmend in den Colleges statt, die immer mehr Studenten beherbergten u. auf diese Weise die früheren Heime (hostels) überflüssig machten. Als wegweisende Stiftung der Tudors gilt das *Jesus College.* Seine Gründungsurkunde (1497) geht auf John ↗Fisher zurück, der 1504 Bf. v. Rochester u. Kanzler der Univ. wurde – zwei Ämter, die er bis zu seinem Martyrertod 1535 behielt. Die Epoche seiner Kanzlerschaft war in vieler Hinsicht eine Blütezeit. Fisher öffnete sich u. die Univ. für die „neue Lehre", v. der er sich eine Neubelebung der Theol. erhoffte. Erasmus folgte Fishers Einladung u. verbrachte die Jahre 1511–14 in C., wo er sich wichtigen literar. Forsch. widmete u. Griechisch sowie Theol. lehrte. Mit großzügiger Unterstützung v. Lady Margaret Beaufort, der Großmutter Heinrichs VIII., gründete Fisher 1506 das *Christ's College* u. 1516 das *St. John's College.*

1530 billigte die Univ. widerstrebend die Ehescheidung des Kg. Fisher distanzierte sich 1534 v. der Zustimmung der Univ. z. Oberherrschaft des Kg. über die Kirche. Während eines Besuchs beider Univ. 1535 ordnete der Kg. an, daß die Scholastik (bes. Duns Scotus) v. Lehrplan der Theol. gestrichen u. die kirchenrechtl. Fak. aufgelöst würden. Befürchtungen, daß Colleges ebenso aufgelöst werden könnten, wie dies mit den Ordenshäusern geschah, wurden zerstreut, als Heinrich 1546 *Trinity College* gründete. Eduard VI. ordnete 1549 weitere Änderungen im Lehrplan sowie eine demonstrative Annäherung an den Protestantismus an: u. a. wurde ↗Bucer auf den v. Heinrich gestifteten Lehrstuhl der Theol. berufen. Unter Kgn. Maria wurden diese Maßnahmen widerrufen: für die einflußreichsten Posten wurden erneut Katholiken ernannt, u. die prot. Theol. verschwand aus den Lehrplänen.

Mit der Thronbesteigung Kgn. Elisabeths 1558 schwang das Pendel wieder in die andere Richtung. Die Studiengänge wurden zunehmend auf die Theol. u. die Geisteswissenschaften eingegrenzt. 1570 wurde die Amtsgewalt der Collegevorsteher u. des Vizekanzlers durch neue Satzungen gefestigt,

die v. John Whitgift, dem späteren Ebf. v. Canterbury, ausgearbeitet worden waren. Darin bemühte sich die Univ. auch um einen angemessenen Umgang mit der wachsenden Bewegung des ↗Puritanismus u. ihrem Gründer Thomas Cartwright. Die Ordenshäuser der Blackfriars u. Greyfriars wurden in die puritan. Gründungen *Emmanuel College* (1584) u. *Sydney Sussex College* (1596) umgewandelt. Am Sydney Sussex College studierte Oliver ↗Cromwell, am Emmanuel College John Harvard, nach dem sich das neu gegründete, berühmte College in Cambridge (Massachusetts) benannte.

Um 1630 war die Zahl der Studenten auf ca. 3000 angestiegen. Zunehmend wurden auch Bürgerliche z. Studium zugelassen. 1584 wurde der Verlag der Univ. gegründet. In anderen Bereichen änderte sich wenig: Weiterhin wurde v. den Professoren, v. denen die meisten künftige Kleriker waren, verlangt, daß sie ehelos lebten. Trotz des Bürgerkrieges u. des Sieges der Puritaner wuchsen die Studentenzahlen weiter. Eine kurze Blütezeit nach der Restauration (1660) schlug sich sowohl in der Errichtung der Pembroke-Kapelle u. der Trinity-Bibliothek durch Christopher Wren nieder als auch in den bahnbrechenden mathemat. u. naturwiss. Erkenntnissen Isaac Barrows u. seines berühmten Schülers Isaac Newtons. Diesem Aufschwung folgte eine Phase relativer Stagnation bis zu den Reformen im späten 19. Jh. 1871 wurden die Prüfungen betr. die Zugehörigkeit z. engl. Staatskirche abgeschafft, die vorher v. jedem Examenskandidaten verlangt worden waren. Dadurch wurde die Univ. auch für Nichtanglikaner voll zugänglich. Das Verbot für Katholiken, in C. od. Oxford zu studieren, wurde erst 1895 aufgehoben; schon wenig später wurden die Studienhäuser *St. Edmund* für zukünftige Diözesanpriester u. *St. Benet* für OSB-Studenten geöffnet. 1900 wurde ein kath. Studentenpfarrer ernannt.

Die Bibelwissenschaftler Westcott, ↗Lightfoot, Hort u. Swete führten die theol. Fak. C.s am Ende des 19. Jh. zu einer weiteren Blütezeit. 1882 wurde *Selwyn College* gegr., an dem hauptsächlich anglik. Theol.-Studenten immatrikuliert wurden. Zu den wichtigsten Gelehrten des 20. Jh. gehören die Historiker David Knowles sowie Henry u. Owen Chadwick. Heute gehören zu C. 31 Colleges u. Lehrgebäude, die z. größten Teil für Studenten u. Studentinnen offenstehen. Deren Zahl beträgt ca. 10000.

Lit.: **DHGE** 11, 568–585 (Lit.); Victoria County History, Cambridgeshire 3. Lo 1959; **NCE** 2, 1099–1101; **M. B. Hackett:** The Original Statutes of C. University. C. 1970 (Lit.); **LMA** 2, 1410–15; **D. R. Leader:** A History of the University of C. Bd. 1: The University to 1546. C. 1988 (Lit.); **C. Brooke – R. Highfield:** Oxford and C. C 1988 (Lit.); **B. Bradshaw – E. Duffy:** Humanism, Reform and the Reformation: The Career of Bishop John Fisher. C 1989; **F. D. Logan:** The First Royal Visitation of the English Universities, 1535: EHR 106 (1991) 861–888.

DENIS BRADLEY

3) Platoniker: Einflußreiche Gruppe engl. Theologen u. Philosophen: Benjamin Whichcote (1609–1683), Henry More (1614–87), John Smith (1618–1652), Ralph ↗Cudworth. Sie fußen philosophisch-theologisch auf Platon, dem Neuplatonismus u. den griech. Vätern u. lehnen den Ggs. zw. Vernunft u. Spiritualität, Natur, Freiheit u. Gnade, Erkenntnis u. Lebenspraxis ab: „What is most Spiritual is most Rational." Die Welt u. ihre Ordnung entstammen dem Logos, der im Gottmenschen gesch. Realität geworden ist u. jeden einzelnen „gottförmig" werden läßt – wenn er will. Ablehnung der „schicksalhaften Notwendigkeit aller Handlungen u. Ereignisse", sei sie v. Gott gesetzt (divine fatalism, ↗Calvinismus) od. im Naturzusammenhang verhängt (atheistical fatalism, ↗Hobbes, ↗Materialismus). Nach anfängl. Sympathie scharfe Ablehnung ↗Descartes'. Seiner mechanist. Naturauffassung wird eine lebendige, dynam., „plastische" Natur entgegengesetzt. Weitreichender Einfluß auf Newton, Locke, Shaftesbury, Leibniz, Berkeley.

Ausg.: The Cambridge Platonists, hg. v. C. A. Patrides. Lo 1969 (Anthologie; Lit.); Benjamin Whichcote, Select Sermons, hg. v. Anthony, Third Earl of Shaftesbury. Lo 1698; Several Discourses, hg. v. J. Jeffrey, 4 Bde. Lo 1701–07; Moral and Religious Aphorisms, hg. v. S. Salter. Lo [2]1753; John Smith, Select Discourses (Lo 1660), hg. v. H. G. Williams. C [4]1859.

Lit.: **E. Cassirer:** Die platon. Renaissance in Engl. u. die Schule v. Cambridge. L–B 1932; **W. C. de Pauly:** The Candle of the Lord. Lo 1937; **H. R. McAdoo:** The Spirit of Anglicanism. Lo 1965; **R. A. Greene:** Whichcote, the Candle of the Lord, and Synderesis: J. of the Hist. of Ideas 52 (1991) 617–644; **St. Weyer:** Die Cambridge Platonists. F–B–Be 1993.

FRIEDRICH UEHLEIN

Camden, Btm. ↗Vereinigte Staaten v. Amerika, Statistik.

Camelot, *Pierre-Thomas,* OP (1936), Patrologe, * 8.6.1901 Lille, † 11.2.1993 Paris; seit 1926 Priester. 1930–35 Prof. am Institut catholique in Lille. 1941–69 Prof. für Patrologie in Le Saulchoir (Étiolles, Dép. Essonne, Fkr.), 1950–56 Rektor. Konzilstheologe beim Vat. II, 1970–73 Rektor des syrisch-chald. Priesterseminars in Mosul. 1974–92 wohnhaft in Dijon. C. gab in SC die WW des Ignatius v. Antiochien u. Klemens v. Alexandrien heraus; Mitarbeiter bei Cath u. DSp.

WW: Foi et gnose. Introduction à l'étude de la connaissance mystique chez Clément d'Alexandrie. P 1945; Spiritualité du baptême. P 1960, [2]1993; Ephèse et Chalcédoine. P 1962.

ANDRÉ DUVAL

Camera Apostolica ↗Apostolische Kammer.

Camerarius (Kammermeister), **1) Joachim,** luth. Humanist, * 12.4.1500 Bamberg, † 17.4.1574 Leipzig; Studium in Leipzig u. Erfurt, wo er Mitgl. des Humanistenkreises um Konrad ↗Mutianus, ↗Crotus Rubeanus u. Eobanus Hessus wurde. Ab 1521 studierte C. in Wittenberg; enger Freund ↗Melanchthons. 1526 wurde er auf dessen Empfehlung Rektor des neugegründeten Gymnasiums in Nürnberg. 1535 Prof. an der Univ. Tübingen, deren Neuorganisation er leitete. 1541 Prof. in Leipzig, dessen Univ. C. ebenfalls reorganisierte u. als Rektor zu einer der bedeutendsten Hochschulen Dtl.s ausbaute. Im Bestreben, die Glaubensgegensätze zu mildern, unterstützte er 1530 Melanchthon bei der Abfassung des ↗Augsburger Bekenntnisses. C. wirkte 1555 beim ↗Augsburger Religionsfrieden u. 1556 an der Beilegung des Osiandrischen Streites mit. 1568 beriet er Ks. Maximilian II. hinsichtlich der Möglichkeit einer Religionseinigung. Als vielseitiger, fruchtbarer Autor u. als Herausgeber u. Übersetzer klass. Werke war C. einer der bedeutendsten Philologen seiner Zeit. Neben zahlreichen philol., päd. u. hist. Schriften u. Klassikerausgaben

sind v.a. seine biograph. Stud. zu nennen. Sein umfangr. Briefwechsel ist eine wichtige zeitgenöss. Quelle.

WW: Symbola et emblemata (naturae), hg. v. H. Reinitzer, 2 Bde. Graz 1986–88.

Lit.: **I. Mayerhöfer:** J.C. u. seine Eklogendichtung. Diss. phil. W 1970; **G. Pfeiffer:** J.C. d.Ä.: Fränk. Lebensbilder, Bd. 7. Neustadt 1977, 97–108; **F. Baron** (Hg.): J.C. (1500–1574). Beiträge z. Gesch. des Humanismus im Zeitalter der Reformation. M 1978; **ContEras** 1,247f. MICHAEL BECHT

2) Ludwig, pfälzisch-schwed. Diplomat, Enkel v. 1), * 22.2.1573 Nürnberg, † 4.10.1651 Heidelberg; seit 1598 in kurpfälz. Diensten in Heidelberg mit Hauptarbeitsfeld Reichspolitik. Vergeblich versuchte er, ↗Maximilian I. v. Bayern für die Kaiserkandidatur zu gewinnen. Von 1619 an leitete er die pfälz. Kriegskanzlei ↗Friedrichs V. in Prag. Nach publizist. Tätigkeit leitete er ab 1623 die pfälz. Exilregierung in Den Haag u. vertrat eine entschiedene Kriegspolitik. Als mögl. Allianzpartner bevorzugte er Schweden, für das er schon 1619 u. erneut ab 1623 als Korrespondent fungierte. Er versuchte persönlich, ↗Gustav II. Adolf u. Oxenstierna für die Kriegspolitik u. eine konfessionelle Orientierung zu gewinnen. 1626 wurde er schwed. Gesandter (1629 Botschfter) bei den Generalstaaten, durfte aber Friedrich V. weiterhin beraten. Nach Schwedens Eingreifen in den Krieg im Reich erhoffte er bessere Chancen für die Kriegsziele der Pfalz. Nach des Kg. Tod stützte ihn Oxenstierna; 1640 wurde er als Botschafter abberufen u. z. schwed. Geheimen Rat ernannt. In Groningen (ab 1642) legte er eine Slg. v. Briefen an, eine einzigartige Quelle (*Collectio Camerariana,* Bayer. Staats-Bibl. München). 1651 Rückkehr nach Heidelberg.

Lit.: **F.H. Schubert:** L.C. Kallmünz (Opf.) 1955. IRMGARD HÖSS

Camerino-San Severino Marche, Btm. ↗Italien, Statistik.

Camerlengo ↗Apostolische Kammer.

Cameron, *John,* bedeutendster ref. Theologe des 17.Jh., * 1579 Glasgow, † 27.11.1625 Montauban; Studien in Genf u. Heidelberg. 1608–18 Pastor in Bordeaux, Prof. an der Akad. v. Saumur (1618 bis 1621), dann in Montauban (1624–25). Die Auseinandersetzung mit den Katholiken ging er in einem neuen Geist an: Er weigerte sich, die Exegese theologisch zu überfrachten, u. suchte den buchstäblichen Sinn der strittigen Passagen zu bestimmen. In der Dogmatik ging er einen eigenen Weg mit der Behauptung, Gott schenke allen sein Heil, den Glauben vorausgesetzt. Dieser bedingte ↗Universalismus wurde nach C. in Saumur gelehrt u. 1675 v. der helvet. „Formula Consensus" verurteilt.

WW: J. Cameronis Ta Sôzomena sive opera. G 1642.

Lit.: **A.H. Swinne:** J.C. Marburg [2]1972 (Lit.); **B.G. Armstrong:** Calvinism and the Amyraut Heresy. Wisconsin Univ. Press 1969, 42–70; **F. Laplanche:** L'Écriture, le sacré et l'histoire. A 1986, 194–201. FRANÇOIS LAPLANCHE

Cameronianer bzw. **Cargilliten,** so wird eine kleine, aber radikale nationalist. u. antikath. Richtung des schott. Presbyterianismus bezeichnet, die v. den Covenanters Richard Cameron († 1680) u. Donald Cargill († 1681) gegr. wurde. Die C. lehnten die brit. Verfassung ebenso ab wie das anglik. System des Episkopats u. des kgl. Primats u. forderten die Alleinherrschaft der ↗Presbyterianer in Schottland. 1743 wurden sie nach harten Auseinandersetzungen als „Reformed Presbyterians" anerkannt. 1876 gingen sie größtenteils in der „Free Church of Scotland" auf, eine kleine Minderheit existiert als „Reformed Presbyterian Church" bis heute.

Lit.: **DThC** 2,1434f. (V. Ermoni); **NCE** 2,1106f. (Lit.) (D. McRoberts). BURKHARD NEUMANN

Camillo de Lellis, hl. (1746)(Fest 14. Juli), * 25.5. 1550 Bucchianico (Diöz. Chieti, Abruzzen), † 14.7. 1614 Rom. Ohne jede systemat. Erziehung u. Ausbildung, wurde er Landsknecht u. verfiel sinnloser Spielleidenschaft. Mit 25 Jahren erfolgte seine Bekehrung, in der er seine Berufung z. Dienst an den Kranken u. Sterbenden erkannte; Tätigkeit im St.-Jakobus- u. Hl.-Geist-Hospital in Rom. Als Pfleger u. Priester (seit 1584) hatte er eine ganzheitl. Sicht des Kranken in seiner Leib-Seele-Einheit. Aus einer Gruppe Gleichgesinnter wuchs unter der Anleitung v. C. der „Orden der Diener der Kranken" (MI) (↗Kamillianer [OSC]). Mystische Begegnung mit dem Gekreuzigten wurde z. Prägekraft seiner Spiritualität. Im Kranken sah C. Christus, wobei der Kranke selber direktes Ziel seiner Liebe bleibt. Er verlangte die Ablegung eines besonderen Gelübdes: Krankendienst, auch unter Lebensgefahr. 1886 zus. mit dem hl. ↗Johannes v. Gott Schutzherr der Kranken u. Krankenhäuser u. 1930 aller, die im Dienst der Krankenpflege stehen.

Lit.: **S. Cicatelli:** Vita del p. C. de Lellis. Viterbo 1615 (krit. Ausg.: P. Sannazaro, Ro 1980; dt. Übers.: M. Fellner – F. Neidl: Leben des C. v. Lellis. Ro 1983); **M. Vanti:** Scritti di San C. de Lellis. Mi–Ro 1965; **ders.:** Lo spirito di San C. Ro [3]1964; **ders.:** San C. de Lellis. Ro [3]1964; **R. Messina:** La carità per gli infermi in San C. de Lellis. Na 1968; **P. Sannazaro:** Storia dell'ordine Camilliano (1590–1699). To 1986; **J.H. Balsliemke:** Kamillus v. Lellis, Diener der Kranken. Leutesdorf [8]1986. CHRISTIAN FRINGS

Caminada, *Christian,* Bf. v. Chur (1941), * 6.1. 1876 Surin (Graubünden), † 18.1.1962 Chur; Studium am Churer Seminar; 1900 Priesterweihe, Pfarrer in Dardin, Obersaxen u. Trun, 1920 Dompfarrer in Chur, 1932 Domdekan, 1934 Generalvikar. C. machte sich um die Katholiken im Diaspora-Kt. Zürich verdient (Hälfte der Katholiken der Diöz.): Gründung neuer Pfarreien u. Seelsorgestationen, 1956 Errichtung eines eigenen Generalvikariats. Verfasser volkskundlicher u. kunsthist. Arbeiten.

Lit.: **A. Maissen:** Bf. Ch. C. Chur 1970; **Gatz B 1803** 90f. (Lit.) (P. L. Surchat). PIERRE LOUIS SURCHAT

Camisarden. In der Folge der Aufhebung des Edikts v. ↗Nantes (1598) durch Kg. ↗Ludwig XIV. mit dem Edikt v. Fontainebleau am 14.10.1685 sahen sich zahlr. Protestanten in Fkr. gezwungen, auszuwandern, zu konvertieren od. Widerstand zu leisten. In den Cevennen erhob sich blutiger Widerstand der ↗Hugenotten. Der mörder. Überfall auf ein kath. Pfarrhaus in Chaila (1702) war der Beginn der Bildung der geheimen militär. Organisation der *Camisarden* (*camisade,* nächtl. Überfall) durch den „Propheten" u. Führer Jean Cavalier. Die ref. Aufständischen zogen brandschatzend u. mordend gg. kath. Gemeinden u. Klerus zu Felde. Nach anfängl. militär. Vergeltungsaktionen suchte Ludwig XIV. auf dem Verhandlungswege ein Ende der Gewalttätigkeiten. Er beförderte die C. zu einem Elitere-

giment z. Verstärkung der frz. Armee in Span., ohne jedoch das Edikt v. Nantes wieder in Kraft zu setzen. Cavalier wurde ins Elsaß beordert. Kleinere Widerstandsgruppen setzten jedoch den Kampf bis nach dem Tod Ludwigs XIV. (1715) u. z. Beginn einer weniger feindseligen Ära fort.

Lit.: **RE** 3, 693ff. (Lit.); **A. Court:** Hist. des troubles des Cévennes ou de la guerre des Camisards (1760). Alais [2]1819 (5 Bde.). ALOYS KLEIN

Camp ↗Kamp.

Campanella, *Tommaso,* OP, Philosoph, * 5.9. 1568 Stilo, † 21.5.1639 Paris; mehrfach vor Gericht wegen Häresie od. Lebensführung, in Neapel der Verschwörung gg. die Spanier beschuldigt, 1599 gefangengesetzt, 1602 v. der SC Off. verurteilt, wird C. 1629 v. Urban VIII. freigelassen. Vor Nachstellungen der Spanier flieht er 1634 nach Paris, wo er in enger Verbindung zu ↗Richelieu u. z. Kreis um Mersenne steht. Philosophie mit Astrologie, Medizin, Kabbala u. Theosophie vermischend, sind die Werke C.s ein typ. Zeugnis für den Denkstil der Renaissance. Gegen ↗Kopernikus für ↗Galilei eintretend, folgte C. in der Naturphilosophie dem Sensualismus des Telesius. In der Metaphysik entwarf er eine eigene Lehre v. den „primalitates" „Macht, Weisheit u. Liebe" („potentia, sapientia, amor"), die in Gott in ungeschiedener Einheit seien, während sie in allem endl. Sein vermischt sein sollten mit dem „Nichts" u. ihrem jeweil. Gegenteil. Diese Metaphysik lag dem bis heute bekanntesten Werk C.s zugrunde: dem „Sonnenstaat" (Civitas solis). Zuerst auf italienisch (1602), später lateinisch niedergeschrieben (1612, 1620), war der „Sonnenstaat" eine an ↗Platon u. Th. ↗More anknüpfende kommunist. u. theokrat. Idealstaatsutopie. Die ideale Stadt, erbaut in 7 konzentr. Kreisen, sollte regiert werden v. einem „Metaphysicus" („Sol"), dessen Mitregenten Priesterfürsten mit den Namen „Pon", „Sin" u. „Mor" (= potentia, sapientia, amor) sind. Die Religion der idealen Stadt war offensichtlich nicht das Christentum, auch wenn C. später die Theokratie des Papstes („Monarchia Messiae", 1605) od. die chr. Universalmonarchie unter Führung der Spanier pries („De monarchia hispanica", 1625). Grundlage der theokrat. Ordnung war die Metaphysik C.s selbst, die sich im „Sonnenstaat" vermischte mit Astrologie, Zahlenmystik u. Sonnenkult. Der Kommunismus des „Sonnenstaates" hatte Einfluß auf die Gesch. des modernen Sozialismus. Die Idee, an den Mauern der idealen Stadt alles Wissenswerte in Bildern darzustellen, kehrt wieder in der Pädagogik des ↗Comenius.

WW: Philosophia sensibus demonstrata... Na 1591; Apologia pro Galileo. F 1622; Realis philosophiae epistologicae partes quatuor... F 1623 (enthält Civitas solis); Astrologicorum libri six. Ly 1629; Atheismus triumphatus. Ro 1631; Universalis philosophiae seu metaphysicarum rerum juxta propria dogmata libri XVIII. P 1638; De monarchia hispanica discursus. A 1640; Opere di T. C., hg. v. A. d'Ancona, 2 Bde. To 1854 (it.); Der Sonnenstaat: Der utopische Staat, hg. v. K.J. Heinisch. Reinbek 1960ff.

Lit.: **L. Amabili:** Fra T. C. ..., 3 Bde. Na 1880–82; **G.S. Felici:** Die religionsphilos. Grundanschauungen des T. C. Diss. Hl 1887; **P. Lafargue:** T. C.: Die Vorläufer des Neueren Sozialismus, hg. v. K. Kautsky, Bd. 1/1. St 1895, 469–506; **Ch. Sigwart:** T. C. u. seine polit. Ideen: Kleine Schriften. Fr [2]1889, 123–181; **G. Bock:** T. C.: Polit. Interesse u. philos. Spekulation. Tü 1974. HENNING OTTMANN

Campanile ↗Glockenturm.

Campanus, *Johannes,* Spiritualist, * um 1500 Maaseik, † nach 1574; Studium in Köln; 1527/28 Aufenthalt in Wittenberg. Kam in der Folgezeit mit Luther in Konflikt. 1531/32 wahrscheinlich in Straßburg Verbindung z. Täuferbewegung. Seine Schrift *Göttlicher u. heiliger Schrift Restitution* bekämpfte Luther u. Melanchthon u. zeigte sich dem Spiritualismus ↗Schwenckfelds u. ↗Francks verwandt. War Vertreter eines Ditheismus. Seine apokalypt. Verkündigung verursachte soziale Unruhen, desh. wurde er 1553 v. Hzg. v. Kleve eingekerkert.

WW: Carmen Timanni Cameneri cantilenae respondens. Wittenberg 1526; Göttlicher u. heiliger Schrift Restitution. o.O. 1532.

Lit.: **K. Rembert:** Die Wiedertäufer im Htm. Jülich. B 1899, 161–342; **Ch. MacCormick:** The Restitution of John C. Harvard 1959; **G.H. Williams:** The Radical Reformation. Ph 1962, 272f. 309ff.; **BBKL** 1, 897; **A. Séguenny:** Bibliotheca Dissidentium, Bd. 1. Baden-Baden 1980, 13–35; **TRE** 7, 601–604; **H. Weigelt:** Luthers Beziehungen zu Kaspar v. Schwenckfeld, Johannes C. u. Michael Stiefel: Leben u. Werk Martin Luthers v. 1526–46, hg. v. H. Junghans. Gö 1983, 473–480. PETER J. A. NISSEN

Campe, *Joachim Heinrich,* Philanthrop, * 29.6. 1746 Deensen, † 22.10.1818 Braunschweig; Studium in Helmstedt u. Halle; Hauslehrer, Erzieher v. W. u. A. v. ↗Humboldt; Mitarbeiter an ↗Basedows Philanthropinum (Dessau); Gründung eines familienhaft konzipierten Erziehungsinstituts in Hamburg. Seine Versuche einer Landschulreform (1787) in Braunschweig scheiterten. Breitenwirksamer Schriftsteller des ↗Philanthropismus, gilt C. als bedeutender ev. Aufklärungstheologe u. v.a. als Begründer der dt. Jugendliteratur (*Robinson d. J.,* F–L [1]1779, [27]1833). Die *Allg. Revision des gesamten Schul- u. Erziehungswesens* (16 Bde., HH 1785–91) führt J. ↗Lockes „Gedanken über die Erziehung" u. J.-J. ↗Rousseaus „Emile" in die dt. Aufklärung ein u. legt zugleich eine systemat. Schulbuch-Slg. vor. Auszeichnend für den Aufklärungspädagogen C. sind seine Bemühungen um eine gleichrangige Ausbildung der Kräfte der Seele, des Geistes u. des Körpers mit dem Ziel der „Gemeinnützigkeit".

Lit.: **K. Schrader:** Die Erziehungstheorie des Philanthropismus. Langensalza 1928; **B. Hurrelmann:** Jugend-Lit. u. Bürgerlichkeit. Soziale Erziehung in der Jugend-Lit. der Aufklärung. Pb 1974; **J.H. Campe:** Abeze- u. Lesebuch. Bg 1807, Nachdr. Dortmund 1979; **U. Herrmann:** Die Pädagogik der Philanthropen: H. Scheuerl (Hg.): Klassiker der Pädagogik, Bd. 1. M 1979, 135–158; **M. Dahrendorf:** Kinder- u. Jugend-Lit. im bürgerl. Zeitalter. Königstein 1980; **A. Binder – H. Richarts** (Hg.): C., Robinson d. J. St 1981. FRANZ GEORG FRIEMEL

Campeggi. Die nach einem Kastell b. Bologna benannte Familie brachte im 15. Jh. zwei namhafte Juristen hervor: *Bartolomeo,* † 1467, u. seinen Sohn *Giovanni Zaccaria,* 1448–1511. Letzterer hatte 5 Söhne: *Lorenzo, Tommaso, Antonio Maria, Bartolomeo* u. *Marcantonio.* Aus Lorenzos Ehe mit Francesca Guastavillani stammen *Alessandro,* 1504–54, 1526–53 Bf. v. Bologna, 1551 Kard., u. *Giovanni Battista,* 1507–83, 1532–61 Bf. v. Mallorca. *Filippo Maria,* 1518–84, 1559–80 Bf. v. Feltre, u. *Giovanni,* 1513–63, 1537–53 Bf. v. Parenzo, dann v. Bologna, sind Söhne Antonio Marias. Zur selben Familie gehören *Lorenzo II.,* 1547–85, 1577–80 Nuntius in Neapel u. 1581–85 in Venedig, 1582 Bf. v. Cervia, sowie *Lorenzo III.,* 1574–1639, Referendar, mehr-

facher Gouverneur, 1622 Sekretär der Kongreg. für die Bf., 1623–28 Bf. v. Cesena, 1628–29 v. Senigallia, 1624–27 Nuntius in Savoyen u. seit 1632 in Madrid, wo er starb.

Lit.: **G. Fantuzzi:** Notizie degli scrittori bolognesi, Bd. 3. Bo 1783, 28–69; **DHGE** 11, 631–645; **DBI** 17, 432–475.

1) Lorenzo, Jurist u. Kard. (1517), * 1474 Mailand, † 25.7.1539 Rom. Nach dem Rechtsstudium war C. nach 1493 als Lektor in Padua u. ab 1499 in Bologna als Prof. tätig. Nach dem Tod seiner Frau 1509 begann er eine kirchl. Karriere: 1511 wurde er Rotaauditor u. ging als Gesandter zu Maximilian I., um ihn v. Bündnis mit Ludwig XII. u. vom Conciliabulum in Pisa abzubringen. 1512 wurde er Bf. v. Feltre (1520 Resignation zugunsten Tommasos); 1514–17 hielt er sich erneut beim Ks. wegen einer antitürk. Liga u. des Friedens mit Venedig auf. 1518–19 u. 1528–29 wirkte er als Legat in Engl.: Türkenkrieg, Friede mit Fkr. u. Beratung über die Ehescheidung Heinrichs VIII.; 1523 wurde er Protektor Engl.s an der Kurie. Seit 1520 Mitgl. der Signatura iustitiae, verfaßte er ein Reformgutachten für Hadrian VI.; 1524 war er als Legat auf dem 2. Reichstag in Nürnberg: er konnte die Ausschreibung eines Nationalkonzils nicht verhindern, brachte aber einen Reformkonvent süd-dt. Fürsten zustande. 1530–32 weilte er auf den Reichstagen in Augsburg u. Regensburg. Eine Einigung mit den Lutheranern scheiterte; C. hielt eine Gewaltlösung der Glaubensfragen für unvermeidlich. Trotz schwerer Krankheit erfolgte 1538 seine Ernennung z. Legaten für das beabsichtigte Konzil v. Vicenza. C. war neben ↗Aleander der bedeutendste Diplomat der Kurie zu Beginn des 16. Jahrhunderts.

Lit.: **C. Sigonio:** De vita Laurentii Campegii cardinalis. Bo 1581; **G. Fantuzzi:** Notizie degli scrittori bolognesi, Bd. 3. Bo 1783, 47–61; Römische Dokumente z. Gesch. der Ehescheidung Heinrichs VIII. v. Engl., hg. v. **S. Ehses.** Pb 1893; **S. Ehses:** Berichte v. Augsburger Reichstag: RQ 17 (1903) 583–406, 18 (1904) 358–384; **Jedin** 1, passim; **E.V. Cardinal:** Cardinal Lorenzo Campeggi. Boston 1955; **ARCEG** 1; **NBD** I, Erg.-Bd. 1: Legation L.C.s 1530–1531 u. Nuntiatur Girolamo Aleandros 1531, hg. v. G. Müller. Tü 1963; Erg.-Bd. 2: Legation L.C.s 1532 u. Nuntiatur Girolamo Aleandros 1532, hg. v. G. Müller. Tü 1969; **G. Müller:** Die röm. Kurie u. die Reform, 1523–34. Gt 1969; **DHGE** 11, 633–640; **DBI** 17, 454–462.

2) Tommaso, Bruder v. 1), * um 1483 Pavia, † 21.1.1564 Rom; nach seinem philos. u. jurist. Studium in Padua u. Bologna 1505–06 Philosophie-Prof. in Bologna; 1512 Doktorat beider Rechte; 1513 Internuntius in Mailand als Helfer seines Bruders bei der Verwaltung v. Parma u. Piacenza; 1518–19 Begleiter Lorenzos nach Engl.; danach 1519 Referendar beider Signaturen, 1520 Bf. v. Feltre; 1523–26 Nuntius in Venedig mit der Aufgabe, die Republik mit dem Ks. zu versöhnen u. z. Liga gg. die Türken zu überreden. 1526 Priester- u. Bf.-Weihe; 1528–30 Reformarbeit im Btm. Feltre. 1530–32 Begleiter Lorenzos auf die Reichstage in Dtl.; 1531 Bemühungen um die literar. Abwehr des Protestantismus u. Schriften z. Kurienreform. 1540–50 Regens der Apost. Kanzlei; 1540 als Nuntius neben Giovanni ↗Morone Beobachter der Wormser Religionsgespräche; 1541 auf dem Reichstag in Regensburg; 1542–43, 1545–48 u. 1551–52 Abordnung z. Trid., Verf. kurialer Gutachten für Paul IV. u. Pius IV. C. besaß Einfluß auf den Gang des Konzils als konservativer Vertreter der kurialen Praxis u. gemäßigter Reformer.

WW: De coelibatu sacerdotum. V 1554; De auctoritate et potestate Romani Pontificis et alia opuscola. V 1555; De auctoritate sacrorum conciliorum. V 1561; CT 4, 12 u. 13/1 Gutachten.

Lit.: **E. Tolomei:** La nunziatura di Venezia nel pontificato di Clemente VII.: RSIt 9 (1892) 577–628; **NBD** I,6: Gesandtschaft C.s, Nuntiaturen Morones u. Poggios 1540–41, hg. v. L. Cardauns. Gotha 1910; FG J. Lortz, hg. v. **E. Iserloh – P. Manns,** 2 Bde. Baden-Baden 1957, 405–417; **H. Jedin:** T.C. Tridentin. Reform u. Kuriale Trad. Ms 1958; **G. Alberigo:** I vescovi italiani al Concilio di Trento. Fi 1959, 169–173; **E. Nasalli Rocca:** Prime esperienze di T.C. vescovo di Feltre: Atti e memorie della Deputazione di storia patria di Romagna NS 15–16 (1963–65); **DBI** 17, 472ff.

3) Camillo, Sohn Bartolomeos u. Neffe Lorenzos, OP, * um 1500 Pavia, † 1569 Sutri; Ordenseintritt in jungem Alter; Mag. theol. u. ab 1554 Inquisitor in Pavia, Ferrara, Modena u. Reggio; 1561 sandte ihn Pius IV. als rigoros orthodoxen Theologen auf das Konzil (3. Sitzungsperiode). 1567 wurde er Generalinquisitor in Mantua; er vertrat die unnachsichtige Linie Pius' V.; Kard. Karl Borromäus mußte zw. C. u. dem Hzg. v. Mantua vermittelnd eingreifen. 1568 erfolgte seine Ernennung z. Bf. v. Nepi u. Sutri durch Pius V. C. veröff. eine Reihe v. Traktaten, v.a. zur Inquisition.

WW: Concio de mundi fallaciis ad Patres concilii Tridentini, domenica 1a adventus 1561. V 1562; Hg. v. J. de Torquemadas De potestate papae et conciliorum generalium. V 1563; De haereticis tractatus aureus. Mantua 1567 (= kommentierte Ausg. des Werks des Rechtsgelehrten Ugolino Zanchini, † 1340).

Lit.: **SOP** 2, 201f.: **G. Fantuzzi:** Notizie degli scrittori bolognesi, Bd. 3. Bo 1783, 35f.; **S. Davari:** Cenni storici intorno al tribunale della Inquisizione di Mantova: ASL 6 (1879) 775, 791; CT 1, 2, 8 u. 9, passim; Mantova. La storia, Bd. 3. Mantua 1963, 33ff.; **R. Canosa:** Storia dell'Inquisizione in Italia. Dalla metà del Cinquecento alla fine del Settecento, 5 Bde. Ro 1986–90; **DHGE** 11. 632: **DBI** 17, 439f. KLAUS JAITNER

Campenhausen, *Hans* Frhr. v., prot. Theologe * 3.(16.)12.1903 Rosenbeck (Livland), † 6.1.1989 Heidelberg; 1945 D. in Göttingen, 1963 D.D. in St. Andrews; 1926 Dr. theol. in Heidelberg, 1956 Dr. theol. h.c. (in Oslo), 1964 in Uppsala, 1973 in Wien; 1928 Privatdozent für KG in Marburg, 1930 in Göttingen, 1935 Lehrstuhlvertreter in Gießen; 1936 Berufung nach Heidelberg, 1937 aus polit. Gründen rückgängig gemacht; 1938 Privatdozent in Greifswald, 1940 Vertreter in Wien; 1946 Ordinarius für KG in Heidelberg. Bedeutendster prot. Patristiker dieses Jh. nach A.v. ↗Harnack. Seit ihrer Gründung Präsident der Patrist. Kommission der Westdt. Akademien der Wiss. (bis 1980). Langjähriges Mitgl. des „Jaeger-Stählin-Kreises" (↗Ökum. Arbeitskreis ev. u. kath. Theologen).

WW: Ambrosius v. Mailand als Kirchenpolitiker. B–L 1929; Die Passionssarkophage. Marburg 1929; Die Idee des Mtm. in der alten Kirche. Gö 1936, [2]1964; Kirchliches Amt u. geistl. Vollmacht in den ersten 3 Jhh. Tü 1953, [2]1963; Die griech. Kirchenväter. St 1955, [7]1986; Lat. Kirchenväter. St 1960, [6]1987; Trad. u. Leben. Tü 1960; Aus der Frühzeit des Christentums. Tü 1963; Die Entstehung der chr. Bibel. Tü 1968; Theologenspieß u. -spaß. Gt 1973, [7]1988; Urchristliches u. Altkirchliches. Tü 1979.

Lit.: **A.M. Ritter:** H.v.C. u. A.v. Harnack: ZThK 87 (1990) 323–339 (wiss. Würdigung). ADOLF MARTIN RITTER

Campin, *Robert,* niederländ. Maler, wohl identisch mit dem sog. „Meister v. Flémalle", * um 1375, † 1444 Tournai; Mitbegründer der altniederländ. Malerei, Lehrer ↗Rogiers van der Weyden. HW:

Geburt Christi (Dijon), *Mérode-Triptychon* (New York), große Altarflügel: *Schächer*-Frgm., *Madonna u. hl. Veronika, Hl. Dreifaltigkeit,* um 1430 (alle in Frankfurt), Bildnisse. C. geht es um eine möglichst plast. Darstellung der Figuren u. um eine exakte Oberflächenbeschreibung. Sein „handfester" Realismus fand auch in Dtl. Beachtung.

Lit.: **E. Panofsky:** Early Netherland. Painting. C (Mass.) 1953, 149–177; **M. Davies:** Rogier van der Weyden. M 1972; **L. Campbell:** R.C. ...: BurlMag 116 (1974) 634–646; **O. Pächt:** Van Eyck. M 1989, 35–78; **J. Sander:** Niederländ. Gemälde im Städel 1400–1550. Mz 1993, 87–153. ULRICH SÖDING

Campion, *Edmund,* sel. (1886) (Fest 1. Dez.), SJ (1573), Mart., * 25.1.1540 London, † 1.12.1581 ebd. (Tyburn); Studium in Oxford (1564 Mag. artium). 1564 legte C. den Suprematseid (↗Suprematsakte) ab u. wurde anglik. Diakon. 1569 fand C. durch patr. Stud. den Weg z. röm. Kirche u. ging nach Irland. Ab 1571 Studium der kath. Theol. am Priesterseminar in Douai (1573 Bacc. theol). Seit 1573 in Rom. 1574–80 lehrte C. Rhetorik u. Philos. am Jesuitenkolleg in Prag (1579 Priester). Kehrte 1580 nach Engl. zurück u. war überwiegend in London tätig. Seine 1581 veröffentlichten *Decem rationes ...* (lat.-engl. Lo 1914) z. Verteidigung des röm. Glaubens erregten großes Aufsehen. 1581 verhaftet u. als Hochverräter hingerichtet.

Lit.: **Sommervogel** 2, 586–597; **E. Waugh:** E.C. Lo ^{3}1961, dt. M ^{2}1954; **DHGE** 11, 650–656 (Lit.); **Polgár** 3/1, 420–423. C. H. LOHR

Campo Santo Teutonico (C.). Als C. wird jener auf dem vatikan. Gelände südlich v. St. Peter gelegene Komplex bezeichnet, der heute Sitz dreier Institutionen ist, u. zwar der Erzbruderschaft z. schmerzhaften Muttergottes der Deutschen u. Flamen („Arciconfraternità di S. Maria della Pietà in Campo Santo dei Teutonici e Fiamminghi") – der Eigentümerin des Geländes –, des in deren Gebäude bestehenden Priesterkollegs („Collegio Teutonico") u. des ebenfalls dort bestehenden Römischen Instituts der ↗Görres-Gesellschaft. Während der röm. Kaiserzeit befand sich hier der Circus Caligulas u. Neros, auf dem nach Tacitus röm. Christen als Martyrer starben. Dort entstand nach dem Bau des Petersdoms ein Friedhof, für den seit dem 14. Jh. der Name „Campo Santo" bezeugt ist. Wahrscheinlich hatte hier die seit dem 8. Jh. bezeugte „Schola Francorum" ihren Sitz. Um 1450 schlossen sich Deutschrömer zu der noch bestehenden Bruderschaft, seit 1579 Erzbruderschaft, z. Totengedenken u. z. Pilgerbetreuung zusammen. Sie erhielt v. Domkapitel St. Peter den Friedhof, den sie seitdem pflegt u. bei dem sie sich, wahrscheinlich durch Giovanni de' Dolci, den Erbauer der Sixtin. Kapelle, ihre Kirche schaffen ließ (1501 konsekriert), die sie mit zahlr. Kunstwerken ausstattete.

Seit der Intensivierung der dt. Rombeziehung im 19. Jh. gewann der C. eine neue Aufgabe, indem die Erzbruderschaft nun dt. Geistlichen einen Aufenthalt für weitere Studien ermöglichte. Daraus ging in der langen Amtszeit des Rektors Anton de ↗Waal (1872–1917), der der Stiftung den Weg in die neue Zeit wies, 1876 ein Priesterkolleg hervor, das aus kleinen Anfängen u. mit bescheidenen Mitteln im Laufe der Jahre eine bedeutende Slg. altchr. Kleinkunst u. eine beachtl. Fach-Bibl. zusammentrug u. vielen Gelehrten einen Romaufenthalt ermöglichte. Seit der Öffnung des ↗Vatikan. Archivs für die Erforschung (1881) weitete de Waal sein Interesse auf die KG aus. 1887 gründete er die „Römische Quartalschrift" (bis 1993: 88 Jahrgänge u. 47 Suppl.-Hefte). 1888 erfolgte die Gründung des Römischen Instituts der Görres-Gesellschaft. Auch dessen Schwerpunkt liegt auf dem Gebiet der Christl. Archäologie u. Kirchengeschichte. Bedeutende Projekte sind die Edition der Akten des Konzils v. Trient u. der Kölner Nuntiatur, ferner neuestens in Zusammenarbeit mit dem Deutschen Archäologischen Institut u. der Mainzer Akademie der Wissenschaften eine Bearbeitung der röm. Katakombenmalerei. Aus dem Kolleg u. dem Institut sind zahlr. Univ.-Professoren u. Gelehrte hervorgegangen, u.a. J. ↗Wilpert, St. ↗Ehses, J.P. Kirsch, Th. ↗Klauser u. H. ↗Jedin. Bei Errichtung des souveränen Vatikanstaates 1929 blieb der C. it. Staatsgebiet, erhielt aber den Status der Exterritorialität. In der Schlußphase des 2. Weltkrieges bot er daher zahlr. polit. Flüchtlingen Asyl.

Lit.: **A. de Waal:** Der Campo Santo der Deutschen in Rom. Fr 1896; **P.M. Baumgarten:** Cartularium Vetus Campi Sancti Teutonicorum in Urbe. Ro 1908; **A. Schmidt:** Das Arch. des Campo Santo Teutonico. Fr 1967; **E. Gatz** (Hg.): Hundert Jahre dt. Priesterkolleg b. Campo Santo Teutonico. Fr 1977; **ders.:** Anton de Waal (1837–1917) u. der Campo Santo Teutonico. Fr 1980; **ders.** (Hg.): Der Campo Santo Teutonico in Rom, Bd. 1: A. Weiland: Der Campo Santo Teutonico in Rom u. seine Grabdenkmäler, Bd. 2: A. Tönnesmann – U.V. Fischer Pace: Santa Maria della Pietà. Die Kirche des Campo Santo Teutonico. Fr 1988; **mehrere Autoren:** Deutsche im Rom des 15. u. 19. Jh.: RQ 86 (1991). ERWIN GATZ

Campobasso-Boiano (Campobassen.-Boianen.), Ebtm. der it. Region Molise, Metropolitansitz; Anfänge der Diöz. unbekannt. Ein Bf. v. B. nicht vor 1061 genannt; wahrscheinlich Nachfolgerin der im 5. Jh. bezeugten u. mit den Langobarden untergegangenen Diöz. Saepinum; bis 1973 Suffr. v. Benevent; in normann. Zeit wurde der Bf. bis z. Anschluß an Neapel (1309) Lehnsherr der Grafen v. Molise, die 1080 die Kathedrale erbauten. B. verfiel zugunsten v. C., wohin 1927 der B.-Sitz verlegt wurde. 1973 ein unmittelbar dem Hl. Stuhl unterstelltes Ebtm.; 1976 Metropolitansitz mit den Suffr. Isernia-Venafro, Trivento u. Termoli-Larino. – 1994: 1120 km^2; 124 000 Katholiken (99%) in 70 Pfarreien. □ Italien, Bd. 5.

Lit.: **Lanzoni** 378; **StT** 69 (1936) 343–348; **DHGE** 9, 518f.; 11, 658; **EC** 2, 1763f.; **N. Kamp:** Kirche u. Monarchie im stauf. Kgr. Sizilien, Bd. 1. M 1973, 239–243; **G. De Benedittis:** Bojano tra alto e basso Medio Evo: Almanacco del Molise 1980, 193–204; **ders.:** Saepinum: città e territorio tra tardo impero e basso medio Evo: Archivio Storico delle Province Napoletane ser. 3, 20 (1981) 7–30. – *Zs.:* „Almanacco del Molise" (Campobasso 1976ff.). MARIA LUPI

Camposanto (it., heiliges Feld), in It. v. Arkadengängen gesäumter, rechteckiger Friedhof-Bz.; bedeutendstes ma. Beispiel ist der C. in Pisa, der seit 1277 neben dem Dom v. Giovanni di Simone errichtet u. im 14./15. Jh. v. F. Traini, T. Gaddi, Andrea da Firenze, Antonio Veneziano, Spinello Aretino, B. Gozzoli u.a. durch Fresken geschmückt wurde; der Gedanke des C. wurde im 16. Jh. nördlich der Alpen (Salzburg, Sebastiansfriedhof; Halle a.d.S., Stadtgottesacker) sowie im 19. Jh. (Berlin, Domprojekt) wieder aufgegriffen.

Lit.: **E. Carli – P. E. Arias:** Il C. di Pisa. Ro 1937; **J. S. Curl:** A Celebration of Death. NY 1980. CANDIDA SYNDIKUS

Camus, *Albert,* frz. Schriftsteller u. Philosoph, * 7.11.1913 Mondovi (Algerien), † 4.1.1960 Lourmarin (Autounfall); Autor v. Theaterstücken *(Caligula, Das Mißverständnis, Der Belagerungszustand, Die Gerechten),* Essays *(Der Mythos v. Sisyphos, Der Mensch in der Revolte),* Romanen *(Der Fremde, Die Pest)* u. Erzählungen; 1957 Nobelpreis für Literatur.

C. wird häufig zu den Existentialisten gezählt, hat sich dagegen aber stets gewehrt, weil für ihn die Existenz nicht den Vorrang vor der Essenz hat, sondern beide Momente gleich ursprünglich sind. Im Zentrum seiner Werke steht die Erfahrung des ↗Absurden. In einer sinnentleerten Welt, deren Einheit weder durch einen Gott noch durch menschl. Vernunft garantiert ist, sieht sich der einzelne mit dem absurden Befund konfrontiert, daß sich alles, was er denkend, handelnd u. schöpferisch mit seinem Sinnverlangen überzieht, seinem Anspruch entzieht u. ihm sogar feindlich gegenübertritt. Alle Anstrengungen, den Stein des Sisyphos am Herabrollen v. Berggipfel zu hindern, erweisen sich daher v. vornherein als vergeblich. Dennoch erachtet C. Verzweiflung, Resignation u. Selbstmord nicht als angemessene Reaktionen auf den Widersinn des Lebens. Er hält daran fest, daß der Mensch ein Recht auf Sinn u. Glück hat. Dieses Recht muß er der immer v. neuem verweigerten Erfüllung z. Trotz unermüdlich geltend machen. Es ist das Mittel des Protestes, der Revolte, durch das das Individuum seiner ausweglosen Lage die Anerkennung versagt, indem es sich mit der empörenden Faktizität nicht einverstanden erklärt u. dieser seine eigenen Entwürfe einer im ganzen geglückten, lebenswerten Existenz entgegensetzt. Anstatt sich mit dem Absurden zu arrangieren u. gemäß der Maxime „Alles ist erlaubt" auf dem Boden einer grenzenlosen Freiheit Gewalt u. Terror auszuüben, plädiert C. für eine solidarische Verbundenheit der Individuen untereinander, die im gemeinsamen Protest gg. die conditio absurda die Idee einer menschenwürdigen Lebensform z. Erscheinung bringen.

Ausg.: Bibliothèque de la Pléiade, Bd. 1: Théâtre, Récits, Nouvelles, hg. v. R. Quilliot. P 1962; Bd. 2: Essais, hg. v. R. Quilliot – L. Faucon. P 1965. – Deutsche Ausg. der Schriften u. Tagebücher im Rowohlt Verlag. Reinbek 1956ff.

Lit.: **H. R. Lottman:** A. C. P 1978; **H. R. Schlette:** A. C. Welt u. Revolte. Fr–M 1980; **B. Sändig:** A. C. L 1983; **A. Pieper:** A. C. M 1984. ANNEMARIE PIEPER

Canal, *José de la,* span. Theologe, OESA (1785), * 11.1.1768 Ucieda (Btm. Santander), † 17.4.1845 Madrid; 1792 Priester, anschließend Prof. der Philos. in Madrid u. Burgos, 1799 Prof. der Theol. in Toledo u. Alcalá. Er arbeitete seit 1804 an der Forts. der „España Sagrada" des E. ↗Flórez. 1836 gab er die „Institutiones Theologiae dogmaticae" v. E. ↗Klüpfel heraus.

Lit.: **DHEE** 1, 326f. (WW, Lit.); Indice Biográfico de España, Bd. 1. M–NY 1990, 246. REMIGIUS BÄUMER

Canaparius, *Johannes* ↗Johannes Canaparius.

Canberra, Bundeshauptstadt Australiens, 1993: 300 000 Einw.; 1913 als künftige Hauptstadt gegr., seit 1927 Regierungssitz. Bildungs- u. Forschungszentrum, National-Univ.; 25% kath. Einwohner, kath. Schulen, kath. Universitätskolleg. Sitz des Sekretariats u. versch. Kommissionen der Australischen Bischofskonferenz. Erzbistum C.(-Goulburn) seit 1948, vorher Btm. Goulburn (seit 1862), dessen Territorium C. 1918 angegliedert wurde. Kathedrale in Goulburn, Pro-Kathedrale in C. Keine Suffragane. Statistik ↗Australien, Bd. 1, 1277.

Lit.: The Official Directory of the Catholic Church in Australia 1992–93. BRIAN MAHER

Canberra (1991) ↗Ökumenischer Rat der Kirchen.

Cancellaria Apostolica ↗Päpstliche Kanzlei.

Cancellarius magnus ↗Hochschulen, kirchliche, philosophisch-theologische Hochschulen; ↗Fakultäten (II), Theologische Fakultäten.

Cancelli (Diminutiv v. *cancri*), fest installierte od. bewegl. Schranken unterschiedl. Materials u. versch. Gestaltung, die aus prakt., rel. od. sonstigen Gründen Bezirke od. Personen gegenüber anderen dauerhaft od. vorübergehend aus- od. abgrenzen. Stabile C. begegnen im chr. Raum – mit beachtl. Unterschieden in regionaler u. zeitl. Verbreitung sowie Höhe, Ausstattung u. Durchsichtigkeit – als Abschrankungen des ↗Altares, des ↗Presbyteriums, des ↗Chores, des Herrscherstandortes, des ↗Ambos, des ↗Taufbrunnens, der Männer- u. Frauenabteilung, v. Heiligen- u. anderen Gräbern, v. Kapellen. In den byz. Kirchen entwickelten sich aus den C. Templon u. ↗Ikonostase, im Westen ↗Trascoro, ↗Lettner mit ↗Kanzel u. ↗Kommunionbank. Im Ggs. zum chr. Osten kennt die heutige röm. Liturgie kein Altarzutrittsverbot für Nichtkleriker, favorisiert vielmehr den Kommunionempfang unmittelbar am Altar. Die in Taufe u. Firmung begründete Heiligkeit u. Gleichheit der Christen nimmt innerkirchlich den C. grundsätzlich die überkommene sakrale Motivation. Doch bleiben C., bes. mobiler Art, sofern sie die „Einheit des ganzen hl. Volkes" (Kaczynski 1, Nr. 1652) nicht nachhaltig beeinträchtigen, ein nützl. Requisit z. Wahrung gottesdienstl. Ordnung sowie z. Schutz des Heiligen u. der Frommen, etwa vor tourist. Rücksichtslosigkeit. Historische C. sind als Denkmäler zu werten u. zu schützen.

Lit.: **Braun A** 2, 649–670; **DACL** 2, 1821–31; **RAC** 2, 837f.; **RBK** 1, 900–931; **LMA** 2, 1890f. (Lit.). HEINZGERD BRAKMANN

Candida (Qandidā), Mart. der 1. Christenverfolgung in Persien unter Bahrām II. (277–293). Nach ihrer bruchstückhaften syr. Passio (5. Jh.) gelangte die Reichsrömerin C. als Kriegsgefangene in den Harem des Großkönigs, erregte wegen Ausübung u. Verkündigung des chr. Glaubens Anstoß, verweigerte den Übertritt z. Feuerkult, wurde desh. gemartert u. enthauptet. Das sog. Breviarium Syriacum v. J. 411 verzeichnet ihr Gedächtnis am 7. Februar.

Lit.: **S. Brock:** A martyr at the Sasanid court under Vahran II: AnBoll 96 (1978) 167–181 (mit Ed. u. Übers. der Vita aus Cod. Brit. Libr. Add. 12142; 6. Jh.); **M. L. Chaumont:** La christianisation de l'empire iranien. Lv 1988, 108–110 119. MICHEL VAN ESBROECK

Candida Casa (Whithorn), Klr. in Südwestschottland, so genannt nach dem Aussehen der hier (nach Beda HE III,4) v. hl. ↗Ninian err. ersten Steinkirche Schottlands, dem hl. ↗Martin v. Tours

geweiht. Im 8. Jh., als die Angeln das brit. Kgr. Strathclyde erobert hatten, wurde das angeblich v. Ninian err. Btm. unter Pecthelm als 1. Bf. erneuert. Bis 790 engl. Bischöfe. Grundlage des im 10. Jh. err. Btm. ↗Galloway. Bis z. Reformation Wallfahrtsort. In der irischen Überl. als *Bosnat* od. *Magnum Monasterium* u. Wiege des strengen kelt. Mönchtums bekannt.

Lit.: **J. Ryan:** Irish Monasticism. Lo 1931, 105ff.; **Kenney** 1,159; **C. Thomas:** Christianity in Roman Britain to AD 500. Berkeley 1981, 275ff. (JOHN HENNIG)

Candido, *Vincenzo,* OP, Ordensoberer, Moraltheologe, * 2.2.1572 Syrakus, † 7.11.1654 Rom; trat 1593 in S. Maria sopra Minerva in den Orden ein, mehrmals Provinzoberer, Pönitentiar an S. Maria Maggiore u. Regens des St.-Thomas-Kollegs, 1645 u. 1649 Generalvikar seines Ordens.

WW: Illustriorum disquisitionum moralium tomi IV. Ro 1637–1643; dazu Unveröffentlichtes.

Lit.: **J. Taurisano:** Hierarchia OP. Ro 1916, 57f.; **M. A. Coniglione:** La provincia domenicana di Sicilia. Catania 1937, 427f. KARL SUSO FRANK

Candidus, als arianischer Theologe vermutlich eine literar. Fiktion des ↗Marius Victorinus. 2 Briefe sind überliefert. C. behandelt die entscheidende Frage des arian. Streites nach der Entstehung des Sohnes: Gott als pures transzendentes Sein ist ungezeugt u. zeugt nicht, der Sohn ist als erste Substanz Werk des Vaterhandelns. C. steht den ↗Homöern u. auch ↗Aëtios nahe, zeigt aber in seiner dialekt., neuplatonisch gefärbten Argumentation eigenes Profil.

Lit.: **CPL** 680–681; Marius Victorinus, hg. v. **P. Henry – P. Hadot** (SC 68 f.). P 1960; **CSEL** 83,1; **P. Nautin:** Candidus l'Arien: Mélanges H. de Lubac. P 1963, 309–320; **M. Simonetti:** Orpheus 10 (1963) 151–157. WINRICH A. LÖHR

Candidus v. Fulda ↗Bruun Candidus.

Candidus (Blanckart), *Alexander,* OCarm (um 1520), Theologe, * Gent, † 31.12.1555 Köln; Studium in Köln, Lektor in Geldern, Trier u. Utrecht, 1541 Prior in Utrecht, 1545 Mag. studentium in Köln, 1550 Dr. theol. ebd., Universitäts-Prof. u. 1554 Dekan der Theol. Fakultät. C. war antireformatorisch tätig. Er nahm 1546 am ↗Regensburger Religionsgespräch u. 1551 am Trienter Konzil teil. Er übersetzte die Vg. ins Niederdeutsche (Köln 1547) u. verf. *Judicium Joh. Calvini de Sanctorum reliquiis* (K 1551).

Lit.: **BiblCarm** 1, 27f.; **G. a Virgine Carmeli:** Die Karmeliten auf dem Konzil v. Trient: ECarm 4 (1950) 321f.; **F.-B. Lickteig:** The German Carmelites at the Medieval Universities. Ro 1981, 268ff.; **E. Meuthen:** Die alte Univ. (Kölner Universitätsgeschichte 1). K–W 1988, 272f. KLEMENS RACZEK

Candomblé bez. eine afro-brasilian. Kultform, die aus dem Bantu-Wort *candombe* (= Perkussionsinstrumente) abgeleitet wird. Zentrum des C. ist Salvador (Bahia). Die Wurzeln des C. liegen in der westafrikan. Yoruba-Kultur, die sich gegenüber anderen afrikan. Kulturen durchsetzte. Der ursprünglich im afrikan. Busch beheimatete Kult ist längst zu einem städt. Phänomen geworden. Heute stehen ca. 20% der Bevölkerung Brasiliens mit der afrobrasilian. Religionswelt in Kontakt.

Die zur Sklaverei importierten Afrikaner brachten ihre Götter- u. Ahnenwelt in die Neue Welt mit. Der Herr des Himmels ist Olorún (Olodumaré), dem Menschen unzugänglich u. ohne Kult. Er schuf Oxalá (Obatalá), den Himmel, u. Odudua, die Erde, aus deren Vereinigung die Schöpfung hervorging. Von diesem Ursprungspaar stammen die Ahnengeister, die *Orixás*, ab. Sie stellen die Mittlerfiguren der Kraft Gottes (des *Axé*) dar u. werden im Kult verehrt. Afrikanischen Ursprungs ist ebenfalls das Orakel *(Ifá)*. Das fetischist. Speiseopfer *(Ebó*, portug. *Despacho)* wird z. Magie der Nachahmung u. Sympathie gezählt. Es kann sich auch gg. Personen richten, denen man mit Hilfe der *Orixás* Schaden zufügen will. An der Spitze der Hierarchie steht die „Mutter des Heiligen" *(Mãe de Santo)*. Die „Töchter" bzw. „Söhne" *(Filhas* bzw. *Filhos de Santo)* werden im Kult initiiert u. empfangen im Trancezustand ihren spezif. *Orixá*. Das kult. Fest *(Xirê)* beginnt mit dem Schlachten der Opfertiere. Das Blut wird über die Steine der *Orixás* u. ihrer Skulpturen vergossen. Beim Klang der Rhythmen u. Gesänge der einzelnen *Orixás* fallen die „Töchter" bzw. „Söhne" in Trance. Sie verkörpern jetzt die Eigenschaften der *Orixás*. Von ihnen geht die heilende Kraft Gottes auf die Kultgemeinde über.

Lit.: **A. Ramos:** Introdução à Antropologia Brasileira, Bd. 2. Rio de Janeiro 1947; **E. Carneiro:** C.s da Bahia. Rio de Janeiro 1959; **R. Flasche:** Gesch. u. Typologie afrikan. Religiosität in Brasilien. Marburg 1973; **R. Bastide:** As Religiões Africanas no Brasil. São Paulo 1985; **F. Rehbein:** Heil in Christentum u. afro-brasilian. Kulten. Ein Vergleich am Beispiel des C. Bn 1989. JOACHIM G. PIEPKE

Canetti, *Elias,* Schriftsteller, * 25.7.1905 Rustschuk (Bulgarien), † 14.8.1994 Zürich; lernte Deutsch, die Sprache seiner Bücher, neben seiner judenspan. Muttersprache. 1911 übersiedelte die Familie nach Engl., dann Wohnsitze in Wien, Zürich u. Frankfurt a. M. 1938 mußte er nach Engl. emigrieren. Seitdem lebte er in Zürich u. in London. Sein erster Roman *Die Blendung* (W–L–Z 1936) u. sein philos. HW *Masse u. Macht* (HH 1960) blieben lange unbeachtet. Bekannt wurde C. durch seine dreibändige Autobiographie (*Die gerettete Zunge,* M 1977; *Die Fackel im Ohr,* M 1980; *Das Augenspiel,* M 1985). Sein Spätwerk konzentriert sich auf aphorist. Aufzeichnungen. 1981 erhielt C. den Nobelpreis für Literatur.

Lit.: Hüter der Verwandlung. Beitr. z. Werk E. C.s. M 1985. GERHARD LAUER

Canindé (Ceará, Brasilien), nach Assisi größter Franziskus-Wallfahrtsort; gegr. v. Franziskanermissionaren, die seit 1758 die Verehrung des stigmatisierten Franziskus u. dessen besondere Fürbitte für die Verstorbenen propagierten. 1. Kapelle 1775, 1898 Kapuzinern, 1923 der brasilian. OFM-Provinz S. Antonio übertragen. 1925 Basilica minor. Bedeutendes Zentrum der brasilian. Volksfrömmigkeit. Ursprüngliches indian. Haaropfer ist z. chr. Votiv geworden. Jährlich ca. 1 Mio. Pilger.

Lit.: **V. Willeke:** S. Francisco das chagas de Canindé. Canindé 1973 (QQ- u. Lit.-Verz.). DIETMAR BADER

Canisianer, Brüdergemeinschaft mit pastoralen u. sozialen Aufgaben; 1854 im Anschluß an die „Weltpriester-Congregation zu Cevelaer" (↗Kevelaer) im Btm. Münster gegr.; bald danach verselbständigt als „Kongregation der Brüder der chr. Liebe". 1951 v. Bf. Michael ↗Keller neu organisiert als „Genossenschaft der Brüder des hl. Petrus ↗Canisius v. chr. Apostolat" (seit 1965: „Brüdergemein-

schaft der Canisianer"). Mitglieder können inzwischen auch Diakone u. Priester sein. Haupthaus: Münster (Westf.); insg. ca. 60 Mitgl., in den Diöz. Münster, Hildesheim, Köln, Essen u. Mexiko tätig.

Lit.: Brüdergemeinschaft der C. Ms 1979.

KARL SUSO FRANK

Canisius, *Petrus*, SJ (1543), hl. (Fest 21. Dez., früher u. in Dtl. 27. April), Kirchenlehrer, * 8.5. 1521 Nijmegen, † 21.12.1597 Fribourg; studierte ab 1535 in Köln (1540 Mag. art., 1545 Baccalaureus biblicus), stand in Verbindung z. Kartause Köln u. z. Kreis um ↗Maria v. Oisterwijk; machte im April 1543 in Mainz bei Petrus ↗Faber die „geistlichen Übungen" u. trat am 8. Mai in die Ges. Jesu ein; finanzierte aus dem väterl. Erbe die 1544 gegründete Kölner SJ-Niederlassung; wandte sich 1545 im Auftrag des Klerus u. der Univ. v. Köln gg. den prot. Ebf. Hermann v. Wied an Karl V.; 1546 Priester; nahm 1547 als Theologe des Kard. Otto Truchseß v. ↗Waldburg an der Bologneser Tagung des Trid. teil; v. Ignatius nach Rom berufen u. als Erzieher nach Messina gesandt; 1549 als achter Jesuit feierl. Profeß in Rom u. Dr. theol. in Bologna; wirkte als Theologie-Prof. u. Prediger 1549–52 in Ingolstadt, 1552–56 in Wien (1554/55 zugleich Administrator der Diöz.), gründete 1556 das SJ-Kolleg in Prag; 1556–69 1. Jesuitenprovinzial v. Süd-Dtl.; 1556/57 Teilnahme am Reichstag in Regensburg u. am Wormser Religionsgespräch; 1558 z. Generalkongregation der SJ in Rom; anschließend mit dem päpstl. Nuntius C. Mentuato in Polen (Reichstag zu Petrikau); 1559 Teilnahme am Augsburger Reichstag; 1559–66 Domprediger in Augsburg; 1562 kurzzeitig auf dem Trid., danach in Innsbruck als Berater Ks. Ferdinands an der Beilegung der Differenzen zw. Ks. u. Konzilslegat G. ↗Morone beteiligt; 1565 erneut zu einer Generalkongregation in Rom, bereiste anschließend große Teile West- u. Nord-Dtl.s, um den kath. Fürsten u. Bischöfen die Trienter Dekrete zu übermitteln u. auf deren Annahme hinzuwirken; v. 1580 bis z. Tod in Fribourg zwecks Aufbaus eines Jesuitenkolleges (Grab in St. Michael).

Seine kirchenpolit. Beratertätigkeit sowie seine Korrespondenz mit führenden Persönlichkeiten erweisen C. als zentrale Gestalt des kirchl. Wiederaufbaus in Deutschland. In besonderer Weise trugen dazu auch seine schriftsteller. Arbeiten, in erster Linie die Katechismen, bei: C., der zunächst patr. Texte ediert hatte (WW Cyrills v. Alexandrien u. Leos I.: K 1546; Briefe des Hieronymus: Dillingen 1562), gab 1555 in Wien die *Summa doctrinae christianae* in Druck, die später als *Catechismus maior* bekannt wurde (1566 im Sinne der Trienter Dekrete überarbeitet); 1556 erschien in Ingolstadt der *Catechismus minimus;* 1558 kam in Köln der *Catechismus minor* heraus, der noch zu C. Lebzeiten in viele Sprachen übersetzt wurde u. im deutschen Sprachraum mehr als 200 Auflagen erreichte; 1568 wurde C. v. Pius V. mit der Widerlegung der „Magdeburger Centurien" des M. ↗Flacius Illyricus beauftragt; unter dem Obertitel *De corruptelis verbi Dei* erschien 1571 Bd. 1 über Johannes d.T. zu Dillingen, 1577 Bd. 2 über Maria zu Ingolstadt (den 3. Band, über Petrus, hat C. nicht fertiggestellt); außerdem verfaßte er Schrifterklärungen u. Heiligenlegenden.

C. wurde 1864 selig-, 1925 heiliggesprochen u. z. Kirchenlehrer erhoben. Seine bleibende Bedeutung beruht auf der Gründung zahlr. Kollegien, die entscheidend z. Erneuerung der Kirche beitrugen, sowie auf seinen Katechismen. Seine christologisch ausgerichtete Ekklesiologie sowie seine Loyalität gegenüber den kirchl. Oberen bewirkten ein neues Kirchenbewußtsein.

WW: *Krit. Editionen:* Beati Petri Canisii epistulae et acta, hg. v. Otto Braunsberger, 8 Bde. Fr 1896–1923; Sancti Petri Canisii Doctoris Ecclesiae Catechismi latini et germanici, hg. v. F. Streicher, 2 Bde. Ro–M 1933–36; Meditationes seu Notae in Evangelicas Lectiones, hg. v. F. Streicher, 3 Bde. Fr 1939–55, M 1961. – *Verzeichnis:* Sommervogel 2, 617–688; 8, 1974–83; 12, 988; F. Streicher: Catechismi (s.o.) 1, 29*–37*. – *Dt. Auswahlausgaben:* Briefe, hg. v. B. Schneider. S 1959; Briefe, hg. v. S. Seifert. L 1983.

Lit.: **Schottenloher** 1, 106–111, 5, 44f.; 7, 41f.; **Polgár** 3/1, 425–453; **J. Brodrick:** Saint P.C. Lo 1935 u.ö. (dt. 2 Bde., W 1950); **BaSa** 1, 327–348; **J. Krasenbrink:** Die Congregatio Germanica u. die kath. Reform in Dtl. nach dem Trid. Ms 1972; **E.M. Buxbaum:** P.C. u. die kirchl. Erneuerung des Htm. Bayern 1549–56. Ro 1973; **J. Bruhin** (Hg.): P. Kanisius. Fri 1980; **TRE** 7, 611–614; **K. Diez:** Christus u. seine Kirche. Zum Kirchenverständnis des P.C. Pb 1987; Bayr. Hauptstaatsarchiv (Hg.): Die Jesuiten in Bayern 1549–1773. Weißenhorn 1991; **M. Weitlauff:** Die Anfänge der Ges. Jesu in Süd-Dtl.: Jb. des Historischen Vereins Dillingen 94 (1992) 15–66; **E.M. Buxbaum:** P.C.: Biograph. Hb. der Univ. Ingolstadt–Landshut–München, hg. v. L. Boehm, Bd. 1 (im Druck).

ENGELBERT MAXIMILIAN BUXBAUM

Canisius, *Theoderich*, SJ (1554), Stiefbruder des Petrus C., * 1532 Nijmegen, † 27.9.1606 Ingolstadt; studierte in Löwen; 1557 Dr. theol. zu Bologna; Rektor der Kollegien zu München (1561–64), Ingolstadt (1564–65, 1585–89, 1595–97) u. Dillingen (1565–85).

Lit.: FS z. 400-Jahr-Feier des Wilhelmsgymnasiums 1559–1959. M 1959; **H. Schade:** Die Berufung der Jesuiten nach München u. der Bau v. St. Michael: Der Mönch im Wappen. M 1960, 209–257; **H. Gerl:** Catalogus generalis provinciae Germaniae superioris et Bavariae Societatis Jesu 1556–1773. M 1968, 58; **F. Zoepfl:** Gesch. des Btm. Augsburg, Bd. 2. M–Au 1969, 772 (Reg.); **K. Wagner – A. Keller:** St. Michael in München. FS z. 400. Jahrestag der Grundsteinlegung u. z. Abschluß des Wiederaufbaus. M–Z 1983, 317 (Reg.).

ENGELBERT MAXIMILIAN BUXBAUM

Cano, *Melchior,* OP (1523), * um 1509 Tarancón od. Pastraña, † 30.9.1560 Toledo; 1527–31 Stud. in Salamanca (als Schüler Franciscos de ↗Vitoria gewinnt er Anschluß an die Pariser Thomas-Renaissance des 16. Jh.) u. 1531–33 an der Ordenshochschule in Valladolid. Er wirkte als gefeierter Lehrer in Valladolid (1533–41), war 1543–46 Prof. der Theol. an der Univ. Alcalá u. ab 1546 als Prof. der Theol. Nachfolger v. F. de Vitoria in Salamanca. Als v. Karl V. nominierter Konzilstheologe hatte er 1551/52 an den Beratungen über Bußsakrament, Eucharistie u. Meßopfer in Trient gewichtigen Anteil. Auf Vorschlag des Ks. 1552 v. Julius III. z. Bf. der Kanar. Inseln berufen (C. verzichtete 1554 auf das Btm., ohne sein Amt angetreten zu haben); 1554 Rektor des San-Gregorio-Kollegs in Valladolid, 1557 Prior v. San Esteban in Salamanca. C. wurde 1557 z. Ordensprovinzial gewählt, aber trotz ksl. Unterstützung v. Papst nicht bestätigt; 1559 erneut gewählt, erlangte er erst 1560 (nach dem Tod Pauls IV.) die Bestätigung. – C. gilt als herausragender Vertreter der Schule v. Salamanca (↗Salamanca, Theologiegeschichtlich). Sein Hauptwerk *De lo-*

cis theologicis (1563 nach seinem Tod erstmals gedruckt [ohne die Bücher 13 u. 14], danach noch über 30mal aufgelegt, zuletzt 1890 durch T.M. Cucchi [mit den *Relectiones*]; Neu-Ausg. an der Univ. v. Navarra in Vorb.) war für die theol. Erkenntnis- u. Methodenlehre v. bahnbrechender Bedeutung (↗Loci theologici). C. hat mit Leidenschaft in polit., kirchl. u. theol. Zeitfragen eingegriffen. Er war Berater Karls V. u. Philipps II. (1556 bestätigt er dem Ks., daß er gg. den Papst als Landesherrn Krieg führen dürfe), kämpfte gg. die Jesuiten u. die Privilegien der Domkapitel. Im Inquisitionsprozeß gg. seinen Ordensbruder Bartolomé ↗Carranza, mit dem er 25 Jahre lang als Rivale im Streit lag, betrieb er dessen Verurteilung. – Neben seinem Hauptwerk *De locis theologicis* liegen seine *Relectio de poenitentia* u. *Relectio de sacramentis* gedruckt vor (1550 u.ö.); ungedruckt sind seine Kommentare z. Sentenzenbuch des ↗Petrus Lombardus u. z. Summa theologiae des ↗Thomas v. Aquin (letzterer ist teilweise zugänglich: Zu I,1,1–10: C. Pozo: Fuentes para la historia del método teológico en la Escuela de Salamanca, Bd. 1. Granada 1962; zu I,1,8: J. Belda-Plans: Los lugares teológicos de Melchor Cano en los comentarios a la Suma. Pamplona 1982; zu II–II,1,1–5: F. Casado: En torno a la génesis del De locis theologicis de M. Cano: RET 32 [1972] 55–81). – Grundlegend, nicht immer verläßl. Quelle für das Leben u. Wirken ist F. Caballero: Vida de illmo Melchor Cano (1871), der sich auf A. Pellicer u. Arbeiten z. Ordensgeschichte v. Quétif-Échard bzw. A. Touron stützt. Nach A. Lang hat v.a. V. Beltrán de Heredia die Kenntnisse über C.s Wirken u. Werk korrigiert u. erweitert; den Stand der Forsch. dokumentiert (mit Quellentexten) J. Sanz y Sanz (1959).

Lit.: **A. Lang:** Die loci theologici des M. C. u. die Methode des dogmat. Beweises. M 1925; **V. Beltrán de Heredia:** Los manuscritos del Maestro Fray Francisco de Vitoria. Ma 1928; **ders.:** Los manuscritos de los teólogos de la Escuela Salmantina: CTom 42 (1930) 327–349; **ders.:** M. C. en la Universidad de Salamanca: CTom 48 (1933) 178–208; **J. Sanz y Sanz:** M. C. Cuestiones fundamentales de crítica histórica sobre su vida y sus escritos. Ma 1959; **M. Seckler:** Die ekklesiolog. Bedeutung des Systems der loci theologici. Erkenntnistheoret. Katholizität u. strukturale Weisheit: Die schiefen Wände des Lehrhauses. Fr 1988, 79–104; **B. Körner:** M. C., De locis theologicis. Ein Beitr. z. theol. Erkenntnislehre. Graz 1994 (Lit.): **BBKL** 1,914f. (Lit.). BERNHARD KÖRNER

Canon ↗Kanon im Kirchenrecht.

Canon Missae ↗Eucharistisches Hochgebet.

Canon Silvestri (Constitutum Sylvestri) ↗Silvester, Päpste – Silvester I; ↗Symmachus, Papst.

Canones Apostolorum ↗Kirchenordnung, historisch (Alte Kirche).

Canones Eusebiani ↗Eusebianische Kanones.

Canones Hibernenses. Mit diesem Namen werden 4 Frgm. v. Sammlungen der ältesten Bußnormen bezeichnet, die, in Hss. aufbewahrt, zunächst v. Martène u. dann v. Wasserschleben veröffentlicht wurden. Es handelt sich um *Canones* der ältesten Bußnormen der keltisch-ir. Kirche im 5.–6. Jahrhundert.

Ausg.: H. Wasserschleben: Die ir. Kanonensammlung. L [2]1885.

Lit.: **DThC** 12,1162; **DACL** 14,234; **H. Price:** Early Irish Canons and Medieval Welsh Law: Peritia 5 (1986) 107–127. DOMINGO RAMOS-LISSÓN

Canonicus ↗Chorherren; ↗Kanoniker.

Canonissa ↗Chorfrauen; ↗Kanonissen.

Canossa ↗Gregor, Päpste – Gregor VII.; ↗Heinrich, dt. Könige u. Kaiser – Heinrich IV.; ↗Investiturstreit.

Canossianer (Congregatio Filiorum a caritate; Figli della Carità Canossiani, FdCC); Kleriker-Kongreg., 1831 in Venedig unter dem Einfluß v. Maddalena Gabriella di Canossa (1774–1835; DIP 2, 158–163) entstanden. Die Kongreg. konnte sich erst im 20. Jh. stabilisieren. Pastoraler u. sozialer Dienst an der Jugend. Mutterhaus: Verona, ca. 140 Mitglieder.

Lit.: L'istituto dei Figli della Carità Canossiani. V 1947; **DIP** 3,1493f. KARL SUSO FRANK

Canossianerinnen (Figlie della Carità), Frauen-Kongreg. päpstl. Rechts, 1808 in Verona v. der sel. Maddalena Gabriella di Canossa (1774–1835; DIP 2,158–163; BiblSS 3,751ff.) gegr.; ursprünglich für Erziehung u. katechet. Unterweisung der weibl. Jugend u. Krankenpflege, stehen jetzt pastorale u. soziale Dienste im Vordergrund. Zunächst auf Ober-It. beschränkt u. hier vorbildlich für andere Neugründungen. Seit 1860 auch in der Mission tätig (China), heute weltweit verbreitet, ca. 3700 Mitglieder.

Lit.: **D. Gallio:** Introduzione alla storia delle fondazioni religiose a Verona nel primo Ottocento: Chiesa et spiritualità nell'Ottocento italiano. Verona 1971, 227–330; **DIP** 3, 1532–37. KARL SUSO FRANK

Canova, *Antonio,* Bildhauer, Hauptvertreter des it. Klassizismus, * 1.11.1757 Possagno, † 13.10.1822 Venedig; 1768/69 Stud. bei G. Torretti in Venedig. Seit 1799 in Rom. Erste Erfolge mit den Grabmonumenten der Päpste Clemens XIV. (1787) u. Clemens XIII. (1792). Dann mytholog. Arbeiten u. zahlr. Grabmäler. Ab 1799 Hofkünstler für Napoleon (Paolina Borghese 1807). 1813 Entwurf einer Kolossalstatue der Religion für den Petersdom. Beim Pariser Kongreß erwirkte C. für Pius VII. die Rückgabe der v. Napoleon geraubten Kunstschätze. Ab 1818 Bau der Kirche in Possagno.

Lit.: Ausstellungskatalog „Venezia nell'età di C. 1780–1830". V 1978 (Lit.); **F. Licht – D. Finn:** A. C. Beginn der modernen Skulptur. M 1983 (Lit.): **G. C. Argan:** A. C. NY 1992. ALEXANDRA FRONHOFER

Canstein, *Carl Hildebrand* Frhr. v., Jurist, * 4.8. 1667 Lindenberg b. Beeskow, † 19.8.1719 Berlin. Von Ph.J. ↗Spener erweckt, schloß er sich dem hall. Pietismus an. Durch seine Beziehungen z. Berliner Hof wurde er A.H. ↗Franckes bedeutendster Mitarbeiter u. Förderer v. dessen Stiftungen, bes. durch die Gründung der Cansteinschen Bibelanstalt (1710), der weltweit ältesten Bibel-Ges. (↗Bibelwerke); verf. die erste Spener-Biogr. (1711) u. eine Evv.-Harmonie (1718).

WW: Der Briefwechsel C. H. v. C.s mit A. H. Francke, hg. v. P. Schicketanz. B – NY 1972.

Lit.: **C. H. Ch. Plath:** Frhr. v. C. Hl 1861; **P. Schicketanz:** C. H. v. C.s Beziehungen zu Ph. J. Spener. Witten 1967; **TRE** 7, 614 bis 617; **B. Köster:** Die Lutherbibel im frühen Pietismus. Bielefeld 1984; **LLex** 2, 360f. WERNER RAUPP

Cantatorium, ma. liturg. Gesangbuchtyp; enthält als „Buch des Cantors" die Sologesänge der Messe (Gradualresponsorien, Alleluia u. Tractus). Äußeres Merkmal ist das ursprünglich durch die Verwen-

dung antiker Elfenbeindiptycha als Einbanddeckel bedingte oblonge Hochformat. Funktion u. Bedeutung des aus seiner Erwähnung b. ↗Amalar v. Metz u. wenigen erhaltenen Exemplaren seit dem 9. Jh. bekannten, nicht eindeutig zu definierenden Buchtyps sind nicht geklärt.

Lit.: **M. Huglo:** Les livres de chant liturgique (Typologie des sources du Moyen-Age occidental 52). Turnhout 1988; **B. Stäblein:** Cantatorium: MGG 2, 760f. (Lit.). ANDREAS HAUG

Canterbury, Stadt in Südostengland. In röm. Zeit Zentralort, seit dem Früh-MA neben ↗York kirchl. Zentrum Englands. ↗Beda Venerabilis berichtet, wie Papst Gregor I. den Mönch ↗Augustinus aussandte, um England zu missionieren. Augustinus habe 597 das Kgr. Kent erreicht u. v. Kg. ↗Ethelbert die Erlaubnis z. Predigt erhalten. Schon bald habe er den Kg. u. viele seiner Untertanen in der Kirche St. Martin vor den Toren der Stadt C., in der die bereits chr. Kgn. Bertha häufig betete, getauft. Später legte Augustinus den Grundstein für 2 Kirchenbauten: seinen Kathedralsitz in der Stadt, der dem Erlöser geweiht wurde *(Christ Church)*, u. ein Klr. außerhalb der Stadtmauern (St. Peter u. Paul, später *St. Augustin*). Bis z. 11. Jh. entwickelte sich das Domkapitel v. Christ Church zu einem Klr., so daß es zu Rivalitäten mit St. Augustin kam. Augustinus gründete Bf.-Sitze in ↗Rochester u. ↗London. 668 wurde Theodor v. Tarsos als Ebf. nach C. gesandt; er konsolidierte die Organisation der engl. Kirche. 735 wurde York Metropolitansitz v. Nordengland; ein Versuch, Lichfield im frühen 9. Jh. eine ebensolche Stellung für den mittleren Landesteil zu verschaffen, scheiterte. 960 wurde ein weiterer wichtiger Reformer, ↗Dunstan, Erzbischof. Bald nach der normann. Eroberung wurde der letzte angelsächs. Ebf., Stigand, abgesetzt u. durch ↗Lanfranc (1070–89) ersetzt. Diesem folgte sein Schüler ↗Anselm v. C. (1093–1109). Während Lanfranc eng mit Kg. Wilhelm I. zusammenarbeitete, zerstritt sich Anselm mit Wilhelm II. u. Heinrich I. über der Laieninvestitur u. verbrachte Jahre im Exil. – 1087 brannte Christ Church unter mysteriösen Umständen nieder; Lanfranc baute sie in normann. Stil wieder auf, Anselm fügte eine Krypta u. einen neuen Chor an. 1170 wurde Ebf. ↗Thomas Becket in der Kathedrale ermordet. Nach seiner Kanonisation (1173) ermöglichte ein weiteres Feuer 1174 den Bau einer prächtigen Tumba für ihn. Sie entwickelte sich zu einem vielbesuchten Wallfahrtsziel. Nach 1370 wurde das Hauptschiff zerstört u. im Stil der engl. Spätgotik neu aufgebaut. Thomas ↗Cranmer, der die Ehe König Heinrichs VIII. annullierte u. die kgl. Vorherrschaft über die Kirche v. Engl. proklamierte, wurde 1533 Erzbischof. Während seiner Amtszeit wurde der Schrein Thomas Beckets zerstört (1538). Unter der kath. Kgn. Maria wurde Cranmer auf dem Scheiterhaufen verbrannt u. der Katholik Reginald ↗Pole 1556 Erzbischof. Elisabeth I. ernannte nach ihrer Machtübernahme den Protestanten Matthew ↗Parker. Weitere wichtige Ebf. nach der Reformation waren John Whitgift (1583–1604) u. William ↗Laud (1645 hingerichtet).

Heute umfaßt die anglik. Kirchen-Prov. C. ca. 30 Diözesen. Der Ebf. v. C. steht mit dem Ebf. v. York der Generalsynode der Kirche v. Engl. vor (↗Anglikanische Kirche); er leitet die ↗Lambeth-Konferenz aller Bf. der Anglik. Gemeinschaft. 1960 besuchte Ebf. Fisher Papst Johannes XXIII. in Rom. Im Mai 1982 trafen sich Papst Johannes Paul II. u. Ebf. Runcie z. gemeinsamen Gebet in der Kathedrale v. C.; sie gaben einander den Friedenskuß u. veröffentlichten eine „Gemeinsame Erklärung".

Lit.: **DACL** 2,1999–2027 (Lit.); Victoria County History. Kent, Bd. 2. Lo 1926; **DHGE** 11,785–812 (Lit.); **NCE** 3,66ff.; 12,861f. (Lit.); **E. Carpenter:** Cantuar. Lo 1971 (Lit.); **M.H. Caviness:** The Windows of Christ Church Cathedral, Canterbury. Lo 1981 (Lit.); **F. Woodman:** The Architectural History of C. Cathedral. Lo 1981 (Lit.); **LMA** 2,1447–57; **N. Brooks:** The Early History of the Church of C. Leicester 1984; **D. Kahn:** C. Cathedral and its romanseque Sculpture. Lo 1991 (Lit.). DENIS BRADLEY

Cantharus ↗Brunnen.

Canticum (ᾠδή) bez. ein hymnisches Stück aus AT od. NT, das in der Liturgie ähnlich wie ein Psalm verwendet u. ausgeführt wird, ursprünglich wohl eine freie Dichtung ersetzend (↗Gloria u. ↗Te Deum, zunächst ebenfalls unter die Cantica [C.] gerechnet, überlebten diesen Vorgang). Wie die junge Kirche die atl. C. deutete, zeigt der Gebrauch v. Ex 15,1–9; Dan 3,52–88 u. anderer C. in der Ostervigil seit dem 3. Jh. Deren u. weitere C. übernahm man v. 4. Jh. an in das tägl. Morgenoffizium. Seit dem 5. Jh. fügen Bibel- u. Psalter-Hss. den Pss ein verschieden umfangreiches Corpus v. atl. u. ntl. C. an. Die Oden des byz. Orthros (bis auf das Magnificat) wurden seit dem 7. Jh. weithin durch – aus Einschüben zu diesen erwachsene – Dichtungen verdrängt; die Namen „Ode" u. (für die ganze Reihe) „Kanon" gingen auf die neuen Gesänge über. Am reichsten verwendete man C. in Span.: die mozarab. Libri canticorum enthalten bis zu 76 C. – *Römische Liturgie:* Die durch die altröm. Trad. u. Benedikt geprägte Ordnung sah in den Laudes statt des 4. Psalms ein nach Wochentagen wechselndes atl. Canticum vor (beginnend mit dem Sonntag: Dan 3,57–88; Jes 12,1–6; Jes 38,10–20; 1 Sam 2, 1–10; Ex 15,1–19; Hab 3,2–19; Dtn 32,1–43); dazu täglich das ↗Benedictus. In die 3. Nokturn der Matutin führte Benedikt drei atl. C. ein. Vor dem Schlußteil der Vesper wird das ↗Magnificat gesungen, in der Komplet das ↗Nunc dimittis. Die Brevierreform Pius' X. (1911/13) brachte eine 2. Serie atl. C. für die Laudes. – *Nach dem Vat. II:* Die „Liturgia Horarum" (1970–71) vermehrt die C.-Reihen der Laudes um zwei, entspr. dem 4-Wochen-Psalterium; das Canticum steht an 2. Stelle der nun dreigliedr. Psalmodie. In diejenige der Vesper ist (an letzter, also 3. Stelle) eine Wochenserie v. C. aus Apostelbriefen u. Offb neu eingeführt. Die z. Vigil erweiterte Lesehore erhält nach den Lesungen 3 atl. C. – Der Wortgottesdienst der Osternacht hat heute 2 atl. C.: aus Ex 15 u. aus Jes 12. Unter den Antwort-Pss. der Messe finden sich 50mal Teile atl. C., 7mal Verse aus dem Magnificat, 3mal aus dem Benedictus. – *Musikalisch:* Vom 9. Jh. an sind für die ntl. C. des Offiziums verzierte Melodieformeln überliefert. Seit dem 15. Jh. entstanden Magnificat-Orgelversetten für das Alternatimspiel, ebenso mehrstimmige Chorsätze der Magnificat-Töne (z. Abwechseln mit einstimmigen Versen). – *Evangelische Kirchen:* Die Lutheraner führten die

überkommenen Formen v.a. in der Sonntagsvesper weiter. Die süddeutsch-ref. Trad. kennt Lieder über alle 3 lk. C., der Genfer Psalter enthält eine Bereimung des Nunc dimittis.

Lit.: **DACL** 2/2, 1975–94 1994–99 (F. Cabrol); **V. Thalhofer:** Erklärung der Psalmen u. der im röm. Brevier vorkommenden bibl. Cantica. [1]1857, Rb [9]1923; **H. Schneider:** Die altlat. bibl. Cantica. Beuron 1938; **ders.:** Die bibl. Oden ...: Bib 30 (1949) 28–65 239–272 433–452 479–500; **MGG** 2, 770f. (B. Stäblein); **A. Baumstark:** Nocturna Laus. Ms 1957; **TRE** 7, 624–628 (Lit.) (M. Jenny); **B. Fischer – H. Hucke:** C.: GdK 3, 188–190; **F. Zeilinger:** Zum Lobpreis seiner Herrlichkeit. Exeget. Erschließung der Ntl. Cantica im Stundenbuch. W 1988 (v.a. exeget. Lit.); **J. Pinell:** Liturgia delle Ore (Anàmnesis 5). Genua 1991, 127–142. RUDOLF PACIK

Canticum trium puerorum (C.) (Dan 3,52–90), einer der ältesten Gesänge in Osternacht u. Morgenoffizium. – *Römische Trad.:* Canticum der Sonntags-Laudes. Hymnus nach der 5. Lesung der Quatember-Samstag-Messe (Dan 3,52–56). Seit 10. Jh. auch Teil der priesterl. ↗Rezeßgebete. – *Nach dem Vat. II:* In den Sonntags-Laudes alternierend Dan 3,57–88 u. 52–57. Dem C. entnommene Meßgesänge: 9 Antwort-Pss; gregorian. Graduale u. Halleluja-Vers des Dreifaltigkeitssonntags; gregorian. Communio an Engelfesten.

Lit.: **DACL** 2/1, 660–664; **R. Steiner:** The Canticle of the Three Children as a Chant of the Roman Mass: Schweizer Jb. für Musik-Wiss. NF 2 (1982) 81–90. RUDOLF PACIK

Cantiga (span. u. portugies., Lobgesang; v. kelt. *cantica*). Neben ca. 1697 galego-portugies. weltl. C.s ohne Noten gibt es 423 unter dem Namen Kg. Alfons' d. Weisen († 1284) mit Melodien überlieferte *C.s de Santa María*, Marienlobgesänge, die in 3 z.T. reich bebilderten Hss. erhalten sind.

Ausg. u. Lit.: **H. Anglés:** La música de las Cantigas de Santa María del Rey Alfonso el Sabio, 3 Bde. Ba 1943–64. EDUARD HEMPEL

Cantio, lat. Bez. für jede Art v. Gesangsstücken, im Spät-MA bes. Bez. für vornehmlich in Böhmen u. Süd-Dtl. verbreitete geistl. lat. einstimmige Lieder, strophisch mit Kehrreim gebaut, die z. Privatandacht u. bei Prozessionen verwendet wurden.

Lit.: **GKKM** 1, 286–293 (K.H. Schlager). MICHAEL BERNHARD

Cantor ↗Gesang.

Cantus. 1) C. directaneus, in directum, auch *Psalmodia directanea, in directum,* älteste Form der chr. ↗Psalmodie: durchgehender Vortrag aller Psalmverse ohne antiphonale od. responsoriale Elemente. Der C. wurde zuerst solistisch vorgetragen (↗Tractus; früheste Erwähnung: Benediktregel). Heute wird er zur Vereinfachung des Offiziums wieder öfter gebraucht.

Lit.: **Adam-Berger** 437. STEFAN KLÖCKNER

2) C. figuratus, auch *C. figuralis,* Figuralgesang, rhythmisch geformter Gesang; seit dem 15. Jh. Bez. für mensural notierte mehrstimmige Musik, die ihre eigenen Notenzeichen (figurae) gegenüber der Einstimmigkeit hat. Im 17./18. Jh. auch melod. Figuration einer Einzelstimme; Gegenbegriff zu C. 5).

3) C. firmus (Abk. C.f.; dt. *fester Gesang,* it. *canto fermo*), vorgegebene Melodie, die einem mehrstimmigen Satz zugrunde liegt *(C. prius factus),* dem Choralrepertoire, dem geistl. od. weltl. Liedgut entnommen od. auch frei erfunden; ursprünglich identisch mit C. 5) (Choralgesang); seit dem 16. Jh. auch Subjekt eines Kontrapunktsatzes, das in gleichen Werten fortschreitet; allgemein eine Melodie in choralmäßiger Gangart.

4) C. mensurabilis, auch *C. mensuratus,* rhythmisch meßbarer Gesang, in Mensuralnotation fixiert; Parallelbegriff zu C. 2) u. Gegenbegriff zu C. 5).

5) C. planus, einstimmiger Choral in rhythmisch nicht differenzierten, gleichförmig „planen" Notenwerten; in der ma. Musiktheorie Kategorie z. Abgrenzung des Choralrepertoires v. der mehrstimmigen Musik.

Lit.: **P. Wagner:** Einf. in die Gregorian. Melodien, 3 Bde. Fri–L 1895–1921, Neudr. Hildesheim–Wi 1962; **E.H. Sparks:** C. firmus in Mass and Motet, 1420–1520. Berkeley–Los Angeles 1963; **W. Frobenius:** HMT; **D. Hiley:** Western Plainchant. O 1993. ANDREA LINDMAYR

Caodaismus, Cao Dai, auch *Ngo Minh Chieu.* Der C. ist eine 1926 v. Ngo Van Chieu (1878–1932) gegründete vietnames. ↗Neureligion. Sie stellt eine Kombination östl. u. westl. rel. Traditionen, verbunden mit spiritist. Elementen, dar. C. versteht sich als unabgeschlossene Offenbarungsreligion (fortschreitende Offenbarung) des Cao Dai („hoher Turm") – einer taoist. Benennung des höchsten Wesens – u. einer Vielzahl v. Geistern, die in Séancen erscheinen u. sich offenbaren. Obwohl nationalistisch ausgerichtet, was z. schnellen Wachstum beitrug (1930 ca. 500 000 Mitgl.), versteht sich der C. als Universalreligion, als Vollendung u. Vereinigerin aller Religionen. Dem zykl. Geschichtsverständnis entsprechend führt der C. ein neues Zeitalter der Menschheit herauf. Neben der dem Katholizismus entnommenen straffen Organisation – Papst, Kardinäle, Erzbischöfe, Bischöfe, Priester (außer Papst alle auch durch Frauen besetzbar) – stehen eine schillernde Liturgie, unbedingter Gehorsam gegenüber dem Willen Gottes, Glaube an die Seelenwanderung, vegetar. Lebensweise u. der Umgang mit den Heiligen (Geistern) – u.a. Laotse, Konfuzius, Buddha, Mose, Jesus, Muhammad, aber auch Jeanne d'Arc u. Victor Hugo – sowie eine altruist. Ethik u. rigorist. Moral. Erster Papst u. Gestalter der Organisation war Le-Van-Trung (1876–1934). Symbol ist ein Auge im Kreis (Erde). Zentrum war die hl. Stadt (Tay-ninh) mit dem hl. See. Nach dem Vietnam-Krieg verboten u. verfolgt. 1990 ca. 30 Tempel in Fkr., den USA, Australien u.a., meist für dort lebende Vietnamesen.

Lit.: **P. Rondot:** Der C. Ein Synkretismus aus unserer Zeit: Kairos 9 (1967) 205–217; **V.L. Oliver:** Caodai Spiritism: A Study of Religion in Vietnamese Society. Lo 1976; **J.S. Werner:** Peasant Politics and Religious Sectarianism: Peasant and Priest in the Cao Dai in Viet Nam. NH 1981. RAINER FLASCHE

Capaccini, *Francesco,* päpstl. Diplomat. * 14.8. 1784 Rom, † 15.6.1845 Rom; 1807 Priester; 1812–15 Astronom in Neapel; 1815 Minutant im Staatssekretariat b. ↗Consalvi; erstellte 1823 mit Sala nicht realisierte Reformvorschläge für das Staatssekretariat; 1824 Substitut des Brevensekretariats; 1826/27 in Begleitung Kard. Cappellaris (später Gregor XVI.) zu Konkordats-Vhh. in Den Haag; 1828–30 z. Ausführung des Konk. v. 18.6.1827 als päpstl. Diplomat in den Niederlanden, ab Mai 1829 als Internuntius; 1831 Chiffrensekretär b. Bernetti; 1836/37 Sekretär

der SC Neg. extr.; 1837 Sondergesandter in Wien, Berlin u. Bonn wegen des Truppenrückzugs der Österreicher aus dem Kirchenstaat, der Errichtung der Oberrhein. Kirchenprovinz u. einer kirchlich-theol. Angelegenheit (Hermesstreit); im preuß. Mischehenstreit (↗Kölner Wirren) unterstützte er ↗Bunsen; 1839 in Neapel z. Ausführung des Konk. v. 1818; 1841 Internuntius in den Niederlanden u. Vizesuperior der niederländ. Missionen z. Reorganisation der Kirche; 1842–44 Legat in Lissabon; 1844 Auditor der Apost. Kammer; 1844 Kard. „in pectore", 1845 publiziert.

Lit.: **DBI** 18, 372ff. (Lit.); **H. H. Schwedt:** Das röm. Urteil über Georg Hermes (1775–1831). Ro–Fr–W 1980.
MICHAEL F. FELDKAMP

Capece, *Antonio,* SJ (1624), Japanmissionar u. Mart., * 11.8.1606 Neapel, † 25.3.1643 Nagasaki. C. versuchte über Indien in das dem Christentum u. Europäern verschlossene Japan zu kommen. Erreichte über Manila 1636 Macao, wo C. seit 1637 Theol. lehrte. Dann missionierte C. 3 Jahre in Kambodscha. 1642 gelang es ihm, heimlich mit P. Rubino u. 6 Gefährten nach Japan (Satsuma) einzureisen. C. wurde sogleich ergriffen u. 7 Monate lang zu Tode gefoltert.

Lit.: **L. Pagés:** Hist. de la Religion chr. au Japon. P 1869, 867–879; **BiblMiss** 5. 546 555f.: **EC** 3, 659.
CLAUDIA VON COLLANI

Capella, *Andrés* ↗Capilla, *Andrés.*

Capella, *Martianus* ↗Martianus Capella.

Capilla (Capella), *Andrés,* SJ (1545–70), OCart (1570), Exeget u. aszet. Schriftsteller, * 1529 Valencia, † 22.9.1609 Sanahuja (Lérida); Studium in Alcalá. Theologie-Prof. in Valencia u. am Collegium Romanum (zus. mit Francisco de Toledo). 1570 Gelübde in der Kartause Scala Dei (Tarragona), 1574–86 Prior v. Portaceli (Valencia), Scala Dei, El Paular (Segovia), Neapel u. Mailand; 1588 Bf. v. Seo de Urgel.

WW: Commentaria in Jeremiam. Scala Dei 1586; Libro de oración, 3 Bde. Lérida 1572–75, Saragossa 1577, it. Verona 1596, frz. P 1600, lat. K 1607 (HW; Betrachtungen zu den Evv. der Meßliturgie).

Lit.: **DHEE** 1, 337f.; **Díaz** 2, 122ff.; **Reinhardt** 1, 91.
FERNANDO DOMÍNGUEZ

Capillas, *Francisco Fernández de,* sel. (1909), OP (1623), Miss. u. Mart. Chinas, * 14.8.1607 Baquerín de Campos (Spanien), † 15.1.1648 Fujian; kam 1632 auf die Philippinen, wo er nach seiner Priesterweihe in Babuyan (Nordluzón) u. seit 1642 im Nordwesten v. Fujian (China) trotz Krieg u. Verfolgung erfolgreich wirkte. Seines Glaubens wegen wurde er enthauptet; sein Haupt wird in Valladolid verehrt.

WW: Relación de la Misión de China; Briefe.

Lit.: **A. M. Bianconi:** Vita del beato F. de C., protomartire della Cina. Ro 1909; **J. Recorder:** F. F. de C. Ávila 1909; **KM** 37 (1908/09) 217–221 241–243 270–274; **AAS** 1 (1909) 171–173 452–458; **H. J. Will:** Der sel. F. F. de C. D 1916; Boletín Ecl. 22 (Manila 1948) 32–37 100–107; **BiblSS** 3, 762f.; **S. Luis Rodrigo:** Protomártir de China. Manila 1986; **BiblMiss** 5, 787 951; **EC** 3, 663; **DHGE** 11, 856f.; **BBKL** 1, 920. KARL JOSEF RIVINIUS

Capistran(o), *Johannes* ↗Johannes v. Capestrano.

Capitanio, *Bartolomea,* hl. (1950) (Fest 18. Mai), Ordensgründerin, * 13.2.1807 Lóvere (Bergamo), † 26.7.1833 ebd. Zusammen mit der hl. Vincenzia ↗Gerosa gründete sie 1832 z. Krankenfürsorge u. Erziehung armer Mädchen die *Schwestern der Liebe v. Kinde Maria,* die sich seit der Heiligsprechung der Gründerinnen *Schwestern der Liebe v. den hll. B. Capitanio u. V. Gerosa* nennen.

Lit.: **AAS** 42 (1950) 417–421; **M. Carraro – A. Mascotti:** L'Istituto delle Sante B. Capitanio e V. Gerosa. Mi 1987; **DIP** 1, 1063–65. HEINZ-MEINOLF STAMM

Capito (Köpfel), *Wolfgang,* Humanist u. Reformator, * wohl 1481 Hagenau, † 3.11.1541 Straßburg; Studium in Ingolstadt, Heidelberg u. Freiburg, wo er 1515 z. Dr. theol. promoviert wurde. 1512–15 Prädikant am Kanonikerstift Bruchsal, 1515–20 am Münster in Basel, 1520 am Dom zu Mainz. In Basel zeitweise enger Vertrauter des ↗Erasmus. Nachdem er schon dort sowie als Rat des Ebf. Albrecht v. Mainz die Sache Luthers maßgeblich gefördert hatte, ging er seit 1523 als Propst des Thomasstifts in Straßburg endgültig z. Reformation über u. wurde einer ihrer prominentesten Verfechter in Süddeutschland. In naher Verbundenheit mit ↗Bucer prägte er den Straßburger Protestantismus als Theologe u. Kirchenmann, doch war er auch im Reich (Confessio Tetrapolitana, 1530; Religionsgespräche, 1540/41) sowie in der Eidgenossenschaft (Berner Synode, 1532) tätig. Unter seinen Schr. nehmen eine hebr. Grammatik sowie Kommentare atl. Bücher einen besonderen Platz ein.

WW: Correspondance de W. C., hg. v. O. Millet. Sb 1982 (Reg.).

Lit.: **B. Stierle:** C. als Humanist. Gt 1974; **J. K. Kittelson:** W. C., from Humanist to Reformer. Lei 1975; **TRE** 7, 636–640; **H. Scheible:** Melanchthons Pforzheimer Schulzeit: Pforzheim in der frühen NZ, hg. v. H.-P. Becht. Sigmaringen 1989, 13ff.; **B. Moeller:** Die Reformation u. das MA. Gö 1991, 151–160 321–327; **Th. Kaufmann:** Die Abendmahlstheologie der Straßburger Reformatoren bis 1528. Tü 1992. BERND MOELLER

Capitula episcoporum (C.), moderne Gattungs-Bez. für bfl. Anordnungen, die zw. etwa 800 u. 950, teilweise in synodalem Rahmen, an Klerus u. Laien der jeweil. Diöz. ergingen u. Fragen der Lebensführung, Sakramentenspendung u. kirchl. Verwaltung regelten. Die rund 60 erhaltenen Texte sind nach dem Muster der kgl. Kapitularien in themat. Kapitel gegliedert u. meist anonym überliefert, doch finden sich auch bekannte Autoren wie ↗Theodulf v. Orléans. ↗Hatto v. Basel, ↗Halitgar v. Cambrai, ↗Hinkmar v. Reims. ↗Ruotger v. Trier. Hist. sind die C. als Ausfluß der karoling. Reformpolitik zu verstehen u. ein wertvoller Spiegel damaliger kirchl. Alltagsprobleme.

Ausg.: MGH. Capit. episc., Tl. 1. ed. P. Brommer. Ha 1984 (Tl. 2–3 in Vorb.).

Lit.: **P. Brommer:** C. (Typologie des sources du moyen âge occidental 43). Turnhout 1985 (dazu **DA** 44 [1988] 590f.).
RUDOLF SCHIEFFER

Capitula(ria) ↗Kapitularien; ↗Perikopen.

Capitulatio perpetua Osnabrugensis, das in Ausführung des ↗Westfäl. Friedens 1650 in Nürnberg beschlossene Staatsgrundgesetz für das paritát. Fürst-Btm. Osnabrück. Für die Regierung galt die „successio alternativa", der Wechsel zw. einem v. Domkapitel gewählten kath. Fürst-Bf. u. einem luth. aus dem Haus Braunschweig-Lüneburg. Der Konfessionsstand der Pfarreien wurde zw. Katholiken u. Lutheranern gemäß dem Normaljahr 1624 festgelegt. In der Regierungszeit eines ev. Fürst-Bf. nahm der Kölner Ebf. als Metropolit die bfl. Aufgaben für die Katholiken wahr. Lokal gab

die Aufteilung der Pfarreien bis z. Ende des Fürst-Btm. Anlaß zu vielen Streitigkeiten zw. den Konfessionen. 1786 kam es zu einer Ergänzung im „Osnabrücker Religionsvergleich", den evangelischerseits Justus ↗Möser ausgehandelt hatte (Simultaneen in Fürstenau u. Schledehausen).

Lit.: **H. Hoberg:** Die Gemeinschaft der Bekenntnisse in kirchl. Dingen. Osnabrück 1939; **Th. Penners:** Zur Konfessionsbildung im Fürst-Btm. Osnabrück: Jb. der Ges. für niedersächs. KG 72 (1974) 25–50; **A. Schindling:** Westfäl. Frieden u. Altes Reich: Osnabrücker Mitt. 90 (1985) 97–120; **M. Rudersdorf:** Justus Möser, Kurfürst Max Franz v. Köln u. das Simultaneum zu Schledehausen: 900 Jahre Schledehausen. Bissendorf 1990, 107–136. ANTON SCHINDLING

Cappa (capa), spätlat. Bez. für eine Kapuze bzw. für den schon in der Antike bei allen Ständen u. noch im MA als Alltagstracht der Geistlichen gebräuchl., halbkreisförmigen, vorne ursprünglich geschlossenen, später offenen od. mit seitl. Schlitzen versehenen, ärmellosen Kapuzenmantel, der sich v. der paenula (↗Kasel) nur durch die Kapuze unterschied. Von ihm leiten sich her: 1) das liturg. ↗Pluviale; 2) die C. choralis (Chormantel, ein schwarzer Kapuzenmantel der Kanoniker für das Chorgebet; daraus durch Verkürzung die ↗Mozzetta, viell. auch die ↗Mantelletta; 3) die C. magna, ein vorne teilweise aufgeschlitzter Mantel mit langer Schleppe (cauda), früher mit Hermelin gefütterter Kapuze; Auszeichnung u. Vorrecht der Kardinäle, Bischöfe u. anderer Prälaten; bei Kardinälen rot (in Buß- u. Trauerzeiten violett), bei anderen violett, bei Prälaten aus dem Ordensstand in der Ordensfarbe. Nach CaerEp 1984, Nr. 64, 1200 darf die C. magna nur v. Diözesan-Bf. in seinem eigenen Btm. an den höchsten Festtagen getragen werden.

Lit.: **DuCange** 2,110–113; **Braun LG** 306–358; **J. Braun:** Die liturg. Paramente in Ggw. u. Vergangenheit. Fr [2]1924, 119–127; **DACL** 3,365–381; **L. Eisenhofer:** Hb. der kath. Liturgik, Bd. 1. Fr [2]1941, 435 ff.; **DizEc** 1,503; **RDK** 3,327 f.; **R. Berger:** Liturg. Gewänder u. Insignien: GdK 3,339 f. MONIKA SELLE

Cappel, 1) Jacques, älterer Bruder v. 2), ref. Theologe, * 1570 Rennes, † Sept. 1624 Sedan; ab 1599 Pastor u. Prof. an der Akad. v. Sedan. Er verf. Bibelkommentare, wovon einige Eingang in das posthume Werk seines Bruders *Commentarii ac notae criticae in vetus Testamentum* (A 1699) fanden. In erster Linie aber war er Kontroverstheologe: Seine *Apologie pour les Églises réformées* (Sedan 1611) vermischt grundsätzl. Auseinandersetzung mit populärer Argumentation.

Lit.: Enc. des sciences religieuses, Bd. 2. P 1877–82, 623 f.

2) Louis, ref. Hebraist, * 15.11.1585 St-Hilaire-le-Grand, † 18.6.1658 Saumur; Stud. in Sedan, Oxford u. Leiden; ab 1613 Prof. für Hebräisch u. Theol. an der Akad. v. Saumur. In theol. Hinsicht strikt orthodox, erschien er in Fragen der Bibelkritik äußerst wagemutig. Er zeigte, daß die Punktation des hebr. Textes v. den Masoreten stammt (*Arcanum punctationis revelatum,* Lei 1624). Zudem behauptete er, daß man bei schwer verständl. Stellen der Bibel gelegentlich auf die Septuaginta, die Targumim od. die Vg. zurückgreifen müsse (*Critica sacra,* P 1650). Diese Ansichten wurden in den Prolegomena der Londoner *Polyglotte* gutgeheißen, 1675 jedoch v. der helvet. „Formula Consensus" verurteilt.

Lit.: **F. Laplanche:** L'Écriture, le sacré et l'histoire. A 1986 (Lit.). FRANÇOIS LAPLANCHE

Cappella ↗Kapelle.

Cappella Giulia (C.), päpstl. Musikerensemble an St. Peter in Rom. Die C. wurde 1480 v. Sixtus IV. gegr. u. durch Papst Julius II. reformiert (Name). Sie sollte aus 12 Sängern u. 21 Scholares (Kapellknaben) bestehen, erreichte diese Zahl aber oft nicht u. blieb im Rang hinter der ↗Cappella Sistina zurück. Anders als bei dieser wurden bei der C. seit dem 18. Jh. zu den Aufführungen auch Instrumentalisten hinzugezogen.

Lit.: **GKKM** 2, 180. STEFAN KLÖCKNER

Cappella Papale/Pontificia ↗Päpstliche Kapelle.

Cappella Sistina, 1) päpstl. Hauskapelle im Vatikan; ab 1473 im Auftrag Sixtus' IV. wohl von Giovannino de' Dolci erbaut; Weihe am 15.8.1483; gelängter, schlicht kubischer u. dreigeschoss. Backsteinbau, in paralleler Ausrichtung z. südlich benachbarten Peterskirche, ursprünglich wehrhaft mit Zinnenkranz ausgestattet; die Kapelle im 2. Geschoß, ein Saal mit Rundbogenfenstern u. flacher Tonnenwölbung mit Stichkappen, erhielt bis 1484 Chorschranken, Sängerkanzel u. Fußboden aus Marmor; um 1481 wurden die Wände in 3 übereinanderliegenden Zonen v. S. ↗Botticelli, D. ↗Ghirlandajo, C. Rosselli u. ↗Perugino freskiert; zuunterst gemalte Teppiche, darüber auf breiten Feldern, gerahmt v. fingierten Pilastern, Szenen aus dem Leben des Mose in typolog. Gegenüberstellung z. Leben Jesu, in der Fensterzone ganzfigurige Papstporträts; 1508–12 schuf ↗Michelangelo für Julius II. Deckenfresken mit Szenen aus der Genesis, Propheten, Sibyllen u. Ignudi in einem gemalten Architekturgerüst; 1536–41 folgte die dramat. Darstellung des Jüngsten Gerichtes an der Altarwand. Für die Langwände entwarf ↗Raffael ab 1515 Wandteppiche mit Szenen aus dem Leben der hll. Petrus u. Paulus (heute Pinacoteca Vaticana; Kartons im Victoria and Albert Mus., London). Vollständig restauriert in den Jahren 1980–1994.

Lit.: **E. Steinmann:** Die Sixtin. Kapelle, 2 Bde. M 1901–05; **Ch. de Tolnay:** Michelangelo. Bd. 2: The Sistine Chapel. Princeton 1945; **R. Salvini:** La Cappella Sistina. Mi 1965; **F. Hartt – G. Colalucci:** Michelangelo. La Cappella Sistina, 3 Bde. Mi 1989/90; **R. Richmond:** Michelangelo u. die Sixtinische Kapelle. Fr–Bs–W 1993. CANDIDA SYNDIKUS

2) (C.) (C. Musicale Pontificia), nach der Sixtin. Kapelle im Vatikanpalast (Rom), dem bevorzugten Ort für öff. päpstl. Gottesdienste, benanntes, 1378 erstmals bezeugtes **Sängerkollegium** (Chor, Kapelle). Im 15. Jh. bestand es aus 14–24 Sängern, später stieg die Zahl auf 30. Über die Tätigkeit der C. (Ehrentitel „Familiaris et continuus commensalis sacri palatii") unterrichten die seit 1535 erhaltenen Tagebücher u. Consuetudines. An bedeutenden Komponisten gehörten der C. ↗Dufay u. Josquin ↗Desprez an. ↗Palestrina, der trotz Heirat 1555 Mitsänger war, blieb der C. bis zu seinem Tod als besoldeter Komponist verbunden. Die C. prägte als reiner Vokalchor den Interpretationsstil für Kompositionen der römischen Schule (v.a. Palestrina) auch über das 16. Jh. hinaus. Instrumente waren ausgeschlossen, anders als bei der ↗Cappella Giulia. Die Aufführungen (bes. in der Karwoche) erlangten eur. Berühmtheit. W. A. ↗Mozart hat hier

vierzehnjährig 1770 das „Miserere" v. G. ↗Allegri gehört u. niedergeschrieben. Mit dem 18. Jh. endete die Hochblüte. Einen Aufschwung nahm die Arbeit zu Beginn des 20. Jh. unter L. ↗Perosi u. D. Bartolucci.

Lit.: **F. X. Haberl:** Die röm. Schola cantorum ... Rb 1887; **A. de Angelis:** La C. Bo 1926; **GKKM** Bd. 2. STEFAN KLÖCKNER

Cap(p)ellanus ↗Kaplan.

Cappenberg (Krs. Unna), 1. OPraem-Kloster in Dtl.; gegr. 1122 v. hl. Norbert u. den Grafen Gottfried u. Otto v. C. Ursprünglich Doppel-Klr., besiedelte in seiner Blütezeit (12. Jh.) u. a. ↗Varlar, ↗Ilbenstadt u. ↗Scheda, seit dem 14. Jh. dem Adel vorbehalten, 1803 säk.; als preuß. Staatsdomäne kam C. 1816 an den Frhr. Karl vom Stein u. an dessen Erben (Graf v. Kanitz). Die roman. Klr.-Kirche mit reicher Ausstattung (Barbarossakopf, Kruzifix, Chorgestühl), seit 1832 Pfarrkirche, wird seit 1974 v. OPraem-Kloster ↗Hamborn betreut.

Lit.: **Backmund P²** 1, 186–189; **K. Hengst:** Westf. Klr.-Buch, Bd. 1. Ms 1992, 172–181 (Lit.). LUDGER HORSTKÖTTER

Capponi, *Serafino* (Seraphin v. Porretta), OP (1552), Prediger, Philosoph u. Theologe, * um 1536 Porretta, † 2.1.1614 Bologna; lehrte Philos., Metaphysik u. Theol. in mehreren Konventen (u. a. Bologna, Rieti, Aquila u. Ferrara). 1580–1606 in Venedig z. Publikation seiner exeget. u. theol. Schriften.

WW: Elucidationes formales in Summam theologiae S. Thomae de Aquino, 5 Bde. V 1588; Veritates aureae super totam legem veterem. V 1590.

Lit.: **DHGE** 11, 926 f.; **DThC** 2, 1693; **EC** 3, 714 f.; **DBI** 19, 97 ff. (Lit.). VIOLA TENGE-WOLF

Capra, *Bartolomeo Francesco de,* Ebf. v. Mailand, * um 1365 Cremona (?), † 30.9./1.10.1433 Basel; 1394 päpstl. Tabellio (leicht zu verwechseln mit B. F. de Pistorio, † 1405), 1401 Scriptor, 1405 Propst v. San Giuliano in Strata; Sekretär Innozenz' VII., der ihm 1405 das Btm. ↗Cremona verlieh, u. Gregors XII. Beim Tod Alexanders V. zugegen, Mai 1410 in Verbindung mit Johannes XXIII. Kehrte 1411 zu Gregor zurück u. richtete schlimmste Anschuldigungen gg. Johannes XXIII., der ihn 1412 absetzte, aber später in Gnaden aufnahm u. 1414 z. Ebf. v. Mailand ernannte. Da ihm Gegen-Bf. Giovanni ↗Visconti den Amtsantritt unmöglich machte, wandte er sich an das Konstanzer Konzil, das ihm nach Mailand zurückverhalf, wo er sich – bald wegen seiner scharfen Antrittsproklamation erneut vertrieben – erst nach einigen Jahren behaupten konnte.

Lit.: **DBI** 19, 108–113 (Lit.); **E. Cazzani:** Vescovi e archivescovi di Milano. Mi 1955, 216–219; **M. Speroni:** Il testamento di B. de Capra e sua biblioteca: Italia medioevale e humanistica 19 (1976) 209–217. UWE NEDDERMEYER

Capranica, *Domenico,* * 31.5.1400 Capranica Prenestina als Sproß einer den ↗Colonna verbundenen Adelsfamilie in Latium, † 14.8.1458 Rom; Studium in Padua u. Bologna (Dr. iur. can.), v. Martin V. mit versch. Ämtern an der Kurie u. im Kirchenstaat betraut, 1425 Bf. v. Fermo, 1426 in petto z. Kard. ernannt. Wegen mangelnden formalen Abschlusses des Erhebungsverfahrens durfte er 1431 v. a. auf Betreiben der ↗Orsini nicht am Konklave teilnehmen, was zu vorübergehendem Engagement auf dem Konzil v. Basel führte, wo Enea Silvio Piccolomini für ihn als Sekretär wirkte. Doch die bes. v. Venedig u. Kard. ↗Niccolò d'Albergati herbeigeführte Aussöhnung mit Eugen IV. ließ C. erneut u. einflußreich an der Kurie u. im Kirchenstaat sowie als Ordensprotektor u. päpstl. Legat tätig werden; 1449 Großpönitentiar, galt mehrfach als Papstkandidat. Um Kirchen- u. Kurienreform wie Türkenabwehr bemüht; stand persönlich u. wissenschaftlich-literarisch in bestem Ruf; die seiner röm. Kolleggründung vermachte Büchersammlung befindet sich heute großteils im Fonds Rossiano der Bibl. Vaticana.

Lit.: **DHGE** 11, 932–941; **DBI** 19, 147–153; **LMA** 2, 1488; **P. Nardi:** Enea Silvio Piccolomini, il card. C. e il giurista Tommaso Docci: Riv. di storia del dir. ital. 70 (1987) 195–213; **S. Gangemi:** La vita e l'attività del card. D. C. Diss. Ro 1992. HERIBERT MÜLLER

Caprara Montecuccoli, *Giovanni Battista,* päpstl. Diplomat, * 29.5.1733 Bologna, † 21.6.1810 Paris; Studium im Collegio Nazareno in Rom; 1751 Dr. phil.; 1755 Dr. iur. utr. an der Sapienza in Rom; Referendar beider Signaturen; 1758 Vizelegat in Ravenna; 1765 Priester; 1766 Titular-Ebf. v. Iconium; als Nuntius in Köln (1766–75) bekämpfte er den ↗Episkopalismus u. bemühte sich um den Widerruf des Febronius (↗Hontheim), der jedoch erst ↗Bellisomi gelang; 1772 in den Niederlanden u. Engl. (↗Katholikenemanzipation); 1775–85 Nuntius in Luzern; 1785–93 Nuntius in Wien, verhinderte durch Vermittlung einen offenen Bruch zw. Ks. ↗Joseph II. u. Pius VI.; 1790 Gesandter bei der Ks.-Wahl in Frankfurt; 1792 Kard.; unterstützte die Kandidatur Bellisomis z. Papst; 1800 Ebf. v. Jesi; erwarb sich um Verhandlung u. Ausführung des Konkordates mit ↗Napoleon I. 1801/02 große Verdienste, wurde jedoch in Rom wegen frankophiler Haltung u. allzu großer Nachgiebigkeit kritisiert; 1802 durch Nomination Napoleons Ebf. v. Mailand; krönte Napoleon am 26.5.1805 in Mailand z. Kg. v. It.; residierte bis zu seinem Tode in Paris.

WW: Propositiones philosophicae. Ro 1751 (Diss.).

Lit.: **DBI** 19, 180–186; **M. F. Feldkamp:** Stud. u. Texte z. Gesch. der Kölner Nuntiatur, 3 Bde. Va 1993/94 (QQ). MICHAEL F. FELDKAMP

Capreolus (Capriolus), hl., folgt auf ↗Aurelius als Bf. v. Karthago (um 430 – vor 439) während der Vandaleninvasion. Auf dem Konzil v. Ephesus vertreten durch einen Diakon. In einem Brief an das Konzil tritt C., mit Anspielung auf den jüngst verurteilten Pelagianismus, für die Unumstößlichkeit früherer Konzilsbeschlüsse ein (PLS 3, 260, Brieffragmente b. Ferrandus: PL 67, 925). Als Verstoß gg. dieses Prinzip verurteilt er nach dem Konzil den Nestorianismus (PL 53, 849–858, mit interessanten Ausführungen z. Idiomenkommunikation).

WW: CPL 397 (dazu PLS 3, 259 f.), 399 f.

Lit.: **DHGE** 11, 959 ff.; **BiblSS** 3, 769 ff.; **PCBE** 1, 188 ff. BERNHARD KRIEGBAUM

Capreolus, *Johannes* ↗Johannes Capreolus.

Capriolanten ↗Petrus Caprioli.

Capsa (capsella, capsula; Synonyma: *arca, cista, pyxis, scrinium* u. a.), verschließ- u. tragbarer Behälter aus versch. Materialien (Holz, Metall, Elfenbein) v. unterschiedl. Form (polygonal, rund, viereckig) für variable Verwendung (in der Antike z. Aufbewahrung z. B. v. Schmuck, Medikamenten). Im chr. Kult: 1) älteste u. geläufigste Bez. für das

↗Reliquiar, später bes. in Kastenform, heute allgemein der Schrein unter dem Altar beigesetzter Reliquien (CaerEp 1984, Nr. 866); historisch 2) Pyxis zur Aufbewahrung unkonsekrierter u., seltener, konsekrierter Hostien; im Hoch- u. Spät-MA auch 3) Gefäß für Weihrauch u. ä. sowie 4) das Korporalienkästchen (↗Bursa); zeitweise 5) der Traghimmel (↗Baldachin); heute 6) Ersatztabernakel zu vorübergehender Aufbewahrung der Eucharistie (CaerEp 1984, Nr. 299).

Lit.: **DACL** 2, 2340–2348; 3, 1000–1144; **Braun AG** 285ff.; **J. Braun:** Die Reliquiare des chr. Kultes u. ihre Entwicklung. Fr 1940, 40ff.; **RAC** 2, 891ff.; **LMA** 2, 1488f.

HEINZGERD BRAKMANN

Capua (Capuan.), süd-it. Ebtm. in ↗Kampanien. Zur Zeit der altröm. Republik u. Kaiserzeit bereits bedeutender Ort. Älteste Zeugnisse der chr. Gemeinde aus dem 4. Jh.: nach dem Lib. pontif. ließ Konstantin hier eine prächtige Basilika errichten. Das MartHieron nennt zahlr. Mart. Capuas (↗Priscus, Lupolus, Sinotus, Marcellus, Rufus, Augustinus u. ↗Felicitas). Erster sicher bezeugter Bf. ist Protus od. Proterius, einer der ältesten war Victor, ein Zeitgenosse ↗Cassiodors. Unter langobard. Herrschaft gehörte C. z. Htm. Benevent, wurde aber als Gft. C. nach u. nach selbständig. 841 v. den Sarazenen zerstört, hatte sie für einige Zeit 2 Bf.-Sitze: einen in *S. Maria Suricorum* u. einen anderen im neuen C. am Volturno. Seit der Wiedervereinigung 882 ständiger Bischofssitz. Seit 966 Erzbistum. Anfangs umfaßte die Kirchenprovinz die Btm. Aquino, Atina, Caiazzo, Calvi, Carinola, Caserta, Fondi, Gaeta, Sessa, Sora, Teano u. Venafro. Seit 1979 Suffr.-Bistum v. ↗Neapel. In C. fanden 391, 1087 u. 1118 Synoden statt. Die bekanntesten Bf. sind die Kard. Robert ↗Bellarmin (1542–1621) u. Alfonso Capecelatro (1824–1912). Gebürtig aus C. ist der Historiker u. Bibelforscher Alessio Simmaco Mazzocchi (1684–1771). Aus Ercole in der Diöz. C. stammt Kard. Giulio Antonio ↗Santoro (1532–1602) v. Santa Severina. – 1992: 500 km^2; 180 000 Katholiken (98,5%) in 59 Pfarreien. □ Italien, Bd. 5.

Lit.: **Lanzoni** 189–207; **DHGE** 11, 888–907; **RPR.IP** 8, 199 bis 234; **M. Inguanez – L. Mattei-Cerasoli – P. Sella:** Rationes decimarum Italiae nei sec. XIII e XIV, Campania (StT 97). Va 1947, 181–210; **N. Cilento:** La metropolia di C. Na 1966; **ders.:** Le origini della signoria capuana nella Longobardia minore. Na 1969; **LMA** 2, 1490f.; **I. Di Resta:** C. medievale. Na 1983; **dies.:** C. 1985; Alfonso Capecelatro arcivescovo di C. nella storia e nella chiesa. Caserta 1985, Nachdr. Capua 1986; Studi in onore di Mons. Luigi Diligenza. Aversa 1989; **W. Johannowsky:** C. antica. Na 1989; Roberto Bellarmino arcivescovo di C., teologo e pastore della riforma cattolica. Capua 1990; **G. Pane – A. Filangieri:** C. Architettura e arte. Na 1991; **G. M. Jacobitti – S. Abita:** La basilica benedettina di Sant'Angelo in Formis. Na 1992. – *Zeitschriften*: „La Campania Sacra" 1 (1882ff.); „Capys" 1 (1966ff.); „Studi Storici e Religiosi" 1 (1992ff.).

UGO DOVERE

Caput quadragesimae ↗Österliche Bußzeit.

Caputiati, Bez. einer der seit dem 12. Jh. verbreiteten Laienbruderschaften (Name v. der mit einem Marienbild od. -medaillon mit Inschrift geschmückten, herabhängenden weißen Kapuze). 1182/83 nach einer – der Chronik v. Laon zufolge vorgetäuschten – Erscheinung der Gottesmutter v. dem Zimmermann Durandus (de Orto) in Le Puy im Zshg. mit der dortigen Marienwallfahrt u. der ↗Gottesfriedensbewegung z. Friedenswahrung gegenüber den im Gefolge der französisch-engl. Auseinandersetzungen das Land unsicher machenden Söldnerbanden („Rotten" und „Brabanzonen") gegründet, breitete sich die sich aus allen Schichten rekrutierende Bewegung mit Unterstützung des frz. Kg. u. der Bf. über die Auvergne u. die angrenzenden Regionen aus, u. errang 1183 einen Sieg über ein Söldnerheer. Als Bruderschaft strebte sie nach Armut u. Askese, verbot Fluchen, Schwören, Spiel, Trunkenheit u. Kleiderluxus. Sozialrevolutionäre Tendenzen (Ruf nach Freiheit u. Gleichheit, Bekämpfung zu hoher grundherrschaftl. Abgaben) brachten sie in den Verdacht häret. Tendenzen, seit 1184 daher v. Bischöfen u. weltl. Herren bekämpft u. bald vernichtet. – Als C. wurden ihrer Kapuzen wegen auch eine 1387 gegr. Gruppe der engl. ↗Lollarden unter Führung des Augustiner-Chorherrn Peter Pateshull, die das Abendmahl mit verhülltem Kopf einnahmen, u. Ende des 15. Jh. eine eremitisch lebende Gruppe span. Franziskanerobservanten unter Führung Juans de Guadalupe (1496 v. Alexander VI. anerkannt) bezeichnet.

Lit.: **DHGE** 11, 970–973 (A. Mens); **C. J. Lynch:** Encyclopedic Dictionary of Religion. Bd. 1. Wa 1979, 625; **G. G. Meersseman:** Ordo fraternitatis. Confraternitate e pietà dei laici nel medioevo. Bd. 2. Ro 1977, 196–201.

HANS-WERNER GOETZ

Caracalla *(Septimius Bassianus C.),* röm. Ks. (211–217), * 4.4.186 Lyon; Sohn des ↗Septimius Severus, der ihn 197 als *Marcus Aurelius Antoninus* z. Mitaugustus erhebt. 207 wird auch der 2. Sohn Geta Augustus. Beide Söhne begleiten 208 den Vater nach Britannien. Die gemeinsame Herrschaft der beiden Brüder nach dessen Tod (4.2.211) dauert nur kurz. C. ermordet Geta im Dez. 211 in Rom. Überhöhte Ausgaben für das Heer u. Tribute, mit denen C. das Wohlverhalten v. Grenzstämmen erkauft, zerrütten die Staatsfinanzen. Hier liegt ein Grund für die *Constitutio Antoniniana,* die 212 allen Reichsbewohnern, ausgenommen die *dediticii,* das röm. Bürgerrecht gibt. Jeder Römer ist nun z. Erbschaftssteuer verpflichtet (Dio Cass. 77,9). 213 besiegt C. die Alemannen am Main, 214 die Karpen an der Donau. Als „zweiter Alexander" beginnt er 216 einen Krieg gg. die Parther, wird aber am 8.4.217 b. Karrhai in Mesopotamien v. seinem Prätorianerpräfekten u. Nachf. Opelius Macrinus ermordet. C. setzt Severus' Toleranz gegenüber Christen unter dem Hofpersonal fort (Tert. Scap. 4,5). Sogar sein Kammerdiener Marcus Aurelius Prosenes ist Christ (ILCV n. 3332). Das schließt lokale Christenverfolgungen wie die um 212 in Nordafrika unter dem Statthalter Iulius Scapula Tertullus nicht aus (Tert. Scap.). Im Heer (Tert. corona) u. in der Reichsverwaltung werden offiziell keine Christen geduldet. Der ksl. Jurist Domitius Ulpianus stellt in *De officio proconsulis* alle Strafbestimmungen gg. Christen zus. (Lact. inst. V,11,19).

Lit.: **G. Walser – Th. Pekáry:** Die Krise des röm. Reiches. B 1962; **G. Walser:** Die Severer in der Forschung 1960–72: ANRW II,2, 614–656; **H. U. Instinsky:** Marcus Aurelius Prosenes. Mz 1964; **H. Wolff:** Die Constitutio Antoniniana u. Papyrus Gissensis 40 I. 2 Bde. K 1976.

KLAUS ROSEN

Caracas, Hauptstadt Venezuelas, 1,3 Mio. Einw. (mit Vorstädten 3,5 Mio.), alter Name: *Santiago de Venezuela.* Der Sitz des 1531 gegr. Btm. Venezuela wurde 1637 v. ↗Coro nach C. (wegen dessen besse-

rer wirtschaftl. Entwicklung) verlegt; 1803 Ebtm.; Standort der Kath. Univ. „Andrés Bello" (1953) u. der Interdiözesanen Theol. Hochschule „Santa Rosa de Lima" (1981). Suffr. Calabozo, La Guaira, Los Teques u. San Fernando de Apure. Statistik ↗Venezuela.

Lit.: **N. E. Navarro:** El Cabildo Metropolitano de C. y la guerra de la Emancipación. Ma 1959; **D. Ullrich:** Barriopolitik in C. Saarbrücken 1981; **CEHILA** 7, passim. JOHANNES MEIER

Caracci (Malerfamilie) ↗Carracci.

Caracciolo. Die v. 13. bis z. 20. Jh. in Politik u. Kirche höchst einflußr. neapolitan. Familie führt ihren Ursprung in byz. Zeit zurück, ist jedoch erst seit dem 12. Jh. belegt.

Lit.: **DBI** 19, 302–467; **LMA** 2, 1493ff.; **V. Reinhardt** (Hg.): Die großen Familien It.s. St 1992, 133–141.

1) Francesco, * 2. Hälfte 13. Jh. (viell. Neapel), † 31.5.1316; Studium in Neapel; Kanonikat in Paris; seit 1306 Prof., 1309 Kanzler der Univ. Paris; 1307/08 Mag. theol. in Paris; verf. einen Sentenzen-Kmtr. u. eine „Quaestio".

2) Landolfo, OFM, * Ende 13. Jh. Neapel, † 1351 Amalfi; Studium u. a. bei ↗Duns Scotus in Paris; 1326 Bf. v. Castellammare; 1331 Ebf. v. Amalfi; im Dienst der neapolitan. Kgn. Johanna I., deren Sturz 1348 ihm z. Verhängnis wurde; verf. einen Sentenzen-Kmtr. u. Predigten.

3) Niccolò Moschino (Misquinus), OP, * 1. Hälfte 14. Jh. Neapel, † 29.7.1389 Rom; 1363–64 Lector sententiarum in Florenz; 1375–78 Inquisitor im Kgr. Sizilien; 1378 im Großen Schisma auf seiten Urbans VI.; v. den Königen v. Kastilien u. Aragonien mit der Prüfung der Rechtmäßigkeit der Wahl Urbans VI. beauftragt; 1378 Kard.; 1389 Poenitentiarius maior; Legat in Perugia, Venedig u. b. Kg. Karl III. v. Neapel; 1383 beauftragt mit der Reform der Statuten der theol. Fakultät in Bologna.

4) Roberto v. Lecce, OFMConv, * 1425 Lecce (Apulien), † 6.5.1495 ebd.; zunächst Minorit; spätestens seit 1454 Konventuale; Mag. theol.; seit 1448 bes. in Perugia u. Rom Auftritte als sprachgewaltiger u. theatral. Prediger, fand bald in ganz It. Beachtung; beeinflußt v. hl. ↗Bernhardin v. Siena; im Dienst Nikolaus' V. u. Calixtus' III.; 1456 Gesandter b. Hzg. v. Mailand; 1465 v. Paul II. z. Apost. Prediger ernannt; Lehrtätigkeit an der Accademia Pontaniana (Neapel); 1475–84 Bf. v. Aquino; Febr. 1484 bis Juli 1485 Bf. v. Lecce; 1485 erneut z. Bf. v. Aquino ernannt; seine Werke sind 1490 in Venedig publiziert worden.

Lit.: **DBI** 19, 446–452 (Lit. u. QQ); **RFHMA** 3, 126 (QQ).

5) Marino Ascanio, * 1468/69 Neapel, † 28.1.1538 Mailand; Sekretär Ascanio ↗Sforzas; am Borgia-Hof; 1503 in Fkr.; 1515 mailänd. Orator b. Lat. V; Nuntius in Dtl.; 1519 gg. die Wahl Ks. Karls V.; 1523 im Dienst Karls, 1530 dessen Gesandter am Hof der Sforza in Mailand u. Kanzler Karls; 1524 Bf. v. Catania; 1535 Kard.; 1536 Gouverneur des Htm. Mailand.

6) Galeazzo, * 1517 Neapel, † 7.5.1586 Genf; Neffe Pauls IV.; frühzeitig Anhänger der ev. Lehre; 1542 auf dem Reichstag zu Regensburg an den Religionsgesprächen über den Primat des Papstes beteiligt; 1551, nach Gründung der röm. Inquisition (1542), zunächst nach Augsburg emigriert; bekannt mit ↗Calvin; gründete in Genf eine it.-prot. Kirche, in der er das Amt des Diakons bekleidete; ließ sich v. seiner kath. Frau, Donna Vittoria Carafa, der Erbin des Htm. Nocera, scheiden; heiratete die reiche Anna Framéry aus Rom.

7) Francesco (Taufname: *Ascanio*), hl. (Fest 4. Juni), * 13.10.1563 Santa Maria (Abruzzen), † 4.6.1608 Agnona; Bruder des Ordenshistorikers der Theatiner, Antonio C. († 1642); 1587 Priester in Neapel; widmete sich der Seelsorge der Armen u. Strafgefangenen; gründete mit Giovanni Agostino Adorno († 1591) u. Fabrizio C. den Orden der Minderen ↗Regularkleriker (auch „Caracciolini" od. „Marianer" gen.); Regel 1588 v. Sixtus V. u. 1605 v. Paul V. bestätigt; der „Prediger der Liebe Gottes" förderte die Andacht z. Altarsakrament; führte die Ewige Anbetung in seinem Orden ein; heiliggesprochen am 24.5.1807; Patron Neapels.

MICHAEL F. FELDKAMP

Carafa, neapolitan. Adelsgeschlecht:

1) Oliviero, * 1430, † 22.1.1511 Rom; 1458 Ebf. v. Neapel, 1467 Kard., zuletzt Dekan des Kollegiums. 1472 Admiral der päpstl. Flotte, mit der er Smyrna einnahm. Gehörte einer Reform-Komm. unter Alexander VI. an.

Lit.: **A. v. Reumont:** Die C. v. Maddaloni, Bd. 1. B 1851, 239 bis 244; **F. Struzzullo:** Il cardinale O. C.: Atti dell'Accademia Pontaniana NS 15 (1965–66) 81–89; **DHGE** 6, 991f.; **DBI** 19, 588–596 (F. Petrucci).

2) Giampietro ↗Paulus, Päpste – Paul IV.

3) Carlo, Neffe Pauls IV., * 1519 (1517?), † 5.3. 1561; ergriff zunächst eine militär. Laufbahn. Von seinem Onkel 1555 z. Kard. erhoben u. dabei v. allen Delikten seiner Vergangenheit, einschließlich Mord, absolviert. Nutzte seine Stellung als päpstl. Nepot in exzessiver Weise aus u. bereicherte sich persönlich. Bestärkte Paul IV. in dessen antihabsburg. Politik. Als der Papst seinen skandalösen Lebenswandel erkannte, wurde er seiner Ämter beraubt u. mit den anderen Nepoten ins Exil geschickt. Nach einem Strafprozeß wurde er z. Tode verurteilt u. erdrosselt.

Lit.: **G. Duruy:** Le cardinal C. C. (1519–61). Étude sur le pontificat de Paul IV. P 1882; **R. Ancel:** La question de Sienne et la politique du cardinal C. C. (1536–57): RBen 22 (1905) 15–49 206–231 398–428; **ders.:** La disgrâce et le procès C. (1559–67): RBen 22 (1905) 525–535, 24 (1907) 224–253 479–509, 25 (1908) 194–224, 26 (1909) 52–80 189–220 301–324; **R. Cantagalli:** La guerra di Siena (1552–59). Siena 1962; **H. Lutz:** Christianitas afflicta. Europa, das Reich u. die päpstl. Politik im Niedergang der Hegemonie Ks. Karls V. (1552–56). Gö 1964; **DHGE** 11, 986ff.; **DBI** 19, 497–509 (A. Prosperi).

4) Antonio, Jurist u. Bibelkritiker, * 25.3.1538 Neapel, † 13.1.1591 Rom; kam an den Hof seines Onkels Paul IV. u. wurde v. G. ↗Sirleto unterrichtet. Nach dem Tod Pauls IV. Flucht. Im Exil vertiefte er seine Studien. Pius V. rehabilitierte ihn u. rief ihn nach Rom zurück. 1568 Kardinal, 1585 Bibliothekar der Vaticana. Mitglied der Kommissionen für die Revision des Breviers, des Missale u. des Dekrets Gratians. Seit 1586 Präfekt der „Congregatio Interpretum Concilii Tridentini". Schrieb einen Kmtr. für die Revision der Vulgata. Übersetzte den Psalmen-Kmtr. Theodorets (Padua 1564) u. die Väterkatene zu den Cantica des AT u. NT (Padua 1565, K 1573) ins Lateinische; verf. auch eine apologet. Vita Pauls IV.

Lit.: **G. Papa:** Il cardinal A. C. prefetto della S. Congregazione del Concilio: La S. Congregazione del Concilio. Quarto cente-

nario della fondazione (1564–1964). Va 1964, 309–338; **V. Peri:** Chiesa latina e Chiesa greca nell'Italia posttridentina (1564 bis 1596): Atti del Convegno storico interecclesiale (Bari 30 aprile – 4 maggio 1969), Bd. 1. Padua 1973, 271–496; **J. Bignami-Odier:** La Bibl. vaticane de Sixte IV à Pie XI. Va 1973, Index; **DHGE** 11,986; **DBI** 19, 482–485 (M.G. Cruciani Troncarelli).

5) Carlo, * 1561 Marigliianella, † 8.9.1633 Neapel; vorübergehend Mitgl. der SJ, dann Soldat (u.a. Kampf gg. die Türken), schließlich wurde er 1599 Priester. Gründete in Neapel die Kongreg. der „Pii operarii" (Tätigkeitsfeld Unterricht u. Volksmission).

Lit.: **Heimbucher** 2, 573f.; **DHGE** 11,988; **EC** 3,741 f.

6) Pierluigi, * 18.7.1581 Neapel, † 15.2.1655 Rom; Stud. in Rom u. Neapel; in kurialen Diensten. 1624 Bf. v. Tricarico; 1624–34 Nuntius in Köln. Im Sinne der Kath. Reform (Durchführung des Trid.) u. der Gegenreformation tätig (Relation: Legatio apostolica Petri Aloysii C. 1624–34. Lüttich 1634). 1645 Kard.; 1651–52 Legat in Bologna.

QQ: NBD 7/1 – 7/4: Nuntius P. L. Carafa, bearb. v. J. Wijnhoven. Pb 1980–93.

Lit.: **DBI** 19, 596–599 (M. Raffaeli Cammarota).

KLAUS GANZER

Caramuel y Lobkowitz, *Juan*, OCist (1630), Philosoph, Theologe u. Bf., * 23.5.1606 Madrid, † 8.9. 1682 Vigevano; 1616 Studium der Philos. in Alcalá (1629 Mag. art.); Studium der Theol. in Salamanca u. ab 1635 in Löwen (Kontakt mit den WW ↗Jansenius' d.J.); ebd. 1638 Dr. theol., 1641–43 Prof. der Theol.; 1644–47 in den Klr. Disibodenberg u. Fürstenfeld; 1648 Abt des Benediktinerklosters in Wien; 1649–54 Ebfl. Generalvikar in Prag. 1654–57 in Rom z. Verteidigung seiner *Theologia moralis fundamentalis*; 1655 Konsultor der Inquisition. 1657 Bf. v. Campagna-Santriano, 1673 Bf. v. Vigevano. In seinen zahlr. WW vertrat C. den barocken Enzyklopädismus (↗Enzyklopädisten) u. einen gewissen Skeptizismus gegenüber der Verwendung der Vernunft in der Theologie. Ab 1641 nahm C. eine scharf antijansenist. Haltung ein. Sein Probabilismus in der Moraltheologie (↗Moralsysteme) wurde 1665 v. Alexander VII. (DS 2044 2954f.) u. 1679 v. Innozenz XI. (DS 2148–2149) verurteilt.

WW: Mathesis audax. Lv 1642; Theologia moralis fundamentalis, 2 Bde. F 1651–54; Apparatus philosophicus de omnibus scientiis et artibus breviter disputans. F 1657; Templum Salomonis. Vigevano 1678 (über die Theorie der Architektur); Critica philosophica. Vigevano 1681.

Lit.: **Döllinger-Reusch** 1, passim; Dictionary of Scientific Biography, Bd. 3. NY 1971, 61; **DBI** 19, 621–626; **D. Pastine:** J.C.: Probabilismo ed enciclopedia. Fi 1975; **I. Vázquez:** L'œuvre littéraire de Lucien Ceyssens sur le jansénisme. Ro 1979; **J. Velarde Lombraña:** Vida y obra de J.C. Oviedo 1989; Le meraviglie del probabite: J.C. Vigevano 1990. C.H. LOHR

Caravaca-Kreuz, große Partikel in Patriarchenkreuzform, nach der Legende 1232 v. Engeln aus Jerusalem nach Caravaca (Murcia) z. Messe des Priesters Ginesius gebracht, bei der ein maur. Emir z. Christentum übertrat. Seit 1934 verschollen. Zahlreiche Wunder, auch bei Nachbildungen, die z.B. als Wetterschutz in Flurkreuzen (↗Wetter, Wetterkreuz) eingeschlossen wurden. Charakteristisch für diese „span. Kreuze": Doppelbalkigkeit, glockenförmige Enden. Seit etwa 1600 auch in Dtl. verbreitet; eines, mit dem das Heer der Liga vor der Schlacht am Weißen Berg gesegnet wurde, in Altötting verehrt. Anfänglich positiver Einstellung folgten bald kirchl. Verbote, Apokrypherklärung der Ablässe 1678.

Lit.: **J. Robles:** Hist. de S. Cruce Caravacensi. Au 1619; **HWDA** 2, 7f.; **H.O. Münsterer:** Amulettkreuze u. Kreuzamulette. Rb 1983, 69–94. (HANNS O. MÜNSTERER)

Caravaggio, *Michelangelo da* (eigtl. M. Merisi), gen. C., it. Maler, * 1571 Mailand (?), † 18.7.1610 Porto Ercole. C., eine tragische u. faszinierende Künstlerpersönlichkeit, revolutionierte als Gegenpol z. Klassizismus Annibale ↗Carraccis die Malerei um 1600 (↗Caravaggismus). Seit 1592 in Rom, wurde C. für meisterhafte Anwendung dramatischen Hell-Dunkels u. für seine das Auge täuschenden Details gerühmt, während die oft schockierend realist. Darstellungen heftige Kritik u. häufig Ablehnung seitens seiner Auftraggeber hervorriefen. Trotzdem wurde C. v. einflußreichen Kardinälen gefördert (del Monte, Giustiniani, Mattei). Die Gemälde in S. Luigi dei Francesi (1599–1600, Berufung des Matthäus u. Martyrium) u. S. Maria del Popolo (1600–01, Bekehrung Pauli u. Kreuzigung Petri) gehören neben weiteren Altarbildern u. den frühen Genredarstellungen zu C.s die Nachwelt prägendem Hauptwerk. 1606 mußte er Rom fluchtartig verlassen. Unstet umherziehend, schuf C. dennoch viele große Gemälde: u.a. 1607 in Neapel die Rosenkranzmadonna (Wien, Kunsthist. Mus.), 1608 auf Malta die Enthauptung Johannes' des Täufers, 1609 in Messina die Erweckung des Lazarus. Verwundet u. erkrankt, starb C. auf der Rückreise nach Rom.

Lit.: **M. Cinotti:** M. Merisi detto il C. Bergamo 1983 (Lit.); **M. Marini:** C. Ro 1987; **M. Calvesi:** Le realtà di C. To 1990.

STEFANIE WALKER

Caravaggismus, Kunstrichtung um 1600–1640, die die Nachahmer ↗Caravaggios zusammenfaßt. Von Rom u. Neapel aus verbreiteten Maler aus versch. Ländern Elemente seines Stils in ganz Europa. Die Bilder zeichnen sich durch ihr kräftiges Hell-Dunkel u. ihren ungeschönten Realismus in der Themenwahl wie in der Darstellung aus. Hauptvertreter waren in It.: O. u. A. Gentileschi, Saraceni, Manfredi, Ribera, Valentin, Stomer; Holland (Utrecht): Honthorst u. Terbrugghen; Fkr.: Vouet u. La Tour; Span.: Maino u. der frühe Velázquez.

Lit.: **B. Nicolson – L. Vertova:** Caravaggism in Europe, 3 Bde. To [2]1989 (Lit.). STEFANIE WALKER

Carbonari (v. it. *carbonaio,* Köhler), Mitgl. einer polit. Geheimgesellschaft des 19. Jh. in It., bes. in Unter-It.; organisatorisch den ↗Freimaurern ähnlich; neben den Gulfi der bedeutendste Geheimbund in It.; erhielt auch Zulauf v. kath. Priestern. Die Anfänge gehen viell. auf den im 18. Jh. in Fkr. gg. Napoleon I. gegr. Geheimbund „Charbonnerie" zurück. Die C. wandten sich zunächst nur in Kalabrien gg. die napoleon. Fremdherrschaft unter General J. Murat. Später wandten sich die C. gg. jede aristokrat. Herrschaftsform u. forderten ein geeintes unabhängiges It. mit einer freiheitl. Verfassung. Sie verbreiteten sich auch im Kirchenstaat u. in der Lombardei, weshalb sie Pius VII. am 13.9.1821 verurteilte; im Juli 1820 führend beteiligt an der Revolution in Neapel; 1830 in der Revolution in Modena anfangs mit Franz IV. verbündet, den sie später fallenließen; 1831 wurde in Bologna unter dem Druck der C. das Ende der weltl. Herr-

schaft des Papstes proklamiert. Mit Niederschlagung der Revolution durch östr. Heere u. dem Verfall der C. ging aus ihnen 1832 das „Giovine Italia" ↗Mazzinis hervor.

Lit.: **G. Gabrieli:** Massoneria e Carboneria nel Regno di Napoli. Ro 1982; **B. Costantini:** C. e preti in Abruzzo dal 1798 al 1860. Cerchio 1987. MICHAEL F. FELDKAMP

Carbonelli, *Poncio* ↗Poncio Carbonelli.

Carcassonne, Btm. ↗Frankreich, Statistik.

Cardano, *Girolamo*, Arzt, Mathematiker, Philosoph, * 1501 Pavia, † 1576 Rom; lehrte in Mailand, Pavia, Bologna u. Rom. Gab die erste klin. Beschreibung des Typhus, entwickelte ein Verfahren z. Lösung kub. Gleichungen. Das Geschehen in der Welt erklärt sich für C. aus dem Zusammenwirken der der Bestimmung fähigen Urmaterie u. des bestimmenden Prinzips der ↗Weltseele. Der Mensch nimmt in diesem Kosmos eine Zwischenstellung ein, insofern er einen vergängl. Körper u. einen unsterbl. Geist besitzt.

WW: Opera omnia. Ly 1663, Nachdr. St-Bad Cannstatt 1966.

Lit.: **HGP** 3,204ff. (Bibliogr.). HANNES MÖHLE

Cardauns, *Bernhard Hermann*, kath. Historiker u. Publizist, * 8.8.1847 Köln, † 14.6.1925 Bonn; nach Studium der klass. Philologie u. Gesch. (Promotion 1868 in München) 1872 Habilitation in Bonn. 1876 gehörte er, u.a. mit Georg v. ↗Hertling, zu den Gründern der ↗Görres-Gesellschaft. Da während des Kulturkampfes ohne Aussicht auf eine Geschichtsprofessur, 1876–1907 Redakteur (seit 1878 Hauptredakteur) der „Kölnischen Volkszeitung". Mit seinem „Zwillingskollegen" Julius ↗Bachem (1846–1918) verschaffte er diesem Zentrumsblatt überregionale Bedeutung. Als Verfechter der „Mönchen-Gladbach-Kölner Richtung" zählte C. in innerkath. Auseinandersetzungen nach der Jahrhundertwende zu den Vorkämpfern einer interkonfessionell-chr. Partei u. Gewerkschaft. Im „Literaturstreit" stützte er Carl ↗Muth (↗„Hochland") gg. integralist. Bestrebungen. Neben hist. Schriften verf. C. Biographien über Zentrumspolitiker (Adolf Gröber, 1921; Carl Trimborn, 1922; Ernst Lieber, 1927).

Lit.: **M. Bierganz:** H.C. Diss. Aachen 1977; **ders.:** H.C.: Rhein. Lebensbilder 8 (1980) 305ff.; **W. Löhr:** Biograph. Lexikon des Kartellverbandes kath. Studentenvereine (KV), hg. v. S. Koß – W. Löhr, Bd. 1. Schernfeld 1991, 26f. RUDOLF MORSEY

Cárdenas, *Bernardino de*, OFM, Bf. (1640) v. Asunción (Paraguay), * 1579 La Paz, † 1668 Santa Cruz (Bolivien); befand sich in ständigem Konflikt mit den Jesuiten. 1649 wurde er nach seiner Machtübernahme als weltl. Gouverneur v. der span. Verwaltung aus der Prov. Paraguay verwiesen. Seine Persönlichkeit ist wegen seines aggressiven Verhältnisses zu staatl. u. kirchl. Autoritäten umstritten. Bei der Bevölkerung soll er sehr beliebt gewesen sein.

Lit.: **G. Kahle:** Grundlagen u. Anfänge des paraguayischen Nationalbewußtseins. K 1962; **C. Bruno:** Historia de la Iglesia en la Argentina, Bd. 3. Buenos Aires 1968. BERND SCHMELZ

Cardiff, Ebtm. ↗England, Statistik.

Cardijn, *Joseph*, Kard. (1965), Gründer u. Generalkaplan der internat. ↗„Christlichen Arbeiterjugend" (CAJ), * 13.11.1882 Schaerbeek (Brüssel), † 25.7.1967 Löwen (beigesetzt in Notre-Dame in Laeken, Brüssel); 1906 Priesterweihe, 1965 Bf.-Weihe. Das Leben C.s war der Verwirklichung u. Gestaltung des Laienapostolates gewidmet: Die Laien haben teil an der Sendung der Kirche, ihnen ist bes. der Weltdienst aufgetragen, niemand kann sie u. ihr Apostolat ersetzen. Dieses Verständnis des Laienapostolates sah C. auch durch das Vat. II bestätigt.

In besonderer Weise suchte er seine Vorstellungen v. Laienapostolat in der Arbeiterjugend zu verwirklichen. 1912 bildete er in Brüssel Gruppen, dann Verbände der „Christlichen Arbeiterjugend", die sich bis zu seinem Tod in 90 Ländern ausgebreitet hatten u. v. Vatikan wie auch v. vielen internat. polit. Institutionen als Vertretung der Arbeiterjugend anerkannt wurden.

Lit.: Un message libérateur: Hommage à C. Bl 1963; **J. Cardijn:** Laien im Apostolat. Kevelaer 1964; **U. Mock:** C. Mensch u. Werk. Limburg 1971; **J. Cardijn:** Die Schicksalsstunde der Arbeiterschaft. Mitten im Leben. Essen [3]1981; **B. Antony:** Zur Arbeiterschaft – Zur Arbeiterbewegung entschieden: 100 Jahre J.C. Mz 1982. GEORG RUHMÖLLER

Cardinalis, Raimundus de Arenis (aus Nîmes), Kanonist u. seit 1158 Kard.-Diakon, † 1177/78 Südfrankreich. Er schrieb viele Glossen z. Dekret ↗Gratians, bes. zu C. 16 u. z. Eherecht, die zuerst mit *r.d.h.,* bald nach seiner Kard.-Erhebung jedoch mit *C(ar).* signiert wurden. Er gehörte 1159 zu den Wählern des Gegenpapstes Victor, versöhnte sich später mit Alexander III., blieb bei dessen Rückkehr nach It. 1165 in Süd-Fkr., nur gelegentlich v. Papst mit Sonderaufgaben betraut.

Lit.: **A. Gouron:** Le Card. Raymond des Arènes: C. ?: RDC 28 (1978) 180–192; **R. Weigand:** Die Glossen des C. – Raimundus de (H)arenis – zu C. 16. FS für Hugo Schwendenwein. Graz 1986, 267–283. RUDOLF WEIGAND

Cardine, *Eugène (Alexandre)*, OSB (1928), Choralforscher, * 11.4.1905 Courseulles-sur-Mer, † 24.1. 1988 Solesmes; 1952–84 Prof. für Gregorian. Choral in Rom. Begründer der gregorian. ↗Semiologie, welche die Interpretation u. Restitution des Gregorian. Chorals auf der Basis der (früh-)ma. Hss. z. Ziel hat.

Lit.: **J. B. Göschl:** FS Cardine. St. Ottilien 1980; Beitr. z. Gregorianik. Sonder-H. „Cardine". Rb 1991. STEFAN KLÖCKNER

Cardona, *Katharina v.*, Eremitin, Klostergründerin, * 1519 Barcelona als natürl. Tochter des Don Ramón de Cordona, † 11.5.1577 La Roda (Albacete); in Neapel aufgewachsen, dort unter dem Einfluß der Kapuzinerinnen. Dann am Hof Philipps II. in Valladolid Prinzenerzieherin. Floh 1562 in die Einsamkeit v. La Roda. Als Eremitin wurde sie bekannt u. zog zahlr. Besucher an. Für deren Betreuung gründete sie ein OCarm-Kloster, bei dem sie weiter als Reklusin lebte. Stand im Briefwechsel mit ↗Theresia v. Ávila (Buch der Klostergründungen 28).

Lit.: **DSp** 2, 135f. KARL SUSO FRANK

Carducho, 1) Bartolomé, Maler, * um 1560 Florenz, † 14.11.1608 Madrid; reiste 1585 nach Span., um den Escorial auszumalen. C. wurde 1598 Hofmaler Philipps III. u. beeinflußte durch seine v. der kath. Reform geprägte Malerei die rel. Kunst in Span. (z.B. Tod des hl. Franziskus, 1593, Lissabon; Kreuzabnahme, 1595, Madrid).

2) Vincencio, Bruder v. 1), Maler, * 1576 Florenz, † 1638 Madrid; übernahm 1609 dessen Stelle am span. Hof u. entwickelte den Reformstil weiter. C. schuf große Gemäldezyklen u. 1626–32 sein HW: 56 Bilder z. Leben berühmter Kartäuser für das Klr. El Paular (heute in versch. span. Museen). C. engagierte sich für ein höheres Niveau der Kunst u. der Künstler mit dem Traktat *Diálogos de la pintura* v. 1633.

Lit.: **J. Brown:** The Golden Age of Spanish Painting. NH–Lo 1991, 93–97 (Lit.). STEFANIE WALKER

Carena (v. lat. *quadragena*) bedeutet das vierzigtägige Fasten, mit dem die öff. Buße beginnt u. das durch einen Ablaß v. einer C. ersetzt werden kann. Im Spät-MA wird mit dem Begriff auch eine meist freiwillig übernommene, öff. Buße bezeichnet, entsprechend der sog. poenitentia publica in Form der peregrinatio (↗Bußwallfahrt). Die liturg. Ordnung ist aus dem Bußeröffnungs- (Aschermittwoch) u. Rekonziliationsritus (Gründonnerstag) der öff. Buße abgeleitet. Bei der Rekonziliation finden sich hier noch im 16. Jh. die alten gelasian. Orationen z. Büßerrekonziliation vor den Absolutionen (Meißener Benediktionale, 1512).

Lit.: **N. Paulus:** Gesch. des Ablasses im MA v. Ursprunge bis z. Mitte des 14. Jh., Bd. 2. Pb 1923, 80–87; **K. Gamber:** Ecclesia Reginensis. Rb 1979, 240–243. REINHARD MESSNER

Carey, *William,* engl. baptist. Pionier-Miss., * 17.8. 1761, † 9.6.1834; gelernter Schuster, linguistisch u. theologisch Autodidakt, gab der Baptist Missionary Society (1792) das Leitwort „Erwartet Großes (v. Gott), versucht Großes (für Gott)" u. ein Programm. 1793 nach Bengalen ausgereist, konnte er, nach polit. bedingter Wartezeit als Plantagenverwalter, erst 1799 in der dän. Kolonie Serampore b. Calcutta intensive Teamarbeit mit J. Marshman u. W. Ward beginnen, weniger in Gestalt klass. „Frontalmission" als durch vorbereitende Tätigkeit: Bibelübersetzungen, linguist. (3 Lexika, 6 Grammatiken) u. päd. Dienste. Spätere Heroisierung ist nicht C. selbst anzulasten.

Lit.: **A. Christopher Smith:** The Legacy of W. C.: IBMR 16 (1992) 2–8 (Lit.) (1. krit. Darstellung; Buch in Vorb.). HANS-WERNER GENSICHEN

Cargill, Cargilliten ↗Cameronianer.

Cargo-Kulte (v. neomelanes. *cargo,* Güter). Sofern v. „dem Cargo-Kult" als einheitl. Phänomen geredet wird, liegt eine Fehleinschätzung vor. *Den* Cargo-Kult gibt es gar nicht. Es handelt sich vielmehr um eine Vielzahl v. Bewegungen, die jeweils nur in bestimmter Hinsicht Ähnlichkeiten aufweisen. Der Sammelbegriff „cargo" mag dabei als Ausdrucksform religiös u. politisch orientierter Heilserwartungsbewegungen gelten, die sich zunächst gg. die eur. Kolonialisierung u. Missionierung richteten, aber in der Ggw. zunehmend mehr Ausdruck für verletztes Selbstbewußtsein sind, das sich angesichts der materiellen Überlegenheit fremder Mächte mit der eigenen Unterlegenheit nicht mehr zufriedengeben kann, sondern nach kompensator. Aufwertung im eigenen kulturellen Rahmen sucht. Cargo-Kulte gibt es fast überall in Melanesien u. gelegentlich auch darüber hinaus im weiteren Pazifik (z. B. Hau-Hau, 1860/70 in Neuseeland; Sio-Vivi, 1863, auf Samoa; Hapu, 1825, auf Hawaii usw.). Man spricht heute mit gutem Recht auch v. „Adjustment-Movements" od. v. Versuchen, sich modernem Leben anzupassen. Dabei unterscheidet man prinzipiell 3 versch. Aktionsebenen od. Interessenfelder: 1) die *magisch-mechanistische* Ausprägung mit relativ vordergründig-derber u. elementarer Weltsicht, 2) die *religiös-geistige* Variante mit spirituellem Hang z. Manipulation der Metaphysik in sog. Erweckungsbewegungen, 3) die *sozio-politische* Form, die viel mit Protest- u. Umsturzbewegungen gemein hat. Es sieht so aus, als ob es ein hist. Gefälle zw. diesen 3 Ebenen gäbe u. sich die Mehrzahl aller rd. 220 registrierten Fälle im Zug fortschreitender polit. Bildung in der letzteren Weise manifestierte. Auch manche Unabhängigkeitsbewegungen, bis hin zu den jüngsten militärischen Putsch-Aktionen auf Fidschi, haben hier ihre Wurzeln. Die wachsende Unzufriedenheit mit den herrschenden wirtschaftl. u. polit. Zuständen führt dabei z. Organisation v. Widerstand u. zu kultureller Reorganisation, die unter Einbeziehung rel. Elemente in ↗Synkretismus zw. überlieferten u. chr. Glaubensinhalten mündet. Getaufte Melanesier erwarten das Heil im Sinne rel. Gleichstellung durch solidar. Partizipation am Wohlstand ihrer eur. Mitgenossen.

Lit.: **F. Steinbauer:** Die melanes. Cargo-Kulte. Neureligiöse Heilserwartungsbewegungen in der Südsee. M 1971; **C. Loeliger – G. Trompf:** New Religious Movements in Melanesia. Port Moresby 1985; **Th. Ahrens:** Unterwegs nach der verlorenen Heimat. Stud. z. Identitätsproblematik in Melanesien. Er 1986; **R. Pech:** Manub and Kilibob. Melanesian Models for Brotherhood. Goroka 1991. FRIEDRICH STEINBAUER

Carilef(f)us (frz. *Calais,* verderbt *Areleffus*), hl. (Fest 1. Juli), Eremit u. Gründerabt des anfänglich mit einem Martinspatroz. versehenen Klr. St-Calais (Anisola) in der Diöz. Le Mans aus der 1. Hälfte des 6. Jh. Trotz gefälschter Ukk. des 9. Jh. kann man sagen, daß das Klr. unter besonderem merowing. Schutz stand u. v. Childebert I. nach 511 gegründet worden sein mag. Die erste verbürgte Erwähnung ist bei ↗Gregor v. Tours (Hist. V, 14), wonach Merovech 576 hier v. seinem Vater Chilperich inhaftiert wurde. Drei legendar. Viten, zwei nicht vor dem 9. Jh. entstanden, eine zu Unrecht seinem Nachf. Siviard († 683) zugeschrieben, lassen wie die Miracula kaum hist. Aussagen über C. zu; um 760 Transl. der Gebeine nach Blois, v. wo sie 1663 teils u. im Gefolge der Revolution nach 1789 gänzlich wieder nach St-Calais zurückkehrten.

Lit.: **MGH.SRM** 3, 386–394; **PL** 74, 1247–62; **ActaSS** iul. 1, 76–91; **BHL** 1568–72; **J. Havet:** Les chartes de Saint-Calais: Œuvres de J. H., Bd. 1. P 1896, 103–190; **A. Poncelet:** Les saints de Micy: AnBoll 24 (1905) 5–104; **DHGE** 11, 333–334; **Zimmermann** 1, 389; **Prinz** 31 u. 156; **Th. Sternberg:** Orientalium more secutus. Ms 1991, 201 ff. THOMAS STERNBERG

Carissimi, *Giacomo,* it. Komponist, getauft 18.4. 1605 Marino, † 12.1.1674 Rom; wirkte als Kirchenmusiker in Tivoli u. Assisi u. v. 1630 bis ans Lebensende als (auch im ev. Dtl. hochgeschätzter) Kapellmeister am Collegium Germanicum in Rom. Sein fast nur in Abschriften erhaltenes Schaffen umfaßt it. Solokantaten, konzertierende Messen u. Motetten sowie Oratorien: 12 mit lat. Text meist über atl. Stoffe (Bibelparaphrase u. neu gedichtet). Sie zielen mit dem musikal. Ausdruck ihrer Sologesänge u. Chorsätze auf die Vertiefung der Frömmigkeit im Sinne der Kath. Reform u. lassen C. als den er-

sten bedeutenden Meister des ↗Oratoriums erscheinen.

Ausg.: Le opere complete, hg. v. L. Bianchi. Ro 1953–71 (unvollst.).

Lit.: **NewGrove** 3, 785ff. (G. Massenkeil); **A. V. Jones:** The Motets of C. Ann Arbor 1982. GÜNTHER MASSENKEIL

Caritas ↗Drei heilige Frauen; ↗Johannesminne.

Caritas

I. Begriff – II. Die rechtliche Situation – III. Organisationen – IV. Pädagogisch-religionspädagogisch.

I. Begriff: 1. *Biblisch.* Caritas (v. lat. *carus,* lieb, teuer) ist die Übers. des ntl. Begriffs *Agape.* Die ↗Liebe Gottes zu den Menschen ist der Urgrund der menschl. Liebe (Eph 5,2; 1 Joh 4, 11.19) z. leidenden Menschen (vgl. Endgerichtsrede Mt 10, 40ff.; 25,31ff.). Nach dem Vorbild Jesu hat C. dienenden, d.h. diakonischen Charakter (Fußwaschung Joh 13,15ff.; Dienstcharakter des Amtes Mt 20,25–28; Mk 10,45) u. respektiert die Freiheit des Adressaten (Gal 5,13; Röm 8,2). In der Glaubens- u. Lebenspraxis der bibl. Urgemeinde heißt das Sammeln für die Armen ↗*Koinonia* (Röm 15, 26), die Speisung der Armen u. die konkrete materielle Hilfe für die Armen ↗*Diakonia* (Apg 6,1; Röm 15,25; 2 Kor 8,84): als caritatives Helfen im Kontext des Gottesdienstes ↗*Agape* genannt. Die Gedächtnisfeier der Leiden Gottes in Jesus Christus ist verbunden mit dem Gedächtnis der Leiden der Menschen (vgl. ↗Allgemeines Gebet). Für die mit der Liturgie verbundene ↗Armenhilfe werden eigene ↗Diakone bestellt (Apg 6,2–7) (erste institutionelle Ausdifferenzierung der C.).

Auch Verkündigungs- u. Nächstendienst sind elementar miteinander verbunden. Bereits das Heilen u. die helfenden Gespräche Jesu stehen im Kontext seiner Verkündigung u. Bezeugung (↗Martyria) der mit ihm angebrochenen ↗Herrschaft Gottes. Seine Heilungen verdeutlichen seine Verkündigung (Lk 9,1–21; 7,22f.). Die Werke der Liebe kennzeichnen die ↗Urgemeinde v.a. gegenüber den eigenen Glaubensgenossen (Gal 6,10; Joh 13,34f.), aber – insbes. nach der Verfolgungszeit – auch gegenüber allen anderen Mitmenschen.

2. *Systematisch.* Neben der bibl. Beschreibung v. C. bzw. Diakonie wird heute eine systematisch-theol. Grundlegung vorgenommen, insbes. durch das Vat. II (z. B. Pastorale Konst. Kirche in der Welt v. heute) u. versch. kirchl. Lehrschreiben z. Evangelisation (z. B. Paul VI.: ↗*Evangelii nuntiandi,* 1975). Ihre praxisleitende Theorie gründet v.a. in der ↗Sozialethik u. ↗Kath. Soziallehre (vgl. u.a. das Verhältnis u. die Aufgaben v. polit. ↗Gerechtigkeit u. sozialer ↗Barmherzigkeit). C. der Kirche versteht sich desh. heute als Anwältin u. Helferin der Leidenden unserer Gesellschaft.

3. *Aktuell.* Im Vergleich z. urchr. Gemeinde haben sich heute C. bzw. Diakonie (↗Diakonie, ↗Diakonisches Werk) aus den Grunddiensten Liturgie u. Verkündigung ausdifferenziert u. v. Gemeindeleben z. größeren Teil abgelöst. Seit 1895 entwickelte sich eine eigenständige Verbands-C., die heute durch Fachkräfte eine qualifizierte u. z.T. flächendeckende ↗Sozialhilfe anbietet. Seit Anfang der siebziger Jahre wird postuliert, die Gemeinden wieder für ein caritatives Engagement zu motivieren, aber weithin ohne Folgen.

Angesichts der eindrucksvoll organisierten kirchl. C. ist nicht zu vergessen, daß die Praxis chr. C. im Nahraum eines jeden Menschen beginnt (vgl. Mt 18,20). Jedes helfende Wort u. jedes prakt. Zur-Hand-Gehen eines Gliedes zugunsten eines Mitmenschen ist C. der Gemeinde. Das unmittelbare Miteinander-Leiden u. Einander-Helfen ist Hauptaufgabe v. ↗Gemeindecaritas.

Lit.: **H. Pompey:** Die ‚soziale Pastoral' der Dritten Welt als Herausforderung für das diakonisch-caritative Engagement einer Gemeinde: G. Biemer u.a. (Hg.): Gemeinsam Kirche sein. FS für O. Saier. Fr 1992, 410–442; **ders.:** Helfen aus der Kraft des Glaubens – Ökumenische u. internat. Beiträge z. theol. Grundlegung der C. Wü 1994.

II. Die rechtliche Situation: Staatskirchenrechtlich hat die freie, sozial-caritative Arbeit der Kirche in der BRD ihre Legitimation in Art. 4 Abs. 2 des GG. Das Bundesverfassungsgericht (BVerfG) hat deshalb die diakonisch-caritative Tätigkeit der Kirchen als Teil ihrer Religionsausübung mehrfach betont. Durch diese Rechtslage u. die damit verbundene größere Unabhängigkeit v. Staat unterscheiden sich C. u. ↗Diakonie v. den übrigen Trägern der Freien Wohlfahrt (vgl. Bundessozialhilfegesetz [BSHG] u. Gesetz für Jugendwohlfahrt [JWG]). Zugunsten der freien Verbände wird ein „Vorrang" gegenüber der öff. Wohlfahrtspflege begründet u. finanziell abgesichert. Die Rechtsprechung (BVerfG) räumt den Kirchen für das Gebiet des Arbeitsrechts seit 1977 eine kirchenspezif. Selbstbestimmung ein: im Individualarbeitsrecht (Kündigungsschutz) u. im Koalitionsrecht (z. B. eigene gewerkschaftsähnl. Organisationen, Verbot des Streikrechts, eigenes Betriebsverfassungs- u. Personalvertretungsrecht u. a.). Individualrechtlich dürfen die Kirchen den Arbeitsverhältnissen das besondere Leitbild einer chr. Dienstgemeinschaft sowie die Identifikation mit dem kirchl. Auftrag zugrunde legen (arbeitsrechtl. Konsequenz: Lebensführung der Mitarbeiter[innen] gemäß den Grundsätzen der kirchl. Glaubens- u. Sittenlehre). Dabei mögliche Zielkonflikte: freie rel. Selbstbestimmung jedes einzelnen Mitarbeiters gegenüber dem kirchl. Selbstverständnis der C.-Arbeit; wohlfahrtsstaatl. Interessen des Staates (z. B. gleichmäßige, flächendeckende Wohlfahrtsversorgung der Bevölkerung, Gleichbehandlung aller Bürger[innen], Qualitätssicherung der einzelnen med. u. sozialen Dienste, Mittelbegrenzungen u. ä.) in Spannung z. Selbstverständnis chr. Diakonie (z. B. bedingungslos schenkende Liebe, die nicht alles finanziell aufrechnet; ganzheitl. Hilfe, die nicht nur nach Vorschrift handeln möchte). Das Eigenprofil der Kirche gegenüber möglichen Zwängen des Staates ist zu beachten u. zu wahren. Die Stellung der C., insbes. der Verbands-C., ist im Verfassungsrecht der Kirche noch nicht geklärt. Im CIC ist die caritative Diakonie im Ggs. zu Verkündigung u. Liturgie weder in einem Hauptteil noch in einem eigenen Canon beschrieben. C. erscheint lediglich im Kontext der Pflichten aller Gläubigen, im Vereinsrecht sowie im Blick auf die Vermögensverwaltung. Da weder der Dt. Caritasverband noch die meisten Diözesan-↗Caritasverbände durch die kirchl. Autorität errichtet, sondern lediglich v. dieser anerkannt bzw. belobigt wurden, sind sie gemäß CIC cc. 321–326 als private kanon. Vereine anzusehen. Anders die Caritasver-

bände der Diöz. Köln, Fulda u. Meißen: sie gelten wegen ihrer ausdrücklich kirchl. Errichtung als öff. kanon. Vereine (gemäß CIC cc. 312–320). Bei den übrigen Diözesan-Caritasverbänden ist die Rechtsform des privaten kirchl. Vereins in Richtung auf einen öff. Verein faktisch überschritten (z. B. Ernennung der Vorsitzenden bzw. Direktoren der Diözesan-Caritasverbände durch den Bf.). Das theologische Selbstverständnis der C. als kirchl. Diakonie verlangt nach kirchenrechtl. Neuorientierung.

Lit.: **N. Feldhoff – A. Dünner** (Hg.): Die verbandl. C. – Praktisch-theol. u. kirchenrechtl. Aspekte. Fr 1991; **A. E. Hierold:** Grundlegung u. Organisation kirchl. C. unter besonderer Berücksichtigung des dt. Teil-KR. St. Ottilien 1979.

III. Organisationen: 1. *Geschichte.* Der sozialökonom. Umbruch der Gesellschaft seit Beginn des 19. Jh. führte durch die Entwurzelung vieler Menschen, die lebensraumferne, monotone Industrieproduktion, die Verstädterung usw. zu vielfält. Formen materieller u. psycho-sozialer Not. Das kirchl. Milieu reagierte darauf mit Neugründungen v. Frauen- u. Männerorden mit speziell sozialpäd. u. krankenpflegerischen Zielen; so ↗Vinzenz- u. Elisabethkonferenzen, Solidaritätsgemeinschaften (z. B. Kolping-Bewegung [↗Kolpingfamilie]). Die vielf. Initiativen bedurften einer organisator. Vernetzung: 1897 gründete Lorenz ↗Werthmann den „Charitasverband für das kath. Deutschland" mit Sitz in Freiburg i. Br. Der 2. Präsident des Verbandes, Benedikt ↗Kreutz, führte 1921 den heute üblichen Namen „Deutscher Caritasverband" (DCV) ein. Zwischen 1933 u. 1945: erhebliche Einschränkungen, Verluste v. Einnahmen u. Einrichtungen durch die nationalsozialist. Gewaltherrschaft; nach 1945 Wiederaufbau einer sozialen Infrastruktur als Bewährungsprobe der dt. C. In den sechziger Jahren wurden der DCV u. seine Verbände durch die Zuwanderung der Gastarbeiter u. ihrer Familien, 1989 im Kontext des Zusammenbruchs des Kommunismus, in den neunziger Jahren durch weltweite Flüchtlingsbewegungen zu Hauptträgern der Betreuungs- u. Integrationsarbeit. 1901 wird der „Reichsverband der kath. Wohltätigkeitsorganisationen in Österreich", 1921 ein Caritasverband für die dt. u. 1922 für die tschech. Katholiken in der Tschechoslowakei, 1905 eine „Caritassektion" im schweizerisch-kath. Volksverein u. 1939 analog dazu in Fkr. der ↗„Secours catholique" für nat. u. internat. caritative Aufgaben gegründet.

2. *Aufgaben u. Organisation.* Heutige Handlungsfelder: Gesundheitshilfe, ↗Jugendhilfe, Familienhilfe (↗Familie), ↗Altenhilfe, Behindertenhilfe, Gefährdetenhilfe, Flüchtlings- u. Aussiedlerhilfe, Auslandshilfe u. sonstige soziale Hilfen; inhaltliche Nähe zu den biblisch überl. Werken der leibl. u. geistigen Barmherzigkeit. Aufgaben des DCV u. der Diözesan-Caritasverbände mit ihren Einrichtungen: die Werke der C. planmäßig zu fördern; das Zusammenwirken aller Personen u. Einrichtungen der C. zu ermöglichen; die sozial-caritative Facharbeit u. ihre Methoden zu fördern u. zu entwickeln; die Mitarbeiter(innen) aus- u. fortzubilden; Öffentlichkeitsarbeit zu pflegen; die C. in überdiözesanen Angelegenheiten zu vertreten u. ä.

Innerhalb u. außerhalb der Kirche wird der DCV repräsentiert durch den *Präsidenten;* er ist auch Dienstvorgesetzter der Mitarbeiter(innen) der Zentrale sowie der Hauptvertretungen des DCV in Berlin, München u. Köln. Die Verbandsgeschäftsführung obliegt dem *geschäftsführenden Vorstand* (Präsident, Generalsekretär, Finanzdirektor, Justitiar, drei Abteilungsleiter). Der *Zentralvorstand* hat im Rahmen der Beschlüsse des Zentralrates u. der Vertreterversammlung z. Erfüllung der Verbandszwecke die erforderl. Initiativen für die Aufgaben des DCV zu ergreifen u. überwacht die Tätigkeit des geschäftsführenden Vorstandes. Seine 45 Mitgl. werden v. Zentralrat gewählt. Der *Zentralrat* ist verantwortlich für die Wahl des Präsidenten, des Vizepräsidenten u. entscheidet über Tätigkeitsbericht, Jahresrechnung u. ä. Er setzt sich zus. aus dem 1. Vorsitzenden u. den Direktoren der Diözesan-Caritasverbände, dem geschäftsführenden Vorstand u. 15 weiteren leitenden Personen der Zentrale sowie 14 Vertretern der Fachverbände bzw. caritativen Orden u. Gemeinschaften. Das repräsentativste Organ des DCV ist die *Vertreterversammlung* (Mitglieder des Zentralrates sowie 20 weitere Vertreter der Diözesan-Caritasverbände, 2 weitere Vertreter der Fachverbände, 15 Vertreter caritativer Orden u. Gemeinschaften): sie berät über Grundsatzfragen der C., entscheidet über Satzungsänderungen u. Auflösung, wählt die Mitgl. des Zentralrates u. nimmt den Tätigkeitsbericht des Zentralrates entgegen.

Im Rahmen des DCV sind 1992 ca. 407 000 hauptberufl. Mitarbeiter(innen) tätig. Hinzu kommt über 1 Mio. ehrenamtl. Helfer(innen), z. B. in Caritaskonferenzen oder Krankenbesuchsdiensten (↗Besuchsdienste; ↗Krankenhaus). Der DCV ist einer der 6 Spitzenverbände der Freien Wohlfahrtspflege u. Mitgl. der Bundesarbeitsgemeinschaft der Freien Wohlfahrtspflege sowie der Caritas Internationalis (↗Caritasverbände) in Rom.

Lit.: **HCar** 1986; **N. Feldhoff – A. Dünner** (Hg.): Die verbandl. C. – Praktisch-theol. u. kirchenrechtl. Aspekte. Fr 1991.

HEINRICH POMPEY

IV. Pädagogisch-religionspädagogisch: „Fürsorge" u. „Erziehungshilfe", v. L. Werthmann mit „Fürsorgeerziehung" umschrieben, kennzeichnen die organisierte C.-Tätigkeit v. Anfang an.

Das päd. Engagement verbandlicher C. verdichtet sich in der Kinderhilfe (z. B. in Krabbelstuben, ↗Kindergärten, Tagesstätten, Schularbeitskreisen, Waisenhäusern), in der ↗Jugendhilfe (z. B. in Jugendwohnheimen, in Schul- u. Ausbildungsstätten) u. an den Schnittstellen v. Sozialarbeit u. Bildung (z. B. in Hilfen für benachteiligte Jugendliche). Die heilende Fürsorge in den Einrichtungen (früher: Anstalten) der Behindertenhilfe hat die Konzeptentwicklung in der ↗Heilpädagogik vorangebracht u. päd. Konzepte für die Arbeit mit Erwachsenen entstehen lassen. Lebensbegleitendes Lernen behinderter Menschen zu ermöglichen ist zentrale Aufgabe der C.-Werkstätten.

Ein breites System v. Ausbildungs- u. Fortbildungsstätten bietet qualifizierte Vorbereitung u. Begleitung sozialer Berufe. Die Fachhochschulen für Sozialwesen, oft in kooperativer Trägerschaft v. Diözesan-Caritasverband, Btm. u. DCV, gingen 1971 aus den höheren Fachschulen für Sozialpädagogik u. diese aus den C.-Schulen hervor. 1992

zählen die Ausbildungsstätten in kath. Trägerschaft 698 Einrichtungen mit 51285 Plätzen; darunter Fachschulen für Erzieherinnen, Fachhochschulen für sozialpäd. Berufe, Frauenfach- u. Berufsfachschulen, Altenpflege- u. Dorfhelferinnenschulen; Schulen für Krankenpflege, neuerdings auch Pflegedienstleitung u. Sozialmanagement. In universitären Ausbildungsgängen vermittelt das Fach Christliche Gesellschaftslehre, an der Univ. Freiburg i. Br. der eigenständige Arbeitsbereich C.-Wissenschaft mit dem Studienziel „Diplom-Caritaswissenschaftler(in)", Praxisfelder caritativer Arbeit. Der Information u. Fortbildung auf dem sozialen Sektor dienen auch ein umfangr. Schrifttum für die C.-Arbeit (z. B. „Caritas. Jb. des DCV", Fachzeitschriften wie „Caritas. Zs. für C.-Arbeit u. C.-Wiss.", „Jugendwohl", „Begegnen und helfen", „Welt des Kindes") u. die Bibl. des DCV.

Insofern soziales Engagement ein Wissen über soziale Nöte voraussetzt, sind C.-Inhalte in Religionsunterricht u. in der Katechese unabdingbar. Didaktische Modelle der Lerntheorie zeigen Affinitäten zu Typen der ↗kath. Soziallehre (z. B. bildungstheoret. Didaktik korreliert mit Ordnungsethik, kritisch-kommunikative Didaktik mit Veränderungsethik), was ein differenziertes Aufgreifen v. Themen der Diakonie erleichtert. Schulische u. außerschul. päd. Konzepte können kognitive Inhalte mit Leben füllen, etwa durch Begegnungen mit Menschen in sozialen Notlagen (z. B. Feste mit Ausländern), durch soziales Engagement (z. B. Aktivitäten mit Behinderten, Mitwirkung in Hausaufgabengruppen), durch Gespräche mit Mitarbeitern aus C.-Sozialdiensten. Firmkatechese, Kommunionunterricht, kirchl. Jugendarbeit u. a. können erlebnispädagogisch soziale Lernfelder erschließen. Dabei lohnt es sich, Erfahrungen u. Kontakte aus C.-Diensten u. ehrenamtl. Helfergruppen in Pfarrgemeinden einzubeziehen.

Lit.: **K. Borgmann** (Hg.): Lorenz Werthmann. Reden u. Schriften. Fr 1958; **K. Nachbauer:** Bildung u. Fortbildung im Aufgabenfeld der C.: Jugendwohl 57 (1976) 217–221; **E. Baldas:** Katholische Soziallehre im Religionsunterricht des Gymnasiums. Fr–Bs–W 1985; **F. Krüger:** Lebensbegleitendes Lernen behinderter Werktätiger. Aufgaben u. Ziele v. C.-Werkstätten. Fr 1990; **N. Glatzel – H. Pompey** (Hg.): Barmherzigkeit od. Gerechtigkeit? Zum Spannungsfeld v. chr. Sozialarbeit u. chr. Soziallehre. Fr 1991; **H. Bühler:** Die kath. sozialen Einrichtungen der Caritas in der BRD, Stand 1.1.1992: CarKorr 61 (1993) 1–13. EUGEN BALDAS

Caritas Christi, Säkularinstitut päpstl. Rechts für Frauen; 1937 in Marseille v. Joseph M. Perrin OP gegr., 1955 anerkannt. Die Hingabe (Donation) geschieht nach längerer Probezeit u. schließt das Versprechen der Ehelosigkeit u. die Erfüllung der ev. Räte ein. Die Mitgl. leben für sich in ihrem alltägl. Lebensraum u. Beruf. Das Institut ist auf diözesaner, nat. u. internat. Ebene organisiert. Die Leitung liegt bei einer auf 6 Jahre gewählten Generalverantwortlichen (Zentrale: Paris).

Lit.: **DIP** 2,392f. KARL SUSO FRANK

Caritas v. Kerala, diözesanrechtl. Säkularinstitut; gegr. 1957 in Kerala (Diöz. Kottayam). Die Mitgl. leben in Gemeinschaft u. widmen sich der Krankenpflege.

Lit.: **DIP** 2,391. KARL SUSO FRANK

Caritas Socialis, Schwesterngemeinschaft apost. Lebens; 1919 in Wien v. H. ↗Burjan u. I. ↗Seipel gegründet. Generalleitung in Wien. Arbeitsgebiete: jeweils dringende soziale Brennpunkte, derzeit vor allem: Beratungsdienste, Altenhilfe u. -pflege, Sorge um bes. Gefährdete. – 1993: 149 Schwestern, v. a. in Östr., aber auch in Dtl., It., Ungarn, Brasilien.

Lit.: **L. Bosmans:** H. Burjan. W 1973, 57ff.; **L. Schödl:** Männerwelten – Frauenwerke. W 1991, 122ff.; **DIP** 2, 393.
GISBERT GRESHAKE

Caritas v. Zürich, diözesanrechtl. Säkularinstitut; 1922 in Zürich gegr. als „Gemeinnütziger Verein Caritas" (1955 Säkularinstitut). Die Mitgl. sind im pastoralen u. caritativ-sozialen Bereich tätig.

Lit.: **DIP** 2,391 f. KARL SUSO FRANK

Caritasverbände. 1) Der *Dt. Caritasverband* (DCV) (↗Caritas, III. Organisationen) umfaßt 28 Diözesan-Caritasverbände (DiCV) u. innerhalb dieser 538 Dekanats-, Bezirks-, Kreis- bzw. Orts-Caritasverbände (CV). Die DiCV wurden in der Mehrzahl erst während des 1. Weltkriegs gebildet. Sie folgen weitgehend dem Organisationsmodell eines rein bürgerlich-rechtlich strukturierten Verbandes mit jedoch verschiedenartiger Verbindung z. jeweil. Diözesanbischof. Aufgaben der DiCV: Führungs- u. Leitungsaufgaben, Beratung, Vertretung in der Kirche u. in der außerkirchl. Öffentlichkeit, Planung u. Verantwortung für überörtl. Einrichtungen, Schulungen u. Fortbildung der Caritasmitarbeiter/-innen. Politische u. staatl. Hauptansprechpartner der CV sind die örtl. Träger der ↗Sozial- bzw. ↗Jugendhilfe. Nach dem Grundsatz der Subsidiarität hat im kirchlich-sozialen Dienst die örtlich niedere vor der höheren Gliederung Vorrang, damit die caritative Hilfe gemeinde-, familien- u. personennah geleistet werden kann.

2) 19 anerkannte zentrale *caritative Fachverbände* (u. a. Sozialdienst Katholischer Frauen, Sozialdienst Katholischer Männer, Dt. Verband ↗Katholischer Mädchensozialarbeit, Raphaels-Werk, ↗Malteser-Hilfsdienst) sind auf der jeweil. Ebene den entspr. Gliederungen des DCV zugeordnet. Viele tausend ehrenamtl. Helferinnen u. Helfer sind in den Fachverbänden der Caritaskonferenzen Dtl.s (bis 1971 Elisabeth-Konferenzen gen.) u. der Gemeinschaft der ↗Vinzenz-Konferenzen in vielen Aufgabenbereichen der sozialen Arbeit u. der Gemeindecaritas engagiert.

3) *Caritas Internationalis:* Ausgehend v. der „Karitas-Konferenz" (1924) mit Sitz in Luzern, die später den Namen „Caritas Catholica" trug, wurde 1951 die Caritas Internationalis (CI) mit Sitz in Rom gegründet. CI fördert die Schaffung u. Entwicklung nat. CV u. koordiniert die Not- u. Katastrophenhilfe der nat. CV sowie anderer kirchl. Hilfswerke.

Lit.: **F. Klein:** Die Verfassung der dt. Caritas. Fr 1966; Caritas der Gemeinde – Unser Auftrag in heutiger Zeit, hg. v. Caritas-Konferenzen Dtl.s. Fr 1976; Leitgedanken für den Dienst der Caritaskonferenzen, hg. v. Caritas-Konferenzen Dtl.s. Fr 1977; **HKG** 7, 437–458 (E. Gatz); **E. Hierold:** Grundlegung u. Organisation kirchl. Caritas (MThS. 38). St. Ottilien 1979; Caritas Internationalis: Aufgaben u. Aufbau, hg. v. Caritas Internationalis. Ro 1982; Dt. Verein für öff. u. private Fürsorge (Hg.): Fachlexikon der sozialen Arbeit. St [3]1993; **H.J. Wollasch:** Der Dt. Caritasverband – „eine imperialist. Scheinmacht"? Geschichtl. Zeugnisse z. Verhältnis zw. Caritasverband u. caritativen Fachverbänden: Caritas. Jb. des DCV 1990. EGON ENGLER

Caritaswissenschaft. Die caritaswiss. Lehre u. Forsch. fand ihre erste institutionelle Verankerung 1925 durch die Errichtung des „Instituts für Caritaswissenschaft" an der Theol. Fak. der Univ. Freiburg i. Br. Am Sitz des Dt. ↗Caritasverbandes sollte für Theolog(inn)en u. andere akadem. Berufe theologisch-kritisch das caritative Engagement der Kirche sowie des Caritasverbandes reflektiert u. nach den Ressourcen des Glaubens für den caritativen Dienst an leidenden u. suchenden Menschen geforscht werden. Ein in Freiburg i. Br. angebotenes Aufbaustudium in C. für Postgraduierte erstreckt sich über 4 Semester u. schließt mit dem akadem. Grad des Diplom-Caritaswissenschaftlers (der Diplom-Caritaswissenschaftlerin) ab.

In Forschung u. Lehre greift die C. zurück auf wiss. Daten der bibl., hist. u. systemat. Theologie sowie auf Erkenntnisse der versch. ↗Humanwissenschaften (Medizin, Psychologie, Soziologie, Sozialpädagogik u. a.). Der leidende Mensch ist ihr erstes praktisch-theol. Forschungsdokument, ihr zweites der helfende Mensch u. ihr drittes die Kirche mit ihren Vorgaben für die sozial-caritative ↗Diakonia. Ihre strukturanalogen Forsch. geschehen im Grenzbereich zw. empir. Human- bzw. Sozialwissenschaften u. Theol. (↗Beziehungstheologie).

Lit.: **N. Glatzel – H. Pompey** (Hg.): Barmherzigkeit od. Gerechtigkeit? Zum Spannungsfeld v. chr. Sozialarbeit u. chr. Soziallehre. Fr 1991; Dt. Caritasverband (Hg.): Caritas – Zs. für Caritasarbeit u. C. Fr 1895ff. (Car); Jb. für C. (u. Caritasarbeit). Fr 1927–38, 1957–68 (JCW); Caritas. Jahrbuch des Dt. Caritasverbandes. Fr 1968ff. (Caritas). HEINRICH POMPEY

Carlerii, *Aegidius* ↗Aegidius Carlerii.

Carleti, *Angelus* ↗Angelus Carleti.

Carlone, weitverzweigte u. bedeutende Künstlerfamilie v. Comer See, v. 16. bis 18. Jh. nachgewiesen. Zwei Zweige: a) die C. aus *Rovio,* die v. a. als Maler in It., bes. in Genua, tätig waren; b) die C. aus *Scaria,* die als Architekten u. Stukkateure, Bildhauer u. Maler nach Norden wanderten (bes. Dtl., Östr., Schweiz). Die Schnelligkeit, mit der sie manche Aufträge ausführten, wurde sprichwörtlich: „fare alla carlona".

Lit.: *Zur Familie:* **E. Guldan:** QQ zu Leben u. Werk it. Stukkatoren des Spätbarocks in Bayern: Arte e Artisti dei Laghi Lombardi, Bd. 2: Gli stuccatori dal barocco al rococo. Como 1964, 175ff.; **H. Lerch:** Das Tal der hundert Künstler: Ostbaier. Grenzmarken 8 (1966) 255–266; **J. Sturm:** Beitr. z. Architektur der C. in Östr. Diss. W 1968/69; **F. Engl:** Die Klr. Garsten u. St. Florian als bedeutende Beispiele v. Werken der Familie C. in Östr.: Ostbaier. Grenzmarken 11 (1969) 29ff.; **G. B. Lanfranconi:** Die Familie C.: ebd. 8ff.; **F. Cavarocchi:** Künstler aus dem Valle Intelvi in Salzburg u. Östr.: The architectural Review 164 (1978) 281–303.

1) Taddeo, Architekt, Bildhauer u. Maler, * 1543 Rovio, † 25.3.1613 Genua; zahlr. plast. Werke u. Dekorationsarbeiten in Kirchen, Palästen u. auf öff. Plätzen in Genua (u. a. 6 Statuen in S. Pietro in Banchi, Stuckdekoration in SS. Annunziata del Guastato).

Lit.: **H.W. Kruft – A. Roth:** Ein Brunnen T. C.s in Genua: Pantheon 28 (1970) 318ff.

2) Giovanni Andrea, Sohn v. 1), gen. *il Genovese,* Maler, * 1590 Genua, † 1630 Mailand; Lehre b. P. Sorri in Siena u. Passignano in Florenz. Bedeutende Öl- u. Freskomalereien in Genua (S. Sisto, SS. Annunziata del Guastato, Gesù, S. Domenico) u. Mailand (S. Antonio). Als Freskant gehörte er zu den geschätztesten Meistern seiner Zeit.

Lit.: **E. Gavazza:** La grande decorazione a Genova. Genua 1974; **M. Newcome:** Genovese Baroque Painting. NY 1975; **dies.:** G. A. C.: Paragone 35 (1984) H.409, 40ff.

3) Giovanni Battista, Sohn v. 1), Maler, * 1592 Genua, † 1677 Turin; Lehre b. Vater sowie in Florenz u. Rom. Als Freskant vornehmlich in Genua (Gesù, S. Siro, SS. Annunziata del Guastato) u. in Turin (am Hof des Hzg. v. Savoyen) tätig. Fresken auch in Nizza u. Mailand (Theatinerkirche).

Lit.: **E. Gavazza:** La grande decorazione a Genova. Genua 1974; **F. Boggero:** Gli affreschi di G. B. C. nella chiesa genovese di S. Siro: Studi di storia delle arti 2 (1978/79), 149ff.; **Ch. Lorgues:** Décorateurs génois du Seicento en Provence orientale: Il se rendit en Italie. P 1987, 403ff.

4) Andrea, Sohn v. 3), Maler, * 22.5.1639 Genua, † 4.4.1697 ebd.; Lehre b. Vater, dann bei C. Maratti in Rom. Studienreise nach Unteritalien. Eigene Maler-Akad. in Perugia. Schuf zahlr. dekorative Fresken u. Altarbilder (u. a. in Rom u. Genua).

Lit.: **E. Gavazza:** Nota su A. C.: Arte Lombarda 8 (1963) H.2, 246ff.

5) Bartolomeo, Stukkateur, tätig 1690–1707 in St. Florian (Ober-Östr.), reicher Stuck in Kirche u. Stiftsgebäude.

Lit.: **F. Engl:** Die Stuckarbeiten B. C.s u. G. M. Madernis im Stift St. Florian: Ostbaier. Grenzmarken 11 (1969) 163ff. – Siehe auch bei 6).

6) Carlo Antonio, Bruder v. 5), Architekt, * Mailand, † 1708 Passau; ab 1686 im Dienst des Stiftes St. Florian; Neubau des Passauer Doms nach dem Brand v. 1680. Seine weiträumigen, massigen Bauten sind auf die Wirkung prunkvoller Stukkaturen berechnet. HW: Passau (Dom), Wien (Jesuitenkirche am Hof), Umbau der Stiftskirchen v. Kremsmünster, St. Florian, Garsten, Schlierbach.

Lit.: **H.G. Franz:** Die Fassade der Klr.-Kirche in Kremsmünster: WJKg 16 (1954) 199ff.; **F. Engl:** Die Klr. Garsten u. St. Florian als bedeutende Beispiele v. Werken der Familie C. in Östr.: Ostbaier. Grenzmarken 11 (1969) 29ff.; **L. Pütringer-Zwanowetz:** Die Barockisierung der Stiftskirche v. Kremsmünster: Cremifanum. FS z. 1200-Jahr-Feier des Stiftes Kremsmünster. Linz 1977, 189ff.

7) Giovanni Battista, Bildhauer, Architekt u. Stukkateur, * Mitte 17. Jh. Scaria, † nach 1707; tätig in Süd-Dtl. u. Östr., Hauptvertreter des prunkvollen „carlonesken" Stucks. Bevorzugte schwere figurale u. vegetabil. Motive mit kräftiger Reliefwirkung. HW: Stift Garsten, Passau (Dom, Residenz, St. Michael), Schlierbach, Waldsassen (Kirche u. Sakristei), Amberg (Maria-Hilf-Kirche).

Lit.: **H. K. Moritz:** Die Stukkaturen des G. B. C. im Passauer Dom: Arte Lombarda 112 (1966) 187ff.; **F. Engl:** Die Arbeiten der Brüder C. in der Stiftskirche zu Schlierbach: Ostbaier. Grenzmarken 11 (1969) 87ff.; **H. K. Moritz:** Profane u. profanierte Stuckarbeiten C.s in Passau: ebd. 177ff. – Siehe auch Lit. bei 6).

8) Diego Francesco, Sohn v. 7), Bildhauer u. Stukkateur, * 1674 Scaria, † 25.6.1750; nach der Lehre b. Vater seit 1694 in Süd-Dtl. u. Östr. tätig. Kraftvoll geformte, große Statuen u. figuraler Stuck, bei dem das ornamentale Element hinter plast. Akzenten zurücktritt. HW: Ludwigsburg (Schloßkapelle), Weingarten (1715–22), St. Florian, Einsiedeln, Genua (S. M. in Carignano), Scaria.

Lit.: **A. Brini:** La vita e l'opera di Carlo e Diego C. di Scaria. Pavia 1947/48; **H. Vagt:** Unters. z. Werk Diego Francesco C.s.

Diss. M 1970; **E. Ascarelli d'Amore:** I Carloni. Diego Francesco e Carlo Innocenzo: Arte cristiana 43 (1975) 51 ff.

9) Carlo Innocenzo, Sohn v. 7), Maler, * 1686 Scaria, † 17.5.1775 Wien; nach der Lehre b. G. Quaglio in Venedig u. F. Trevisani in Rom einer der meistbeschäftigten Maler seiner Zeit. Erste Werke in Passau (1714) u. Wien (1715). Umfangreiche Aufträge führten ihn in die Schweiz (Einsiedeln), nach Süd-Dtl. (Passau, Ludwigsburg, Heimsheim, Ansbach, Bonn), Böhmen u. Schlesien (Prag, Breslau), Östr. (Wien, Linz, Stadl-Paura, Kirchberg a. Wagram, Innsbruck) u. Ober-It. (Como, Monza, Asti, Mailand, Lodi, Pavia, Bergamo, Brescia, Cima, Scaria). Reiches Œuvre an Zeichnungen, Ölskizzen u. dekorativen Freskomalereien v. gedrängter Komposition in lebhaften, leuchtenden Farben, die seine römisch-venezian. Schulung zeigen.

Lit.: **A. Barigozzi Brini – K. Garas:** C. I. C. Mi 1967; **G. Schäffer:** Die Werkstatt des C. I. C. in Passau: Arte Lombarda 49 (1978) 55 ff.; **K. Garas – W. Hausmann:** C. I. C. (1686–1775). Ölskizzen. Ausstellungskatalog. S 1986; **K. Garas:** C. C. in Dtl.: Himmel, Ruhm u. Herrlichkeit. Italien. Künstler an rhein. Höfen des Barocks. Ausstellungskatalog. Bn 1989, 81 ff.; **W. Hausmann:** C. C. in Brühl: ebd., 95 ff.; Ausstellungskatalog „A collection of paintings and drawings by C. C. and his contemporaries". Lo 1988; **P. O. Krückmann:** C. C. 1686–1775: Der Ansbacher Auftrag. Landshut 1990; **A. Barigozzi Brini:** C. I. C.: Arte Lombarda 98/99 (1991) 163 ff.

HELENE TROTTMANN

Carlowitz (Karlowitz), *Christoph v.*, sächs. Rat, * 13.12.1507 Hermsdorf, † 8.1.1578 Rothenhaus (Böhmen). Nach Stud. u. a. ab 1520 in Leipzig, beeinflußt durch Erasmus u. als „Erasmianer" dem rel. Ausgleich zuneigend, stand C. als Rat im Dienst Hzg. ↗Georgs v. Sachsen u. war 1541–53 ein einflußr. Diplomat des Hzg. bzw. Kurfürsten ↗Moritz v. Sachsen. Für seine Landesherrn in zahlr. Missionen unterwegs u. Teilnehmer versch. Reichstage; 1546 am „Regensburger Vertrag" beteiligt, der Moritz mit Karl V. verbündete u. den „Schmalkaldischen Krieg" mitermöglichte (↗Schmalkaldischer Bund). Die Teilnahme an den Vhh. über das Sächsische Interim brachte ihm 1549 den Haß v. dessen Gegnern ein. Nach 1555 stand C. im Dienst Habsburgs.

Lit.: **NDB** 3, 145 f.; **LThK**² 2, 951; **ContEras** 1, 269 f.; **J. Pflug:** Correspondance, hg. v. J. V. Pollet, 5 Bde. Lei 1969–82; **E. Brandenburg – J. Herrmann – G. Wartenberg** (Hg.): Polit. Korrespondenz des Hzg. u. Kurfürsten Moritz v. Sachsen, 4 Bde. L 1900–04. B 1982–92; **G. Wartenberg:** Landesherrschaft u. Reformation. Moritz v. Sachsen u. die albertin. Kirchenpolitik. We 1988.

HERIBERT SMOLINSKI

Carlyle, *Thomas*, bedeutender Essayist, Sozialkritiker, Historiker u. Kulturphilosoph, * 4.12.1795 Ecclefechan (Schottland), † 4.2.1881 London; entstammte einem streng calvinistisch geprägten Elternhaus, dessen fraglose Gläubigkeit er frühzeitig verlor. Kirchliche Orthodoxie fortan ablehnend, war er zeitlebens bemüht, den chr. Glauben neu zu fundieren. Als Quellen der Erneuerung galten ihm: der ↗Dt. Idealismus, bes. Goethe, Schiller, Kant u. Fichte, deren Postulat einer transzendenten geistigen Welt ihn tief beeindruckte; sein Verständnis v. Gesch. als göttl. Gericht u. ↗Theodizee (*The French Revolution*, Lo 1837); seine Vorstellung v. der moral. Pflicht der Herrschenden, drängende rel. u. soziale Probleme durch radikale Reformen zu lösen (*Chartism*, verf. 1840; *Past and Present*, Lo 1843). Während seine ätzende Kritik an Kapitalismus u. „cash nexus", der Reduktion zwischenmenschl. Beziehungen auf den materiellen Nutzen, treffend u. hellsichtig anmutet, sind sein Heldenkult u. sein Autoritätsverständnis heute obsolet.

WW: The Centenary Edition of the Works of Th. C., hg. v. H. D. Traill, 30 Bde. Lo 1896–99, Nachdr. NY 1969.

Lit.: **E. M. Behnken:** Th. C. „Calvinist Without the Theology". Columbia (Mo.) 1978; **F. Kaplan:** Th. C. A Biography. C 1983; **T. Fasbender:** Th. C. Idealistische Geschichtssicht u. visionäres Heldenideal. Wü 1989 (Lit.).

GÜNTHER JARFE

Carmen adversus Marcionitas (früher **Marcionem;** ↗Markion), hexametr. chr. Lehrgedicht in fünf Büchern (5, 1–18) gg. Positionen der Markioniten (1, 141–144). Der Verf. ist nicht Tertullian, sondern ein Anonymus, dessen Heimat sich schwer lokalisieren läßt (Pollmann 15–22 29 f.). Die Abfassungszeit des Gedichtes ist auf 420–450 eingrenzbar (Pollmann 28–33). Buch 3 greift die Vorstellung der Ecclesia ab Abel aus Aug.civ. XV auf. Für den Nachweis der Einheit v. AT u. NT bedient sich der Autor zahlreicher, z. T. komplexer Typologien, bes. in Verbindung mit Hebr u. Offb.

QQ: CCL 2, 1417–54 (ungenügend); K. Pollmann: Das Carmen adversus Marcionitas. Gö 1991 (Ausg., Übers., Kmtr., Lit.).

Lit.: **Bardenhewer** 2, 432–435; **Schanz** 4/1, 223–226; **K. Holl:** Über Zeit u. Heimat des pseudotertullian. Gedichtes adversus Marcionem: Gesammelte Aufsätze z. KG, Bd. 3. Tü 1928, 13–53; **J. Martin:** Christliche latein. Dichter (1900–27): JKAW 221 (1929) 83 f.; **M. Müller:** Unters. z. Carmen adversus Marcionitas. Ochsenfurt 1936; **Altaner** 410; **DPAC** 1, 592 f. (L. Dattrino).

KARLA POLLMANN

Carmignani, *Giuseppe Camillo*, Prediger u. Seelsorger, OCarm, * 1803 Marginone, † 9.6.1867 Florenz; 1851 Dr. theol.; Prof. der Moraltheologie am ebfl. Seminar in Florenz; förderte die Studien im OCarm; brachte die großen Lehrer des Ordens wie ↗John Bacon, ↗Michael v. Bologna u. ↗Thomas Waldensis wieder z. Geltung.

WW: Moraltheologie. Fi (hsl.); Epistola de principiis Abrahami. Fi 1838; De infallibilitate Ecclesiae Romanae. Fi 1857.

Lit.: **B. Benedetti:** P. Joseph Camillus C.: AOCarm 2, 210–217.

MATTHÄUS HÖSLER

Carmina Burana (C.) nennt man mit ihrem 1. Hg. Schmeller die Slg. v. Dichtungen der Hs. München. Bayer. Staats-Bibl. Clm 4660, die um 1225/30 (Nachträge bis ins 14. Jh.) wohl in Südtirol (Brixen?) – so Steer aus sprachl. Gründen, gg. Bischoff: Seckau – entstanden u. über Klr. ↗Benediktbeuern überl. ist. Zur heute verbundenen u. unvollst. Hs. gehören noch 7 Frgm. (Clm 4660a). Die meist lat., auch mhd. od. mit mhd. u. altfrz. Versen versetzten Werke in zahlreichen metr. u. rhythm. Formen gliedern sich in 1. moralisch-satir. Dichtungen, 2. Frühlings- u. Liebes-, 3. Trink- u. Spiellieder u. 4. geistl. Spiele. Die z. T. neumierten Texte (linienlos) sind in der Hs. fast ausschließlich anonym, aber durch Parallel-Überl. bisweilen versch. Autoren v. a. des 12. u. frühen 13. Jh. aus Dtl. od. Fkr. zuzuweisen. Die Hs. ist kein Liederbuch fahrender Sänger; ihr Ursprung liegt eher an einem geistl. Hof als im Kloster.

Krit. Ausg.: C., hg. v. A. Hilka u. a., Bd. 1/1–3: Text (Hd 1930 bis 1970), Bd. 2/1: Kmtr. (Hd 1930). – *Zweisprachig:* C., übers. v. C. Fischer – H. Kuhn, Anm. u. Nachwort v. G. Bernt. M ⁴1989; C., hg. v. B. Vollmann. F 1987. – *Faksimile:* C., hg. u. erl. v. B. Bischoff. NY – M 1967.

Lit.: **G. Steer:** ZDA 112 (1983) 1–37; **VerfLex**² 1, 1179–86; **LMA** 2, 1513–17.

JOHANNES STAUB

Carnap, *Rudolf,* Mitbegründer und führender Vertreter der formalsprachlich orientierten ↗analyt. Philos., * 18.5.1891 Ronsdorf b. Wuppertal, † 14.9.1970 Los Angeles; 1910–14 Studium der Philos., Mathematik u. Physik in Jena u. Freiburg, 1926–31 Philos.-Dozent in Wien, bedeutender Repräsentant des ↗Wiener Kreises, 1931–36 Prof. für Natur-Philos. in Prag, 1936 Emigration in die USA, 1936–52 Prof. für Philos. in Chicago, 1952–54 Aufenthalt am Institute for Advanced Studies in Princeton, 1954–1961 Prof. in Los Angeles, ferner Gastprofessuren in Harvard. C.s Hauptanliegen ist die unter dem Toleranzprinzip (= freie Wählbarkeit der Grundsätze u. Regeln) stehende Konstruktion u. Analyse von Wissenschaftssprachen. Dabei dient die v. ↗Frege begründete u. v. ↗Russell fortgeschriebene ↗Logik, die zunächst um die Beweistheorie Hilberts, später durch die Tarskische Semantik ergänzt wird, als formales Gerüst. Bezüglich der nicht-analyt. Sprachen ist eine empir. Ausrichtung – Rückführung aller Begriffe auf das unmittelbar Gegebene – mit wechselnder Wahl der Basis leitend: Während im *Logischen Aufbau der Welt* Elementarerlebnisse u. die auf ihnen erklärte Ähnlichkeitserinnerung als eigenpsych. bzw. phänomenalist. Grdl. dienen, zieht C. im Zuge der im Wiener Kreis ausgetragenen Debatte um die Einheitswissenschaft einen intersubjektiven physikalist. Startpunkt vor. Die diesem geltende Protokollsatzdebatte u. die gescheiterten Versuche, unter Stichworten wie „Verifizierbarkeit", „Bestätigbarkeit", „Prüfbarkeit" ein empirist. Sinnkriterium zu formulieren, vertiefen die Kenntnisse v. empir. Sprachen (z. B. Dispositionsprädikate, empirische versus theoretische Terme). – Die programmat. Kritik des frühen C. an Verwendungstraditionen v. Worten wie „Sein", „Nichts", „Gott" hat nicht nur häufig z. unberechtigten Abwehr der log. Instrumente geführt, sondern auch erschwert, C.s Unterscheidung zw. internen, innerhalb einer Sprache erfolgenden, u. externen, den Sprachrahmen selbst betreffenden Existenzfragen sowie seinen Beitrag z. Explikationslehre für überkommene metaphys. u. theol. Probleme fruchtbar zu machen.

HW: Der Logische Aufbau der Welt. B 1928; Scheinprobleme in der Philos. Das Fremdpsychische u. der Realismusstreit. L u.a. 1928; Überwindung der Metaphysik durch logische Analyse der Sprache: Erkenntnis 2 (1932) 219–241; Logische Syntax der Sprache. W 1934; Introduction to Semantics. Studies in Semantics I. C 1942; Meaning and Necessity. A Study in Semantics and Modal Logic. Ch 1947: Testability and Meaning. NH 1950; Empiricism, Semantics and Ontology: Rev. Internat. de Philos. 11 (1950) 20–40; Logical Foundations of Probability. Ch 1950; Einf. in die symbol. Logik, mit besonderer Berücksichtigung ihrer Anwendungen. W 1954; Philosophical Foundations of Physics. An Introduction to the Philosophy of Science, hg. v. M. Gardner. NY 1966.

Lit.: **P. A. Schilpp** (Hg.): The Philosophy of R. C. La Salle (Ill.)–Lo 1963; **W. Stegmüller:** Hauptströmungen der Gegenwarts-Philos., Bd. 1. St [6]1976, Kap. IXf.; **W. Spohn** (Hg.): Erkenntnis, Bd. 35, Special vol. in Honor for R. C. and Hans Reichenbach. Dordrecht–Boston–Lo 1991; **J. A. Coffa:** The Semantic Tradition from Kant to C. To the Vienna Station. C 1991. GEO SIEGWART

Carnesecchi, *Pietro,* Humanist, * 24.12.1508 Florenz, † 1.10.1566 Rom; zunächst erfolgr. Tätigkeit in päpstl. Diensten; Apost. Protonotar. Erhält zahlr. Benefizien. Wird beeindruckt v. den Predigten B. ↗Ochinos. In Neapel entscheidend geprägt v. J. ↗Valdés. Wird entschiedener Verfechter der Rechtfertigung aus dem Glauben. Gehörte zu dem Kreis v. Spiritualen um Kard. R. ↗Pole in Viterbo. Verbindungen zu M. Flaminio, V. ↗Colonna, G. ↗Gonzaga u.a. Vertieft sich in die Schr. ↗Melanchthons u. ↗Calvins. Aufnahme reformator. Gedankengutes. Verfahren vor der Inquisition enden 1546 u. 1561 mit einer Absolution C.s. Pius V. läßt den Prozeß wieder aufnehmen. Nach mehrmaliger Folterung bekennt C. sich zu reformator. Lehren, wird verurteilt u. auf dem Campo de'Fiori hingerichtet.

Lit.: Estratto del processo di P. C., hg. v. **G. Manzoni:** Miscellanea di storia italiana 10 (1870) 187–573; **O. Ortolani:** Per la storia della vita religiosa italiana nel Cinquecento. P. C. Fi 1963; **D. Fenlon:** Heresy and Obedience in Tridentine Italy. Card. Pole and the Counter Reformation. C 1972, 93–99; **M. Firpo:** Tra Alumbrados e „Spirituali". Fi 1990, 24–43; **ders.:** Inquisizione Romana e Controriforma. Bo 1992, 359–382; **DBI** 20, 466–476 (Lit.). KLAUS GANZER

Caroline Divines (C.). C. ist Sammel-Bez. für Theologen, die im 17. Jh. z. Z. der Könige Karl I. u. Karl II. eine eigene Richtung innerhalb der *Church of England* vertraten. Ihre besonderen Kennzeichen in der nachreformator. Debatte waren: a) die Hochschätzung der Kirchenväter, die sie für ihre Bibelauslegung den zeitgenöss. Schriften der kontinentaleuropäischen Reformatoren vorzogen, u. b) die Ablehnung einer unumschränkten Lehre von der ewigen Verdammnis (↗Prädestination).

Lit.: **H. R. McAdoo:** The Spirit of Anglicanism: A Survey of Anglican Theological Method in the Seventeenth Century. E 1965; **NCE** 3, 133f.; **ODCC**[2] 241. CARSTEN PETER THIEDE

Caroll, *John* ↗Carroll, *John.*

Carossa, *Hans,* Arzt u. Dichter, * 15.12.1878 Bad Tölz, † 12.9.1956 Rittsteig b. Passau. Das Werk, autobiographisch geprägt u. v. großer Sprachzucht u. Formstrenge (u.a. *Gedichte,* L 1910 u.ö.; *Eine Kindheit,* L 1922; *Rumänisches Tagebuch,* L 1924; *Verwandlungen einer Jugend,* L 1928; *Der Arzt Gion,* L 1931), stellt den Wirrnissen der Zeit ein in Natur u. Kosmos ablesbares, ethisch verpflichtendes Harmoniekonzept entgegen, das zu verkünden Dichtung berufen sei. Es hat rel., aber nicht chr. Qualität, obwohl es Elemente des kath. Herkunftsraumes integriert. Goethe wird als Vorbild verehrt (*Wirkungen Goethes in der Ggw.,* L 1938). C. hat sein ästhetisch-eth. Credo auch in der ↗„inneren Emigration" behauptet (z. B. in: *Führung u. Geleit,* L 1933; *Geheimnisse des reifen Lebens,* L 1936; *Das Jahr der schönen Täuschungen,* L 1941) u. sich großem Anpassungsdruck letztlich erfolgreich widersetzt (*Ungleiche Welten,* Wi 1951), ohne verstummen zu müssen.

WW: H. C. Sämtl. WW, 2 Bde. F [2]1962; Briefe, hg. v. E. Kampmann-C., 3 Bde. F 1978, 1981; Tagebücher, hg. v. E. Kampmann-C., 2 Bde. F 1986, 1993.

Lit.: **A. Langen:** H. C. Weltbild u. Stil. B [2]1979; Über H. C., hg. v. **V. Michels.** F 1979; H. C. Dreizehn Versuche zu seinem Werk, hg. v. **H. Laufhütte.** Tü 1991; H. C. Leben u. Werk in Bildern u. Texten, hg. v. **E. Kampmann-Carossa.** F 1993. HARTMUT LAUFHÜTTE

Carpaccio, *Vittore,* venezian. Maler, * um 1460/65 Venedig, † um 1525/26 ebd. Beeinflußt v. den ↗Bellinis, v. ↗Antonello da Messina, wurde C. gg. 1500 z. wichtigsten Vertreter einer „narrativen" Malerei, so mit einem Werk im heute verlorenen Historien-

zyklus für den Dogenpalast wie auch in zahlr. Zyklen für die versch. Scuole. Die bedeutendsten erhaltenen Zyklen des C. sind jene der „Scuola di S. Orsola" (Venedig, Accad.) u. der Scuola di S. Giorgio degli Schiavoni (noch am urspr. Ort), in dem der Künstler am Beispiel der Heiligenlegende einen Idealentwurf des zeitgenöss. Lebens gibt. Neben einigen Porträts u. weniger wichtigen Altarwerken ist dagegen das vielseitige zeichner. Œuvre C.s v. großem Interesse.

Lit.: **J. Lauts:** C., Gemälde u. Zeichnungen. K 1962; **P. Fortini Brown:** Venetian Narrative Painting in the Age of C. NH–Lo 1988; **P. Humfrey:** C., catalogo completo. Fi 1991.
JÜRG MEYER ZUR CAPELLEN

Carpentarius (Zimmermann; *Pontanus*), *Georgius,* OCart (1509), Humanist, * um 1487 Brugg (Aargau), † 1528 Basel; seit 1500 in Basel, 1507 Mag. artium; Chronist der Basler Kartause u. der Auseinandersetzungen um die Einf. der Reformation; gab Predigten ↗Johannes Taulers heraus (Bs 1521) u. übersetzte Schriften des ↗Erasmus (Bs 1525) ins Deutsche.

WW: Basler Chroniken, Bd. 1, ed. W. Vischer – A. Stern. L 1872, 307–425.

Lit.: Biographisch-bibliograph. Lexikon der Schweiz 2, 499; **A. Hartmann** (Hg.): Die Amerbachkorrespondenz, Bd. 3. Bs 1947, 168f.; **R. Feller – E. Bonjour:** Gesch.-Schreibung der Schweiz, Bd. 1. Bs–St 1962, 240ff.; **Cartusiana** 1, 174; **H. Holeczek:** Erasmus deutsch, Bd. 1. St–Bad Cannstatt 1983.
PETER WALTER

Carpi, Btm. ↗Italien, Statistik.

Carpine, *Johannes* ↗Johannes del Piano Carpini.

Carpov, *Jakob,* luth. Theologe, * 29.9.1699 Goslar, † 9.6.1768 Weimar; 1725 Philosophiedozent in Jena, 1737 Gymnasiallehrer u. 1745 -direktor in Weimar. Gestaltete als erster die Dogmatik, um sie als ebenbürtige Wiss. zu erweisen, nach den Prinzipien u. Methoden Ch. v. ↗Wolffs. Zur Verteidigung der übervernünftigen Mysterien entwarf er eine rationale Offenbarungstheorie, welche die Theol. transzendental fundierte.

HW: Oeconomia salutis Novi Testamenti seu Theologia revelata dogmatica methodo scientifica adornata, 4 Bde. Quedlinburg 1737–65.

Lit.: **RGG³** 1, 1623; **NDB** 3, 155; **G. Heinz:** Divinam christ. relig. originem probare. Mz 1984, 219–226. GERHARD HEINZ

Carpzov, prot. Theologen- u. Juristenfamilie:

1) Benedikt, * 27.5.1595 Wittenberg, † 31. od. 30.8.1666 Leipzig; 1619 Promotion, 1620 Mitgl., später Senior des Leipziger Schöffenstuhls, 1645 Prof. der Rechts-Wiss. in Leipzig, zahlr. andere jurist. Ämter (Dresden, Leipzig). Maßgeblich beteiligt an der Entwicklung eines (sächsisch-)dt. Strafrechts im Gegenüber z. it. Lehre, veröff. er auch als erster in Anlehnung an das kanon. Recht, unter Aufnahme der konsistorialen Praxis in Kursachsen, ein System des prot. KR (Episkopalist).

HW: Jurisprudentia ecclesiastica seu consistorialis. Ha 1649.

Lit.: **RE** 3, 726; **ADB** 4, 11ff.; **NDB** 3, 156f.; **HDRG** 1, 595ff.; **BDLG** 102 (1966) (Reg.).

2) Johann Benedikt I., Bruder v. 1), * 22.6.1607 Rochlitz (Sachsen), † 22.10.1657 Leipzig; 1632 Pfarrer, zuletzt in Leipzig, 1643 dort auch Prof. der Theologie. Seine *Isagoge* begründete die Disziplin der Symbolik. Das *Hodegeticum,* ein homilet. Lehrbuch, spiegelt die barocke Predigtweise unter starrem Perikopenzwang wider. Persönlich streng orthodox, blieb er mit G. ↗Calixt in Verbindung.

WW: Hodegeticum brevibus aphorismis olim pro collegio concionatorio conceptum usw. L 1656; Isagoge in libros ecclesiarum lutheranarum symbolicos. L 1665.

Lit.: **RE** 3, 727; **ADB** 4, 20f.; **W. Schütz:** Gesch. der chr. Predigt. B 1972 (Reg.).

3) Johann Benedikt II., Sohn v. 2), * 24.4.1639 Leipzig, † 23.3.1699 ebd.; versch. Professuren in Leipzig, zuletzt 1684 Prof. der Theol., daneben seit 1671 Pfarrer. Hauptsächlich mit Predigtunterricht im Stil seines Vaters befaßt, bekämpfte er ↗Speners u. ↗Franckes Pietismus u. verteidigte gg. ↗Thomasius' Territorialismus den Episkopalismus.

HW: De jure decidendi controversias theologicas. L 1696.

Lit.: **RE** 3, 727f.; **ADB** 4, 21f.; **H. Leube:** Die Reformideen in der dt. luth. Kirche z. Zeit der Orthodoxie. L 1927, 58–61.

4) Johann Gottlob, Enkel v. 2), * 26.9.1679 Dresden, † 7.4.1767 Lübeck; 1708 Pfarrer, 1713 Prof. der oriental. Sprachen in Leipzig, 1730 Superintendent in Lübeck. Als Alttestamentler verteidigte er gg. die beginnende hist. Kritik (R. ↗Simon, ↗Spinoza) die orth. Lehre v. der ↗Inspiration (selbst der masoret. Vokalzeichen). In Lübeck beteiligte er sich an der Verhinderung des ref. Gottesdienstes u. bekämpfte die dortigen Herrnhuter (↗Brüderunität).

WW: Introductio in libros V.T. L 1721; Critica sacra. L 1728.

Lit.: **RE** 3, 730; **ADB** 4, 23; **NDB** 3, 157.

5) Johann Benedikt V., Urenkel v. 2), * 20.5.1720 Leipzig, † 28.4.1803 Königslutter; hervorragender Kenner der antiken Lit., 1747 Prof. der Philos. in Leipzig, 1748 Prof. des Griechischen in Helmstedt, 1749 zugleich Prof. der Theologie. Mit seinem *Liber doctrinalis theologiae purioris* (Bg 1768) trat er der Aufklärungstheologie seines Univ.-Kollegen Teller entgegen. Er las u. schrieb über klass. Autoren wie über ntl. u. Kirchenväter-Schriften. Mit ihm ragt der Altprotestantismus in das 19. Jh., wo bald eine neue luth. Orthodoxie entstand.

Lit.: **RE** 3, 731; **ADB** 4, 22f. JOACHIM WEINHARDT

Carracci, Bologneser Malerfamilie, **1) Ludovico,** getauft 21.4.1555 Bologna, † 13.11.1619 ebd.; eröffnete eine Kunstschule, die viele Bologneser Meister besuchten (↗Reni, ↗Domenichino). Neben den Arbeiten mit seinen Vettern (s. u.) entstanden rel. Gemälde, die in eigenwilligen Bilderfindungen einen neuartigen Naturalismus mit manierist. Elementen verbanden (z. B. Madonna mit Hll., Cento).

Lit.: **G. Feigenbaum:** L. C. Ann Arbor 1984 (Lit.).

2) Agostino, Vetter v. 1), getauft 16.8.1557 Bologna, † 23.2.1602 Parma; vielseitiger Künstler, aber hauptsächlich als Stecher tätig. Neben den Fresken in Zusammenarbeit mit seinem Bruder (s. u.), ist C.s wichtigstes Werk die monumentale *Letzte Kommunion des hl. Hieronymus* v. 1592 (Bologna, Pinacoteca).

3) Annibale, Bruder v. 2), getauft 3.11.1560 Bologna, † 15.7.1609 Rom. C.s Malerei im Sinne eines idealen Naturalismus, später eines zunehmenden Klassizismus, war vorbildlich für die Künstler des 17. Jh. Neben den frühen Porträts u. Genrebildern entstanden in Zusammenarbeit mit den Verwandten Fresken in Bologneser Palästen u. 1599–1600 das richtungweisende Deckenbild der Galleria des

Palazzo Farnese in Rom. Zahlreiche rel. Gemälde C.s haben sich in Bologna u. anderen eur. Museen erhalten.

Lit.: **D. Posner:** A. C., 2 Bde. Lo 1971 (Lit.).

STEFANIE WALKER

Carranza, *Bartolomé,* OP (1520), Theologe, * 1503 Miranda de Arga (Navarra), † 2.5.1576 Rom; Studium in Alcalá, Salamanca u. Valladolid. Seit 1530 lehrte er dort im Konvent v. San Gregorio die Artes, ab 1533 Theologie. 1539 erlangte er in Rom den Grad eines Magisters. 1545–47 u. 1551–52 nahm er als ksl. Theologe am Trid. teil. In Begleitung Philipps II. kam er 1553 nach Engl. u. 1557 nach Flandern. 1558 Ebf. v. Toledo. Infolge der antiprot. Stimmung nach den Schauprozessen v. Sevilla u. Valladolid (1558) veranlaßte der Generalinquisitor Fernando de ↗Valdés 1559 seine Inhaftierung. Anlaß dazu waren Angriffe Melchior Canos u. anderer gg. C.s Werk *Comentarios del Catechismo christiano* (An 1558; hg. v. J. I. Tellechea Idígoras, 2 Bde. Ma 1972) u. gg. seine spirituelle, v. der schol. Ausdrucksweise abweichende Theologie. 1567 wurde der Prozeß v. Span. nach Rom verlegt. Kurz vor seinem Tod wurde C. v. Gregor XIII. verurteilt u. mußte 16 Sätze abschwören (14.4.1576).

WW: Summa conciliorum, Quatuor controversiae (De auctoritate ecclesiae, scripturae, concilii et papae). V 1546; De necessaria residentia episcoporum. V 1547.

Lit.: **H. Jedin:** Die C.-Tragödie in neuer Beleuchtung: Die Einheit der Kirche. FS P. Meinhold, hg. v. L. Hein. Wi 1977, 255–270; **J. I. Tellechea Idígoras:** B. C. Mis treinta años de investigación. Sa 1984 (Bibliogr. der zahlr. Beitr. Tellecheas zu C.); **DHEE** 1, 358–361; **Díaz** 2, 160–167; **Reinhardt** 1, 96 ff.

FERNANDO DOMÍNGUEZ

Carreri, *Matthäus* ↗Matthäus Carrerius.

Carriere, *Philipp Moriz,* Philosoph, * 5.3.1817 Griedel (Hessen), † 18.1.1895 München; Dozent der Philos., Lit. u. Kunstgeschichte in Gießen, seit 1853 in München. Seine Philos. steht anfangs unter dem Einfluß ↗Spinozas u. ↗Hegels, entwickelt sich jedoch, auch durch F. v. ↗Baader u. ↗Schelling, weg v. Pantheismus zu einem persönl. Gottesbild. Gott ist die allein wirksame Urkraft, die Einheit in der Allheit als das Ich des Universums. In C.s Ästhetik ist Gott das Urschöne, die wirkl. Harmonie des inneren u. äußeren Lebens. Wichtig in der Auseinandersetzung mit dem Pantheismus.

WW: Die philos. Weltanschauung der Reformationszeit in ihrer Beziehung z. Ggw. St 1847; Das Wesen u. die Formen der Poesie. L 1854; Aesthetik. L 1859, ³1885; Die sittl. Weltordnung. L 1877, ²1891.

Lit.: **NDB** 3, 158 ff. (H. Glockner); **DL** 2, 502 ff. (Lit.).

HANS PÖRNBACHER

Carroll, *John,* SJ (1753), Gründer der kath. Hierarchie in den USA, * 8.1.1735 Upper Marlborough (Maryland), † 3.12.1815 Baltimore; lehrte bis zu seiner Verhaftung 1773 in Brügge. Begleitete Benjamin Franklin 1776 nach Kanada, wo dieser um ein Bündnis mit den Kolonien warb. Versuche, den amer. Klerus in den Whitemarsh Constitutions zu organisieren (1784). Auf Empfehlung Franklins 1784 z. Apost. Visitator für die USA ernannt, 1789 1. Bf. v. Baltimore (damit 1. Bf. der USA), 1810 Ebf.; gründete die Colleges v. Georgetown (1789) u. Baltimore (1799). Berief die 1. nat. Synode ein (1791). Beauftragte Benjamin Latrobe mit dem Bau der Kathedrale der Aufnahme Mariens in Baltimore (1806). Überwachte die Ausweitung der amer. diözesanen Hierarchie sowie die Einf. amer. Frauengemeinschaften.

WW: An Address to the Roman Catholics of the USA by a Catholic Clergyman. Annapolis 1784; The John Carroll Papers, 3 Bde. Notre Dame 1976.

Lit.: **J. G. Shea:** Life and Times of the Most Reverend J. C. NY 1888; **P. Guilday:** The Life and Times of J. C. NY 1922; **A. Melville:** J. C. of Baltimore. NY 1955; **J. Agonito:** The Building of an American Catholic Church: The Episcopacy of J. C. NY 1988.

CRAIG W. PILANT

Cartagena, Hafenstadt **in Kolumbien,** 1533 gegr.; Handels- u. Industriezentrum, Univ., Priesterseminar; 1990: 564 000 Einwohner. – Während der Kolonialzeit Zentrum des Sklavenhandels. Der span. Jesuit Pedro ↗Claver († 1654) kämpfte als „Apostel der Schwarzen" ab 1610 für den Schutz der Sklaven. 1610–1811 war C. Sitz der ↗Inquisition, deren Rechtsprechung weit über Neu-Granada hinaus in die Karibik reichte. – 1534 wurde das Btm. C. errichtet, seit 1900 Ebtm. Statistik ↗Kolumbien, Bd. 6.

Lit.: **DHGE** 11, 1237; Directorio de la Iglesia Católica en Colombia 1969 u. 1992; **E. Lemaître:** Historia de Cartagena. Cartagena 1992.

IRENE ROEMER

Cartagena, Btm. **in Spanien** ↗Spanien, Statistik.

Carterius, span. Bf. (um 330/397) (Sitz unbek.); sicher identisch mit dem C., der in Hier. ep. 69,2 genannt wird. Nach Braulius (Ep. 44) wurde C. in Galicien geboren, war 380 auf der 1. Synode v. Saragossa gg. die Priscillianisten; schrieb eine verlorene Abh. gg. Helvidius u. Jovinianus.

Lit.: **B. P. Gams:** KG v. Span., Bd. 1, Rb 1864, Graz 1956; **J. Madoz:** Epistolario de S. Braulio de Zaragoza. Ma 1941, 205; **J. Vives:** Concilios visigóticos e hispano-romanos. Ma 1963, 16; **J. Orlandis – D. Ramos-Lissón:** Die Synoden auf der Iber. Halbinsel bis z. Einbruch des Islam. Pb 1981, 33; **DHGE** 11, 1147; **DHEE** 1, 367; **DPAC** 1, 613 f.

ALBERT VICIANO

Cartesianismus, Cartesius ↗Descartes, *René.*

Carus, *Carl Gustav,* Arzt, Naturphilosoph, Maler, * 3.1.1789 Leipzig, † 28.7.1869 Dresden. C. verstand, v. Goethe u. Schelling beeinflußt, den Kosmos als Organismus, geregelt durch die ↗Idee. In der „Region des Unbewußten" fand er den Schlüssel z. Erkenntnis des bewußten Seelenlebens. Seiner „Psyche" zufolge weist der „wundervolle Bau des Menschen" auf die „Würde ... des menschlichen Geistes". Aufgabe der „Lebenskunst" war ihm weniger die Verlängerung der Existenz als die „Veredelung des inneren seelischen Menschen".

WW: Vorlesungen über Psychologie. L 1831; Die Proportionslehre der menschl. Gestalt. L 1854; Die Lebenskunst ... Dresden 1863; Lebenserinnerungen u. Denkwürdigkeiten, 4 Bde. L 1865/66.

Lit.: **S. v. Arnim:** C. G. C. Sein Leben u. Wirken. Dresden 1930; **R. Zaunick:** C. G. C. Dresden 1936; **H. Kern:** C. G. C. Persönlichkeit u. Werk. B 1942; **W. Genschorek:** C. G. C. Arzt, Künstler, Naturforscher. L 1980.

HEINRICH SCHIPPERGES

Carusio, *Bartolomeo* ↗Bartholomäus v. Urbino.

Carvajal, 1) Juan de, päpstl. Diplomat, * 1399 Trujillo aus Adelsfamilie, † 6.12.1469 Rom (Grab ebd. in S. Marcello al Corso); Studium des KR in Salamanca, Pfründen in Span., 1438 Auditor der Rota, 1445 Auditor Camerae, 1446 Bf. v. Plasencia u. Kard.-Diakon v. S. Angelo, 1461 Kard.-Bf. v. Porto. Der fähigste kuriale Diplomat seiner Zeit, speziell für den Donauraum; die wichtigsten seiner 22 Legationen führten nach Venedig u. Dtl.: 1441 bis 1446 auf 7 Reichstagen im Kampf gg. das Konzil v. Basel,

1447 Abschluß des ↗Wiener Konkordats; kompromißlos gegenüber Hussiten; 1455–61 in Ungarn Organisation des Türkenkrieges (Sieg v. Belgrad 1456; Vermittlung zw. Ks. ↗Friedrich III. u. Matthias ↗Hunyadi). Seither in Rom, maßgeblich im Prozeß gg. Kg. ↗Georg Poděbrad v. Böhmen engagiert. – Persönlich v. allgemein geachteter Integrität u. Askese; literarisch nicht hervorgetreten (nur diplomat. Schr.); wichtiger Adressat der Briefe des Enea Silvio Piccolomini (Pius II.).

QQ u. Lit.: **DRTA. ÄR** 7, 840 s. v.; **DHGE** 11, 1240ff.; **DHEE** 1, 371; **LMA** 2, 1536; **RepGerm** 6, n. 2678; 7, n. 1338. – **Pastor** 1[8–9], 874 s. v.; 2[8, 9], 805 s. v.; **W. Fraknói:** Card. Ioannes C.s Legationen in Ungarn: Ungar. Revue 10 (1890) 1–18 124–143 399–425; **L. Gómez Canedo:** Don J. de C. Un español al servicio de la Santa Sede. Ma 1947 (mit Ed.); **F.G. Heymann:** George of Bohemia. Princeton 1965, 658 s. v.; **E. Pitz:** Supplikensignatur u. Briefexpedition ... im Pontifikat Calixts III. Tü 1972, 227–236; **E. Meuthen:** Ein neues frühes QQ-Zeugnis für den ältesten Bibeldruck: Gutenberg-Jb. 57 (1982) 108–118.
JOHANNES HELMRATH

2) Bernardino López de, Neffe v. 1), Diplomat u. Kardinal, * 8.9.1456 Plasencia, † 21.12.1523 Rom; Theologie- u. Rechtsstudium in Salamanca; seit Ende 1482 in Rom; 1485–88 Sendung nach Spanien wegen Neapel u. Spolienrecht; ab 1488 spanischer Botschafter in Rom; 1488 Bischof v. Astorga, 1493 v. Cartagena, 1495–1519 v. Sigüenza; 1493 Kardinal. 1496–97 u. erneut 1507–08 Legat bei ↗Maximilian I., zuletzt wegen der Liga v. Cambrai; 1510 Gegner eines Friedens mit Venedig; als Haupt der Opposition gegen Julius II. Einberufung des Conciliabulums in Pisa 1511; nach seinem Scheitern Begnadigung durch Leo X. u. 1521 Kard.-Bischof v. Ostia.

WW: Sermo in die omnium Sanctorum. Ro 1482; Oratio in die Circumcisionis dominicae. Ro 1484; Sermo in commemoratione victoriae Bacensis. Ro 1490; Oratio de eligendo summo pontifice. Ro 1492; Homilia habita coram Maximiliano Cesare. Ro 1508; Epistola ad invictissimum Carolum imperatorem super declaratione Maiestatis suae contra Lutherum facta. o. O. 1521; Oratio habita quando Hadrianus Papa ingressus est Urbem. 1522 (CT 12, 18–21).

Lit.: **I. Burchardi:** Diarium sive rerum urbanarum commentarii, 1483–1506, hg. v. L. Thasne. P 1883–85; **H. Roßbach:** Das Leben u. die polit. Wirksamkeit des B. López de Carvajal. Bu 1892; **A. Renaudet:** Le concile gallican de Pise-Milan. P 1922; **J.M. Doussinague:** Fernando el Católico y el cisma de Pisa. Ma 1946; **A. de la Torre:** Documentos sobre relaciones internacionales de los reyes católicos, Bd. 2–4. Ba 1950–66; **M. Battlori:** B. López de C. legado de Alejandro en Anagni 1494: Saggi storici intorno al Papato 21. Ro 1959, 171–188; **Jedin** 1, 85ff.; **J. Fernández Alonso:** Legaciones y nunciaturas en España de 1466 a 1521, Bd. 1: 1466–86. Ro 1963; **DHGE** 11, 1239f.; **DBI** 21, 28–34. KLAUS JAITNER

Carvajal, *Luis de,* OFM, Theologe, * um 1500 Baeza, † 1552 Úbeda; Studium in Salamanca, Alcalá u. Paris (bis 1528). Guardian in Jerez u. Sevilla. Visitator der Prov. Extremadura (1541) u. Flandern (1548). Um 1545 Prediger am Hof Karls V., 1546–1547 ksl. Theologe auf dem Trid.; 1551 Provinzial Andalusiens; Gegner des ↗Erasmus u. Verfechter einer grundlegenden Reform des Theologiestudiums.

WW: Apologia monasticae religionis diluens nugas Erasmi. Sa 1528; Dulcoratio amarulentiarum erasmicae responsionis ad Apologiam Fratris L.C. P 1530; De restituta theologia liber unus. K 1545 (2. Aufl.: Theologicarum sententiarum liber unus. An 1548).

Lit.: **M. Bataillon:** Erasme et l'Espagne, Bd. 1. P [2]1991, 345–356; **M. Andrés Martín:** La teología española del siglo XVI, Bd. 1 u. 2 (s. Index); **DHEE** 1, 371; **Díaz** 2, 185ff.; **ContEras** 1, 275f.; **E. Rummel:** Erasmus and his catholic critics, Bd. 2. Nieuwkoop 1989, 99–104. FERNANDO DOMÍNGUEZ

Carvalho, *Diego,* SJ (1594), sel. (1867) (Fest 25. Febr.), Japan-Miss. u. Mart., * 1578 Coimbra, † 22.2.1624 Sendai (Honshu). Über Macao (1601) kam C. 1609 als Miss. nach Japan (Amakusa). Während der Christenverfolgung unter Tokugawa Ieyasu 1614 ausgewiesen, ging C. nach Cochinchina. Unter dem Shogun Minamoto Hidetada kehrte C. 1616 heimlich nach Japan zurück (Omura), wurde ergriffen u. starb nach langer Folter.

Lit.: **Sommervogel** 2, 787; **Koch** 304ff.; **EC** 6, 375; **L. Pagés:** Hist. de la religion chr. au Japon. P 1869; **BiblMiss** 5, 464; **H. Cieslik:** Missionary Bull. 9 (1955) 662–669 730–737; **M. Cooper:** They came to Japan ... Lo 1965. CLAUDIA VON COLLANI

Carvalho, *Miguel,* SJ (1597), * 1577 Braga (Portugal), † 25.8.1624 Omura (Japan); ging 1602 nach Indien, wo er in Goa Theol. lehrte, u. kam 1621 in das seit 1614 dem Christentum versperrte Japan. 1623 wurde er ergriffen u. nach 13 Monaten Kerker lebendig verbrannt.

Lit.: Litterae annuae Iaponiae anni 1624. Dillingen 1628, 127–136; **A.F. Cardim:** Fasciculus e Iapponicis Floribus. Ro 1646, 111–114; **J. Jennes:** A History of the Catholic Church in Japan. Tokyo 1973, 138ff.; **C.R. Boxer:** The Christian Century in Japan 1549–1650. Berkeley 1974, 366 436ff.
KLAUS KOSCHORKE

Casa, *Giovanni della,* it. Schriftsteller, * 28.6.1503 Mugello, † 14.11.1556 Rom; Ebf. v. Benevent, als Nuntius in Venedig Vorbereitung des Konzils v. Trient u. Erstellung eines *Index librorum prohibitorum* (1548). Bedeutendster Lyriker zw. Ariost u. Tasso. Weicht v. der Entwicklungslinie z. konzeptist. Dichtung des Barock durch seine petrarkist. Lyrikkonzeption ab, die die Liebesproblematik z. Tragödie der Innerlichkeit steigert. Dies beinhaltet eine Aufwertung innerhalb der Hierarchie der literar. Gattungen, eine Verwendung höher eingestuften sprachl. Materials und teilweise eine Wendung ins Religiöse. Lateinische Schriften in *Latina monimenta* (1564), bes. einflußreich sein Anstandsbuch *Galateo* (1558; dt. 1597, Nachdr. Tü 1984).

Ausg.: Prose. To 1970; Rime, 2 Bde. Ro 1978.

Lit.: **A. Santosuosso:** Vita di G. della C. Ro 1979; **K. Ley:** G. della C. in der Kritik. Hd 1984 (Lit.); **M. Hinz:** Rhetor. Strategien des Hofmannes. St 1992, 277–326. VOLKER KAPP

Casal, *Gaspar do,* OESA (1526), Theologe, * 1510 Santarém, † 9.8.1584 Coimbra; Studium in Lissabon. Hofprediger Kg. Joãos III.; Bf. v. Funchal (1551), Leiria (1556) u. Coimbra (1579): Theologe des portugies. Kg. auf dem Trid. (1552 u. 1561–63).

WW: Axiomata christiana. Coimbra 1550; De sacrificio missae, De quadripartita iustitia ..., De coena et calice Domini. V 1563.

Lit.: **G. Sánchez Doncel:** G.C. y su obra. Oviedo 1973; **DHEE** 1, 372f.; **Díaz** 2, 192f. FERNANDO DOMÍNGUEZ

Casale Monferrato (Casalen.), Btm. in ↗Piemont, errichtet 1474 aus Teilen der Btm. ↗Vercelli u. Asti; Suffr. v. Mailand, seit 1817 v. Vercelli; 1805–17 mit Alessandria uniert u. Turin unterstellt; 1. Bf. war Bernardino Tibaldeschi (1474–1517). – 1993: 970 km²; 105 000 Katholiken (97%) in 115 Pfarreien. ☐ Italien, Bd. 5.

Lit.: **RPR.IP** 6/2, 40–45; **DHGE** 11, 1252–56; **EC** 3, 964ff.; **A. Tizzani:** Storia del Monferrato casalese. Asti 1967.
HEINZ NOFLATSCHER

Casalis, *Eugène-Arnaud,* Pionier-Miss. der Pariser Evangel. Missions-Ges., * 21.11.1812 Orthiz (Süd-Fkr.), † 9.3.1891 Passy; 1832 Ordination, Aufbau der Station Morijah in Lesotho. 1838–56 wirkte C. als Vertrauter u. Berater des Gründers der Basuto-Nation, Kg. Moshoeshoe (1824–70). C. repräsentiert den Typ eines liberalen – eher kolonialkritischen – Missionars. In den krieger. Auseinandersetzungen fungierte C. als Vermittler, der die Interessen der Basutos wahrnahm. 1856–82 hatte C. die Leitung des Pariser Missionshauses inne u. bestimmte maßgebend die Strategie dieser Gesellschaft.

Lit.: **E.-A. Casalis:** Mes Souvenirs. [1]1884, P 1933, dt. B 1901; **ders.:** Les Bassoutos ou vingt-trois années d'études et d'observations au sud de l'Afrique. [1]1859, P 1933; **ders.:** Études sur la langue séchuana. P 1841; **V. Ellenberger:** Un siècle de mission au Lessouto. P 1933; **Th. Jousse:** La Mission française au sud de l'Afrique, 2 Bde. P 1889; **E.W. Smith:** The Mabilles of Basutoland. Lo 1939; **J.-F. Zorn:** Le grand siècle d'une mission protestante. La Mission de Paris 1822 à 1914. P 1993.
ERHARD KAMPHAUSEN

Casalis, *Georges,* frz. Pastor u. Befreiungstheologe, * 4.1.1917 Reims, † 16.1.1987 Managua; studierte prot. Theol. in Paris u. Basel (b. K. ↗Barth), 1961–82 Prof. für Prakt. Theol. u. Hermeneutik in Paris; entwickelte auf der Basis seines Engagements für Opfer internat. polit. Gewalt im Dialog mit Dritte-Welt-Theologen ein Konzept europäischer Befreiungstheologie. Voraussetzungen des Theologietreibens sind nach C.: Praxis der Solidarität mit den Unterdrückten, Analyse des eigenen Kontextes mit Hilfe eines marxist. Instrumentariums.

Lit.: **G.C.:** Die richtigen Ideen fallen nicht v. Himmel. Grundlagen einer induktiven Theol. St 1980; **D. Sölle** (Hg.): Parteilichkeit u. Ev. Grundzüge der Theol. v. G.C. Fri 1991 (Lit.).
BEATE WÖLFER

Casamari (Casa Marii; vermutlich nach dem Geburtsort des Konsuls Caius Marius), OCist-Abtei in Latium. 1005 Kollegiatstift der Diöz. Veroli, wurde das Klr. um 1030 benediktinisch. 1152 berief Eugen III. OCist-Mönche aus ↗Clairvaux nach C. Von nun an galt es als päpstl. Eigen-Klr., das durch Alexander III. das Privileg der päpstl. Abtweihe bekam. Mönche v. C. wirkten als Legaten u. Visitatoren (1192). 1430–1850 wurde es eine päpstliche Kommende. 1717 trat C. z. Reform v. A.-J. ↗Rancé über, hatte aber immer eine eigenständige Observanz. Seit 1929 bildete C. eine eigene Kongreg. u. wurde wieder dem OCist eingegliedert. Seit 1930 ist C. für das unierte äthiop. Mönchtum zuständig. Die Kongreg. besteht aus 19 Klöstern, neben der Abtei C. aus 9 (meist abhängigen) Prioraten (plus einer Residenz) in It., 4 in Eritrea (plus 2 Residenzen), einem in New Jersey (USA) u. der Territorialabtei Clarabal (Brasilien); 1993: 213 Mitglieder.

Lit.: **DHGE** 11, 1256f.; **Janauschek** n. 143; **K. Spahr:** 800 Jahre Cistercienserleben in C.: CistC 59 (1953) 112ff.; Catalogus Monasteriorum et Personarum OCist. Ro 1993, 53–70; **F. van der Meer:** Atlas de l'Ordre Cistercien. P–Bl 1965, 275. – Papstregesten: **L. de Benedetti:** FS A. Gallo. Fi 1956, 325–356; **DIP** 2, 617–621 (Lit.).
GERHARD B. WINKLER

Casani, *Pietro* (Petrus a Nativitate BMV), Priester, Ordensmann, * 8.9.1570 Lucca, † 13.10.1647 Rom; 1594 Eintritt bei den ↗Regularklerikern der Mutter Gottes, die 1614 mit den ↗Piaristen vereinigt wurden. Nach der Auflösung der Union blieb C. bei den Piaristen u. wurde z. engagierten Mitarbeiter beim Aufbau dieser Kongreg.; in versch. Ordensämtern tätig (1638–41 Theologie-Prof. in Nikolsburg, erste Piaristenniederlassung Böhmens). Seligsprechungsprozeß 1922 eingeleitet.

Lit.: **AAS** 14 (1922) 308–312; **K. A. F. Fischer:** Verz. der Piaristen der dt. u. böhm. Ordensprovinz. M 1985.
KARL SUSO FRANK

Casaretto, *Pier Francesco,* OSB, Abt, Gründer der OSB-Kongregation v. ↗Subiaco, * 16.2.1810 Ancona, † 1.7.1878 Genua; 1828 Profeß in Cesena, 1832 Priester; häufig wechselnde Aufenthalte u. Versuche einer Reform innerhalb der Cassines. OSB-Kongregation. 1850 übernahm er auf Geheiß Pius' IX. die Leitung der Abtei S. Scolastica in Subiaco, die z. Zentrum seiner Reform wurde: Vita communis, strenge Askese u. missionar. Aktivität. Nachdem die Reform in anderen Klr. angenommen wurde, trennte sich C. v. der Cassines. Kongreg. u. gründete die „Kongregation v. der urspr. Observanz", die 1872 anerkannt wurde. C. trat 1875 v. ihrer Leitung zurück. Er gehört zu den Erneuerern des benediktin. Mönchtums im 19. Jahrhundert.

Lit.: **StMon** 14 (1972) H. 2; **GermBen** 8 (1980) 152–164; **G. Lunardi:** La nascita della congregazione Cassinese della primitiva osservanza: F. G. B. Trolese: Il monachesimo italiano dalle riforme illuministiche all'unità nazionale. Cesena 1992, 453–485 (Italia Benedictina 11); **DIP** 2, 630ff. 1503–07.
KARL SUSO FRANK

Casas, *Bartolomé de las* ↗Las Casas, *Bartolomé de.*

Casaubon, *Isaac,* klass. Philologe, * 18.2.1559 Genf, † 12.7.1614 London; 1582–96 Gräzist in Genf, bis 1599 in Montpellier. 1600–10 lebte er in Paris, seit 1605 als kgl. Bibliothekar; eine Professur blieb dem Hugenotten verwehrt. Nach dem Mord an Heinrich IV. folgte er einem Ruf Jakobs I. nach England. Seine aus theol. u. philol. Gründen gg. den unkrit. ↗Baronius gerichteten *Exercitationes* enthalten viele für die Erforschung v. NT u. alter Kirche bahnbrechende Beobachtungen.

WW: *Editionen* u. *Kommentare* (u.a.): Diog. Laert. (1583); Strab. (1587); NT (1587); Aristot. (1590); Athenaios (1597/1600); Hist. Aug. (1603); Persius (1605). – *Schriften, Briefe, Tagebücher:* De rebus sacris et ecclesiasticis exercitationes XVI ad Baronii annales. Lo 1617; Epistolae. Rotterdam 1709; Ephemerides, 2 Bde. O 1850.

Lit.: **M. Pattison:** I.C. O [2]1892; **A. Grafton:** Higher criticism ancient and modern: A.C. Dionisotti – A. Grafton – J. Krave (Hg.): The Uses of Greek and Latin. Lo 1988, 155–170 (Lit.).
ROLAND KANY

Casel, *Odo* (Taufname: *Johannes*), OSB (1905), Liturgiewissenschaftler, * 27.9.1886 Koblenz-Lützel, † 28.3.1948 Herstelle (Weser). Nach theol. u. altphilol. Studien in Rom u. Bonn, jeweils mit einer Promotion abgeschlossen, wurde er einer der prägendsten Mitarbeiter der v. seiner Abtei ↗Maria Laach getragenen „liturgischen Erneuerung". Er verschaffte dem „Jahrbuch für Liturgiewissenschaft" (15 Bde., 1921–41, Neudr. 1973–79, Reg.-Band 1982) internat. u. überkonfessionelles wiss. Ansehen (er selbst ist wichtigster Autor der geschätzten Lit.-Berichte) u. entwickelte v.a. dort auch die theol. Grundlegung der Erneuerungsbewegung, die als ↗„Mysterientheologie" bekannt wurde. Die Religionswissenschaft der Antike war nur (oft mißverstandener) Ausgangspunkt; das Hauptanliegen C.s war eine Reduktion des chr. Selbstverständnisses auf das Heilshandeln Gottes in

Christus, dessen bleibende Zeitgenossen die glaubenden u. die Mysterien der Kirche feiernden Menschen je u. je neu sind. Erstmals seit langem gelang ihm somit die Konzentration der chr. Existenz mittels der (nach der Anschauung C.s aus den Zeugnissen der alten Kirche neuentdeckten) Sicht auf das Heilsgeschehen selbst. Seine Theol., aus geistl. Erfahrung erwachsen, wollte unmittelbar der Spiritualität dienen. Dies suchte er auch in seiner Tätigkeit (seit 1922) als Seelsorger der Benediktinerinnenabtei Hl. Kreuz, ↗Herstelle, zu vermitteln.

HW: Das chr. Kultmysterium. Rb [4]1960 (zahlr. Übers.).

Lit.: **ALW** 10 (1967) 7–77 (O. D. Santagada), 28 (1986) 26–42, 29 (1987) 189–198 (A. Häußling).

ANGELUS A. HÄUSSLING

Caserta (Casertan.), Btm. im süd-it. ↗Kampanien; erstmals in der Chronik des ↗Erchembert (Ende 9. Jh.) als *Casa irta* erwähnt. Gründung wahrsch. 970 durch Johannes XIII. Seine Blütezeit nach der Zerstörung Suessolas u. Calatias im 10. Jahrhundert. Als im 18. Jh. unter Karl III. Bourbon das neue C. aufblühte u. das neue kgl. Schloß entstand, verlagerte sich das ganze bürgerl. u. rel. Leben dorthin. 1818 mit Caiazzo vereint, 1852 wieder selbständig; bis 1979 Kirchen-Prov. ↗Capua, seitdem ↗Neapel. Bedeutend ist die dem hl. Erzengel Michael geweihte Kathedrale v. Casertavecchia (12. Jh.). – 1992: 185 km²; 194 000 Katholiken (98,5%) in 62 Pfarreien. ☐ Italien, Bd. 5.

Lit.: **Moroni** 10, 140f.; **DHGE** 11, 1270–76; **RPR. IP** 8, 276ff.; **M. Inguanez – L. Mattei-Cerasoli – P. Sella:** Rationes decimarum Italiae nei sec. XIII e XIV, Campania (StT 97). Va 1947, 211–233; **EC** 3, 978f.; **M. Felici:** Casertavecchia e l'antica sua cattedrale. Caserta 1922; Cronologia dei vescovi casertani, Caserta 1984; **G. Tescione:** C. medievale e i suoi conti e signori. Caserta 1990. – *Zs.:* „Archivio Storico di Terra di Lavoro" 1 (1956ff.).

UGO DOVERE

Casework (dt. *soziale Einzelhilfe*), neben Gruppenarbeit (↗Gruppe) u. ↗Gemeinwesenarbeit wichtige Arbeitsform der ↗Sozialarbeit mit langer prakt. Tradition; theoret. Konzeptualisierungen seit Beginn des 20. Jh. in den USA, ebenso in Dtl. Angelehnt an med., psychoanalyt., später psychotherapeut. u. päd. Modelle, versteht sich C. als geistige, seel. u. materielle Unterstützung des Individuums mit dem *Ziel,* dieses zur Bewältigung sozialer Schwierigkeiten zu befähigen; *Schritte* sind Unters., Diagnose u. Behandlung. Neubeginn der dt. Entwicklung v. C. nach Ende der NS-Zeit mit der Rezeption des in den USA in den vierziger Jahren erreichten Standes. Seit den sechziger Jahren deutl. *Kritik* an der Arbeitsform (Individualisierung u. Entpolitisierung sozialer Probleme u. Hilfen) u. der dt. C.-Adaption überhaupt (Transfer einer Form freier Sozialarbeit auf administrativ eingebundene). *Neuere Konzepte* (Lebenswelt-Ansatz, Case-Management, Life-Modell usw.) versuchen, durch mehrdimensionale Problemsicht zwar *mit* einzelnen, nicht aber nur *am* einzelnen zu arbeiten.

Lit.: **C. Mühlfeld u. a.** (Hg.): Soziale Einzelfallhilfe. F 1988; **M. Neuffer:** Die Kunst des Helfens. Weinheim–Bs 1990; **W. R. Wendt:** Unterstützung fallweise. Fr 1991.

PAUL-STEFAN ROSS

Cashel, Metropolitansitz in Irland, seit 1718 in Personalunion mit der Diöz. Emly. Das vereinigte Ebtm. umfaßt große Gebiete der Gft. Tipperary u. einen Teil der Gft. Limerick. Der die Gegend beherrschende Ort C. war Sitz der Könige v. Munster u. wurde 1101 auf einer dort abgehaltenen Reformsynode v. der neuen Dynastie der O'Briens der Kirche geschenkt. Auf einer späteren Synode wurde C. zu einem v. zwei irischen Ebtm. erhoben; es blieb auch eines der 4 Ebtm., die 1152 endgültig eingerichtet wurden. 1134 wurde *Cormac's Chapel,* das Meisterwerk irisch-roman. Baukunst, fertiggestellt u. im 13. Jh. eine große got. Kathedrale erbaut. Während der Wirren der engl. Reformation starben der sel. Dermot O'Hurley (1581–84 Ebf. v. C.) u. der sel. Terence Albert O'Brien (1647–51 Bf. v. Emly) den Martyrertod. Einige kath. Grundbesitzer überstanden die Enteignungen; Erzbischöfe aus diesen Landadelsfamilien konnten im 17. u. 18. Jh. ein System v. Pfarreien aufbauen. Der kath. ebfl. Sitz v. C. wurde 1695 nach Thurles verlegt; dort wurde 1837 auch ein bedeutendes Priesterseminar errichtet. Ebf. Croke (1875–1902) gehörte zu den führenden Persönlichkeiten der nationalist. Politik seiner Zeit. – 1992: 3082 km²; 78 900 Katholiken (98,7%) in 46 Pfarreien. ☐ England, Bd. 3.

Lit.: **St. J. D. Seymour:** The succession of parochial clergy in the united diocese of Cashel and Emly. Dublin 1908; **LMA** 2, 1546f.

PATRICK J. CORISH

Casimiri (Casimiro), *Raffaele,* it. Musikpädagoge u. Komponist, * 3.11.1880 Gualdo Tadino (Umbrien), † 15.4.1943 Rom; seit 1911 Kapellmeister an S. Giovanni in Laterano (Rom); 1912 Prof. für Komposition (Rom). Erforschung der Kirchenmusik des 16. Jh., die er u. a. durch die Zeitschriften „Psalterium" (ab 1907) u. „Note d'Archivio" sowie eine Neu-Ausg. der WW ↗Palestrinas (Ro 1939ff.) wiederzubeleben versuchte.

STEFAN KLÖCKNER

Casini, *Francesco Maria,* OFMCap (1663), Kard. (1712), * 11.11.1648 Arezzo, † 15.2.1719 Rom: 1698 Generalprokurator u. Prediger am päpstl. Hof, 1702–12 Generaldefinitor, Barockprediger (*Panegirici sacri,* 1677), neben P. ↗Segneri d. Ä. einer der Hauptvertreter einer neuen Predigtweise (*Prediche dette nel Palazzo Apost.,* 3 Bde. Ro 1713 [mehrere Neu-Aufl.]); auch als asket. Schriftsteller einflußreich (*L'età dell'uomo alle misure del tempo e dell'eternità,* Ro 1712).

GA (lat.): P. P. Capello, 3 Bde. Au–Graz 1730-40.

Lit.: **C. Noci:** Il Card. F. M. C. Diss. masch. Ro 1937; **P. da Cortona:** Le pred. apost. del Card. F. M. C. Diss. masch. Ro 1956; **DBI** 21, 359ff.; **LexCap** 359 (Lit.).

LUIS GURNDIN

Caspar v. Kreuz, OP, Miss., * Évora (Portugal), † 1570 Setúbal; gehörte zu den 12 ersten Dominikanern, die 1548 v. João III. nach Indien gesandt wurden. Er arbeitete in Goa, gründete in Malakka ein Klr.; ging 1555 als 1. Miss. nach Kambodscha, weilte 1556 4 Wochen in Kanton u. kehrte 1557 nach Lissabon zurück, wo er bei der Pflege Pestkranker verstarb.

WW: Tractado em que se contam muito por estenso as cousas da China. Évora 1569 (vgl. BiblMiss 8, 52), Ba [3]1937.

Lit.: **G. Cardoso:** Agiologio Lusitano 1 (1652) 353–358; **B. M. Biermann:** Die Anfänge der neueren OP-Mission in China. Vechta 1927, 2–4; **ZMR** 21 (1931) 307f.; **A. L. Farinha:** Frei Gaspar da Cruz: Volumnus 8 (1956) 69–75; **BiblMiss** 4, 518.

KARL JOSEF RIVINIUS

Cassander (Kadzander, van Cadsant), *Georg,* humanist. kath. Theologe, * 24.8.1513 (1515?) b. Brügge, † 3.2.1566 Köln; Studium der Artes in

Löwen; 1544 in Köln, 1546 in Heidelberg immatrikuliert; veröff. liturgiegeschichtl. Arbeiten (Verteidigung der Kindertaufe u. des Laienkelchs) u. Gutachten z. Wiedergewinnung der Kircheneinheit. *De officio pii ac publicae tranquillitatis vere amantis viri in hoc religionis dissidio* (Bs 1561), durch F. Bauduin auf dem Religionsgespräch v. Poissy (1561) vorgelegt, erntete Zustimmung (J. ↗Pflug, G. ↗Witzel) u. Mißbilligung (J. ↗Calvin, W. ↗Lindanus). Gegen die Angriffe Calvins verteidigte C. die Alte Kirche (*Traditionum Veteris Ecclesiae et SS. Patrum defensio,* 1564). Auch die v. Ferdinand I. erbetene Stellungnahme z. ↗Augsburger Bekenntnis begründete C. mit patr. Gedankengut (*De articulis religionis inter catholicos et protestantes controversis consultatio,* 1564/65, gedr. K 1577), was z.T. ihren ökum. Charakter erklärt. Die vermittelnde Haltung C.s wurde v. Ks. u. Hzg. Wilhelm v. Jülich-Kleve-Berg geschätzt u. zeigte sich z.B. im Gespräch mit Täufern in Duisburg. Seine Ideen wirkten v.a. bei prot. Theologen weiter (G. ↗Calixt, H. Conring, H. ↗Grotius, J. Hotman).

WW: Opera omnia. P 1616; Klaiber Nr. 598–616; VD 16, Bd. 4.

Lit.: **BBKL** 1, 949 f.; **R. Stauffer:** Autour du Colloque de Poissy: Actes du Colloque L'Amiral de Coligny et son temps. P 1974, 135–171; **A. Stegmann:** G. C., victime des orthodoxies: Aspects du libertinisme au XVI[e] siècle. P 1974, 199–214; **M. Erbe:** F. Bauduin u. G. C. Dokumente einer Humanistenfreundschaft: Bibliothèque d'humanisme et renaissance 40 (1978) 537–560; **G. H. M. Posthumus Meyjes:** Charles Perrot (1541–1608). His opinion on a writing of G. C.: J. Kirk (Hg.): Humanism and reform ... FS J. K. Cameron. O 1991, 221–236 (fortgesetzt in: Nederlands archief voor kerkgeschiedenis 72 [1992] 72–91).
BARBARA HENZE

Cassano all'Jonio, Btm. ↗Italien, Statistik.

Cassetta, *Salvus* ↗Salvus Cassetta.

Cassia ↗Kasia.

Cassian, hl. (Fest 5. Aug.), Bf. **v. Autun,** nach 314 – vor 346? v. ↗Gregor v. Tours als Nachf. des Bf. ↗Reticius v. Autun bezeichnet. Gregor sah auf dem Gräberfeld v. Autun C.s Grab, aus dessen Stein sich die Kranken ein Pulver rieben, das große Wirkung zeigte. Angaben einer Vita des 9. Jh., C. stamme aus Alexandrien, sei Bf. v. Orte gewesen, v. dort nach Gallien gegangen u. dann Nachf. des Bf. ↗Simplicius v. Autun geworden, sind legendär.

Lit.: **Gregor v. Tours:** Liber in gloria confessorum 73 f.: MGH. SRM 1/2, 341 f.; **ActaSS** aug. 2, 64 f.; **Duchesne FE** 2, 175 ff.; **DHGE** 11, 1317 (G. Bardy). SEBASTIAN SCHOLZ

Cassian v. Imola (Forum Cornelii), hl. (Fest 13. Aug. [MartHieron], 2. Sonntag nach Ostern [Diöz. Brixen]), vornehmer Römer, der nach seiner Vertreibung in Imola als Kurzschriftlehrer im Glauben unterrichtete. Wann er das Mtm. durch die Griffel seiner Schüler erlitt, bleibt ungewiß, jedenfalls lange bevor Prud. perist. 9 ein Gemälde darüber an seinem Grab in Imola beschreibt (viell. 304 unter Diokletian). Der Legende nach war er der 1. Bf. v. Säben (später Brixen), aber auch Bf. v. Imola, Benevent u. Todi.

Lit.: **MartHieron** 103 f.; **MartRom** 336; **ActaSS** aug. 3, 16–23; **BHL** (samt NSuppl) 1625–29; **BiblSS** 3, 909–912; **DHGE** 11, 1316; **A. Sparber:** Aus der Geschichte der Verehrung des hl. Kassian v. Imola: Cultura atesina 6 (Bozen 1952) 137–45; **LCI** 7, 285 ff. RENATE PILLINGER

Cassian, *Johannes* ↗Johannes Cassianus.

Cassian, *Julius* ↗Julius Cassianus.

Cassian *(Giovanni Beligatti)* **v. Macerata,** OFMCap (1725), * 1708, † 4.2.1791 Macerata; wirkte 1741–42 als Miss. in Lhasa (Tibet), dann in Nepal u. Indien; kehrte 1754 nach It. zurück; verf. Schriften über Tibet u. Indien.

Lit.: **BiblMiss** 6, 557 604; **L. Petech:** I missionari it. nel Tibet e nel Nepal, Bd. 1–7. Ro 1952–56; **St. Neill:** A History of Christianity in India, Bd. 2. C. 1985, 79–86. KLAUS KOSCHORKE

Cassian *(Gonzales Vaz Lopes Neto)* **v. Nantes,** sel. (1905) (Fest 7. Aug.), OFMCap (1623), Mart., * 15.1.1607 (portugies. Herkunft), † 7.8.1638 Gondar (hingerichtet); 1634 Sprachstudien in Kairo; mit ↗Agathangelus v. Vendôme 1637 nach Äthiopien.

Lit.: **BiblMiss** 16 u. 17; **G. Goyau:** La France Missionnaire dans les Cinq Parties du Monde, Bd. 1. P 1948; **F. Leite de Faria:** Um Filho de Portugueses, Mártir na Abissínia: O Beato C. d. N. Braga 1956. FRITZ KOLLBRUNNER

Cassian, angebl. Bf. **v. Säben** ↗Cassian v. Imola.

Cassian v. Tingis ↗Marcellus v. Tingis.

Cassiodorus *(Flavius Magnus Aurelius C. Senator),* Politiker u. Schriftsteller, bedeutend als chr. Vermittler antiken Literaturerbes, * um 485 Scyllaceum, † nach 580; 506–511 Quaestor, 514 Consul, 523–527 Mag. officiorum, 533–538 Praefectus praetorio; anschließend Rückzug aus der Politik: *conversio,* Hinwendung zu religiös bestimmter Haltung. Längerer Aufenthalt in Konstantinopel; wohl erst nach der Rückkehr (554?) gründet C. nahe Scyllaceum ein Klr., das *monasterium Vivariense sive Castellense* („Vivarium"). In welcher Funktion er fortan an der klösterl. Gemeinschaft teilnimmt, ist ungeklärt, ebenso, nach welcher Regel das Klr.-Leben organisiert war (viele Daten seines Wirkens sind unsicher). – Das Œuvre gliedert sich in zwei Phasen: die Amtszeit (I) u. die Jahre nach der Conversio (II). – Zu I (Auswahl): a) *Prunkreden* (nur Reste erhalten), u.a. auf ↗Theoderich i.J. 506; b) *Chronica,* Abriß der Weltgeschichte, v. Adam bis 519; c) *Gotengeschichte,* 12 Bücher (der Kern 519–522 entstanden?; die Darstellung später bis 550 fortgeführt?), erhalten nur in der Epitome des Iordanes (Getica, 1 Buch): Zur Unterstützung der Politik Theoderichs stellt C. die Goten als Volk mit langer, ruhmreicher Gesch. dar; d) *Variae,* 12 Bücher, v.a. chronologisch angelegte Slg. v. C. formulierter Erlasse u. anderer Dokumente, nach 538 als Stilmuster herausgegeben. – Zu II (Auswahl): e) *De anima* (v.a. nach Augustinus; die Seele sei geisthaft, gestaltlos, unsterblich); f) *Expositio psalmorum,* im Anschluß an Augustinus Vers für Vers behandelnder Kmtr. aller 150 Psalmen, v.a. typologisch orientiert, auch stilist. u. philol. Fragen erörternd; g) *Institutiones divinarum et humanarum lectionum,* wohl 551–562 verfaßt, 2 Bücher (Buch 1 führt Kommentare z. Bibel auf u. gibt Charakteristiken v. Kirchenvätern; Buch 2: Lehrbuch nach dem System der artes liberales); C. macht (als erster?) den Mönchen das Kopieren u. Emendieren v. Texten u. die Studien zur Pflicht; h) angeregt hat C. ferner *Übersetzungen griech. Werke;* u.a. wurde die v. ihm aus ↗Sokrates, ↗Sozomenos u. ↗Theodoretos kompilierte *Kirchengeschichte* durch ↗Epiphanios Scholastikos ins Lateinische übertragen.

Ausg.: a) L. Traube: MGH. AA 12 (1894); b) Th. Mommsen: MGH. AA 11 (1894); c) (Iordanes) Th. Mommsen: MGH. AA 5/1 (1882); d) Å. J. Fridh: CCL 96 (1973); e) J. W. Halporn: CCL

96 (1973); f) M. Adriaen: CCL 97/98 (1958); g) R. A. B. Mynors. O [2]1961; h) (Historia ecclesiastica tripartita) W. Jacob – R. Hanslik, CSEL 71 (1952).

Lit.: **Brunhölzl** 1, 27–42; **J. J. O'Donnell:** C. Berkeley–Los Angeles–Lo 1979; **TRE** 7, 657–663 (Å. Fridh).

SIEGMAR DÖPP

Cassirer, *Ernst,* Philosoph, * 28.7.1874 Breslau, † 13.4.1945 New York. Neben umfassenden Werken z. Entwicklung der Philos. u. der Wissenschaften in der NZ, insbes. zu Renaissance u. Aufklärung, hat C. eine über die bewußtseinsphilos. Erkenntnistheorie des Neukantianismus hinausgehende *Philosophie der symbolischen Formen* vorgelegt. In ihr betont er, a) daß jede geistige Leistung ihre Identität nur durch den Ausdruck in einem symbol. Medium findet, b) daß es eine Pluralität der symbol. Formen gibt, die c) gleichwohl durch die einheitl. Energie des Geistes geschaffen sind. Das myth. Denken ist für C. die Ursprungsform der Symbolisierung, aus der sich Sprache, Religion, Kunst u. Wiss. („Erkenntnis") entwickeln u. die er als Formen der Rationalisierung versteht. So schreitet die Sprache zu fixierten Kategorien vor u. bleibt nicht länger der Möglichkeit eines plötzl. Umschlags der gesamten Weltsicht ausgesetzt, d. i. dem „Prinzip der Metamorphose", das das myth. Denken beherrscht. Die Kunst gestaltet in ihren Werken die Formverhältnisse, die im myth. Denken unbemerkt bleiben u. nur wirken, u. lehrt uns damit, die Formen unserer Erfahrung zu erfassen. Die Wiss. konstituiert sich mit dem Aufbau einer funktionalen Begrifflichkeit, in der nicht die Substantialität der Dinge, sondern die Relationen zw. ihnen dargestellt werden können. Die Entwicklung der Religion gründet sich v. a. auf der Erkenntnis u. Anerkennung v. Individualität, die nicht mehr unter ohnmächtig hinzunehmenden Einflüssen od. Regelzwängen steht, sondern immer mehr als ein verantwortungsfähiges Subjekt gedacht wird.

HW: Das Erkenntnisproblem in der Philos. u. Wiss. der neueren Zeit (1906–20, 1950), 4 Bde. Da 1973–74; Substanzbegriff u. Funktionsbegriff (1910). Da 1980; Philos. der symbol. Formen (1923–29), 3 Bde. Da 1977–82; Zur Logik der Kulturwissenschaften (1942). Da 1971; Versuch über den Menschen (Erst-Ausg.: Essay on Man. NH 1944). F 1990.

Lit.: **J. M. Krois:** C. Symbolic Forms and History. NH 1987; **H.-J. Braun – H. Holzhey – E. W. Orth** (Hg.): Über E. C.s Philosophie der symbol. Formen. F 1988; Internat. Zs. für Philos. 1992, H. 2 (Schwerpunktthema E. C.).

OSWALD SCHWEMMER

Cassius u. Florentius, hll. (Fest 10. Okt. in Bonn), Martyrer: gelten als Offiziere der ↗Thebaischen Legion. Sie werden erstmals in einer Uk. v. 691, in der ein gottesdienstl. Raum außerhalb des Lagers ad basilicam sanctorum Cassii et Florentii erwähnt wird, mit ↗Bonn in Verbindung gebracht. Eine unter dem Bonner Münster ausgegrabene cella memoriae aus der 1. Hälfte des 4. Jh. könnte die Stelle frühester Martyrerverehrung angeben. Ohne Bezug auf Bonn u. die Thebäer erscheinen C. u. F. im MartHieron unter dem 10. Oktober.

Lit.: **F. W. Oediger:** Das Btm. Köln v. den Anfängen bis z. Ende des 12. Jh. K [2]1972, 35 f.; **E. Dassmann:** Die Anfänge der Kirche in Dtl. St 1993, 142–146; **J. Kremer:** Stud. z. frühen Christentum in Niedergermanien. Diss. Bn 1993.

ERNST DASSMANN

Castagno, Andrea del, Maler der it. Renaissance, * um 1419 Castagno, † 1457 Florenz an der Pest; seine bes. an Masaccio u. Uccello anknüpfenden körperlichen Figuren zeichnen sich durch eine diesseitige Realität u. dramat. Erregtheit aus.

HW: Fresken in Venedig, S. Zaccaria (1442); Fresken in Florenz, S. Apollonia, Passion Christi (1447); berühmte Persönlichkeiten aus der Villa Carducci (heute Uffizien); Dom, Reiterstandbild des Niccolò da Torentino (1456).

Lit.: **M. Horster:** A. del C. O 1980 (Lit.); **J. Dunn:** A. del C.'s „Famous Men and Women". Diss. Univ. of Pennsylvania 1991; **J. Spencer:** A. del C. and His Patrons. Durham–Lo 1991.

FRANZISKA WINDT

Castel Sant'Elia, kleiner Ort hoch-ma. Ursprungs b. Nepi. Einziger Überrest des außerhalb gelegenen, im 6. Jh. erwähnten, im 13. Jh. aufgelösten OSB-Klosters S. Elia ist die dreischiff. roman. Säulenbasilika mit Querhaus u. Krypta (1. Hälfte 12. Jh., 1856 restauriert). Mamorsäulen u. Kapitelle Spolien eines röm. Tempels (1. Jh.). Vom früh-ma. Vorgängerbau zahlr. Reste der Bau- u. Ausstattungsskulptur. Ziborium, Fußboden, Altäre u. Ambo 11./12. Jh. In Apsis u. Querhaus bedeutende Wandmalereien (2. Viertel 12. Jh.), Theophanie u. Apokalypsezyklus. Nahebei das im 18. Jh. gegr., v. Franziskanern betreute Felsenheiligtum S. Maria ad Rupes (gute Paramentensammlung).

Lit.: **P. Hoegger:** Die Fresken in der ehem. Abteikirche S. Elia bei Nepi. Frauenfeld 1975; **J. Poeschke:** Der röm. Kirchenbau des 12. Jh. u. das Datum der Fresken v. Castel S. Elia: RJ 23/24 (1988) 1–28; **J. Braun:** Der Paramentenschatz zu Castel Sant'Elia: ZChK 12 (1899) 291–302 343–356.

GEORG SATZINGER

Castelein, *Auguste,* SJ (1858), Philosoph u. Theologe, * 23.11.1840 Menin, † 29.1.1922 Namur; Prof. für Dogmatik, Moral- u. Sozialphilosophie in Louvain u. Namur. Wegbereiter des ↗Neuthomismus in Belgien; plädierte gg. einen Rigorismus in der Prädestinationsfrage.

HW: Cours de Philosophie, 3 Bde. Bl 1901–04; Le Rigorisme, le Nombre des Élus et la Doctrine du Salut. Bl 1898, [2]1899; Droit Naturel. Bl 1904; L'État du Congo. Ses origines, ses droits, ses devoirs. Bl 1907, engl. Lo 1908 (Nachdr. NY 1969); Léon XIII et la question sociale. Bl 1914.

Lit.: **Hocedez** 3, 246 f.; National Biografisch Woordenboek, Bd. 1. Bl 1964, 306 f.

MARKWART HERZOG

Castelgandolfo, it. Städtchen in ↗Latium, am Albanersee (Prov. Rom), 426 m, 15 km südöstlich v. Rom, ca. 5000 E.; in röm. Zeit Villa Ks. Domitians; im 12. Jh. errichtete die Familie Gandolfi, die dem Städtchen auch den Namen gab, einen Adelssitz; im 13. Jh. gelangte der Besitz an die Familie Savelli; 1596 erwarb die Apost. Kammer das Gut; Urban VIII. ließ v. C. ↗Maderna 1624–29 den Papstpalast erbauen; ↗Bernini errichtete die dem hl. Thomas v. Villanova geweihte kreuzförmige Kuppelkirche, die Gemälde v. C. ↗Maratta u. ↗Petrus v. Cortona enthält; Clemens XIV. vermehrte den päpstl. Besitz durch den Erwerb der Villa Cibo; mit den Lateranverträgen v. 1929 wurde der Papstpalast, der Garten sowie die benachbarte Villa Barberini, wo sich Überreste der Bauten Ks. Domitians befinden, z. exterritorialen Besitz des Hl. Stuhles erklärt; seit 1936 beherbergt der päpstl. Palast auch ein berühmtes Observatorium. In C., wo sich seit dem 17. Jh. die Sommerresidenz der Päpste befindet, starben 1958 Pius XII. u. 1978 Paul VI.

Lit.: **DHGE** 11, 1417 f. (Lit.); **E. Bonomelli:** I Papi in Campagna. Ro 1953; **R. Lefevre:** Castel Gandolfo tra Medioevo e Barocco: Urbe 51 (1988) 24–37.

JOSEF GELMI

Castellaneta, Btm. ↗Italien, Statistik.

Castellano (da Castello), *Alberto,* OP (um 1470), Editor u. Kirchenhistoriker, * Venedig Mitte 15. Jh., Todesdatum u. -ort unbek.; letzte urkundl. Erwähnung 1523.

WW: Pontificale romanum. Ro 1497; Biblia latina cum pleno apparatu. V 1506; Brevis et compendiosa cronica ordinis praedicatorum. V 1516; Rosario della gloriosa Vergine Maria. V 1521 u. ö.

Lit.: **EC** 3, 1018 f.; **R. Creytens:** Les écrivains dominicains dans la chronique d'Albert de Castello: AFP 30 (1960) 227–313; **DBI** 21, 642 ff. (Lit.). VIOLA TENGE-WOLF

Castellio (Chât[e]illon), *Sebastian* (Pseud.: *Martinus Bellius*), Philologe u. Bibelübersetzer, * 1515 St-Martin-du-Fresne (Dép. Ain), † 29.12.1563 Basel; in Straßburg mit ↗Calvin bekannt, der ihn 1541 als Schulrektor nach Genf berief. Wegen Meinungsverschiedenheiten über Kanonkritik u. Interpretation des Hohenliedes verließ C. Genf u. zog 1545 nach Basel, wo er 1553 Prof. für Griechisch wurde. Weitere Kontroversen mit Calvin u. ↗Beza über hermeneut. Fragen, Trinität u. Prädestination sowie Kritik an der Verbrennung M. ↗Servets bereiteten ihm Schwierigkeiten. Von C.s Toleranzschriften ging eine starke Nachwirkung aus.

HW: Biblia sacra latina. Bs 1551 u. ö.; La Bible nouvellement translatée avec annotations. Bs 1555; De haereticis, an sint persequendi (1554), ed. S. van der Woude. G 1954; De l'impunité des hérétiques. De haereticis non puniendis, ed. B. Becker – M. F. Valkhoff. G 1971; Conseil à la France désolée (1562), ed. M. F. Valkhoff. G 1967; De arte dubitandi, ed. E. Feist Hirsch. Lei 1981.

Lit.: **H. R. Guggisberg:** S. C. im Urteil seiner Nachwelt v. Späthumanismus bis z. Aufklärung. Bs–St 1956; **TRE** 7, 663 ff. (Lit.); **G. Gallicet Calvetti:** S. C., il reformato umanista contro il riformatore Calvino ... Dialoghi IV postumi di C. Mi 1989; **BibTT** 5; **A. Berchtold:** Bâle et l'Europe, Bd. 2. Lausanne 1990, 547–577; **H. R. Guggisberg:** C. auf dem Index (1551–96): ARG 83 (1992) 112–129. ROBERT ROTH

Castelnau, *Petrus* ↗Petrus v. Castelnau.

Casti connubii, Enz. Pius' XI. ↗Ehe, systematisch-theologisch.

Castiglione, *Branda de* ↗Branda de Castiglione.

Castiglione, *Francesco Dante di* ↗Franziskus v. Castiglione.

Castiglione, *Giuseppe*, SJ (1707), China-Miss. (seit 1715), Maler u. Architekt unter drei chines. Kaisern der Qing-Dynastie, * 19.7.1688 Mailand, † 16.7.1766 Peking; Architekt des Yuanming Yuan (ksl. Sommerpalast).

Lit.: **J. Dehergne:** Répertoire des Jésuites de Chine. Ro–P 1973; **Polgár** 3/1, 468 ff.; **J. P. Desroches:** Yuanming Yuan: Europa u. die Kaiser v. China. B 1985.
CLAUDIA v. COLLANI

Castor, hl. (Fest 21. Sept. in Avignon, 2. Sept. in Nîmes), 1. bekannter Bf. **v. Apt** (13.6.419), † vor 426 (?); in einem Brief Papst Bonifatius' I. v. 13.6. 419 genannt; gründete das Klr. Menanca. Auf seinen Wunsch schrieb ↗Johannes Cassianus „De institutis coenobiorum". Auch widmete ihm Cassianus die 1. Abt. seiner „Collationes". C. wurde später in seiner Diöz. wie ein Patr. verehrt.

Lit.: **ActaSS** sep. 6, 239–250; **PL** 49, 53 f.; **BHL** 1641; **Duchesne FE** 1², 282; **VSB** 9, 435 f. (Lit.); **DHGE** 12, 1455 f.; **BiblSS** 3, 941. ODILO ENGELS

Castor v. Karden, hl. (Fest 13. Febr.), nach legendärer Vita aus dem 10./12. Jh. z. Z. des Bf. ↗Maximin v. Trier (um 336–347) Einsiedler in Karden (Mosel). Sein wie des Gefährten ↗Potentinus Aufenthalt ist Zeichen des Interesses der Trierer Bf. am Raum der Untermosel, der als Teil der Prov. Germania prima zu Mainz gehörte. Gebeine (daher?) unter Bf. Weomad (um 762–791) in Karden aufgefunden u. in die dortige Paulinuskirche überführt, 836 v. Ebf. Hetti z. Großteil in die v. diesem erbaute spätere Stiftskirche in Koblenz. Ab dem 10./11. Jh. auch Patr. der Kardener Stiftskirche wie des Archidiakonats.

Lit.: **MGH.SS** 2, 603; **ActaSS** feb. 2, 661–666; **F. Pauly:** Das Stift St. Kastor in Karden an der Mosel. B 1986 (Lit.).
WOLFGANG SEIBRICH

Castor, Symphorianus, Claudius u. Nicostratus ↗Vier Gekrönte.

Castres, ehem. Btm. ↗Albi.

Castro, *Alfonso de,* OFM (um 1510), Theologe u. Prediger, * um 1495 Zamora, † 3.2.1588 Brüssel. Studium in Salamanca u. Alcalá. 1512 Theologielehrer im Konvent v. Salamanca. 1530 begleitete er Karl V. z. Ks.-Krönung nach Bologna. 1532–35 Predigttätigkeit in den Niederlanden, Dtl. u. Frankreich. Als Theologe des Kard. P. Pacheco (1545–1547) bzw. des Ks. (1551–52) auf dem Trienter Konzil. 1553 Hofprediger des Prinzen Philipp II., den er 1554 nach Engl. begleitete. Danach erneut in Flandern, wo er kurz nach seiner Ernennung z. Bf. v. Santiago starb.

WW: Adversus omnes haereses. P 1534 u. ö.; De iusta haereticorum punitione. Sa 1547; De potestate legis poenalis. Sa 1550.

Lit.: **DHEE** 1, 381 f.; **Díaz** 2, 255–261; **Reinhardt** 1, 107 f.
FERNANDO DOMÍNGUEZ

Castro, *Emilio Enrique,* eine der führenden Gestalten der Ökum. Bewegung, * 2.5.1927 Montevideo (Uruguay); 1944–50 Studium der ev. Theologie; 1953–54 Studienjahr bei Karl ↗Barth in Basel. 1948 Ordination z. Pfarrer der Evangelisch-Methodist. Kirche in Uruguay. 1984 Promotion z. Dr. theol. in Lausanne. 1973–83 Direktor der Komm. für Weltmission u. Evangelisation im ÖRK u. ein Jahr später Wahl zu dessen 4. Generalsekretär (1985–92). In diesem Leitungsamt setzte sich C. engagiert für engere Beziehungen mit den orth. Kirchen u. der r.-k. Kirche u. für die Verwirklichung chr. Einheit auf der Grdl. des gemeinsamen Zeugnisses ein.

WW (u. a.): Zur Sendung befreit – Mission u. Einheit im Blick auf das Reich Gottes. F 1986; A Passion for Unity. G 1992.
GÜNTHER GASSMANN

Castro, *José de San Pedro de Alcántara,* OFM, Theologe, * um 1722, † 8.3.1792 Salamanca; Provinzial u. Generaldefinitor des Ordens u. Lektor der Theologie. Als solcher verf. er ein umfangr. sechsbändiges Werk z. Apologie der Scholastik: *Apología de la teología escolástica* (posthum erschienen Segovia 1796–97). In bezug auf die schol. Doktrin „ein Monument immensen Wissens und herkuleischer Arbeit" (Menéndez Pelayo), vermochte das Werk mit seiner rein defensiven Einstellung u. der Vernachlässigung der v. der ↗Aufklärung neu aufgeworfenen Fragen der Erneuerung der Scholastik nicht im erstrebten Maße zu dienen.

Lit.: **Hocedez** 1, 41; **M. Andrés Martínez u. a.** (Hg.): Historia de la teología española, Bd. 2. Ma 1987, 447; **M. Menéndez Pelayo:** Historia de los heterodoxos españoles, Bd. 2. Ma 1956, 698 ff. LEO SCHEFFCZYK

Castus ↗Aemilius u. Castus.

Casula ↗Kasel.

Casus ↗Kasuistik.

Casus urgens ist ein v. kanon. Recht anerkannter Notfall, der es außerhalb v. Todesgefahr unmöglich od. unzumutbar macht, v. Gesetz verlangte Erfordernisse zu erfüllen; er ermächtigt einen größeren Kreis sonst nicht bevollmächtigter Geistlicher, z. B. jeden Ordinarius gemäß c. 87 § 2, durch Dispens od. Absolution v. einer Gesetzesnorm od. -folge zu befreien. Normiert sind u. a. Ausübung der Weihe bei Bestehen einer geheimen Irregularität (c. 1048), Dispens v. einem Ehehindernis kirchl. Rechts (c. 1080), Absolution v. einer nicht festgestellten Beugestrafe (c. 1357).

Lit.: **Aymans-Mörsdorf** 1,277 f. ALFRED E. HIEROLD

Catalani, *Giuseppe,* OSH, berühmter Liturgiker, * 14.6.1698 Paola (Cosenza), † 10.8.1764 Rom; gilt wegen seiner Ausgaben u. Kommentare liturg. Bücher (Pontificale Romanum, 3 Bde. Ro 1738–1740; Caeremoniale episcoporum, 2 Bde. Ro 1744; Caeremoniale Romanum, 2 Bde. Ro 1750 f.; Rituale Romanum, 2 Bde. Ro 1757 u. a.). u. eines Werks über die Evangelienlesung (De codice S. Evangelii, 3 Bde. Ro 1733) als bedeutender Liturgiker des 18. Jh. Die oft aufgelegten WW sind mit ihrem historisch-rubrizist. Inhalt wichtige liturgiehist. Quellen. C. schrieb auch aszetisch-didakt. u. rechtsgesch. Arbeiten.

Lit.: **DACL** 2/2, 2512 (W. Henry); **LitWo** 372 f. (J. Mulders); **DBI** 22, 269–272 (Lit.) (E. Lauro).
BENEDIKT KRANEMANN

Catalogus Liberianus ↗Chronograph vom Jahre 354.

Catania (Cat[h]an[i]en.), Btm. auf Sizilien, seit 1859 dem Hl. Stuhl unterstelltes Ebtm. ohne Suffragane. Sicheres Zeugnis einer chr. Gemeinde im 3. Jh.: Mtm. der hl. ↗Agatha, Anfang 4. Jh. des ↗Euplus; 730 dem Patriarchen v. Konstantinopel unterstellt. Unter den Bf. ragen Leo (591–604) u. Theodor (785–787) hervor. 903 v. den Sarazenen, 1085 v. den Normannen erobert; 1092 Wiedererrichtung der Diözese, der OSB-Abt Ansgerius wird Bf. u. Feudalherr; bis 1578 benediktin. Domkapitel; der Bf. war der einzige Pfarrer für Stadt u. Diöz. bis 1919. Schwere Erdbeben 1169 u. 1693, Ätnaausbrüche 1381 u. 1669 zerstörten die Stadt u. die umliegenden Ortschaften u. beeinflußten das rel. Leben. Erste Univ. der Insel (*Siculorum Gymnasium*) 1444 v. Eugen IV. gegründet; der Bf. war Großkanzler bis ins 18. Jh.; bedeutende Bf.: N. M. ↗Caracciolo (1537–68), S. Ventimiglia (1757–71), G. B. Dusmet OSB (1867–94, Kard., 1988 seliggesprochen), G. Francica Nava (1895–1928), Kard. – Normannischer Dom, der hl. Agatha geweiht (11. Jh.), S. Maria dell'Elemosina (18. Jh.), S. Benedetto (18. Jh.), OSB-Kloster S. Nicola l'Arena (16. Jh.). – 1993: 1332 km²; 690 000 Katholiken (96,5 %) in 149 Pfarreien. ☐ Italien, Bd. 5

Lit.: Il cristianesimo in Sicilia. Caltanissetta 1987; **A. Longhitano:** La parrocchia a C. prima e dopo il concilio di Trento. Palermo 1977; **G. Zito:** La cura pastorale a C. negli anni dell'episcopato Dusmet (1867–94). Acireale 1987; **LMA** 2, 1572 f. GAETANO ZITO

Catanzaro-Squillace (Catacen.-Squillacen.), süd-it. Ebtm. in ↗Kalabrien, 1986 durch Vereinigung der beiden Vorgänger-Btm. entstanden. S. geht wahrsch. auf das 5. Jh. zurück, Kirchen-Prov. ↗Reggio; seit 8. Jh. unter dem Einfluß v. Byzanz, Kultur u. Liturgie griechisch; 1096 erster lat. Bf. durch die Normannen eingesetzt. Im Gebiet v. S. gründete im 6. Jh. ↗Cassiodor die Klr. Vivariense u. Castellense u. 1091 der hl. ↗Bruno eine Kartause. – C. wurde 1121 gegr. u. gehörte ebenfalls z. Kirchen-Prov. Reggio. – 1993: 1604 km²; 237 000 Katholiken (98,5 %) in 119 Pfarreien. ☐ Italien, Bd. 5.

Lit.: **DHGE** 11, 1495 ff.; **EC** 3, 1085 f.; **M. De Lorenzis:** C., Bd. 1. Catanzaro 1963; **F. Russo:** Regesto vaticano per la Calabria, 12 Bde. + 2 Bde. Ro 1974–93, s. v.; **ders.:** Storia della chiesa in Calabria. Soveria Mannelli 1982, s. v. CARLO LONGO

Catechesi tradendae, Apost. Schreiben Papst Johannes Pauls II. über die Katechese v. 16.10. 1979. Es baut auf dem „Allgemeinen Katechetischen Direktorium" v. 18.3.1971 auf u. will die wichtigsten Erträge der Bischofssynode v. Okt. 1977 sichern.

Schwerpunkte: 1) Im Kern der Katechese finden wir das Geheimnis der Person Jesu Christi. Christus ist in seinen Worten u. mit seinem Leben der eigtl. Lehrer. – 2) Im Aufgabenspektrum der kirchl. Sendung kommt der Katechese ein Vorrang zu, weil in ihr der apost. Auftrag erfüllt wird, die Leben stiftende Lehre Jesu zu vergegenwärtigen. – 3) Die Katechese ist eine Etappe des umfassenden Evangelisierungsprozesses. Ihr geht voraus die erste Verkündigung des Ev., die z. Bekehrung führt. Oft hat die Katechese allerdings mit Menschen zu tun, die noch der Erstverkündigung bedürfen. Der spezif. Auftrag der Katechese ist aber, den anfanghaften Glauben zu entwickeln. Es geht um Unterweisung u. Reifung. – 4) Die Katechese wird auf Systematik u. Vollständigkeit verpflichtet. Doch hat sie nicht alles Mögliche anzusprechen, sondern das Wesentliche. Dem dient die Orientierung am Credo der Kirche. – 5) Hervorgehoben wird die ökum. Dimension der Katechese, die im aufrichtigen Respekt vor anderen kirchl. Gemeinschaften u. in der Bereitschaft z. Zusammenarbeit mit ihnen z. Ausdruck kommt. – 6) Katechese ist zu verwirklichen in einem Spannungsfeld, das einerseits der Trad. der Kirche die Treue hält u. anderseits die gesch. u. kulturellen Voraussetzungen ihrer Adressaten aufnimmt u. dadurch lebendige Trad. wird. Eigens wird dabei auf eine verständl. u. klare Sprache verwiesen. – 7) Verantwortung für die Katechese haben sowohl die Bischöfe u. die Priester wie die Ordensleute u. die Laienkatecheten. Damit hängt der Plural der Lernorte – Pfarrei, Familie, Schule, plurale chr. Gemeinschaften u. katechet. Ausbildungsstätten – zusammen. – 8) Die Katechese dient nicht nur der innerkirchl. Identität, sondern hat teil an der Sendung der Kirche für die Welt – insbes. in ihrer sozialen Dimension.

Lit.: **Johannes Paul II.:** Zur Freude des Glaubens hinführen. Apostolisches Schreiben über die Katechese heute. Mit einem Kmtr. v. A. Exeler. Fr–Bs–W 1980. DIETER EMEIS

Catechismus Romanus (C.) (Römischer Katechismus) ist ein seit der Dillinger Ausgabe (1567) um das Adjektiv *Romanus* erweiterter Kurztitel des in Rom 1566 erschienenen *Katechismus für die Pfarrer*, dessen vollständiger *Titel* lautet: *Catechismus ex decreto Concilii Tridentini ad parochos Pii V. Pont. Max. iussu editus* (Katechismus nach dem Be-

schluß des Trienter Konzils für die Pfarrer im Auftrag des Papstes Pius V. herausgegeben).

Die *Entstehungsgeschichte* des C. reicht bis in die 1. Tagungsperiode (1545–48) des Trid. zurück, jedoch wurde erst in der 3. Tagungsperiode (1562–63) mit seiner Ausfertigung begonnen, so daß das Konzil in der letzten Sitzung seine noch nicht z. Abschluß gebrachte Aufgabe der Abfassung eines Katechismus dem Papst übertrug (sess. XXV de ref.) u. ihm das bis zu diesem Zeitpunkt erarbeitete Material übergab. Papst Pius IV. beauftragte daraufhin im Jan. 1564 eine unter Leitung des K. ↗Borromäus stehende Redaktionskommission aus den Konzilsteilnehmern M. ↗Calini, L. Marinis, E. ↗Foscarari u. F. ↗Foreiro mit der Weiterführung der in Trient begonnenen Vorarbeiten. Diese Redaktionsarbeit mit einer 1. u. 2. Revision dauerte v. Febr. 1564 bis Dez. 1565 u. fand im „textus emendatus" ihren Abschluß. Pius V., seit Jan. 1566 Nachfolger Pius' IV., setzte erneut eine Revisionskommission unter der Leitung G. ↗Sirletos ein. So erfolgten v. Febr. bis Sept. 1566 die 3. u. 4. Revision bis z. „textus definitivus", der die Ms.-Vorlage für die Erstausgabe gebildet hat. Die heute wiederaufgefundenen Original-Mss. (Cod. Vat. lat. 4994, pars I et II) der beiden Kommissionen sowie die 6 Gutachten des G. Sirleto u. des M. Victorius zu den Kommissionsvorlagen geben genauen Aufschluß über die versch. Phasen der Textgeschichte von 1564 bis 1566.

Der C. stellt die kath. Glaubens- u. Sittenlehre im Anschluß an die 4 katechet. „Hauptstücke": Glaube mit Glaubensbekenntnis (13 Kap.), Sakramente (8 Kap.), Gottes Gebote mit Dekalog (10 Kap.) u. Gebet mit Vaterunser (17 Kap.), dar u. bietet diese in 1014 Lehrstücken (nn.). Dem für die Pfarrgeistlichen bestimmten C. ist z. Zweck der Katechismuspredigt seit der ersten zweisprachigen Ausgabe (Bordeaux 1578) oft ein Anh. (Praxis) angefügt, in dem sein Inhalt auf alle Sonntage des Jahres verteilt ist.

Die *Bedeutung* des C. *für Kirche u. Theologie* ist nicht nur an den ca. 550 Aufl. der lat. Edition u. deren Übers. in 19 Sprachen mit über 350 Aufl. (1. dt. Übers. 1568) sowie an den ca. 400 theol. Lehrbüchern, die sich dem C. nach Inhalt u./od. Form anschließen, ablesbar, sondern dieser C. bleibt ein bedeutsames Dokument des ordentl. Lehramtes der Kirche, das die Päpste immer wieder in ihren Lehrschreiben als Quellenschrift zitiert haben, so noch Paul VI. in seiner Enz. *Humanae vitae* (1968). Auch der im Anschluß an das Vat. II herausgegebene „Katechismus der Katholischen Kirche" (1992) ist nicht nur wie der C. in dessen 4 Teile gegliedert, sondern er zitiert den C. allein 27mal u. zählt ihn ausdrücklich zu den „Kirchlichen Dokumenten" (Reg. 759).

QQ: P. Rodríguez u. a. (Hg.): C. seu catechismus ex decreto ... Va 1989.

Lit.: **G.-J. Bellinger:** Der C. u. die Reformation. Pb 1970; **R. Donghi:** „Credo la Santa Chiesa cattolica". Dibattiti pretridentini e tridentini sulla Chiesa e formulazione dell'articulo nel catechismo romano. Ro 1980; **TRE** 7, 665–668 (Lit.) (G.-J. Bellinger); **P. Rodríguez – R. Lanzetti:** El Catecismo Romano. Fuentes e historia del texto y de la redacción. Pamplona 1982; **G.-J. Bellinger:** Bibliogr. des C. 1566–1978. Baden-Baden 1983; **P. Rodríguez – R. Lanzetti:** El manuscrito original del Catecismo Romano. Pamplona 1985; **EKL**³ 1, 638f. (J. Schilling); **R. I. Bradley:** The Roman catechism in the catechetical tradition of the church. Lanham 1990; **G.-J. Bellinger:** Der C., seine Gesch. u. bleibende Bedeutung für Theol. u. Kirche: Katechismus der Welt – Weltkatechismus, hg. v. M. Buschkühl. Eichstätt 1993, 41–64 u. 132–143. GERHARD-J. BELLINGER

Cathala(ni), *Jordan*, OP, 1., v. Johannes XXII. ernannter Bf. v. Quilon (Indien) im MA, * Séverac-le-Château; Miss. in Täbris (Persien), machte sich 1320 mit 4 Franziskanern auf den Weg nach China; letztere in Thana (Indien) ermordet (Briefe v. 13.10.1321 u. 20.1.1324, ↗Thomas v. Tolentino). C. kam 1328 nach Avignon, schrieb einen kurzen Reisebericht *(Mirabilia Descripta)*. 1329 z. Bf. v. Quilon ernannt. Hielt sich 1330 noch in Avignon auf; es bleibt unsicher, ob er Quilon erreicht hat u. wo u. wann er starb.

Lit.: Mirabilia Descripta, hg. v. **H. Cordier.** P 1925; **A. Mercati:** Monumenta Vaticana. Ro 1923; **G. Golubovich:** Bibl. Bio-Bibliografica della Terra Santa, Ser. I, Bd. 1 u. 2. Q 1906ff., s. v.; **BiblMiss** 4, passim; **W. J. Lödding:** Die schwarz-weiße Legion. K 1974, 49 60–65; **A. M. Mundadan:** History of Christianity in India, Bd. 1. Bangalore 1984, 130–137; **St. Neill:** A history of Christianity in India, the beginnings to AD 1707. C 1984, 72ff. ARNULF CAMPS

Catharinus, *Ambrosius* ↗Ambrosius Catharinus.

Cathedra ↗Kathedra.

Cathedraticum, die Kathedralgabe, eine im CIC/1983 nicht mehr, aber noch im CIC/1917 (cc. 1504, 1509 n. 8) aufgeführte Abgabe z. Anerkennung der Oberhoheit des Bf. u. des Vorrangs der Kathedralkirche, die v. allen der bfl. Gewalt unterworfenen Kirchenstiftungen, Benefizien u. Vereinen mit eigener Kirche od. öff. Kapelle in mäßiger u. für alle gleicher Höhe alljährl. an den Bf. zu entrichten war. Das C. reicht in den dt. Diözesen bis ins 10. Jh. zurück. ↗Gratians Dekret (C. 10 q. 3 c. 1. 5. 8) u. die Dekretalen Gregors IX. (X 1. 31. 16; 3. 39. 9. 20) brachten eine allg. Regelung. Die Abgabe wurde im MA entw. auf der Diözesansynode od. (so in der Erzdiöz. Mainz) beim ↗Send erhoben u. stand in diesem Falle in voller Höhe (C. maius) dem Bf. nur in jedem 4. (Schalt-)Jahr zu (exitus episcopi), in den übrigen Jahren dem Archidiakon (C. minus). Das Trid. erhielt das C. aufrecht (sess. 24 De ref. cap. 12). In den USA bez. der Ausdr. C. seit dem 2. Plenarkonzil v. Baltimore (1866) n. 100 eine Abgabe, die v. jeder Kirche entspr. ihrem Einkommen für die Unterhaltung der Diöz. zu entrichten ist.

Lit.: **V. M. Sattler:** Die Diözesan-Synoden. Rb 1849, 170–174; **G. Philipps:** KR 7,2. Rb 1872, 878–883; **DDC** 2, 1436–40; **Feine** 1, 332f.; **LMA** 2, 1575f. GEORG MAY

Catholica Unio (CU), Werk der ↗Orient., entstanden aus dem Wiener „Ukrainischen Religionskomitee". Gründer der CU ist P. Augustin v. Galen OSB. Pius XI. bestätigte sie 1924 als eine Pia Unio. 1927 Verlegung des Sitzes v. Wien nach Fribourg (Schweiz), Verbreitung der CU in Dtl., Östr., der Schweiz. In Span., den Niederlanden u. den USA wurde sie v. ähnl. Werken absorbiert. Nach 1945 Neugründung der dt. CU durch P. Alfons M. Mitnacht OSA. Ziele sind: materielle Hilfe für unierte u. orth. Christen u. die Einf. westl. Christen in den Geist der Ostkirchen. Amtliches Mitteilungsblatt des dt. Sprachraumes ist „Der Christliche Osten", Würzburg.

Lit.: Statuten des Werkes „Catholica Unio": COst 39 (1984) 6–7; **G. Hohmann:** Sechzig Jahre Catholica Unio: COst 39 (1984) 79–90. GREGOR HOHMANN

Cathrein, *Viktor,* SJ (1863), Schweizer Moral- u. Rechtsphilosoph, * 8.5.1845 Brig (Kt. Wallis), † 10.9.1931 Aachen; Veröffentlichungen während des „Kulturkampfs" unter dem Pseud. „Nikolaus Siegfried"; Redakteur der „Stimmen aus Maria Laach" (später: „Stimmen der Zeit"); Prof. für Ethik u.a. an der Ordenshochschule der SJ im holländ. Valkenburg. Er behandelte auf der Grdl. des Neuthomismus aktuelle eth., jurist. u. weltanschaul. Themen seiner Zeit (Natur-, Völker- u. Staatsrecht, Darwinismus, Sozialismus). Seine *philosophische* Frage nach der „Einheit des sittlichen Bewußtseins" in der Vielfalt der Kulturen ist bis heute aktuell: Er wollte anhand des *empirischen* ethnograph. Befundes nachweisen, daß die wesentl. moral. Ideen („natürliche Moral" der Zehn Gebote) bei allen Völkern aller Zeiten anzutreffen sind.

HW: (N. Siegfried:) Actenstücke betreffend den preuß. Culturkampf. Fr 1882; Der Sozialismus. Fr 1890, [16]1923; Philosophia moralis. Fr 1893, [21]1959; Die Einheit des sittl. Bewußtseins der Menschheit, 3 Bde. Fr 1914. – *Bibliogr.:* StL[6] 2, 357.

Lit.: **ThPQ** 85 (1932) 150ff.; Church and Society. NY 1953, 487–526; **DSp** 2/1, 352; **S. Leher:** Begründung eth. Normen bei V. C. u. Wahrheitstheorien der Sprachphilosophie. I 1992.

MARKWART HERZOG

Cato. Im 3. Jh. nC. entstand eine Slg. v. Lebensregeln, die jeweils in ein Distichon gefaßt u. (später?) als *dicta* Catos d. Ä. ausgegeben wurden, der als Erzieher seines Sohnes berühmt war. Ob die Einteilung in 4 Bücher, die Gesamtzahl der Disticha pro Buch u. die vorangestellten Maximen in zwei Worten original sind, ist umstritten. Den oft hausbackenen Sprüchen fehlt alles Politische, die Kritik an Tieropfern (4,38) deutet, falls z. Altbestand gehörig, keineswegs auf einen chr. Verfasser. In der Spätantike vereinzelt zitiert, finden die Dicta im MA weiteste Verbreitung als Schul- u. Anstandsfibel. ↗Maximos Planudes übersetzt sie ins Griechische; zahlr. Übersetzungen in moderne Sprachen folgen.

Ausg.: J.W. Duff – A.M. Duff: Minor Latin Poets. The Loeb Classical Library. Lo 1934 u.ö. (mit Übers.); M. Boas – H.J. Botschuyver. 1952 (mit Testimonien u. Kmtr.).

Lit.: **Schanz** 3, 34–40; **Manitius** 3, 1098 (Reg.).

KLAUS ROSEN

Cauchie, *Alfred-Henri-Joseph,* belg. Kirchenhistoriker, * 26.10.1860 Haulchin (Hennegau), † 22.2. 1922 Rom; 1885 Priester in Tournai, 1890 Promotion; Dozent an der philos. Fak. der Kath. Univ. Löwen; 1895 Prof. der KG an der theol. Fakultät. 1895 richtete er das Hist. Seminar in Löwen neu ein u. bildete dort zahlreiche Schüler aus. 1900 Gründer der „Revue d'histoire ecclésiastique"; 1919–22 Direktor des Institut Historique Belge in Rom, dessen Gründung er zu Beginn seiner Karriere betrieben hatte.

WW: La querelle des investitures dans les diocèses de Liège et de Cambrai, 2 Bde. Lv 1890–91; Le Séminaire historique. Lv 1905.

Lit.: **L. van der Essen:** RHE 18 (1922) 213–239; **H. Berlière:** Annuaire de l'Académie de Belgique 91 (Bl 1925) 199–252 (Bibliogr.); **R. Aubert:** Mélanges offerts à M.-D. Chenu (BiblThom 37). P 1967, 93–99; **J. Tollebeek:** ‚L'Église n'a pas besoin de mensonges.' A.C. et la Revue d'histoire ecclésiastique: BIHBR 57 (1987) 199–219; **DHGE** 12, 3f. ROGER AUBERT

Cauchon, *Pierre* ↗Petrus Cauchon.

Cauda ↗Cappa.

Caulet, *François-Étienne de,* Bf. v. Pamiers (1644), * 19.5.1610 Toulouse, † 7.8.1680 Pamiers. Als Abt v. St-Volusien in Foix (1627–44) bemühte er sich vergeblich um eine Reform seiner Abtei; als Bf. arbeitete er an der Reform seiner Diöz. im Geist des. K. ↗Borromäus. War zunächst unter dem Einfluß v. St-Sulpice Gegner v. J.-A. ↗Duvergier, gen. Saint-Cyran, 1671 empfahl er jedoch dessen Werke. Zusammen mit Bf. N. ↗Pavillon v. Alet war er in den Konflikt um die Unterzeichnung des Formulars Alexanders VII. u. den Regalienstreit zw. dem Papst u. Ludwig XIV. verwickelt. C. setzte sich mit den Jesuiten über die Stellung der Bf. auseinander.

Lit.: **J.-M. Vidal:** Hist. des évêques de Pamiers, Bd. 5. P 1939; **DHGE** 12, 7–10. HENRI SCHMITZ DU MOULIN

Cauliten, ehem. monast. Orden, benannt nach dem Stamm-Klr. Val-des-Choux (Vallis caulium) (Côte-d'Or). 1193–95 v. Hzg. Odo III. v. Burgund als Eremitensiedlung gegründet. Der erste Prior Guido (Viard) kam aus der benachbarten Kartause Lugny u. führte eine kartäusisch-zisterziens. Mischregel ein. Im 13. Jh. entstanden ca. 20 Klr. in Fkr., Schottland u. im nördl. Limburg. Val-des-Choux wurde 1761 v. den Trappisten in ↗Sept-Fons übernommen. Der Orden ging in der Frz. Revolution unter.

Lit.: **W. de Gray-Birch:** Ordinale conventus Vallis caulium. Lo 1900; **R. Folz:** Le monastère de Val-des-Choux au I[er] siècle de son histoire: Bull. philol. et hist. du Com. des Trav. Hist. et Scient. 1960, 95–115; **L. J. Lekai:** The Growth of the Cistercian strict Observance in the 17[th] Century: RBen 73 (1963) 126–132; **H. Rüthing:** Der Kartäuser Heinrich Egher v. Kalkar. Gö 1967, 262. KARL SUSO FRANK

Causa. I. In der Philosophie: ↗Kausalität, philosophisch.

II. Im Kirchenrecht ist C. der Rechts- od. Ermessensgrund für ein Tun od. Unterlassen (c. iusta, legitima, rationabilis, peculiaris, canonica, urgens, gravis, gravissima, motiva, finalis) u. allgemein die Rechtssache, im Prozeßrecht bes. der strittige Rechtsfall (c. contentiosa de statu personarum, matrimonialis, separationis) od. der Straffall (c. criminalis, poenalis) u. auch das gemeingerichtl. Streit- od. Strafverfahren, sei es das Hauptverfahren (c. principalis) od. der Zwischenstreit (c. incidens). Der Abschluß des Beweisverfahrens heißt conclusio in c., der neue Klaganspruch nova petendi c., der Eintritt eines Dritten in das Verfahren interventus tertii in c., das Begründetsein der Sache meritum causae, die geistliche bzw. die mit geistl. Werten verbundene Sache c. spiritualis bzw. cum spiritualibus conexa. Wichtigere Angelegenheiten, die ihrer Natur nach od. kraft gesetzl. Anordnung bzw. besonderer Entscheidung ausschließlich dem Papst zustehen, sind causae maiores. Die fromme Stiftung u. der fromme Zweck heißen c. pia, die Verfügung v. Todes wegen heißt actus od. dispositio mortis causa.

Lit.: **Ochoa IC.** GEORG MAY

Causa prima (C.) (erste Ursache). Von einer ersten ↗Ursache spricht man in einem zweifachen Sinn: z. einen reihentheoretisch im Ggs. zu einer beliebig großen Zahl v. mittleren Ursachen; z. anderen im Hinblick auf die Wirkungsweise im Ggs. zu derjenigen einer zweiten Ursache. Unter beiden Gesichtspunkten ist C. ein Gottesname. a) Die Notwendigkeit, für *per se* geordnete Ursachenrei-

hen eine C. anzunehmen, ergibt sich aus dem Grundsatz, daß es für jede Veränderung eine bestimmte Ursache geben muß, die ihrerseits entweder verursacht ist od. nicht, sowie aus der Unmöglichkeit, daß die Reihe verursachter Ursachen ins unendliche fortschreiten kann (Aristot. phys. VIII, 5). Insofern mittlere Ursachen jedoch aufeinanderfolgen, ohne eine *per se* geordnete Reihe zu bilden, ist ihre Zahl – unbeschadet der Abhängigkeit v. der C. – potentiell unendlich. Dabei kann die metaphys. ↗Transzendenz Gottes z. Beweis der Existenz einer C. erst a posteriori gezeigt werden (↗Gottesbeweis, ↗Kontingenz, Erster Beweger [↗Bewegung], ↗Endlichkeit; Ewigkeit der ↗Welt). – b) Das Problem v. Erst- u. Zweitursächlichkeit ergibt sich aus der Frage nach der Eigenwirkung der Geschöpfe. Die klass. Lösung ist die, daß Gott als C. in den Zweitursachen gemäß deren eigener Wesensverfaßtheit wirkt („in unoquoque secundum eius proprietatem", Thomas: S. th. I,83,1 ad 3), so daß durch die Erstursächlichkeit Gottes die Eigenverantwortlichkeit im menschl. Handeln nicht aufgehoben, sondern erst begründet wird (↗Freiheit, ↗Vorsehung, ↗Mitwirkung Gottes).

Lit.: **NCE** 3,352 (M.R.E. Masterman); **HWP** 1,975f. (R. Specht); **J. de Vries:** Grundbegriffe der Scholastik. Da 1980, 99.

NORBERT BATHEN

Causa sui ↗Kausalität, philosophisch.

Caussade, *Jean-Pierre de,* SJ (1693), Autor myst. Schriften, * 7.2.1675 Quercy, † 8.12.1751 Toulouse; Prof. der Geistes-Wiss., Prediger, Spiritual. Einflüsse seitens L. ↗Lallemants u. seiner Schüler, des Karmels, ↗Franz' v. Sales, F. ↗Fénelons. Mystik des Willens: Selbstverleugnung macht es der Gnade in jedem „gegenwärtigen Augenblick" möglich, das geistl. Leben v. Grund auf zu ändern.

WW: Lettres spirituelles, hg. v. M. Olphe-Galliard, 2 Bde. P 1962–64; Traité de l'oraison du cœur, hg. v. M. Olphe-Galliard. P 1981; Instructions spirituelles (Perpignan 1741), hg. v. H. Bremond (P 1931) u. M. Olphe-Galliard (P 1981); L'Abandon à la Providence, hg. v. H. Ramière (P 1861) u. M. Olphe-Galliard (1966) (minimale Authentizität).

Lit.: **DSp** 2, 354–370 (M. Olphe-Galliard); 12, 2136–68 (A. Boland); **M. Olphe-Galliard:** La théol. myst. au XVIIIe siècle. P 1984; **A. Boland:** NRTh 107 (1985) 238–254; **Polgár** 1, 4240f. 5300 5311; 3/1, 4640–60.

HENRI DE GENSAC

Caux-Bewegung ↗Moralische Aufrüstung.

Cava. 1) OSB-Abtei: ↗La Cava. – **2)** ehem. **Btm.:** ↗Amalfi-Cava dei Tirreni.

Cavagnis, *Felice,* Kanonist, * 13.1.1841 Bordogna b. Bergamo, † 29.12.1906 Rom; mit G. Soglia u. A. Ottaviani Klassiker der röm. Schule des ↗Ius Publicum Ecclesiasticum. 1880 Prof. am Pontif. Seminarium Romanum (Apollinare), 1901 Kard.; Autor u.a. des Lehrbuchs *Institutiones Iuris Publici Ecclesiastici* (Ro 1892, ^{4}1906).

Lit.: **J. Listl:** Kirche u. Staat in der neueren kath. KR-Wissenschaft. B 1978; **LThK^{2}** 2, 983; **DDC** 3, 124; **EC** 3, 1192.

JOSEPH LISTL

Cavalca, *Domenico,* OP, it. Prediger, Übersetzer u. Verf. geistlicher Schriften, * um 1270 Vico Pisano, † 1342 Pisa. Wohl schon früh in den OP eingetreten, lebte C. im Klr. S. Caterina in Pisa. Bleibende Wirkung ist v. seinen Übers. (u.a. der *Vitae Patrum* u. der *Acta Apostolorum*) ins Italienische u. v. mehreren seiner ebenfalls auf lat. Vorlagen zurückgreifenden Traktat-Kompilationen (*Specchio di Croce, Specchio dei peccati* u.a.m.) ausgegangen. Ziel war die Förderung der Laienbildung u. Volksfrömmigkeit.

Lit.: **D. Cavalca:** Le vite de' S.S. Padri, hg. v. C. Naselli. To 1926; **DBI** 22, 577–586; **R. Lotti:** Contributi su D.C. A 1987 (Lit., einschließlich Verz. der älteren Editionen).

BERNHARD KÖNIG

Cavalcanti, *Aldobrandini,* OP, * vermutl. 1217 Florenz, aus bekannter adliger Familie; † 13. od 31.8.1279 ebd.; wichtige Persönlichkeit des OP im 13. Jh., Prior v. ↗S. Maria Novella in Florenz u. S. Romano in Lucca, 1262–68 Provinzial der röm. Prov.; wichtige Missionen, bes. in päpstl. Auftrag. Vermutlich seit 1272 Bf. v. Orvieto; v. Gregor X. z. päpstl. Vikar in Rom, der Campagna-Marittima, der Mark Ancona, im Dukat Spoleto u. im Patrimonium Petri in Tuszien bestellt. Zahlr. *Sermones* des bekannten Predigers sind erhalten.

Lit.: **DBI** 22, 601 ff.; **LMA** 2, 1591; **J. B. Schneyer:** Repert. der lat. Sermones des MA, Bd.1. Ms 1969, 150–222; **SOPMA** 1, 35–38.

MICHAEL MATHEUS

Cavalier, *Jean* ↗Camisarden.

Cavalieri, *Emilio de',* Komponist, * 1545/53 Rom aus der Familie Orsini Cavalieri, † 11.3.1602 ebd. 1587/88 ging er nach Florenz, wo er Soprintendente der Künstler des Hofes wurde. 1600 kehrte er nach Rom zurück. Seine *Rappresentatione di anima et di corpo* ist ein Schlüsselwerk des damals neuen Stils der Musik.

Lit.: **T. Read:** A critical study and performance edition of E. de' Cavalieri's Rappresentatione di anima et di corpo. DMA Diss. University of Southern California 1969; **W. Kirkendale:** L'opera in musica prima del Peri e le pastorali perdute di Laura Guidiccioni ed Emilio de' Cavalieri: Firenze e la Toscana dei Medici, ed. N. Pirrotta. Fi 1983, 365–295.

THEOPHIL ANTONICEK

Cavalieri, *Giovanni Michele,* OESA, Rubrizist, * Ende 17. Jh. Bergamo, † 6.1.1757; schuf ein Kommentarwerk, das alle bis zu seiner Zeit erschienenen Dekrete der Riten-Kongreg. zusammenfaßte u. interpretierte: *Commentaria in authentica S. Rituum Congregationis decreta ad Romanum praesertim Breviarium, Missale et Rituale quomodolibet attinentia* (Brescia 1743–45, vollständig erst in 3. Aufl. V 1758, 5 Bde.). Benedikt XIV., dem das Werk gewidmet war, bezeichnete es als „das vollständigste u. vollkommenste in seiner Art".

Lit.: **DACL** 2, 2687–90; **Perini** 1, 217 f.; **LitWo** 378.

JÜRGEN BÄRSCH

Cavallini, *Pietro,* bedeutender röm. Maler, tätig um 1280–1310. Grundlage seines Stils sind die spätantike Malerei Roms sowie klass. Elemente der byz. Trad. u. der zeitgenöss. Skulptur, bes. ↗Arnolfos di Cambio. C.s Figuren haben mächtiges Volumen, plast. Körper u. Gewänder aus farbig weich modellierten, schweren Stoffen. Gelöstheit u. Gravität seiner Figuren unterscheiden sich v. gespannten Pathos ↗Cimabues ebenso wie v. röm. Vorgängern wie Jacopo Torriti. C. bindet, auch darin antikisierend, die Figuren weniger straff in den Bildzusammenhang ein als z.B. Cimabue. Von großer Bedeutung, aber in der Chronologie noch umstritten ist das Verhältnis C.s zu den frühen Werken ↗Giottos, bes. in Assisi.

HW: *In Rom:* Fresken in S. Paolo fuori le mura (AT, NT, Petrus- u. Pauluslegende; 1823 verbrannt, durch Zeichnungen überl.); Apsismosaiken in S. Maria in Trastevere (Marienleben); Fresken in S. Cecilia in Trastevere (Weltgericht). – *In Neapel:* Fresken u.a. in S. Maria Donna Regina.

Lit.: **G. Matthiae:** P.C. Ro 1972; **P. Hetherington:** P.C. Lo 1979 (Lit.); **A.M. Romanini** (Hg.): Roma Anno 1300. Ro 1983 (Beitr. v. C. Brandi, L. Bellosi, M. Boskovits, J. Poeschke u.a.) (Lit.); **J. White:** Art and Architecture in Italy 1250–1400. Lo [3]1993 (Lit.). MORITZ WOELK

Cavazzi, *Giovanni Antonio,* OFMCap (1640), Missiograph, * 13.10.1621 Montecuccolo, † 18.7.1678 Genua; wirkte 1654–68 u. 1673–78 als Miss. in der alten Kongomission, verf. *Istorica descrizione de' tre' Regni Congo, Matamba, et Angola* mit wertvollen Angaben z. Kultur u. Missions-Gesch. (bearb. u. hg. v. F. Alamandini, Bo 1678, Mi [2]1690, dt. M 1694, portugies. Lissabon 1965) u. unedierte Schriften, bes. Viten der Kapuziner im Kongo 1645–1677 (Évora, Bibl. Públ. Ms. CXVI 2–1).

Lit.: **BiblMiss** 16, 761–764; **G. Pistoni:** Fra G. A. C. da Montecuccolo – Documenti inediti. Modena 1972; **T. Filesi – I. Villapadierna:** La „Missio antiqua" dei Cappuccini nel Congo (1645–1835). Ro 1978; **M. Schenetti:** Nei regni del Congo. La vita e l'opera di Padre G. A. C. da Montecuccolo. Bo 1978. FRITZ KOLLBRUNNER

Cavour, *Camillo Benso* Conte di, it. Staatsmann, * 10.8.1810 Turin, † 6.6.1861 ebd.; aus piemontes. Adelsfamilie; Offizier; volkswirtschaftl. Studium; Reisen nach Fkr. u. Engl.; trat neben C. Balbo u.a. 1847 als Mit-Hg. der Zs. „Il Risorgimento" für eine Einigung It.s unter der Herrschaft v. Savoyen ein u. bekämpfte die Vorrechte der Kirche u. den Kirchenstaat; 1848 Einfluß auf die Verfassung Piemonts u. ihre Genehmigung durch Kg. Carlo Alberto; in der Kammer des Kgr. Sardinien Führer der Rechten; 1850–52 Handels- u. Marine-, seit 1851 Finanzminister; 1852–59 u. 1860–61 Ministerpräsident; trat 1855 auf seiten der Westmächte in den Krimkrieg gg. Rußland ein, um bzgl. der it. Frage internat. Beachtung zu erlangen, wie 1856 auf dem Pariser Kongreß geschehen; 1858 Bündnis in Plombières mit Napoleon III. (Abtretung v. Nizza u. Savoyen an Fkr.); 1859 Krieg gg. Östr. mit dem Ziel, die Lombardei zu erwerben; nach dem Vorfrieden v. Villafranca trat C. 13.7.1859 enttäuscht zurück; wesentlich beteiligt an der it. Einigung, die er den polit. Anforderungen Europas anpaßte; unterstützte u. steuerte den revolutionären ↗Garibaldi; der Versuch, Pius IX. z. Verzicht auf den Kirchenstaat zu bewegen, mißlang.

Lit.: **R. Romeo:** Vita di C. Ro–Bari 1990 (Lit.). MICHAEL F. FELDKAMP

Cayman Islands ↗Amerika, C. Karibik – Statistik II.

Cayrol, *Jean,* frz. Lyriker, Romancier u. Drehbuchautor, * 6.6.1910 Bordeaux; Jura- u. Lit.-Studium. 1941 im frz. Widerstand, 1942 KZ Mauthausen, Todesurteil u. Begnadigung. Direktor literar. Reihen der Éditions du Seuil. Viele Lit.-Preise. C.s KZ-Erfahrung prägt das *lazarenische* Lebensgefühl der aus der Welt gerissenen Helden seines auch dem Nouveau roman od. dem ↗Renouveau catholique zugeordneten Werkes, die sich durch die Sprache wieder eine Gesch. fern v. Ort, Zeit, Lüge u. Wahrheit geben. Sein Konzept einer „lazarenischen" Lit. wirkte u.a. auf das Werk Horst ↗Bieneks. Retrospektiv auf die Kindheit gerichtetes Alterswerk.

Lit.: **D. Oster:** J.C. P 1973; **G. Zeltner-Neukomm:** Das Ich u. die Dinge. K 1986; **KLfG** (WW, Lit.) (W.H. Fritz). UWE SCHLEYPEN

CCA ↗Christian Conference of Asia.

CCEE (Consilium Conferentiarum Episcopalium Europae) ↗Rat der Europäischen Bischofskonferenzen.

C.C.I.A. (Commission of the Churches on International Affairs). Die C.C.I.A., gegr. 1946, seit 1948 eine Abteilung des ÖRK, hat die Aufgabe, den Kirchen bei der Verwirklichung ihres chr. Weltauftrags zu helfen. Schwerpunkte ihrer Arbeit waren bzw. sind: Menschenrechte, Abrüstung und Friedenssicherung, Einsatz für polit., soziale u. ökonom. Gerechtigkeit, Ökologie u. Unterstützung einer neuen Weltwirtschaftsordnung. Die C.C.I.A. arbeitet seit 1967 mit der Päpstlichen Kommission „Justitia et Pax" zus.; 1968–80 bestand ein gemeinsamer Ausschuß ↗SODEPAX.

Lit.: **A.J. van der Brent:** Christian Response in a World of Crisis. A brief history of the WCC's Commission of the Churches on International Affairs. G 1986. GEORG HINTZEN

Ceadda (neuengl. Chad), hl. (Fest 2. März), † 672; Schüler ↗Aidans v. Lindisfarne, Studienaufenthalt in Rathmalsighe (Irland); 664 Nachf. seines Bruders Cedd (Cedda) als Abt v. Lastingham (Yorkshire), dann Bf. der Nordhumbrier in York, da Bf. ↗Wilfrid lange in Gallien weilte. Nach dessen Rückkehr ging C. nach Lastingham zurück. 669 Bf. der Mercier in Lichfield, das sich z. kulturellen Mittelpunkt Merciens entwickelte. ↗Beda rühmt C.s Frömmigkeit, Demut u. Gelehrsamkeit.

Ausg.: The Life of St. Chad, ed. R. Vleeskruyer. A 1953; Bede's Ecclesiastical History, ed. B. Colgrave – R.A.B. Mynors. O 1969.

Lit.: **D. Rollason:** Saints and Relics in Anglo-Saxon England. O 1989. GÜNTER SPITZBART

Cebú, Prov.-Hauptstadt auf der wirtschaftlich, kulturell u. politisch wichtigsten Visaya-Insel Cebú, größter Hafen der Philippinen; 1990: 610 000 Einwohner. – 1521 Tod Magellans auf der C. vorgelagerten Insel Mactán; Kreuz des Magellan (Zeichen der Inbesitznahme der philippin. Inseln durch Span.) wird in C. aufbewahrt. 1565 Gründung v. C. als erster span. Siedlung auf den Philippinen. – C. ist nach ↗Manila das bedeutendste kath. Zentrum auf den Philippinen mit kath. Univ. San Carlos (Leitung: SVD), zahlreichen kath. Schulen u. Kollegien, Priesterseminar San Carlos. Die Basilika St. Nino ist nationales Pilgerziel. – Btm. C. seit 1595, 1. Diöz. auf den Philippinen, Ebtm. seit 1934. Statistik ↗Philippinen, Bd. 8.

Lit.: **P. de Achútegui:** Pre-Plenary Council Statistical Profile of the Catholic Church in the Philippines: Landas 4 (1990) 180–221. GEORG EVERS

Čechov, *Anton Pavlovič,* russ. Schriftsteller u. Dramatiker, * 17.(29.)1.1860 Taganrog, † 2.(15.)7. 1904 Badenweiler; bedeutender Vertreter des späten ↗Realismus; vernachlässigt soziale Programmatik, schildert u.a. offene u. versteckte Lebenskrisen. Persönlich unkirchlich, aber Gott suchend, artikuliert in literar. Gestalten Wissen um menschl. Streben u. Sehnen nach einem Letzten, sicher Tragenden, Urgrund v. „krasota" (Schönheit) u. „pravda" (Wahrheit u. Gerechtigkeit): gläubige Gestalten durchstehen freudloses Leben. Überzeugende rel. Figuren auch in Erzählungen: *Step* (Die Steppe), *Student* (Der Student), *Archierej* (Der Bischof) u.a.

WW: Pol. sobr. soč. i pis. Moskau 1983–87.

Lit.: **L. Müller:** Der Glaube b. Čechov: R.-D. Kluge (Hg.): A. P. Č., Bd. 1. Wi 1990, 572ff. NORBERT FRANZ

Cedd, Cedda ↗Ceadda.

Cedrenus, *Georg* ↗Kedrenos, *Georgios.*

Cefalù, Btm. ↗Italien, Statistik.

Ceillier, *Remi,* OSB, Patrologe u. Literarhistoriker, * 14.5.1688 Bar-le-Duc, † 26.5.1761 Flavigny-sur-Moselle; 1705 Mitgl. der Kongreg. v. St-Vannes u. St-Hydulphe, 1710–18 Prof. in Moyen-Moutier, 1718 Prior v. St-Jacques de Neuf-Château, 1724 Prior v. Flavigny; seine WW, bes. die monumentale *Histoire générale*, die bis ins 13. Jh. reicht, sind noch als Materialsammlungen wertvoll; der Vorwurf des ↗Jansenismus, den man gg. ihn erhoben hat, erscheint nicht gerechtfertigt.

WW: Apologie de la morale des Pères ... P 1718; Histoire générale des auteurs sacrés et ecclésiastiques ..., 23 Bde. P 1723–69; neue Ausg. in 17 Bdn., hg. v. J. Bauzon. P 1858–69; Table gén. des matières, hg. v. L. St. Rondet, 2 Bde. P 1782.

Lit.: **A. Beugnet:** Étude biographique et critique sur R. C. Bar-le-Duc 1891; **DThC** 2,2049ff.; **U. Berlière:** Dom R. C.: Rev. liturgique et monastique 11 (1927) 157–161; **EC** 3,1251; **Cath** 2,746f. RUDOLF MICHAEL SCHMITZ

CELAM (Consejo Episcopal Latinoamericano), *Lateinamerikanischer Bischofsrat,* auf Antrag der 1. Generalversammlung der Bischöfe Lateinamerikas (Rio de Janeiro 1955) v. Pius XII. 1955 approbiert; Statuten v. 1974 (etwas verändert 1979). Als *1. kontinentale* bfl. Organisation ist der C. Zeichen u. Organ der Kollegialität, Solidarität u. innerkirchl. Gemeinschaft (Puebla 976). – *Ziele:* Kommunikation, Reflexion übergreifender Probleme, Koordination v. Impulsen u. Aktionen der Evangelisierung u. Gestaltung einer menschenwürdigen Lebenswelt, Vorbereitung der v. Papst einberufenen Generalkonferenzen (bisher: Medellín, 1968; Puebla, 1979; Sto. Domingo, 1992). – *Zentrale Organe:* 1. Mitgliederversammlung, 2. Präsidium, 3. Generalsekretariat (Bogotá), 4. Dezernate (Katechese, Medien, Erziehung, Laien, Liturgie, Mission, Sozialpastoral, Ordensleute, Kirchliche Dienste), Sektionen (Ökumene, Pastoral der Kulturen, Jugend, Familie), Sekretariate (4). Hinzu kommen Einrichtungen wie Pastoraltheologisches Institut, Equipe für theologisch-pastorale Grundsatzfragen, Publikationszentrum. Teilnehmer der Mitgliederversammlung: a) die Präsidenten u. je ein Delegierter der 22 Bischofskonferenzen Lateinamerikas; b) das Präsidium; c) die Präsidenten der Dezernate, Sektionen u. Sekretariate. Wahlperiode: 4 Jahre. – *Bedeutung* gewinnt der C. durch Parallelisierung u. Koordinierung seiner Organe mit jenen der Bischofskonferenzen sowie aufgrund der Vorbereitung, Durchführung u. Durchsetzung von Beschlüssen der Generalversammlungen der Bischöfe Lateinamerikas. Hier werden die Grundausrichtungen der Kirche getroffen, wie z. B. die vorrangige ↗Option für die Armen, ↗Inkulturation. Bisher zeigte sich: Die Fähigkeit des C., den Dialog der pastoralen u. theol. Strömungen der Kirche Lateinamerikas zu fördern, variiert stark mit der personellen Besetzung des Generalsekretariats u. des Präsidiums. Koordination mit Rom über die Kommission für Lateinamerika.

Lit.: **Pius XII.:** Ad Ecclesiam Christi: AAS (1955) 539–544; Estatutos: CELAM 89 (1974) 10–17 u. CELAM 137 (1979) 8f.; **AnPont** 1994, 1094 1713f.; **CELAM:** Global Plan 1991–95. Bogotá 1993; Coordinación de Directivos: CELAM 252 (1993); Dokumente der II. u. III. Generalversammlung des lateinamer. Episkopates in Medellín u. Puebla. Bonn o. J. JOSEF SAYER

Celan, *Paul* (eigtl. *P. Antschel*), Lyriker u. Übersetzer, * 23.11.1920 Czernowitz (Bukowina), † Ende April 1970 Paris; Sohn deutsch-jüd. Eltern, die 1942 deportiert u. ermordet wurden. C. überlebte 1942–44 das Arbeitslager. 1948 Lektor u. Übersetzer in Paris. Seine frühen Gedichte, darunter die *Todesfuge*, übertragen die Lyrik des Symbolismus u. des Surrealismus in eine eigenwillige, in sich verschlossene Sprache. Musikalität u. Bilderreichtum verbergen das Entsetzen über die Vernichtung des Menschen u. thematisieren immer wieder den Tod der Mutter. Der Gedichtband *Mohn und Gedächtnis* wie auch die folgenden Bände sind durch zunehmende Sprachskepsis gekennzeichnet. In seiner Rede *Der Meridian* benennt C. die paradoxe Möglichkeit der Poesie: „Dichtung –: diese Unendlichsprechung von lauter Sterblichkeit und Umsonst!"

Ausg.: GW, 5 Bde., hg. v. B. Allemann – S. Reichert. F 1983.

Lit.: **P. H. Neumann:** Zur Lyrik P. C.s. Gö 1968; **I. Chalfen:** P. C. Eine Biogr. seiner Jugend. F 1979; **W. Hamacher – W. Menninghaus** (Hg.): P. C. F 1988. GERHARD LAUER

Cele, *Johannes* ↗Johannes Cele.

Celebret ↗Zelebret.

Celerinus, Bekenner, entstammte einem karthag. Patriziergeschlecht. Die Großmutter Celerina u. seine Onkel Egnatius u. Laurentius hatten vermutlich z. Z. des Septimius Severus das Mtm. erlitten. C. lebte zunächst in Rom u. war dort aufgrund der decischen Gesetzgebung 249 od. 250 eingekerkert u. gefoltert worden. In der komplizierten Frage der Friedensbriefe (↗Libelli pacis) v. Martyrern z. bedingungslosen Wiederaufnahme v. Abgefallenen (↗Lapsi) in die Kirche trat er im Ggs. zu Lucianus für eine maßvolle Handhabung ein, was ↗Cyprian als besonderen Beweis seiner kirchl. Treue rühmt. Aus dem röm. Kerker entlassen, begab er sich nach Karthago. Dort weihte ihn Cyprian z. Lektor unter gleichzeitiger Einweisung in die monatl. Bezüge eines Presbyters.

QQ: Cyprian: Epp. 21 22 (Korrespondenz mit Lucianus) 27 37 39 (Laudatio Cyprians auf C.): CSEL 3/2, 529–535 543 576 581–585. WILHELM M. GESSEL

Céli Dé (C.) (Kuldeer, engl. *culdees;* wörtlich: Gefolgsleute Gottes), seit dem 8. Jh. bezeugte Bez. für Vertreter einer strengen chr. Lebensweise in Irland. Der Ursprung dieser Reformbewegung lag offenbar im Süden Irlands (bezeugt in den Klr. Dairinis, Lismore, Terryglass, alle in Munster), um 800 findet man ihre führenden Vertreter in allen Teilen der Insel sowie in Iona; hervorragende Repräsentanten sind Máelrúain († 792) in Tallaght u. Dublittir († 796) in Finglas (heute Dublin). Ihre Reformbestrebungen griffen auch auf die weltl. Gesellschaft über (Lex Patricii 737 in Teryglass; Versammlung in Tara unter Vorsitz Dublittirs 780). Das Missale v. Stowe stammt wohl auch aus dem Umfeld der C. (um 800 in Terryglass). Die C. werden in Verbindung gebracht mit einer intensiven Heiligenverehrung sowie der Verbreitung v. Martyrologien (Martyrology of Tallaght; Martyrology of Oengus). Religiöse u. poet. Werke in ir. Sprache sind in ihrem Umfeld entstanden. Dadurch hatten die C. langfri-

stig dauerhaften Einfluß in Irland u. indirekt auch in benachbarten Ländern.

Lit.: **W. Reeves:** On the C., Commonly called Culdees: The Transactions of the Royal Irish Review, Antiquities 24 (Dublin 1873) 119–263; **E.J. Gwynn – W.J. Purton:** The monastery of Tallaght: Proc. Royal Irish Acad. 29 C (1912) 115–179; **Kenney** 468–485; **J. Ryan:** Irish monasticism. Dublin 1931; **P. O'Dwyer:** C. Spiritual Reform in Ireland 750–900. Dublin 1981; **M. Richter:** Irland im MA. St 1983, 88–91; **DACL** 3, 3186–90; **EC** 4, 1035f.; **DHGE** 13, 1099f.

MICHAEL RICHTER

Cella. 1. *Monastisch.* C. (griech. κελλία, κέλλιον; lat. *cella, cellula*) ist der Aufenthaltsort, die Wohnung des Mönchs. Bevorzugt für die Eremitenbehausung gebraucht (ohne Aussage über Baumaterial u. architekton. Form), dann auch für das Klr. bzw. Teile desselben (Benediktregel 22,4: Schlafraum; 36,7: Krankenraum; 53,21; 58,4: Gästeraum; 58,5. 11: Novizenraum; 66,2: Raum des Pförtners). Im ma. Mönchtum ist C. häufig ein abhängiges Klr. u. nach Verzicht auf das gemeinsame Dormitorium der individuelle Schlaf- (u. auch Wohn-)Raum. – In vielen eur. Ortsnamen (-zell, -celle, Kil- u.a.) steckt die Erinnerung an eine monast. Niederlassung. – Die monast. Lit. entwickelte eine eigene Spiritualität der Zelle: cella – caelum (↗Wilhelm v. St-Thierry); cella – caeli aula (↗Adam v. Dryburgh). In der ↗Devotio moderna singt ↗Thomas v. Kempen das „Lob der Zelle" (Libellum de disciplina claustralium 7; Libellus spiritualis exercitii 4), das im neuzeitl. Mönchtum nachwirkte.

Lit.: **L. Regnault:** La vie quotidienne des Pères du Désert. P 1900; **R. Kasser** (Hg.): Kellia. G 1972 (Grabungs-Ber.); **DSp** 2, 396–400; **DIP** 2,744–747.

2. *Baugeschichtlich.* C. bez. hier jedes innere Gemach in Wohnhäusern, Thermen, Theatern, Grabbauten, bes. den inneren Tempelraum mit dem Götterbild. Eine architekton. Sonderform ist die *C. trichora* (Trichorus): an drei Seiten eines meist quadrat. Raumes werden halbkreisförm. Raumelemente angegliedert. Die Raumform ist in der röm. Ks.-Zeit bekannt u. wird in die spätantike chr. Architektur übernommen, bes. bei Grabbauten u. beim Sanctuarium v. Kirchen. Die geograph. Streuung zeigt keine eindeutigen Schwerpunkte; eine hist. Entwicklungslinie läßt sich nicht feststellen (Katalog: RAC 2, 949–954).

Lit.: **A. Grabar:** Martyrium, Bd. 1. P 1946; **RAC** 2, 942–954.

KARL SUSO FRANK

Cellach (Celsus), hl. (Fest 7. Apr. [Irland]), Ebf. v. Armagh, † 1.4.1129 Ardpatrick (Grab in Lismore); 1105 Abt v. ↗Armagh (comarbus Pátraic; dieses Amt v. seiner Familie [Clann Sinaich] in der 8. Generation v. verheirateten Laien bekleidet). Nach dem Tod des Bf. Caincomruc Ua Baigill 1106 als Anhänger der päpstl. Reformpartei zugleich auch Bf. v. Armagh, setzte sich 1111 auf der Synode v. Rathbreasil für die Errichtung der ir. Kirchen-Prov. Armagh u. ↗Cashel ein. Das System der Vererbung des Amtes durchbrechend, designierte C. Máel Máedoc (↗Malachias) durch Übersendung seines Stabes z. Nachf., beendete die Vorrangstellung der Clans u. bereitete der Diözesanhierarchie den Weg.

Lit.: **BiblSS** 3, 1118f.; **A. Gwynn:** History of Irish Catholicism. Bd. 2. Dublin 1968, 20–45; **Bernhard v. Clairvaux:** Vita s. Malachiae episc., hg. v. G.B. Winkler. I 1990, 454–609.

GEORG GRESSER

Cellarius, *Martin* ↗Borrhaus, *Martin.*

Cellerar(ius) heißt nach der ↗Benediktregel (c. 31) der v. Abt eingesetzte Wirtschaftsverwalter des Klr.; die Bez. ist aus dem römisch-antiken Hauswesen übernommen. Die Reg. Ben. stellt hohe Anforderungen an die Person des C.; seine Rechte u. Pflichten werden durch die Konstitutionen u. andere Ordnungen spezifiziert. Die Bez. C. ist nur in monast. Klöstern gebräuchlich. Andere Orden nennen den Wirtschafter Prokurator, Minister, Ökonom u.a. Auch das gesamtkirchl. Recht spricht v. *oeconomus* (c. 636 CIC; c. 447 CCEO).

Lit.: **DIP** 3,1049–53; **LMA** 2,1607f.; **Primetshofer** 100–116; **MKCIC** 636.

STEPHAN HAERING

Celliten (v. griech. κελλιώτης, lat. *celliota*, Zellenbewohner), im frühen, bes. byz. Mönchtum der Mönch, der in kleiner Gemeinschaft od. halberemitisch im Rahmen einer größeren Gemeinschaft lebt. Auf dem ↗Athos ↗Skete.

Im MA. erhielt der Begriff einen neuen Inhalt: organisierte rel. Gemeinschaft mit besonderen Aufgaben. ↗Alexianer.

Lit.: **P. de Meester:** De monachico statu iuxta disciplinam byzantinam. Va 1942.

KARL SUSO FRANK

Cellitinnen, im späten MA Frauen in klösterl. Gemeinschaft, die in ihrer Umgebung caritative Dienste leisteten. Gewöhnlich lebten sie nach der Augustinusregel, die einzelnen Häuser blieben je für sich. Verbreitet hauptsächlich in Belgien, den Niederlanden, im Rheinland. Im 19.Jh. setzte eine zeitgemäße Erneuerung ein: Krankenpflege u. Ausweitung der sozial-caritativen Tätigkeit. Organisation: Mutterhaus mit Filialen. Gegenwärtiger Stand: in *Köln* 3 Kongreg. mit je eigenem Mutterhaus: C. v. der hl. Elisabeth, C. z. hl. Maria in der Kupfergasse, C. Augustinerinnen v. Severinskloster; Mutterhaus *Düren*: C. v. der hl. Gertrud; Mutterhaus *Aachen:* C. Augustinerinnen (Christenserinnen). Alle Kongreg. sind diözesanrechtlich u. dem OSA angegliedert.

Lit.: **E. Gatz:** Kirche u. Krankenpflege im 19.Jh. M 1971; **DIP** 1,206f.; 2, 748–759.

KARL SUSO FRANK

Celsus v. Armagh ↗Cellach.

Celsus, Mart. **in Mailand** ↗Nazarius u. Celsus.

Celsus, Philosoph ↗Kelsos.

Celtis (Protucius, Latinisierung v. Bickel, Pickel sowie Gräzisierung), *Conradus*, humanist. Universalgelehrter u. Poet, * 1.2.1459 Wipfeld b. Würzburg, † 4.2.1508 Wien; Studium der Theol. u. der Artes in Köln u. Heidelberg (Mag. artium 1485). Schüler R. ↗Agricolas. Erste eigene Lehre auf dem Gebiet der Poetik in Erfurt, Rostock u. Leipzig 1486/87. Am 18.4.1487 wurde C. v. Ks. Friedrich III. als erster Deutscher auf der Nürnberger Burg z. Dichter gekrönt. 1492 ao. Prof. für Poetik u. Rhetorik in Ingolstadt. 1494 Rektor der Domschule in Regensburg u. 1495/96 Lehrer der Söhne des Kurfürsten Philipp in Heidelberg; ab Herbst 1497 o. Prof. für Rhetorik u. Poetik in Wien. Höhepunkt seiner Laufbahn die Berufung z. Vorstand des v. ihm angeregten Collegium poetarum et mathematicorum in Wien (Eröffnung am 1.2.1502).

C.' Werk besteht aus literatur- u. bildungstheoret. Schriften, zu Unterrichtszwecken veranstalteten Editionen, einer griech. Grammatik, zwei Dramen, einer Stadtbeschreibung Nürnbergs in Prosa sowie

aus einem Versœuvre, das Elegien, Oden, Epoden, ein Carmen saeculare u. Epigramme umfaßt. Dazu kommen der auf seine Veranlassung zusammengestellte Briefwechsel u. die Erfindung v. Bildprogrammen, die bildende Künstler (z.B. Albrecht ↗Dürer u. Hans ↗Burgkmair) verwirklichten. Sein originellster Beitrag z. literar. Renaissancekultur sind vier Bücher Elegien, die 1502 unter dem Titel *Amores* erschienen. Es handelt sich hierbei um ein landes- u. menschenkundl. Lehrgedicht. Ideell eingeholt wurde es erst v. Goethe in dessen Überlegungen z. Lehrgedicht als Weltgedicht.

Lit.: **D. Wuttke:** Conradus C. Protucius: Deutsche Dichter der Frühen NZ (1450–1600), hg. v. St. Füssel. B 1993, 173–199.
DIETER WUTTKE

Cenci, röm. Adelsfamilie, seit dem 14. Jh. nachweisbar, evtl. Verwandtschaft mit ähnlich lautenden Familien wie Centii, Cinthii usw.; bestimmte bereits im 11. Jh. die stadtröm. Politik; ein gewisser **Cencio**, Präfekt od. Sohn des Präfekten v. Rom, wurde 1075 v. Gregor VII. exkommuniziert; **Pietro** verschwor sich gg. Bonifaz IX.; seit dem 16. Jh. kamen Familien-Mitgl. zunehmend in kirchl. Ämter, so die Kardinäle **Tiberio** (1580–1655), **Baldassare d. Ä.** (* 1647, † 26.5.1709 Fermo; Vizelegat in Avignon, 1697 Kard., 1697 Ebf. v. Fermo), **Serafino** (* 1675, † 24.6.1740; Rotaauditor, Ebf. v. Benevent, 1733 Kard.), **Baldassare d. J.** (* 1710, † 1763; 1763 Kardinal). Ein trag. Schicksal ereilte die schöne **Beatrice**, * 6.2.1577, † 11.9.1599, das 4. v. 5 Kindern des tyrann. **Francesco**, 1549–98. Dieser hielt sie u. seine 2. Frau, Lucrezia Petroni, seit 1595 auf seiner Burg Petrella Salto (b. Rieti) fest. Beatrice versuchte mehrfach ihre Befreiung, bis schließlich der Vater mit Hilfe ihrer Brüder **Giacomo** u. **Bernardo** v. Castellan am 9.9.1598 vor ihren Augen ermordet wurde. Unter Folter gestand sie ihre Mitschuld; außer Bernardo (auf eine Galeere verbannt) wurden alle an der Engelsburg in Rom hingerichtet.

Lit.: **DBI** 23, 510–515 (Lit. u. QQ).
MICHAEL F. FELDKAMP

Cencio Savelli (Cencius Camerarius) ↗Honorius, Päpste – Honorius III.

Cenomanus, *Richardus* ↗Richard v. Le Mans.

Census. I. Bei den Römern: 1) Seit 435 vC. (Liv. IV,22,7) Registratur aller röm. Bürger zwecks Musterung u. Feststellung des steuerpflicht. Vermögens. Dieser *census populi* erfolgte z. letztenmal 73/74 nC. unter Vespasian u. Titus. – 2) Von Augustus wurde der C. 27 vC. auch auf die nicht-röm. Bewohner der Provinzen ausgedehnt. Der Provinzial-C. legte die direkt an Rom zu entrichtenden Grund- u. Kopfsteuern fest. Der Lk 2,2 erwähnte C. des Quirinius müßte nach Ios. bell. Iud. II,117 u. Ios. ant. XVII,355; XVIII,1–2 anläßlich der Absetzung des jüd. Ethnarchen u. Herodessohns Archelaos u. der Umwandlung Judäas z. röm. Prov. 6/7 nC. stattgefunden haben. Doch ist die lk. Darstellung eines reichsweiten C. z. Z. der Geburt Jesu weder in anderen Quellen nachweisbar noch historisch plausibel. ↗Herodes d. Gr. starb 4 vC., Quirinius war nicht vor 6 nC. *legatus pro Caesare* in Syrien. Ein reichsweiter Provinzial-C. ist für die Zeit des Augustus unwahrscheinlich. Vielleicht wurde Lk 2,1–5 unter dem Eindruck der zahlr. C. unter Vespasian abgefaßt. – 3) Mt 17,25; 22,17.19; Mk 12, 14 meint das Lehnwort κῆνσος die Steuern selbst.

Lit.: **H. Braunert:** Der röm. Provinzial-C. u. der Schätzungs-Ber. des Lk: Hist 6 (1957) 194–214; **R. Syme:** Titulus Tiburtinus: Vestigia 17 (1973) 585–601; **E. Schürer – G. Vermes – F. Millar:** History, Bd. 1. E 1973, 399–427; **R. E. Brown:** The Birth of the Messiah. Lo 1977, 547–556; **W. Stenger:** „Gebt dem Kaiser …" (BBB 68). F 1988.
THOMAS KAUT

II. Im alten Kirchenrecht: Abgaben, die der Apost. Stuhl beanspruchte v. 1) den Besitzern v. Grundstücken, die Eigentum des Apost. Stuhles waren, 2) den Kirchen u. Klr., denen päpstl. Schutz gewährt wurde (↗Immunität), 3) den Klr., die unmittelbar dem Papst unterstanden (↗Exemtion). Die Abgabepflichtigen sind aufgezeichnet in dem 1192 angelegten u. bis z. 15. Jh. weitergeführten ↗*Liber censuum Romanae Ecclesiae.*

Lit.: **P. Fabre – L. Duchesne:** Le Liber censuum de l'Église Romaine, Bd. 1. P 1889; **P. Fabre:** Étude sur le Liber censuum. P 1892; **V. Pfaff:** VSWG 44 (1957) 78–96 (u. Forts.); **DDC** 3,233–253; **EC** 7,1260–63.
JOSEPH WEIER

Centesimus annus. Die 3. Sozial-Enz. Johannes Pauls II. (1991) will die Enz. ↗*Rerum novarum* (1891) würdigen u. nach dem Zusammenbruch des realen Sozialismus neue Impulse setzen.

Das Verdienst v. *Rerum novarum* wird mit dem treffenden Stichwort bezeichnet: Sie gab der Kirche neu „das Statut des Bürgerrechtes" (5). Für die Ordnung der Ges. werden 3 Impulse gesetzt: für die *Wirtschaft:* kein „ungebändigter" Kapitalismus, wohl aber eine freie, sozial eingebundene Marktwirtschaft; für *Staat u. Gesellschaft:* die Enz. bekennt sich wie keine vorher z. demokrat. Ordnung, stellt aber an sie die Frage nach den Menschenrechten, dem Gemeinwohl u. nach der „Subjektivität" einer selbstverantwortl. Gesellschaft; für *Werte u. Kultur:* es braucht im Blick auf die Zukunft einen Wertekonsens, der nicht aufgezwungen werden darf, wohl aber in einem Dialog aller wertestiftenden Kräfte angeboten u. glaubwürdig vorgelebt werden muß.

Lit.: **O. v. Nell-Breuning – J. Schasching:** Texte z. kath. Soziallehre. Kevelaer [8]1992; **W. Kerber:** Vor neuen Herausforderungen der Menschheit. Fr 1991; **J. Schasching:** Unterwegs mit den Menschen. W 1991.
JOHANNES SCHASCHING

Centigern ↗Kentigern.

Cento, gänzlich aus Zitaten (u. a. Homers, Vergils, Ovids) montierter Text, der seine Quelle umdeutet, z. T. in parodist. Absicht, häufig z. Gestaltung chr. Inhalte: so verfaßt die vornehme Römerin Proba im 4. Jh. einen epischen C., der in Vergilversen die Schöpfungs- u. Erlösungsgeschichte besingt; weitere Vergil-Centos sind die *Versus ad gratiam Domini* des Pomponius, *De ecclesia* des Mavortius u. *De verbi incarnatione.* Als Homer-C. erzählt Ksn. ↗Eudokia im 5. Jh. das Leben Jesu. Im MA wurden in der Art eines C. auch geistl. u. liturg. Texte miteinander verknüpft.

Lit.: **M. Havard:** Les origines liturgiques, hg. v. F. Cabrol. P 1906, 281–316; **R. Herzog:** Die Bibelepik der lat. Spätantike. M 1975; **G. Salanitro:** Osidio Geta, Medea. Con un profilo della poesia centonaria greco-latina. Ro 1981.
PETER VÖLK

Centre international de recherche et de communication-audiovisuelle „Expression de la foi" (CREC-AVEX), *Internationales Forschungs- u. audiovisuelles Kommunikationszentrum „Darstellung des Glaubens"*; errichtet 1971,

seither geleitet v. P. Babin (* 1925 Paray-le-Monial); Sitz: Écully b. Lyon (Frankreich); Ziel: Aufbereitung der Sprache der Medien für die Evangelisation, Mitarbeit beim Aufbau einer neuen Zivilisation der Kommunikation. Zentrum mit weltweiter Ausstrahlung, führt Fortbildungsveranstaltungen für Medienverantwortliche aus den Kirchen v. über 100 Ländern durch.

Lit.: **P. Babin:** L'Ère de la communication, Réflexion Chrétienne. P 1986. ERNEST HENAU

Centre National de Pastorale liturgique (CNPL). Die 1943 v. P. Duployé OP unter Mitwirkung v. C. A. M. Roguet OP in Paris gegründete, nicht kirchenamtl. „Arbeitsstelle für Liturgiepastoral" (Centre de Pastorale liturgique, CPL), in deren Leitung 1946 A.-G. Martimort eintrat, wurde z. maßgebl. Einrichtung für die Förderung der damals in Fkr. noch wenig verbreiteten Liturg. Bewegung. Das pastoralliturg. Programm einer Erneuerung des Gottesdienstes wurde in zahlr. Initiativen entfaltet, die über Fkr. hinaus Widerhall fanden: Publikationen (u.a. „Lex Orandi", 1944 ff.; Zs. „La Maison-Dieu", 1945 ff.), Studientagungen, Kongresse. Das Wirken des CPL trug erheblich z. Zustandekommen der Liturgiekonstitution des Vat. II bei. 1965 wurde das CPL mit dem Zusatz *N*(ational) in die kirchenamtl. Strukturen übernommen.

Lit.: **P. Duployé:** Les origines du Centre de Pastorale liturgique 1943–49. Mulhouse 1968; **C. A. M. Roguet:** Le Centre de Pastorale liturgique: Mens concordet voci. FS Martimort. P 1983, 371–380; **La Maison-Dieu** Nr. 157 (1984). HEINRICH RENNINGS

Centula (St-Riquier), ehem. OSB-Abtei in der Picardie (Dép. Somme, Diöz. Amiens); vor 645 v. dem Edlen Richarius gegründet. Unter Abt ↗Angilbert (um 789–814) Neubau der Klr.-Anlage für eine reichentfaltete Liturgie, Einrichtung v. Klosterschule u. Bibliothek. Nach der Plünderung durch die Normannen 881 Wiederherstellung der benediktin. Observanz durch ↗Gerhard v. Brogne († 959). Hugo Capet machte C. zu einem kgl. Eigenkloster. Die wiederholt durch Brände (1131, 1475, 1554) verwüstete Abtei wurde 1537–1658 v. Kommendataräbten, u. a. Richelieu, regiert u. gehörte v. 1659 bis z. Aufhebung 1791 der Mauriner-Kongreg. an. Erhalten blieben die got. Abteikirche (13./16. Jh.) u. Teile der barocken Klostergebäude.

Lit.: **Hariulf:** Chronicon Centulense, hg. v. F. Lot. P 1894; **A. Häußling:** Mönchskonvent u. Eucharistiefeier. Ms 1972; **J. Becquet:** Abbayes et prieurés de l'ancienne France, Bd. 16. P 1981, 142–150; **H. Bernhard:** L'abbaye de St-Riquier: Sous la Règle de Saint Benoît. G–P 1982, 499–526 (Pläne); **W. Jakobsen:** Der Klosterplan v. St. Gallen u. die karoling. Architektur. B 1992. URSULA VONES-LIEBENSTEIN

Ceolfrith, hl. (Fest 25. Sept.), OSB, * um 630, † 25.9.716 Langres (auf der Reise nach Rom); Mönch in Gilling, dann in Ripon; gründete 674 zus. mit ↗Benedikt Biscop das Klr. Wearmouth, reiste mit Benedikt nach Rom; 682 Abt des v. ihm mitgegr. Klr. ↗Jarrow u. 689 auch Abt v. Wearmouth. Er machte beide Klr. berühmt, vergrößerte die Kloster-Bibl. u. richtete ein bedeutendes Skriptorium ein. Resignierte Juni 716.

Ausg.: Venerabilis Baedae Historia Ecclesiastica, Historia abbatum, Historia abbatum auctore anonymo, ed. C. Plummer, 2 Bde. O 1896.

Lit.: **D. Rollason:** Saints and Relics in Anglo-Saxon England. O 1989. GÜNTER SPITZBART

Ceolwulf. Als Bruder seines Vorvorgängers Cenred wurde C. 729 durch Designation des Vorgängers Osric nordhumbr. König. Er erbat v. ↗Beda dessen „Historia ecclesiastica", wie aus deren Vorwort hervorgeht. Beda sah die v. bösen Vorzeichen begleitete Herrschaft C.s v. Unglück geprägt (HE V, 23), aber erst die etwas später der HE angehängten Annalen berichten z. J. 731 v. C.s bald wieder rückgängig gemachtem, erzwungenem Klostereintritt. 737 trat C. dann freiwillig als Mönch ins Klr. Lindisfarne ein, v. wo die Reliquien des bald als heilig Verehrten 830 zus. mit denen des hl. ↗Cuthbert nach Norham vor Wikingerüberfällen in Sicherheit gebracht wurden.

Lit.: **D. P. Kirby:** King C. of Northumbria and the *Historia Ecclesiastica:* Studia Celtica 14–15 (1979–80) 168–173; **C. Stancliffe:** Kings who Opted out: Ideal and Reality in Frankish and Anglo-Saxon Society, hg. P. Wormald u. a. O 1983, 154–176. HANNA VOLLRATH

CEPAC ↗Conferentia Episcopalis Pacifici.

Cepari, *Virgilio,* SJ (1582), Hagiograph, * um 1564 Panicale (Perugia), † 14.3.1631 Rom; ↗Aloysius v. Gonzaga, Johannes ↗Berchmans (in dessen Todesjahr sein Rektor) u. Robert ↗Bellarmin stand er bes. nahe. Geistlicher Führer der hl. Maria Magdalena de' ↗Pazzi. 30 Jahre Postulator in Kanonisationsprozessen (Ignatius, Aloysius, Franz v. Borgia). Verfasser des *Directorium canonizationis sanctorum,* dessen Autorität Benedikt XIV. rühmte. Seine Biographien, bes. des ↗Aloysius v. Gonzaga (1607) u. des Johannes ↗Berchmans (1622), verfaßte er mit großer hist. Genauigkeit u. Quellenkritik.

WW: Essercizio della presenza di Dio. Mi 1621.

Lit.: **Sommervogel** 2, 957–965; 9, 20 ff.; **Polgár** 3, n. 4693 (Lit.); **DSp** 2, 418 f. (Lit.); **DHGE** 12, 149 f. (Lit.). JOHANNES WRBA

Cepeda, *Félix Alejandro,* CMF (1888), Schriftsteller u. Exerzitienmeister, * 19.11.1854 La Serena (Chile). † 29.1.1930 Madrid; lehrte als junger Priester Mathematik in Santiago de Chile, nach seinem Eintritt in die Missionsgenossenschaft der Claretiner 1895–1902 Provinzial v. Katalonien, 1911–17 v. Mexiko, seit 1920 Generalassistent.

WW: América mariana. Ma 1905; Flores de América. Mexico 1909; Loores del Corazón de María. Ma 1911; La Robadora de corazones. Ma 1914; Ananías (Anleitung z. vollkommenen Priesterleben). Ma 1916. – Außerdem Beiträge z. Religions-Gesch. Amerikas.

Lit.: Anales de la Congreg. de los Misioneros Hijos del Im. Corazón de María 27 (1931) 32–48; **EC** 3, 1307 f. KATJA HEIDEMANNS

Cerbonius, hl. (Fest 10. Okt.), nach der ältesten Quelle: Greg. M. dial. III, 11 (SC 260, 292–296), Bf. v. Populonia an der toskan. Küste (afrikan. Herkunft erst in den späteren Viten); zog sich vor den Langobarden auf die Insel Elba zurück, wo er um 575 starb. Sein Leib wurde nach Populonia u. später mit der Verlegung des Bf.-Sitzes nach Massa Marittima überführt. Die Viten entfalten die schon b. Gregor begegnenden Wunder (z. B. Errettung vor einem wilden Bären nach der Verurteilung durch Kg. Totila).

Lit.: **BHL NSuppl** 1728 f.; **Lanzoni** 555–558; **BiblSS** 3, 1130 f.; **P. Conte:** Osservazioni sulla leggenda di s. Cerbonio, vescovo di Populonia († 575): Aevum 52 (1978) 235–260 (Lit.). THEOFRIED BAUMEISTER

Cerdo ↗Kerdon.

Cerfaux, *Lucien,* Exeget, * 14.6.1883 Presles, † 11.8.1968 Lourdes; Prof. für NT in Löwen. Sein HW, eine *Paulus-Trilogie,* stellt die Entwicklung der pln. Lehre in 3 Phasen: historisch (in den älteren Briefen), mystisch (in den Hauptbriefen), eschatologisch (in den als authentisch aufgefaßten Gefangenschaftsbriefen), dar. Studien über den Hellenismus u. Synoptikerexegese (Proto-Mt mit L. Vaganay). Peritus beim Vat. II.

WW: La théologie de l'église suivant saint Paul. P 1942, ³1965; Le Christ dans la théologie de saint Paul. P 1951, ²1954; Le chrétien dans la théologie paulinienne. P 1962; Recueil Cerfaux, 3 Bde. P 1954/1962.

Lit.: **A. Descamps:** Annua Nuntia Lov. 10 (1955) 40–52; **J. Coppens:** Bibl. Eph. Theol. Lov. 32 (1973) 23–59.
JOËL DELOBEL

Ceriani, *Antonio Maria,* Paläograph, Orientalist u. Liturgiker, * 2.5.1828 Uboldo, † 2.3.1907 Mailand; 1852 Priester, 1855 Kustos u. seit 1870 Präfekt der Ambrosiana in Mailand. Neben Arbeiten z. altlat. Bibel-Übers. bemühte sich C. um die Verlebendigung der ambrosian. Liturgie, deren Ursprung er in einem älteren röm. Ritus vermutete. Seine z.T. unvollendeten QQ-Editionen schufen die Voraussetzung zu v. C. besorgten Ausgaben des ambrosian. Pontifikale (Mi 1897) u. Missale (Mi 1902).

WW: Monumenta sacra et profana, 7 Bde. Mi 1861–87.

Lit.: FS Miscellanea C. Mi 1910, XIII–XVI (Biogr.); **DACL** 9, 1734f.; **LitWo** 385f.
JÜRGEN BÄRSCH

Cerignola-Ascoli Satriano, Btm. ↗Apulien; ↗Italien, Statistik.

Cerinthus ↗Kerinthos.

Cerioli, *Costanza* (im Orden: *Paola Elisabetta),* sel. (1950) (Fest 23. Dez.), Gründerin der *Schwestern* (1857) sowie der *Brüder* (1863) v. der *Hl. Familie (v. Bergamo)* (heute klerikal), * 16. 1.1816 Soncino, aus adeligem Geschlecht, † 24.12. 1865 Comonte (Bergamo). Von vornehmer humanist. Bildung, stellte sie nach dem frühen Tod ihres Ehemannes Gaetano Buzecchi-Tassis u. ihrer 4 Kinder ihr Leben u. ihr Vermögen in den Dienst an den Waisenkindern auf dem Lande.

Lit.: **G. Boni:** Sr. Paola Elisabetta C. Bergamo 1934; **AAS** 42 (1950) 290–294; **DIP** 2, 771f.; **DBI** 23, 748f.
HEINZ-MEINOLF STAMM

Cerretanus, *Jacobus* ↗Jakob de Cerretanis.

Cerreto Sannita-Telese-Sant'Agata de' Goti, Btm. ↗Italien, Statistik.

Certosa. Jedes OCart-Kloster wird nach dem Gründungs-Klr. La Chartreuse genannt (it. *Certosa,* dt. *Kartause,* span. *Cartuja,* engl. *Charterhouse*). Bekannte it. Kartausen:

C. di Serra San Bruno (Catanzaro), 1090 v. hl. ↗Bruno gegr., der hier gestorben u. begraben ist; 1197 OCist, ab 1514 wieder OCart; 1808 aufgehoben, 1856 wieder besiedelt; nach 1894 vollständiger Neubau.

Lit.: **ACar** 26 u. 40; **Cartusiana** 2, 255ff.

C. di San Stefano (nach 1120) ↗S. Stefano.

C. v. Lucca (Farneta), 1329 gegr.; 1806 aufgehoben, kaufte der Orden die C. 1903 zurück, um den Konvent der Grande ↗Chartreuse aufzunehmen. Am 1.9.1944 überfielen dt. Soldaten die C. u. erschossen 12 Kartäuser.

Lit.: **ACar** 60,1; **Cartusiana** 2, 277.

C. v. Bologna, 1334 v. ↗Johannes Andreae gegründet. ↗Niccolò d'Albergati war 1407–17 Prior. 1792–97 Sitz des Generalpriors; 1804 aufgehoben. Die Anlage wurde z. städt. Friedhof.

Lit.: **ACar** 60,1; **Cartusiana** 2, 242f.

C. v. Florenz (Galuzzo), 1341 gegr., bedeutende architekton. Anlage u. künstler. Ausstattung; 1810 aufgehoben, 1917 wiederhergestellt, 1957 v. Orden aufgegeben; seit 1958 Zisterzienser v. Casamari.

Lit.: **ACar** 60,1; **Cartusiana** 2, 277f.

C. di Pavia, 1392 v. Gian Galeazzo ↗Visconti gegr. (Grablege für die Familie); 1396 Baubeginn der großartigen u. weitläufigen Anlage; Kirche 1497 geweiht; 1782 aufgehoben; nach mehrmaliger Rückkehr des Ordens 1947 definitiv aufgegeben; seit 1968 Zisterzienser v. ↗Casamari.

Lit.: **Cartusiana** 2, 338f.

C. v. Rom (S. Maria degli Angeli). 1561 verlegte Pius IV. das röm. Kartäuserkloster b. S. Croce in die ehem. Diokletiansthermen, die Michelangelo z. Kartause umbaute; 1873 aufgehoben, v. Orden 1884 verlassen.

Lit.: **ACar** 40; **Cartusiana** 2, 352f.
KARL SUSO FRANK

Cervantes Saavedra (C.), *Miguel de,* herausragender Dichter des span. Goldenen Zeitalters, * 29.9.1547 Alcalá de Henares, † 22.4.1616 Madrid. Sein unstetes Leben führt ihn nach It., läßt ihn an der Schlacht v. Lepanto teilnehmen; er gerät in Algier in muslim. Gefangenschaft. Nach der Auslösung durch Trinitariermönche steht C. als Kommissar u. Steuereinnehmer in den Diensten ↗Philipps II. u. veröff. seine ersten Werke (*Galatea,* 1585). Künstlerischen Ruhm erringt er mit dem *Don Quijote* (1605/15). Seine Bedeutung für die moderne Lit. Spaniens u. Europas kann kaum überschätzt werden: C. begründet mit dem *Don Quijote* den modernen Roman, verhilft mit den *Novelas Ejemplares* (1613) der Novelle it. Stils in Span. z. Durchbruch, verf. Comedias, Zwischenspiele u. einen Schäferroman. Im *Don Quijote* geht C. weit über eine bloße Karikatur des Ritterromans hinaus u. zeigt die Wahnbefangenheit des modernen Menschen auf.

WW: Der sinnreiche Junker Don Quijote v. der Mancha, übers. v. L. Braunfels. M ¹⁶1988; Sämtl. Werke, übers. v. A. M. Rothbauer, 4 Bde. St 1963–68.

Lit.: **J. Cavanaggio:** C. Biographie. M 1989; **M. Criado de Val** (Hg.): C. Su obra, su mundo. Ma 1981.
UTE FRACKOWIAK

Cervara (S. Hieronymi Silvariae), ehem. OSB-Abtei b. Genua. 1360 durch Ebf. Guido Scetten v. Genua gegr., wurde das Klr. alsbald vorbildlich in der asket. Lebensführung u. Mutterabtei einer neu entstehenden Kongreg., ähnlich der Abtei ↗S. Giustina zu Padua. Gregor XI., der sich 1376 vorübergehend in C. aufhielt, stattete das Klr. mit Privilegien aus, was zu weiterer Blüte führte. Ebenso handelten Martin V. u. Eugen IV. Bis zu 12 Klr. gehörten der Kongreg. an, doch rasch folgte der geistige Niedergang, bis 1460 lediglich 3 Klr. mit 40 Mönchen verblieben. Pius II. löste den Verband auf u. gliederte die Abteien der Kongreg. v. S. Giustina an. Während der napoleon. Herrschaft (1798–1810) aufgelöst, verödete C. zusehends. 1901–37 v. Kartäusern bewohnt; heute Privatbesitz.

Lit.: **G. Spinola:** Memorie storiche del monasterio della C. 1360–1790 (Ms. in der Univ.-Bibl. Genua); **T. Leccisotti:** I monasteri Cassinesi de Genova alla metà del' 600: Ben 14 (1967)

99–105; **L. Gatti:** Diocesi di Chiavari: Italia Benedettina 2 (Liguria monastica). Cesena 1979, 80–82 89–91.
STEPHAN PETZOLT

Cervini, Patrizierfamilie aus Montepulciano, verwandt mit den Familien Bellarmino, Benci, de' Nobili, Tarugi; ihr entstammte Papst **Marcellus II.** – Dessen Vater **Riccardo,** * 4.2.1454 Montepulciano, † 2.4.1534 Castiglione d'Orcia, studierte bis 1484 in Siena; er kaufte an der Kurie das Amt eines Skriptors der Pönitentiarie u. später das eines Skriptors für Apost. Briefe. Nach seiner Aufnahme in den Sieneser Adel (1493) wirkte er 9 Jahre als Vizeschatzmeister in den Marken. Seiner 1. Ehe mit Cassandra di Domenico Benci († 1509) entstammten der 1501 geborene Marcello u. zwei Töchter; von seiner 2. Frau Leonora Egidi hatte R. zwei Söhne u. fünf Töchter, darunter Cinzia, die Mutter R. ↗Bellarmins. R. beschäftigte sich mit Astrologie u. Mathematik u. erarbeitete Vorschläge für eine Kalenderreform. – Sein Sohn **Romolo,** 1520–51, studierte in Padua u. erlangte in Ferrara den Doktorgrad beider Rechte; 1547–50 lebte er in Bologna; v. Marcello mit einigen Pfründen versorgt, beschäftigte er sich mit Manuskripten u. Büchern. – Marcellos Neffe **Giovanni Battista,** Sohn des Halbbruders Alessandro, war sein Agent in Rom während des Konzils v. Trient; nach einem längeren Aufenthalt in Avignon wurde er 1555 Kastellan der Engelsburg.

Lit.: StA Florenz: Carte Cerviane, 54 Bde. Korrespondenzen u. Schriftstücke. – **S. Benci:** Storia di Montepulciano. Fi 1646, 101; **G. Gigli:** Diario Senese, Bd. 1. Lucca 1723, 113f. 141; **P. Pollidori:** De vita, gestis et moribus Marcelli II Pontificis Maximi commentarius. Ro 1744; **J. Schmid:** Zur Gesch. der Gregorian. Kalenderreform: HJ 3 (1882) 409; **L. Dorez:** Un élève de Paul Manuce, Romolo C.: Rev. des bibliothèques 5 (1895) 139f.; **X.-M. Le Bachelet:** Bellarmin avant son cardinalat, 1542–98. P 1911, passim; **Pastor** 6, 315ff.; **DBI** 24, 111–114.
KLAUS JAITNER

Cesarini, im 15. Jh. aufgestiegene röm. Familie.

Lit.: **Ch. Weber:** RQ 84 (1989) 336f. 351 367f.

1) Alessandro, Kard. (1517), † 1542 Rom; im Kard.-Kollegium einflußreich als Förderer der ↗Medici u. ↗Karls V., führend tätig b. dessen Vhh. mit ↗Franz I. v. Fkr. zu Nizza 1538 u. b. den Konzilsvorbereitungen seit 1536.

Lit.: **DBI** 24, 180ff. (F. Petrucci); **B. McClung Hallman:** Italian Cardinals, Reform and the Church as Property. Berkeley 1985, 56f.

2) Giuliano, Kard., * 1398, † 1444 in der Schlacht v. Varna; nach Rechtsstudium u. -lehre, zuletzt in Padua, 1426 (bis 1430 in petto) Kard.-Diakon v. S. Angelo, 1435 Kard.-Priester v. S. Sabina, 1444 Kard.-Bf. v. Tusculum. Errang 1431–38 gesch. Bedeutung als Präsident des Basler Konzils, auf dem er sich um Zusammenschluß v. Papst- u. Konzilsgewalt bemühte; verließ nach dem Scheitern dieser Politik ↗Basel u. beteiligte sich führend am Gespräch mit den Griechen auf dem Konzil zu Ferrara-Florenz. Als päpstl. Legat 1442 in Ungarn; kam in einer Schlacht gg. die Türken um.

Lit.: **G. Christianson:** C.: The Conciliar Card. St. Ottilien 1979; **DBI** 24, 188–195 (A. A. Strnad, K. Walsh); **LMA** 2, 1639f. (E. Meuthen); **E. Meuthen:** QFIAB 62 (1982) 143–179; **T. Izbicki:** A Disputation on the Authority of Pope and Council. O 1988.
ERICH MEUTHEN

Cesena-Sarsina (Caesenaten.-Sarsinaten.), Diöz. in Norditalien, Suffr. v. ↗Ravenna. Erster bezeugter Bf. v. C. war Natalis (6. Jh.), erster bezeugter Bf. v. S. der hl. Vinicius (Anfang 4. Jh.). Vom 14.–19. Jh. gehörten C. u. S. z. Kirchenstaat. S. war v. 1824–53 mit Bertinoro vereinigt. Bischöfe v. C. waren V. M. Orsini OP (1680–86; später Benedikt XIII.) u. F. S. Castiglioni (1816–21; später Pius VIII.). Aus C. stammten Pius VI. u. Pius VII. 1986 wurden C. u. S. vereinigt. – 1993: 1350 km²; 152500 Katholiken (99%) in 122 Pfarreien. □ Italien, Bd. 5.

Lit.: **EC** 3, 1359f.; 10, 1929ff.; **DHGE** 12, 251f.; Storia di C., 4 Bde. Rimini-Cesena 1982–89; **L. Testi:** La chiesa di S. Memorie. Modena 1939, 166 (Illustr.); **G. Armuzzi u. a.:** I libri parrocchiali della diocesi di C. e S. Bo 1979, S. V. u. 133.
GABRIELE INGEGNERI

Ceslaus, sel. (Fest 20. Juli [Ebtm. Breslau] u. 17. Juli [Orden]), OP (nach 1222), * Ende des 12. Jh. wahrscheinlich in Schlesien, † 15.7.1242 Breslau. Historisch ist nicht zu halten, was Legenden des 14. u. 15. Jh. behaupten, daß C. ein Bruder des hl. ↗Hyazinth u. Neffe des Bf. Ivo Odrowaz v. Krakau gewesen sei, mit seinem Onkel nach Rom gereist u. dort v. hl. Dominikus in den Orden aufgenommen worden sei. Sehr fraglich ist auch seine Identifizierung mit dem Provinzial Theslaus. Es gilt als sicher, daß C. um 1226 den Konvent St. Adalbert in Breslau gründete u. dessen 1. Prior war. Unter der hl. ↗Hedwig arbeitete er mit an der Evangelisierung Schlesiens. Seinem Gebet schrieben die Breslauer die plötzl. Aufhebung der Belagerung der Tataren 1241 zu. Der Kult wurde 1713 bestätigt. Die Reliquien befinden sich seit 1724 in der Ceslaus-Kapelle der Adalbert-Kirche. Sein besonderes Attribut sind brennende Kugeln. 1963 Patr. v. Breslau.

Lit.: **ActaSS** iul. 4, 182–199; **C. Blasel:** Der sel. C. Bu 1909; **B. Altaner:** Dominikanermissionen des 13. Jh. Halberschwerdt 1924, 212f.; **J. Woroniecki:** Czeslaw Dominikanin. Opole 1947; **AFP** 21 (1951) 17f.; 27 (1957) 27–35; Hagiografia Polska 1, 282–290 (Lit.); **Enzyklopedia Katolicka,** Bd. 3. Lublin 1985, 846f.; **ASKG** 44 (1986) 147–163.
MEINOLF LOHRUM

Ceuta, Cádiz-Ceuta, Btm. ↗Spanien, Statistik.

Cevoli, *Florida (Lucrezia),* sel. (1993), OSClCap (1703), * 11.11.1685 Pisa, † 12.6.1767 Città di Castello im Kapuzinerinnen-Klr., das sie 25 Jahre als Äbtissin leitete. Nachfolgerin u. Schülerin der hl. Veronika Giuliani († 1727), deren Leidens- u. Sühnemystik sie teilte, ohne aber die Stigmata zu empfangen. Als gebürtige Gräfin gut ausgebildet (Latein), zeichnete sie sich aus durch Klugheit, prakt. Sinn u. eine v. der Liebe gemäßigte Strenge. Behielt Kontakt (Briefe, Besuche) mit ihrer aristokrat. Verwandtschaft, war Ratgeberin vieler, was ihre Verehrung nach dem Tod förderte.

Lit.: **L. Iriarte:** Beata F. C., discepola di s. Veronica Giuliani. Siena 1993; **C. da Langasco:** La b. F. C. Na 1993.
LEONHARD LEHMANN

Ceylon ↗Sri Lanka.

Chabanel, *Noël* ↗Kanadische Martyrer.

Chacón (Ciaconius), *Alonso* (Alfonso), OP (1547), Kirchenhistoriker u. Archäologe, * 1530 Baeza (Andalusien), † 15.2.1599 Rom; lehrte 1553–67 in Sevilla, dann Pönitentiar an St. Peter in Rom. Seit 1578 an der Erforschung der Katakomben beteiligt (Material im Cod. Vat. lat. 5409).

HW: Vitae et res gestae summorum pontificum ... necnon S. R. E. cardinalium, 2 Bde. Ro 1601 (Neuauflagen u. Bearbeitungen s. LThK³ Abkürzungs-Verz. s. v. Ciaconius).

Lit.: **DHGE** 12,263; **DThC** 2,2189; **DHEE** 2,671ff.; **DBI** 24,352–356 (Lit.). VIOLA TENGE-WOLF

Chacón, *Pedro,* Theologe, Mathematiker u. Philologe, * um 1527 Toledo, † 26.10.1581 Rom; Studium in Salamanca. Wegen seiner umfassenden Kenntnisse berief ihn Gregor XIII. nach Rom, wo er an der Kal.-Reform mitwirkte. Außerdem beauftragte ihn der Papst mit der Revision v. Texten der Kirchenväter, des *Decretum Gratiani* u. der Septuaginta.

WW: Kalendarii Romani veteris explanatio. An 1568; In Johannis Cassiani opera annotationes. Ro 1580; De nummis libri tres. Ro 1586; In Tertulliani opera coniecturae. Ro 1584.

Lit.: **DHEE** 2,673; **Díaz** 2,508f.; **Reinhardt** 1,120. FERNANDO DOMÍNGUEZ

Chad ↗Ceadda.

Chagall, *Marc,* Maler, Grafiker, Entwerfer v. Glasfenstern u. Bühnenbildern, Glasmaler, Keramiker, Mosaizist, * 7.7.1887 Liosno b. Witebsk, † 28.3.1985 Vence; Ausbildung in Witebsk u. St. Petersburg (Kaiserl. Kunst-Akad., dann Schüler v. Leon Bakst); lebte 1910–14 in Paris, dann Rückkehr nach Rußland; 1915 Heirat mit Bella; 1923–41 weitgehend in Fkr., v. hier Reisen in den Nahen Osten, nach Holland, Span., Polen u. It.; 1941 auf Einladung des Museum of Modern Art in New York; 1946 Rückkehr nach Frankreich. Ch. zählt zu den bedeutendsten Malern des 20. Jh. Nach archaisierend realist. Anfängen vervollkommnet er um 1910/11 Technik u. Bildkomposition u. entwickelt eine eigene, expressiv phantast. Gestaltungsform, die starken Einfluß auf die Bildsprache der Surrealisten in Paris genommen hat. Seine Malerei verbindet Traum u. Wirklichkeit, Vergangenheit u. Gegenwart. In glühenden Farben voller Kraft gestaltet er Erinnerungen an Witebsk, Tiere, Bauten u. Menschen aus dem ländl. Bereich. Schon vor 1922 beeinflußt Ch. dt. Maler wie Heinrich Campendonk u. Max Ernst. 1922–27 entsteht ein Zyklus v. 96 Radierungen z. Illustration v. Gogols „Tote Seelen“, zahlr. Grafiken folgen. Glasfensterentwürfe u. a. für die Kathedrale v. Metz, St. Peter in Zürich, St. Stephan in Mainz u. die Universität v. Jerusalem.

Lit.: **M. Chagall:** Ma vie. P 1931 (mit Zeichnungen v. M. Ch.) (dt. Ausg. St 1959); **F. Meyer:** M. Ch., Leben u. Werk. Köln 1961. BRITTA E. BUHLMANN

Chag(g)a, Djaga, Dschaga. Die Ch., etwa 1 250 000 Menschen, im Gebiet des Kilimandscharo in Tansania sind ein ↗Bantuvolk. Die Dialekte Machame, Moshi, Vunjo u. Shiha sind Schriftsprachen. Zahl der Christen etwa 1 Million. Geistig u. wirtschaftlich waren die Ch. führend. Ob sie ihre Identität gg. die Staatssprache ↗Swahili u. die staatl. Einheitsideologie bewahren können, ist fraglich. Weithin bekannte Personen: die Häuptlinge Rindi u. Mareale, der erste luth. Bf. Stefano Moshi, die Künstler Ntiro Josef u. das Ehepaar Njau.

Lit.: **B. Gutmann:** Das Recht der Dschagga. M 1926; **ders.:** Die Stammeslehren der Dchagga, 3 Bde. M 1932–38; **G. Althaus:** Mamba – Anfänge in Afrika. Er [2]1993. ERNST DAMMANN

Chaise-Dieu (Ch.), **La Ch.** (Casa Dei) (Diöz. Le Puy, früher Clermont; Dép. Haute-Loire), ehem. bedeutende OSB-Abtei (Patr. urspr. Vitalis u. Agricola, dann Robert). 1043 v. Robert v. Turlande († 1067) als Einsiedelei gegr., 1050 OSB-Klr., 1052 Bestätigung durch Papst Leo IX. u. Kg. Heinrich I. Reformzentrum, Haupt eines Klr.-Verbandes mit über 300 Häusern in Fkr., Span., It., der Schweiz. Straffe Zentralisierung, Wahl u. Ernennung aller Oberen u. Offiziale durch das Kapitel v. Ch. Erste Blüte im 11. u. 12. Jh. mit bis zu 300 Mönchen. Enge Verbindung zu den avignones. Päpsten Innozenz II. u. Gregor XI., bes. aber zu Clemens VI. (1342–52), der als Pierre Roger Mönch v. Ch. war. Auf seine Veranlassung hin erhielt es den Status einer abbatia nullius, ihm verdankt es Bau u. Ausschmückung der großen got. Kirche mit Grabmal Clemens' VI.; reichgeschnitztes Chorgestühl (Ende des 14. Jh.), Totentanz-Fresko (15. Jh.), flämische Wandteppiche (1518). 1518 Umwandlung in eine Kommende, seit 1629 Kard. Richelieu Kommendatarabt, 1640 Anschluß an die ↗Mauriner Kongregation. 1562 Plünderung durch die Hugenotten; Aufhebung in der Frz. Revolution.

Lit.: **DHGE** 12,265f.; **DIP** 5,383ff.; **LMA** 5,1605; **P. R. Gaussin:** L'abbaye de la Ch. (1042–1518). P 1962; **M. Pommarat – P. Burger:** Les tapisseries de l'abbatiale St-Robert de la Ch. Brioude 1975; **M. Huglo:** Les livres liturgiques de la Ch. I. u. II: RBen 87 (1977) 62–96 289–348; **A. Erlande-Brandenburg:** L'abbatiale de la Ch. (Congrès archéol. de France, sess. 133). Velay 1976, 720–755; **P. R. Gaussin:** Le rayonnement de la Ch. Brioude 1981. MICHAELA PUZICHA

Chalais (Calesia, Chalaisium), ehem. OSB-Abtei b. Grenoble, 1101 unter Mitwirkung des Bf. Hugo gegründet. Eine *Carta caritatis* nach zisterziens. Muster wurde 1148 z. Grdl. einer Kongreg. v. 12 Klöstern in Dauphiné u. Provence. Um 1165–72 Bemühungen zum Anschluß an den OCist, 1247 an den OCart. 1303 der Grande Chartreuse unterstellt. Boscodon (1769 säk.) war nun Haupt der Kongreg. bis z. Auflösung. Ch. wurde 1844 durch ↗Lacordaire Studienhaus des OP, 1901 aufgelöst.

Lit.: **DHGE** 12,266; 16,263; **Zodiaque** 25 (1975) Nr. 104; **DIP** 2,855f. HERMANN JOSEF ROTH

Chaldäa, Chaldäer. Die Chaldäer (Chr.) bildeten einen Teil der semit. Bevölkerung in ↗Babylonien. Unklar ist dabei, ob sie Westsemiten bzw. ↗Aramäer waren od. ob sie als eigene ethn. bzw. sprachl. Größe unter den semit. Stämmen bzw. Völkern des südl. Mesopotamien einzuordnen sind. Seit der 1. Hälfte des 9. Jh. vC. sind sie als Feinde der Assyrer in akkad. Texten als *Kaldu* u. ä. belegt. Die Etymologie des Ethnikons ist unbekannt. „Chaldäer“ taucht nicht als Selbst-, sondern nur als Fremd-Bez. auf. Die Dynastie der neubabylon. Könige (z. B. Dan 5,30; Esra 5,12; 2 Chr 36,17; 3 Esra 6,14) bzw. das v. ihr beherrschte Land (z. B. Jes 23,13; Jer 24,5: Ez 1,3; Jdt 5,7) unter Nabopolassar (625–605 vC.) u. Nebukadnezzar II. (605–562 vC.) (2 Chr 36,17; Esra 5,12; 3 Esra 6,14) bis zu Nabonid (555–539 vC.) werden im hebr. bzw. aram. AT als Chr. bzw. Ch. bezeichnet (*Kaśdîm* bzw. *Kaśdā'în*) (Jes 13,19; Jer 21,4; Dan 3,8; 5,30 u. ö.), obwohl ihre Personennamen akkadisch waren u. die Könige sich nie auf ihre „chaldäische“ Herkunft bezogen. Ähnlich verfuhren viele griech. u. lat. Autoren, v. a. Berossos (FGH Nr. 860), die wie die LXX u. das NT (z. B. Jdt 5,6f.; Apg 7,4) die neubabylon. Herrscher Χαλδαῖοι nannten. Die atl. Terminologie geht wahrscheinlich auf die exil. Zeit zurück u. wurde insofern sekundär auf die Neubabylonier übertragen. Später konnten auch die Achämiden unter dieser Begrifflichkeit erfaßt werden (Dan

9,1). Mit „der Sprache der Chr." ist in Dan 1,4 Aramäisch gemeint. Noch später wird das Ethnikon z. Berufs-Bez. Aus den Priestern babylon. Herkunft sind Wahrsager, Magier u. Astrologen geworden (z.B. Hdt. I,181. 183; Dan 2,2.4f.10; 4,4; 5,7.11; Ios. bell. Iud. II,7,3 [§112]). Für die heutige Bez. „Chaldäer" ↗Chaldäische Kirche.

Lit.: **BHH** 1,296f. (R. Borger); **J.A. Brinkman:** A Political History of Post-Kassite Babylonia 1158–722 B.C. (AnOr 43). Ro 1968; **M. Dietrich:** Die Aramäer Südbabyloniens in der Sargonidenzeit (700–648) (AOAT 7). Neukirchen-Vluyn-Kevelaer 1970; **RLA** 5,291–297 (D.O. Edzard); **KP** 5,1123f. (D.O. Edzard); **NBLex** 1,362f. (M. Görg); **AncBD** 1,886f. (R.S. Hess); **RAC** 2,1006–21 (W.J.H. Koster); **H.W.F. Saggs:** Ur of the Chaldees. A Problem of Identification. Iraq 22 (1960) 200–209. ULRICH HÜBNER

Chaldäische Kirche, Chaldäer, christliche, im 15.Jh. im Abendland aufgekommene Bez. der ostsyr. ↗Kirche des Ostens u. ihrer Angehörigen, heute amtl. Benennung der in Communio mit Rom stehenden Mehrheitsfraktion (Patriarchat v. ↗Babylon). Die Getrennten, ↗Assyrer genannt, bilden die ↗Apostolische u. Katholische Kirche des Ostens.
HEINZGERD BRAKMANN

Chaldäische Kirchenmusik ↗Kirche des Ostens, ostsyr. Kirchenmusik.

Chalkedon (griech. Χαλκηδών, ältere Form Καλχηδών), heute *Kadiköy,* Stadt im kleinasiat. Bithynien, am Ostufer des Bosporus gegenüber v. Konstantinopel.

1) Stadt u. Bistum: Ch. wurde wohl 685 vC. v. den Megarern gegründet; 258 nC. durch die Goten geplündert; 324 siegte hier Konstantin über Licinius. Valens zerstörte 365 die Stadtmauern. Anfang des 7.Jh. Belagerung, 626 Einnahme durch die Perser, 669 abermalige Belagerung durch die Araber. Ch. gehörte z. Aufmarschgebiet der Kreuzfahrer. 1350 erfolgte die Einnahme durch die Osmanen. Von den antiken Denkmälern sind nur geringe Reste (Nekropole) erhalten, v. den Kirchen keine. Berühmt war die Basilika (2. Hälfte 4.Jh.) mit dem εὐκτήριον der hl. ↗Euphemia (6.9.303), ein kuppelgedeckter Rundbau mit Säulenempore. Hier fand das Konzil v. 451 statt. Die Reliquien wurden vor der Zerstörung der Kirche durch die Perser nach Konstantinopel verbracht. Der erste namentlich bekannte Bf. ist Theokritos (Ende 2./Anf. 3.Jh.). Das Btm. gehörte zu Nikomedien, bis es anläßlich des Konzils z. Metropole erhoben wurde, besaß jedoch – auch später – keine Suffragane.

Lit.: **PRE** 10,1555–59; **R. Janin:** EOr 21 (1922) 352–386; **A.M. Schneider:** Chalkedon 1,291–302; **KP** 3,55 f.; **Janin B**, 30–35; **N. Asgari – N. Fıratlı:** FS F.K. Dörner, Bd. 1. Lei 1978, 1–92; **LMA** 2,1650 f.; **HEOr** 1, 98–101; **ODB** 1,403 f.
URS PESCHLOW

2) Das Konzil v. Chalkedon: 1. Das 4. Ökum. Konzil arbeitete v. 8. bis Ende Okt. 451 in Ch. unter großer Beteiligung der Bf. des oströmn. Reiches im Verein mit einer Delegation Papst Leos d. Gr. sowie 19 v. Ks. ↗Markianos bestellten Kommissaren vornehmlich an der für die Christologie dringl. Frage, wie im Bekenntnis z. Einheit Christi die Unterscheidung v. Gottsein u. Menschsein korrekt auszudrücken sei. Das Ergebnis, die Lehrformel (DH 300–303), wurde nach hartem Ringen, zeitweise unter der Gefahr des Auseinanderbrechens Roms u. der Konzilsmehrheit, in Ggw. des Kaiserpaares am 25. Okt. verabschiedet. Die Lösung des christolog. Problems war verwoben mit Maßnahmen z. Wiederherstellung des Friedens in der Reichskirche. Hinter den theol. Gegensätzen standen kirchenpolit. Rivalitäten der Zentren Alexandrien u. Antiochien, zuletzt auch Konstantinopels. Verbitterung hatte insbes. Patriarch ↗Dioskuros v. Alexandrien hervorgerufen. Der Archimandrit des ägypt. Klr. in Konstantinopel, ↗Eutyches (Irrlehrer), hatte durch einen extremen ↗Monophysitismus die seit dem Konzil v. ↗Ephesus 431 schwelende Kontroverse wieder aufflammen lassen, wie der Begriff der Natur (φύσις) für das Verstehen der Wirklichkeit Christi (Verhältnis v. göttl. u. menschl. Natur) zu verwenden sei. Eutyches war durch eine Synode der in der Hauptstadt anwesenden Bf. 448 verurteilt worden, fand aber in Dioskuros einen Verteidiger. Durch Intrigen verstand er es überdies, den Hof für sich zu gewinnen. Dioskuros nutzte auf einer 449 nach Ephesus einberufenen Synode – nach Leo d. Gr. „Räubersynode" gen. – die Situation, durch Einschüchterung u. Absetzungen den Sieg Alexandriens durchzusetzen. Der dringenden Notwendigkeit einer Bereinigung kam der Unfalltod Ks. ↗Theodosios' II. 450 entgegen. Der durch Heirat mit dessen Schwester ↗Pulcheria, der der Friede in der Kirche sehr am Herzen lag, z. Ks. erhobene Markianos berief das Konzil v. Ch. ein. Der Ausgleich kostete schwere Auseinandersetzungen. Dioskuros wurde amtsenthoben, die übrigen führenden Anhänger fanden z. Konzilskonsens. Rehabilitiert wurden außer dem inzwischen verstorbenen Patriarchen ↗Flavian v. Konstantinopel u.a. der führende Antiochener ↗Theodoretos v. Kyros u. ↗Ibas v. Edessa.

2. Im Ringen um eine „Klärung der *Ebenen,* auf denen je die Einheit und je die Unterschiedenheit in Christus zu suchen seien" (Grillmeier 1, 501), kommt der Lehrformel v. Ch. eine überragende Bedeutung zu. Zwei Sichtweisen u. davon abhängige Terminologien standen sich gegenüber. Begonnen hatte der Streit um das Verhältnis v. Gott- u. Menschsein in Christus mit dem Einheitsmodell des ↗Apollinarios v. Laodicea (seit dem letzten Drittel des 4.Jh.). Dieses Modell war geprägt v. der Vorstellung der Okkupation des Menschlichen an Christus durch den Logos z. Zusammenspiel in einer einzigen, dann freilich logosbestimmten „Natur". Der Einspruch – zunächst v.a. v. seiten der ↗Kappadokier, dann v. Theologen wie ↗Diodoros v. Tarsos u. ↗Theodoros v. Mopsuestia aus dem Einflußbereich Antiochiens – richtete sich gg. die Verkürzung des Menschseins in Christus, aber mindestens ebenso stark gg. die Verletzung göttl. Transzendenz in diesem apollinarist. Modell der Natureinheit, das zu einer Vermischung des Menschlichen u. Göttlichen in Christus neigte. Demgegenüber betonten die Antiochener die Integrität der menschl. u. der göttl. „Natur" in Christus, sprachen also v. zwei Naturen. Die Hürde dieser Sichtweise zeigte sich am Fall des ↗Nestorius in dessen Bestreitung des θεοτόκος-Titels (Gottesgebärerin) für Maria. Denn da die Antiochener zu keiner klaren Konzeption der Subjekteinheit in Christus vorstießen bzw. da sie die Ebene nicht begrifflich faßbar zu machen vermochten, auf der Menschsein u. Gottsein z. kon-

kreten Einheit kommen konnten, durch die der ewige Logos u. Jesus wirklich „ein u. derselbe" sind, konnte Maria nicht „Gottesgebärerin", sondern nur „Christusgebärerin" genannt werden. Umgekehrt gelang es ↗Cyrill v. Alexandrien, mit der Verteidigung der θεοτόκος die Subjekteinheit Jesu Christi klar herauszustellen. Er hatte auch im Grunde eine tiefere Sicht für die Menschwerdung des Logos, aber mit der anfechtbaren Terminologie v. der „einen fleischgewordenen Natur des Logos" od. der „einen Natur des fleischgewordenen Logos" schien die Eigenständigkeit des Menschlichen in Christus nicht genügend gewahrt zu sein. In der Tat war die Rede v. der „einen Natur" apollinarist. Erbe, obwohl Cyrill glaubte, sie seinem großen Vorgänger ↗Athanasius zu verdanken. Cyrill wollte zu Recht das Menschwerden u. Menschsein des Logos in der einen ewigen Gottesnatur des Logos eingegründet wissen. Es kam ihm auch auf das unverkürzte u. nicht verfremdete Menschsein Jesu an. Mit seiner Formel wollte er jeden Verdacht beseitigen, Jesus u. der Logos seien nicht ein u. derselbe. Aber seine Sprechweise konnte nicht die bleibende Unterschiedenheit v. Gottsein u. Menschsein unmißverständlich z. Ausdruck bringen. Doch beweist seine Anerkennung der antiochen. Einigungsformel v. 433 (DH 271 ff.), daß er auch die Sprechweise v. zwei Naturen billigen konnte, wenn die Subjekteinheit in Christus unmißverständlich z. Ausdruck kam. Die antiochen. Einigungsformel wurde z. Sockel für die Lehrformel v. Ch. Sie unterscheidet zwei Naturen, nennt Christus vollkommenen Gott u. vollkommenen Menschen, sagt v. ihm als dem einen Subjekt die ewige Geburt u. die zeitl. Geburt aus, bez. Christus mit Nizäa als wesensgleich mit dem Vater u. – neu gegenüber ↗Nizäa – als wesensgleich mit uns. Das eine Subjekt wird „Person" (πρόσωπον) genannt. All diese Elemente nimmt Ch. auf.

Dennoch kam es in Ch. nur unter ksl. u. röm. Druck überhaupt zu einer eigenen Lehrformel. Die Bf. sahen den Glauben im Bekenntnis v. Nizäa, ergänzt durch Konstantinopel 381, grundlegend ausgedrückt, erklärten den Cyrill-Brief, den Ephesus bereits akzeptiert hatte, sowie seinen Brief, der die Unionsformel v. Antiochien bejahte, als Richtschnur; dazu kam der Brief, den Leo d. Gr. bereits 449 seiner Gesandtschaft nach Ephesus u. noch einmal der nach Ch. mitgegeben hatte (Tomus I ad Flavianum, DH 290–295). Er enthielt die Wendungen „zwei Naturen" u. „eine Person" nach der westl. Tradition. Wo es in Ch. heißt, daß in der Einung „die Eigentümlichkeit jeder der beiden Naturen gewahrt wird, auch im Zusammenkommen zu einer Person u. einer Hypostase", wird Leo zitiert. Die Einbringung des Begriffs der Hypostase (ὑπόστασις) als Äquivalent für „Person" (πρόσωπον) weist auf Cyrill hin. Die neuere Forsch. sieht die Tendenz der Konzilsväter darin, der Christologie Cyrills in der v. ihm selbst schon bejahten Zwei-Naturen-Terminologie zu folgen u. als mit Leo übereinstimmend zu erweisen. Freilich wurde weder die Dramatik Leos – die Herausstellung der paradoxen Einheit v. Gott u. Mensch durch Gottes Demut – aufgenommen noch die ganze Tiefe Cyrills erreicht. Denn in der Art der Verwendung v. „Person" u. „Hypostase" wird zwar wohl die Ebene sichtbar, von der her die Subjekteinheit gegenüber den beiden Naturen erfaßt werden kann. Daß aber dieser Einheitsgrund in der Dynamik des trinitar. Logos liegt, kann nur vermutet, nicht jedoch unmittelbar aus dem Text herausgelesen werden. Ein bloßes Nebeneinanderstehen der Naturen in einer „zusammenkommenden" Einheit überwindet die chalkedonensische Formel jedoch durch 4 Bestimmungen, die das Verhältnis v. Einheit u. Unterscheidung wahrhaft „spannend" ausdrücken: „Der eine u. selbe" ist „in zwei Naturen unvermischt, unverwandelt, ungetrennt, ungesondert erkennbar". Damit werden die gegenläufigen Sichtweisen v. Einheit u. Unterscheidung brillant zusammengebunden u. ihrem Abgleiten in eine Trennung (antiochen. Tendenz) u. eine Vermischung (apollinarist. u. alexandrin. Tendenz) eine klare Absage erteilt. In der Würdigung des jeweils Positiven der christologisch gegensätzlich ansetzenden Richtungen bei gleichzeitiger Abwehr ihrer Verfehlungsmöglichkeit ist dem Konzil eine klass. Lösung gelungen. Zukunftweisend war, wie in der Formel der zwei Naturen in der einen Person die Ebenen erreicht waren, auf denen ontologisch Einheit u. Unterschiedenheit aussagbar wurden. Allerdings blieb ungeklärt der Begriff v. Person bzw. Hypostase: ob er mehr für das Ergebnis der Einigung der Naturen od. mehr für die trinitar. Person des Logos stand, der das Menschsein voll in seine Existenz hineinnahm. Diese Ungeklärtheit belastete aber das folgende Jahrhundert im Kampf um Ch., bes. mit der Frage, ob das die Unterscheidungschristologie vertretende „in zwei Naturen" nicht abzuschwächen sei auf die Formel „aus zwei Naturen" in monophysit. Tendenz, d.h. in dem Sinne, daß nach Einigung des Göttlichen u. des Menschlichen in Christus nur noch v. *einer* Natur gesprochen werden könne. Trotz der schließl. Durchsetzung v. Ch. zerbrach über dieser Frage die Einheit der Kirche (Jakobiten, Kopten, Nestorianer).

Die neuere Kritik an Ch. nimmt Anstoß an den hellenist. Begriffen. Sieht man sie jedoch im Zshg. der nach wie vor aktuellen Frage der Einheit v. Gott u. Mensch in Christus, kommt man eher zu dem Urteil, daß mit Hilfe der verwendeten Terminologie die Grenzen des griech. Denkens zu einem guten Teil überwunden wurden: Die Herrschaft Gottes als Gott verwirklicht sich im radikalen Menschwerden u. -sein des Sohnes.

Der verfassungsrechtl. Kanon 28 des Konzils, der den Rang des Patriarchen v. Konstantinopel der Stellung des röm. Bf. annäherte u. v. Leo nicht akzeptiert wurde, ist ein Markstein auf dem Weg z. Schisma geblieben.

Lit.: **Chalkedon** 1–3; **P.Th. Camelot:** Ephesus u. Ch. Mz 1963; **A. Grillmeier:** Mit ihm u. in ihm. Christologische Forsch. u. Perspektiven. Fr 1975; **Grillmeier** 1; 2/1–2 u. 4 (Lit.); **TRE** 7, 668–675; **B. Studer:** Gott u. unsere Erlösung im Glauben der Kirche. D 1985 (Lit.); **K.H. Ohlig:** Fundamentalchristologie. M 1986; **K. Beyschlag:** Grdr. der Dogmengeschichte, Bd. 2: Gott u. Mensch. Da 1991; **C. Andresen – A.M. Ritter:** Gesch. des Christentums, Bd. 1/1 (ThW 6,1). Tü 1993 (Lit.); **G. Alberigo** (Hg.): Gesch. der Konzilien v. Nicaenum bis z. Vatikanum, Bd. 2. D 1993. WILHELM BREUNING

Chalki, Prinzeninsel in der Propontis, in der Antike *Demonesos.* In byz. u. osman. Zeit wurden dort

zahlr. kirchl. Einrichtungen gebaut, u.a. Klöster u. Einsiedeleien. Am Standort des Klr. Hagia Trias wurde 1844 die Theol. Hochschule zu Ch. errichtet. Bis zu ihrer Schließung durch staatl. Anordnung 1971 war sie Ausbildungsstätte des ↗Ökum. Patriarchats. Als Internat geführt, nahm sie auch Studenten aus anderen Kirchen u. Konfessionen auf. Dort lernten sie die orth. Theol. u. Spiritualität näher kennen.

Lit.: **Athenagoras:** Die hist. Klr. der Insel Ch. Kp 1921 (griech.); **R. Janin:** Les iles des Princes: EOr 23 (1924) 178–194 315–338 415–436; **Ch. Maczewski:** Die griechisch-orth. Kirchl. Hochschule zu Chalki-Konstantinopel: Kyrios NF 2 (1964) 148–154; Epeteris Estias Theologon Chalkis. At 1980.
CHRISTOFOROS PAPAKONSTANTINOU

Chal(ko)kondyles, *Laonikos* (im Werk selbst *Chalkokandyles,* Vorname viell. gelehrtes Anagramm für *Nikolaos*), byz. Geschichtsschreiber, * um 1430 Athen aus vornehmer Familie, † um 1490; Cousin des Demetrios Chalkokondyles, 1447 Schüler ↗Plethons in Mistras, weitere Lebensdaten umstritten. Sein Geschichtswerk (10 Bücher) deckt die Periode 1298–1463 ab; Hauptthema: Ausbreitung der Osmanen als neuer Weltmacht u. ihre Beziehungen zu den eur. Staaten. Geographisch-ethnograph. Exkurse. Interesse am Papsttum als eur. Macht, nicht an kirchlich-dogmat. Fragen. Nachrichten z. Konzil Ferrara-Florenz (2, 66,3 – 69,24 Darkó), zu ↗Bessarion u. ↗Isidor v. Kiev (2,68,1 – 69, 6), z. Synode zu Mantua (2, 190,3 – 198,12). Exkurs über Wahl u. Stellung des Papstes (2, 77,1 – 78,13).

Ausg.: Laonici Chalcocandylae historiarum demonstrationes, hg. v. E. Darkó, 2 Bde. Budapest 1922–23 (Neu-Ausg. vorb. durch H. Wurm).

Lit.: **G. Moravcsik:** Byzantinoturcica, Bd. 2. B 1958, 391–397; **Hunger** 2, 485–490; **J. Karayannopulos – G. Weiss:** Quellenkunde. Wi 1982, 519–520. DIETHER REINSCH

Challoner, *Richard,* Apost. Vikar, * 29.8.1691 Chiddingly/Lewes (Sussex), † 12.1.1781 London. Ch.s Vater war Presbyterianer, nach dessen Tod wurde er wie seine Mutter katholisch. 1704 ging er nach Douai, dort Prof. für Rhetorik u. Philosophie; 1716 Priesterweihe; 1719 Prof. der Theol. ebd., 1727 Dr. theol., 1730 nach London z. England-Mission. 1738 wieder in Douai nach Auseinandersetzungen mit C. Middleton wegen dessen „Letter from Rome". 1741 Weihbischof u. Koadjutor des Apost. Vikars in London, 1758 Apost. Vikar. Ch. verteidigte den Katholizismus gg. restriktive Religionspolitik. Er gründete Schulen u. Sozialeinrichtungen, nachdem er in Londoner Slums gearbeitet hatte. Nach 1765 Untergrundtätigkeit. Revidierte die Douai-Bibel (↗Bibelübersetzungen) u. übersetzte Werke Augustins.

WW: Think Well On't. Lo 1728; The Grounds of the Catholic Doctrine. Lo 1732; The Unerring Authority of the Catholic Church. Lo 1732; The Touchstone of the New Religion. Lo 1734; Memoirs of Missionary Priests. Lo 1741/42; Britannia Sancta. Lo 1745; British Martyrology. Lo 1761.

Lit.: **E.H. Burton:** The Life and Times of Bishop Ch., 2 Bde. Lo 1909, Nachdr. 1970; **D. Mathew:** Catholicism in England. NY 1950; **E.J. Watkin:** Roman Catholicism in England. NY 1957; **P. O'Donovan:** The Venerable Bishop Dr. R. Ch. Lo 1981; **E. Duffy** (Hg.): Ch. and his Church. A Catholic Bishop in Georgian England. Lo 1981; **DNB** 9,440–443; **NCE** 3,437f.; **DCB** 234; **BDEC** 1,447–457. REINHOLD RIEGER

Chalmers, *Thomas,* Naturwissenschaftler u. Theologe, * 17.3.1780 Anstruther, † 31.5.1847 Edinburgh. 1803 wurde Ch. presbyterian. Pfarrer in Kilmany, 1815 in Glasgow. Ch. lehrte Mathematik, später Ethik an der Univ. St. Andrews, ab 1828 Theol. in Edinburgh. Er befürwortete die Freiheit der kath. Kirche in Großbritannien. Mit 200 Pastoren verließ er aus Protest gg. das kgl. Patronat die presbyterian. Kirche u. gründete 1843 die Free Church of Scotland, deren erster Pastor primarius u. Organisator er wurde. Er gründete das theol. New College in Edinburgh. 1845 initiierte er in Liverpool die Gründung der Evangelischen ↗Allianz. Er veranlaßte den Neubau v. Kirchen, umschrieb die Aufgaben der Diakone in der Armenfürsorge u. erläuterte die demograph. Probleme im Ggs. zu Godwin u. ↗Malthus im chr. Geist.

WW: Th. Ch.'s Original Works, 25 Bde. Glasgow 1836–40; Th. Ch.'s Posthumous Works, 9 Bde. Lo 1848f.

Lit.: **LThK²** 2,1010f.; **Encyklopedia Katolicka**, Bd. 3. Lublin 1985, 59f. JOHANNES MADEY

Châlons-sur-Marne (Catalaunen.), frz. Btm. in der ↗Champagne (Dép. Marne ohne das Arrondissement Reims), Suffr. v. ↗Reims. Als 1. Bf. gilt Memmius (Ende 3. Jh.). 1802 mit ↗Meaux, 1821 mit Reims vereinigt, 1832 als Btm. wiedererrichtet. In der got. Kathedrale bedeutende Glasfenster (13. Jh.). – 1992: 6502 km²; 248 500 Katholiken (92%) in 88 Pfarreien. □ Frankreich, Bd. 4.

Lit.: **DHGE** 12,302–329; **A. Artonne u.a.:** Répertoire des statuts synodaux des diocèses de l'ancienne France du XIIIe à la fin du XVIIIe siècle. P 1963, 192–199; Répertoire de visites pastorales de la France, Bd. 1/2. P 1979, 69–83; Bd. 2/1. P 1980, 201–209; **G. Clause** (Hg.): Ch. P 1989; **LMA** 2,1666–69.
MARCEL ALBERT

Chambéry, Ebtm. ↗Frankreich, Statistik.

Chambésy, orth. Zentrum des Ökum. Patriarchats b. Genf, gegr. 1966; St.-Pauls-Kirche u. neuer Gebäudekomplex 1975 eingeweiht; Sitz des Sekretariats für die Vorbereitung des ↗Panorthodoxen Konzils; Begegnungsstätte für Christen östlicher u. westlicher Trad. u. Zentrum der bilateralen u. multilateralen Dialoge; Kontaktstelle für orth. Gläubige versch. Herkunft z. Förderung der innerorth. Einheit; Studienplatz z. postuniversitären Ausbildung v. jungen theol. Kräften. Bibliothek mit Schwerpunkt in Patristik, orth. u. ökum. Theologie. – *Publikationen:* Mitteilungsblatt *Episkepsis* (griech., frz., engl.), akademisch-wiss. Reihe *Études théologiques* sowie Stud. z. Konzilsvorbereitung in *Synodica* (griech., frz.). Leiter u. Vorsteher ist der Metropolit der Schweiz, Damaskinos Papandreou. DAMASKINOS PAPANDREOU

Chaminade, *Guillaume-Joseph,* Ordensgründer, * 8.4.1761 Périgueux, † 22.1.1850 Bordeaux. Sein frühes priesterl. Wirken war geprägt v. der Erfahrung der Frz. Revolution (1797–1800 im span. Exil). Seit 1800 wirkte er in Bordeaux in vielfältiger pastoraler Aktivität. Für eine geistl. Erneuerung gründete er eine marian. Kongreg.; aus ihr gingen 1816 die Kongreg. der ↗Marianistinnen u. 1817 die der ↗Marianisten hervor, deren Generaloberer er bis 1841 war. Er veröff. 1801 ein *Manuel du serviteur de Marie* (bis 1850 6 Aufl.); Briefe wurden in 5 Bdn. herausgegeben (Nivelles 1929–30); sein übriges geistl. Schrifttum ist teilweise publiziert. Seligsprechung 1918 eingeleitet; heroischer Tugendgrad 1973 anerkannt.

Lit.: **G. Goyau:** Ch., Fondateur des Marianistes. P 1946; **P. Hoffer:** La vie spirituelle d'après les écrits du père Ch. Ro 1968; **V. Vasey:** Dernières années du père Ch. Ro 1969; **DIP** 2, 857–861. KARL SUSO FRANK

Chamisso, *Adelbert v.* (eigtl. *Louis Charles-Adélaïde*), Dichter u. Botaniker, * 30.1.1781 Schloß Boncourt (Argonnen), † 21.8.1838 Berlin; infolge der Revolutionskriege seit 1792 im Exil, seit 1796 in Berlin. Literarischer Durchbruch 1814 mit *Peter Schlemihls wundersamer Geschichte,* der ambivalenten Initiation eines jungen Naturwissenschaftlers durch Schattenverkauf an den Teufel z. Preis v. dämon. Beschleunigung (Siebenmeilenstiefel) sowie v. sozialer u. erot. Isolierung. 1815–18 Teilnahme an russ. Pazifikexpedition als Botaniker u. Ethnologe. Ab 1827 erfolgreicher Lyriker zw. ideolog. bzw. formaler Stereotypik u. zukunftweisender liberaler Zeitkritik.

Ausg.: Sämtliche WW, hg. v. V. Hoffmann, 2 Bde. M 1975; Werke, hg. v. W. Feudel, 2 Bde. B 1981, M 1982.

Lit.: **W. Feudel:** Adelbert v. Chamisso. Leben u. Werk. L [3]1988. VOLKER HOFFMANN

Chamond ↗Aunemund.

Champagnat, *Marcellin-Joseph-Benoît,* sel. (Fest 6. Juni), Gründer der ↗Maristenschulbrüder, * 20.5. 1789 Marlhes (Loire), † 6.6.1840 N.-D. de l'Hermitage (Loire); 1816 Priester in Lyon; der Neupriester weihte sich (u.a. mit J.-M. ↗Vianney u. J.-C. ↗Colin) dem Dienst Marias. Als Vikar in La Valla/ Mont Pilat (seit 1816) gründete er die Maristenschulbrüder innerhalb der Maristenkongregation, deren Aufbau u. geistige Führung z. Lebensaufgabe des hervorragenden Pädagogen wurde. Zugang zu seiner Spiritualität: „Avis, leçons, sentences du père Ch." Ly–P [4]1927.

Lit.: **J.B. Furet:** M. Ch. Fürth 1958; **J. Thiry:** Vie du B. M. Ch. Bs 1968; **DIP** 861–864. KARL SUSO FRANK

Champagne, frz. Region (Gregor v. Tours: *Campania*). Für die austras. Teile der Ch. (Diöz. ↗Reims u. ↗Châlons) wurde 581 das Htm. Ch. gebildet. Im 10. Jh. gelang es dem Haus Vermandois, aus einem Konglomerat kleinerer Territorien die Gft. Ch. zu bilden. Um 1023 ging die Ch. an das Haus Blois über. Den Widerstand der Bf. v. Reims, Châlons u. ↗Troyes brach diese Familie durch ihr Eintreten für die ↗Gregorian. Reform. 1361 gelang es der frz. Krone, sich die Ch. als Krondomäne einzuverleiben (Prov.-Hauptstadt seit 1635: Châlons). 1790 Auflösung der Prov. in 6 Départements. Als Bistümer der Ch. gelten heute Châlons, Langres, Reims u. Troyes.

Lit.: **F. Lot – R. Fawtier:** Hist. des institutions françaises au moyen âge, Bd. 1. P 1957, 123–136; **M. Bur:** La formation du comté de Ch. Diss. Nancy 1975; **A.N. Galpern:** The religions of the people in XVIth-century Ch. C (Mass.) 1976; **J.-P. Brancourt:** La renaissance catholique en Ch. au XVII[e] siècle: Rev. hist. de droit français et étranger 57 (1979) 389–403; **I. Peiffert-Henriot:** Hist. des Champenois. P 1980; **R. Kaiser:** Bf.-Herrschaft zw. Königtum u. Fürstentum. Bn 1981; **LMA** 2,1678–1685; **H. Dinet:** L'année 1789 en Ch.: Ann. hist. de la révolution française 55 (1983) 570–595; **F. Boulard:** Matériaux pour l'histoire religieuse du peuple français XIX[e]–XX[e] siècles, Bd. 2. P 1987; **M. Crubellier** (Hg.): Hist. de la Ch. Tl 1987. MARCEL ALBERT

Chantal, *Jeanne-Françoise* Frémy[i]ot de, hl. (1757) (Fest 12. Dez.), Ordensstifterin, * 23.1. 1572 Dijon, † 13.12.1641 Moulins; 1592 Heirat mit Christophe de Rabutin, Baron v. Ch. († 1601), Mutter v. sechs Kindern, v. denen zwei kurz nach der Geburt starben. Als Witwe lernte sie 1604 ↗Franz v. Sales kennen, dem sie bis zu seinem Tod verbunden blieb. Sie gründeten 1610 den Frauenorden v. der Heimsuchung Mariens (↗Salesianerinnen, Visitantinnen), der rasch anwuchs (13 Häuser bei Franz', über 80 bei Ch.s Tod). Dies war nicht zuletzt ihr Werk. Die umfangr. Korrespondenz (u.a. mit ↗Vinzenz v. Paul u. Angélique ↗Arnauld) harrt noch der Auswertung. – Mit Ch.s Betonung der individuellen affektiven Nachf. Christi u. der inneren Askese gegenüber äußeren Übungen läßt sie sich der salesian. Form der frz. Spiritualität zuordnen, wobei der persönl. Anteil Ch.s an deren Herausbildung noch ungeklärt ist.

WW: Correspondance, Bd. 1–5 (1605–40), hg. v. M.-P. Burns. P 1986–93.

Lit.: **DSp** 8, 859–869; **BBKL** 1, 980 f.; **DIP** 4, 1200–09; **H. Bordes:** La Mère de Chantal, „Maîtresse d'oraison": XVII[e] Siècle 144 (1984) 210–220; **W.M. Wright:** Jane de Chantal's Guidance of Women: The Community of the Visitation and Womanly Values: Modern Christian Spirituality, hg. v. B.C. Hanson. Atlanta (Ga.) 1990, 113–138; **DBF** 18, 611 f. (Werk-Verz.); **A. Ravier:** Johanna Franziska ... v. Chantal. Eichstätt 1992 (Übers. v. P [2]1984). BARBARA HENZE

Chantelou, *Claude,* OSB (1640), Mauriner, * 1617 Vion, † 28.11.1664 Paris; seit 1651 in St-Germain-des-Prés; Mitarbeiter d'↗Achérys u. ↗Mabillons; Editor einer „Bibliotheca patrum ascetica" (5 Bde., P 1661–64) u. Verfasser ordenshist. Werke.

Lit.: **Tassin** 1,95–99; **DThC** 2/2,2215; **Y. Chaussy:** Les Bénédictins de Saint-Maur, Bd. 2. P 1991, 18, n. 0938. LEONHARD HELL

Chantepie de la Saussaye (Ch.), *Pierre Daniel,* niederländ. ev. Theologe u. Religionshistoriker, * 9.4.1848 Leeuwarden, † 20.4.1920 Bilthoven; seit 1878 Prof. für Religions-Gesch. in Amsterdam, 1899–1916 in Leiden. Der aus einer Hugenottenfamilie stammende Ch. gilt als früher Begründer einer Phänomenologie der Religion auf hist. Grundlage. Trotz ihres Bezugs zu Hegel distanzierte sich Ch. gegenüber philos. Systemen. Er setzte sich nachhaltig für die Etablierung u. Autonomie der Religions-Wiss. an theol. Fakultäten ein.

WW: Lehrbuch der Religions-Gesch., 2 Bde. Fr 1887–89; Die vergleichende Religions-Forsch. u. der rel. Glaube. Tü 1898; The Religion of the Teutons. Lo 1902.

Lit.: **E. Hirschmann:** Phänomenologie der Religion. Diss. Groningen 1940, 3 ff. GUNTHER STEPHENSON

Chanukka (hebr., Weihe) ist das achttägige Fest (ab 25. Kislew) z. Gedenken an die Wiedereinweihung des Tempels im Jahr 165 vC. durch Judas den Makkabäer (1 Makk 4,35–59; 2 Makk 1,18 – 2,18; 10,3–8). Ios. ant. XII,325 nennt es „Lichter-", Joh 10,22 „Weihefest" *(egkainia).* Offenbar war es auf den Tempel beschränkt, das Volk feierte gleichzeitig mit Lichtern die Wintersonnenwende. Im Qumran-Kal. gab es das Fest nicht; bei den frühen Rabbinen ist es unbedeutend. Erst der Midrasch Pesiqta Rabbati 2–8 verbindet Makkabäer-Gesch. u. Lichtfest; der Talmud (Schabbat 21b) erzählt v. einem Lichtwunder anläßlich der Einweihung, v. nun an die Festlegende u. Anlaß, allgemein der rettenden Wunder Gottes zu gedenken. Die Megillat Antiochus (aram. Kurzfassung der Makkabäer-Bücher) u. versch. Fassungen der Judit-Gesch. sind ab 10. Jh. als Festlesung verbreitet. An den Abenden der 8 Tage zündet man im Haus Lichter an; seit

dem MA entstehen dafür versch. Formen v. Ch.-Leuchtern mit 8 Flammen (u. einem „Diener“).

Lit.: **E. Solis-Cohen:** Hanukkah. Ph 1960; **E. Nodet:** La Dédicace, les Maccabées et le Messie: RB 93 (1986) 321–375; **G. Stemberger:** La festa di Ḥanukkah, il libro di Giuditta e midrašim connessi: Studi giudaici in memoria di A. Vivian, hg. v. G. Busi. Bo 1993, 527–545. GÜNTER STEMBERGER

Chaos. I. Biblisch: Ch. ist ein in der Religions- u. Bibelwissenschaft verwendeter, in der Bibel selbst nicht auftretender (griech.) Sammelbegriff, mit dem in Opposition zu Kosmos als göttlich (durch-) gesetzter Weltordnung der vor u./od. außerhalb der Schöpfung gegebene od. vorgestellte Machtbereich bezeichnet wird, der die Schöpfung bedroht u. desh. bekämpft werden muß. Daneben kann Ch. auch jene Bereiche bzw. Gegebenheiten bezeichnen, aus denen sich der Kosmos entwickelt (Weltwerden) od. die v. Schöpfergottheiten zu Kosmos transformiert werden (Weltschöpfung). Entgegen der weitverbreiteten These, wonach zumindest in der altoriental. Überl. (u. in Abhängigkeit davon auch in Israel) die Weltschöpfung als Ch.-Kampf od. als Folge eines Ch.-Kampfes verstanden wird, so daß Ch.-Kampf u. Schöpfung nur die unterschiedl. Aspekte ein u. desselben Vorgangs seien, ist festzustellen, daß schon in Mesopotamien (Epos ↗„Enuma elisch“, Ritualtexte, Königsinschriften) u. in Ugarit (Baalmythos) der Sieg über das (personifizierte, divinisierte, dämonisierte) Ch. erzählt bzw. beschworen wird, um die Königsherrschaft der jeweil. Gottheit zu explizieren. Auch dem ägypt. Denken ist die Vorstellung eines primordialen, kosmogon. Kampfes fremd, bei dem der Kosmos aus dem Sieg über ein präexistentes böses Ch. hervorging. Der die Welt, wie sie ist, prägende Antagonismus zw. Ch. *(isfet)* u. Kosmos *(maat)* gehört nicht z. Urprinzip der ägypt. Kosmogonie, sondern kam nachträglich in die Welt u. wird täglich durch den Sonnenlauf u. den König (Staat) kosmisch bzw. politisch überwunden. Der ägypt. Kosmos ist kein Progreß, der den endgült. Sieg über das Ch. herbeiführt, sondern ein fortwährender (einem perpetuum mobile vergleichbarer) Prozeß, in dem das Ch. (Isfet) durch die Maat überwunden wird. Das AT rezipiert die unterschiedl. Ch.-Konzepte seiner Umwelt, wenn es Jahwe als Bekämpfer des Ch. (Jes 51,9f.; Ps 74; 89; Ijob 26; 40f.), Herrscher über das Ch. (Pss 46; 48; 93; 104; vgl. auch die Symbolik des Jerusalemer Tempels), Retter aus dem Ch. (Ex 15,1–18; Pss 40; 69; 130), Verwandler des Ch. (Gen 1; Weish 11,17; Ps 46,4f.), ja sogar als Schöpfer des Ch. (Jes 45,7; Spr 8,23f.) zeichnet, ohne daß diese Aussagen schöpfungstheologisch systematisiert werden (dürfen). Die atl. Ch.-Bilder machen einerseits in realist. Weltsicht die täglich erfahrenen, irritierenden Gefährdungen des Kosmos (vgl. auch die Sintflutüberlieferungen in Gen 6–9; Jes 54,9f.) u. deren Widersprüchlichkeit z. bibl. Gottesrede (Theodizeeproblematik) bewußt, anderseits wird das Ch. nirgends zu einem metaphys. ↗Dualismus verschärft. Die bibl. Ch.-Bilder müssen als multiperspektive Explikation einer dynam., freilich ambivalent erlebten, gesch. u. kosmischen Gottesherrschaft, die „am Ende“ offenbar werden wird (Jes 65f.; Offb 21, 1.25), gelesen werden.

Lit.: **S. Niditch:** Ch. to Cosmos. Chico 1985; **J. Assmann:** Ma'at. M 1990; **E. Zenger:** Tohuwabohu. Die Schöpfung zw. Ch. u. Kosmos: Auf den Spuren des Tohuwabohu. Zu neueren Ergebnissen der Ch.-Forschung. Bensberg 1992, 125–149; **Th. Podella:** Der „Chaoskampfmythos“ im Alten Testament. Eine Problemanzeige (AOAT 232). Neukirchen 1993, 283–329.

ERICH ZENGER

II. Philosophisch: In der Kosmologie bez. Ch. den struktur- u. gestaltlosen Zustand, der der Entstehung der geordneten Welt vorausgeht. Bei Hesiod ist Ch. die Kluft, der „gähnende Abgrund“, der am Anfang zw. Erde u. Himmel entstand. Die Stoiker charakterisieren das Ch. dagegen durch Form- u. Ordnungslosigkeit als wüstes Durcheinander. Beide Traditionen verschmelzen z. Ch. als anfänglicher Unordnung der noch formlosen Materie (so bei Ovid). Später werden sie z.T. mit bibl. Vorstellungen verknüpft, sofern dies den Schöpfungsakt Gottes nicht in Frage stellt. Auch spätere mystisch-naturphilos. Traditionen sehen im Ch. den Urstoff vor der ersten Trennung der Dinge, sie betonen v.a. seine schöpfer. Potenz (so noch Schelling). Unter dem Einfluß des Ideals der Gesetzmäßigkeit wird Ch. in der NZ auch negativ bewertet (etwa bei Hobbes das Ch. als Anarchie). In Kants frühen kosmogon. Theorien spielt das Ch. eine wichtige Rolle, er lehnt aber die willkürl. Zufallselemente der antiken Ch.-Konzeptionen ab, da die Natur auch im Ch. nicht anders als regelmäßig verfahren könne.

Lit.: **HWP** 1, 980–984 (M. Kurdzialek).

MANFRED STÖCKLER

III. Naturwissenschaftlich: Unter *„deterministischem Ch.“* versteht man das zeitlich-komplexe Verhalten einfacher, determinist. Systeme. Ch. tritt in mathemat. Modellen mit wenigen Variablen sowie bei auf diese Weise beschreibbaren Naturphänomenen auf. Bei der Ch.-Theorie handelt es sich um eine *Strukturmodelltheorie,* die allg. Aussagen über spezif. Systemklassen macht. Die Voraussetzung für Ch. sind *Nichtlinearitäten* in der Dynamik. Kennzeichnend ist die sensitive Abhängigkeit der Dynamik v. minimalen Variationen der Anfangsbedingungen, d.h., aus anfänglich kleinen Abweichungen resultieren große Störungen. Dies wird anschaulich als *„Schmetterlingseffekt“* bezeichnet: Der Flügelschlag eines Schmetterlings ist (aufgrund der „chaotischen“ Dynamik des Wettergeschehens) prinzipiell in der Lage, einen Tornado auszulösen. Folge v. Ch. ist eine Form v. „schwacher Kausalität“, nämlich die Unvorhersagbarkeit der zukünftigen Entwicklung bestimmter nichtlinearer, determinist. Systeme.

Lit.: **Hao Bai-Lin:** Ch. Singapur 1984; **H.G. Schuster:** Deterministic Ch. Weinheim [2]1988; **J. Gleick:** Ch. M 1988; **I. Stewart:** Does God play dice? Lo 1989; Geo-Wissen „Ch. u. Kreativität“. HH 1990. REINER HEDRICH

Chapman, *John Henry,* OSB, engl. Patristiker u. Neutestamentler, * 25.4.1865 Suffolk, † 7.11.1933 Downside Abbey; Studium in Oxford; 1889 anglik. Diakon, 1890 z. kath. Kirche konvertiert, 1892 Eintritt in das belg. Klr. Maredsous, 1906 Prior v. Erdington (Beuroner Abtei in Birmingham). 1914–22 Mitgl. der Komm. für die Revision der Vulgata; 1913 Superior der konvertierten anglikan. Benediktiner v. Caldey Island. 1919 Wechsel z. Abtei v. Downside, dort 1922 Prior u. 1929 Abt. Ch., der sel-

ber v. den Regeln de ↗Caussades beeinflußt war, ist ein anerkannter Lehrer des Gebets.

WW: Cyprian's De Unitate Ecclesiae. Lo 1907; John the Presbyter and the Fourth Gospel. Lo 1911; St Benedict and the Sixth Century. Lo 1929; Spiritual Letters. Lo 1935; Matthew, Mark and Luke, hg. v. J. M. Barton. Lo 1937.

Lit.: **DR** 52 (1934) 1–12; **DSp** 2, 488–492; **Cath** 2, 946f.; **EC** 3, 1388; **DHGE** 12, 411; **ODCC** 264f. DANIEL REES

Chappotin, *Hélène* (Ordensname: *Maria v. der Passion*), * 21.5.1839 Nantes, † 15.11.1904 San Remo; seit 1864 bei den „Dames Réparatrices" in Toulouse, nach dem Noviziat kam sie in die Mission nach Indien (Tutikorin), wurde sehr bald Oberin des Missionsgebietes. Erfuhr viele Schwierigkeiten, auch Verleumdungen, trennte sich mit 20 Schwestern v. der Kongreg. u. gründete die „Genossenschaft der Franziskanerinnen-Missionarinnen Mariens", bestätigt 1896. Für ihre Schwestern schrieb sie *Méditations liturgiques et franciscaines* (P 1896–1898) u. *Le journal d'une Mère à ses Filles* (P 1896–1904). Seligsprechung eingeleitet.

Lit.: **G. Goyau:** Mère Marie de la Passion et les Franciscaines Missionnaires de Marie. P 1935, vgl. **CFr** 8 (1938) 105; **DIP** 2, 868ff. (Lit.). WILHELM FORSTER

Chappuis, *Johannes,* Lizentiat beider Rechte der Univ. Paris, um 1500; Korrektor b. B. Remboldt, Paris, u. Hg. bedeutender Rechts-Slg. (bis 1531 nachweisbar). Ab 1499 bereitete er, unterstützt v. Vitalis v. Theben (Dekretalen) u. Girolamo Chiari (Extravagantes Communes), eine Gesamt-Ausg. der kirchl. Rechtsbücher vor (1. Ausg. 1500–03, weitere Ausg. ab 1505). Dem Dekret Gratians, Liber Extra, Liber Sextus u. den Clementinen fügte er die Extravagantes Johannes' XXII. (20 Dekretalen) u. die Extravagantes Communes (70 bzw. 74 Dekretalen) als zwei neu eingeteilte u. geordnete Slg. an. Von Ch. erhielt diese dreibändige Kollektion den Namen ↗*Corpus Iuris Canonici*, der seit Gregor XIII. (1580) allgemein üblich wird. Ch. korrigierte u. edierte die Institutionen Justinians (ab 1503), kommentierte die Summula des Raymund (1516, 1525, 1527), ist Mit-Hg. bzw. Hg. der ↗Pragmat. Sanktion (1507 u. ö.), des Provinciale W. Lyndwoods (1504, 1506) u. a. Schriften.

Lit.: **DDC** 3, 610f.; **StG** 2 (1954) 499ff.; **Le Bras D** 13/1, 138ff.; **B. Moreau:** Inventaire chronologique, 4 Bde. P 1972, 1977, 1985, 1992, Index; Arch. Biogr. Françaises. Lo u. a. 1989, Microf. 205, 427. ANNA EGLER

Chappuis, *Marie-Françoise de Sales* (Ordensname: *Maria Salesia*), ehrw., * 16.6.1793 Soyhières, † 7.10.1875 Troyes; 1816 Profeß bei den ↗Salesianerinnen in Fribourg, 1826 Oberin des Konvents in Troyes, 1838 in Paris, ab 1844 in Troyes. In allen Konventen versuchte sie, die Ideen ↗Franz' v. Sales wieder z. Leben zu erwecken. Auf ihren Einfluß ist die Gründung der ↗Oblatinnen u. ↗Oblaten des Franz v. Sales zurückzuführen. 1897 wurde der Seligsprechungsprozeß eingeleitet.

Lit.: **BBKL** 1, 983f.; **DIP** 2, 870; **A. Nobis:** Die gute Mutter. Zum 100. Todestag v. Maria Salesia Ch.: Jb. für salesian. Stud. 1975, 145–173. BARBARA HENZE

Charakter, sakramentaler. I. Begriff: Die Lehre des Trid., in der Taufe, der Firmung u. der Weihe werde „der Seele" eine „Prägung" (character) vermittelt, die als ein „geistl. und unauslöschl." Zeichen zu verstehen sei u. diese Sakramente unwiederholbar mache (DS 1609), wurde erst in der ma. Scholastik entfaltet. Eine Bestimmung des Begriffs „Charakter" muß daher *unterscheiden* zw. dem Vorkommen des *Wortes* u. der damit getroffenen theol. *Sachaussage.* – Das lat. character ist *sprachgesch.* eine Übernahme des griech. χαρακτήρ, das ursprünglich den Prägestempel bei der Münzherstellung bezeichnete, später allgemein auch Siegel, Zeichen u. Buchstaben. Außerdem fand das Wort Ch. Verwendung, insofern Tieren der Ch. ihres Eigentümers eingebrannt wurde, ferner (neben Sklavenhaltung) auch im Militärwesen, da Soldaten als Ausweis ihrer Zugehörigkeit zu einem Feldherrn dessen Namen als sichtbares Zeichen trugen (Character militiae). – In der *Septuaginta* kommt χαρακτήρ dreimal vor (Lev 13,28; 2 Makk 4,10f.; 4 Makk 15,4), im *NT* nur in Hebr 1,3, u. zwar in christolog. Zusammenhang. Bei der Diskussion der Schriftgemäßheit der in der Trad. entfalteten Lehre sind jedoch auch jene Termini hinzuzuziehen, die einen Bezug auf die gemeinte Sache aufweisen (signum, σφραγίς, imago).

II. Historisch-theologisch: Der sakramententheol. Gebrauch des Wortes Ch. beginnt im Werk des ↗*Augustinus,* der mit dem Ch. der Taufe die trinitar. Taufformel meint, ihn somit dem sichtbaren, äußeren Sakramentenvollzug zuordnet. Anknüpfungspunkt für die Übernahme des Wortes Ch. in die Tauflehre war dessen Bedeutung als Namenseinprägung, welche in nichttheol. Zusammenhängen ein Zugehörigkeitsverhältnis z. Ausdruck brachte. Augustinus wollte im Zshg. der Auseinandersetzung mit den Donatisten z. Ausdruck bringen (↗Donatismus): Die in der Taufformel erfolgende Namensverleihung wird v. seiten Gottes nicht zurückgenommen (Serm. ad Caesariensis ecclesiae plebem 2 [CSEL 53]). In der Sache läßt sich bereits eine Verbindung herstellen zu der später die Ch.-Lehre leitenden Vorstellung einer bleibenden Wirkung sakramentaler Vollzüge (wie Taufe u. Weihe), auch wenn sie v. Häretikern vollzogen werden. Begrifflich liegt noch keine Synthese vor, da Augustinus diesen Aspekt auch durch die Verwendung des Begriffs sacramentum (od. consecratio) z. Ausdruck brachte (Contra epistolam Parmeniani 2, 13,28 [CSEL 51]). – *Bis z. Jahrtausendwende* finden sich kaum Belege für einen sakramentaltheol. Gebrauch des Wortes Ch. Außer im Kontext der Zurückweisung abergläubischer Vorstellungen (schmerzlindernde Wirkung v. Buchstabenamuletten) begegnet das Wort Ch. in der chr. Lit. zunehmend in eschatolog. Kontext: Der bei der Taufe auf die Stirn gezeichnete character crucis unterscheidet im Gericht die Erlösten v. den Verworfenen. Bei ↗Petrus Damiani ist darüber hinaus die Rede v. signaculum des Geistes belegt, das den Ordinierten bleibend in Anspruch nimmt. In Anlehnung an Hebr 1,3 verwendet ↗Paschasius Radbertus Ch. in christolog. Sinngebung: Die Menschheit des Gottessohnes (Ch. Jesu Christi) ist der sichtbare Ausdruck v. Gottes unsichtbarem Wesen. – In der *Frühscholastik* wird die Rede v. Ch. mehr u. mehr z. Begründung der Unwiederholbarkeit sakramentaler Vollzüge herangezogen (erstmals belegt bei ↗Petrus Cantor). Der begriffl. Klärung ging eine Auseinandersetzung um die Sachproblematik voraus: Niemand kann ein zweites Mal getauft wer-

den, weil die Teilhabe an Tod u. Auferweckung Jesu Christi unwiderruflich ist. Trotz der Tendenz, im Begriff Ch. die innere Wirkung sakramentaler Handlungen zu thematisieren, bleibt zunächst ein Bezug der Ch.-Vorstellung z. äußeren Zeichen gewahrt (*servare characterem Christi* wird als Sorge um die Beibehaltung der trinitar. Taufformel [Mt 28] verstanden; der im Ordo verliehene Ch. konkretisiert sich in der Tonsur). – Erste systemat. Abhandlungen finden sich in der *Hochscholastik.* Die z.T. divergierenden Positionen der Theologen beziehen sich insbes. auf eine Bestimmung des Wesens des Ch., wobei als entscheidende Frage gilt, ob der Ch. einer der aristotel. Seinskategorien zuzuordnen sei (↗Wilhelm v. Auxerre, ↗Thomas v. Aquin) od. ob der Ch. (bloß) als relatio (P. Johannis ↗Olivi, J. ↗Duns Scotus) zu begreifen sei (Zuordnung zu einem kirchl. Stand u. Hinordnung zu heiligen Handlungen). In der Summa Halensis u. bei ↗Bonaventura werden 4 Sinnbestimmungen unterschieden: der Ch. 1) ist Zeichen für die sakramental vermittelte Gnade, 2) disponiert als ornatus animae für die Gnadenwirksamkeit, 3) verleiht Ähnlichkeit mit Gott (mit Bezug auf Hebr 1,3 u. Gal 3,27 meist christologisch spezifiziert) u. 4) ist Erkennungs- u. Unterscheidungszeichen. Dem Tauf-Ch. (unterscheidet Gläubige v. Ungläubigen) gilt dabei die größere Aufmerksamkeit, der Firm-Ch. (unterscheidet Gestärkte v. Schwachen) u. der Weihe-Ch. (unterscheidet Kleriker v. Laien) werden jedoch in diese Funktionsbestimmung einbezogen. Thomas v. Aquin setzt eigene Akzente, da er die Funktion des Ch. (auch in der Taufe) in der Befähigung zu liturg. Aufgaben sieht (S. th. III, 63, 3 c). Die schol. Theologen weisen dem Ch. einhellig einen Sitz im Innern des Menschen, der Seele, zu (genauere Bestimmungen des Ch.-Trägers in der Seele divergieren). Die auch über den Tod hinaus fortdauernd gedachte (vgl. S. th. III, 63, 1) Unzerstörbarkeit des Ch. sahen die ma. Theologen begründet in der Unzerstörbarkeit der erlösten Seele, in der Unveränderlichkeit der Heilszusage Gottes u. (nach Thomas v. Aquin) insbes. im unauslöschl. Urbild des Ch., Jesus Christus, der sein Bild Menschen einprägt. Als Kriterium z. Entscheidung der Frage, welche Sakramente charakterisierend wirken, erwies sich mehr u. mehr die fakt. Unwiederholbarkeit jener Vollzüge. Damit hatte sich die urspr. Argumentationsrichtung umgekehrt: Wurde im Altertum der Ch. als Begründung für die Annahme einer bleibenden Wirksamkeit des sakramentalen Geschehens herangezogen, bot nun die Einmaligkeit bestimmter Vollzüge die Möglichkeit, zw. charakterisierenden Sakramenten u. anderen zu unterscheiden. – Aufnahme in die Lehrtexte eines Konzils findet die Rede v. sakramentalen Ch. erstmals im *Armenierdekret* des Florentinum (1439), das diesen bestimmt als „spirituale quoddam signum a ceteris [sacramentis] distinctivum" (DS 1313). Das *Tridentinum* spricht v. dem Ch. als einem „signum quoddam spirituale et indelebile" (DS 1609; vgl. DS 1774 z. Weihe-Ch.). Anliegen der Konzilsväter war es, die Bestreitung eines sakramentalen Ch. durch *M. Luther* (insbes. in bezug auf den Ordo) (WA 6, 408 562f.; für Calvin vgl. Inst. IV, 3,16; 19,31) zurückzuweisen. Luthers Einspruch gründete in der Sorge, durch den im Ordo verliehenen character indelebilis werde den Amtsträgern gegenüber den getauften Laien eine Würde zuerkannt, die keinen Bezug mehr habe zu der funktionalen Bestimmung der Amtsvollmacht (potestas ordinis). – In der *nachtridentin. Epoche* lassen sich in der kath. Trad. bei einzelnen Theologen christolog. u. ekklesiolog. Akzentsetzungen erkennen: M. J. ↗Scheeben (Die Mysterien des Christentums, 1865) bestimmt den Ch. streng christologisch als dem Urbild Jesus Christus Ähnlichwerden. K. ↗Rahner (Kirche u. Sakramente, 1950) betont die in der Ch.-Lehre ausgesagte bleibende Zugehörigkeit z. Gemeinschaft der Getauften, was sich in einem dauerhaften ekklesialen Dienst zu konkretisieren habe. In ekklesiolog. Kontext steht auch die Rede v. sakramentalen Ch. in LG 11, wo der Tauf-Ch. explizit als „Prägemal zur chr. Gottesverehrung" bezeichnet wird. Christologisch-pneumatologisch ausgerichtet ist die Rede des *Vat. II* v. Weihe-Ch., der im Blick auf die Bischofs- (LG 21) u. die Priesterweihe (PO 2) als „Gnade" bzw. „Salbung des Heiligen Geistes" verstanden wird u. die Geweihten dem Priester Jesus Christus im Handeln gleichförmig sein läßt.

III. Systematisch-theologisch: Ein Rückgriff auf die in Hebr 1,3 gegebene *christolog. Bestimmung* des Begriffs χαρακτήρ ist auch für die sakramententheol. Fragestellung hilfreich: Das Verständnis des Ch. als Bekenntnis z. Abbild des göttl. Wesens in Leben u. Schicksal Jesu Christi reiht sich ein in die Zahl der Schriftstellen, die v. Offenbarwerden des unsichtbaren Gottes in seinem sichtbaren Bild sprechen (2 Kor 4,4; Kol 1,15). Im μυστήριον τοῦ θεοῦ lat. *sacramentum Dei* (Kol 1,27; 2,2), in Christus Jesus hat Gott sein Wesen als Liebe geoffenbart. Der ntl. Einbezug der in der Nachf. Jesu Christi Stehenden in die Urbild-Abbild-Analogie wird ausdrücklich in 1 Kor 15,49; 2 Kor 3,18; Röm 8,29: Alle Erwählten sollen verwandelt werden in das Bild Jesu Christi. Auf dieser christolog. Bestimmung basiert die theol. Rede insbes. v. Tauf-Ch. – Die dem Ch.-Begriff zugrunde liegende Urbild-Abbild-Vorstellung (↗Abbildtheorie) verweist darüber hinaus in bibl. Perspektive auf die *schöpfungstheol. Aussage,* wonach der Mensch v. Gott als sein Bild erschaffen wurde (vgl. Gen 1,26f.; Ps 8,6f.; Sir 17,2f.). – Als ntl. Wurzel der späteren Ch.-Lehre können auch die zahlr. Schriftbelege gelten, die v. der *Versiegelung durch Gottes Geist* sprechen (2 Kor 1,22; Eph 1,13; 4,30) u. mit σφραγίς ein Wort verwenden, das schon im nichttheol. Kontext Synonym zu χαρακτήρ war. Unter Geistbesiegelung versteht die pln. Trad. die Wirkung der Taufe. In Offb 3,12; 7,2–8; 14,1; 22,4 ist der Name Gottes bzw. Christi das „Siegel Gottes", das Eigentums- u. Schutzzeichen der Geretteten. – In jüd. Trad. (vgl. für die Beschneidung Gen 17,11) steht die Verbindung der im Zeichen der Taufe geschenkten neuen Daseinsweise mit der *ekklesialen Dimension* der Kultfähigkeit, die sich insbes. in der Möglichkeit z. eucharist. Gemeinschaft konkretisiert, die nach chr. Überzeugung die Taufe voraussetzt. Theologen erinnern heute an die schol. Zuordnung des Ch. z. mittleren Dimension der Sakramente (res et sacramentum): Der Ch. ist der zeichenhafte Aus-

druck v. Gottes Handeln am Menschen, seine erste Wirkung ist als die jeweils spezif. Zuordnung zu kultisch-liturg. Vollzügen zu begreifen. – *Im ökum. Gespräch* ist die Frage nach einer theologisch angemessenen Wesensbestimmung des sakramentalen Ch. bei der Taufe weniger strittig als beim Weiheamt. Die theol. Überzeugung v. der Unwiederholbarkeit der einen *Taufe* verbindet die Konfessionen (Lima 1982, Taufe Nr. 5). Sie zeigt sich in der wechselseitigen Anerkennung der Taufe. Eine Unterscheidung zw. dem Tauf-Ch. u. dem in der *Firmung* verliehenen Ch. ist theologisch schwierig, will man der Taufhandlung nicht die volle Geistmitteilung als Wirkung absprechen. – Das Wesen des Ch. wird im evangelisch-kath. Gespräch über das *Amt* (Malta-Bericht 60; Geistliches Amt in der Kirche 32 36ff.; LK 1, 84ff. 161f.) als Kontroversfrage behandelt. Als weiterführend erweist sich in diesem Zshg. neben der bibl. Fundierung der Ch.-Lehre u. dem Bemühen auf ev. Seite, Praktiken aufzugeben, die den Eindruck der Wiederholbarkeit der Ordination erwecken, ein Austausch über die Intention ontolog. Kategorien für das Verständnis der Ordination: Gelingt es, dies als Ausdruck für Gottes unwiderrufl. Handeln an den Ordinierten zu erläutern, das bleibend Vorrang hat vor allem menschl. Tun des Priesters u. unabhängig v. dessen subj. Qualität die Wirksamkeit seiner priesterl. Handlungen garantiert, sind Wege zu einer Verständigung eröffnet. Wegbereitend für ein in solcher Weise erneuertes kath. Verständnis des Weihe-Ch. wirkte das „Schreiben der deutschen Bischöfe über das priesterliche Amt" (1969, Nr. 33). Grund für die Wirksamkeit der priesterl. Amtsausübung auch eines Sünders ist die Überzeugung, daß dieser Dienst Repräsentation des Heilswirkens Jesu Christi ist, der selbst Ch., Abbild v. Gottes Wesen ist.

Lit.: **N.M. Häring:** Ch., Signum, Signaculum: Scholastik 30 (1955) 481–512; 31 (1956) 41–69 182–212; **ThWNT** 9, 407–413; **J. Finkenzeller:** Die Lehre v. den Sakramenten im allgemeinen. 2 Bde. Fr 1980–81 (Lit.); **L. Bertsch – G. Gäde:** „Res et sacramentum": Dogmengesch. u. kath. Theologie. FS H. Bacht – A. Grillmeier – A. Schönmetzer. Wü 1985, 451–478; **L. Lies:** Sakramententheologie. Graz 1990, 209–226; **J. Freitag:** Sacramentum ordinis auf dem Konzil v. Trient. I 1991; Schreiben der dt. Bischöfe über das priesterl. Amt. Trier 1969; Dokumente wachsender Übereinstimmung, 1: Malta-Bericht (1972) 248–271; Das geistliche Amt in der Kirche (1981): 1, 329–357: Taufe, Eucharistie u. Amt (Lima 1982) 545–585; **K. Lehmann – W. Pannenberg** (Hg.): Lehrverurteilungen – kirchentrennend? (LK), Bd. 1. Fr 1986. DOROTHEA SATTLER

Charbonnerie ↗Carbonari.

Chardon, *Louis*, OP, geistl. Begleiter, * 1595 Clermont, † 17.8.1651 Paris; 1619 OP ebd. (Konvent S. Annuntiationis); Übersetzer des „Dialogo" der hl. ↗Katharina v. Siena (1650). Sein Werk *La Croix de Jésus* (P 1647; wichtige Neu-Aufl. v. F. Florand, P 1937) erwies ihn als tiefen myst. Theologen. Die keinem wahren Gottsucher erspart bleibenden geistl. Prüfungen begründete Ch. mit den grundlegenden Erfordernissen der heiligmachenden Gnade, der Teilnahme am Gnadenleben Christi sowie am Leben Gottes selber.

Lit.: **DSp** 2, 498–503 (Bibliogr.) (F. Florand).

ANDRÉ DUVAL

Charis ↗Gnade, biblisch.

Charisios, Priester u. Ökonom der Kirche zu Philadelphia in Lydien. Auf der 6. Sitzung des Konzils v. Ephesus (22.7.431) berichtete er v. einem aus Konstantinopel stammenden Glaubensbekenntnis mit nestorian. Einschlag. Das Konzil verbot daraufhin die Aufstellung neuer Glaubensformeln. Ch., in Philadelphia exkommuniziert, bewies in Ephesus seine Rechtgläubigkeit mit einem Symbolum, das mit dem nizäno-konstantinopolit. dem Sinn nach völlig, den Worten nach beinahe identisch war.

Lit.: **Hefele** 2, 206f.; **ACO** 1/7, 96f.; **F. Kattenbusch:** Das Apost. Symbol, Bd. 1. L 1854 (Nachdr. Hildesheim 1962), 358–362; **H.J. Sieben:** Die Konzilsidee der alten Kirche. Pb 1979, 238. MICHAEL FIEDROWICZ

Charisma

I. Begriff – II. Biblisch-theologisch – III. Systematisch-theologisch – IV. Theologisch-ethisch – V. Spirituell – VI. Kirchenrechtlich – VII. Praktisch-theologisch.

I. Begriff: χάρισμα, Verbalsubstantiv zu χαρίζεσθαι (Erfreuliches erweisen, sich gefällig erweisen), ist ein seltenes u. spätes Wort, eine der in der Koine beliebten Bildungen mit -μα; „es bezeichnet das Ergebnis der als Aktion verstandenen χάρις (Gunst, Gnade), ohne immer scharf v. diesem Wort unterschieden zu sein" (Conzelmann). Es gibt nur wenige vor-ntl. Belege (Sir 7,33; 38,30; Philo all. III,78). Im NT begegnet Ch. nur bei Paulus (Röm; 1 Kor; 2 Kor), in den Pastoralbriefen u. 1 Petr 4,10 mit der Grundbedeutung „Gnadengabe". Neben unterschiedl. u. unspezif. Verwendungen (Röm 1, 11; 5,15f.; 6,23; 11,29; 2 Kor 1,11) gewinnt Ch. in 1 Kor; Röm 12,6; 1 Petr 4,10 als Bez. der den Gläubigen geschenkten versch. Gaben ein besonderes theol. Profil (s. unten II). M. ↗Weber hat die Begriffe Ch., charismatisch u. Charismatiker in Anlehnung an den pln. Sprachgebrauch in die moderne Religionssoziologie eingeführt, dabei aber den Skopus des Begriffs Ch. v. der Gabe weg auf die Frage der Entstehung, der Eigenart u. der Stabilität bzw. Umformung „charismatischer Autorität" u. „charismatischer Herrschaft" verschoben: „Ch. soll eine als außeralltäglich ... geltende Qualität einer Persönlichkeit heißen, um derentwillen sie ... als ‚Führer' gewertet wird" (Wirtschaft u. Gesellschaft 140). Ch. in diesem Sinne ist ein Schlüsselbegriff religionsgesch. Untersuchungen z. AT (Beispiel: die Propheten), z. Frühjudentum u. z. Urchristentum (Hengel; Theißen). Dieser Aspekt darf nicht mit der Interpretation der pln. Aussagen über die Charismen vermengt werden.

II. Biblisch-theologisch: Ob Paulus Ch. als erster für eine den gläubigen Männern u. Frauen verliehene Gnadengabe gebraucht od. ob er den Begriff in Anlehnung an einen bereits etablierten chr. Sprachgebrauch (vgl. 1 Kor 12,9.28.30 χαρίσματα ἰαμάτων, Heilungsgaben) nur weiter geprägt hat, ist kaum zu entscheiden. Anlaß der in 1 Kor 12 entwickelten pln. Charismenlehre (vgl. Röm 12,3–8) war die korinth. Hochschätzung besonderer pneumat. Gaben (πνευματικά 1 Kor 12,1; 14,1), v.a. der ekstat. Glossolalie. Gegen deren exklusive Schätzung als Offenbarung des Geistes betont Paulus die allg. Geistbegabung der Glaubenden u. Getauften (1 Kor 12,3.12) u. ist zu zeigen bestrebt, daß der Geist jedem Glied der Gemeinde eine je spezif. Gabe z. Nutzen der ganzen Gemeinde (12,7), des

Leibes Christi (12,12–27), z. Auferbauung der Gemeinde (14,5.12.26) verleiht. Die Unterscheidung zw. größeren u. geringeren Charismen ist legitim (12,22f. 28; 12, 31), ihre Zuteilung geschieht nach dem „Maß des Glaubens" (Röm 12,3) z. Wohl der Gemeinde. Während die Charismenreihe in 1 Kor 12,8–11 versch. Gaben der Wortverkündigung u. des Heilens neben die Glossolalie stellt, weiten die Reihen in 12,28.29f. nach der Ausführung über die Gemeinde als Leib Christi die Aufzählung der Gaben weiter aus, um den charismat. Charakter der gesamten Wirklichkeit der Gemeinde herauszustellen: Apostel, Lehrer, Hilfeleistungen, Führungsgaben. Dem paränet. Ansatz v. 1 Kor 12 wie Röm 12 würde es widersprechen, in diesem Text eine Art Verfassungsentwurf zu erkennen. Eine Kirchenverfassung, die sich am pln. Gemeinde- u. Charismenverständnis orientieren will, wird aber so gestaltet sein müssen, daß sie genügend Raum läßt für das undiskriminierte Zusammenwirken aller Charismen, für den v. Geist bestimmten Wandel der charismat. Begabungen u. für das Auftreten neuer Charismen (1 Tim 4,14; 2 Tim 1,6: diese Aspekte finden im Sprachgebrauch der Pastoralbriefe, die einzig v. dem dem Amtsträger gewährten Ch. sprechen, keine Beachtung).

Das den einzelnen Gläubigen verliehene Ch. ist Geschenk od. Individuation der göttl. Gnade (Röm 12,6). Analog dazu spricht Paulus in 1 Kor 7,7 im Hinblick auf Ehelosigkeit u. Verheiratetsein v. Ch., ohne daß ein Gemeindebezug hervorträte. Ist darin eingeschlossen, daß Wirkung u. Anspruch der Gnade od. die Berufung sich je unterschiedlich u. konkret in den Lebensumständen des einzelnen realisieren, ist es doch problematisch, v. diesem Ansatz her die pln. Ethik als „charismatisch" zu bezeichnen (E. Käsemann, S. Schulz), da damit ein zu enger Zshg. der pln. Ethik mit der Ch.-Lehre v. 1 Kor 12–14 suggeriert wird.

Lit.: *Zu I u. II:* **EWNT** 3,1102–05 (K. Berger); **ThWNT** 9,393–397 (H. Conzelmann); **G. Hasenhüttl:** Ch. Ordnungsprinzip der Kirche. Fr 1969; **TRE** 7,681–693 (Lit.) (C. H. Ratschow u. a.). – *Zu I:* **M. Hengel:** Nachfolge u. Ch. B. 1938; **B. Holmberg:** Paul and Power. Lund 1978, 136–195; **W. Schluchter:** Max Webers Analyse des antiken Christentums. F 1985, 11–71; **G. Theißen:** Legitimation u. Lebensunterhalt: ein Beitr. z. Soziologie urchr. Missionare: ders.: Zur Soziologie des Urchristentums. Tü 1979, 201–230; **M. Weber:** Die drei reinen Typen der legitimen Herrschaft: ders.: Gesammelte Aufsätze z. Wissenschaftslehre. Tü [3]1968, 475–488; **ders.:** Wirtschaft u. Ges. Tü 1922. – *Zu II:* **U. Brockhaus:** Ch. u. Amt. Wuppertal [2]1975; **F. Hahn:** Ch. u. Amt: ZThK 76 (1979) 419–449; **E. Käsemann:** Amt u. Gemeinde im NT: ders.: Exeget. Versuche u. Besinnungen, Bd. 1. Gö 1964, 109–134; **K. Kertelge:** Gemeinde u. Amt im NT. M 1972, 103–112; **H. v. Lips:** Der Apostolat des Paulus – ein Ch.?: Bib 66 (1985) 305–342; **H. Schürmann:** Die geistl. Gnadengabe in den pln. Gemeinden: ders.: Ursprung u. Gestalt. D 1970, 236–267; **S. Schulz:** Die Charismenlehre des Paulus: Rechtfertigung. FS E. Käsemann. Tü–Gö 1976, 443–460.
GERHARD DAUTZENBERG

III. Systematisch-theologisch: Besondere Bedeutung erhalten die Charismen für ein sich an den bibl. Ursprüngen orientierendes, v. Vat. II neu entdecktes u. vor allem *pneumatologisch* akzentuiertes Kirchenverständnis (vgl. LG 10ff.). Danach versteht sich die Kirche als Sakrament der dreifaltigen ↗communio Gottes (LG 4; UR 2); als solche vergegenwärtigt sie in ihrem Handeln (nach innen u. außen) die einende Kraft des Hl. Geistes, der auf dialog. Weise Vater u. Sohn so miteinander vereint, daß er sie zugleich voneinander differenziert. Ekklesiologisch gelten daher Einheit u. Vielheit, Integration u. Differenzierung, Amt u. Ch. auf allen Ebenen kirchl. Selbstvollzüge als gleich ursprüngliche (d. h. voneinander unableitbare) u. komplementäre Prinzipien der communio.

Dies manifestiert sich primär in der jeder kirchl. Strukturierung u. Aktivität zugrunde liegenden *Gleichheit* aller Glieder des Volkes Gottes hinsichtlich der „gemeinsamen Würde u. Tätigkeit z. Aufbau des Leibes Christi" (LG 32), weil in allen Glaubenden der eine u. gleiche Geist Jesu Christi wirkt (vgl. 1 Kor 12,11). Diese fundamentale Gleichheit wird v. demselben Geist aber auch immer schon so differenziert, daß sich gerade *in* der unverfügbaren Vielfalt der (persönl. u. gemeinsamen) Charismen das gemeinsame Erfülltsein v. Hl. Geist darstellt.

Durch dieses konstitutive Zusammenspiel v. Einheit des Geistes u. Vielheit der Charismen behält die Kirche 1) in aller gesch. Kontinuität die Offenheit für das unableitbare *Neue* u. Einzigartige der Geistes-Gegenwart Gottes in der jeweil. konkreten Situation des Glaubens. Es bewahrt die Kirche 2) vor einer Verabsolutierung ihrer institutionellen Einheitsstrukturen u. relativiert diese auf die „katholische" *Fülle* des Glaubens hin; darum wird die Einheit der Kirche niemals durch einen totalitären geistl. Integralismus gewährleistet, sondern nur durch ein z. Geist hin „offenes System" (K. Rahner), das sich die Einheit immer neu v. Geist Gottes schenken läßt. Schließlich befreit 3) gerade die charismat. Vielfalt die Kirche v. jeder innergesch. Selbstgenügsamkeit u. bezieht sie als pilgerndes Volk Gottes auf ihre *eschatologische* Zielgestalt im Reich Gottes hin.

Lit.: **K. Rahner:** Das Dynamische in der Kirche. Fr 1958; **H. Küng:** Die Kirche. Fr 1967; **H. Mühlen:** Una Mystica Persona. M [3]1968; **G. Hasenhüttl:** Ch. – Ordnungsprinzip der Kirche. Fr 1969; **M. Kehl:** Die Kirche. Wü [2]1993.
MEDARD KEHL

IV. Theologisch-ethisch: Ch. ist kein ethisch neutrales Phänomen. Es kann auferbauen wie zerstören, zu sittl. Überstiegen herausrufen wie in blinde Gefolgschaft führen u. bedarf desh. normativer Reflexion. *Theologisch* geht es hierbei um eine ↗*Unterscheidung der Geister*, die ihren Angelpunkt im menschl. Aufgreifen der schöpfer. Liebe Gottes findet: aus Gott kann nur jener Geist sein, der sich in frei setzender, kreativer u. zugleich selbstloser Liebe Mensch u. Welt zuwendet. Von dieser Grundbewegung her erschließt sich auch etwa die ignatian. Differenzierung der Erkennungsmerkmale guten u. bösen Geistes. Gleichzeitig ist damit der *ethische* Ansatzpunkt gegeben: Aus der Zuordnung z. Liebe ergibt sich die Verpflichtung aller Charismen auf den Dienst am Humanum, der sich als Förderung des menschl. Personseins u. solidarischer Gemeinschaftlichkeit konkretisiert. Ethisch sind Charismen daher dem *Personprinzip* u. der *Gemeinwohlforderung* normativ zu unterstellen. Dies bedingt weiter die Forderung einer grundsätzl. *Rationabilität* aller Charismen. Wo diese der Dienstfunktion am Humanum gerecht zu werden beanspruchten, muß dieser Anspruch rational einsichtig u. diskursiv nachvollziehbar gemacht werden können.

Lit.: **M. Eliade:** Das Heilige u. das Profane. Reinbek 1957; **W.**

Lipp: Stigma u. Ch. B 1985; **A. Willner:** Charismatic Political Leadership. Princeton 1968. THOMAS HAUSMANNINGER

V. Spirituell: Im Unterschied zu „Wort, Sakrament u. Amt", den v. Gott ein für allemal „verfügten" u. daher *stabilen* Geistwirkungen, u. zu den *allen* Christinnen u. Christen *gemeinsamen* „Tugenden" sind die je *individuell u. ereignishaft* u. daher „unverfügt" zugeteilten Charismen eher die *mobilen* u. *aktualisierenden* Wirkungen des Geistes, den „Nöten der Kirche besonders angepaßt" (LG 12). Gegen die Gefahr eines Sakramentalismus od. einer traditionalist. Erstarrung halten sie das Bewußtsein wach, daß Gottes Heil stets unverfügbares „Geschenk" (= Ch.) ist. Die Prädisposition liegt in einer bewußten Entscheidung für Christus, die Basis in einer persönl. Beziehung z. Vater u. Sohn (Röm 8,15; 1 Kor 12,3), manchmal auch in einer „charismatischen Gotteserfahrung" (↗Charismatische Bewegungen, Begriff). Wenn auch nicht immer unter diesem Namen, sind Charismen doch zu allen Zeiten in ihren „leuchtenderen u. schlichteren" Formen unverzichtbar für das Leben der einzelnen Gläubigen u. der Kirche. Darum muß *jede u. jeder* offen sein für *alles,* was Gott anbietet od. geben will, u. sich danach ausstrecken (1 Kor 14,1.5. 12f. 39). Als Teil-Gaben entfalten sie ihre volle Kraft erst in der Kommunikation mit anderen Charismen u. sind dadurch zugleich geschützt vor Fehlentwicklungen. Entfaltung durch Integration (nicht Unterdrückung: 1 Kor 14,39; 1 Thess 5,19f.) ist darum gleichermaßen Pflicht der Empfangenden v. Charismen wie der Gesamtgemeinde. Bei Widerständen ist zu prüfen, inwieweit diese aus Verhärtungen, tiefsitzenden Blockaden, Hemmungen, aus Unglauben, Aberglauben od. Täuschungen (z. B. bei unechten Charismen), einer falschen Generalisierung od. nur der Ungeschicklichkeit der Empfangenden herrühren. Ziel ist die erlöste Verschiedenheit im Leib Christi (1 Kor 12). Wenn wir Gott um Erneuerung bitten, müssen wir jedenfalls damit rechnen, daß er „Altes u. Neues hervorholt".

Je nach dem Inhalt sind einzelne Charismen z. Dienst für andere (wie Prophetie) od. z. persönl. Lebensvollzug (Gebetsgnaden wie das Sprachengebet: 1 Kor 14,5.24f.) gegeben. Sie alle zu „Diensten" zu erklären, führt entw. zu einer ungebührl. Einengung des Begriffs od. zu einer Verzweckung v. Charismen. So sind auch die Charismen für Ehe u. Ehelosigkeit (1 Kor 7,7) z. Vollzug personaler Beziehung zu Gott u. den Menschen gegeben u. nicht primär „Dienstgnaden". Alle haben Zeugnischarakter u. sind somit ein unerläßl. Element in der allen aufgetragenen ↗Evangelisation, ähnlich den „Werken" Jesu (Joh 14,11; Mk 16,12).

Lit.: **P. J. Cordes:** Den Geist nicht auslöschen. Charismen u. Neuevangelisierung. Fr 1990; **N. Baumert:** Ch. – Versuch einer Sprachregelung: ThPh 66 (1991) 21–48. NORBERT BAUMERT

VI. Kirchenrechtlich: Ch. ist neben Wort u. Sakrament das 3. primäre Element der kirchl. Struktur, dem rechtl. Relevanz zukommt. Gleichwohl wurden die in den Entwürfen für die CIC-Reform anzutreffenden Bezugsstellen auf das Ch. nicht in die Endfassung des CIC übernommen. Der Begriff Ch. kommt daher im CIC nicht vor, was sich am schwerwiegendsten v. a. auf das Vereinsrecht (cc. 298–329) auswirkt. Die Frage nach der Rechtsnatur der strukturierenden Elemente eines Ch. kann mit dem Vergleich zw. „Ur-(Begründungs-) Ch." u. „consuetudo canonica" als methodologischem Ansatz beantwortet werden. Sogar in den sog. Akten „contra legem", die auf einer theol. Gewißheit gründen, stellt die Gewohnheit die Rechtsgeltung des kanon. Rechts letztlich nicht in Frage, sondern verleiht ihr eine zusätzl. theol. Qualität, insofern die Mitwirkung aller Gläubigen an der Entstehung v. Normen aufgezeigt wird. Sind solche Regeln wirklich rechtl. Natur? Die aus einem „Ur-Ch." entstandenen Verhaltensregeln sind Rechtsregeln u. nicht nur ↗Brauch, v. a. aus folgenden Gründen: 1. Sie verwirklichen Beziehungen, worin „privat" u. „öffentlich" einander immanent u. desh. auf die ↗„communio" – als Ziel (τέλος) der kirchl. Rechtsordnung – ausgerichtet sind. 2. Durch die Wiederentdeckung der „strukturellen Bezogenheit" der Gläubigen ermöglichen sie, die Entgegensetzung u. Spannung v. Person u. Gemeinschaft zu überwinden.

Lit.: **L. Gerosa:** Ch. u. Recht. Ei–Trier 1989; **ders.:** Kirchl. Recht u. Pastoral. Eichstätt–W 1991, 15–45 111–131. LIBERO GEROSA

VII. Praktisch-theologisch: Das Vat. II hat die *charismatische Kompetenz aller Getauften* nachdrücklich bewußtgemacht (LG 30–38; AA 1–8; vgl. c. 208 CIC). Dieses Potential ist durch „Begabtenförderung" auszuschöpfen, richtig zu plazieren (vgl. 1 Kor 12,7) u. durch dialogisch-synodale Strukturen in seinen Wirkmöglichkeiten abzusichern. Die Gabe der Heilung u. andere staunenerregende Charismen sind zu respektieren, zu läutern u. vor demonstrativer Dramatisierung zu schützen. – Bei den im Namen der Kirche öffentlich in Dienst genommenen Charismen kommt der Unterscheidung zw. institutionell verliehener *Zuständigkeit* u. individuell erworbener *Fähigkeit* pastoralpolitisch große Bedeutung zu. Theologisch u. humanwissenschaftlich verantwortbare Eignungskriterien u. Auswahlverfahren sind weithin erst noch zu erarbeiten.

Lit.: **W. G. Hollenweger:** Geist u. Materie. M 1988; **LSSW** 137f. (F. Valentin); **H. Stenger** (Hg.): Eignung für die Berufe der Kirche. Fr [3]1990; **P. M. Zulehner u. a.:** „Sie werden mein Volk sein". D [5]1990 (u. weitere Publ. des Verf.). HERMANN STENGER

Charismatische Bewegungen (ChB.)

I. Begriff u. allgemeine Beschreibung – II. Die ChB. im einzelnen: 1. Europa u. Nordamerika; 2. Lateinamerika; 3. Asien u. Ozeanien; 4. Afrika.

I. Begriff u. allgemeine Beschreibung: In einem sehr weiten Sinn kann jede chr. Bewegung so genannt werden, in der ein neu einbrechendes, „unverfügtes" Wirken des Hl. Geistes erkennbar wird. Denkt man bei ↗Charisma nur an auffallendere „Manifestationen" des Geistes (1 Kor 12,7), lassen sich aus der Gesch. viele charismat. Persönlichkeiten nennen, doch muß man jeweils zuschauen, inwieweit dieses „charismatische" Element auch in den v. ihnen ausgelösten *Bewegungen* wirkt. Von ChB. im engeren Sinn spricht man erst, seitdem um die Mitte des 20. Jh. charismat. Phänomene (Beispiele: 1 Kor 12,1–10) in breitem Maße auftreten u. deren Träger sich innerhalb ihrer Kirche od. kirchl. Gemeinschaft sammeln – im Unterschied z. ↗Pfingstbewegung (s. aber unten II).

Kern des Geschehens ist eine verändernde Erfah-

rung der Ggw. u. Kraft Gottes, in die sich mancher „wie eingetaucht" weiß (Lk 3,16; 24,49; ↗Geisttaufe) u. die oft v. Charismen, wie Sprachengebet, Gemeindeprophetie od. Heilung, begleitet ist. Bis heute erleben nicht wenige dies od. einen Ansatz dazu unabhängig v. Kontakten mit ChB.; so gibt es v. Anfang an keine „Gründer", aber doch viele Kristallisationspunkte v. ChB. Denn der Gott der Gesch. gibt auch diese „neue Gnade" gern weiter, wenn Menschen miteinander u. füreinander darum beten, disponiert durch Predigt od. Seminare (vgl. Apg 1,2–14; 2,1).

Das immer noch anhaltende Wachstum der ChB. enthält gewiß einen Appell an jeden einzelnen, sich dem Geist Gottes ganz zu öffnen, doch ist die für ChB. typ. *Art und Weise* der „Geisttaufe" nicht für jeden als normativ zu erklären. Solcher Universalismus übersieht, daß jedes „neue" Pfingsten immer nur eine partikuläre Gabe für die Kirche ist u. das für alle geltende Pfingsten nicht ablöst (vgl. Apg 2,37 mit 4,31). Da nicht jeder, der eine *charismatische* Geist-Erfahrung macht, sich in spez. Gruppen formiert, besteht in der Frage der Zugehörigkeit zu den ChB. eine große Randunschärfe. Als transkonfessionelles Ereignis sind ChB. ein Zeichen dafür, daß Gott (auch) dadurch die Christenheit insg. erneuern u. einen will. NORBERT BAUMERT

II. Die ChB. im einzelnen: Die ChB. unterscheiden sich v. der Pfingstbewegung weniger durch ihr Erscheinungsbild als vielmehr durch ihr theol. Selbstverständnis, ihre Gemeinschaftsformen u. ihr sozio-kulturelles Ethos. Zu den ChB. gehören: a) die Charismatische Erneuerung (ChE.) innerhalb der trad. prot. Kirchen (seit den fünfziger Jahren des 20. Jh., 1988: ca. 10,9 Mio. aktive Mitgl.), b) Die ChE. innerhalb der kath. Kirche (seit 1967, ca. 10,1 Mio. Mitgl.) u. c) eine unabhängige Fraktion (seit etwa 1970, ca. 17,4 Mio. Mitgl.).

Die ChE. wurde innerhalb der kath. Kirche eher akzeptiert als in den meisten prot. Kirchen. Die Gründe dafür liegen im größeren Spielraum, den die kath. Kirche Bewegungen allgemein zubilligt, in der Vertrautheit der kath. Volksfrömmigkeit mit wunderbaren Phänomenen u. in den Spaltungstendenzen in Kirchen mit stärker demokrat. u. repräsentativen Strukturen. Bei den Protestanten neigen liturgiefreundl. Traditionen eher dazu, die ChE. als weniger bedrohlich für ihre Identität anzusehen. Der stärkste Widerstand kommt v. seiten konservativer Evangelikaler, die die charismat. Betonung der subj. Innerlichkeit als eine Bedrohung des objektiven Wortes Gottes empfinden.

Die unabhängigen Charismatiker – die oft auch als nicht-konfessionell bezeichnet werden, da sie ausdrücklich keine neuen Denominationen gründen wollen – sind a) Menschen, denen es um starke Ortsgemeinden geht, gegr. auf die in Eph 4,11 beschriebenen Dienste u. die Geistesgaben aus 1 Kor 12,8ff. (auch Wiederherstellungskirchen gen.); b) Menschen, die v. einer bestimmten Lehre geprägt sind (z. B. die Rhema- od. Glaubenskirchen). Die erste weltweite Organisation war das „Internat. Büro der kath. ChE." (ICCRO, 1975 gegr., seit 1981 in Rom), das regelmäßig internat. Tagungen veranstaltet. Die einzige konfessionsübergreifende weltweite Vereinigung ist die „International Charismatic Consultation on World Evangelization" (ICCOWE, gegr. 1989), die 1991 die Versammlung v. Brighton organisierte.

Lit.: **K. McDonnell:** Presence, Power, Praise, 3 Bde. Collegeville (Minn.) 1980; **L. Christenson** (Hg.): Komm, Heiliger Geist. Metzingen 1989; **M. Hébrard:** Les Charismatiques. P 1991; **P. Hocken:** Charismatic Movement: Dictionary of Pentecostal and charismatic Movements, hg. v. S. M. Burgess – G. B. McGee. Grand Rapids (Mich.) 1988, 130–160; **ders.:** Ein Herr, Ein Geist, Ein Leib. Münsterschwarzach 1993.

1. *Europa u. Nordamerika.* Die ChB. begannen in den fünfziger Jahren in den USA, den Niederlanden u. Großbritannien. Ihre Ursprünge liegen in Gruppen, die Geistheilung praktizierten, in Erweckungsgebetskreisen, teilweise in Kontakten zu Pfingstlern.

In den USA breiteten sich die ChB., begünstigt durch die einheitl. Sprache u. Kultur, durch das Interesse der Medien, durch Massenversammlungen u. den Einfluß der „Geschäftsleute des vollen Evangeliums", sehr schnell aus. Seit ihrem Beginn erwies sich die kath. ChE. mit ihrer Vision einer kirchl. Erneuerung als einheitlicher u. besser strukturiert.

In den prot. Kirchen entwickelte sich die ChE. ungleichmäßig. Die Unterschiede spiegeln versch. Faktoren wider: a) die Lage der jeweil. Kirchen (Minderheitenkirchen wie die frz. Baptisten akzeptierten die ChE. eher als etablierte Kirchen, z. B. die Baptisten in den Südstaaten der USA); b) frühere Erfahrungen mit Erweckungsbewegungen, an die die ChE. anknüpfen konnte (z. B. in Finnland u. Württemberg); c) das Niveau der Führung. Auf den Methodismus übte die ChE. geringere Wirkung aus als auf die Reformationskirchen. In Dtl. war der Einfluß der ChE. in der ehem. DDR stärker als in der BRD.

In den USA wuchs die kath. ChE. während der siebziger Jahre stark an. Bis ca. 1980 kamen die stärksten Impulse v. neuen Gemeinschaften, bes. der Gruppe „Word of God". In Europa entstanden nur in Fkr. vergleichbar einflußreiche Gemeinschaften, u. a. „Emmanuel", „Chemin Neuf", „Lion de Juda" (heute: „Béatidudes") u. „Pain de vie". Nur in Dtl. ernannte die kath. ChE. einen eigenen theol. Ausschuß (vgl. „Erneuerung in Kirche u. Gesellschaft" u. „Zs. für die ChE. in der kath. Kirche").

Die konfessionsfreie ChE. wuchs überall am schnellsten; in den USA sind die unabhängigen Charismatiker mit 14 Mio. Mitgl. allen konfessionell gebundenen Charismatikern (insg. 6 Mio.) zahlenmäßig weit überlegen. Neue Vereinigungen (oft „Bundes-" od. „Gemeinschaftskirchen" genannt) sind untereinander häufig lose zusammengeschlossen u. v. modernen Wirtschaftsformen beeinflußt. Im Umgang mit der ChE. gibt es zahlr. Streitfragen: ob sich die hist. Kirchen erneuern können; ob es heute noch Ap. u. Propheten geben kann; welche Bedeutung Prophetie u. ihr Verhältnis z. Bibel haben (vgl. J. Wimber); ob Gott alle Krankheiten heilen will; die Wohlstandslehre der amer. Televangelisten; Fragen der Dämonologie (Gibt es territoriale Mächte? Können ‚wiedergeborene' Christen v. Dämonen besessen sein?). Der Integration in die versch. Kirchen steht die Treue z. ökum. Charisma der ChE. entgegen. Trotz dieser Spannungen sind die ChB. einer jener seltenen Kontaktpunkte zw.

den trad. Konfessionen u. eher fundamentalist. Gruppen.

Lit.: **P. Hocken:** Streams of Renewal. Exeter 1986; **U. Birnstein:** Neuer Geist in Alter Kirche? St 1987; **M. Hébrard:** Les nouveaux Disciples dix ans après. P 1987. **H.-D. Reimer:** Wenn der Geist in der Kirche wirken will. St 1987; **D. Hellmund** (Hg.): Die Geistliche Gemeindeerneuerung in der ev. Kirche. HH 1989; **C. E. Jones:** The Charismatic Movement. Metuchen (N. J.) 1993 (Lit.).

2. *Lateinamerika.* In Lateinamerika entwickelten sich die ChB. inmitten v. Ängsten, die durch das rasche Wachstum der Pfingstbewegung geweckt worden waren. Die ersten Hinweise auf eine ChE. unter Protestanten („Renovación") kamen in den frühen sechziger Jahren aus Brasilien; hier bildeten die neuen charismat. Gruppierungen (aus Presbyterianern, Methodisten u. Baptisten) ausnahmslos neue Denominationen. Seitdem blieb die prot. Renovación unbedeutend mit Ausnahme einiger luth. Gemeinden in Brasilien u. anglik. an der Südspitze des Kontinents.

Nordamerikanische Missionare u. ökum. Missionsgruppen brachten 1971–72 die kath. ChE. in die versch. Länder. Trotz des Mangels an Priestern fällt es der kath. Kirche in Lateinamerika noch schwerer als in Europa u. Nordamerika, die Führungsrolle v. Laien anzuerkennen. Heute umfaßt die kath. ChE. 50 Mio. Teilnehmer im weitesten Sinne; am stärksten ist sie in Brasilien, Kolumbien, der Dominikanischen Republik u. in Nordmexiko.

Besonders in Zentralamerika u. Argentinien existieren auch unabhängige charismat. Kirchen, die Gebildete leichter erreichen als die Pfingstler u. die auf Innerlichkeit u. Ethik mehr Wert legen. Anders in Lateinamerika, wo neue unabhängige Kirchen zumeist der Pfingstbewegung angehören u. mit „Los Evangélicos" gewöhnlich alle Protestanten gemeint sind.

Lit.: **C. Chagas:** Pentecostes É Hoje! São Paulo 1977; **S. Carrillo Alday:** Renovación Cristiana en el Espiritu Santo. Mexiko-Stadt 1982; **B. Boudewijnse – A. Droogers – F. Kamsteeg** (Hg.): Algo mas que opio. San José (Costa Rica) 1991 (Lit.).

3. *Asien u. Ozeanien.* a) Australien u. Neuseeland: In Neuseeland gibt es seit 1965 ausgedehnte ChB., v. a. bei Baptisten, Presbyterianern, Anglikanern u. einigen Brethren. Besonders einflußreich war hier die Bewegung „Jugend mit einer Mission". Auch in Australien fand die ChE. weite Verbreitung. – b) Südwestpazifik (Melanesien). Durch Erweckungen, die dem trad. Verlangen der Melanesier nach übernatürl. Machterweisen entgegenkamen, erhielt die ChE. seit 1970 einen starken Auftrieb. – c) Ostasien: Diese Region erlebte die stärkste Vermehrung v. Pfingstlern u. Charismatikern: die kath. ChE. auf den Philippinen, Anglikaner in Singapur, Presbyterianer u. Baptisten in Korea; unabhängige charismat. Gemeinden florierten v. a. in Indonesien, Thailand, China u. auf den Philippinen. Ihre Attraktivität hängt möglicherweise mit der Zunahme wirtschaftl. Reichtums u. der damit verbundenen Offenheit gegenüber westl. Kultur zusammen. – d) Indischer Subkontinent: Hier sind die unabhängigen Gemeinden u. die kath. ChE. maßgeblich. Die kath. ChE. zählt allein in Indien 1 Mio. Mitgl.; sie verfügt über eine starke Organisation u. über eine ausgeprägte Jugendarbeit (bes. in Kerala u. im syr. Ritus). In Sri Lanka gibt es über 100 000 Anhänger.

Lit.: **D. S. Amalorpavadass:** Charismatic Renewal in India. Bangalore 1977; **C. Brown:** The Charismatic Contribution: B. Colless – P. Donovan (Hg.): Religion in New Zealand Society. E 1980; **W. Flannery** (Hg.): Religious Movements in Melanesia Today. Geroka 1983; **R. L. Bruce** (Hg.): Streams of Renewal. Uniting Church of Australia 1991.

4. *Afrika.* Seit den siebziger Jahren des 20. Jh. wurde der afrikan. Kontinent südlich der Sahara Zeuge ausgedehnter geistl. Erweckungen, die hauptsächlich v. Pfingstlern u. Charismatikern getragen werden. Das schnellste Wachstum verzeichnen die neuen charismatisch-unabhängigen Gemeinden. Diese verbinden typ. charismat. Merkmale afrikanischer Religiosität (Heilungen, Visionen, Träume, Tanz, Prophetie, die Betonung der geistigen Mächte u. der unmittelbare Kontakt zu Gott) mit einer westl. evangelikalen Theologie. Sie lehnen die ↗Afrikanischen Unabhängigen Kirchen (African Independent Churches [AIC]) als synkretistisch ab.

Die trad. Kirchen, konfrontiert mit starken Abwanderungen ihrer Mitgl. zu den AIC od. Pfingstlern bzw. charismat. Gemeinden, betrachten die ChE. entw. als eine Möglichkeit, Begeisterung zu konservieren, od. aber als eine Gefahr, die den Mitgliederschwund nur verschärft.

In Südafrika wird die Zahl neuer Gemeinden auf etwa 1000 (mit 140 000 erwachsenen Mitgl.) geschätzt, v. denen einige den Glaubens-(Rhema-) Kirchen zuzurechnen sind, andere den Wiederherstellungskirchen. Ihre größten Erfolge erlebten sie wohl in Nigeria, wo Megagemeinden neben Hauskreisen bestehen. Im ganzen kath. Afrika (das sind die früheren engl., frz. u. portugies. Kolonien) trifft man auf die kath. ChE.; die anglik. ChE. expandiert seit den späten achtziger Jahren; luth. Erneuerungsbewegungen sind bes. in Tansania, presbyterianische in Nigeria präsent.

Lit.: **N. Horn:** From Rags to Riches. Pretoria 1989; **M. A. Ojo:** The Contextual Significance of the Charismatic Movements in Independent Nigeria: Africa 58 (1987) 175–192; **P. Gifford** (Hg.): New Dimensions in African Christianity. Nairobi 1992.

PETER HOCKEN

Charismatische Erneuerung (ChE.) **in der kath. Kirche.** Diese internat. Bez. für die r.-k. ↗*Charismatische Bewegung,* anfänglich „Katholische Pfingstbewegung", wird ergänzt durch „Rinnovamento dello Spirito", „L'Effusion de l'Esprit-Saint" o. ä., „Erneuerung aus dem Geist Gottes" (Schweiz) od. einfach „Erneuerung", im dt. Sprachraum auch lange Zeit „Charismat. Gemeinde-Erneuerung", da sie sich als „Beitrag zur Erneuerung der Kirche in ihren Gemeinden" versteht. Weil dies leicht normativ mißverstanden wird, kehrte man z. internat. Bez. zurück. Denn „die ChE. ist selbst ein Charisma".

Charakteristika: Leben aus der Hl. Schrift; trinitar. Frömmigkeit; Entscheidung für Christus u. Lebensübergabe; Bitte um Erfüllung mit dem Hl. Geist (↗Geisttaufe) u. ↗Charismen („wie der Geist will", nicht nach Art eines Sakramentes); Gemeinschaft im ↗Glauben; ↗Diakonie; ↗Seelsorge; ↗Zeugnis u. ↗Evangelisation; ↗Ökumene. – In Dtl. ca. 12 000, in Östr. 8000, in der Schweiz 3000 regelmäßige Teilnehmer (diözesan strukturiert), aber insg. ca. 100 000, international 60 Mio. Katholiken davon (mit)geprägt.

Lit.: **Y. Congar:** Der Hl. Geist. Fr 1982, 271–320; **F. Sullivan:** Die ChE. Die bibl. u. theol. Grundlagen. Graz ²1986; **N. Baumert** (Hg.): Jesus ist der Herr. Münsterschwarzach 1987 (Lit.). NORBERT BAUMERT

Charistikarier (v. griech. χαριστικάριος, Inhaber einer u.a. als χαριστική bezeichneten bedingten Schenkung), weltl. od. geistl. Person, welche auf (Lebens-)Zeit od. maximal bis in die dritte Generation das Verfügungs- u. Nutzungsrecht meist über ein Klr. (od. eine fromme Stiftung) v. Eigentümer übertragen bekam. Seit Ende des 9. Jh. nachweisbar; Hauptzweck war die Wiederherstellung bzw. Stärkung verfallener od. wirtschaftlich schwacher Klr., doch haben alsbald auch manche Ch. versucht, das (z. T. erkaufte) Charistikariat für sich selbst gewinnbringend zu nutzen.

Lit.: **Beck T** 136f.; **H. Ahrweiler:** Charisticariat et autres formes d'attribution de fondations pieuses aux Xᵉ–XIᵉ siècles: Zbornik radova Vizantološkoy instituta (Belgrad) 10 (1967) 1–27; **G. Weiß:** Oström. Beamte im Spiegel der Schriften des Michael Psellos. M 1973, 145f.; **A. Failler:** Le monachisme byzantin aux XIᵉ–XIIᵉ siècles. Aspects sociaux et économiques: Cahiers d'Histoire 20 (1975) 279–301; **J. Ph. Thomas:** Private religious foundations in the Byzantine Empire. Wa 1987, 157–213. GÜNTER PRINZING

Charité-sur-Loire (Charitas Sanctorum), ehem. OSB-Abtei b. Nevers (Patr. Muttergottes u. Hl. Kreuz). Ein im Früh-MA gegr. Klr. wurde gg. Ende des 9. Jh. zerstört. Eine Neugründung wurde 1059 ↗Cluny übergeben. Die „älteste Tochter Clunys" nahm eine bevorzugte Stellung im cluniazens. Klr.-Verband ein. mehr als 50 Priorate waren v. ihr abhängig. Ernste Gefährdungen im Hundertjähr. Krieg u. in den Religionskriegen mit mehrfachem Besitzer- u. Konfessionswechsel. Im 17. Jh. Anschluß an die strenge Observanz v. Cluny, 1790 aufgehoben. Die bedeutende roman. Abteikirche (um 1150 vollendet) ist weitgehend zerstört.

Lit.: **DHGE** 12,419ff.; **LMA** 2,1726. KARL SUSO FRANK

Chariton, hl. (Fest 28. Sept.), Asket u. Gründer mehrerer Mönchskolonien in Palästina, † um 350. Nach seinen Viten (BHG 300z–301d) stammte er aus Ikonion, wurde als Bekenner v. Ks. Aurelian eingekerkert u. kam nach dessen Ermordung frei. Auf einer Pilgerreise nach Jerusalem wurde er v. Räubern gefangen, deren Höhle er in die Laura v. Pharan umwandelte. Später gründete er auch die Laura v. Duka b. Jericho sowie die v. Suka b. Jerusalem (die „alte" Laura, jetzt Ruinen v. *Chāretūn*) u. schließlich ein abseits der Laura v. Suka gelegenes Höhlenkloster (τὸ κρεμαστὸν σπήλαιον). ↗Laura.

Lit.: **ActaSS** sep. 7, 607–612; **Schiwietz** 2, 131–143; **DHGE** 12, 421ff. (G. Garitte) (Lit.); **Beck T** 203 467 516. OTTO VOLK

Charles, *Pierre,* SJ (1899), Dogmatiker, * 3.7.1883 Brüssel-Schaerbeek, † 11.2.1954 Eegenhoven; 1915 bis 1940 u. 1948–54 Prof. für Dogmatik in Löwen mit themat. Schwerpunkt Inkarnation, Kirche u. Mission; als Referent u. Exerzitienleiter gewann er großen spirituellen Einfluß. Seit 1923 trug er v. a. in französischsprachigen Ländern z. Aufschwung der Mission bei. 1924–39 u. 1946–52 hielt er in Löwen „Missiologische Wochen" ab; gehörte zu den Gründern der „Association Universitaire Catholique d'Aide aux Missions" (AUCAM).

WW: La Robe sans couture. Brügge 1923; L'Église, Sacrement du monde. Ebd. 1960 (Anthologie); La Prière de toutes les heures, 4 Bde. Ebd. 1923; La prière de toutes les choses. Ebd. ⁴1959 (Übers. in mehrere Sprachen); Dossiers de l'Action Missionnaire. Lv ²1958; La Prière Missionnaire. Lv 1935.

Lit.: **BNBelg** 35, 108–119; Biographie Belge d'Outremer, Bd. 7A. Bl 1973, 128–141. JOSEPH MASSON

Charleston, Btm. ↗Vereinigte Staaten v. Amerika, Statistik.

Charlier, *Gilles* ↗Aegidius Carlerii.

Charlier, *Jean* ↗Johannes Gerson.

Charlotte, Btm. ↗Vereinigte Staaten v. Amerika, Statistik.

Charlottetown, Btm. ↗Kanada, Statistik.

Charpentier, *Marc-Antoine,* frz. Komponist, * zw. 1645 u. 1650 Paris, † 24.2.1704 ebd.; Schüler ↗Carissimis, schrieb Bühnenmusiken für Molière, wurde 1684 Kapellmeister an der Kirche St-Louis u. 1698 an der Sainte-Chapelle. Komponierte v. a. handschriftlich erhaltene geistl. Musik (*Te Deum,* 1690), aber auch Opern (*Médée,* 1693).

Ausg.: GA, hg. v. G. Lambert. P seit 1948; Werk-Verz. v. H. W. Hitchcock. P 1982.

Lit.: **C. Cessac:** M.-A. Ch. P 1988. EDUARD HEMPEL

Charrière, *François,* Bf. v. Lausanne, Genf u. Fribourg (1945), * 1.9. 1893 Cerniat (Kt. Fribourg), † 11.7.1976 Fribourg; Studium am Seminar in Fribourg, 1917 Priesterweihe, Studium des KR in Rom; 1924 Prof. u. Regens am Priesterseminar in Fribourg, 1929 Domherr; gründete 1927 das Justinus-Werk für Studenten aus Missionsländern. Ch. förderte internat. kath. Organisationen in Fribourg (wie Presseagentur KIPA, Catholica Unio, UNDA u. Pax Romana) sowie die Ökumene; 30.12.1970 Resignation.

Lit.: **HelvSac** I/4, 191–194 (Lit.) (P. Braun). PIERRE LOUIS SURCHAT

Charron, *Pierre,* humanist. Theologe, Moralist, * 1541 Paris, † 16.11.1603 ebd.; zuerst Jurist, nach der Priesterweihe Prediger u. theol. Lehrer an versch. Orten; Freund ↗Montaignes. Eröffnete die klassisch gewordene Dreiteilung der kath. Apologetik: Religion, Christentum, Kirche. Einflußreich war sein Entwurf des „prud'homme", der allein nach den Regeln der Vernunft lebt.

HW: Les trois vérités contre les athées, juifs, mahométans, hérétiques, schismatiques. Bordeaux 1593; De la sagesse, 3 Bde. Bordeaux 1601.

Lit.: **DThC** 12, 1906–16; **HGP** 3, 447f. (Lit.); **F. Kaye:** Ch. et Montaigne. Du plagiat à l'originalité. Ottawa 1982; **G. Heinz:** Divinam christianae religionis originem probare. Mz 1984, 51–63. GERHARD HEINZ

Charroux (Charofus, Karrofus), ehem. OSB-Abtei (Dép. Vienne) (Patr. Erlöser u. Hl. Kreuz); gg. Ende des 8. Jh. gegr. u. ↗Karl d. Gr. übergeben. Durch reiche Ausstattung, Bibl. u. Schätze zu hohem Ansehen gekommen. Eine Kreuzreliquie machte das Klr. z. Wallfahrtsort. Mehrfach Ort bischöflicher Synoden (989: Gottesfriedenskonzil). Die Kriege des 15./16. Jh. führten z. Niedergang; 1760 wurde das Klr. dem Kapitel v. Brioude (Auvergne) unterstellt. Die Klosteranlage ist zerstört, die Kirche Ruine; zw. Langhaus u. Chor war eine turmartige Rotunde eingeschoben (vor 1050 gebaut).

Lit.: **DHGE** 12,540f.; **LMA** 2,1736. KARL SUSO FRANK

Charta Caritatis (CC) ist die Verfassung des OCist, die erstmals den Zusammenhalt eines Klr.-

Verbandes regeln sollte. Rechtsgeschichtlich wurde sie zu einem der ersten Dokumente für das Kongregationsrecht, das in der Kanonistik 1215 auf dem Lat. IV gesamtkirchl. Bedeutung erlangte (Mansi 11, 214 E). Bei Wahrung der Autonomie der Einzelabteien wurden Einflußmöglichkeiten v. seiten der ↗Generalkapitel über die Vateräbte geschaffen, so daß man nun erst v. einem Orden im Sinn des KR sprechen konnte. Eine gewisse *uniformitas* in den Ordensgebräuchen, in der Observanz, in Bauweise u. Liturgie sollte die „Katholizität" des Verbandes sichern. Im Unterschied v. älteren Klr.-Verband v. ↗Cluny war der Abt v. ↗Cîteaux nicht der direkte Obere der ihm unterstellten Klöster. Eine v. ↗Stephan Harding stammende, nicht erhaltene Urfassung geht auf die *Concordia Molismensis* (1110) zurück. Folgende 3 Rezensionen sind bekannt: CC I (1119), bestätigt von Calixtus II., die *Summa CC* (eine freie Zusammenfassung v. CC I) u. CC II, 1152 durch Eugen III. bestätigt.

Lit.: **J. Turk:** CC Prior: ASOC 1 (1945) 11–61; **ders.:** Cistercii Statuta antiquissima: ASOC 4 (1948) 1–159; CC Prior: Les plus anciens Textes de Cîteaux, hg. v. **J. Bouton – J. van Damme.** Achel 1974, 91–102; **L. J. Lekai:** The Cistercians. Ideal and Reality. Kent 1977, 445–450 (Summa CC), 461–466 (CC II); Cîteaux. Documents primitifs. Cîteaux 1988.

GERHARD B. WINKLER

Chartier, *Jean,* OSB, Mönch u. Geschichtsschreiber in St-Denis, * um 1385/90 (?), † 19.2.1464; seit 1407 zuerst als Helfer u. später als Nachf. des Chronisten Michel Pintoin (Religieux de St-Denis) tätig, 1437 Historiograph u. Kaplan Kg. Karls ↗VII. v. Fkr., auf dessen Wunsch er wohl eine frz. Chronik verf., die wiederum v. seiner die Jahre 1422–50 umfassenden lat. Chronik geprägt u. als Teil der *Grandes Chroniques de France* angelegt ist. Sein auf offizielle Dokumente u. Zeugnisse gestütztes Wirken führte der seit 1445 als Großkantor belegte Ch. fast bis zu seinem Tod fort.

Lit.: **DHGE** 12, 544; **DBF** 8, 672 f.; **LMA** 2, 1744 f.

HERIBERT MÜLLER

Chartophylax (griech. χαρτοφύλαξ, Urkundenbewahrer, Archivar), in der byzantinisch-orth. Kirche ein erstmals beim Patriarchalklerus von Konstantinopel um 535, dann allgemein in der bfl. (manchmal auch in der klösterl.) Verwaltung nachweisbares Amt, dessen Inhaber aus dem Kreis der Notare hervorgingen u. den Weihegrad eines Diakons besaßen. Beim Patriarchat entwickelte sich der Ch., der am Ende des 11. Jh. zu den 5 ranghöchsten Patriarchatsbeamten, den sog. Exokatakoiloi, zählte, z. Chef der Patriarchatskanzlei u. zu dem auf der Ständigen Patriarchatssynode gegenüber den Metropoliten auch protokollarisch hervorgehobenen Stellvertreter des Patriarchen. Seine (angesichts interner Querelen gelegentlich überzeichneten: ↗Balsamon) Kompetenzen umfaßten die Kontrolle der Korrespondenz, der Synodalprotokolle u. des Registerwesens, der Ordinationen sowie der Klerikerdisziplin einerseits u. die kirchl., meist mit eherechtl. Fällen befaßte Rechtsprechung andererseits. Schriftstellerisch traten Chartophylakes daher v. a. als Verf. von ↗Erotapokriseis u. kanonist. Traktaten hervor. Der Versuch des Kanonisten u. zeitweiligen Ch. Balsamon, aus dem Ch. unter Heranziehung des Constitutum Constantini (↗Konstantinische Schenkung) einen auch am Ornat (etwa an einer goldenen Mitra) erkennbaren „Patriarchatskardinal" zu machen, ist freilich gescheitert. Doch ab 1328 führte der Ch. die Bez. „Großchartophylax".

Lit.: **Beck T** 98–120 (Lit.); **V. Laurent:** Le Corpus des sceaux de l'empire byz., Bd. 5/1 u. 3. P 1963 u. 1972, 67–86 bzw. 23 ff.; **V. Tiftixoglu:** Gruppenbildungen innerhalb des konstantinopolitan. Klerus während der Komnenenzeit: ByZ 62 (1969) 25–72; **J. Darrouzès:** Recherches sur les ΟΦΦΙΚΙΑ de l'église byzantine. P 1970, 334–355 508–525; **H.-G. Beck:** Nomos u. Staatsraison in Byzanz (SAWW. PH 384). W 1981, 16–20 44–51; **N. Oikonomides** (Hg.): Byzantium in the 12th Century. Canon Law, State and Society. At 1991, passim; **ODB** 1, 415 (R. Macrides).

GÜNTER PRINZING

Chartres. 1) Stadt: Präfektur des frz. Dép. Eure-et-Loir. Das antike *Autricum* an der Eure war Hauptort der civitas Carnutensis. 858 v. Dänen niedergebrannt. 1286 v. der frz. Krone gekauft, 1417 bis 1432 v. Engl. besetzt. 1568 vergeblich v. Condé belagert. 1594 ließ sich Heinrich IV. hier krönen. Schwere Schäden im 2. Weltkrieg. Vom 12.–18. Jh.: 11 Pfarreien. Ältestes Klr.: St-Martin-au-Val.

Lit.: **H. Lizier:** Ch. et la Beauce au temps de Louis-Philippe. Chartres 1972; **A. Chédéville:** Ch. et ses campagnes. P 1973; **ders.** (Hg.): Hist. de Ch. et du pays chartrain. Tl 1983; **C. Billot:** Ch. à la fin du moyen âge. P 1987.

2) Bistum (Carnuten.): Französ. Bist. (Dép. Eure-et-Loir), Suffr. v. Sens, ab 1622 v. Paris. Seit dem 4. Jh. missioniert; als 1. Bf. gilt Adventus; erster bezeugter Bf. 511 Adventinus. Die Bf. ↗Fulbert (1006–28), ↗Ivo (1090–1116), ↗Johannes v. Salisbury (1177–80) u. ↗Petrus Cellensis (1180–83) erwarben sich Verdienste um die Wissenschaft. 1260 Weihe des got. Kathedralneubaus (bedeutende Bauplastik u. Glasmalerei). Aus Teilen der übergroßen Diöz. 1697 Errichtung des Btm. Blois. 1791 weitere Reduzierung; 1801 dem Btm. Versailles einverleibt; 1817 Wiedererrichtung. Ab dem 12. Jh. Ch.-Wallfahrt z. Schleier Mariens (Geschenk Karls d. Kahlen, um 876); Ch. ↗Péguy initiierte die Studentenpfingstwallfahrt (Vierge au Pilier). – 1992: 5940 km²; 352 000 Katholiken (89,08%) in 99 Pfarreien. □ Frankreich, Bd. 4.

Lit.: **DHGE** 12, 544–574; **A. Artonne u. a.:** Répertoire des statuts synodaux des diocèses de l'ancienne France du XIIIe à la fin du XVIIIe siècle. P 1963, 199–205; **R. Sauzet:** Les visites pastorales dans le diocèse de Ch. pendant la première moitié du XVIIe siècle. Ro 1975; Répertoire de visites pastorales de la France, Bd. 1/2. P 1979, 87–119; Bd. 2/1. P 1980, 217–230; **LMA** 2, 1746–52.

MARCEL ALBERT

3) Schule v. Chartres: Ab dem 5./6. Jh. gibt es nachweislich eine Domschule in Ch. Nach Zeiten der Blüte um die Wende v. 10. zum 11. Jh. u. im 12. Jh. verliert sie Ende des 12. Jh. an Bedeutung. Die mediävist. Diskussion, ob u. worin sich Ch. v. anderen Schulen der Zeit unterscheidet u. wer zu ihren Lehrern u. Schülern zu rechnen ist, führte zu neuen Versuchen, sowohl ihr Profil zu bestimmen (1) als auch Fragen der Zugehörigkeit zu ihr (2) eindeutig zu klären.

1. Zu den Eigenarten der Schule v. Ch. gehören – verstärkt durch die Aufnahme v. ins Lateinische übersetzten griech., arab. u. hebr. Schriften – ein intensives Studium der septem artes liberales sowie im philosophisch-theol. Studium die Rezeption v. Methoden u. Inhalten des Quadriviums. Zu den inhaltl. Schwerpunkten zählen einerseits die Schöp-

fungslehre, deren Prägung durch die Platon-Rezeption (Timaios-Frgm.) zu einer Betonung der philos. Deutung der Schöpfungs-Ber. führt, u. anderseits – in Auseinandersetzung mit Boëthius – die Gottes- u. Trinitätslehre. Charakteristisch für Ch. sind sodann ein ausgeprägtes Methodenbewußtsein, die Beschäftigung mit Fragen der Logik u. Sprach-Philos. u. eine der Tendenz nach optimist. Einschätzung der Reichweite menschl. Erkenntnis. Gegenüber der theol. Trad. wird der ratio ein höheres Gewicht beigemessen als der auctoritas. Bezeichnend ist ferner ein verstärktes Interesse an Themen der Naturlehre u. der Medizin, maßgeblich geprägt durch die Aristoteles-Rezeption u. das Studium arabischer naturwiss. u. med. Schriften. Hinzu kommt die Beschäftigung mit ethischen Fragestellungen, die z. Abfassung v. philosophisch-theol. Tugendlehren führt.

2. Von Bedeutung für die Entwicklung der Schule sind die Bf.e ↗Fulbert († 1028), der auch zu ihren Leitern gehört, u. ↗Ivo († 1116). Ferner zählen zu ihren Leitern ↗Bernhard v. Ch. († um 1126), ↗Gilbert v. Poitiers († 1154) u. ↗Thierry v. Ch. († um 1150). Als Schüler gelten u. a. ↗Adelmann v. Lüttich († um 1061), ↗Berengar v. Tours († 1088), ↗Bernhard Silvestris († um 1160), ↗Johannes v. Salisbury († 1170), ↗Wilhelm v. Conches († um 1154) u. als eigene Gruppe die ↗Porretaner.

Lit.: **A. Clerval:** Les écoles de Ch. au MA. Chartres 1895; **R.W. Southern:** Humanism and the School of Ch.: Medieval Humanism and Other Studies. O 1970, 61–85; **P. Dronke:** New Approaches to the School of Ch.: AEM 6 (1969) 117–140; **N.M. Häring:** Ch. and Paris Revisited: Essays in Honor of A.Ch. Pegis, hg. v. J.R. O'Donnell. Toronto 1974, 268–329; **LMA** 2, 1753–58 (H. Schipperges). MECHTHILD DREYER

4) Kriegsgefangenenseminar: Auf Initiative der frz. Kriegsgefangenenleitung u. Militärseelsorge im April 1945 in Orléans gegründet, aus Platzgründen im Aug. 1945 nach Ch. verlegt, dessen Namen es fortan tragen sollte. Regens war der Paderborner Priester Franz ↗Stock. Dozenten: kriegsgefangene promovierte Priester; drei freiwillig in Gefangenschaft gegangene Dozenten; Studienräte aus Offizierslagern. Die materiellen Voraussetzungen (Verpflegung, Lehrmaterial) wurden mit Hilfe internat. Organisationen u. einer Patenschaftsaktion frz. Katholiken u. Institute geschaffen. Von 1946 bis z. Auflösung im Juni 1947 konnten alle Lehrveranstaltungen eines Theologiestudiums durchgeführt werden. Die Klausurarbeiten wurden v. der Univ. Freiburg bewertet. Wegen der zahlr. Studenten ohne gültiges Reifezeugnis wurde der Gymniasialkurs ausgebaut u. durch eine Prüfung unter Aufsicht einer badischen Komm. abgeschlossen. Die Anerkennung der Stud. erreichte Regens Stock anläßlich eines Heimaturlaubs bei den Regierungen der Länder. Von den 950 Insassen sind etwa 600 Priester geworden. Besonders gepflegt wurden: Liturgie, Musik, Gesang, Theaterspiel. Dieses Seminar wurde zu einem ersten Baustein deutsch-frz. Versöhnung nach dem 2. Weltkrieg.

Lit.: **K.H. Kloidt:** Ch. 1945. Seminar hinter Stacheldraht. Fr 1988; **D. Hilber:** Le séminaire des prisonniers de Ch. 1945–47: Revue d'Allemagne. Sb 1991, 487. KARL HEINZ KLOIDT

Chartreuse, La Grande-Chartreuse (Große Kartause). Im Juni 1084 begannen zu Casalibus ↗Bruno der Karthäuser u. 6 Gefährten im Chartreuse-Massiv in schwer zugänglicher, totaler Abgeschiedenheit (1195 m) mit Erlaubnis Bf. ↗Hugos v. Grenoble u. Abt Seguins v. Chaise-Dieu ihrem Eremitenideal zu folgen u. als „Pauperes Christi" zu leben, ohne zunächst die Gründung eines Ordens zu beabsichtigen. Die Laienbrüder wohnten 3,3 km talabwärts in der Correrie (850 m). Die Gruppe überlebte 1090 den Weggang Brunos. Das urspr. Kloster bestand aus einer Kapelle, umgeben v. Einzelzellen um einen Kreuzgang. 1132 wurde das Klr. durch eine Lawine schwer beschädigt u. danach 1,5 km talabwärts an der heutigen Stelle neu aufgebaut. 1300, 1320, 1371, 1473, 1509, 1562, 1592, 1611 u. 1676 durch Feuer schwer heimgesucht, erstand das heutige Klr. Ende des 17. Jh. unter Prior Innocent ↗Le Masson wieder. Er errichtete den Neubau auf den schon vorhandenen Fundamenten. Der OCart gründet auf den *Consuetudines Cartusiae*, die um 1127 festgelegt wurden. Das 1. Ordenskapitel fand unter Prior ↗Anthelmus v. Chignin wahrscheinlich 1140 statt, u. seit Prior Basil (1155) ging man zu einem jährl. Zyklus über (bis z. Frz. Revolution), im 19. Jh. wurde ein zweijähr. Rhythmus üblich. Obwohl 1562 v. den Hugenotten geplündert, errang das Klr. mit seinen Wäldern u. Eisengruben einen gewissen Reichtum, der umfangr. caritative Initiativen in der Umgebung finanzierte. 1792 aufgehoben, wurde das Klr. durch kgl. Erlaß 1816 neu besiedelt. Im 19. u. 20. Jh. spielte der Kartäuserlikör, heute mit Lizenz in Voiron hergestellt, eine bedeutende ordensfinanzielle Rolle. 1903 wurde das Klr. durch antiklerikale Gesetzgebung v. neuem aufgehoben. Die Gebäude wurden 1912 unter Denkmalschutz gestellt. Seither ist der frz. Staat für die Instandhaltung verantwortlich. Im Juni 1940 wurde das Klr. erneut v. heimkehrenden frz. Kartäusern aus it. Kartausen besiedelt. Um des wachsenden Touristenstroms Herr zu werden, wurde die Correrie als Kartäusermuseum eingerichtet u. die Umgebung des Klr. z. Schweigezone erklärt.

Lit.: **DHGE** 21, 1088–1107; **A. Wilmart:** La chronique des premiers chartreux: Revue Mabillon 16 (1926) 77–142; Les premiers chartreux et la pauvreté: Le Moyen Age 57 (1951) 27–60; **B. Bligny:** Recueil des plus anciens actes de la Grande Chartreuse (1086–1196). Grenoble 1958; **M. Laporte:** Aux sources de la vie cartusienne, 8 Bde. Grande Chartreuse 1960–71; **C. Boutrais:** La Grande Chartreuse par un chartreux. Grande Chartreuse [14]1984; **ACar** 61 (1986); **FC** 10 (Frühe Kartäuserbriefe, hg. v. G. Greshake) (Lit.). JAMES HOGG

Chasaren, turk-altaisches Volk; erst seit 3./4. Jh. nC. bezeugt, bildeten zw. dem 7. u. 10. Jh. ein unabhängiges Reich v. Schwarzen Meer bis z. Don, drangen in wechselnder Folge bis z. Krim u. dem heutigen Bulgarien vor. Im Konflikt mit den Arabern an der Grenzlinie des Kaukasus (1. arabisch-chasar. Krieg 642–652 nC.) standen sie einmal in freundschaftl., dann wieder feindl. Beziehungen zu Byzanz. 737 wurden sie v. den Arabern besiegt, doch bis ca. 965 bildeten sie für die bis z. Kaspischen Meer vordringenden Russen ein unüberwindl. Hindernis. Historisch-religiös bedeutsam ist, daß viele, zumindest aus der polit. Führungsschicht, um 740 z. Judentum übergetreten sind. Diese Bekehrung, im *Kūzarī* des ↗Jehuda ben Samuel Halevi erbaulich dargestellt, erregte das Interesse der Juden in Span., wie aus dem Briefwechsel zw. Chasdai Ibn Šaprut u. Joseph, dem Kg. der Ch., gg. Mitte des

10. Jh. hervorgeht. Die Existenz chasar. Gruppen auf der Krim unterstützte die These des chasar. Ursprungs der ↗Karäer Osteuropas.

Lit.: **B. D. Dunlop:** The History of the Jewish Khazars. Princeton 1954, Nachdr. 1967; **B. D. Weinryb:** Studies in Bibliogr. and Booklore 6 (1963) 111–129 (Lit.); **EJ** 10, 944–953 (B. D. Dunlop); **N. Golf – O. Pritsak:** Khazarian Hebrew Documents of the Tenth Century. Ithaca 1982. BRUNO CHIESA

Chasdai ben Abraham, *Crescas,* jüd. Kaufmann, Gemeindefunktionär, Theologe u. Apologet, * 1340 Barcelona, † um 1412 Saragossa; ab 1383 für die katalan. Judenschaft am Hof Aragóns tätig u. maßgeblich an der Neuorganisation der Gemeinden nach der Verfolgungswelle v. 1391 beteiligt. Auch seine WW standen im Dienst der Abwehr der zunehmenden Bedrohung durch eine intolerant gewordene chr. Umwelt.

In einem katalanisch verfaßten Traktat, der nur hebräisch übersetzt als *Biṭṭūl ʿiqqarē ha-nōṭzrīm* erhalten ist, setzte er sich polemisch mit dem Christentum auseinander; auch sein HW *'Ōr H'* (Licht des Herrn) zeigt deutl. Spuren der Auseinandersetzung. Seine Definition der Glaubensinhalte (im Sinne v. Iqqarīm), auf die dann sein Schüler Josef ↗Albo zurückgriff, suchte dem Judentum neben dem Christentum eine Existenzberechtigung auf einer gemeinsamen Basis als Offenbarungsreligion zu sichern. Scholastische Positionen (voluntarist. Skotismus, nominalist. Ockhamismus) u. die Ansätze der „neuen Physik" waren ihm bekannt, umgekehrt wurde er auch in chr. Kreisen beachtet (S. Pines). Er teilte die anwachsende Kritik am averroistisch interpretierten Aristotelismus, vertrat die mögl. Unendlichkeit v. Raum u. Zeit u. erklärte ein Vakuum für möglich, unterschied den begrenzten „Körper" v. unendl. Raum, wofür er die trad. Rede v. Gott als „Ort der Welt" einbrachte. Von den Gottesbeweisen ließ er nur den ontologischen gelten. Dem Zug der Zeit entspricht die Betonung des astrolog. Determinismus für den Alltag u. die Negierung der Willensfreiheit, doch wird Gottes Providenz (illustriert anhand v. Gen 22) für Israel als eine dank der Tora-Gabe unmittelbare postuliert. Gottesattribute werden in Anlehnung an ↗Levi ben Gerson als bedingt positive angenommen. Die aristotel. Auffassung v. Intellekt u. Seele lehnte er ab.

WW: Biṭṭūl ʿiqqarē ha-nōṭzrīm. F 1860, Jr 1904, 1972, 1992; 'Ōr H': Ed. pr. Ferrara 1555, Jr 1984, W 1859, Tel Aviv 1963.

Lit.: **M. Joel:** Don Chasdai Creskas' religions-philos. Lehren. Bu 1866, Nachdr. Jr 1969–70; **H. A. Wolfson:** Crescas' Critique of Aristotle. C (Mass.) 1929; **S. Pines:** Scholasticism after Thomas Aquinas. Jr 1967; **S. B. Urbach:** Mischnatō hap-pīlōsōfīt shæl Rabbī Chasdaj Qresqas. Jr [2]1982; **A. Ravitzky:** Crescas' Sermon on the Passover and Studies in His Philosophy. Jr 1988. JOHANN MAIER

Chassidismus (v. hebr. חָסִיד [*ḥasīd*], fromm), Bez. für 3 besondere Ausprägungen jüd. Frömmigkeit: 1) Die in den ↗Makkabäerbüchern erwähnten Hasidäer (Asidäer), die anfangs mit Judas Makkabäus gg. die hellenisierende Reform in Jerusalem kämpften, die hasmonäische Machtpolitik aber nicht mehr mittrugen. Reminiszenzen daran haben sich in rabb. Hinweisen auf besondere Frömmigkeitspraktiken der „frühen Chassidim" erhalten. – 2) Der aschkenasische Chassidismus des 12.–14. Jh., eine meditativ „mystische" Richtung unter den Juden des Rhein-Donau-Gebiets. Nur leicht philosophisch beeinflußt, suchte sie Gottes Transzendenz mit den Mitteln herkömml. Spekulationen über himml. Welt, Gottesthron u. Kabōd (erschaffene Manifestation der Gottheit) zu unterstreichen. Im 13./14. Jh. verdrängte die ↗Kabbala diese spekulative Tradition. – 3) Der osteur. Chassidismus entstand als Folgeerscheinung der pseudomessian. Bewegung des ↗Sabbatai Zewi, zunächst auf die charismatisch wirksame Figur des Israel ben Elieser (um 1700–60) bzw. ↗„Baal Schem Tov" (BeSh"T), einen Amulettschreiber u. Wanderprediger, fixiert. Antirabbinische Ressentiments u. das Bedürfnis nach einer weniger formalistisch regulierten Frömmigkeit verhalfen den umherwandernden Schülern des BeSh"T zu starkem Zulauf. Sein Nachf. Dob Bär u. dessen Schüler wurden z. jeweil. Leitgestalt (Zaddik) ihres chassid. Anhangs, vererbten ihre Führungsposition u. gründeten „Dynastien". Ohne regelrechte Separatgemeinden zu gründen, entstanden so überregionale chassid. Gemeinschaften mit starker Bindung an ihren Zaddik („Rebbe") als Mittler göttl. Gnade u. stellvertretend waltendes Vorbild. Die Gegnerschaft z. rabb. Judentum (Mitnaggedim, „Gegner") wurde noch übertroffen durch die chassid. Ablehnung der jüd. Aufklärung (↗Haskala) u. jedweder Änderung der herkömml. Lebensweise. Der Ch. wurde z. konservativsten Faktor in dem sozial mit unlösbaren Problemen belasteten Judentum Osteuropas, was in M. ↗Bubers verklärenden Darstellungen kaum z. Ausdruck kam. Unter der NS-Herrschaft wurde der größte Teil der Chassidim vernichtet, doch existierten bereits in Übersee u. in Palästina chassid. Gruppen, die, durch Flüchtlinge aus Europa verstärkt, seit 1945 eine recht rege Tätigkeit entfalteten, darunter v. a. die *ChaBa"D*-Richtung des „Lubawitscher Rebbe", die sich moderne Technik zunutze macht und dies mit kabbalistisch-messian. Theol. verbindet.

Lit.: *Zu 1):* **J. I. Kampen:** The Hasideans and the Origins of the Pharisees. Atlanta 1988; **G. Stemberger:** Pharisäer, Sadduzäer, Essener. St 1991, 91–98. – *Zu 2):* **J. Maier:** Gesch. der jüd. Religion. Fr [2]1992, 325–332 (Lit.). – *Zu 3):* **J. Maier:** ebd. 595–617 648 f. (Lit.). JOHANN MAIER

Chateaubriand, *François René de,* frz. Autor u. Politiker, * 4.9.1768 St-Malo, † 4.7.1848 Paris. Der literar. Tätigkeit im engl. Exil (1792–1800) u. im napoleon. Fkr. folgte 1814–30 die polit. Karriere als Diplomat u. Außenminister, ab 1830 als Wortführer der legitimist. Opposition. Romane (z. B. *René,* 1802), kulturphilos. Schriften u. Memoiren antworten auf die radikalen Veränderungen durch die Frz. Revolution. Die Auseinandersetzung mit der nachrevolutionären Situation ließ den Anhänger der Spätaufklärung z. Apologeten werden. Sein HW *Génie du christianisme* (1802), konzipiert als ästhetisch-kulturelle Rehabilitierung der Religion gegenüber der bisherigen philos. Kritik, würdigt die einmaligen moral., poet., zivilisator. u. sozialen Qualitäten, d. h. die Kultur u. Fortschritt schaffende Kraft des als Katholizismus verstandenen Christentums. Das Buch, das auf den Index kam, hatte als „Bibel der frz. Romantik" großen Einfluß.

WW: Œuvres romanesques et Voyages, hg. v. M. Regard, 2 Bde. P 1969; Correspondance générale, hg. v. P. Riberette. P 1977 ff.; Essai sur les révolutions – Génie du christianisme, hg. v. M. Regard. P 1978; Mémoires d'outre-tombe, hg. v. M. Levaillant, 4 Bde. P [2]1982.

Lit.: **F. Sieburg:** Ch. St 1986; **H. P. Dubé:** Bibliogr. de la critique sur F. de Ch. 1801–1986. P 1988; **R. R. Grimm:** Romant. Christentum: W. Wehle – K. Maurer (Hg.): Romantik – Aufbruch z. Moderne. M 1991, 13–73; **P. Geyer:** Diskurslandschaft der Moderne. Tü 1994 (Lit.). MARTINA NEUMEYER

Chatsitsarier, polem. Bez. für die nichtchalkedon. Armenier, abgeleitet v. dem z. Konfessionsmerkmal gewordenen Zusatz *xač'ec'ar* (der du gekreuzigt wurdest; griech. ὁ σταυρωθείς) z. ↗Trishagion, den ↗Abdischo 555 in Armenien einführte.

Lit.: **G. Garitte:** La Narratio de rebus Armeniae. Lv 1952, 79f. 167–170. MICHEL VAN ESBROECK

Chatton, *Walter v.* ↗Walter v. Chatton.

Chaucer, *Geoffrey,* bedeutendster Dichter des engl. MA, * um 1343 London, † 25.10.1400 ebd. Der erste erzähler. Versuch *The Book of the Duchess* (1369/70) folgt noch dem Vorbild frz. Dichter des 13. u. 14. Jh., während *The House of Fame* (zw. 1372 u. 1380) unter Dantes Einfluß das Walten der Göttin Fama darstellt. In *The Parliament of Fowls* (zw. 1380 u. 1386) verarbeitet Ch. Anregungen v. Alanus ab Insulis u. Boccaccio, dessen „Filostrato" auch die Vorlage für *Troilus and Criseyde* (um 1385) bildet. In den frgm. *Canterbury Tales* verknüpft er Romanzen u. Legenden, Tiergeschichte u. Exemplum, verwendet die Gattungen des Fabliau, des Lai u. der Predigt u. gibt schließlich auch ein iron. Selbstporträt.

Lit.: The Cambridge Ch. Companion, ed. **P. Boitani – J. Mann.** C 1986. WILLI ERZGRÄBER

Chaudon, *Louis Mayeul,* OSB, Schriftsteller, * 20.5.1737 Valensole, † 28.5.1817 Mézin; Mönch in Cluny, verließ den Orden vermutlich noch vor der Aufhebung des Klr. (1790), um sich in Mézin niederzulassen. Gegner der ↗Enzyklopädisten, bes. ↗Voltaires.

WW: Nouv. Dict. hist., 4 Bde. Avignon 1766, 30 Bde. P [2]1821–1823 (bearb. v. L. Moréri); Dict. antiphilos., 2 Bde. P 1767–69; Bibliothèque de l'homme de goût. Avignon 1772; Éléments de l'histoire eccl., 2 Bde. Caen 1782; Mémoires pour servir à l'histoire de Voltaire. Avignon 1785; Dict. univ., hist., crit. et bibliograph., 20 Bde. P 1810–12.

Lit.: **EF** 2, 222; **DBF** 8.835; **Catalogue général ... de la Bibl. Nat.** 27 (P 1928) 615–619; **Hurter**[3] 5/1, 721. LUDGER JOOS

Chautard, *Jean-Baptiste,* OCR, Abt, geistl. Schriftsteller, * 12.3.1858 Briançon (Haut-Dauphiné), † 29.9.1935 Sept-Fons; 1877 Eintritt in ↗Aiguebelle, 1884 Priester, 1897 Abt. v. Chambarand (Isère), 1899 v. ↗Sept-Fons (Allier); bedeutende Führerpersönlichkeit seines Ordens; ihm gelang die Wiederbesiedelung v. ↗Cîteaux; 1903 konnte er durch Vhh. mit der Regierung den Bestand des Ordens sichern. Die Aktivität war getragen v. tiefer Spiritualität. Von seinen Schr. wurde vor allem *L'âme de tout apostolat* (P 1912) bekannt, das in zahlreichen Aufl. u. Übers. erschien.

Lit.: **B. Martelet:** Itinéraire spirituel de Dom Ch. P 1967; **ders.:** Dom Ch., Abbé de Sept-Fons. P 1982. KARL SUSO FRANK

Cheirothesia, Cheirotonia, ↗Handauflegung. In der sog. ↗*Traditio Apostolica* (TA) (Beginn des 3. Jh., Rom) als Synonyme nebeneinander gebraucht. Die Ch. ist in der TA das Merkmal, das den Klerus v. den Laien unterscheidet; die nicht an der Handauflegung partizipierenden Dienste werden eingesetzt (καθίστασθαι, instituere). Der Bf. erteilt in der TA die Ch. (lat. ordinatio) wegen der „leiturgia", die mit der Eucharistiefeier identifiziert werden kann. Anders die ↗*Apostolischen Konstitutionen:* Während „Cheirotonia" für die Weihe des Bf., Presbyters, Diakons u. Subdiakons reserviert ist, bez. „Cheirothesia" andere Formen der Handauflegung, wie etwa bei der Taufe, beim Katechumenen od. als Rekonziliationsritus usw.

Das orth. KR verwendet gemäß der Trad. v. Chalkedon 451 „Cheirothesia" für die niederen, „Cheirotonia" für die höheren Weihen; durch Handauflegung in ihre kirchl. Ämter geweiht werden demnach Bischöfe, Priester u. Diakone. In der östl. Trad. hat sich lange Zeit im Klr. das weibl. Diakonissenamt erhalten. Weihender im engeren Sinn ist stets ein Bischof. Das in der Weihe mitgeteilte Charisma gilt als unverlierbar. Die Gültigkeit der durch Häretiker od. Schismatiker erteilten Weihe ist umstritten.

Lit.: **G. W. H. Lampe:** A Patristic Greek Lexicon. O 1961, 1522f.; **F. Heiler:** Die Ostkirchen. M–Bs 1971, 179–184; **Onasch** 70f.; **M. Metzger:** Les Constitutions Apostoliques, Tome II, Livres III–VI. P 1986, 77 (SC 329); **I.-F. Dalmais:** Die Mysterien im orth. u. altoriental. Christentum: OK 2, 160–168 (jeweils mit Lit.): **B. Steimer:** Vertex traditionis (BZNW 63). B–NY 1992, 300ff. MICHAEL WITTIG

Chelaschwili, *Jona* (Johannes), Mönchspriester, Theologe u. Schriftsteller, * 1772 Vak'iri (Ostgeorgien), † 1837 St. Petersburg. Früh der georg. Kg.-Familie verbunden, begleitete der Mönch des Klr. K'vabt'ahevi (ab 1800) ihre Angehörigen in die Verbannung nach Rußland. Nach Studium (1809/12) an der Aleksandr-Nevskij-Akademie u. Priesterweihe (1812) in St. Petersburg wirkte er dort bis ans Lebensende als Hausgeistlicher b. Kgn. Anna v. Georgien. Ch. hinterließ zahlr. theol. Traktate, Bibelkommentare, pastoralliturg. Schriften, Predigten, Gelegenheitsreden u. ein Lexikon der georg. Sprache.

Lit.: **Tarchnisvili** 305–309; **G. Dedabrišvili:** Kartuli sabčota enciklopedia 11 (1987) 456f. MICHEL VAN ESBROECK

Chelčický, *Petr,* hussit. Laientheologe, * um 1380, † um 1457 Chelčice (Südböhmen). Der wahrsch. dem Landadel entstammende Ch. entwarf als Autodidakt in eigenständiger Auseinandersetzung insbes. mit den Forderungen ↗Wyclifs, der ↗Waldenser u. ↗Hussiten ein radikales religiös-sozialkrit. Reformprogramm, das er in der v. ihm erweckten Gemeinde in Chelčice konkret zu verwirklichen suchte u. das über diese in die Lehre der ↗Böhmischen Brüder einfloß. Ch. lehnte kirchl. Machtausübung, weltl. Gewalt u. Krieg ab. Der damaligen Drei-Stände-Ordnung stellte er ein an der chr. Urgemeinde orientiertes utop. Modell gesellschaftl. Ordnung gegenüber.

HW: Netz des Glaubens, dt. v. C. Vogl. Dachau–M 1924.

Lit.: **TRE** 7,712ff. (WW, Lit.); **M. L. Wagner:** P. Ch. A Radical Separatist in Hussite Bohemia. Scottdale u. a. 1983. FRANZ MACHILEK

Chelidonius (Schwalbe), *Benedictus* (Beiname: *Musophilus*), OSB, neulat. Dichter u. Dramatiker, * um 1460 Nürnberg (?), † 8.9.1521 Wien; ab etwa 1485 Mönch in St. Ägidien in Nürnberg, ab etwa 1514 im Wiener Schotten-Klr., ab 1518 Abt ebd.; Hg. der „Summa" des ↗Bandinus; verkehrte u. a. mit Dürer, Celtis, Pirckheimer u. Cochlaeus.

WW: Neben anderen, z. T. unedierten (Heiligenkreuz, Stifts-Arch. Rubr. 80, fasc. I) od. verlorenen WW v. a. Verse zu Dürers Marienleben u. Kleiner Passion (N 1511), verkleinerte

Faksimiles [mit Übers., Kmtr. u. Lit.]: A. Dürer: Die drei großen Bücher (Dortmund 1979) u. Die Kleine Passion v. A. Dürer (ebd. 1985).

Lit.: **M. Reiterer:** Die Herkulesentscheidung v. Prodikos ... Diss. masch. W 1957 (Werk-Verz.); **LLex** 2,404 (S. Füssel).

JOHANNES STAUB

Chelles-sur-Marne (Cala, Kala), ehem. Frauenkloster (Dép. Seine-et-Marne); 658/659 v. Kgn. ↗Bathilde gegr. (u. zu ihrem Alterssitz geworden), v. Jouarre aus besiedelt; wohl nach der Benedikt-Columban-Mischregel lebend. Im 8. Jh. wahrscheinlich bedeutendes Skriptorium (Sacramentarium Gelasianum). Um 1500 v. ↗Fontevrault reformiert, später den ↗Maurinern angeschlossen. 1790 aufgehoben u. zerstört; die got. Abteikirche blieb erhalten.

Lit.: **Cottineau** 1, 753f.; **DHGE** 8,1004f.; 12,604f.; **Prinz** 174f.; **U. Ziegler:** Das Sacramentarium Gelasianum: Arch. für die Gesch. des Buchwesens 16 (1976) 1–42.

KARL SUSO FRANK

Chełmno ↗Kulm.

Chemie, experimentelle (u. theoret.) Natur-Wiss., die die qualitative Veränderung materieller Substanzen z. Gegenstand hat. In ihrer modernen Form beschäftigt sich die Ch. mit den Eigenschaften chem. Elemente, den Reaktionen, Umwandlungen, Zusammensetzungen u. Eigenschaften der aus ihnen aufgebauten Stoffe sowie mit der experimentellen Kontrolle dieser Prozesse u. der Voraussage u. Deutung dieser Eigenschaften. Zu diesem Zweck stellt die Ch. qualitative u. quantitative Methoden bereit, die auch die Erzeugung neuer, „künstlicher" Stoffe ermöglichen. Zu ihren Nachbarwissenschaften ↗Physik u. ↗Biologie weist die Ch. fließende Übergänge auf.

Die erst wenige Jahrhunderte alte, moderne Ch. baut auf Erkenntnissen auf, die bis auf die produktiven Tätigkeiten der Frühzeit u. der Antike zurückreichen: Bergbauwesen, Metallurgie (Werkzeug-, Waffen- u. Münzherstellung), mineral. Farbherstellung, Färbetechnik, Gerbekunst, Brauereiwesen, Weinherstellung sowie Herstellung v. Heilmitteln, Glas, Keramik u. Papyrus. Weitere Einflüsse kommen aus der griech. Natur-Philos. sowie aus der arab. u. ma. eur. Alchemie. Wichtige Erkenntnisse der modernen Ch. sind: Boyles Einsicht in die Unveränderbarkeit der Elemente (17. Jh.), der Übergang v. der Phlogistontheorie z. Oxydationstheorie (Ende des 18. Jh.), Daltons Atomhypothese, die Einf. einer quantitativen Beschreibung, die Entwicklung der organ. Ch. (19. Jh.) sowie Mendeleevs u. Meyers Periodensystem der Elemente (1869). Seit einiger Zeit verwendet die Ch. die Quantenmechanik zu Voraussagen über Substanzeigenschaften mittels aufwendiger Computerberechnungen. Die neueste Erweiterung der Ch. betrifft die Einbeziehung v. Systemen fernab v. Gleichgewicht: Strukturbildung kann im Rahmen v. Selbstorganisationsprozessen erklärt werden.

Während der gesamten Entwicklung bestand eine ausgeprägte Nähe zw. chem. Grundlagenforschung u. ihrer Anwendung im produktiven u. industriellen Prozeß, die die Ch. in deutlicherer Weise als im Falle ihrer Nachbarwissenschaften in den sozialen u. ökonom. Kontext einbettete.

Lit.: **H. Fierz:** Entwicklungs-Gesch. der Ch. Bs 1945; **L. Pauling:** General Chemistry. San Francisco ³1970; **H. R. Christen:** Ch. Aarau 1974; **H. Primas:** Chemistry, Quantum Mechanics and Reductionism. B ²1983.

REINER HEDRICH

Chemnitz, *Martin,* „der hervorragendste Theologe unserer Zeit" (so die Generation nach ihm), einer der bedeutendsten Schüler ↗Melanchthons, Hauptverfasser der ↗Konkordienformel (1577) u. Vater der luth. Frühorthodoxie, * 9.11.1522 Treuenbrietzen, † 8.4.1586 Braunschweig. Nach Schulbesuch in Magdeburg u. Universitäts-Stud. in Frankfurt (Oder) sowie Wittenberg arbeitet er zunächst als Bibliothekar in Königsberg, wird 1553 Dozent in Wittenberg, wo er über Melanchthons „Loci theologici" liest, u. wirkt ab 1567 als Reformator des Htm. Braunschweig-Wolfenbüttel (zunächst Mörlin untergeordnet, dann selbständig). Aufgrund versch. Enttäuschungen u. Querelen legt er 1584 sein Amt nieder. Seine gut reformator. Theol. hat ihren Hauptinhalt in der Soteriologie u. ihr Strukturelement in der Unterscheidung v. Gesetz u. Evangelium. Seine wichtigsten theol. WW sind die posthum herausgegebenen *Loci theologici* (1591/92) sowie sein kontroverstheol. Opus *Examen Concilii Tridentini* (1566–73), wo er einerseits gg. das Konzil polemisiert, anderseits aber auch positiv die ev. Lehre darlegt. Dazu kommen Arbeiten über die Abendmahlslehre u. über die Christologie.

Lit.: **TRE** 7,714–721 (Lit.) (Th. Mahlmann).

HARALD WAGNER

Chenu, *Marie-Dominique* (Taufname: *Marcel*), OP (1914), Theologe, * 10.1.1895 Soisy-sur-Seine (Dép. Essonne, Fkr.), † 11.2.1990 Paris. 1920–42 Prof. für Gesch. der chr. Lehre (1932 Rektor) in Kain (Belgien), dann in Le Saulchoir (Étiolles, Dép. Essonne); nach Indizierung (1942) seines Buches *Une école de théologie: Le Saulchoir* (1937) Lehrverbot an der Ordenshochschule. Weitere Lehrtätigkeit an der Sorbonne, Paris, u. am Pariser Institut catholique. Ch. gründete 1930 (zus. mit Étienne ↗Gilson) das Institut für ma. Studien in Ottawa. Enge Mitarbeit mit Kard. ↗Suhard bei den apost. Initiativen ↗„Mission de France" (1941) u. ↗„Mission de Paris" (1942), freimütiger Einsatz für die ↗Arbeiterpriester. 1954 wurde Ch. v. röm. Strafmaßnahmen getroffen u. wohnte anschließend bis 1963 in Rouen. Konzilstheologe des Bf. v. Antsirabe (Madagaskar) auf dem Vat. II, Initiator der Konzilsbotschaft an die Welt. Feinfühlig für das Neue in den Unterweisungen Johannes' XXIII. u. Pauls VI. Wachsamer Beobachter der gesellschaftl. Vorgänge in der modernen Welt.

WW: La théologie comme science au XIIIᵉ siècle. P 1927, ³1957; Une école de théologie: Le Saulchoir. P 1937, ²1985; Introduction à l'étude de S. Thomas d'Aquin. P 1954; La théologie au XIIᵉ siècle. P 1957; S. Thomas d'Aquin et la théologie. P 1959. – Wichtige Artikel neu veröff. in „La parole de Dieu", I: La foi dans l'intelligence, II: L'évangile dans la vie. P 1954.

Lit.: **O. de la Brosse:** Le P. Ch. La liberté dans la foi. P 1969; **Y. Congar:** M.-D. Ch.: BTZJ, Erg.-Bd. 99–122; J. Duquesne interroge le P. Ch. (unveröff.).

ANDRÉ DUVAL

Cherbury, Lord of Ch. ↗Herbert v. Cherbury, *Edward.*

Cherubikon. Das χερουβικόν (in vielen Schriften auch μυστικὸς ὕμνος gen.) ist der Gesang im byz. Ritus, der den Großen Einzug, also die Prozession mit den vorbereiteten Gaben z. Altar zu Beginn der Liturgie der Gläubigen, begleitet (↗Liturgien, ori-

entalische L.). Er erhielt seinen Namen durch die Anrufung der Cherubim: „Im Mysterium bilden wir die Cherubim ab u. singen der lebenschaffenden Dreiheit den Hymnus des dreifachen Heilig. Lasset uns jetzt ablegen alle Sorgen dieser Welt, um zu empfangen den König des Alls, den unsichtbar erheben die Heerscharen der Engel. Alleluja, alleluja, alleluja." Dieser Gesang wird in jeder Eucharistiefeier wiederholt, außer am Karsamstag, der einen aus Jerusalem stammenden Gesang der Jakobus-Liturgie enthält: „Es schweige alles sterbliche Fleisch u. stehe mit Furcht u. Zittern u. sinne auf nichts Irdisches, denn der König der Könige u. der Herr der Herrscher kommt, als Opfer geschlachtet zu werden, gegeben als Nahrung den Gläubigen. Ihm voran gehen die Chöre der Engel mit allen Mächten u. Gewalten, die vielgläubigen Cherubim, die sechsflügeligen Seraphim, sie verhüllen ihr Angesicht u. rufen den Hymnus. Alleluja, alleluja, alleluja." Der Gründonnerstag hat auch einen besonderen Gesang: „Als Teilnehmer am Mahle Deines Mysteriums..." (ursprünglich viell. ein Kommuniongesang). Der Gesang für die Liturgie der Vorgeweihten Gaben, der 615 in Konstantinopel eingeführt wurde, weist wie das gewöhnl. χερουβικόν auf die himml. Heerscharen hin: „Jetzt dienen die himml. Mächte ..."

Das Ch. im eigtl. Sinne (Οἱ τὰ χερουβίμ) wurde im 6. Jh. durch ein Dekret Ks. ↗Justins II. aus dem Jahr 574 in die Liturgie eingeführt. Allerdings existierte, wahrscheinlich mit Ps 23, bei dem das Alleluja als Kehrvers gesungen wurde, schon vorher ein Gesang für diesen Ritus, wie aus Äußerungen des Patriarchen ↗Sergios (552–565) abgeleitet werden kann. Das Ch. entspricht der „ʿoniṯa d-razē" (Mysterienantiphon) der syr. Tradition. Diese Gesänge haben in allen oriental. Riten den gleichen Sinn: Sie sehen in der Überbringung der Gaben z. Altar Christus, den v. den himml. Heerscharen begleiteten König des Himmels, der sich aufmacht, das Heilsmysterium zu verwirklichen u. sich selbst den Menschen mitzuteilen.

Lit.: **A. Baumstark:** Der „Cherubhymnus" u. seine Parallelen: Gottesminne 6 (1911–12) 10–22; **S. Janeras:** Introductio in liturgias orientales. Ro 1969; **R. Taft:** The Great Entrance (OrChrA 200). Ro 1978. SEBASTIÀ JANERAS

Cherubim ↗Kerubim.

Cherubini, *Luigi*, it. Komponist, * 8.(14.) 9.1760 Florenz, † 15.3.1842 Paris. Er erhielt seine musikal. Ausbildung in Florenz, Venedig u. Mailand. 1786 ließ er sich als Opernkomponist in Paris nieder, wo er das it. Theater (Théâtre de Monsieur) leitete u. 1795 zu den Gründern des Conservatoire de Musique gehörte, dessen Direktor er v. 1822 bis zu seinem Tod war. Daneben fungierte er als Surintendant der kgl. Kapelle. Ch.s vielseitiges Schaffen (berühmt die Opern *Médée* u. *Les deux journées*) umfaßt bes. Revolutionsmusiken, Instrumentalmusik, 9 Messen (darunter eine z. Krönung Kg. Karls X. in Reims 1825) u. 2 Requiems, die zu den bedeutendsten kirchenmusikal. Werken ihrer Zeit in Fkr. gehören.

Lit.: **M. White:** The Motets of L. Ch. Diss. Univ. of Michigan 1968; **H. Ternes:** Die Messen v. L. Ch. Diss. Bn 1979; **New-Grove:** 4, 203–213 (B. Deane) (ausführl. Bibliogr.). INGE FORST

Chesnois, *Antoine*, OP (1639), * 1620 Paris, † 5.11.1685 Dieppe im Ruf der Heiligkeit; Studium in Toulouse; Prior in Paris, Blainville, Toul, Rouen. Er gründete u. leitete den Konvent in Abbeville. In Städten u. auf dem Land predigte er in einer direkten Sprache. Für die vielen Menschen, die er geistlich begleitete, verf. er zahlr., praktisch ausgerichtete Werke. Grundlage seiner Spiritualität ist die Theol. v. der ↗heiligmachenden Gnade.

Lit.: **SOP** 2, 703f. (Lit.); **Mortier** 7, 257f.; **DSp** 2, 825–829 (Lit.); **DBF** 8, 1044. MEINOLF LOHRUM

Chesterton, *Gilbert Keith*, engl. Schriftsteller und Essayist, * 29.5.1874 London, † 14.6.1936 Beaconsfield. Ch. versuchte sich in sämtl. Sparten (inklusive Literaturgeschichte) erfolgreich. Seine Distanzierung v. der zeitgenöss. Umwelt u. deren bloß materiellen Werten u. sein militanter Konservatismus, frühzeitig v. rel. Orthodoxie geprägt, gipfelten in seiner Konversion z. Katholizismus (1922). Sein Einfluß als antimodernist. Kulturkritiker überstieg meist die künstler. Konsistenz seiner Werke. Sein Hang zu überspitzten Thesen, iron. Aperçus u. paradoxen Formulierungen kommt am vorteilhaftesten in kürzeren Arbeiten z. Geltung. Von seinen zahlr. Gedichten sind bes. die komischen kleine Meisterwerke. Von bleibender Bedeutung sind seine knapp 50 Kriminalerzählungen, die ein ganz neues Element in die Gattung einbrachten: die Religion u. damit die eth. Problematik des Verbrechens. Father Brown, kath. Landpfarrer u. sozusagen Detektiv wider Willen, löst die haarsträubendsten Kriminalfälle nicht durch Scharfsinn, sondern durch Intuition u. Einblick in die menschl. Psyche.

WW: R. Browning. Lo 1903; The Father Brown Stories. Lo 1929, Harmondsworth 1981; Collected Poems. Lo 1933; A Selection from his Non-Fictional Prose, hg. v. W. H. Auden. Lo 1970.

Lit.: **J. Sullivan:** G. K. Ch. A Bibliography. Lo 1958, Suppl. 1968; **D. Barker:** G. K. Ch. A Biography. Lo 1973; G. K. Chesterton. A Centenary Appraisal, hg. v. **J. Sullivan.** Lo 1974; G. K. Chesterton. A Half Century of Views, hg. v. **D. J. Conlon.** O 1987; **M. Coren:** Gilbert. The Man Who Was G. K. Ch. Lo 1989 (Lit.). GÜNTHER JARFE

Chevalier, *Jules*, MSC, Gründer der Herz-Jesu-Missionare (1854) u. der „Filles de Notre-Dame du Sacré-Cœur" (1874–82), * 15.3.1824 Richelieu, † 21.10.1907 Issoudun; Leben u. Werk waren bestimmt v. Gespür für die tiefreichenden Gründe menschl. Not, der Entschiedenheit, das eigene Leben davon bestimmen zu lassen, der Rede v. dem Gott, der dem Lebenkönnen der Menschen dient.

HW: Le Sacré-Cœur de Jésus. P ^{4}1900; Notre-Dame du Sacré-Cœur. P ^{4}1895; Annales de la petite Société. Ro 1984; Notes intimes. Ro 1986.

Lit.: **C. Piperon:** J. Ch. P 1912; **K. Schneider:** Wege Gottes. D 1929; **H. Vermin:** Le Père J. Ch. Ro 1957; **E. J. Cuskelly:** J. Ch. Ro 1975, dt. S 1981. ALFRED VÖLLER

Chevetogne, OSB-Priorat (Diöz. Namur); 1928 v. Amay-sur-Meuse als unabhängiges Priorat konstituiert. Lambert ↗Beauduin OSB (Mont-César, Löwen) hatte die v. Pius XI. unterstützte Idee entwickelt (Apost. Schreiben *Equidem Verba* v. 1924), Ch. als Ort der Ökumene mit der Ostkirche zu gestalten. Das ehem. Schloß Ch. wurde 1939 neu besiedelt u. 1957 durch eine Kirche im byz. Stil erweitert; 1965 Gründung eines bedeutenden ökum. Zentrums.

Lit.: **O. Rousseau:** Le monastère de Ch.: Unitas (P) 14 (1968) 148–156; **B. Botte:** Le mouvement liturgique. Témoignage et souvenirs. Tn–P 1973; **DIP** 2, 880ff. STEPHAN PETZOLT

Chevreux, *Ambroise-Auguste,* sel. (Fest 2. September), OSB (1744), letzter Generalsuperior der Mauriner-Kongreg., * 13.12.1728 b. Orléans, † 2. od. 3.9.1792 Paris. Nach theol. Lehrtätigkeit 1783 u. erneut 1788 Generalsuperior der ↗Mauriner, leistete Ch. ab 1789 Widerstand gg. Übergriffe der staatl. Religiosenkommission. Im Sept. 1792 zus. mit Louis Barreau u. René-Julien Massey im Pariser Karmel hingerichtet.

Lit.: **F. Rousseau:** Moines Bénédictins martyrs et confesseurs de la foi pendant la Révolution. Md 1926, 101–104; **H. Molière:** Le B. dom A. Ch., dernier supérieur général de la congrég. de St-Maur. Ligugé 1936; **DHGE** 12,649f.; **BiblSS** 3, 1198; **Y. Chaussy:** Les Bénédictins de St-Maur. P 1989–91. PLACIDUS HEIDER

Cheyenne, Btm. ↗Vereinigte Staaten v. Amerika, Statistik.

Chezal-Benoît (Ch.), ehem. OSB-Abtei b. Issoudun (Dép. Indre), 1093 als ↗Vallombrosaner-Klr. (v. sel. Andreas, † 1112) gegründet. Unter Abt Pierre du Mas (1479–92) wurde das Klr. zu einem benediktin. Reformzentrum, gefördert v. Cluny, v. Bf. v. Bourges, dem frz. Hof u. auch v. Papsttum. Die Statuten, stark beeinflußt v. ↗Santa Giustina in Padua, wurden 1490 bestätigt. Die Reform breitete sich schnell aus; 1505 wurde eine eigene Kongreg. mit Generalkapitel u. jährl. Visitationen gebildet. Die Amtszeit der Äbte wurde zeitlich begrenzt. Das Privateigentum wurde untersagt u. die Vita communis gefordert. Die Geistigkeit war v. der ↗Devotio moderna geprägt. Der Einfluß reichte weit über die Kongreg.-Grenzen hinaus. Zur Kongreg. zählten auch einige Frauenklöster. Auf Betreiben Richelieus wurde die Kongreg. 1636 mit den ↗Maurinern vereinigt u. bildete innerhalb dieses Verbandes eine eigene Provinz. Ch. u. alle seine Klr. wurden in der Frz. Revolution aufgelöst. Die Trad. der Frauen-Klr. lebt in der 1814 gegr. Abtei Pradines (Régny, Loire) fort.

Lit.: **U. Berlière:** La congrég. bénédictine de Ch.: RBen 17–18 (1900–01); **G.M. Oury:** Les Bénédictins réformés de Ch.: RHEF 65 (1979) 89–106; **H. Oudart:** Du groupement monastique à la communauté: Cah. d'archéol. et d'hist. du Berry 101 (1990) 3–6; **DIP** 2,883ff.; **LMA** 2,1806f. KARL SUSO FRANK

Chézard de Matel, *Jeanne,* Mystikerin, Ordensgründerin, * 6.11.1596 Schloß Matel b. Roanne, † 11.9.1670 Paris. Die mystisch Begabte versuchte 1627, in Lyon ein Klr. der „Frauen v. fleischgewordenen Wort u. heiligsten Sakrament" zu gründen, was ihr jedoch erst 1639 in Avignon gelang. Ihre Kongreg. sollte 5 Klr. zu Ehren der 5 Wundmale Christi umfassen. Auswahl *(Œuvres choisies)* aus ihren geistl. Schriften v. E. Hello (P 1870).

Lit.: **L. Cristiani:** Étude historico-critique de J. de Matel, 3 Bde. P 1930; **K. Burton:** My Beloved to me. Milwaukee 1957; **DIP** 2, 885. KARL SUSO FRANK

Chiapas ↗San Cristóbal de las Casas.

Chiaravalle Milanese (urspr. *Caravallis,* Liebtal; dann *Claravallis,* Helltal), erstes it. OCist-Tochterkloster v. Clairvaux, während Bernhards Italienzug 1135/36 (Ep. 281, Anm.) v. Mailänder Bürgern vor den Toren der Stadt (Villa Bagnolo) gegründet. In der Renaissance kurze Zeit (1442 bis 1465) Kommende, wurde es 1798/99 aufgehoben u. 1952 v. der it. OCist-Kongregation v. hl. Bernhard wieder als Priorat errichtet. – Die 1221 geweihte Kirche blieb erhalten, die Klr.-Gebäude weithin zerstört, inzwischen teilweise wieder aufgebaut.

Lit.: **Canivez** 8, 133; **DHGE** 12, 656f.; **Janauschek** 1, n. 43; **F. van der Meer:** Atlas de l'Ordre Cistercien. P–Bl 1965, 275; **Bernhard v. Clairvaux:** Werke, hg. v. G.B. Winkler, Bd. 3. I 1992 (Ep. 281); **DIP** 2, 893ff. GERHARD B. WINKLER

Chiavari, Btm. ↗Italien, Statistik.

Chicago, Großstadt u. Ebtm. (Chicagien.) in den USA (Illinois). Erster prominenter Katholik in der Gegend war Jacques Marquette SJ (1673), der erste ansässige Priester ist für 1696 belegt. Die Diöz. wurde 1843 err. u. 1880 z. Ebtm. erhoben. In ihrer frühen Gesch. hatte sie schwache Bf. u. durchstand unruhige Zeiten. Später entwickelte sich ein tatkräftiger, selbstbewußter Klerus, u. kath. Aktivitäten erfuhren einen lebhaften Aufschwung. Ch. ist die drittgrößte Stadt der USA u. ein geschäftiges Handels- u. Industriezentrum. Wichtigster Bf. war Kard. George W. Mundelein (1916–39). – 1992: 3650 km^2; 1306000 Katholiken (41%) in 382 Pfarreien, 8 Missionen.

Lit.: **C. Dahm:** Power and Authority in the Catholic Church: Cardinal Cody in Chicago. Notre Dame 1981; **C. Shanabruch:** Chicago's Catholics: The Evolution of an American Identity. Notre Dame 1981; **E. Kantowicz:** Corporation Sole: Card. Mundelein and Chicago Catholicism. Notre Dame 1983; **S. Avella:** This Confident Church: Catholic Leadership and Life in Chicago 1940–65. Notre Dame 1992. JAMES HENNESEY

Chicoutimi, Btm. ↗Kanada, Statistik.

Chiemsee. 1) Frauenwörth: Diese älteste bayer. Benediktinerinnen-Abtei wurde gemäß Überl. 782 durch Hzg. ↗Tassilo III. gegründet. Erste namentlich bekannte Äbtissin ist die sel. ↗Irmengard (866 in der Klr.-Kirche bestattet), Tochter Kg. Ludwigs d. Deutschen, der das Klr. bes. förderte. 969 schenkte Ks. Otto I. die „abbatia regalis" dem Ebf. v. Salzburg. Dem Klr. gehörten vielfach, v. a. im 15./16. Jh., Nonnen aus altbayer. Adel an; ihm standen eine Reihe tüchtiger Äbtissinnen vor (in der Notzeit des Dreißigjähr. Krieges die tatkräftige Maria-Magdalena Haidenbucher). Nach der Aufhebung 1803 konnten die Nonnen in den Gebäuden bleiben; 1837 wurde das Klr. auf Veranlassung Kg. Ludwigs I. wiedereröffnet (1901 erneut Abtei). Mitglied der 1986 gegr. Föderation der Bayer. Benediktinerinnen-Abteien.

Lit.: **E. Geiß:** Gesch. des Benedictiner-Nonnen-Klr. Frauen-Ch.: Beitr. z. Gesch. des Ebtm. München u. Freising 1 (1850) 268–480; **G. u. A. Sandberger:** Frauen-Ch. als bayer. Herzogs-Klr.: ZBLG 27 (1964) 55–73; **V. Milojčič u.a.:** Ber. über die Ausgrabungen u. Bau-Unters. in der Abtei Frauenwörth auf der Fraueninsel im Ch. 1961–64. M 1966, 43–57; **G. Kren:** Die Säkularisation der Ch.-Klöster: Das bayer. Inn-Oberland 34 (1966) 5–183; **LMA** 2, 1813; **H. Dannheimer:** Torhalle auf Frauen-Ch. M–Z [3]1983; **M. Schütz:** Die OSB-Abtei Frauenwörth im Ch.: Das Ebtm. München u. Freising in der Zeit der nationalsozialist. Herrschaft, hg. v. G. Schwaiger, Bd. 2. M–Z 1984, 536–560; **H. Dannheimer – H. Dopsch** (Hg.): Die Bajuwaren. M 1988, 305–317.

2) Herrenwörth: Das Männer-Klr. auf Herrenwörth, wo die Existenz einer Kirche schon für etwa 740 als sicher gilt, ist älter als Frauenwörth. Für die Zeit v. 770 bis 777 ist ein Abt Hrodhart bezeugt. Gründung u. Ausstattung des z. bayer. „ducatus" gehörenden Klr. gehen auf Hzg. ↗Tassilo III.

zurück. Nach dessen Ausschaltung durch Karl d. Gr. übereignete es dieser dem Btm. Metz, bevor es Kg. Arnulf 891 dem Ebtm. Salzburg gab. Zwischen 1125 u. 1131 wandelte es Ebf. ↗Konrad I. v. Salzburg in ein Augustiner-Chorherrenstift um u. übertrug dem Propst die Würde eines Archidiakons. Mit der Gründung des Btm. Ch. wurde der Propst „Dompropst". Das 15. Jh. brachte nach dem schon 1142 päpstlich gewährten Privileg der freien Vogtwahl einen weiteren Zuwachs an Rechten für das Stift. Nach der Aufhebung des Klr. (1803) erbaute Kg. ↗Ludwig II. neben den 1873 erworbenen Stiftsgebäuden Schloß Herrenchiemsee.

Lit.: **P. v. Bomhard:** Klr. Herren-Ch.: Beitr. z. altbayer. KG. 24 (1966) 11–28; **N. Backmund – G. Mayr:** Zur Todeszeit des hl. Emmeram u. z. frühen Gesch. des Klr. Herren-Ch.: ZBLG 34 (1971) 358–373; **St. Weinfurter:** Salzburger Btm.-Reform u. Bf.-Politik im 12. Jh. K–W 1975; **LMA** 2, 1812f.; **Spindler** 1², 204–208; **H. Dannheimer:** Auf den Spuren der Bajuwaren. Pfaffenhofen 1987; **Prinz; J. Jahn:** Ducatus Baiuvariorum. St 1991.

3) Archidiakonat Ch.: Von Ebf. ↗Konrad I. v. Salzburg zw. 1125 u. 1131 errichtet; der Propst des Augustiner-Chorherrenstifts Herren-Ch. war v. Anfang an zugleich Archidiakon. Das auf bayer. Gebiet gelegene, kirchlich z. Ebtm. Salzburg gehörende Archidiakonat begriff auch das ganze spätere Btm. Ch. in sich, dessen Gründung die geistl. Kompetenzen des Archidiakons unbeschadet ließ. Trotz der massiven Konkurrenz zw. den beiden Gewalten u. gewisser Verluste an Rechten (Teilung des Archidiakonats 1613) vermochten die Archidiakone dank dem Protektorat der bayer. Landesherrn ihren Rechtsstatus bis z. 1809 verfügten, 1812 erfolgten Auflösung des Archidiakonats weitestgehend zu behaupten.

Lit.: **E. Uttendorfer:** Die Archidiakone u. Archipresbyter im Btm. Freising u. die salzburg. Archidiakonate Baumburg, Ch. u. Gars. Mz 1890. – Weitere Lit. ↗Chiemsee 4).

4) Bistum Ch.: Erzbischof ↗Eberhard II. v. Salzburg gründete das Btm. Ch. (Chiemens.) als zweites der 4 Salzburger „Eigenbistümer" (↗Gurk, ↗Seckau, ↗Lavant) auf die Kirche des Augustiner-Chorherrenstifts auf Herrenwörth (seither Domkirche), nachdem ihm Kg. Friedrich II. zuerst 1213 (für Frauen-Ch. als Bf.-Sitz), dann 1215 für Herren-Ch. die Erlaubnis gewährt hatte. Im selben Jahr gab Innozenz III. auf dem Lat. IV. seine Zustimmung für die bes. pastoralen Notwendigkeiten Rechnung tragende Errichtung (Bulle v. 28.1.1216) des kleinen Bistums. Der v. Ebf. v. Salzburg gewählte, ernannte, investierte u. belehnte Bf. mußte außerhalb seines Btm. (ständig in Salzburg seit dem späten 13. Jh.) residieren u. als Weih-Bf. für den Metropoliten fungieren. Seinen geistl. Kompetenzen waren zudem stets Beschränkungen auferlegt durch den mächtigen Archidiakon v. Ch.; daran änderte auch nichts der Zuwachs an Rechten durch die Erlangung der Ordinariatsgewalt (1613) u. durch den Vergleich v. 1707 (Ende des seit 1700 tobenden Streits). 1808 mußte der letzte Bf. v. Ch. resignieren, die kanon. Auflösung des in den Ebtm. München u. Freising u. Salzburg aufgegangenen Btm. bestimmte das bayer. Konkordat v. 1817.

Lit.: **E. Wallner:** Das Btm. Ch. im MA (1215–1508). Rosenheim 1967; **LMA** 2, 1812f.; **E. Naimer:** Das Btm. Ch. in der NZ. Rosenheim 1990; **R. Braun:** Die bayer. Teile des Ebtm. Salzburg u. des Btm. Ch. in der Visitation des Jahres 1558. St. Ottilien 1991; **M. Heim:** Bf. u. Archidiakon. Geistl. Kompetenzen im Btm. Ch. (1215–1817). St. Ottilien 1992; **ders.** (Hg.): QQ z. Gesch. des Btm. u. Archidiakonats Ch. St. Ottilien 1994.

MANFRED HEIM

Chiericati (Chieregati, Chericati, Cheregato, Chieregatus), Adelsgeschlecht aus Vicenza. Ihm entstammen:

1) Leonello, Diplomat, Humanist, reformorientierter Bf., * 1443 Vicenza, † 19.8.1506 Concordia; Studium in Padua; als Jurist in der Familie Kard. Marco ↗Barbos, den er 1467 nach Rom begleitet; 1472 Bf. v. Arbe, 1484 v. Traù u. 1488 v. Concordia. 1472–73 mit Barbo wegen des Türkenkriegs an den Ks.-Hof; 1484–86 in Venedig u. Visitationen in Friaul; 1487–91 Sendung zu Konkordats-Vhh. nach Fkr.; v. dort 1490 nach Engl. z. Friedensvermittlung zw. beiden Kronen; 1494/95 Nuntius Alexanders VI. bei Karl VIII.; anschließend bis 1499 bei Maximilian I. für eine Allianz gg. Fkr.; ab 1500 Reformtätigkeit im Btm. Concordia.

WW: Zwischen 1482 u. 1499 Druck zahlreicher Reden in Rom: u.a. Sermo in publicatione confoederationis inter Innocentium VIII. et Venetos; Propositio coram Carolo VIII.; Sermo de origine ac dignitate S. R. E. cardinalium; Propositio coram Henrico VII. Angliae rege facta; Propositio coram Maximiliano I. Romanorum rege habita. Au 1499; Il Dialogus, hg. v. L. Gualdo Rosa: Quaderni per la storia dell'università di Padova 4 (1971) 14–37.

Lit.: Dispacci di L. de Tollentis ... e di Lionello Cheregato ... nunzi apostolici in Borgogna e nelle Fiandre, 1472–88, hg. v. **S. Ljubic.** Zagreb 1876; **S. Rumor:** I conti Ch., nobili vicentini. Vicenza 1906; **E. Degani:** La diocesi di Concordia. Udine 1924, 242f. 741f.; **P. Paschini:** L. Ch. nunzio d'Innocenzo VIII. e di Alessandro VI.: Lateranum NS 1 (1935) 7ff.; **ders.:** Il carteggio fra il cardinale M. Barbo e G. Lorenzi. Ro 1948; **L. Gualdo Rosa:** Un documento inedito sull'ambiente culturale padovano, il „Dialogus" di L. Ch.: Quaderni per la storia dell'università di Padova 4 (1971) 1–37; **DHGE** 12, 679–682; **DBI** 24, 682–689.

2) Francesco, Diplomat, reformorientierter Kuriale, * 1478 Vicenza, † 5.12.1539 Bologna; Rechtsstudium in Padua, Bologna u. Siena; 1512 in Rom als Auditor u. Sekretär Kard. M. ↗Schiners, Teilnahme an Legation nach Dtl.; 1515–17 Nuntius in Engl., 1518–19 in Span. u. 1520–21 in Portugal; 1522 Ernennung z. Bf. v. Teramo u. Nuntius auf dem Reichstag zu Nürnberg wegen des Türkenkriegs u. z. Durchführung des Wormser Edikts; Scheitern der Mission, Mißdeutung seines Bekenntnisses großer Unzulänglichkeiten an der Kurie. Von Clemens VII. u. Paul III. wurde er zu diplomat. Aufgaben nicht mehr verwendet.

Lit.: Bibl. Apost. Vat., Cod. Barbarin. lat. 4907: Notizie della famiglia Chieregati; Cod. Barbarin. lat. 4912: Memorie della vita di F. C.; **B. Morsolin:** F. C. vescovo e diplomatico del secolo XVI. Vicenza 1873; **DRTA. JR** 3, 383–452; Korrespondenzen u. Akten z. Gesch. des Kard. M. Schiner, hg. v. **A. Büchi,** Bd. 1: 1489–1515. Bs 1920, 133f.; **K. Hofmann:** Die Konzilsfrage auf den dt. Reichstagen 1521–24. Diss. Hd 1932, 34–66; **P. Paschini:** Tre illustri prelati del Rinascimento: Lateranum NS 23 (1957) 1–4; **DHGE** 12, 676ff.; **DBI** 24, 674–681.

KLAUS JAITNER

Chiesa, *Bernardino della,* OFM (1663), Bf. v. Peking, * 8.5.1644 Venedig, † 21.12. 1721 Linqing (Shandong); geistl. Berater Kgn. Christines v. Schweden. 1679 v. der SC Prop. nach Ostasien entsandt, 1680 Titular-Bf. v. Argos. 1684 landete Ch. in Kanton. François ↗Pallu MEP ernannte ihn mit Charles Maigrot MEP z. Apost. Vikar v. China. Ch., auf Ausgleich bedacht, entpflichtete die Mis-

sionare v. Gehorsamseid den Apost. Vikaren gegenüber. 1690 bekam Portugal zwei weitere Btm. in China: Nanjing u. Peking. Ch. wurde 1700 Bf. v. Peking (Sitz Linqing) u. daher in den chines. ↗Ritenstreit verwickelt. Der päpstl. Gesandte u. Apost. Visitator Ch.-Th. de ↗Tournon (1705–10) verbot im Dekret v. Nanjing 1707 die konfuzian. Riten, weshalb ihn der Kangxi-Ks. ausweisen ließ. Vergebens versuchte Ch., auf de Tournon mäßigend einzuwirken, da er den Untergang der Chinamission voraussah. Vom Ks. hatte Ch. am 4.2.1707 das *biao* (Aufenthaltsgenehmigung) erhalten.

WW: Relationes et Epistolae: SinFr 5 (1954).

Lit.: **SinFr** 5, Introductio et Biographia; **A. van den Wyngaert:** AFH 31 (1938) 17–47, 35 (1942) 3–34, 38 (1945) 82–108; **ders.:** Anton 22 (1947) 65–91; **EC** 4, 1371. CLAUDIA v. COLLANI

Chiesa, *Giovanni Nicola,* OSA (1711), angesehener geistl. Schriftsteller, * 25.4.1695 Genua, † 23.4. 1782 Neapel. 1725 schloß er sich der neapolitan. Augustiner-Kongreg. S. Johannes in Carbonaria an. Seine aszetisch-myst. Schriften erweisen ihn als einen Meister des geistl. Lebens.

HW: Il religioso in Solitudine. Na 1736 u. ö. (auch ins Spanische u. Lateinische übers.); Considerazioni rel. e crist., 2 Bde. Na [3]1772: Breve istruzione intorno alle vie mistiche ... Na 1768; Trattato della frequente e cotidiana Comunione. Na 1776.

Lit.: **B. A. van Luijk:** Padre G. Ch.: Aug(L) 11 (1961) 121–153 336–361 583–601; **DSp** 2, 840ff. (volle Werkliste); **DBI** 24, 714–717 (Lit.). ADOLAR ZUMKELLER

Chiesa Cattolica Italiana, auch *Chiesa Cattolica Riformata d'Italia* genannt; 1882 v. Enrico Conte di Campello, Kanonikus v. St. Peter in Rom, mit Hilfe des schweizer. altkath. Bf. Herzog gegr.; sie blieb unbedeutend u. ging 1906 unter. Gegenwärtig unterhält die schweizer. christkath. (altkath.) Kirche die *Christkath. Mission Italiens* mit Zentren in Scandiano b. Reggio nell'Emilia u. in Minervino di Lecce (Apulien). In Scandiano erscheint auch ein Kirchenblatt.

Lit.: Alt-Kath. Jahrbuch 85 (1986) 103. JOHANNES MADEY

Chieti-Vasto (Theatin.-Vasten.), Ebtm. in den ↗Abruzzen, Metropolitansitz. Erste Zeugnisse über die Diöz. Ch. aus dem 9. Jh. betreffen Bf. Theoderich u. die Kathedrale S. Tommaso. Unter den normann. Grafen v. Ch. wuchs ihre Bedeutung, später fiel sie an Neapel. Jurisdiktionsstreitigkeiten mit dem Klr. S. Giovanni in Venere u. den Städten Lanciano u. Ortona. 1526 1. Ebtm. der Region mit den Suffr. Penne-Atri (bis 1539), Lanciano (1562 Ebtm.) u. Ortona (1570–1818), das später mit Lanciano vereinigt wurde. Bedeutendster Bf. war Gian Pietro Carafa (1505–24), später Papst Paul IV., Mitbegründer der Theatiner, die den Namen der Stadt annahmen. – 1853 ging aus ihr die wieder errichtete Diöz. V. hervor, wahrscheinlich frühchr. Ursprungs, später zu S. Giovanni in Venere, seit 1624 zu Ch. gehörend. Bis z. endgült. Vereinigung 1982 unter ständiger Administration des Ebf. v. Chieti. Suffragan-Btm. ist heute Lanciano-Ortona. – 1994: 2539 km²; 315000 Katholiken (99%) in 158 Pfarreien. ☐ Italien, Bd. 5.

Lit.: **G. Ravizza:** Memorie storiche intorno la serie dei vescovi ed arcivescovi teatini. Na 1830; **ders.:** Collezioni di diplomi e di altri documenti de' tempi di mezzo e recenti da servire alla storia della città di Ch., 4 Bde. Na 1832–36; **L. Marchesani:** Storia di V., città in Abruzzo citeriore. Pescara 1966 (1. Aufl. Na 1838); **A. Balducci:** Regesto delle pergamene della curia arcivescovile di Ch. Casalbordino 1926; **Lanzoni** 375–377; **A. Balducci:** Regesto delle pergamene e dei codici del Capitolo metropolitano di Ch. Casalbordino 1929; **G. Saggese:** La Chiesa metropolitana teatina. Cenni storici. Chieti 1935 (hsl. 1845); **StT** 69 (1936) 249–307; **DHGE** 12, 682ff.; **EC** 3, 1528f.; 12, 1038ff.; **N. Kamp:** Kirche u. Monarchie im stauf. Kgr. Sizilien, Bd. 1. M 1973, 4–15; **A. Graziani:** Gli arcivescovi di Ch. e le missioni cattoliche dal 1838 al 1967. Chieti 1974; **LMA** 2, 1815; **L. Gatto:** Ch. e il suo territorio fra comitato e vescovi: Momenti di storia del Medioevo abruzzese. L'Aquila 1986, 279–308; **GuADI** 1, 124–127. MARIA LUPI

Chigi, it. Adelsgeschlecht, seit dem 13. Jh. als Händler u. Bankiers in Siena nachweisbar; 1377 in das sienes. Patriziat aufgenommen. Im 17. Jh. seliggesprochen die Augustiner-Eremiten **Giovanni da Lecceto** (1300–63) u. **Angela** († 1400). – Die heutigen Zweige der Familie gehen auf die Brüder **Mariano** (1439–1504) u. **Benedetto** (* 1449) zurück. Benedettos Nachkommen blieben in Siena u. spalteten sich später in die „Ch. di Città" (im 18. Jh. ausgestorben) u. die „Ch. di Camollia", diese wiederum in „Ch.-Saracini" u. „Ch.-Lucarini". **Sigismondo** (1479-1525) betätigte sich erfolgreich als Bankier. Die nächste Generation jedoch konnte sein Vermögen nicht halten. Sigismondos Bruder **Agostino „il Magnifico"** (um 1465–1520) ging um 1487 nach Rom, pachtete die Alaunminen v. Allumiere u. gründete eine Bank, die den Finanzbedarf Alexanders VI. u. Julius' II. decken half. Letzterer erteilte ihm die Erlaubnis, sein Familienwappen mit dem der Papstfamilie della ↗Rovere zu einen. Der Kunstmäzen Agostino errichtete eine Kirche in La Tolfa, in Rom die Villa Farnesina (Architekt: Peruzzi, Fresken: Sodoma u. Raffael) u. Kapellen in S. Maria del Popolo u. S. Maria della Pace. Sein Vermögen wurde nach dem Tod aufgeteilt, die Bank 1528 geschlossen. Der Wiederaufstieg der Familie erfolgte unter Sigismondos Urenkel **Fabio** (1599–1667), der 1655 als Alexander VII. Papst wurde. Nach Versuchen, mit dem Nepotismus seiner Vorgänger zu brechen, holte er seinen Bruder **Mario** (1594–1669) als General der Hl. Röm. Kirche u. dessen Sohn **Flavio** (1631–93) nach Rom. Flavio wurde Kard.-Nepot, zeitweise Legat in Fkr. u. Leiter der Vatikan. Bibliothek. Er ließ Bernini an der Piazza SS. Apostoli einen Palast errichten. Der Großprior des Malteserordens, Flavios Vetter **Sigismondo** (1649–78), erlangte 1667 das Kardinalat. Die Aufgaben eines weltl. Nepoten übernahm dessen Bruder **Agostino** (1634–1705; 1658 Fürst v. Farnese u. Reichsfürst), der in die Familie ↗Borghese einheiratete u. den Palazzo Colonna (heute Palazzo Chigi, Sitz des it. Ministerpräsidenten) an der Piazza Colonna erwarb. Sein Sohn **Augusto** (1662–1744) heiratete eine Rospigliosi; 1712 fiel ihm der seither in der Familie erbliche Titel des Konklavemarschalls zu. Dessen Sohn **Agostino** (1710–69) heiratete eine Albani; nach Aussterben dieser Familie im 19. Jh. Namensvereinigung. Sein bibliophiler Bruder **Flavio** (1711–71) wurde 1753 Kardinal. Kard. (seit 1873) **Flavio** (1810–85) weilte als Gesandter in Moskau, als Nuntius in München u. Paris. **Carlo Corradino** (1802–81) kämpfte für das Risorgimento; **Guido** (1880–1965) gründete in Siena die „Accademia Chigiana" z. Pflege der modernen Musik. Dem

Zweig Ch.-Zondadari gehören ferner an: Kard. **Antonio Felice** (1665–1737), Nuntius in Madrid, u. die Ebf. v. Siena **Alessandro** (1669–1744) u. Kard. **Antonio Felice** (1739–1823, 1787 als Nuntius in Brüssel durch Joseph II. ausgewiesen). **Ludovico Ch. della Rovere Albani** war 1931–51 Großmeister des Malteserordens. – Die v. Alexander VII. gegründete Biblioteca Chigiana wird seit 1922 in der ↗Vatikan. Bibl. aufbewahrt.

Lit.: **U. Fritelli:** Albero genealogico della nobil famiglia Ch.: I Chigi, Bd. 2/3. Siena 1922; **P. Paschini:** I Ch. Ro 1946; **EC** 3, 1529–34; **DHGE** 12, 684f.; **W. Tosi:** Il magnifico Agostino Ch. Ro 1970; **C.L. Frommel:** Der röm. Palastbau in der Hochrenaissance, Bd. 2. Tü 1973, 163f.; **A. Eszer:** Prinzessinnen Ch. als Nonnen in den Klr. S. Girolamo in Campansi zu Siena u. SS. Domenico e Sisto zu Rom: E. Gatz (Hg.): Römische Kurie, kirchl. Finanzen, Vatikan. Archiv. FS H. Hoberg, Bd. 1. Ro 1979, 171–196; **DBI** 24, 735–763; **F. Gilbert:** The pope, his banker and Venice. C 1980; **R. Krautheimer:** The Rome of Alexander VII. Princeton 1986; **I. Polverini Fosi:** Ch.: V. Reinhardt (Hg.): Die großen Familien It.s. St 1992, 164–170.

MARCEL ALBERT

Chile, südamer. Republik, Präsidialdemokratie, unabhängig seit 1818. Im 16. Jh. v. den Spaniern erobert, war Ch. als Generalkapitanat v. Vizekönigtum Lima abhängig. Die Organisation v. Kirche u. Mission war wegen der isolierten geograph. Lage u. der ständigen Konfrontation mit den krieger. Araukanern südlich des Bío Bío äußerst erschwert. Die Missionierung der letzteren hatte erst nach deren Eingliederung in die Republik Ende des 19. Jh. Erfolg (it. u. bayer. Kapuziner). Tragende Kräfte der Christianisierung waren seit dem 16. Jh. der OdeM (1548), OP (1552), OFM (1553), die SJ (1593) u. der OESA (1595). Bistümer der Kolonialzeit waren Santiago (1561), La Imperial (1563; 1603 nach ↗Concepción verlegt). 1767 mußten die Jesuiten ihre 12 Residenzen u. 9 Kollegien verlassen. Zwischen 1810 u. 1818 erkämpfte Ch. seine Unabhängigkeit. Die Verfassung v. 1833 anerkannte die kath. Kirche als Staatskirche, doch erfolgte seit 1865 die staatl. Anerkennung auch anderer Glaubensgemeinschaften. Nach dem Salpeterkrieg (1879–84) u. der Eroberung der Nordprovinzen Antofagasta u. Tarapacá erhielt Ch. seine heutige geograph. Ausdehnung. 1925 erfolgte die friedliche Trennung v. Kirche u. Staat. Bedeutende sozialapost. Initiativen innerhalb des Klerus (A. Hurtado SJ, M. Larraín u.a.) mobilisierten seit den dreißiger Jahren v.a. jüngere Kräfte der traditionell konservativen Gesellschaftsschicht in der ↗Kath. Aktion, die mit der Gründung der Christlich-Demokrat. Partei 1957 u. der Wahl Eduardo Freis z. Präsidenten v. Ch. 1964 politisch z. Geltung kam. Der Bf. v. Talca, M. Larraín, gab dem Lateinamerikan. Bischofsrat (↗CELAM) entscheidende Impulse u. wurde 1963 dessen Präsident. Das Vat. II wurde 1966 auf der Synode des Ebtm. Santiago umgehend rezipiert u. konkretisiert; diese wiederum wurde ein wichtiger Baustein für die Lateinamerikanische Bischofskonferenz in Medellín 1968. Die ideolog. Polarisierung vor u. während der Regierungszeit des sozialist. Präsidenten Allende (1970–73) führte auch im chilen. Katholizismus zu stark divergierenden Optionen (1971 Gründung, 1972 1. Treffen der ↗„Christen für den Sozialismus“ in Santiago). Während der Militärdiktatur 1973–90 bildete die Kirche

Chile: Statistik der Bistümer

Bistum	Gründung	Fläche in km²	Zahl der Katholiken*	Katholiken-Anteil in % der Einw.*	Zahl der Pfarreien	Diözesan-Priester	Ordens-Priester	Ordens-Schwestern
Antofagasta	Ebtm. 1967 (1928 Btm.)	84506	217100	80,0	19	14	21	80
– Arica	Btm. 1986 (1959 Prälatur)	16898	146000	78,7	25	16	7	22
– Iquique	Btm. 1929	41799	133800	80,0	17	11	15	41
– Calama	Prälatur 1965	41937	121000	89,0	8	6	4	18
Concepción	Ebtm. 1939 (1563 Btm.)	8865	721500	70,0	48	49	67	248
– Chillán	Btm. 1925	13058	356000	89,9	28	29	12	114
– Los Angeles	Btm. 1959	15005	280000	90,9	22	22	9	82
– Temuco	Btm. 1925	14474	396000	77,9	30	27	24	160
– Valdivia	Btm. 1944	18413	208600	80,0	15	17	20	50
La Serena	Ebtm. 1939 (1840 Btm.)	30596	334000	79,9	29	32	22	167
– Copiapó	Btm. 1957 (1955 Prälatur)	75573	198000	91.2	21	20	12	106
– Illapel	Prälatur 1960	10060	74800	95,4	12	14	5	26
Puerto Montt	Ebtm. 1963 (1939 Btm.)	14876	220000	80.9	24	23	22	106
– Osorno	Btm. 1955	9223	236000	94,8	20	11	25	67
– Punta Arenas	Btm. 1947 (1916 AV Magallanes)	132033	141000	91,0	8	6	20	43
– San Carlos de Ancud	Btm. 1840	24483	128000	92,7	24	14	3	38
Santiago de Chile	Ebtm. 1840 (1561 Btm.)	9107	3000000	68,4	181	214	591	4066
– Linares	Btm. 1925	13081	364000	89,7	30	26	19	119
– Melipilla	Btm. 1991	6217	336000	80,9	25	19	12	140
– Rancagua	Btm. 1925	16066	565000	83.5	57	48	49	164
– San Bernardo	Btm. 1987	1608	496000	80,0	25	28	13	193
– San Felipe	Btm. 1925	10302	227000	80,5	29	34	23	158
– Talca	Btm. 1925	17220	427200	80,0	42	50	24	185
– Valparaíso	Btm. 1925	4645	865000	80,0	66	66	104	356
Araucanía	AV 1928 (1901 AP)	15544	345000	87,9	29	36	22	261
Aysén	AV 1955 (1940 AP)	109024	74700	91,0	6	1	15	33

Nach Guía de la Iglesia de Chile 1993 (nach AnPont 1994).* ELISABETH v. LOE

– bes. durch die „Vicaría de la Solidaridad“ – eine zentrale Instanz z. Verteidigung der in ihren menschl. Rechten Beeinträchtigten. – Heute steht der Ausbreitung evangelikaler Sekten eine neue Vertiefung des kath. Glaubens, v.a. in städt. Basisgemeinden u. in den weithin lebendigen Traditionen der Volksfrömmigkeit auf dem Land, gegenüber. – 756626 km²; 1992: 13,4 Mio. Einw., davon 7% ethn. Minderheiten zugehörig (Mapuche, Aymará, Rapanuí). Katholiken: 77% (10,4 Mio.); andere chr. Bekenntnisse: 13% (1,7 Mio.); nicht-chr. Religionen: 4% (0,5 Mio., darunter ca. 30000 Juden); religionslos od. atheistisch: 6% (0,8 Mio.). Die kath. Kirche hat 5 Erzbistümer, 17 Bistümer, 2 Prälaturen u. 2 Apost. Vikariate mit 840 Pfarreien, 840 Diözesan-, 1160 Ordenspriestern u. 7040 Ordensfrauen. Ein Drittel der Priester sind Ausländer. Es gibt 7 kath. Universitäten u. 9 Priesterseminare mit 476 Seminaristen. □ Argentinien, Bd. 1, 963–966.

Lit.: **F. Aliaga:** La Iglesia en Ch. Contexto histórico. Santiago 1985; Conferencia Episcopal de Ch.: Guía de la Iglesia en Ch. 1993. Santiago 1992; **O. Noggler:** Ch.: H.J. Prien (Hg.): Lateinamerika: Gesellschaft, Kirche, Theologie, Bd. 1: Aufbruch u. Auseinandersetzung. Gö 1981, 220–272; **R. Poblete** (Hg.): Ch. Der Zukunft eine Chance. Mz 1988. ELISABETH v. LOE

Chiliasmus

I. Judentum u. Neues Testament – II. Historisch-theologisch – III. Systematisch-theologisch – IV. Philosophisch.

Chiliasmus (χίλια ἔτη, tausend Jahre) bez. die Hoffnung auf ein tausendjähr. irdisches Messiasreich, das der eschatolog. Vollendung v. Schöpfung u. Gesch. vorausgeht. In dieser letzten Epoche der Weltgeschichte wird Christus zus. mit den auferweckten Gerechten eine messian. Heilsherrschaft ausüben.

I. Judentum u. Neues Testament: Der Nährboden für die chr. Ch.-Tradition ist Offb 20,1–15 im Kontext v. Offb 20–22. Grundanschauungen des chiliast. Szenarios sind demnach: Bändigung des teufl. Drachen für 1000 Jahre – Beginn der irdisch-messian. Herrschaft des Christus zus. mit den der ersten Auferstehung gewürdigten Martyrern u. Bekennern – eschatolog. Krieg des für kurze Zeit freigelassenen Widersachers Gottes u. seine endgült. Entmachtung – universales Weltgericht mit zweiter, jetzt allg. Totenauferstehung u. Vernichtung der Gottlosen u. Rettung der Gerechten zu ewigem glückseligem Leben in der neuen Schöpfung. Gültiger theol. Kerngedanke solcher chiliast. Spekulation als Glaubenstrost in bedrängter Zeit ist die Überzeugung v. Gottes Heilsmacht, die sich schon in der alten Welt als erste Ankündigung der neuen Schöpfung durchsetzen wird.

Einzelelemente des chiliast. Szenarios, wie sie etwa in der eigens genannten Auferstehung „der zu Christus Gehörenden“ (1 Kor 15,23ff.) od. „der Gerechten“ (Lk 14,14) auftauchen, berechtigen nicht zu einer chiliast. Interpretation, da hier u. sonst im NT die Vorstellung einer zweiten Totenauferstehung u. eines damit zusammenhängenden Zwischenreichs fehlt.

Religionsgeschichtlich resultiert die Anschauung eines irdisch-messian. Zwischenreichs aus dem Zusammenwachsen zweier zunächst unvereinbarer Endzeiterwartungen der jüd. Eschatologie: der Erwartung eines geschichtsimmanenten, zeitlich unbegrenzten davidisch-messian. Reiches mit der späteren apokalypt. Erwartung v. Ende dieser Weltzeit mit allg. Totenauferstehung u. universalem Gericht als Übergang z. neuen Weltzeit. Zeitlich u. sachlich kommen 4 Esra 7,26–33 u. syrBar 29f. am nächsten an Offb 20,1–15 heran (vgl. auch aethHen 91, 12–17; 93,1–14 u. atl. Vorgaben wie Ez 37–48; Dan 9, 24–27). Die rabb. Theol. errechnet, gestützt auf Gen 1,31; 2,1–3 u. Ps 90,4, für die Messiaszeit u.a. auch die Dauer v. 1000 Jahren. Im Hintergrund steht dabei die Geschichtsspekulation v. einer Weltenwoche mit 7mal 1000 Jahren, die Analogien in der iran. Mythologie hat.

Lit.: **P. Billerbeck:** Vorzeichen u. Berechnung der Tage des Messias: Bill 4, 977–1015; **K. Kerényi:** Das pers. Millennium: Klio 29 (1936) 1–35; **RAC** 2, 1073–78 (Lit.) (W. Bauer); **J. Klausner:** The Messianic Idea in Israel from Its Beginning to the Completion of the Mishnah. Lo 1956; **H.-A. Wilcke:** Das Problem eines messian. Zwischenreichs bei Paulus. St–Z 1967; **P. Schäfer:** Die messian. Hoffnungen des rabb. Judentums zw. Naherwartung u. rel. Pragmatismus: S. Lauer – C. Thoma (Hg.): Zukunft in der Ggw. Be–F 1976, 95–125; **O. Böcher:** Die Johannesapokalypse. Da 1975, 96–106 (Lit.); **TRE** 7, 723–729 (Lit.) (O. Böcher). FRANZ LAUB

II. Historisch-theologisch: Die im Anschluß an Offb 20,1–6 (aber auch in zahlr. apokr. Apokalypsen) zunächst in judenchr. Kreisen (bes. den ↗Ebioniten) formulierte u. in den beiden ersten Jhh. v.a. in Kleinasien (durch ↗Kerinthos, ↗Papias, ↗Justin, ↗Irenäus, den ↗Montanismus u. ↗Tertullian) verbreitete Hoffnung auf ein tausendjähr., v. Christus noch vor der endgült. Vollendung der Welt errichtetes messian. Friedensreich auf Erden stellt bis in die Ggw. ein spezif. Motiv *christlicher Utopie* dar. Diese rechnet einerseits mit einer qualitativen Veränderung des gegenwärt. Weltzustandes, ohne diesen jedoch – als v. Gott geschaffenen u. in Christus erlösten – schlechthin zu negieren (im Unterschied z. neuzeitlich-säkularen Utopie u. ihrer totalen Verneinung des Bestehenden). Anderseits ersehnt sie mit diesem „Zwischenreich“ bereits jetzt eine innergesch. Antizipation des endgült., transzendenten Reiches Gottes (↗Herrschaft Gottes), ohne beides miteinander zu identifizieren (wie in Formen nachchr. Utopien).

1. Der bedeutendste *frühchristliche* Vertreter einer solchen chiliast. Utopie ist ↗*Irenäus* (haer. V, 32–36). In einer antignostisch-inkarnator. Hermeneutik entwirft er eine Eschatologie, der es um die rettende „Wiedereinholung“ (recapitulatio; ↗anakephalaiosis) der ganzen Schöpfung u. so die Einlösung der atl., an diese Erde gebundenen Verheißungen geht. Die chiliast. Vorstellung v. endzeitl. Reich Christi auf Erden hat für Irenäus den Sinn, einerseits diese bibl. Hoffnungen ganz real zu erfüllen u. anderseits die Gläubigen in einem allmähl., v. Gottes Pädagogik geführten Vollendungsprozeß an die endgült. Herrlichkeit des neuen Jerusalem zu „gewöhnen“. Im Ggs. zur östl. Theol., die weithin (ausgenommen ↗Methodios v. Olympos, ↗Marcellus v. Ankyra, ↗Apollinarios v. Laodicea) dem negativen, den Ch. als „jüdische“, „fleischlich-irdische“ Eschatologie disqualifizierenden Urteil des *Origenes* u. seiner allegorisch-spirituellen Bibelauslegung folgte, fand der Ch. unter den westl. Kirchenvätern des 3. u. 4. Jh. einige bedeutende Anhänger, z.B. ↗Hippolyt, Julius ↗Africanus, ↗Lactantius, den jungen Augustinus u.a., wurde aber keineswegs allgemein-

kirchlich rezipiert. Nach der konstantin. Wende verlor der Chiliasmus auch im Westen gänzlich seine Bedeutung, weil das alte Satans- u. Antichristsymbol des Ch., Rom, jetzt als solches wegfiel u. ein theol. Angriff gg. den röm. Staat zugleich die mit ihm kooperierende Kirche treffen mußte. Neben Eusebius v. Caesarea, Hieronymus u. ↗Ticonius ist es v.a. ↗*Augustinus*, der in seiner Geschichtstheologie (civ. XX, 6–9) den Ch. theologisch widerlegt u. damit für die folgenden Jahrhunderte weitgehend verdrängt. Augustinus deutet das tausendjähr. Reich Christi der Offb ekklesiologisch auf die Ggw. des Heils in der Kirche, in der Christus – aufgrund der bereits durch ihn vollzogenen Entmachtung Satans – mit den Gläubigen herrscht. Zwar wird dieses Herrschen in der vollendeten Gottesherrschaft durch die in Parusie u. Gericht geschehende völlige Ausschaltung des Bösen anders sein als in der gegenwärt. Situation der ecclesia permixta; aber durch die Identifizierung der Kirche mit dem Reich Christi wird jede Hoffnung auf eine auch *innergeschichtlich* veränderte Gestalt der Herrschaft Christi in Kirche u. Welt abgelehnt.

2. Erst im *Mittelalter*, als durch die polit. Verstrickung der Kirche die augustin. Unterscheidung zw. civitas Dei u. civitas terrena gesellschaftlich u. kirchlich immer weniger erfahren wurde, konnte die chiliast. Hoffnung durch ↗*Joachim v. Fiore* (1130–1202) wiederbelebt werden. Gemäß seiner trinitar. Geschichtseinteilung folgt auf das Reich des Vaters (Alter Bund) u. des Sohnes (die Kirche des Neuen Bundes) das 1260 erwartete Reich des Geistes, das mit dem tausendjähr. Reich Christi der Offb gleichgesetzt wird u. im Zeichen einer völlig erneuerten, vergeistlichten, armen u. kontemplativen Kirche stehen wird. Die v. Joachim inspirierten *Franziskanerspiritualen* (z.B. Petrus Joh. ↗Olivi, Gerhard de Borgo San Donnino, Umberto v. Casale u.a.) verleihen dieser Vision eine sozialgesch. Bedeutung, indem sie gg. die verweltlichte Großkirche für die Realisierung der spirituellen Kirche kämpfen. Diese chiliast. Bewegung verliert schon bald ihre Bedeutung, v.a. aus drei Gründen: 1) wegen des rigorosen Ausschlusses ihrer Anhänger aus dem Orden; 2) aufgrund der Integration zentraler Hoffnungselemente in eine kirchl. Theol. durch ↗*Bonaventura* (bes. in Coll. in Hex.), der bei aller Unüberbietbarkeit des Heilswirkens Christi dennoch eine neue innergesch. Gestaltwerdung dieses Heils als Frieden für die ganze Schöpfung u. bes. die Kirche erwartet; schließlich 3) infolge der entschiedenen Gegnerschaft der Scholastik, bes. des *Thomas v. Aquin*, für den das Ziel der Gesch. einzig in ihrer transzendenten Rückkehr z. heilen Schöpfungsursprung liegt; das „neue Gesetz" Christi, das identisch ist mit dem Gesetz des Hl. Geistes, richtet die Gesch. *unmittelbar* auf dieses Endziel hin aus, so daß „dazwischen" keine neue innergesch. Heilsphase mehr möglich ist. Innerkatholisch spielt der Ch. seitdem keine Rolle mehr. Erst im Umfeld der *Reformation* (vorbereitet durch die taborit. Bewegung der Hussiten [↗Taboriten]) gewinnen chiliast. Gedanken bei radikalen revolutionären Gruppen wieder an Bedeutung (z.B. Thomas ↗Müntzer, Hans Hut, die ↗Täufer). Im engl. Protestantismus wird der Ch. ab dem 17.Jh. (bedingt durch eine gelehrte Exegese u. einen innergesch. Heilsoptimismus) zu einem beachtl. theol. Faktor; in der Gestalt prä- bzw. postmillennarist. Entwürfe gelangt dieser Ch. auch nach Nordamerika u. verbindet sich dort seit dem 18.Jh. mit national-religiösen u. polit. Heilsvorstellungen. Als bes. einflußreich erweist sich dabei der chiliast. Dispensationalismus, der z.B. durch die ↗Adventisten, ↗Mormonen u. ↗Zeugen Jehovas, durch evangelikale Pfingstkirchen u. fundamentalist. Bewegungen gegenwärtig eine große missionar. Kraft in allen Kontinenten (bes. Lateinamerika u. Afrika) entfaltet.

III. Systematisch-theologisch: Gerade die v. chiliast. Sekten ausgehende wachsende Faszination der Utopie kann darauf hinweisen, daß ihre ekklesiolog. u. christolog. „Domestizierung" durch Augustinus u. Thomas allein nicht ausreicht, um theologisch u. spirituell ihr Hoffnungspotential ganz auszuschöpfen. Dieses stammt aus der bibl. *Zukunftsverheißung* des kommenden *Reiches Gottes* für diese Welt u. kann darum weder durch eine zu enge Identifizierung dieses Reiches mit der realgesch., immer auch sündigen Kirche noch durch eine rein jenseitig-transzendente Vollendungsgestalt völlig abgegolten werden. Statt dessen könnte (im Geist Irenäus' u. Bonaventuras) die Hoffnung auf ein innergesch. „Mehr" an Vergegenwärtigung des in Jesus Christus gekommenen u. zugleich als kommend verheißenen Reiches Gottes so mit dem Glauben an die Unüberbietbarkeit der ↗Selbstmitteilung Gottes in Jesus Christus u. ihrer bleibenden *sakramentalen* Ggw. in der Kirche vermittelt werden, daß in der Kraft des vergegenwärtigenden Hl. Geistes auch für die Gesch. der Kirche ein „Mehr" an persönl. u. gemeinsamer Aneignung des ein für allemal geschenkten Heils erwartet werden darf. Damit wäre auch die Möglichkeit einer größeren „Transparenz" des Lebens-, Friedens- u. Gerechtigkeitswillens Gottes (= ↗Herrschaft Gottes/Reich Gottes) in der gesamten kirchl. u. kulturellen Wirklichkeit eröffnet. Ein so verstandener Ch. wappnet die ↗Eschatologie gg. allzu spiritualisierende u. dualist. Tendenzen (Diesseits – Jenseits, Leib – Seele, Person – Gesch.), ohne jedoch zu übersehen, daß auch diese Hoffnung nur im Zeichen des gekreuzigten Christus gelebt werden kann. Sie muß darum stets mit der möglichen innerweltl. Verbergung aller eschatolog. „Transparenz" durch den bleibenden Widerstand der Mächte der Sünde u. des Todes rechnen, bis dieser in der allg. ↗Auferstehung der Toten endgültig gebrochen wird.

Lit.: **E. Benz:** Ecclesia Spiritualis. Da ²1964; **G. List:** Chiliastische Utopie. M 1973; **TRE** 7. 723–745; **M. Kehl:** Eschatologie. Wü ²1988; **M. Knapp:** Gottes Herrschaft als Zukunft der Welt. Wü 1993.

MEDARD KEHL

IV. Philosophisch: Chiliastische Ansätze, Konzepte u. Strömungen im Bereich der Philos. enthalten Spuren jüd. u. joh. Apokalyptik in säkularisierter Form. Die Vorstellung eines tausendjähr., irdischen Friedensreiches *vor* dem definitiven Heilsende der Gesch. geht z.Z. der Aufklärung transformiert ein in die aufkommende spekulative Geschichtsphilosophie. Von Bedeutung sind hierbei: Lessings Rückgriff auf ↗Joachim v. Fiore; Kants Idee eines philos. Ch., „der auf den Zustand eines ewigen, auf einen Völkerbund als Weltrepublik gegründeten,

Friedens hofft" (AA VI, 34); Fichtes „Zeitalter der Vernunftkunst". Auch steht die Marx-Engelssche Unterscheidung zw. „Reich der Notwendigkeit" u. „Reich der Freiheit" in chiliast. Tradition. Darauf verweist E. ↗Bloch, dessen „Geist der Utopie" chiliastisch geprägt ist u. der später die Anleihe chiliast. Terminologie im Nationalsozialismus („Tausendjähriges Reich") nachdrücklich kritisiert.

Nicht erst mit dem Ende des utop. Sozialismus bzw. Kommunismus unterliegt der Ch. in der Philos. einer dreifachen Kritik: a) methodologisch-geschichtstheoretisch: der Anspruch auf „ewigen Frieden", geschichtl. Heil u. Vollendung ist philosophisch nicht einzulösen (Löwith; Baumgartner); b) ethisch: so z. B. Lyotards Kritik an den zwangsläufig Terror u. Unterdrückung nach sich ziehenden „Meistererzählungen" der Gesch.; c) sozialpsychologisch-ideologiekritisch: das Aufkommen chiliast. Bewegungen hat kompensator. Charakter, es steht in Abhängigkeit v. gesellschaftl. u. polit. Krisensituationen (Mühlmann).

Lit.: **I. Kant:** Idee zu einer allg. Gesch. in weltbürgerl. Absicht: Berlinische Monatsschrift Bd. IV, 11. Stück, November 1784, 385–411; **ders.:** Die Religion innerhalb der Grenzen der bloßen Vernunft. Königsberg 1793, [2]1794 (AA VI); **K. Löwith:** Weltgeschichte u. Heilsgeschehen. St [2]1953; **N. Cohn:** The pursuit of the Millennium. Lo 1957; **W. E. Mühlmann:** Ch. u. Nativismus. B [2]1964; **HWP** 1, 1001–06 (W. Biesterfeld – W. E. Mühlmann); **H. M. Baumgartner:** Philos. der Gesch. nach dem Ende der Geschichtsphilosophie: AZP 12, 2 (1987) 1–21; **R. Saage:** Politische Utopien der NZ. Da 1991; **J. Fest:** Der zerstörte Traum. Vom Ende des utop. Zeitalters. B 1991; **J. F. Lyotard:** Das postmoderne Wissen. W [2]1993.

HANS MICHAEL BAUMGARTNER

Chiliastische Missionen. Apokalyptisch motivierte Mission ist auch vor der Zeit des Montanismus eine Variation chr. Zeugnisses gewesen. Die Kirche ist noch nicht das Reich Gottes. Wo dies in der Gesch. als „Hütte Gottes bei den Menschen" erwartet wird, sprechen wir v. Chiliasmus (vgl. Offb 20 u. 21). Im lat. Christentum macht er lange Zeit ein heiml. Gegenthema offizieller Religion aus.

In der Mission der r.-k. Kirche werden – joachimitisch vermittelte – chiliast. Motivationen bei franziskan. Spiritualen greifbar, die in der Entdeckung der Neuen Welt ein Zeichen des nahenden Endes ahnen u. hoffen, mit den Indios die vorkonstantin. Kirche der Armen, das Himml. Jerusalem als ird. Paradies bauen zu können. Diese Hoffnung zerbricht, während die iberischen Reiche unter der kolonialen Last zu wanken beginnen u. der Aufstieg Englands z. Weltmacht anhebt. Von dort tragen die puritan. Pilgerväter im 17. Jh. Erwählungsglauben u. missionarisch-chiliast. Motivationen nach Nordamerika u. sehen das koloniale Unternehmen in Analogie z. Landnahme Israels als Schritt auf dem Weg z. Verwirklichung einer – vorerst nur – geistl. Herrschaft Christi in den neuen Kolonien. Die Verknüpfung v. Mission u. chiliastisch interpretierter Eschatologie seit der Großen Erweckung (Höhepunkt um 1740) ist in erhebl. Umfang Jonathan Edwards (1703–58) u. dessen Schüler Samuel Hopkins (1721–1803) zuzuschreiben u. hat US-amerikanische Missionspraxis wie -theorie bis in die Ggw. geprägt. Missionarisches Zeugnis wird als Zeichen des nahenden Endes verstanden, manchmal als Mittel, um dies zu beschleunigen (Mt 24,14), damit Gott selbst die völlige Offenbarung seines Reiches vollzieht.

Die Evangelikalen der Ersten Erweckung sind fortschrittsoptimistisch, sozial u. ökumenisch engagiert. Diese Haltung wird heute als postmillennaristisch bezeichnet.

Beginnend 1830 u. bestimmter seit der Zeit des amer. Bürgerkrieges (1861–65) zeichnet sich eine bis heute wirksame Auffächerung eschatolog. Haltungen ab, in deren Verlauf sich u. a. einerseits der rein adventist. Typ herausbildet, der zunächst die Rückkehr Christi u. dann ein Tausendjähriges Reich erwartet, wie z. B. die Mormonen, Adventisten, Zeugen Jehovas. Häufig verbindet diese als Prämillennarismus bezeichnete Erwartung eine ausgeklügelte Periodisierung der KG, den Dispensationalismus mit fundamentalist. Haltungen. In der weiteren Entwicklung absorbieren die bürgerlich geprägten Großkirchen den missionar. Chiliasmus in seiner säkularisierten Form. Die chiliastisch-myth. Erwartung wird v. einer reformistisch-chiliast. Haltung abgelöst u. befruchtet die Anfänge der Ökum. Bewegung für Praktisches Christentum u. deren sozial-eth. Diskussion. Wo Christentum als Religion der kleinen Leute Gestalt gewinnt, wird bis in die Ggw. nicht selten ein christlich-myth. Utopismus mit vielen Mischformen zw. prä- u. postmillennarist. Erwartungspolen kultiviert, u. a. bei den Heiligungs- u. Pfingstkirchen.

Analoge Entwicklungen vollziehen sich im dt. Missionsprotestantismus. Mit dem Fortschritt westl. Zivilisation scheinen die Zeichen der Zeit gegeben u. chr. Zeugnis weltweit legitimiert zu sein. Anderseits gewinnt Eschatologie bei J. T. ↗Beck u. später bei W. ↗Freytag eine krit. Bedeutung für die moderne Missionsidee.

Das chiliast. Element religiös motivierter Protest- u. Anpassungsbewegungen, wie sie etwa seit Beginn des 19. Jh. in Lateinamerika, Afrika, Indien u. Ozeanien bis in die Ggw. zahlreich u. oft mit erhebl. Ausstrahlung auftreten, wurde meist missionsgeschichtlich vermittelt.

Zu den *Entstehungsbedingungen* chiliastisch-nativist. Bewegungen gehören der Wertekonflikt, der Modernisierungsdruck u. die Deprivationserfahrung der kolonialen Situation. In deren Reibungshitze werden die präexistente magisch-moral. Weltsicht, trad. Thaumaturgie u. missionsgeschichtlich vermittelte Reich-Gottes-Hoffnung verschmolzen. Von Anfang an erweisen sich die Indigenen als der ausschlaggebende Faktor in den Inkulturationsprozessen. Propheten sagen das Ende der gegenwärtigen Verhältnisse u. eine Zeit der Fülle in einem ird. Gottesreich an, das Oben u. Unten, Reich u. Arm, Schwarz u. Weiß zu seiner göttl. Ordnung umkehrt. Gelegentlich wird in Dritte-Welt-Theologien chiliast. Trad. aufgegriffen u. zu der Anschauung entwickelt, daß die Verworfenen der Gesch. zu Subjekten ihres Befreiungsprozesses werden. In der ↗Vereinigungskirche des S.-M. Mun verbindet sich Chiliasmus mit dem Protestpotential nichtchr. Religion. Nicht selten stehen nativistisch-chiliast. Bewegungen nahezu beziehungslos neben anderen Organisationen, die wirkungsvoller für soziale Veränderung eintreten.

Verlaufformen entsprechen weitgehend den aus

der Gemeinwesenarbeit bekannten Phasenverläufen. Je nach Standort betonen Beobachter fanat. u. patholog. Elemente derartiger Bewegungen, deuten sie als protopolit. Protestbewegungen, die angemessene Mittel z. Verwirklichung ihrer Hoffnungen noch nicht gefunden haben (N. Cohn, W. E. Mühlmann, B. R. Wilson), od. kehren die Binnenrationalität chiliast. Bewegungen heraus, die unterstellt, daß Gott im Horizont der Armen effektiv für diese eintritt. In dieser Perspektive wird begreiflich, warum solche Bewegungen gewaltlos sein können, obwohl sie Außenseitern manchmal bedrohlich vorkommen (K. E. Fields).

In psycho-sozialer Sicht beleuchtet die Virulenz nativistisch-chiliast. Bewegungen die rel. Tiefenschicht der Enwicklungsproblematik. Politologisch wird deutlich, daß hinter solchen Bewegungen ein revolutionäres Anliegen steht. In theol. Hinsicht bleibt zu erinnern, daß die kirchl. Domestizierung bibl. Reich-Gottes-Hoffnung in sozio-polit. Spannungsfeldern v. den Betroffenen selbst hinterfragt wird. Auch in der Christentumsgeschichte der südl. Hemisphäre ist der reine Adventismus selten. Das Umkehrmotiv wird gg. die Großkirchen des Nordens u. die v. ihnen geschaffenen ökum. Foren geltend gemacht. Die Frage, ob der aus kolonialem Zwielicht heraustretende Neue Mensch gesellschaftlich abbildbar ist, bleibt ökumenisch strittig.

Lit.: **N. Cohn:** The Pursuit of the Millennium. Lo 1957 (dt.: Das Ringen um das Tausendjähr. Reich. M–Be 1961); **R. Pierce Beaver:** Eschatology in American Missions. FS W. Freytag, hg. v. J. Hermelink – H.J. Margull. St [2]1961, 60–75; **W. E. Mühlmann:** Chiliasmus u. Nativismus. Studien z. Psychologie, Soziologie u. hist. Kasuistik der Umsturzbewegungen. B [2]1962; **S. S. Thrupp** (Hg.): Millennial Dreams in Action: Essay in Comparative Study. Den Haag–Mouton–NY 1962; **R. Della Cava:** Brazilian Messianism and National Institutions: A Reappraisal of Canudos and Josaeiro: The Hispanic American Historical Review, Bd. 48. Durham (N.C.) 1968, 402–420; **B. Ryan:** Die Bedeutung der Revitalisierungsbewegungen für den sozialen Wandel in den Entwicklungsländern, hg. v. R. König. Opladen 1969, 37–65; **J. Guiart:** The Millennarian Aspect of Conversion to Christianity in the South Pacific, hg. v. T. G. Harding – B. J. Wallace. NY 1970, 397–411; **J. L. Phelan:** The Millennial Kingdom of the Franciscans in the New World. Berkeley–Los Angeles [2]1970; **B. R. Wilson:** Magic and the Millennium. A Sociological Study of Religious Movements of Protest among Tribal and Third-World Peoples. Lo 1973; **S.-M. Mun:** Die neue Zukunft des Christentums. F 1975; **N.-D. Suh:** Historical References for a Theology of Minjung, hg. v. CCA. Singapur 1981, 155–184; **P. Hempenstall – N. Rutherford** (Hg.): Protest and Dissent in the Colonial Pacific. Suva 1984; **J. H. Moorhead:** The Erosion of Postmillennialism in American Religious Thought: ChH Bd. 53, 61–77; **K. E. Fields:** Revival and Rebellion in Colonial Central Africa. Princeton 1985; **H. Loth:** Vom Schlangenkult z. Christuskirche. Religion u. Messianismus in Afrika. B 1985; **D. W. Dayton:** Yet Another Layer of the Onion. Or Opening the Door to Let the Ecumenical Riff-raff in: ER (Jan. 1988) 87–110; **B. Hilton:** The Age of Atonement. The Influence of Evangelicalism on Social and Economic Thought. 1785–1865. O 1988; **J. H. Moorhead:** Searching for the Millennium in America: The Princeton Seminary Bull., Bd. 9, 1988, 17–33; **H. Schäfer:** Befreiung v. Fundamentalismus. Entstehung einer neuen kirchl. Praxis im Protestantismus Guatemalas. Ms 1988; **R. Wuthnow:** The Restructuring of American Religion. Princeton 1988; **S.-I. Chai:** Die messian. Hoffnung im Kontext Koreas. HH 1990; **D. Martin:** Tongues of Fire. The Explosion of Protestantism in Latin America. C (Mass.) 1990; **T. Ahrens:** Der Neue Mensch im kolonialen Zwielicht. Studien z. rel. Wandel in Ozeanien. HH 1993. THEODOR AHRENS

Chiloé, Insel u. gleichnamiger Archipel südlich des 41. Breitengrades, zu ↗Chile gehörig; Städte: Ancud u. Castro. – 1567 v. Spaniern besetzt. Unter schwierigsten geograph. u. klimat. Verhältnissen richteten Jesuiten im 17. Jh. eine erfolgr. Mission auf den weitverstreuten Inseln ein, gestützt auf einheim. Laien, die „fiscales", was bes. reiche Entfaltung v. Volksreligiosität u. rel. Volkskunst z. Folge hatte. Originelle Holzkirchen aus dem 17.–19. Jh. Mitte des 18. Jh. wirkte v. Jesuitenkolleg Castro aus eine größere Gruppe dt. Jesuiten.

Lit.: **W. Hanisch:** La Isla de Ch., Capitanía de Rutas Australes. Santiago 1982; **R. Urbina:** La Periferia Meridional Indiana. Ch. en el Siglo XVIII. Valparaíso 1983. ELISABETH v. LOE

Chimäre (v. griech. χίμαιρα = Ziege), Lebewesen, das aus genetisch versch. Zellen od. Geweben besteht, kann künstlich durch Zusammenfügung embryon. Zellen hergestellt werden; ursprünglich antikes, feuerspeiendes Fabelwesen, aus Löwe, Ziege u. Schlange zusammengesetzt. In der frühchr. Kunst ist der mytholog. Sieg des Bellerophontes über die Ch. als Triumph des Guten über das Böse dargestellt.

Lit.: **Lex. der Biologie** 2,232; **LCI** 1,355.
JOHANNES REITER

China

I. Allgemeine Einführung – II. Religionsgeschichte – III. Missions- u. Kirchengeschichte: 1. Bis einschließlich 18. Jh.; 2. 19. u. 20. Jh. – IV. Kirche und Theologie in der Gegenwart – V. Statistik.

I. Allgemeine Einführung: Ch. ist mit 9 596 961 km² (Taiwan eingeschlossen) das drittgrößte u. mit über 1 Mrd. Einw. das bevölkerungsreichste Land der Erde. Ch. ist ein Vielvölkerstaat, aufgeteilt in 22 Prov., 3 regierungsunmittelbare Städte (Beijing [↗Peking], ↗Shanghai, Tianjin) u. 5 Autonome Gebiete (Tibet, Xinjiang, Ningxia, Guangxi Zhuang, Innere Mongolei), die v. ethn. Minderheiten bewohnt sind. Amtssprache u. -schrift ist Chinesisch *(han-yü)*; in den Autonomen Gebieten u. Bezirken sind auch die Sprachen der Minderheiten zugelassen.

Ch. umfaßt heute die VR China *(Zhonghua renmin gongheguo)* mit der Hauptstadt Beijing u. die Republik China auf ↗Taiwan (R.O.C., *Chung-hua minkuo*) mit der (provisor.) Hauptstadt Taipei. 1997 sollen ↗Hongkong u. 1999 ↗Macao der VR China eingegliedert werden. Ch., *Zhongguo* („das Reich der Mitte"), ist aber mehr als ein polit., geograph. oder hist. Begriff; er beinhaltet auch die alte u. komplexe chines. Kultur *(wen)*, die in der Bez. *zhonghua* („kulturtragendes Volk in der Mitte der Welt") die Haltung allem Fremden, auch dem Christentum gegenüber bestimmt. Spätestens seit dem 13. Jh. ist Ch. für das Abendland Gegenstand des (wirtschaftl., polit. und kirchl.) Interesses sowie einer (intellektuellen) Faszination. Das Land, seine Kultur u. seine Menschen bleiben für den westl. Menschen eine einzigartige Herausforderung.

Der besondere Charakter der chines. Kultur ergibt sich aus einer langen Gesch. u. der ethn. Zusammensetzung des chines. Volkes. Im Gebiet des Gelben Flusses (Huanghe) entwickelten sich die Yangshao- (6.–4. Jt. vC.) u. die Longshan-Kultur (3.–2. Jt. vC.). Am Gelben Fluß entstand die frühbronzezeitl. Erlitou-Kultur (2. Jt. vC.), in der sich die ersten Staaten formierten. Als ältestes Herrscherhaus gilt nach der chines. Geschichtsschrei-

bung die v. legendären Ks. Yu gegründete Xia-Dynastie (22.–17. Jh. vC.). Mit der Shang-Dynastie (16.–11. Jh. vC.) beginnt die archäologisch nachweisbare Gesch. Ch.s (Funde b. Anyang). Auf die Shang-Zeit folgte die Zhou-Dynastie (11. Jh. bis 221 vC.), die sich in Form eines Lehnsstaates mit Hauptstädten b. Xi'an u. Luoyang organisierte. In diese Zeit fällt die „Frühling-u.-Herbst-Periode" (771–481) mit einer Hochblüte des Geisteslebens (↗Konfuzius, ↗Laotse, Mengzi, Mo Di, Shang Yang, ↗Zhuangzi u. a.) sowie die „Zeit der Kämpfenden Staaten" (481–249), aus der die Qin-Dynastie (221–206) hervorgegangen ist, deren Gründer, Ks. Qin Shi Huangdi, erstmals das ganze Reich einigte (Hauptstadt Xinyang) u. die Maße, Gewichte, Münzen, die Schrift, das Verkehrswesen u. v. a. standardisierte. Die damals entstandene Idee des chines. Einheitsstaates prägt die gesamte chines. Kultur bis heute. Die äußere Einheit erhielt schon früh eine weltanschaul. Grundlage. Der Herrscher war als „Sohn des Himmels" mit einem „Mandat des Himmels" ausgestattet. Die v. ihm vollzogenen Riten garantierten den Erhalt der kosmischen u. gesellschaftl. Ordnung. Die Kämpfe nach dem Tod des 1. Kaisers führten z. Untergang der Qin- u. z. Entstehung der Han-Dynastie (206 vC. – 220 nC.) mit der Hauptstadt Chang'an, deren Regierungszeit kurz durch das Interregnum v. Wang Mang (9–23) unterbrochen wurde. Die Han-Dynastie, eine der markantesten Perioden der chines. Gesch. u. Kultur, zerfiel jedoch, nicht zuletzt infolge der Krise nach dem Aufstand der Gelben Turbane 184 nC., in die Drei Reiche u. viele einzelne Staaten, die zeitweise die Westliche u. Östliche Jin-Dynastie (265–421) bildeten u. wieder in versch. „Dynastien" zerfielen (bis 589), bis die Sui-Dynastie (589–618) das gesamte Reich um die Hauptstadt Chang'an wieder vereinigte. Aus einem Bürgerkrieg am Ende der Dynastie ging die Tang-Dynastie (618–907) – eine Glanzzeit des chines. Geisteslebens (mit den Hauptstädten Chang'an u. Luoyang) – hervor. Der Tang-Staat löste sich infolge v. Aufständen u. Naturkatastrophen in die Fünf Dynastien u. Zehn Staaten auf (907–959). Eine Einigung erfolgte in der Song-Dynastie (960–1279) mit den Hauptstädten Kaifeng u. Hangzhou. In diese Zeit des wirtschaftl. (Reformen v. Wang Anshi) u. kulturellen Aufschwungs (Entstehung des Neokonfuzianismus) fällt auch die endgült. Etablierung des chines. Beamtenstaates unter der Dominanz des Konfuzianismus als Staatsorthodoxie. Die Dynastie wurde durch den Einfall der Mongolen gestürzt. Diese gründeten die Yuan-Dynastie (1280–1367) mit der Hauptstadt Khanbaliq (Peking). Ch. wurde Teil eines Weltreiches unter einer Fremdherrschaft, die man immer wieder abzuschütteln versuchte. In die Yuan-Zeit fallen die ersten europäisch-chines. Kontakte (↗Marco Polo, ↗Johannes v. Montecorvino). Die chines. Herrschaft wurde mit der Ming-Dynastie (1368–1644) wiederhergestellt, die wiederum einen Höhepunkt der chines. Gesch. darstellt u. unter der die chinesisch-eur. Kontakte durch die Jesuitenmission neu aufgenommen wurden. Auf die Ming-Zeit folgten 268 Jahre der Fremdherrschaft der Mandschuren, die Qing-Dynastie (1644–1911), die zunächst eine Erstarrung des Beamtenstaates u. die Isolation Ch.s herbeiführte, sodann aber die erzwungene Öffnung Ch.s („Ungleiche Verträge" 1840–42) durch die Westmächte hinnehmen mußte. Dies sowie die Opiumkriege haben dem Ausland (u. dem Christentum) ein Stigma auferlegt, das bis heute nicht abgelegt werden konnte. 1912 gründete Sun Yatsen (1866–1925) die Republik China, die seit 1949 unter Chiang Kai-shek (1887–1975) u. seinen Nachfolgern (aus den Reihen der Nationalpartei, Kuomintang, KMT) auf ↗Taiwan weiterexistiert. Am 1.10.1949 („Befreiung") proklamierten Mao Zedong (1893–1976) u. die KPCh die VR China.

Nach dem Sturz des Kaiserreiches (1911) beginnt in Ch. auf geistig-kultureller Ebene die Auseinandersetzung mit der eigenen, v. ↗Konfuzianismus geprägten Trad., so daß der entstehende chines. Nationalismus u. Patriotismus als Forts. des chines. Selbstverständnisses betrachtet werden kann. Diese Auseinandersetzung erreichte in der 4.-Mai-Bewegung 1919 ihren Höhepunkt. An die Stelle konfuzian. Staatsorthodoxie traten einerseits der Marxismus-Leninismus (KPCh seit 1921) u. die Mao-Zedong-Ideen, anderseits der KMT-Nationalismus.

Die gesellschaftlich-polit. Entwicklung seit 1949 (VR China) läßt sich sodann in mehrere Etappen aufteilen, v. denen der „Große Sprung nach vorn" (1956–60) u. die sog. „Große Proletarische Kulturrevolution" (1966–76) mit dem ↗Maoismus die chines. Ges. nachhaltig prägen. Seit 1982 gilt eine neue Verfassung, die vier Grundprinzipien enthält: Sozialismus, demokrat. Diktatur des Volkes, Marxismus-Leninismus-Mao-Zedong-Ideen, Führungsrolle der KPCh. Das höchste Machtorgan der VR China ist der Nationale Volkskongreß mit Staatsrat, die wirkl. Entscheidungsinstanz ist jedoch die KPCh.

Ch. hat schon sehr früh eine eigenständige Kultur mit einer vielseitigen Philos. entwickelt, die bis in die Ggw. hinein eine erstaunl. Kontinuität zeigt. Grundlegend für die chines. Kultur, Religion u. Philos. ist die Überzeugung, daß es eine feste kosmische Ordnung gibt, die für alles bestimmend ist. Dieses trad. Erbe äußert sich heute z. B. in der Eingebundenheit des einzelnen in die Gruppe (Familie od. Einheit, *danwei*). Auch auf die Ausgestaltung des Sozialismus („mit chines. Prägung") hat dieses trad. Erbe großen Einfluß ausgeübt. Innerhalb der chines. Ges. werden nämlich mit der Politik der „Öffnung" seit Anfang der achtziger Jahre Höflichkeit, Disziplin, Sauberkeit, Lerneifer u. Patriotismus propagiert, was man oft als Wiederbelebung des Konfuzianismus wertet. Im selben Zshg. wird im Rahmen der Vier Modernisierungen der Aufbau der „zwei (der materiellen u. der geistigen) Zivilisationen" propagiert.

Lit.: **M. Granet:** Das chines. Denken. M 1963; **H. Franke – R. Trauzettel:** Das Chines. Ks.-Reich. F 1968 (Lit.); **W. Bauer:** Ch. u. die Hoffnung auf Glück. M 1971; Ch.-Handbuch, hg. v. **W. Franke – B. Staiger.** D 1974 (Lit.); **J. Gernet:** Die chines. Welt. F 1979 (Lit.); La Cina contemporanea, hg. v. **G. Melis – F. Demarchi.** Ro 1979; Ch. Natur – Gesch. – Ges. – Politik – Staat – Wirtschaft – Kultur, hg. v. **B. Staiger.** Tü–Bs 1980 (Lit.); Ch. (Ch.-Ploetz). Fr–Wü 1981; The Cambridge Encyclopedia of China. C–Lo u. a. 1982; The Cambridge History of Ch., Bd. 1 ff. C–Lo u. a. 1986 ff.; Encyclopedia of New China. Beijing 1987; **O. Weggel:** Ch. M [3]1988 (Lit.); **J. K. Fairbank:** Gesch. des modernen Ch. 1800–1985. M 1989; **J. Osterhammel:** Ch. u. die Weltgesellschaft. M 1989 (Lit.).

II. Religionsgeschichte: Die Religionsgeschichte Ch.s umfaßt die rel. Vorstellungen u. Praktiken 1) der uralten, lokalen Volksreligiosität *(shenjiao)*, die sehr komplex ist u. oft als synkretist. „Buddho-Taoismus" bezeichnet wird, sowie 2) der sog. „großen Traditionen", d.h. des erst im 1./2. Jh. nC. institutionalisierten einheim. ↗Taoismus, des ↗Konfuzianismus (wenn man diesen in seiner Form als ksl. Staatskultwesen als Religion bezeichnet), wie auch 3) der sog. „Fremdreligionen" (↗Buddhismus, Islam, Christentum). Der Buddhismus, eingeführt um die Zeit v. Christi Geburt, ist zwar – wie Islam u. Christentum – eine „Fremdreligion", hat sich aber weitgehend sinisiert, d.h. den eingewurzelten chines. Anschauungen angepaßt. Der Einfluß des in Ch. immer kontroversen Christentums war zu allen Zeiten der chines. Geschichte sehr gering.

Die gesch. u. religionwiss. Einordnung dieser Religiosität ist jedoch ein schwieriges Unterfangen, denn weder Dogma noch Klerus leiten das rel. Leben der Chinesen. Darüber hinaus besteht es aus einer Vielzahl v. Praktiken u. aus einer Menge diffuser Vorstellungen. Für Ch. wird oft konstatiert, daß die einzelnen Religionen wohl Scheidung im System bedeuten, aber keine Trennung im praktisch-rel. Verhalten. Der klass. chines. Begriff für Gruppen v. Trägern bestimmter religiös-philos. Ideen war *jia* (Familie, Schule); man sprach aber auch v. *jiao* (Lehre, Doktrin). Daraus schon ist die (Schwierigkeit der) Unterscheidung zw. den einzelnen Religionen als Philos. u. Religion (Taoismus: *daojia – daojiao*; Konfuzianismus: *rujia – rujiao*; Buddhismus: *fojia – fojiao* usw.) ersichtlich. Dies weist des weiteren auf die Tatsache hin, daß es innerhalb der chines. Ges. keine scharfen religiös-sozialen Abgrenzungen wie im Abendland gab. Die geistige Welt, die chines. Religiosität, war immer in das Gefüge v. Familie u. Ges., später auch der Philos., eng hineingewoben, erst im modernen Ch. wird *zongjiao* (wörtlich „Lehre v. den Ahnen") als ein allg. Begriff für Religion verwendet.

Die chines. Religiosität ist in versch. Hinsicht ein einmaliges, paradoxes u. kompliziertes Phänomen. Häufig wendet man auf die Religionen in Ch. den Ausdruck *san jiao wei yi* an, d.h., die drei Religionen (Taoismus, Buddhismus, Konfuzianismus) sind eigentlich nur eine Religion (Religiosität). Der niederländ. Sinologe J.J.M. de Groot hat hierfür den (heute überholten) Begriff „Universismus" geprägt: „In Wirklichkeit sind ... [die Religionen Ch.s] Äste eines gemeinsamen Stammes, der seit uralten Zeiten bestanden hat; dieser Stamm ist die Religion des Universums, des Weltalls, seiner Teile und seiner Erscheinungen." Soweit die chines. Religionen einheimisch sind, haben sie ausgeprägte gemeinsame Züge, die ihnen eine unverkennbare chines. Eigenart verleihen u. als Äußerungen der chines. Kultur betrachtet werden können. Die einheim. chines. Religiosität kennt z.B. kein Glaubensbekenntnis; sie enthält sowohl naturalist. wie animist. Elemente, wobei – historisch gesehen – bei der Oberschicht die naturalist. u. rationalist., beim Volk die animist. u. synkretist. Elemente überwiegen. Zu den uralten Elementen der chines. Religiosität zählen u.a. Wahrsagen (vornehmlich anhand des ↗I-Ging [*Yijing*]), Geomantik *(fengshui)*, Kalender (glückl. u. schlechte Tage usw.), Medien, Exorzismen. Der Kult u. der Glaube konzentrieren sich (ziemlich unabhängig v. der einzelnen Trad.) um den Menschen u. die kosmische Ordnung.

Die chines. Religiosität gründet auf einer naturalist. Konzeption des Universums (Kosmologie), in dem die Bipolarität v. ↗*yin* u. *yang* sowie die 5 Elemente *(wuxing)* die entscheidende Rolle spielen. In dem Universum gibt es eine unsichtbare (aber reale) Dimension der geistigen Wesen *(shen* u. *gui)*; sie beinhaltet sowohl die vergöttlichten Vorfahren (↗Ahnen) u. die übelwollenden Geister *(gui)* wie auch „Wesen im Himmel", *shangdi* („der oberste Herrscher") u. *tian* („Himmel"). Diese „Gottheiten" können jedoch mit dem Gott des Abendlandes nicht gleichgesetzt werden. Sie sind keine Schöpfer- bzw. Erlösergottheiten.

Die älteste chines. Ges. (Shang-Zeit) kannte den Ahnenkult, den Kult des Erdgottes *(she)* u. des Getreidegottes *(ji)*. Geopfert wurde auch dem *shangdi,* zahlr. Naturgottheiten, u. seit der Zhou-Zeit dem „Himmel" *(tian)*. Der „Himmel" war auch die Quelle des Himmelsauftrags, des „Mandates des Himmels" *(tianming),* was eine wichtige Grdl. der Legitimation der Macht wurde. Der Ks. wurde „Sohn des Himmels" *(tianzi)* genannt, ihm wurden die Kulthandlungen an den „Himmel" vorbehalten (Staatskultwesen). Eine wichtige Rolle in der chines. Religiosität spielt der Begriff des *dao* (Weg, Pfad, Lehre, Prinzip u. in diesem Sinne die „letzte" Wirklichkeit od. Wahrheit), der im Taoismus dann zu einer (fast personifizierten) Gottheit wurde u. Verehrung erhielt. Zwischen dem Universum *(tian, dao)* als Makrokosmos u. dem Menschen als Mikrokosmos gibt es nach chines. Vorstellungen eine Wechselwirkung. Fehlverhalten des Menschen werden als Handlungen definiert, die der Harmonie des Universums zuwiderlaufen.

In der Gesch. der chines. Religiosität, in der die Mythologie sich aus versch. lokalen Elementen erst sehr spät entwickelte, kann man allgemein folgende Phasen unterscheiden: 1) die Religion der ältesten Zeit (Ahnenkult, chines. Schamanismus [Wuismus], Knochenorakel, Kult v. *shangdi* u. *tian*, Erdgottkult, Naturgottheiten); 2) die Entstehung der konfuzian. Staatsorthodoxie, aus der das ksl. Staatskultwesen hervorgegangen ist (hierzu gehörten z.B. das zweimal im Jahr an den Tagen der Winter- u. Sommersonnenwende stattfindende Himmelsopfer u. die im Frühjahr vollzogene uralte Ackerbauzeremonie); 3) die Formulierung der „großen Tradition" des orth. konfuzian. Staatskultwesens; 4) eine gewisse Dominanz (insbes. in der Zeit des Zerfalls des Reiches) des Taoismus u. Buddhismus; 5) die Renaissance des Staatskultwesens; 6) die Einflüsse der „Fremdreligionen" (ostsyr. [„nestorian."] Christentum, Judentum, Islam, Manichäismus, Christentum) v.a. in der Tang-Zeit.

Bis zum 19. Jh. war die chines. Religiosität wie die ganze chines. Zivilisation im wesentl. ein originales, selbständiges Gefüge, das sich dem „Fremden" überlegen fühlte. Während des letzten Jh. jedoch ist Ch. in eine neue Ära eingetreten. Der herkömml. Naturalismus u. Animismus wurde durch die Natur-Wiss. in Frage gestellt; die rel. Korporation der Familie ist infolge der Industrialisierung

zerfallen; der Ahnenkult, der Begräbnisriten, Trauerbräuche u. Opfer beinhaltete, ist durch den Zerfall der Familie geschwächt worden, genauso wie die trad. Tugend *xiao* (Pietät); das System des Staatskultwesens ist mit dem Zusammenbruch des Ks.-Staates 1911 verschwunden. Trotz dieser Entwicklung aber u. trotz mancher Verfolgungen (nicht nur in der Zeit nach 1949) vermochten wichtige Teile der chines. Religiosität zu überleben u. sind heute nicht nur in Taiwan, Hongkong, Macao od. bei den Auslandschinesen vorhanden, sondern leben sichtbar auch in Festland-Ch. wieder auf.

Lit.: **W. Grube:** Religion u. Kultus der Chinesen. L 1910; **J. J. M. de Groot:** Universismus. B 1918; **Chang Wing-Tsit:** Religiöses Leben im heutigen Ch. M–Planegg 1955; **C. K. Yang:** Religion in Chinese Society. Berkeley–Los Angeles 1961; **M. Granet:** Das chines. Denken. M–Z 1963; **L. G. Thompson:** Chinese Religion: An Introduction. Belmont (Calif.) 1969; **W. Eichhorn:** Die Religionen Ch.s. St u. a. 1973; **A. P. Wolf** (Hg.): Religion and Ritual in Chinese Society. Stanford (Calif.) 1974; **W. Eichhorn:** Die alte chines. Religion u. das Staatskultwesen. Lei 1976; **J. Ching:** Der rel. Sinn der Chinesen: Conc(D) 15 (1979) 358–361; **H. Maspero:** Taoism and Chinese Religion. Amherst (Mass.) 1981; **H. Küng – J. Ching:** Christentum u. Chinesische Religion. M–Z 1988; **R. Malek:** Das chines. Weltverständnis u. Weltverhalten: B. Mensen (Hg.): Die Schöpfung in den Religionen. St. Augustin 1990, 47–78; **J. Ching:** Chinese Religions. Houndmills–Lo 1993. ROMAN MALEK

III. Missions- u. Kirchengeschichte: 1. *Bis einschließlich 18.Jh.* Während der weltoffenen Tang-Dynastie (618–907) gelangte das Christentum erstmals als ostsyr. Kirche („Nestorianer"; ↗Kirche des Ostens) durch syr. u. pers. Kaufleute über die Seidenstraße nach Ch. Die Verfolgungskampagne gg. die Buddhisten 845 dehnte sich auch auf die Christen aus; 988 soll es keine Christen mehr in Ch. gegeben haben. Zeugnisse dieser Zeit sind die Nestorianerstele v. Xi'an (= Chang'an, chines. Hauptstadt) aus dem Jahre 781 u. versch. andere archäolog. Funde u. Schriften. – Als mit der Yuan-Dynastie (1280–1367) die toleranten Mongolen über Ch. herrschten, kamen neben den Vertretern der ostsyr. Kirche auch Franziskaner als Abgesandte des Papstes u. des frz. Kg. an die Mongolenkhane, darunter ↗Johannes del Piano Carpini, Wilhelm v. ↗Rubruck u. Benedikt aus Polen, die v. a. unter den Mongolen u. kaum unter Chinesen selbst wirkten. Die v. den Päpsten gewünschte Allianz zw. dem Abendland u. den Mongolen gegen den vorrückenden Islam kam nicht zustande. 1294 wurde ↗Johannes v. Montecorvino OFM 1. Bf. v. Khanbaliq (Peking) u. 1307 Ebf. mit Suffragan-Btm. Zaitun (Quanzhou). Doch da es keine chines. Christen gab, verschwand die kath. Kirche in Ch. mit der Mongolenherrschaft. Schon der päpstl. Gesandte ↗Johannes de Marignollis fand 1341–46 keine Bischöfe mehr vor. Kriegswirren u. Pest unterbrachen die Handelswege, Ch. verschloß sich unter der Ming-Dynastie (1368–1644) für über 200 Jahre hermetisch gg. das Ausland. Noch im 16. Jh. scheiterten die Orden bei ihren versch. Versuchen, in Ch., das der kulturelle Schlüssel für Ostasien war u. jetzt z. portugies. Padroado-Gebiet gehörte, einzudringen (↗Franz Xaver, †1552 auf Shangquan). Erst nachdem A. ↗Valignano, auf Überlegungen Franz Xavers aufbauend, seine Akkommodationsmethode entwickelt hatte, gelang es Michele Ruggieri SJ (1543–1607) u. M. ↗Ricci SJ 1583 v. a. aufgrund ihrer Chinesischkenntnisse u. der technisch-wiss. Fertigkeiten, eine Aufenthaltsgenehmigung zu bekommen (Ricci seit 1601 in Peking). Die Bekehrung sollte v. oben nach unten erfolgen, d. h., die Jesuiten konzentrierten ihre Bemühungen auf den Ks. u. die staatstragende Schicht der konfuzian. Gelehrten. Beim Studium der konfuzian. Bücher Ch.s glaubten viele Missionare, Reste der Uroffenbarung zu entdecken. Damit war Ch. in die chr. Heilsgeschichte eingebunden, u. man konnte den konfuzian. Gelehrten das Christentum als die Erfüllung des Konfuzianismus nahebringen. Wichtiger Teil der Missionsstrategie war das v. Ricci begonnene literar. Apostolat, d. h. die Verbreitung des Glaubens durch wiss. u. theol. Schriften unter den chines. Gelehrten. Nach Riccis Tod gab es 2000 Christen, darunter einflußr. Gelehrte. N. ↗Trigault SJ brachte 1619 Jesuitenwissenschaftler nach China (Johann Schreck [alias Terrenz] [1576–1630], J. A. ↗Schall v. Bell) sowie versch. Zugeständnisse des Hl. Offiziums, die chines. Sprache in der Liturgie zu verwenden. – Als auf Initiative des chines. Gelehrten Paul ↗Xu Guangqi den Jesuiten Terrenz u. Schall die Reform des für den konfuzian. Staat eminent wichtigen Kalenders offiziell übertragen wurde, schien die Chinamission gesichert. 1644 wurde mit Schall erstmals ein Jesuit Direktor des Astronomisch-Mathemat. Amtes in Peking, das bis z. Ende des 18. Jh. in den Händen der Jesuiten blieb (u. a. F. ↗Verbiest, K. ↗Stumpf, I. ↗Kögler). Dank der einflußr. Stellung der Jesuiten überstand die Mission versch. Verfolgungen, Rebellionen u. 1644 sogar den Übergang v. der Ming- z. Qing-Dynastie. – Mit der Ankunft der Dominikaner u. Franziskaner (A. ↗Caballero) seit 1630 (ab 1680 auch Augustiner) kam es zu Diskussionen über die Missionsmethode der Jesuiten u. insbes. über die Natur der konfuzian. Riten (Ahnen- u. Konfuziuskult). Nach zwei Eingaben in Rom (J. ↗Morales OP 1645 contra, M. ↗Martini SJ 1656 pro) wurden 1669 die Dekrete v. 1645 u. 1656 bestätigt, u. jeder Orden durfte nach seiner Methode arbeiten (↗Ritenstreit). – Seit 1659 setzte die SC Prop. als Vorstufe für eine einheim. Hierarchie Apost. Vikare für Ch. ein, zum 1. chines. Bf. u. Apost. Vikar wurde G. ↗Luo Wenzao (López) OP 1685 geweiht. Darauf kam es zu ernsten Konflikten mit dem portugies. Padroado (F. ↗Pallu MEP 1684, danach Ch. ↗Maigrot MEP), da die Apost. Vikare v. allen Missionaren einen Gehorsamseid forderten; erst der Apost. Vikar B. della ↗Chiesa OFM verzichtete darauf. – 1692 erließ der Kangxi-Ks. (1662–1722) sein berühmtes Toleranzedikt zugunsten des Christentums, das diesem dieselben Rechte wie dem Taoismus u. Buddhismus einräumte (300 000 Christen um 1700). – Mit dem Mandat des Apostol. Vikars Ch. Maigrot 1693 brach der Streit um die staatl. Riten erneut aus. Der päpstl. Gesandte Ch.-Th. ↗Tournon veröff. 1707 das Ritenverbot v. 1704 in Ch. Ks. Kangxi verlangte v. allen Missionaren das *biao*, eine Aufenthaltsgenehmigung. Um dieses zu bekommen, mußten die Missionare versprechen, den Christen die Teilnahme an den Riten zu erlauben, sonst wurden sie ausgewiesen. Mit der Apost. Konstitution *Ex illa die* v. 1715 wurden die Riten definitiv verboten, die offizielle Mission wurde damit unmöglich gemacht.

Die Gesandtschaft v. 1720/21 des päpstl. Legaten Carlo-Ambrogio Mezzabarba an den Ks.-Hof scheiterte trotz einiger Zugeständnisse bezüglich der Riten. 1724 ließ Ks. Yongzheng (1723–35) alle Missionare außer den am chines. Ks.-Hof tätigen nach Kanton ausweisen, 1732 erfolgte die Ausweisung in die portugies. Enklave Macao, 300 chr. Kirchen wurden konfisziert. – Nur wenige Missionare, u.a. Gottfried v. Laimbeckhoven SJ (1707–87), Bf. v. Nanjing, blieben in Ch., wo sie, unterstützt v. einer kleinen Zahl chines. Priester, verborgen in den unteren Volksschichten weiterwirkten. Nach der Bulle *Ex quo singulari* 1742 verschärfte sich die Lage des Christentums in China, u. unter Ks. Qianlong (1736–96) wurden einige Missionare z. Tode verurteilt. Trotzdem überlebten das Christentum u. die kirchl. Hierarchie bis ins 19. Jh. – Die alte Jesuitenmission war bahnbrechend zw. Ch. u. Europa u. für die Anfänge der eur. Sinologie.

Lit.: **A.C. Moule:** Christians in Ch. before the Year 1550. Lo 1930; **J. Bettray:** Die Akkommodationsmethode des P. Matteo Ricci SJ in Ch. Ro 1955; **J. Dehergne:** Répert. des Jésuites de Chine. Ro 1973; **P.A. Rule:** K'ung-tzu or Confucius? Sydney 1986; **C. v. Collani:** Ein Brief: NZM 43 (1987) 188–211; East Meets West. The Jesuits in China, 1582–1773, hg. v. **C. Ronan – B. Oh.** Ch 1988; **C. v. Collani:** Heil der Heiden: NZM 45 (1989) 17–35 93–109; **dies.:** Ch.-Mission v. 1520–1630: GCh 8, 933–954.

CLAUDIA v.COLLANI

2. *19. und 20. Jh.* a) Kath. Mission: Trotz Ausweisung fast sämtl. Missionare im Gefolge des ↗Ritenstreits u. trotz allg. Christenverfolgungen hatten sich Gruppen v. Christen gebildet, die im 19. Jh. zu Gemeinden zusammengefaßt wurden. Die erste Synode v. Sichuan (1803) erhielt fundamentale Bedeutung für ganz Ch. u. markiert den Beginn der neuen Missionsepoche des 19. u. 20. Jh. Als vorteilhaft erwiesen sich die Reorganisation der SC Prop. u. die kontinuierl. Errichtung v. AV, AP u. Apost. Delegaturen, welche einzelnen Orden u. rel. Gemeinschaften (MEP, CM, SJ, OFM, OFMCap, OP usw., später zahlr. jüngere Gesellschaften wie CICM, Mailänder Missionsseminar/PIME, SVD, FMS, MM, Barmherzige Brüder v. Trier usw.) anvertraut wurden; sie fanden Unterstützung durch Missionsschwestern. Nach der gewaltsamen Öffnung des Landes durch Engl. für den Handel im Opiumkrieg v. 1840/42 (Vertrag v. Nanjing 1842) erreichte Fkr. im Vertrag v. Whampoa (Huangpu) (1844) die Missionsfreiheit in den fünf dem Kommerz erschlossenen Hafenstädten, im Vertrag v. Tianjin (1858) wurde sie auf das ganze Reich ausgedehnt. Frankreich war zunächst alleiniger Garant der Missionsfreiheit für die kath. Mission. Seine Legitimation basierte auf diesen „Ungleichen Verträgen" sowie auf einer Reihe v. Sonderabmachungen mit dem Zongli Yamen. Die prot. Mission erlangte später dieselben Vorrechte. In der Folgezeit versuchte Peking wiederholt, das Protektorat u. die Exterritorialität abzuschaffen, so 1871 z. ersten Mal nach dem Massaker v. Tianjin (1870). Erst im 2. Jahrzehnt des 20. Jh. wurde die frz. Schutzherrschaft ausgeschaltet; die dt. (seit 1890) war gleich nach dem 1. Weltkrieg beseitigt worden. Wegen massiver ausländ. Einwirkungen auf Ch., der Mißachtung seiner Souveränität u. territorialen Integrität, auch wegen des ethnozentrist. Superioritätsgebarens u. der Einmischung zahlr. Missionare in innere Angelegenheiten des Ks.-Reichs eskalierte der Fremdenhaß. Er erreichte im ↗Boxeraufstand 1900/01 seinen Höhepunkt. Zahlreiche Gemeinden u. viele tausend Christen fielen den Ausschreitungen z. Opfer. Bis in die Ggw. belastet die unheilvolle Verquickung v. Politik u. Mission Ch.s Verhältnis z. Westen, insbes. z. Vatikan.

Bis z. Ende des 19. Jh. hatte die chines. Missionskirche trotz Schwierigkeiten u. Rückschlägen beachtl. Erfolge zu verzeichnen. In allen 19 Prov. stieg die Zahl der Getauften u. Katechumenen kontinuierlich an (1900: fast eine dreiviertel Mio. Katholiken). Die Missionare, durch stetige personelle u. materielle Hilfen aus der Heimat unterstützt, waren außer in der Glaubensunterweisung auch im Schul- u. Bildungswesen, im handwerkl. Bereich, auf dem Agrarsektor u. dem sozial-caritativen Gebiet tätig. Junge geeignete Chinesen wurden als Priesterkandidaten gewonnen u. in Seminaren ausgebildet, vorerst mit nur mäßigem Erfolg. Die Schwestern unterrichteten Mädchen u. Frauen u. unterwiesen sie in Hauswirtschaft u. Basishygiene. Nach den Boxerwirren unternahm die Regierung gewaltige Anstrengungen, das Land westl. Standards anzupassen, u. strebte dabei eine umfassende Reform des gesamten Schul- u. Erziehungswesens an (2.9.1905: Abschaffung des trad. kompetitiven Prüfungssystems). Die Missionare nutzten die Chance, unterschiedl. Bildungseinrichtungen zu gründen, den Ausbau der Missionsschulen zu forcieren u. diese zu modernisieren, Unterricht in Fremdsprachen u. in den modernen Wissenschaftsbereichen zu erteilen. Vielfach halfen sie in chines. Schulen aus od. unterrichteten in sog. „gemischten Schulen". Bei diesen Innovationen erzielten nam. die kapitalkräftigen prot. Missionen anglo-amer. Provenienz respektable Erfolge.

Eine Zäsur für die Mission stellten der Sturz der Qing-Dynastie im Zuge der Revolution v. 1911/12 u. die Konstituierung der Republik (1912) dar, deren Verfassung Religionsfreiheit proklamierte. Bedeutsam war die Errichtung der Apost. Delegatur in Peking (9.8.1922) mit Celso Costantini als Delegaten (1922–33). Vom 14.5. – 12.6.1924 fand in Shanghai das erste chines. Nationalkonzil statt, auf dem v.a. die Beseitigung der Spannungen zw. ausländ. u. chines. Klerus, die Neuaufteilung der inzwischen auf 64 angewachsenen Missionsgebiete u. die schrittweise Übertragung der Leitung kirchl. Jurisdiktionsbezirke an den chines. Klerus sowie die Ausschaltung des frz. Protektorats zu regeln waren. Zu dieser Zeit verzeichnete die chines. Missionskirche 55 AV u. 5 AP mit 2552 Priestern (davon 1071 chines.) u. 2208000 Gläubigen. Wichtige Schritte auf dem Weg der Indigenisierung der Kirche Ch.s waren die Bemühungen V. ↗Lebbes um die Inkulturation der chr. Botschaft in den chines. Kontext (Methode v. Tianjin), verstärktes Bemühen um die Heranbildung eines einheim. Klerus, die Konsekration v. sechs chines., Bischöfen am 28.10.1926 in Rom, die Errichtung chines. Kirchensprengel, Ernennungen weiterer chines. Bischöfe, die Gründung der einheim. Kongreg. der „Discipuli Domini" durch Costantini u. der „Petits Frères de S. Jean-Baptiste" durch Lebbe, die Aufhebung des Riteneids durch die Instruktion v. 8.12.1939. Die

rasche Verbreitung des Christentums nötigte z. erneuten Umstrukturierung, so daß schließlich 20 Regionen mit 138 Missionsdistrikten entstanden. Anfang 1942 gab es 88 AV u. 39 AP, die (v.a. solche, die mit chines. Klerus besetzt waren) kontinuierlich in AV umgewandelt wurden. Durch die Apost. Konstitution *Sinarum* v. 11.4.1946 wurde die ordentl. Hierarchie mit 20 Kirchenprovinzen u. 79 Suffraganbistümern errichtet. Pius XII. kreierte am 18.2.1946 den Apost. Vikar v. Qingdao, Th. ↗Tian Gengxin SVD, z. Kard., seit Mai 1946 Ebf. v. Peking. Bisherige AV erhielten den Rang v. Diözesen. Von dieser Neuregelung blieben 38 AP unberührt. Durch die Litterae Apostolicae v. 6.7.1946 erfolgte die Errichtung einer Internuntiatur in Peking; erster Internuntius war Titular-Ebf. Antonio Riberi, der am 28.6.1951 verhaftet u. am 4.9.1951 ausgewiesen wurde („Riberi-Affäre").

Die stetig voranschreitende Machtausbreitung der Kommunisten, der chinesisch-japan. Krieg (1937–45), der Ausbruch des japanisch-amer. Kriegs (1941) behinderten das Missionswerk. Viele Priester u. Ordensleute – drei Fünftel v. ihnen, die 1940 in China wirkten, kamen aus dem Ausland – hatte man umgebracht, die ausländ. waren großenteils interniert worden. Die Hauptlast der Evangelisierung verlagerte sich auf den chines. Klerus. Die Zahl der Gläubigen vermehrte sich trotz aller Schwierigkeiten; 1941 erreichte sie 3128157. Zahlreiche Schulen u. Ausbildungsstätten, Priesterseminare, Hospitäler, Waisenhäuser, caritative Anstalten u. Heime, Druckereien u. Verlage wurden gegründet, wiss., bes. sinolog. Studien (Wörterbücher, Grammatiken, Übersetzungen u. Erläuterungen zu chines. Werken) betrieben, die Bildungsmöglichkeiten für den Klerus verbessert u. Zentralseminare ausgebaut. Die Jesuiten begannen 1903 mit der späteren Aurora-Univ. in Zikawei (Xujiahui), im Herbst 1927 nahm die v. amer. Benediktinern gegründete kath. Fu-Jen-Univ. in Peking ihren Lehrbetrieb auf; 1931 zählte sie 530 Studenten. Zum WS 1933/34 übernahmen die Steyler die Fu-Jen, der man 1937 das Collegium Sinicum Ecclesiasticum angliederte. Anfang 1949 mußte die Univ. wegen des Einmarschs der Kommunisten in die Stadt ihre Tätigkeit einstellen.

1948 unterhielt die kath. Kirche 216 Spitäler, 254 Waisenhäuser, 4446 Elementarschulen, 88 voll ausgebaute Mittelschulen u. 66 solche unterer Ordnung mit zusammen 5729 kath. u. 37457 nichtchr. Schülern bzw. 4560 kath. u. 23113 nichtchr. Schülerinnen.

Der Sieg der Kommunisten 1949 (die „Befreiung", *jiefang*) konfrontierte die Kirche in Ch. mit einer völlig neuen Situation. Mit Dekret v. 23.6.1950 verfügte die Regierung der VR China die Unterdrückung „konterrevolutionärer Tätigkeit". Die ausländ. Missionare mußten das Land verlassen, zahlreiche einheim. Priester u. Laien wurden eingekerkert od. zu Zwangsarbeit verurteilt. Eine brutale Christenverfolgung setzte ein. In den folgenden Jahren wurde die Kirche völlig der Kontrolle des Staats unterworfen.

b) Prot. Missionen: Die prot. Ch.-Mission, deren Priorität v. Anfang an die Glaubensverbreitung in Wort u. Schrift war, begann 1807 mit der Ankunft des schott. Miss. Robert Morrison (1782–1834) in Kanton, der als Dolmetscher der brit. East India Company fungierte. Er hat die erste vollst. Bibelübersetzung ins klass. Chinesisch vorgenommen (1819). Sein Mitarbeiter William Milne (1785–1822) mußte sich wegen der strengen Restriktionen in Malakka niederlassen. Hier konnten im 1818 errichteten Anglo-Chinese College chines. chr. Publikationen gedruckt werden, was in China verboten war. Der dt. Miss. K. ↗Gützlaff versuchte, mit v. ihm in Hongkong unterwiesenen chines. Evangelisten auf dem Festland zu missionieren, was an der ungenügenden Qualifikation der meisten Prediger scheiterte. Einige Traktate eines chines. Mitarbeiters Morrisons u. eine v. Gützlaff angefertigte chines. Übers. der Hl. Schrift spielten in der Taiping-Revolution (1850–64) eine folgenschwere Rolle. Dank den „Ungleichen Verträgen" v. 1858 u. 1860 dehnte sich die Missionstätigkeit bald über ganz China aus, im Unterschied zu den kath. Missionen mehr in Städten als in ländl. Gebieten. Die v. J. H. ↗Taylor 1865 gegr. ↗„China Inland Mission" versuchte, v. trad. Missionsmodell der Gemeindebildung unter ausländ. Leitung loszukommen. Unter den Auspizien des ehem. amer. Missionars u. Pädagogen William A. P. Martin (1827–1916) wurde die 1861 v. der Zentralregierung errichtete Tongwenkuan (Sprachschule) z. Hochschule ausgebaut, an der man vornehmlich westl. Fächer lehrte. Der brit. Miss. Timothy Richard (1845–1919) bemühte sich, mit einer Zeitschrift westl. Ideen u. Wissen zu vermitteln. Schon früh schenkte man dem Schul- u. Bildungswesen wie auch der ärztl. Versorgung höchste Aufmerksamkeit. Im Boxeraufstand wurden ebenfalls viele prot. Christen schwer heimgesucht. Bis z. Gründung der Republik China wuchs die Anzahl prot. Missionsgesellschaften u. des Missionspersonals ständig an. Die geistige u. organisator. Leitung blieb in ausländ. Händen.

1860 gab es erst etwa 1000 Protestanten, danach vermehrte sich ihre Zahl (1893: 55093; 1914: 235303). Unter dem Druck eines aggressiven Nationalismus artikulierte sich das Bedürfnis chines. Christen nach Autonomie, was 1923 z. Errichtung eines nat. Christenrats der großen prot. Denominationen u. 1927 zu einer chines. Nationalkirche („Church of Christ in China") führte. Die Kluft zw. mehr ökumenisch orientierten u. eher fundamentalistisch eingestellten Kirchen vergrößerte sich in diesen Jahren immer mehr. Gleich der kath. Mission hatten die prot. unter den Kriegswirren u. landesweiten Unruhen zu leiden. Aufgrund einer krit. Besinnung über die bisherige Missionspraxis gab es nach 1945 mit über 4000 ausländ. prot. Missionaren einen Neuanfang, der jedoch durch den Sieg der Kommunisten 1949 zunichte gemacht wurde. In diesem Jahr wies die Statistik 1295000 prot. Christen aus, die sich auf 270 Denominationen verteilten, dazu 76741 Anglikaner in 14 Diözesen; es gab 13 Universitäten u. zahlr. Sekundarschulen.

c) Orth. Mission: Die Anfänge der russisch-orth. Mission in Ch. gehen auf das Jahr 1715 zurück. Ihr erster Repräsentant war Archimandrit Ilarion Ležajskij. Der Vertrag v. Kjachta 1727 gestattete die Errichtung einer russ. Mission in Peking, die v.a. der diplomat. Vertretung Rußlands galt. Nach dem Ver-

trag v. Tianjin (1858) wurde die Missionstätigkeit intensiviert. 1863 unterstellte man die Mission dem Hl. Synod. Missionare fertigten chines. Übersetzungen v. Katechismus u. Stundenbuch an, Gurij Karpov übersetzte das NT ins Chinesische. 1883 wurde der erste chines. Priester geweiht; Kirchenslawisch wurde aus dem Gottesdienst verdrängt. Unter Innokentij Figurovskij setzten neue Initiativen ein: Errichtung v. Kirchen, Schulen, Altersheimen, Waisenhäusern, einer Druckerei. Die Zahl der orth. Christen belief sich 1898 auf 458, 1914 auf 5035. 1913 gehörten z. Mission: 34 Stationen, 10 Knaben- u. 2 Mädchenschulen, 1 Nonnenkloster u. 2 Mönchsklöster, 1 Priesterseminar, 1 Ikonenmalschule. Nach der Oktoberrevolution 1917 unterstand die Mission der russ. Exilkirche. 1934 wurde in Harbin das Institut des hl. Vladimir mit 4 Fakultäten eröffnet. 1939 zählte man 200000 Orthodoxe in Ch. u. der Mandschurei (zumeist Russen) mit 5 Bf., 1949 in der mandschur. Diöz. 100000 orth. Gläubige, überwiegend Flüchtlinge aus Weißrußland, 60 Pfarreien, 200 Priester, 2 Klöster u. 1 Priesterseminar. Auf das übrige China entfielen 150 Pfarreien mit annähernd 200000 Gläubigen.

Im Gefolge der kommunist. Machtergreifung wurden die russ. Bf., Kleriker u. Laien des Landes verwiesen, etwa 30 Geistliche blieben zurück. 1957 wurde die orth. Kirche in eine gänzlich chines. Kirche umgewandelt. Eine autonome Kirche unterhält lockere Beziehungen z. Moskauer Patriarchat mit 20000 Gläubigen u. 2 Bf. (Peking u. Shanghai). Gegenwärtig leben in der gesamten VR China (u.a. in Xinjiang, Harbin) ca. 200 orth. Christen u. 7–8 orth. Priester. Während der Kulturrevolution (1966–76) sahen sich sämtl. rel. Gemeinschaften u. ihre Anhänger schweren Verfolgungen u. Schikanen ausgesetzt.

Lit.: **P. Boell:** Le protectorat des missions catholiques en Chine. P 1899; **J. Richter:** Das Werden der chr. Kirche in Ch. Gt 1928; **K.S. Latourette:** A History of Christian Missions in Ch. NY 1929; **J. Beckmann:** Die kath. Missionsmethode in Ch. in neuester Zeit. Immensee 1931; **G. Borsa:** Italia e Cina nel secolo XIX. Mi 1961; **P.A. Cohen:** Ch. and Christianity. C (Mass.) 1963; **G.H. Dunne:** Das große Exempel. St 1965; **R. Laurentin:** Chine et Christianisme. P 1977; **J. Metzler:** Die Synoden in Ch., Japan u. Korea. Pb u.a. 1980; **TRE** 7, 747–760 (R.P. Kramers); China heute 1 (1982) ff.; **J. Gernet:** Chine et christianisme. P 1982; **H. Gründer:** Christl. Mission u. dt. Imperialismus. Pb 1982; **K.J. Rivinius:** Weltlicher Schutz u. Mission. K–W 1987; **ders.:** Traditionalismus u. Modernisierung in Ch. (1904–14). Nettetal 1994; **D. MacInnis:** Religion im heutigen Ch. Politik u. Praxis. St. Augustin–Nettetal 1993.

KARL JOSEF RIVINIUS

IV. Kirche u. Theologie in der Gegenwart: Die kommunist. Machtübernahme 1949 hat die Religionen u. Kirchen in Ch. vor eine ganz neue Situation gestellt. In den ersten Jahren (1949–58) der VR China wurden die chr. Kirchen unter die völlige Kontrolle des Staates gebracht. Die Politik der KPCh war es, die Beziehungen zw. der kath. Kirche in Ch. u. der Gesamtkirche (insbes. mit dem Hl. Stuhl) mit der Begründung zu unterbinden, das Christentum sei v. kapitalist. Imperialisten mißbraucht worden, um kulturelle Aggression zu betreiben, so daß alle ausländ. Bf. u. Missionare bis 1955 vertrieben wurden. Bis 1960 wurden überdies sämtl. kath. Priesterseminare geschlossen. Bereits seit 1951 dürfen die chr. Kirchen aber auf der Ebene der prot. Drei-Selbst-Bewegung (*san zi:* Selbst-Erhaltung, Selbst-Verkündigung, Selbst-Verwaltung) u. der kath. Patriotischen Vereinigung *(ai guo hui)* begrenzt öffentlich tätig sein, mit seit 1958 selbstgewählten (v. Staat approbierten) u. -geweihten Bischöfen. Aufgrund der Wahl der Bf. durch die Patriotische Vereinigung u. der Zusammenarbeit eines Teils des Klerus mit dieser Proregierungsorganisation ist die kath. Kirche in Ch. spätestens seit 1958 gespalten in die offizielle (sog. „patriotische") Kirche u. die „romtreue" Untergrundkirche. Beide Gruppen wurden während der sog. Kulturrevolution (1966–76) verfolgt. Beinahe alle sichtbaren Zeichen des Christentums verschwanden in dieser Zeit. Erst mit dem Tod Mao Zedongs (1976) u. der neuen Öffnungspolitik der achtziger Jahre begann das chr. Leben wiederzuerstehen. Bischöfe u. Priester wurden aus den Gefängnissen entlassen, Gottesdienste erlaubt, erste Kontakte mit dem Ausland zugelassen. Mit der neuen Verfassung der VR China (1982) und dem grundsätzl. „Dokument 19" der KPCh z. Religionspolitik setzte eine unerwartet schnelle Entwicklung der Religionen, insbesondere des Christentums, in China ein. Die Patriotische Vereinigung erhielt neue Satzungen, offizielle Priesterseminare u. Schwesternkonvente wurden eröffnet, Bibeln u. andere rel. Schriften durften gedruckt werden, auch caritative Projekte waren möglich, die Spannung, ja die Kluft zw. der offiziellen Kirche u. der Untergrundkirche wurde jedoch gleichzeitig immer deutlicher. Dies gilt auch für die prot. Kirchen, wo die Spaltung zw. der offiziellen patriot. Drei-Selbst-Bewegung u. den sog. „Hauskirchen" verläuft. Der Versuch, protestantischerseits eine vereinigte postkonfessionelle Kirche Christi in Ch. zu schaffen, ist nicht gelungen. 1989 entstand eine kath. Bischofskonferenz im Untergrund mit Bf. Josef ↗Fan Xueyan (1907–92) an der Spitze. 1991 wurde die bereits 1978 *in pectore* erfolgte Ernennung des rechtmäßigen Bf. v. Shanghai, Gong Pinmei (1955–85 inhaftiert; später im Ausland), z. Kard. bekanntgegeben. Die offizielle kath. Kirche hielt im Sept. 1992 ihre 5. Nationalversammlung ab, seit der es in der offiziellen chines. Kirche nur noch zwei entscheidende Gremien gibt (mit neuen Satzungen): die Chinesische Bischofskonferenz u. die Patriotische Vereinigung der Kath. Kirche in Ch. Sie geben die offizielle Zs. „Zhongguo Tianzhujiao" (Die Kath. Kirche in Ch.) heraus. Darüber hinaus publiziert die Shanghaier kath. Guangqi-Gesellschaft eine theol. Zs. „Tianzhujiao yanjiu ziliao hubian" (Sammlung der Materialien u. Studien z. kath. Kirche) sowie theol. Bücher. Die prot. Kirchen geben u.a. die offizielle Zs. „Tian Feng" (Himmlischer Wind) sowie zahlreiche rel. Bücher heraus. Den prot. Kirchen ist es auch gelungen, eine Diakonie-Stiftung (Aide jijinhui, „Amity Foundation") für die sozial-caritative Arbeit zu gründen.

Für die kath. Kirche in Ch. stellt die Trennung v. Rom weiterhin das größte, auch theol. Problem dar, denn die „Einmischung" des Papstes bleibt dem Staat weiterhin unerwünscht. Die Schwierigkeiten bei der Normalisierung der Beziehungen zw. der kath. Kirche u. dem Hl. Stuhl sind zwar immer noch sehr groß, aber es gewinnt die Überzeugung Raum, daß auch diese Probleme gelöst werden

können; so wurden z. B. einige der „offiziellen" Bf. auch v. Hl. Stuhl anerkannt. Langsam bahnt sich der Weg für eine Liturgiereform im Geist des Vat. II sowie für Möglichkeiten, den Kontakt mit der Universalkirche intensiver u. systematischer zu pflegen. Die prot. Kirchen wurden als „Chines. Christenrat" (CCC) in den ÖRK wiederaufgenommen. In Taiwan, Hongkong u. Macao konnte die Arbeit der Kirchen ununterbrochen weitergeführt werden. Die kath. Kirche ist dort auf dem Weg zu einer selbständigen einheim. chines. Kirche, u. es entstanden bedeutende Ansätze zu einer chines. Theol. (z. B. C. S. Song; A. B. Chang). Aber auch die Entwicklung in der VR China läßt auf die Entstehung eines inkulturierten Christentums auf dem Festland hoffen. Seine Zukunft hängt davon ab, ob u. inwiefern die chines. Ges. sich als eine pluralist. Ges. öffnen u. gestalten wird. Das Christentum ist in Ch. bis heute allerdings nur eine Randerscheinung. Eine prägnante gesellschaftl. Bedeutung gewinnt es jedoch durch das Phänomen der „Kulturchristen", d. h. jener Intellektuellen, die durch Studium westl. Kultur u. Religion eine Verbindung z. chr. Theol. gefunden haben, in bestimmtem Sinne den chr. Glauben bezeugen, optional jedoch außerhalb der institutionellen Kirchen bleiben. Es entstand in diesem Kontext neues chines. theol. Schrifttum. Dieses Phänomen könnte in der Beziehung zw. der chines. Kultur u. dem Christentum eine neue Perspektive eröffnen.

Lit.: **N. P. Moritzen – B. H. Willeke** (Hg.): Ch. – Herausforderung an die Kirchen. Er 1974; **J. J. Spae:** Kirche unterm roten Stern. Aachen 1980; Ch. u. die Kirchen. Auf dem Wege z. einen Welt: Pro Mundi Vita Bulletin 1975, Nr. 55; Ch. als Herausforderung der Kirche: Conc (D) 1979, Nr. 6/7; **P. Welte:** Schwerpunkte des theol. Denkens im Kontext der chines. Kultur: ZMR 65 (1981) 161–172; **A. B. Chang Ch'un-shen:** Dann sind Himmel u. Mensch in Einheit. Bausteine chines. Theologie. Fr 1984; **K.-K. Chan:** Towards a Contextual Ecclesiology. The Catholic Church in the Peoples Republic of China (1979 bis 1983): Its Life and Theological Implications. Hongkong 1987 (Lit.); **R. Malek – M. Plate** (Hg.): Chinas Katholiken suchen neue Wege. Fr 1987 (Lit.); **L. Ladany:** The Catholic Church in Ch. NY 1987; **R. Malek – W. Prawdzik** (Hg.): Zwischen Autonomie u. Anlehnung. Die Problematik der kath. Kirche in Ch., theologisch u. geschichtlich gesehen. St. Augustin–Nettetal 1989 (Lit.); **R. Malek:** Vielfältige Katholizität. Notizen über die kath. Kirche in der VR China: ZMR 74 (1990) 275–297; **B. Leung:** Sino-Vatican Relations. C 1991 (Lit.); **J. Charbonnier:** Guide to the Catholic Church in Ch. Singapur 1993; **D. MacInnis:** Religion im heutigen Ch. Politik u. Praxis. St. Augustin–Nettetal 1993. – *Zs:* China heute. Informationen über Religion u. Christentum im chines. Raum. St. Augustin 1982ff. (Lit.).

V. Statistik: Mit 1,158 Mrd. Einw. (1991) umfaßt Ch. mehr als ein Fünftel der Menschheit. 92% der Bevölkerung Ch.s sind Han-Chinesen. Die 55 ethn. Minderheiten („Nationalitäten") mit versch. Kulturen u. Glaubensvorstellungen, u. a. Hui (Muslime), Mandschuren, Mongolen, Tibeter (Lamaisten), Uiguren, Yi, Miao u. Thai-Völker (Zhuang), bewohnen vorwiegend die 5 Autonomen Gebiete, 31 Autonomen Bezirke u. 111 Autonomen Kreise od. Banner. Darüber hinaus gibt es fast 35 Mio. Auslandschinesen.

China: Verzeichnis der Bistümer (ohne Honkong, Macao u. Taiwan)

Provinz/Stadt (Administrative Einheit)	Bistum (Heutiger offizieller Name)	Erzbistum/Bistum (Alter Name nach AnPont [in Klammern in Pinyin])	Gründung
Anhui	Anqing	Anking, Huai-ning (Anqing, Huaining)	Ebtm. 1946 (1929 AV)
	Bengbu	Pengpu, Peng-fou (Bengbu, Bengfu)	Btm. 1946 (1929 AV)
	Wuhu	Wuhu (Wuhu)	Btm. 1946 (1924 AV)
		*Tunki (Tunxi)	AP 1937
Beijing	Beijing	Peking (Beijing) (Suffr. siehe unten bei Prov. Hebei)	Ebtm. 1946 (1924 AV)
Fujian	Fuzhou	Foochow, Min-hou (Fuzhou, Minhou)	Ebtm. 1946 (1923 AV)
	Mindong	Funing, Hsia-pu (Funing, Xiabu)	Btm. 1946 (1923 AV)
	Xiamen	Hsiamen, Amoy (Xiamen, Amoy)	Btm. 1946 (1883 AV)
		*Kienow, Kienning (Jian'ou, Jianning)	AP 1938
		*Shaowu (Shaowu)	AP 1938
		*Tingchow, Changting (Dingzhou, Changding)	Btm. 1947 (1923 AP)
Gansu	Lanzhou	Lanchow, Kao-lan (Lanzhou, Gaolan)	Ebtm. 1946 (1924 AV)
	Pingliang	Pingliang (Pingliang)	Btm. 1950 (1930 AP)
	Tianshui	Tsinchow (Qinzhou)	Btm. 1946 (1924 AV)
Guangdong	Guangzhou	Canton (Guangzhou)	Ebtm. 1946 (1914 AV)
	Jiangmen	Kongmoon (Jiangmen)	Btm. 1946 (1927 AV)
	Meixian	Kiaying (Jiaying)	Btm. 1946 (1935 AV)
	Shantou	Swatow (Shantou)	Btm. 1946 (1915 AV)
		*Shiuchow, Shao-Chou (Shaoguan, Shaozhou)	Btm. 1946 (1920 AV)
Guangxi	Beihai	Pakhoi (Beihai)	Btm. 1946 (1924 AV)
	Guilin	Kweilin (Guilin)	AP 1938
	Nanning	Nanning (Nanning)	Ebtm. 1946 (1922 AV)
	Wuzhou	Wuchow, Tsang-Wu (Wuzhou, Cangwu)	Btm. 1946 (1939 AV)
Guizhou	Guiyang	Kweyang (Guiyang)	Ebtm. 1946 (1924 AV)
		*Lanlung (Anlong)	Btm. 1946 (1927 AV)
		*Shihtsien (Shiqian)	AP 1937

(Fortsetzung nächste Seite)

China: Verzeichnis der Bistümer (ohne Hongkong, Macao u. Taiwan) (Fortsetzung)

Provinz/Stadt (Administrative Einheit)	Bistum (Heutiger offizieller Name)	Erzbistum/Bistum (Alter Name nach AnPont [in Klammern in Pinyin])	Gründung
Hainan	Haikou	Hainan (Hainan)	AP 1936
Hebei	Baoding	Paoting, Ching Yüan (Baoding, Qingyuan)	Btm. 1946 (AV 1924)
		*Yihsien (Yixian)	AP 1935
		*Ankwo (Anguo)	Btm. 1946 (1929 AV)
	Cangzhou	Sienhsien (Xianxian)	Btm. 1946 (1924 AV)
	Chengde	Jehol (Rehe, Jinzhou)	Btm. 1946 (1924 AV)
	Handan	Taming (Daming)	Btm. 1947 (1935 AP)
	Hengshui	Kinghsien (Jingxian)	Btm. 1947 (1939 AP)
	Langfang[1]		
	Shijiazhuang	Chengting (Zhengding)	Btm. 1946 (1924 AV)
	Tangshan	Yüngping, Lu-lung (Yongping, Lulong)	Btm. 1946 (1934 AV)
	Xingtai	Chaohsien (Zhaoxian)	Btm. 1946 (1932 AV)
		*Shunteh (Shunde)	Btm. 1946 (1944 AV)
		*Yüngnien (Weixian)	Btm. 1946 (1933 AV)
	Zhangjiakou	Süanhwa (Xuanhua)	Btm. 1946 (1926 AV)
		*Siwantze (Chongli-Xiwanzi)	Btm. 1946 (1924 AV)
Heilongjiang	Harbin	Harbin (Ha'erbin)	Apost. Admin. 1931
		*Tsitsikar (Qiqihar)	AP 1931
		*Kiamusze (Jiamusi)	AP 1940
Henan	Anyang[2]		
	Jixian	Weihwei (Weihui)	Btm. 1946 (1924 AV)
	Kaifeng	Kaifeng (Kaifeng)	Ebtm. 1946 (1924 AV)
	Luoyang	Loyang (Luoyang)	Btm. 1946 (1935 AV)
	Xinxiang	Sinsiang (Xinxiang)	AP 1936
	Zhengzhou	Chengchow (Zhengzhou)	Btm. 1946 (1924 AV)
	Zhumadian	Chumatien (Zhumadian)	Btm. 1946 (1944 AV)
		*Nanyang (Nanyang)	Btm. 1946 (1924 AV)
		*Sinyang (Xinyang)	Btm. 1946 (1933 AV)
		*Kweiteh, Shan-Chiu (Guide, Shanqiu)	Btm. 1946 (1937 AV)
Hubei	Hankou	Hankow (Hankou)	Ebtm. 1946 (1923 AV)
	Hanyang	Hanyang (Hanyang)	Btm. 1947 (1927 AV)
	Laohekou	Laohokow (Laohekou)	Btm. 1946 (1924 AV)
	Puqi	Puchi (Puqi)	Btm. 1951 (1923 AP)
	Yichang	Ichang (Yichang)	Btm. 1946 (1924 AV)
		*Wuchang (Wuchang)	Btm. 1946 (1930 AV)
		*Kichow (Qizhou)	Btm. 1946 (1936 AV)
		*Suihsien (Suixian)	AP 1937
		*Shasi (Shashi)	AP 1936
		*Shihnan, Enshi (Shinan, Enshi)	Btm. 1946 (1938 AV)
		*Siangyang (Xiangyang)	Btm. 1951 (1936 AP)
Hunan	Changde	Changteh (Changde)	Btm. 1946 (1924 AV)
	Changsha	Changsha (Changsha)	Ebtm. 1946 (1924 AV)
		*Paoking (Baojing), Shaoyang	AP 1938
	Hengyang	Hengchow, Hengyang (Hengzhou, Hengyang)	Btm. 1946 (1930 AV)
	Lixian	Lichow (Lizhou)	AP 1931
	Yueyang	Yochow (Yuezhou)	AP 1931
		*Yüanling, Shen-Chou (Yuanling, Shenzhou)	Btm. 1946 (1934 AV)
		*Siangtan (Xiangtan)	AP 1937
		*Yungchow, Lingling (Yongzhou, Lingling)	AP 1925
Jiangsu	Haimen	Haimen (Haimen)	Btm. 1946 (1926 AV)
	Nanjing	Nanking (Nanjing)	Ebtm. 1946 (1922 AV)
	Suzhou	Soochow, Wuhsien (Suzhou, Wuxian)	Btm. 1949
	Xuzhou	Süchow (Xuzhou)	Btm. 1946 (1935 AV)
		*Haichow, Tunghai (Haizhou, Donghai)	AP 1949
		*Yangchow (Yangzhou)	AP 1949
Jiangxi	Nanchang	Nanchang (Nanchang)	Ebtm. 1946 (1924 AV)
		*Yükiang (Yujiang)	Btm. 1946 (1921 AV)
		*Nancheng (Nancheng)	Btm. 1946 (1938 AV)
		*Kanchow (Ganzhou)	Btm. 1946 (1920 AV)
		*Ki-an (Ji'an)	Btm. 1946 (1924 AV)
Jilin	Jilin	Kirin (Jilin)	Btm. 1946 (1924 AV)
		*Szepingkai, Szepingchieh (Siping)	Btm. 1946 (1934 AV)
		*Yenki (Yanji)	Btm. 1946 (1937 AV)

(Fortsetzung nächste Seite)

China: Verzeichnis der Bistümer (ohne Hongkong, Macao u. Taiwan) (Fortsetzung)

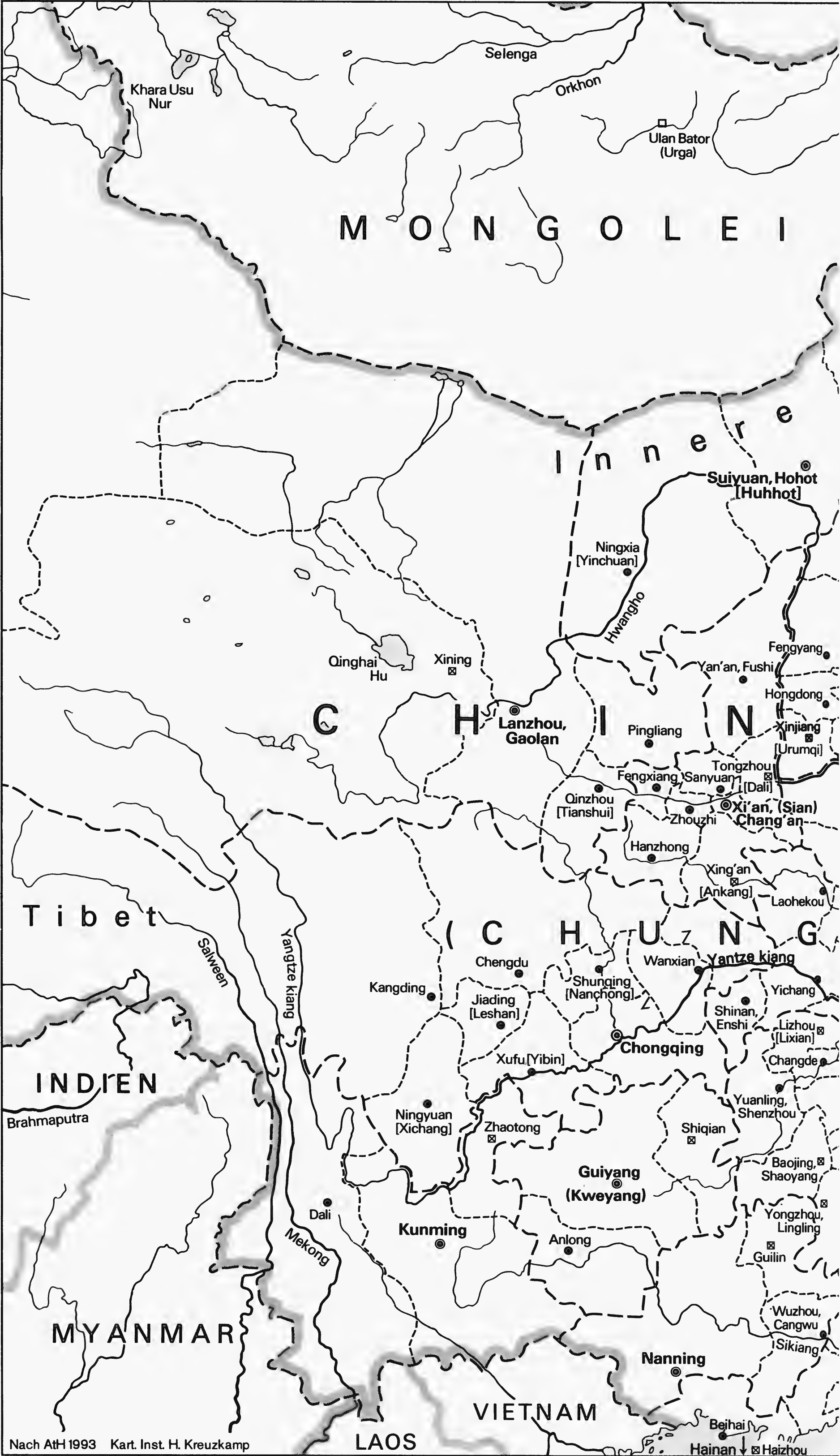
Provinz/Stadt (Administrative Einheit)	Bistum (Heutiger offizieller Name)	Erzbistum/Bistum (Alter Name nach AnPont [in Klammern in Pinyin])	Gründung
Liaoning	Shenyang	Mukden (Fengtian)	Ebtm. 1946 (1924 AV)
		*Yingkow (Yingkou)	Btm. 1949
		*Fushun (Fushun)	Btm. 1946 (1940 AV)
Nei Menggu *(Innere Mongolei)*	Bameng[2]		
	Baotou (Ih Ju Banner)[2]		
	Huhhot	Suiyüan, Kuei Sui, Huhehot (Suiyuan, Hohot)	Ebtm. 1946 (1922 AV)
	Shaanba (Bayan Nur Banner)[2]		
	Wumeng (Ulanqab Banner)	Tsining (Jining)	Btm. 1946 (1929 AV)
	Zhaomeng (Ju Ud Banner)	Chihfeng (Chifeng)	Btm. 1946 (1932 AP)
		*Lintung (Lindong)	AP 1937
Ningxia	Yinchuan	Ninghsia (Ningxia)	Btm. 1946 (1922 AV)
Qinghai	Xining	Sining (Xining)	AP 1937
Shaanxi	Ankang	Hingan (Xing'an)	AP 1928
	Dali	Tungchow (Tongzhou)	AP 1935
	Fengxiang	Fengsiang (Fengxiang)	Btm. 1946 (1942 AV Fongsiangfu)
	Hanzhong	Hanchung (Hanzhong)	Btm. 1946 (1924 AV)
	Sanyuan	Sanyüan (Sanyuan)	Btm. 1946 (1944 AV)
	Xi'an	Sian, Changan (Xi'an, Chang'an)	Ebtm. 1946 (1924 AV)
	Yan'an (Shaanbei)	Yenan, Fu Shih (Yan'an, Fushi)	Btm. 1946 (1924 AV)
	Zhouzhi	Chowchih (Zhouzhi)	Btm. 1951 (1932 AP)
Shandong	Heze	Tsaochow (Caozhou)	Btm. 1946 (1934 AV)
	Jinan	Tsinan (Jinan)	Ebtm. 1946 (1924 AV)
	Linqing	Lintsing (Linqing)	AP 1931
	Linyi	Ichow (Yizhou)	Btm. 1946 (1937 AV)
	Qingdao	Tsingtao (Qingdao)	Btm. 1946 (1928 AV)
	Weihai	Weihaiwei (Weihaiwei)	AP 1938
	Yanggu	Yanku (Yanggu)	Btm. 1946 (1939 AV)
	Yantai	Yentai, Chefoo (Yantai, Qufu)	Btm. 1946 (1924 AV)
	Yanzhou	Yenchow, Tze-yang (Yanzhou, Ziyang)	Btm. 1946 (1924 AV)
	Yidu	Iduhsien (Yiduxian)	AP 1931
	Zhoucun	Chowtsun (Zhoucun)	Btm. 1946 (1937 AV)
Shanghai	Shanghai	Shanghai (Shanghai)	Btm. 1946 (1933 AV)
Shanxi	Datong	Tatung (Datong)	Btm. 1946 (1932 AV)
	Fengyang (Luliang)	Fengyang (Fengyang)	Btm. 1946 (1926 AV)
	Hongdong	Hungtung (Hongdong)	Btm. 1950 (1926 AP)
	Jinchong	Yütze (Yuci)	Btm. 1946 (1944 AV)
	Lu'an (Changzhi)	Luan (Lu'an)	Btm. 1946 (1924 AV)
	Taiyuan	Taiyüan (Taiyuan)	Ebtm. 1946 (1924 AV)
	Yanbei	Shohchow (Shouzhou)	Btm. 1946 (1932 AV)
	Yuncheng	Kiangchow (Jiangzhou)	AP 1936
Sichuan	Chengdu	Chengtu (Chengdu)	Btm. 1946 (1924 AV)
	Chongqing	Chungking (Chongqing)	Ebtm. 1946 (1924 AV)
	Leshan	Kiating (Jiading)	Btm. 1946 (1929 AP)
	Nanchong	Shunking (Shunqing)	Btm. 1946 (1929 AV)
	Wanxian	Wanhsien (Wanxian)	Btm. 1946 (1929 AV)
	Xichang	Ningyüan (Ningyuan)	Btm. 1946 (1924 AV)
	Yibin	Suifu (Xufu)	Btm. 1946 (1924 AV)
		*Kangting (Kangding)	Btm. 1946 (1924 AV)
Tianjin	Tianjin	Tientsin (Tianjin)	Btm. 1946 (1924 AV)
Xinjiang	Urumqi	Sinkiang (Xinjiang)	AP 1938
Yunnan	Dali	Tali (Dali)	Btm. 1948 (1931 AP)
	Kunming	Kunming (Kunming)	Ebtm. 1946 (1924 AV)
	Zhaotong	Chaotung (Zhaotong)	AP 1935
Zhejiang	Hangzhou	Hangchow (Hangzhou)	Ebtm. 1946 (1924 AV)
	Ningbo	Ningpo, Ninghsien (Ningbo, Ningxian)	Btm. 1946 (1924 AV)
	Wenzhou	Yungkia, Wenchow (Yongjia, Wenzhou)	Btm. 1949
		*Taichow, Linhai (Taizhou, Linhai)	Btm. 1946 (1926 AV)
		*Lishui (Lishui)	Btm. 1948 (1931 AP Chuchow [Zhuzhou], 1937 umbenannt)

* *Alte Diözesen bzw. Apost. Vikariate (Präfekturen), die heute von der offiziellen Kirche nicht mehr als selbständige Einheiten geführt werden, sondern in andere Diözesen integriert worden sind.*

[1] *Neue Diözese der Untergrundkirche* [2] *Neue Diözese der offiziellen Kirche*

ROMAN MALEK

China



Selenga
Orkhon
Khara Usu Nur
Ulan Bator (Urga)
MONGOLEI
Innere
Suiyuan, Hohot [Huhhot]
Ningxia [Yinchuan]
Hwangho
Fengyang
Qinghai Hu
Xining
Yan'an, Fushi
Hongdong
CHINA
Lanzhou, Gaolan
Pingliang
Xinjiang [Urumqi]
Tongzhou [Dali]
Fengxiang
Sanyuan
Qinzhou [Tianshui]
Xi'an, (Sian) Chang'an
Zhouzhi
Hanzhong
Xing'an [Ankang]
Laohekou
Tibet
(CHUNG
Salween
Yangtze kiang
Chengdu
Wanxian
Yantze kiang
Kangding
Shunqing [Nanchong]
Jiading [Leshan]
Yichang
Shinan, Enshi
Chongqing
Lizhou [Lixian]
Xufu [Yibin]
Changde
INDIEN
Brahmaputra
Yuanling, Shenzhou
Ningyuan [Xichang]
Zhaotong
Shiqian
Guiyang (Kweyang)
Baojing, Shaoyang
Dali
Yongzhou, Lingling
Kunming
Anlong
Mekong
Guilin
Wuzhou, Cangwu
Sikiang
MYANMAR
Nanning
VIETNAM
Beihai
Hainan
Haizhou
LAOS
Nach AtH 1993 Kart. Inst. H. Kreuzkamp



RUSS-
LAND
JAPAN
Mongolei
KOREA
JAPAN
PAZIFISCHER
OZEAN
TAIWAN (FORMOSA)
Amur
Kerulen
Qiqihar
Nun
Jiamusi
Sungari
Ha'erbin
Ozero Khanka
Jilin
Yanji
Lindong
Siping
Fushun
Fengtian (Mukden) [Shenyang]
Chifeng [Zhaomeng]
Chongli-Xiwanzi
Rehe, Jinzhou [Chengde]
Yingkou
Jining [Wumeng]
Xuanhua [Zhangjiakou]
Datong
Beijing (Peking)
Yongping, Lulong [Tangshan]
Shouzhou
Yixian
Tianjin
Zhengding [Shijiazhuang]
Baoding, Qingyuan
Anguo
Taiyuan
Xianxian [Cangzhou]
Yantai, Qufu
Weihaiwei
Zhaoxian [Xingtai]
Jingxian [Hengshui]
Yuci
Shunde
Linqing
Zhoucun
Lu'an
Weixian
Jinan
Yiduxian [Yidu]
Quingdao
Daming [Handan] [Jixian]
Yanggu
Yanzhou, Ziyang
Yizhou [Linyi]
Weihui
Xinxiang
Caozhou [Heze]
Kaifeng
Haizhou, Donghai
Luoyang
Zhengzhou
Guide, Shangiu
Xuzhou
Nanyang
Bengbu, Bengfu
Zhumadian
Yangzhou
Haimen
Xinyang
Xiangyang
Nanjing (Nanking)
Suzhou, Wuxian
Suixian
Shanghai
Wuhu
Hankou
Anqing
Huaining
Wuchang
Hangzhou
Hanyang
Shashi
Qizhou
Ningbo, Ningxian
Tunxi
Puqi
Yuezhou [Yueyang]
Tungting Hu
Po yang Hu
Taizhou, Linhai
Changsha
Nanchang
Yujiang
Lishui
Xiangtan
Nancheng
Jian'ou, Jianning
Yongjia, Wenzhou
Ji'an
Shaowu
Funing, Xiabu [Mindong]
Hengzhou, Hengyang
Fuzhou, Minhou
Ganzhou
Dingzhou, Changding
Taipei
Hsinchu
Taichung
Hwahien
Kiayi
Tainan
Kaohsiung
Shaoguan, Shaozhou
Jiaying [Meixian]
Xiamen, Amoy
Shantou
Guangzhou (Canton)
Jiangmen
Xianggang (Hongkong)
Macao
A
K U O
Staatsgrenze
Grenze einer Kirchenprovinz
Grenze einer Diözese
Sitz eines
Metropoliten bzw. Erzbischofs
Bischofs (Suffraganbischofs)
Apostolischen Administrators
Apostolischen Präfekten
Missionsoberen
[.....] offizieller Name
(.....) traditioneller Name
0 100 200 400 km
TAIWAN (FORMOSA)
Taipei
Hsinchu
Taichung
Hwahien
Kiayi
Tainan
Kaohsiung
0 50 100 km

Wissenschaftlich erstellte Daten bezüglich der Religionszugehörigkeit in der Volksrepublik Ch. gibt es noch nicht. Die Zahl der Buddhisten u. Taoisten wird auf ca. 100 Mio., die der Muslime auf 26 Mio. geschätzt.

1949 verzeichnete die Statistik der kath. Kirche in Ch., die seit 1946 (Errichtung der kirchl. Hierarchie) in 20 Kirchen-Prov. mit 113 Diöz. eingeteilt war, 3,3 Mio. Katholiken., 20 Ebf., 85 Bf. u. 39 Apost. Präfekten, 3048 ausländ. u. 2557 chines. Priester, 874 Seminaristen u. 2689 Schüler in Kleinen Seminaren. Lediglich 27 Diöz. waren dem chines. Klerus zugeteilt. Es waren 632 chines. u. 475 ausländ. Ordensbrüder sowie 5112 chines. u. 2351 ausländ. Ordensschwestern in Ch. tätig. Es gab etwa 1,5 Mio. Protestanten u. fast 200000 orth. Christen.

1993 sprechen offizielle Statistiken v. 3,5–5 Mio. Katholiken (u. 6–9 Mio. Protestanten); 3900 Kirchen u. Kapellen sind geöffnet, u. es gibt weiterhin 113 Diöz. (mit 64 v. Staat anerkannten Bf., die öfters mehrere Diöz. in einem Gebiet bzw. einer Provinz verwalten), 1200 Priester, 1000 Schwestern, über 1000 Seminaristen in 15 Großen u. Kleinen Priesterseminaren. Die Zahl der Bf. (30–50), Priester u. Gläubigen im Untergrund ist nicht bekannt. Die Untergrund-Bf. residieren in der Regel als Priester in den Diöz., die v. offiziellen Bf. verwaltet werden, was häufig zu Spannungen führt.

Nach Geheimdokumenten der KPCh u. Schätzungen gibt es in der VR China bis zu 12 Mio. Katholiken u. über 60 Mio. Protestanten. Hingewiesen sei in diesem Zshg. auf das Phänomen der „Sympathisanten“ sowohl der kath. wie der prot. Kirche, deren Zahl, die zwar nicht ermittelt ist, als sehr hoch eingeschätzt wird. Man bez. sie des öfteren als „Kulturchristen“.

Lit.: Annuaire de l'Église Catholique en Chine 1949. Shanghai 1949; **R. Malek – M. Plate** (Hg.): Ch.s Katholiken suchen neue Wege. Fr 1987; Atlas Hierarchicus. St. Gabriel (Mödling) 1992; **J. Charbonnier:** Guide to the Catholic Church in Ch. 1993. Singapur 1993. – *Zs.:* China heute 13 (1993) 3.

ROMAN MALEK

China-Inland-Mission (CIM), 1865 v. James Hudson ↗Taylor (1832–95) in Großbritannien gegründete Missionsorganisation, die sich ausschließlich der Evangelisation Chinas widmete. 1895 hatte CIM 641 Missionare (40% aller prot. Missionskräfte) in China. Ihr Hauptsitz war Shanghai. Zwischen 1950 u. 1953 verließen alle CIM-Missionare China u. setzten ihre Arbeit in anderen Ländern Asiens fort. Seit 1965 wird für CIM die Bez. *Overseas Missionary Fellowship* (OMF) benutzt. Die CIM-Aktivitäten in China waren strengstens der Verkündigung untergeordnet u. auf die Gründung unabhängiger chines. Kirchen ausgerichtet. CIM war eine überkonfessionelle Missionsgesellschaft, die auch Frauen als Missionarinnen akzeptierte.

Lit.: **J. H. Taylor:** China, its spiritual need and Claims. Lo 1865; **ders.:** A retrospect. Lo 1875; **M. Broomhall:** Martyred Missionaries of the CIMs with a Record of the Perils and Sufferings of Some Who Escaped. Toronto 1901; The Occasional Papers of the CIM from November, 1872, to March, 1875. Nachdr. Taipei 1973; **L. T. Lyall:** Das Unmögliche gewagt. Gi 1965; Jindai lai Hua waiguo renmin cidian. Beijing 1981, 469; **A. J. Broomhall:** Hudson Taylor and China's Open Century, 5 Bde. Lo 1981 ff.; **J. H. Kane:** The Legacy of J. H. Taylor: IBMR 8 (1984) 2, 74–78; Zhongguo dabaike quanshu Zongjiao. Beijing–Shanghai 1988, 59. ROMAN MALEK

Chinesische Jungfrauen, Missionshelferinnen in China, im späten 18. Jh. v. den Missionaren der ↗Pariser Missions-Ges., darunter J.-M. ↗Moyë, gegründet. Die Frauen lebten u. wirkten als Lehrerinnen, Katechetinnen u. Sozialhelferinnen. Mit der Gründung einheim. Schwesternkongregationen ging ihre Bedeutung zurück; 1948 aber noch 6000–8000 Helferinnen.

Lit.: **J. Beckmann:** Die kath. Missionsmethode in China in neuester Zeit. Immensee 1931, 84–87. KARL SUSO FRANK

Chinesische Martyrer. Der Begriff „chinesische Martyrer“ (chM.), bisher für Martyrinnen u. Martyrer der Zeit 1747–1862 u. 1899–1901 (↗Boxeraufstand) verwendet, muß im Kontext chines. Religionsgeschichte, bes. der sog. „Kulturrevolution“ (1966–76), erweitert werden. Schon bei der ersten großen Verfolgung gg. die „Fremdreligionen“ um 843–845 kam ein großer Teil der Priester u. Nonnen des Nestorianismus u. Manichäismus um. Die ersten kath. chM. scheinen einige Missionare in Ili Baliq (Zentralasien), Khanbaliq (Peking) u. Zaitun (Quanzhou in Fujian) im 14. Jh. (Mongolendynastie) gewesen zu sein, u. a. der Ungar Matthäus Escandel.

Dynastische Wechsel führten oft zu Verfolgungen; auch einzelne Kaiser waren den „Fremdreligionen“ feindlich gesinnt. So wurde A. W. ↗Koffler SJ († 1652), Begleiter M. ↗Boyms († 1659), bei der Machtübernahme durch die Mandschus ermordet. In den vierziger u. fünfziger Jahren des 17. Jh. wurden einige Dominikaner (u. a. Domingo Coronado [† 1665] u. Francisco Fernández [† 1648]) im Gefängnis ermordet. Eine schwere Christenverfolgung gab es in der Regierungszeit Ks. Qianlongs, bes. 1746–48, deren Opfer fünf OP-Missionare (u. a. Bf. P. ↗Sanz) wurden. Verfolgung u. Martyrertod gab es 1748 auch in Jiangnan (Nanjing). In der Zeit des Ks. Jiaqing (1796–1820) wurden mehrere Missionare zum Tode verurteilt, u. a. Jean-Gabriel-Taurin Dufresse (1750–1815) u. Jean-François-Régis Clet CM (1748–1820). In der Regierungsperiode Daguang (1840) wurde J.-G. ↗Perboyre ermordet. Auch in der neueren chines. Missionsgeschichte (nach 1840) kam es zu Verfolgung u. Verurteilung v. Missionaren, wobei die Zeit um den Boxeraufstand grausam war (ca. 30000 chr. Frauen u. Männer wurden ermordet). Nicht alle ermordeten Missionare u. Christen sind ausdrücklich für den chr. Glauben gestorben. Einige Verfolgungswellen u. Gegenmaßnahmen der chines. Regierungen waren die Folge der v. Missionaren verursachten Brüskierungen (z. B. Zusammenarbeit mit den Kolonialmächten). Doch die Martyrer *sensu stricto,* Kleriker wie Laien, sind unzählbar. Einige v. ihnen wurden selig- bzw. heiliggesprochen. Pius X. hat am 2.5.1909 14 chM. seliggesprochen, u. a. F. F. de ↗Capillas († 1648) u. Jean-Pierre Néel (1832–62). Pius XII. sprach am 24.11.1946 29 v. den 2411 Martyrinnen u. Martyrern selig, die u. a. im Boxeraufstand für den Glauben starben u. v. Franziskanern dazu vorgeschlagen wurden (u. a. A. ↗Bauer, Gregorio Pietro Antonio Grassi [1833–1900], Francisco Fogolla [1839–1900], Antonio Fantosati OFM [1842–1900], 7 Franziskanerinnen-Missionarinnen, 5 chines. Seminaristen u. 9 Laien). Am 18.2.1951 wurde Alberico Crescitelli PIME (1863–1900) seliggesprochen. Die Jesuiten

haben 2606 Namen vorgeschlagen, 56 v. ihnen wurden am 17.4.1955 seliggesprochen (darunter 52 Chinesen). Am 18.5.1993 sprach Johannes Paul II. den Tibet-Missionar M. ↗Tornay CRB († 1949) selig.

Fast unbekannt sind Martyrer unserer Zeit, chines. Christinnen u. Christen, die nach 1949, insbes. während der Kulturrevolution (1966–76), ihr Leben für den Glauben eingesetzt haben. Zu ihnen gehört Beda Chang SJ (1905–51); auch Bf. Josef ↗Fan Xueyuan v. Baoding (1907–92) hat als Glaubenszeuge gelitten.

Lit.: **LThK²** 2, 1069f. (J. Schütte); **J. M. Planchet:** Documents sur les martyrs de Pékin pendant la persécution des Boxers. Peking 1922; Les 29 martyrs de Chine massacrés en juillet 1900. Ro 1946; **J. Monsterleet:** Märtyrer sprechen ... W–M 1955; **A. Galter:** Rotbuch der verfolgten Kirche. Recklinghausen 1957, 419–445; **E. Arnaiz:** Series „Christus Vincit", Roll-Call in Ch. Singapur 1975; **A. Bürke:** Chinesische Märtyrerakten: NZM 34 (1978) 138–145; **C. Marquis-Oggier – J. Darbellay:** Maurice Tornay. Ein Schweizer Märtyrer in Tibet. Stein a. Rh. 1993. ROMAN MALEK

Chinesische Philosophie ↗Philosophie, In außereuropäischen Kulturen.

Chinesische Riten ↗Ritenstreit.

Chioggia (Clodien.), Diöz. in Nord-It. (seit 7. Jh.), Suffragan v. ↗Venedig; Sitz ursprünglich in Malamocco, nach dessen Zerstörung 1110 nach Ch. verlegt. Erster bezeugter Bf. ist Felix (876). Kathedrale aus dem 11. Jh., 1663–74 v. Longhena wiederaufgebaut. Von Bedeutung waren die OSB- u. spätere OCist-Abtei S. Trinità u. S. Michele v. Brondolo. – 1993: 1000 km²; 123800 Katholiken (99,5%) in 68 Pfarreien. ◻ Italien, Bd. 5.

Lit.: **EC** 3, 1550; **DHGE** 12, 742f.; **D. De Antoni – S. Perini:** Diocesi di Ch.: Storia rel. del Veneto, Bd. 2. V–Padua 1992, 398; **D. De Antoni:** La diocesi di Ch. nelle relazioni ad limina: Chioggia 1 (1988) 15–44. GABRIELE INGEGNERI

Chionia, hl. (Fest 2. Apr. [MartSyr], 3. Apr. [MartRom], 16. Apr. [SynaxCP]), Mart., gemeinsam mit ihren Schwestern ↗Agape u. Irene zu Thessalonike in der Diokletian. Verfolgung 304 auf dem Scheiterhaufen verbrannt. Eine ihnen geweihte Kirche lag außerhalb der Stadtmauern v. Thessalonike.

Lit.: **BHG** 34; **BHL** 118ff.; **Th. L. F. Tafel:** De Thessalonica ejusque agro dissertatio geographica. B 1839, 137f.; **R. Janin:** Les églises et les monastères des grands centres byzantins (Bithynie, Hellespont, Latros, Galèsios, Trébizonde, Athènes, Thessalonique). P 1975, 414. OTTO VOLK

Chirographum, v. Papst persönlich geschriebene od. unterschriebene Akte, meist Verwaltungsentscheide, in Briefform. Ursprünglich antike Papyrus-Uk., seit dem 10. Jh. v. Engl. aus eigenhändige Uk., doppelt ausgefertigt u. in 2 Teile zertrennt, wobei die zueinanderpassenden Blattstücke die Echtheit bewiesen.

Lit.: **B. Bischoff:** Zur Früh-Gesch. des ma. Ch.: ArZs 50/51 (1955) 297ff.; **W. Trusen:** Ch. u. Teil-Uk. im MA: ArZs 75 (1979) 233f. LOUIS CARLEN

Chirurgie (v. griech. χειρουργεῖν, mit der Hand verrichten), Fachgebiet der Medizin z. Erkennung u. operativen od. konservativen Behandlung v. Verletzungen u. Erkrankungen. – *Historisch:* Anatomisches Wissen u. handwerkl. Können gingen im MA verloren. Das Lat. IV (1215) verbot Klerikern das chirurg. Brennen u. Schneiden. Die Ch. blieb bis z. Ende des 18. Jh. niederes Handwerk (Bader, Feldschere, Steinschneider). Zwischen 1730 u. 1795 kommt es z. Gründung chirurg. Akademien in Fkr., Östr. u. Preußen. Im 19. Jh. erfährt die Ch. einen Aufschwung durch die Einf. der Narkose u. der Anti- u. Asepsis (Infektionsverhütung durch keimfreies Operieren). Im 20. Jh. wurden alle Organe des menschl. Körpers dem chirurg. Eingriff zugänglich, u. die Ch. wurde, wie andere med. Gebiete auch (Frauenheilkunde, Urologie, Orthopädie u. v. a.), z. Spezialdisziplin. – Die *heutige* Ch. umfaßt 3 Schwerpunkte: Viszeral-Ch. (Viscera = Eingeweide): Organe der Brust- u. Bauchhöhle; Unfall-Ch.: Stütz- u. Bewegungssystem; Gefäß-Ch.: Arterien u. Venen. – *Tendenzen:* schonendes, organerhaltendes Operieren (minimal invasive Ch.) mit der Perspektive des Einsatzes miniaturisierter, ferngesteuerter Roboter im Körperinneren; Organersatz durch Transplantation od. Prothesen; multimodale Tumortherapie mit chirurg., radiolog. u. pharmakolog. Mitteln. Wichtigste Maxime in der Ch.: „Primum nil nocere! – Vor allem nicht schädigen!" LEO KOSLOWSKI

Chiusa S. Michele ↗S. Michele della Chiusa.

Chlodoald (Chlodovaldus, frz. *Cloud*), hl. (Fest 7. Sept.), † 7.9. um 560; 3. Sohn Kg. Chlodomers v. Orléans, nach dessen Ermordung 524 v. der hl. ↗Chlotilde, seiner Großmutter, in Paris erzogen. Um Ch. v. der Erbfolge nach Eintrittsrecht auszuschließen, v. Childebert I., seinem Onkel, der seine Brüder getötet hatte, ins Klr. geschickt; gründete in Nogent (811 in St-Cloud umbenannt) um 555 ein Klr. (später Kollegiatstift).

QQ: Vita s. Chlodovaldi: MGH. SRM 2, 349–357; Vita s. Chlothildis: MGH. SRM 2, 346; Ps.-Fredegar: MGH. SRM 2, 104f.; Hincmar: Vita s. Remigii: MGH. SRM 3, 256 313.

Lit.: **ActaSS** sept. 3, 91–103; **BHL** 1732ff.; **MartHieron** 492f.; **MartRom** 384f.; **G. Kurth:** Sainte Clotilde. P 1897, 100–103; **Cath** 2, 1263f.; **DHGE** 13, 22; **BiblSS** 4, 63f.; **E. Ewig:** Die Merowinger u. das Frankenreich. St 1988, 35.
GEORG GRESSER

Chlodulf, hl. (Fest 8. Juni), Bf. v. Metz (654/655–670/686); Sohn ↗Arnulfs v. Metz, vor seinem Bf.-Amt zus. mit seinem Bruder Ansegisel Domesticus am austras. Kg.-Hof. Unterhielt als Bf. enge Verbindungen zu seiner Schwägerin ↗Gertrud v. Nivelles; aus seiner Amtszeit sonst wenig bekannt; in St. Arnulf (Metz) bestattet. Dort Lokalkult im 11./12. Jh.; aus dieser Zeit historisch wertlose Vita.

Vita: ActaSS iun. 2, 126–131.

Lit.: **LMA** 2, 1862f. (Lit.); **M. Werner:** Der Lütticher Raum in frühkaroling. Zeit. Gö 1980, 368–396; **N. Gauthier:** L'évangélisation des pays de la Moselle. P 1980, 391–394.
MATTHIAS WERNER

Chlodwig, merowing. Könige:

Chlodwig I., * 466, † 27.11.511; Sohn des salfränk. Teil-Kg. Childerich (Tournai), übernahm 481/482 die Herrschaft des Vaters, besiegte 486/487 den „rex Romanorum" Syagrius (Nordgallien). Nach seiner Vermählung (um 492/494) mit der Katholikin ↗Chlothilde gab sein Sieg über die Alamannen (496/497) den Ausschlag für den Übertritt z. kath. Christentum (Weihnachten 497/498/499; ↗Remigius v. Reims). Den Zeitgenossen war die Bedeutung dieser Entscheidung gg. Arianismus u. ↗Theoderichs Bündnispolitik bewußt (↗Avitus v. Vienne). Verbündet mit den rhein. Franken u. den Burgundern, besiegte Ch. in der Schlacht b. Vouillé (507) die Westgoten, erhielt 508 in Tours das Ehrenkonsulat, Zeichen des fränkisch-byz. Bündnisses; eliminierte die fränk. Teilkönige in Nordgallien u. über-

nahm zw. 509 u. 511 die Herrschaft b. den Rheinfranken. Seinem neuen Selbstverständnis entsprach nach 508 die Verlegung der cathedra regni nach Paris, zw. 507/508 u. 511 die Aufzeichnung des salfränk. Rechts, 511 die Einberufung des ersten fränk. Reichskonzils in Orléans u. die Errichtung einer Apostelkirche als Grabbasilika in Paris.

QQ u. Lit.: **RE** Suppl. 13, 139–174 (grundlegend) (A. Lippold); **RGA²** 4, 478–485 (W. Jungandreas, H. H. Anton); **TRE** 8, 1 f. (K. Schäferdiek); **LMA** 2, 1863–68 (E. Ewig). – **W. v. d. Steinen:** Ch.s Übergang z. Christentum: MIÖG Erg.-Bd. 12 (1932) 417–501 (Nachdr. mit Postskriptum Da 1963); **E. Zöllner:** Gesch. der Franken. M 1970; **E. Ewig:** FMSt 8 (1974) 36 ff.; **PLRE** 2, 288 ff.; **Heinzelmann** 581 f.; **I. N. Wood:** RBPH 63 (1985) 249–272; **E. Ewig:** Die Merowinger u. das Frankenreich. St 1988; **R. Kaiser:** Das röm. Erbe u. das Merowingerreich. M 1993, 21–27.

Chlodwig II., * 634, † 657 (bestattet in St-Denis); Sohn Kg. ↗Dagoberts I., erhielt 639 Neustrien u. Burgund. Für Ch. übernahm Kgn. Nanthild die Regentschaft. Ch. vermählte sich um 649 mit ↗Bathilde, die nach seinem Tod für Chlothar III., den ältesten dreier unmündiger Söhne, regierte.

QQ: Fredegar IV, 76 79–90: MGH. SRM Bd. 2; Lib. Hist. Franc. 42–44: ebd.; Vita s. Balthildis 3–5: ebd.

Lit.: **LMA** 2, 1868 f. (U. Nonn); **E. Ewig:** Spätantikes u. fränk. Gallien, Bd. 1. Z–M 1976, 201–207; **ders.:** Francia 18/1 (1991) 65 f.

Chlodwig III., * um 677/678, † 694; älterer Sohn Kg. Theuderichs III., 690/691 als puer z. Kg. erhoben. Faktisch regierte der Hausmeier ↗Pippin d. Mittlere, er selbst war nur Schatten-Kg., beschränkt auf die neustr. Kg.-Landschaft des Pariser Beckens.

QQ: Lib. Hist. Franc. 49: MGH. SRM, Bd. 2; Cont. Fred. 6: ebd.

Lit.: **LMA** 2, 1869 (U. Nonn); **E. Ewig:** Spätantikes u. fränk. Gallien. Z–M 1976, 226 f. 388 390; **ders.:** Francia 18/1 (1991) 68; **R. Kaiser:** Das röm. Erbe u. das Merowingerreich. M 1993, 42. REINHOLD KAISER

Chlothilde, hl. (Fest 4. Juni), merowing. Kgn., † 3.6.544/548 (Grab in der Apostelkirche v. Paris); Tochter des burgund. Kg. Chilperich II. Um 492/494 mit dem Franken-Kg. ↗Chlodwig I. vermählt, scheint großen Anteil an seiner Konversion gehabt zu haben. Nach Chlodwigs Tod (511) nahm sie stärkeren Einfluß auf die fränk. Politik. In Tours, ihrem Witwensitz, setzte sie drei Bf. ein u. gründete ein Kloster.

QQ: Gregor v. Tours: Hist. Franc. II, 28–31 43; III, 6 17 f.; IV, 1; X, 31: MGH. SRM, Bd. 1²; Vita s. Chlothildis: MGH. SRM 2, 341–348.

Lit.: **RGA²** 4, 604 f. (H. H. Anton); **LMA** 2, 1948 (H. Ebling); **E. Zöllner:** Gesch. der Franken. M 1970; **PLRE** 2, 293 f.; **Heinzelmann** 584; **E. Ewig:** Francia 18/1 (1991) 50. REINHOLD KAISER

Chlysty (Geißler), Fremd-Bez. einer ekstatisch-asket. russ. Sekte, die sich selbst bevorzugt *Bož'i ljudi* (Gottesleute) nennt. Sie wird um die Mitte des 17. Jh. greifbar mit dem Auftreten des Bauern Danila Filippov, der sich selbst für eine Verkörperung Gott Sabaoths hielt u. einen gewissen Ivan Suslov z. Christus sowie dessen Mutter Arina Nesterovna z. Gottesmutter erklärte. Seit ca. 1750 werden immer neue Inkarnationen Christi u. seiner Mutter, um die sich Gemeinden gruppieren, z. Charakteristikum der Ch. Sie heißen nun meist *Postniki* (Faster), nach der strengen Nahrungs- u. Sexualabstinenz, mit der sie sich auf ihre gottesdienstl. Versammlungen vorbereiten, bei denen ekstat. Gesänge u. Tänze (radenija) im Mittelpunkt stehen. Um 1840 macht sich ein straff organisierter Zweig der Ch. unter dem Namen Izrail' (Israel) selbständig, der sich als auserwähltes Volk Gottes versteht, dazu berufen, sein Reich zu verwirklichen. Daran anknüpfend begründet V. S. Lubkov 1905 den Novyj Izrail' (Neues Israel), der mit seinem Streben nach dem durchaus irdisch verstandenen Gottesreich eine ausgesprochen ethisch-rationalist. Variante des Chlystentums darstellt. Vor dem 1. Weltkrieg zählte man ca. 3000 Postniki, 15 000 (Alt-)Israeliten u. 20 000 Neu-Israeliten. Von den Bolschewiken als vermeintlich revolutionäres Potential zunächst gefördert, wurden die Ch. ab 1925 nach Lenins Tod als angebl. Angehörige der ausbeuterischen Großbauernschaft („Kulakentum") um so heftiger bekämpft. Um 1960 waren nur noch unbedeutende Reste der Ch. in abgelegenen Gegenden der UdSSR aufzuspüren. Ob es nach dem Zusammenbruch des kommunist. Regimes auch zu einem Wiederaufleben des Chlystentums kommt, bleibt abzuwarten.

Lit.: **K. K. Grass:** Die russ. Sekten, Bd. 1. L 1907, Nachdr. 1966; **V. D. Bonč-Bruevič:** Novyj Izrail' (Materialy k istorii i izučeniju russkago sektantstva 4). St. Petersburg 1911; **I. G. Ajvazov:** Materialy dlja izsledovanija russkich mističeskich sekt, Tl. 1: Christovščina, 3 Bde. Petrograd 1915; **R. Stupperich:** Russ. Sektenbewegungen der Nachrevolutionszeit: ZSTh 13 (1936) 241–274; **P. Hauptmann:** Symbolik der ostkirchl. Sekten: E. Hammerschmidt u. a. (Hg.): Symbolik des orth. u. oriental. Christentums. St 1962, 91–119; **A. I. Klibanov:** Istorija religioznogo sektantstva v Rossii (60-e gody XIX v. – 1917 g.). Moskau 1965, 57–84; **Ch. Lane:** Christian Religion in the Soviet Union. Lo 1978, 92 ff.; **E. Müller:** Opportunismus od. Utopie? V. D. Bonč-Bruevič u. die russ. Sekten vor u. nach der Revolution: JGO NF 35 (1987) 509–533; **I. Smolitsch:** Gesch. der russ. Kirche, Bd. 2. B 1991, 202–209. PETER PLANK

Chögyam Trungpa ↗Buddhismus, VI. Buddhismus im Westen.

Choiroboskos, *Georgios* ↗Georg Choiroboskos.

Choiseul, *Étienne-François,* Hzg., Gf. v. Stainville, Staatsmann, * 28.6.1719 Nancy, † 8.5.1785 Paris; Feldmarschall im Östr. Erbfolgekrieg; Günstling der Pompadour; 1754 Gesandter in Rom (Regelung der Affäre um die Bulle *Unigenitus*) u. 1757 in Wien. 1758 Staatsminister. Er reorganisierte die Armee, erwarb Lothringen (1766) u. Korsika (1768) u. war in der Wirtschaftspolitik erfolgreich. Das Verbot der SJ in Fkr. 1764 fällt in seine Amtszeit. Ch. stand den ↗Enzyklopädisten nahe. 1770 abgesetzt u. nach Chanteloup exiliert.

Lit.: **K. v. Schlözer:** Ch. u. seine Zeit. B ²1857; **DBF** 8, 1219–22 (Lit.); **R. Butler:** Ch., Bd. 1. O 1980; **M. Brierre:** Le duc de Ch. P 1986. ALBERT RAFFELT

Choiseul du Plessis-Praslin, *Gilbert de,* Bf., * 1613, † 31.12.1689; Studium an der Sorbonne, 1640 Dr., Inhaber zahlr. Benefizien, 1644 Bf. v. Comminges, 1671 v. Tournai; leistete engagierte pastorale Arbeit in seinen Diöz. (Seminargründungen, Pastoralvisiten, *Conférences ecclésiastiques* des Klerus, Synoden mit informativen Beschlüssen). Er war einer der 11 Bf., die Innozenz X. 1651 baten, die 5 Sätze des ↗Jansenius noch nicht zu verurteilen. 1661 trennte sich Ch. v. ↗Port-Royal, wirkte aber weiterhin vermittelnd. Auf der *Assemblée générale du clergé* v. 1682 arbeitete er mit ↗Bossuet an deren gallikan. Deklaration, trat aber wegen Differenzen v. der Redaktion zurück (vgl. Fénelon: De summi

pontificis auctoritate, cap. VII). Ch. verf. u.a. die *Mémoires touchant la religion* (3 Bde., P 1680–85); übersetzte bibl. Psalmen u. Cantica u. verf. mehrere große Trauerreden.

Lit.: **F. Desmons:** L'épiscopat de G. de Ch.: Annales de la Société historique et archéologique de Tournai NS 11 (1907); **M. Dubruel:** G. de Ch. à Tournai: Etudes 100 (1907) 433–459; **J. Contrasty:** Hist. des évêques de Comminges. Tl 1940, 360–370; **DHGE** 12, 757; **DBF** 8, 1205 (Lit.). ALBERT RAFFELT

Chomatenos, auch **Chomatianos,** *Demetrios,* hervorragender Kanonist u. Ebf. v. ↗Achrida (heute Ochrid) (1216/17–36), zuvor ↗Apokrisiar Ochrids beim Patriarchen u. in Ochrid ab 1215 Chartophylax des Ebf. Joh. Kamateros. Am epirot. Herrscher Theodoros Dukas, der ihn z. Ebf. ernannt hatte, vollzog Ch. Krönung u. Salbung z. byz. Ks. (Mai [?] 1227). Dieser Akt rief den Protest v. Ks. (↗Johannes III. Batatzes) u. Patriarch (↗Germanos II. [Nizäa]) hervor u. führte zu einem Schisma zw. Nizäa u. Epeiros. Neben Kleinschriften (u.a. *Erotapokriseis* an Kg. Radoslav v. Serbien: Kurzvita des ↗Kliment v. Ochrid) hinterließ Ch. ein reichhaltiges Corpus v. knapp 150 Ochrider Amtsakten: Briefe (u.a. der gg. ↗Savas Erhebung z. serb. Ebf. gerichtete Protest), Gutachten, Synodalbeschlüsse, Urteile.

Ausg.: s. TLGL 155; LMA 2, 1874f. – Ferner: A. E. Laiou: Fontes Minores 6 (1984) 321ff.; D. Simon: ebd. 326–346.

Lit.: **R. Macrides:** ODB 1, 426; **D. Simon:** Byz. Provinzialjustiz: ByZ 79 (1986) 310–343; **G. Prinzing:** Das byz. Kaisertum im Umbruch: Legitimation u. Funktion des Herrschers, hg. v. R. Gundlach – H. Weber. St 1992, 129–183, hier 143–159; **R. Macrides:** Bad Historian or Good Lawyer? D.Ch. and Novel 131: DOP 46 (1992) 187–196. GÜNTER PRINZING

Chomjakov, *Aleksej Stepanovič*, slawophiler Geschichtsphilosoph u. theol. Autodidakt mit großem Einfluß auf die russ. Orthodoxie u. die moderne Ökum. Bewegung, * 1804 Moskau, † 1860 Ternovskoe (Kazan'). Die kirchenslaw. Übers. v. καθολική mit *sobornaja* (v. *s-br,* sammeln) im Symbolum trifft nach Ch. genau das Wesen der Kirche als „Übereinstimmung u. Einheit des Geistes u. des Lebens aller ihrer Glieder". So bedürfen auch die Synodenbeschlüsse der Rezeption durch die „Kirche als ganze". Das Substantiv *sobornost',* v. Ch. als solches nie gebraucht, wurde in Rußland nach heftigen Kontroversen z. allg. ekklesiologisch-kirchenpolit. Schlagwort, seine nicht sehr glückliche Übers. *conciliarité* zu einem Schlüsselbegriff der ökum. Theologie. Ch.s Denken, das auch Ansätze einer Lehre v. allg. Priestertum aller Gläubigen beinhaltet, stieß bei manchen griechisch-orth. Theologen, etwa bei P. ↗Trembelas, auf Widerstand, inspirierte aber, durch russ. Emigranten wie S. ↗Bulgakov vermittelt, führende Vertreter der neueren r.-k. Ekklesiologie wie Y. ↗Congar.

WW: L'Église latine et le protestantisme au point de vue de l'Église d'Orient. Lausanne–Vevey 1872; Polnoe sobranie sočinenii, 8 Bde. Moskau 1900–14 (dt.: N.v. Bubnoff – H. Ehrenberg: Östliches Christentum. M 1923–25, Bd. 1, 139–214, Bd. 2, 1–27).

Lit.: **B. Plank:** Katholizität u. Sobornost'. Wü 1960; **E.Ch. Suttner:** Offenbarung, Kirche u. Gnade bei A.S.Ch. Wü 1967; **P. Plank:** Paralipomena z. Ekklesiologie A.S.Ch.s: OstKSt 29 (1980) 3–29; **P.P. O'Leary:** The Triune Church. Dublin–Fri 1982. PETER PLANK

Chor (χορός, lat. *chorus*). **I. Architektonisch:** Im Abendland seit dem MA zunächst der für den tägl., den ↗Chorregeln unterliegenden „Chordienst", bes. das Tagzeitengebet („Chorgebet"), v. Mitgliedern eines Kathedral- od. Stiftskapitels („Chorherren") od. v. Religiosen bestimmte u. entsprechend eingerichtete Raumteil einer Kirche, normalerweise die Zone unmittelbar vor dem Altarraum (↗Apsis, ↗Bema, Sanctuarium, ↗Presbyterium), regional in der Mitte der Kirche od. auf einer Empore gegenüber dem Altarraum; sekundär auch der Raum, in dem die Nonnen („Chorfrauen") am Gottesdienst teilnehmen („Nonnenchor"); seit Mitte des 14. Jh. erweitert z. Bez. für das ganze Altarhaus mit Nebenräumen sowie übertragen auf Pfarr- u. sonstige Kirchen ohne regelmäßigen Ch.-Dienst. In ma. Kirchen mit Doppelapsiden („Doppelchoranlagen") diente der Gegen-Ch. gegebenenfalls dem Ch.-Dienst einer zweiten Gemeinschaft, häufig anderen, örtl. verschiedenen Zwecken, vornehmlich als Stiftermemorie. – Der Ch. ist gegenüber den allgemein zugängl. Teilen der Kirche abgegrenzt u. hervorgehoben durch *Chorschranken* oder *-gitter* (↗Cancelli, ↗Lettner, ↗Trascoro), zunächst z.T. durch Säulen u. Gebälk überhöhte Brüstungen, dann kompaktere Mauern od. hohe Wände, häufig mit ornamentalen od. figürl. Reliefs, Malerei od. Teppichen geschmückt. Wer im Ch. den Gottesdienst mitfeiert, trägt traditionell Chorkleidung. Zur Ausstattung des Ch. gehören gewöhnlich Pulte für die ↗Choralbücher u. regelmäßig das in meist zwei symmetr. u. gegeneinander blickenden Gruppen angeordnete *Chorgestühl* vor, dann auch hinter dem Altar, zuerst Bänke, später oft in mehreren ansteigenden Sitzreihen aufgestellte Einzelplätze, die „Chorstallen" (scamna, sedilia, subsellia, stalle, stalli, formae, formulae, reclinatorium). Sie bestehen in der Regel aus einem aufklappbaren Sitzbrett, an dessen Unterseite als Stütze beim Stehen eine Konsole (misericordia) angebracht ist, aus Rückwand (oft mit ↗Baldachin) u. Armlehnen u. haben eine meist mit einer Kniebank versehene Brüstung. Als Bildträger zeigen die Ch.-Stühle ein reiches Repertoire mit weit über das Sakrale hinausgreifenden Themen. – Liturgiegeschichtlich steht der Ch. des MA u. der Folgezeit in der Nachf. des häufig abgegrenzten, sodann auch angehobenen Raums für die Vorsängergruppe (↗Schola cantorum) vor der Altartribüne älterer Kirchen. Die parallele Anordnung des Ch.-Gestühls ist mitgeprägt durch die auf altkirchl. Gewohnheit zurückgehende Praxis des alternierenden Psallierens zweier Halbchöre. Mit Betonung des gemeinsamen Ch.-Charakters schwindet die Unterscheidung zw. Präsidialsitzen (Cathedra, Presbyterbank) u. Plätzen anderer Gottesdienstteilnehmer. Die heutige röm. Liturgie benutzt den Begriff Ch. in musikal. (↗Chor II) u. weiterhin auch in liturgierechtl. Bedeutung („Chordienst"), unterscheidet architektonisch aber nicht zw. Ch. u. Laienraum („Leutekirche"), sondern zw. *presbyterium* u. *aula ecclesiae.* Die hist. Verschmelzung v. Präsidialsitzen u. Ch.-Gestühl ist grundsätzlich aufgehoben durch Betonung der cathedra unica et fixa des Bf., des Sitzes pro presbytero celebrante u. der sedes vel scamna vel scabella für Konzelebranten u. nichtkonzelebrierende Priester in Chorkleidung, die sämtlich im Presbyterium einzurichten, während die Plätze für den Ch.-Dienst anderer erkennbar der aula eccle-

siae zuzuordnen sind. – In der byz. Liturgie heißen χοροί zunächst die in eine rechte u. eine linke Gruppe aufgeteilten Mitgl. einer monast. liturg. Versammlung im Unterschied zu denen, die im Bema amtieren, in Ableitung davon allg. die beiden mit ἀναλογία ausgestatteten Orte im Kirchengebäude, v. denen aus die Vorsänger ihren Dienst versehen. Die χοροστασία („Stehen im Ch.") eines Bf. entspricht der abendl. Missa cui episcopus praesidet quin eucharistiam celebret. – In kopt. Kirchen ist der χορός eine häufig durch Wände od. Abschrankungen begrenzte Zone zw. Altarraum u. Kirchenschiff. Seine liturg. Funktionen entsprechen teilweise dem Mittelschiffbema syr. Kirchen.

Lit.: **DACL** 3, 1406–13; **RDK** 3, 488–538; **LMA** 2, 1877–80 1886f. 1890f. 1892f. 1996f.; 3, 1255f. (Lit.); **Kaczynski** 1, Reg. s. v. chorus, presbyterium; **CaerEp** 1984, Nr. 47 50; **M. Arranz:** Le Typicon du monastère du Saint-Sauveur à Messine, Ro 1969, 446f.; **G. Th. Bergote:** Λεξικό λειτουργικῶν καὶ τελετουργικῶν ὅρων. Thessalonike 1988, 128; **N. Galiatsatos:** Περὶ χοροστασίας τῶν Ἀρχιερέων: Pantainos 56 (1964) 127ff.; **CopEnc** 1, 212f. HEINZGERD BRAKMANN

II. Musikalisch: Der griech. χορός bez. den Platz eines kult. Tanzes, dann ein Tanzlied u. die Gruppe der Tanzenden. Basierend auf Elementen des jüd. Gottesdienstes (Ex 32; Pss 149,3 u. 150,4), wird in chr. Terminologie Ch. zunächst als Synonym für Engel u. Hll. (lobpreisende Scharen im ↗Te Deum) benutzt, später dann auf den Lobgottesdienst der feiernden Gemeinde übertragen. Mit *chorus* wird seit dem frühen MA auch die sich aus der Gemeinde heraushebende Gruppe der Kleriker bezeichnet, die in Stundengebet u. Messe (↗Ordinarium) zunehmend die Rolle des Volkes einnimmt. Der liturg. Versammlungsort wird daher ebenfalls Ch. genannt. Die antiphon. Vortragsweise mit Teilung in 2 Ch.-Hälften wird z. Voraussetzung musikal. Doppelchörigkeit (↗Coro spezzato). In kirchenamtl. Verlautbarungen des 12./13. Jh. (1256) wird angeordnet, daß die Texte aller Gesänge durch die Kleriker parallel z. Singen des Ch. zu rezitieren seien, um den gült. Vollzug zu gewährleisten, was die Laisierung u. Professionalisierung der zunehmend mehrstimmig musizierenden Chöre ermöglicht; zudem wird der Ort des Ch. der ↗Lettner. Dies begründet das Auseinandertreten v. Singen des Ch. u. Vollzug der Liturgie, als dessen äußeres Zeichen in Barock u. Klassik die Ch.-Emporen in den Westen der Kirchenräume verlegt werden. Seit dem 15. Jh. kann der Ch. vierstimmig besetzt sein: Cantus [Contratenor], Alt, Tenor [Contratenor], Baß. Auf Instrumente wird nur in wenigen Fällen verzichtet (↗Cappella Sistina). Ihre Benutzung nahm im Lauf der Zeit zu u. erreicht in den v. großen Ensembles begleiteten Werken der Klassik u. Romantik ihren Höhepunkt. Einen Gegenakzent setzt die auf Restauration der Vokalpolyphonie des 16. Jh. ausgerichtete Bewegung des ↗Cäcilianismus im 19. Jh., die unbegleitete Chormusik propagiert. Während bis z. 18. Jh. die Mitwirkung v. Frauen in Kirchenchören untersagt ist, bürgert sich in der Folgezeit die Besetzung v. Sopran u. Alt mit Frauen ein u. erfährt dann durch päpstl. Lehrschreiben eine nachträgl. Duldung. In der Regel besteht ein gemischter Kirchenchor heute aus Männer- u. Frauenstimmen in jeweils hoher u. tiefer Stimmlage. Es gibt auch Knaben-, Mädchen-, reine Männer- u. (seltener) reine Frauenchöre. Das Vat. II hat die Musik in den aktuellen liturg. Vollzug als wesentl. Bestandteil integriert u. damit die Rolle des Ch. aufgewertet. Es bleibt aber eine Spannung zw. dieser Neubestimmung u. dem weitgehend v. vorkonziliaren liturg. Bedürfnissen geprägten Ch.-Repertoire.

Lit.: **MGG** 2, 1230; **NewGrove** 4, 341; **GKKM** 1, 180 409; **GKKM** 2, 10 33 u. ö.; **Adam-Berger** 95. STEFAN KLÖCKNER

Choraklester (türk. *Kariye Camii*). Der Name des berühmten Klr. in ↗Konstantinopel leitet sich wohl v. griech. χῶρα = Land („außerhalb der Mauern gelegen") ab. Im 14. Jh. durch Mosaikinschriften auf Christus („Land der Lebenden") bzw. Maria („Wohnung des Unfaßbaren") bezogen. Gründungslegenden reichen ins 6. Jh. zurück, sichere QQ erst ab dem 8. Jh. (Fundamentreste). Ende 11./Anfang 12. Jh. Kirchenbauten, deren Reste in den erweiterten Neubau (1321 vollendet) des Theodoros Metochites einbezogen wurden, welcher durch Mosaiken in Naos u. Narthices (Kindheit Mariens, Jugend u. Wunder Christi) sowie Wandmalereien im Parekklesion (Anastasis, Parusie, auf Maria als Pforte des Himmels zu beziehende AT-Szenen), die als Hauptwerke der Palaiologen-Kunst gelten, berühmt ist. Das Klr. mit Stifterbibliothek war Zentrum humanist. Studien. Zwischen 1495–1511 Moschee. Restaurierung 1947–58; seitdem Museum.

Lit.: The Kariye Djami, hg. v. **P. A. Underwood,** 4 Bde. NY–Princeton 1966–77; **R. G. Ousterhout**: The Architecture of the Kariye Camii in Instanbul: Wa 1987. MARCELL RESTLE

Choral

I. Begriff – II. Geschichte – III. Choralreform – IV. Ev. Kirchenlied ↗Kirchenlied, musikwissenschaftlich – V. Der Ch. in der mehrstimmigen Musik.

I. Begriff: 1. *Lateinische Kirche.* Ch. ist ein Sammelname für die ursprüngl. liturg. Musik der westl. lat. Liturgien, den *cantus proprius* (SC 116) der röm. Liturgie. Zum heterogenen Bestand zählen der *mozarab.* (Span.), *gallikan.* (Fkr.), *beneventan., altröm., ambrosian.* (Mailand) Ch., v. Ravenna u. Aquileia, primär aber der fränkisch-röm. Ch., der ab 800 lokale Traditionen (außer Mailand) verdrängte u. *gregorianisch* genannt wurde (Tropus *Gregorius praesul,* um 800; Johannes Diaconus: Vita Gregorii, 878), zuerst aber *cantilena romana* (Paulus Diaconus, † 799) bzw. *cantus romanus* (Karl d. Gr., 789) hieß. „Gregorian. Ch." heute umfaßt viele stilistisch versch. Repertoires: prägregorian. (bis um 750), authent. Gregorianik (Proprien, 8./9. Jh.), ma. Ch. (Ordinarien, Tropen, Sequenzen, Ordenstraditionen, ab 10. Jh.), Barock-Ch. (17./18. Jh., Medicaea), Neogregorianik (19./20. Jh.). *Cantus planus* als Synonym für Ch. steht erstmals 1274 bei Elias Salomonis. Ch. ist einstimmig, modal, diatonisch (seit der Notation auf Linien), Teil der Liturgie, untrennbar verbunden mit dem lat. Wort.

2. *Protestantismus.* Seit 1564 synonym für Kirchenlied gebraucht, ist Ch. heute liturg. Gesang.

Lit.: **TRE** 8, 4–9 (W. Blankenburg); **Th. Kohlhase – G. M. Paucker:** Bibliogr. Gregorian. Ch. Rb 1990, u. Addenda I. Rb 1993.

II. Geschichte: Die Textgeschichte des Ch. ist Teil der Liturgiegeschichte, musikal. Fragen sind bis ins 11. Jh. z. T. nur hypothetisch formulierbar u. Anlaß zu zahlr. Kontroversen mit vielen offenen Aspekten. Wurzeln des Ch. sind im Synagogenge-

sang zu finden, die patr. Hymnendichtung gehört zu den ältesten Schichten. Das Meßproprium wird im 4.–6. Jh. ausgeformt, unter Leo I. (440–461) gab es einen *cantus anni circoli* (Archicantor Johannes, um 680). Nach den Ursprungslegenden des 9. Jh. (Vita Gregorii, 878) gilt Gregor d. Gr. (590–604) als Schöpfer (unter Einfluß des Hl. Geistes) der Meßgesänge. Die liturg. Reformen Gregors sind bzgl. der Gesänge nur rituelle, keine inhaltlichen. Das (stadt)röm. Gesangsrepertoire dieser u. späterer Zeiten ist z.T. textgleich mit dem *römisch-fränk.*, dem *gregorian.*, melodisch aber anders. Es ist nur in Codices des 11.–13. Jh. überl. u. wird *altrömisch* genannt. Es zeigt Musikschöpfung unter den Bedingungen mündl. Überlieferung. Ab der Mitte des 8. Jh. wurde der „röm. Gesang" ins Frankenreich übertragen. 753 reist Stephan II. (752–757) zu Pippin (752–768), dies fördert die Einf. der röm. Liturgie. Bischof ↗Chrodegang v. Metz († 766) läßt nach 753 die *cantilena romana* einführen, Metz wird Studienzentrum für den Kirchengesang. Simeon, Secundicerius der röm. Schola cantorum, wird aus Rouen nach 760 in die Heimat zurückgerufen. Ab 789 (admonitio generalis) läßt Karl d. Gr. den *cantus gallicanus* durch den *cantus romanus* ersetzen, dabei wird der „röm. Gesang" aber grundlegend umgeformt. Obschon B. Stäblein u.a. diesen Prozeß in Rom unter Papst Vitalian (657–672) ansetzen, lokalisiert die Mehrzahl der Forscher die Entstehung des Gregorian. Ch. im Frankenreich (Metz?) selbst, u. zwar bald nach 750. Gegenüber den höfisch-repräsentativen altröm. sind die römisch-fränk. Gesänge Ausdruck einer monastisch-spirituellen Kirchenmusik, die zu Klang gewordene liturg. Theol. darstellt. Das Basisrepertoire der Messe umfaßt ca. 650 Gesänge, grundverschieden davon ist das Offiziumsrepertoire, das bei breiterer Traditionsvielfalt ca. 6700 Gesänge zählt. Gegenüber diesen größeren textl. u. melod. Varianten sind die Meßgesänge sehr einheitlich überliefert. Über 100 Jahre werden v. Anfang an fixe Versionen detailgetreu mündlich tradiert, die ab dem 10. Jh. sehr bald in ganz Europa in etwa 15 versch. Arten der Neumenschrift aufgezeichnet werden. „Die feste melod. Einheit des Graduale ist mehr zu bewundern als wissenschaftlich erklärbar" (M. Huglo). Es ist zwar kein „Urcodex", wohl aber eine Urfassung v. Gesängen anzunehmen, v.a. bei komponierten Originalmelodien wie Introitus u. Communio. Seit Ende des 8. Jh. (Tonar-Frgm. v. St-Riquier) wird die gregorian. *Modalität* (8-Töne-System) ausgebildet u. musiktheoretisch gefestigt. Altes Repertoire wird angepaßt. Vorhandene Varianten lassen seit Beginn der Notation eine Quellenscheidung in ost- bzw. westfränkisch („Choraldialekte") erkennen. Das Propriumsrepertoire unterliegt seit dem 10. Jh. einer rhythm. (u. melod.) Dekadenz, die im *cantus planus* endet. Ab dem 9. Jh. entwickelt sich als zeitgenöss. liturg. Musik der *mittelalterl. Ch.:* Tropus, Sequenz, Versoffizium u. Ordinarien werden zugleich mit dem älteren Proprium erstmals notiert, stellen jedoch stilistisch u. bzgl. des Wort-Ton-Verhältnisses etwas völlig anderes dar. *Tropen* sind Zusätze (Aktualisierungen) zum alten Repertoire: rein melod. Erweiterungen (Sequentiae, Jubilus), Textierung vorhandener Melismen (Prosulae), textl. Zusätze mit eigenen Melodien (Tropen im engeren Sinn), die *Sequenz (Prosa)* ist mit 4500 Texten eine bis ins 16. Jh. blühende neue Gattung. Liturgische Kreativität entfaltet sich im liturg. Drama u. in der archaischen Mehrstimmigkeit, die im 9. Jh. schon im Detail beschrieben ist. Das lat. geistl. Lied *(Cantio)* wird ab dem 12. Jh. Quelle volkssprachl. Singens. Neue Orden entwickeln eigene Choraltraditionen (OCart um 1100, OCist 1147 bzw. 1190, OPraem, OP). Nachtridentinische Bücher (Guidettis Directorium chori, 1582; Editio Medicaea, 1614/15, v. Anerio u. Soriano) präsentieren einen verstümmelten Ch. im absoluten Tiefstand. Zentrum des Barock-Ch. (Neukompositionen) ist Fkr., wo auch im 19. u. 20. Jh. neue Stücke entstehen (Neogregorianik, ↗Solesmes).

Ausg.: PalMus (teilw. Nachdr. Bern 1974); Hesbert; R.-J. Hesbert: Corpus antiphonalium officii, Bd. 1–6. Ro 1963–79; Monumenta Palaeographica Gregoriana. Münsterschwarzach 1986 ff.; Codices Gregoriani. Padua 1991 ff.

Lit.: Études grégoriennes. Solesmes 1954 ff.; **E. Cardine:** Semiologia gregoriana. Ro 1968; **P. Wagner:** Einf. in die gregorian. Melodien, 3 Tl.e (Fri ^{2}1901, L ^{2}1912, L 1921). Nachdr. Hildesheim 1970; **GKKM** 1; **G. Cattin:** Storia della Musica, 2 Bde.: Il Medioevo 1. To 1979 (engl.: O ^{3}1988); **NewGrove** 14, 800–844 (Lit.); Dizionario Enciclopedico universale della musica e dei musicisti, Bd. 2. To 1983, 422–447; **L. Agustoni:** Gregorian. Ch.: H. Musch: Musik im Gottesdienst, Bd. 1. Rb ^{4}1993, 199–356; Studi Gregoriani. Cremona 1985 ff.; Beitr. z. Gregorianik. Rb 1985 ff.; **L. Agustoni – J. B. Göschl:** Einf. in die Interpretation des Gregorian. Ch., 2 Bde. Rb 1987–92; **A. Turco:** Il canto gregoriano, 2 Bde. Ro 1987; **R. Crocker – D. Hiley:** New Oxford History of Music, Bd. 2: The Early Middle Ages to 1300. O ^{2}1990; **Th. Kohlhase – G. M. Paucker:** Bibliogr. Gregorian. Ch. Rb 1990, u. Addenda I. Rb 1993; **H. Möller – R. Stephan:** Die Musik des MA. Laaber 1991; **D. Hiley:** Western Plainchant. A Handbook. O 1993.

III. Choralreform: Ch.-Reform im engeren Sinn ist die Restitution der Gesänge nach den ältesten QQ seit dem 19. Jh. Die durch die Entdeckung des Cod. Montpellier H 159 (Tonar mit Doppelnotation Neumen u. Tonbuchstaben, PalMus 7–8) 1846 lesbar gewordenen Neumenversionen waren Basis des 1. Reformgraduales v. Reims-Cambrai 1851, weitere edierten Lambillotte 1857, Hermesdorff 1863–76. Entscheidend wurden die Ch.-Studien der Mönche v. ↗Solesmes seit 1856. Nach Paul Jausions prägte Joseph ↗Pothier (1835–1923) die erste Restaurationsphase. Sein Graduale 1883 war ein Meilenstein im Kampf um ma. Ch.-Fassungen, der v.a. wissenschaftlich (Kongreß v. Arezzo 1882) gg. die dt. Cäcilianer u. die Ritenkongregation (Druckprivileg 1868 für Pustet, Reprint der Medicaea 1871, 1878 als authentisch u. 1894 als verpflichtend erklärt) geführt wurde. Moderne Paläographie ermöglichte die Faksimilereihe Paléographie musicale (ab 1889, 23 Bde. 1993), die die Cäcilianer endgültig widerlegte. Pius X. ließ 1904 die Editio Vaticana durch eine Komm. unter Pothier herausgeben, der nach Streitigkeiten die Bücher allein edierte (1905 Kyriale, 1908 Graduale, 1912 Antiphonale). Im „Rhythmusstreit" um die Ausführung der Gesänge plädierte Pothier für den Wortrhythmus, André ↗Mocquereau (1849–1930) ersann die v. Text losgelöste äqualist. Singweise („Methode v. Solesmes") – kenntlich in Ausgaben wie Liber usualis durch rhythm. Zusatzzeichen –, die schnelle prakt. Erfolge brachte, aber den Quellen zufolge unhaltbar ist. Mensuralistische Theorien (in Dtl.

Peter ↗Wagner, Riemann, Fleischer) waren eine Sackgasse. Die Vaticana ist keine krit. Edition der Gesänge, diese wird seit 1957 in Solesmes vorbereitet. Das Vat. II (SC 117) forderte eine editio magis critica. Rhythmische u. melod. Verbesserungen brachten Ausgaben ab 1934 (Antiphonale monasticum). Zur Zeit ist die kirchlich-prakt. Ch.-Forschung v. der Gregorian. ↗Semiologie (Eugene ↗Cardine [1905–88], Solesmes–Rom) geprägt, deren Singanleitung v. Solesmes offiziell empfohlen ist (Liber hymnarius, 1983). Durch die Arbeiten v. Cardine, Agustoni, Joppich, Göschl, Turco, Fischer u.a. wurde der Interpretationssinn der Neumen erforscht, die Gesänge erhielten wieder ihre urspr. rhythm. Differenziertheit auf der Basis des Wortrhythmus u. Melodiefassungen nach ältesten Quellen.

Lit.: **P. Combe:** Hist. de la restauration du chant grégorien. Solesmes 1969; **GKKM** 2, 253–262 287–294; **L. Agustoni:** Gregorian. Ch.: H. Musch: Musik im Gottesdienst, Bd. 1. Rb [4]1993, 199–356; **St. Klöckner** (Hg.): Cantando praedicare. FS Joppich. Rb 1992. FRANZ KARL PRASSL

IV. Ev. Kirchenlied: ↗Kirchenlied, musikwissenschaftlich.

V. Der Choral in der mehrstimmigen Musik: Der Ch. als einstimmiger liturg. Gesang u. seine Verwendung in der mehrstimmigen Musik lassen sich als zwei historisch voneinander ablösbare Schichten unterscheiden. In der Regel bildet der Ch. als cantus prius factus Voraussetzung u. Grdl. für eine mehrstimmige Einkleidung, für die vokale u. instrumentale Techniken entwickelt wurden.

1. *Vokale Bearbeitungen:* In den frühesten QQ wird das mehrstimmige Ch.-Singen unter der Bez. „Organum" als Improvisationspraxis beschrieben (Musica enchiriadis, um 860). Einer Ch.-Melodie wird nach bestimmten Regeln eine zweite Stimme hinzugefügt. In den Hss. des 12. u. 13. Jh. (St-Martial u. Notre-Dame) ist der Ch. in gedehnte Einzeltöne zerlegt u. z. ↗Cantus firmus (C.f.) erstarrt, während er von einer in reichen Melismen geführten Oberstimme verziert wird. Gleichzeitig entstehen durch syllab. Textierung dieser Melismen die ersten ↗Motetten. Damit wird die sprachfreie Organalstimme wieder liturgisch gebunden. Die über der liturg. Stützstimme – jetzt „Tenor" genannt – verlaufenden Oberstimmen können bei mehr als zweistimmigen Stücken versch. Texte tragen. Die Sprache wird hier einem genuin musikal. Prinzip unterworfen: dem des Zusammenklangs als der gleichzeitigen Kombination v. Verschiedenartigem. Nach 1400 erscheint die Ch.-Melodie auch als kolorierte Oberstimme: bei J. ↗Dunstable, J. ↗Ciconia u.a. (Trienter Codices). In England entwickelt sich das Prinzip, nicht mehr jedem Satz der Messe eine entspr. Melodie aus dem gregorian. Ordinarium, sondern allen Sätzen einen gemeinsamen, ordinariumsfremden C.f. zu unterlegen. Dadurch wurde die Messe musikalisch zu einem einheitlichen Bau zusammengeschlossen (Missa Alma redemptoris mater v. L. Power). Bemerkenswert sind die im Fauxbourdonsatz konzipierten Hymnen v. G. ↗Dufay, weil sie, an die engl. Faburdenpraxis anknüpfend, den Ch. in parallel geführte Terz-Sext-Klänge kleiden. Die Hymnen bieten zugleich ein Beispiel für die seit dem MA geübte ↗Alternatimpraxis, den Wechsel zw. einstimmigem u. mehrstimmigem Vortrag (choraliter – figuraliter). Diese Praxis wird bei antiphonal vorgetragenen Gesängen wie Psalmen, Cantica, Hymnen, marian. Antiphonen, aber auch den Sätzen des ↗Ordinariums u. ↗Propriums der Messe angewendet (vgl. Choralis Constantinus v. H. ↗Isaac). Im 15. u. 16. Jh. lassen sich zwei Arten der Ch.-Bearbeitung unterscheiden: 1. ein älterer Typus, in dem der C.f., oft ausschließlich an eine Stimme gebunden, in langen Notenwerten vorgetragen wird, ohne thematisch am Geschehen der übrigen Stimmen zu partizipieren, die ihn umspielen (Tenor-Satz oder C.f.-Satz, z.B. Missa Caput von G. Dufay, Missa Ecce ancilla v. J. ↗Ockeghem); 2. ein jüngerer Typus, in dem der C.f. gleichsam eingeschmolzen u. in eine melodisch u. rhythmisch belebte Gestalt umgegossen wird. Die so „kolorierte" Ch.-Melodie greift nun auch auf die übrigen Stimmen des Satzes über. So entsteht ein homogenes, thematisch einheitl. Gesamtgefüge (imitierender Satz, z.B. Missa Pange lingua v. J. ↗Desprez, Missa Iste confessor v. G. L. da ↗Palestrina). Der mehrstimmig bearbeitete prot. Ch. ist in seiner Grundform ein schlichter, vierstimmiger ↗Kantionalsatz mit der Liedmelodie im Diskant od. im Tenor. Frühe Sammlungen sind von J. ↗Walter (1524), G. Rhau (1544) u. L. ↗Osiander (1586) überliefert. Um 1600 wird der monodische Stil auf die Ch.-Bearbeitung übertragen (L. ↗Viadana: Concerti ecclesiastici, 1607; J. H. ↗Schein: Opella nova, 1618). Die konzertante Durchführung v. Chorälen erreicht in den ↗Kantaten J. S. ↗Bachs einen Höhepunkt. Prägend ist die Gliederung des Satzes nach Melodiezeilen, die in einen generalbaßgestützten polyphonen Stimmenverband eingewoben sind. Seit der Mitte des 18. Jh. tritt die Vertonung choralgebundener Werke zurück, wird aber im Laufe des 19. Jh. durch restaurative Tendenzen (↗Cäcilianismus) wiederbelebt (M. Haller: Missa O salutaris hostia, 1879). Aus dem 20. Jh. seien genannt: E. ↗Křenek: Lamentatio Jeremiae Prophetae (1942); M. Duruflé: Requiem (1947); J. N. ↗David: Deutsche Messe (1952); Requiem chorale (1957).

2. *Instrumentale Bearbeitungen.* In der Kirchenmusik ergibt sich die Legitimation des Instrumentalen aus der Bindung an das Vokale als der liturgisch primären Schicht. Es ist bezeichnend, daß es sich bei den ersten instrumentalen Bearbeitungen um Orgelstücke handelt, die mit der Alternatimpraxis verknüpft sind. Das Instrument vertritt hier eine der beiden Chorhälften (vgl. die „Orgelmessen"-Sätze im Codex Faenza, 1430). In diesem Kontext stehen die meisten der choralgebundenen Orgelwerke des 15. u. 16. Jh. Von Gewicht sind folgende QQ: Buxheimer Orgelbuch (2. Hälfte des 15. Jh.), die Tabulatur des J. v. Lublin (1. Hälfte des 16. Jh.), das Mulliner Book (Mitte des 16. Jh.) u. die Lüneburger Orgeltabulatur (Mitte des 17. Jh.). Bedeutende Ch.-Bearbeitungen stammen v. G. Cavazzoni, A. de Cabezón, A. ↗Banchieri, G. ↗Frescobaldi, J. Titelouze, N. de Grigny. Für die Vertonung v. Psalm- u. Magnificatversen hat sich die Bez. „Versett" eingebürgert (z.B. G. Muffat: 72 Versetl samt 12 Toccaten, 1726). Im Zentrum der ev. Kirchenmusik stehen die Ch.-Vorspiele (J. ↗Pachelbel, G. Böhm, J.G. Walther), Ch.-Fantasien (H. Scheide-

mann, F. Tunder, D. ↗Buxtehude) u. Ch.-Partiten (J. P. ↗Sweelinck, S. ↗Scheidt, M. Weckmann). Hervorzuheben sind die Ch.-Bearbeitungen J. S. Bachs (z. B. Orgelbüchlein u. die Choräle aus der Clavierübung III. Teil), in denen die polyphone Satztechnik sich mit textbezogener Bildhaftigkeit verbindet. Auch im 19. u. 20. Jh. bleibt die instrumentale Ch.-Bearbeitung lebendig. Als Komponisten choralgebundener Orgelwerke sind zu nennen: J. ↗Brahms, H. v. ↗Herzogenberg, M. ↗Reger, S. Karg-Elert, J. Langlais, F. Peeters, J. ↗Ahrens, E. ↗Pepping. Aber auch in nichtliturg. Werken tritt der Ch. in den Vordergrund: vgl. O. Respighi: Concerto gregoriano für Violine u. Orchester (1922), K. Höller: Hymnen für Orchester (1934), B. A. ↗Zimmermann: Sonate für Viola solo (1955), P. ↗Hindemith: 2. Konzert für Orgel u. Orchester (1962), B. Hummel: Fantasia gregoriana für Orchester (1977). Auffallend zahlreiche Bearbeitungen erfuhr die Sequenz „Dies irae" (H. ↗Berlioz, F. ↗Liszt, S. Rachmaninow, E.-A. Ysaye, L. Dallapiccola, B. A. Zimmermann, K. Penderecki). Besonderes Gewicht erhält in der neueren Musik das Ch.-Zitat. Erscheint es in früheren Epochen als Beleg für die rel. Fundierung der Kultur, so gewinnt es im säkularen Zeitalter manchmal den Charakter einer „Beschwörung". Seiner angestammten kirchlich-liturg. Sphäre entbunden, gibt der Choral in unterschiedlichsten Gattungen der weltl. Musik Anlaß z. Collagetechniken.

Lit.: **O. Ursprung:** Gesch. der kath. Kirchenmusik. Potsdam 1931; **Th. Göllner:** Formen früher Mehrstimmigkeit in dt. Hss. des späten MA. Tutzing 1961; **F. Blume:** Gesch. der ev. Kirchenmusik. Kassel–Bs ²1965; **W. Apel:** Gesch. der Orgel- und Klaviermusik bis 1700. Kassel u. a. 1967; **R. Walter:** Gregorianische Themen in nicht-gottesdienstl. Musik des 20. Jh. Rottenburg–St 1983. AUGUST GERSTMEIER

Choralbücher. I. Namen: Zu den Ch. zählen: Antiphonarium Missae, ab 12. Jh. *Graduale* gen. (Meßgesänge); Cantatorium (Sologesänge der Messe); Kyriale (Ordinarium); Tropar, Sequentiar (Vorsängerbücher für Tropen u. Sequenzen); Processionale (Prozessionsgesänge); Antiphonarium Officii, kurz *Antiphonale* gen. (Gesänge des Stundengebets außer den Hymnen, die im Hymnar stehen); Tonar (Studienbuch mit nicht liturg. Anordnung des Repertoires nach den 8 Kirchentönen); Directorium/Breviarium/Ordinarium (liturg. Regelbuch mit z. T. notierten Gesangsincipits). Aus diesen Grundtypen entstehen zahlr. Mischformen, auch mit anderen liturg. Büchern, z. B. das notierte Plenarmissale. Totum ist ein liturg. Musterbuch mit dem gesamten Repertoire, z. B. das der Zisterzienser 1185–90. Auszüge aus dem Graduale 1908 u. Antiphonale 1912 enthielt der Liber usualis.

Ausgaben für die nach dem Vat. II erneuerte Liturgie: 1. *Röm. Ritus.* a) Messe: Graduale Romanum. Solesmes (= S) 1974; Ordo missae in cantu. S ²1975; Graduale simplex. Rom (= R) ²1975/88; Graduale triplex. S 1979; Liber psalmorum pro communione. Vaals 1983; Offertoriale triplex. S 1985; Kyriale. S 1985; Ordo cantus missae. R ²1987; Passio D. N. I. C. R 1989. b) Stundengebet: Ordo cantus officii. R 1983; Liber hymnarius. S 1983 (= Antiphonale Romanum 2, Bd. 1 ist im Erscheinen). c) Melodien enthalten: Ordines für Öl- (1971), Kirch- (1977), Jungfrauen- (1978), Priesterweihe (²1990), Ehe (²1991), Marienbildkrönung (1981), Benediktionale (1985), Missale (²1975). – 2. *OSB.* a) Stundengebet: Antiphonale monasticum. S 1934; Dt. Antiphonale, Tl. 3: Vigiliar. Münsterschwarzach 1974 (91 lat. Responsorien); Psalterium monasticum. S 1981; Litaniae in cantu. S o. J. b) Sonstiges: Cantus selecti. S 1949; Rituel des malades et des défunts. S 1977; Processionale monasticum. S ²1983; Monast. Rituale. St. Ottilien 1988; Rituale Solesmense. S 1990; Vesperale Monasticum. Gerleve 1993. – 3. *OCist.* Graduale Cisterciense. o. J.; Antiphonale 1979; Hymnarium 1979; Antiphonale ordinarium et psalterium 1983, alles: Heiligenkreuz. – 4. *OPraem.* Ordo cantus missae 1988; Kyriale plagense 1990; Vesperale 1 u. 2. 1980/81, alles: Schlägl.

II. Geschichte: Die ältesten Ch. (8./9. Jh.) enthalten nur Texte. Neumen ohne Linien als Interpretationsanleitung für mündlich tradierte Gesänge (Ch. für Chorleiter u. Solisten, 10. Jh.) werden v. der Liniennotation (Ch. für Sänger, 11. Jh.) z. Melodieaufzeichnung abgelöst; großformat. Ch. des SpätMA sind Vorbild für Drucke ab 1488. Neudrucke mit moderner Quadratnotation seit 1883/1905, seit 1981/83 z. rhythm. Differenzierung typograph. verfeinert. Triplexnotation (Neumen über der Quadrata) dient z. rhythm. Präzisierung älterer Ausgaben.

Lit.: Le Graduel Romain. Édition critique, Tl. 2: Les sources. Solesmes 1957; **NewGrove** 17, 609–634; **L. Agustoni – J. B. Göschl:** Einf. in die Interpretation des Gregorian. Chorals, Bd. 1: Grundlagen. Rb 1987; **M. Huglo:** Les livres de chant liturgique. Turnhout 1988. FRANZ KARL PRASSL

Chorazin, Ortschaft Galiläas etwa 4 km nördlich Kafarnaums, erstmals im NT erwähnt: über sie, Betsaida u. Kafarnaum ruft Jesus ein Wehe aus, weil sie sich nicht bekehrten (Mt 11,20–24; Lk 10, 12–16). Eus. onomast. 174 sieht den Weheruf erfüllt u. nennt den Ort eine Einöde, so auch Hieronymus in seiner Bearbeitung um 390. Ausgrabungen haben eine Synagoge freigelegt, wie der ganze Ort in Basalt gebaut. Anfangs ins 2.–3. Jh. datiert, wird sie jetzt wegen Münzfunden unter dem Fußboden kurz nach 300 angesetzt. Mitte des 4. Jh. zerstört (Erdbeben v. 363?), wurde sie erst im 5. Jh. wieder errichtet u. im 6. Jh. öfter umgebaut. Reiche Skulpturen (Weinleseszenen: dionys. Motive [?]; Medusa) zieren die Jerusalem zugewandte südl. Außenwand; ein steinerner Sessel mit Stifterinschrift wird als „Stuhl des Mose" (Mt 23,2) verstanden. Von einer früher festgestellten Basilika, viell. einer 2. Synagoge, ist nichts mehr erhalten. Ort u. Synagoge überdauerten ohne Bruch bis ins MA.

Lit.: **Z. Yeivin:** Excavations at Khorazin (hebr.): Eretz Israel 11 (1973) 144–157; **NEAEHL** 1, 301–304 (Z. Yeivin); **Z. Yeivin:** Korazim – 1983/1984: Excavations and Surveys in Israel 3 (1984) 66–71. GÜNTER STEMBERGER

Chorbischof (Landbischof; griech. χωρεπίσκοπος, ἐπίσκοπος τῆς χώρας). **I. Im Osten:** Ch. bez. in Unterscheidung z. Stadt-Bf. den Vorsteher einer nichtstädt. Gemeinde. Das Amt ist in regional u. zeitlich sehr unterschiedl. Ausprägung in großkirchl. u. schismat. (Soz. h.e. VII,19,2: Novatianer u. Montanisten) Gemeinden nachgewiesen. Seine Entstehung scheint mit der Verbreitung des Christentums außerhalb der Städte zusammenzufallen,

so daß sich die Zeugnisse über Landgemeinden mit jenen über Ch.e decken. Umgekehrt bewirkt die Einsetzung eines Ch. zuweilen die Rangerhöhung einer Siedlung z. Polis (z. B. Sasima, Pedachthoe). Während ursprünglich Vorsteher v. Landgemeinden wie jene der Städte Titel u. volle Kompetenz eines Bf. besitzen (vgl. antiochen. Synodalbrief v. 268 bei Eus. h.e. VII,30,10: ἐπισκόπους τῶν ὁμόρων ἀγρῶν τε καὶ πόλεων), bekundet die Fixierung des Titels Ch., der sich v. frühen 4. Jh. an bes. in Synodalkanones findet, die im Kontext großräumiger kirchl. Strukturentwicklung u. in Anlehnung an die das Verhältnis v. Stadt u. Land regelnden profanen Organisationsformen vorherrschende Tendenz, die Stellung der Ch.e hinsichtlich jurisdiktioneller Kompetenz u. Weihevollmacht zugunsten der Zentralgewalt des Stadt-Bf. einzugrenzen. Obwohl an ihrem bfl. Weihegrad kein ernstl. Zweifel besteht (Antiochien c. 10; Bas. epp. 53 f.), drückt c. 14 der Synode v. Neocaesarea (um 314/325) durch Vergleich mit den 70 Jüngern ihre Inferiorität gegenüber den Nachfolgern der Zwölf aus, wertet sie jedoch als deren συλλειτουργοί. Die Synoden v. Ankyra (314; c. 13) u. Antiochien (341; c. 10) binden ihre Befugnis, Priester u. Diakone zu weihen, an die (schriftl.) Erlaubnis des übergeordneten Bischofs. Die Synode v. Sardika (343–344; c. 6) verbietet z. Schutz der Autorität des Bf., einen Ch. zu bestellen, wenn ein Priester genügt. Während die Synode v. Laodicea (zw. 343 u. 381; c. 57) die Ch.e grundsätzlich durch ↗Periodeuten ersetzen will, billigt die Synode v. Seleukia-Ktesiphon (410; c. 14 f.) jedem Bf. zwar einen Ch. zu, stellt ihm aber einen Archidiakon mit umfassenden Befugnissen z. Seite. Das Konzil v. Chalkedon (451; c. 1) bestimmt den Platz des Ch. zw. Bf. und Priestern. Das 2. Konzil v. Nizäa (787; c. 14) erlaubt dem Ch. als Rest seiner urspr. Weihevollmacht die Lektorenweihe mit Zustimmung seines Bischofs. Gegenwärtig gibt es in oriental. Kirchen (z. B. ↗Syrisch-antiochenische Kirche, ↗Maroniten, ↗Kopten) Ch.e mit unterschiedl., oft nur administrativer Kompetenz. Priester können den Titel „Ch." erhalten; andere werden nach eigenem Ritual geweiht, wobei ihr Weihegrad nicht immer eindeutig ist.

II. Im Westen: Der Chorepiskopat in seiner östl. Form wird nicht übernommen, obwohl die diesbezügl. Synodalkanones bekannt sind (Ferrandus v. Karthago, Brev. c. 78; Isid. off. c. 2,6; Rechtssammlungen seit dem 6. Jh.) u. Papst Zacharias 747 die Stellung untergeordneter Bischöfe mit Verweis auf c. 10 v. Antiochien bestimmt. Erste sog. Ch.e erscheinen im Umkreis v. ↗Willibrord u. ↗Bonifatius, was eine angelsächs. Herkunft nahelegt. Sie begegnen bes. im 9. Jh. im Frankenreich, nicht jedoch in It. u. Spanien. Ihre Kompetenz, auch ihr Weihegrad ist – infolge polit. Implikationen – bes. bei Reformanhängern umstritten. Ihre Gesch. endet auf dem Kontinent Mitte des 11. Jh., in Engl. unter ↗Lanfranc v. Canterbury (1070–89), in Irland 1216.

Lit.: **F. Gillmann:** Das Institut der Ch.e im Orient. M 1903; **DACL** 3,1423–52; **Th. Gottlob:** Der abendländ. Chorepiskopat. Bn 1928, 1963; **DDC** 3, 689–695; **RAC** 2, 1105–14; **R. Amadou:** Chorévêque et periodeutes: OrSyr 4 (1959) 233–240; **M. Clément:** La collégialité de l'épiscopat dans l'Église maronite: POC 15 (1965) 307–332; **R. Kottje:** Isidor v. Sevilla u. der Chorepiskopat: DA 28 (1972) 533–537; **LMA** 2, 1884 ff.; **J. Madey:** Ministry according to the canonical sources of the Syro-Antiochean church. Pb 1986, 27–50; **CoptE** 2, 520 f.; **C. Scholten:** Der Ch. bei Basilius: ZKG 103 (1992) 149–173.

WINFRID CRAMER

Chorfrauen, regulierte Kanonissen, weibl. Parallele zu den ↗Chorherren (Regularkanonikern). Die *Institutio sanctimonialium* (MGH.Conc 2,1, 421–456) v. Aachen (816) bietet eine frühe Ordnung, die weit verbreitet war u. für die Frauen eine Alternative z. ordo monasticus darstellte. Die Institutio gestattete Privateigentum u. einen gewissen Freiraum in der persönl. Lebensgestaltung (↗Damenstifte).

Die kanonikale Reform erfaßte auch die Frauen u. führte zu den regulierten Damenstiften (regulierte Chorfrauen) mit der Bindung an die augustin. Trad. (Augustiner-Ch.). Die Bewegung wurde v. den ↗Augustiner-Chorherren gefördert. Den meisten Chorherrenstiften war ein abhängiges Frauenstift angeschlossen. Chorfrauen-Gemeinschaften entstanden auch im Anschluß an die kleineren Chorherrenorden u. aus selbständigen Hospitalgemeinschaften. Die meisten Häuser, deren Gesch. wenig erforscht ist, gingen in der Reformationszeit unter. Nur wenige konnten mit zeitgemäßer Erneuerung weiterbestehen. Die bekannteste Neugründung: Augustiner-Ch. v. der Kongreg. der sel. Jungfrau Maria (Ch. U. L. F.), 1597 v. P. ↗Fourier u. A. ↗Le Clerc gegr., die unter dem Ideal der Canonissa et Magistra große Verdienste um Frauenerziehung u. -bildung erwarben u. bis heute bestehen. Außer ihnen gibt es noch die Lateranensischen Ch. mit wenigen Klr. in It. u. Span. (DIP 2, 28–31), die Ch. v. ↗Hl. Grab, Ch. v. hl. L. ↗Giustiniani (DIP 2, 23–34), Ch. v. ↗Windesheim mit Niederlassungen in Belgien, Engl., Ruanda u. Rom (DIP 2, 35–38) u. einige kleinere Gemeinschaften.

Lit.: **J. Siegwart:** Die Chorherren- u. Chorfrauengemeinschaften in der dt. Schweiz bis 1160. Fri 1962; **DIP** 2, 24–46 (Lit.).

FLORIDUS RÖHRIG

Chorgebet, tägl. gemeinsame Feier der ganzen Tagzeitenliturgie od. ihrer wichtigsten Horen im Chor durch die Mitgl. eines Dom- od. Kollegiatkapitels. Zum Chor verpflichtete Ordensgemeinschaften sollen das ganze Stundengebet im Chor verrichten (AES 31). ↗Tagzeitenliturgie.

ANDREAS HEINZ

Chorgerichte, bfl. Ehegerichte in der Schweiz vor der Reformation, gelegentlich Kanzelgerichte gen., weil v. Pfarrern in den Gemeinden ausgeübt; ab 1525 spez. Bez. für Gerichte der ref. Kirchgemeinden der Schweiz in Ehe- u. Disziplinarsachen (Ober-Ch. in Zürich, Bern u. Basel). Nach 1803 staatl. Gerichte in Ehescheidungs- u. Vaterschaftsangelegenheiten (bis 1870).

Lit.: **L. Carlen:** Chorgericht: Schweizer Lexikon, Bd. 2. Lz 1991, 38; **Wetzer-Welte** 3,191 ff. (F. Fiala); **U. Stutz:** Zu den ersten Anfängen des ev. Eherechts: ZSRG. K 22 (1933) 288–331.

HANS PAARHAMMER

Chorgestühl, Chorgitter ↗Chor, I. Architektonisch.

Chorherren, Regularkanoniker, Canonici regulares (CanR).

1. *Ursprünge.* Der Grundgedanke ist die Verbindung klerikalen Lebens mit (monast.) vita communis, die aus spirituellen, disziplinären u. ökonom.

Gründen angestrebt wird. Frühformen: Eusebius v. Vercelli (Ambr. serm. 56: PL 17, 720) u. Augustinus. In der Merowingerzeit ist der Kanoniker der Kleriker, der dem Bf. unterstellt u. in die Liste (Kanon) der versorgungsberechtigten Kleriker eingetragen ist (Konzil v. Autun 670: Ordo canonicorum). In die unmittelbare Vorgesch. gehören ↗Chrodegang v. Metz mit seiner Regula canonicorum u. die Aachener Institutio canonicorum (MGH. Conc. carol. 1, 308ff.) v. 816. Das Aachener Statut ordnete das Gemeinschaftsleben der Kleriker mit dem Zugeständnis des Privateigentums. Die Betroffenen bildeten den ordo canonicorum im Ggs. z. ordo monasticus nach der Regula Benedicti (↗Benediktregel).

2. *Mittelalterl. Gestaltung.* Zu eigtl. Bedeutung u. geprägter Lebensform gelangten die CanR unter dem Impuls der ↗Gregorianischen Reform mit ihrem Leitbild einer asketisch interpretierten vita apostolica, konkretisiert in der Forderung eines geordneten Gemeinschaftslebens u. persönl. Besitzlosigkeit (Lateransynode v. 1059, Can. 4 mit scharfer Ablehnung der Aachener Institutio). Wo die Reform angenommen wurde, sprach man v. Canonici regulares; wo die alte Ordnung beibehalten wurde, v. Canonici irregulares = Säkularkanoniker. Die Bindung an die ↗Augustinusregel erfolgte erst nach u. nach u. machte aus den CanR Canonici sancti Augustini (Augustiner-Ch.). Das Bekenntnis z. Augustinusregel forderte die Entscheidung zw. den beiden Regeltexten: Ordo monasterii u. Praeceptum. Die Befolgung des Praeceptum führte z. Ordo antiquus, die des strengeren Ordo monasterii z. Ordo novus. Die Orientierung an den Regeltexten darf nicht überschätzt werden. Ihr geistiges Profil gewannen die neuen Gemeinschaften mit den v. ihnen verfaßten Consuetudines (↗Chorherrenregel).

Die rasche Ausbreitung war v. den kirchl. Reformkräften getragen (in Dtl. bes. Salzburg u. Halberstadt). Sie ist der Neugründung u. der Reform bestehender Klr., der Umwandlung v. Eremiten- u. Wanderpredigergruppen u. dem Anschluß v. Hospitalgemeinschaften zu verdanken. – □ AtKG 50.

In der Ausbreitungsphase bildeten sich einflußr. Zentren, die z.T. Ausgangspunkte für größere Verbände wurden: St. Rufus (↗Avignon), ↗St-Victor (Paris), ↗Aroasia (Arrouaise), ↗Marbach, ↗Rottenbuch, Klosterrath-↗Rolduc, S. Maria in Portu (Ravenna), St. Lorenz (Lund). Die 1339 von Benedikt XII. geforderte Bildung v. Ordensprovinzen setzte sich nicht durch. Die spät-ma. Reform führte zu neuen Verbandsbildungen: ↗Windesheim mit seiner engen Bindung an die ↗Devotio moderna, ↗Raudnitz, S. Maria in Reno (Bologna) (Congregatio Renana), S. Frediano (Lucca), aus der die Lateranensische Kongreg. entstand.

3. *Neuzeit u. Gegenwart.* Die zeitbedingten Verluste des späten 15. u. 16. Jh. konnten in der Zeit der Kath. Reform nicht wieder gutgemacht werden. Die Klr. in den kath. Ländern fanden Anschluß an die barocke Kultur u. Frömmigkeit u. trugen sie entscheidend mit (bes. die Klöster in Süd-Dtl. u. Östr., hier Stifte genannt). In Fkr. wurde 1625 eine zentrale frz. Kongreg. gebildet (St-Geneviève, Paris). Erfolgreich wirkte in Lothringen die v. Bf. v. Toul u. P. ↗Fourier gegr. Kongreg. des Erlösers (1625 anerkannt) mit zentralist. Verfassung u. pastoraler Tätigkeit. Die Restauration der Ch. setzte im 19. Jh. nur langsam ein (↗Augustiner-Chorherren, Bd. 1, 1232f.). – Zu den CanR zählen auch die ↗Prämonstratenser, die Regularkanoniker v. Hl. ↗Kreuz, Deutschordenspriester (↗Deutscher Orden), ↗Kreuzherren, Kreuzherren v. Roten Stern.

Die kirchl. Bedeutung der CanR ist an ihre gesch. Entwicklung gebunden. In der Frühzeit („Jahrhundert der Augustiner-Ch.") wirkten über die Gemeinschaft hinaus: ↗Ivo v. Chartres, ↗Gerhoh v. Reichersberg, Schule v. ↗St-Victor (↗Victoriner). Im späten MA trugen sie die Erneuerung der kirchl. Frömmigkeit im Geist der ↗Devotio moderna mit: J. van ↗Ruusbroec, J. ↗Busch, ↗Thomas v. Kempen, auch ↗Erasmus war einige Jahre Chorherr (Klr. Steyn, Gouda). In It.: L. ↗Giustiniani, M. G. ↗Vida. Im 18. Jh.: E. ↗Amort, J. I. ↗Felbiger; 20. Jh.: G. Ricciotti (Exeget), P. ↗Parsch. – Die konstante u. auch gegenwärtige Bedeutung liegt im Angebot einer vita communis für den pastoralen Dienst in allen seinen Dimensionen unter der Inspiration einer augustin. Spiritualität.

Lit.: **DHGE** 12, 353–405 (Lit.) (Ch. Dereine); **J. Mois:** Das Stift Rottenbuch ... M 1953; Canonicorum regularium sodalitates. Vorau 1954; **A. van Ette:** Les chanoines réguliers de Saint Augustin. Cholet 1954; **H. Vissers:** Vie canonicale. Brügge 1958; **ders.:** La vita comune del clero nei secoli XI et XII, 2 Bde. Mi 1962; **Ch. Giroud:** L'Ordre des Chanoines réguliers ... Martigny 1961; **M. Schmid – S. Diermeier:** Kurzgefaßte Gesch. der Augustiner-Ch., 5 Hh. Klosterneuburg 1961/62 (Lit.); **J. Siegwart:** Die Chorherren- u. Chorfrauengemeinschaften in der dt. Schweiz bis 1160. Fri 1962; **Backmund C; C. D. Fonseca:** Medioevo canonicale. Mi 1970; **DIP** 2, 46–154; **St. Weinfurter:** Salzburger Btm.-Reform u. Bf.-Politik im 12. Jh. ... W–K 1975; **F. Machilek:** Die Augustiner-Ch. in Böhmen u. Mähren: Archiv für KG v. Böhmen–Mähren-Schlesien 4 (1976) 107–144 (Lit.); **St. Weinfurter:** Neuere Forsch. zu den Regularkanonikern im Dt. Reich ...: HZ 224 (1977) 379–397; **K. Bosl:** Regularkanoniker u. Seelsorge. M 1979; Istituzioni monastiche e istituzioni canonicali in Occidente (1123–1215). Mi 1980; **K. Bosl:** Das Jh. der Augustiner-Ch. FS F. J. Schmale. Da 1988, 1–17; **TRE** 4, 723–728 (Lit.) (M. Schmid); **J. Châtillon:** Le mouvement canonial au moyen-age. P–Turnhout 1992. – *Zeitschriften:* Ordo canonicus (Ro 1946–53, Klosterneuburg seit 1954); In unum congregati (Klosterneuburg seit 1954).

FLORIDUS RÖHRIG

Chorherrenregel, -satzungen. Da die ↗Augustinusregel weit gefaßt ist u. ihre Vorschriften selten auf Einzelheiten eingehen, mußte sie stets durch Statuten od. ↗Consuetudines ergänzt werden. Zeitweise galten diese sogar als die eigtl. Ordensregel.

1. *Anfänge.* Die ältesten überl. Statuten (Regel) verf. Bf. ↗Chrodegang v. Metz um 750 für sein Domkapitel. Sie liegen in 4 Fassungen vor: 1) „genuina" v. Chrodegang; 2) „secunda" mit Ergänzungen seines Nachf. ↗Angilram v. Metz; 3) „generalizata" z. Gebrauch an anderen Kapiteln, ohne die nur Metz betreffenden Vorschriften; 4) „interpolata seu aucta" (9./10. Jh.), beeinflußt v. der Aachener Regel. Diese wurde auf der Aachener Synode v. 816 im Zuge der karoling. Vereinheitlichungstendenzen für das ganze Frankenreich erlassen. Beide Regeln gestatten im Ggs. zu Augustinus Privateigentum.

2. *Regularkanoniker.* Die Kanonikerreform entdeckte den hl. Augustinus als Autorität für das kanonikale Leben: secundum regulam b. Augustini vivere, konkretisiert im Bekenntnis z. augustin. Re-

geltext. Die normative Ordnung wurde jedoch in der consuetudo beschrieben, einem Text, der die vita communis in ihren Vollzügen selbständig ordnet, häufig ohne unmittelbaren Bezug z. Augustinusregel. Die jeweil. consuetudo ist die eigtl. regula canonica. – Wichtigste Texte: Consuetudines v. St. Rufus, um 1100, verbreitet in Fkr., Span. u. Portugal; Regula Portuensis, frühes 12. Jh., verbreitet in It.; Consuetudines v. ↗Marbach, spätes 11. Jh., verbreitet in Dtl.; Liber Ordinis v. ↗St-Victor, frühes 12. Jh., verbreitet in Fkr.; Consuetudines v. Klosterrath (↗Rolduc), frühes 12. Jh., Deutschland.

3. *Generalkapitel.* Nach dem Vorbild der Zisterzienser schlossen sich seit dem 12. Jh. mehrere Chorherrenkapitel zu Verbänden zusammen. Auf diese Weise entstand der Prämonstratenserorden. Lockerer waren andere Zusammenschlüsse: ↗St-Victor (Paris), ↗Aroasia (Arrouaise), Sempringham (Engl.), ↗Val-des-Écoliers. Papst Benedikt XII. schrieb 1339 durch die Bulle *Ad decorem Ecclesiae* allen Chorherrenhäusern die Bildung v. General- u. Provinzialkapiteln vor, drang aber nicht durch. Nur die Kongregationen v. ↗Windesheim u. ↗Raudnitz bildeten solche Verbände.

4. *Lokalkapitel.* Die meisten alten Stifte bewahrten ihre Sonderexistenz mit eigenen Statuten. Die heute noch bestehenden 6 Stifte in Östr. schlossen sich 1907 z. Östr. Kongregation mit neuen Statuten zusammen (heutige Statuten v. 1981, revidiert 1992). Die beiden Schweizer Chorherrenstifte ↗St-Maurice u. ↗St. Bernhard bilden je eine eigene Kongreg. mit eigenen Statuten.

5. *Zentralisierte Kongregationen.* Die spät-ma. Kongregationen in It. u. die neuzeitl. Kongregationen sind zentralisierte Verbände.

Ausg.: Die Consuetudines des CanA-Stiftes Marbach, hg. v. J. Siegwart (Spicilegium Friburgense 10). Fri 1965; Consuetudines Canonicorum Regularium Springirsbacenses-Rodenses, hg. v. St. Weinfurter (CCM 48). Turnhout 1978; mit ausführl. Einl. u. dt. Übers. hg. v. H. Deutz, 2 Bde. (FC 11). Fr 1993 (S. 535f. weitere Texteditionen) (Lit.).

Lit.: **E. Amort:** Vetus disciplina Canonicorum …, 2 Bde. V 1747; **Ch. Dereine:** Coutumiers et Ordinaires …: Scr 5 (1951) 107–113, 13 (1959) 244ff.; **ders.:** RHE 46 (1951) 534–565; **DHGE** 12, 353–405 (Lit.) (Ch. Dereine).

FLORIDUS RÖHRIG

Chorin, ehem. OCist-Abtei (damals Diöz. Brandenburg); 1258 v. den askan. Markgrafen Johann I. u. Otto III. gestiftet, dann Haus-Klr. u. Grablege der johan-neischen Linie. Von ↗Lehnin aus besiedelt. Vom Pehlitz-Werder im Parsteiner See (daher 1260: „Mariensee“) 1272 an den Korynsee verlegt u. z. bedeutenden Grundherrschaft mit landwirtschaftl. Schwerpunkt entwickelt. Konvent v. Landadel u. Bürgertum gestellt. Seit 1454 waren die Äbte kurfürstl. Räte, als erster Tobias. Infolge der Kriege um die Uckermark Niedergang v. Wirtschaft u. Disziplin. Unter dem prot. Kurfürsten Joachim II. 1542 säkularisiert, später kurfürstl. Domänenamt. 1654 erwarb es die Fürstenschule in Joachimsthal. Seit dem 18. Jh. Verfall u. Nutzung als Steinbruch. Durch K. F. Schinkel gerettet, v. Th. Fontane literarisch gewürdigt. Ruine der Pfeilerbasilika (um 1272 begonnen, 1334 geweiht), bedeutendes Werk der frühen Backsteingotik.

Lit.: **J. A. Schmoll gen. Eisenwert:** Das Klr. Ch. u. die askan. Architektur in der Mark Brandenburg. B 1961; **G. Heinrich:** Zur Gesch. Ch.s: JGMOD 12 (1963) 195–206; **W. Ribbe:** Zur Ordenspolitik der Askanier: Zisterzienser-Studien 1 (1975) 77–96; Ch. Gestalt u. Gesch. eines OCist-Klosters. L ^{2}1980.

HERMANN JOSEF ROTH

Chorismos (griech.: χωρισμός, lat. separatio, Trennung). Der Begriff Ch. bez. bei ↗Platon die Trennung der Seele v. Leib (Phaid. 67 d 4.9). Auch ↗Aristoteles kennt das Wort, benutzt jedoch die Worte χωριστός, χωρίζειν u. παρά z. Kennzeichnung einer Kluft zw. den Sinnesdingen u. Ideen. Platon habe „die Sinnesdinge neben die ↗Ideen“ gesetzt (metaph. 987 b 8), „das Allgemeine neben dem Einzelnen als davon Verschiedenes bestehen lassen“ (metaph. 1086 b 1f.). Nun lehrt Platon, daß es „neben“ (παρά) den gleichen Dingen noch „ein davon Unterschiedenes gebe, das an sich Gleiche“ (Phaid. 74 a 11f.). Die Ideen gehen weder in den Sinnesdingen (Tim. 51 b–e) noch im aktuellen Wissen auf (symp. 211 a 7). Als metaphys. Grund der Sinnesdinge, die an ihnen teilhaben, so daß sie in den Dingen sind u. diese mit den Ideen Gemeinschaft haben, sind sie zugleich transzendent u. immanent. Nur diese Transzendenz ist mit dem Ch. gemeint. Indem Aristoteles – Phaid. 74 a 11f. umkehrend – die Sinnesdinge neben die Ideen setzt, hat er die platon. Auffassung verändert, den Ideen den Sinn v. Einzeldingen unterstellt (metaph. 1040 a 8f.) u. so die Meinung eines lokalen Ch. suggeriert. Aber exakt das platon. παρά kehrt bei Aristoteles in der Unterscheidung des Unbewegten Bewegers v. der Welt wieder: „Neben all diesen Dingen gibt es das von allem Erste“ (metaph. 1070 b 34f.; vgl. 1026 a 28 u. 1073 a 4f.).

Lit.: **E. de Strycker:** La notion aristotélique de séparation dans son application aux Idées de Platon: Autour d'Aristote. Lv 1955, 119–139; **HWP** 1, 1007f.

KLAUS KREMER

Chorizanten, auch *chorisantes, dansatores, danser, denzer,* städt. Gruppen v. auf Straßen, in Häusern u. Kirchen wild-ekstatisch tanzenden Männern u. Frauen. Vereinzelt im 7./8. Jh. sowie 1021 im sächs. Kölbigk, 1237 in Erfurt u. 1278 in Utrecht. Massenerscheinung 1374 im Rheinland, in Flandern, Brabant u. im Hennegau. Weitere „Tanzepidemien“ 1418–52 aus Zürich, 1518 aus Straßburg, um 1550 aus Basel u. 1564 dem niederländ. Moelenbeck bekannt. In den Quellen werden die kaum erforschten Ch. häretisiert, als v. Dämonen besessen, aber auch als *eyn groisse krankheit … van naturlichen ursachen* (Kölner Chronik, 1499; Chroniken der dt. Städte, Bd. 14, 715) betrachtet. Exorzismen u. Wallfahrten zu St.-Veits-Kirchen sollten sie heilen.

Lit.: **E. Schröder:** Die Tänzer v. Kölbigk: ZKG 17 (1897) 94 bis 164; **M. Braekman:** La dansomanie de 1374: Rev. du Nord LXIII, 249 (1981) 339–355 (QQ u. Lit.); **F. Graus:** Pest – Geißler – Judenmorde. Gö ^{2}1988, 49–52; **R. Sprandel:** Tripudiabant fortiter ad instar chorsancium. Ein chronikal. Ber. des Jahres 1374: Das Andere Wahrnehmen. FS A. Nitschke. K–We–W 1991, 777–786.

AMALIE FÖSSEL

Chorkappe ↗Cappa.

Chorkleidung ↗Chorrock; ↗Liturgische Gewänder.

Chormantel ↗Pluviale.

Chorostasia ↗Chor, I. Architektonisch.

Chorregeln nannte man die Anweisungen für die Körperhaltungen der Chorassistenz in der Liturgie (Stehen, Sitzen, Knien u. ä.), die Zeichen der Sinn-

gestalt der Feier waren. Die Ch. als Ausdruck der Klerikerliturgie konzentrierten sich allein auf das Geschehen im Chorraum (vgl. etwa MRom 1570, Rubr. gen. XVII); für die Gläubigen wurde nur das Niederknien (außer beim Evangelium) in der Privatmesse geregelt (Rubr. gen. XVII,2). Die Meßfeier nach dem Vat. II kennt dagegen die einheitl. Körperhaltung aller Versammelten als Zeichen der Gemeinschaft u. Einheit (vgl. AEM 20ff.).

Lit.: **Jungmann GL** 120–136; **Jungmann MS; LThK²** 2, 1091f. (Th. Schnitzler). BENEDIKT KRANEMANN

Chorrock, Chorhemd, um das 11. Jh. nördlich der Alpen aus der ↗Albe entstandenes, v. engärmeligen ↗Rochett (der Prälaten) zu unterscheidendes liturg. Gewand aus weißem Leinen. Der lat. Name *Superpelliceum* weist auf die Entstehung hin: die über der Winterkleidung getragene Albe wurde nicht mehr gegürtet u. in der Länge bis auf Kniehöhe gekürzt (daher auch der Name *Cotta*). Vielfachem Modewandel unterworfen (Spitzenbesatz, aufgeschlitzte Ärmel u.a.), bildet der Ch. einen Teil der Chorkleidung, deren sich geweihte Amtsträger auch zu außereucharist. Gottesdiensten bedienen u. die als liturg. ↗Kleidung v. Laiendiensten (Ministranten, Lektoren u.a.) weit verbreitet ist. In versch. Lokaltraditionen reformator. Kirchen hat sich der Ch. erhalten; ein entsprechendes Gewandstück ist in den oriental. Riten unbekannt.

Lit.: **Braun LG** 125–148; **Lengeling OE** 406f.; **R. Berger:** Liturg. Gewänder u. Insignien: GdK 3, 335; **A. Piepkorn:** Die liturg. Gewänder in der luth. Kirche seit 1555. Lüdenscheid 1987. MICHAEL KUNZLER

Chorschranken ↗Cancelli; ↗Chor, I. Architektonisch.

Chorton. Die Stimmtonhöhe war immer beträchtl. Schwankungen unterworfen, was die Praxis durch zwei Kategorien zu erklären suchte: tiefen Kammerton u. hohen Ch. Im Orgelbau war wegen Material- u. Platzersparnis der Ch. bevorzugt; Zeugnisse dafür gibt es noch bei Orgeln des 18. Jh. (a^1 ca. 460–465 Hz). Am gleichen Ort waren Ch. u. Kammerton gewöhnlich durch einen Ganztonabstand gegeneinander definiert. Erst internat. Stimmtonkonferenzen (Wien 1885: 435 Hz; London 1939: 440 Hz) sorgten für Vereinheitlichung u. weltweite Normierung.

Lit.: **A. Mendel:** Pitch in Western Music. A Re-examination: AMl 50 (1978). MANFRED HERMANN SCHMID

Chorvikar, aus der vorrangigen Verpflichtung der Dom-(Stifts-)Kapitel z. Chordienst unter Anwesenheitspflicht u. aus der zunehmenden Bedeutung des Pfründewesens im 11. Jh. entstandene Übung, als Vertreter Vikare (mansionarii, assisii) zu bestellen, die als Hilfsorgane des Kapitels besondere Funktionen im Chordienst übernahmen, ohne Mitgl. des Kapitels zu sein od. Anspruch auf Aufnahme zu haben. Von der bloßen Vertretung z. Institution verselbständigt, blieb der Ch. in der abgeleiteten Bez. Dom-(Stifts-)Vikar erhalten; seine statutengemäße Bestellung wird v. c. 507 § 2 CIC ermöglicht u. ist z. B. für das Domkapitel Gurk noch heute vorgesehen.

Lit.: **G. Ebers:** Grdr. des kath. KR. W 1950, 122ff.; **Feine** 1,385ff.; **E. Jüsten:** Das Domkapitel nach dem CIC v. 1983. F 1993. ELISABETH KANDLER-MAYR

Chosrau (griech.: Χοσρόης), sassanid. Großkönige:

Chosrau I. *Anushirwan* (531–578), Sohn des Kavad, hatte nach Niederschlagung der mazdakist. Bewegung die Erweiterung des Machtbereichs nach Westen u. die Kontrolle der Handelswege z. Ziel, das er mit Hilfe arab. Verbündeter, bes. der Laḫmiden v. Hira, förderte. Nach einem 1. Krieg mit Byzanz (Ende 532, „Ewiger Friede"), führte ein neuer 540–561 z. vorübergehenden Eroberung selbst Antiochiens (542) u. zur Gewinnung v. Positionen im Kaukasusgebiet. Dazu kommt Expansion nach Osten u. Nordosten. Die Friedensschlüsse sehen insbes. byz. Tributzahlung vor. Eine Reform der Reichs- u. Finanzverwaltung unter Stärkung der kgl. Macht nach röm. Vorbild bleibt erfolglos. Ein neuer Krieg ab 572 nach Einstellung der Tribute durch ↗Justinos II. führt zu Einfluß bes. in Südarabien, ist aber beim Tod Chs unentschieden. Scheinbare Liberalisierung der Innenpolitik hatte nach Schließung der Philosophenschulen durch ↗Justinianos ab 529 einen vorübergehenden Exodus heidn. Philosophen nach Persien z. Folge. Eine Christenverfolgung indes ist trotz deutlicher Reformen der zoroastr. Religion nicht nachzuweisen.

Lit.: **PLRE** 3,303; **E. Stein:** Hist. du bas-empire, Bd. 2. P 1949; **B. Rubin:** Das Zeitalter Justinians. B 1960, 272 ff.; **A. Christensen:** L'Iran sous les Sassanides. Kh ²1944, 363.

Chosrau II. *Parvez* (590–628), möglicherweise bereits christlicher Konfession. Während des Aufstandes des Bahram Tschobin gg. Hormizd IV. nach Byzanz geflohen u. durch ↗Maurikios mit militär. Hilfe zurückgeführt, hatte er im Vertrag v. 591 Dara u. Martyropolis zurückzugeben, blieb aber nach Vernichtung innenpolit. Gegner Byzanz treu. Nach dem Sturz des Protektors Maurikios 602 führte er erbitterten Krieg gg. ↗Phokas u. später ↗Herakleios (614 Eroberung Palästinas, 616 Ägyptens; 626 Bündnis mit Awaren z. Belagerung Konstantinopels). Nach dem Sieg des Herakleios bei Ninive 627 wurde Ch. durch seinen Sohn abgesetzt u. kurz danach ermordet. Im Ggs. zu Ch. I. wird Ch. II. v. der Überl. als Despot bezeichnet.

Lit.: **PLRE** 3,306; **B. Goubert:** Byzance avant l'Islam, Bd. 1. P 1951, 128; **ders.:** Byz 19 (1949) 79; **N. Stratos:** Byzance in the 7th century, Bd. 1. A 1969. GERHARD WIRTH

Chosrov Andzewacʻi (Chosroes d. Gr.), arm. Bf. u. Schriftsteller, 10. Jh.; Vater des berühmteren ↗Gregor v. Narek. Als Witwer durch ↗Ananias v. Mokkʻ z. Bf. des Kantons Andzewacʻikʻ mit Sitz in Hogeacʻ Vankʻ (Prov. Vaspurakan) geweiht, überwarf er sich später mit seinem Ordinator wegen der Prärogativen des ↗Katholikos u. des Vorwurfs progriech. Neigungen. Ch. hinterließ liturgiegeschichtlich wichtige Kommentare zu Meßbuch u. Stundenbuch.

Ausg.: P. Vetter: Chosroae Magni episcopi monophysitici explicatio precum missae. Fr 1880 (lat.); P. Cowe: Commentary on the Divine Liturgy by Xosrov Anjewacʻi. NY 1991, 95–250 (arm.-engl.).

Lit.: **S. Salaville:** L'explication de la messe de l'arménien Chosrov (950): EOr 14 (1940/42) 349–382; **V. Inglisian:** Die arm. Lit.: HO 1/7, 185f.; **Cowe** aaO. 3–93; **Ch. Renoux:** Les commentaires liturgiques arméniens: Mystagogie = BEL.S 70 (1993) 295ff. 299–303. MICHEL VAN ESBROECK

Chrabr, bulgar. Mönch, 10. Jh.; bekannt durch seine Apologie *O pismenech'* (Über die Buchsta-

ben). Ch. verteidigt darin den Gebrauch der slaw. (glagolit.) Schrift gegenüber der griech. u. indirekt die slaw. Liturgie als Schöpfung Konstantin-Kyrills (↗Kyrillos u. Methodios). Er erweist sich als Kenner byz. Philologie (Zitate aus Ps.-Theodosios u. a.). Die Apologie ist sprachlich u. kompositorisch ein Meisterwerk, das im slawisch-orth. Bereich (auch in Umarbeitungen) weit verbreitet war.

Ausg.: Černorizec Chrabăr, hg. v. K. Kuev. Sofia 1967; Černorizec Chrabăr. O pismenech', hg. v. A. Džambeluka-Kossova. Sofia 1980 (dt. Übers.: „Quellen reinen Wassers ...", hg. v. D. Petkanova. B 1979, 56–59).

Lit.: **LMA** 2, 1895f. ROLAND W. MARTI

Chrisam (χρῖσμα, Salböl), Mischung aus Pflanzenöl u. Duftstoffen (vor dem Vat. II aus Olivenöl u. Balsam), die v. Bf. in Konzelebration mit Priestern seiner Diöz. in der Missa chrismatis kurz vor Ostern geweiht wird. Die Salbung mit Ch. gehört z. zentralen Ritus der Firmung u. zu den ausdeutenden Riten bei Taufe, Bf.- u. Priesterweihe sowie Kirch- u. Altarweihe (vor der Liturgiereform des Vat. II auch bei der Weihe v. Kelch u. Patene, Glocken u. Taufwasser sowie des Weihwassers für die ↗„Agnus Dei"). Die Ch.-Salbung bez. die Gabe des Hl. Geistes, der die Teilhabe am kgl. u. prophet. Priestertum Christi schenkt. Salbt ein anderer als der Bf., so drückt die Salbung mit v. Bf. geweihtem Ch. auch die Verbundenheit mit dem Bf. als erstberufenem Spender der Sakramente in seiner Diöz. (SC 41; CD 15,1; LG 26) aus. ↗Öle, heilige; ↗Myron.

Lit.: **DSp** 11, 788–819 (J. Wolinski); **R. Kaczynski:** Die Benediktionen: GdK 8, 265ff.; **R. Berger:** Naturelemente u. techn. Mittel: GdK 3, 269–273; **B. Kleinheyer:** Die Feiern der Eingliederung in die Kirche: GdK 7/1, 205 225; **P. Maier:** Die Feier der Missa chrismatis. Rb 1990. PETER MAIER

Chrischona (Christiana, Christina), hl. (Fest 16. Juni), Jungfrau u. Rompilgerin. Ch. gehörte nach der Legende z. Gesellschaft der hl. ↗Ursula. Mit ihren Gefährtinnen ↗Kunigunde, Mechtund u. Wibrand auf Pilgerfahrt, starb sie auf dem Rückweg v. Rom u. wurde auf dem Dinkelberg b. Basel beigesetzt. Eine auf früh-ma. Wurzeln gründende, seit 1330/40 bezeugte Kapelle war bis z. Reformation ein beliebter Wallfahrtsort. Am 17.6.1504 wurden die Gebeine durch den päpstl. Legaten Kard. Raimundo ↗Peraudi feierlich erhoben. Das Bergheiligtum ist seit 1839 Sitz der ev. Pilgermission St. Chrischona.

Lit.: **BiblSS** 4, 330 (Lit.); **F. Maurer:** St. Ch. b. Basel, ehem. Wallfahrtskirche ob Bettingen. Bs 1978; **J. Straub:** Die Heiligengräber der Schweiz. Ihre Gestalt u. ihr Brauchtum. Be 1987. ERNST TREMP

Chrismale, Gefäß z. Aufbewahrung v. Chrisam. Im vorkonziliaren Sprachgebrauch Bez. für a) weißes Tüchlein od. Häubchen (Taufhäubchen), das dem Täufling nach der Scheitelsalbung aufgelegt od. -gesetzt, b) Leinenbinde, die dem Firmling nach der Salbung mit Chrisam um die Stirn gebunden, c) wachsgetränktes Leinentuch, das nach einer Altarkonsekration unter den Altartüchern auf die Mensa gelegt wurde. Nach ma. Texten Bez. für a) ein Gefäß zur Aufbewahrung bzw. persönl. Mitführung der Eucharistie, b) Korporale od. Palla, c) Reliquiar od. ein Gefäß bzw. Tuch z. Schutz v. Reliquien.

Lit.: **DACL** 3, 1478–81; **LMA** 2, 1904f. (Lit.). PETER MAIER

Chrismann, *Philipp Neri,* OFM (1770), * um 1751 Hindelang, † 7.2.1810 Hedingen; um 1783 Lektor der Theol. in Füssen, spätestens 1792 der KG in Augsburg. In diesem Jahr publizierte er seine *Regula fidei catholicae,* in der er sich unter dem Einfluß der Aufklärung bemühte, die Dogmen durch eine spezifizierende Reduzierung ihres Glaubensgehaltes seinen Zeitgenossen näherzubringen; die Ausg. v. 1854 wurde 1869 indiziert.

WW: Regula fidei catholicae et collectio dogmatum credendorum. Ke 1792, Au [2]1844, Wü [3]1854; auch PL 6,877–1070.

Lit.: **DThC** 2,2415; **J. Beumer:** Die Regula fidei catholicae des P. N. Ch. OFM u. ihre Kritik durch J. Kleutgen SJ: FS 46 (1964) 321–334; **Brandl 2** 34. RUDOLF MICHAEL SCHMITZ

Chrismarium ↗Consignatorium.

Christ. Die Apostelgeschichte enthält 11,26 die Notiz, daß in Antiochien die Jünger (μαθηταί) erstmals χριστιανοί genannt wurden. Da diese Bez. bis z. Mitte des 2. Jh. selten bleibt, liegt die Vermutung nahe, daß die Anhänger des Christus zunächst v. außen als „Christen" bezeichnet wurden, bevor sie sich selbst so nannten. Weil es unmöglich ist, den Christennamen abzuleugnen, ohne damit Christus selbst zu verleugnen, wurde die Selbst-Bez. „Christ" z. Bewährungskriterium in der Verfolgung. Wer sich Ch. nennt, bekennt seine personale Verbundenheit mit Christus. Während Konfessions- od. Kirchenzugehörigkeit einen Zustand beschreiben, bez. der Christennamen eine Beziehung, die zugleich Indikativ u. Imperativ, Geschenk u. Aufgabe, Vergangenheit bzw. Gegenwart („schon") u. Zukunft („noch nicht") ist. „Nicht mehr ich lebe, sondern Christus lebt in mir" (Gal 2,20), bekennt der Ap. Paulus u. zieht daraus die Konsequenz: „Alles vermag ich durch ihn, der mir Kraft gibt" (Phil 4,13).

1. Der Ch. lebt aus dem Glauben an Christus (Röm 1,17). Aber dieser Glaube ist kein Sprung über die Gesch. hinweg in Christus (Kierkegaard) od. in das Kerygma Christi (Bultmann) hinein, sondern die Gesch. ist das Medium des Glaubens. Der Ch. sucht das Heil weder geschichtsjenseitig in heilsindividualist. ↗Weltflucht noch geschichtsimmanent in Versuchen der ↗Selbsterlösung, sondern im gesch. Mitvollzug der ↗Selbstmitteilung Gottes. Wie Jesus nur *geschichtlich* v. Vater her u. auf den Vater hin der Christus ist, so ist analog ein Mensch in dem Maße Ch., als er *geschichtlich* v. Christus her u. auf Christus hin lebt. Wenn die kath. Theol. betont, daß der Ch. nicht nur Empfänger, sondern auch Nachf. Christi, nicht nur Adressat od. Objekt, sondern auch Subjekt der gesch. Selbstmitteilung Gottes ist, widerspricht sie nicht dem v. der reformator. Theol. betonten „extra nos" des Heils. Denn die Einheit des Ch. mit Christus ist kein Zustand od. „Besitz", sondern ein Sichausstrecken zw. dem „Schon" u. dem „Noch nicht" des Gottesreiches.

Die Liebe des trinitar. Gottes gipfelt darin, daß Christus sich nicht ohne das Geben derer verschenkt, die ihn empfangen. So gesehen, gelangt der Ch. nicht *zuerst* z. Gemeinschaft mit Christus u. *dann* z. Gemeinschaft mit seinen Brüdern u. Schwestern, sondern das Für-Sein für die anderen *ist* die Annahme der Selbstmitteilung Gottes in Christus durch den Hl. Geist.

2. Da Christi ↗Selbsthingabe erst im mitvollziehenden Für-Sein (↗Proexistenz) der v. ihm ergriffe-

nen Sünder z. Ziel kommt, ist ↗Gnade bzw. ↗Erlösung immer schon Gnade Jesu Christi *und* seines Leibes, der ↗Kirche. Denn die Kirche ist kein in sich selbst stehendes Subjekt neben Christus, sondern die Gemeinschaft derer, die durch den Hl. Geist „einer“ in Christus sind (Gal 3,28). Sie ist das ↗Grundsakrament der gesch. Selbstmitteilung Gottes, u. jeder einzelne Ch. wird in dem Maße Teil dieses Sakraments, als er gibt, was er empfängt.

Im Beten z. Vater durch den Sohn im Hl. Geist u. im Empfang der Sakramente wird sichtbar, daß Christsein Existenzmitteilung bzw. Sohnwerden mit dem Sohn ist, daß aber niemand sich selbst z. Sohn machen kann. Taufe findet „im Passiv“ statt; denn vor dem Machen steht das Empfangen. Aber wer in der Taufe durch den Hl. Geist dem bis ans Kreuz herabgestiegenen Sohn „zugesellt“ (Ignatius v. Loyola) wird, pervertiert die ihm geschenkte *communio,* wenn er sie nicht als *missio* u. *diaconia* lebt. Wie die Kirche insg. nur als Weggemeinschaft der Hoffnung Sakrament des Reiches Gottes (↗Herrschaft Gottes) ist, so kann der einzelne Ch. nur in der Annahme seiner je eigenen Sendung „Sohn im Sohne“ sein.

Wenn der größere Teil der Menschheit gemäß chr. Hoffnung (1 Tim 2,4; Tit 2,11) ohne den Empfang der Taufe z. Heil gelangt, dann nur desh., weil die Getauften eine geistgewirkte ↗Communio bilden, die so in das Heilswerk des Erlösers inkludiert ist, daß Christus *durch sie* jeden Punkt in Raum u. Zeit z. Mittel u. Werkzeug seiner Selbstmitteilung machen kann. Weil es das sakramentale bzw. kirchl. Christsein gibt, gibt es auch das „anonyme“. Wo immer ein sündiger Mensch seine „Verwiesenheit auf das absolute Geheimnis“ (K. Rahner) realisiert, lebt er aus der gesch. Selbstmitteilung Gottes in Christus u. seiner Kirche (aus der Gnade) – auch dann, wenn er den Grund der Befreiung zu sich selbst nicht kennt (↗Anonymer Christ).

3. So gesehen, spielt der Unterschied zw. explizitem u. implizitem Christsein keine Rolle für die Bestimmung des unterscheidend Christlichen. Christsein ist *immer* geistgewirktes Sohnsein im Sohn u. also *communio* mit dem Vater in der christusförmigen *communio* mit dem Nächsten (Einheit v. Gottes- u. Nächstenliebe). Je nachdem, ob man mehr den Vollzug od. das Ziel allen Christseins betont, liegt dessen Mitte in der ↗Kenosis, „traditio“ u. ↗Stellvertretung *oder* in der Communio. Beide Aspekte sind untrennbar. Nur weil die Kenosis des trinitar. Gottes Stellvertretung (das Gegenteil v. Ersatz!) ist, kann der sündige Mensch Sohn sein u. die empfangene Liebe so bezeugen (traditio), daß durch seine inklusive Kenosis dort Communio entsteht, wo die Sünde zerstört u. getrennt hat. Die Communio des ekklesialen Leibes ist zugleich Frucht u. Mitvollzug der eucharist. Hingabe Christi. Deshalb kann Augustinus sagen: „Ihr Christen seid, was ihr empfangt: Leib Christi!“

Lit.: **H. U. v. Balthasar:** Wer ist ein Christ? Ei 1965; **J. Ratzinger:** Die chr. Brüderlichkeit. M 1960; **Rahner S** 9, 498–515; **W. Kasper:** Was heißt eigentlich christlich?: Die Kirche im Wandel der Ges., hg. v. J. Schreiner. Wü 1970, 87–101; **L. Boff:** Die Kirche als Sakrament im Horizont der Welterfahrung. Pb 1972; **K.-H. Menke:** Stellvertretung. Fr 1991; **H.-J. Lauter:** Der Inbegriff des Christlichen: Pastoralblatt 43 (1991) 258–268; **H. Verweyen:** Gottes letztes Wort. D 1991; **G. Greshake:** Communio – Schlüsselbegriff der Dogmatik: Gemeinsam Kirche sein. FS O. Saier. Fr 1992, 90–121; **A. Tafferner:** Gottes- u. Nächstenliebe in der deutschsprachigen Theol. des 20. Jh. I 1992; **J. Werbick:** Vom entscheidend u. unterscheidend Christlichen. D 1992.

KARL-HEINZ MENKE

Christadelphianer. In Erwartung des baldigen Kommens des Reiches Christi auf Erden gründete der Londoner baptist. Prediger John Thomas (1805–71) die Gemeinschaft der „Brüder Jesu“ – mit der Absicht, eine Gottesherrschaft in der Welt aufzurichten; deren Zentrum sollte Jerusalem werden. Die Ch. kennen keine besonderen Ämter u. keine kirchl. Organisation. Ihre Gemeinden sind selbständig. Gründungen erfolgten in Engl., Kanada u. in den USA.

Lit.: **R. Roberts:** Meaning of the Christadelphian Movement. NY 1872; **ders.:** Dr. Thomas. NY 1884; **NCE** 3, 628; **ODCC**² 278 f.

HEINZ SCHÜTTE

Christbaum ↗Weihnachten, frömmigkeitsgeschichtlich.

Christen, *Bernhard,* OFMCap (1855), * 24.7.1837 Andermatt (Kt. Uri), † 11.3.1909 Ingenbohl; in seiner Prov. Novizenmeister, Guardian, Provinzial (1879–82): 1884–1908 Ordensgeneral, wobei er für Observanz, Organisation der Kurie, Visitation der Provinzen, Missionen, Studien u. Historiographie z. erfolgreichen Erneuerer wurde; verf. *Leben des hl. Franciscus v. Assisi* (I 1899; s. CFr 52 [1982] 193 ff.) u. einer *Autobiographie* (1837–84) (Helvetia Franciscana 6 [1955] 154 ff. 193 ff.). 1908 Titular-Ebf. v. Stauropolis.

Lit.: **LexCap** 400; **BgF** Index (1931–70), 135b; **HelvSac** V/2, 1, 101 f. (Lit.); **BgF** 15, S. 753a (Christen) u. 16, Nr. 3525 f.

OKTAVIAN SCHMUCKI

Christen für den Sozialismus (CfS). Hervorgegangen aus einer Gruppe chilen. Arbeiterpriester, versuchten die CfS seit 1971 Christen für das Linksbündnis „Unidad Popular“ zu mobilisieren. Dem Marxismus-Vorwurf begegneten die CfS mit einer Unterscheidung zw. Marxismus als abzulehnendem weltanschaul. System u. Marxismus als akzeptabler wiss. Methode z. Analyse der (Klassen-)Gesellschaft. Unter Verweis auf die Pflicht zu ebensolcher Abwägung hatten die chilen. Bf. anfangs eine Entscheidung für den Sozialismus dem chr. Gewissen anheimgestellt, jedoch unter dem Eindruck verschärfter innenpolit. Spannungen 1973 wieder verworfen, was aufgrund des zeitl. Zusammentreffens mit dem Militärputsch wie eine Legitimation der neuen Realität wirkte. Mit der Exilierung zahlr. Vertreter der CfS breiteten sich diese auch in Europa aus. Die fast gleichzeitig einberufenen Kongresse in Bologna u. Arnhem zeigten aber unterschiedl. Motivationslagen (1. Sozialismus als profane Größe: eher südeuropäisch-katholische Linie; 2. Herleitung des Sozialismus aus der ↗Befreiungstheologie: eher nordeuropäisch-ev. Linie) u. Mobilisierungseffekte (1. links-chr. Bewegungen im Süden; 2. akadem. Zirkel im Norden). Vor allem in Dtl. sind die CfS Trägergruppe der kirchl. Alternativkultur (z. B. in der Initiative ↗„Kirche v. unten“) geworden. Vgl. ↗Christl. Sozialisten.

Lit.: **D. Sölle – K. Schmidt:** Christen für den Sozialismus. Bd. 1. St 1975; **F. Hengsbach u. a.:** Kirche in Chile. Aschaffenburg 1976; **D. Schirmer:** Kirchenkrit. Bewegungen. Bd. 2. St. 1985.

KLAUS KREPPEL

Christengemeinschaft (CG). Die CG wurde am 16.9.1922 in Dornach (Schweiz) durch den ev. Pfarrer Dr. Friedrich Rittelmeyer (1872–1938) gegründet. Ihr geistiger Vater ist, durch Offenbarung eines erneuerten Kultus, Dr. Rudolf ↗Steiner (1861–1925). Rittelmeyer trat als „Erzoberlenker" an die Spitze der CG. In allen größeren dt. Städten entstanden Ortsgemeinden. 1941 wurde die CG in Dtl. verboten, nach 1945 nahm sie in West- u. Ost-Dtl. ihre Arbeit offiziell wieder auf. Sie erlangte zunehmend internat. Verbreitung.

Die CG ist hierarchisch aufgebaut. An der Spitze stehen der Erzoberlenker (Sitz Stuttgart) u. zwei Oberlenker, die v. einem „Siebenerkreis" beraten werden. Jährlich finden Priestersynoden statt. Frauen war v. Anfang an der Zugang zu allen Ämtern offen. In den 22 Regionen (7 in Dtl.) koordiniert jeweils ein Lenker das Zusammenwirken der Gemeinden. Weltweit ist die CG in der „Foundation The Christian Community" (international) zusammengeschlossen. Die Priesterausbildung erfolgt an der „Freien Hochschule der CG" in Stuttgart. Der „Verband der Sozialwerke der CG" koordiniert die caritativen Aktivitäten. 141 dt. Gemeinden umfassen ca. 12 000 Mitgl., 142 außer-dt. Gemeinden ca. 8000. Der Freundeskreis wird auf 80 000 Personen geschätzt. Die CG versteht sich als kult. Erneuerungsbewegung in chr. Tradition. Steiners „geisteswissenschaftliche Methode dient der Entfaltung einer spirituellen Theologie, Christologie u. Pneumatologie" (Lenz 29). Ausgangspunkt theol. Unterschiede zu den chr. Kirchen ist der anthroposoph. Hintergrund der CG (↗Anthroposophie). Der angebotene Heilsweg ist primär v. Kultus bestimmt. Im Mittelpunkt stehen die 7 Sakramente. „Das Altarsakrament, die Menschenweihehandlung genannt, ist Quellort der übrigen Sakramente": Taufe, Konfirmation, Beichte, Trauung, Priesterweihe, Sakrament der Ölung (ebd. 4). Die in der CG gespendete Taufe, mit Ausnahme der Nottaufe, wird v. den Kirchen nicht anerkannt, während umgekehrt die CG die kirchl. Taufen anerkennt. In der CG besteht Lehrfreiheit, nur die v. R. Steiner verfaßten gottesdienstl. Texte besitzen absolute Verbindlichkeit.

Lit.: **F. Rittelmeyer:** Die Menschenweihehandlung. St 1925; **Hutten** 687–720; **H. D. Reimer – O. Eggenberger:** Neben den Kirchen. Konstanz [5]1985, 335–361; **H. Obst:** Apostel u. Propheten der NZ. B [3]1990, 371–396; **J. Lenz:** Die CG. St 1991; **LSSW** 146–149. – *Zs.* „Die Christengemeinschaft".

HELMUT OBST

Christenlehrbruderschaften. Zentralen Anliegen rechtsförmlicher Ch. widmen sich bereits Jugendsodalitäten, die seit 1396, sowie „Gesellschaften der christlichen Lehre", die seit 1425 in It. bezeugt sind, wohl im Gefolge v. Humanismus u. der Kinderpastoral ↗Johannes Gersons. Weitergabe u. Vertiefung v. Glaubenswissen u. Christsein sowie Geleit für Verantwortliche der ↗Christenlehre (u. andere „Glaubensbegleiter") bilden dann aber Hauptaufgaben v. Ch. Solche entstehen im Kontext der Glaubenskämpfe seit 1560. Sie wirken bis in die Ggw. nach u. könnten zukunftsgemäß erneuert werden, bes. von Religionsverbänden.

Lit.: **LThK[2]** 2,1098f. (L. Bopp); **E. Paul:** Gesch. der chr. Erziehung. Fr 1993, 279–312. WOLFGANG NASTAINCZYK

Christenlehre. 1. *Begriff u. Bedeutung.* Ch. ist Sammel-Bez. für gemeindl. Formen systemat. Unterweisung in Glaubens- u. Lebenswissen sowie Ritualen der beiden westl. Großkirchen für Kinder u. Jugendliche, aber auch Erwachsene. Nach dem altkirchl. ↗Katechumenat stellt Ch. die zweite epochale Grundform kirchlich organisierten Lehrens u. Lernens dar.

2. *Entwicklungen u. Einflußgrößen.* Als Vorformen v. Ch. können elementare chr. Unterweisungen gelten, die karoling. Dekrete anordnen (z. B. Frankfurt 794; Reims 813). Entsprechende Maßnahmen, wie „katechet. ↗Predigten", erscheinen anfangs eher wie überfällige Nacharbeit zu defizitärer Evangelisation. Spätere inhaltlich ähnl. Verfügungen u. Ansätze des MA (z. B. Lambeth-Synode 1251, Regensburg 1377, Würzburg 1453) verweisen hingegen auf Mängel einer „christentümlichen" u. kaum alphabetisierten Ges. sowie kulturelle Herausforderungen, etwa Nationalstaaten, Urbanisierung u. Bettelorden. Bildungsförderliche Strömungen wie Renaissance u. Humanismus, vorab jedoch die Glaubenskämpfe des 16. Jh., führten in Dtl. zu kath. u. ev. Initiativen zugunsten v. Ch. im engeren Sinne. Sie verbreiteten u. sicherten sonntägl. Katechisation als eigenständigen „Lernort" bzw. in Verbindung mit Haupt- od. Nachmittagsgottesdienst. Als Leitfäden dienten ↗Katechismen. Vor- u. Nachsprechen v. deren Fragen u. Antworten herrschte als „modus chatechizandi" vor. Aber auch Bibelperikopen, Gebete u. (katechet.) Lieder wurden empfohlen u. einbezogen. Die Verantwortung für Ch. lag bei Geistlichen. Mitwirkung v. Laien wurde jedoch vielfach angeraten. Seit 1560 bildeten sich dafür kath. Bruder- u. Genossenschaften. Methodische Handreichungen des 16. bis 18. Jh. dienten der Orientierung u. Optimierung der Ch. Evangelische Kirchenordnungen (z. B. Brandenburg–Nürnberg 1533) verpflichteten ebenso z. Ch. wie das Trid. (sess. V, 1546; sess. XXIV, 1563), päpstl. Weisungen (z. B. 1742, 1905, 1923, 1930) u. der CIC/1917 (cc. 1329–1336, 1372). Modernisierungen, bes. allg. Schulpflicht mit Religionsunterricht, u. Individualisierung führten zu fortschreitendem Verfall der Ch. Stellenweise blieb sie aber bis z. Mitte des 20. Jh. in Übung. Während der NS-Zeit u. danach in der DDR gewannen manche Ch.-Traditionen in kath. Seelsorge u. Glaubensstunden neue Gestalt. Die gemeindl. ev. Unterweisung in der DDR übernahm die Bez. „Ch.", folgte aber zeitgenöss. didakt. Konzepten. Zukunftsfähige Folgeeinrichtungen für Ch. auf freiwilliger Basis sind vorstellbar u. exemplarisch verwirklicht.

Lit.: **D. Reiher** (Hg.): Kirchl. Unterricht in der DDR 1949–90. Gö 1991; **K. Schrems:** Die Methoden kath. Gemeindekatechese im dt. Sprachgebiet v. 16. bis 18. Jh. F 1979; **E. Paul:** Gesch. der chr. Erziehung, Bd. 1. Fr 1993, bes. 276f.

WOLFGANG NASTAINCZYK

Christenrechte – Christenpflichten. Der CIC/1983 ist das erste kirchl. Gesetzbuch, das einen Katalog der „Pflichten u. Rechte aller Gläubigen" (cc. 208–223) enthält. Hierdurch soll die theol. Lehre über das gemeinsame ↗Priestertum bzw. über die „wahre Gleichheit" (c. 208) unter den Gliedern der Kirche in rechtl. Hinsicht konkretisiert werden. Solche Rechte u. Pflichten können als fundamental od. grundlegend bez. werden, weil sie die kirchl. Grund-

stellung der Gläubigen umschreiben (Grundrechte), u. sind teils in der Würde der menschl. Person (↗Menschenrechte), teils in der durch die Taufe bewirkten Zugehörigkeit z. Kirche verwurzelt. Gemäß dem Katalog der Christenrechte haben alle Gläubigen das Recht auf geistl. Hilfen in Wort u. Sakrament, freie Meinungsäußerung, Rituszugehörigkeit u. eigene Form der Spiritualität, Vereinigungs- u. Versammlungsfreiheit, apost. Tätigkeit, chr. Erziehung, Forschungsfreiheit, freie Wahl des Lebensstandes, Schutz des guten Rufes u. der Intimsphäre, Rechtsschutz. Als Pflichten werden aufgezählt: Wahrung der Gemeinschaft mit der Kirche, Streben nach Heiligkeit des Lebens u. Heiligung der Kirche, Mitwirkung an der kirchl. Heilssendung, Gehorsam im Bewußtsein der eigenen Verantwortung, Beitragsleistung für die Erfordernisse der Kirche, Förderung der sozialen Gerechtigkeit u. Unterstützung der Armen.

Im Zshg. der allen Gläubigen gemeinsamen Rechte u. Pflichten wird das Recht auf rel. Freiheit nicht erwähnt, obgleich es v. Vat. II als ein in der Würde der menschl. Person gründendes Recht allen Menschen zuerkannt worden ist (vgl. DH 2). Dennoch ist auch dieses Recht für die kirchl. Rechtsordnung v. großer Bedeutung. So stellt c. 748 § 2 CIC zu Beginn des Verkündigungsrechts nachdrücklich heraus, daß niemand z. Annahme des Glaubens gezwungen werden darf. Das Recht auf rel. Freiheit bezieht sich aber nicht nur auf die Annahme des Glaubens, sondern auch auf die Bewährung im Glauben, also auf das freie Festhalten am Glauben, da der Glaubensakt seiner Natur nach ein freier Akt ist u. jede Art v. Zwang ausschließt (vgl. DH 10).

Lit.: **P. Krämer:** Menschenrechte – Christenrechte. Das neue KR auf dem Prüfstand: Ministerium Iustitiae. FS H. Heinemann, hg. v. A. Gabriels – H. J. F. Reinhardt. Essen 1985, 169–177; **F. Hafner:** Kirchen im Kontext der Grund- u. Menschenrechte. Fri 1992.

PETER KRÄMER

Christenserinnen ↗Cellitinnen.

Christentum

I. Name u. Begriff: 1. *Herkunft des Namens u. Sprachgebrauch.* Der Begriff „Christentum" geht sprachlich u. sachlich zurück auf die für das NT zentrale Bez. Jesu als des *Christus* (ὁ Χριστός – der Gesalbte [Messias]). Die Christusgläubigen erhielten schon sehr früh den Namen *Christianer* (Χριστιανοί). Dieser ihnen zuerst wohl v. außen her beigelegte Name (wahrsch. in Antiochien, vgl. Apg 11,26) setzt voraus, daß man im Christusbekenntnis das Charakteristikum der Jesusanhänger erblickte. Der Name wurde alsbald auch als geeignete Selbst-Bez. angesehen u. setzte sich intern u. extern rasch durch (vgl. 1 Petr 4,16; Apg 26,28; Ign. Eph. 11,2; Tac. ann. XV,44,2; Plin. ep. 10,96). Der danach gebildete Begriff *Christentum* (Χριστιανισμός) findet sich zuerst bei Ignatius v. Antiochien (Magn. 10,1.3; Rom. 3,3; Philad. 6,1; vgl. auch M. Polyc. 10,1). Er ist den älteren Begriffen Ἰουδαισμός (*Judentum;* vgl. 2 Makk 2,21; 14,38) bzw. Ἑλληνισμός (*Griechentum;* vgl. Strab. XIV, 2,28) nachempfunden u. dient v. Anfang an der *unterscheidenden Abgrenzung* des Ch. v. Judentum u. Griechentum (das Judentum ist im Ch. an sein Ende gekommen [Ign. Magn. 10,3]; „Christentum ist weder Judentum noch Griechentum" [Eus. praep. I,5]) sowie der *zusammenfassenden Bezeichnung* des Ch. im Hinblick auf seine Heilslehre, Lebenspraxis u. Anhängerschaft (gleichfalls seit Ignatius). Wie Moses der Gesetzgeber (νομοθέτης) der Hebräer ist, so ist Jesus Christus der „Begründer (εἰσηγήτης) der Heilslehren des Ch." (τῶν κατὰ χριστιανισμὸν σωτηρίων δογμάτων) (Orig. princ. IV,1,1); es läuft auf dasselbe hinaus, „Jesus od. das Ch." (d. h. das Evangelium) anzuklagen (Orig. Cels. II,11). Es gibt aber „Irrlehren unter dem Schein des Ch." (Orig. sel. in Iob 41,19) u. „Häresien im Chr." (Orig. Cels. III,12). Nicht selten finden sich auch ausdrückl. *Definitionen* des Ch.: „Ch. ist neue u. wahre Gottesweisheit" (καινὴ καὶ ἀληθὴς θεοσοφία) (Eus. praep. I,5); „Ch. ist die Lehre Christi, unseres Heilandes, die aus Praxis, Weltverständnis u. Gotteserkenntnis besteht" (Evagr. Pont. pract. 1); „Ch. ist Nachahmung (μίμησις) der göttlichen Natur" (Greg Nyss. prof. christ.); „Ch. besagt Rechtsein v. Lehre u. Leben" (Jo. Chrys. hom. in Ioh. 28,2). Zur Klärung (u. z. Schutz) „des guten Namens des Ch." (Jo. Chrys. ascet. facet.; fug. spec.) wird nach den *Charaktermerkmalen* (χαρακτηρίζοντα; vgl. Jo. Chrys. hom. in Tit. 6; hom. in Hebr. 31), dem *Kennzeichen* (σημεῖον; vgl. Mac. Aeg. hom. 15,37) od. *Kanon* (κανών; vgl. Jo. Chrys. hom. in 1 Cor. 25) des Ch. gefragt. Insgesamt findet sich bei den griech. Schriftstellern bis zum 5. Jh. der Begriff Ch. weit über 300mal.

Bei den lat. Kirchenvätern wird mit den (weitgehend ident.) Begriffen *Christianismus* u. *Christianitas* diese Trad. fortgesetzt. Die Verwendung des Adjektivs (z. B. *religio christiana*) wird aber bevorzugt. Es gibt die Unterscheidung zw. dem *Namen* „Christentum" u. der *Sache* des Ch.; letztere ist nicht auf das hist. Ch. zu begrenzen (d. h., es gibt auch „anonymes" Ch.): „Denn eben die Sache, die jetzt als christliche Religion bezeichnet wird, hat es bereits bei den Alten gegeben, ja, sie fehlte seit dem Beginn des Menschengeschlechts nicht, bis Christus selbst im Fleisch erschien. Von da an begann die wahre Religion, die es schon gab, die christliche genannt zu werden" (Aug. retr. I,13,3).

Im MA sind neben Adjektivkonstruktionen wie *religio christiana, vita christiana, res publica christiana, fides christiana, populus christianus* auch die Begriffe *Christianismus* (= Christenheit; chr. Glaubenslehre) u. *Christianitas* (= chr. Religion; Volk der Christen [Christenheit]) umgangssprachlich geläufig u. werden in theol., kanonist. u. historiograph. Texten häufig verwendet, bes. als zusammenfassende Bez. des Ch. als religiös-kultureller u. institutioneller Größe, aber auch als Verkündigungs- u. Bekenntnisgegenstand sowie als Lebensform. Es spiegelt diesen schon in der Väterzeit grundgelegten Sprachgebrauch, wenn z. B. Thomas v. Aquin v. *Wort des Ch. (= praedicatio evangelii),* v. *Verkündi-*

gen des Ch., v. *Empfangen des Ch.*, v. *Unterwiesenwerden in den Anfangsgründen des Ch.*, v. *Bekenntnis des Ch. (professio Christianitatis)*, v. den *dogmata Christianitatis* u. v. der *Zeit des Ch. (tempus Christianitatis)* spricht. Zu den eigentlich theol. Reflexions- u. Fachbegriffen zählen *Christianitas* u. *Christianismus* jedoch nicht, wohl aber spielen sie, wie bes. J. Rupp (1939) aufgewiesen hat, im polit. Denken eine erstaunlich große Rolle. Beachtenswert ist, daß Thomas v. Aquin in den Einleitungen zu seinen beiden systemat. Hauptwerken nicht etwa die *ecclesia*, sondern die *christiana religio* als *Bezugsgegenstand seiner Theologie* angibt (S. th. I, prol.; S. c. G. I,2).

Seit dem Humanismus werden dafür zunehmend die Begriffe *Christianismus* u. *Christianitas* (bzw. Ch.; das dt. Wort *Kristentûm* ist erstmals bei Walther v. der Vogelweide belegt [7,11 Lachmann]) direkt herangezogen. So widmete Erasmus der Frage nach den Regeln *wahren Christentums (veri Christianismi)* ein ganzes Kapitel seines *Enchiridion militis christiani* (Kap. 8). Seitens der Reformatoren u. vielfach auch in der Schultheologie wurde dem Begriff „Christentum“ Zurückhaltung entgegengebracht (teils weil er als unbiblisch galt, teils aufgrund seiner oft antikonfessionellen bzw. kirchenkrit. Konnotationen), aber insg. nimmt er im philosophisch-theol. Nomenklator der NZ eine beherrschende Stellung ein. Neben seinem selbstverständlich gewordenen Gebrauch in den Religions- u. Kulturwissenschaften spielt er seit der Aufklärung auch als weltanschaul., ideolog., polit. u. kultureller Wert- u. Kampfbegriff eine bedeutende Rolle. In Kirche u. Theol. wird er heute ebenso zentral wie unbefangen verwendet.

2. *Bedeutungsbreite des Begriffs.* Schon vor allen inhaltl. Fassungen des Ch. (u. der damit gegebenen Bedeutungsvarianz) weist die Vokabel „Christentum“ bereits auf der *Bezeichnungsebene* ein breites Spektrum auf, das großenteils schon im altkirchl. Sprachgebrauch grundgelegt wurde. Im prägnanten Sinn dient sie a) zur *zusammenfassenden Bez. der chr. Religion insgesamt,* sei es nach ihrer *inhaltl. Eigenart* (die in Jesus Christus ihr Identitätsprinzip hat), sei es nach ihrem *realen Bestand* (als ein alle internen Besonderungen doktrinaler, institutioneller, kultureller u. personeller Art umfassender gemeinsamer Nenner). Im weiteren Sinn fungiert sie b) als *Kulturbegriff* (z. zusammenfassenden Bez. der v. Ch. als Religion hervorgebrachten u. mitgetragenen Kultur[en]) sowie als *kulturdiagnost. Leitbegriff* (z. B. z. Identifizierung v. Säkularisaten des Ch.). In der Frage nach dem „wahren“ Ch. findet sie c) als *Normbegriff* Verwendung, subjektiv als *wertender Begriff der Lebensführung od. -orientierung* (Gretchen: „Denn du hast kein Christentum“ [J. W. Goethe: Faust I, 3468]), objektiv als *diakritischer hermeneut. Leitbegriff* (z. B. zur Unterscheidung des reinen Wesens des Ch. v. seinen gesch. Manifestationen u. Depravationen). Schließlich wird sie d) als *politisch-weltanschaul. Grundwertebegriff* in Anspruch genommen. Je nach Fragerichtung u. Bezeichnungsabsicht kann „Christentum“ demnach vieles heißen.

II. Die Frage nach Wesen u. Identität des Ch.: 1. *Einordnung.* Sie gilt ihrer *förmlichen* u. *intensiven* Ausgestaltung nach als spezifisch neuzeitlich, hat aber faktisch das Ch. *von Anfang an* begleitet, seit es die mit diesem Namen bezeichnete Sache überhaupt bewußt als Phänomen mit eigener, v. anderem unterscheidbarer Identität gibt. Das ist grundlegend bereits in seiner ntl. Konstituierungs- u. Abgrenzungsphase der Fall (z. B. gegenüber dem Judentum) u. v. da an in allen Manifestationen seines Selbstverständnisses u. in allen kognitiven bzw. diakrit. Fassungen seiner Eigenart. Daß sie schon sehr früh (nämlich im Zuge seiner ersten multikulturellen Erfahrungen u. Identitätsvergewisserungen) auch *ausdrücklich* gestellt u. behandelt wurde, geht aus den oben (I.1) angeführten Beispielen hervor. Über die jeweiligen *inhaltl. Fassungen* seiner Eigenart (als der auf Jesus Christus als Weg, Wahrheit u. Leben zentrierten universellen u. allein wahren Religion [bzw. „Philosophie“]) geben die großen Werke der ↗Theologie- u. ↗Dogmengeschichte Auskunft.

Die den Weg des Ch. begleitenden Wesensbestimmungen sind nicht nur als Reflexe eines Identitätskontinuums aufzufassen, sondern zugleich als *aktive, innere Momente seiner Identitätsgeschichte.* Wesen u. Identität des Ch. kommen erst in den komplexen hermeneut. Interaktionsprozessen seiner Auslegungsgeschichte produktiv z. Vorschein u. sind insofern eine fortschreitend sich konstituierende Größe. Diese resultiert aus dem Wechselspiel v. gesch. Herausforderung u. bleibendem Fundament.

2. *Die Wesensfrage in der Neuzeit.* Die förml. Frage nach dem *Wesen des Ch.* ist eine *spezifisch neuzeitl.* Angelegenheit. Sie nimmt ihren Anfang nicht erst in der Romantik (E. Troeltsch), noch erst in der Aufklärung (H. Hoffmann), auch nicht im Pietismus (R. Schäfer) od. bei den Reformatoren (G. Wobbermin), sondern in der Mystik u. im Humanismus (W. Köhler, H. Wagenhammer) u. durchzieht v. da an die eur. Gesch. bis herauf ins 20. Jh. in einer Weise, daß man ihr für die NZ insg. den Charakter u. die Bedeutung einer *epochalen Leitfrage* zuerkennen muß. Terminologisch manifestiert sie sich kontinuierlich (wenngleich mit unterschiedl. Wesensbegriffen) in der auf die lat. Termini *essentia / essentialia* bzw. *substantia / substantialia* zurückgehenden Begrifflichkeit; sachlich ist sie als solche durch die mit der Wesenskategorie gegebene Denkform u. Fragerichtung gekennzeichnet. Im neuzeitl. Ringen um die *Identität des Ch.*, das in der Folge der Kirchenspaltungen u. der sich ausfächernden konfessionellen Identitätsbehauptungen sowie der Erfahrungen des Religionenpluralismus bzw. -antagonismus seit der Frühaufklärung zunehmend auch auf die Philos. übergriff u. seit dem 18. Jh. z. Ausbildung philosophisch-theol. *Theorien des Ch.* (als Alternative zu den schultheol. *Ekklesiologien*) führte, deckt sie aber insofern nur ein *Teilgebiet* ab, als der Wesensbegriff dafür nicht überall zentral herangezogen wurde, sondern durch andere Begriffe (z. B. „Geist“, „Idee“, „Prinzip“ des Ch. usw.) ersetzt sein konnte.

Da der Wesensbegriff auf *Unterscheidbarkeit* angelegt ist (des Wesens v. Unwesen, des Wesentlichen v. Unwesentlichen, des Zentralen v. Peripheren usw.), konnte er sowohl erkenntnisleitend als

auch pragmatisch z. Bewältigung der spezifisch neuzeitl. Komplexitätserfahrungen im gesch. Erscheinungsbild des Ch. herangezogen werden. Tatsächlich ist die neuzeitl. Frage nach dem Wesen des Ch. in ihrer Absicht u. Handhabung durchweg als *Instrument der Komplexitätsreduzierung* einzuschätzen. Daraus erklärt sich auch die *emanzipative Note,* die ihr bei aller Variabilität der Wesensvorstellungen, der Anwendungsstoffe, der Zielsetzungen u. Methoden stets eignet. Ihre Anfänge liegen in den *spät-ma. Krisen des institutionellen Ch.* Diese Ursprungsbedingungen blieben weithin kennzeichnend für sie, indem das wahre Wesen des Ch. in vielfacher Weise abseits v. Institutionellen, über ihm od. gg. es (aber auch in ihm) gesucht wurde. Sie begleitete u. motivierte einerseits die Hinwendung z. Verinnerlichung der Frömmigkeit, z. Subjektivierung des wesenhaft Christlichen, zu praxisorientierten Fassungen des Wesensbegriffs u. z. Abkehr v. Doktrinalen u. Dogmatischen (*praktischer* bzw. *innerlichkeitsorientierter* Wesensbegriff); sie wirkte aber auch umgekehrt als Antrieb u. Vehikel z. begriffl. Bestimmung der Wesensmerkmale des Ch. im Hinblick auf seine ideelle Identität (*notionaler* Wesensbegriff). Der Diskurs um das Wesen des Ch. entfaltete sich in beiderlei Richtung. Als Träger des Diskurses fungierten zunehmend die im Parteienstreit überlegen aufs *Ganze u. Eigentliche des Ch.* blickenden Individuen, die mündigen Christen als autonome Subjekte, die neue Öffentlichkeit des Laienverstandes, die philos. Theologie. Daß dabei *der Begriff Christentum* z. eigtl. Leitbegriff aufrückte (auch unabhängig v. der Wesenskategorie), ist dem Umstand zuzuschreiben, daß er wie kein anderer die Eignung hat, das Ganze der chr. Religion u. Kultur sozusagen parteienthoben zusammenfassend zu bezeichnen u. dabei zugleich deren maßgeblichstes Identitätsmerkmal zu markieren. Dieser Sinn war v. Anfang an (d.h. seit seiner Ausbildung in der Väterzeit) mit ihm verbunden; in der neuzeitl. Problem- u. Interessenlage konnte desh. gerade auf ihn zurückgegriffen werden.

In der engeren Gesch. der neuzeitl. Wesensfrage sind vier ausgeprägte Phasen zu unterscheiden: a) die v. Humanismus, v. der Mystik u. den Anfängen des Pietismus gekennzeichnete Zeit vor der Aufklärung; b) die v. der Philos. und Theol. der Aufklärung beherrschte Phase (bes. ↗Neologie); c) die mit den Begriffen Romantik, Spätidealismus, Liberalismus u. Historismus umschriebene Phase; d) die Thematik in der kirchl. Theol. des 20. Jh. seit Harnack. – Die Anfänge liegen in den bes. v. der Mystik beeinflußten, auf wesenhafte Innerlichkeit u. demgemäße Praxis zielenden spät-ma. Reformströmungen, die u.a. z. ↗Pietismus führen. Auf der Linie dieser Verinnerlichungs- u. Praxis-Trad. wird ein *existentieller, praxisorientierter* Wesensbegriff entwickelt. In der Schr. „Vom wahren Christentum" (J. Arndt, 4 Bde. Bg 1606–09), bei der auch schon der Buchtitel das Anliegen signalisiert, wird das Wesentliche des Christseins in „lebendiger Erfahrung u. Übung" erblickt. Die für diese Entwicklungslinie einschlägige Terminologie wird im Pietismus ausgebaut: Das „Äußerliche" des Ch. ist „nicht das rechte Wesen davon" (Ph.J. Spener: Der Evangel. Glaubenstrost, 1695; bei Spener tritt [wohl erstmals im Deutschen] auch die Formel „Wesen des Christentums" direkt auf; sie ging über den Pietismus rasch in die dt. Volkssprache ein). – Ein anderer Weg führte auf der *doktrinalen* Ebene z. Wesensfrage im Sinne des *dogmatisch* Wesentlichen im Gesamtbestand der Glaubenslehre (z.B. der *substantialia et essentialia* des heilsnotwendigen Glaubens; ↗Fundamentalartikel). – *Hermeneutischen* Zuschnitt erfuhr die Frage nach dem Wesen des Ch. als Frage nach der dem Ch. zugrunde liegenden Zentralidee der göttl. Heilsökonomie (z.B. Versöhnung, Wiedergeburt, Bund; ↗Föderaltheologie). In diesem Zshg. begegnet erstmals der Buchtitel „Essentia religionis christianae" (P. Yvon, HH 1673). – Indem im Streit der Konfessionen u. Theologien zw. dem Akzidentellen, das trennt, u. dem Substantiellen, das eint, unterschieden wird, bahnt sich der *politische* (u. *ökumenische*) Gebrauch der Wesenskategorie an; ihr „Sitz im Leben" liegt in der humanist. Irenik (*substantia christianismi* in diesem Sinn erstmals nachgewiesen bei Martin Bucer, Brief an Zwingli, 1531). – Der Übergang v. *innertheologisch* bzw. *interkonfessionell* zu erhebenden Wesentlichen im Ch. zu *überkonfessionellen, vernunftbegrifflichen* Fassungen des Wesens des Ch. erfolgt in der ↗Aufklärung. Anhand der Wesensfrage wird zunächst zw. Idee u. Erscheinung, Lehre u. Lehrart, äußerem „Christianismus" u. eigtl. Ch. unterschieden. Inhaltlich wird das Wesen des Ch. bes. auf die v. Gottes Vatergüte u. Jesu erhabenem Vorbild ermöglichte fromme Tugendpraxis abgestellt. Im religionsphilos. Wesensbegriff erfolgt dann die Aufhebung der historisch-positiven Religionen wie auch des *proprium christianum* im vernünftigen Wesen v. Religion überhaupt (↗Religion; Vernunftreligion); das spezifisch Christliche ist das Allgemeinmenschliche, das Ziel der Religion ist das Humanum in Zeit u. Ewigkeit. Eine herausragende Rolle spielt in der Wesensdiskussion die Reich-Gottes-Idee, die als Zentralidee des Ch. u. in eins damit als reine Vernunftidee gefaßt wird (eth. Gemeinwesen; erlöstes Universum). Auf dieser Grdl., aber unter konstruktiver Einbeziehung der Religions- u. Kirchen*geschichte* wird im Dt. Idealismus dem Ch. als „einzig wahrer" (Fichte) u. „absoluter" (Hegel) Religion sein Platz in der Vermittlung des Endlichen mit dem Unendlichen, in der Verwirklichung erlöster Subjektivität u. in der Fassung des Reiches Gottes als Reich der Freiheit zugewiesen. Von daher konnte der Protestantismus als konsequenteste Verkörperung des Wesens des Ch. angesehen werden (Hegel), während nach Kriterien der Romantik dem Katholizismus diese Auszeichnung zugesprochen wurde (Novalis [Friedrich v. Hardenberg]; J.A. Möhler, J.H. Newman). – Nachdem das Wesen des Ch. in der Philos. weltlich dechiffriert ist, wird es staatsphilos., rechtsphilos., geschichtsphilos., anthropolog., eth. u. ökonom. Säkularisierungsprozessen unterzogen (plakativ eingeleitet im anthropolog. Reduktionismus L. Feuerbachs [Das Wesen des Ch., L 1841]: Das Wesen des Ch. ist das Wesen des Gemüts, das Wesen der Theol. die Anthropologie) u. im „menschheitlichen" Begriff des Ch. z. reinen Humanismus (D.F. Strauß) bzw. in die Religion der Humanität (C.L. Michelet) umzubilden gesucht. – Die Roman-

tik bringt insofern einen Neuansatz, als nun das Wesen als organisch in der Fülle seiner Erscheinungen wirkendes (u. daraus zu erhebendes) Prinzip begriffen wird (F. D. E. Schleiermacher, D. F. Strauß, F. Ch. Baur; J. S. Drey, J. A. Möhler; J. H. Newman); als solches wurde es seit der Frühromantik auch im Hinblick auf eine ökum. Erneuerung der *„Christenheit"* sowie für kosmopolit. Einheitsideale u. für theokratisch-universalist. Utopien ins Spiel gebracht (Novalis [„Die Christenheit od. Europa", 1799, gedruckt B 1826], F. Schlegel, J. Görres; ↗Abendland). – Die besondere Bedeutung ↗Schleiermachers liegt darin, daß v. ihm der *genuin theol. Charakter* der Frage nach dem Wesen des Ch. erkannt u. in eins damit die *Theorie des Ch. als grundlegende Aufgabe der systemat. Theologie* bestimmt wird. Das Wesen des Ch. („wodurch es eine eigentüml. Glaubensweise ist") liegt in der „durch Jesum v. Nazareth vollbrachten Erlösung"; in der Theorie des Ch. (die eine der chr. Religion „angebildete" Theorie ist) ist das „Eigentliche" des Ch. „kritisch" zu rekonstruieren. – Für die Theol. des 20. Jh. gingen die entscheidenden Anstöße z. Neuverhandlung der Frage nach dem Wesen des Ch. v. A. v. ↗Harnack aus (seine Schr. „Das Wesen des Christentums" erschien 1900). Während Harnack das Wesen des Ch. mit der reinen Botschaft des hist. Jesus gleichsetzte, wurden v. A. ↗Loisy, M. ↗Blondel u. bes. v. E. ↗Troeltsch („Was heißt Wesen des Christentums?", Tü 1903[ChW 17]) die methodolog. Probleme dieser Wesensbestimmung aufgedeckt u. demgegenüber der Wesensbegriff unter Einbeziehung der *lebendigen Überlieferung* in ihn (*traditio viva* als das geschichtlich sich fortzeugende *christliche Leben selbst*, dem eine produktive Kraft der Weiterentwicklung, Ausdehnung u. Anverwandlung eignet) als *Entwicklungsbegriff* sehen gelehrt. – In der Folgezeit ist die Frage nach dem Wesen des Ch. auch in der Schultheologie heimisch geworden (R. Guardini, E. Hirsch, M. Schmaus, K. Adam, G. Söhngen, F. Gogarten, G. Ebeling), hat in dieser Form aber in den großen systematisch-theol. Darstellungen des chr. Glaubens kaum ihren angemessenen Rang gefunden. Der Sache nach kommt sie dort allerdings in anderen Terminologien z. Verhandlung. Je mehr das Ch. der Verdeutlichung seiner Identität (nach innen u. nach außen) bedarf, desto direkter u. ausdrücklicher wird die Theol. am „Begriff des Ch." (K. Rahner) u. an der „Theorie des Ch." (T. Rendtorff; vgl. auch HFTh 4,491 f.) zu arbeiten haben. Das Erfordernis z. diakrit. Formulierung seiner Identität ergibt sich nicht nur aus seiner universellen Sendung u. seinen kulturspezif. Infragestellungen, sondern auch im Hinblick auf seine eigene komplexe u. pluralist. Verfaßtheit.

3. *Das Identitätsprinzip des Ch.* a) In seiner 2000jähr. Gesch. ist das Ch. zu einem äußerst komplexen Phänomen geworden. Es weist in seinem hist. Erscheinungsbild unübersehbar viele u. vielfach einander widerstreitende Einzeltraditionen, Teilsubjekte, Verwirklichungsgestaltungen, Selbst- u. Fremdinterpretationen auf. Unübersehbar zahlreich u. vielgestaltig sind auch die Begriffs- u. Wesensdefinitionen, die z. Bestimmung seiner eigtl. Identität entwickelt wurden. Einen *allgemein* rezipierten inhaltl. Begriff des Ch. gibt es nicht. Neue Deutungen bereicherten stets nur die Begriffsgeschichte, konnten sie aber nicht definitiv z. Abschluß bringen. Bestenfalls wurden durch sie neue Züge im Nominator „Christentum" freigelegt od. neue Bedeutungsgehalte in ihm erfaßt. Daraus ist zu schließen, daß das Ch. als Reflexionsgegenstand so vieldeutig od. vielbedeutsam ist, daß es eine derart vielgestaltige Wirkungs- u. Begriffsgeschichte auslösen u. tragen konnte. Phänomenologisch gesehen, ist der Begriff „Christentum" demnach ein Nenner, der auf eine den Einzeldeterminationen vorausliegende bzw. ihnen zugrunde liegende Identität verweist.

Wenn es eine inhaltl. Explikation des Ch., in der alle übereinkommen, offensichtlich nicht gibt, muß in der Theorie des Ch. auf den *elementarsten Bestimmungsgrund* für den Begriff des Ch. zurückgegriffen u. nach dem Identitäts*prinzip* des Ch. gefragt werden. Dabei ist zu berücksichtigen, daß „Christentum" sowohl als *zusammenfassende Bezeichnung* u. *gemeinsamer Nenner* für den Gesamtkomplex der real existierenden Christentümer steht als auch ein nach normativen Kriterien zu bestimmender *theol. Begriff* ist od. sein kann. Das Identitätsprinzip des Ch. muß nach beiden Richtungen schlüssig sein.

b) Unter allen diesbezügl. Lösungsansätzen am tragfähigsten sind jene, die den eigtl., letzten u. allgemein akzeptierten Bestimmungsgrund des Ch. in dem erblicken, auf den auch der Name des Ch. selbst verweist, nämlich in *Jesus Christus,* der Ursprung, Lebensgrund u. Norm v. allem ist, was den Namen Ch. trägt. Wenn aber unter „Prinzip" *das* zu verstehen ist, *„woraus etwas hervorgeht"* (*principium = id, a quo aliquid procedit* [vgl. Thomas v. Aquin: S. th. I,33,1]), ist Jesus Christus empirisch wie auch normativ sachgerecht als (Ursprungs-, Lebens- u. Identitäts-)*Prinzip des Ch.* zu kennzeichnen, denn wirkungsgeschichtlich ging u. geht das Ch. erstlich u. letztlich allein v. ihm (u. von dem, wofür sein Name steht) aus, u. im Rückbezug auf ihn gewinnt es seine Existenz, sein Wesen, seine Identität u. seinen Namen.

Der darin ausgesprochene Grundsatz gilt historisch nicht weniger als dogmatisch, hermeneutisch u. kritisch. Er war (in expliziter od. impliziter Form) für das Selbst- u. Fremdverständnis des Ch. stets richtungweisend. Für die Theol. des 20. Jh. wurde er bes. nachhaltig durch R. ↗Guardini (1938) in Erinnerung gerufen. Indem Guardini aber geltend machte, der elementarste Lebens- u. Bestimmungsgrund des Ch. sei nicht etwa eine Lehre, eine Idee od. ein Prinzip, sondern eine Person, insinuierte er (bei aller Richtigkeit seines Grundansatzes) eine falsche, personalist. Mißverständnissen ausgesetzte Alternative, denn z. einen stehen die Person u. der Name Jesu Christi zutiefst gerade für die *Sache* Jesu, deren Mittler u. Lehrer er ist; diese aber ist nur vermittels hermeneut. Objektivationen identifizierbar, u. allein durch sie gewinnt das Ch. seine *sachhaltige* Identität, die es davor schützt, nur blinder Personenkult od. wesenlose Praxis zu sein. Zum andern schließen sich die Begriffe *Person* u. *Prinzip* keineswegs aus.

4. *Merkmale des Ch.* a) Als *größte der Weltreli-*

gionen (mit ca. 1,8 Mrd. Zugehörigen) existiert das Ch. in unübersehbarer inhaltl. u. organisator. Mannigfaltigkeit in 4 großen Gruppen v. Kirchen u. Denominationen (kath. Ch. mit ca. 1 Mrd., ostkirchl. Ch. mit ca. 170 Mio., ev. Ch. mit ca. 370 Mio., anglik. Ch. mit ca. 70 Mio., Gruppe anderer rel. Gemeinschaften, Sekten u. individualist. Fassungen ca. 160 Mio. [Zahlenangaben s.u. VI.]). Als eine trotz seiner inneren Vielgestaltigkeit gleichwohl einheitl. religions- u. kulturgesch. Größe mit eigenem Identitätscharakter kann das Ch. letztlich nur im Hinblick auf seine Fokussierung im Jesus Christus des NT als dem Urheber des chr. Glaubens u. hinsichtlich der daraus resultierenden Wirkungsgeschichte gelten. Darüber hinaus gibt es zwar keine allgemein akzeptierte Definition des Ch., wohl aber einen Fundus v. teils aus der Gesamterscheinung des Ch. deskriptiv erhebbaren, teils aus dem Wesen des Christusereignisses selbst ableitbaren charakterist. Merkmalen.

b) Als Weltreligion v. *universaler Sendung u. Eigenart* ist das Ch. auf die Erlösung u. das Heil der *ganzen Schöpfung* abgestellt. Da die Heils- u. Erlösungsbotschaft allen Menschen aller Nationen, Rassen, Klassen, Geschlechter u. Zeiten gilt (Juden u. Griechen, Sklaven u. Freien, Mann u. Frau ist das eine u. selbe Heil bereitet [vgl. Gal 3,28]), ist das Ch. keine National-, Regional- od. Klassenreligion. In seiner umfassenden Sinngebung betrifft es alle Daseinsbereiche des Menschen u. alle Dimensionen des Menschseins. Sein Anliegen ist nicht nur das Heil aller einzelnen, sondern das Heil im ganzen (Diakonie für das Ganze). Da es nicht kulturspezifisch ist, eignet ihm neben seiner geograph., temporalen u. sozialen Universalität prinzipiell eine unbegrenzte Inkulturations- u. Indigenisationsfähigkeit. Kraft seiner Logosstruktur ist der chr. Glaube offen für die Integration v. Vernunft, Wiss., Philos., Kunst usw.

c) Das Ch. ist in bes. umfassender u. tiefgehender Weise *geschichtliche* Religion. Anders als die naturhaften, myth., spontanen u. philos. Religionen ist das Ch. total auf die Gesch., d.h. auf *geschichtlich Geschehenes* u. auf *geschichtliches Geschehen*, bezogen. Diese Gesch.-Bezogenheit kennzeichnet sowohl die Bauform als auch den Gehalt des Ch. v. Grund auf. Sie steht nicht etwa im Ggs. zu seinem universalen Charakter, sondern begründet, prägt u. trägt ihn. Der hist. Ursprung des Ch. liegt in der *biblischen Geschichte* als primordialer Offenbarungs- u. Heilsgeschichte. Die darin gegebenen Tatsachen u. Konkretionen stellen den grundlegenden u. unüberholbaren Fundus des Ch. dar. Von daher die maßgebl. Bedeutung der *Heiligen Schrift* als „Ur-Kunde" des Ch. u. der *Tradition* als treuer Bewahrung u. lebendiger Übermittlung. Eine ↗Buchreligion im üblichen Sinn ist das Ch. aber nicht, denn nicht die Hl. Schrift, sondern die v. dieser bezeugte heilige Gesch., deren Mitte das Christusereignis ist, ist seine eigtl. Bezugsinstanz. Infolge seiner Bezogenheit auf die bibl. Gesch. als Offenbarungsgeschichte (in der Gott oftmals u. in vielgestaltiger Weise gesprochen hat zu den Vätern durch die Propheten, zuletzt aber im Sohn, den er z. Erben v. allem gesetzt u. durch den er auch die Äonen geschaffen hat, welcher der Abglanz seiner Herrlichkeit u. der Abdruck seines Wesens ist u. welcher alles trägt in der Sprache seiner Kraft [vgl. Hebr 1,1 ff.]) gilt das Ch. (ähnlich wie die jüd. u. islam. Religion) phänomenologisch als *historische Offenbarungsreligion.* Inhalt der Offenbarung sind im Verständnis des Ch. aber nicht nur Gesetz u. Weisung, sondern die Selbstoffenbarung (↗Selbstmitteilung) Gottes als *geschichtlich erscheinendes Heil:* „erschienen" ist die Gnade, die Gerechtigkeit, das Leben, die Liebe, die Güte u. Menschenfreundlichkeit Gottes. In der geschichtlich einmaligen u. historisch datierbaren Menschwerdung Gottes (↗Inkarnation, ↗Jesus Christus, ↗Hypostatische Union) in Jesus v. Nazaret erfolgte die höchst personale Verdichtung u. substantiale Verwirklichung der Grundbewegung Gottes in die Welt *(universale concretum).* Das Christusereignis (Person u. Leben, Lehre u. Praxis, Tod u. Auferweckung Jesu) stellt desh. das eigtl. Identitäts- u. Lebensprinzip des Ch. dar, zunächst des hist. Ch., darüber hinaus aber überhaupt der Sache, für die der Name Christentum als Sachbegriff steht; diese ist nicht auf die kategoriale Gestalt der biblisch-chr. Trad. einzugrenzen (transzendentale ↗Offenbarung, ↗Anonymes Ch.). – Eminent gesch. u. radikal geschichtsbezogene Religion ist das Ch. ferner durch seine *Bejahung der Gesch. als Ort u. Medium weitergehender Heilsverwirklichung.* Es lehrt nicht Geschichtsflucht, Geschichtsverweigerung od. Erlösung v. der Gesch., sondern die Erlösungskräfte u. Heilsziele für sie.

d) Durch seine völlige Ausrichtung auf die Erlösungsbedürftigkeit u. Heilsnot der Welt ist das Ch. als *Erlösungs- u. Heilsreligion* im weiteren Sinn zu bezeichnen, durch die radikale Gottbezogenheit seines Heils- u. Erlösungsverständnisses als *eigentlich theosoterische Religion.* Heil u. Erlösung sind zwar entschieden als *wahre geschöpfl. Realitäten* zu fassen (Erlösung v. Sünde, Entfremdung u. Todverfallenheit, Versöhnung, äonisches Leben, Reich der Wahrheit u. Gerechtigkeit, der Freiheit, der Liebe u. des Friedens), aber deren Substanz u. Geheimnis ist die *Wirklichkeit Gottes* (Heil u. Erlösung als Teilhabe an den Seinsqualitäten u. „Gütern" Gottes, Angleichung an Gott, Seligkeit in ihm). Das theosoter. Prinzip besagt ein Zweifaches: Allein die Heilsmacht Gottes kann das Erlösungsgeschehen effektiv tragen; allein die Heilswirklichkeit Gottes kann dem Heilsbegriff noetisch u. real genügen („instrumentale" u. „finale" ↗Theosoterik des Ch.).

e) Auf der Grdl. des theosoter. Prinzips (↗Gnade, ↗Erlösung, ↗Heil) gilt das Ch. als *ethische* Religion. Zu seinen unabdingbaren, elementaren Handlungszielen gehört die Gestaltung menschl., zwischenmenschl., sozialer usw. Handlungsweisen, Verhältnisse u. Einrichtungen nach eth. Normen. Handlungsprinzipien u. zugleich Orientierungsmaßstäbe sind die absolute Würde der menschl. Person als Ebenbild Gottes, Gewissen u. Verantwortung.

f) Das Ch. ist Religion des *Wortes Gottes.* Aus dem Hören des Wortes ging u. geht das Ch. als *creatura verbi* hervor, in der Glaubensnachfolge gewinnt es Stand u. Bestand, der Dienst am Wort (durch Verkündigung u. Zeugnis, Lehre u. Lebenspraxis) ist seine Berufung. Nicht in der rel. Kultur

numinoser Erfahrungen od. in der indefiniten Verehrung der Transzendenz od. in wahrheitsfreier Religiosität liegt sein eigtl. Daseins- u. Bestimmungsgrund, sondern in der Weitergabe des Ev. Jesu Christi (Genitivus subj. u. obj.!) im Geist u. in der Wahrheit der bibl. Offenbarung. Das Ch. ist daher wesenhaft eine *kerygmatische* u. *dogmatische* Religion, deren Botschaft *wahr* u. *bewahrheitungsfähig* zu sein beansprucht. *Wahrheitsanspruch* u. *Wahrheitsverantwortung* sind desh. für das Ch. ebenso kennzeichnend wie die Ausbildung einer diskursiven, auf krit. Selbstprüfung u. vernunftöffentl. Sinnrechenschaft verpflichteten *Theologie.*

III. Christentum u. Kirche: Die Unterscheidung v. Ch. u. ↗Kirche ist theologisch sinnvoll u. wichtig, aber historisch belastet u. sachlich schwierig. Zum einen ist sie v. der krit. u. vielfach auch polem. Entgegensetzung v. Ch. u. Kirche gekennzeichnet, zum andern setzt sie einen der Kirche vor- od. übergeordneten Begriff des Ch. sowie die Existenz eines über die Kirche hinausreichenden Ch. voraus.

1. *Zur Gesch. u. zu den Funktionsrichtungen der Unterscheidung v. Ch. u. Kirche.* a) Ihre erste Ausbildung erfuhr die Unterscheidung v. Ch. u. Kirche im *Mittelalter.* „Seit der Epoche Johannes' VIII. (872–882) hat man das Bewußtsein v. der Existenz einer sozialen Realität, benannt *christianitas,* die weder die Kirche noch das Imperium ist, sondern das, was man das chr. Universum nennen könnte" (J. Rupp, 1939, 47). Der Begriff „Christentum" drückt insofern die Einheit der chr. Welt über alle ethn., nat., kulturellen u. institutionellen Binnendifferenzierungen hinweg (u. gegenüber der nichtchr. Welt) aus. Er ist aber nicht nur zusammenfassende Bez., sondern polit. Zielbegriff für eine universelle chr. Ges. u. Kultur (↗Roger Bacon). In dem Maße, in dem innerhalb dieses Universums die institutionelle Kirche auf spezif. Aufgaben u. Funktionen eingegrenzt wird (s. Dante, Monarchia), ist sie *Teil* des Christentums.

b) Seit den *spätmittelalterl. Reformbewegungen* heften sich an den Begriff „Christentum" zunehmend programmatisch-kirchenkritische Absichten (s.o. II.). Den konfessionellen u. kirchl. Formen des Ch. werden übergeordnete existentielle u. begriffl. Fassungen des Ch. entgegengesetzt. Indem im Zuge der *Aufklärung* gg. die Religionsparteien (Konfessionen) u. deren partikulare Theologien die universelle vernünftige Wahrheit der chr. Religion zu reformulieren gesucht wird, erfolgt (auch im Selbstdenkertum der autonomen *christlichen* Vernunft) eine umfassende Emanzipation aus dem kirchl. Ch., dem nun das Vermittlungsmonopol, der Alleinvertretungsanspruch u. die (alleinige) Kriterienkompetenz für die Bestimmung des Christlichen entwunden werden. Aber auch in der *kirchlichen Theologie* wird die prinzipiierende Bedeutung des Begriffs „Christentum" wahrgenommen u. konstruktiv bzw. kritisch für die Ekklesiologie herangezogen (F. Schleiermacher, J. S. Drey).

c) Während im *Kulturprotestantismus* des 19. Jh. die weltl. (u. insofern außerkirchl.) Formen u. Gehalte des Ch. favorisiert werden (chr. Kultur, chr. Staat, allgemeinchr. Ethik usw.; s.o. II.2), kommt es in den politisch-ideolog. Strömungen des *radikalen Liberalismus* z. kämpfer. Behauptung eines kirchenfreien, akzentuiert antikirchlich konzipierten Ch., das dem institutionellen, kirchl. Ch. programmatisch entgegengesetzt wird. Paradoxerweise bilden sich dabei z. Wahrnehmung der Interessen des kirchenfreien bzw. des emanzipierten, institutionskrit. od. antikirchl. Ch. eigene, parteiähnl. Organisationen mit z. T. sektenhaften Zügen heraus (z. B. ↗Lichtfreunde, ↗Deutschkatholizismus).

2. *Gesichtspunkte z. Unterscheidung v. Ch. u. Kirche.* Die Sachgründe für die Unterscheidbarkeit v. Ch. u. Kirche (u. damit potentiell auch für die krit. Entgegensetzung beider) liegen in der fakt. wie auch in der normativen Nichtkongruenz beider.

a) *Semantisch* liegen die Begriffe Ch. u. Kirche auf versch. Ebenen; sie sind daher schon v. ihrem Grundansatz her nicht als austauschbare Begriffe zu betrachten. Die ganzheitl. Reflexion des Ch. konnte sich aber v. Anfang an an beide heften. Die Diskurse der ↗Ekklesiologie einerseits u. der Theorie des Ch. anderseits sind vielfach gemeinsame, vielfach aber auch eigene Wege gegangen, z. T. mit der Folge falscher Entgegensetzungen.

b) Kulturgeschichtlich u. -philosophisch ist Ch. der weitere u. umfassendere Begriff.

c) Es entspricht *kath. Lehre,* daß Gnade, Rechtfertigung u. Heil sich auch außerhalb der (sichtbaren) Kirche ereignen können, daß die außerhalb der Kirche richtig gespendeten Sakramente gültig sind, daß die Hl. Schrift v. sich her Wort Gottes ist (u. es nicht erst in der aktualen od. kirchl. Verkündigung wird), daß es Christsein auch außerhalb einer förml. Kirchengliedschaft geben kann (z. B. ↗Begierdetaufe) u. daß der Sache nach auch außerhalb des kirchlich verfaßten Ch. objektive („anonyme") Elemente des Ch. möglich sind (z. B. in der vor- u. außerchr. Religionsgeschichte).

d) Auch *kriteriologisch* ist zw. Ch. u. Kirche zu unterscheiden. Da das Ch. (wenn man darunter zusammenfassend die Sache Gottes in Jesus Christus versteht) der Kirche maßgeblich vor- u. übergeordnet ist, sind das Sein, die Verfassung u. die Diakonie der Kirche grundlegend v. dorther zu bestimmen. Dieser Grundsatz ergibt sich auch worttheologisch aus der ontolog. Differenz, die zw. dem Wort Gottes einerseits u. seinen endlichen, kirchl. Bezeugungsgestalten (die stets hinter ihm zurückbleiben) anderseits besteht. Zwar gibt es ein hypostasiert für sich vorfindbares Wort Gottes nicht, wohl aber eine unaufhebbare Selbständigkeit des Wortes Gottes gegenüber der Kirche.

e) Da schließlich die *„Verwirklichung* des Ch. *in der Kirche"* (vgl. J. S. Drey: Kurze Einl. in das Studium der Theol. Tü 1819, §§ 53 55 195 225) zu den wesentl. Aufgaben der Kirche gehört, die Kirche als *ecclesia semper renovanda* bzw. *reformanda* aber diesbezüglich Defizite aufweist, ist in dieser Hinsicht die *kritische* Unterscheidung v. Ch. u. Kirche hilfreich u. notwendig.

3. *Das Inklusionsverhältnis v. Ch. u. Kirche.* Es ergibt sich v. a. von zwei Ansatzpunkten her. a) Das Heilshandeln Gottes zielt nicht nur auf das Heil der Person u. auf heilsgemäße Verhältnisse, sondern auch darauf, unter den Menschen ein ↗*Volk Gottes* zu bilden u. in eschatolog. Perspektive das erlöste Menschengeschlecht umzubilden als sein Eigentumsvolk bzw. als ↗Leib Christi. Der *theologisch-*

soteriologische Begriff der Kirche umfaßt real (als *ecclesia ab Abel*) wie auch intentional diese heilsgesch. Größe. Gemäß diesem soteriologisch-eschatolog. Kirchenbegriff ist die Kirche als Volk Gottes geradezu die Zielgröße des Ch. selbst. Der myst. Begriff der Kirche umfaßt alle, die z. Ch. gehören.

b) Die in der bibl. Offenbarungs- u. Heilsgeschichte grundgelegte *Konkretheit* des Ch. betrifft u. prägt auch die Konkretheit des Volkes Gottes als Kirche. Die entscheidende u. eigtl. Konkretion v. Ch. u. Kirche ist historisch wie sachlich im Christusereignis gegeben. Kirche *(secundum statum Novi Testamenti)* ist demnach nicht nur mystisch-unsichtbare Gemeinschaft der Erlösten, sondern konkrete, geschichtlich verfaßte Gemeinde in der Nachf. Jesu. Auch für die Kirche als den *Leib Christi* (Eph 1, 22f.; Kol 1,18.23f.; 3,15), der durch Verkündigung u. Sakrament aufgebaut wird u. in die Welt hineinwachsen soll (vgl. Eph 4,12–16; Kol 2, 19; 1 Kor 12, 12), gilt demnach das *inkarnatorische Prinzip;* in ihr ist das Ch. sakramental, institutionell u. gesellschaftlich *verkörpert,* durch sie spendet der erhöhte Christus Lehre, Leitung u. Heiligung. Als „Grundsakrament“ stellt die Kirche in ihrem liturg. Leben u. Handeln die symbolhaft-sakramentale Vermittlungsgestalt des Ch. dar. Nach ihrer aktiven Bestimmung ist diese Kirche insg. *Sachwalterin des Ch.;* insbes. ist ihr als „Säule u. Grundfeste der Wahrheit“ (1 Tim 3,15) die Reinheit des chr. Glaubens anvertraut.

Lit.: **J. S. Drey:** Vom Geist u. Wesen des Katholizismus: ThQ 1 (1819) 8–23 193–210 369–391 559–574 (abgedruckt: J. R. Geiselmann [Hg.]: Geist des Ch. u. des Katholizismus. Mz 1940, 193–234); **K. Ullmann:** Das Wesen des Ch. HH 1845; **M. J. Scheeben:** Die Mysterien des Ch. (1865). Fr ^{2}1951; **J. Kaftan:** Das Wesen der chr. Religion. B 1881; **A. v. Harnack:** Das Wesen des Ch. B 1900; **H. Cremer:** Das Wesen des Ch. Gt 1901; **E. Troeltsch:** Was heißt Wesen des Ch.? Tü (1903): Gesammelte Schr. Bd. 2. Tü 1913, 386–451; **W. A. Brown:** The Essence of Christianity. A Study in the Hist. of Definition. E 1904; **H. Hoffmann:** Die Frage nach dem Wesen des Ch. in der Aufklärungs-Theol.: Harnack-Ehrung. L 1921, 353–365; **K. Heim:** Das Wesen des ev. Ch. L 1925; **G. Wobbermin:** Wesen u. Wahrheit des Ch. L 1925; **H. Hoffmann:** Zum Aufkommen des Begriffs „Wesen des Ch.“: ZKG 45 (1926) 452–459; **O. Kuss:** Was ist Ch.? Rb 1938; **R. Guardini:** Das Wesen des Ch. Wü 1938; **E. Hirsch:** Das Wesen des Ch. We 1939; **J. Rupp:** L'idée de Chrétienté dans la pensée pontificale des origines à Innocent III. P 1939; **G. van der Leeuw:** Die Bilanz des Ch. Z 1947; **R. Frieling:** Vom Wesen des Ch. St 1948; **G. Söhngen:** Vom Wesen des Ch.: Die Einheit in der Theol. M 1952, 288–304; **É. Gilson:** Die Metamorphosen des Gottesreiches (1952). M 1959; **B. Welte:** Vom Geist des Ch. F 1955; **F. Gogarten:** Was ist Ch.? Gö 1956; **G. Ebeling:** Das Wesen des chr. Glaubens. Tü 1959; **H. Bouillard:** Blondel u. das Ch. (1961). Mz 1963; **H.-J. Birkner – D. Rössler** (Hg.): Beitr. z. Theorie des neuzeitl. Ch. B 1968; **J. Ratzinger:** Einf. in das Ch. M 1968; **T. Rendtorff:** Theorie des Ch. Gt 1972; **H. Wagenhammer:** Das Wesen des Ch. Mz 1973; **H. Küng:** Christ sein. M 1974; **E. Benz:** Beschreibung des Ch. M 1975; **Rahner G; S. Sykes:** The Identity of Christianity. Theologians and the Essence of Christianity from Schleiermacher to Barth. Ph 1984; **M. Seckler:** Theosoterik – eine Option u. ihre Dimensionen: ThQ 172 (1992) 257–284; **ERE** 3, 579–600 (A. E. Garvie); **JL** 1, 1376–91 (P. Rieger); **EC** 4, 894–908 (G. Bozzetti); **RAC** 2, 1138–59 (B. Kötting); **EKL**^{2} 1,708–717 (F. Lau); **RGG**^{3} 1, 1685–1729 (C. H. Ratschow); **LThK**^{2} 2, 1100–15 (K. Rahner); **SM** 1, 720–744 (K. Rahner); **HWP** 1, 1008–16 (R. Schäfer); **EJ** 5, 505–515 (R. J. Z. Werblowsky); **GGB** 1, 772–814 (T. Rendtorff); Dizionario teologico interdisciplinare 1, 631–639 (B. Maggioni); **TRE** 8, 13–23 (A. Köberle); **StL** 1, 1095–1115 (N. Lobkowicz); **WbChr** 204–207 (F. W. Graf); **EBrit**^{15} 16. 251–256 (M. E. Marty).

MAX SECKLER

IV. Geschichte des Christentums: Die Entwicklung des Ch. z. Weltreligion begann mit seinem universalen Auftrag u. Sendungsbewußtsein. Wegweisend war die bes. v. Paulus programmatisch durchgeführte u. theologisch reflektierte Heidenmission. Neben den wenigen Berufsmissionaren gehörten Männer u. Frauen aller Schichten u. Berufe zu den eifrigsten Vermittlern der chr. Botschaft. Vom hellenistisch bestimmten Mittelmeerraum aus u. in lebendiger Auseinandersetzung mit dem hellen. Denken (↗Hellenisierung) vollzog sich die Bildung chr. Gemeinden zunächst innerhalb der Völker des röm. Imperiums, begünstigt durch die ↗Pax Romana sowie durch die rel. Toleranz u. den Synkretismus der Gesellschaft. Gegen Ende des 2. Jh. gab es Gemeinden in allen Provinzen des Reiches. Größte Ausbreitungsgebiete waren Kleinasien u. Mesopotamien. Periodische u. meist regional auftretende ↗Christenverfolgungen konnten die Ausbreitung des Ch. nicht verhindern. Nordafrika wurde z. ersten bedeutenden Zentrum lateinisch-chr. Kultur u. Literatur.

Bis z. 4. Jh. breitete sich das Ch. vornehmlich in urbanen Räumen, dann auch auf dem Lande aus. Gegen Ende des 5. Jh. bezeichnete sich die Mehrheit der Bewohner des röm. Reiches als Christen (noch im 4. Jh. nur ca. 15%). Außerhalb der Reichsgrenzen war das Ch. nach Persien, ins Niltal, nach Arabien, Äthiopien u. Indien sowie nach Britannien, Schottland u. Irland gelangt.

Einschneidende Bedeutung besaß die infolge der Bekehrung Ks. ↗Konstantins einsetzende Entwicklung des Ch. v. einer religio licita z. Staatsreligion u. anschließend z. einzig geduldeten offiziellen Kult. In dieser Form wurde es auch v. den ins Reich eindringenden Germanenvölkern aufgenommen, deren Herrscher den Glauben ihrer Völker bestimmten (5.–8. Jh.). Im Osten breitete sich das Ch. bei den Südslawen (Slowenen, Serben, Kroaten, Bulgaren), Westslawen (Pommern, Tschechen, Slowaken, Morawen, Polen), Ostslawen (Russen), Balten u. Ungarn aus.

Dieser räuml. Entfaltung des Ch. steht der Verlust ganzer Länder an den im Vergleich z. Ch. rasch expandierenden Islam gegenüber: Nordafrika, Teile Ägyptens, Kleinasien, Syrien u. Persien. Auch in Südosteuropa u. Span. konnte der Islam Fuß fassen; bei allem kulturellen u. wiss. Austausch blieb er auch eine militär. Bedrohung des eur. Ch. bis in die NZ hinein. Der Rückgang des Ch. in den Ländern seines Ursprungs u. seiner ersten Blüte wurde freilich nicht nur durch „Feuer u. Schwert“ des Islams bewirkt, sondern auch durch interne Streitigkeiten u. Abnützungserscheinungen. Zwischen 500 u. 1500 dürfte wegen dieser Rückschläge die Zahl der Christen nicht gestiegen sein.

Elemente des griechisch-röm. Universalismus gingen in das kontinental-eur. Ch. des MA ein: ideell im Gedanken der „translatio imperii“ (↗Translationstheorie), politisch-institutionell im Kaisertum Karls d. Gr. Unbeschadet der unterschiedl. Entwicklungen im östl. u. im westl. Europa u. des damit einhergehenden Entfremdungsprozesses zw. Ost- u. Westkirche (↗Morgenländisches Schisma) hat sich gg. Ende des 1. Jt. auf dem gesamten Kontinent eine Symbiose zw. Kirche u. Kul-

tur herausgebildet, die dazu führte, daß das Wissen um die Differenz zw. Kirche u. Reich Gottes nicht mehr genügend im Bewußtsein lebendig war. Die „societas christiana“ od. Christenheit, die als gesellschaftlich-polit. Subjekt aus diesem Prozeß hervorging, bezog die Idee des Reiches Gottes allzu weitgehend auf das gesamte Gefüge kirchl. u. weltl. Macht- u. Organisationsstrukturen (↗Societas perfecta). Das auf diese Weise theologisch legitimierte System verstand sich als Bastion gg. innere (Häretiker, Dissidenten) u. äußere (Islam, Mongolen) Feinde. In den Kreuzzügen, in der span. Reconquista u. in den ↗Ritterorden wurden Vertreter der Christenheit mit nur geringem Erfolg militärisch aktiv. Missionsprojekte der ↗Bettelorden im 13. Jh. blieben sporad. Unternehmungen. Das gesellschaftl. „Modell“, das die eur. Christenheit entwickelte (u. in dessen Verhaltenskodex „mos christianus“ Wahrheiten des Ev. nur selektiv wahrgenommen wurden), besaß ein vielgestaltiges wiss., kulturelles, technisches u. kommerzielles Potential.

Das 16. u. das 17. Jh. brachten im Gefolge v. Reformation u. Gegenreformation weitere, tiefgreifende Spaltungen des eur. Ch., förderten aber zugleich im Zshg. mit den außer-eur. Entdeckungen die Ausdehnung des Ch., das jetzt die beiden Amerika, Afrika südlich der Sahara, Teile Asiens u. der Südsee erreichte.

Mit unterschiedl. Inkulturationsbereitschaft, doch zumeist im Zeichen eines selbstbewußten Eurozentrismus vollzog sich die Begegnung mit fremden Kulturen, die ein weites Spektrum kultureller Ungleichheit u. pluraler rel. Vorstellungen aufzeigten. Handel, Kolonialisierung u. Missionierung gingen Hand in Hand. Auch hier setzte sich das beim ↗Augsburger Religionsfrieden v. 1555 angewandte Territorialprinzip durch; die Religion, konkret die Christianisierung, war Angelegenheit des Staates. Die Gründung der SC Prop. im Jahre 1622 sollte dieses staatl. Monopol, das insbes. Portugal u. Span. durch päpstl. Konzession verliehen worden war, durchbrechen. Doch noch im 19. Jh. stützte sich die chr. Mission aller Konfessionen weitgehend auf das Protektorat eur. Staaten od. entwickelte sich im Schlepptau der Kolonialmächte.

Im 19. Jh. holten die prot. Kirchen, die mit einer gewissen Verspätung – ausgenommen Holland u. Engl. – den Missionsgedanken aufgriffen, den Vorsprung der kath. Länder auf u. leiteten ihrerseits eine neue Epoche der Expansion des Ch., v. a. in Nordamerika, im Bereich des brit. Imperiums, in Südafrika, Ostafrika, Indien, im Pazifik, in Neuseeland u. Australien, ein. Pietismus u. Puritanismus gehörten zu den aktivsten Propagatoren des Ausbreitungsgedankens. Die Epoche der Aufklärung u. ihre Folgeerscheinungen – Zersetzung trad. kirchl. Lehren, Entkirchlichung, Säkularisation – war unter globalem Gesichtspunkt zugleich die Periode der stärksten Ausbreitung des Ch. Zwar vollzog sie sich unter dem Zeichen europäisch-westl. Überlegenheitsgefühls (↗Eurozentrismus), doch gelang es, in diesen Ländern u. Kontinenten lebensfähige Kirchen zu errichten. Zahlenmäßig ist der eur. Westen mit seiner religiös-kulturellen Vormachtstellung v. den außereur. Kirchen überflügelt worden.

Die modernen Entwicklungen im Kommunikations- u. Verkehrswesen u. der damit ermöglichte interkulturelle Austausch lassen heute die Universalität des Ch. in einer neuen Qualität erfahrbar werden. Dabei begegnet das Ch. nicht nur als kulturübergreifende u. -verbindende Religion, sondern auch als Vielfalt v. Konfessionen u. kulturspezif. Christentümern. Am Ende des 2. Jt. stellt somit der chr. Universalitätsanspruch das Ch. neben dem Auftrag z. Evangelisierung der Völker u. Kulturen u. dem Dialog mit den Religionen v. a. vor die Aufgabe, die Einheit des Ch. in seiner weltweiten Vielfalt sichtbarer u. die versöhnende Kraft der chr. Botschaft erfahrbarer werden zu lassen. Damit verbindet sich die Herausforderung an die einzelnen Konfessionen, die im 20. Jh. einsetzenden ökum. Bemühungen (↗Ökumene) verstärkt fortzusetzen. Zugleich zeigt sich, insbes. angesichts des vielen Unchristlichen in christianisierten Ländern, die Notwendigkeit zu einer Vertiefung bzw. Erneuerung bereits erfolgter Evangelisierungs- u. Inkulturationsprozesse (↗Inkulturation).

Lit.: **K. S. Latourette:** Gesch. der Ausbreitung des Ch. Gö 1956; **E. Benz:** KG in ökum. Sicht. Lei 1961; **SM** 3, 482–547 (J. Masson); **E. Benz:** Beschreibung des Ch. Eine hist. Phänomenologie. M 1975; **G. Barraclough** (Hg.): Die Welt des Ch. M 1982; **N. Brox:** Zur chr. Mission in der Spätantike: QD 93. Fr 1982, 190–237; **B. Geremek:** Le radici comuni dell'Europa. Mi 1991; **I. McManners** (Hg.): Gesch. des Ch. F–NY 1993; **G. Alberigo:** Europa u. die anderen Kontinente: P. Hünermann (Hg.): Das neue Europa. Fr 1993, 63–81; **GCh.**

VICTOR CONZEMIUS

V. Verhältnis zu den anderen Religionen: 1. *Historisch.* Von seiner Entstehung her ist das Ch. in krit. Unterscheidung wie Aneignung (↗Akkommodation) unmittelbar mit gleichzeitigen u. vergangenen rel. Strömungen u. Bewegungen verbunden (vgl. Israel als Wurzelgrund des Ch. [Röm 11], sodann die Religionen des mediterranen Raums, u. a. Ägyptens, Griechenlands, Roms). Berührungen mit fremder Religion begleiten dann die weitere Ausbreitung des Ch. bis in die Gegenwart. Die Frage, wie seitens des Ch. fremden Religionen Gerechtigkeit widerfährt, gehört erst der jüngsten Zeit an, in der Demokratisierung u. Menschenrechtsdenken zus. mit der bewußteren Wahrnehmung v. Pluralität im ethn., kulturellen, sozialen u. rel. Bereich, die Frage nach Gleichheit u. Ungleichheit, Gleichberechtigung u. unterschiedl. Bewertung auch das Feld der Religionen erreichen. Bis dahin war der durchschnittl. Umgang mit anderen Religionen weniger v. der „Kultur der Empfindlichkeit“ (J. B. Metz) für das Fremde als vom Bewußtsein der Überlegenheit des Ch. (↗Absolutheitsanspruch des Ch.) bestimmt. Heute ist das Ch. auch in Europa nicht mehr die allein missionierende Religion; vielmehr beanspruchen auch andere Religionen den Begriff „Mission“ für sich. Das hat z. Folge, daß nach Judentum u. ↗Islam, der im Koran dem Ch. eine bedeutsame Rolle zuerkennt, auch andere Religionen ihr eigenes Verhältnis z. Ch. zu klären haben.

2. *Theologisch.* a) *Lehramtlich* hat erstmals das Vat. II das Verhältnis des Ch. zu den nichtchr. Religionen behandelt (vgl. NA; LG 16). In der Konzilserklärung *Nostra aetate* wird die Pluralität der Religionen im Horizont der einen Schöpfungsordnung

auf der Basis eines eher religionsphilos. Begriffs mit den vielgestaltigen menschl. Antwortserwartungen angesichts der fundamentalen Menschheitsfragen begründet. Religionen gründen demnach in der Wahrnehmung jener verborgenen Macht, die wenngleich nicht ausschließlich, so doch auf jeden Fall in den dem Ch. nächsten Religionen als der eine „Gott" angesprochen wird (exemplar. Erläuterung der Religion an Hinduismus u. Buddhismus, Islam u. Judentum). Das Konzil erneuert sodann die in der Patristik vertretenen Hinweise auf die Spuren des Wahren u. Heiligen in anderen Religionen u. wirbt nachdrücklich für Gespräch u. Zusammenarbeit mit den Vertretern anderer Religionen. Zugleich bleibt das Heil eindeutig an die Menschwerdung Gottes in Jesus Christus wie an seinen Tod u. seine Auferstehung gebunden. Das gilt auch v. LG 14–16, wo – wie auch sonst (vgl. AG 7; GS 22) – unter Berufung auf den universalen ↗Heilswillen Gottes die grundsätzl. Heilsmöglichkeit für jeden Menschen vertreten wird.

b) *Systematisch-theologisch* treten je nach der genaueren Wesensbestimmung des Ch. unterschiedl. Momente im Verhältnis v. Ch. u. Religionen in den Vordergrund (vgl. K. Rahner: LThK² 2, 1104–08).

1) Solange das Ch. v. seinem Selbstverständnis her gesehen wird, steht die Frage nach der Vermittlung v. ↗Heil im Mittelpunkt. Bei dieser Diskussion sind zu unterscheiden: α) die Frage des Einzelschicksals u. β) die Frage der Heilsbedeutsamkeit einer bestimmten Religionszugehörigkeit. Stand lange Zeit das „Extra Ecclesiam nulla salus" (trotz des gegenläufigen Theologumenons der ↗Begierdetaufe) für ein eher exklusiv an die Kirchenzugehörigkeit gebundenes Heilsverständnis, so gibt es inzwischen auch Versuche, die Religionen (bei allen Einschränkungen) grundsätzlich für ↗„Heilswege" zu erklären (vgl. H. R. Schlette, J. Heislbetz u. a.; anders z. B. M. Seckler). Diese Auffassung bleibt aber so lange unbefriedigend, als nicht so grundlegende Fragen wie die nach dem Verständnis v. ↗Religion, dem Verhältnis v. Heil u. Gott bzw. Heil u. Wahrheit geklärt sind. Eine Anerkennung od. Einschätzung der nichtchr. Religionen als „Heilswege" hat das Vat. II nicht ausgesprochen (vgl. NA 2). Sofern eine „pluralist. Religionstheologie" (vgl. dazu u. a. W. C. Smith, J. Hick, P. Knitter) die Wahrheitsfrage völlig relativiert, scheidet sie aus dem streng theol. Diskurs aus.

2) In der außenperspektivischen Sicht des Ch. als eines Kultur- u. Gesellschaftsfaktors steht das Ch. heute weltweit in direkter Konkurrenz mit anderen Religionen u. Weltanschauungen. Die daraus sich ergebende Verhältnisbestimmung findet v. a. am Kreuzungspunkt einer krit. Überprüfung früherer Begegnungsprozesse (vgl. v. seiten des Ch. Judenverfolgung, Kreuzzüge, Religionskriege) u. der heutigen, an die Religionen herangetragenen Erwartungen statt. Besondere Beachtung verdient angesichts der die Welt trotz aller Vielfalt einigenden Prozesse die gesellschaftsstrukturelle Wirksamkeit chr. Leitmotive, die hintergründig in diesem Prozeß als Momente einer wie immer einzuschätzenden, fortdauernden weltweiten säkularen Europäisierungstendenz erkennbar sind („strukturelle Christlichkeit"). Hier erhebt sich heute die Forderung nach einer interkulturellen wie interreligiösen Hermeneutik.

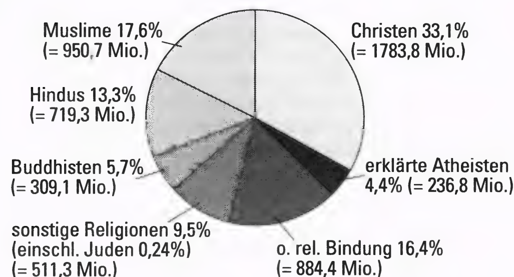
3. *Dialogisch.* Da in immer stärkerem Maße den Religionen in der Welt gemeinsame Problemlösungen abverlangt werden, ist eine wechselseitige Verhältnisbestimmung angesagt (↗Dialog der Religionen). Die geforderte Gemeinsamkeit setzt aber voraus, daß Offenheit u. Lernbereitschaft wie auch der Respekt dem Fremden gegenüber zunehmen (vgl. Religionen als „Fremdreligionen"), daß die eigene rel. Identität mit den umfassenden Welt- u. Menschheitsorientierungen, wie sie sich im Ch. u. anderen „Weltreligionen" finden, in Einklang gebracht wird. Gerade weil die grundlegenden Vorgaben des beginnenden Religionendialogs historisch-faktisch dem Ch. entstammen, ist es Recht u. Pflicht des Ch., dazu beizutragen, daß aus den Religionen miteinander ein Ensemble der Wahrheits- u. Friedensbemühung wird („Religionsfriede").

Lit.: **Rahner S** 5, 136–158; **H. R. Schlette:** Die Religionen als Thema der Theol. Fr 1964; **J. Heislbetz:** Theolog. Gründe der nichtchr. Religionen. Fr 1967; **Pannenberg G** 1, 252–295; **Pannenberg Sy** 1, 133–205; **H.-J. Loth u. a.** (Hg.): Ch. im Spiegel der Weltreligionen. St 1978; **W. C. Smith:** Towards a World Theology. Lo 1981; **A. Camps:** Partners in Dialogue. Maryknoll (N. Y.) 1983; **J. Hick – H. Ackori** (Hg.): The Experience of Religious Diversity. Aldeshot 1985; **L. Swidler** (Hg.): Toward a Universal Theology of Religion. Maryknoll (N. Y.) 1987; **ders.:** After the Absolute. Minneapolis 1990; **P. F. Knitter:** Ein Gott – viele Religionen. M 1988; **M. Seckler:** Die schiefen Wände des Lehrhauses. Fr 1988, 40–75; **H. Küng:** Projekt Weltethos. M 1990; **H. Waldenfels:** Begegnung der Religionen. Bn 1990; **ders.:** Phänomen Ch. Fr 1994; **R. Bernhardt** (Hg.): Horizontüberschreitung. Gt 1991.

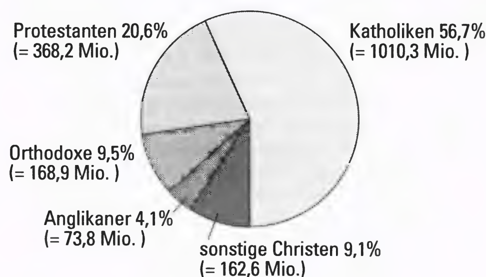
HANS WALDENFELS

VI. Das Christentum in der Gegenwart: 1. Die *gegenwärtige Verfassung des Ch.* ist v. den gesch. Entwicklungen der NZ bestimmt. Diese lassen sich gesellschaftstheoretisch als Umstrukturierung v. einer ständisch-hierarchisch aufgebauten, in viele gleichartige u. voneinander relativ unabhängige Segmente gegliederten Form der Vergesellschaftung zu weiträumigen, funktional differenzierten u. hoch interdependenten Gesellschaftsformen charakterisieren. Diese Transformation hat sich als endogener Prozeß ausschließlich im Einflußbereich der v. röm. Ch. geprägten abendländ. Kultur ereignet u. ist in der ma. Ges. auch theologisch (↗Libertas ecclesiae, individualisierende Erlösungslehre) grundgelegt worden. Weichenstellend wirkte die Stabilisierung der Differenz zw. geistl. und weltl. Herrschaft als Ergebnis des ↗Investiturstreits. In der Folge konzentrierte sich die rel. Dimension immer stärker auf den Raum der Kirche, während die übrigen Gesellschaftsbereiche – inbes. Staat, Wirtschaft u. Wiss. – sich v. rel. Ansprüchen distanzierten. Dieser häufig als Säkularisierung angesprochene Prozeß ist genauer als Etablierung v. Sinnschranken zw. dem verkirchlichten Ch. einerseits u. den übrigen organisierten Lebensbereichen anderseits zu interpretieren, die ihre eigenen Sinndeutungen entwickelt haben. Dieser primär den gesellschaftl. Gesamtzusammenhang verändernde Prozeß kam v. a. im 19. u. 20. Jh. zum Durchbruch (Trennung v. Kirche u. Staat, v. Staat u. Wirtschaft, v. Religion u. Wissenschaft usw.). Er hat die religiös-soziale Wirklichkeit jedoch nur ganz allmählich verändert, da die Homogenität der konfessionellen Lebenswelten zu-

nächst weitgehend erhalten blieb. Erst die Beschleunigung der Modernisierung nach dem 2. Weltkrieg u. insbes. seit Ende der sechziger Jahre hat in Westeuropa z. Erosion der weltanschaul. Milieus geführt u. einen Druck z. individualisierenden Lebensgestaltung ausgelöst. Dies scheint die Bindung an die Tradition zu lockern (s. u. 4.) u. das Verhältnis v. Ch. u. Moderne (s. u. 5.) nachhaltig zu verändern.



Zusammensetzung der Weltbevölkerung nach Religionszugehörigkeit (100% = 5395,3 Mio.)



Anteile der einzelnen Konfessionen an der Christenheit (100% = 1783,7 Mio.)

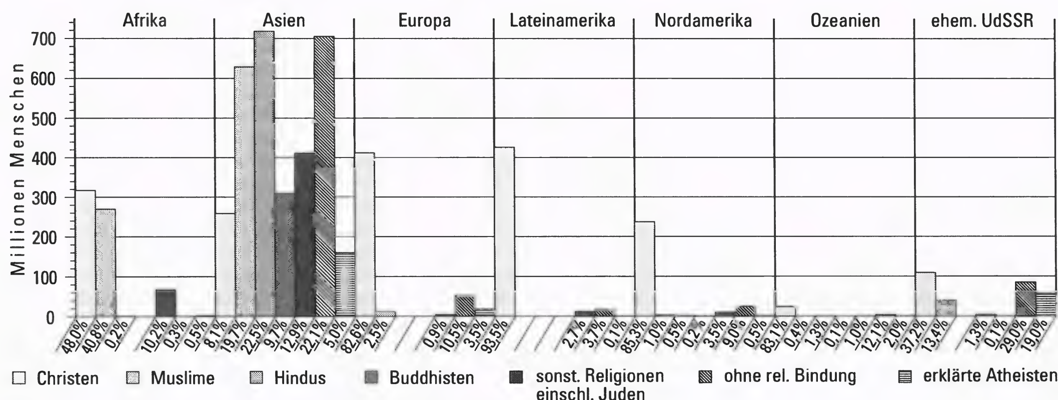
Nach: The World Almanac and Book of Facts, 1993, 718. FRANZ XAVER KAUFMANN

Theologien sowie im wachsenden Einfluß der Kirchen aus der Dritten Welt im ÖRK. Dennoch ist das Ch. in den meisten seiner konfessionellen Ausprägungen bis heute eurozentrisch geblieben.

2. Der v. Anfang an bestehende *missionar. Impetus* des Ch. wurde jahrhundertelang durch die Umklammerung seitens des Islams gebremst u. gewann erst in Verbindung mit der kolonialen Expansion Europas wieder an Dynamik. Im 19. u. 20. Jh. breitete sich das Ch. weltweit aus, ohne allerdings in Gebieten, in denen sich andere Hochreligionen etabliert hatten, mehr als einen Minderheitenstatus zu erreichen. Bezogen auf die Weltbevölkerung sind gegenwärtig (1991) ca. 33% Christen; von den Christen sind etwa 57% Katholiken, 9% Orthodoxe, 21% Protestanten u. 13% andere (s. die Graphiken).

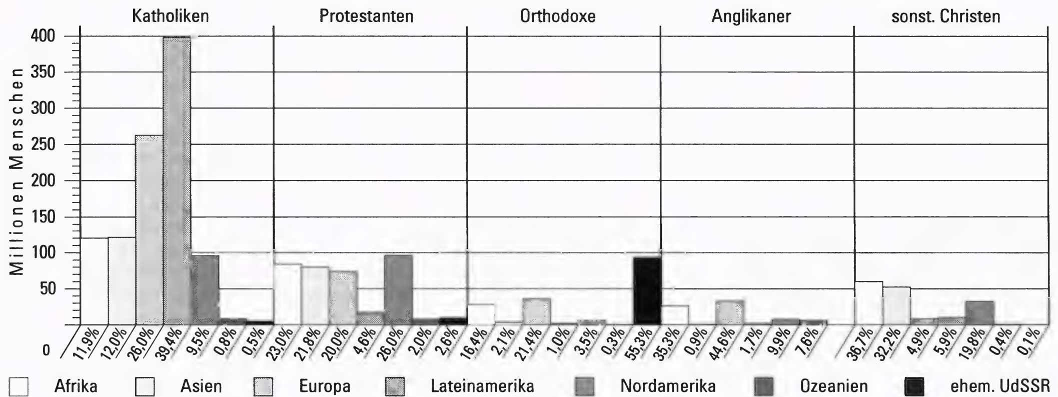
Seit dem Ende des Kolonialismus nach dem 2. Weltkrieg hat das außereur. Ch. stark an Bedeutung gewonnen. Dies äußert sich z. B. in der Ernennung einheim. Bischöfe u. der Internationalisierung der röm. Kurie, dem Entstehen außereur.

3. Die *Ökumenische Bewegung* kann als dominierender Zug des Ch. in der 2. Hälfte des 20. Jh. gelten. Sie äußert sich in vielfältigen Prozessen wechselseitiger Anerkennung der chr. Kirchen (z. B. ↗Leuenberger Konkordie), in der wachsenden Bedeutung des 1948 gegründeten ÖRK, dem 1985 bereits 310 Kirchen (einschließlich der Orthodoxen) angehören, aber auch in der ökum. Ausrichtung des Vat. II u. seitherigen Bemühungen um eine Annäherung zw. den Konfessionen, z. B. im „konziliaren Prozeß". Diese Ökumenische Bewegung ist gleichzeitig eine innere Bewegung der Christen z. Einheit hin u. Ausdruck wachsender weltweiter Interdependenzen in Politik, Wirtschaft, Massenkommunikation u. Kultur. Dabei gewinnt zunehmend auch das Gespräch zw. dem Ch. u. anderen Weltreligionen an Bedeutung. Die meisten Weltreligionen werden heute jedoch durch die Polarisierung zw. einem partikularist., den umfassenden rel. Gestaltungsanspruch vertretenden Fundamentalismus einerseits u. eher universal orientierten modernisierenden Strömungen anderseits herausgefordert.



Die Anteile der Religionsgemeinschaften an der Gesamtbevölkerung der Kontinente

Nach: The World Almanac and Book of Facts, 1993, 718. FRANZ XAVER KAUFMANN



Die Aufteilung der christlichen Konfessionen auf die Kontinente
Nach: The World Almanac and Book of Facts, 1993, 718. FRANZ XAVER KAUFMANN

4. Mit der zunehmenden *Entkoppelung der Kirchen v. Staat* im 19. u. 20. Jh. u. der wachsenden Bedeutung überregionaler, tendenziell weltweiter Zusammenschlüsse hat der Organisationsgrad der Kirchen stark zugenommen. Gleichzeitig geht die lebensweltl. Einbindung des Ch. unter dem Einfluß der Modernisierung zurück, u. in der Folge sinkt die soziale Kontrolle u. erodiert die soziale Sinnhaftigkeit. Die Kirchenzugehörigkeit wird vielfach nur noch als sektorale Mitgliedschaft erfahren, u. dementsprechend schwindet ihr prägender Charakter. Insbesondere in Europa nimmt seit den sechziger Jahren der Anteil der Jugendlichen mit Kirchenbindung trendmäßig ab; dementsprechend nehmen auch die Kirchenaustritte sowie der Anteil der Ungetauften zu. Das gilt v.a. für die großen Kirchen, deren territoriale u. stark formalisierte Organisation der Entstehung rel. Gemeinschafts- u. Bewegungsformen, die Engagement mobilisieren u. Bindung erzeugen können, im Wege steht. Von Bedeutung ist auch die zunehmende Lockerung familiärer Bindungen, denen in der Vergangenheit über das hier nahezu selbstverständl. „Lernen am Vorbild" eine häufig unterschätzte Bedeutung für die Weitergabe des Glaubens zukam.

5. Die *↗Inkulturation des Ch.* unter den Bedingungen der Moderne stellt – insbes. für den Katholizismus u. die orth. Kirchen – ein bisher weder theoretisch noch praktisch gelöstes Problem dar. Der Wegfall polit. u. sozialen Drucks z. Kirchenzugehörigkeit, wie er seit der ↗Konstantinischen Wende im Abendland herrschte, läßt nunmehr die freie Entscheidung z. Glauben u. die freiwillige soziale Bindung an die Glaubensgenossen z. prakt. Bedingung einer Tradierung des Christentums werden. Charakteristisch ist auch ein starkes Auseinanderdriften der Binnenperspektive u. der Außenperspektive auf das Ch. inbes. infolge der wachsenden Bedeutung der massenmedialen Bewußtseinsprägung. Konstitutiv für die Situation des einzelnen wird ein Übermaß an Entscheidungsalternativen, bedingt durch die Komplexität der gesellschaftl. Verhältnisse. Die Möglichkeiten des Glaubens stehen daher stärker als je zuvor in Konkurrenz zu anderen Möglichkeiten.

Lit.: **N. Luhmann:** Funktion der Religion. F 1977; **F.-X. Kaufmann:** Kirche begreifen – Analysen u. Thesen z. gesellschaftl. Verfassung des Ch. Fr 1979; **ders.:** Religion u. Modernität. Tü 1989; **K. Dobbelaere:** Secularization. A Multi-Dimensional Concept: Corrent Sociology 29 (1981) 1–213; **B. R. Wilson:** Religion in Sociological Perspective. O 1982; **CGG; D. Hervieu-Léger:** Vers un nouveau christianisme? P 1987; **T. Luckmann:** Die unsichtbare Religion. F 1991; **N. Lobkowicz:** Christentum: StL 2, 1095–1115 (Lit.); **H. Bürkle:** Die christlichen Kirchen: StL 6, 76–84 (Lit.); **H. Barz:** Jugend u. Religion, 3 Bde. Opladen 1992–93; **J. McManners** (Hg.): Gesch. des Ch. F–NY 1993 (Lit.); **K. Gabriel:** Ch. zw. Trad. u. Postmoderne. Fr 1992 (Lit.); Religion u. Kultur. Sonder-H. 33 der KZS. Opladen 1993. FRANZ-XAVER KAUFMANN

Christentumsgesellschaft. Auf Anregung des ev. Theologen J. A. ↗Urlsperger (1728–1806) konstituierte sich aus Gliedern der „Gesellschaft der Freunde" (↗Quäker) am 30.8.1780 in Basel die „Deutsche Gesellschaft zur Beförderung reiner Lehre und wahrer Gottseligkeit" (seit 1786 „Christentumsgesellschaft"), in der auch „katholische Christen Aufnahme finden" sollten. Durch die aus dem schwäb. ↗Pietismus kommende Verknüpfung der Kreuzes- u. der Reich-Gottes-Theologie wurde die caritativ-missionar. Komponente wichtiger als die theol. Auseinandersetzung. Die Ch. wurde z. Keimzelle bibelgläubiger Kreise aus dem Protestantismus (↗Lavater, ↗Jung-Stilling, ↗Oberlin, Roos, K.H. Rieger) u. der Allgäuer Kath. Erweckungsbewegung (↗Boos, Lindl, Großner, ↗Sailer). Durch Korrespondenz u. die seit 1786 erscheinende Monats-Zs. „Sammlungen für Liebhaber christlicher Wahrheit u. Gottseligkeit" entstand ein über Europa u. die USA verzweigtes ökum. Netzwerk zahlr. Partikulargesellschaften. Bedeutende Sekretäre der Ch. waren K. F. A. Steinkopf, Ch. F. Spittler (1801–67), C.G. ↗Blumhardt, der seit 1803 durch die „Nachrichten aus dem Reiche Gottes" die Weltmission u. die soziale Frage ins Zentrum rückte, u. J. E. Großner. Bis heute bestehen Tochtergesellschaften der Ch., z. B. ↗Basler Missionsgesellschaft u. die Pilgermission St. Chrischona.

Lit.: **M. Brecht u.a.** (Hg.): Pietismus u. Neuzeit, Bd. 7 (1981). Gö 1982; **E. Staehelin:** Die Ch. in der Zeit der Aufklärung u. beginnenden Erweckung, 2 Bde. Bs 1970–74; **K. Rennstich:** ... nicht jammern, Hand anlegen! Ch. F. Spittler. Sein Werk u. Leben. Metzingen 1987. KARL-WILHELM RENNSTICH

Christenverfolgung

I. Im Neuen Testament – II. In der alten Kirche – III. In neuerer Zeit – IV. In den Missionen u. Jungen Kirchen: 1. Asien; 2. Afrika; 3. Südamerika.

I. Im Neuen Testament: Christliche Gemeinden u. einzelne ihrer Glieder erfuhren schon früh Bedrängnis u. ↗Verfolgung. In Jerusalem wurden Stephanus u. Jakobus hingerichtet (Apg 6f.; 12). Paulus verfolgte Christen (Apg 8,3; 9; 1 Kor 15,9; Gal 1,13.23; Phil 3,6), wurde später als Christ selbst verfolgt (Apg 14–28; 1 Kor 4,11 ff.; 2 Kor 11,23–26; 1 Thess 2,2) u. getötet (vgl. Apg 20,22–25. 38). Gegen Ende des 1. Jh. wurden Christen aus der Synagoge ausgeschlossen (Joh 9, 22.35; 12,42; 16,2) od. hatten, etwa in Kleinasien, unter dem Kaiserkult zu leiden (Offb 2,12–16; 12f.). Bedrängnis u. Verfolgung um Jesu, der Gerechtigkeit u. des Evangeliums willen gelten nach dem NT als unvermeidbar u. z. T. v. Jesus selbst vorausgesagt (Lk 6,22f. 27f. [Q]; Mt 10,17–23; Mk 13, 9–13 parr.; Joh 15,20). Die urchr. Verfolgungserfahrungen wurden teils als apokalypt. Drangsal (Paulinen, Synopt., Offb), teils als Nachfolgegemeinschaft mit dem erlösenden Leiden Jesu (Mk 8,34–38 parr.; Paulinen; 1 Petr) gedeutet.

Lit.: **LThK²** 10, 694f. (F. Mußner); **O. H. Steck:** Israel u. das gewaltsame Geschick der Propheten. Neukirchen-Vluyn 1967; **Th. Söding:** Widerspruch u. Leidensnachfolge: MThZ 41 (1990) 137–155; **W. Stegemann:** Zwischen Synagoge u. Obrigkeit. Zur hist. Situation der lk. Christen. Gö 1991; **EWNT** 1, 816–819 (O. Knoch). ALFONS WEISER

II. In der alten Kirche: Da in Rom die Entstehung, Ausbreitung u. Wohlfahrt des Reiches auf die fromme Verehrung der Götter zurückgeführt wurde, konnten fremde Religionen nur bei Anerkennung der Götter geduldet werden. Das götterfeindl. Judentum erlangte eine Ausnahmeduldung nur, weil es eine alte, v. den Vätern ererbte u. auf den Volksstamm beschränkte Religion war. Mit Argwohn wurde die Entstehung der Jesusbewegung beobachtet. Die vermeintl. jüd. Sekte der *Christianer* wurde aufs nachhaltigste geächtet, als ↗Nero nach dem Brand Roms Christen auf grausamste Weise hinrichten ließ. Mißtrauische Kontrollen aller potentiell gefährl. Gruppen u. eine vermehrte Forderung rel. Loyalität (Ks.-Kult) durch ↗Domitian führten zu einer endgült. Isolierung der Christen vom Judentum u. damit z. Feststellung ihrer Illegalität. Die rechtl. Grundlagen der folgenden sporad. Verfolgungen müssen unklar bleiben, weil der röm. Staat sich geweigert hat, den Straftatbestand des rel. Verbrechens des Christseins zu beschreiben, u. dieses als individuelles Vergehen behandelte. Anfangs mußten reuige Christen, die mit dem Leben davonkommen wollten, nicht nur den Göttern opfern, sondern auch noch Christus verfluchen. Seit der ersten reichsweiten Verfolgung durch ↗Decius begnügte man sich mit dem Opfer. Durchgehend wurde in den weiteren zahlr. Christenedikten u. Reskripten (Lact. inst. V, 11,18) vermieden, auf die Art des rel. Vergehens der Christen einzugehen. Der aufgeklärte ↗Trajan verbot jede Initiative des Staates. Die Christen sollten nicht aufgesucht werden, u. anonyme Anzeigen durften nicht zugelassen werden. Christenpogrome u. -prozesse finden sich unter allen folgenden Kaisern. Das Tatsachenmaterial stammt aus apologet. Schriften, Gemeindebriefen, Martyrerakten, Zeugnissen der Martyrerverehrung sowie Kirchenhistorikern. Von nichtchr. Seite liegen verständlicherweise weniger, aber aufschlußr. Zeugnisse vor. Zum Teil sind die röm. Behörden (weil irgend etwas gg. die Gesetze geschah, z. B. Beunruhigung durch neue rel. Botschaften) auch selbst aktiv geworden. Decius ließ die führenden Bf. (v. Rom, Alexandrien, Antiochien, Karthago, Jerusalem) verhaften, u. alle Bürger sollten kontrolliert den Göttern opfern (43 erhaltene Opferbescheinigungen). Auch viele Christen opferten (Rekonziliationsfrage; ↗Lapsi). ↗Valerianus verbot durch Edikte die Versammlungen (auch in den Coemeterien), konfiszierte Kirchenbesitz, zwang die Kleriker z. Opfer u. legte Strafen für Verweigerung fest. ↗Gallienus gab nach dem gewaltsamen Tod Valerians den Christen ihre Güter zurück, ohne ausdrücklich Duldung zu gewähren. ↗Diokletian, der alles nach der disciplina der Römer verbessern wollte, entschloß sich zuletzt z. Entscheidungskampf. Nach der Säuberung des Hofes u. der Truppe v. den Christen wurde in 4 Gesetzen 1. die Zerstörung der Kultgebäude u. Kultgeräte angeordnet, die Versammlungen wurden verboten, 2. den Klerikern das Opfer befohlen, 3. für Verweigerer Strafen festgesetzt, 4. das Opfergebot u. die Strafen auf alle ausgedehnt. Aus der diokletian. Verfolgung sind die meisten Martyrien bekannt. Im Westen kamen die letzten 3 Gesetze nicht zur Anwendung. Im Osten wurde die Verfolgung bis z. Toleranzerklärung des ↗Galerius (311) u. im Gebiet des ↗Maximinus Daja bis 313 fortgeführt. Nach dessen Niederlage gg. ↗Licin(n)ius wurden die Mailänder Vereinbarungen, die der Kirche völlige Duldung u. Wiederherstellung verschafften, v. Licinius Juni 313 im Osten als Edikt veröffentlicht. 322/323 schränkte er noch einmal kurz das Christentum ein; massiver u. umfassender bekämpfte es zuletzt ↗Julian, der auch blutige Ausschreitungen duldete. Unter den chr. Kaisern sank die Götterreligion zu einer bloß geduldeten, schließlich zu einer verbotenen Religion herab. Die Zwangsmaßnahmen wurden durch die seit ↗Konstantin ausgesprochene Einsicht abgeschwächt, daß z. Annahme des Glaubens nicht gezwungen werden dürfe. Die seit Eusebius teilweise beliebte Zählung v. 10 Verfolgungen ist wegen der unterschiedl. Umstände nicht gerechtfertigt. Die Apologeten haben seit Meliton u. Tertullian gute Kaiser v. Ch. zu entlasten u. schlechte Kaiser damit zu belasten gesucht. Die Zahl der Opfer läßt sich kaum berechnen. Ein einfaches Zusammenzählen kommt aber schon auf einige tausend. In der Forsch. wurde nach den Gründen der Ch. gefragt, die jurist. Grdl. diskutiert u. die Motivation der Verfolger gewürdigt. Die lange Bewährung in der Verfolgung bleibt ein Zeichen der geistigen Kraft der neuen Religion. Auch in den an das röm. Reich angrenzenden Ländern u. Reichen (Gotien, Persien, Armenien u. Arabien) kam es, teils aus gleichgelagerten, teils aus andersgelagerten Gründen, zeitweise zu Christenverfolgungen.

Lit.: **DACL** 14,523–594; **H. Grégoire:** Les persécutions dans l'empire romain: Mémoires de l'Acad. Royale de Belgique 46/1. Bl 1951; **RAC** 2,1159–1208 (J. Vogt) 1208–28 (H. Last);

J. Moreau: Die Ch. im röm. Reich. B 1961; **TRE** 8,23–39 (R. Freudenberger); **P. Guyot – R. Klein:** Das frühe Christentum bis z. Ende der Verfolgungen, Bd. 1: Die Christen im heidn. Staat. Da 1993.
JAKOB SPEIGL

III. In neuerer Zeit: Während der Frz. Revolution gab es zahlreiche antichr. Maßnahmen. Die sog. „Septembermorde" 1792 forderten über 200 Tote unter dem Klerus, über 30000 Priester verließen unter dem Druck der Verfolgung das Land. 1793 setzte eine systemat. „Dechristianisierung" ein.

Das 19. u. 20. Jh. brachten im osman. Reich 1895, 1908 u. 1915 grausame Verfolgungen der arm. Christen. Auch orth. Griechen, orth. Syrer, Assyrer u. Katholiken östlicher Riten waren davon betroffen. Der Anteil der Christen an der Bevölkerung der Türkei sank v. 30% vor dem 1. Weltkrieg auf 0,3% 1994.

Seit 1933 versuchten die Nationalsozialisten eine Entchristlichung Deutschlands. Die Konzentrationslager, v.a. Dachau, zählten Tausende v. Opfern der Kirchenverfolgung.

Die größte Christenverfolgung begann 1917 im kommunist. Machtbereich u. dauerte über 70 Jahre, wobei sich die Formen wandelten. Trotz gegenteiliger Versicherungen der sowjetischen Verfassung setzte schon unter Lenin der Kampf gg. die orth. u. die kath. Kirche ein. Stalin begann seit 1928 eine Politik der vollst. Liquidierung jeder Religion. Allein in Moskau wurden 150 Kirchen total beseitigt, 300 weitere zweckentfremdet. 200 orth. Bf. starben als Martyrer. „Von 100000 Gottesdienern, die einmal in mehr als 80000 Gotteshäusern unserer Kirche ihren Dienst verrichtet hatten, war vor dem Krieg nur ein Häuflein Verschüchterter u. Verängstigter zurückgeblieben" (V. Rusak).

In der Bedrängnis aufgrund des Angriffs v. A. Hitlers Wehrmacht brauchte Stalin die orth. Kirche. Die atheist. Propaganda wurde eingestellt. Die russisch-orth. Kirche durfte 1943 wieder einen Patriarchen wählen, Bischöfe einsetzen u. erhielt Kirchen zurück; Klöster u. Priesterseminare wurden wieder eröffnet. In 20000 Gemeinden wirkten nun 30000 Priester.

Während dies der russisch-orth. Kirche Erleichterungen brachte, ist diese Zeit für die kath. Kirche in der Sowjetunion u. in den damals entstehenden Satellitenländern v. Verfolgung geprägt: In Litauen wurde Bf. V. Borisevicius 1946 z. Tode verurteilt, die Bf. P. Ramanauskas u. T. Matulionis wurden nach Sibirien verbannt. Von 4 Priesterseminaren wurden 3 geschlossen, 484 Kirchen beschlagnahmt, Hunderte v. Priestern eingekerkert od. deportiert. In der Ukraine wurde die unierte Kirche 1946 aufgelöst u. verboten. 11 Bf. u. Hunderte v. Priestern kamen ins Gefängnis.

Im übrigen Osteuropa gab es bis 1956 in allen Staaten Verfolgung. Überall waren Bischöfe u. Priester im Gefängnis. Viele Seminare waren aufgehoben. In Rumänien u. der Tschechoslowakei waren alle kath. Orden verboten. Nach dem Tode Stalins verschärfte sich in der Sowjetunion der Kampf gg. die orth. Kirche, während sich im übrigen Osteuropa, außer in Albanien, die Lage besserte. Von 20000 russisch-orth. Kirchen ließ N. Chruščëv 13000 schließen, v. 8 (nach 1945 geöffneten) Priesterseminaren 5; v. 70 Klr. blieben nur 17 übrig. Dieser Zustand hielt auch nach der Entmachtung Chruščëvs an.

In Ungarn (1964) u. Jugoslawien (1966) wurde dagegen ein Modus vivendi zw. Kirche u. Staat gefunden. In Rumänien u. der Tschechoslowakei konnten bis 1990 nicht alle Bf.-Stühle besetzt werden, in Rumänien blieb auch die unierte Kirche verboten. Albanien erklärte sich 1967 z. ersten atheist. Staat der Welt u. schloß alle Kirchen u. Moscheen. Noch in den siebziger Jahren kam es in Albanien zu Todesurteilen gg. kath. Priester.

Obwohl sich 1975 die Staatschefs Europas (außer Albanien) in der KSZE-Schlußakte v. Helsinki verpflichteten, „die Freiheit des Individuums anzuerkennen u. zu achten, sich allein od. in Gemeinschaft mit anderen zu einer Religion zu bekennen u. sie auszuüben", genossen die Kirchen Osteuropas weiterhin keine Religionsfreiheit. Noch immer wurden Staatsbürger wegen ihrer rel. Überzeugung gesellschaftlich diskriminiert u. in Ausbildung u. Beruf benachteiligt. Religiöse u. kirchl. Gemeinschaften waren in ihrer Tätigkeit behindert, eingeschränkt od. auch verboten; die Bevölkerung, insbes. die heranwachsende Generation, wurde mit allen Mitteln atheistisch indoktriniert, während rel. Überzeugung diffamiert u. unterdrückt wurde. Eine Änderung erbrachten erst die „perestrojka" unter M. Gorbačëv u. das Ende der kommunist. Herrschaft 1989–91.

Lit.: **J. Neuhäuser:** Kreuz u. Hakenkreuz. M 1946; Kirche in Not, hg. v. Albertus-Magnus-Kolleg / Haus der Begegnung. Königstein i. Ts. 1951 ff. (bisher 40 Bde.); **A. Galter:** Rotbuch der verfolgten Kirche. Recklinghausen 1957; Der Papst spricht z. Kirche des Schweigens, hg. v. **A. Giovannetti**. Recklinghausen 1959; **W. Kolarz:** Die Religionen in der Sowjetunion. Fr 1963 (Orig.: Religion in the Soviet Union. Lo 1961); **B.M. Kempner:** Priester vor Hitlers Tribunalen. M 1966; **E. Weiler:** Die Geistlichen in Dachau sowie in anderen Konzentrationslagern u. Gefängnissen. Mödling 1971; Religions- u. Glaubensfreiheit als Menschenrechte. Helsinki, Belgrad, Madrid, hg. v. **R. Grulich**. M 1980; Religionsfreiheit u. Menschenrechte. Bilanz u. Aussicht, hg. v. **P. Lendvai**. Graz 1983; Die Religionsfreiheit in Osteuropa, hg. v. **E. Voss**. Zollikon 1984; **O. Luchterhand:** Religionsfreiheit: Menschenrechte in den Staaten des Warschauer Paktes. Ber. der unabhängigen Wissenschaftlerkommission. K 1988, 239–295 (Lit.); **A. Hampel:** Glasnost u. Perestrojka – eine Herausforderung für die Kirchen. F 1989; **G. Adriányi:** Gesch. der Kirche Osteuropas im 20. Jh. Pb 1992.
RUDOLF GRULICH

IV. In den Missionen u. Jungen Kirchen: 1. *Asien.* Die schlimmsten Verfolgungen ereigneten sich im 16. u. 17. Jahrhundert. Die Missionare gerieten in den Verdacht, Vorkämpfer einer fremdartigen Kultur zu sein, wodurch sich die einheim. Kulturen u. Religionen bedroht sahen. Schließlich weckten unbedachte Aktivitäten einiger Missionare od. ihrer Begleiter das Mißtrauen der Gastvölker.

In ↗China begannen die Verfolgungen unter der Qing-Dynastie u. dauerten bis in das 19. Jh. hinein an, als beim ↗Boxeraufstand ca. 30000 Christen umkamen. In ↗Japan markierten folgende Ereignisse die Verfolgungswellen: Hideyoshis Verbannungserlaß (1587), die ersten Hinrichtungen in Nagasaki 1597, die Vertreibung aller Missionare 1614 u. schließlich die endgültige Isolierung der japan. Kirche v. der Außenwelt unter Iyemitsu (1623–51). In ↗Korea gab es 4 große Verfolgungswellen, die z. gewaltsamen Tod v. ca. 16000 Christen führten.

Die 3 vietnames. Königreiche Tonking, Annam u. Cochin erfuhren während der ersten zwei Jahrhunderte nach der ersten Mission ebenfalls sporad. Verfolgungen; heftiger wurden die Repressionen im 19. Jh. unter den annamit. Königen Minh Mang (1820–41) u. Tu Doc (1847–83).

In neuerer Zeit wurde die Kirche in China u. ↗Vietnam mehr aus ideolog. als aus rel. Gründen unterdrückt. Das galt auch für die Verfolgung sozial orientierter Christen unter den autoritären Regimen der ↗Philippinen, ↗Malaysias u. ↗Singapurs in den siebziger u. achtziger Jahren des 20. Jahrhunderts, die mit der Bedrohung durch den Kommunismus begründet wurde.

Lit.: **J. R. Shortland:** The Persecution of Annam. Lo 1875; **M. J. Savignot:** Les Martyrs Dominicans de la Chine au XVIII siècle. P 1893; **L. C. Profillet:** Le Martyrologe de l'Église de Japon 1549–1649, 3 Bde. P 1895–97; **C. A. Herst:** Uncless the Grain of Wheat First Die ...: AEcR 139 (1958) 331–337; **NCE** 3, 602f. (J. Krahl); **M. D. David:** Western Colonialism in Asia and Christianity. Bombay 1988. MARY JOHN MANANZAN

2. *Afrika.* Ch.en waren hier meist durch konfliktgeladene Kulturkontakte, aggressive Missionsmethoden u. mangelnde ökum. Toleranz mitbedingt. *Längere Ch.en:* Auf ↗Madagaskar wurden 1835–61 gg. prot. u. 1860–81 gg. kath. Missionen harte Maßnahmen ergriffen; 1921–57 verfolgte die Kolonialregierung Belgisch-Kongos (↗Zaïre) die Kimbanguisten; ab 1962 werden im ↗Sudan die Christen, bes. im Süden, hart verfolgt. *Kürzere Ch.en* ereignen sich bes. außerhalb der Kolonialzeit: 1631 töteten Muslime in Mombasa Christen portugies., goanes. u. afrikan. Herkunft; ab dem 17. Jh. wurden in ↗Äthiopien u. ↗Ägypten öfters kath. u. prot. Missionare angegriffen; vor u. nach der Mitte des 19. Jh. wurden in ↗Nigeria verschiedentlich Neuchristen angefeindet; 1882 verließen aufgrund massiver Drohungen 14000 vor allem syr. u. griech. Christen Alexandrien; 1883 zeigte der Mahdi-Aufstand im Sudan antichr. Züge; 1885–86 starben in ↗Uganda ca. 100 anglik. u. kath. Martyrer, auch aus polit. Gründen. In nachkolonialer Zeit kann v. keiner systemat. Ch. im großen Stil gesprochen werden, außer im Sudan, wo jedoch auch nichtrel. Motive im Spiel sind. Hingegen kam u. kommt es bis z. Ggw. in einigen Ländern zu Benachteiligungen, Feindseligkeiten, Übergriffen, Morden usw., v. denen Christen betroffen sind, manchmal im Zshg. polit. Entwicklungen (z. B. in ↗Äquatorialguinea unter der Diktatur 1969–79). Ausnahmsweise werden auch Christen v. Christen angefeindet (Äthiopien: Kopten gg. einige prot. Kirchen). Vor allem wird der Druck seitens fundamentalist. Muslime stärker (z. B. in Ägypten, Somalia, Eritrea, 1993 auch in Tansania).

Lit.: **A. Mulders:** Missionsgeschichte. Rb 1960; **C. P. Groves:** The Planting of Christianity in Africa, 4 Bde. Lo [2]1964; **B. A. Gow:** Madagascar and the Protestant Impact. Lo 1979; **G. S. P. Freeman-Grenville:** The Mombasa Rising against the Portuguese 1631. Lo 1980. FRITZ KOLLBRUNNER

3. *Südamerika.* Von Beginn der Kolonisierung Amerikas bis heute sind soziale Ungerechtigkeit (z. B. Landverteilung) u. ethnische Unterdrückung (Indigenas, Afroamerikaner) Wurzeln der Gewalt, die allein zw. 1977 u. 1993 in El Salvador über 75000 Opfer forderte. Wo sich die Kirche an die Seite der Unterdrückten stellte, geriet sie mit den Mächtigen in Konflikt. Ch. ist hier nicht Folge der Konfrontation v. Kirche mit einem heidnischen od. atheist. Staat, sondern ihrer Sendung: Ankündigung des Gottesreiches u. prophet. Anklage dessen, was dagegensteht. Da sich auch die Verfolger auf Gott berufen, durchzieht den Konflikt die Kirche. Für die verfolgte Kirche ist Ch. ein Kriterium für die wahre Kirche: in der Verfolgung teilt sie das Schicksal Jesu u. der Armen, die heute Christus in der Gesch. verkörpern. Die Ermordeten werden als Martyrer des Reiches Gottes verehrt: Verteidiger der Indios wie A. de ↗Valdivieso († 1550) u. der Armen wie O. A. ↗Romero († 1980), unzählige Ordensleute, Priester, Laien u. viele namenlose Opfer der Gewalt.

Lit.: **E. Dussel:** El Episcopado latinoamericano y la liberación de los pobres 1504–1620. Mexiko 1979; **S. Carranza** (Hg.): Mártires de la UCA. San Salvador 1990; **J. Sobrino:** Sterben muß, wer an Götzen rührt. Fri 1990; **M. López Vigil – J. Sobrino:** La matanza de los pobres. Ma 1993. LUDGER WECKEL

Christeta, hl. (Fest 27. Okt. [ActaSS]), Mart. in Ávila gemeinsam mit Vincentius u. Sabina, der legendären Passio nach unter Diokletian.

Lit.: **ActaSS** oct. 12, 204ff. RENATE PILLINGER

Christgarten (Hortus Christi), ehem. Kartause b. Nördlingen, 1384 v. den Grafen v. Öttingen gegr.; wirtschaftlich gut ausgestattet, besiedelte 1402 ↗Buxheim; 1557 aufgehoben. Nach einem schwierigen Prozeß konnte der OCart 1631 das Klr. wieder übernehmen, verlor es aber 1648 endgültig. Erhalten blieben der Chor (1390 begonnen) u. einige Reste des Klosterbaus.

Lit.: **Cartusiana** 2.327: **Seibrich** passim.
KARL SUSO FRANK

Christian, Kg.e **v. Dänemark:**

Christian II., * 2.7. 1481 Nyborg als dän. Prinz aus der Dynastie Oldenburg, † 25.1.1559 Kalundborg; letzter Herrscher über die vereinigten nord. Reiche (Kalmarer Union), 1513–20 Kg. v. Schweden, 1513–23 Kg. v. Dänemark u. Norwegen. Als Regent gewalttätig u. rücksichtslos, suchte Ch. ganz im Geist seiner Zeit die kgl. Gewalt gegenüber dem mächtigen Adel u. dem Episkopat zu erweitern. Seinen kirchl. Reformplänen (die neben massiven polit. u. finanziellen Tendenzen auch einen humanist. Einschlag hatten) fehlte eine klare konfessionelle Linie u. überhaupt eine Konzeption. In Dänemark verdarb er es sich mit dem Episkopat u. dem kath. Hochadel, in Schweden stützte er dagegen Adel u. Episkopat gg. den reformationsfreundl. Reichsverweser u. dessen Anhänger; er ließ etwa 100 Gegner des sog. Unionskönigtums dort hinrichten (Stockholmer Blutbad, 8./9.11.1520) u. bewirkte als Reaktion auf diesen Terrorakt, daß Schweden unter Führung der Reichsverweserpartei die Union verließ u. sich selbständig machte (ab 1523: Kg. Gustav I.). In Dänemark unterlag er dem gg. ihn opponierenden Bündnis v. Adel u. Episkopat; er wurde 1523 abgesetzt u. verbannt, flüchtete zu seinem Schwager Ks. Karl V., geriet beim Versuch, sein Reich zurückzuerobern, 1532 in die Gefangenschaft seines Nachf. Friedrich I. u. wurde lebenslänglich inhaftiert. Ch.s mehr politisch motivierter Versuch, die Reformation einzuführen, scheiterte zwar, brachte aber die erste Berührung Dänemarks mit dem Protestantismus. Lit.: ↗Christian III.

Christian III., * 12.8.1503 Gottorf, † 1.1.1559 Koldinghus (Jütland), Hzg. v. Schleswig u. Holstein (1533–59), Kg. v. Dänemark u. Norwegen (1537–1559); 1523–33 Statthalter der Herzogtümer; neben seinem Vater Friedrich I. der eigtl. Reformator seiner Lande. Begünstigte schon als Statthalter die neue Lehre u. suchte als Kg. den (meist altkirchlich gesinnten) Adel durch Zugeständnisse zu gewinnen. 1536 setzte er alle kath. Bf. gefangen u. zog ihre Güter ein. Er ließ die Stiftskapitel als – nunmehr ev. – Institutionen bestehen, die kath. Klr. zog er zugunsten der Staatskasse ein. Für die Umorganisation der kath. in eine ev. Kirche berief er Luthers engsten Mitarbeiter Joh. ↗Bugenhagen, den Organisator vieler nord-dt. Landeskirchen, für 2 Jahre nach Dänemark, später nach Schleswig-Holstein. Bugenhagen krönte auch Ch. in einer kirchl. Feier z. König.

Lit.: **K. Brandi:** Karl V., 2 Bde. M 1937–41 (viele unveränderte Aufl.); **O. Brandt:** Gesch. Schleswig-Holsteins. Kiel [3]1938; **E. Feddersen:** KG Schleswig-Holsteins. Kiel 1938; **E. H. Dungley:** The Reformation in Denmark. Lo 1948; **NDB** 3, 233f.; **G. Schwaiger:** Die Reformation in den nord. Ländern. M 1962 (Bibliogr.). ERNST WALTER ZEEDEN

Christian I., Ebf. **v. Mainz,** * um 1130 aus dem Geschlecht der Grafen v. Buch, † 25.8.1183 Tusculum; Dompropst v. Merseburg, dann Stiftspropst v. Mariengreden (Mainz). Nach Ermordung Ebf. ↗Arnolds v. Mainz 1161 gingen aus einer Doppelwahl die Elekten Rudolf v. Zähringen u. Ch. hervor; beide ließ Ks. ↗Friedrich I. 1161 in Lodi unberücksichtigt. 1162 wurde Ch. Dompropst v. Mainz u. vor dem 27.11. d. J. Reichskanzler (damit auch Propst v. St. Servatius in Maastricht). Nach der Absetzung Ebf. Konrads I. v. Mainz Sept. 1165 z. Ebf. gewählt, Ende 1166 / Anfang 1167 investiert (gleichzeitig Erzkanzler), Priester- u. Bf.-Weihe am 4./5.3.1167. Hauptsächlich als Reichslegat in It. (1165–67, 1171/72–83) tätig. Engster Berater Friedrichs I., bereitete maßgeblich den Frieden v. Venedig (1177) vor; Alexander III. bestätigte ihn als Erzbischof. Bis zu seinem Tod oblag ihm die Sicherung des Patrimonium Petri; Sept. 1179 bis Ende 1180 in Gefangenschaft Mark-Gf. Konrads v. Montferrat. Gesandtschaftsreisen führten ihn zu Kg. Waldemar I. v. Dänemark, ↗Heinrich II. v. Engl., Ks. Manuel I. u. Kg. ↗Wilhelm II. v. Sizilien.

Lit.: **R. F. Böhmer – C. Will:** Regg. der Mainzer Ebf., Bd. 2. I 1886, Nr. 1–201; **P. Acht:** Mainzer UB, Bd. 2/1–2. Da 1968–71, Nr. 290ff.; **D. Hägermann:** Die Ukk. Ebf. Ch.s v. Mainz als Reichslegat Friedrich Barbarossas in It.: ADipl 14 (1968) 202–301; **ders.:** Beitr. z. Reichslegation Ch.s v. Mainz in It.: QFIAB 49 (1969) 186–238; **W. Schöntag:** Unters. z. Gesch. des Ebtm. Mainz unter den Ebf. Arnold u. Ch. I. (1153–83). Da 1973; **W. Georgi:** Friedrich Barbarossa u. die auswärtigen Mächte. F 1990, 186ff. 326ff. WOLFGANG GEORGI

Christian II. v. Weisenau, Ebf. **v. Mainz,** * um 1180, † 21.11.1253 Paris; sein Taufpate wohl Ebf. ↗Christian I.; 1207 Propst v. St. Viktor b. Mainz, 1217 Kantor am Dom, 1223 Dekan, 1236 Propst; verteidigte 1234 in Rom den v. ↗Konrad v. Marburg angeklagten Gf. Heinrich III. v. Sayn. Hochbetagt am 29.6.1249 v. Gegnern Friedrichs II. z. Ebf. gewählt, v. päpstl. Legaten (↗Konrad v. Hochstaden, Ebf. v. Köln) bestätigt, v. Kg. Wilhelm v. Holland investiert, ließ ihn dieser wegen Kritik an seiner brutalen Kriegführung (v. Kard.-Priester Hugo v. S. Sabina) schon im Juli 1251 wieder absetzen. Ch. floh 1253 zu den Johannitern v. Paris, wo er starb u. begraben wurde (St-Jean-de-Latran, 1824/54 abgerissen). Der unter dem Namen *Ch. presbyter episcopali nomine indignus* überlieferte, über Ch. u. die Verarmung des Domstifts unter den Staufern bestens informierte *Liber de calamitate ecclesie Maguntinensis* wurde ihm v. versch. Forschern abgesprochen.

Lit.: **J. F. Boehmer – C. Will:** Regg. der Ebf. v. Mainz, Bd. 2. I 1886, XLVI–LIV 307–314; **DHGE** 12, 771 f. (P. Volk); **NDB** 3, 227 (P. Acht); **L. Falck:** Gesch. der Stadt Mainz, Bd. 3. D 1973, 2; **J. Halbekann:** Die älteren Grafen v. Sayn. Diss. K 1993. FRANZ STAAB

Christian v. Preußen, OCist, Bf. v. Preußen (1215), † wohl 1244; wichtigster unter jenen Missionaren, die den seit 1206 nachweisbaren 2. Versuch unternahmen, die Prußen zu bekehren. Ob Ch. mit jenem OCist-Abt Gottfried v. Łekno identisch ist, der hier zunächst eine führende Rolle einnahm, scheint zweifelhaft. Ungewiß ist auch der Erfolg Ch.s, seine Tätigkeit wird ganz v. Wirken des ↗Dt. Ordens überschattet. Der v. ihm – gg. den Dt. Orden – gegr. Ritterorden v. Dobrin war ein Fehlschlag. 1233 geriet Ch. in pruß. Gefangenschaft; sobald er frei war, verklagte er den Dt. Orden, konnte sich aber gg. ihn nicht behaupten. Sein Btm. u. seine weiterreichenden polit. Pläne (diese allerdings ungewiß) waren damit gegenstandslos. Sympathie mit dem Erfolglosen hat dazu geführt, ihm eine besondere Missionskonzeption zuzuschreiben, die ohne polit. Unterwerfung ausgekommen wäre.

Lit.: **F. Blanke:** Die Entscheidungsjahre der Preußenmission (1206–74): ZKG 47 (1928) 18–40; **H. Boockmann:** Die Freiheit der Prußen im 13. Jh. Die abendländ. Freiheit v. 10.–14. Jh. (VuF 39). Sigmaringen 1991, 287–306. HARTMUT BOOCKMANN

Christian v. Stablo, OSB in Stablo-Malmédy, wahrsch. aus Burgund stammend, um die Mitte des 9. Jh. als Exeget tätig, † nach 880. Sein Name *Druthmar,* unter dem er seit J. Trithemius bekannt ist, geht wohl zurück auf einen frühen Aufenthalt in der Abtei ↗Corbie. Sein sicher echter *Kommentar zu Mt.* (8 Hss. v. Stegmüller gen., eine weitere in Biberach a. d. R., Spitalsarchiv) ist ein früh-ma. Beispiel ntl. Literalexegese. Ch. verwendet weithin Etymologien als exeget. Methode. Insgesamt greift er auf ein umfangreiches patr. Überlieferungsgut zurück, so daß die krit. Edition seines Kommentars sowie eine sorgfältige QQ-Forschung höchst wünschenswert sind.

WW: Expositio in Mattheum: PL 106, 1259A–1420D; Widmungsbrief: MGH. Ep 6, 177f.

Lit.: **LMA** 2, 1912f. (Lit.); **VerfLex**[2] 1, 1223ff. (Lit.); **H. Schrekkenberg**: Die chr. Adversus-Judaeos-Texte (1.–11. Jh.). F [2]1990, 515; **M. Thiel:** Grundlagen u. Gestalt der Hebräischkenntnisse des frühen MA. Spoleto 1973; **H. Boese:** Die Hss. u. Inkunabeln des Spitalarchivs zu Biberach. Wi 1979; **F. Dolbeau:** Ch. de Stavelot et Ste-Euphémie de Chalcédoine: AnBoll 98 (1980) 48; **A. M. Papes:** Dottrine politiche nell'età carolingia e nel secolo decimo: Sal 40 (1980) 467–528 747–778; **E. Peretto:** Cristiano di Stablo: cultura ed esegesi etimologica: Ben 32 (1985) 467–493. RAINER BERNDT

Christian August, Hzg. v. Sachsen-Zeitz, * 9.10.1666 Zeitz, † 23.8.1725 Regensburg. Als Offizier konvertierte er am 14.7.1689 z. kath. Glauben. Nach Ablegung des öff. Bekenntnisses (1691) nahm ihn ↗Joseph Clemens, Ebf. v. Köln, unter seine Priesteramtskandidaten auf. 1695 erfolgte seine Prie-

sterweihe u. noch im selben Jahr seine Ernennung z. Kölner Dompropst. Bald wurde er Domherr auch in Salzburg, Eichstätt, Lüttich, Breslau u. Münster. Kaiser Leopold I. ernannte ihn 1696 z. Bf. v. ↗Raab. Nachdem er ihn für mehrere Reichsbistümer vergebens postuliert hatte, bestellte er ihn schließlich 1700 bei Beibehaltung des Btm. Raab z. Koadjutor mit Nachfolgerecht v. ↗Gran. 1702–07 Administrator v. Köln, 1706 Kard. („v. Sachsen"). Am Todestag des Kard.-Primas Leopold Graf Kollonich (20.1.1707) trat er die Nachf. an. Sowohl als vorzügl. Btm.-Verwalter als auch als Diplomat hat er sich bewährt. Aus Rücksicht auf ihn verlieh Ks. Karl VI. den Ebf. v. Gran den Titel eines Fürsten des Hl. Röm. Reiches Dt. Nation. Begraben im St.-Martins-Dom zu Preßburg.

Lit.: **ADB** 4, 178; **G. Gerig:** Der Kölner Dompropst Ch. A. v. Sachsen-Zeitz. Bn 1930; **A. Kelemen:** K.A. restaurációs törekvése a györi egyházmegyében (Reformbemühungen des Ch. A. im Btm. Raab). Pannonhalma 1931; **A. Meszlényi:** A magyar hercegrimások arcképsorozata (Biographien der ungar. Fürstprimasse). Budapest 1970, 25–49; **St. Kremer:** Herkunft u. Werdegang geistl. Führungsschichten in den Reichsbistümern zw. Westfäl. Frieden u. Säkularisation (RQ, Suppl.-H. 47). Fr–Bs–W 1992. GABRIEL ADRIÁNYI

Christian Wilhelm, Mark-Gf. v. Brandenburg, * 28.8.1587 Wolmirstedt, † 1.1.1665 Zinna. 1598 folgte er auf seinen Vater, Kurfürst Joachim Friedrich, als Administrator des Erzstifts ↗Magdeburg. Im Dreißigjähr. Krieg Verbündeter Christians IV. v. Dänemark u. Gustav Adolfs, versuchte er als Geächteter, sich zw. den konkurrierenden Ansprüchen des kath. Anwärters Erz-Hzg. Leopold Wilhelm u. des kursächs. Administrators August zu behaupten. Bei der Eroberung Magdeburgs durch Tilly 1631 wurde er gefangengenommen. Er konvertierte 1632 z. Katholizismus u. wurde im Prager u. im Westfäl. Frieden entschädigt.

Lit.: **A. Räß:** Die Konvertiten seit der Reformation, Bd. 5. Fr 1866–71, 404f.; **G. Hertel – F. Hülße:** Gesch. der Stadt Magdeburg. Bd. 2. Magdeburg 1885; **F. Schrader:** Magdeburg: Die Territorien des Reichs im Zeitalter der Reformation u. Konfessionalisierung. Bd. 2 (KLK 50). Ms [3]1993, 68–86 (Lit.). ANTON SCHINDLING

Christian Churches ↗Disciples of Christ.

Christian Conference of Asia (CCA). Die CCA, 1959 als „East Asia Christian Conference" gegr., ist heute eine ökum. Vereinigung v. ca. 50 Mio. prot. u. orth. Christen in 16 Ländern Asiens einschließlich Australiens u. Neuseelands. Sie setzt sich aus 15 nat. chr. Räten bzw. Kirchenräten u. über 100 versch. Mitgliedskirchen od. Denominationen zusammen. Die CCA arbeitet mit der r.-k. Kirche in Asien zusammen, ebenso mit weiteren chr. Kirchen, die bislang keine Mitgl. sind. Vorrangige Aufgaben der CCA sind: a) die Erforschung u. Förderung spezifisch asiatischer Spiritualität, Liturgie, Kunst u. Musik sowie der Dialog u. die Zusammenarbeit mit Menschen anderer Religionen; b) die Mitwirkung chr. Asiaten bei der Förderung v. Gerechtigkeit, Frieden u. einer gesunden Umwelt sowie die Beseitigung der Armut in Asien; c) die Beteiligung v. Frauen, Jugendlichen u. Behinderten sowie die Schulung v. Laien. Sekretariate u. Abteilungen der CCA bestehen für folgende Aufgaben: Kommunikation, Erziehung u. Bildung, Missionierung u. Evangelisierung, Entwicklung u. Dienst, Theologie, Stadt-Land-Mission, internationale Angelegenheiten, Frauen u. Jugend. Seit 1993 befindet sich der Sitz der CCA im Pak Tin Village, Mei Tin Road, Shatin NT, Hongkong.

Lit.: Dictionary of the Ecumenical Movement. G 1991. TOSH ARAI

Christian and Missionary Alliance (CMA). Diese 1887 gegr. interkonfessionelle Bewegung ist eine der großen Missionsgemeinschaften nordamer. Herkunft; mit anderen fundamentalistisch geprägten Gruppen (↗Fundamentalismus, ↗Evangelikale Bewegung) gehört sie z. „Evangelical Foreign Missions Association". – Ihr Tätigkeitsbereich liegt in Ecuador u. Venezuela, in Westafrika (Guinea), v.a. im ostasiat. Raum. Sie errichtete Missionsstationen in Südchina, auch im nördl. Teil v. Laos, in Thailand u. in Vietnam. – Ihre erhebl. finanziellen Mittel versetzten sie in die Lage, Bibelübersetzungen in der Sprache ihrer Missionsländer zu veranlassen u. deren Druck zu ermöglichen, darüber hinaus zahlr. Pfarrer in Bibelschulen auszubilden. Durch Rundfunksendungen in vielen Sprachen u. durch Verbreitung chr. Lit. unterstützt die CMA die Arbeit ihrer mehr als 1000 Missionare. – Die CMA hat gegenwärtig etwa 2 Mio. Mitgl.; seit 1971 gibt es auch Gemeinden in Dtl., Fkr. u. Spanien.

Lit.: **K. Latourette:** Hist. of the Expansion of Christianity, Bd. 4. NY 1941; Mission Handbook. North American Protestant Ministries Overseas. Monrovia [12]1980; **EKL**[3] 1, 680f.; **WKL** s. v.; Dictionary of Pentecostal and Charismatic Mouvements, hg. v. S.M. Burgess u. G.B. McGee. Grand Rapids 1988, 163–166. HEINZ SCHÜTTE

Christian Science, rel. Gemeinschaft, v. Mary Morse ↗Eddy (Baker) 1879 in Boston gegründet. Sie suchte den amer. Calvinismus mit seiner Erfolgsorientierung, dann die auf Ph.P. Quimbey (1802–66) u. den Mesmerismus zurückgehende New-Thought-(↗Neugeist-)Bewegung sowie die Rationalität moderner Wiss. miteinander zu vereinigen. Geist erscheint dabei als die Macht, die die Wahrnehmung des Bösen als bloße Selbsttäuschung entlarvt. Das Böse wird als M. A. M. (malign animal magnetism) vorgestellt, Gott als die diesem unendlich überlegene Macht (God is incorporal, divine, infinite Mind, Spirit, Soul, Principle, Life, Truth, Love). Ob dieses Gottesbild personale Züge trägt, muß man bezweifeln. – Im Zentrum der rel. Praxis steht die wöchentl. Heilungsversammlung. Da es zw. Religion u. Wiss. keinen wirkl. Gegensatz gibt u. Jesus durch Heilungen v. Krankheiten böse Dämonen vertrieben hat, gelten die v. den „Practitioners" (Heiler) der Christlichen Wiss. herbeigeführten Heilungen als ebenso wirksam wie die Behandlungen durch die naturw. Medizin.

Lit.: **M. Eddy Baker:** No and Yes. Boston 1891, [2]1908, dt. [3]1956; **dies.:** Rudimental Divine Science. Boston 1891, dt. [4]1974; **dies.:** Science and Health with Key to the Scriptures. Boston 1875, dt. [10]1987. – **K. Holl:** Der Szientismus: Gesammelte Aufsätze, Bd. 3. Tü 1928; **H.-D. Reimer:** Metaphysisches Heilen. St 1966; **W.G. Brown:** Christian science non sectarian. Lo 1967; **D. John:** Die Lebenseinstellung des Christlichen Wissenschaftlers. Boston 1974; **M. Kappeler:** Einf. in die Wiss. der chr. Wiss. Lo 1977; **R. Peel:** Mary Baker. NY u.a. Bd. 1 1966 ([2]1972), Bd. 2 1971, Bd. 3 1977; **W.G. Brown:** Science and Health and the Church Manual. Lo 1988; **H. Kennedy:** Mrs. Eddy: Her Life, Her Word and Her Place in History. Clarement (Ca.) 1991; **L.A. Shephard:** Enc. of Occultism and Parapsychology. Detroit u.a. 1991; **H. Bloom:** The American Religion. NY 1992. KLAUS BANNACH

Christian Social Council (Ch.), Zusammenschluß aller christlich-sozialen Bestrebungen der reformator. Kirchen u. kirchl. Gemeinschaften in England. Die chr. Aktivitäten z. Verwirklichung sozialer Gerechtigkeit hatten schon 1889 bzw. 1911 z. Bildung einer sozialen Vereinigung v. Anglikanern u. z. Organisation eines interkonfessionellen Rates geführt, als 1924 unter Leitung v. Bf. W. ↗Temple in Birmingham eine Konferenz für chr. Politik, Wirtschaft u. Staatsbürgertum einberufen wurde (COPEC). Sie war unter kath. Beteiligung die beachtlichste aller christlich-sozialen Bemühungen. COPEC trug entscheidend z. Weltkirchenkonferenz (↗Bewegung für Praktisches Christentum) 1925 in Stockholm bei u. führte z. Konstituierung des Ch. am 29.1.1929 in London. Motive u. Zielsetzung gründen in den chr. Prinzipien für die Gestaltung der gesellschaftl. u. polit. Herausforderungen.

Lit.: COPEC-Commission Reports, 12 Bde. Lo 1924; **G. H. Wood** (Hg.): COPEC-Conference Handbook. Birmingham 1924; Explanatory Leaflet des Ch. Lo 1929ff. ALOYS KLEIN

Christian Solidarity International (CSI) ist eine überkonfessionelle Menschenrechtsorganisation für verfolgte Christen u. andere Opfer v. Unterdrückung, für notleidende Kinder u. Katastrophenopfer. Hervorgegangen ist CSI aus Schweigemärschen zugunsten verfolgter Christen. 1977 offiziell mit Sitz in Zürich gegründet. Nationale CSI-Komitees gibt es inzwischen in 17 Staaten. Rund 95% des Spendentotals kommen aus privaten Quellen. – Das Apost. Glaubensbekenntnis u. Art. 18 der Allg. Erklärung der Menschenrechte der Vereinten Nationen bilden die wichtigsten geistl. Grundlagen. – Angestammtes Tätigkeitsfeld ist die Verteidigung der Glaubensfreiheit, welche auch heute noch im Vordergrund steht. Neben der eigtl. Menschenrechtsarbeit leistet CSI auf Projektbasis materielle Hilfe an Opfer staatl. Repression sowie Sofort- und Katastrophenhilfe in Kriegs- u. Krisengebieten.

CSI angegliedert ist das „Institut für religiöse Minderheiten in der islamischen Welt", das die Lage v. Christen u. anderen rel. Minderheiten dort untersucht u. darüber berichtet.

Lit.: *Monats-Schr.* „Christen in Not". Z 1982ff.
HANS-JÜRG STÜCKELBERGER

Christian Spiritual Alliance ↗Neugeistbewegung.

Christiana ↗Chrischona; ↗Nino.

Christiana, hl. (Fest 26. Juli), Jungfrau; Vita nur durch ↗Johannes Gielemans, einen Kopisten u. Hagiographen im 15. Jh., überliefert. Danach zus. mit einem hl. Bf. Hildeward in Termonde beigesetzt. Lebensumstände u. -daten unbekannt od. legendär.

QQ: J. Gielemans: Hagiologium Brabantinorum: AnBoll 14 (1895) 60 Nr. 61.

Lit.: **ActaSS** iul. 6, 311–316; **BHL** 1745; **BHL NSuppl** 1745a; **Zimmermann** 3, 26. GEORG GRESSER

Christina v. Bolsena, hl. (Fest 24. Juli), hagiograph. Gestalt, in der der Kult der Hl. in Bolsena (Latium) mit der schon in einem Oxyrhynchos-Papyrus aus dem 5. Jh. bezeugten Legende (BHG 301y) einer oriental., nicht näher bestimmbaren Mart. verbunden wurde. Seit dem 9. Jh. hat die byz. Überl. sie z. 24. Juli u. anderen Daten mit Tyros (Libanon) in Verbindung gebracht (SynaxCP 839). Im Westen ist ihr Kult seit dem 4. Jh. in der nach ihr benannten Katakombe v. Bolsena bezeugt. Sie wurde unter den Mart. in S. Apollinare Nuovo (Ravenna) dargestellt. Die gall. Zusätze des Mart-Hieron bringen ihren Namen z. 24. Juli mit Verweis auf Tyros (MartHieron 394). Aldhelm v. Sherborne († 709) hat ihr auf der Basis v. BHL 1748–58 in De laudibus virginitatis 47 einen Platz eingeräumt. In der Reihe der hist. Martyrologien ist Ado v. Vienne nach 850 der erste, der ihre Notiz durch den Zusatz: „circa lacum Volsinii in Italia" ergänzte (Quentin 580f.), was die Identifizierung v. Tyros mit einem Ort am See v. Bolsena z. Folge hatte. Im 10. Jh. erscheint ihr Name in den Hll.-Litaneien (Ebner 33), ab dem 11. Jh. ihre Messe in den Sakramentarien (ebd. 226). Letzteres ist mit der Entwicklung ihres lokalen Kultes in Bolsena in Verbindung zu bringen, denn im 11. Jh. wurde dort an das unterird. Katakombenheiligtum eine roman. Kirche angebaut, der 1490 eine Renaissancefassade vorgesetzt wurde. Szenische u. bildl. Darstellungen aus dem Mtm. haben sich in Bolsena bis in unsere Zeit erhalten.

Lit.: **ActaSS** iul. 5, 494–534; **DACL** 2, 980–988; **P. Paschini:** Ricerche agiografiche. S. Cristina di Bolsena: RivAC 2 (1925) 167–194; **Lanzoni** 536–543; **EC** 4,8; **G. Kaftal:** Iconography of the Saints in Tuscan Painting. Fi 1952, 261–269; **BiblSS** 4, 330–338; **V. Fiocchi Nicolai:** I cimiteri paleocristiani del Lazio, Bd. 1: Etruria meridionale. Va 1988, 132–185. VICTOR SAXER

Christina v. Hamm, sel. (Fest 22. Juni). Werner ↗Rolevinck berichtet, eine Jungfrau Stine in Hamm (Westf.), soeben Konverse, habe 1464 15 Wochen lang bis Fronleichnam die Stigmata an Händen, Füßen u. an der Seite gehabt, sie vor 12 Zeugen gezeigt u. vorhergesagt, die Wundmale würden in 2 Stunden verschwinden, was auch geschehen sei.

Lit.: **W. Rolevinck:** Fasciculus temporum. V 1480, fol. 64r; **M. Strunck–W. E. Giefers:** Westphalia sancta, Bd. 1. Pb 1854, 231.
FRIEDRICH GERHARD HOHMANN

Christina die Kölnische ↗Christina v. Stommeln.

Christina Mirabilis, hl. (Fest 24. Juli), * um 1150 Brustem, † um 1224 St-Trond; führte in St-Trond als „Halbreligiose" in einem Frauenkonvent ein Büßerleben. Um 1215, noch zu ihren Lebzeiten, erwähnt Jakobin v. Vitry in der Vita Marias v. Oignies ihre Wundertaten. Nach 1232 verf. ↗Thomas v. Cantimpré die anscheinend v. der Theol. ↗Wilhelms v. St-Thierry beeinflußte *Vita Christinae.* Laut Vita war sie 1172 gestorben, aber nach einer Reise durch 3 jenseitige Orte wieder ins irdische Dasein zurückgekehrt, was willkommenen Anlaß bot, die wenige Jahre zuvor v. der Kirche definierte Fegefeuerlehre zu illustrieren, da sich Ch. der Fürbitte für die Armen Seelen widmete, nachdem sie auf Erden freiwillig dieselben Leiden wie die Seelen im Fegefeuer auf sich genommen hatte. Obwohl mit Elevationen u. Ekstasen mystisch begnadet, bildete sich anscheinend nach ihrem Tod keine Verehrung aus. Im späten 13. Jh. versuchte ↗Heinrich v. Mecheln eine sich auf Astrologie gründende rationale Erklärung der die rel. Erfahrung Ch.s begleitenden Phänomene zu geben (Rückkehr ins ird. Dasein, Selbsternährung als Säugling).

Ausg.: Vita Mariae Oigniacensis: BHL 5516 u. ActaSS iun. 5, 549; Vita Christinae Mirabilis: BHL 1746 u. ActaSS iul. 5, 650–660; Henri Bate: Speculum divinorum et quorundam naturalium XIX, ed. M. Van der Lugt (im Druck).

Lit.: **S. Roisin:** La méthode hagiographique de Thomas de Cantimpré: Miscellanea historica A. De Meyer. Lv 1946, 546–557; **M. Coens:** Les saints particulièrement honorés à l'abbaye de Saint-Trond: AnBoll 74 (1954) 399–403; **M. H. King:** The Sacramental Witness of Ch. M.: Medieval Religious Women, hg. v. L. T. Shank – J. A. Nichols, Bd. 2. Kalamazoo 1987, 145–164. MICHEL LAUWERS

Christina v. St-Trond ↗Christina Mirabilis.

Christina v. Stommeln (die Kölnische), sel. (Fest 22. Juni u. 6. Nov.), 1242–1312; verbrachte in ihrem Geburtsort Stommeln die meiste Zeit ihres Lebens; erfaßt v. der rel. Frauenbewegung des 13. Jh. (↗Begine), zeigten sich an ihr etwa seit 1258 die Stigmata Christi. Briefwechsel mit Petrus v. Dacien OP († 1288), ihrem Beichtvater. Authentizität der überl. Christus- u. Dämonenvisionen fragwürdig. Nach ihrem Tod als Heilige verehrt (1339 1. Wunderbericht). 1342 Transl. in das Stift Nideggen (Eifel), um 1586 nach Jülich. Dort bis z. 2. Weltkrieg volkstüml. Verehrung, Kult als Selige 1908 durch Pius X. approbiert.

Lit.: **ActaSS** iun. 4, 270–454; **P. Nieveler:** Codex Iuliacensis. Mönchengladbach 1975; **M. Asztalos:** Petrus de Dacia: De gratia naturam ditante sive de virtutibus Ch. Stumbelensis. Sh 1982; **LMA** 2, 1919f.; **G. Bers:** Die Verehrung der sel. Ch. v. Stommeln in Jülich. Jülich 1986; Ch. v. Stommeln 400 Jahre in Jülich. Jülich 1986; **Ch. Ruhrberg:** Ch. v. Stommeln – Religiöses Frauenleben um 1300. Diss. K 1993 (Lit.). GÜNTER BERS

Christine de Pisan (Pizzano), frz. Schriftstellerin it. Abstammung, * 1365 Venedig, † 1432 Poissy (?); ab 1368 in Fkr.; enge Beziehungen z. Hof, 1390 verwitwet, ab 1418 im Kloster. Aus materieller Not begann die humanistisch gebildete Ch. um 1390 ihre literar. Tätigkeit. In vielen WW (z. B. *Livre de la cité des Dames, Livre de la Paix*) nahm sie Stellung zu aktuellen gesellschaftl. u. polit. Fragen. Ihr umfangr. Œuvre umfaßt höf. Lyrik ebenso wie allegor., päd., philos. u. theol. Arbeiten. Als Theologin wichtiges Bindeglied zw. ↗Hildegard v. Bingen, ↗Mechtild v. Magdeburg u. den Theologinnen des 17. Jh., bes. in der Gegentradition der Bibelexegese.

Lit.: **E. C. Yenal:** Ch. de Pisan. Bibliography of Writing By Her and About Her. Metuchen (N. J.) 1982; **R. Pernoud:** Ch. de Pisan. P 1982, dt. M 1990. MARTINA NEUMEYER

Christine, Kgn. **v. Schweden** (1632–54), * 8.12. 1626 Stockholm, † 19.4.1689 Rom; Tochter ↗Gustavs II. Adolf; 1644 Regierungsübernahme; von toleranter Gesinnung, außergewöhnlich begabt, literarisch u. philosophisch vielseitig interessiert, stand sie mit einer Reihe v. Gelehrten u. Wissenschaftlern in Verbindung (u. a. R. ↗Descartes). Die Gründe für ihre Abdankung am 6.6.1654 u. ihre Konversion z. kath. Kirche sind nicht geklärt; sie liegen vermutlich im Streben nach Selbständigkeit, in der Abneigung gg. die Enge des schwed. orth. Protestantismus u. der Erwartung größerer geistiger Freiheit in einem Reformkatholizismus. Nach dem heiml. Bekenntniswechsel Weihnachten 1654 in Brüssel erfolgte am 3.11.1655 in Innsbruck der öff. Übertritt. Nach zwei Aufenthalten in Fkr. u. Schweden u. nach dem Scheitern v. Projekten z. Erlangung der neapolitan. u. poln. Krone ließ sie sich 1668 ständig in Rom nieder, wo sie z. Mittelpunkt künstlerischer u. wiss. Kreise wurde, durch freiere Umgangsformen u. Kritik an bestimmten Frömmigkeitsformen auch Mißfallen erregte. Unter quietist. Einfluß erfuhr sie gg. Ende ihres Lebens eine Intensivierung ihrer Religiosität.

Lit.: **W. H. Grauert:** Ch., Kgn. v. Schweden, u. ihr Hof, 2 Bde. Bn 1837–42; **C. Weibull:** Drottning Christina. Sh [4]1966 (engl.: Christina of Sweden. Göteborg 1966); **S. Stolpe:** Drottning Kristina, 2 Bde. Sh 1960–61 (dt.: Kgn. Ch. v. Schweden. F 1962); **J. P. Findeisen:** Ch. v. Schweden. F 1992. HANS-GEORG ASCHOFF

Christkatholische Kirche ↗Altkatholische Kirchen.

Christkönig. I. Christkönigsfest: 1925 v. Pius XI. (Enz. *Quas primas:* AAS 17 [1925] 593–610; liturg. Texte ebd. 655–668) eingeführtes Fest, ursprünglich am Sonntag vor Allerheiligen, seit 1970 am letzten Sonntag des Kirchenjahres als Hochfest zu feiern. Christi Königtum ist Teil der ntl. Verkündigung (Phil 2,6–11; Kol 1,12–20; Offb 5,12ff.; 7,17; 15,3f.; 21,5–8). Das in allen liturg. Feiern eingeschlossene Motiv tritt an Epiphanie, Palmsonntag, in der Kreuzverehrung des Karfreitags u. an Christi Himmelfahrt bes. hevor. Gloria u. Te Deum rühmen Christus als „König der Herrlichkeit"; jeder Sonntag ist sein Tag. Aus eher liturgiefremden Gründen geschaffen, wollte das Ideenfest angesichts der progressiven Säkularisierung des öff. Lebens die Anerkennung der Herrschaft Christi in Familie, Ges. u. staatl. Institutionen reklamieren. Als Absage an den totalen Machtanspruch des Faschismus hatte das Ch.-Fest bes. in der kath. Jugend z. Z. der NS-Herrschaft einen hohen Erlebnis- u. Zeugniswert. Die Verlegung auf den letzten Sonntag vor dem Advent u. die nach dem Vat. II revidierte Textausstattung betonen die eschatolog. Dimension der Königsherrschaft Christi, der Ziel aller Welt- u. Menschheitsgeschichte ist (vgl. Festpräfation). Siehe auch ↗Ämter Christi.

Lit.: **H. v. Meurers:** Das Königtum Christi: Pastor Bonus 37 (1926) 10–38 380–390; **I. Herwegen:** Das Königtum Christi in der Liturgie. Alte QQ neuer Kraft. D [2]1922, 80–116; **LitWo** 405f.; **LThK**[2] 2, 1130f.; **Adam-Berger** 98f. ANDREAS HEINZ

II. Ordensgemeinschaften: 1) *Kongreg. der Christkönigsschwestern,* 1925 v. Imelda v. Jesus Rennefeld gegründet. Die ersten Schwestern kamen aus dem III. Orden des hl. Dominikus. Vita communis mit pastoraler Tätigkeit. Mutterhaus in Berlin-Lankwitz.

Lit.: **DIP** 3,269.

2) *Christkönigs-Institut,* 1917/19 v. M. J. ↗Metzger u. W. Impekoven in Graz als „Missionsgesellschaft v. Weißen Kreuz" gegr.; mit der Einführung des Christkönigsfestes umbenannt in „Christkönigsgesellschaft", Zentrale nach Meitingen b. Augsburg verlegt. Ein männl. Zweig erlosch 1944. Der weibl. Zweig (seit 1969 Säkularinstitut diözesanen Rechts) ist hauptsächlich in Dtl., Östr., der Schweiz verbreitet. Die Schwestern arbeiten pastoral, sozial engagiert, in der ökum. Bewegung (Kyrios-Verlag, Una Sancta).

Lit.: **DIP** 4,270.

3) *Christkönig* (Christo Re) v. Mailand (ursprünglich Milites Christi Regis), 1938 v. einer Gruppe junger Männer aus der Kath. Aktion gegr., seit 1963 Säkularinstitut päpstl. Rechts. Die Mitgl. leben für sich, gehen ihren Berufen nach, sind in lokale Gruppen zusammengefaßt. Ein Generalpräsident wird auf 6 Jahre gewählt.

Lit.: **DIP** 3,270f.

4) *Missionarinnen Christi des Königs* (Missionnaires du Christ-Roi), 1928 in Kanada für missionar. Aufgaben in Verbindung mit kontemplativem Leben gegr.; in Kanada, Japan, Haiti u. Zaïre verbreitet.

Lit.: **DIP** 5,1530f.

5) *Missionarinnen Christi des Königs* v. Managua (Nicaragua) (Misioneras de Cristo Rey), 1942 für pastorale Arbeit gegr., seit 1956 diözesanrechtl. Kongregation.

Lit.: **DIP** 5,1531.

6) *Töchter Christi des Königs* (Hijas de Cristo Rey), 1876 in Granada (Span.) für Erziehungsaufgaben gegr., 1901 päpstlich anerkannt; in Span., It., Nord- u. Südamerika tätig.

Lit.: **DIP** 3,1553f.

7) *Kleine Mägde Christi des Königs* (Piccole ancelle), 1932 in Neapel gegr., 1972 päpstlich anerkannt; caritativ tätig, auf It. beschränkt.

Lit.: **DIP** 6,1583. KARL SUSO FRANK

Christkönigsbund. Der C. ist eine Gebets- u. Aktionsgemeinschaft z. Vertiefung des Glaubenslebens, für aktives Christentum im Dienst an Heimat u. Mission sowie für die Einheit des Christentums. Der C. wurde am 2.7.1945 in der Klr.-Kirche der Franziskaner in Miltenberg (Main) errichtet. Gründer u. Betreuer: P. Saturnin Pauleser OFM.

Lit.: Christkönigshefte. D-63883 Miltenberg.

SATURNIN PAULESER

Christlich-Demokratische Union ↗Christliche Parteien.

Christliche Arbeiterjugend (CAJ). Die CAJ wurde 1925 v. dem Priester Joseph ↗Cardijn in Belgien gegründet. Die Radikalität seines bibl. Glaubens u. das charismat. Zugehen auf junge Arbeiter und Arbeiterinnen sorgten für einen raschen Aufbau der CAJ u. für eine weltweite Bewegung. Sein erklärtes Ziel lautete: „Die Arbeiterschaft für die Kirche zurückgewinnen."

Im Januar 1947 wurde die Deutsche CAJ in Ludwigshafen gegründet. Wenig später wurde Essen Sitz ihres Bundessekretariates. Sie wurde 1947 Mitgl. im ↗Bund der Deutschen Katholischen Jugend u. 1975 selbständiger Jugendverband im Bundesverband der Katholischen Arbeiterbewegung. Sie ist Mitgl. der Internationalen CAJ (I-JOC) mit Sitz in Brüssel. Über 50 Nationalbewegungen sind in Kontinentalteams zusammengeschlossen. Alle vier Jahre findet ein Weltrat der I-CAJ statt.

Die CAJ entspringt dem Widerspruch zw. Evangelium u. Wirklichkeit: sie ist überzeugt, daß Glaube u. Leben eine Einheit bilden. Daraus hat sie eine eigene Bildungsmethode entwickelt: ↗Sehen – Urteilen – Handeln (Untersuchungsmethode).

Der Einfluß der Moderne auf die Lebenswelten Jugendlicher, der Wertepluralismus, die Individualisierung – einhergehend mit der Auflösung der klass. Arbeitermilieus – fordern einen interessen- u. zielgruppenbezogenen Arbeiterjugendverband in hohem Maße heraus. Die CAJ sucht in ihrer für sie wichtigen Verbandsstudie „CAJ 2000" (Zukunftswerkstatt) nach Möglichkeiten, die Bedürfnislage u. Interessen v. Arbeiterjugendlichen aufzudecken. „Ausprobieren, experimentieren, lokaler Ansatz" haben die Zukunftsorientierung u. andere Aktionsansätze ermöglicht. Damit schafft die CAJ für Arbeiterjugendliche wichtige Orientierungszusammenhänge: Selbstverantwortung, Freiwilligkeit, Demokratie sowie ein chr. Werteangebot sollen durch verbandliche Inhalte zum Tragen kommen. „Beteiligung statt Vertretung" steht für einen neuen u. veränderten verbandl. Ansatz. Der IV. Bundeskongreß der CAJ 1993 wies deutlich in diese Richtung.

Die bibl. Dimensionen – missionarisch, solidarisch u. prophetisch – gehören grundlegend z. gesellschaftlich wichtigen Auftrag der CAJ, weil sie von Wert u. Würde der einzelnen Person ausgeht u. den Ansatz „Vom Leben ausgehen!" ernst nimmt.

Lit.: Schriften der CAJ-Bundesleitung Essen: „Bildungskonzept der CAJ" (1989); „Selbstverständnis der CAJ" (1989); „Unsere Spiritualität durch die CAJ". Eine Empfehlung (1992). JOACHIM HARNER

Christliche Archäologie ↗Archäologie.

Christliche Erziehung ↗Erziehung.

Christliche Ethik ↗Ethik.

Christliche Gemeinschaft Hirt und Herde (Ch.). Die Ch. entstand nach 1894 auf der Grdl. der Verkündigung des Webers August Hermann Hain (1848–1927), der als Offenbarung Gottes des Vaters gilt. Sie ist in 12 Bezirke gegliedert u. wird v. einem Vorsteher (Sitz: Meerane/Sa.) geleitet. Hauptverbreitungsgebiete (etwa 6000 Mitgl.) sind Sachsen u. Thüringen. Im Mittelpunkt der formal auf der Bibel beruhenden Lehre steht die Rückführung der gefallenen Schöpfung zu Gott auf dem Weg der Gebotserfüllung („guter Wandel"). Ehemals kirchenkritisch hervortretend, lebt die Gemeinschaft heute stark introvertiert.

Lit.: **H. Obst:** Apostel u. Propheten der NZ. B [3]1990, 325–347.

HELMUT OBST

Christliche Gewerkschaften ↗Gewerkschaften.

Christliche Kunst (ChK.). ChK. als Begriff bestimmt sich genaugenommen in Unterscheidung u. Ggs. z. nichtchr. Kunst im gleichen Zivilisations- bzw. Kulturraum. ChK. ist also nicht gleichzusetzen mit „Kunst des Christentums", wie das weithin geschieht; diese umfaßt alle künstler. Äußerungen der „Universitas Christiana", etwa seit der ↗Konstantin. Wende, in einem Neuansatz seit Beginn des Frankenreiches im 6. Jh., endgültig seit dem Karolingerreich; im oström. Reich verläuft die Entwicklung bis z. Ende des MA durchgehend. Seit dem Spät-MA genügen ausschließlich christlich-rel. Themen nicht mehr z. Interpretation der Welt; so bilden sich in der Folgezeit die künstler. Bereiche v. Porträt, ↗Allegorie (diese schon im MA), ↗Mythologie, Historie, Landschaft heraus, die bis z. Aufklärung auf dem Boden einer geschlossenen chr. Ges. stehen u. insg. die Kunst des Christentums bilden. Begrifflich unterscheidet die Kontroversliteratur im Zshg. mit dem Trid. (↗Ambrosius Catharinus, Konrad ↗Braun) „Ars Sacra" u. „Ars Profana"; im it. Sprachgebrauch des 15. u. 16. Jh. erscheint gelegentlich der Terminus „Arte religiosa". Der Begriff ChK. bildet sich offensichtlich im Zug der kath. Erneuerung des frühen 19. Jh. u. tritt vermutlich gezielt erstmals mit dem Werk „De l'art chrétien" A. F. Rios (Bd. 1, P 1836) auf, meint hier allerdings die Gesamtheit der Kunst des Christentums. Der

richtig verstandene Begriff ChK. ist damit nur für die Frühzeit, also das Christentum in der Antike, u. dann wieder seit dem 19. Jh. anwendbar.

Die ersten beiden Jhh. der jungen Kirche sind als „akulturell" zu bezeichnen. Eine asket. Grundhaltung u. grundsätzl. Bedenken gg. bildl. Darstellungen als Erbe aus dem Judentum sind bestimmend. Doch werden seit etwa 150 nC. pagane Ornamentik (überwiegend vegetabil) u. Symbole, v.a. im Zshg. mit Sepulkralbau u. -plastik, herangezogen, wobei vielfach die Grenzen fließend sind. Ohne schon v. frühchr. Kunst sprechen zu können, werden zeitgenöss. künstler. Formen in den Dienst der jungen Kirche gestellt. Erst im Lauf des 3. Jh. klären sich eigtl. chr. Bild- u. Formgehalte ab, die nach der Konstantin. Wende z. offiziellen Kunst werden, wobei für übernommene Formen u. Bildgehalte eine Tendenz z. Strenge u. Entsinnlichung wahrzunehmen ist. Dies gilt zunächst auch für die schon seit dem späten 3. Jh. einsetzenden kirchl. Großbauten: Die ↗Basiliken sind die ersten Hochleistungen der ChK., teilweise noch im paganen Umfeld. Im ganzen bleibt bis ins Hoch-MA maßgeblich, daß die bildende Kunst mehr Symbolkunst ist. Mit dem christianisierten Imperium Romanum werden seit Ende des 4. Jh. alle künstler. Äußerungen u. Tätigkeiten christlich, v. paganen Randerscheinungen abgesehen, die auch noch in der früh-ma. Kunst anzutreffen sind.

ChK. im 19. Jh. ist ein Ergebnis der Aufklärung u. des Auseinanderbrechens der alten Einheit v. Ges., Staat u. Kirche, äußerlich bez. durch die Frz. Revolution. Eng ist nun ChK. mit dem Aufkommen der ↗Romantik verbunden; wie ihre erste umfängl. Formierung, das sog. Nazarenertum, hat sie v.a. die Brüder Schlegel, bes. Friedrich ↗Schlegel, z. geistig-literar. Vater; aufschlußreiche Äußerungen in der Zs. „Athenäum" (seit 1799). Das Streben nach „Echtheit u. Wahrheit", verbunden mit dem typisch dt. Begriff „Innerlichkeit", ist die ersehnte Grundhaltung. Seit dem frühen 19. Jh. ist damit ein bewußtes Bekenntnis des Künstlers od. einer Gruppe z. Christentum unabdingbar. Auf dieser Grdl. bildet sich unter der Führung J.F. ↗Overbecks (programmat. Schrift „Die drei Wege der Kunst", 1810) 1808 in Wien die Gruppe der sog. Lukasbrüder, die, 1810 nach Rom übergesiedelt, dort aufgrund äußerer Eigentümlichkeiten als ↗„Nazarener" bez. werden. Zunächst eine Protestbewegung gg. ↗Barock u. ↗Klassizismus, sind doch v. letzterem übernommene Tendenzen unübersehbar. Als Ideal gilt die alt-dt. u. alt-it. Kunst v. ↗Giotto bis z. frühen ↗Raffael mit den als Höhepunkten angesehenen Fra ↗Angelico u. P. ↗Perugino. In den ersten Jahrzehnten ein Phänomen v. europa- u. weltweiter Bedeutung, werden die Nazarener seit der Jh.-Mitte im Kontext der zeitgenöss. Kunst z. Randerscheinung. Eine stärkere Profilierung im Sinne reaktionärer u. in gewisser Weise ideolog. Tendenzen sowie in bewußter Abhebung v. den geistigen u. künstler. Zeiterscheinungen wurde angestrebt, zusammengefaßt in Ph. Veits Programmschrift, „Über die christliche Kunst" (F 1869). In der volkstümlichen Rezeption, bedingt durch die Reproduktionstechniken u. die Wirksamkeit der kirchl. „Kunstanstalten", wirken die Nazarener weit bis in das 20. Jh. nach. Führend für die Reproduktionskunst wurde etwa M. P. Deschwanden. Zeichenhafte Spitzenwerke, bezeichnend auch für die bürgerl. Religiosität der Zeit, sind B. ↗Thorwaldsens Kopenhagener Christus (1819), massenhaft reproduziert für alle rel. Bereiche, u. die Bibelillustrationen (1852–60) J. ↗Schnorrs v. Carolsfeld.

Konzentrierter u. qualitätsvollster Ausdruck romantisch-chr. Kunstanschauung ist die im Auftrag Kg. Ludwigs I. v. Bayern durch F. v. Gärtner erbaute Münchner St.-Ludwigs-Kirche (1829–44) mit dem geschlossenen Freskenzyklus v. Peter v. ↗Cornelius (1836–39). Für den Kirchenbau im Sinne der Romantik u. des ↗Historismus gibt die Weiterführung des Kölner Dombaus 1842, initiiert u.a. durch S. ↗Boisserée, mächtige Impulse. Als „sakrale Baustile" gelten fortan bis über die Wende z. 20. Jh. ↗Romanik u. ↗Gotik. Die meisten historist. Kirchenbauten sind durch mangelnde schöpfer. Fülle gekennzeichnet u. bewegen sich nur ausnahmsweise auf der Höhe der primären Bauaufgaben dieser Zeit. Der Kölner Dombaumeister F. Zwirner u. F. v. ↗Schmidt (Wiener Votivkirche) gehören dennoch zu den führenden Architekten. In Fkr. ist E. Viollet-le-Duc der Protagonist der Restaurierungsbewegung der ma. Kathedralen, auch in schöpfer. Sinne. Zeitverschoben bilden eine ähnliche Gruppierung wie die Nazarener die sich in Engl. 1848 bildenden ↗Präraffaeliten (Pre-Raphaelite Brotherhood) unter der Führung v. D. G. ↗Rossetti u. später E. Burne-Jones. Ähnlichen Idealen wie die Nazarener huldigend, gibt es bei ihnen Berührungen zu den frz. Symbolisten, unter denen sich v.a. G. Moreau u. P. Puvis de Chavannes mit chr. Bildinhalten beschäftigen. In Dtl. bildet sich, getragen durch die maßgeblich v. der OSB-Abtei ↗Beuron ausgehende monast. Erneuerung in den siebziger Jahren, unter der Führung v. Desiderius (Peter) ↗Lenz die sog. Beuroner Kunstschule; sie nimmt u.a. Anregungen der Präraffaeliten u. der Symbolisten auf. In der in Fkr. 1888 unter der Führung v. P. Sérusier entstandenen Gruppierung der sog. ↗Nabis beschäftigen sich einige Mitglieder, v.a. M. ↗Denis, mit chr. Themen; noch 1919 gründet er die „Ateliers d'arts sacrées" in Paris. Im 19. Jh. stellen sich in Fkr. als namhafte Künstler J. A. D. Ingres u. E. ↗Delacroix mit Altarbildern wiederholt in den Dienst der Kirche; sie sind jedoch Einzelfälle.

Großen Auftrieb erhält in Dtl. der Gedanke der ChK. durch die allenthalben seit Mitte des 19. Jh. entstehenden Vereine für ChK., der älteste wohl in Rottenburg 1852, u. die Diözesangeschichtsvereine. In zwei Schüben, nach der Jh.-Mitte u. in den Jahrzehnten vor dem 1. Weltkrieg entstehen einschlägige Periodika, z.B. „Organ für ChK." (K 1851), „Zs. für chr. Archäologie u. Kunst" (L 1856), „Zs. für ChK:" (M 1893), in It. „Arte Cristiana" (Mi 1913). Bedeutende Bf. u. Prälaten sind Anreger u. Förderer, wie Kard. v. ↗Geissel (Köln), Bf. Müller (Münster), Bf. ↗Arnoldi (Trier), Bf. v. ↗Hefele (Rottenburg) u. Bf. v. ↗Hofstätter (Passau). Wichtige Anregungen für den erneuerten Gedanken der ChK. gaben auch die Gründungen v. Diözesanmuseen, aber auch die des Germanischen Nationalmuseums in Nürnberg u. des Bayer. National-

museums in München; in beiden werden in großer Zahl ehem. für Kirchen bestimmte Kunstwerke vereinigt, die nun Vorbildcharakter, v.a. für das Kunsthandwerk, tragen.

Die Zeit nach dem 1.Weltkrieg bringt auf allen Gebieten christlich-kirchl. Kunst die völlige Abkehr v. Historismus. Berührungen mit ↗Jugendstil u. ↗Art déco bleiben ephemer. Für den Kirchenbau gibt es seit den dreißiger Jahren durch die ↗„Liturgische Bewegung" neue Ansätze, angeführt durch R. ↗Schwarz. Die liturg. Funktion wird z. primären Baugedanken, dazu die Hinordnung der Gemeinde auf den Altar. Dieses Gedankengut geht ein in die Liturgiekonstitution des Vat.II, das die Grundgedanken aufgreift u. weiterführt. Auf der Basis der des kurz vor dem 1.Weltkrieg sich ausbildenden weiterwirkenden künstler. Richtungen, die annähernd unter dem Schlagwort des sog. ↗Expressionismus zusammenzufassen sind, beschäftigten sich viele Maler u. Bildhauer, gleich, ob sie der Kirche nahe od. ferne standen, mit chr. Themata. Genannt seien E. ↗Barlach, E. ↗Nolde, M. ↗Beckmann (Apokalypse 1911/12), O. ↗Dix in seinem Spätwerk; spezifisch kirchlich gebunden sind J. ↗Thorn-Prikker u. C. Caspar. In diese Zeit reichen noch Künstler hinein, die altertümliche nazarenische Elemente mit solchen eines neuen Realismus zu verbinden suchen; genannt seien hier die Maler G. Fugel u. der Bildhauer G. Busch.

Nach dem 2. Weltkrieg kommt es in Dtl. infolge der Zerstörung u. des Wiederaufbaus, aber auch des Wachstums dt. Städte zu bedeutenden Aufgaben im Kirchenbau. Neben R. Schwarz wirken hier etwa C. Holzmeister, D. u. G. ↗Böhm, E. ↗Steffann, H. ↗Schädel, G. ↗Meistermann, G. Marcks, T. Schneider-Manzell, J. Henselmann, O. Hajek, W. ↗Geyer u. der Italiener G. ↗Manzù, die ersten fünf Architekten, die anderen als Vertreter für bedeutende maler. od. bildhauer. Aufgaben genannt. Seit der Jh.-Mitte erweist sich die Situation der ChK. in einer sich fortschreitend pluralistisch differenzierenden Ges. als immer schwieriger. „Modern" u. „christlich", das erscheint weithin als Widerspruch in sich selbst. Freilich besteht dazu v. den Aussagen des Vat. II her kein Anlaß. Dieses betont (v.a. in GS) für die Deutung der modernen Welt die Gegebenheit der Autonomie, dies insbes. auch für Kultur u. damit für die Kunst. Über die grundsätzl. Haltung der Kirche z. Kunst äußert sich das Vat. II in SC 122: Neuen Formen ist wohlwollend zu begegnen, u. sie sollen gefördert werden. So ist für die ChK. durchaus Freiheit gegeben, wenn auch mit der Einschränkung der dienenden Funktion hinsichtlich des Kirchenbaus. ChK. im herkömml. Sinn gerät jedoch offensichtlich immer mehr z. Randphänomen unserer Kultur. Dabei sind Grundfragen „Was ist noch rel. Kunst?" u. „Was ist schon chr. Kunst?" immer schwieriger zu beantworten. Das geht hin bis zu latent transzendenten od. rel. Spuren in der zeitgenöss. Kunst, die schwer zu verifizieren sind. In diesem Sinne gibt es Schöpfungen, die v. vornherein für Ausstellungen u. Museen, nicht für Kirchen bestimmt sind. Anderseits wird „Gebrauchskunst" für den Kirchenraum benötigt, die in gewisser Weise volkskirchlich rezipiert werden muß, es aber schwer hat mit offizieller, außerkirchl. Anerkennung. Bisweilen wird versucht, solche zunächst „offenen" Kunstwerke als opt. u. gedankl. Symbole für Gemeinde u. Kirche in den Dienst zu nehmen, was nur in Ausnahmefällen akzeptiert wird. J. ↗Beuys scheint bislang der letzte gewesen zu sein, der eine Position der Avantgarde mit einer ursprünglich chr. Haltung zu verbinden wußte. So ist es am Ende des 2. nachchr. Jt. schwierig geworden, v. ChK. zu sprechen od. sie gar zu definieren.

Lit.: **F.X. Kraus:** Gesch. der ChK., Bd. 1. Fr 1890; **J. Sauer:** Wesen u. Wollen der ChK. Fr 1926; **H. Lützeler:** Die ChK. des Abendlandes. Bn 1950; **F. Schlegel:** Ansichten u. Ideen v. d. ChK. = Krit. F.-Schlegel-Ausg., Bd. 4. M 1959; **K. Gallwitz** (Hg.): Die Nazarener in Rom. Ausstellungskatalog. Ro 1981, M 1981; **W. Schmied – J. Schilling:** GegenwartEwigkeit. Ausstellungskatalog. B 1990.

LAURENTIUS KOCH

Christliche Lehre, mehrere männl. u. weibl. Gemeinschaften, die ihr Ordensleben mit Lehrtätigkeit verbinden u. diese Tätigkeit in ihren Namen aufgenommen haben. ↗Doktrinarier, ↗Schulbrüder, ↗Schulschwestern. ↗Christenlehrbruderschaften; ↗Lehrorden.

1) *Brüder der chr. Lehre* (Frères de la Doctrine chrétienne), 1817 gegr. v. P. Joseph Fréchard OSB (1765–1849; DIP 4,975ff.) für Schulunterricht, Küster- u. Organistendienst auf dem Lande in der Diöz. Nancy. Die Klr.-Aufhebung 1903 führte z. Ende der Kongregation.

Lit.: **DIP** 4, 610–613.

2) *Brüder der chr. Lehre v. Straßburg,* 1819 v. Ignace Mertian (1766–1843; DIP 5,1243ff.) in Ribeauvillé gegr. für Schulunterricht in der Diöz. Straßburg (bes. Wert auf Zweisprachigkeit gelegt); 1826 mit den ↗Maristenschulbrüdern vereinigt.

Lit.: **DIP** 4,613ff.

3) *Brüder der chr. Lehre v. Matzenheim* (Elsaß), formierten sich aus Brüdern der Kongreg. v. Straßburg, die die Union v. 1826 nicht mitvollzogen. Jacques-Joseph-Eugen Mertian (1823–90; DIP 5,1243) wurde Gründer u. erster Oberer. 1919 wurde mit der Gründung v. St. Landelin in ↗Ettenheimmünster (Baden) der Grund für eine dt. Provinz gelegt.

Lit.: **DIP** 4,609f.; **P. Zind:** Les nouvelles congrégations des Frères enseignants en France 1800–30. St-Genis – Laval 1969.

4) *Schwestern v. der chr. Lehre von Nancy* (Sœurs de la Doctrine chrétienne), 1700 v. Jean-Baptiste Vatelot (DIP 9) in Toul für Schulunterricht u. Krankenpflege als „Filles des écoles de Charité" (Vatelotes) gegr., nach der Revolution reorganisiert, 1886 päpstlich anerkannt; heute in Fkr., Belgien, Luxemburg u. Algerien tätig.

Lit.: **DIP** 3,973f.

5) *Schwestern v. der chr. Lehre v. Bordeaux,* 1815 gegr.; Catherine Grenier († 1845) Mitgründerin u. 1. Generaloberin; 1875 päpstlich anerkannt; auf Fkr. beschränkt.

Lit.: **DIP** 3,972f.

6) *Schwestern v. der chr. Lehre v. Valencia-Mislata* (Span.) (Hermanas de la Doctrina Cristiana), gegr. v. Micaela Grau († 1885), 1956 päpstlich anerkannt; v.a. in Spanien tätig.

Lit.: **DIP** 3,975.

7) *Missionarinnen v. der chr. Lehre* (Misioneras de la Doctrina cristiana), 1878 in Sevilla gegr., 1930 päpstl. anerkannt; in Span., Argentinien u. Uruguay verbreitet.

Lit.: **DIP** 5,1538.

8) *Missionarinnen v. der chr. Lehre v. Manosque,* 1836 gegr., 1969 mit einer anderern Kongreg. vereinigt.

Lit.: **DIP** 3,975.

9) *Missionarinnen v. der chr. Lehre v. Marvejols,* 1855 gegr.; in Fkr. u. Kamerun tätig.

Lit.: **DIP** 3,975. KARL SUSO FRANK

Christliche Parteien (ChP.). Die ChP. teilen mit anderen polit. Parteien nicht die Herkunft aus Standes-, Berufs-, ökonom. Interessen od. aus säkularen polit. Doktrinen u. Weltanschauungen. Spezifisch kulturpolit. Ursprungs, gingen sie u. ihre Vorläufer davon aus, daß die Anhänger eines chr. Menschenbildes sowie bestimmter chr. Kirchen sich im Umbruch v. der alten z. modernen Welt organisieren müßten, um totalen Säkularisierungstendenzen in Politik u. Ges., dem Wuchern eines omnipotenten Staates u. der Zurücksetzung od. Unterdrückung ihres Glaubens zu widerstehen. Anfangs ist auch eine defensive Rückkoppelung an nat. od. stamml. Belange zu beobachten, wenn diese als bedroht od. eingeschränkt erschienen, so im Falle der „Catholic Association" (1823) in Irland, der „Katholischen Partei Belgiens", die aus dem Unionismus mit den Liberalen gg. Kg. Wilhelm I. (1831) hervorging, der „Katholischen Volkspartei" in Baden u. der „Patriotenpartei" in Bayern (1869). Die Katholische Fraktion in Preußen (1852–67) gewann ersten Rückhalt bei den kath. Volksteilen (Rheinprovinz, Westfalen, Schlesien) der preuß. Monarchie. ChP. verstanden sich ursprünglich als Repräsentanten kirchentreuer od. glaubensgebundener popularer Kräfte gg. liberale od. etatistisch-konservative Regierungen. So lagen die Anfänge des dt. polit. Katholizismus in dessen publizist. Mobilisierung (Joseph ↗Görres' „Athanasius") gg. die Gefangensetzung des Ebf. v. Köln, Clemens August ↗Droste zu Vischering, durch die preuß. Regierung. Die ChP. haben bedeutende Volksführer hervorgebracht, etwa die „Deutsche Zentrumspartei" (1870–1933) L. ↗Windthorst, die „Christlich-soziale Partei Österreichs" (gegr. 1891/95) K. ↗Lueger, die „Christlich-Demokratische Union" K. ↗Adenauer. Dennoch befürworteten die ChP. die Ordnungsmacht des Staates, sahen dessen Souveränität aber dem Gesetz Gottes (so bes. deutlich A. ↗Kuypers „Anti-Revolutionäre Partei der Niederlande" v. 1879) od. dem Naturrecht unterstellt. Die ChP. waren ihrer Zusammensetzung nach Volksparteien. Sie vereinigten Menschen adliger, bürgerl., handwerkl. u. bäuerl. Herkunft, Arbeitgeber u. Arbeitnehmer unter der Priorität ihrer kulturpolit. Ausrichtung. Ihre zunächst durchgehend konfessionelle Prägung ergab sich in Preußen, Irland, Belgien u. Holland aus dem Bestreben, die Rechte der kath. Staatsbürger auf freie Religionsausübung in einer anderskonfessionellen Umgebung zu sichern; sie war in kath. Ländern wie Östr., It. u. Span. nur insofern eine Besonderheit, als ChP. die kirchlich gebundenen od. aufgeschlossenen Elemente in der Frontstellung gg. den kirchenfeindl. Weltanschauungsliberalismus sammelten. Die „Deutsche Zentrumspartei" vertrat im (prot.) Hohenzollernreich sogleich einen interkonfessionellen Anspruch, der aber trotz vereinzelter prot. u. jüd. Sympathien (1933) nicht eingelöst werden konnte. Zwischen 1904 u. 1940 bildeten in den Niederlanden die „Anti-Revolutionäre Partei" und die „Christlich-Historische Union" (v. 1908) mit den „Römisch-Katholischen Wählergemeinschaften" (seit 1926 „Römisch-Katholische Staatspartei") öfters Regierungskoalitionen. Der fakt. Übergang z. Interkonfessionalismus ChP. trat nach der totalitären Herausforderung durch den Nationalsozialismus u. Kommunismus ein u. ließ die christlich-demokrat. Parteien entstehen. In Fkr., wo die Idee der ChP. bereits durch F. de ↗La Mennais, L. ↗Veuillot u. Ch. F. de ↗Montalembert vorbereitet worden war, entstand der „Mouvement Républicain Populaire" (1944), in It. nach dem Vorläufer des „Partito Popolare Italiano" (1918–26) die „Democrazia Cristiana" (1943), in Dtl. die „Christlich-Demokratische" u. die „Christlich-Soziale Union" (1945), als Zusammenschluß europäischer christlich-demokratischer Parteien die „Nouvelles Équipes Internationales" (1947). Die Gemeinsamkeiten wurden nun v.a. in der Abwehr jeder Diktatur, des Herrschaftsanspruchs des Kommunismus u. in der Besinnung auf abendländisch-universalist. Werte gesehen. Doch war diese Entwicklung auch dadurch ermöglicht worden, daß die ChP. während des 19. Jh. säkular u. genuin polit. Ziele ausgebildet hatten. Dazu gehörten die Verteidigung der staatsbürgerl. im Gefolge der rel. Freiheiten, also das Bekenntnis z. Rechtsstaat, das Eintreten für die Sicherung des Religionsunterrichts, der Föderalismus in unterschiedl. Ausprägung u. Fundierung sowie das theoret. u. prakt. Streben nach einer sozial ausgeglichenen u. befriedeten Gesellschaft. Aus der urspr. Wendung gg. den „atomisierenden", die Gemeinschaft dem Diktat der stärksten Interessen unterwerfenden Liberalismus waren die ChP., bes. in Dtl., z. Abwehr des Sozialismus übergegangen. Trotz der programmat. Unterschiede wurden in der Weimarer Republik Koalitionen mit den Sozialdemokraten üblich, die jedoch keine staatserhaltende Wirkung erzielten. In jüngster Zeit sehen sich ChP., gerade als Volksparteien, durch eine teils kulturrevolutionäre Züge annehmende, auch auf innerkirchl. Entwicklungen zurückzuführende Säkularisierung u. durch die Entkirchlichung breiter Bevölkerungskreise herausgefordert. Dies erschwert das für sie wesentl. Festhalten an christlich orientierten Personen u. Programmen, deren Preisgabe allerdings ihre Stammwählerschaft freisetzen würde.

Lit.: **K. Buchheim:** Gesch. der ChP. in Dtl. M 1953; Church and Society. Catholic Social and Political Thought and Movements 1789–1950, hg. v. **J.N. Moody.** NY 1953; **P. Scoppola:** Dal Neoguelfismo alla Democrazia Cristiana. Ro ³1979; **J.-M. Mayeur:** Des Partis cath. à la Démocratie chrétienne XIXᵉ–XXᵉ siècles. P 1980; **StL** 1, 1127–36 (W. Becker); **H. Maier:** Revolution u. Kirche. Zur Früh-Gesch. der Christl. Demokratie. Fr–Bs–W ⁵1988. WINFRIED BECKER

Christliche Philosophie

I. Patristik – II. Frühes Mittelalter – III. Mittelalterliche Scholastik, Neuscholastik – IV. Humanismus, Reformation, Spätscholastik – V. 18./19. Jahrhundert – VI. Kath. u. prot. Theologie des 20. Jh. – VII. Philosophie des 20. Jh. – VIII. Resümee.

Mit dem Terminus „Christliche Philosophie" wird im Lauf seiner Verwendung sehr Unterschiedliches bezeichnet: die chr. Lehre bzw. Lebensform, die Philosophie (Ph.) einer bestimmten Epoche, eine

im chr. Sinn orth. Ph., die philos. Durchdringung der chr. Lehre, Ph. im hermeneut. Horizont des chr. Glaubens. In seiner Bedeutung v. leitenden Verständnis v. Ph. u. deren Verhältnis z. Theol. abhängig, scheint der Begriff in der Verbindung seiner Bestandteile etwas in sich Widersprüchliches, zumindest aber sachlich höchst Spannungsvolles u. desh. in seiner Bedeutung Problematisches anzuzeigen. Es verwundert daher nicht, daß er bes. da eine positive Verwendung findet, wo die Differenz v. Ph. u. Theol. auf eine der beiden Seiten hin aufgelöst wird. Weniger problematisch erscheint er als hist. Ex-post-Bezeichnung der Ph. in der sog. chr., d. h. patristisch-ma. Epoche bzw. der Ph. in einem chr. Horizont. Der mit dem Terminus bezeichnete Bedeutungs-Zshg. kann daher nur in einer Verschränkung v. hist. und systemat. Gesichtspunkten aufgeklärt werden.

I. Patristik: Zur Rede v. der chr. Ph. kommt es, als der Eintritt in die hellenist. Kultur die chr. Verkündiger nötigt, ihre Botschaft zu der diese Kultur prägenden Größe Ph. in ein Verhältnis zu setzen. Der Grund kann im chr. Glauben selbst gesehen werden; denn soll die in Gestalt der Ph. auftretende Vernunft v. gleichen Gott geschaffen sein, v. dem die Offenbarung Zeugnis ablegt, muß der universale Anspruch des sich offenbarenden Gottes unter der Bedingung einer durch Ph. bestimmten Kultur vor dem universalen Anspruch der Vernunft kritisch z. Geltung gebracht werden können. Dem leitenden Verständnis v. Ph. als umfassender Weisheit (sophia) entsprechend werden die chr. Lehre u. Lebensform – in der Sache der Verhältnisbestimmung v. profaner u. geoffenbarter Weisheit in 1 Kor 2,7 folgend u. mit den frühesten Belegen bei ↗Joh. Chrysostomus (Kal. 3: PG 48, 956) u. ↗Augustinus (c. Iulian. IV, 72: PL 44, 774) – als „chr. Ph.“ bezeichnet. Die darin ausgesprochene Verhältnisbestimmung v. bibl. Offenbarungsglauben u. griech. Ph. wird – in den Spuren ↗Philons v. Alexandrien – der Sache nach schon v. ↗Justinus dem Martyrer (Mitte 2. Jh.) entwickelt: Die chr. Lehre ist die „allein sichere und nützliche Ph.“, nicht nur weil sie „höher steht als alle menschl. Ph.“ (2 apol. 15), d. h. quantitativ u. qualitativ alle Philosophien überbietet, sondern weil sie die ursprünglich eine, zu Gott führende Ph., deren Splitter („Samen des Logos“: 1 apol. 44; „Alles, was je Rechtes gesagt wurde, gehört uns Christen zu“: 2 apol. 13) in den vielen Philosophien bewahrt geblieben sind, in ihrer vollen Gestalt wiederhergestellt u. durch die Lebensweise ihrer Zeugen beglaubigt hat. Damit wird zugleich die Ph. als Theol. rekonstruiert u. Theol. als Ph. interpretiert, wobei unter Ph. nach deren eigenem Verständnis sowohl die Lehre zu verstehen ist, die als Antwort auf das dem Menschen eigene Streben nach Erkenntnis Gottes entwickelt worden ist (gemeint ist bes. der sog. mittlere Platonismus mit seiner philos. Gotteslehre u. seiner Kritik der polytheist. Volksreligion), als auch die Lebensform der die Welt hinter sich lassenden u. nach der Wahrheit suchenden Philia, zu der die Ph. als Paideia hinführen soll. Dementsprechend kann der chr. Prediger im Philosophenmantel auftreten u. die chr. als Erfüllungsgestalt der philos. Lebensform verkünden. In diesem Sinn sprechen fast alle altchr. Autoren v. der chr. Lehre als „unserer Ph.“ (z. B. Tatian or. 31: PG 6, 868C) u. v. Christus als „erstem aller Philosophen“ (z. B. Eus. dem. III, 6, 8: GCS 23, 133). Die der LXX folgende Übers. v. Jes 7,9f. („Nisi credideritis, non intelligetis“) wird als Forderung verstanden, die Pistis in Gnosis zu überführen od., wie die lat. Formel lautet, Glauben z. Verständnis (intellectus fidei: vgl. Aug. ep. 120, 3: CSEL 34, 706f.) zu bringen. Wie ↗Klemens' v. Alexandrien Progr. einer wahren ↗Gnosis u. ↗Origenes' „Peri Archon“ deutlich machen, bedeutet dies nicht nur, den philos. Kern des chr. Glaubens zu rekonstruieren, sondern die Wahrheit des Glaubens insg. spekulativ zu entfalten, d. h., Glauben mit philos. Mitteln als ein auf die Fragen der Ph. antwortendes Wissen darzubieten. Theologie erscheint auf diese Weise als die „wahre Ph.“ (Clem. Alex. strom. I, 5 u. ö.), die allein auf Vernunft verwiesene Ph. als deren Propädeutikum u. Organon. Versteht man wie Augustinus ↗Weisheit (sophia) als Streben nach dem höchsten Seienden u. den Logos Christus als die geschichtlich sich dem Glaubenden offenbarende Koinzidenz v. Weg u. Ziel solcher Weisheit, dann können philos. Erkenntnis u. Glaubenserfahrung trotz der Heterogenität ihrer Ursprünge zu einer Einheit verschmolzen werden, die sich v. Glauben her entfalten läßt. Unter dem Titel der chr. Ph. wird Theol. zu der einen, alles andere Wissen in sich aufhebenden Weisheit, Ph. zu deren integrierendem Moment. Welche Spannung in der Formel v. der chr. Ph. enthalten ist, zeigt der an die pln. Kritik der heidnischen Ph. in Kol 2,8 anknüpfende Einspruch gg. alle Versuche einer Synthese v. chr. Glauben u. heidnischer Ph. u. Bildung, wie er v. ↗Tertullian bis ↗Ambrosius erhoben wird. Beide Momente – die mit der Formel indizierte Synthese wie das in der Kritik zum Ausdruck kommende Spannungspotential – bestimmen die ma. Rezeption der Formel u. ihre im Horizont der Aristoteles-Rezeption sich vollziehende Ablösung.

LUDGER HONNEFELDER

II. Frühes Mittelalter: Das früh-ma. Denken folgt der patr. Linie: es übernimmt den Gedanken der chr. Ph. als Lebensform – der Mönch ist der „verus Christi philosophus“ und seine Lebensführung die „vera philosophia“ – u. setzt das Progr. des intellectus fidei fort, indem es die chr. Lehre gegenüber allem säkularen Wissen (saecularis sapientia) als die vera sapientia auszeichnet. In ↗Alkuins Ph.-Begriff verbindet der Gedanke der gelehrten Vernünftigkeit das in der Hl. Schrift von Gott dem Menschen geoffenbarte Wissen mit dem antiken Bildungskanon der septem ↗artes liberales als Propädeutikum. An diesem Einheitskonzept festhaltend, sieht ↗Johannes Scotus Eriugena im Merkmal formaler Gelehrsamkeit das theol. Heilswissen u. säkulares Weltwissen Verbindende. Aufgabe der Theol. als vera philosophia ist die systemat. Erschließung der Wahrheit der Hl. Schrift unter Zuhilfenahme der artes, insbes. der Dialektik, als Reflexion der Gesetze menschl. Denkens. In der Trad. des Gedankens des intellectus fidei steht auch das Bemühen ↗Anselms v. Canterbury, sola ratione u. mit Hilfe v. rationes necessariae theol. Probleme zu lösen. Von dieser Entwicklungslinie ist eine zweite mit ↗Boëthius einsetzende zu unterscheiden. Ori-

entiert an dem Gedanken „fidem ... rationemque coniunge", versucht er, strittige Grundfragen der chr. Lehre teils mit einem philos. Begriffsinstrumentarium, teils unter Anwendung der deduktiven Methode zu klären. Die sich hier abzeichnenden ersten Ansätze einer Deutung der Theol. im Sinne des aristotel. Wissenschaftsverständnisses werden noch vor der direkten Aristoteles-Rezeption in der Boëthius-Interpretation des 12. Jh., insbes. bei ↗Gilbert v. Poitiers, fortgeführt. Die Theol. gewinnt – in formaler Orientierung an den artes – die Gestalt einer deduktiven, neben anderen bestehenden Wissenschaft. Zum inhaltl. Gegenüber – wenngleich nicht mit demselben Universalitätsanspruch – wird die aufkommende scientia naturalis, mit deren Begriffsinstrumentarium u. im Wissen um deren mögliche Grenzen theol. Inhalte interpretiert werden. MECHTHILD DREYER

III. Mittelalterliche Scholastik, Neuscholastik: Bei den großen Denkern der lat. Hochscholastik ist – v. einer marginalen Verwendung bei ↗Bonaventura (Opera omnia, Bd. 9, 578) abgesehen – v. chr. Ph. weder als Selbst- noch als Fremdbeschreibung die Rede. Der Grund liegt in der auf dem Hintergrund der Verwissenschaftlichungstendenz der ↗Scholastik möglich gewordenen umfassenden Aristoteles-Rezeption. Vor allem in Gestalt der aristotel. Metaphysik u. ihrer arab. Systematisierungen wird das chr. Selbstverständnis durch eine Deutung der Welt u. der Stellung des Menschen in ihr herausgefordert, die sich auf die allg. Vernunft beruft u. in Gestalt v. ↗Wissenschaft auftritt. Damit stellt sich dem chr. ein profaner Universalitätsanspruch als sinnvolle Alternative entgegen, der das patr. Einheitskonzept v. chr. Ph. als nicht mehr haltbar erscheinen läßt. Zwar ist strukturell eine rein konservative Antwort auf diese Herausforderung möglich, u. sie wird insbes. in Bonaventuras Versuch realisiert, das tradierte Selbstverständnis mit den neuen wiss. Mitteln zu reformulieren u. zu verteidigen; z. entscheidenden u. geschichtlich wirksamen Lösung des Konflikts der konkurrierenden Universalitätsansprüche wird aber das v. ↗Thomas v. Aquin entwickelte Modell einer „Synthese" (W. Kluxen: TRE 3, 785f.), die die Selbständigkeit der einander zugeordneten Größen nicht aufhebt, sondern bewahrt, ja voraussetzt. Die beiden Elemente der Synthese sind nicht Glauben u. Wissen, sondern Theol., die sich als Wiss. selbst unter das Prinzip der Rationalität stellt, u. eine prinzipiell als selbständige Disziplin gedachte Ph. Der Konflikt zw. diesen beiden Wissenschaften wird methodisch gelöst, u. zwar durch Partikularisierung ihrer konkurrierenden Ansprüche. Dies bedeutet für die Ph., daß sie den Alleinvertretungsanspruch auf die Erfassung der Wirklichkeit im Denken verliert u. zugleich existentiell, nämlich v. der Heilssorge, entlastet wird. Aber auch die Theol. kann aufgrund ihres wissenschaftstheoret. Status als Heilswissen u. ihrer daraus erwachsenden Bindung an die geschichtlich vorgegebene ↗Offenbarung für ihr (Heils-)Wissen nur einen partikularen Anspruch erheben.

Eine affirmative Neuaufnahme des Begriffs der chr. Ph. finden wir auf dem Hintergrund der Entwicklung der ↗Neuscholastik u. ihrer durchgängig krit. Zurückhaltung gegenüber dem Terminus bei É. ↗Gilson (erstmals in „Le thomisme", P 1919), der ihn verwendet, um 1. die gemeinsame Beziehung der schol. Autoren auf den chr. Glauben als maßgebl. primäre Weltauslegung, 2. die systemat. Bedeutung des theol. Kontextes z. Ausdruck zu bringen, in dem die Ph. steht, u. 3. auf die Tatsache aufmerksam zu machen, daß den Philosophen durch die chr. Offenbarung gegenüber der Antike neue u. forthin zentrale Themen, wie z. B. der Gedanke der radikalen Kontingenz der Welt od. die Idee der personalen Freiheit, eröffnet werden. In diesem Zshg. entwickelt er eine allg. Typologie, wonach jede Ph. christlich zu nennen ist, „die zwar die Ordnung der Offenbarung u. die Ordnung der Vernunft auseinanderhält, trotzdem aber die chr. Offenbarung als unentbehrl. Helferin der Vernunft betrachtet" (Der Geist der ma. Ph., W 1950, 40). Gilson bringt damit das Gewicht der Gesch. z. einen kritisch gg. eine Neuscholastik z. Geltung, die, wie programmatisch ↗Kleutgens „Die Ph. der Vorzeit – vertheidigt" (1860) zeigt, die Unterscheidung v. Ph. und Theol. beibehalten, aber deren Einbettung in den hist. Kontext u. damit den Aspekt der Synthese nicht mehr im Blick hatte, z. anderen gg. die aufklärer. Vorurteile der liberalen Ph.-Historie des MA bei E. Bréhier u. L. ↗Brunschvicg. Ebenso v. letzteren wie auch v. seiten der Neuscholastik, insbes. der Löwener Schule (u. a. Mandonnet u. van ↗Steenberghen), scharf kritisiert, fand Gilsons Position in der intensiven Debatte um die chr. Ph. (etwa 1920–40) auch gewichtige Befürworter (so ↗Maritain u. ↗Garrigou-Lagrange). Bei seiner Verteidigung konnte sich Gilson auch auf die Enz. ↗*Aeterni Patris* (1871) u. ihren ambivalenten Sprachgebrauch berufen, die zwar, entsprechend ihrer ideenpolit. Intention z. Durchsetzung des philos. Thomismus, den Begriff chr. Ph. nicht im Text, wohl aber, im Sinne ihres gemäßigten Traditionalismus, im Titel verwandt hatte. GABRIEL JÜSSEN

IV. Humanismus, Reformation, Spätscholastik, Schul-Ph.: Das Verständnis von chr. Ph. im 15.–17. Jh. differenziert sich nach den Anknüpfungspunkten, gemäß denen Ph. u. Theol. der Auflösung der ma. Synthese zu begegnen versuchen. Entsprechend dem Rückgriff auf die Quellen wird in Humanismus u. Reformation das patr. Verständnis erneuert u. die chr. Ph. als „doctrina purissima" (Erasmus: Ausgewählte WW 1, 28 40) Jesu bzw. als reformierte Theol. der schol. Ph. und Theol. gegenübergestellt. Dieser Ansatz führt im 17. Jh. unter dem Einfluß des erneuerten Aristotelismus bei Autoren wie L. ↗Daneau dazu, in der Bibel die Quelle auch aller anderen Wissenschaften bzw. einer Universalwissenschaft zu erblicken u. dementsprechend nicht nur v. einer chr. Ph., sondern auch v. einer chr. Physik, chr. Jurisprudenz usf. zu sprechen. In Verbindung des platonisch-neuplaton. Verständnisses v. Weisheit jenseits der Wissenschaften mit der im 13. Jh. diskutierten, aber verworfenen Idee einer deduktiven Metaphysik v. Gottesgesichtspunkt aus bezeichnet ↗Comenius seine *Pansophia* als „philosophia christiana". Demgegenüber knüpfen die span. Theol. u. Ph. des 16. Jh. u., ihr folgend, auch ein Großteil der dt. prot. Schul-Ph. an die schol. Rezeption der aristotel. Ph. u. Wissenschaftstheorie an u. verhalten sich

dementsprechend kritisch z. Begriff einer chr. Ph., und zwar sowohl im Sinn einer theol. Einheitswissenschaft als auch einer deduktiven Metaphysik. Sollen die strittigen Grundlagen der Theol. ausgewiesen werden, so die These bei F. ↗Suárez, bedarf es einer in sich eigenständigen Ph.; sie kann allenfalls, so Ch. ↗Javelli, z. Abgrenzung gg. Formen einer heterodoxen Ph. christlich genannt werden, wobei die in Anspruch genommene Eigenständigkeit der Ph. nicht ausschließt, daß es der Glaube ist, der die erbsündlich geschwächte philos. Vernunft nach Einsichten suchen läßt, die ihr, auf sich gestellt, verborgen blieben. Der schulphilos. Differenzierung entsprechend verwirft Brucker die sachl. Sinnhaftigkeit einer chr. Ph. u. läßt den Begriff nur noch als philosophiehistorisch-deskriptive Bez. der patristisch-schol. Epoche zu.

LUDGER HONNEFELDER

V. 18./19. Jahrhundert: Die Ph. der ↗Aufklärung als Theorie der autonom gewordenen ↗Vernunft setzt den in der Hochscholastik einsetzenden Ausdifferenzierungsprozeß der Wissenschaftsbereiche fort u. radikalisiert ihn. Auf dem Hintergrund der Unterscheidung v. „zufälligen Geschichts-" u. „notwendigen Vernunftwahrheiten" kommt es einerseits z. strikten Trennung v. Glaubens- u. Vernunftwissenschaft, wie sie in I. ↗Kants „Streit der Fakultäten" (Königsberg 1798) theoretisch gerechtfertigt wird; anderseits leitet der ↗Deismus der Aufklärung den Prozeß der Auflösung der mysteria stricte dicta in Ph. ein. Das Kriterium der Christlichkeit einer Ph. wird entw. – wie bereits bei R. ↗Descartes, N. ↗Malebranche u. im ↗Rationalismus – reduziert auf deren Nichtwidersprüchlichkeit mit der durch Kirche u. Trad. interpretierten Offenbarung, mithin auf die Bedeutung v. „rechtgläubig", od. – wie bei I. Kant — auf die Möglichkeit der Reinterpretierbarkeit bibl. Aussagen mit Hilfe einer philos. Ethico-Theologie. Die Tendenz der „Aufhebung" v. Theol. in Ph. kommt im Umkreis des ↗Dt. Idealismus z. Abschluß. Das Christentum ist für J.G. ↗Fichte, F.W.J. ↗Schelling u. G.W.F. ↗Hegel jene Gestalt einer Ph. der Freiheit u. des Geistes, in der die jeweils vorgelegte Ph. zu ihrem wahren Recht gelangt. So kennzeichnet Hegel seine eigene Ph. als „wesentlich orthodox", da die „Grundwahrheiten des Christentums ... von ihr erhalten und aufbewahrt" werden (Sämtl. WW, ed. Glockner, Bd.16, 207). Gleichzeitig erneuert er den Begriff chr. Ph. als philosophiehist. Klassifikationskriterium (ebd. Bd.4, 90; 17, 141 f.). Erstmals wieder ausdrücklich nennt Schelling seine Ph. „christlich", denn das „Christentum in seiner Reinheit" ist „das Urbild ..., nach dem die Ph. sich richten muß" (Dokumente der Schellingforschung II: KantSt 47 [1955/56] 280). Obgleich der Begriff der chr. Ph. im 19.Jh. vielfach als in sich widersprüchlich u. gar als sinnlos abgelehnt (L. ↗Feuerbach, F. ↗Nietzsche) od. dessen Anliegen – wie bei S. ↗Kierkegaard – in eine Analyse der „Existenz vor Gott" transformiert wird, ermöglicht es das im Dt. Idealismus aufgebrochene Reflexionspotential erstmals wieder, v. einer über u. aus dem Christentum heraus denkenden „Ph. des Christentums" (F. Köppen, 1813; L.-E. ↗Bautain, 1835; H. Steffens, 1839; F.A. ↗Staudenmaier, 1840) zu sprechen, die jede Anstrengung der bloßen Vernunft in kategorialer Weise überbietet. Damit setzt ein Prozeß der Rückbindung des Begriffs chr. Ph. an das hist., konfessionell ausdifferenzierte Christentum ein, dessen eschatologisch-gesch. (Ch. Braniss, 1825) od. kulturelle Bedeutung (H. Ritter, 1857/58) für die Entwicklung des philos. Denkens bes. hervorgehoben wird. Die sog. Spätidealisten rekonstruieren chr. Ph. im Sinne eines personalistisch-spekulativen ↗Theismus der Offenbarung (I.H. ↗Fichte, 1837) od. einer „philos. Dogmatik" (Ch.H. ↗Weiße, 1855). Insbesondere in nicht neuscholastisch orientierten kath. Kreisen erfährt der Begriff chr. Ph. – trotz gelegentlicher heftiger Ablehnung (G. ↗Hermes u. die sog. „Hermesianer") – eine starke Inflation, ohne jedoch vielfach klar definiert zu werden. In vorsichtiger Annäherung u. gleichzeitig krit. Distanzierung gegenüber Aufklärung u. Dt. Idealismus machen der Dillinger u. der Landshuter Kreis, die ↗Tübinger Schule u. die Vertreter der kath. dt. ↗Romantik das Verhältnis v. Vernunft u. Offenbarung z. Thema einer philosophisch orientierten Theol., für die auch der Begriff „chr. Vernunftidealismus" (K. ↗Werner, 1867) in Anspruch genommen wird. In der personalistischen Ontologie A. ↗Rosmini-Serbatis übernimmt eine zweistufige, ethische u. übernatürl. Anthropologie die Vermittlerrolle zw. Theol. und Ph. Ähnlich wie bereits J. v. ↗Kuhn (1862) versteht der frühe M. ↗Blondel (L'action, P 1893) unter chr. Ph. diejenige Ph., die den chr. Glauben als eine „Hypothese" voraussetzt, die sie mit eigenen Mitteln verifiziert u. durchdringt. Neben diesen das neuzeitl. Denken weiterführenden Bestimmungen des Begriffs chr. Ph. manifestiert sich in ihm aber vielfach auch ein restauratives Bemühen um eine trad., sich kritisch v. der NZ absetzende Ph., die sich als „wahre Ph." od. „Ph. du Credo" (A. ↗Gratry, 1863) versteht. In Anlehnung an den patr. Begriff einer „Lebensweisheit in Christus" halten die Vertreter der sog. „geistlichen Ph." in Rußland Ph. nur als „christliche" für möglich (G. Skovoroda, P.J. Tschaadajev, F.F. Sidonskij, J. v. Kronstadt, noch V. ↗Solov'ëv).

VI. Kath. u. prot. Theologie des 20. Jh.: Das Verhältnis, das die Theol. des 20.Jh. z. Begriff einer chr. Ph. einnimmt, ist zwiespältig. Auf seiten der prot. Theol. wird chr. Ph., bes. in der ↗dialektischen Theol. im Anschluß an K. ↗Barth (Römerbrief-Kommentar, 1918; Kirchl. Dogmatik 1/1, 1932), weitgehend abgelehnt (J. Boisset, P. Guérin, M. Souriau). Zwar mildert R. Mehl (Die Ph. vor der Theol.: ThLZ 75 [1950] 585–590) das kategor. Entweder-Oder hinsichtlich des Verhältnisses v. Theol. u. Ph. ab unter Verweis auf die Einheit des denkenden u. glaubenden Menschen u. auf die Aufhebung der Trennung von Ph. u. Theol. im Eschaton, doch gesteht er der chr. Ph. nur die Rolle einer explizierenden Hilfswissenschaft der Theol. zu . Erst in den sich v. der dialekt. Theol. abgrenzenden Ansätzen wird v. E. ↗Brunner u. A. Reymond wieder auf die Möglichkeit u. Notwendigkeit einer Ph. angesichts der Offenbarung verwiesen. W. Pannenberg betont aus eschatolog. Perspektive das Recht einer Ph. aus dem Glauben in ihrer Rolle als antizipierende Verifikation der Offenbarung, die sich im Laufe der gesamten Gesch. als „Hypothese" erst zu legitimieren

hat. Auf seiten der kath. Theol. begründet H. de ↗Lubac (Sur la philosophie chrétienne: NRTh 63 [1936] 225–253) die Möglichkeit einer chr. Ph. mit der Ausgerichtetheit der menschl. Vernunft auf die Erfüllung durch die Gnade. Nach H. U. v. ↗Balthasar, der das patr. Verständnis v. chr. Ph. erneuert, ist „alle Ph. v. einem – bewußten od. unbewußten – theol. Apriori umgriffen" (Ph., Christentum, Mönchtum: Balthasar S 2, 349–387; Von den Aufgaben der kath. Ph. in der Zeit, Whyl 1946/47; Herrlichkeit, Bd.1 u. 3, Ei 1961 ff.). K. ↗Rahner (Hörer des Wortes, M 1941) unterscheidet ↗„Fundamentaltheologie", verstanden als eine die Vernünftigkeit des Christentums rechtfertigende „philos. Theol." im Schleiermacherschen Sinn, u. eine das genuine Eigenrecht der Ph. betonende chr. Philosophie. Im Rahmen des Verständnisses v. Theol. als Anthropologie kommt nach J. B. Metz (LThK² 2, 1141–47; Christl. Anthropozentrik, M 1962) der Ph. das Prädikat „christlich" insofern zu, als das menschl. Denken, transzendental gesehen, immer schon mit dem sich offenbarenden Gott zu tun hat: Autonomie ist in ihrem innersten Kern daher Theonomie, sofern sie Christonomie ist. Christliche Ph. ist – so P. Henrici (Aufbrüche chr. Denkens, Ei 1978) – weniger aus einzelnen Glaubenssätzen inspiriert, sondern denkt in einem neuen, durch die Predigt Jesu erschlossenen Sinnhorizont, der die Autonomie der Ph. dann nicht aufhebt, wenn die Ph. im Laufe ihres Denkens z. Selbstbegrenzung findet. ARMIN G. WILDFEUER

VII. Philosophie des 20. Jh.: Auch für die Ph. des 20. Jh. außerhalb des Kontextes chr. Theol. spielt der Begriff chr. Ph. – sofern er überhaupt begegnet – eine ambivalente Rolle. Ist Ph. wie für K. ↗Jaspers als vernünftige Vergewisserung unserer Existenz notwendig auf „Glauben" bezogen als jenes „Leben aus dem Umgreifenden" (Der philos. Glaube, M 1948, 20), wie es in „geschichtlich erscheinende(r) Gegenwärtigkeit" begegnet, dann ist Ph. christlich in dem Maß, in dem sie formal u. materiell auf den chr. Glauben bezogen ist; doch hebt dieser Bezug nach Jaspers gerade nicht die radikale Differenz v. Ph. u. Religion auf. Auch G. ↗Marcels chr. Existenz-Ph. versteht sich als ein Denken, das aus dem Paradox (gemeint ist das Faktum der Inkarnation) lebt, das es als Ph. zugleich in Frage stellt. Für M. ↗Heidegger stehen „Gläubigkeit" u. „freie Selbstübernahme des ganzen Daseins" in einem „existenziellen Gegensatz", der eine chr. Ph. als in sich widerspruchsvolle Größe („hölzernes Eisen": GA, Bd. 9, 66) ausschließt; doch macht gerade dieser Ggs. eine Bezugnahme der Theol. „als denkend fragender Durcharbeitung ... des Glaubens" (GA, Bd. 40, 6) auf Ph. sinnvoll, wobei die radikale Endlichkeit u. Geschichtlichkeit der philos. Vernunft Heidegger veranlaßt, nicht nur die tradierte Möglichkeit einer ↗„Ontotheologie" (Sein u. Zeit, Marburg 1927), sondern auch die an ihrer Stelle entwickelte Fundamentalontologie zu verwerfen u. durch eine Spät-Ph. zu ersetzen, die sich zu den als gesch. Herkunftsdenken beschreibbaren Gestalten der chr. Ph. in ein Verhältnis v. Nähe u. Distanz zugleich setzt. Für J. Habermas kann die Funktion, die zuvor dem chr. Glauben für die Formulierung der Einheit der Vernunft zukam, nur in Form einer „kommunikativen Verflüssigung des religiösen Grundkonsenses"(Theorie des kommunikativen Handelns, Bd.2, F 1981, 126) bewahrt werden, wobei er einräumt, daß die rel. Sprache metakommunikative Qualitäten besitzt, die sich der restlosen Versprachlichung durch Ph. entziehen. Für D. Henrich ist Ph. „Nachfolger der Religion" (Fluchtlinien, F 1982, 99), insofern sie die Intention des bewußten Lebens aufnimmt u. erfüllt, die in der Religion über Jahrtausende ihre höchste Gestalt besaß.

VIII. Resümee: In der Gesch. des Begriffs chr. Ph. spiegelt sich das Problem der Beziehung v. Ph. u. chr. Lehre bzw. Theol.: Gehört es z. chr. Glauben, sich seiner selbst durch eine Einsicht zu vergewissern, die aus der Perspektive des sich offenbarenden Gottes alles – auch die philos. Vernunft u. deren Vollzug – einbezieht u. im Horizont v. Gottes Gnade u. Gericht begreift, u. gehört es z. Ph., sich aller Formen urspr. Welt- u. Selbstauslegung – auch der durch Glauben – durch eine Reflexion zu vergewissern, die kein anderes Kriterium der Prüfung als die Vernunft selbst kennt u. in der freien Selbstverfügung ihr Ziel hat, dann wird deutlich, daß die chr. Lehre dazu tendieren muß, Theol. in Form v. chr. Ph. aus sich heraus zu entwickeln, daß aber Ph. den Anspruch abweisen muß, diesem Versuch den Namen Ph. zuzuerkennen. Zugleich läßt der Begriff einer chr. Ph. die Grenzen und damit Verweisungen beider Größen deutlich werden: Auf die Selbstvergewisserung der Vernunft verwiesen, vermag Ph. sich ihre Inhalte nicht selbst zu geben – erst recht nicht solche sinnverbürgender Zusage –, sondern nur im Ausgang v. der je vorgegebenen, sprachlich ausgelegten Lebenswelt u. durch deren hermeneut. Horizont vermittelt zu gewinnen. Umgekehrt vermag Theol., auf die im Glauben bezeugte Offenbarung verwiesen, nur Antworten zu geben, die auf jene Zusage v. Heil u. Gnade bezogen sind, die in Form v. Offenbarung bezeugt ist. Der chr. Glaube ist daher für die Ph. in ihrer fakt. Gestalt zugleich Vorgabe u. Gegenstand, ohne gänzlich in ihr aufgehoben werden zu können, die Ph. für die chr. Theol. zugleich Gegenstand der v. der Theol. zu verwaltenden Krisis u. Organon v. deren Vollzug, ohne durch sie ersetzt werden zu können. Christliche Ph. ist also sowohl v. seiten der Theol. als auch v. seiten der Ph. mehr eine Problemanzeige als eine zulängl. Selbstinterpretation, wobei gerade die gesch. Wiederholungen der Inanspruchnahme des Begriffs den bleibenden, wohl für beide Seiten nicht aufgebbaren Sinn dieser Problemanzeige deutlich machen.

Lit.: **M. Blondel:** Le problème de la philosophie catholique. P 1932; **ders.:** La Philosophie et l'Esprit chrétien, 2 Bde. P 1944–46; **É. Gilson:** Der Geist der ma. Ph. (1932). W 1950; **ders.:** Christianisme et philosophie. P 1936; **J. Maritain:** De la philosophie chrétienne. P 1933; **A. Renard:** La querelle sur la possibilité de la philosophie chrétienne. P 1941; **M. Nédoncelle:** Existe-t-il une philosophie chrétienne? P 1956; **L. Bogliolo:** Il problema della filosofia cristiana. Brescia 1959; **P. P. Druet** (Hg.): Pour une philosophie chrétienne. P–Namur 1983; **ChP; H. Schmidinger:** Zur Gesch. des Begriffs „chr. Philos.": ChP 1, 29–45; **ders.:** Der Streit um die chr. Ph. in seinem Zshg.: ebd., 3, 23–48; **L. Honnefelder:** Christl. Theol. als „wahre Ph.": C. Colpe – L. Honnefelder – M. Lutz-Bachmann (Hg.): Spätantike u. Christentum. B 1992, 55–75 (sowie die im Text gen. Lit.).
LUDGER HONNEFELDER

Christliche Sozialisten. 1. *Katholisch.* Christliche Sozialisten (S.) wie W. Hohoff („roter Pastor"), H. Mertens, G. Beyer, E. Michel, Th. Steinbüchel (Sozialismus als sittl. Idee. D 1921), V. Heller u. O. Bauer (Östr.) streben eine konzeptionelle Verbindung des Sozialismus-Marxismus mit dem chr. Glauben an. Mertens gründete 1928 den „Bund katholischer S.", 1930 Anschluß an den (ev.) „Bund religiöser S. Deutschlands". In Dtl. Wiederbelebung der Bewegung nach 1945 in Kreisen um die „Frankfurter Hefte" (W. ↗Dirks), „Werkhefte" u. ↗„Christen für den Sozialismus".

2. *Evangelisch.* Auf ev. Seite ist das Anliegen der chr. S. bes. von den „religiösen S." vertreten worden. Als Väter dieser Bewegung gelten C. ↗Blumhardt in Württemberg sowie H. Kutter u. L. ↗Ragaz in der Schweiz. Unter der geistigen Führung v. P. ↗Tillich, C. Mennicke, E. Heimann u. G. Wünsch entstanden in Dtl. nach 1918 versch. Gruppen, so der „Bund der religiösen S. Deutschlands". 1948 Wiedergründung des Bundes u. Anschluß an den „Internationalen Bund religiöser Sozialisten".

Lit.: *Zu I u. II:* **G. Soecknick:** Religiöser Sozialismus unter besonderer Berücksichtigung Dtl.s. J 1926 (Lit.); **S. Helder:** Die kath. S. Diss. HH 1953; Dokumente z. rel. Sozialismus in Dtl., hg. v. **R. Breipohl.** M 1972; Religiöser Sozialismus, hg. v. **G. Ewald.** St 1977. THEODOR HERR

Christliche Symbole (ChS.) sind, in chr. Verständnis, im Unterschied zu bloßen Zeichen, die auf etwas anderes verweisen, vielfältiger Ausdruck einer umfassenden Realität, zu welcher Theologie, Kosmologie u. Anthropologie gehören. Neben in der bildenden Kunst gestalteten u. sprachl. Bildern können auch Handlungen, wie z. B. die Taufe, u. Gesten symbolisch sein. Verwandte Begriffe sind ↗Allegorie, ↗Metapher u. Typus (↗Typologie). Christliche Symbolik beruht auf der Erfahrung einer v. der Selbstoffenbarung Gottes real durchdrungenen Welt, die im physisch Sichtbaren eine unsichtbare, metaphys. Realität erkennen läßt. In der symbolhaften Synthese sinnl. Beobachtung u. geistiger Deutung kommt der bildenden Kunst eine wichtige Rolle zu. Zu ChS. können dort an erster Stelle menschl. Figuren werden, außerdem alle Naturelemente, wie Licht, Feuer, Wasser, Landschaft, Tiere u. Pflanzen, u. Gegenstände der menschl. Zivilisation, wie Gebäude u. Werkzeuge. Letztere kommen häufig als abgekürzte Erinnerung an Handlungen vor, z. B. als Attribute v. Heiligen, wobei z. B. ein Marterinstrument zugleich Erkennungszeichen u., zus. mit der Gestalt des Heiligen, Symbol des überwundenen Todes sein kann. Auch die Kirchenarchitektur u. ihre Teile, wie Portal od. Säule, können symbolisch verstanden werden sowie auch Zahlen u. Buchstaben. Der Sinn v. Symbolen ist abhängig v. der sozialen Gruppe, dem Ort u. der Zeit, in der sie gebraucht werden. Christliche Symbolbedeutungen können sich mit anderen, z. B. antiken, psychol., rechtl. od. polit. (z. B. Herrscherkrone) überlagern. Ein mechan. Übersetzen v. Symbolen wie Zeichen mit feststehendem Sinn würde ihrem komplexen Charakter, ihrer Mehrdeutigkeit u. Wandelbarkeit nicht gerecht. Mit der Deutung von Symbolen u. Zeichen in der bildenden Kunst befaßt sich die ↗Ikonographie bzw. Ikonologie. – Siehe auch ↗Symbol, ↗Christussymbole.

Lit.: *Bibliographien:* Repert. d'Art et d'Archéologie, 93 Bde. P 1910–89 (Index); Repert. internat. de la littérature de l'art (RILA), 15 Bde. Williamstown 1975–90 (Index); Bibliogr. of the History of Art. Santa Monica 1991 ff. (Index); **H. van de Waal:** Iconclass. A–O–NY 1974 ff.; Bibliogr. z. Symbolik, Ikonographie u. Mythologie, begr. v. M. Lurker. Baden-Baden 1968 ff. – *Handbücher u. Nachschlagewerke:* **RAC; RBK; RDK; LCI** (mit bes. reichen Lit.-Verweisen); **BiblSS; Braun TA; J. J. M. Timmers:** Symboliek en iconographie der christelijke kunst. Roermond–Maaseik 1947; **A. Pigler:** Barockthemen. Budapest 1956; **Réau; Emblemata** Reg.; **H. Aurenhammer:** Lexikon der chr. Ikonographie, Bd. 1. W 1967 (reicht bis C); **H. Keller:** Reclams Lexikon der Heiligen u. der bibl. Gestalten. St [5]1984; **M. Lurker:** Wb. bibl. Bilder u. Symbole. M 1973; **H. Sachs – E. Badstübner – H. Neumann:** Christl. Ikonographie in Stichworten. M 1975; **H. u. M. Schmidt:** Die vergessene Bildersprache chr. Kunst. M [4]1989 (zu Tier-, Engel- u. Mariensymbolik); **Künstle; Schiller; H. M. v. Erffa:** Ikonologie der Genesis. M 1989; **D. de Chapeaurouge:** Einf. in die Gesch. der chr. Symbole. Da [3]1991; **G. B. Ladner:** Hb. der frühchr. Symbolik. St 1992. – *Teilgebiete:* **Millet; E. Mâle:** L'art religieux du XII[e] siècle. P [7]1966; **ders.:** L'art religieux du XIII[e] siècle. P [9]1958; **ders.:** L'art religieux de la fin du moyen âge. P [5]1949; **ders.:** L'art religieux du XVII[e] siècle. P [2]1951; **G. Bandmann:** Ma. Architektur als Bedeutungsträger. B 1951; **E. Panofsky:** Early Netherlandish Painting. C (Mass.) 1953, bes. 131–148; **A. Katzenellenbogen:** The Sculptural Programs of Chartres Cathedral. Lo 1959; **A. Grabar:** Christian Iconography. A Study of its Origins. Lo 1969; **J. B. Knipping:** Iconography of the Counter Reformation in the Netherlands. Niewkoop 1974; **M.-M. Davy:** Initiation à la symbolique romane. P 1977; **A. Reinle:** Zeichensprache der Architektur. Z [2]1984. MORITZ WOELK

Christliche Wissenschaft ↗Christian Science.

Christliche Zeitrechnung ↗Chronologie; ↗Kalender, christlicher K.

Christlicher Verein junger Menschen (CVJM). Der CVJM – weltweit seit 1844 (London) „Christl. Verein junger *Männer*", im CVJM-Gesamtverband in Deutschland e. V. (Kassel) heute (aufgrund der Mitwirkung junger Frauen seit 1956) „... junger *Menschen*" (Young Men Chr. Association; YMCA) – ist eine interkonfessionelle Laienbewegung. Die *Pariser Basis* (1855) verbindet über 100 Nationalverbände im Weltbund (Genf): „Die CVJM haben den Zweck, solche jungen Männer miteinander zu verbinden, welche Jesus Christus nach der Hl. Schrift als ihren Gott u. Heiland anerkennen, in ihrem Glauben u. Leben seine Jünger sein u. gemeinsam danach trachten wollen, das Reich ihres Meisters unter jungen Männern auszubreiten."

Lit.: **W. Stursberg:** Glauben – wagen – handeln. Kassel [3]1987. DIETER ROLL

Christlich-jüdische Beziehungen ↗Juden, Judentum – christlich-jüdischer Dialog.

Christlich-Katholisch-Apostolische Kirche, gehört zu der sektiererischen Bewegung in Dtl., die man ↗Deutschkatholizismus nennt. Gegründet wurde sie 1844 v. dem suspendierten schles. Kaplan J. ↗Ronge u. dem wegen Konkubinats ebenfalls suspendierten Schneidemühler Vikar Johann Czerski. Mit ihnen verbanden sich andere mit der Kirche in Unfrieden lebende Katholiken. In Schneidemühl, Breslau und anderen Orten wurden christlich-katholisch-apost. Gemeinden gegründet. Im März 1845 hielten sie ein „Konzil" in Leipzig ab, das allein die Bibel z. Glaubensnorm erklärte u. den päpstl. Primat, die Ohrenbeichte, Zölibat, Ablaß, Heiligenverehrung, Fasten und Wallfahrten verwarf. Eine dt. Liturgie ohne Meßkanon wurde eingeführt; nur Taufe u. Abendmahl wur-

den als Sakramente anerkannt. Anfangs unterstützten Preußen u. die ev. Kirchen die Bewegung, so daß sie bei ihrer 2. Synode in Berlin 1847 angeblich 259 Gemeinden, 88 Geistliche u. 60000 Anhänger zählte. Der Niedergang setzte bald ein. Ronge wurde zum Rationalisten u. leugnete die Gottheit Christi. Der größte Teil der Anhänger ging 1859 in der freirel. prot. Bewegung der ↗„Lichtfreunde" auf. Nur in Sachsen hielten sich bis 1918 noch einige Gemeinden.

Lit.: **Bihlmeyer-Tüchle**[13–14] 3,372; **K. Engelbert:** Gesch. des Breslauer Domkapitels. Hildesheim 1964, 68–73; **Algermissen**[6] 273. JOHANNES MADEY

Christlich-Reformierte Kirche (ChRK), durch Abtrennung („Afscheiding") v. der ↗Nederlandse Hervormde Kerk (NHK) entstandene Freikirche. Nach dem Eindringen aufklärer. u. liberalist. Ideenguts sowie neuer obrigkeitsstaatl. Bevormundung der NHK entfremdeten sich die überzeugten Anhänger der „näheren Reformation" je länger, desto mehr der offiziellen Kirche. Eine erste Abspaltung wurde 1834 durch die Pfarrer H. de Cock u. J. P. Scholte eingeleitet. Die Anhänger kehrten entschlossen z. alten prädestinatian. Orthodoxie der ↗Dordrechter Synode v. 1618/19 zurück. Zuerst verfolgt, konnte sich dann nach 1840 eine neue Freikirche entwickeln. 1892 vereinigte sich ein Teil der ChRK mit der unter Dr. Abraham ↗Kuyper 1886 in Amsterdam entstandenen streng reformierten sog. „Doleantie" zu „De ↗Gereformeerde Kerken in Nederland", wobei jede Lokalgemeinde als Kirche verstanden wird. Ein kleiner Teil der ChRK blieb aber als selbständige Kirche bestehen. Seit 1857 existiert sie in den USA, heute als kleine Minderheitskirche auch in Brasilien.

Lit.: **KW** 17,67ff.; Der röm. Katholizismus. Ein anderes Ev.? Zollikon-Z 1950 (Hirtenschreiben der Generalsynode der Niederländ. Ref. Kirche); **Algermissen**[7,8] 454. ALOYS KLEIN

Christlich-soziale Bewegungen. I. Arbeiterbewegung allgemein: Die industrielle Revolution u. ihre mit sozialer Frage bezeichneten Folgen führten im 19. Jh. z. Entstehung der Arbeiterbewegung (A.). „Fremdbestimmung der Arbeit", die den Arbeiter nur als Kostenfaktor sah u. ausbeutete, proletar. Lebenslage, die aus eigener Kraft nicht überwunden werden konnte, Polarisierung der Ges. in die „Klassen" der Eigentümer u. Nichteigentümer v. Produktionsmitteln waren Hauptmomente der sozialen Frage *und* Antriebskräfte der A.

Der Beginn der – mehrheitlich sozialistischen – A. ist nicht exakt zu datieren. Der Frühsozialismus gehört z. Vorgeschichte. Die organisierte A. weist 3 Entwicklungsstufen auf: regellose Abwehrreaktionen, erwachendes Klassenbewußtsein, gesellschaftl. Integration (E. Nawroth). Vom Beginn der industriellen Revolution bis Mitte des 19. Jh. blieben spontane Empörungen, Gewalttätigkeiten gg. Maschinen u. lokale Aufstände weithin wirkungslos. In der 2. Phase wurden überörtliche, planmäßig organisierte Zusammenschlüsse zu einem Machtfaktor („Allgemeiner Deutscher Arbeiterverein", „Sozialdemokratische Arbeiterpartei"). Bismarcks Sozialpolitik war eine Voraussetzung für den um die Jahrhundertwende aufkommenden Revisionismus (E. Bernstein), der marxist. Positionen relativierte, aber auch für die Stärkung chr. u. liberaler Arbeiterverbände. Marksteine der gesellschaftl. Integration waren die Einf. betriebl. Arbeiterausschüsse (Hilfsdienstgesetz 1916), die Anerkennung der Gewerkschaften durch die Weimarer Verfassung, der Mitwirkungsrechte (Betriebsrätegesetz 1920) u. der Tarifpartner (1918, 1927). Nach dem „Dritten Reich", das die Organisationen der A. „gleichschaltete", sind neben der ihrem Anspruch nach überparteil. Einheitsgewerkschaft (DGB), der Deutschen Angestellten-Gewerkschaft (DAG) u. den Christlichen Gewerkschaften auch konfessionell geprägte Arbeiterverbände neu entstanden. Ähnliche Integrationsprozesse vollzogen sich in Östr. u. in der Schweiz.

II. Christlich-soziale Bewegung – katholisch: Die Christlich-soziale Bewegung (ChSB.) beruht auf der Einsicht, daß chr. Heilsauftrag u. gesellschaftl. Engagement zu unterscheiden sind, aber doch eine klare Zuordnung besteht. Sie umfaßt daher alle „Bestrebungen, die aus dem Glauben erwachsende Verantwortung für die Gesellschaft" (A. Rauscher) in die Wirklichkeit umzusetzen.

Die Anfänge der ChSB. reichen in die Mitte des 19. Jh. zurück. Vorbereitet wurde sie im Vormärz v. Ringen der Kirche um Befreiung v. staatl. Bevormundung, das mit der Verhaftung des Kölner Ebf. 1837 (↗„Kölner Wirren") einen Höhepunkt erreichte. Im Revolutionsjahr 1848 entstanden allenthalben „Piusvereine für rel. Freiheit". Erste kath. Arbeitervereine (Regensburg 1849) wurden fast parallel zu den Gesellenvereinen A. ↗Kolpings gegr., erste kath. Knappenvereine in Reaktion auf die Liberalisierung des Bergbaus in den fünfziger Jahren im Ruhrgebiet. Nachdem schon 1835 F. v. ↗Baader das Recht, sich „zu assoziieren", vertreten u. F. J. ↗Buß 1837 den Entwurf eines Fabrikgesetzes im Badischen Landtag eingebracht hatte, erhielt die ChSB. starke Impulse durch Bf. E. v. ↗Ketteler. Seit den sechziger Jahren bildeten sich an Rhein u. Ruhr über die Arbeiterschaft hinausreichende „christlich-soziale" Vereine, die 1870 etwa 200000 Mitgl. zählten (L. Heyde). Nach Kulturkampf u. Sozialistenverbot, die auch vielen v. ihnen ein gewaltsames Ende bereitet hatten, blühte die ChSB. neu auf: pfarrlich organisierte Arbeitervereine, „christliche Gewerkvereine", ↗Kolpingfamilie, ↗„Volksverein für das kath. Deutschland". Die Enz. ↗*Rerum novarum* empfahl 1891 den Zusammenschluß der Arbeiter u. räumte der Koalitionsfreiheit naturrechtl. Rang ein. Auf der polit. Ebene hatte die ChSB. über das Zentrum vor dem Weltkrieg u. in der Weimarer Zeit maßgebl. Anteil an der Sozial- u. Arbeiterschutzgesetzgebung (G. v. ↗Hertling, F. ↗Hitze, H. ↗Brauns).

„Vater" der ChSB. in Östr. war K. v. ↗Vogelsang mit seinem ab 1875 vorgetragenen Konzept einer berufsständ. Gesellschaftsordnung. Großen polit. Einfluß hatte die Christlichsoziale Partei vor u. nach der Jahrhundertwende. In den zwanziger Jahren bereiteten ständisch-konservative Ideen der „Wiener Richtungen" das problemat. Experiment eines „Ständestaates" vor, eine „schwere Schädigung" (G. Gundlach) der ChSB.

Delegierte aus It., Belgien, Dtl., Fkr., den Niederlanden, Östr., der Schweiz, Span., der Tschechoslowakei u. Ungarn riefen 1928 in Köln die

„Katholische Arbeiter-Internationale" ins Leben. Eine gewisse Gegenposition zu den Arbeitervereinen nahmen die Christlichen Gewerkschaften ein, die stärker national („deutsch, christlich, demokratisch, sozial") ausgerichtet waren.

Im Dritten Reich gehörten die Gruppierungen der ChSB. zu den Gegnern des Regimes. Teile wurden schon 1933 aufgelöst u. führende Mitgl. ins KZ gebracht; manche bezahlten den Widerstand mit dem Leben.

Nach 1945 spielten in West-Dtl. Mitglieder der ChSB. eine bedeutsame polit. Rolle (K. Arnold, J. Kaiser, H. Katzer, J. Gockeln, J. Even, B. Winkelheide). Die „Sozialausschüsse" verstanden u. verstehen sich als „soziales Gewissen" der Unionsparteien (↗chr. Parteien). Im vorpolit. Raum wirken neben kath. Arbeiterbewegung u. Kolpingwerk der „Bund kath. Unternehmer" (BKU) u. der „Bundesverband der Katholiken in Wirtschaft u. Verwaltung" (KKV). Geistiger Mentor der ChSB. wurde O. v. ↗Nell-Breuning, der durch seine Vorarbeiten z. Enz. ↗*Quadragesimo anno* (1931) u. bes. nach dem Krieg maßgebl. Einfluß ausübte. Dem Bundesverband ↗„Katholische Arbeitnehmer-Bewegung" (KAB), der z. Z. 320 000 Mitgl. zählt, schlossen sich 1972 der „Verband der kath. italienischen Arbeitnehmer" (ACLI) in Dtl. u. 1975 die ↗„Christliche Arbeiter-Jugend" (CAJ) an. Er gehört z. „Weltbewegung Christlicher Arbeiter" (WBCA/MMTC), die sich z.T. als Massenbewegung, z.T. als Aktions- u. Basisbewegung versteht u. mithelfen will, eine weltweit „gespaltene Gesellschaft" (Arbeitslose – Arbeitbesitzende, Nord-Süd-Ggs.) zu überwinden.

Lit.: *Zu I u. II:* **W. Gottschalch – F. Karrenberg – F.J. Stegmann:** Gesch. der sozialen Ideen in Dtl., hg. v. H. Grebing. M 1969; **J. Aretz:** Kath. Arbeiterbewegung u. Nationalsozialismus. Mz 1978; **F. Focke:** Sozialismus aus chr. Verantwortung. Wuppertal 1978; **H. Heitzer:** Der Volksverein für das kath. Dtl. im Kaiserreich 1890–1918. Mz 1979; **A. Rauscher** (Hg.): Der soziale u. polit. Katholizismus. Entwicklungslinien in Dtl. 1803–1963, 2 Bde. M 1981–82; **M. Schneider:** Die Christlichen Gewerkschaften 1894–1933. Bn 1982 (Lit.); **F.J. Stegmann:** Die kath. Kirche in der Sozial-Gesch. M 1983; **StL** 1, 229–233 (Lit.) (F.J. Stegmann); **W. Schroeder:** Katholizismus u. Einheitsgewerkschaft. Bn 1992 (Lit.). FRANZ JOSEF STEGMANN

III. Evangelische Arbeiterbewegung (EAB): 1882 wird in Gelsenkirchen der erste ev. Arbeiterverein gegründet. Seine Ziele sind: Förderung eines ev. Bewußtseins, Hebung der Bildung u. Sittlichkeit, solidar. Unterstützung in Krankheits- u. Todesfällen, Pflege eines friedl. Verhältnisses zw. Arbeitgebern u. Arbeitnehmern u. Treue z. Monarchie. Ein antikath. u. antisozialdemokrat. Affekt war v. Anfang an für die geistig-polit. Struktur dieser Vereine, die bes. im Ruhrgebiet zu Hause waren, dominant. Es ging „gegen die Schwarzen u. die Roten". Waren die Vereine in der 1. Phase bis 1890 stärker rel. Gesinnungs- u. Bildungsgemeinschaften, so wandten sie sich nach dem Ruhrbergarbeiterstreik 1889 u. nach der sozialpolit. Initiative des jungen Kaisers v. 1890 (Aufhebung des Sozialistengesetzes) auch den sozial- u. wirtschaftspolit. Fragen zu. Der 1890 gegr. „Gesamtverband Evangelischer Arbeitervereine Deutschlands" entwickelte bes. unter der Leitung des Pfarrers Ludwig Weber aus München-Gladbach, eines Freundes Adolf Stoeckers, ein sozialkonservatives Reformkonzept, das aber v. jüngeren christlich-sozialen Pfarrern wie Friedrich Naumann aus sozialliberaler Sicht kritisiert wurde. 1893 verabschiedete man ein Kompromißprogramm, das den konsequenten Ausbau des Sozialstaates, arbeitszeit- u. arbeitsrechtl. Fortschritte, das volle Koalitionsrecht für Arbeiter u. die Einrichtung v. Betriebsräten vorsah. Es war ein Reformprogramm z. Überwindung der kapitalist. Klassen-Ges. unter Führung des sozialmonarchist. Staates. Trotz der Flügelkämpfe zw. den Anhängern Stoeckers u. Naumanns u. trotz einer nationalliberalen Abspaltung (Bochumer Richtung) hatten die ev. Arbeitervereine vor 1914 ihren hist. Höhepunkt. 1915 erreichte man mit 172000 den höchsten Mitgliederstand, der durch Kriegs- u. Revolutionsereignisse später stark absank. War man vor 1918 stark verbunden mit der Arbeit der „Freien Kirchlich-sozialen Konferenz" (ab 1897), so bestanden nach 1918 engste personelle u. sachl. Kontakte z. Nachfolgeorganisation des „Kirchlich-sozialen Bundes" (Vorsitzender Reinhold ↗Seeberg) u. z. DNVP (Reinhard Mumm). War das Progr. v. 1921 (Erfurt) noch stark sozialpolitisch ausgerichtet, so stand das Essener Progr. v. 1932 unter dem Einfluß der Gedanken einer ständisch strukturierten Volksgemeinschaft. Den eigenen Verband (1929 ca. 100000 Mitgl.) versteht man als „Kampfgemeinschaft gegen allen christusfeindl. Geist in Staat u. Wirtschaft, Gesellschaft u. Volkskultur". Der Vorstand der EAB begrüßt 1933 „mit dankbarer Freude die große Wendung in unserem Volke". Als nationalprot. Verband erhoffte er v. Staat der „nationalen Revolution" nach der „äußeren Zertrümmerung des Marxismus" neue Wirkungsmöglichkeiten, das Volk u. bes. die Arbeiterschaft für das Ev. zu gewinnen. Als diese Hoffnung sich als Illusion erwies, wurden viele Mitgl. der EAB Glieder der ↗Bekennenden Kirche. Der Verband selbst wurde in das „Deutsche Evangel. Männerwerk" integriert.

Nach dem Krieg wurde die EAB wiedergegründet, hat aber innerhalb u. außerhalb der ev. Kirche u. in der Öffentlichkeit keine nennenswerte Bedeutung mehr erlangen können. Nur einige örtl. Gruppen, bes. im Ruhrgebiet, halten die Trad. der EAB aufrecht.

Lit.: **A. Just:** Der Gesamtverband der ev. Arbeitervereine Dtl.s, seine Gesch. u. seine Arbeiten. Gt [2]1913; **A. Grunz:** Konfessionelle Arbeitervereine – Evangel. Arbeitervereinsbewegung: L. Heyde (Hg.): Internationales Hwb. des Gewerkschaftswesens, Bd. 2. B 1932, 986–992; Das „Wollen" der Evangel. Arbeiter-Vereine. B 1932; Das Evangel. Arbeitervereinswerk vor u. in der nat. Erhebung. B 1933; **G. Brakelmann:** Die soziale Frage des 19. Jahrhunderts. Witten [5]1975; **M. Schneider:** Die Chr. Gewerkschaften 1894–1933. Bn 1982; **K.M. Hofmann:** Die Evangel. Arbeitervereinsbewegung 1882–1914. Bielefeld 1988. GÜNTER BRAKELMANN

IV. Internationale Organisationen: Unterbrochen v. 1. Weltkrieg, führten intensive Konsultationen innerhalb der ChSB. 1920 z. Gründung des „Internationalen Bundes Christlicher Gewerkschaften" (IBCG) als Gegenposition z. sozialist. Arbeiterbewegung u. 1928 z. „Katholischen Arbeiter-Internationale" (K.A.I.). Grundlage des IBCG waren die Eigenschaften „christlich, demokratisch u. sozial". In der K.A.I. schlossen sich ChSB. aus 10 Ländern Europas zusammen, die die „Notwendigkeit einer Reorganisation der Gesellschaft im Geiste Christi"

sahen. Die „Eigentumsfrage, v.a. für den besitzlosen Arbeiter", u. das „Verhältnis v. Arbeitnehmer u. Arbeitgeber" waren weitere Prioritäten. Die 1. Kontakte chr. Gewerkschafter kamen 1908 zustande. Die Vertreter der ChSB. trafen sich erst 1919 in Luzern. Darauf folgten 3 internat. Konferenzen bis z. Gründungskongreß 1928 in Köln. Der 2. Kongreß fand 1931 in Utrecht kurz nach dem Erscheinen der 2. Sozialenzyklika ↗*Quadragesimo anno* statt. Der Faschismus in It. u. der Nationalsozialismus Hitlers unterbrachen alle internat. Bemühungen.

Erste Impulse zu neuer Aktivität kamen 1945 aus der Schweiz. An der 1. Nachkriegskonferenz 1947 in St. Gallen nahmen auch dt. Vertreter teil. Nach 5 weiteren Treffen kam es im Febr. 1953 in München z. Gründung der „Internationalen Vereinigung kath. Arbeiter-Bewegungen" (frz. FIMOC). Der 1. Kongreß fand 1955 in Düsseldorf statt mit der Aufgabendefinition: Entwicklungshilfe, Sorge für die Gastarbeiter, zeitgemäße Arbeiterseelsorge u. Familienpolitik. Aus der ACO (Kath. Arbeiter-Aktion) Fkr.s u. der frz.-sprachigen Schweiz kamen 1955 Initiativen für die „Conversations Internationales", die „aktive Mitglieder v. apostolischen Bewegungen aufforderte, Erfahrungen auszutauschen". Es herrschte dort ein Unbehagen zur FIMOC-Einstellung.

So begannen 1959 die Vorbereitungen z. Gründung einer internat. Arbeiter-Bewegung. Die kath. Arbeiter-Bewegungen fanden nur mühsam den Weg zu einer gemeinsamen Weltbewegung. Während die ↗„Christliche Arbeiterjugend" (CAJ) 1957 in 70 Ländern vertreten war, gründete sich die „Weltbewegung Christlicher Arbeiter" (WBCA, frz. MMTC) erst 1966 in Rom. Heute zählt die WBCA 53 Mitgliedsbewegungen in 5 Kontinenten, darunter die KAB Deutschlands, Österreichs u. der Schweiz. Die „Eur. Bewegung Christl. Arbeiter" (EBCA), eine relativ selbständige WBCA-Kontinentalgruppe seit 1990, zählt 17 Bewegungen. Zu den ChSB. in Dtl. gehören auch das Internat. Kolpingwerk, das in 44 Ländern mit 23 Zentralverbänden vertreten ist, sowie der ↗Bund Kath. Unternehmer" (BKU), gegründet 1948, der sich der 1931 gebildeten „Internat. Christl. Union v. Unternehmern" (UNIAPAC) anschloß. Mitglieder sind ferner der „Verband Chr. Unternehmer Österreichs" (VCUÖ) u. die „Vereinigung Christl. Unternehmer der Schweiz" (VCU). Auch die internat. Aktivitäten der ↗Frauenverbände (z.B. „Verband kath. Frauen in Wirtschaft u. Verwaltung" [KKF]) sind bemerkenswert.

Lit.: Katholische Arbeiterbewegung in Westeuropa, hg. v. S. H. Scholl. Bn 1966; Unser Dienst. Zeitschrift für Führungskräfte der KAB u. für die Seelsorge in der Arbeitswelt. K 1/1974; Ein Kampf um Gerechtigkeit – Die christlich-soziale Bewegung im Industriezeitalter, hg. v. Bundesverband der KAB. K 1981; Dialog. Führungszeitschrift des Internat. Kolpingwerkes. K 2/1992; Texte zur kath. Soziallehre. Die sozialen Rundschreiben der Päpste u. andere kirchliche Dokumente, hg. v. Bundesverband der Kath. Arbeitnehmer-Bewegung (KAB). Bornheim [8]1992. JOSEPH WINKELHEIDE

Christlich-Soziale Union ↗Christliche Parteien.

Christmette ↗Weihnachten, liturgiegeschichtlich.

Christodulos (arab. *ʿAbd al-Masīḥ*), 66. kopt. Patriarch **v. Alexandrien** (1047–77), verlegte die Patriarchalresidenz nach ↗Kairo. Bedeutender liturg. Gesetzgeber (u.a. 31 [32] Kanones, Alexandrien 1048). Auf Kritik an Bräuchen der Syrer reagierte ihr Patriarch Johannes X.; Auszüge aus Synodal- u. ↗Osterfestbriefen Ch.' im Florilegium „Bekenntnis der Väter" (Hāmānota Abaw). Zeitgenössische Biogr. v. Mawhūb Ibn Manṣūr Ibn Mufarriğ.

Ausg.: O. H. E. Burmester: The Canons of Ch., Patriarch of Alexandria: Muséon 45 (1932) 71–84; ʿA.S. Atiya – Y. ʿAbd al-Masīḥ – O.H.E. KHS-Burmester (Hg.): History of the Patriarchs of the Egyptian Church 2/3. Kairo 1959, 254–321 (Vita); A. Khater: Épître de Jean Ibn Soušân, patriarche d'Antioche, à Christodule, patriarche d'Alexandrie: Bull. de la Soc. d'Arch. Copte 22 (1974/75) 43–78.

Lit.: **Graf** 2,321; **G. Graf:** Zwei dogmat. Florilegien der Kopten: OrChrP 3 (1937) 394 398; **M. Brogi:** Il patriarca nelle fonti giuridiche arabe della Chiesa copta: SOC.C 14 (1970–71) 37–42; **CoptE** 2,544ff. OTTO F. A. MEINARDUS

Christodulos v. Patmos, hl. (Fest 16. März), † 16.3.1093; Mönch auf dem bithyn. Olymp, kam als Pilger nach Rom u. Jerusalem, flüchtete vor den Überfällen der Seldschuken zunächst nach Latros (in Karien), wo er 1076–79 Vorsteher war, dann nach Strobilos (auf Kos) u. endlich nach ↗Patmos (Ks. ↗Alexios I. Komnenos schenkte ihm 1088 diese Insel), wo er das berühmte Johannes-Theologos-Klr. gründete. Eine weitere Invasion der Seldschuken zwang ihn z. Flucht nach Euböa, wo er starb. Sein Leichnam wurde später nach Patmos überführt.

Lit.: **BHG** 303–308 (Leben, Regel, Testament); **E. Branusi:** Ἔγγραφα Πάτμου, Bd. 1. At 1980, 21*–58*; **Ch. Phlorentis:** Ἕνας ἀνέκδοτος βίος τοῦ ὁσίου Χριστοδούλου (Διπτυχῶν Παράφυλλα, 2). At 1989, 265–274. UGO ZANETTI

Christologie. I. Neutestamentlich: 1. Man wird es als für die ntl. Ch. kennzeichnend ansehen, daß sie die Betrachtung v. Person u. Werk Jesu Christi verbindet, d.h., daß die Aussagen über ihn auch das enthalten, was er für uns bedeutet. Wenn Ch. den Glauben an ↗Jesus Christus u. das ↗Bekenntnis zu ihm voraussetzt, wird man sagen können, daß ihre Begründungen in der Erfahrung sowohl des Wirkens des ird. Jesus als auch seiner Auferstehung v. den Toten liegen. Auslösend für die christolog. Glaubensreflexion war letztere. Im NT haben wir narrative u. kerygmat. Texte, doch sind auch die ersteren neben einem bestimmten hist. Interesse v. kerygmat. Anliegen bestimmt.

2. Wir sind gewohnt, zw. *impliziter u. expliziter Ch.* zu unterscheiden. Unter der ersteren, die bes. für die synopt. Evv. gilt, sind christologisch relevante Texte zu verstehen, die auf einen bekenntnishaften Hoheitstitel verzichten (z.B. Mt 5,21f.27f.; Lk 11,20). Sie sind für die Frage nach der „Christologie" Jesu v. Bedeutung, da er in seiner Verkündigung solche Hoheitstitel nicht verwendete, mit Ausnahme des Titels ↗Menschensohn (nicht unumstritten). Die wichtigsten Hoheitstitel sind: Menschensohn, Christus (↗Messias), Sohn Davids, ↗Kyrios (Herr), ↗Sohn Gottes, der ↗Sohn.

3. *Älteste christolog. Aussagen* sind in knappen formelhaften Sätzen enthalten. a) Sie betreffen v.a. ↗Tod u. ↗Auferstehung Jesu: „Gott hat ihn von den Toten auferweckt" (Röm 10,9; vgl. 4,24; 6,4.9; 7,4 u.ö.). Die Todesaussage, die sein Sterben für uns (Röm 5,8), für die Gottlosen (5,6), für unsere Sün-

den (1 Kor 15,3), für alle (2 Kor 5,15), also seine bis in den Tod durchgestandene ↗Proexistenz, betont u. als variable auf versch. Textsituationen angewendet werden kann, wurzelt in der Abendmahlsüberlieferung (Mk 14,24 parr.) (↗Abendmahl, I. Im Neuen Testament). Die zunächst für sich existierenden Formeln verbinden sich zu einem Doppelsatz (1 Thess 4,14) u. werden durch theol. Interpretamente erweitert (1 Kor 15,3ff.). In diesem Tod, Begräbnis, Auferweckung u. Erscheinung Christi umfassenden Credosatz ist der Zshg. v. Schriftreflexion („gemäß den Schriften") u. Christustitel zu beachten. Dieser haftet an Tod u. Auferweckung, insofern sich nach chr. Glaubenseinsicht in diesem Schicksal der vorausverkündete Wille Gottes über seinen Messias erfüllt. Eine vergleichbare, aber auf den Tod beschränkte Christustradition bietet 1 Petr 2,21–25 (im Wortlaut nicht mehr rekonstruierbar), die zeigt, daß die Schriftreflexion bes. den Gottesknecht (Jes 53) z. Typos für das Leiden Jesu nahm (↗Knecht Gottes). Christus (artikellos wie in 1 Kor 15,3) kann so als „der Gerechte" gezeichnet werden (vgl. 1 Petr 3,18).

b) Auffällig ist die relativ geringe Zahl v. Parusie-Traditionssätzen. Sicher war die ↗Parusie Thema der frühesten Missionspredigt. Wenn sie aufscheint, wird Jesus als der Retter (σωτήρ) proklamiert, der uns im ↗Gericht retten u. unsere Existenz verwandeln wird (1 Thess 1,9f.; Phil 3,20f.). Ihre Erwartung lebt fort in der ↗Eucharistiefeier (vgl. 1 Kor 11,26). Die Übers. des liturg. ↗Maranatha-Rufes (1 Kor 16,22) ist umstritten, doch ist das Perfekt dem Imperativ vorzuziehen (dann: „Unser Herr ist gekommen"). Durch apokalyptisch beeinflußte Texte (1 Thess 4,15ff.; 1 Kor 15,51–54; Mk 13 parr.) wird die Parusie Christi z. festen Bestandteil des Glaubensgutes.

c) Neben der Sendungsformel (Röm 8,3; Gal 4,4f.; Joh 3,16f.; 1 Joh 4,9, wahrscheinlich v. der atl. Weisheit beeinflußt, vgl. Weish 9,10) sind es bes. hymnische Texte, die den Gedanken der ↗Präexistenz Christi artikulieren. Obwohl er schon im vor-pln. Christuslied Phil 2,6–11 vorhanden ist, steht er keinesfalls am Anfang der christolog. Reflexion, sondern ist aus dem Christusgeschick v. ↗Kreuz u. Auferweckung erwachsen. An dem Lied, das v. Schema Erniedrigung – ↗Erhöhung geprägt ist, ist das erkennbar. Die Erniedrigung in den Tod wurde ausgeweitet in die Präexistenz, die Erhöhung, die seine Auferweckung miteinschließt, in seine Postexistenz u. Einsetzung z. Kyrios u. Weltherrscher, vor dem die Mächte ihre Knie beugen (bei der Parusie? – schon jetzt?). Christus wird z. Sinnmitte in einer sinnlos erscheinenden Welt, die bis jetzt v. blinden Schicksalsmächten versklavt wird. Die kosmische, universale Ch. erfährt ihre Spitze in Kol 1,15–20; Eph 1,10, wo Christus als Schöpfungs- u. Erlösungsmittler gepriesen wird, als Punkt Alpha u. Omega (↗A u. O) der Schöpfung. Prä- u. Postexistenz stehen so sehr im Zentrum, daß der ird. Weg Jesu z. Episode wird od. vergessen werden kann (vgl. 1 Tim 3,16), so daß Paulus sich veranlaßt sieht, das Kreuz nachzutragen (Phil 2,8c; vgl. Kol 1,20b). Der in seiner Rekonstruktion umstrittene Logos-Hymnus in Joh 1,1–18 gipfelt im Satz v. der Inkarnation, der Fleischwerdung Gottes in Jesus. Die doket. Interpretation ist ganz abwegig (E. Käsemann u. seine Schule). Darf man den Inkarnationsgedanken an das Ende einer Entwicklung stellen (M. Theobald), wo er bereits in Phil 2,6ff. vorhanden ist? Die Stellung des Logos als Gott zu Gott ist die einer gewissen Unterordnung (vgl. Joh 1,1c: ϑεός ohne Artikel).

4. Auch die *narrativen Texte des NT* (Evv.) sind kerygmatisch geprägt. In der ↗Logienquelle dominiert der Menschensohntitel, der aber nie Inhalt eines Bekenntnisses wird. Im Judenchristentum wird das Christusbekenntnis wichtig, das anderswo verblaßt. In den pln. Gemeinden ist das Kyriosbekenntnis vorrangig (vgl. Röm 10,9). Allmählich schiebt sich der Sohn-Gottes- bzw. Sohnes-Titel in den Vordergrund (Mk 15,39; Röm 1,4; Hebr 1,2; Joh!). Die einzelnen ntl. Schriften entwickelten eigene christolog. Profile. Für die christolog. Hoheitsprädikate gilt, daß sie fast alle aus dem AT u. Judentum genommen sind, aber durch die Erfahrung mit Jesus auf spezif. Weise umgeprägt wurden: der gekreuzigte Christus, der leidende Menschensohn, der v. den Toten auferweckte Kyrios.

Lit.: **W. Kramer:** Christus, Kyrios, Gottessohn. Z 1963; **R. Deichgräber:** Gotteshymnus u. Christushymnus in der frühen Christenheit. Gö 1967; **W. Popkes:** Christus Traditus. Z 1967; **K. Wengst:** Christolog. Formeln u. Lieder des Urchristentums. Gt [2]1973; **F. Hahn:** Christolog. Hoheitstitel. Gö [4]1974; **O. Hofius:** Der Christushymnus Phil 2,6–11. Tü 1976; **I. H. Marshall:** The Origin of NT Christology. Downer's Grove 1976; **C. F. D. Moule:** The Origin of Christology. C 1977; **A. Polag:** Die Ch. der Logienquelle. Neukirchen 1977; **J. G. Dunn:** Christology in the Making. Lo 1980; **H. H. Schade:** Apokalyptische Ch. bei Paulus. Gö 1981; **P. Hoffmann:** Stud. z. Theol. der Logienquelle. Ms [3]1982; **P. Pokorný:** Die Entstehung der Ch. B–St 1985; **W. Thüsing:** Gott u. Christus in der pln. Soteriologie, Bd. 1. Ms 1986; **E. Schweizer:** Jesus Christ. The Man from Nazareth and the Exalted Lord. Macon (Ga.) 1987; **M. Theobald:** Die Fleischwerdung des Logos. Ms 1988. JOACHIM GNILKA

II. Zur Geschichte der Ch.: 1. *Aufgabe u. Inhalt* der Ch. (wörtl. „Rede, Lehre v. Christus [d. i. dem Gesalbten u. Heilbringer Gottes]") ist die Begründung u. Auslegung der ↗Wahrheit u. Heilsbedeutung Jesu Christi, u. zwar seiner Person u. seines Heilswerks. Die spätere Unterscheidung u. strikte Trennung der Ch. (als Lehre v. der *Person* Christi) als eines eigenständigen theol. Traktats v. der ↗Soteriologie (als Lehre v. *Werk* Christi u. dessen Heilsbedeutung) erscheint wenig sachgemäß u. ist heute grundsätzlich überwunden. Im Blick auf die Person Christi bedenkt die Ch. v. a. seine gott-menschl. Wirklichkeit sowie seine Gesch. u. sein Geschick, die in der göttl. ↗Präexistenz u. ↗Sendung gründen, seine Menschwerdung u. sein Leben umfassen u. in ↗Kreuz, ↗Auferstehung u. ↗Erhöhung (Himmelfahrt) ihre Vollendung finden. Weil das in Christus geschenkte Heil, also sein Heilswerk, untrennbar mit seiner Person verbunden bleibt, haben alle christolog. Aussagen zugleich soteriolog. Charakter u. umgekehrt.

2. Im Rahmen einer heilsgeschichtlich orientierten Theol. hatte die Ch. bis ins 12. Jh. ihren *Ort* nach der Behandlung v. ↗Trinität, ↗Schöpfung u. ↗Sündenfall. Auf die Menschwerdung Christi folgte die Erlösung (am Kreuz) als das andere große christolog. Heilsereignis. Die immanente Sprengkraft dieser (zunächst nur heilsökonomisch bedingten u. gemeinten) Unterscheidung v. Inkarnation u.

↗Erlösung wurde erst später wirksam. In der Frühscholastik fügt die „Summa sententiarum" die christolog. Thematik ihrer Behandlung der Trinität ein; die Heilswirkungen des Christusereignisses, die ↗Sakramente, kommen erst abschließend z. Sprache. Demgegenüber folgen die „Sentenzen" des ↗Petrus Lombardus der trad. Anordnung u. behandeln die Ch. erst im 3. Buch nach der voraufgehenden Befassung mit Trinität, Schöpfung u. Sünde. Dabei werden ebenso Person wie Heilshandeln Christi thematisiert. Die nachfolgende Beschreibung der Heilswirkungen des Christusereignisses in den Sakramenten nimmt darauf allerdings nicht mehr Bezug; sie führt damit zu einer weiteren Verselbständigung der soteriolog. Aspekte der Ch. Auch ↗Thomas v. Aquin rückt in seiner „Summa theologiae" die theol. Deutung v. Person u. Werk Christi ans Ende, nachdem er zuvor Trinität u. Schöpfung, Sünde, ↗Gnade u. ↗Tugend behandelt hat. Dennoch steht die Ch. hier im Zentrum, weil erst in Christus die geschichtlich-konkrete Ermöglichung sinnvollen Geschöpfseins (nämlich die „Rückkehr" der Schöpfung zu Gott) aufleuchtet. Aus didakt. Gründen, vermutlich auch als Reaktion auf die v. ↗Anselm v. Canterbury ausgearbeitete ↗Satisfaktionslehre, trennt Thomas erstmals die eigtl. Ch. (als Lehre v. der Personkonstitution Christi) v. der Darstellung des Heilswerks Christi. Diese rein formale Trennung der beiden christolog. Traktate wurde bei Thomas nicht zuletzt durch eine maßgeblich christologisch geprägte Sakramententheologie aufgefangen. In der Folgezeit sind diese differenzierten Zusammenhänge immer mehr aus dem Blick geraten, so daß es zu einer folgenschweren Auseinanderentwicklung v. Ch. u. ↗Soteriologie u. einer immer abstrakter u. spekulativer geratenden Fassung der christolog. Fragen kam. Obwohl bereits v. den Reformatoren beklagt u. scharf kritisiert, konnte diese Fehlentwicklung erst im 20. Jh. korrigiert u. allmählich überwunden werden.

3. Durch die Begegnung mit unterschiedl. Gestalten des philos. Denkens, mit anderen Kulturen u. Traditionen u. mit oft grundlegend versch. Denkweisen hat die Christologie in ihrer Gesch. vielfältige Veränderungen und z. T. gegensätzl. Ausgestaltungen erfahren. Die daraus sich ergebenden Diskussionen u. Auseinandersetzungen kreisen v. a. um drei *Probleme u. Aufgaben,* die grundlegend für jede Ch. sind: Schwierig u. umstritten bleibt 1) die (denkerische) Vermittlung der geschichtlich-konkreten Einmaligkeit des Christusereignisses (u. damit auch der Person Christi) mit dem darin gründenden absoluten u. universalen Geltungsanspruch. Diese Spannung zw. der unaufgebbaren *Identität* des christolog. Bekenntnisses, das sich auf Gesch. (Leben u. Verkündigung) u. Geschick (Tod u. Auferweckung) Jesu gründet, u. seiner ebenso unabweisbaren universalen *Relevanz,* die sich aus der absoluten Heilsbedeutung Christi herleitet, ist konstitutiv für jede Ch. Gleicher Rang kommt 2) der Behauptung u. Bewahrheitung der göttl. Dimension u. Vollkommenheit Jesu Christi unter gleichzeitiger Wahrung seines vollen u. ganzen Menschseins zu. Vor allem diesem Problem hat sich die Ch. im Laufe ihrer Gesch. mit besonderer Intensität gewidmet. Ähnlich große Bedeutung hat 3) auch die Zuordnung u. genauere Verhältnisbestimmung v. Person u. Werk Christi gewonnen. Die fakt. Trennung einer personzentrierten Ch. u. einer auf Christi Heilswerk bezogenen Soteriologie wurde relativiert, kontrastiert u. zugleich problematisiert durch die gleichzeitig als sinnvoll u. notwendig empfundene Verzahnung beider Aspekte des Christusereignisses. Die Bemühung um eine angemessene Verknüpfung beider Perspektiven u. beider Traktate bestimmt die Gesch. der Ch. bis in die Gegenwart.

4. Die Bewährung des Christusbekenntnisses im Horizont des kosmologisch orientierten hellenist. Denkens führte bereits im 2. Jh. zu einer bedeutsamen u. folgenschweren Annäherung an die platonisch-stoische *Logos-Lehre* (↗Justin d. Mart.; ↗Klemens v. Alexandrien; ↗Origenes). Das zunächst noch orth., auf Aussagen des NT gestützte Verständnis der menschl. Erscheinung Jesu als der universal bedeutsamen Offenbarung des gottgleichen Welten-Logos geriet spätestens mit dem ↗Arianismus in die Krise (↗Logos-Sarx-Ch.). Der hier vollzogenen Übernahme einer vorgegebenen philos. Kosmologie, die den ntl. Bekenntnissen z. wahrhaft göttl. Würde Christi kaum zu entsprechen vermochte, setzte das Konzil v. ↗Nizäa sein betont theol. Bekenntnis z. wesenhaften Göttlichkeit Christi entgegen. Die heftigen Auseinandersetzungen über christolog. Fragen im 4. u. 5. Jh., die vor allem in der östl. Theol. geführt wurden, standen einerseits weiterhin im Banne einer Logos-Lehre, die durch die Überbetonung der Gottheit Christi der menschl. Wirklichkeit Jesu zuwenig Bedeutung beimaß (alexandrin. Schule). Anderseits fanden sich gegenläufige Tendenzen, die das Menschsein Jesu so stark hervorheben, daß die göttl. Würde demgegenüber eher äußerlich u. unwesentlich zu sein scheint (antiochen. Schule). Die damit aufgebrochene, aus einer mehr statisch-metaphysisch als geschichtlich-relational ausgerichteten Denkweise herkünftige Frage nach der inneren Wesenskonstitution der gottmenschl. Person Jesu Christi hat das Konzil v. ↗Chalkedon mit seiner irenisch vermittelnden christolog. Formel weder entscheiden wollen noch können. Die hier vollzogene Konzentration auf die Person Jesu Christi u. ihre göttl. sowie menschl. Wahrheit unter weitgehender Ausblendung soteriolog. Aspekte hat allerdings einer immer tiefer gehenden Spekulation über die ↗hypostat. Union nachhaltig den Weg geebnet. Im Zuge dieser Verengung der christolog. Thematik gewannen die Präexistenz, die ↗Inkarnation u. (zumindest im Rahmen der Soteriologie) der ↗Tod Jesu eine alles überragende Bedeutung. Demgegenüber spielten das Leben Jesu u. seine Auferweckung nur eine geringe Rolle (vgl. Mysterien des Lebens Jesu [↗Christusmystik]).

5. Dennoch hat die Ch. in ihrer wechselvollen Gesch. die *soteriolog. Perspektive* nie ganz aus den Augen verloren. Dabei hat sie sich auf versch. Denkweisen eingelassen u. dementsprechend unterschiedl. Modelle erarbeitet. Vor allem im Banne des platon. u. neuplaton. Denkens wurde die kosmolog. Bedeutung der gottmenschl. Person Jesu Christi als ↗Mittler, Zusammenfassung u. Ziel aller Schöpfung hervorgehoben (↗Irenaeus; ↗Augustinus; ↗Maxi-

mus Confessor; ↗Johannes Scotus Eriugena; ↗Bonaventura; ↗Duns Scotus; ↗Nikolaus v. Kues). Ähnliche Einflüsse zeigen sich dort, wo die sichtbare Menschheit Jesu als Weg und Hinführung zu seiner Gottheit u. damit z. göttl. Leben überhaupt verstanden wird. Unter dieser Rücksicht hat z. B. Augustinus die menschl. Gestalt Christi im umfassenden Sinn als „exemplum" verstanden. Vor allem bei Thomas v. Aquin gewinnt die christolog. Deutung der Menschheit Christi unmittelbare Heilsbedeutung. Im Horizont eines maßgeblich anthropolog. Denkens u. mit Hilfe aristotel. Kategorien bestimmt er die menschl. Natur Christi als Werkzeug v. Gottes Heilshandeln. Gegen die spekulative Überfremdung der Ch. in der Spätscholastik wenden sich die Reformatoren, die das bibl. Christuszeugnis neu z. Geltung bringen u. die Heilsbedeutung Christi in den Vordergrund rücken. Der altkirchl. Ch. in hohem Maße verpflichtet, betont ↗Luther die alles begründende Gottheit Christi, die sich zugleich dem Menschen Jesus zugeeignet hat u. in ihm den gnädigen Gott finden läßt. Auch ↗Calvin unterstreicht die Mittlerstellung Christi u. entwickelt u. a. die Lehre v. dreifachen Amt Christi (↗Ämter Christi). Als Vorbild, Lehrer u. Erzieher zu vollendetem Menschsein wird die menschl. Gestalt Christi bereits im ↗Humanismus (↗Erasmus), v. a. aber in der ↗Aufklärung (↗Lessing, ↗Kant) betrachtet. Die dabei oft thematisierte Nähe zw. Christus u. ↗Sokrates deutet die universalen Dimensionen dieses Vermittlungsversuchs an, läßt aber zugleich erkennen, wie die göttl. Wahrheit Christi hier immer weiter in den Hintergrund rückt u. zu verblassen droht. Dies zeigt sich bereits im engl. ↗Deismus, wo Jesus nur noch als Restaurator der urspr., natürl. Religion gilt. Dem rationalen, auf philosophisch-vernünftiges Erkennen drängenden u. anthropozentrisch orientierten Denken v. Aufklärung u. ↗Idealismus verpflichtet sind die großen Entwürfe von ↗Schleiermacher und ↗Hegel. Für Schleiermacher gewinnt Christus dadurch universale Geltung, daß er die Vollendung der Schöpfung des Menschen darstellt u. als der wahre Mensch alle anderen z. Vollkommenheit zu bringen vermag. Hegels spekulative Deutung des Christusereignisses interpretiert die Selbstentäußerung u. den Tod Gottes in Christus als den dialekt. Prozeß der Aneignung u. Versöhnung des Endlichen mit dem Unendlichen. Das gläubige Bekenntnis z. Einheit v. göttl. u. menschl. Natur in Christus wird damit ins philos. Wissen aufgehoben, die Unableitbarkeit des Christusereignisses z. notwendigen Schritt in der Gesch. des Geistes umgedeutet.

6. Die hier gefundene Versöhnung v. Gesch. u. Vernunft, die Gottheit u. Menschheit Jesu sowie Identität u. Relevanz des Christusereignisses aufs engste zusammenzudenken vermochte, hatte nicht lange Bestand. Die bereits gg. Ende des 18. Jh. einsetzende *↗Leben-Jesu-Forschung* stürzte die Ch. in eine tiefe Krise. Ihre radikale Rückfrage nach dem Jesus der Gesch. richtete sich frontal gg. das kirchl. Dogma v. der wahren Gottheit Christi, dessen hist. Legitimation sie durch die krit. Rekonstruktion der „eigentlichen" Gestalt u. Absicht Jesu nachdrücklich in Zweifel zog. Zugleich aber brachte diese Suche nach dem Menschen Jesus das verbindl. Dogma v. der wahren u. ganzen Menschheit Jesu gg. latent monophysit. Tendenzen z. Geltung. Dennoch hat die Leben-Jesu-Forschung des 19. Jh. für die Ch. weitgehend destruktiv gewirkt. Indem sie dem kirchl. Dogma seine Begründung im gesch. Christusereignis absprach, erschütterte sie langfristig die zuvor als selbstverständlich erachtete Identität des Christusglaubens. Auch die seit Chalkedon verbindl. Überzeugung v. der gottmenschl. Wahrheit Jesu konnte sich nun kaum mehr behaupten. Dem ganz u. gar menschlich auftretenden Jesus schienen alle Merkmale des Göttlichen abzugehen od. später verfälschend hinzugefügt zu sein. Der Ch. des 20. Jh. blieb aufgetragen, der hier faktisch vollzogenen Auflösung aller Ch. durch eine fundamentale Neubesinnung zu begegnen u. der ungebrochenen Identität des Christusereignisses sowie der gottmenschl. Wirklichkeit Jesu auf dem Grund der Gesch. neue Geltung zu verschaffen.

Lit. (außer den Handbüchern der Dogmen- u. Theologie-Gesch. sowie den Lehrbüchern der Ch.): **E. Fascher:** Sokrates u. Christus. Beitr. z. Religionsgeschichte. L 1959; **E. Gössmann:** Der Ch.-Traktat in der Summa Halensis, bei Bonaventura u. Thomas v. Aquin: MThZ 12 (1961) 175–191; **W. G. Kümmel u. a.:** Jesus Christus. Das Christusverständnis im Wandel der Zeiten. Marburg 1963; **R. Slenczka:** Geschichtlichkeit u. Personsein Jesu Christi. Studien z. christolog. Problematik der hist. Jesusfrage. Gö 1967; **U. Gerber:** Christolog. Entwürfe. Z 1970 (Lit.); **H. Küng:** Menschwerdung Gottes. Eine Einf. in Hegels theol. Denken als Prolegomena zu einer künftigen Ch. Fr–Bs–W 1970 (Lit.); **B. Welte** (Hg.): Zur Früh-Gesch. der Ch. Fr–Bs–W 1970; **A. Grillmeier:** Mit ihm u. in ihm. Christologische Forsch. u. Perspektiven. Fr–Bs–W 1975; **ders.:** Jesus der Christus im Glauben der Kirche, Bd. 1 ff. Fr–Bs–W 1979 ff.; **W. Geerlings:** Christus Exemplum. Studien z. Ch. u. Christusverkündigung Augustins. Mz 1978; **M. Lienhard:** Martin Luthers christolog. Zeugnis. Gö 1980; **TRE** 16, 726–772; 17, 1–42 (Lit.); **K. Ohlig** (Hg.): Ch., 2 Bde. Graz–W–K 1989; **P. Hünermann:** Offenbarung Gottes in der Zeit. Prolegomena z. Ch. Ms 1989, 125–147.

III. Ch. im 20. Jahrhundert: 1. Die Theol. des 20. Jh. steht ganz im Zeichen einer Neubesinnung auf die alles tragende u. umgreifende Bedeutung der Ch. Verantwortlich für diese *christolog. Wende* ist die neu aufgebrochene Frage nach Grund u. Mitte, nach Norm u. Wesen des Christentums. Mindestens ebenso wichtig wie diese Vergewisserung chr. Identität im Rückgriff auf Jesus Christus ist die Suche nach neuer u. zeitgemäßer Bewahrheitung der Heilsbedeutung des Christusereignisses, also der Aufweis seiner ungebrochenen Relevanz. Dabei erwies sich angesichts der weitreichenden Kritik am kirchl. Christusdogma u. im Blick auf das Desaster der ↗Leben-Jesu-Forschung des 19. Jh. der Rückgriff auf das kirchl. Christusbekenntnis u. das Zeugnis des NT als äußerst problematisch.

2. Erste Zeichen für einen Neuaufbruch finden sich in der ev. Theologie. Hier versuchte R. ↗Bultmann, der reinen „Objektivität" des Christusdogmas u. den unverkennbar mytholog. Zügen im ntl. Christuszeugnis durch eine *↗existentiale Interpretation* zu begegnen. Die im Kerygma sich ereignende u. zusprechende Wahrheit Christi wirkt für den Glaubenden existenzerhellend u. befreit zu wahrer Menschlichkeit. K. ↗Barth hat der Ch. demgegenüber eine ebenso trinitarische wie heilsgesch. Wendung gegeben. Er setzt an bei der gott-*menschlichen* ↗Präexistenz Christi u. dem darin vollzogenen Selbstentscheid Gottes z. gnädigen Sein-für-die-

Menschen. So wird die in der Gesch., in Menschwerdung, Kreuz u. Auferweckung Jesu geschehene Selbstoffenbarung Gottes zu dem Ort, an dem der Mensch in seine Wahrheit gelangt. Eine eher philosophisch geprägte Ch. hat P. ↗Tillich vorgelegt. Demnach verwirklicht u. begründet Jesus Christus in seiner Gott-Mensch-Einheit jenes „Neue Sein", das die Entfremdung zw. Gott u. Mensch endgültig überwindet.

Obwohl ähnlich programmat. u. ausgearbeitete Neuansätze in der kath. Theol. der 1. Jh.-Hälfte fehlen, deutet sich auch hier eine klare Konzentration auf die Ch. an. Das gilt bereits für die Rückbesinnung auf die Vergegenwärtigung der Heilstat Christi in Liturgie u. Sakramenten (O. ↗Casel). Eine vorsichtige, dem latent monophysit. Mißverständnis der gottmenschl. Wirklichkeit Jesu Christi wirksam begegnende Annäherung an seine menschl. Gestalt entdeckt ihn als „Bruder" (K. ↗Adam). Im Zuge dieser Wiederentdeckung des ird. Jesus bez. R. ↗Guardini schließlich die gesch. Person Jesu selbst als das eigtl. Wesen des ↗Christentums. Das Dogma dient dabei nur noch als Grenzbestimmung, während das ntl. Zeugnis v. Jesus als dem „Herrn" Mitte u. Ausgangspunkt dieser Ch. bleibt. Beachtung verdient auch der mutige Neuentwurf einer kosmolog. Ch. bei P. ↗Teilhard de Chardin. Im Blick auf die noch nicht abgeschlossene, jedoch zielstrebig verlaufende Evolution erscheint Christus als deren immanenter Sinnträger, der die evolutive Bewegung z. Vollendung bringt u. so deren Sinn sicherstellt.

3. Die Jh.-Mitte bringt wichtige Impulse u. neue Weichenstellungen für die Ch. Die Jubiläumsfeier v. ↗Chalkedon (1951) verweist nachhaltig auf die *Geschichtlichkeit* u. damit auf die Ergänzungsbedürftigkeit der damals gefundenen christolog. Formel. Als absoluter u. unbefragter Ausgangspunkt der Ch. kann nicht einfach mehr das Dogma dienen, zumal es selbst auf das NT zurückverweist. Die mit dem Ende der Leben-Jesu-Forschung verbliebene Ungewißheit über die legitime Berufung des kirchl. Christusbekenntnisses auf den ird. Jesus wird mit der v. E. ↗Käsemann 1953 mutig angegangenen u. v. zahlr. anderen (E. Fuchs, G. ↗Bornkamm, A. ↗Vögtle, H. ↗Schürmann, J. ↗Blank) weiterentwickelten neuen Frage nach dem hist. Jesus endgültig überwunden. Damit ist der Weg frei für eine Ch., die, v. Leben, Wirken u. Verkündigung Jesu ausgehend, seinen Tod u. seine Auferweckung als christologisch wie soteriologisch zentrale Heilsereignisse verstehen u. so den bibl. Grund des Dogmas aufzeigen kann. Dieser grundlegenden strukturellen Gemeinsamkeit der gegenwärtigen Ch. steht allerdings eine Vielfalt unterschiedl. Akzentuierungen gegenüber. Sie erklärt sich aus versch. Gewichtungen des ntl. Christuszeugnisses, v. a. aber aus den jeweils anderen Kontexten, in denen sie die eine Wahrheit Christi entfalten. Die Diskussionslinien verlaufen dabei quer durch alle Konfessionen u. markieren eine vielschichtige ökum. Übereinkunft.

4. An der Überwindung eines spekulativen Dogmatismus in der kath. Ch. hat K. Rahner maßgebl. Anteil, ohne daß er dabei allerdings die Möglichkeiten einer ntl. begründeten u. geschichtlich gewendeten Ch. ausgeschöpft hätte. Die v. ihm geforderte u. vollzogene *anthropolog. Wende* der Theol. soll das Bekenntnis z. Gottmenschen Jesus Christus als dem absoluten Heilbringer „v. unten", v. Menschen her erschließen. Ausgangspunkt ist die besondere Struktur des Menschseins, das von sich aus Offenheit u. Angewiesenheit auf unendl. Erfüllung ist. Der Mensch erscheint damit als Grammatik u. Vorentwurf einer möglichen ↗Selbstmitteilung Gottes. Sein Heil liegt in der erfüllenden Annahme der menschl. Endlichkeit durch das in Christus sichtbar erschienene unendl. Geheimnis Gottes. Geschichtlich konkreter, dem rational uneinholbaren, dafür aber ästhetisch u. dramatisch als Theo-Logik zu beschreibenden Christusereignis stärker verpflichtet zeigt sich die Ch. v. H. U. v. ↗Balthasar. Grundlegend wird für ihn die in innertrinitarische Dimensionen hineinreichende Auslegung des Gehorsams Jesu, der Gottes Liebe u. radikalen Einsatz für die Welt offenbart. Während bei Rahner die Inkarnation u. bei Balthasar die im Tod gipfelnde Selbsthingabe Jesu den bibl. u. denkerischen Ausgangspunkt der Ch. darstellen, hat W. Pannenberg durch seine Konzentration auf die offenbarungstheol. Bedeutung der Auferweckung Jesu der neueren Ch. die Richtung vorgegeben. Die Auferweckung Jesu gilt ihm als eschatolog. Offenbarung Gottes, die im Geschick des Menschen Jesus das Ende der Gesch. antizipiert u. damit die einzigartige, unüberbietbare u. retroaktiv zu verstehende Einheit Jesu mit Gott offenbart. Das ntl. bezeugte Gegenüber des Menschen Jesus zu Gott erscheint aus dieser Perspektive als gesch. Darstellung der trinitar. Hingabe des Sohnes an den Vater, an der teilzunehmen die Bestimmung des Menschen ausmacht. Der hier vorgegebenen Methode einer „Ch. v. unten", die aus einer historisch-krit. Betrachtung des Lebens u. Sterbens Jesu u. einem streng theol. Verständnis des Glaubenszeugnisses v. seiner Auferweckung die Wahrheit des Christusbekenntnisses neu begründet u. vermittelt, ist die neuere Ch. weitgehend gefolgt. Dabei zeigt sie sich grundsätzlich davon überzeugt, daß erst die göttl. Wirklichkeit Jesu, wie sie die trad. „Ch. v. oben" voraussetzt, seine menschlich-irdische Wirklichkeit voll erschließt. Eine eindimensionale, die Ebene des kirchl. Christusdogmas nie erreichende ↗Jesulogie erweist sich damit als ebenso ungenügend wie der Versuch, nur jenen Momenten der Jesusüberlieferung theol. Geltung zuzubilligen, die sich auf historisch-krit. Weg als unbestreitbar echt erweisen lassen.

5. Diese streng theo-logische Deutung v. Leben, Kreuz u. Auferweckung Jesu hat J. Moltmann in den Horizont der menschl. *Frage nach universaler ↗Gerechtigkeit* gerückt. Das Kreuz Jesu offenbart das eigene, welthafte Mit-Leiden Gottes u. verheißt vollendete Gerechtigkeit als eschatolog. Gabe (↗Kreuzestheologie). Dies motiviert zu praktisch-polit., leidüberwindendem Engagement. Diesen Aspekt eines gesellschaftlich relevanten Leidensgedächtnisses betont auch die sonstige ↗Politische Theol. (J. B. Metz, H. Peukert). Ähnlich praktisch orientiert ist die Ch. v. E. Schillebeeckx. Sie billigt allein der „Ortho-Praxis", dem Handeln im Geiste Jesu, die Möglichkeit einer angemessenen Vermittlung des Jesusgeschehens u. einer gelungenen Erfassung seiner Wahrheit zu. Um eine kontextuelle

Erneuerung u. Bewährung der konkret gelebten, in gesellschaftl. Praxis sich vollziehenden Nachf. Christi geht es auch der lateinamer. Ch. der ↗Befreiung (L. Boff, J. Sobrino, G. Gutiérrez). An die Stelle ausgreifender theol. Reflexion tritt hier v.a. eine biblisch u. gesellschaftlich motivierte spirituelle Prägung des Christusglaubens.

6. Der Herausforderung des philos. wie des gesch. Denkens sind andere *christolog. Entwürfe* verpflichtet. So stellt W. Kasper die Frage nach dem letzten Sinn aller Wirklichkeit, um in diesem Horizont die weittragende Bedeutung der Lebensbewegung Jesu streng theologisch zu entfalten. Jesu liebende Hingabe an den Vater ist getragen v. der innertrinitar. Selbstmitteilung des Vaters an den Sohn, so daß darin Gott selbst als unendlich reiche, für Beziehung u. Gesch. offene u. spannungsvolle Liebe offenbar wird. Die an Christus orientierte u. in ihm eröffnete Liebe zu Gott u. den Menschen in geschichtlich bewegter Treue zeigt sich hier als letzter Sinn des Seins. Auf ähnl. Wege versucht E. Jüngel dem neuzeitl. Atheismus entgegenzuwirken. Auch er begreift das Christusgeschehen nachdrücklich als Selbstoffenbarung Gottes. Dabei offenbart das Kreuz Jesu Gottes Sein als selbstlosen Einsatz einer Liebe, die sich verbindlich auf den Menschen eingelassen hat.

7. Eine nochmals andere Wendung gewinnt die Ch. in der ↗*feminist. Theologie.* Die Herausforderung des Menschseins Jesu spielt hier ebenso eine Rolle wie seine Bedeutung für das endgültige Subjektwerden der Frau u. die Heranbildung einer neuen, in gegenseitiger Annahme vollzogenen Gemeinschaft. – Auch die ↗Tiefenpsychologie hat der Ch. neue Wege gewiesen. Sie stützt sich dabei nicht nur auf C. G. ↗Jung, sondern z.T. auch auf Ergebnisse der historisch-krit. Jesusforschung od. auf religionsgesch. Analogien. So wird Jesus als vorbildlich integrierter Mensch, als „der Mann" schlechthin (H. Wolff), gedeutet od. als Vermittler jener therapeutisch wichtigen rel. Selbsterfahrung des Menschen vorgestellt, die eine angstfreie u. ganzheitl. Existenz ermöglicht (E. Drewermann). – Die Übers. des geschichtlich einmaligen Christusereignisses in andere Kulturen hat schließlich z. Ausbildung einer spezifisch schwarzafrikan., einer ind., japan. u. sogar chines. Ch. geführt. Angesichts der immer breiter ausgreifenden ↗Inkulturation des chr. Glaubens darf man eine Weiterentwicklung der Ch. in diesen neuen Kontexten erwarten.

Lit. (außer den WW der im Text gen. Theologen u. neben einschlägigen sonstigen Arbeiten): Zur neueren christolog. Diskussion = Theologische Berichte, Bd. 2. Z–Ei–K 1973; **A. Schilson – W. Kasper:** Ch. im Präsens. Fr–Bs–W 1974, [4]1980 (Lit.); **L. Scheffczyk** (Hg.): Grundfragen der Ch. heute. Fr–Bs–W 1975; **H. Dembowski:** Einf. in die Ch. Da 1976; **D. Wiederkehr:** Ch. im Kontext: Zugänge zu Jesus = Theologische Berichte, Bd. 7. Z–Ei–K 1978, 11–62 (Lit.); **W. Kern:** Jesus – marxistisch u. tiefenpsychologisch: Zugänge zu Jesus, ebd. 63–100 (Lit.); **A. Ziegenaus:** Grundstrukturen neuzeitl. Ch.: Wegmarken der Ch., hg. v. dems. Donauwörth 1980, 127–185; **E. Drewermann:** Tiefenpsychologie u. Exegese. 2 Bde. Olten–Fr 1984–85; **M. Vekathanam:** Christology in the Indian Anthropological Context. F–B–NY 1986; **G. Collet** (Hg.): Der Christus der Armen. Das Christuszeugnis der lateinamer. Befreiungstheologen. Fr–Bs–W 1988; **TRE** 17, 32–42 (Lit.); **Y. Aklé u.a.:** Der schwarze Christus. Wege afrikan. Ch. Fr–Bs–W 1989; **K.-J. Kuschel:** Geboren vor aller Zeit? Der Streit um Christi Ursprung. M–Z 1990 (Lit.); **D. Strahm – R. Strobel** (Hg.): Vom Verlangen nach Heilwerden. Ch. in feministisch-theol. Sicht. Fri–Lz 1991.

ARNO SCHILSON

Christoph, Hzg. **v. Württemberg** (1550), * 12.5. 1515 Urach, † 28.12.1568 Stuttgart. Nach der Vertreibung seines Vaters ↗Ulrich u. der Besetzung Württembergs durch den Schwäbischen Bund (1519) wurde Ch. am Hof Karls V. erzogen. Als ihn der Ks. mit nach Span. nehmen wollte, floh er zu seinem Onkel, Hzg. ↗Wilhelm IV. v. Bayern. Nach seiner Rückkehr (Schlacht v. Lauffen) 1534 schickte Hzg. Ulrich den Sohn z. weiteren Ausbildung an den Hof Franz' I. v. Frankreich. Der Vertrag v. Reichenweiher (1542) sicherte Ch. die alleinige Erbfolge in Württemberg u. die Statthalterschaft über die Gft. Mömpelgard; er selbst verpflichtete sich, die ev. Konfession im Lande beizubehalten. Während der folgenden Statthalterschaft in Mömpelgard scheint sich Ch. endgültig dem luth. Glauben zugewandt zu haben. Am 24.2.1544 heiratete er Anna-Maria, die Tochter des Mark-Gf. ↗Georg v. Brandenburg-Ansbach, eines entschiedenen Vertreters der neuen Lehre. Nach dem Tod des Vaters übernahm Ch. am 6.11.1550 die Regierung in Württemberg. Groß waren die Schwierigkeiten. Da sein Vater im Schmalkald. Krieg gg. Karl V. gekämpft hatte, betrieb Kg. Ferdinand einen Felonieprozeß. Ch. drohte der Verlust der Herrschaft. Er war desh. bereit, sich auf der 2. Sitzungsperiode des Konzils v. Trient vertreten zu lassen. Die Gesandten (u.a. Johannes ↗Brenz) legten dort am 24.1.1552 die Confessio Virtembergica (↗Württembergisches Bekenntnis) vor. Die Fürstenrevolte des ↗Moritz v. Sachsen verhinderte indes, daß die Formel u. andere offene Fragen (z.B. Geschäftsordnung des Konzils) diskutiert werden konnten. Bei der Fürstenrevolte blieb Ch. neutral. Der für den Ks. ungute Ausgang gab ihm aber die Möglichkeit, in Württemberg das Interim zu beseitigen u. das Kirchenwesen neu zu ordnen. Dazu gehörte die Einrichtung eines Kirchenrats als oberster geistl. Behörde (unter dem Landesherrn) u. die Errichtung einer Zentralkasse (Gemeiner Kirchenkasten), mit deren Hilfe künftighin die Seelsorge, aber auch Aufgaben im Schul- u. Armenwesen finanziert werden sollten. Die 13 Männer-Klr. des Landes blieben rechtlich selbständig; die kath. Äbte wurden nach ihrem Ableben durch evangelische ersetzt. Hauptsächlicher Zweck dieser Klr. war fortan, an ihren Schulen den geistl. Nachwuchs für das Theol.-Studium in Tübingen vorzubereiten. In der Großen Kirchenordnung v. 1559 wurde die Neuordnung des Kirchen- u. Schulwesens im Htm. Württemberg kodifiziert.

Lit.: Briefwechsel des Hzg. Ch. v. Württemberg, hg. v. **V. Ernst,** 4 Bde. St 1899–1907; Confessio Virtembergica. Das württ. Bekenntnis v. 1551, hg. v. **M. Bizer.** St 1952; **NDB** 3, 248f. (R. Uhland); **LThK²** 2, 1166 (H. Tüchle); **Jedin** 3, passim; **TRE** 8, 68–71 (H. Ehmer); **H.-M. Maurer:** Herzog Ch. (1550–68): 900 Jahre Haus Württemberg. Leben u. Leistung für Land u. Volk, hg. v. R. Uhland. St 1984, 136–162.

RUDOLF REINHARDT

Christophoros, Christophorus:

Christophorus, hl. (Fest 25. Juli, 9. Mai [griech. Kirche], 10. Juni [mozarab. Liturgie], 28. Apr. [syr.], 14. Juli [arm.], 3. Aug. [kopt.]). Um den sonst unbek. Mart., dem laut Inschrift am 22.9.454 eine Kirche in ↗Chalkedon geweiht wurde (H. Grégoi-

re: Byz 4 [1929] 461–465) – daher Historizität des Mtm. –, bildeten sich versch. Legenden, die in das 5. Jh. zurückreichen u. deren Überl. sich in einen östl. u. einen westl. Zweig aufspaltete. Die östl. Passio (Hs. 8. Jh.) berichtet v. einem menschenfressenden Kynokephalen Reprobus, der in der Taufe den Namen Ch. u. die menschl. Sprache erhält. Als Miss. zieht er nach Lykien, wo Gott ihn durch das Wunder des „grünenden Stabes“ bestätigt. Nach zahlr. Martern wird er enthauptet. Gott verheißt seinen Reliquien Wunderkraft u. seinen Verehrern Schutz vor Unwettern u. Dämonen. Die Herkunft der Legendenmotive (literarisch verselbständigte Nebengestalt der ägyptisch-gnost. Bartholomäus-Akten [4./5. Jh.]; Fabelvorstellungen [Hdt. IV, 191]; verchristlichter Anubis) ist noch ungeklärt.

Parallel mit der Ausbreitung der Ch.-Verehrung nach Westen entlang der byz. Pilgerstraßen (Ravenna, Süd-It., Sizilien, seit dem 7. Jh. Span.) mildern die abendländ. Versionen den Untiercharakter ab, indem aus dem menschenfressenden Hundsköpfigen ein menschl. Riese wird; genus canineorum wird umgedeutet zu Cananeus, aus Kanaan (im 10. Jh. bei Walter v. Speyer). Im 13. Jh. erweitert die ↗Legenda Aurea die Passio entspr. den ritterl. Idealen u. dem Verständnis v. german. Vasallentum um das Christusträgermotiv. Ch. – lat. zu *Christoferus* umgebildet – wird zu Offerus, Christofferus, der dem mächtigsten Herrn dienen will. Nacheinander steht er im Dienst eines Kg., der jedoch den Ks. als Herrn hat, dann im Dienst des Teufels, der einem Wegkreuz ausweicht u. schließlich die Überlegenheit Christi zugeben muß. Auf den Rat eines Eremiten dient Ch. Gott mit seiner Kraft als Riese, indem er Pilger über einen reißenden Fluß trägt. Während dieser Tätigkeit begegnet ihm Christus in der Gestalt eines Kindes. Beim Hinübertragen offenbart er sich dem unter der Last fast zusammenbrechenden Ch. als Herr der Welt u. tauft ihn im Fluß. Die Offenbarung wird durch den „grünenden Stab“ des Ch. bestätigt, worauf dieser auszieht, um als Miss. zu wirken. Auch diese Version der Legende, die im Südalpengebiet ihren Ursprung hat u. sich v. dort nach Norden ausbreitete, fügt der Namensetymologie fremde Motive wie den Fährdienst u. die Begegnung eines Heiligen mit Christus hinzu.

Die Verehrung des Ch., der im Westen zu den Vierzehn ↗Nothelfern zählt, breitet sich in ganz Europa u. seit dem 16. Jh. auch in Amerika aus. Wegen der Verheißung bei seinem Tod wurde er als Helfer bei Dürre, Unwetter u. jegl. Gefahr, im Osten bei Krankheit (Patr. der Ärzte) angerufen. Vom 13.–16. Jh. galt der Anblick seines Bildes am Morgen als Schutz des Lebens bis z. Abend (Schutz vor einem unvorhergesehenen Tod); daher war sein Bild an Kircheneingängen, Toren u. Türmen zu finden. Ch. sollte auch zu Wohlstand verhelfen, daher der Ausdruck *christoffeln,* einen Schatz beschwören, zaubern. Ferner galt er als Patr. der Pilger u. Reisenden, der Schiffer u. Fuhrleute, der Bergleute, in Fkr. auch als Patr. der Festungen, wegen des Stabwunders ist er der Schutzheilige der Gärtner, heute hat er erneut Bedeutung als Patr. des Verkehrs.

Lit.: **ActaSS** iul. 6, 125–149; **MartHieron** 396; **MartRom** 305; **BHL** 266ff.; **BHG** 108ff.; **SynaxCP** 667–670; **HWDA** 2, 65–75; **H. F. Rosenfeld:** Der hl. Ch., seine Verehrung u. seine Legende. L 1937; **RAC** 2, 1241–50; **BiblSS** 4, 349–364; **LCI** 2, 496–508. MARIA-BARBARA v. STRITZKY

Christophoros v. Alexandrien war 806–838 melkit. Patriarch, erkrankte jedoch, so daß ein Stellvertreter für ihn amtieren mußte (PG 111, 1128 AB). Ch. begegnet als Mitautor in der Überschrift des sog. *Briefes der drei Patriarchen* (↗Basileios v. Jerusalem), der sich als Schreiben einer Jerusalemer Synode v. 836 ausgibt. Der Brief spricht sich für die Bilderverehrung aus. Auch eine Homilie *Über das menschl. Leben* wird Ch. zugeschrieben.

Lit.: **L. Duchesne:** L'iconographie byz. dans un document grec du IX[e] siècle: Roma e l'Oriente 5 (1913) 222–239 237–285 349–366 (Brief); **PG** 100, 1213–32 (Homilie); **DThC** 2, 2418 (Lit.) (A. Palmieri); **Beck T** 496. HANS GEORG THÜMMEL

Christophorus Maccassoli, sel. (1890) (Fest im Orden 11. März), OFM, * Mailand, † 5.3.1485 Klr. Vigevano (b. Mailand). 1435 schloß er sich der Reformbewegung der Observanten an u. gründete zus. mit dem sel. ↗Pacificus v. Novara das Klr. Vigevano, v. dem aus er eine fruchtbare Seelsorgsarbeit entfaltete. Seine Verehrung trägt ausgeprägt lokalen Charakter.

Lit.: **AOFM** 9 (1890) 114 117ff.; **P. Sevesi:** Il Beato C. Maccassoli. Varese 1941. JUSTIN LANG

Christophorus, Papst (Sept. 903 – Jan. 904), Römer; stürzte als Presbyter seinen Vorgänger Leo V. u. machte sich selbst z. Papst. Wurde durch Sergius III. abgesetzt u. zu Klosterhaft verurteilt od. ermordet.

Lit.: **E. Dümmler:** Auxilius u. Vulgarius. L 1866, 60f. 135; **H. Zimmermann:** Papstabsetzungen des MA. Graz 1968, 63; **J. N. D. Kelly** (Hg.): The Oxford Dictionary of Popes. O 1986, 119. SEBASTIAN SCHOLZ

Christophorus v. Romandiola, auch *v. Cahors,* sel. (1905) (Fest 31. Okt.), OFM, * um 1172, † 31.10. 1272 Cahors; war zuerst Weltgeistlicher, schloß sich um 1215 dem hl. Franziskus v. Assisi an, dieser schickte ihn 1219 nach Aquitanien, hier predigte er gg. die Albigenser u. gründete in Cahors u. an anderen Orten franziskan. Niederlassungen.

Lit.: **AFranc** 3 (1897) 161–173 (Vita di C. di Romandiola v. Bernhard v. Bessa. Cahors 1304); **AFH** 4 (1911) 619ff.; **Aureola** 5, 501–514; **BiblSS** 4, 366f. (Lit.). WILHELM FORSTER

Christozentrik. Ch. meint die Konzentration der spirituellen, eth. od. theol. Gestalt des chr. Glaubens auf die Person u. Heilstat Jesu Christi. Ihre Legitimität ergibt sich aus der einzigartigen Offenbarungs- u. Heilsbedeutung Christi; ihre Gefahr liegt in der Ausblendung anderer (Vermittlungs-)Gestalten des Glaubens.

Indem die ntl. Schriften Jesus Christus als ↗Mittler allen Heils u. aller Wahrheit verkünden, sind sie grundlegend christozentrisch geprägt. Als „Ebenbild des unsichtbaren Gottes“ (Kol 1,15; 2 Kor 4,4) u. „Abglanz seiner Herrlichkeit“ (Hebr 1,3) schenkt Christus die allein wahre Erkenntnis Gottes (vgl. Mt 11,27); als einziger Schöpfungsmittler (Joh 1,3), „in dem alles Bestand hat“ (Kol 1,16f.), ist er Grund u. Mitte der ganzen Welt. Die frühe Logos-Christologie (↗Christologie; ↗Logos) hat diese ntl. Ch. im universalen Horizont eines kosmolog. Denkens bekräftigt u. weiter entfaltet. Vor allem die Liturgie hat seit frühester Zeit die christozentr. Ausrichtung des Glaubens bezeugt; ihre Gebete richten sich *durch Christus* an den Vater. Später ist diese

Ch. weniger für die Theol. als für die Frömmigkeit u. Mystik prägend geworden (↗Bernhard v. Clairvaux; ↗Ignatius v. Loyola; ↗Theresia v. Ávila; ↗Johannes v. Kreuz; ↗Pascal; ↗Zinzendorf). Erst das 20. Jh. hat die Ch. auch theologisch wiederentdeckt. Neben einschlägige Programmentwürfe der Dogmatik (K. ↗Barth; H. U. v. ↗Balthasar) trat eine spirituell vertiefte kosmolog. Ch. (P. ↗Teilhard de Chardin). Durch die Rückgewinnung bibl. (K. ↗Adam; R. ↗Guardini) u. patristisch-liturg. (O. ↗Casel) Perspektiven, aber auch durch die christozentr. Umgestaltung der chr. Ethik (G. ↗Ermecke; B. Häring) wurde die Ch. z. Leitmotiv einer umfassenden theol. u. spirituellen Erneuerungsbewegung. Neuere lehramtl. Dokumente (vgl. GS; Joh. Paul II. ↗*Redemptor hominis*) haben die Legitimität u. Fruchtbarkeit dieses christozentr. Glaubensverständnisses bekräftigt. In gemäßigter Form gehört die Ch. z. festen Grundbestand gegenwärt. Theologie.

Lit.: **K. Pfleger:** Geister, die um Christus ringen. Hd 1951; **ders.:** Die verwegenen Christozentriker. Fr 1964; **H. U. v. Balthasar:** Karl Barth. K 1951, 335–372 (Lit.); **LThK²** 2, 1169–74 (Lit.); **W. Thüsing:** Per Christum in Deum. Stud. z. Verhältnis v. Christozentrik u. Theozentrik in den pln. Hauptbriefen. Ms 1965; **J. Reiter:** Modelle christozentr. Ethik. D 1984 (Lit.).

ARNO SCHILSON

Christus ↗Christologie; ↗Jesus Christus.

Christus, *Petrus,* niederländ. Maler, * um 1415 Baerle, † 1472/73 Brügge; 1444 Bürger in Brügge, wo er Nachf. Jan van ↗Eycks wird. Datierte Werke v. 1446 bis 1457. HW: *Hl. Eligius* (Paris), 2 Altarflügel (*Verkündigung u. Geburt, Jüngstes Gericht;* Berlin), *Beweinung Christi* (Brüssel), Bildnisse. Als Historienmaler abhängig v. van Eyck: in der Figurenbildung schwächer, bei der Raumdarstellung fortschrittlicher. Die Bildnisse sind wegen der klaren Erfassung v. Figur u. Umraum sowie der feinen Lichtführung hervorzuheben.

Lit.: **P.H. Schabacker:** P.Ch. Ut 1974; **J.M. Upton:** P.Ch. Univ. Park/Lo 1990.

ULRICH SÖDING

Christus Dominus (CD), Initium des *Dekrets über die Hirtenaufgabe der Bischöfe in der Kirche (Decretum de pastorali Episcoporum munere in Ecclesia)* des Vat. II, entstanden aus der Einarbeitung der Vorlage *Über die Seelsorge* in die Vorlage *Über die Bischöfe und die Regierung der Diözesen.* (Diskussion: 5.–15.11.1963; 18.–22.9.1964; verabschiedet am 28.10.1965 mit 2319 Ja- bei 2 Nein-Stimmen.) CD bestimmt gemäß der in LG 18–27 entfalteten *Theologie* des Bf.-Amtes u. der Verfassung der Kirche diese *rechtlich* genauer. Nach dem Vorwort (1–3) trifft CD in 3 Kapiteln Anordnungen über das bfl. Wirken in der Gesamtkirche (4–10), in der Teilkirche bzw. Diöz. (11–35) u. z. allg. Wohl mehrerer Kirchen (36–43; Bischofskonferenzen, überdiözesane Zusammenschlüsse) u. mündet in den allg. Auftrag z. dementsprechenden Reform des CIC u. z. Abfassung v. Seelsorgsdirektorien für Bischöfe u. Pfarrer, für besondere Gruppen v. Gläubigen u. z. Katechese. Der neue CIC/1983 enthält in Buch II (Volk Gottes), Teil II (Hierarchische Verfassung der Kirche), in den cc. 330–572 die rechtl. Umsetzung der Prinzipien, Bestimmungen und Vorschläge aus CD (↗Bischof, ↗Bischofskollegium, ↗Bischofskonferenz, ↗Bischofssynode, ↗Bischofsvikar, ↗Kirchenprovinz, Kirchliche Region, ↗Kollegialität, ↗Ortskirche, ↗Titularbischof, ↗Weihbischof usw.). Besonders hervorzuheben ist, daß Art. 8a („Als Nachfolgern der Apostel steht den Bischöfen in den ihnen anvertrauten Diözesen von selbst jede ordentliche, eigenständige und unmittelbare Gewalt zu [per se omnis competit potestas ordinaria, propria ac immediata], die zur Ausübung ihres Hirtenamtes erforderlich ist") die Verfassung der Kirche v. Konzessions- auf das Reservationssystem umstellt: Nicht der Papst konzediert od. delegiert dem Diözesan-Bf. dessen Vollmacht und Rechte, sondern dieser hat sie ursprünglich kraft seines Weiheamtes (das päpstl. Recht z. Reservation einzelner Fälle bleibt davon unberührt). Auch darin zeigt sich, daß das (kollegiale) Bf.-Amt als Grundamt sowie als zentrales Struktur- u. Organisationsmoment der Gesamtkirche anerkannt wird, so wie schon in LG 23 die Diöz. als wirkl. Kirche anerkannt wurde. Die Kollegialität des Bf.-Amtes ist Ausdruck u. Artikulation der communio der (Orts-)Kirchen, „in denen und aus denen" die Gesamtkirche besteht (LG 23). Weitere wichtige Bestimmungen: Die Weih-Bf. erhalten das Recht z. Teilnahme am allg. Konzil (Art. 4; nach c. 339,1 CIC/1983 mit Stimmrecht), neu ist die Rechtsfigur des Bichofsvikars (Art. 27), die weltweite Bildung v. Bischofskonferenzen (Art. 38) u., wo nützlich, v. kirchl. Regionen (aus mehreren Kirchenprovinzen; Art. 40).

Das Ziel, die Ausübung der Vollmacht des Bischofskollegiums näher zu bestimmen, wurde in CD nicht erreicht. Alle Bemühungen, der bfl. Kollegialität auf diözesaner Ebene rechtl. Geltung zu verschaffen, scheiterten. Um den theol. u. jurid. Status der Bischofskonferenzen (als Konkretisierung der *Kollegialität* des Bf.-Amtes) wird v.a. seit der außerordentl. Biscnofssynode 1985 gerungen.

Lit.: **LThK. E** 2,128–247; **CIC/1983** cc. 330–572; **HdbKathKR** 239–277 304–436; **H. Müller – H. J. Pottmeyer** (Hg.): Die Bf.-Konferenz. Theologischer u. jurid. Status. D 1989; **H. Legrand u.a.** (Hg.): Les Conférences Épiscopales. Théologie, statut canonique, avenir. P 1988; **Th. J. Reese** (Hg.): Episcopal Conferences. Historical, canonical and theological studies. Wa 1989.

JOSEF FREITAG

Christusbild ↗Christusmystik.

Christusmonogramm, Christogramm, gebildet aus den Initialen v. ΙΗΣΟΥΣ ΧΡΙΣΤΟΣ, hat vorkonstantinisch die Form ⳩. Nach Konstantins Siegesvision vor der Schlacht an der Milvischen Brücke gg. Maxentius 312 wird die (schon vorchristlich u.a. für Chronos belegte) Ligatur v. X u. P als ☧ auf das ↗Labarum gesetzt u. zu dem in der frühchr. u. früh-ma. Kunst häufigsten Ch., als ↗Christussymbol oft begleitet v. α u. ω. Der bildl. Bezug z. ↗Kreuz kann durch einen Querbalken verstärkt sein ☧ od. durch die Form der crux monogrammatica ⳨, dazu Variationen wie durch Seitenumkehrung des P. Am Beginn ma. Ukk. dient das Ch. als Anrufungsformel (Chrismon). Aus partieller Umwandlung der griech. Initialen in lat. wurde die in der Buchmalerei schon im 8. Jh. (Godescalc-Evangelistar) auch neben der rein griech. Form IHC XPC vorkommende Abkürzung IHS XPS. Als vielfach in bibl. Darstellungen (z. B. mit Herz Jesu) aufgenommenes symbol. Monogramm löst IHS seit

dem Spät-MA das konstantin. Ch. ab. Durch Bernhardin v. Siena wurde die Verehrung des IHS geschriebenen Namens Jesu gefördert, volksetymologisch „Iesus Hominum Salvator“, „Jesus Heiland Seligmacher“ u. „In hoc signo [vinces]“. Als Zeichen der Jesuiten wird IHS als „Iesum Habemus Socium“ od. „Iesu Humilis Societas“ gedeutete u. kommt oft in der Kunst vor (z.B. Deckenfresko v. Baciccia, Verherrlichung des Namens Jesu, 1679, Rom, Il Gesù). IHS ist Attribut der hll. ↗Bernhardin v. Siena u. ↗Ignatius v. Loyola.

Lit.: **RDK** 3, 707–720 (Lit.) (H. Feldbusch); **RAC** 3, 318–325 (P. Vogt); **LCI** 1, 456ff. (W. Kellner); 2, 337 (H. Ott); 3, 311ff. (W. Kemp); **E. Dinkler:** Signum Crucis. Tü 1967; **J.B. Knipping:** Iconography of the Counter Reformation in the Netherlands. Niewkoop 1974. MORITZ WOELK

Christusmystik. I. Im Neuen Testament: Ob der mehrdeutige Begriff ↗Mystik die Christusfrömmigkeit des Paulus u. des Joh sachgemäß erfaßt, ist exegetisch umstritten (vgl. R. Schnackenburg: LThK² 2,1178ff.). Für den bibl. Offenbarungsglauben bleibt Gott das uneinholbare personale Gegenüber, u. sein Heilshandeln hat seinen Ort weniger im Innern des einzelnen als in der Gesch. Israels. So ist auch Jesus mit seiner Reich-Gottes-Botschaft eher dem prophet. als dem myst. Frömmigkeitstypus zuzuordnen, obwohl seinem einzigartigen Gottesverhältnis Kernelemente myst. Gotteserfahrung nicht a priori abgesprochen werden können u. er Gott als ↗Abba seinen Jüngern neu erfahrbar gemacht hat. Das österl., v. Gott initiierte Sehen des z. Rechten Gottes erhöhten Herrn ist ein entscheidender Schritt z. Christusmystik.

Paulus bekennt aufgrund seiner Damaskusvision, die sein Leben grundlegend verändert hat (vgl. Gal 1,11–15; 1Kor 15,8ff.): „Ich lebe, aber nicht mehr ich, sondern Christus lebt in mir“ (Gal 2,20a). Solche mystiknahen Aussagen des Ap. beziehen sich vornehmlich auf Christus u. gelten trotz ihres persönl. Charakters grundsätzlich für alle Gläubigen, wie die zahlr. u. vielschichtigen „In-Christus“-Aussagen belegen. Das In-Christus-Sein wird durch Glaube u. Taufe begründet u. ist mit dem Empfang des Geistes, der als Geschenk Gottes bzw. Christi verstanden wird, verbunden (vgl. Gal 3,2–5. 14.26ff.; 4,6; 1Kor 6,11.17.19; 2Kor 3,17f.; Röm 8 u.a.). Subjektive Heilserfahrung wird bezeugt u. kann angesprochen sein, doch übersteigt das Ev. v. der Erlösung „durch“ u. „in“ Christus das persönl. Erlebnis (vgl. 2Kor 5,14–17). Objektiv formuliert: „In Christus“ hat Gott die Welt mit sich versöhnt (2Kor 5,18–21) u. geschieht die ↗Rechtfertigung der Glaubenden (Röm 1,16f.; 3,24). Die Christus-Beziehung (vgl. auch die Mit-Christus-Aussagen u. die sog. „Christusgenitive“) hat aus der Schicksalsgemeinschaft mit Adam befreit u. z. Leben im Herrschaftsbereich Christi geführt (1Kor 15,22.45; Röm 5,12–21); sie wird selbst durch den Tod nicht beendet (vgl. den Begriff „die Toten in Christus“ [1Thess 4,16] u. „die Sehnsucht“ des Paulus, „aufzubrechen u. bei Christus zu sein“ [Phil 1,23]). So innig das Verhältnis des Ap. zu Christus ist u. er in „Gesichten u. Offenbarungen“ bis in den Himmel vordringen kann, so sehr gibt es hier kein Verweilen, u. die Bescheide des Herrn verweisen ihn in die harte Wirklichkeit der Zugehörigkeit z. Gekreuzigten (2Kor 12,1–10). Zwar erfährt Paulus mitten in allen Leiden „das Leben Jesu“ (2Kor 4,7–12), u. die Erneuerung der ↗Gottebenbildlichkeit in Christus, die Verwandlung in das Bild Christi, ist eingeleitet (2Kor 3,18; 4,4ff.; 1Kor 15,49; Röm 8,29), aber gegenüber chr. Schwärmertum wird betont: „Im Glauben wandeln wir, nicht im Schauen“ (2Kor 5,7, vgl. 1Kor 4,8; 13,12). Das In-Christus-Sein beinhaltet gerade auch die Gemeinschaft mit seinen Leiden (2Kor 1,5; 4,8ff. u.a.) u. die zur sog. pln. Passionsmystik gehörende sakramentale Wirklichkeit, daß der alte Mensch „mit“ Christus gekreuzigt u. der Welt gegenüber tot ist (vgl. Gal 2,19f.; 5,24; Röm 6,1–11). Eine individualistische Ch. ist in die Schranken gewiesen, wenn Paulus die Kirche Gottes als (myst.) ↗Leib Christi versteht (1Kor 12,12ff.; Röm 12,5) u. dabei als wesentl. Dimension des In-Christus-Seins die im Herrenmahl gefeierte Gemeinschaft mit Christus in seiner Hingabe sowie die Einheit der Glaubenden hervorkehrt (1Kor 10,16f.).

Wie entscheidend für die Erkenntnis Gottes die personale Beziehung zu Christus ist, bezeugt das *Joh:* Dieser wird als der Sohn Gottes verkündet, der allein Gott gesehen u. als das fleischgewordene Wort v. ihm Kunde gebracht hat (1,18; 5,37f.; 6,46; vgl. 1Joh 4,12), mit dessen Kommen für die an ihn Glaubenden der Himmel offen ist (1,51) u. der auf die Bitte „Herr, zeige uns den Vater, und es genügt uns“ sagt: „Wer mich gesehen hat, hat den Vater gesehen“ (14,9). Mystiknah ist die Rede v. „Bleiben“ mit der reziproken Immanenzformel „ihr in mir u. ich in euch“ (vgl. bes. 15,1–10). Die Einheit der Jünger verwirklicht sich durch ihre Einbeziehung in das Eins-Sein v. Vater u. Sohn (17,21.23; 10,30; vgl. 1Joh 3,6). Die Freundschaft mit Jesus (15,14f.) entrückt sie nicht der Welt, bewahrt sie aber vor dem Bösen (17,15). In der Erfahrung des Geist-↗Parakleten bleibt Jesus als die Wahrheit, die den Zugang zu Gott eröffnet, in seiner Gemeinde gegenwärtig (14,7.17; 15,26; 16,13).

Ch. ist in gewisser Weise gegeben, wenn im Neuen Bund die Hl. Schrift des Alten Bundes v. der Christuserfahrung her in ihrem myst. Heilssinn christologisch erschlossen wird.

Lit. (außer den Kommentaren): **A. Schweitzer:** Die Mystik des Ap. Paulus. Mit einer Einf. v. W.G. Kümmel. Tü 1981 (Nachdr. der 1. Aufl. v. 1930); **W. Thüsing:** Gott u. Christus in der pln. Soteriologie, Bd. 1: Per Christum in Deum. Ms ³1986; **J. Blank:** Gnosis u. Agape. Zur christolog. Struktur pln. Mystik. Grundfragen chr. Mystik, hg. v. M. Schmidt. St–Bad Cannstatt 1987, 1–13; **J. Ernst:** Das Johannesevangelium – ein frühes Beispiel chr. Mystik?: ThGl 81 (1991) 323–338; **W. Schenk:** Christusleiden – Christusmystik bei Paulus. Problemklärender Rückblick auf eine Forsch.-Epoche: Leiden u. Weisheit in der Mystik, hg. v. B. Jaspert. Pb 1992, 91–112. – Vgl. Lit. ↗Leib Christi. JOST ECKERT

II. In der Gesch. der Mystik: Ch. *im engeren Sinn* meint die myst. Erfahrung Gottes, der sich unüberholbar durch seinen menschgewordenen Sohn Jesus Christus geoffenbart hat. Dieser „christliche“ Aspekt myst. Erfahrung kann sich verschieden artikulieren, was sich auch in der Unterschiedlichkeit des Christusbildes im Lauf der Gesch. manifestiert. Ch. erscheint als ↗Logosmystik, wenn die Verwurzelung chr. Gotteserfahrung im innertrinitar. Miteinander v. Vater u. Sohn im Vordergrund steht. In

einem spezif. Sinn ist Ch. da gegeben, wo das „In-Christus-Sein“ (Enchristie) des Glaubenden Mitte der Erfahrung ist. Ch. kann sich auch in der besonderen Zuwendung zu einzelnen der Mysterien des Lebens Jesu artikulieren. Damit eng verbunden sind konkrete Formen der Christusfrömmigkeit, die man als Ch. *im weiteren Sinn* bezeichnen kann.

1. *Altertum.* Die *Martyrer* der frühen Kirche erfahren in ihrer Lebenshingabe die Gemeinschaft mit dem Christus „für uns“. *Origenes* versteht die gnadenhafte Gottesgemeinschaft als Teilnahme an der trinitar. Sohnschaft, wobei diese Logosmystik in Gefahr steht, das Menschliche in Christus zugunsten einer „unmittelbaren“ Gotteserfahrung zu transzendieren. Die Christusfrömmigkeit sieht Origenes verwirklicht in der Geburt Christi im Herzen der Glaubenden u. in der myst. Hochzeit des Logos mit der Seele (bes. in der Deutung des Hohenliedes). In dieser Trad. steht auch die theologisch fundierte u. v. tiefer Christusliebe getragene Ch. des *Gregor v. Nyssa.* In der byz. Trad. entwickelt sich in der Folge eine sehr intensive Jesusfrömmigkeit; besonderen Ausdruck fand diese im ↗*Jesusgebet,* das im ↗Hesychasmus seine entscheidende Ausprägung erfuhr.

2. *Mittelalter.* Im 12. Jh. wendete sich der Schwerpunkt der Ch. bes. dem Menschsein Jesu zu, den Stationen seines ird. Weges. *Bernhard v. Clairvaux* meditiert das Herabsteigen des göttl. Wortes, sein Eingehen in die Bedingtheit des Menschseins in Demut u. Liebe. Christus ist der Mittler z. Vater; mit ihm können u. sollen wir aufsteigen z. Herrlichkeit. *Franz v. Assisi* will betont dem armen u. demütigen Jesus nachfolgen, seine Ch. konzentriert sich auf das Geschehen der Menschwerdung (z. B. Krippenfeier in Greccio) u. auf Passion u. Kreuz (z. B. Anruf in S. Damiano, Passionsoffizium, Stigmatisation). Die Ch. der Nonnen des Klr. ↗Helfta, die durch Theol. u. Liturgie genährt wird, insbes. bei *Gertrud d. Gr.,* kreist um den „Erfahrungsraum Herz“: um das ↗Herz Jesu u. um die Gleichgestaltung des Herzens des Glaubenden mit Jesus. Die Linie der Logosmystik wird in den Predigten der ↗Deutschen Mystik, v. a. bei *Meister Eckhart,* wieder aufgegriffen: Im Seelengrund (od. im Seelenfünklein) wird der ewige Logos je neu geboren. *Heinrich Seuse* erfüllt diese Trad. mit einer tief empfundenen Jesusliebe. Im 14. u. 15. Jh. entwickelte sich eine Vielzahl konkreter *Formen der Christusfrömmigkeit* (z. B. Andacht z. ↗Namen Jesu, ↗Kreuzweg usw.). Die Betrachtung des Leidens u. Sterbens Jesu steht auch im Zentrum der in der Bewegung der ↗*Devotio moderna* entstandenen Anleitungen zur Meditation.

3. *Neuzeit.* In *Ignatius v. Loyola* bricht mit seiner Bekehrung das Verlangen nach dem Dienst für Christus den Herrn auf; der Vorgang der Geistlichen Übungen will diese Erfahrung dem Suchenden vermitteln. In den ↗Exerzitien soll im Mitgehen des Weges Jesu dem Exerzitanten aufgehen, welchen Weg Gott ihm zeigt. *Theresia v. Ávila* betont in Abgrenzung v. gegenteiligen Thesen, daß die Meditation der Mysterien des Lebens Jesu auch für die mit höchsten Gebetsgnaden Beschenkten unverzichtbar ist, denn Christus ist der Weg. In der ↗*École française* erfahren die Ansätze pln. und joh. Ch., verbunden mit patr. Logosfrömmigkeit, eine besondere Entfaltung: Pierre de Bérulle akzentuiert bes. die Verehrung der „états de Jésus“. In diesem Kontext entfaltet sich die ↗*Herz-Jesu-Verehrung* als konkrete Form der Ch. – In der Ggw. wurden für die Ch. durch die bibl. u. liturg. Erneuerung neue Quellen erschlossen.

Lit.: **A. Lieske:** Die Theol. der Logosmystik bei Origenes. Ms 1938; **ders.:** Die Theol. der Ch. Gregors v. Nyssa: ZKTh 70 (1948) 49–93 129–168 315–340; **H. Rahner:** Symbole der Kirche. S 1964, 11–87 (Die Gottesgeburt); **DSp** 7/1, 1033–1108; 7/2, 1536–1601; **L. Scheffczyk** (Hg.): Christusglaube u. Christusverehrung. Aschaffenburg 1982; **ders.** (Hg.): Die Mysterien des Lebens Jesu u. die chr. Existenz. Aschaffenburg 1984; **PLSp** 189–198 (L. Scheffczyk); **S. B. Spitzlei:** Erfahrungsraum Herz. Zur Mystik des Zisterzienserklosters Helfta im 13. Jh. St 1991. JOSEF WEISMAYER

Christusorden. Der auf Betreiben Kg. ↗Dionysius' v. Portugal entstandene u. 1312 v. Johannes XXII. bestätigte Ch. ging aus dem Zusammenschluß der portugies. Mitgl. des 1311 aufgehobenen Templerordens (↗Templer) hervor u. übernahm dessen lusitan. Besitzungen. Hauptsitz des Ordens, der die Regel des Ordens v. ↗Calatrava übernahm u. sich den Zisterziensern v. ↗Alcobaça unterstellte, war zunächst das Castro Marim an der Mündung des Guadiana, seit 1356 die ehem. Templerfeste Tomar, nördl. der Mündung des Zerere in den Tejo. Das Großmeisteramt wurde seit dem Beginn des 15. Jh. vorwiegend v. Mitgl. der kgl. Familie ausgeübt. Als Großmeister betrieb Heinrich d. Seefahrer die Entdeckungs- u. Eroberungsreisen an der Küste Westafrikas bis nach Guinea. 1456 übernahm der Orden mit Zustimmung Calixtus' III. die geistl. Jurisdiktion über die portug. Besitzungen in Afrika u. Asien. Nach der Aufhebung Ende des 18. Jh. bestand er bis 1890 bzw. 1910 in Brasilien u. Portugal als Verdienstorden weiter.

Lit.: **J. Vieira Guimares:** A Ordem de Cristo. Lissabon [2]1936; **H. Neu:** Bibliogr. des Templerordens 1927–65. Bn 1965, 101 f.; **J. Vieira Guimarães:** A cruz da Ordem de Cristo nos navios dos descobrimentos portugueses do século XV: Do Tempo e da História 4 (1971) 139–151; **D. W. Lomax:** Las Ordenes militares en la Península Ibérica durante la Edad Media. Ma 1976, 66 ff.; **J. Veríssimo Serrão:** História de Portugal, Bd. 1–2. Lissabon 1979–80, passim. KASPAR ELM

Christusprädikate ↗Jesus Christus, Theologie- u. Dogmengeschichte.

Christussymbole in der Kunst stehen stellvertretend für die menschl. Gestalt Christi od. heben zus. mit dieser einen Aspekt seines Wirkens bes. hervor, wie z. B. das kosmische Kreuz mit Christusmedaillon im Apsismosaik v. S. Apollinare in Classe zu Ravenna, 6. Jh. (universale Herrschaft), od. die im MA häufige Hinzufügung des Pelikans z. Kreuzigung (Symbol des Opfertodes Christi; ↗Pelikan erweckt seine toten Jungen durch Besprengen mit dem eigenen Blut, wofür er seine Seite öffnet). Die eindeutigsten u. oft an zentraler Position verwendeten Ch. sind Kreuz (↗Kreuz, Kunst u. Symbolik), ↗Christusmonogramm u. ↗Lamm (↗Agnus Dei) (nach Joh 1, 29.36; Offb 5, 6.12 f.; 7, 17; 14, 1 u. ö.), manchmal begleitet v. den Buchstaben ↗A u. O. Der ↗Tetramorph nach Ez 1, 5–11 u. die vier apokalypt. Wesen (Offb 4 u. 5), welche zugleich als Evangelistensymbole u. in ihrer Gesamtheit als Christussymbol zu verstehen sind, wurden v. ↗Hieronymus auf Christus bezogen u. durch ↗Irenaeus u. ↗Gregor d. Gr. mit besonderen Qualitäten ver-

bunden, z. B. Symbol des Menschen: Inkarnation; des Löwen: Auferstehung, Stärke, Königtum; des Stieres: Opfertod, Priestertum; des Adlers: Himmelfahrt. In der frühchr. Kunst bedeutsame Ch. sind der eucharistisch verstandene ↗Fisch (griech. ΙΧΘΥΣ, akrostichisch für Ἰησοῦς Χριστὸς Θεοῦ Υἱὸς Σωτήρ [Jesus Christus, Gottes Sohn, Erlöser]) u. die allegor. Darstellung Christi als Guter ↗Hirt (Joh 10,11). Die ma. Tiersymbolik (↗Tier) beruht auf dem ↗Physiologus u. seinen ma. Auslegungen. Als Ch. können danach Tiere wie ↗Einhorn (Menschwerdung, wildes Tier ruht im Schoß der Jungfrau; zugleich Keuschheitssymbol Mariens), Pelikan (Opfertod), ↗Löwe (Auferstehung, weckt durch Gebrüll am 3. Tag sein totes Junges auf), ↗Adler u. ↗Phönix (beide für Auferstehung u. Himmelfahrt; der Adler mit Schlange auch Symbol für den Sieg Christi über das Böse) – neben möglichen anderen Bedeutungen, darunter z. T. auch negativen – besondere Eigenschaften Christi z. Ausdruck bringen, wobei sie als Nebenmotive in größere Darstellungen integriert sein können, z. B. in Passionsszenen, in allegor. Marienbildern, wie im 15. Jh. solche z. Defensorium inviolatae virginitatis beatae Mariae, od. auch in bevölkerte Ranken. Der Baum kann durch Umdeutung des Kreuzesholzes als ↗Lebensbaum od., wie manchmal in der Kunst der Renaissance (Leonardo, Dürer), als im Bild hervorgehobener Baum z. Christussymbol werden. Der Weinstock (↗Wein) kann, neben der eucharist. Symbolik des Weines, nach Joh 15, 1.5 als Christussymbol aufgefaßt werden. Ch. im weiteren Sinn sind symbol. Darstellungen der menschl. Gestalt Christi, wie z. B. Majestas Domini od. Christus in der Kelter sowie die Passionssymbole (↗Arma Christi) u. schließlich bibl. Metaphern wie Licht der Welt (Joh 8,12) od. Weg z. Vater (Joh 14,6).

Lit.: ↗Christliche Symbole. MORITZ WOELK

Chrodegang, Bf. **v. Metz,** * um 712/715 aus den Pippiniden nächststehenden Adelskreisen des Hasbengaus, † 4.6.766. Am Hof ↗Karl Martells erzogen, fungierte er 741 als dessen Referendar. Von ↗Pippin d. J. zum Bf. v. Metz bestellt (Weihe wohl 30.6.742). Pippins Aufstieg z. Königtum, woran Ch. durch sein Zusammenwirken mit Papst Stephan II. entscheidenden Anteil hatte, ermöglichte es ihm, nach dem Tod des ↗Bonifatius die Spitzenstellung im fränk. Episkopat als einziger Ebf. u. als spiritus rector der karoling. Kirchenreform einzunehmen. Den Maßstab der liturg. Erneuerung erblickte Ch. in mos et ordo der röm. Kirche, niedergelegt in Texten, für deren Benutzung in der fränk. Kirche er gesorgt zu haben scheint. Die organisator. Erneuerung, v. Bonifatius initiiert, förderte Ch. auf den v. ihm geleiteten Synoden v. 755, 756, 757 u. 762, deren Beschlüsse der kirchl. Disziplin u. Praxis galten. Die v. Pippin mitgetragene Kirchenreform applizierte Ch. vorbildlich in der eigenen Diöz., indem er 748 das Klr. ↗Gorze, danach viell. ein Frauen-Klr. gründete, alte Metzer Bf.-Klr. erneuerte u. die monast. Formung Gorzes auch rechtsrhein. Neugründungen (↗Gengenbach, ↗Lorsch) vermittelte. Den Klerus seines Btm., vorab die Kathedralkleriker, verpflichtete er auf die vita communis, die er in seiner *Institutiuncula* in allen Einzelheiten fixierte.

WW u. Lit.: **TRE** 8, 71–74 (J. Semmler); **LMA** 2, 1948ff. (O. G. Oexle); **A. Angenendt:** Kaiserherrschaft u. Königstaufe. B 1984, 150ff.; **H. J. Schüssler:** Die fränk. Reichsteilung v. Vieux-Poitiers (742) u. die Reform der Kirche in den Teilreichen Karlmanns u. Pippins: Francia 13 (1985) 61f.; **A. Angenendt:** Das Früh-MA. Die abendländ. Christenheit v. 400 bis 900. St 1990, 284f. 288–291; **E. Palazzo:** Hist. des livres liturgiques. Le moyen âge des origines au XIII[e] siècle. P 1993, 71 135f. 141 174f. 196. JOSEF SEMMLER

Chrodegang (Godegrand), hl. (Fest 3. Sept.), Bf. **v. Sées,** 7./8. Jh., † Nonant-le-Pin (Dép. Orne); aus Robertinerfamilie der Gegend v. Exmes (Dép. Orne) stammend, Bruder der hl. ↗Opportuna. Übertrug die Verwaltung des Btm. seinem Verwandten Chrodobert u. begab sich auf eine siebenjähr. Pilgerfahrt, u. a. nach Rom. Chrodobert ließ sich selbst z. Bf. erheben u. Ch. bei seiner Rückkehr ermorden. Zunächst im Klr. *Monasteriolum* (b. Almenèches, Dép. Orne) beigesetzt, später nach L'Isle-Adam (Dép. Val-d'Oise) überführt. Kult: Normandie, Paris.

Lit.: **Y. Chaussy** (Hg.): L'abbaye d'Almenèches-Argentan et sainte Opportune. P 1970; **Wattenbach-Levison** 5, 597f. (QQ u. Lit.); **M. Heinzelmann:** L'aristocratie et les évêchés entre Loire et Rhin jusqu'à la fin du VII[e] siècle: RHEF 62 (1976) 79. ROLF GROSSE

Chrodegangregel ↗Chorherrenregel; ↗Chrodegang v. Metz.

Chromatius, Bf. v. Aquileia (388–407/408); einer der bedeutendsten Theologen seiner Zeit; verf. einen *Tractatus in Mathaeum* sowie 42 *Sermones* zu Themen des AT u. NT sowie einzelnen Heiligen (CCL 9A; Suppl.). Ambrosius, Joh. Chrysostomus u. Hieronymus pflegten mit ihm Briefkontakt, letzterer nennt ihn „episcoporum sanctissimus atque doctissimus" (PL 23,471). Rufinus widmete ihm versch. seiner Werke u. vergleicht ihn mit Bezalel (Ex 31,2) (CCL 20,271); die Bedeutung C.' als Bauherr konnte neuerdings auch archäologisch erwiesen werden.

Lit.: Chromatius Episcopus 388–1988 (Antichità Altoadriatiche 34). Udine 1989; **C. Jäggi:** Aspekte der städtebaul. Entwicklung Aquileias in frühchr. Zeit: JAC 33 (1990) 158–196. CAROLA JÄGGI

Chronicon paschale ↗Chroniken, I. Väterzeit.

Chronik, Bücher der Chr. Der Titel geht über Luther (Bücher der Chronica) auf das hebr. *dibrē hajjāmīm* (Worte [Ereignisse] der Tage, Annalen) zurück, ist aber sowenig treffend wie das griech. παραλειπομένων (Gen. Pl.; lat. *Paralipómenon*), d. h. „Übergangenes", das Nachtragscharakter suggeriert. Etwa im 4. od. 3. Jh. vC. entstanden, wertet die Chr. ältere bibl. Bücher aus u. übernimmt selektiv insbes. 1 Sam 31 bis 2 Kön 25. Diese Vorlage wird durch Eigenbeiträge, u. a. Listen, angereichert. Dabei geht es weniger um Ergänzungen als um Interpretation, die sich auch im Arrangement, in Anspielungen u. kleinsten Änderungen ausdrückt. Der hist. Wert der Chr. geht kaum über den der Vorlage hinaus. Grundanliegen ist die Identität der sich um den Jerusalemer Tempel scharenden nachexil. Gemeinde u. ihr gesamtisraelit. Anspruch gegenüber dem Samaritertum (daher Übergehen der Gesch. des Nordreiches). Die Darstellung Davids u. Salomos hat kaum messian. Bedeutung, sondern zielt ab auf den Bau des Tempels, der als Heilszeichen gesehen wird. Zeiten des Unheils (zu-

erst unter Saul in 1 Chr 10) u. der Heilssuche (zuerst unter David) bestimmen abwechselnd die Gesch. Judas, wobei die Darstellung der Vergeltungslehre angepaßt wird. In Esra-Neh erscheint die nachexil. Ggw. als Zeit des Heilsanbruchs nach der letzten großen Unheilszeit des Exils, in Erwartung salomon. Tempelherrlichkeit. Esra-Neh dürften daher mit der Chr. ein einheitl. chronist. Geschichtswerk bilden. Die natürl. Folge Chr.–Esra–Neh (so LXX u. Vg.) ist allerdings im hebr. Kanon nicht gewahrt, da die Chr. hinter Esra-Neh steht. Beide zählen im übrigen nicht wie Sam u. Kön z. hebr. Kanongruppe der „Propheten", sondern zu der der „Schriften" *(k^e tūbîm)*, unter denen sie nach aschkenas. Trad. die letzte Stelle einnehmen. Die aus LXX u. Vg. stammende Aufteilung in 1 u. 2 Chr dringt erst seit dem 15. Jh. in die hebr. Bibel ein.

Lit.: *Kommentare:* **H. G. M. Williamson.** Lo 1982; **J. Becker.** Wü 1986–88; **T. Willi.** Neukirchen, seit 1991. – *Untersuchungen:* **S. Japhet:** The Ideology of the Book of the Chronicles and its Place in Biblical Thought. F 1989; **M. Oeming:** Das wahre Israel. Die „genealogische Vorhalle" 1 Chr 1–9. St 1990; **I. Kalimi:** The Book of Chronicles. A Classified Bibliography. J 1990; **K. Strübind:** Trad. als Interpretation in der Chronik. B–NY 1991; **A. Ruffing:** Jahwekrieg als Weltmetapher. Stud. zu Jahwekriegstexten des chronist. Sondergutes. St 1992.

JOACHIM BECKER

Chronik v. Arbela ↗Mschiha Zeka.

Chroniken, primär am Zeitablauf orientierte Geschichtswerke, vorrangig gepflegt v. den Vertretern eines linearen Zeitverständnisses: Bei Annahme eines vorherbestimmten göttl. Heilsplans richtet sich der Blick mehr auf Zukunft u. Letzte Dinge als auf kausale Zusammenhänge. Die Chronistik ist für die auf dem AT basierenden Weltreligionen charakteristisch u. typisch für chr. Universal- wie Partikularhistoriographie.

I. Väterzeit: Der Wettstreit um das höhere Alter der Patriarchen des AT gegenüber Personen der heidn. Überl. – auf der Grdl. der Herrscher- u. Konsul- sowie der Olympionikenlisten – löst die Chronographie aus. Sextus Julius ↗Africanus, griechisch schreibend (nach 217), legt Christi Geburt in das Jahr 5500 seit der Schöpfung in seiner synchronistisch orientierten Darstellung, ihm folgt ↗Hippolyt v. Rom (um 234), dessen Werk in Gestalt des *Liber generationis* 354 in die lat. Lit. gelangt. ↗Eusebius v. Caesarea erstellt 326 das Ch.-Fundament für Morgen- wie Abendland, denn sein lat. Bearbeiter ↗Hieronymus ersetzt zwar die Diskussion um das höhere Alter 381 durch eine kurze Vorrede, mit der er indirekt Christi Geburt ins Weltjahr 5199 legt, überträgt aber sorgfältig die synchronist. Kanones-Tafeln mit bis zu 9 parallelen Herrschaftsabläufen. ↗Prosper (455) u. die *Chronica Gallica* v. 511 verzichten kopistenfreundlich auf Tabellen, ebenso 519 ↗Cassiodorus u. 552 ↗Jordanes. ↗Isidor schreibt 615 nur einspaltig nach Hieronymus u. verkürzt 627 weiter in den *Etymologiae.* Mit der Unterteilung der Welt-Gesch. in 6 Weltalter führt er eine Gliederung gemäß ↗Augustinus in die Chronistik ein, die wie keine andere z. Kanon wird: Die nachchr. Zeit erscheint als letztes Weltalter *(senectus).* Im oström. Bereich legen ↗Anianos aus Alexandrien (412) u. Panodoros eine Welt-Gesch. vor, die an Christi Geburt im Jahr 5501 festhält, aber die Welt 5492 vor unserer Zeitrechnung beginnen läßt. In Antiochien u. Konstantinopel arbeitet ↗Johannes Malalas um 573 an einer Chronik, die 5969 Jahre bis Christus zählt. Das grundlegende *Chronicon Paschale,* 629 unter Herakleios in Konstantinopel entstanden (zeitgleich mit Isidor), regelt die Osterterminrechnung u. propagiert Christi Geburt im Weltjahr 5501, läßt aber die Weltära um 5508 Jahre v. unserer Zeitrechnung differieren. Um 700 schreibt ↗Johannes v. Nikiu in Unterägypten unter den Muslimen vermutlich in griech. Sprache (nur äthiopisch erhalten).

II. Mittelalter: Aus der Universalchronistik werden Teilstränge als Spezial-Ch. herausgeschnitten. Chronikalischen Charakter zeigen daher auch Volksgeschichten wie die KG der Franken des ↗Gregor v. Tours (594) u. die gesamte, aus der Osterfestberechnung resultierende Annalistik; als Ch. werden zudem *Gesta* betitelt, an Handelnden orientierte Monographien wie ↗Ottos v. Freising *Gesta Friderici,* die *Gesta Pontificum Romanorum* oder das Tun der Bürger einer Stadt. – In der Chronistik dominiert zunächst der Typ *series temporum* (Isid. orig. V, 28), der mit der Erschaffung der Welt od. Christi Geburt einsetzt u. etwa seit ↗Hilarian (397), auch bei ↗Beda (725), Otto v. Freising (1157), ↗Vinzenz v. Beauvais (1250) u. Hartmann ↗Schedel (1493) bis ans Ende dieser Welt reicht, oft mittels synchronist. Anlage auch beachtl. räuml. Breite nach dem Vorbild des Hieronymus erlangt: z. B. ↗Sigebert v. Gembloux bietet 1111 neun, ↗Paulinus (Minorita) v. Venedig um 1320 gar 26 parallele Herrschaftsstränge. Der *series temporum* ist auch Beda (727) verpflichtet, indem er die aus des Hieronymus Chronik abgeleitete Weltära den Zahlen der *hebraica veritas* der Vg. angleicht, ebenso ↗Marianus Scotus (1082) u. Heimo v. Bamberg (1135) mit ihrer Kritik u. Korrektur v. Divergenzen zw. Inkarnationsära u. Oster-Überl., endlich Vinzenz v. Beauvais (um 1250), zumindest mit seinem Vorschlag, alle Daten doppelt zu sichern durch zeitl. Fixierungen sowohl an Päpsten als auch an weltl. Regenten; diese bedingen den überwältigenden Erfolg der bereits v. ↗Hugo v. St-Victor konzipierten Papst-Kaiser-Chronistik im graphisch genial gestalteten Werk des ↗Martin v. Troppau 1268/78. – Wesentlich knapper geraten Ch. v. Typ *imago mundi* als Teile v. allg. (z. B. Isidor) od. geographisch-hist. Enzyklopädien, denen ↗Honorius Augustodunensis 1110 ihren treffenden Titel gab. – Die große Erzähltradition endlich, häufig für die Antike nach der Abfolge der 4 Weltreiche aus Dan 2 bzw. 7 gegliedert u. seit ↗Orosius (418) auch vielgelesene Slg. aller Übeltaten dieser Welt – Johannes de Columna wählt 1340 für seine Chronik den Titel *mare historiarum* –, deutet seit der Wende v. 11. z. 12. Jh. das ma. Kaisertum allenthalben als Forts. des röm. Reiches. Diese Form erlebt insbes. seit der Kreuzzugsepoche ihren Aufschwung mit ↗Frutolf v. Michelsberg (1101), auf dem Otto v. Freising 1146/57 seine Geschichts-Philos. aufbaut. Dem Zeitalter der schol. Summenliteratur ist nicht nur der antiquar. Interessen verhaftete Geschichtsspiegel des Vinzenz v. Beauvais, sondern auch ↗Matthaeus Parisiensis (vor 1258) verpflichtet, beide übrigens für die eigene Zeit extrem an den Mongolen interessiert. ↗Johannes

de Marignollis funktioniert 1354 gar seinen Auftrag zu einer *Cronica Boemorum* zu einer Weltchronik um, in die er seine Fernostreise einbringt. – In der Praxis vorrangig Schulzwecken dienend, ist die Chronistik des Abendlandes lateinisch; volkssprachlich wird sie seit dem Hoch-MA zuerst in Reimen, worauf dt. Prosa (*Sächs. Weltchronik,* um 1250) folgt. Der Buchdruck bemächtigt sich ihrer mit Werner ↗Rolevinck 1474 u. dem Humanisten Hartmann Schedel, der 1492/93 lat. u. dt. publiziert. Auch in der NZ lebt diese Gattung bis z. Aufklärung fort (etwa 1532 Johannes Carion).

Die byz. *series temporum* erfährt in der mittelbyz. Epoche (bis 1204) ihre Hochblüte, eröffnet im 8./9. Jh. durch ↗Georgios Synkellos (bis 284) u. seinen Fortsetzer ↗Theophanes Homologetes (bis 813) sowie durch den streng chronograph. populären Auszug des ↗Nikephoros I. v. Konstantinopel (bis 829), ergänzt durch das *mare historiarum* des ↗Georgios Hamartolos (Monachos) mit erbaul. Tendenz (nach 867); es folgen der melkit. Patriarch v. Alexandrien ↗Eutychios, der bis 938 in arab. Sprache schreibt, ↗Symeon Metaphrastes (nach 948?) u. im 11. Jh. Georgios Kedrenos (bis 1057). Im Zenit der byz. Chronographie im 12. Jh. steht herausragend Johannes ↗Zonaras (bis 1118), gefolgt v. der Verschronik des Konstantin Manasses (Mitte 12. Jh.; bis 1081) u. ↗Michael Glykas Sikidites (2. Hälfte 12. Jh.; bis 1118 theologisch gewichtet u. lehrhaft schreibend). Im 13. Jh. sind der bescheidene Joel (bis 1204) sowie Theodoros Skutariotes (bis 1261) zu nennen, die Paläologenzeit hat nichts Vergleichbares zu bieten.

Gleichzeitig erleben Ost u. West den Höhepunkt im 12. Jh.; bei beiden lag anfangs der Akzent auf der Chronologie *(temporum series),* in Byzanz schon seit Anianos, während – bei völligem Fehlen des Typs *imago mundi* – mit Georgios Hamartolos der erbaul. Ch.-Typ, der Trivialliteratur zugerechnet, aufblüht, insbes. in den Verschroniken. Die christlich-oriental. Historiographie steht in gleicher Trad. u. hat ihre hohe Zeit nicht v. ungefähr in der Kreuzzugszeit, etwa bei den Syrern in Mar ↗Michael I. († 1199) u. ↗Gregor ibn al-'Ibri (Barhebraeus) († 1286) od. bei den Armeniern in Samuel v. Ani (1180) u. ↗Mechithar v. Ayriwank (bis 1289). Im slaw. Bereich ist auf die sog. *Nestor-Chronik* v. der Sintflut bis 1112 (Kiev) zu verweisen. Nachklang liefert Michael Kritobulos v. Imbros, wenn er in seiner Zeitchronik bis 1467 Mehmet den Eroberer als Nachf. der byz. Kaiser feiert.

Lit.: **H. Grundmann:** Geschichtsschreibung u. Geschichtsanschauung im MA. Gö 1956–65; **A.-D. v. den Brincken:** Stud. z. lat. Weltchronistik bis in das Zeitalter Ottos v. Freising. D 1957; **RFHMA** 1962 ff.; **A. v. Randa:** Mensch u. Welt-Gesch. S–M 1969; **K. H. Krüger:** Die Universal-Ch. Turnhout 1976: **Hunger** 2; **M. Haeusler:** Das Ende der Gesch. in der ma. Weltchronistik. K–W 1980. ANNA-DOROTHEE VON DEN BRINCKEN

Chronograph vom Jahre 354 wird seit Mommsen ein reich illustrierter röm. Staatskalender genannt (Urschrift, Codex Luxemburgensis, verschollen; Rekonstruktion auf der Grdl. v. acht Hss., älteste karolingisch); sein Verf. u. Illustrator ist viell. der am Anfang genannte Dionysius Filocalus, der identisch sein könnte mit dem gleichnamigen Kalligraphen. – Inhalt: 1) Kal. mit Bildern (vgl. DACL 3) u. Angaben der Spiel- u. Senatstage u. natales Caesarum (ohne heidn. u. chr. Feste). 2) Konsularfasten 509 vC.–354 nC.; erwähnt sind Geburt u. Tod Christi. 3) Ostertafel ab 312, angelegt auf 100 Jahre. 4) Verz. der Stadtpräfekten Roms 254–354 mit Konsularfasten. 5) Verz. der Todestage u. Begräbnisstätten der 12 röm. Bf. v. Lucius (255) bis Julius (352). 6) Verz. v. Todestagen u. Begräbnisstätten der röm. Martyrer, aus dem die späteren Martyrologien erwuchsen. 7) Verz. röm. Bischöfe v. Petrus bis Liberius („Catalogus Liberianus") mit Regierungsdaten u. markanten Ereignissen (mehrfach Unrichtigkeiten im 1. Teil [bis 230], der 2. Teil ist zuverlässiger); nach dem ersten Herausgeber G. ↗Bouchier auch „Bucerianischer Katalog" genannt; Grdl. für den ↗Liber pontificalis (vgl. ↗Papstliste). 8) Eine Weltchronik (v. Adam bis 354), im 1. Teil auf der Chronik des Hippolyt (234) fußend. 9) Chronik der Stadt Rom (v. der Königszeit bis z. Tod des Licinius 325). 10) Eine Beschreibung der 14 Regionen Roms (Notitia). Es ist umstritten, ob Heidnisches in der Chronik nur noch Nostalgie (Mommsen) od. hist. Realität (Stern, Salzman) ist.

Ausg.: Th. Mommsen: MGH. AA 9 (1891).

Lit.: **PRE** 3, 2477–81; **DACL** 3, 1555–60; 9, 527–530; **C. Nordenfalk:** Der Kal. v. Jahre 354 u. die lat. Buchmalerei des 4. Jh. Göteborg 1936; **H. Stern:** Le calendrier de 354. P 1953; **ders.:** ANRW II, 12/2 (1981) 431–475; **M. R. Salzman:** On Roman Time. Berkeley 1990. THEODORA HANTOS

Chronologie, Lehre v. der Zeitrechnung. Die hist. Ch. bestimmt das zeitl. Verhältnis gesch. Ereignisse zueinander (relative Ch.) od. zur Ggw. des Betrachters (absolute Ch.); sie zählt zu den hist. Hilfswissenschaften. Ihre Rechnungseinheiten wurden durch Beobachtung natürl. Zyklen gewonnen: das Jahr (Umlaufzeit der Erde um die Sonne), der Tag (eine Erdrotation, auch als Lichttag, natürl. Tag abgegrenzt v. der Nacht wahrgenommen), der Monat (Umlaufzeit des Mondes um die Erde, als synod. Monat Intervall zw. 2 Neumonden). Die Größenbestimmung dieser Rechnungseinheiten war in der Vergangenheit abhängig v. jeweil. Stand der astronom. Meßtechnik (mathemat. Ch.). Da Jahr, Tag u. Monat inkommensurable Größen sind, mußten in der prakt. Anwendung Ausgleichsstrategien entwickelt werden. Hauptproblem war der Ausgleich zw. Sonnenjahr u. Mondmonat. Die in versch. Kulturen gefundenen Lösungen manifestieren sich in ihren ↗Kalendern. Jahresbeginn u. Tagesanfang (Vorabend, Mitternacht, Sonnenaufgang) wurden unterschiedlich angesetzt. Seit hellenist. Zeit kannte man die Einteilung des Tages in 12 fortlaufend gezählte Stunden, deren Länge je nach Ort u. Jahreszeit variierte. Erst die Erfindung der mechan. Uhr im 14. Jh. ermöglichte die Teilung des Tages in 24 gleich lange Stunden (mit weiteren Unterteilungen). In der chr. Liturgie wird der Tag durch die Gebetszeiten gegliedert. Neben den natürl. Rechnungseinheiten, zu denen bedingt noch die je nach lokalen Bedingungen verschieden definierten Jahreszeiten gehören, findet man willkürlich angesetzte Tageszyklen (Sieben-Tage-Woche, röm. Nundinen [8 Tage] od. die Dekaden des frz. Revolutions-Kal.).

Für die Zwecke der hist. Ch. wurden Jahresskalen entwickelt, die entw. in fortlaufender Zählung v. einem Anfangsdatum ausgehen (Ären) od. durch

Regierungszeiten, Ämterlisten (z.B. röm. Konsuln) od. regelmäßige Zyklen (Olympiaden, Indiktionen) gegliedert wurden. Ein wichtiges Hilfsmittel der Ch. stellt die Verknüpfung versch. Systeme (Synchronismus) dar.

Am Anfang der wiss. Beschäftigung mit Ch. steht im 3. Jh. vC. Eratosthenes v. Kyrene. Das Christentum zeigte zunächst kein Interesse an Ch. Die chronolog. Angaben in den Evv. (Zensus, Geburt Jesu, Dauer des öff. Wirkens Jesu, Kreuzigung) sind unzulänglich. Eine chr. Zeitrechnung wurde erst seit dem 3. Jh. geschaffen (Sextus Julius ↗Africanus). Motiv war das Bedürfnis, das höhere Alter der chr. Trad. gegenüber der heidn. zu erweisen. Vorlagen lieferten jüd. Autoren, die aus bibl. Angaben eine Ch. seit Erschaffung der Welt erarbeitet hatten. Höhepunkt frühchr. Ch. stellt das Werk des ↗Eusebius dar; seine Ch. wurde durch ↗Hieronymus u. spätere Autoren systematisiert u. vergröbert. Das MA bediente sich der aus der Antike überl. chronolog. Methoden. Die Grundlagen der modernen Ch. legten der Hugenotte Joseph Justus ↗Scaliger (*De emendatione temporum,* P 1583) u. der Jesuit D. ↗Petavius (*Opus de doctrina temporum,* P 1627). Zum umfassendsten chronolog. Corpus erwuchs die v. dem Mauriner Maur-François d'Antine initiierte *Art de vérifier les dates et les faits historiques* (P 1750, [4]1818–44). Die heutige hist. Ch. gewinnt chronolog. Daten, indem sie einerseits chronolog. Angaben in hist. Quellen einer krit. Prüfung unterwirft, anderseits Quellenberichte über Himmelserscheinungen (Gestirnskonstellationen, Kometen, Finsternisse) mit Hilfe der mathemat. Ch. datiert u. gesch. Ereignisse zu den so gesicherten Daten in Beziehung setzt. ↗Biblische Chronologie.

Lit.: **E. Brinckmeier:** Prakt. Hb. der hist. Chronologie aller Zeiten, bes. des MA. L [2]1882, Nachdr. Graz 1973; **F. K. Ginzel:** Hb. der mathemat. u. techn. Chronologie, 3 Bde. L 1906–14, Nachdr. L 1958; **H. Grotefend:** Taschenbuch der Zeitrechnung des dt. MA u. der NZ. Ha [12]1982; **RAC** 3, 30–60; **LMA** 2, 2035–48. MANFRED GROTEN

Chrotold ↗Crotulf.

Chrysanthos Notaras, Patriarch v. Jerusalem (1707–31), * um 1663 Peloponnes, † 7.2.1731 Konstantinopel; erwarb seine Grundausbildung unter Anleitung des Sebastos Kymenites auf der Patriarchal-Akad. (Konstantinopel), um sie später in Padua (um 1697–1700, unter Nikolaos K. Papadopulos) u. Paris zu vertiefen. Zuvor u. hernach führte er im Auftrag seines Onkels u. Protektors (Patriarch ↗Dositheos v. Jerusalem) Visitationsreisen in Moskau durch, u.a. wegen der dort neugegründeten Akad. u. der Unterstützung der Hll. Stätten. 1702 Nachf. seines verstorbenen Onkels. Die Akademien in Bukarest u. Konstantinopel verdanken ihm geistige Förderung. Zu seinen wichtigsten Editionen gehören die schon v. Dositheos vorbereitete *Gesch. des Patriarchats Jerusalem* sowie ein Werk über kirchl. Ämter sowie ca. 30 Homilien. Mit seiner ungewöhnlich hohen Bildung, speziell in den Naturwissenschaften, verband Ch. eine kompromißlose Orthodoxie gegenüber den Anglikanern (1716–27) wie auch der röm. Kirche.

Lit.: **Podskalsky T** 317 ff. (Reg.). GERHARD PODSKALSKY

Chrysanthus u. Daria, röm. Heilige, die sehr verehrt wurden, da man sie sowohl im MartHieron u. im Kalendarium v. Neapel als auch in gallikan. u. span. liturg. Büchern findet. Auch auf den Mosaiken v. S. Apollinare Nuovo in Ravenna sind sie abgebildet. Ihr Bestattungsort, der in allen Itinerarien im Coemeterium des Thrason an der Via Salaria Nuova angegeben wird, steht außer Zweifel. Ihr *dies natalis* ist hingegen nicht auszumachen. Im MartHieron werden sie viermal erwähnt: am 12. Aug., am 29. Nov., am 19. u. am 20. Dez., wobei die beiden letzteren Daten vermutlich später hinzugefügt wurden. Wahrscheinlich muß man auch den 29. Nov. ausschließen – er ist das Fest des hl. ↗Saturninus, der mit Ch. u. D. durch ihre Passio verbunden ist. So bliebe nur der 12. Aug., an dem die beiden Martyrer in der mozarab. Liturgie gefeiert werden. Doch ist zu bedenken, daß sie sowohl in den *Capitularia Evangeliorum,* im Kalendarium v. Neapel u. auf einer Inschrift in St. Sylvester in capite mit dem 25. Nov. genannt sind. Eine Entscheidung für einen dieser beiden Tage ist nicht möglich. Aus der Passio v. Ch. u. D. läßt sich nichts erschließen. Es handelt sich dabei um einen schönen Roman, in dem zahlr. echte od. vermutl. Martyrer v. der Via Salaria vorkommen.

Lit.: **BHL** 1787–94; **BHG** 313; **MartHieron** 437 f. 656 f.; **A. Ferrua:** Epigrammata Damasiana. Va 1942, 187 f.; **H. Delehaye:** Étude sur le Légendier Romain. Bl 1936; **Amore** 54–59. PATRICK SAINT-ROCH

Chrysippos aus Kappadokien, Presbyter in Jerusalem, * vor 409, † 479. Nach Cyrill v. Skythopolis in der Vita S. Euthymii empfing Ch. seine Ausbildung in Syrien, kam um 428 mit seinen Brüdern Kosmas u. Gabriel nach Jerusalem u. wurde v. ↗Euthymios d. Gr. als Ökonom in die Laura aufgenommen. Auf Wunsch der in Jerusalem residierenden Ksn. ↗Eudokia wurde er 456 z. Presbyter geweiht u. nach Erhebung seines Bruders Kosmas z. Bf. v. Skythopolis (467) als Staurophylax mit der Obhut der in der Grabeskirche verwahrten Kreuzespartikel betraut. Diese Würde behielt er bis zu seinem Tod. Cyrill nennt Ch. einen bewundernswerten Schriftsteller, der viele Schriften hinterlassen habe. Von seinen zahlr., in prunkvoller Rhetorik gehaltenen Predigten sind 4 Enkomien überkommen: auf die Gottesgebärerin, auf Johannes d. T., auf den hl. Theodoros Teron u. auf den Erzengel Michael.

Lit.: **A. Sigalas:** Byz. Archiv 7 (1921) 1–16; **ders.:** EEBS 1 (1924) 295–339 (Wunderberichte), 3 (1926) 85–93 (Erzengel Michael); **ders.:** Texte u. Forsch. z. Byz. Neugriech. Philol. 20 (1937) (Joh. der Täufer); **M. Jugie:** PO 9 (1926) 336–343 (Gottesgebärerin); **Bardenhewer** 4,307 f.; **C. Marti:** Hésychus et Chrysippe: RHE 35 (1939) 54–64; **G. Tibertius:** Antithesis Eva-Maria: DT(P) 59 (1956) 71–74. PETER BRUNS

Chrysoberges ↗Maximos Chrysoberges.

Chrysogonus, hl. (Fest 24. Nov.). In der Figur des Hl. sind Daten zweier gleichnamiger, in Rom u. in Aquileia verehrter Personen verbunden worden. Das kann man schon dem MartHieron (618 f.) entnehmen, in dem der Hl. zum 24. Nov. je nach den Hss. mit der einen od. anderen Stadt in Verbindung gebracht wird. Deswegen schließt man auf eine doppelte, mit der Zeit sich gegenseitig kontaminierende Überlieferung. Für die eine hat H. Delehaye (ebd.) bemerkt, daß der 24. Nov. der Weihetag des röm. Titulus trans Tiberim ist; in der anderen bleibt zwar der Festtag unbestimmt, ist jedoch der Hl. als

Mart. durch den archäolog. Befund bestimmt. Hingegen erscheinen die Bf. Ch. I. u. Ch. II. v. Aquileia als nicht historisch bezeugte Figuren. Deswegen können sich die ravennat. Bilder in S. Apollinare Nuovo u. in der ebfl. Kapelle nur auf den Mart. v. Aquileia beziehen. Der Römer seinerseits wird 499 erstmals in der Bez. der transtiberin. Kirche genannt u. ist in Grabinschriften v. 595 mit dem Hl.-Titel bedacht. Wie in anderen Fällen handelt es sich um den seit dem 6. Jh. als Hl. betrachteten Stifter des Titulus. So fand er Eingang in den röm. u. ambrosian. Meßkanon sowie in nichtröm. Kalendarien (Karthago u. Neapel) u. in die fränk. Sakramentarien. Die röm. Titelkirche steht auf Resten eines 6 m tief liegenden Baues, der Anfang des 4. Jh. einer rechteckigen, mit opus sectile ausgeschmückten Aula angepaßt wurde, deren kult. Bestimmung nicht feststeht. Im 5./6. Jh. am Eingang verlängert u. am anderen Ende mit einer Apsis u. zwei Nebenräumen (Baptisterium u. Sakristei) versehen, fungierte sie als Basilika, in der Gregor III. (731–741) eine halbrunde Krypta, ein erhöhtes Presbyterium u. Chorschranken einrichtete (LP 1, 418f.). Am 7.8. 1127 wurde sie, v. Kard. Johannes v. Crema zu einer dreischiffigen Kirche vergrößert, geweiht u. 1626 v. Kard. Scipio Borghese mit der heutigen Fassade versehen.

Lit.: **DACL** 14, 2969; **EC** 4, 882f.; **M. Mesnard:** La basilique de St. Chrysogone à Rome. Va 1935; **H. Delehaye:** Étude sur le Légendier Romain. Bl 1936, 151–171 221–228; **BHL** 1795; **CBCR** 1, 144–164; **B.M. Apollonj Ghetti:** S. Crisogono (Le Chiese illustrate di Roma 92). Ro 1966; **BiblSS** 4, 306ff.; **V. Saxer:** L'hagiographie ancienne d'Aquilée: MEFRM 92 (1980) 373–392. VICTOR SAXER

Chrysolius, hl. (Fest 7. Febr.), Martyrer. Nach der aus ↗Audoins Vita des hl. ↗Eligius II,7 fortgesponnenen Legende floh Ch. als arm. Prinz u. Ebf. vor der Diokletian. Verfolgung nach Rom, ging im päpstl. Auftrag mit ↗Dionysius v. Paris, ↗Quintinus v. Amiens, ↗Piatus v. Tournai u. ↗Lucianus v. Beauvais nach Gallien. In Verlinghem b. Lille in Frz.-Flandern geköpft, trug er sein Haupt samt einer in Rom erworbenen Petrusreliquie nach Comines a. d. Lys, wo er begraben wurde. Name u. Herkunft viell. glaubwürdig.

Lit.: **ActaSS** feb. 2, 9–12; **BHL** 1798f.; **VSB** 2, 150; **BiblSS** 4, 308f. (A. D'Haenens); **A. Delassus:** L'auréole de saint Ch. P–Lille 1906 (unkrit.); **AnBoll** 26 (1907) 338; **H. Günter:** Die chr. Legende des Abendlands. Hd 1910, 153f.; **Duchesne FE** 3, 143–148; **M. Coens:** SHG 37 (1963) 9–31 (Kephalophorie). FRANZ STAAB

Chrysologus ↗Petrus Chrysologus.

Chrysoloras, *Demetrios,* byz. Theologe, Ende 14. – Anfang 15. Jh.; evtl. Bruder v. Manuel ↗Chrysoloras. Ch. bekleidete mehrere hohe Ämter (Ks. auf Zeit: 1398–1402; Mesazon Ks. ↗Johannes' VII. in Thessalonike: 1403–08). Als Parteigänger der Unionsgegner schrieb er theol. Werke gg. die Lateiner. Während der Synode v. 1416, die den neuen Patriarchen wählen sollte, war er noch am Leben.

WW: J. Vasilikos: Ἕνωσις τῶν Ἐκκλησιῶν καὶ ὁ Δημήτριος Χρυσολωρᾶς: Ἐκκλησιαστικὴ Ἀλήθεια 29 (1909) 150f. 159f. 166f. 173f. 181ff.; M. Treu: D. Ch. u. seine 100 Briefe: ByZ 20 (1911) 106–128; Sp. Lampros: Σύγκρισις παλαιῶν καὶ νέου τοῦ νῦν αὐτοκράτορος: Παλαιολόγια καὶ Πελοποννησιακά, Bd. 3. At 1926, 222–245; B. Laourdas: Τὸ ἐγκώμιον τοῦ Δημητρίου Χρυσολωρᾶ εἰς τὸν Ἅγιον Δημήτριον: GregPa 40 (1957) 342–354; P. Gautier: Action de grâces de D.Ch. à la Théotocos pour l'anniversaire de la bataille d'Ankara (18.7.1403): REB 19 (1961) 340–357; I. Roca Melia: La asunción de María en Demetrio Crisoloras. Sa 1961; F. Conti Bizzarro: Demetrio Crisolora, Cento epistole a Manuele II Paleologo. Na 1984.

Lit.: **S. Lampros:** Die Werke des D. Ch.: ByZ 3 (1894) 599–601; **W. Lunström:** Ramenta Byzantina: ErJb 6 (1905–06) 50–54; **BHG** 545 1074q 1117p 1141n 1893 1977; **Beck T** 751. ANTONIS FYRIGOS

Chrysoloras, *Manuel,* OP, * um 1350 Konstantinopel, † 15.4.1415 Konstanz; evtl. Bruder v. Demetrios ↗Chrysoloras. Als Höfling begleitete er Manuel II. Palaiologos auf seinen Reisen nach Europa (1399–1403). Häufig besuchte er Venedig u. die it. Humanisten. Das Datum seiner Konversion z. kath. Kirche ist nicht bekannt. Als Gesandter des Ks. engagierte er sich für die Kirchenunion. Er wird als erster Griechischlehrer im Westen (Florenz, 1397–1400) angesehen. Überliefert sind v. ihm theol. Werke u. Briefe. Als erster übersetzte er Platons Politeia (Der Staat) ins Lateinische.

WW: Ἐρωτήματα (zu den versch. Editionen vgl. Th. Papadopoulos); PG 156, 24–60 (3 Briefe).

Lit.: **Legrand A** 1, XIX–XXX 5–6; **C. Cammelli:** I dotti bizantini e le origini dell'Umanesimo, Bd. 1. Manuele Crisolora. Fi 1941; **F. Grabler:** Europa im XV. Jh., v. Byzantinern gesehen: Byz. Geschichtsschreiber, Bd. 2. Graz–W–K 1954, 111–45 (2 Briefe des M. Ch.); **Th. Papadopulos:** Ἑλληνικὴ Βιβλιογραφία (1466 ci.–1800), Bd. 1. At 1984, 123–127 (nn. 1666–1715); Bd. 2. At 1986, 594 602; **M. Manusakas – K. Staikos:** Ἡ ἐκδοτικὴ δραστηριότητα τῶν Ἑλλήνων κατὰ τὴν ἐποχὴ τῆς Ἰταλικῆς Ἀναγέννησης (1469–1523). At 1986, 5–15; **K. Staikos:** Χάρτα τῆς ἑλληνικῆς τυπογραφίας, Bd. 1: 15. Jh. At 1989, 109–127. ANTONIS FYRIGOS

Chrysostomus ↗Johannes Chrysostomus.

Chrysostomus v. Casale ↗Javelli, Chrysostomus.

Chrysostomusliturgie ↗Liturgien, orientalische Liturgien.

Chthonische Gottheiten. Die Teilung des Kosmos in mehrere Seinsbereiche führt in polytheist. Systemen zu oberen, himmlischen u. unteren, chthon. Gottheiten (G.), die grundsätzlich voneinander getrennt sind, auch wenn Übergänge bestehen. Aus der Realerfahrung, daß die Erde Leben u. Fruchtbarkeit gibt, man im Tod aber zugleich z. Erde zurückkehrt, werden chthon. G. ambivalent als Lebenspender u. Unheilbringer betrachtet. In Mesopotamien, Altsyrien, im hetit. Kleinasien u. im antiken Griechenland werden solche G. als Schwurgötter od. in Flüchen angerufen, wobei in Griechenland die Gegenüberstellung v. chthon. G. u. olymp. G. am konsequentesten geschieht. Weibliche chthon. G. gelten in besonderem Maß auch als lebenspendend u. rücken in die Nähe v. ↗Muttergottheiten, ohne mit diesen identisch zu sein. Die bibl. Religion zeigt nur noch entfernt Anklänge an chthon. G. (Dtn 30,19; 32,1; Ps 139,15; Ijob 1,21; Sir 40,1; Jes 1,2; Mi 6,2), da die Erde nicht göttlich, sondern lediglich Geschöpf Gottes ist.

Lit.: **W. Burkert:** Griech. Religion der archaischen u. klass. Epoche. St 1977, 306–312; **N. Oettinger:** Die ‚dunkle Erde' im Hethitischen u. Griechischen: WO 20–21 (1989–90) 83–98; **HRWG** 2,297ff. (F. Stolz). MANFRED HUTTER

Chuangtse ↗Zhuangzi.

Chubb, *Thomas,* Freidenker u. Deist, * 29.9.1679 East Harnham, † 8.2.1746 Salisbury; Handschuhmacher, Kerzenzieher u. Autodidakt, erlangte Aufmerksamkeit durch *The Supremacy of the Father*

(Lo 1715), womit er in die durch W. ↗Whiston ausgelösten arian. Streitigkeiten eingriff. Sein HW *The True Gospel of Jesus Christ* (Lo 1738) stellt, ähnlich einflußreich, eine Parallele z. Hauptwerk M. ↗Tindals dar u. wirkt mit seiner Unterscheidung zw. Evangelium Christi u. Privatmeinungen der Apostel über H.S. ↗Reimarus u. G.E. ↗Lessing direkt auf die Bibel- u. Offenbarungskritik der dt. Aufklärung. Hauptgedanke ist die Übereinstimmung v. Evangelium u. nat. Religion; das Wesen des Christentums ist nicht Lehre, sondern Leben auf der Grdl. freien, vernünftigen, sittl. Handelns.

WW: Posthumous Works, 2 Bde. Lo 1748; The Comparative Excellence and Obligation of Morals. A Discourse concerning Reason 1730/31, Nachdr. NY 1978.

Lit.: **DNB** 10,297f.; **EBrit** 4,667; **G.V. Lechler:** Gesch. des engl. Deismus. Tü 1841, Nachdr. 1965, 343–358; **Hirsch** 1,338 bis 344; **H. Reventlow:** Das Arsenal der Bibelkritik des Reimarus: H.S. Reimarus (1694–1768). Gö 1973, 44–65.

MICHAEL KESSLER

Chumnos ↗Nikephoros Chumnos.

Chuniald u. Gislar, Gefährten des hl. ↗Rupert v. Salzburg.

Chur (rätoromanisch *Cuera, Cuira, Cuoira*). **1) Stadt:** Die 1. Siedlungen stammen aus dem Neolithikum. Zur Römerzeit war Ch. vicus, spätestens im 3. Jh. municipium, seit dem 4. Jh. Sitz des Praeses der Raetia I u. eines Bf. (1. bezeugter Bf. ist Asinio, 451). Im 7. u. 8. Jh. war der Bf. öfters auch Praeses u. gewann Einfluß auf die Stadt. Mit der Errichtung einer Gft. in der Karolingerzeit verlor er ihn teilweise. Zahlreiche Schenkungen u. Privilegien im 10. Jh. im Zuge der otton. It.-Politik schufen die Grdl. der weltl. Herrschaft der Bf. über Ch. Davon emanzipierte sich die Stadt langsam im Lauf des MA. Im 15. Jh. wurde Ch. im Zusammengehen mit dem Gotteshausbund praktisch autonom (1464 Recht, Regierung selbst zu wählen u. Zunftregiment). 1514 wurde der bfl. „Hof" mit ksl. Rechten gesichert u. v. der städt. Verwaltung unabhängig. Die Einf. der Reformation in Ch. (1523) verstärkte die Trennung v. bfl. Hof. Trotz versch. Wechselfälle im 16. u. 17. Jh. blieben Bf., Domkapitel u. kath. Schule in Ch. 1803 wurde Ch. Hauptstadt des Kt. Graubünden. Der ehem. bfl. Hof blieb bis 1852 eine eigene Gemeinde. Ch. zählte 1990 32868 Einw., wovon 15944 Katholiken waren.

Die Kathedrale (Patr. Mariä Himmelfahrt) mit Resten aus dem Früh-MA zw. 1151 u. 1272 erbaut, im Übergang v. der Romantik z. Gotik, besitzt eine fast ebenerdige Krypta. Im darüberliegenden rechteckigen Chor steht der geschnitzte Hochaltar v. J. Russ (1486–92). Die Kirche St. Luzi, erbaut zw. 1150 u. 1295, besitzt eine Ringkrypta aus dem 8. Jh.; seit 1145 im Besitz der aus Roggenburg gekommenen Prämonstratenser, 1453 Abtei, 1538 wegen der Reformation Übersiedlung der Chorherren nach Bendern (Liechtenstein), 1622 Rückkehr, 1806 Ende der Abtei. OP-Kloster St. Nikolai 1280–1538, 1624–53.

Lit.: **E. Poeschl:** Die Kunstdenkmäler des Kt. Graubünden, Bd. 7. Bs 1948; **G. Vasella:** Die Kathedrale v. Ch. M–Z [6]1974; Ch.er Stadtgeschichte, 2 Bde. Chur 1993 (Lit.).

2) Bistum: Die Anfänge des Btm. Chur u. der Christianisierung Rätiens lassen sich bis ins 4. Jh. zurückverfolgen. Bis etwa 843 gehörte Ch. z. Kirchen-Prov. Mailand, dann bis 1803 zu Mainz. Im 9. Jh. Abschluß der Christianisierung. Ausbau der weltl. Herrschaft der Bf. in der otton. Zeit u. im Investiturstreit. Im MA umfaßte die Diöz. Ch. Graubünden (ohne das Puschlav), das Sarganser Land, die Linthebene, Teile des Rheintals, nördl. Teile v. Glarus, das Urserental, Liechtenstein, Vorarlberg, den Vintschgau in Südtirol. Im Spät-MA stand der Bf. zw. Östr. u. dem nach Unabhängigkeit strebenden Gotteshausbund mit der Stadt Ch. Die Anlehnung an Östr. trug z. Entfremdung v. Graubünden bei. Die Reformation, die sich während des ganzen 16. Jh. ausbreitete, verstärkte diese Tendenz. 1526 wurden die weltl. Rechte großenteils genommen. Das Domkapitel blieb in Ch. u. garantierte den Fortbestand des Bistums. Im späten 16. Jh. gerieten die Bf. in Abhängigkeit v. Gotteshausbund. Die tridentin. Reform setzte erst zu Beginn des 17. Jh. ein u. wurde durch die wechselhaften polit. Konstellationen beeinträchtigt. Unter anderem dank it. OFMCap-Missionaren im roman. Gebiet konnte sich der Katholizismus in Teilen Graubündens (ca. 40%) halten. Der Bf. behielt seine Residenz im Hof zu Ch. 1803 bereitete die Säkularisation der unbedeutenden weltl. Herrschaft der Bf. ein Ende, u. die Diöz. wurde dem Hl. Stuhl unterstellt. 1816 Verlust der außerschweizer. Gebiete bis auf Liechtenstein. 1819 erhielt Ch. die provisor. Verwaltung des schweizer. Teils v. Konstanz. Davon blieben die Kantone Uri, Schwyz, Unterwalden, Glarus u. Zürich definitiv. 1823–36 bestand das Doppel-Btm. Ch.-St. Gallen. 1841 fiel Schaffhausen an Basel, 1866 Appenzell an St. Gallen. 1869 übernahm Ch. das bisher zu Como gehörende Puschlav. Fest gehören nur Graubünden, Liechtenstein, das Urserental u. Schwyz zu Ch., die übrigen Gebiete provisorisch. Seit 1956 besteht in Zürich ein eigenes Generalvikariat. Die dreisprachige Diöz. hat it. u. rätoroman. Minderheiten in Graubünden. – 1992: 12427 km²; 683625 Katholiken (42%) in 341 Pfarreien. □ Schweiz, Bd. 9.

Lit.: **J.G. Mayer:** Gesch. des Btm. Ch., 2 Bde. Stans 1907–14; **HelvSac** I/1 449–619 (Lit.); **G. Capaul:** Das Domkapitel v. Ch. 1541–81. Fri 1973; **L. Deplazes:** Reichsdienste u. Ks.-Privilegien der Ch.er Bf. v. Ludwig d. Bayern bis Sigismund. Z 1973; **U. Affentranger:** Die Bf. v. Ch. in der Zeit v. 1122–1250. S 1975; **J. Küng:** Der Verkauf u. Rückkauf des Münstertales 1728–62. Fr 1976; **I. Müller:** Zum Ch.er Btm. im Früh-MA: SZG 31 (1981) 227–307; **LMA** 2,2056–59; **M. Blaas:** Die „Priesterverfolgungen" der bayer. Behörden in Tirol 1806–09. I 1986; **M. Borgolte:** Der Churrät. Bf.-Staat u. die Lehre v. der Eigenkirche: Gesch. u. Kultur Churrätiens. FS I. Müller. Disentis 1986, 83–103; **W. Kundert:** Die Koadjutoren der Bf. v. Ch. Bs 1991; **Gatz L1** 234–243.

3) Theol. Hochschule: Nach versch. erfolglosen Vorhaben im 17. u. 18. Jh. wurde 1800 in Meran das 1. Priesterseminar der Diöz. Ch. eröffnet. 1807 Schließung durch Bayern u. Wiedereröffnung in den Gebäuden der ehem. OPraem-Abtei St. Luzi in Ch. Verschiedene Erweiterungen Ende des 19. u. im Lauf des 20. Jh. Im 19. Jh. ca. 20–30, zw. 1900 u. 1950 ca. 60–70 Studierende. 1968 Errichtung einer Theol. Hochschule, 1974 Erweiterung der Gradrechte um das Lizentiat; 1975 Einf. des 3. Bildungsweges für Laien im hauptamtl. kirchl. Dienst; 1991 Trennung des 3. Bildungsweges v. Priesterseminar.

Lit.: **S.M. Weber:** St. Luzi in Ch. Chur 1982 (Lit.).

PIERRE LOUIS SURCHAT

Church Army bez. eine 1882 v. anglik. Pfarrer Wilson Carlile in London gegr. Laienapostolatsbewegung, die stark der ↗Heilsarmee gleicht, aber eine Einrichtung innerhalb der anglik. Kirche darstellt u. bes. in den Ländern des Commonwealth verbreitet ist. Ihre Einsatzgebiete sind die soziale Fürsorge u. die mit modernsten Mitteln durchgeführte Evangelisation. Sitz der Church Army ist London.

Lit.: **RGG**[3] 1, 1821 (E. H. Robertson); **LThK**[2] 2, 1198 (K. Algermissen). BURKHARD NEUMANN

Church of Christ ↗Disciples of Christ.

Church of England ↗Anglikanische Kirche.

Church Missionary Society (CMS), 1799 unter dem Eindruck der damaligen missionar. Begeisterung in Engl. v. anglik. Evangelikalen gegründete, dem anglik. Bekenntnis u. seinen Prinzipien verpflichtete Missionsgesellschaft (↗Britische Missionen). Die Initiative der Evangelikalen ging hervor aus ihrer Kritik an den offiziell-kirchl. Missionsorganisationen („Society for the Propagation of the Gospel" u. „Society for Promoting Christian Knowledge"), die sich in ihren Augen zu wenig der Verkündigung des Ev. widmeten u. sich nicht im erforderl. Maße an die Kirche banden. Der Mangel an geeigneten engl. Kandidaten u. die zurückhaltende bis ablehnende Reaktion der Bf. führten z. Anwerbung v. Missionaren aus Dtl. (später Schweiz). Im 19. Jh. Entwicklung z. größten brit. Missions-Ges., jetzt auch v. der anglik. Kirche geschätzt. Missionen in West- u. Ostafrika, im Nahen Osten, im Iran, auf dem ind. Subkontinent, in China u. Japan u. unter den indigenen Völkern Kanadas u. Neuseelands. Die Stammorganisation in Engl. baute auf lokalen, v. Laien getragenen Vereinen auf. Bedeutendste Vorsitzende: Henry ↗Venn (1796–1873), Max Warren (1904–77). Eigene CMS-Gründungen in Australien u. Neuseeland.

Lit.: Church Missionary Society: Reg. of missionaries and native clergy. Lo 1896, 1905; **C. Hole:** The early history of the CMS ... Lo 1896; **E. Stock:** History of the CMS: its environment, its men and its work, Bd. 1–3 Lo 1899. Bd. 4 Lo 1906; **M. Hennell:** John Venn and the Clapham Sect. Lo 1958, Kap.5; **J. Pinnington:** Church principles of the „German" missionaries: JThS NS 20 (1969) 523–532; **G. Hewitt:** The problems of success. A history of the CMS 1910–42. Bd. 1 Lo 1971, Bd. 2 Lo 1975; **M. Warren:** Crowded canvas. Some experiences of a Life-time. Lo 1974: **L. Nemer:** Anglican and Roman Catholic attitudes on missions. An historical study of two English missionary societies in the late 19th century (1865–85). St. Augustin 1981; **W. R. Shenk:** Henry Venn, missionary statesman. Maryknoll–NY 1983; **J. Murray:** Proclaim the good news. A short history of the CMS. Lo 1985. ANDREW F. WALLS

Church Peace Mission (ChPM), z. Durchsetzung pazifist. Überzeugungen 1950 in Detroit (Michigan) gegr. Vereinigung v. Vertretern mehrerer Freikirchen u. kirchl. Friedensdienste. Auf dem Hintergrund enttäuschter Hoffnungen im Blick auf die bisherige ökum. Bewegung suchte die ChPM die 2. Vollversammlung des ÖRK 1954 in Evanston (USA) für eine radikal pazifist. Haltung zu gewinnen. Der Einsatz für den Frieden gehörte seit seiner Gründung zu den zentralen Anliegen des ÖRK. Er hat sich jedoch in allen offiziellen Verlautbarungen bis heute eines uneingeschränkten Pazifismus enthalten u. sich somit auch die Forderungen der ChPM nicht zu eigen gemacht.

Lit.: Schrifttum aus dem Verlag der ChPM, New York. ALOYS KLEIN

Church of South India (CSI). Am 27.9.1947 vereinigten sich in Madras die South India United Church (Kongregationalisten u. Presbyterianer), die südind. Prov. der Method. Kirche sowie die südind. Diözese der anglik. Church of India, Burma and Ceylon z. CSI, wobei Bf. Michael Hollis erster Moderator der Synode wurde. Sie versucht, die kongregationalist., presbyterian. u. anglik. Traditionen miteinander zu vereinen. Erste theol. Diskussionen begannen 1919/20, wobei das „Lambeth Quadrilateral" (1888) eine besondere Rolle spielte; eine Konstitution wurde 1941 veröffentlicht. Schwierigkeiten verursachte die Frage nach dem hist. Episkopat. Man kam überein, daß in Zukunft Bischöfe nur v. Bischöfen geweiht werden sollten. Die vorhandenen Geistlichen wurden ohne Reordination anerkannt, die übrigen Gläubigen wurden als Vollmitglieder (communicants) in die CSI aufgenommen. 1991 löste sich in der High-Range-Region v. Kerala eine Gruppe wiederum aus der CSI, nahm den alten Namen „Church Missionary Society Church" an u. erhielt mit Hilfe amer. Anglikaner einen eigenen Bischof.

Lit.: **B. Sundkler:** The CSI. The Movement towards Union, 1900–47. Lo 1954; **M. Hollis:** The Significance of South India. Lo 1966; **F. G. Muliyil:** Die CSI: KW 10, 219–247; Encyclopedic Dictionary of Religion. Ph–Wa 1979, 785. JOHANNES MADEY

Churches of God (Ch.), *Gemeinden Gottes,* ist die Bez. verschiedener, bes. im 19. Jh. entstandener Gemeinschaften in den USA. Die erste Church of God wurde 1830 v. dem dt. ref. Prediger Joh. Weinbrenner in Harrisburg gegr.; sie beanspruchte, die „wahre Kirche" zu sein: Die Bibel ersetzt die Bekenntnisse; Taufe durch Untertauchen; die Gemeinden werden v. Ältesten geleitet. Eine andere Church of God entstand 1848 in Pennsylvanien, eine weitere 1880 durch Abspaltung v. derjenigen in Harrisburg. Adventistische Abzweigungen u. a.: „Church of God Adventists" (entstanden 1865); „Ch. in Jesus Christ" (gegr. 1888). Pfingstlerische Ch. sind u. a. „Holiness Church" (gegr. 1907), „World Headquaters" (gegr. 1943).

Lit.: **E. T. Clark:** The Small Sects in America. Nashville 1957; **A. C. Piepkorn:** Profiles in Belief, Bd. 3: Holiness and Pentecostal. NY 1979; **LThK**[2] 4, 646; **RGG**[3] 1, 1822; Dictionary of Pentecostal and Charismatic Movements, hg. v. **S. M. Burgess – G. M. McGee.** Grand Rapids 1988, 197–211. HEINZ SCHÜTTE

Churchill-Baie d'Hudson, Btm. ↗Kanada, Statistik.

Chylinski, *Raphael,* hl. (1991), OFMConv (1715), * 8.1.1694 Wysoczko (Posen), † 2.12.1741 Lagiewniki (Łódź); nach Jesuitenschule u. Militärdienst Ordenseintritt in Krakau, sowohl als Beichtvater, Pestkrankenpfleger u. Armenpater als auch durch myst. Betrachtungen der Eucharistie u. der Leiden Christi hervorgetreten. 1772, 1830 u. 1906 Seligsprechungsprozesse in Gnesen u. Warschau, 13.5.1949 heroischer Tugendgrad.

Lit.: **AAS** 42 (1950) 149, 83 (1991) 430ff.; **M. J. Baron:** The Beggar Prince of Łódź: Inter-Province conference of the Friars Minor Conventual, Bd. 3. NY 1951, 67–76; **A. Zwiercan – R.**

Gustaw: Hagiografia polska, Bd. 1. Posen–Ws 1971, 257–265; **L. J. Bernatek:** R. Ch. Ws 1971; **ders. – J. R. Bar:** Polscy święci, Bd. 2. Ws 1983, 147–200. REIMUND HAAS

Chytraeus (Kochhafe), *David,* luth. Theologe, * 26.2.1530 Ingelfingen (Württ.), † 25.6.1600 Rostock; studierte seit 1539(!) in Tübingen, ging 1544 als Magister nach Wittenberg, wo er Tischgenosse ↗Melanchthons wurde. 1550 an das „Pädagogium" zu Rostock berufen, wo er maßgeblich an der Reorganisation der Univ., der Errichtung eines Konsistoriums u. der Ausarbeitung einer Superintendentialordnung beteiligt war. Entfaltete eine breite Tätigkeit als Gestalter des ev. Kirchenwesens in Mecklenburg, Östr., Skandinavien u. Antwerpen. Neben den theologisch-päd. Schriften wurden v. a. seine hist. Stud. bekannt. Ch. vertrat ein gemäßigtes Luthertum u. war bedeutender Repräsentant der Verbindung v. Reformation u. humanist. Wissenschaftsideal.

Lit.: **J. Ebel:** Die Herkunft des Konzeptes der Konkordienformel: ZKG 91 (1980) 237–282; **TRE** 8,88ff. (Lit.); David u. Nathan Chytraeus: Humanismus im konfessionellen Zeitalter, hg. v. **K.-H. Glaser** ... im Auftr. der Stadt Kraichtal. Ubstadt-Weiher 1993. MICHAEL BECHT

Ciaconius, *Alphonsus* ↗Chacón, *Alonso.*

Ciampini, *Giovanni Giustino,* * 13.4.1633 Rom, † 12.7.1698 Rom; bekleidete ein Amt in der päpstl. Kanzlei u. gründete die röm. Akademien der Geschichts- u. der Naturwissenschaften. Besonders wegen seiner archäolog. Publikationen (in die 2 Bde. seiner *Vetera monimenta* 1693–99 aufgenommen, Nachdr. 1747 in 3 Bdn.) bekannt, berichtet er über Sarkophage, Bleimedaillons, Goldgläser u. bes. röm. u. ravennat., z. T. heute verschwundene Kirchenmosaiken, v. denen er meistens exakte Abbildungen gegeben hat.

Lit.: **Hurter** 2,555; **DACL** 3,1585–88; **DBI** 25, 136–143. VICTOR SAXER

CIBEDO, *C*hristlich-*I*slamische *BE*gegnungs- u. *DO*kumentationsstelle, gegr. 1978, Köln, v. der dt. Prov. der Weißen Väter in Absprache mit der „Ständigen Arbeitsgruppe für Kontakte zu den Weltreligionen" der Komm. „Weltkirche" der DBK. Seit 1981 in Frankfurt a. M. – Arbeitsschwerpunkte: Bibl. u. Dokumentation z. Islam, z. Präsenz der Muslime in Dtl. u. z. Begegnung zw. Christen u. Muslimen; Aus- u. Fortbildung v. Multiplikatoren (Erziehung, Pastoral) u. Kontaktstelle zw. Vertretern der Kirchen, Moscheeleitern u. Repräsentanten islam. Vereine u. Organisationen. – *Zs.:* CIBEDO. Beitr. für das Gespräch zw. Christen u. Muslimen. HANS VÖCKING

Ciborium ↗Ziborium.

CIC ↗Codex Iuris Canonici.

Cicero *(Marcus Tullius C.),* röm. Staatsmann, Rhetor u. Philosoph, * 106 vC. Arpinum, † 43 vC. Caieta.

C.s philos. Werk, entspr. dem Primat der *vita activa* dem politischen nachgeordnet, verpflichtet sich der Aufgabe, die Philosophien der großen griech. Schulen (der ↗Akademie, des Peripatos [↗Aristoteles], der ↗Stoa, in Gegnerschaft z. Epikureismus) in einer leicht skeptisch gebrochenen Synthese in die röm. Vorstellungswelt zu übersetzen.

Mit seinem literar. Werk hat er wie kaum ein anderer „die weithin herrschenden europäischen Überzeugungen geprägt" (W. Dilthey). Seine philos. Schriften sind die wichtigsten Quellen für die Rekonstruktion der hellenist., insbes. der stoischen Philos. des 3. u. 2. vorchr. Jahrhunderts; sie erfahren erst in jüngster Zeit die ihnen gebührende Würdigung.

Die Originalität v. C.s Gedankenwelt liegt nicht in ihren Komponenten, sondern in der Synthese der rhetor. u. philos. Tradition. Erkenntnis bildet sich im dialekt. Streit u. Ausgleich der Meinungen heraus. Ihr Ziel ist das Ideal einer freien polit. Gemeinschaft, die dem Recht u. dem Frieden dient: eine konstitutionelle Republik, in der im Rahmen gesetzlich gesicherter Institutionen geistige u. sittl. Tüchtigkeit, bewährte Traditionen u. die Kraft der Argumente, nicht aber Gewalt und Privilegien herrschen. Die Rechtsordnung des Staates hat ihrerseits ihr normatives Fundament u. Korrektiv in einer teleologisch, d. h. letztlich v. einer göttl. Vorsehung her zu verstehenden Ordnung der Natur.

C.s rhetor. u. philos. Werke dienten bis z. Aristotelismus des MA als Grdl. für das Studium der Philosophie. Sie haben ähnlich nachhaltig wieder das Denken der Renaissance u. der Aufklärung geprägt. Im Hinblick auf die Theologie gilt W. Diltheys Urteil, daß die (lat.) Kirchenväter erst dank den Schriften C.s den Glauben begrifflich gefaßt u. zu kultureller Wirkung gebracht hätten. Sein Einfluß ist schon früh bemerkbar: bei ↗Minucius Felix, bei Firmicus Maternus, bei ↗Arnobius d. Ä., v. a. aber bei dessen Schüler ↗Lactantius. Ihm dient C.s Werk als Quelle seiner „Divinae institutiones"; in C. findet er die vor der Offenbarung bestmögliche Erkenntnis, so daß das Christentum als Fortsetzung, Korrektur u. Vollendung der antiken Philos. erscheinen kann. Ambrosius versucht in „De officiis ministrorum" C.s Ethik mit spezifisch chr. Vorstellungen zu verbinden. Durch ihn (u. durch die Popularphilosophie der Aufklärung) wird C.s *De officiis* z. wirkungsgeschichtlich bedeutendsten Ethik des Abendlandes. Augustinus verdankt seine rhetor. u. philos. Bildung im wesentlichen C.; in „De doctrina christiana" orientiert er sich an dessen Bildungsideal; „De civitate Dei" übernimmt die leitenden Gedanken aus C.s Staats- u. Rechtsphilosophie. Über ↗Ambrosius, ↗Augustinus, ↗Hieronymus, ↗Boëthius, ↗Isidor v. Sevilla u. a. wirkt C. auch nachhaltig auf das chr. Hoch-MA ein. In Thomas v. Aquins Lex-Traktat (S. th. I-II, 90–108) ist der Einfluß C.s unübersehbar; in der kath. Naturrechtslehre ist er auch heute wie kein anderer antiker Autor präsent.

WW: C. in twenty-eight volumes, lat./engl. (The Loeb Classical Library). Lo 1914ff.; M. Tullius C., Scripta omnia (Bibliotheca Scriptorum Graecorum et Romanorum Teubneriana). L 1914ff.

Lit.: **O. Seel:** C. St 1953; **K. Büchner:** C. Hd 1964; **A. E. Douglas:** C. O 1968; **K. Bringmann:** Unters. z. späten C. Gö 1971; **K. Büchner** (Hg.): Das neue C.-Bild. Da 1971; **W. Görler:** Unters. zu C.s Philos. Hd 1974; **E. Rawson:** C. Lo 1975; **P. MacKendrick:** The Philosophical Books of C. Lo 1989; **M. Fuhrmann:** C. u. die röm. Republik. M 1992. MAXIMILIAN FORSCHNER

Cichowski (Cichocki, Cichovius), *Nikolaus,* SJ (1615), Kontroverstheologe, * 1598 Großpolen, † 27.3.1669 Krakau; dozierte in Posen Philos. u. Theol.; bekämpfte den ↗Sozinianismus in Polen u.

wurde maßgebender Theologe der Gegenreformation unter Joh. Casimir; war an Verbot u. Ausweisung der Sozinianer (1658) beteiligt.

HW: Centuria argumentorum pro Christi divinitate. Krakau 1641; Credo Arianorum. Ebd. 1649; Speculum Samosathenistarum. Ebd. 1656; Tribunal SS. Patrum. Ebd. 1658; Desperata causa Arianorum. Ebd. 1660; Triumphus SS. Trinitatis. Ebd. 1666.

Lit.: **Sommervogel** 2, 1175–80; **St. Załęski:** Jezuici w Polsce, Bd. 2 u. 3. Lemberg 1901 f., passim; **DThC** 12, 2493; **P. Wrzecionko** (Hg.): Reformation u. Frühaufklärung in Polen. Gö 1977, passim; **Z. Ogonowski:** Filozofia i myśl społeczana XVII wieku, Bd. 1. Ws 1979, 573–583. ROBERT ROTH

Cicognani, 1) Gaetano, Kard. (1953), * 26.11. 1882 Brisighella (Ravenna, Diöz. Faenza), † 5.2. 1962 Rom; 1904 Priesterweihe, 1925 Bf.-Weihe, 1953 Ernennung z. Präfekten der SC Rit. In dieser Eigenschaft leitete er 1960–62 die Commissio Praeparatoria des Konzils für Liturgie u. unterzeichnete am 1.2.1962, 4 Tage vor seinem Tod, das v. ihr erarbeitete Schema von SC.

Lit.: **Bugnini L** (Index). **J. Wagner:** Mein Weg z. Liturgiereform 1936–89. Fr 1993, Index. BALTHASAR FISCHER

2) Amleto Giovanni, Kard. (1958), Bruder v. 1), * 24.2.1883 Brisighella, † 17.12.1973 Rom; war 1910–14 an der SC Sacr. u. 1914–28 an der SC Consist. tätig. 1928 wurde er z. Assessor für die SC Orient. u. 1930 z. Sekretär der Kardinals-Komm. für die Kodifizierung des oriental. KR ernannt; in diesen Jahren dozierte er auch KR am päpstl. Institut v. Sant'Apollinare; 1933 wurde er z. Apost. Delegaten in den USA u. z. Titular-Bf. v. Laodicea nominiert; 1959 übernahm er das Sekretariat der SC Orient.; 1961–69 war er Kardinalstaatssekretär; 1972 wurde er Dekan des Kard.-Kollegiums. C. übte als Delegat in den USA großen Einfluß auf das kirchl. Leben aus u. hatte als Staatssekretär während des Konzils beträchtliches diplomat. Gewicht.

WW: Ius canonicum. Ro 1925; Sanctity in America. NY 1944; Address and Sermons (1942–51). NY 1952.

Lit.: **DBI** 25, 407 ff. (Lit.) (L. Osbat); **R. Trisco:** Giovanni XXIII e il card. A. G. C.: Giovanni XXIII, hg. v. G. Alberigo. Ro 1988, 79–104; **V. Fagiolo:** Il cardinale A. C. e mons. Pericle Felici: Le Deuxième Concile du Vatican. Ro 1989, 229–242. JOSEF GELMI

Ciconia, *Johannes,* franko-fläm. Komponist, * um 1335 od. um 1370 Lüttich, † 1411 Padua. C. eröffnet die Reihe der zahlr., aus dem nordfranzösisch-fläm. Raum stammenden Komponisten, die den Gang der eur. Musikgeschichte bis z. Ende des 16. Jh. bestimmen sollten („Niederländer"). Sein Schaffen verschmilzt Merkmale der frz. u. der it. Musik des 14. Jh. u. umfaßt neben weltl. Sätzen u. Motetten etwa 12 Meßordinariumssätze (Gloria u. Credo).

Ausg.: GA, ed. S. Clercx. Bl 1960.

Lit.: **NewGrove** 4 (Lit.). RUDOLF BOCKHOLDT

Cid, El C. (v. arab. *sayid, sid,* Herr), eigtl. *Rodrigo Díaz de Vivar,* kastil. Infanzón, Heerführer u. Nationalheld, * 1043 Vivar b. Burgos aus niederem Adel, † 10.7.1099 Valencia (Grab Klr. S. Pedro de Cardeña); dank Protektion u. eigener Waffentaten im Dienst Kg. Sanchos II. v. Kastilien (desh. campi doctor bzw. Campeador; siegreicher Kämpfer) sozialer Aufstieg, bevor er unter dessen Nachf. ↗Alfons VI. als Lehnsmann der *ira regia* verfiel u. in die Verbannung gehen mußte, um dort im Dienst arab. Kleinkönige (Taifen) zu kämpfen. Nach der Versöhnung unter dem Druck des Einfalls der Almoraviden wurde er Schutzherr des Kgr. Valencia *iure hereditario* u. über alle in der span. Levante gemachten Eroberungen. Nach wechselvollen Kämpfen, erneuter Ungnade bei Alfons VI. u. der Niederwerfung almoravidenfreundl. Kräfte konnte der C. als oberster Herr u. Richter der Stadt Valencia sein Reich mit erbrechtl. Absicherung ausbauen, nach Umwandlung der maur. Moschee in eine Kathedrale auch eine romorientierte kirchl. Struktur begründen, als er mit Hieronymus v. Périgord einen frz. Bf. einsetzte. Nach dem Tod des C. ohne männl. Erben konnte sich die chr. Herrschaft nur noch bis 1102 halten, doch bestand die Möglichkeit einer Fortdauer kirchl. Lebens unter erneuter maur. Herrschaft.

Lit.: Cantar de Mío Cid, hg. v. **R. Menéndez Pidal,** 2 Bde. Ma [4]1964–69; **R. Menéndez Pidal:** La España del C., 2 Bde. Ma [7]1969; **M. E. Lacarra:** El Poema de Mío Cid. Ma 1980; **V. Castells Maiques:** Revisión del episcopologio valentino entre 1090 y 1104: Estudios sobre Alfonso VI ..., Bd. 1. Toledo 1987, 219–228; **R. A. Fletcher:** The Quest for El Cid. Lo 1989; Historia Roderici vel Gesta Roderici Campidocti, hg. v. **E. Falque Rey:** Chronica Hispana saeculi XII: CCM 71. Turnhout 1990, 3–98; Carmen Campidoctoris, hg. v. **J. Gil:** ebd. 99–108; **L. Vones:** Gesch. der Iber. Halbinsel im MA. Sigmaringen 1993; **LMA** 2, 2078–82. LUDWIG VONES

Cienfuegos, *Álvaro,* SJ (1676), Theologe, Diplomat u. Hagiograph, * 20.3.1657 Agüerina (Asturien), † 19.8.1739 Rom; lehrte Philos. in Santiago u. Theol. in Salamanca; im Spanischen Erbfolgekrieg Diplomat im Dienste der Habsburger, mußte nach dem Sieg der Bourbonen Span. verlassen. Danach für Karl VI. in Holland, Engl. u. Rom tätig. 1720 Kard., 1722 Bf. v. Catania, 1725 Ebf. v. Monreale; mußte auf Druck der Bourbonen Sizilien verlassen, blieb aber in Rom im Dienste des Kaisers. C. verf. in spätbarockem Stil zahlr. philosophisch-theol. Traktate u. unkrit. Heiligenviten, die überwiegend unveröffentlicht blieben.

WW: La heroica vida ... del grande S. Francisco de Borja. Ma 1702; Aenigma theologicum. W 1717; Vita abscondita seu speciebus eucharisticis velata. Ro 1728; De ... Trinitate. Palermo 1730.

Lit.: **J. de Uriarte:** Biblioteca de escritores de la Antigua Asistencia de España, Bd. 2. Ma 1935, 229–236; **N. Huber:** Östr. u. der Hl. Stuhl v. Ende des Spanischen Erbfolgekrieges bis z. Tode Papst Klemens' XI. (1714–21). W 1967, 184–193; **DHEE** 1, 408; **Díaz** 2, 328 f. FERNANDO DOMÍNGUEZ

Cikádor, die erste OCist-Abtei Ungarns (Diöz. Pécs [Fünfkirchen]); wurde v. Géza II. 1142 als Tochter-Klr. v. Heiligenkreuz b. Wien (in der Filiation v. ↗Morimond) gegr. u. 1526 v. den Türken zerstört. Nach den Türkenkriegen wurde das Stiftsgut 1741 z. Ausstattung des Theresianums in Wien verwendet.

Lit.: **DHGE** 12, 829 f. (Abtliste); **Janauschek** 1, n. 174; **F. van der Meer:** Atlas de l'Ordre Cistercien. P–Bl 1965, 276. GERHARD B. WINKLER

Cilicien ↗Kilikien.

Cilicium (griech. κιλίκιον, auch σάκκος), Bez. eines groben, ursprünglich in Kilikien aus Ziegenhaaren gewebten Stoffes, benutzt für Zelte u. Kleidung. Unter anderem wurde daraus eine Art v. Sakkos gemacht, der seit dem 1. Jh. vC. den Namen C. übernommen hat. Wegen der Schlichtheit dieses Kleidungsstücks hat es im bibl. Brauch den Charakter eines Trauer- od. Bußkleides (Gen 37,34; Sam

21,10; 1 Kön 21,27; 2 Kön 6,30 usw.). Bei den Israeliten war es bekannt als *saq* (שַׂק). Die LXX übersetzt mit σάκκος, Itala u. Vg. mit *cilicium* u. *saccus.* Weil man sich auch mit der Asche als Zeichen der Trauer zu bestreuen pflegte, wurde „in cilicio et cinere" (in Sack u. Asche) eine feste Redewendung (z.B. Est 4,1; Jes 58,5; Mt 11,21). Zuerst wird das C. als Anachoretentracht, später als Bußkleid für Mönche (z.B. Bas. ep. 45: PG 32, 365 C) u. für Laien erwähnt (z.B. 1. Synode v. Toledo, c. 2; Mansi 3, 998f.). Beim Taufexorzismus in Afrika, Span. u. im Osten spielte es eine Rolle; der Katechumene sollte barfuß auf einem C. stehen.

Lit.: **J. Quasten:** Theodore of Mopsuestia on the Exorcism of the C.: HThR 35 (1942) 209–219; **RAC** 3, 127–136 (Lit.) (A. Hermann). KAREL C. INNEMÉE

Cimabue (Cenni di Pepe), Maler aus Florenz, * vermutlich 1240, tätig etwa 1265/70–1302. C. wird seit dem 14. Jh. als Lehrer ↗Giottos gewürdigt, doch gibt es nur wenige Anhaltspunkte z. Datierung seiner Werke. 1272 ist ein Aufenthalt in Rom bezeugt, 1301/02 ein Mosaik in Pisa. Gegenüber toskan. Vorgängern wie Giunta Pisano od. Coppo di Marcovaldo steigert C. die Präsenz der Figuren durch Modellierung der Körper u. durch Bewegungsmotive. Byzantinische Einflüsse werden v. jedem Schematismus befreit. In großen Zügen spannt C. die Darstellungen zw. entfernten Polen der Bildfläche aus. Dramatische Themen wie Kreuzigung u. Apokalypse erhalten durch ausdrucksstarke Physiognomien u. kraftvoll schwingende Bewegung neue Intensität. Bildarchitekturen u. betonte Achsen festigen die Kompositionen, z.B. in der Madonna aus S. Trinità, die v. Engeln dem Betrachter entgegengebracht wird.

HW: Kruzifixe in Arezzo, S. Domenico, u. Florenz, S. Croce; Madonna mit Engeln in Florenz, Uffizien (aus S. Trinità), u. (zugeschrieben) Paris, Louvre; Fresken in Chor u. Querhaus der Oberkirche v. S. Francesco in Assisi.

Lit.: **A. Nicholson:** C. Princeton 1932; **E. Battisti:** C. Mi 1963; **DBI** 23, 537–544 (Lit.) (M. Boskovits); **J. Poeschke:** Die Kirche S. Francesco in Assisi. M 1985 (Lit.); **J. White:** Art and Architecture in Italy 1250–1400. Lo ³1993 (Lit.). MORITZ WOELK

Cimelien (mittellat. *cimelia;* griech. κειμήλια, v. κεῖμαι, liegen), liegendes Gut, Kleinodien. Der Begriff C. bez. die wertvollen Objekte in Kirchenschätzen u. Sammlungen, in der Bibliothekskunde die bes. kostbaren Hss. u. Drucke, deren Wert auf ihrem Buchschmuck (Prachteinband, Bilder u.a.), ihrer Seltenheit (Autographen, Erstdrucke) od. ihrem Alter beruht.

Lit.: **K.K. Walther** (Hg.): Lexikon der Buchkunst u. Bibliophilie. L 1987, 364. ULRICH KUDER

Cimitile, Ort, erbaut über einem Coemeterium des 2./3. Jh. nC. der in Süd-It. gelegenen Stadt Nola. Im Mausoleum „13" befinden sich Malereien aus dem AT, die zu den frühesten chr. Kunstwerken zählen (2. Hälfte 3. Jh.). Im 4. Jh. entwickelte sich um den ehem. Grabbau (303/305) des hl. ↗Felix v. Nola ein bedeutendes Pilgerheiligtum, zu dem u.a. ein einschiffiger Kultbau mit Nordapsis (spätkonstantinisch), eine dreischiffige, geostete Pfeilerbasilika (vor 380/381) u. ein Memorialbau gehörten. ↗Damasus hat den Ort um 371/384 besucht u. mit einem Felix-Epigramm geschmückt. Unter ↗Paulinus v. Nola († 431; bestattet südlich des Felixgrabes) erfolgten um 400 große Renovierungen u. Baumaßnahmen, die dieser v.a. in carm. 27f. u. ep. 32 beschreibt: eine Straße, eine Wasserleitung, Klr.- u. Pilgerbauten u. nördlich v. Felixgrab eine Basilika mit wohl einzigartigem Dreikonchenabschluß (mit berühmtem Apsismosaik u. Marmordekor; Frgm. erhalten); diese u. andere Bauten wurden mit atl. u. ntl. Malereizyklen versehen (Reste ntl. Bilder [v. 401/403!] in der „aula Feliciana"). Etwa gleichzeitig sind auch (mindestens) 27 qualitätvolle frgm. Wandbilder im Grabraum „14" (bisher nur 9 atl. Szenen identifiziert). In der 2. Hälfte des 5. u. am Anfang des 6. Jh. erfolgten weitere Baumaßnahmen (z.B. die „Mosaikädikula" um einen Altar *über* den Gräbern v. Felix u. Paulinus u. westlich davon eine große Apsis); in dieser Zeit wies Nola prominente Bf. wie den Expatriarchen v. Alexandrien Johannes Talaia auf. Im 5.–7. Jh. wurden 2 (jeweils?) einschiffige Basiliken errichtet. Aus dem 9./10. Jh. stammen Umbauten u. sehr bedeutende Neudekorationen mit Malerei u. Bauplastik. Obwohl der Gebäudekomplex nur bis um 1372 Bf.-Sitz war, wurden in MA u. NZ die Bauten z.T. renoviert u. 3 Kirchen neu erbaut.

Lit.: **D. Korol:** Die frühchr. Wandmalereien aus den Grabbauten in Cimitile/Nola. Ms 1987; **ders.:** JAC 35 (1992 [1993]) 83–118 (Lit.); **T. Lehmann:** Boreas 13 (1990) 75–93; **ders.:** Zs für Papyrologie u. Epigraphik 91 (1992) 243–281 (Lit.). DIETER KOROL

Cincinnati, Btm. ↗Vereinigte Staaten v. Amerika, Statistik.

Cingulum, Gürtel z. Schürzen der Albe, aus der antiken Profankleidung übernommen; meist ein zierloser, weißer, oft in Quasten auslaufender Strick, seltener ein (in den oriental. Riten übliches, dort *Zoni* genanntes) farb. Band. Nach AEM 298 nicht mehr verpflichtend, sondern nach Machart der Albe anzulegen. Nachsymbolisch allegorisch gedeutet als Sinnbild der Enthaltsamkeit. Davon zu unterscheiden ist die Soutanenbinde in den Würdefarben (im allg. Schwarz, Violett für Bischöfe u. Prälaten, Rot für Kardinäle, Weiß für den Papst), bei Mönchen als Ledergurt od. zierloser Strick.

Lit.: **Braun LG** 101–117; **Lengeling OE** 406; **R. Berger:** Liturg. Gewänder u. Insignien: GdK 3. Rb 1987, 334. MICHAEL KUNZLER

Cini, *Adelheid,* ehrw., * 25.10.1838 La Valetta, † 28.3.1885 Hamrun (Malta); gründete das „Hospiz v. Hl. Herzen Jesu" für gefährdete Mädchen; später Kinderheim, übergab es Vinzentinerinnen. Seligsprechungsprozeß, 1910 eingeleitet, ruht. In der älteren Bevölkerung als Wohltäterin bekannt u. in der maltes. Kirche verehrt.

Lit.: **AAS** 2 (1910) 162. ANNELIESE GRALLA

Cini, *Giacomo* ↗Jakob v. Cerqueto.

Circumcellionen, eine revolutionäre Bewegung unter der Landbevölkerung Nordafrikas im 4. u. frühen 5. Jh., ausgelöst durch soziale u. rel. Unzufriedenheit, bes. stark im südl. Numidien (Numidia Superior) u. in Mauretanien vertreten (Praedest. haer. 69); eng verknüpft mit der donatist. Kirche. Ihr Name leitet sich v. „qui *circum cellas* vagantur" ab (Aug. in Ps. 132,3), da behauptet wird, daß die C. diese Stätten häufig besuchen (Aug. c. Gaud. 1, 28,32).

Erstmals um 340 erwähnt, als sich donatist. Bf. mit der Bitte um Hilfe an den röm. militär. Oberbe-

fehlshaber Taurinus wandten, damit dieser die C. unter Kontrolle bringe (Optat. schis. 3, 4). Dagegen begrüßten bereits um 347 donatist. Kleriker die Unterstützung, die sie v. den C. erhielten (ebd.).

Die C. verkörperten den apokalypt. u. auf das Mtm. ausgerichteten Geist des ↗Donatismus (Petilian; zitiert bei Aug. litt. Pet. II, 89, 196). Ihre Anführer, Fasir u. Axido, bezeichneten sich als *duces sanctorum*, während ihre Anhänger *agonistici* genannt wurden (Aug. enarr. in Ps. 132, 6). Ihr Kampf richtete sich gegen den Teufel, den sie in Grundbesitzern u. Gläubigern ebenso verkörpert sahen wie in den Staatsbehörden, die sie verfolgten. ↗Ticonius (um 380) hielt sie nicht für ländl. Aufrührer, sondern lediglich für abergläubisch; sie „besuchen die Gräber der Heiligen, weil sie glauben, ihre Seelen würden dort errettet" (zit. nach T. Hahn: Tyconius-Studien. L 1900, 68f.). ↗Augustinus jedoch beschreibt sie in ähnlicher Terminologie wie ↗Optatus: Sie streiften in Banden durch numid. Landstriche, würden begleitet v. Frauen, die Gelübde abgelegt hätten *(sanctimoniales)*, sie seien „betrunkenes Gesindel", würden oft v. donatist. Klerikern angeführt, verübten Greueltaten, entlüden ihren Haß bes. gg. kath. Priester u. provozierten ihre Hinrichtung u. den Martyrertod. Ihre Selbsttötung erachteten sie als gleichwertigen Ersatz für den Martyrertod (Aug. ep. 88, 8; vgl. c. Par. II, 10, 19 für sanctimoniales; c. Gaud. 1, 28, 32). Augustinus berichtet weiter, daß ihr Schlachtruf „Deo Laudes" „mehr gefürchtet wurde als das Brüllen des Löwen" (enarr. in Ps. 132, 6; vgl. e. 108, 6, 18). Bes. zu Beginn des 5. Jh. waren sie eine ständige Bedrohung für die soziale Stabilität u. Ordnung im Hinterland u. beschleunigten den Niedergang des kath. Nordafrika im Zuge der Vandaleneinfälle (429). Für 412 ist gesichert, daß die C. eine beachtl. Gruppe bildeten, auch wenn sie sich de facto immer weniger v. den coloni (Landarbeitern) u. Sklaven, die sich ihnen anschlossen, unterscheiden lassen (Aug. ep. 108, 6, 18; vgl. H.J. Diesner: Die C. v. Hippo Regius). Nach 430 werden die C. nur noch selten erwähnt. Für die Zeit der vandal. u. byz. Herrschaft in Nordafrika existiert nur noch ein Beleg in Hunnerichs Edikt gg. die kath. Kirche v. 484 (Victor Vitensis III, 3–14; vgl. CSEL 7, 72–78).

Der standesrechtl. Status der C. ist umstritten. Ks. ↗Honorius definierte sie als einen „ordo", der niedriger als Händler (negotiatores) u. Plebejer stehe, aber v. den coloni u. Sklaven unterschieden werden müsse (Cod. Theod. XVI, 5, 52).

QQ: ↗Donatismus.

Lit.: *Bis 1914:* **DACL** 3, 1692–1710 (F. Martroye). – **O. Vannier:** Les Circumcellions et leurs rapports avec l'église donatiste d'après le texte d'Optat: Rev. Africaine 67 (1926) 13–28; **C. Saumagne:** Ouvriers agricoles ou rôdeurs des celliers? Les Circumcellions d'Afrique: Annales d'hist. économique et sociale 6 (1934) 351–364; **L. Leschi:** A propos des épitaphes chrét. du Djebel Nif en Nisr: Rev. Africaine 83 (1940) 35–40 (Selbsttötungen der C.); **W. H. C. Frend:** The Donatist Church. O 1952, [3]1985; **ders.:** Circumcellions and Monks: JThS 20 (1969) 542–549; **ders.:** Note on Religion and Life in a Numidia Village in the Later Roman Empire: Bull. arch. du Comité des Travaux historiques et scientifiques NS 17B (1982) 262–271; **A. Berthier u.a.:** Les Vestiges du Christianisme antiques dans la Numidie centrale. Algier 1942: **J. P. Brisson:** Autonomisme et christianisme dans l'Afrique romaine de Septime-Sévère à l'invasion vandale. P 1954, Kap. 4; **H.J. Diesner:** Kirche u. Staat im spätröm. Reich. B 1963 (mit Essays über die gesellschaftsrechtl. Position der C.); **E. Tengstrom:** Donatisten u. Katholiken. Göteborg 1964, 27–78; **J. S. Calderone:** Circumcelliones: Parola del Passato 22 (1967) 84–109.

WILLIAM FREND

Circuminsessio ↗Perichorese.

Circumstantiae ↗Handlungsumstände.

Cirencester, ehem. CanA-Stift (Diöz. Worcester); 1131 gegr. Die bedeutendste Persönlichkeit des Klr. war ↗Alexander Neckam (Abt 1213–17). Abt u. 20 Kanoniker leisteten 1534 den Suprematseid, übergaben 1539 das Klr. den kgl. Kommissaren u. erhielten eine Rente. 1540 wurden die Gebäude verkauft u. abgerissen; Hss. der Bibl. befinden sich in London u. Oxford.

Lit.: **W. St. Clair Baddeley:** A History of C. C 1924; **R. N. Ker:** Medieval Libraries of Great Britain. Lo 1941, 33; **DHGE** 12,839–842; **EBrit** 5,725.

FLORIDUS RÖHRIG

Cisiojanus, kirchl. Kal. der unbewegl. Feste u. Heiligentage (13.–17. Jh.). Für jeden Monat sind 2 Hexameter mit Abkürzungen der Feste vorgesehen. Jeder Doppelvers hat so viele Silben wie der Monat Tage, so daß die Ordnungszahl der Silbe mit dem Monatstag identisch ist, z. B. Januar: „Cisio Janus Epi sibi vendicat Oc Feli Mar An Prisca Fab Ag Vicen Ti Pan Po nobile lumen." Außer Latein auch andere Sprachen; auch diözesane u. klösterl. Fassungen. In manchen Schulen wurde der C. auswendig gelernt.

Lit.: **F. K. Ginzel:** Hb. der mathemat. u. techn. Chronologie..., Bd. 3. L 1914, 122ff.; **H. Grotefend:** Tabelle der Zeitrechnung des dt. MA u. der NZ. Ha [9]1948, 20f.

ADOLF ADAM

Cismar, ehem. OSB-Abtei in Schleswig-Holstein (damals Diöz. Lübeck; Patr. Johannes Ev.); 1177 in Lübeck gegr., 1245–56 gg. den Willen v. Abt u. Konvent nach C. verlegt. Das Klr. in Lübeck wurde Zisterzienserinnen übergeben. Nach wirtschaftl. Einbußen im 14. Jh. Aufbau einer geschlossenen Grundherrschaft im 15. Jh. Auf Betreiben des Bf. erhielt C. 1449 aus ↗Bursfelde Abt, Prior u. 9 Mönche u. wurde Mitgl. der ↗Bursfelder Reformkongregation. 1531 wurde die luth. Reformation eingeführt, das Klr. 1560 in ein hzgl. Schloß umgewandelt. Einschiffiger Ostteil der Klr.-Kirche (13. Jh.) in Lübecker Backsteingotik erhalten, ebenso der eindrucksvolle *C.er Altar* v. 1310–20.

Lit.: **B. Albers:** Zur Gesch. des Lübecker OSB-Klosters C.: SMGB 16 (1895) 438–451; **J. M. Meissner:** Bau-Gesch. u. Rekonstruktion des OSB-Klosters in C. Diss. Kiel 1976; **A. Eilermann:** GermBen 6 (1979) 101–108; **A.-Th. Grabkowsky:** Das Klr. C. Neumünster 1982.

ULRICH FAUST

Cisneros, 1) Francisco Jiménez (Ximenes) **de** (Taufname: *Gonzalo*), OFM, * 1436 Torrelaguna (Madrid) aus niederem Adel, † 8.11.1517 Roa (Burgos). Zum geistl. Stand bestimmt, studierte C. am OFM-Kolleg zu Alcalá u. an der Univ. Salamanca bis z. Bakkalaureat beider Rechte. Nach Dienst in Rom 1471 Anspruch auf Pfründe als Erzpriester zu Uzeda, die ihm verweigert wird, dafür 1480 Administrator des Btm. Sigüenza unter der Gunst des Kard. González de ↗Mendoza v. Sevilla. Doch 1484 Eintritt bei den OFM-Observanten in Toledo u. bald angesehener Seelenführer u. Prediger. Auf Empfehlung v. Kard. de Mendoza 1492 Beichtvater der Kgn. ↗Isabella v. Kastilien, 1494 Provinzvikar der Observanten u. nach einigem Zögern 1495 Ebf. v. Toledo. C. unterstützte die Politik der „katholischen Könige", bes. die rel. Vereinheit-

lichung der span. Reiche. Das führte z. Zwangsbekehrung der Mauren, die C. mit Hilfe des Ebf. v. Granada, F. de Talavera y Mendoza, ab 1499 mit großer Härte betrieb. Nach einem Aufstand stellte schließlich ein kgl. Dekret (11.2.1502) die Mauren Kastiliens vor die Wahl, entw. sich taufen zu lassen od. des Landes verwiesen zu werden. Den großen Einfluß in Politik u. Kirche konnte C. nach dem Tod Isabellas 1504 weiter ausbauen, als er deren Gatten, Kg. ↗Ferdinand V. v. Aragón, u. dessen Schwiegersohn, Philipp d. Schönen, z. „Concordia" v. Salamanca bewog, die die Rechte beider in ihren Reichen regelte. Nach dem Tod Philipps Regent, verhalf C. Kg. Ferdinand z. Führung Gesamt-Span.s u. erhielt 1507 das Kardinalat. Nun auch Großinquisitor v. Kastilien, kämpfte C. nicht nur um rel. Einheit im Innern, endzeitl. Hoffnung bewog ihn auch zu Eroberungen in Nordafrika (Oran, 1509) u. bes. z. Bekehrung der unterworfenen Völker Amerikas, für die er auch in seinem eigenen Orden Missionare warb. Impulse einer chr. Renaissance sind im Spiel, wenn sich C. um religiös-kulturelle Erneuerung v. a. der Orden u. des Klerus sowie der gesamten Kirche u. Ges. Span.s bemüht. Dem sollte die Verbesserung des Bildungswesens, zumal die persönl. Gründung der Univ. Alcalá de Henares 1508, dienen. C. unterstützte die Edition der Complutenser Polyglotte der Hl. Schrift, die Übers. u. Verbreitung geistl. Schriften (z. B. „Nachfolge Christi", Floreto de S. Francisco), offen für neue Strömungen wie auch für die Erhaltung des Überlieferten, etwa der mozarab. Liturgie.

Nach Kg. Ferdinands Tod trat C. 1516 wieder an die Spitze Span.s, um gg. Widerstände das gesamte Erbe für den neuen Herrscher ↗Karl (V.) zu sichern. Die Leistung C.', der bedeutendsten Persönlichkeit des damaligen Span., fand dabei nicht den gebührenden Dank, zumal C. bald nach Karls Ankunft (Sept. 1517) in Span. stirbt. Das läßt etwas ahnen v. der Problematik dieser Verbindung polit. u. rel. Existenz.

QQ: A. G. de Castro: De rebus gestis a Fr. Ximenio Cisnerio. Erstdruck Compluti (Alcalá) 1569; Rerum Hispanarum Scriptores aliquot, Bd. 3. F 1581; Cartas del card. C. Ma 1867; Cartas de los secretarios del card. C. Ma 1875; Conde de Cedillo: El Card. C., 3 Bde. Ma 1921–28.

Lit.: **K. J. Hefele:** Kard. Ximenes u. die kirchl. Zustände Span.s. Tü [2]1851, Nachdr. 1968; **L. Fernández de Retana:** C. y su siglo, 2 Bde. Ma 1929/30; **J. García Oro:** La reforma de los religiosos españoles en tiempo de los reyes católicos. Valladolid 1969; **ders.:** C. y la reforma del clero español. Ma 1972; **ders.:** Fr. Juan de Quevedo, Primer Obispo de Tierra Firme: AFH 85 (1992) 39–75; **J. M. Arcelus-Ulibarrena:** La profecía de Joaquín de Fiore en el Floreto de Sant Francisco y su presencia en el Nuevo Mundo: AFH 85 (1992) 5–38.

JOHANNES SCHLAGETER

2) García Jiménez de, OSB, Abt u. geistl. Schriftsteller, * 1455/56 Cisneros (Diöz. León), † 27.11. 1510 Montserrat; Vetter v. 1), wie dieser wahrscheinlich Stud. an der Univ. Salamanca; 1470/75 Eintritt in das OSB-Reformkloster San Benito el Real in Valladolid, dort ab 1488 Subprior. 1493 z. Einf. der Reform v. Valladolid als Prior nach Montserrat gesandt, gelang ihm (seit 1499 Abt) die Reform des Klr.; sie fand ihren Niederschlag in den *Constituciones* für die Mönche, Eremiten u. Chorknaben u. in dem *Directorio de las horas canónicas* (1500). Aus dem Geist der ↗Devotio moderna schrieb er z. Formung des monast. Lebens sein *Ejercitatorio de la vida espiritual* (1500) über die 3 Stufen des myst. Aufstiegs mit zahlr. Zitaten v. ↗Johannes Gerson, ↗Thomas v. Kempen u. a. Bevorzugter Inhalt für die Betrachtung ist die Passion Christi. Das *Ejercitatorio* gilt als Modell für das Exerzitienbuch des ↗Ignatius v. Loyola.

WW: Obras completas, ed. C. Baraut, 2 Bde. Montserrat 1965; dt. Übers. des Ejercitatorio v. M. R. Schlichtner. Rb 1923.

Lit.: **DSp** 2, 910–921; **LMA** 2, 2104; **G. M. Colombás:** Un reformador benedictino: G. J. de C. Montserrat 1955; **J. Rodríguez-Grahit:** La „devotio moderna" en Espagne: Bibl. d'humanité et renaiss. 19 (1957) 489–495; **J. M. Casciaro:** Presentación al ejercitatorio de la vida espiritual. Ma 1957; **M. Batllori:** Montserrat i la Companyia de Jesus (Miscell. A. Albareda I). Montserrat 1962, 89–100; **J. García Oro:** C. y la Reforma del clero español. Ma 1971; **T. O'Reilly:** The exercises of St. Ignatius Loyola and the ‚Exercitatorio': StMon 16 (1974) 301–323.

MICHAELA PUZICHA

Cîteaux (Citel, Cistel, Cistercium), Stamm-Klr. des ↗Zisterzienserordens (Diöz. Troyes, heute Dijon); wurde v. Renaud, Vicomte de Beaune, 1098 auf Allodialgut gestiftet u. v. hl. ↗Robert v. Molesme(s) (1098–99) mit 21 Mönchen besiedelt.

Ähnlich wie ↗Cluny sollten die Mönche des „Neuklosters" (bis 1119 so genannt, um den geistigen Exodus aus dem Stamm-Klr. zu markieren) durch Eigenart u. Abmachung der Stiftung in keiner eigenkirchl. Abhängigkeit v. Stifter stehen (etwa durch Zehntleistung u. Pfalzrechte). Die kirchl. Freiheit ließ sich der hl. Abt Alberich (1099–1109) auch durch das *Privilegium Romanum* (1100) sichern, obwohl sich Bernhard v. Clairvaux später gg. Exemtionsprivilegien aussprach (Ep. 42, 33–35).

Alberich schuf auch die erste „Regel", die *Instituta monachorum Cisterciensium de Molismo venientium*, die die „buchstabengetreue", d. h. durch trad. Brauchtum möglichst unverfälschte Befolgung der ↗Benediktregel vorsah.

Insgesamt war das „Neukloster" darauf angelegt, statt feudaler Verbindlichkeiten auch in Nebensächlichkeiten der Observanz neue Strukturen der Kirchenfreiheit zu entwickeln. Schon für C. galt z. B. der spätere Spruch: „Benedictus aedificat in monte, Bernardus in valle! – Benedikt baut auf dem Berg, Bernhard im Tal."

Das gleiche trifft für die übrigen neuen Prinzipien des Zisterzienserordens zu. Diese Entwicklung erfolgte unter dem hl. ↗Stephan Harding (1109–33, † 1134), in dessen Amtszeit 1112 der Eintritt des hl. Bernhard u. seiner Gefährten u. damit die nicht vorhersehbare Expansion erfolgte. Die Klr.-Geschichte v. C. wurde nun v. der eines Ordens bestimmt. Seine frei gewählten Äbte hatten in der Blütezeit 28 Männer- u. 135 Frauenklöster zu visitieren. Dazu kamen die jährl. ↗Generalkapitel mit der Unterbringung der großen Zahl v. Kapitularen. Das läßt sich auch an der Baugeschichte v. C. ablesen. Drei Kirchen mußten innerhalb des 12. Jh. errichtet werden: 1106, 1140–50, 1193. Die letzte war bereits 130 m lang u. mit 100 Chorstallen ausgestattet. Der Kapitelsaal hatte für 300 Mönche Platz.

Die literar. Bedeutung v. C. wurde zwar zeitweise v. der seiner wichtigsten Filiale ↗Clairvaux übertroffen. Trotzdem war die Buchproduktion beachtlich, wie die Reste v. Bibl. u. Archiv in Dijon, Mâcon u. Paris bezeugen (ASOC 2 [1946] 120–136).

C. war ob seiner ungeschützten Lage häufigen Plünderungen ausgesetzt. Im übrigen wurden die Einkünfte durch Kommendataräbte (wie Kard. Richelieu) entfremdet. 1760 wurde noch ein klassizist. Prachtbau begonnen. 1790 wurde C. aufgehoben. Es blieben keine nennenswerten Reste des alten Bauwerks erhalten. 1898 erwarben die Trappisten das Areal, auf dem sie ein neues Zentrum des Ordens schufen (Titelabtei ihres Generalabtes u. Ort des Generalkapitels).

Lit.: **Canivez** 8, 116–126; **DHGE** 12, 852–874; **RHE** 51 (1956) 5–41; **RBen** 67 (1957) 49–76; **A. Presse:** Notes et documents sur les derniers temps d'abbaye de C.: ASOC 10 (1954) 169ff.; **A. A. King:** C. and her Elder Daughters. Lo 1954; **L. J. Lekai:** The Cistercians. Ideal and Reality. Kent 1977, 11–32; **N. Cotheret:** Annals of Cîteaux, hg. v. L. J. Lekai. Kalamazoo 1982; Cîteaux. Documents primitifs. Cîteaux 1988.

GERHARD B. WINKLER

Città di Castello, Btm. ↗Italien, Statistik.

Ciudad Real, Btm. ↗Spanien, Statistik.

Ciudad Rodrigo, Btm. ↗Spanien, Statistik.

Civil Religion (CR.). Von J.-J. ↗Rousseau als *religion civile* geprägt (bei Leibniz findet sich schon der Begriff eines *cultus civilis*), wurde der Begriff CR. 1967 v. dem amer. Religionssoziologen Robert N. Bellah aufgegriffen u. neu in die Diskussion eingeführt. Bellah, ein Schüler Talcott Parsons', versteht darunter die rel. Dimension der polit. Kultur, die für das Funktionieren eines demokrat. Gemeinwesens unverzichtbar sei. In Anlehnung an É. ↗Durkheim geht Bellah davon aus, daß die modernen, ausdifferenzierten Gesellschaften v. der Akzeptanz ihrer Mitgl. leben. Fehlt deren Zustimmung, so bricht die Ges. auseinander. Kann man in dieser funktionalen Perspektive sowohl eine stabile Ökonomie wie auch nat. Symbolfiguren u. Rituale bis hin zu Sportereignissen als identitätsstiftende u. akzeptanzfördernde Elemente einer CR. ansehen, so geht Bellah insofern noch einen Schritt weiter, als er den Begriff nicht nur analytisch, sondern auch programmatisch versteht: CR. ist jener transzendentale Bezugspunkt, v. dem aus das polit. Handeln zu beurteilen ist. Sie stellt die Kriterien z. Verfügung, die ein demokrat. Gemeinwesen vor bloßem Utilitarismus u. kurzatmigem Populismus bewahren sollen, u. ist der weltanschaul. Grund der polit. Moral. CR. sei „ein Sortiment v. Überzeugungen, Symbolen und Ritualen hinsichtlich ‚heiliger Dinge', die in ihrer Gesamtheit institutionalisiert sind" (Bellah in Kleger-Müller 26).

Unterschied Bellah zunächst strikt zw. CR. u. Christentum, so hielt er diese Unterscheidung später nicht mehr aufrecht. In den achtziger Jahren verzichtete Bellah ganz auf den CR.-Begriff und sprach hinfort lediglich v. der Notwendigkeit einer *public philosophy,* die ein demokrat. Gemeinwesen davor bewahre, durch die Propagierung eines ungebremsten Individualismus zu einem korrupten u. despot. System zu degenerieren. Individuelle Freiheit entstehe nicht durch die Zerstörung aller sozialen u. rel. Normen, sie sei vielmehr das Produkt einer bestimmten Form gesellschaftl. Ordnung.

In Dtl. nahm die Zivilreligionsdebatte aufgrund der geringen Rezeptionsbereitschaft gegenüber einem in den polit. Kontext integrierten Religionsbegriff einen eigenen Verlauf. Während Theologen wie P. Eicher u. J. Moltmann die Vorstellung v. einer rel. Dimension des Politischen als Bürgerreligion ablehnten u. demgegenüber die utop. Kraft des chr. Glaubens betonten, erhielt der Philosoph H. Lübbe mit seiner Definition v. „Zivilreligion" weithin Zustimmung. Zivilreligion sind demnach jene Bestände rel. Kultur außerhalb der Kirchen, die dasjenige repräsentieren, was politisch nicht z. Disposition steht. Zivilreligion sakralisiere das polit. System nicht, vielmehr leiste sie einen Beitrag z. Pragmatisierung der Politik, indem sie die Grenzen polit. Selbstlegitimation markiere.

Wenn auch die Frage nach den weltanschaul. bzw. rel. Grundlagen polit. Gemeinwesens unter den Bedingungen zunehmender Migration u. infolge der Plausibilitätsverluste v. Religionen u. Kirchen den Vorstellungen einer CR. Gewicht verleiht, sind damit doch ungelöste Probleme verbunden. Dazu gehört die Ahistorizität des zugrunde liegenden funktionalen Religionsbegriffs (↗Religion, Begriff), insofern bei diesem zu wenig berücksichtigt wird, daß es keine funktionale Religion gibt, sondern nur ganz spezif., hist. Religionen. Die eur. Kulturgeschichte zeigt, daß die Unterscheidbarkeit u. das reale Gegenüber v. Staat u. Kirche (↗Kirche u. Staat) für die Funktionen der Religion im Staat (z. B. zur Vermeidung des Totalitarismus) überaus bedeutsam war. Ein weiteres Problem betrifft die Zivilreligionsfreiheit u. die Frage ihrer Gewährleistung. Diese müßte ebenso garantiert sein wie die Religionsfreiheit des einzelnen gegenüber den Religionen u. Kirchen (Konfessionen). Schließlich ist es eine offene Frage, ob die Integration einer ausdifferenzierten Ges. tatsächlich durch die Propagierung einer Zivilreligion im Sinn eines Wertekonsenses gelingen kann od. ob gerade dieses Integrationsstreben die Spannung nur vermehrt. Gegenüber einem funktional-programmat. Begriff v. CR. sollte die Anwendung des Begriffs auf rituelle Verpflichtungshandlungen des Staates, wie Staatsakte od. Vereidigungen, beschränkt werden.

Lit.: **R.N. Bellah:** Civil Religion in America: Daedalus 96 (1967) 1–21; **ders.:** The Broken Covenant. American Civil Religion in Time of Trial. NY 1975; **P. Eicher:** Bürgerliche Religion. M 1983; Leibniz: De cultu Confucii civili, introd., éd. du texte et trad. (lat.-franç.) par **J. Klutstein-Rojtman – R. J. Z. Werblowsky:** Studia Leibnitiana 16 (1984) 93–101; **J. Moltmann:** Politische Theol. – Politische Ethik. M–Mz 1984; **H. Kleger – A. Müller:** Religion des Bürgers. Zivilreligion in Amerika u. Europa. M 1986 (Lit.); **H. Lübbe:** Religion nach der Aufklärung. Graz 1986; **R. Schieder:** Civil Religion. Die rel. Dimension der polit. Kultur. Gt 1987 (Lit.); **HRWG** 2, 176–180 (G. Kehrer).

ROLF SCHIEDER

Civiltà Cattolica (C.), **La C.,** 1850 auf Wunsch Pius' IX. v. C. M. ↗Curci, M. ↗Liberatore, L. ↗Taparelli gegr. Zs. der it. Jesuiten z. Verbreitung chr. Prinzipien unter der gebildeten Leserschaft. Trotz weitgehender vatikan. Kontrolle ist die C. weder offizielles noch offiziöses Organ des Hl. Stuhles. Über lange Zeit war sie Sprachrohr eines intransigenten Ultramontanismus.

Lit.: **G. De Rosa:** C., 1850–1945, 4 Bde. Ro 1971f., hier 1, 9, 101; **G. Mucci:** Il primo direttore della C., C.M. Curci. Ro 1986; **R. Sani:** Da De Gasperi a Fanfani. La C. e il mondo cattolico italiano nel secondo dopoguerra (1945–62). Brescia 1986; **F. Dante:** Storia della C. (1850–91). Ro 1990.

GIACOMO MARTINA

Civita Castellana, Btm. ↗Italien, Statistik.

Civitavecchia-Tarquinia, Btm. ↗Italien, Statistik.

CLAI (Consejo Latinoamericano de Iglesias) ↗Lateinamerikanischer Rat der Kirchen.

Clairvaux (Clara Vallis), OCist-Abtei (Diöz. Langres, jetzt Troyes), wurde v. Hugo, dem Grafen v. Champagne, gestiftet u. 1115 als 3. Tochter v. ↗Cîteaux durch den hl. ↗Bernhard besiedelt u. aufgebaut. Bis 1153 wurde C. z. glänzendsten Klr. des Ordens mit 700 Mönchen u. Konversen. Im 3. Kirchenbau des 12. Jh. waren 805 Chorstallen vorgesehen. C. waren schließlich 80 Männer- u. 66 Frauen-Klr. unterstellt. Bei der Zulassung v. Kandidaten konnte Bernhard nach strengen Kriterien auswählen. So gingen aus C. viele heiligmäßige Mitgl. hervor, über ein Dutzend Bf. u. ein Papst. In der ersten Zeit fanden sich auch immer zahlr. Bf. u. Prälaten, die ihren Lebensabend in C. verbrachten. C. erfreute sich einer solchen Anzahl v. Gelehrten u. einer so vorzügl. Bibl. (mit 350 Hss. ohne Liturgica im 12. Jh. u. 1788 im 15. Jh.), daß das Risiko eines Univ.-Studiums erst im 13. Jh. als notwendig erachtet wurde. Das St.-Bernhards-Kolleg in Paris (1244) unterstand auch C. Die Abtei wurde 1792 aufgehoben, seit 1808 als Zuchthaus verwendet, die Kirche 1819 abgebrochen.

Lit.: **Canivez** 8, 128–133; **DHGE** 12, 1050–61; **J. Bouton** (Hg.): Bernard de C. P 1953, 67–114; **L. J. Lekai:** The Cistercians. Kent 1977, 33–51; **J. Leclercq:** Bernhard v. C., ein Mann prägt seine Zeit. M 1990, 43–52; **Bernhard v. C.:** Werke, hg. v. G. B. Winkler, Bd. 2 u. 3. I 1992 (Briefe).

GERHARD B. WINKLER

Clamanges, *Nikolaus* ↗Nikolaus v. Clémanges.

Clamor, Meßgesang der altspan. Liturgie an ca. 20 hohen Herren- u. Heiligenfesten, der auf das Psallendum folgt u. dessen Text in der Regel fortführt. Die namengebende Besonderheit besteht in einer in die Psalmodie eingefügten, wohl mehrfach wiederholten Volksakklamation (Deo gratias; Kyrie eleison). In der altspan. Tagzeitenliturgie kommt der C. als Textgefüge aus Psalmenversikeln, dem mehrfach wiederholten Kyrie eleison u. einer Oration in der Mitternachtshore, der Sonntagsnokturn, in Terz, Sext, Non u. Komplet vor. Beim Begräbnis entspricht er der Absolution des röm. Ritus: der Ruf lautet in diesem Fall Kyrie eleison, Indulgentiam od. Deus miserere; Versikel u. Oration folgen; auch am Karfreitag nachweisbar. – In der röm. Messe Bez. für besondere, nach dem Vaterunser eingefügte Bittgebete in Notzeiten (A. Franz: Die Messe im dt. MA. Fr 1902, 206f.), worin die Frevler vor Gott verklagt u. sein Eingreifen gg. sie erfleht wird. Zur Zeit der Kreuzzüge u. Hussitenkriege weit verbreitet, beseitigte das Missale Pius' V. solche Notgebete, die aber, bes. in Pest- u. Kriegszeiten, vielerorts weiterlebten. Der ma. Rechtsbrauch, wonach Schutzbefohlene vor dem Herrscher dessen Hilfe in einer ausweglosen Notlage „reklamierten", scheint im C. eine liturg. Entsprechung gefunden zu haben; vgl. das „clamamus" im Salve Regina.

Lit.: **L. Brou:** Le „Psallendum" de la messe mozarabe et les chants connexes d'après les sources manuscrits: EL 61 (1947) 13–54, bes. 45–54; **R. Bauerreiß:** Der „Clamor", eine verschollene ma. Gebetsform, u. das Salve Regina: SMGB 62 (1949/50) 26–33; **Jungmann MS** 2, 361 ff.; **LitWo** 420.

ANDREAS HEINZ

Clan. Das aus dem Englischen übernommene Wort C. wird in der Ethnologie unterschiedlich interpretiert. Bisweilen werden C. u. Sippe identifiziert. Andere, z. B. Murdock, sehen im C. eine teils durch Abstammung, teils durch Heirat bestimmte Gruppe. Thurnwald weist auf das Zusammenwohnen u. auf den Glauben an gemeinsame ↗Ahnen hin. Auf jeden Fall muß in wiss. Darstellung der Begriff C. zunächst definiert werden. Im prakt. Gebrauch sind Überlappungen möglich. Wo die polit. Macht schwach ist, bestimmen häufig C.s das Geschehen. Beispiele dafür bieten gegenwärtig der Libanon, wo der rel. Unterschied zw. Christen u. Muslimen den Ggs. verschärft, od. Somalia, wo der C.-Geist stärker ist als der gemeinsame muslim. Glaube. Durch die Auflösung alter Bindungen verliert der C. an Kraft, könnte aber als Schutz u. Sicherung seiner Mitgl. weiterhin v. Wichtigkeit sein.

Lit.: **G. P. Murdock:** Social Structure. NY 1949; **A. R. Radcliffe-Brown:** Introduction in African Systems of Kingship and Marriage. Lo 1950; **E.W. Müller:** Der Begriff „Verwandtschaft" in der modernen Ethnologie. B 1981.

ERNST DAMMANN

Clarenbach, *Adolf,* Blutzeuge u. Symbolgestalt des rhein. Protestantismus, * um 1495 b. Lennep, † 28.9.1529 Köln; Schüler in Lennep u. Münster. 1514 Artistenfakultät, 1517 Mag. in Köln. 1521–23 als Lehrer in Münster, 1523–25 in Wesel, jeweils wegen Verdachts luth. Gesinnung ausgewiesen; 1525 in Büderich, 1526 in Osnabrück, im Frühjahr 1527 vertrieben. Lennep wies C. 1527 aus, wogegen er sich durch Darlegung seiner theol. Positionen wehrte. Am 3.4.1528 in Köln verhaftet. Der Ketzerprozeß endete mit seiner Verbrennung (zusammen mit Peter ↗Fliesteden).

Lit.: **W. Rotscheidt:** A. C.-Bibliogr. (1529–1929): Monats-H. für Rhein. KG 23 (1929) 257–284; **H. Klugkist Hesse** (Hg.): Die Bekenntnis-Schr. A. C.s v. Jahre 1527: Beitr. z. Gemeinde-Gesch., Bd. 1 (1930) 3–30; **ders.:** A. C. Neuwied 1929 (Theol. Arbeiten aus dem wiss. Prediger-Verein der Rheinprov. NF 25).

HANSGEORG MOLITOR

Clarenbaldus v. Arras, † wahrsch. um 1187; studierte bei ↗Hugo v. St-Victor u. ↗Thierry v. Chartres, vermutlich in Paris. 1152 wurde er Propst v. Arras, später Archidiakon. Im Rahmen eines Lehraufenthaltes in Laon um 1157–59 entstand in Auseinandersetzung mit ↗Abaelard u. ↗Gilbert v. Poitiers zuerst der Kommentar zu „De trinitate" v. Boëthius, dann auf der Grdl. verschied. ihm bekannter Kommentierungen der zu „De hebdomadibus". Es folgte – geplant als größeres Werk – ein tractatulus z. Buch Genesis. Ferner sind zwei *Briefe* bekannt.

Lit.: **N. M. Häring:** Life and Works of C. of Arras. Toronto 1965 (Werk-Ausg.); **W. Jansen:** Der Kmtr. des C. v. Arras zu Boethius' De trinitate. Bu 1926; **G. Schrimpf:** Die Axiomenschrift des Boethius (De hebdomadibus) als philos. Lehrbuch des MA. Lei 1966.

MECHTHILD DREYER

Clarendon, Artikel v. C. Die v. Heinrich II. v. England als altüberlieferte Rechtsgewohnheiten bezeichneten schriftlich fixierten Artikel, die der Kg. seinem Episkopat 1164 in der kgl. Pfalz C. mit der Forderung nach eidl. Annahme vorlegte (Konstitutionen v. C.), gelten als Wendepunkt in dem seit 1162 eskalierenden Streit zw. Kg. u. Ebf. ↗Thomas Becket. Von den 16 Art. traf bes. Art. 3, der eine Überstellung eines im kirchl. Verfahren für schuldig befundenen Klerikers an das kgl. Gericht z. Bestra-

fung vorsah, nach anfängl. Nachgeben auf heftigen Widerstand des Ebf. u. später Alexanders III. Die nicht ganz eindeutige Haltung des Ebf. begünstigte die Spaltung des engl. Episkopats, die dem Ausweichen Beckets ins frz. Exil 1166 vorausging.

Lit.: English historical documents, hg. v. **D. C. Douglas,** Bd. 2. Lo [2]1961, 718–722; **LMA** 2, 2129f. HANNA VOLLRATH

Clarener, franziskan. Reform-Kongreg. innerhalb der it. Observanzbewegung, benannt nach ↗Angelus Clarenus (Fratres de societate seu congregatione fr. Angeli Chiarini; Societas pauperum heremitorum quondam Angeli Chiarini), aber nicht zu verwechseln mit den unmittelbaren Anhängern des Angelus. Sie sind sicher bezeugt seit Eugen IV. (1431–47), bes. in den Marken u. in Umbrien, betonen das eremit. Leben u. die wörtl. Befolgung der Franziskanerregel. Sie sind rechtgläubig u. kirchentreu u. unterstehen den Bischöfen. Pius V. vereinigte sie 1568 mit den Franziskanerobservanten.

Lit.: **L. Oliger:** Beitr. z. Gesch. der Spiritualen, Fratizellen u. C. in Mittel-It.: ZKG 45 (1926) 215–242; **AFH** 31 (1938) 59–72; **M. Sensi:** Le Osservanze francescane nell'Italia centrale, secoli XIV–XV. Ro 1985; **D. Nimmo:** Reform and division in the Franciscan Order. Ro 1987. KARL SUSO FRANK

Claret, *Antonio María,* hl. (Fest 24. Okt.), Ordensgründer, * 23.12.1807 Sallent (Span.), † 24.10.1870 Fontfroide (Fkr.); 1835 Priester in seiner Heimat; 1839 im Noviziat der SJ, das er aus gesundheitl. Gründen verlassen mußte. Dann Volks-Miss., Exerzitienleiter u. reges Presseapostolat in Span. u. auf den Kanaren. 1850–57 Ebf. v. Santiago de Cuba. 1849 gründete er die Kongreg. der „Söhne des Unbefleckten Herzens Mariä" (↗Claretiner) u. 1855 das „Apost. Institut der Lehrschwestern v. Maria Immaculata" (↗Claretinerinnen). 1868 ging er mit Kgn. Isabella II., deren Beichtvater er seit 1857 war, ins Exil, nahm am Vat. I teil u. starb im damals wiederbesiedelten OCist-Kloster ↗Fontfroide. Seine Mystik des Apostolates war bestimmt v. einer Christus- u. Marienfrömmigkeit.

QQ: Geistliche Schr. u. Autobiographisches: BAC (Ma 1959); umfangreiches, unveröff. Schrifttum.

Lit.: **C. Fernández:** El beato Padre C., 2 Bde. Ma 1946; **J. M. Lozano:** Un místico de la acción. Ma 1964; **ders.:** San A. M. C., Constituciones y escritos sobre la Congregación de Misioneros. Ba 1971; **J. Bermejo:** El apóstol claretino seglar. Ba 1979; **BiblSS** 1, 205–210. KARL SUSO FRANK

Claretiner, *Kongregation der Missionare „Söhne des unbefleckten Herzens der seligen Jungfrau Maria"* (CMF = Cordis Mariae Filius), 1849 in Vic (Span.) v. hl. A. M. ↗Claret gegründet. Die 1870 v. Pius IX. approbierten Konstitutionen wurden 1967–1986 im Sinne des Vat. II neu gefaßt. – Erst unter dem 3. Generaloberen P. José Xifré (im Amt 1858–1899) festigte sich die Kongreg. (1893 über 1000 Mitgl.). In Dtl. wirken die C. seit 1924, als die ersten dt. Missionare zurückkehren konnten, die infolge des Verbots v. Ordensneugründungen im dt. Kaiserreich seit 1908 in das dt. Noviziat in Cervera (Span.) eingetreten waren. Im Spanischen Bürgerkrieg (1936–39) starben 270 großenteils junge C. in der Verfolgung; v. ihnen wurden die 51 Martyrer des Seminars v. Barbastro 1992 seliggesprochen. Der dt. Generalobere P. Schweiger (1949–67) förderte die Internationalisierung der spanisch geprägten Kongregation. Zur Zeit verlagert sich ihr Schwerpunkt zunehmend nach Afrika u. Asien u. neuerdings nach Osteuropa (1992: ca. 3000 Mitgl. in 51 Ländern). – Zentrale Aufgabe der C. ist der missionar. Dienst am Wort. Ursprüngliche Formen waren Volksmissionen u. Exerzitien; dazu kamen Schulen, Presseapostolat, Mission unter Nichtchristen, vielfältige Tätigkeiten in der überpfarrl. Seelsorge. – Die Spiritualität der C. hat ihre Mitte in Christus, dem Gesandten („missionarius") des Vaters u. Sohn Marias. Die innige Beziehung zu Maria gilt als Weg z. Gleichgestaltung mit Christus, das Apostolat auch als Mitarbeit an der mütterl. Aufgabe Marias in der Kirche.

Lit.: **C. Fernández:** La Congregación de los Hijos del Inmaculado Corazón de María. Compendio histórico, 2 Bde. Ma 1967; Nuestro proyecto de vida misionera, hg. v. **A. Bocos,** 2 Bde. Ro 1989–91; **DIP** 5, 1440–44. WOLFGANG DEIMINGER

Claretinerinnen, *Religiosas de María Inmaculada* (RMI), 1855 v. M. Antonia París (1813–85, DIP 6, 1181 f.) u. v. hl. A. M. Claret in Santiago de Cuba gegründet. Die zunächst selbständigen Klr. schlossen sich auf Betreiben des Claretiners F. ↗Maroto 1920 zu einer Kongreg. zus. (1992 in 15 Ländern in 4 Kontinenten). Sie sind v. a. in der Erziehung u. Ausbildung v. Mädchen tätig, um „alle Geschöpfe das heilige Gesetz Gottes zu lehren".

Lit.: **J. Álvarez Gómez:** Espiritualidad de las Religiosas de María Inmaculada Misioneras Claretianas. Ba 1970; **ders.:** Historia de las RR. de María Inmaculada Misioneras Claretianas. Ro 1980; **DIP** 4, 1713f. WOLFGANG DEIMINGER

Clarholz, OPraem-Kloster, 1133 v. Rudolf v. Steinfurt an der Grenze der Btm. Münster u. Osnabrück gestiftet (mit abhängigem Frauenkonvent im benachbarten Lette), v. ↗Cappenberg aus besiedelt; in Westfalen u. Overijssel dotiert; drei inkorporierte Pfarreien. 1146 v. Eugen III., 1231 v. Gregor IX. bestätigt. Kirche 1175 geweiht; got. Umbau mit bemerkenswerten Gewölbemalereien (um 1320/30). Barocke Erneuerung durch Propst Elbert v. Kükkelsheim (1693–1750). 1803 säkularisiert.

Lit.: **J. Meier:** Clarholtensis Ecclesia. Pb 1983; **Hengst** 185–190 u. 512. JOHANNES MEIER

Clarius, *Isidor* (Taddeo Cucchi), OSB (1517), * 1495 Chiari b. Brescia, † 26.5.1555 Foligno; Abt v. Pontida b. Bergamo u. Cesena. Besaß eine ausgedehnte bibl. Gelehrsamkeit; Verf. zahlreicher Werke, darunter auch *Vulgata editio Novi et Veteris Testamenti* (v. 1542). 1546–47 auf dem Trienter Konzil. 1547 Bf. v. Foligno.

WW: Vgl. Ziegelbauer 3,344–348. – Sententia de imputatione iustitiae et certitudine gratiae: CT 12,715–722.

Lit.: **F. Lauchert:** Die it. literar. Gegner Luthers. Fr 1912, 443 bis 451; **ders.:** C. u. seine Schrift für den rel. Frieden: Stud. u. Mitt. aus dem Benedictiner- u. Cistercienserorden 29 (1908) 611–620; **Jedin,** 1 u. 2, passim; **H. O. Evenett:** Three Benedictine Abbots at the Council of Trent 1545–47: StMon 1 (1959) 343–377; **K. Ganzer:** Benediktineräbte auf dem Konzil v. Trient: SMGB 90 (1979) 151–213. KLAUS GANZER

Clarke, *Samuel,* engl. Theologe u. Philosoph, * 11.10.1675 Norwich, † 17.5.1729 London; bibl. u. philolog. Studien; pastorale u. katechet. Schriften; scharfsinniger Gegner des ↗Deismus u. ↗Materialismus. Sein u. Wesen Gottes sind kraft der Vernunft erkennbar. Die Naturbestimmtheit der Dinge, Umstände u. Personen u. ihr Zusammenstimmen ermöglichen die Erkenntnis obj. sittl. Beziehungen u. eine vernünftige Lebenspraxis.

WW: Works, hg. v. B. Hoadley. Lo 1738–42, Nachdr. NY 1976; A Demonstration of the Being and Attributes of God. Lo 1705; A Discourse Concerning the Unchangeable Obligations of Natural Religion. Lo 1706 (beide WW im Neudr. St-Bad Cannstatt 1964); Briefwechsel mit G.W. Leibniz, hg. v. E. Dellian. HH 1990; The Scripture Doctrine of the Trinity. Lo 1712 (subordinatianisch).

Lit.: **R. Zimmermann:** S. C.s Leben u. Lehre (Denkschriften der Akad. der Wiss. Philos.-hist. Kl. 19). W 1870; **J. P. Ferguson:** Dr. S. C. Kineton 1976 (Lit.); **R. Attfield:** C., Independence and Necessity : British J. for the Hist. of Philos. 1 (1993) 67–82. FRIEDRICH UEHLEIN

Clarus (Clair), hl. (Fest 10. Okt.), legendar. Bekenner, in ma. Listen als 1. Bf. v. Nantes bezeichnet. An vielen Orten der ↗Bretagne verehrt. Die unzuverläss. Erwähnungen gehen v. einer Entsendung des Miss. zunächst durch Catianus, den 1. Bf. v. Tours im 3. Jh., dann auch durch Petrus – evtl. über Aquitanien – aus; historisch gesichert ist erst der 7. Name der Liste, Desiderius, um 453 (CCL 148, Conc. Gall. I, 136). In glor. mart. 59 nennt ↗Gregor v. Tour auch den 3., Similinus, für das Ende des 4. Jh. Falls die Nachr. einen hist. Kern haben, ist er nicht vor der Mitte des 4. Jh. anzusetzen. 878 Reliquien-Transl. v. Nantes nach St-Aubin in Angers.

Lit.: **ActaSS** oct. 5, 61–66 233 ff.; **BHL** 1824; **A. de la Borderie:** Hist. de Bretagne, Bd. 1. Rennes 1896, 192–196; **F.M. Richard:** Étude liturgique sur la légende de St-Clair. Nantes 1885 (dort die Legende 31–34); **DACL** 12, 636–639; **Cath** 2, 1158; **DHGE** 12, 1031; **TCCG** 5, 88. THOMAS STERNBERG

Clauberg, *Johannes,* ref. Philosoph, * 24.2.1622 Solingen, † 31.1.1665 Duisburg; Prof. in Herborn (1649/50) u. Duisburg (ab 1651). Zunächst v. ↗Comenius beeinflußt, wird er z. wichtigsten Vertreter der cartesian. ↗Deutschen Schulphilosophie.

WW: Elementa Philosophiae. Groningen 1647; Opera omnia philosophica. A 1691, Nachdr. 1968.

Lit.: **U. G. Leinsle:** Reformversuche prot. Metaphysik. Au 1988. ULRICH GOTTFRIED LEINSLE

Claude, *Jean,* ref. Theologe, * 1619 La Sauvetat-du-Dropt, † 13.1.1687 Den Haag; Studium in Montauban; Pastor in St-Affrique (1646–54), Nîmes (1661–66) u. Charenton (1666–85). In den Jahren vor dem Widerruf des Edikts v. Nantes verteidigte er den ref. Glauben mit fundiertem Wissen gg. ↗Bossuet u. Angriffe der ↗Jansenisten. Mit diesen stritt er um die Eucharistie. Während ↗Arnauld u. ↗Nicole auf das Autoritätsargument zurückgriffen, stützte sich C. auf das Textstudium.

WW: Réponse aux deux traitez de Nicole intitulez „la Perpétuité de la foy de l'Église catholique touchant l'Eucharistie" (Charenton 1665) u. „Traité de l'Eucharistie" (A 1668).

Lit.: **E. Haase:** Einf. in die Lit. des Refuge. B 1959; **J. Solé:** Le débat entre protestants et catholiques français de 1598 à 1695, 4 Bde. P 1985. FRANÇOIS LAPLANCHE

Claudel, *Paul,* frz. Diplomat, Dichter u. Dramatiker des ↗Renouveau catholique, * 6.8.1868 Villeneuve-sur-Fère (Aisne), † 23.2.1955 Paris; unter dem Einfluß des Symbolismus Interesse für Liturgie; hatte während der Weihnachtsvesper 1886 Bekehrungserlebnis; 1900 Gesuch um Eintritt in die OSB-Abtei Ligugé; v. Abt auf seinen Posten als Diplomat in China zurückgeschickt, verliebt er sich in eine verheiratete Frau. Die daraus entstehende Krise, während der er seine *Tagebücher* beginnt, prägt sein Schaffen gleichermaßen wie das Verlangen, Gottes Wirken in einer durch die Sünde gezeichneten Existenz aufzuspüren; durch Ausweitung der Perspektive ins Kosmische wie durch komische Relativierung des Pathetischen will er die Herrlichkeit des Schöpfers in der unvollkommenen Welt sichtbar machen. Seine *Poetik* (1907) entwickelt die dichtungstheoret. u. philosophisch-theol. Grundlagen für eine Wahrnehmung des Irdischen als Spiegel u. Abbild des Überirdischen. Von der 1. Fassung seines Dramas *Goldhaupt* (1889) bis zu *Mittagswende* (1905) und *Der seidene Schuh* (1924) wird seine symbolist. Dramaturgie immer komplexer. Die hymn. Dichtungen *Fünf Große Oden* (1910) u. *Singspiel für drei Stimmen* (1911) thematisieren den Konflikt zw. irdischer u. rel. Inspiration. Die sprachlich einfacheren Gedichte wie *Die Messe fernab* (1917) u. Stücke wie *Verkündigung* (1912) od. *Christoph Columbus* (1930) sind rel. Bekenntnisdichtung. Die letzten 30 Jahre seines Lebens schreibt C. gg. die krit. Exegese gerichtete Bibelkommentare in der Trad. der Kirchenväter. Das in den fünfziger Jahren entstandene Klischee v. konfessionell verhärteten Katholiken C. ist ein Mißverständnis.

Ausg.: Œuvres complètes, 29 Bde. P 1950–86; Supplément aux œuvres complètes, 2 Bde. Lausanne 1990–91; Journal, 2 Bde. P 1968–69; GW, 6 Bde. Ei–Hd 1957–63.

Lit.: **H. U. v. Balthasar:** Nachwort zur dt. Übers. v. P. C.: Der seidene Schuh. S 1939, [9]1959; **A. Vachon:** Le temps et l'espace dans l'œuvre de P. C. P 1965; **J. Petit:** C. et l'usurpateur. P 1971; **V. Kapp:** Poesie u. Eros. Zum Dichtungsbegriff der Fünf Großen Oden v. P. C. M 1972; **A. Fuß:** P. C. Da 1980; **J. Petit** (Hg.): C. et la Bible. P 1981; **D. Millet-Gérard:** Anima et la sagesse. Pour une poétique comparée de l'exégèse claudélienne. P 1990. VOLKER KAPP

Claudianus *(Claudius C.),* spätantiker Dichter, griechisch u. lateinisch schreibend, * Alexandria (genaues Geburts- u. Sterbedatum unbekannt); spätestens 394 in Rom; wohl ab 395 am Hof des Honorius, besingt v. a. den jugendl. Ks. u. seinen Helfer Stilicho. Vielfältiges Œuvre: Panegyriken z. Amtsantritt v. Konsuln, Hochzeitsgedichte, Invektiven gg. oström. Politiker (Rufinos, Eutropios), Epen über zeitgesch. Kriege (gg. Gildo; Alarich); ferner Mythologisches u. Epigrammatisches. Die epische Trad. der Antike eigenständig fortführend, stattet C. die jeweils chronologisch angelegte Erzählung mit allegor. Szenen u. Götterhandlung (u. a. Auftreten Romas) aus, um so das reale Geschehen zu überhöhen. Wiewohl alle in den Zeitgedichten Gepriesenen Christen waren, spart C. dort Christliches aus. Augustinus (civ. V,26) u. Orosius (hist. VII,35) bezeichnen ihn als „Heiden". Indes ist für C. wenigstens ein chr. Gedicht bezeugt: *De salvatore* (carm. min. 32); seine Echtheit wird zuweilen ohne zureichende Gründe bestritten.

Lit.: Claudius Claudianus: Carmina, hg. v. **J. B. Hall.** L 1985; **A. Cameron:** Claudian. Poetry and propaganda at the court of Honorius. O 1970; **S. Döpp:** Zeitgeschichte in Dichtungen Claudians. Wi 1980 (Lit.). SIEGMAR DÖPP

Claudianus Mamertus, Philosoph u. Priester in Vienne; Bruder des dortigen Bf. ↗Mamertus u. dessen Mitarbeiter, † um 474. Hochgebildet u. rhetorisch versiert, verfaßte er um 470 *De statu animae* gg. ↗Faustus v. Reji, der in der Trad. Tertullians die Körperlichkeit der Seele lehrte. In platon. u. augustin. Trad. u. unter Berufung auf die Kirchenlehrer u. die Hl. Schrift verteidigte C. ihre Immaterialität.

Hauptquelle war wohl Porph. regr. an., vermutlich vermittelt über Marius Victorinus. C. beeinflußte Cassiod. an. u. wirkte bis ins MA nach (↗Abaelard, ↗Alanus ab Insulis). Erhalten sind außerdem 2 Briefe an den Rhetor Sapaudus (über den Verfall der Bildung) u. an ↗Sidonius Apollinaris. Ein Hymnus u. ein Lektionar scheinen verloren. Die Authentizität v. Ps. Hieron. ep. ad Constant. ist noch unklar.

WW: CSEL 11 (1885).

Lit.: **RAC** 3, 169–179 (Lit.); **E. L. Fortin:** Christianisme et culture philosophique au V siècle. P 1959; **T. Alimonti:** Apuleio e L'arcaismo in C.M.: Forma Futuri. FS M. Pellegrino. 1975, 189–228; **E. Harlemann:** La littérature gallo-romaine vers la fin de l'empire d'Occident: Eranos 76 (1978) 157–169; **M. Cristiani:** L'espace de l'âme: Eriugena, hg. v. W. Beierwaltes. Hd 1980, 149–163. ELISABETH GRÜNBECK

Claudius ↗Vier Gekrönte.

Claudius *(Tiberius C. Nero Germanicus),* 4. röm. Ks. (41–54), * 1.8.10 vC. Lyon. Nach Caligulas Ermordung (24.1.41) ließ sich der hochgebildete, aber körperlich behinderte Angehörige der julisch-claud. Dynastie v. den Prätorianern in Rom erheben. Gegen die literar. QQ (Tacitus, Sueton), die ein zwiespältiges Bild des angeblich v. Frauen u. Freigelassenen beherrschten Ks. zeichnen u. seine persönl. Schwächen betonen (Senecas *Apocolocyntosis*), hat die Forsch., gestützt auf Inschriften, Münzen u. Papyri, sein Bemühen um die Verwaltung des Reiches u. um dessen Sicherung nach außen herausgearbeitet. C. war dabei stets auf die Stärkung der eigenen Macht bedacht. Das war auch mit ein Grund, warum er Rittern u. Freigelassenen größeren Einfluß in der Reichsverwaltung gab. 41: Bald nach der Thronerhebung bestätigt C. das Königtum Agrippas I. (Apg 12,1: Herodes) u. gibt ihm die röm. Prov. Iudaea. Dessen Bruder Herodes II. erhält die Herrschaft Chalkis. C. fordert die Juden u. Griechen Alexandriens in einem Brief (Smallwood 370; Sherk 44) zu Toleranz auf. Die Juden sollen sich nicht durch auswärtige Glaubensgenossen verstärken, andernfalls werde er gg. sie vorgehen, „als ob sie ein allgemeines Übel gegen die Menschheit verbreiten würden". Schwerlich spielt der Ks. mit dem Übel auf die Christen an. 43: C. eröffnet die systemat. Eroberung Britanniens. 44: Iudaea wird wieder röm. Prov. unter einem Prokurator. 45–46: Kämpfe in Thrakien führen z. Einrichtung der Prov. Thracia. Ausbau des Hafens v. Ostia, um Roms Getreideversorgung zu sichern. 47: Unterwerfung der Friesen. Möglicherweise in dieses Jahr fällt die Apg 11,27–30 erwähnte Hungersnot (vgl. Ios. ant. XX,101). 48: C. läßt seine 3. Frau Messalina, Mutter seiner Kinder Octavia u. Britannicus, wegen Hochverrates hinrichten. In einer Rede im Senat, die inschriftlich (Smallwood 369; Sherk 55) u. in Paraphrase in Tac. ann. XI,24 erhalten ist, plädiert C. dafür, gall. Adlige in den Senatorenstand aufzunehmen. 49: C. heiratet Agrippina d.J., die Mutter Neros. Aus Rom weist er Juden aus, die *impulsore Chresto* Unruhe stiften (Suet. Claud. 25,4; das Datum nach Orosius 7,6, 15–16). Fraglich ist, ob Chrestos = Χρηστός aufgrund des Jotazismus als Χριστός zu lesen ist u. der Streit zw. orth. Juden u. Judenchristen der Anlaß war. Priscilla u. Aquila verlassen Rom (Apg 18,2). 51: C. adoptiert Nero u. erhebt Agrippina z. Augusta. Agrippa II. wird Kg. v. Chalkis. 53: C. verheiratet Octavia mit Nero. 54: C. stirbt am 13. Okt., viell. v. Agrippina vergiftet. Beisetzung im Mausoleum des Augustus u. Divinisierung durch den Senat. Das sog. Grabedikt aus Nazaret, ein ksl. Reskript (Smallwood 377; Sherk 27), das Grabschändung mit dem Tod bestraft, ist weder eindeutig einzuordnen, noch ist sein Aufstellungsort gesichert. Es mit der Auferstehung Jesu in Verbindung zu bringen, verbietet sich.

QQ: E. M. Smallwood: Documents Illustrating the Principates of Caius, Claudius and Nero. C 1967; R. K. Sherk: The Roman Empire: Augustus to Hadrian. Translated Documents of Greece and Rome, Bd 6. C 1988.

Lit.: **V. M. Scramuzza:** The Emperor C. C (Mass.) 1940; **B. Levick:** C. NH 1990. KLAUS ROSEN

Claudius, Ks. **v. Äthiopien** ↗Galawdewos.

Claudius, Bf. **v. Turin,** * in Span., † wohl 827; nach 800 mit ↗Felix v. Urgel in Lyon, begann dort sicher als Autodidakt mit seiner verlorenen *Chronik* u. seiner exeget. Arbeit an den hist. Büchern des AT u. einzelnen pln. Briefen; beendete schon 811 den Kmtr. zur Genesis. Die übrigen, kaum untersuchten Kmtr. sind teils verschollen, teils falsch zugeschrieben, einige noch unediert. Seine Darlegungen, großenteils Kompilationen (aus Augustinus, Isidor v. Sevilla, Beda Venerabilis u.a.), werden v. Einschüben allegorischer Exegese u. didaktischen Partien unterbrochen. Protegé ↗Ludwigs d. Frommen schon in Aquitanien, durch ihn 815/816 Bf. v. Turin. Von Augustins antipelagian. Schriften u. deren Gottesbild ausgehend, nahm C. in seiner Diöz. Anstoß an der volkstüml. Heiligenverehrung u. am Reliquienkult u. ergriff ikonoklast. Maßnahmen (Entfernung v. Bildern, selbst Kruzifixen aus den Kirchen, Unterdrückung v. Wallfahrten), dagegen erhob sich Widerspruch v. seiten ↗Dungals u. ↗Jonas' v. Orléans. Korrespondenten hinterbrachten seine diesbezüglichen Ausführungen dem Hof, der zwecks Refutation der häresieverdächtigen Thesen 825 die Reichssynode zu Paris zusammentreten ließ, deren Lehrsätze C. scharf ablehnte, ohne deswegen v. Ks. u. Episkopat belangt zu werden. Seine definitive Widerlegung sollte C. nicht mehr erleben. Anhänger in Ober-It. hielten ihm über seinen Tod hinaus die Treue; im Hoch-MA beriefen sich die ↗Waldenser auf ihn als ihren Vorläufer.

WW: PL 104, 917–926 (Chronik); PL 50, 893–1208 (Eucherius v. Lyon zugeschrieben); PL 91, 735–808 (Beda Venerabilis zugeschrieben); PL 104, 623–918; PL 134, 609–644 699–834 (Atto v. Vercelli zugeschrieben); SE 22 (1974/75) 295–320 (Kmtr. zu Ruth); MGH.Ep 4, 590–613 (Widmungen, Vorreden u. Apologeticum). – Wattenbach-Levison 3, 198f. 310–313 398 (Lit.); DBI 26, 158–161 (QQ u. Lit.); LMA 2, 2132f. (QQ u. Lit.).

Lit.: **G. Haendler:** Epochen karoling. Theol. B 1958, 48ff. 135f.; **E. Boshof:** Ebf. Agobard v. Lyon. K–W 1969, 139–158; **M. Ferrari:** Note su C. di Torino. ‚Episcopus ab ecclesia damnatus': Italia medioevale ed umanistica 16 (1973) 291–308; **C. Leonardi:** Gli Irlandesi in Italia. Dungal e la controversia iconoclastica: Die Iren u. Europa im früheren MA, hg. v. H. Löwe, Bd. 2. St 1982, 749–757; **G. Italiani:** Per un'edizione critica delle Triginta Quaestiones super Libros Regum di C. di Torino: StMed 29 (1988) 625–640. JOSEF SEMMLER

Claudius, *Matthias,* Journalist, Übersetzer, Schriftsteller, * 15.8.1740 Reinfeld (Holstein), † 21. 1.1815 Hamburg; 1764/65 Kopenhagen, 1768 Redaktion

der „Hamburg. Adreß-Comptoir-Nachr.", 1771–75 Hg. des „Wandsbecker Boten" (Nachdr. Hildesheim 1978), 1776/77 Darmstadt, Hg. der „Landzeitung", übersetzte u. a. St-Martin u. Fénelon. C. ist nicht der „naive" Erbauungsschriftsteller, als der er rezipiert wurde; wohl aber ist Lit. für ihn Mittel der Volksbildung u. der Erweckung tätigen Christentums.

WW: Asmus omnia sua Secum portans, Tl. 1–4 1775–83, Tl. 5–8 1790–1812; Sämtl. Werke. M [6]1987.

Lit.: **LLex** 2, 424–427 (Lit.) (J.-U. Fechner); **H. Rowland:** M. C. M 1990; In Wandsbek zu Hause, hg. v. **G.-W. Röpke.** HH 1990; M. C., Ausstellung z. 250. Geburtstag. Katalog, hg. v. **H. Glagla.** Heide 1990. THOMAS REINECKE

Claustrales, ehem. OSB-Kongregation, geschaffen 1217–19 als Zusammenschluß der OSB-Abteien der Kirchenprovinzen Tarragona u. Saragossa. Nach unregelmäßigen Generalkapiteln in den ersten Jahrzehnten entwickelte sich im 14. Jh. eine klare Verfassung. Die C. schlossen sich nicht der Reform v. Valladolid (15. Jh.) an. Seit Ende des 15. Jh. allmähl. Auflösung der Kongregation. 1835 wurden die Klr. der C. säkularisiert.

Lit.: **DIP** 2, 1165 f.; **M. Galitó i Pubill:** La Congregación Claustral Tarraconense en el siglo XVIII: Yermo 17 (1979) 45–68; **LMA** 2, 2133 f. (ältere Lit.); **E. Zaragoza Pascual:** Estado de los monasterios benedictinos catalanes y aragoneses en 1835: StMon 34 (1992) 79–138. STEPHAN HAERING

Clausula. C. bez. in der Grammatik u. Rhetorik den rhythm. Schluß v. Sätzen u. Satzteilen; in der Musiklehre a) die Schlußwendung sowohl einstimmiger Melodien wie mehrstimmiger Sätze, hier seit dem 15. Jh. die Schlußformeln der einzelnen Stimmen, die die Tonart der Komposition festlegen; b) allgemein Melodieabschnitte wie eine Liedzeile, speziell die mehrfach vertonten mehrstimmigen Abschnitte im Notre-Dame-Repertoire, die den frühesten Motetten entsprechen.

Lit.: **S. Schmalzriedt:** HMT 1974; **J. Stenzl:** Die 40 Clausulae der Hs. Paris. Bibl. Nat. Lat. 15139. Bern–St 1970. ANDREAS TRAUB

Claver, *Petrus,* hl. (1888) (Fest 9. Sept.), SJ (1602), Ap. der schwarzen Sklaven in Lateinamerika, * 1580 Verdú (Katalonien), † 8.9.1654 Cartagena (Kolumbien); 1602–04 Noviziat in Tarragona, 1605–08 Philos.-Studium im Kolleg Montesión auf Mallorca, dort spirituelle Prägung durch den hl. Alfons ↗Rodríguez SJ; 1610 auf eigenen Wunsch Überfahrt nach Südamerika, 1612–15 Theol.-Studium in Santa Fe de Bogotá, 1616 Priesterweihe in Cartagena. Hier, im Hauptumschlaghafen für schwarze Sklaven in Spanisch-Amerika, widmete er sich, zunächst an der Seite v. Alonso de ↗Sandoval SJ, fast 40 Jahre lang in selbstloser u. unermüdl. Nächstenliebe der Linderung des Elends u. der Bekehrung der Schwarzen, v. denen er nach eigener Aussage über 300 000 getauft hat. Er sah sich selbst als „Sklave der Sklaven"; seine besondere Sorge galt den Kranken, Aussätzigen, Gefangenen u. Sterbenden. Der „Apostel v. Cartagena" wurde 1896 v. Leo XIII. z. Patr. der Mission unter den Schwarzen ernannt; Schutzheiliger Kolumbiens. Nach ihm benannt ist die **Petrus-Claver-Sodalität**, gegr. am 29.4.1894 v. der 1975 seliggesprochenen Maria Theresia ↗Ledóchowska z. Befreiung der Sklaven in Afrika u. z. Unterstützung der dort tätigen Missionare, 1947 umbenannt in *Missionsschwestern v. hl. P.C.* (SSPC). Hauptanliegen des Inst. sind die Weckung u. Vertiefung eines missionar. Bewußtseins in Europa, u. a. durch die Zs. „Echo aus Afrika" (seit 1889; 1993 in 8 eur. Sprachen), u. das Presseapostolat in Afrika (bis 1991 Druck bzw. Finanzierung v. 12 371 880 Büchern in 263 afrikan. Ortssprachen). 1993: ca. 300 Mitgl. (inklusive Laienhelferinnen) in 34 Häusern weltweit; Zentralsitz in Rom.

Lit.: *Zu P.C.:* **G. Fleuriau:** Lebens-Gesch. des sel. P. C. Rb [2]1873; **G. Ledos:** Saint P. C. P 1923; **A. Lunn:** A Saint in the Slave Trade. Lo 1935; **J. Schenk:** Der Ap. einer großen Stadt. Rb 1954; **A. Valtierra:** El santo que libertó una raza. Bogotá 1954 (engl.: P. C. Saint of the Slaves. Lo 1960); **ders.:** El esclavo de los esclavos. Cartagena [3]1980; **A. Valtierra – R. M. de Hornedo:** San P. C. esclavo de los esclavos. Ma 1985; **H. Multhaupt:** Das schwarze Gesicht der Freiheit. Pb 1992. – *Zur P.-C.-Sodalität:* **V. Bielak:** Maria Theresia Gräfin Ledóchowska. Salzburg 1931; **M. Th. Walzer:** Auf neuen Wegen. Reimlingen 1972; **M. Winowska:** Das Geheimnis der Maria Theresia Ledóchowska. Aschaffenburg 1977; **P. H. Schmidt:** Die sel. Maria Theresia Ledóchowska. Be 1984. MICHAEL HAKENES

Clavi (lat. *clavus,* urspr. Nagel, dann Streifen), streifenförmige, purpur- od. goldfarbene textile Besatzstücke zunächst als Abzeichen, dann z. Zierde auf der Tunika (Antike, frühchr. Zeit) u. der ↗Dalmatik (MA). In der Antike werden C. als schmale (angusti c.) od. breite (lati c.) v. der Schulter herabführende Vertikalstreifen getragen. Aus diesem Gebrauch entwickelt sich die Verzierung durch schwärzlich-violette, in der Folge rote C. auf der Dalmatik als christlich-geistl. Gewand (bereits in vorkaroling. Zeit). Mit dem sich im 12. Jh. ausbildenden Farbenkanon machen die Purpur-C. anderen Verzierungsformen Platz.

Lit.: **DACL** 3/2, 1847–50 (H. Leclerq); **RDK** 3, 791–796 (R. Jacques). MONIKA SELLE

Clavicula Salomonis (Schlüssel Salomons), ein Kernstück des Buches ↗„Jezira" (Slg. v. 40 magischen Schr. pantheist. Kosmologie), eine „Beschwörung" (coniuratio) böser Geister; gehört zu den sog. „Höllenzwängen". Ursprung u. Überl. verlieren sich im Dunkel. Seit dem 16. Jh. wurden die verschiedensten Claviculae neu aufgelegt (22 Druck-Ausg. zw. 1505 u. 1950), wie alle „libri nigri" ohne jede wiss. Editionsmethoden.

Lit.: **A. Spamer:** Zauberbuch u. Zauberspruch: Dt. Jb. für Volkskunde 1 (1955) 109–127; **HWDA** 2, 87–98; **K.-P. Wanderer:** Gedruckter Aberglaube. Diss. F 1976, 86–104. (PHILIPP SCHMIDT)

Clemen, *Carl,* luth. Theologe u. Religionshistoriker, * 30.3.1865 Sommerfeld b. Leipzig, † 8.7.1940 Bonn; seit 1910 Prof. in Bonn. Nach C. bleibt chr. Theol. als Wiss. auf die religionsgesch. Methode angewiesen: diese führe zu keinem Relativismus, sondern zeige in der Analyse der Einflüsse anderer Religionen auf das Christentum dessen „Originalität"; auch schließe sie die hist. Erkenntnis seiner „Überlegenheit" nicht aus.

WW: Die religionsgesch. Methode in der Theol. Gi [2]1924; Religionsgesch. Erklärung des NT. Gi [2]1924, B 1973; Religions-Gesch. Europas, 2 Bde. Hd 1926–31; (Hg.) Die Religionen der Erde. M 1927, 1966; Grundriß der Religions-Philos. Bn 1934.

Lit.: **R. F. Merkel:** C. C.: ARW 36 (1939–40) 414 f.; **NDB** 3, 280; **J. Waardenburg:** Classical Approaches to the Study of Religion, Bd. 2: Bibliography. Den Haag 1974, 39 f.; **EncRel(E)** 3, 532 f. (Ch. Elsas). HANS-PETER MÜLLER

Clémencet, *Charles*, OSB (1723), Mauriner, Philologe u. Historiker, * 1703 Painblanc, † 5.4.1778

Paris; veröff. in der Nachf. M. Dantines u. zus. mit U. Durand *L'art de vérifier les dates des faits historiques* (P 1750), außerdem die Bde. 10 u. 11 der *Histoire littéraire de la France* (P 1756–59) sowie den 1. Bd. der Opera omnia (Orationes) Gregors v. Nazianz (P 1778, abgedr. PG 35f.). C. arbeitete an Pierre Sabatiers „Bibliorum sacrorum latinae versiones antiquae seu Vetus Italica" mit u. verteidigte die Jansenisten in den WW *Histoire générale de Port-Royal* (10 Bde., A 1755–57) u. *Histoire littéraire de Port-Royal* (nur 1 Bd. posthum P 1868 ersch.).

Lit.: **DThC** 3, 47f.; **Cath** 2, 1182f.; **J. Mossay:** Quelques manuscrits de Paris relatifs à l'édition de S. Grégoire de Nazianze par les Mauristes: L'Antiquité Classique 50 (1981) 545–561; **Y. Chaussy:** Les Bénédictins de St-Maur, Bd. 2. P 1991, 123f., n. 5729. HENRI SCHMITZ DU MOULIN

Clemens *(Titus Flavius C.),* Senator u. Konsul des Jahres 95, Vetter Ks. ↗Domitians, Vater der beiden v. diesem schon im Kindesalter designierten Thronfolger Flavius Domitianus u. Flavius Vespasianus, Ehegatte der (Flavia) ↗Domitilla. Im Jahre 96 (Suet. Domit. 15,1) wegen „Atheismus" hingerichtet (Dio Cass. 67,14,1f.). Ob aus dem Atheismus-Vorwurf die Zugehörigkeit z. Christentum gefolgert werden darf, ist fraglich. Hinrichtungsmotiv kann auch die v. Domitian befürchtete Konkurrenz seitens des C. gewesen sein. Als Mart. erst seit dem 9. Jh. verehrt.

QQ: Prosopographia Imperii Romani saec. I., II., III., Bd. 3. B–L ²1943, 142f.

Lit.: **G. B. De Rossi:** Del cristianesimo nella famiglia dei Flavii Augusti: BAC 1865, 17–24; **A. Codara:** La persecuzione in casa Flavia e la congiura contro Domiziano: Didaskaleion 5 (1916) 153–194; **P. Kerestzes:** The Jews, the Christians and Emperor Domitian: VigChr 27 (1973) 7ff.; **Amore** 311f.; **Ph. Pergola:** La condamnation des Flaviens „chrétiens" sous Domitien: MEFRA 90.1 (1978) 407–423; **U. M. Fasola:** Die Domitilla-Katakombe u. die Basilika der Märtyrer Nereus u. Achilleus. Va ³1989, 10f.; **P. Lampe:** Die stadtröm. Christen in den ersten beiden Jhh. Tü ²1989, 166–171 173. HANS REINHARD SEELIGER

Clemens v. Achrida ↗Kliment v. Ochrid.

Clemens v. Alexandrien ↗Klemens v. Alexandrien.

Clemens v. Ankyra ↗Klemens v. Ankyra.

Clemens der Bulgare ↗Kliment v. Ochrid.

Clemens, byz. Hymnendichter ↗Klemens, Hymnendichter.

Clemens, Pseudoprophet **aus Irland** ↗Aldebert u. Clemens.

Clemens, Päpste:

Clemens I. ↗Clemens v. Rom.

Clemens II. (24.12.1046 – 9.10.1047), vorher *Suidger*; aus sächs. Adel, Domkanoniker in Halberstadt, 1032 Kaplan Ebf. Hermanns v. Hamburg-Bremen, 1035 Hofkaplan, 1040 Bf. v. Bamberg; nach den Synoden v. Sutri u. Rom v. ↗Heinrich III. z. Papst nominiert, krönte diesen unmittelbar nach der eigenen Inthronisation z. Ks. (25.12.1046). Behielt als Papst sein Btm. bei, veranstaltete Jan. 1047 eine Reformsynode mit wichtigen Bestimmungen über die Simonie u. begleitete den Ks. nach Unter-It.; starb – wohl auf der Reise nach Dtl. – im Thomas-Klr. am Aposella b. Pesaro, viell. an den Folgen einer Vergiftung. Seine Bedeutung für die ↗Gregorian. Reform ist umstritten; sein Ornat blieb erhalten. Grab im Bamberger Dom.

QQ: Jaffé Regg 1, 525–528; E. v. Guttenberg: Die Regg. der Bf. u. des Domkapitels v. Bamberg. M–W 1963, 99–108.

Lit.: **Haller** 2, 280–286; **K. Hauck:** Zum Tode Papst C.' II.: JFLF 19 (1959) 265–274; **W. Specht:** Der Tod des Papstes C. II.: ebd. 261–264; **S. Müller-Christensen:** Das Grab des Papstes C. II im Dom zu Bamberg. M 1960; **W. Goez:** Papa qui et episcopus: AHP 8 (1970) 27–59; **H. Beumann:** Reformpäpste als Reichsbischöfe in der Zeit Heinrichs III. FS F. Hausmann. W 1977, 21–37; **G. Zimmermann:** Bf. Suidger v. Bamberg – Papst C. II. FS J. Schneider. Bamberg 1980, 125–135; **H. Wolter:** Die Synoden im Reichsgebiet u. in Reichs-It. v. 916–1056. Pb 1988, 379–404; **LMA** 2, 2138f. JOHANNES LAUDAGE

Clemens III., Gegenpapst ↗Wibert v. Ravenna.

Clemens III. (19.12.1187 [Pisa] – 28.3.1191), *Paolo Scolari,* Römer. Nachf. Gregors VIII.; unter Alexander III. päpstl. Subdiakon u. Erzpriester v. S. Maria Maggiore, 1179 Kard.-Diakon v. SS. Sergio e Bacco, 1180 Kard.-Priester v. S. Pudenziana, 1181–87 Kard.-Bischof v. Preneste. Schon bald konnte C. in Rom einziehen, wo er am 31.3.1188 mit dem Senat einen Vertrag abschloß, der das Verhältnis zw. Papsttum u. Stadt regelte. Offensichtlich unter dem Eindruck des bevorstehenden 3. Kreuzzuges verfolgte C. gegenüber Barbarossa eine Politik der Verständigung, lenkte im Trierer Btm.-Streit ein u. erhielt durch den Straßburger Vertrag (Apr. 1189) den besetzten Kirchenstaat zurück, jedoch unter Vorbehalt der Reichsrechte u. gg. das Versprechen, ↗Heinrich VI. z. Ks. zu krönen. Nach dem Tod ↗Wilhelms II. v. Sizilien (18.11.1189) u. der Erhebung ↗Tankreds v. Lecce z. neuen Kg. (Jan. 1189) unterstützte er angesichts der drohenden Unio regni ad imperium diesen gg. die Ansprüche Heinrichs VI., ohne jedoch mit dem Staufer zu brechen.

Lit.: **J. Petersohn:** Der Vertrag des Röm. Senats mit Papst Clemens III. (1188) u. das Pactum Friedrich Barbarossas mit den Römern: MIÖG 82 (1974) 289–337; **P. Zerbi:** Papato, Imperio e „Respublica Christiana" dal 1187 al 1198. Mi ²1980; **V. Pfaff:** Papst Clemens III. (1187–91): ZSRG.K 56 (1980) 261–316; **J. Petersohn:** Kaiser, Papst u. Praefectura Urbis zw. Alexander III. u. Innozenz III.: QFIAB 60 (1980) 168–181; **DB** 26, 188–192 (Lit.) (J. Petersohn); **Ch. Reisinger:** Tankred v. Lecce. K 1992, 246ff. KURT ZEILLINGER

Clemens IV. (5.2.1265 – 29.11.1268), vorher *Gui Foucqois:* * um 1200 St. Gilles; Rechtsstudium in Paris, jurist. Berater Raimunds VII. v. Toulouse, später Alfons' v. Poitiers u. Kg. ↗Ludwigs IX. v. Fkr. Wiederholt mit Enquêten in der Languedoc betraut, kam er in Kontakt mit den dort tätigen Inquisitoren. Daraus entstanden die *Quaestiones quindecim ad inquisitores,* ein um 1260 verfaßter jurist. Leitfaden für das Inquisitorenamt. Anfang 1255 (nach dem Tod seiner Frau) Kleriker, 1257 Bf. v. Le Puy, 1259 Ebf. v. Narbonne, 1261 Kard.-Bischof v. Sabina. Trotz Scheiterns einer Legation nach Engl. (1264), 1265 in Perugia z. Papst gewählt. Sein Pontifikat stand unter dem Druck der Lösung der Nachf. im Kgr. Sizilien. Er setzte gegenüber Karl I. v. Anjou härtere Lehensbedingungen durch als Urban IV. Obwohl seine Sizilien-Politik mit der Belehnung des Angiovinen (28.6.1265) v. Erfolg gekrönt war, mußte er Rückschläge hinnehmen, da Karl häufig die Lehnsbedingungen nicht einhielt u. seine Herrschaft auf Rom u. die Toskana auszudehnen suchte. Bedeutsam für die innerkirchl. Stärkung des Papsttums war C.' Konstitution *Licet ecclesiarum* (1265) (Reservation aller vakanten nie-

deren Pfründen für den Papst). Starb in Viterbo, wo er den berühmten Papstpalast hatte erbauen lassen.

Lit.: Les registres de C. IV (1265–68), ed. **E. Jordan.** P 1893–1945; **Y. Dossat:** Gui Foucois, enquêteur-réformateur, archevêque et pape (C. IV): Cahiers de Fanjeaux 7 (1972) 23–57; **P. Herde:** Karl I. v. Anjou. St 1979; **DBI** 26, 192–202 (Lit.).

Clemens V. (5.6.1305 – 20.4.1314), vorher *Bertrand de Got;* * wohl um 1250 Vilandraut. Nach Rechtsstudium in Bologna u. Orléans erwarb er versch. Pfründen in der Gascogne. 1285 Prokurator ↗Eduards I. v. Engl. im Pariser Parlament, durch Protektion seines Bruders Berard 1289 Generalvikar des Ebtm. Lyon, 1294 Kaplan Coelestins V., 1295 Bf. v. Comminges, 1299 Ebf. v. Bordeaux. Verfolgte während der Auseinandersetzungen zw. Bonifaz VIII. u. Kg. ↗Philipp IV. v. Fkr. eine Politik der Neutralität; im Konklave v. Perugia (1304/05) v. der antibonifazian. Partei z. Papst gewählt (Krönung 14.11.1305). Seine wiederholt geäußerte Absicht, die Kurie nach Rom zurückzuführen, konnte aufgrund seiner angeschlagenen Gesundheit nicht realisiert werden; häufiger Wechsel seines Aufenthaltsortes in Fkr., bis sich eine Vorliebe für Avignon als Sitz der Kurie herausschälte (↗Avignonisches Exil). Der Bonifazprozeß, das Vorgehen gg. den Templerorden (↗Templer), ein Nepotismus bisher unbekannten Ausmaßes, prägten seinen Pontifikat. Schon früh bedenkl. Abhängigkeit v. Philipp IV. (fast ausnahmslos Kreierung frz. Kardinäle). Den 1310 eröffneten Bonifazprozeß führten die Franzosen aus prozeßrechtl. Gründen nicht zu Ende. In der Templerfrage mußte C. nach anfängl. Widerstand dem frz. Kg. freie Hand lassen, sanktionierte Herbst 1307 nachträglich die Arretierung der Templer u. löste am 3.4.1312 auf dem Konzil v. Vienne den Orden auf. Zahlreiche seiner Verwandten machte er zu Kardinälen od. Bischöfen u. bedachte sie später testamentarisch aus dem Papstschatz. Gegenüber Ks. ↗Heinrich VII. schwenkte C. nach anfängl. Unterstützung auf Druck des Kg. u. nach Ausbruch des Konfliktes zw. Heinrich u. Robert v. Anjou auf eine härtere Linie um. Gleichzeitig kommt es zu völligem Autoritätsverfall des Papstes im Kirchenstaat u. in Reichsitalien. Erfolgreicher war seine Tätigkeit auf kulturellem Gebiet u. als Gesetzgeber: zahlr. Univ.-Gründungen u. Erlaß der Clementinen (↗Corpus Iuris Canonici) auf dem Konzil v. Lyon. C. starb vermutlich an Krebs in Roquemaure (Gard).

Lit.: Regestum Clementis Papae V ..., ed. cura et studio monachorum OSB, 9 Bde. Ro 1885–92; **G. Mollat:** Les papes d'Avignon. P [10]1964, 27–38 (Lit.); **DBI** 26, 202–215 (Lit.): **T. Schmidt:** Der Bonifaz-Prozeß. K–W 1989.

ANDREAS KIESEWETTER

Clemens VI. (7.5.1342 – 6.12.1352), vorher *Pierre Roger,* OSB, * 1290/91 Burg Maumont (Corrèze) wenig begüterte Adelsfamilie; trat in La Chaise-Dieu ein; nach Studium in Paris (Dr. theol.) Prior v. St-Pantaléon, Savigny (Diöz. Lyon), u. St-Baudil (Diöz. Nîmes), 1326 Abt v. Fécamp, 1328 Bf. v. Arras. 1329 Ebf. v. Sens u. 1330 v. Rouen, gleichzeitig als Vertrauter Kg. ↗Philipps VI. v. Fkr. Mitgl. der Chambre des Enquêtes, Präsident der Chambre des Comptes, ohne kgl. Kanzler zu werden. Als Kard.-Priester v. SS. Nereo e Achilleo (seit 1338) wegen seiner hohen Begabung als Prediger u. Theologe z. Papst gewählt. Seine prachtvolle Hofhaltung, eines Renaissancefürsten würdig, sein hemmungsloser Nepotismus, sein Ausbau des kurialen Fiskalismus bzw. Pfründenwesens (Provisionen, Expektanzen) u. seine prononcierte Unterstützung der frz. Politik sowie seine übermäßige Stärkung des frz. Anteils im Kard.-Kollegium brachten ihn in Verruf. Dennoch große kirchenpolitische Bedeutung im Kampf gg. ↗Ludwig d. Bayern (Absolutionsprozeß, Förderung Karls IV.), die Franziskaner-Spiritualen u. ↗Cola di Rienzo, folgenreich der Erwerb Avignons u. der Gft. Venaissin, der Ausbau des Papstpalastes, die wegweisende Ausgestaltung des Jubeljahres 1350.

Lit.: **E. Baluze – G. Mollat:** Vitae paparum Avenionensium, Bd. 1. P [2]1914, 241–308; **E. Déprez – J. Glénisson – G. Mollat:** Lettres closes, patentes et curiales se rapportant à la France. P 1901–61; **E. Déprez – G. Mollat:** Lettres closes, patentes et curiales intéressant les pays autres que la France. P 1960–61; **T. Gasparini Leporache:** Le suppliche di Clemente VI. Ro 1948; **G. Mollat:** Les papes d'Avignon. P [10]1965, 89–103; **B. Guillemain:** La cour pontificale d'Avignon. P [2]1966; **J. E. Wrigley:** Clement VI before his Pontificate: CHR 56 (1970) 433–473; **ders.:** The Conclave and the Electors of 1342: AHP 20 (1982) 51–82; **D. Wood:** Clement VI. The Pontificate and Ideas of an Avignon Pope. C 1989; **DBI** 26, 215–222 (Lit.); **LMA** 2, 2143f.

LUDWIG VONES

Clemens VII. (20.9.1378 – 16.9.1394), vorher *Robert v. Genf,* * 1342 Burg v. Annecy als Sohn Amadeus' III. Gf. v. Genf u. der Mathilde v. Boulogne; mit dem frz. Kg.-Haus sowie fast allen eur. Fürstengeschlechtern verwandt; Förderung seitens seines Onkels Kard. Gui de Boulogne, früh ein führender Kirchenmann u. Kard. („Kard. v. Genf"). Nach Studium des kanon. Rechts in Paris (zugleich Kanoniker v. Notre-Dame) päpstl. Notar, 1361 Bf. v. Thérouanne, 1368 v. Cambrai, schließlich Kard.-Priester v. XII Apostoli (1371) mit großer Pfründenausstattung, unter Gregor XI. päpstl. Legat für Romagna u. Marche (1376–78) mit Verantwortung für das Massaker v. Cesena (3.2.1377), zugleich Herr der Burgen Beauregard, Gaillard (viell. getauscht gg. Cruseilles) u. Morex. Papstwahl in Fondi durch jene Kard., die sich v. Urban VI. losgesagt hatten, löste das Große ↗Abendländische Schisma aus. Nach Scheitern seiner Politik in It. u. im Kirchenstaat, wo er sich trotz Unterstützung Fkr.s u. Ludwigs I. v. Anjou gg. Urban VI. nicht durchsetzen konnte, kehrte er nach Avignon zurück (1379) u. begründete die avignones. Obedienz mit eigener Kurie unter Ausbau der Finanz- bzw. Pfründenwirtschaft u. vollständigem Kard.-Kollegium. Gegen alle Versuche z. Beilegung der Kirchenspaltung (Univ. Paris, ↗Katharina v. Siena), kluger Taktiker, der es verstand, v.a. die westeur. Königreiche auf seine Seite zu ziehen u. trad. Rivalitäten sowie polit. Allianzen des Hundertjährigen Krieges zu nutzen. Nur wenig Raum für eine kontinuierl. Papstpolitik, aber Förderung der Univ. Avignon u. Ausbau der Stadt sind hervorzuheben.

Lit.: **RepGerm** 1, Documents relatifs au Grand Schisme, 3 Bde. Bl–Ro 1924–34; Acta pseudopontificum Clementis VII. ..., ed. A. L. Tautu. Ro 1966; **J. Favier:** Les Finances Pontificales à l'époque du Grand Schisme d'Occident. P 1966; **H. Diener:** Die großen Registerserien im Vatikan. Archiv (1378–1523): QFIAB 51 (1971) 305–368; **ders.:** Rubrizellen zu Supplikenregistern Papst C.' VII.: ebd. 591–605; **R. C. Logoz:** Clément VII. (Robert de Genève). Sa chancellerie et le clergé romand au

début du Grand Schisme. Lausanne 1974; Genèse et débuts du Grand Schisme d'Occident, 1362–1394. P 1980; **M. Harvey:** Solutions to the Schism. St. Ottilien 1983; **J. Serra Estelles:** Los registros de súplicas y letras pontificias de Clemente VII de Aviñón (1378–84): Estudio diplomático. Ro 1988; **DBI** 26, 222–237 (Lit.); **LMA** 2, 2144f. LUWIG VONES

Clemens VII. (19.11.1523 – 25.9.1534), vorher *Giulio de' Medici,* * 26.5.1478 Florenz als illegitimer Sohn des Stadtherrn Giuliano de' Medici; durch seinen Vetter Leo X. 1513 Ebf. v. Florenz u. Kard.; als Kandidat der ksl. Partei z. Nachf. Hadrians VI. gewählt. In schwerster Krise der Kirche agierte C. vorwiegend als it. Renaissancefürst für Kirchenstaat u. Medici mit den Mitteln einer verschlagenen, unglaubwürdigen Diplomatie in allen Bereichen. Sein Versuch, im Bund mit dem frz. Kg. ↗Franz I. (der mit den Türken gg. Ks. ↗Karl V. konspirierte) u. Venedig die ksl. Vorherrschaft in It. einzudämmen (Hl. Liga v. Cognac 1526), führte 1527 z. Verwüstung Roms im ↗Sacco di Roma u. z. Gefangennahme. Die folgende Annäherung an Karl V. (Friede v. Barcelona 1529; Ks.-Krönung in Bologna 1530) brachte keine päpstl. Hilfe für die Reformationswirren in Dtl. (Reichstag v. Augsburg 1530), da C. stets der Konzilsforderung auswich. Die Schwäche seines Charakters trat auch in der hinhaltenden Behandlung der Eheangelegenheit ↗Heinrichs VIII. v. Engl. u. gg. die skandinav. Reiche zutage. Während seines Pontifikats trennte sich ein Drittel des Abendlandes v. der Kirche (weite Teile Dtl.s, Engl., Skandinavien u.a.). Deshalb „wohl der unheilvollste aller Päpste" (L. v. Ranke). Ausbau der Hierarchie in Lateinamerika u. Mäzenatentum konnten diese Verluste nicht ausgleichen.

Lit.: **St. Ehses:** Die Politik des Papstes C. VII. bis z. Schlacht v. Pavia: HJ 6 (1885) 557–603, 7 (1886) 553–593; **J. Fraikin:** Nonciatures de France. C. VII. 2 Bde. P 1906–26; **T. Pandolfi:** G.M. Giberti e l'ultima difesa della libertà d'Italia negli anni 1521–25: ASRSP 34 (1911) 131–237; **Pastor** Bd. 4/1 u. 4/2; **HCMA** 3, 18–22; **E. Rodocanachi:** Les pontificats d'Adrien VI et de C. VII. P 1933; **DHGE** 12, 1175–1224; **Seppelt** 4, 437–453; **HKG** 4, 246–250 693; **DBI** 26, 237–259; **BBKL** 1, 1054ff.; **DHP.** GEORG SCHWAIGER

Clemens VIII., Gegenpapst (10.6.1423 – 26.7. 1429), vorher *Gil Sánchez Muñoz y Carbón,* * 1369/ 1370 Teruel (Aragón), † 28.12.1446 Mallorca; Dr. decr.; im Dienst der Kurie in Avignon, Vertrauter Benedikts XIII. (Pedro de Luna; Gegenpapst in Avignon); Propst v. Valencia. Benedikt XIII. ernannte kurz vor dem Tod († 23.5.1423 Peñiscola oder wahrscheinlich bereits 29.11.1422) 4 neue Kardinäle. Drei von ihnen wählten am 10.6. 1423 C. Er hatte nur wenige Anhänger, wurde aber v. Kg. Alfons V. v. Aragón-Neapel als Druckmittel gg. Papst Martin V. benützt. Verzichtete am 26.7. 1429 in Peñiscola; v. Martin V. danach zum Bf. v. Mallorca ernannt.

Lit.: **F. Ehrle:** Martin de Alpartils Chronica actitatorum temporibus domini Benedicti XIII. Pb 1906; **DHGE** 12, 1245–49; **LMA** 2, 2145f. (Lit.); **D. Girgensohn:** Ein Schisma ist nicht zu beenden ohne die Zustimmung der konkurrierenden Päpste: AHP 27 (1989) 197–247, bes. 236–239. GEORG SCHWAIGER

Clemens VIII. (30.1.1592 – 5.3.1605), vorher *Ippolito Aldobrandini,* * 24.2.1536 Fano aus angesehener florentin. Familie; Studien in Padua, Perugia u. Bologna; unter Pius V. u. Sixtus V. hervorragender Jurist der Kurie; 1585 Kard.; C. entsprach weitgehend den Idealen der Kath. Reform (F. ↗Neri, C. ↗Baronius, R. ↗Bellarmin). Politisch gelang die Aussöhnung mit Fkr. (Absolution ↗Heinrichs IV. 1595), die Kirchenunion v. ↗Brest, Vermittlung zw. Fkr. u. Span. (Friede v. Vervins 1598) u. Wiedergewinnung Ferraras für den Kirchenstaat. Erfolglos blieben die päpstl. Hilfe gg. die Türken in Ungarn u. gegenreformator. Erwartungen in Engl. u. Schweden. Im ↗Gnadenstreit traf C. keine Entscheidung. Er sorgte für die Neu-Ausgabe liturg. Bücher (PontRom, Brevier, Missale), der Vulgata Sixtus' V. u. des ↗Index. C. verschärfte das Vorgehen der Inquisition (Feuertod Giordano ↗Brunos 1600). Im trag. Mordprozeß der ↗Cenci (3 Hinrichtungen vor der Engelsburg) milderte er die Strenge der geltenden Gesetze nicht. Auch wenn C. nicht den großen Reformpäpsten zuzurechnen ist, konnte er doch die päpstlich geleitete Reform festigen u. v. neuem polit. Unabhängigkeit (bes. gg. Spanien) gewinnen.

Lit.: **Pastor** Bd. 11; **HCMA** 4, 3–8; **DHGE** 12, 1249–97; **Seppelt** 5, 207–242 522ff.; **DBI** 26, 259–282; **K. Jaitner:** Die Hauptinstruktionen C.' VIII. für die Nuntien u. Legaten an den eur. Fürstenhöfen, 2 Bde. Tü 1984; **ders.:** Il nepotismo di papa C. VIII: il dramma del card. Cincio Aldobrandini: ASI 146 (1988) 57–93; **BBKL** 1, 1057f.; **DHP.**

Clemens IX. (20.6.1667 – 9.12.1669), vorher *Giulio Rospigliosi,* * 28.1.1600 Pistoia; Stud. in Pisa; Aufstieg an der Kurie unter Urban VIII.; 1644–53 Nuntius in Span.; 1657 Kard.; Staatssekretär Alexanders VII.; Literaturfreund u. Dichter rel. Melodramen. C. konnte polit. Spannungen abbauen, vermied Nepotismus, ordnete die kirchl. Verhältnisse Portugals (nach Anerkennung der Unabhängigkeit durch Span.), bemühte sich um den Frieden v. Aachen 1668 zw. Fkr. u. Span.; eine französisch-päpstl. Expedition z. Unterstützung Venedigs konnte den Verlust Kretas an die Türken nicht verhindern. Im Streit um den ↗Jansenismus brachte der „Clementinische Friede" nur vorübergehend Stillstand.

Lit.: **A. Cauchie:** La paix de C. IX 1668/69: RHLR 3 (1898) 481–501; **Ch. Terlinden:** C. IX et la guerre de Candie. Lv 1904; **ders.:** La diplomatie pontificale et la paix d'Aix-la-Chapelle de 1668: BIHBR 27 (1952) 249–268; **G. Canevazzi:** Papa C. IX poeta. Modena 1910; **Pastor** 14,1; **HCMA** 5, 3ff.; **DHGE** 12, 1297–1313; **Seppelt** Bd. 5; **DBI** 26, 282–293; **D. Romei:** Il papa ‚comico'. Sui melodrammi di Giulio Rospigliosi (C. IX): Paragone n. 482 (Fi 1990) 43–62; **M. Fagiolo – S. Roberto:** Un'opera berniniana per C. IX: Palladio n. 5 (1990) 63–90.

Clemens X. (29.4.1670–22.7.1676), vorher *Emilio Altieri,* * 12.7.1590 Rom aus röm. Adel; nach jurist. Studium in Rom Auditor der poln. Nuntiatur; 1627–66 Bf. v. Camerino; 1644–52 Nuntius in Neapel; 1669 Kard.; nach über 4 Monate langem, v. französisch-span. Gegensätzen bestimmtem Konklave gewählt. C. übertrug die Geschäfte dem Adoptivnepoten Kard. Paluzzo Paluzzi degli Albertoni. Schweren Konflikt gab es mit Fkr. (↗Regalien, Regalienstreit). Päpstliche Unterstützung erhielt der poln. Kg. Jan Sobieski im Türkenkrieg. C. nahm ungewöhnlich viele Kanonisationen vor.

Lit.: **Ch. Bildt:** Christine de Suède et le conclave de C. X. P 1906; **M. Dubruel:** La cour de Rome et l'extension de la régale: RHEF 9 (1923) 163–176; **Pastor** Bd. 14; **HCMA** 4, 34f. 131; 5, 6–9; **DHGE** 12, 1313–26; **Seppelt** Bd. 5; **DBI** 26, 293–302; **S. de Dainville-Barbiche:** Correspondance du nonce en France Fabrizio Spada 1674–75. Ro 1982; **Kelly LP** 303f. GEORG SCHWAIGER

Clemens XI. (23.11.1700 – 19.3.1721), vorher *Gian Francesco Albani,* * 22.7.1649 Urbino aus umbr. Adel; seit 1677 im Dienst der Kurie, 1687

Brevensekretär, 1690 Kard.; einflußreich unter Alexander VIII. u. Innozenz XII. Gegner des Nepotismus, aber den polit. Schwierigkeiten nicht gewachsen. Der Pontifikat war überschattet v. Span. Erbfolgekrieg. C. erstrebte Neutralität, neigte aber zu Fkr. u. erkannte zunächst den Bourbonen Philipp V. als span. Kg. an. Die Spannungen zu Ks. ↗Leopold I. verschärften sich unter Ks. Joseph I. 1708 z. Krieg in It. mit Teilbesetzung des Kirchenstaates. C. mußte 1709 Frieden schließen u. den Bruder des Ks. als Karl III. v. Span. (den späteren Ks. ↗Karl VI.) anerkennen, was z. Bruch mit Kg. ↗Ludwig XIV. u. dessen Enkel Philipp V. v. Span. führte. Im Frieden v. Utrecht 1713 u. Rastatt 1714 sowie in späteren Länderverschiebungen wurden die päpstl. Oberlehensrechte über Sizilien, Neapel (↗Monarchia Sicula), Sardinien, Parma, Piacenza u. a. völlig mißachtet. Der Protest gg. den Kg.-Titel des Kurfürsten Friedrich v. Brandenburg (1701 Kg. in Preußen) blieb wirkungslos. C. unterstützte 1715–18 den Ks. u. Venedig gg. die Türken, doch hinderten Intrigen des Kard. ↗Alberoni die Ausnützung der Erfolge. Auf Drängen Ludwigs XIV. erließ C. gg. den ↗Jansenismus die Bullen *Vineam Domini* (1705) u. *Unigenitus* (1713). C. förderte Kunst u. Wiss., bemühte sich um Missionen u. die oriental. Christen. Im ↗Ritenstreit entschied er gg. die Jesuiten.

Lit.: **Pastor** Bd. 15; **HCMA** 5, 17, 22–32; **DHGE** 12, 1326–61; **Seppelt** 5, 382–413 538–542; **DBI** 26, 302–320; **BBKL** 1, 1059 f.; Committenze della famiglia Albani. Note sulla Albani Torlonia. Ro 1985; **C. Burns:** Pope C. XI. and the British Isles: W. Henkel (Hg.): Ecclesiae memoria. Miscellanea in onore del R. P. Josef Metzler. Ro 1991, 41–85; **S. Åkerman:** Queen Christina of Sweden and her circle. Lei 1991; **DHP.**

Clemens XII. (12.7.1730 – 6.2.1740), vorher *Lorenzo Corsini,* * 7.4.1652 Florenz aus florentin. Adel; Stud. in Florenz, Pisa u. Rom; 1690 Titular-Ebf. v. Nikomedien, 1691 Nuntius in Wien (wegen Spannungen nicht realisiert). Gewählt nach schwierigem Konklave, war C. zu alt, seit 1732 völlig erblindet. Er versuchte, die üble Hinterlassenschaft Benedikts XIII. (Orsini) auszuräumen, regelte das Konklave (Const. *Apostolatus officium* 1732; mit Beschränkung der Kard.-Rechte in der Sedisvakanz). Er konnte den Verfall der polit. Macht des Papsttums nicht aufhalten (so im Poln. Erbfolgekrieg), Ansprüche auf Parma u. Piacenza nicht durchsetzen u. den Bruch mit Span. (Konkordat 1737) nur mühsam vermeiden. Erfolglos blieb der Versuch, durch Anerkennung der Säkularisationen v. Kirchengut in Kursachsen (Bulle 1732) die Rekatholisierung zu fördern. C. exkommunizierte Bf. Theodor van der Croon v. Utrecht u. verbot 1738 die Zugehörigkeit z. Freimaurerei. Große Verdienste erwarb sich C. um die Missionen im Libanon (↗Maroniten; J.-S. ↗Assemani), um Kunst (Fassade u. Corsinikapelle der Lateranbasilika; Kapitolin. Museum) u. Wiss. (Bibl. Corsini; Astronomie).

Lit.: **Pastor** Bd. 15; **HCMA** 5, 24 288; 6, 3–9; **DHGE** 12, 1361–81; **Seppelt** 5, 422–428 543; **L. P. Raybaud:** Papauté et pouvoir temporel sous les pontificats de C. XII et Benoît XIV. P 1963; **HKG** 5, 611 615–618; **DBI** 26, 320–328; **F. Tagell:** Relació de la mort de Climent XII i de l'elecció de Benet XIV (1740), hg. v. J. Mascaró. Ba 1971; **BBKL** 1, 1060 f.; **E. Garms-Cornides:** Päpstl. Friedenspolitik u. it. Gleichgewicht. Zu einigen Vermittlungsversuchen der Kurie im Poln. Erbfolgekrieg: RöHM 28 (1986) 303–338; **DHP.**

Clemens XIII. (6.7.1758 – 2.2.1769), vorher *Carlo della Torre Rezzonico,* * 7.3.1693 Venedig; nach Stud. in Bologna, Padua u. Rom seit 1716 im Dienst der Kurie, 1737 Kard., 1743 Bf. v. Padua; z. Papst gewählt nach frz. Exklusive gg. Kard. Cavalchini. C. war gebildet u. liebenswürdig, aber ängstlich u. unentschlossen. Die ganze Regierung war schwer belastet v. der Jesuitenfrage. C. u. sein Staatssekretär Kard. Luigi Torrigiani, beide ausgesprochene Jesuitenfreunde, konnten die beginnende Vertreibung der SJ durch die polit. Mächte nicht mehr verhindern, beginnend in Portugal unter Minister Pombal 1759, fortgesetzt in den Bourbonenstaaten Fkr. 1762/64, Span. 1767, Neapel u. Sizilien 1767, Parma-Piacenza 1768. Starres, diplomatisch ungeschicktes Festhalten an den Kirchenstrafen der ↗Abendmahlsbulle verschlimmerte die Lage u. verstärkte das gemeinsame polit. Handeln der Gegenmächte; die kirchenstaatl. Gebiete Avignon mit Venaissin, Benevent u. Pontecorvo wurden besetzt. In Dtl. drohten Gefahren durch die konfessionspolit. Auswirkungen des Siebenjähr. Krieges u. erneut durch Säkularisationsprojekte. C. suchte der Aufklärung, dem ↗Gallikanismus u. ↗Episkopalismus entgegenzuwirken, verurteilte 1764 den Febronianismus (J. N. v. ↗Hontheim); weitere Verurteilungen trafen ↗Helvetius, d'↗Alembert, ↗Diderots *Encyclopédie,* ↗Rousseaus *Émile* u. ↗Mésenguy. Die Enz. *Christianae reipublicae salus* (1766) verwarf alle Publikationen, die nicht mit dem kath. Dogma übereinstimmten. C. förderte ↗Mengs, Piranesi, ↗Winckelmann, Kunst u. Wiss., ließ aber überängstlich Blößen bei Statuen u. Gemälden (Sixtin. Kapelle) bedecken.

Lit.: **Pastor** Bd. 16/1; **HCMA** 6, 8 19–24 330; **DHGE** 12, 1381–1410; **Seppelt** 5, 456–470 544 ff.; **HKG** 5, 626–631; **DBI** 26, 328–343; **BBKL** 1, 1061 f.; **E. Noé:** Rezzonicorum cineres: RINA 3 (1980) 173–306; **J. T. Lukowski:** The Papacy, Poland, Russia and Religious Reform, 1764–68: JEH 39 (1988) 66–94; **Kelly LP** 316 f.; **P. Zovato:** La soppressione della Compagnia di Gesù: Atti del XII Conv. Fonte Avellana. Urbino 1989, 55–81; **DHP.**

Clemens XIV. (19.5.1769 – 22.9.1774), vorher *Giovanni Vinzenzo Antonio Ganganelli,* * 31.10. 1705 Sant'Arcangelo b. Rimini; 1723 Minorit (Ordensname: *Lorenzo*), 1746 Konsultor des Hl. Offiziums, 1759 Kard.; ursprünglich jesuitenfreundlich, dann Gegner der Politik Clemens' XIII.; gewählt nach dreimonat. Konklave, das ganz v. der Jesuitenfrage beherrscht war. Man erwartete v. C. die Aufhebung der SJ, ohne daß er eine bindende Zusage gegeben hätte. Er versuchte zunächst, durch große Konzessionen an das Staatskirchentum z. Frieden mit den bourbon. Staaten zu kommen. Deren Druck verschärfte sich bis z. angedrohten Schisma. Spanien war treibende Kraft. Die Ksn. ↗Maria Theresia erklärte schließlich, sich einer päpstl. Entscheidung gegenüber neutral zu verhalten. Nach langem Zögern u. vorbereitenden Schritten verfügte C. die Aufhebung der SJ durch das Breve *Dominus ac Redemptor noster* (21.7.1773). Fkr. u. Neapel räumten die besetzten Gebiete des Kirchenstaates. Die Lage der Reichskirche ist durch die Koblenzer Gravamina 1769 (↗Episkopalismus, Febronianismus) u. durch den Salzburger Kongreß der bayer. Bf. (1770–77) gekennzeichnet. Finanz- u. Wirtschaftsreformen im Kirchenstaat hatten wenig Er-

folg. C. machte sich verdient um Kunst (Museo Pio-Clementino) u. Wiss., wurde aber über den Tod hinaus viel verleumdet.

Lit.: **Pastor** Bd. 16/2; **A. Gallassi:** La malattia e morte di C. XIV: Riv. di storia delle Scienze 41 (1950) 153–165; **DHGE** 12, 1411–23; **HCMA** 6, 22 25–28; **Seppelt** 5, 469–484 544–547 (Lit.); **HKG** Bd. 5; **DBI** 26, 343–362; **BBKL** 1, 1062f.; **W. Müller:** Die Aufhebung des Jesuitenordens in Bayern: ZBLG 48 (1985) 285–352; **G. Parisciani:** Gianvincenzo e Lorenzo Ganganelli „figli" del convento di Urbino. Ancona 1988; **C. Schmitt:** La fusione degli Osservanti con i Conventuali di Francia decisa da C. XIV a Roma nel 1771: StFr 87 (1990) 265–282; **DHP.** GEORG SCHWAIGER

Clemens v. Rom. Den ältesten Zugang z. Persönlichkeit v. C. bietet der ihm schon v. Hegesippus u. Irenäus zugeschriebene 1. Brief an die Korinther (↗Clemensbriefe). Hier erscheint er als friedensliebender, im Namen der röm. Kirche mit Autorität sprechender Christ. Irenäus zufolge hat er die Ap. Petrus u. Paulus gekannt, mit ihnen verkehrt, ist ihnen als 3. Bf. v. Rom gefolgt (haer. III, 3, 3). Origenes erblickt in ihm den in Eph 4,3 genannten C., was hypothetisch ist, obschon v. Hieronymus u.a. wiederholt. Die sog. ↗Klementinen bringen ihn sogar in die Verwandtschaft des Ks.-Hauses, so daß er schließlich in der neueren Lit. manchmal fälschlich mit dem Konsul (Titus Flavius) ↗Clemens identifiziert wird. Erst gg. Ende des 4. Jh. entsteht die Meinung, er sei als Mart. gestorben, so Rufinus, Papst Zosimus u. der 6. Kanon des Konzils v. Vaison v. 442. Infolgedessen steht er wahrscheinlich schon in der 1. Rezension des MartHieron, sicher im Calendarium Carthaginense, in den röm. Sakramentarien, im Marmorkalender v. Neapel, im Liber ordinum mozarabicus u. im Konstantinopler Synaxarium. Sein Jahrestag wird am 23. Nov. begangen. Im 4. Jh. ist in Rom auch ein dominicum Clementis bezeugt, das Hier. vir. ill. 15 378 eine Kirche nennt. Eine nachphilokalian., in S. Clemente gefundene u. aufbewahrte Inschrift ist einem Mart. geweiht, dessen fehlender Name v. G.B. de Rossi mit C. ergänzt wurde. Am röm. Konzil v. 499 sind 2 Priester des titulus Clementis anwesend, der dann im Konzil v. 595 titulus sancti Clementis genannt wird. Der Titelpriester v. S. Clemente, Mercurius, errichtet unter Papst Hormisdas (514–523) in der Kirche einen Altar, u. als Papst Johannes II. (533–535) schmückt er sie mit den noch erhaltenen u. mit seinem Monogramm versehenen Chorschrankenplatten aus. Ein Hagiograph aus dem 6. Jh. faßte versch. Kult- u. literar. Elemente in der Legende BHL 1848 zus., zu der man Ansätze im Lib. pontif. u. in anderen röm. Legenden findet. 867 wurden v. den Slawen-Ap. ↗Kyrillos u. Methodios die Reliquien des Hl. C. aus Cherson (Krim) in die röm. Kirche überführt. Das war der Anlaß z. ital. Kyrillos-u.-Methodios-Legende (BHL 2073) u. zu dem in der unteren Kirche erhaltenen u. Kyrillos gewidmeten Freskenzyklus. Kyrillos, bald danach in Rom gestorben, wurde in der Kirche begraben, nicht dort, wo eine Kapelle sein Andenken verewigt, sondern v. Eingang aus rechts v. der karoling. Apsis. Die untere Kirche bestand bis ins 11. Jh. u. wurde im folgenden durch die heute darüber stehende ersetzt u. mit dem Mosaikbild in der Apsis versehen. Die im 19. Jh. v. J. Mullooly OP durchgeführten Ausgrabungen sind heute v. denen F. Guidobaldis als überholt zu betrachten. Nach dem Stadtbrand v. 64 nC. entstand dort im Erdgeschoß ein Industrie- od. Kommerzhaus, an das westlich eine zweistöckige Dienstwohnung angrenzte, deren unterirdisches Geschoß als Sommeraufenthalt diente u. im 3. Jh. als Mithräum eingerichtet wurde. Im selben Jh. wurde im 1. Stock des Industrie- bzw. Kommerzhauses ein viereckiger Langsaal, viell. z.T. unbedeckt, eingebaut, dessen Zweck wegen der kaum erhaltenen Wandteile u. des ganz verschwundenen Fußbodens unbestimmt bleiben muß, so daß die Frage nach einer eventuellen domus ecclesiae unbeantwortbar ist. Sicher ist nur, daß der Saal um die Mitte des 4. Jh. für den chr. Kult eingerichtet u. im 5. Jh. auf der westlichen Schmalseite mit einer Apsis versehen wurde.

Lit.: **DACL** 3, 1872–1902; **Cath** 2, 1183ff.; **EC** 3, 1809–15; **VSB** 11, 762f.; **LThK²** 2, 1222f.; **DHGE** 12, 1089–93; **DPAC** 1, 712ff.; **J. B. Lightfoot:** The Apostolic Fathers, I: S. Clement of Rome, Bd. 1–2. Lo 1890; Les Pères apostoliques, II: Clément de Rome (Textes et documents pour l'étude historique du christianisme 6). P 1909; **H. Delehaye:** Étude sur le Légendier romain (SHG 23). Bl 1968, 96–116; **L. Sanders:** L'hellénisme de s. Clément de Rome et le paulinisme. Lv 1946; **M. Tadin:** La légende intitulée ‚Translatio corporis S. Clementis'. P 1955; **P. Meyvaert:** Autour de Léon d'Ostie et de sa ‚Translatio S. Clementis'. P 1956; **Harnack Lit** 1, 39–47; 2, 251–255; **K. Lake:** The Apostolic Fathers (The Loeb Classical Library 14–15). C (Mass.) – Lo 1976–77; **P. Lampe:** Die stadtröm. Christen Roms in den ersten beiden Jhh. (Wissenschaftl. Unters. zum NT II,18). Tü 1987; **F. Guidobaldi:** S. Clemente. Gli edifici romani, la basilica paleocristiana e le fasi altomedievali (San Clemente Miscellany IV,1). Ro 1992; **ders. – C. Barsanti – A. Guilia Guidobaldi:** S. Clemente. La scultura del VI secolo (ebd. IV,2). Ro 1992. VICTOR SAXER

Clemens v. San Elpidio (Mark Ancona), auch *v. Osimo* (wohl nach Heimat-Klr.), sel. (Fest 19. Mai), OSA, Ordensgeneral, * San Elpidio, † 8.4.1291 Orvieto. Als Ordensoberer (1271–74 u. 1284–91) „ein Vorbild heiligen Lebens, von erstaunlicher Milde, Frömmigkeit u. Klugheit" (nach zeitgenöss. Urteil ↗Heinrichs v. Friemar d. Ä.). C. veröff. liturg. *Ordinationes* nebst einem mit Noten versehenen *Ordinarium* u. gab mit ↗Augustinus Novelli den Ordenskonstitutionen ihre bis 1551 gültige Form (beides gedruckt V 1508). Kult 1761 bestätigt.

Lit.: **A. Kunzelmann:** Gesch. der dt. Augustiner-Eremiten, Bd. 1. Wü 1969, 238–241 u. passim; **C. Alonso:** El beato C. de Osimo. Ro 1970, engl. Villanova (Pa) 1988 (QQ u. Lit.); **D. Gutiérrez:** Die Augustiner im MA, dt. Wü 1985, 82–88 126f. 142f.; **EC** 3, 1841 (Lit.); **BiblSS** 4, 36f.; **DBI** 26, 362–367. ADOLAR ZUMKELLER

Clemens August, Hzg. **v. Bayern,** Kurfürst-Ebf. v. Köln, Bf. v. Münster, Paderborn, Hildesheim, Osnabrück, * 17.8.1700 Brüssel, † 6.2.1761 Ehrenbreitstein; Sohn des bayer. Kurfürsten Max Emanuel, der C.A. wie schon seinen eigenen Bruder ↗Joseph Clemens u. seine Söhne Philipp u. Johann Theodor im Interesse der wittelsbach. Hausmachtpolitik in den geistl. Stand zwang. 1717–19 Bf. v. Regensburg, 1719–61 v. Münster u. Paderborn. Seine wichtigste Stellung erhielt C.A. 1722 als Koadjutor u. 1723 Kurfürst-Ebf. v. Köln. Dazu kamen 1724 das Btm. Hildesheim, 1728 Osnabrück u. 1732 das Amt des Hochmeisters des Dt. Ordens („Monsieur de Cinq-Églises"). C.A. war fromm, aber oberflächlich. Bei der Regierung seines bedeutenden Länderkomplexes wurde er bis 1733 v. fähigen Mitarbeitern unterstützt. Danach verfiel er in einen unsteten u. unkalkulierbaren Kurs. Seine Stim-

mung schwankte zw. Depression u. lauter Festlichkeit. C.A. hat sich in seinen Stiften, v.a. aber in Kurköln, als Bauherr u. Mäzen einen Namen gemacht und u.a. mehrere Residenzbauten u. Jagdschlösser geschaffen. Die geistl. Aufgaben überließ er seinen Weih-Bf. u. Generalvikaren.

Lit.: **Gatz B 1648** 63–66 (Lit.). ERWIN GATZ

Clemens August II., Ebf. **v. Köln** ↗Droste zu Vischering, *Clemens August.*

Clemens Wenzeslaus, Hzg. v. Sachsen, * 28.9. 1739 Schloß Hubertusburg, † 27.7.1812 Marktoberdorf (Allgäu). Sohn des sächs. Kurfürsten Friedrich August II., entschloß er sich zunächst für die militär. u. erst 1761 für die geistl. Laufbahn. Seitdem setzte das Haus Wettin seinen Einfluß ein, um ihm in der ↗Germania Sacra einen angemessenen Platz zu verschaffen u. damit zugleich eine geistl. Hausmacht zu begründen. 1763–68 Bf. v. Freising u. Regensburg, 1764 Priester u. Koadjutor des Bf. v. Augsburg; 1768 Kurfürst-Ebf. v. Trier u. Bf. v. Augsburg, 1770 zugleich Koadjutor u. 1778 Administrator der Fürstpropstei ↗Ellwangen. C.W. hat sich bis 1794 meist in seinem rhein., danach in seinem schwäb. Stift aufgehalten u. sich vornehmlich der weltl. Verwaltung gewidmet. Hier wie auf rel. Gebiet förderte er eine maßvolle Aufklärung. Zunächst eher episkopalistisch gesinnt, orientierte er sich später nach röm. Optionen. 1778 setzte er unter röm. Druck den Widerruf seines Weih-Bf. ↗Hontheim durch. 1786 beteiligte er sich am ↗Emser Kongreß. 1794 flüchtete er vor den frz. Truppen nach Augsburg. Unter dem Eindruck der Revolution schlug er seitdem einen konservativeren Kurs ein. Obwohl theologisch wenig gebildet u. v. Ratgebern abhängig, war C.W. ein würdevoller Vertreter der späten Reichskirche.

Lit.: **Gatz B 1803,** 388–391 (Lit.). ERWIN GATZ

Clemens, *Franz Jakob,* neuschol. Philosoph, * 4.10.1815 Koblenz, † 24.2.1862 Rom; 1848 Abgeordneter in Frankfurt, 1856 nach Privatdozentur in Bonn Prof. in Münster; Gegner v. ↗Hermes und ↗Günther.

HW: Giordano Bruno u. Nicolaus de Cusa. Bn 1847; Die spekulative Theol. A. Günthers u. die kath. Kirchenlehre. Bn 1853; De scholasticorum sententia philosophiam esse theologiae ancillam commentatio. Rb 1859, Ro 1988.

Lit.: **Kosch** 333; **NDB** 3, 284; **P. Walter:** Die neuschol. Philos. im dt. Sprachraum: ChP 2, 134–139.

HEINRICH M. SCHMIDINGER

Clemens non Papa (C.), *Jacobus* (eigtl. *Jacques Clément*), franko-fläm. Komponist, * zw. 1510 u. 1515 Insel Walcheren(?), † 1555 od. 1556 Dixmuiden. 15 Messen, ca. 233 Motetten, 2 Magnificatzyklen u. 159 dreistimmige niederländ. Psalmenlieder weisen C. als einen der bedeutendsten Komponisten kath. Musik seiner Zeit aus.

Lit.: **J. Schmidt-Görg:** C. als Messenkomponist. Diss. Bn 1926; **K.Ph. Bernet Kempers:** J. C. u. seine Motetten. Au 1929; **MGG** 2, 1474–80; **NewGrove** 4, 476–480.

DAGMAR GOLLY-BECKER

Clemensbriefe. Der sog. *1. Clemensbrief* ist ein wohl um 100 nC. entstandener, wahrsch. v. einem Einzelautor verfaßter Brief der röm. an die korinth. Gemeinde, der seit der 2. Hälfte des 2. Jh. ↗Clemens v. Rom zugeschrieben wird (Eus. h.e. IV,23,11). Anlaß ist die Absetzung v. Amtsträgern der korinth. Gemeinde (44,3f; 47,6). In einem breit angelegten Argumentationsgang – einem der wichtigsten Zeugnisse früher Amts- u. Rechtstheologie, aber auch Gotteslehre, Kosmologie u. Ethik – drängen die Römer auf Wiedereinsetzung sowie Wiederherstellung v. Friede u. Eintracht u. fordern die Drahtzieher auf, Buße zu tun u. freiwillig auszuwandern. Gott hat dem Kosmos wie der Kirche eine – v. Verf. ausführlich dargelegte – wunderbare, nicht in der Verfügung der Menschen stehende Ordnung gegeben, die die Korinther mit der Absetzung ihrer Amtsträger (Episkopen bzw. Presbyter; daneben werden Diakone erwähnt) verletzt haben, ein Vorgang, der als ein zu Uneinigkeit u. Chaos führender Aufstand (στάσις) verstanden wird. Da die Einsetzung der Amtsträger auf eine Anweisung der Apostel, letztlich auf Christus u. Gott zurückgeht u. die Zustimmung der gesamten Gemeinde gefunden hat, durften sie nicht abgesetzt werden, zumal sie ihren Dienst untadelig versehen haben (Kap. 40–44). Mit dem Rekurs auf den göttl. Ursprung der Ämterordnung hat 1 Clem. in der Sohm-Harnack-Kontroverse um die Entstehung u. Legitimität des KR sowie in der ↗Frühkatholizismus-Debatte eine wichtige Rolle gespielt. Er kann als Ausdruck eines besonderen Verantwortungsbewußtseins der röm. Gemeinde für die Gesamtkirche angesehen werden; auf eine spezif. Vollmacht bzw. Vorrangstellung Roms wird nicht rekurriert. Gott nimmt als väterl. Schöpfer u. Erhalter des Kosmos u. seiner positiv verstandenen Ordnung eine beherrschende Stellung ein; die Christologie tritt demgegenüber zurück. 1 Clem. hat schnell weite Verbreitung gefunden u. wurde im Gottesdienst verlesen (Eus h.e. IV,23,11).

Der sog. 2. *Clemensbrief* ist weder ein Brief, noch stammt er v. röm. Clemens; mit 1 Clem. verbindet ihn lediglich der sekundär hinzugefügte Titel u. die hsl. Überlieferung. Er ist die Predigt (Gattung: ἔντευξις, ermahnende Ansprache) eines unbek. Autors, wohl um die Mitte des 2. Jh. in der östl. (?) Reichshälfte verfaßt; Kap. 19f. sind viell. späterer Zusatz. Ohne größere theologiegesch. Bedeutung ist er wichtig als eines der wenigen Zeugnisse früher Gemeindepredigt. Er ruft auf zu Buße u. Abkehr v. Geldgier, Ehebruch u. weltl. Begierden hin zu Liebe, Almosen, Fasten, Gebet u. Enkrateia (hier nicht geschlechtl. Enthaltsamkeit, sondern Selbstbeherrschung als Kontrolle der schlechten Begierden). Nur so kann der Christ die Unvergänglichkeit in der himml. Ruhe erlangen u. den endzeitl. Strafen entgehen, die – verbreiteten eschatol. Zweifeln gegenüber – nachdrücklich vor Augen geführt werden. 2 Clem. grenzt die als Fremde verstandene Welt, den Ort des Kampfes u. der Bewährung, scharf v. Binnenbereich der Gemeinde, dem Ort der Liebe u. Brüderlichkeit, ab.

Ausg.: A. Jaubert: Clément de Rome (SC 167). P 1971; J.A. Fischer: Die Apost. Väter (griechisch-deutsch). M [7]1976; K. Wengst: Didache, Barnabasbrief, Zweiter Klemensbrief, Schrift an Diognet. Da 1984; A. Lindemann – H. Paulsen: Die Apost. Väter (griechisch-deutsch). Tü 1992; Clemens v. Rom (griechisch-lateinisch-deutsch), übers. u. eingel. v. G. Schneider (FC 15). Fr 1994.

Lit.: **A. v. Harnack:** Einf. in die Alte KG (1. Clemensbrief). L 1929; **K. Beyschlag:** Clemens Romanus u. der Frühkatholizismus. Tü 1966; **G. Brunner:** Die theol. Mitte des 1. Klemens-

briefs. F 1972; **D. A. Hagner:** The use of Old and New Testaments in Clement of Rome. Lei 1973; **R. Warns:** Unters. z. 2. Clemens-Brief. Diss. Marburg 1989; **A. Lindemann:** Die Clemensbriefe. Tü 1992 (Lit.); **E. Baasland:** Der 2. Klemensbrief u. die frühchr. Rhetorik: ANRW II, 27/1, 78–157 (Lit.); **O. B. Knoch:** Im Namen des Petrus u. Paulus. Der Brief des Clemens Romanus u. die Eigenart des röm. Christentums: ANRW II, 27/1, 3–54 (Lit.). GEORG SCHÖLLGEN

Clemensschwestern (Barmherzige Schwestern v. der allerseligsten Jungfrau u. schmerzhaften Mutter Maria), 1808 in Münster (Westf.) v. damaligen Generalvikar Clemens August v. ↗Droste zu Vischering als erste dt. Kongreg. nach der Säkularisation gegründet. Erste Oberin war die Porträtmalerin u. konvertierte Pastorentochter Maria Alberti († 1812). Die Gründung wurde mitgetragen v. dem Münsteraner Kreis um die Fürstin v. ↗Gallitzin, als Vorbild diente die Gründung ↗Vinzenz' v. Paul. Die Schwestern sollten in der Krankenpflege (seit 1820 im „Clemenshospital“, daher ihr Name) u. Erziehung arbeiten; heute auf weitere sozial-caritative Tätigkeiten ausgedehnt. Die Kongreg. wirkt hauptsächlich im Btm. Münster u. in den Nachbardiözesen. Eine bedeutende Generaloberin war Mutter Claudia Bachofen v. Echt († 1922); für Schwester Euthymia († 1955) wurde der Seligsprechungsprozeß eingeleitet.

Lit.: **E. Gatz:** Kirche u. Krankenpflege im 19. Jh. M 1971; **M. Padberg:** M. Euthymia. Recklinghausen 1977; **E. Eche:** Ich diente, u. mein Lob ist Frieden. Ms 1989. KARL SUSO FRANK

Clementinen, 1) frühchr. Roman über den Ap. Petrus u. Clemens v. Rom (↗Klementinen). – 2) Konstitutionen-Slg. Clemens' V. u. des Konzils v. Vienne (↗Corpus Iuris Canonici). PETER DÜCKERS

Clementinische Liturgie ↗Liturgien, orientalische Liturgien (Antiochien).

Clementinischer Friede ↗Clemens, Päpste – Clemens IX.

Clerc, *Alix* ↗Le Clerc, *Alix.*

Clerf (Clervaux) in Luxemburg, OSB-Abtei St. Mauritius, 1909 gegr. als Rechtsnachfolgerin der Abtei St-Maur ↗Glanfeuil. Sitz des Gebetsvereins für die Rückkehr der skandinav. Völker z. Katholizismus. 1933 wurde C. die Abtei S. Girolamo zu Rom als Filiale angegliedert.

Lit.: **AAS** 2 (1910) 187 ff., 26 (1934) 85 ff.; **Annales OSB** 41 (1933) 201–204; **A. Nosbusch:** C. en Ardennes. Clervaux [2]1983; **A. Dumas:** Abteikirche C. (Schnell & Steiner 1749). M 1989. STEPHAN PETZOLT

Clerici regulares ↗Regularkleriker.

Clerici vagantes *(vagi,* auch *acephali* od. *absoluti),* Kleriker, die gg. die strengen kirchl. Bestimmungen (vgl. z. B. Konzil v. Nizäa [325] c. 16; Konzil v. Chalkedon [451] c. 6) absolut, d. h. ohne Bindung an eine bestimmte Kirche (wodurch eben auch für ihren Lebensunterhalt gesorgt gewesen wäre), geweiht worden waren. Da sich seit dem 8. Jh. absolute Weihen verbreiteten, wurde deren Verbot wegen der daraus erwachsenden groben Mißstände seit dem Ende des 11. Jh. öfters wiederholt, zuletzt im CIC/1983 c. 265.

Lit.: **J. B. Sägmüller:** Lehrbuch des kath. KR. Fr [4]1925; **Plöchl** 1,263 f. 330 f. 398. CARL GEROLD FÜRST

Clericus ↗Klerus.

Clericus, *Johannes* ↗Le Clerc, *Jean.*

Clermont-Ferrand (C.) (Claromontan.), frz. Btm. in der Auvergne (Dép. Puy-de-Dôme), Suffr. v. ↗Bourges. Älteste chr. Zeugnisse aus dem 4. Jh.; 1. Bf. laut Gregor v. Tours ↗Austremonius; erster nachweisbarer Bf. um 385 ↗Illidius. Ort zahlreicher Synoden, insbes. 1095 (Vorsitz: Urban II.) z. Durchsetzung des Gottesfriedens u. z. Kreuzzugspropagierung. 1317 teilt Johannes XXII. v. übergroßen Territorium (183 000 km²) C.s das Btm. St-Flour ab. Im 17./18. Jh. war C. ein bedeutendes Zentrum der frz. Jansenisten. 1731 Vereinigung der Städte Clermont u. Montferrand. 1788 Gründung des Btm. Moulins für die untere Auvergne (Allier), das aber 1790 an C. zurückfiel u. erst 1822 wiedererrichtet wurde. – 1992: 8018 km²; 509 000 Katholiken (81,4%) in 520 Pfarreien. □ Frankreich, Bd. 4.

Lit.: **DHGE** 12,1435–58; **A. Artonne u. a.:** Répertoire des statuts synodaux des diocèses de l'ancienne France du XIII[e] à la fin du XVIII[e] siècle. P 1963, 205–209; **E. Desforges – P.-F. Fournier:** Nouvelles recherches sur les origines de C. Clermont-Ferrand 1970; **G. Gerbaud u. a.:** La Révolution dans le Puy-de-Dôme. P 1972; **A. Poitrineau** (Hg.): Le diocèse de C. P 1979; Répertoire de visites pastorales de la France, Bd. 1/2. P 1979, 121–138; Bd. 2/1. P 1980, 231–237; **LMA** 2,2153–57; **J. Labbaye:** Un diocèse pendant la Révolution. o. O. 1989. MARCEL ALBERT

Cles, *Bernhard v.,* Kard., * 11.3.1485 Cles (Trient), † 30.7.1539 Brixen; Stud. der Rechte in Bologna; 1514 zum Bf. seiner Heimatstadt erhoben. Eine glänzende politische Laufbahn begann er als Vertrauensmann des Tiroler Landesherrn, Ks. ↗Maximilians I., der ihm die Statthalterei Veronas anvertraute. Seine Stellung b. habsburg. Hof konsolidierte sich weiter, so daß er seit 1522 u. noch mehr seit 1528 als oberster Kanzler maßgebenden Einfluß auf die ganze Politik Kg. ↗Ferdinands ausübte. Einen regen Anteil hatte C. bei allen Vhh. um die dt. Reformation. Entschiedener Förderer der Konzilslösung, erhielt er den Purpur 1530 anläßlich der Ks.-Krönung Karls V. Beim Konklave v. 1534 strebte der östr. Hof für ihn die Tiara an. Eine einzigartige Bedeutung kommt C. als Bf. u. Fürst v. Trient zu. Diözesansynoden u. Visitationen bezeugen seine reformer. Tätigkeit. Als Landesherr erneuerte er das Bild seiner Hauptstadt u. die prächtige Residenz des Castello del Buonconsiglio, die er als Heimstätte bedeutender Künstler u. Humanisten ausbaute. 1539 übernahm C., nach Niederlegung seiner polit. Ämter, die Administratur des Hochstifts Brixen.

Lit.: **DBI** 26, 406–411 (Lit.) (G. Rill); Bernardo Clesio e il suo tempo, hg. v. **P. Prodi.** 2 Bde. Ro 1987; **C. Walsh:** La nòmina di Bernardo Clesio a protonotario apostolico: Studi Trentini di Scienze Storiche, Sez. 1[a], 66 (1987) 3–13; **G. Cristoforetti:** La visita pastorale del cardinale Bernardo Clesio alla diocesi di Trento 1537–38. Trient 1989. IGINIO ROGGER

Clet, *François-Régis* ↗Chinesische Martyrer.

Cletus ↗Anaklet I.

Cleveland, Btm. ↗Vereinigte Staaten v. Amerika, Statistik.

Clichtove, *Josse* (Jodocus Clichtoveus), Humanist u. Theologe, * 1472/73 Nieuport (Flandern), † 22.9.1543 Chartres; in Paris 1492 Mag. artium, 1506 Dr. theol.; Schüler u. Mitarbeiter des ↗Faber Stapulensis bis 1520; nachher Gegner Luthers u. seiner Anhänger; 1528 Canonicus theologicus in

Chartres. Entwarf das Idealbild eines Priesters der Kath. Reform u. verteidigte den priesterl. Zölibat.

HW: *Editionen u. Kommentare:* Divi Bernardi opera. P 1513; Theologia Damasceni. P 1513; Theologia vivificans ... Dionysii (Areopagitae). P 1515. – *Asket. Schriften:* De laude monasticae religionis. P 1513; Elucidatorium ecclesiasticum. P 1516; De vita et moribus sacerdotum. P 1519; Sermones. P 1534. – *Kontroverstheologie:* Antilutherus. P 1524; Propugnaculum Ecclesiae. P 1526; De sacramento Eucharistiae contra Œcolampadium. P 1527.

Lit.: **DThC** 3,236–243; **J.-P. Massaut:** Josse Clichtove, l'humanisme et la réforme du clergé, 2 Bde. P 1968; **ders.:** Critique et tradition à la veille de la Réforme en France. P 1974; **ders.:** Thèmes ecclésiologiques dans les controverses antiluthériennes de J. C.: Les Réformes, hg. v. B. Chevalier u. R. Sauzet. P 1985, 327–335; **ContEras** 1,317–320 (Lit.); **Farge** 90–104 (Lit.); **J. K. Farge:** Orthodoxy and Reform in Early Reformation France. Lei 1980; **P. Fabisch:** J. C.: Katholische Theologen der Reformationzeit, hg. v. E. Iserloh, Bd. 2. Ms 1985, 82–91.
JEAN-PIERRE MASSAUT

Clifton, Btm. ↗England, Statistik.

Clinge (Klinge, Cling), *Conrad,* OFM, * 1483/84 Nordhausen(?), † 10.3.1556 Erfurt; 1520 Dr. theol. in Erfurt; Kustos v. Thüringen, Guardian des Franziskaner-Klr. u. ab 1530 Domprediger in Erfurt; eifriger Verteidiger der kath. Partei. Seine Rechtfertigungslehre versuchte, reformator. Anliegen vorsichtig zu integrieren.

WW: Klaiber Nr. 726–729; VD 16, Bd. 10.

Lit.: **J. Beumer:** Ein Beispiel kath. Zusammenarbeit während der Reformationszeit: FS 49 (1967) 373–383; **H.-Ch. Rickauer:** Rechtfertigung u. Heil. Die Vermittlung v. Glaube u. Heilshandeln in der Auseinandersetzung mit der reformator. Lehre bei K. Klinge (1483/84–1556). L 1986; **ders.:** Glaube u. Heilshandeln. Zur theol. Auseinandersetzung des Erfurter Franziskaners K. Klinge mit der reformator. Lehre: W. Ernst – K. Feiereis (Hg.): Denkender Glaube in Gesch. u. Ggw. L 1992, 55–70; **BBKL** 4,60f. BARBARA HENZE

Clinical Pastoral-Training ↗Klinische Seelsorgeausbildung.

Clinici bez. in der alten Kirche diejenigen, die die Taufe durch Besprengung auf dem Krankenbett empfingen. Gegen sie überwogen lange Zeit Vorbehalte. Papst Cornelius machte in der Mitte des 3. Jh. geltend, daß ↗Novatian, der auf diese Weise getauft worden war, nicht die Priesterweihe empfangen könne u. daß der gesamte röm. Klerus u. viele röm. Laien diese Entscheidung befürworteten (Eus. h.e. VI, 43, 17). Der wesentl. Mangel dieser Taufform bestand nach Cornelius in der fehlenden Besiegelung durch den Bf., durch die der Hl. Geist empfangen werde (Eus. h.e. VI, 43, 15; vgl. de rebapt. 4f. [CSEL 3, 3, 73ff.], Konzil v. Elvira c. 38). Dagegen betonte ↗Cyprian, daß eine vollständige Waschung mit Taufwasser nicht wesentlich sei (ep. 69, 12, 1f.); sein Lehrverständnis v. Hl. Geist hielt ihn davon ab, Cornelius darin zuzustimmen, daß die Klinikertaufe zwar wirksam, aber mangelhaft sei (ep. 69, 13, 3f.). Dokumente aus dem 4. Jh. bezeugen die fortdauernden Bedenken gg. die C. (vgl. Konzil v. Neocaesarea c. 12; Konzil v. Laodicea c. 47; Greg. Naz. or. 40, 11: PG 36, 372f.; Bas. hom. 13, 5: PG 31, 436). Der zwiespältigen Rechtsstellung der C. lag der weitverbreitete Glaube zugrunde, daß die Krankheit, durch die die Nottaufe veranlaßt werde, in Wirklichkeit eine dämon. Besessenheit sei. Unterschiedliche Taufriten (evtl. mit Ausnahme der Handauflegung durch den Bf.) vergrößerten die Verwirrung.

Lit.: **DACL** 3, 1942ff. (H. Leclercq); **AuC** 2, (1930) 258ff.; **G.W. Clarke:** The Letters of St Cyprian of Carthage, Bd. 4: ACW 47, 176ff. GRAEME W. CLARKE

Clogher, Btm. ↗Irland, Statistik.

Clonfert, Btm. ↗Irland, Statistik.

Clonmacnoise, bedeutende ir. Abtei; im 6. Jh. v. hl. Ciaran am Shannon im Zentrum Irlands gegr.; erhalten haben sich nur ausgedehnte Ruinen sowie eine eindrucksvolle Anzahl v. Hss. aus ihrem berühmten Skriptorium. Die Abtei überstand Plünderungen durch die Wikinger, die v. Limerick aus den Shannon hinaufsegelten. Im 12. Jh. als Suffr. v. ↗Armagh z. Diöz. erhoben. Durch die Expansion der normann. Diöz. Meath wurde ihr Territorium im 12. Jh. verkleinert. Die Abteigebäude wurden 1552 v. engl. Truppen zerstört, die Diöz. wurde 1729 mit Ardagh vereinigt.

Lit.: **J. Monahan:** Records relating to the diocese of Ardagh and C. Dublin 1886; **LMA** 2, 2166–69 (Lit.).
PATRICK J. CORISH

Clorivière, *Pierre-Joseph-Picot de,* SJ (1756), geistl. Schriftsteller, * 29.6.1735 St-Malo, † 9.1.1820 Paris; Studium der Theol. in Lüttich u. Engl., 1763 Priester. Nach der Aufhebung des Ordens arbeitete er in Paramé u. in Dinan sowie nach Ausbruch der Frz. Revolution unter Lebensgefahr in Paris, gründete 1790 die „Société des Prêtres du Cœur de Jésus" (DIP 8, 1672–1678) u. die „Société des Filles du Cœur de Marie" (DIP 3, 1570–1573) u. kam unter Napoleon 5 Jahre in Haft (1804–09). In dieser Zeit bat er G. ↗Gruber in St. Petersburg um Aufnahme in die dort weiterexistierende SJ. Erst der Sturz Napoleons ermöglichte ihm, mit der Wiedererrichtung der SJ in Fkr. zu beginnen. P. General Brzozowski übertrug 1814 dem fast achtzigjähr. C. die Vollmacht, die Exjesuiten z. Wiedereintritt einzuladen. C. reiste v. Ort zu Ort. Bald wuchs die Zahl auf 144. 1818 gab er die Leitung ab. C. ist ein Kronzeuge der Spiritualität der SJ am Anfang des 19. Jahrhunderts.

WW: Explication des Épîtres de S. Pierre, 3 Bde. P 1809; Les Exercices de trente jours. Méditations. P 1924 (verf. 1774); Considérations sur l'exercice de la prière et de l'oraison. [1]1802, P 1961; Vie intérieure de la Vierge. P 1954; Lettres du P. de C. 1787–1814. P 1948.

Lit.: **J. Terrien:** Vie du P. J.-P. de C. P 1891–92; **J. Sterneaux:** Sturmflut u. Wetterleuchten. I 1927; **M.-E. F. de Bellevue:** Le Père de C. et sa mission. Wetteren 1933; **A. Rayez:** Foi chrétienne et vie consacrée. C. aujourd'hui. P 1972–73; **Polgár** 3, nn. 5066–5113; **DSp** 2, 974–979 (Lit.); **Sommervogel** 2, 1244–48 (Lit.); **DIP** 2, 1194ff. JOHANNES WRBA

Closener, *Fritsche* (Friedrich), Chronist, Übersetzer, Lexikograph, Liturgiker im Straßburg des 14. Jh.; Priester am Münster. Seine dt. *Chronik* (1362) – je hälftig Papst-Kaiser- u. straßburg. Stadt- u. Btm.-Chronik, v. der Stadt öffiziös rezipiert – ist teils Übers. (aus ↗Martin v. Troppau, Codex des Ellenhard), teils eigene krit. Schilderung der Verfassungskämpfe u. Judenpogrome, der Geißler u. der Pest in Straßburg 1349. Als Chronist u. als Autor eines lat.-dt. *Vokabulars* (ed. K. Kirchert [in Vorb.]) ist C. Vorreiter Jakob ↗Twingers. C.s *Directorium chori* (1364, unediert) ist das älteste vollst. Straßburgs.

WW: Chronik, ed. C. Hegel (Chroniken der dt. Städte 8). L 1870, Nachdr. Gö 1961, 1–151.

Lit.: **NDB** 3, 294f.; **VerfLex**[2] 4, 1225–35; **LMA** 2, 2170; **F. Ho-**

finger: Stud. zu den dt. Chroniken des F.C. v. Straßburg u. des Jacob Twinger v. Königshofen. Diss. 1974; **K. Kirchert:** Städt. Geschichtsschreibung u. Schulliteratur. Rezeptionsgeschichtl. Stud. z. Werk v. F.C. u. Jakob Twinger v. Königshofen. Wi 1993. DIETER MERTENS

Cloud of Unknowing ↗Wolke des Nichtwissens.

Cloyne, Btm. ↗Irland, Statistik.

Cluj (dt. *Klausenburg,* ungar. *Kolozsvár*) ist nach dem Namen einer röm. Kolonie, die in der knappen Zeit röm. Herrschaft über ↗Siebenbürgen bestanden hatte, genannt. Das heutige C. entstand im 12. Jh. als eine vorwiegend dt. Siedlung, wurde 1405 v. ungar. Kg. zur Freistadt erhoben u. ist Geburtsort v. Matthias Corvinus (M. ↗Hunyadi) (1443). Im 16. Jh. wurde C. überwiegend reformiert bzw. unitarisch (sozinianisch, ↗Sozinianer) u. darum stark magyarisiert. Als Sitz eines reformierten u. eines unitar. Bf. sowie entsprechender theol. Schulen u. Lehrerbildungsstätten wurde es z. geistigen Mittelpunkt der ungar. Protestanten Siebenbürgens. 1790 bis 1848 u. 1861–67 war C. die Hauptstadt Siebenbürgens. Durch den Vertrag v. Trianon (1920) kam C. mit ganz Siebenbürgen zu Rumänien. 1921 konnte dort ein Btm. der Rumän. Orth. Kirche errichtet werden. Die rumän. unierte Diöz. Gherla wurde 1930 in Diöz. C.-Gherla umbenannt; ihr Sitz wurde nach C. verlegt. Der Wiener Schiedsspruch (1940) gab C. vorübergehend wieder an Ungarn. Seit 1945 gehört es abermals zu Rumänien.

Lit.: **EC** 3, 1882f. ERNST CHRISTOPH SUTTNER

Cluniazensische Reform (CR.). In der benediktin. Klr.-Erneuerung des 10. Jh. ist Cluny (C.) nur einer der Erben ↗Benedikts v. Aniane mit zunächst nur bescheidener Rolle. Erst seit 931 begann unter Abt ↗Odo die Ausbreitung der CR. Die Aufbauphase kam unter Abt ↗Odilo (994–1049) z. Abschluß. Unter Abt ↗Hugo (1049–1109) erreichte die CR. ihren Höhepunkt, doch ist es schwer, genaue Zahlen abhängiger Klr. zu nennen (G. de Valous: 1070; D. Poeck: ca. 300). Hugo zählt in seiner *Imprecatio* (PL 159, 951 C) außer Burgund folgende Länder auf, in denen C. abhängige Häuser hatte: Italia, Lotharingia, Anglia, Normannia, Francia, Aquitania, Guasconia, Provincia, Hispania. Das „regnum teutonicum" ist nicht genannt, doch darf dies nicht als Gleichgültigkeit od. Ablehnung der Ottonen u. Salier, der weltl. u. geistl. Klr.-Gründer gedeutet werden. Seit Abt Hugo bestanden auch aggregierte Frauen-Klr., vor allem Marcigny, dessen Kapitelsnekrolog der wichtigste Ersatz für den verlorenen Nekrolog C.s darstellt. Die CR. hat mehr Erfolg gehabt als jede andere benediktin. Reform des 10. u. 11. Jh.; dafür gibt es 4 Hauptursachen:

1. *Organisation.* Die CR. ist der erste Versuch einer Verbandsbildung im ma. Mönchtum. Leitbild war das schon im Früh-MA bekannte Modell v. Haupt-Klr. u. Cellae. C. hat dieses Modell konsequent weiterentwickelt. Ziel war, die Klr. in Abhängigkeit v. C. zu halten, d.h., die reformierten Abteien möglichst zu Prioraten zu degradieren. An der Spitze standen die „Quinque Filiae" C.s, deren Prioren v. Abt v. C. ernannt wurden: La ↗Charité-sur-Loire, St-Martin-des-Champs, Souvigny, ↗Sauxillanges, ↗Lewes (Engl.). Diese Großpriorate konnten ihrerseits wieder Priorate unter sich haben. Bedeutende Abteien, die C. unterstellt wurden, konnten unter der Oberhoheit des Abtes v. C. ihren Titel behalten, so ↗Vézelay, ↗Moissac, St-Martial. Nicht z. cluniazens. Verband gehörten Abteien, die C. zeitweilig zwecks Reform übertragen wurden.

2. *Ekklesiologisches Ideal.* Seit dem 11. Jh. bez. „Cluniacensis ecclesia" Gesamtheit aller cluniazens. Klr. u. Professen. „Ordo cluniacensis" meint dagegen die in den *Consuetudines* (in mehreren Stufen seit 1000–1015) faßbare monast. Lebensform v. C., die auch v. vielen anderen OSB-Klöstern übernommen wurde, v.a. von den „jungcluniazensischen" (Hallinger) Bewegungen v. Dijon bzw. ↗Fruttuaria, ↗Siegburg, ↗St. Blasien, ↗Hirsau. Im Mittelpunkt des cluniazens. Lebens stand die Liturgie, die allmählich alle anderen monast. Tätigkeiten verdrängte. Seit etwa 980 verläßt C. das anian. Erbe u. beginnt die Gebetsleistungen zu steigern (bis 1080 winterl. Tagesleistung v. mindestens 215 Psalmen). Das Kirchenbild, das C. darstellen wollte, war nicht triumphalistisch, sondern eschatologisch: der Gedanke an das Jüngste Gericht war sehr präsent. Dem Selbstverständnis nach war C. „asylum poenitentium" (PL 159, 932 A).

3. *Cluny u. die Feudalgesellschaft:* Die Bindung an Amtsträger u. der einfachen Mönche an den Abt v. C. folgte dem vasallit. Modell. Der Großteil der Mönche kam aus dem Adel, der oft auch nachgeborene Söhne dem Klr. als Oblaten übergab. Der Gefahr des Sinkens des geistl. Niveaus begegnete C. mit dem Recht des Abtes, den eigenen Nachf. zu designieren, u. mit der Möglichkeit, Mönche in andere Klr. zu versetzen. Der Laienwelt bot C. außer dem Gebetsdienst ein neues Heiligkeitsideal (Odo: Vita Geraldi Auriliac.: BHL 3411), wonach auch das im Sinne monast. Ideale geführte Ritterleben ein Weg z. Heil ist. Ein direkter Einfluß der CR. auf die ↗Gregorian. Reform ist nicht festzustellen, doch trug die Erneuerung des rel. Lebens durch C. dazu bei.

4. *Gemeinschaftsbewußtsein u. soziale Leistung.* Nach cluniazens. Selbstverständnis gehörten z. „Cluniacensis ecclesia" auch die verstorbenen Mitglieder. Auch Nichtmönche konnten als Verbrüderte in die Totenbücher aufgenommen werden. Zu ihrem Seelenheil führte Abt Odilo den Allerseelentag ein. Wichtiger waren die Suffragien, bes. am Jahrestag des Todes. Die Gebetsleistungen wurden ergänzt durch Armenspeisung am Anniversar. Um 1150 belief sich allein die daraus erwachsende Verpflichtung auf etwa 18000 Armenspeisungen jährlich. Die Verbindung v. Gebetsgedenken u. sozialcaritativer Leistung ist typisch für die cluniazens. Reform.

Die CR. verlor ab 1150 ihre innere Kraft. Ursachen waren die Veränderungen in der Feudalgesellschaft u. neue rel. Ideale.

QQ: *Consuetudines:* CCMon 6: 7/2; 10; M. Herrgott: Vetus disciplina monastica. P 1726; PL 149 (Udalrich). – J. Wollasch (Hg.): Synopse der cluniacens. Necrologien, 2 Bde. M 1982.

Lit.: **E. Sackur:** Die Cluniacenser, 2 Bde. Hl 1892–94; **Hallinger; H.E.J. Cowdrey:** The Cluniacs and the Gregorian Reform. O 1970; **J. Wollasch:** Mönchtum des MA zw. Kirche u. Welt. M 1973; **ders.:** FMSt 9 (1975) 268–286; **H. Richter** (Hg.): C. (WdF 241). Da 1975; **LMA** 2, 2172–94; **C.M. Cantarella:** I monaci di Cluny. To 1993. – Weitere Lit. ↗Cluny.

PIUS ENGELBERT

Cluniazensischer Kirchenbau (CK.). Von drei in Folge entstandenen Kirchen in Cluny rekonstruierte Conant nach Grabungen u. Bauresten das Aussehen v. Cluny II (948–981) u. Cluny III (1088–1130, zerstört nach 1790). Die konkrete Baugestalt u. der z.T. reiche Skulpturenschmuck waren im CK. nicht festgelegt u. regional vielfältig. In Grundelementen des Bautyps jedoch wurde Cluny II für viele Klr.-Kirchen der Reform vorbildlich: Basilika mit westl. Vorkirche (als Station für Prozessionen), ausladendem Querhaus mit Vierungsturm, Mönchschor (Chorus maior für die singenden Mönche in der Vierung u. durch besondere Stützenform ausgezeichneter, einige Joche des Langhausmittelschiffes einbeziehender Chorus minor für alte u. kranke Mönche) vor reich gegliedertem Ostteil mit Altarraum, gestaffelten Apsiden u. mehreren Altären; keine Krypta. Erhaltene Beispiele des frühen CK. sind die Klr.-Kirchen in ↗Romainmôtier u. ↗Payerne in der Schweiz (11. Jh.). Bedeutende Nachfolger v. Cluny III aus dem 12. Jh. befinden sich in Fkr. (La ↗Charité-sur-Loire u. ↗Paray-le-Monial). Die riesige fünfschiffige Kirche Cluny III mit zwei Querhäusern u. Umgangschor zog die Kritik ↗Bernhards v. Clairvaux auf sich. Zu Einflüssen des CK. in Dtl. ↗Hirsau.

Lit.: **K. J. Conant:** Cluny. Mâcon 1968; **J. Evans:** The Romanesque Architecture of the Order of Cluny. C [2]1972; **W. Braunfels:** Abendländische Klosterbaukunst. K 1969, [4]1980; **B. Rupprecht:** Romanische Skulptur in Fkr. M [2]1982; **LMA** 2, 2192f. (Lit.) (G. Binding); **C. E. Armi:** Masons and Sculptors in Romanesque Burgundy: the new Aesthetic of Cluny III. Pennsylvania 1983 (Lit.); **E. Badstübner:** Klr.-Kirchen im MA. M 1985. MORITZ WOELK

Cluny. Die am 11.9.909 od. 910 v. Hzg. Wilhelm III. v. Aquitanien gegr. burgund. Abtei ist Ausgangspunkt u. Zentrum der bedeutendsten benediktin. Reformbewegung vor den Zisterziensern. Die Stiftungs-Uk. sicherte freie Abtwahl zu u. unterstellte das Klr. dem päpstl. Schutz, was diesem den Freiraum verschaffte, sich ungestört v. Laien- u. Bf.-Eingriffen entfalten zu können, zumal das Klr. weder z. Reich noch z. frz. Königtum gehörte. In den ersten 2 Jhh. von hervorragenden Äbten geleitet: Auf den Gründerabt ↗Berno folgten ↗Odo, ↗Aymard, ↗Maiolus, ↗Odilo, ↗Hugo I. Das 10. u. 11. Jh. ist die Zeit der Expansion C.s (viele abhängige Häuser od. Übernahme der Bräuche C.s durch andere Klr.), aber auch des politisch-gesellschaftl. Einflusses in Europa. Ausdruck des Selbstverständnisses u. der Macht C.s waren die Kirchenbauten, v. a. „Cluny III" (ab 1086, eingeweiht 1130), die weitaus größte Kirche des MA. Eine erste ernste Krise des Klr. unter Abt Pontius v. Melgueil († 1126 in röm. Haft). Abt ↗Petrus Venerabilis (1122–56) stand in Auseinandersetzung mit ↗Bernhard v. Clairvaux u. nahm einige Reformen vor. Die Observanz u. das Verhältnis zu den abhängigen Klr. mußten überdacht werden. Seit Ende des 12. Jh. bildet sich eine Art „Orden" v. C. mit Generalkapitel u. Provinzen heraus. Die internat. Beziehungen C.s verblassen, dafür gewinnt seit 1258 die frz. Krone immer größeres Gewicht. Letzter Regularabt war Jean de Bourbon (1456–85), danach v. Kg. ernannte Kommendataräbte. 1562 erste Plünderung C.s durch die Hugenotten. Seit 1642 bestanden 2 Observanzen, „alte" u. „strikte" Observanz. C. selbst gehörte z. „strikten Observanz". Ende der „alten Observanz" 1788 durch Staatsratsbeschluß Ludwigs XVI. Die „strikte Observanz" bestand bis 1790 u. zählte in 35 Klr. 298 Religiosen. Letzter Generalsuperior J.-B. Courtin 1794 in Paris guillotiniert. Gebäude C.s 1798 versteigert, die Kirche bis 1823 fast ganz abgetragen.

QQ: M. Marrier: Bibliotheca Cluniacensis. P 1614, Nachdr. 1915; A. Bernard – A. Bruel: Recueil des chartes de l'abbaye de C., 6 Bde. P 1876–1903. G. Charvin: Statuts, chapitres généraux et visites de l'Ordre de C., 9 Bde. P 1965–79.

Lit.: **DHGE** 13, 35–174; **G. de Valous:** Le monachisme clunisien des origines au XV[e] siècle, 2 Bde. P [2]1970; **K. J. Conant:** C. Les églises et la maison du chef d'ordre. Mâcon 1968; **M. Pacaut:** L'Ordre de C. P 1986; **Ph. Racinet:** Les Maisons de l'Ordre de Cluny au Moyen Age. Bl 1990. – Weitere Lit. ↗Cluniazens. Reform. PIUS ENGELBERT

Cluny-Taizé ↗Taizé.

Clus, ehem. OSB-Abtei in Niedersachsen (Diöz. Hildesheim; Patr. Maria, Georg); 1120 als Eigen-Klr. des Kanonissenstiftes ↗Gandersheim gegründet. Weihe der Kirche 1124. Die Gründungskolonie aus ↗Corvey wurde 1134 durch Reformmönche unbekannter Herkunft ersetzt. Abt Winemarus, 1159 erwähnt, stammte aus dem Hildesheimer Michaeliskloster. Bis Ende des 12. Jh. war dem Abt von C. auch das Klr. Brunshausen unterstellt. Nach allg. Niedergang im 14. Jh. legte Hzg. Otto v. Braunschweig-Göttingen 1430 den Grund zu einer Reform durch die Erhebung des Northeimer Mönches Johann ↗Dederoth z. Abt v. C., der ab 1433 zugleich Abt v. ↗Bursfelde wurde. Gegen den Widerstand v. Abt u. Konvent wurde um 1575 die luth. Reformation eingeführt.

Lit.: **H. Herbst:** C. u. Brunshausen. Bad Gandersheim [2]1966; **H. Goetting:** Das OSB-Kloster C.: GermSac 8 (1974) 167–301; **H. Kronenberg:** Die Klr-Kirche C. u. ihr Schnitzaltar. Gandersheim 1977; **GermBen** 6 (1979) 109–131; **G. Dehio:** Hb. der dt. Kunstdenkmäler: Bremen-Niedersachsen. M 1992, 366f. ULRICH FAUST

Cluse ↗S. Michele della Chiusa.

Clut, *Isidore,* OMI (1853), Missions-Bf., * 11.2.1832 St-Rambert (Fkr.), † 9.7.1903 Grouard (Kanada); kam 1857 nach Kanada, hier am 20.9.1857 z. Priester geweiht; 1858 Beginn der Mission unter den Chippeway, deren versch. Dialekte C. bald beherrschte; verf. u. a. linguist. Schriften. C. errichtete zahlr. Missionsstationen u. entfaltete als gewählter Koadjutor des Apost. Vikars v. Athabaska-Mackenzie (1866; Weihe am 15.8.1867) eine rege Visitationstätigkeit im hohen Norden Kanadas.

Lit.: **G. Carrière:** Dict. biogr. des O. M. I. au Canada, Bd. 1. Ottawa 1976, 210f.; **C. Roche:** Mgr du Grand Nord: I. C. Rennes 1989 (Lit.). NORBERT M. BORENGÄSSER

C + M + B ↗Drei Könige, Frömmigkeit.

CNPL ↗Centre National de Pastorale liturgique.

Coccejus (Koch), *Johannes,* ref. Theologe, * 30.7. 1603 Bremen, † 5.11.1669 Leiden; Prof. in Bremen, Franeker u. Leiden; Vertreter der ↗Föderaltheologie, der eine eigene Schulrichtung *(Coccejanismus)* prägte u. den ↗Pietismus beeinflußte. Unter Verwerfung philos. Denkens entfaltete er eine die Mittlerschaft Christi betonende heilsgesch. Theol., die den Begriff des Bundes z. Leitlinie des Verstehens des AT wie des NT erhebt. Aus dem Werkbund mit Adam entwickelt sich z. Überwindung des Sündenfalls stufenweise der Gnadenbund, in den

der z. Glauben Gekommene einwilligt, seine Heiligung betreibt sowie der Gemeinschaft mit Gott in dessen Reich entgegengeht. Fragen nach der Sündenvergebung unter dem Alten Bund sowie der Gültigkeit des Sabbatgebotes für Christen führten zum Streit in der ref. Orthodoxie u. zu Parteiungen in der niederländ. Kirche.

WW: Opera omnia, 10 Bde. A [3]1701; Opera anecdota, 2 Bde. A 1706.

Lit.: **HDThG** 2,343–347; **TRE** 8,132–140; 11,246–252; **R. Breymayer:** Ein unbek. Katalog der Bibl. des J. C.: LingBibl 52 (1982) 7–40; **W.J. van Asselt:** Amicitia Dei. Ut 1988; **M. van Campen:** Voetius en C. over de Joden: Documentatieblad Nadere Reformatie 16 (1992) 2–16. HEINER FAULENBACH

Cochin, Hafenstadt an der Malabarküste im ind. Bundesstaat ↗Kerala; 1991: 1,1 Mio. Einwohner. – Alte Hauptstadt des Fürstentums C., 1502 portugies. Handelsstützpunkt, 1653 niederländisch, 1795–1947 britisch. Ab 1502 Mission durch OFM, SJ, OP, OSA, OCarm, OFMCap. Wirkungsort des hl. ↗Franz Xaver. Franziskanerkirche (1510) ist erste eur. Kirche in Indien, darin 1524 Vasco da Gama begraben. Jüdische Synagoge seit 1568. Zusammen mit der 1970 eingemeindeten Stadt Ernakulam bedeutendstes kath. Zentrum Keralas; Btm. C. seit 1558, 1838 aufgehoben, 1886 wieder errichtet, Mutter-Diöz. aller lat. Btm. Südindiens. Statistik ↗Indien, Bd. 5.

Lit.: **K.J. John** (Hg.): Christian Heritage of Kerala. Cochin 1981; Cath. Directory of India 1990, 212ff. GEORG EVERS

Cochlaeus (Dobeneck), *Johannes,* Humanist u. Theologe, * 1479 Raubersried b. Wendelstein (Mittelfranken), † 10./11.1.1552 Breslau; nach Stud. in Köln u. Bologna 1517 Dr. theol. in Ferrara, 1518 Priesterweihe in Rom, 1519 Dekan des Liebfrauenstifts in Frankfurt am Main. Nach dem Erscheinen v. Luthers Schrift „De captivitate Babylonica ecclesiae“ (1520) wurde C., der Luther zunächst positiv beurteilt hatte, dessen entschiedener Gegner. 1521 versuchte er in Worms, Luther z. Umkehr zu bewegen. Mit L. ↗Campeggio nahm er 1524 am Nürnberger Reichstag sowie am Regensburger Konvent teil. Nach dem Tod H. ↗Emsers wurde er 1527 Hofkaplan ↗Georgs v. Sachsen, mit dem er 1530 den Reichstag v. Augsburg besuchte, wo er an der Abfassung der Confutatio confessionis Augustanae (↗Augsburger Bekenntnis) mitwirkte. Nach Einf. der Reformation in Sachsen ging C. 1539 nach Breslau. 1540/41 nahm er an den ↗Religionsgesprächen v. Hagenau, Worms u. Regensburg, 1546 am 2. Regensburger Religionsgespräch u. 1549 an der Mainzer Provinzialsynode teil. C. hat sich unermüdlich um die Erhaltung des Glaubens bemüht u. in mehr als 200 Schr. die alte Kirche verteidigt. Er war theologisch beeinflußt v. Thomas v. Aquin, der Theol. des 15. Jh. sowie v. Humanismus u. kann als repräsentativer Zeuge für die Ansichten der vortridentin. Theol. des 16. Jh. hinsichtlich Ekklesiologie, Eucharistie, Priestertum, Rechtfertigung, Willensfreiheit u. Mariologie gelten. Er hat theologisch stark nachgewirkt, u.a. auf Petrus ↗Canisius u. Robert ↗Bellarmin. Seine *Commentaria de actis et scriptis M. Lutheri* (1548) sind eine der wichtigsten Quellen für die Gesch. der Reformation u. der 1. Versuch einer Gesamtdarstellung v. Leben u. Wirken Martin Luthers. Sie haben das kath. Lutherbild nachhaltig geprägt.

WW-Verz.: M. Spahn: J. C. B 1898, Nachdr. Nieuwkoop 1964, 341–372.

Lit.: **H. Jedin:** Des J. C. Streitschrift „De libero arbitrio hominis“. Bu 1927; **A. Herte:** Die Lutherkommentare des J. C. Ms 1935; **ders.:** Das kath. Lutherbild im Bann der Lutherkommentare des J. C., 3 Bde. Ms 1943; **F. Machilek:** J. C.: Fränk. Lebensbilder 8 (1978) 51–69; **R. Bäumer:** J. C. Ms 1980; **ders.:** J. C. u. die Reform der Kirche: Reformatio Ecclesiae. FS E. Iserloh, hg. v. R. Bäumer. Pb 1980, 333–354; **ders.:** Die Religionspolitik Karls V. im Urteil der Lutherkommentare des J. C.: Politik u. Konfession. FS für Konrad Repgen, hg. v. D. Albrecht u.a. B 1983, 31–47; **TRE** 8,140–146 (R. Bäumer); **R. Bäumer:** J. C.: Kath. Theologen der Reformationszeit, Bd. 1. Ms [2]1991, 72–81; **MarL** 2,74f. (Remigius Bäumer); **Ch. Dittrich:** Die vortridentin. kath. Kontroverstheologie u. die Täufer. F 1991, 1–106 269–360; **R. Keen:** The Arguments and Audiences of C.'s „Philippica VII“: CHR 88 (1992) 371–394; **M.S. Scheyder:** J. C., humaniste et adversaire de Luther. Nancy 1993. REMIGIUS BÄUMER

Coconnier, *Marie-Thomas,* OP (1876), frz. Theologe, * 26.8.1846 Grazay (Mayenne), † 8.4.1908 Montrejeau (Gascogne); 1868 Lehrtätigkeit in Laval, 1871 Studium des Thomismus in Rom, 1878 Prof. am Institut catholique v. Toulouse, dann in Fribourg; 1893 Mitgründer der „Revue Thomiste“, die er bis zu seinem Tod leitet. Außer Stud. über die Seele veröff. er *La démonstration angélique* (RThom 5 [1897] u. [1898]) sowie Analysen z. Hypnose.

WW: L'âme humaine. P 1890; L'âme: DAFC 1, 86–123; L'hypnotisme franç. P 1900 (erstmals RThom 1 [1893] – 5 [1897]).

Lit.: **RThom** 16 (1908) 129–136; **M.F. Cazes:** Le T. R. P. Coconnier. Tn 1908. PAUL GILBERT

Codde (Coddaeus), *Pieter,* Ebf. v. Utrecht, * 27.11.1648 Amsterdam, † 18.12.1710 Utrecht; 1667 Beitritt z. Frz. Oratorium; Studium der Philos. u. Theol. (Mecheln u. Löwen); 1672 Priester. Bei einem Aufenthalt in Fkr. befreundete er sich mit A. ↗Arnauld u. P. ↗Quesnel. 1688 Titular-Ebf. v. Sebaste u. Apost. Vikar der Niederlande. Antijansenistische Anklagen führten bis 1695 zu Spannungen mit Rom. Neue Angriffe der Jesuiten (Mémorial abrégé, 1697) übersandte er dem Hl. Stuhl, wurde aber selbst nach Rom geladen, wo er 1700 eintraf. Seine seit 1689 bekannte Weigerung, das Formular Alexanders VII. (DH 2020) zu unterzeichnen, führte am 13.5.1702 z. Suspension. 1703 Rückkehr nach Utrecht; Absetzung am 3.4.1704; Resignation am 14.1.1705.

WW: Verz. (unvollst.): DHGE 13, 184–188.

Lit.: **DThC** 15, 2396–2402; **P. Polman:** Het romeinse verhoor van Petrus C.: Studies, angeboden aan Prof. Dr. Gerard Brom. Utrecht u.a. 1952, 133–146; **ders.** (Hg.): Romeinse bronnen voor den kerkelijken toestand der Nederlanden onder de Apostolischen Vicarissen, Bd. 3. Den Haag 1952; **ders.:** Het „Breve“ en het „Prolixum Memoriale“: Mededelingen van het Nederlands Historisch Instituut te Rome 8 (1954) 186–225; **ders.:** Katholiek Nederland in de achttiende eeuw, Bd. 1. Hilversum 1968, 3–199; **É. Jacques:** Les années d'exil d'Antoine Arnauld. Lv 1976. MARCEL ALBERT

Codex (v. lat. *caudex,* Holzklotz) bez. die seit dem 4. Jh. vorherrschende Form des Buches (↗Buch, I. Historisch) aus Lagen v. Blättern, die v. zwei massiven Deckeln geschützt werden. Der C. leitet sich v. den mit Wachs beschichteten Schreibtafeln der Antike her u. löst die Papyrusrolle (rotulus) ab. Die Verwendung v. Pergament, feiner geglätteter Tierhaut *(membrana),* machte ihn z. bevorzugten Schriftträger der Spätantike u. des Mittelalters.

Lit.: **B. Bischoff:** Paläographie des röm. Altertums u. des

abendländ. MA. B 1979; **H. Blanck:** Das Buch in der Antike. M 1992. RAINER WARLAND

Codex Canonum Ecclesiarum Orientalium (CCEO), Gesetzbuch der katholischen Ostkirchen.

I. Geschichte: Bereits auf dem Vat. I war nicht nur die Kodifikation des lat. KR, sondern auch des Rechts der *kath. Ostkirchen* diskutiert worden. Das Apost. Schreiben Leos XIII. v. 30.11.1894 *Orientalium dignitas* betonte das Interesse an der Klärung der rechtl. Situation der kath. Ostkirchen u. das Bemühen, die Latinisierung der Ostkirchen zu verhindern.

Der lat. CIC/1917 war der unmittelbare Anlaß für die Gründung des „Pontificium Institutum Orientalium Studiorum", dem unter anderem auch die Aufgabe übertragen wurde, das kanon. Recht der Ostchristen zu erforschen u. zu lehren. Am 13.7.1929 wurde v. Pius XI. eine Kard.-Kommission unter dem Vorsitz P. ↗Gasparris eingesetzt (Notificatio *Cum quamplurimi*), die mit der krit. Aufbereitung des QQ-Materials begann, welches in den „Fontes Codificationis Orientalis" („Fonti") seit 1930 in drei Serien veröffentlicht wurde.

Am 17.7.1935 wurde die Komm. durch eine Notificatio in „Pontificia Commissio ad redigendum Codicem Iuris Canonici Orientalis" umbenannt, deren Tätigkeit schließlich zur Erarbeitung eines Codexentwurfes mit 2666 Canones führte. Etwa zwei Drittel der Canones wurden zwischen 1949 u. 1957 ad experimentum in Teilen promulgiert: Eherecht: MP *Crebrae allatae* v. 22.2.1949 (AAS 41 [1949] 89–117); Prozeßrecht: MP *Sollicitudinem Nostram* v. 6.1.1950 (AAS 42 [1950] 5–120); Ordensrecht, Vermögensrecht, Begriffsbestimmungen: MP *Postquam Apostolicis litteris* v. 9.2.1952 (AAS 44 [1952] 65–152); Personenrecht: MP *Cleri sanctitati* v. 2.6. 1957 (AAS 49 [1957] 433–600).

Johannes XXIII. vertagte die Promulgation der weiteren Teile mit dem Hinweis darauf, daß das zukünftige Konzil – zu dessen zentralen Themen nach dem Willen des Papstes die Einheit der Kirchen gehören sollte – neue Voraussetzungen schaffen werde. Eine entscheidende Weichenstellung erfolgte durch das Vat. II. Das Dekret über die kath. Ostkirchen ↗*Orientalium Ecclesiarum* führte jedenfalls zu einer neuen Bewertung u. Würdigung der oriental. Traditionen.

Die Kodifikationsarbeit durch die Komm. für die Revision des Codex des kath. Ostkirchenrechts wurde am 18.3.1974 aufgenommen. Die Komm. erarbeitete Richtlinien, die sich teilw. an die entspr. Richtlinien für den lat. CIC anlehnten, teilw. jedoch auch spezifisch ostkirchl. Problemstellungen ansprachen (wie etwa: ein einziger Codex für alle Ostkirchen, ökum. Ausrichtung, Anerkennung der Selbständigkeit der einzelnen Rituskirchen). Die Arbeit der Komm. wurde in der v. ihr herausgegebenen Zs. „Nuntia" (31 Hh. erschienen 1975–90) gut dokumentiert.

Der CCEO wurde am 18.10.1990 promulgiert (AAS 82 [1990] 1045–1364) u. trat am 1.10.1991 in Kraft. Damit reiht sich das kath. Ostkirchenrecht in den Kreis kodifizierter Rechtsordnungen ein.

II. Geltungsbereich u. Aufbau: In 1546 Canones wurde ein einheitl. kirchl. Gesetzbuch für alle den 5 Traditionen angehörenden 21 selbständigen kath. Ostkirchen (ecclesiae sui iuris) geschaffen. In der Promulgationskonstitution *Sacri canones* (AAS 82 [1990] 1033–44) wird die zeitl. Geltung ausdrücklich mit der zukünftigen Einheit zw. Ost u. West begrenzt.

Der Aufbau in 30 Titeln unterscheidet sich deutlich v. systemat. Aufbau der westl. kirchenrechtl. Kodifikationen. Er erinnert – obwohl als neuzeitl. Kodifikation einem anderen Rechtsdenken verpflichtet – an die systemat. Sammlungen des byz. KR (↗Nomokanon). Weil die Sprache einer der oriental. Traditionen aus Gleichheitsgründen u. prakt. Erwägungen nicht in Frage kam, hat man sich schließlich unter den mögl. „neutralen" Sprachen für Latein als Sprache des authent. Gesetzestextes entschieden.

Die an der Spitze stehenden „Canones praeliminares" enthalten Derogationsregeln. Bemerkenswert sind c. 2, der eine besondere Ausrichtung der Auslegung auf das ius antiquum der oriental. Kirchen normiert, u. c. 6,2°, der eine besondere Berücksichtigung des bestehenden Gewohnheitsrechtes vorsieht: den Canones des CCEO entgegenstehendes, nicht reprobiertes Gewohnheitsrecht bleibt, soweit hundertjährig od. unvordenklich, bestehen.

Auf die Canones praeliminares folgt unmittelbar der Titel „Rechte und Pflichten der Gläubigen", womit der Stellenwert der Christenrechte im Vergleich z. CIC hervorgehoben wird.

Hier wie auch bei der Aufnahme einiger Regelungsbereiche, die im CIC/1983 nicht enthalten sind – so etwa interkonfessionelles Kollisionsrecht in Ehesachen (cc. 813 ff.) u. der Straftatbestand der phys. u. seel. Folter (c. 1452) –, zeigt der CCEO deutlich eine legist. Weiterentwicklung gegenüber dem CIC/1983.

III. Bewertung: Der CCEO bedeutet eine grundsätzl. Aufwertung der kath. Ostkirchen. In seiner Rede an die Bf.-Synode sprach Johannes Paul II. davon, daß der neue CCEO ein „integrierender Teil des einzigen ‚Corpus Iuris Canonici'" sei, das sich aus dem CIC/1983, dem CCEO 1990 u. aus der Apost. Konstitution *Pastor bonus* v. 28.6.1988 zusammensetzt.

Gegen die Besorgnis, durch das Festschreiben v. rechtl. Strukturen der kath. Ostkirchen werde der Prozeß der ökum. Annäherung z. Orthodoxie behindert, wandte sich Johannes Paul II. auch in einer Ansprache an die Bf.-Synode 1990 u. betonte, daß der CCEO v. a. in der großen Wertschätzung, die die kath. Kirche für die in „fast voller Gemeinschaft" mit der Kirche v. Rom stehenden orth. „Schwesterkirchen" hege, konzipiert wurde u. in Hochachtung vor ihren Hirten als denen, welchen „ein Teil der Herde Christi anvertraut worden ist". Damit wird klargestellt, daß sich durch den CCEO seitens der kath. Kirche nichts an der Anerkennung der im Kirche-Sein der orth. Kirchen begründeten Leitungsvollmacht der orth. Bf. geändert habe.

Ob der CCEO in genügendem Maße in die Rechtswirklichkeit der oriental. Kirchen, v. a. im Vorderen Orient, rezipiert werden wird, muß offenbleiben. Eine wesentl. Funktion des CCEO besteht jedenfalls darin, daß er in manch wichtigem Bereich eine kath. Alternative z. lat. KR aufweist u.

damit die Gleichsetzung v. lateinisch u. katholisch relativiert. Dazu gehören die Gewichtung synodal-ortskirchl. Strukturen der Ostkirchen als Ausdruck trad. Form bfl. Kollegialität; das ostkirchl. Bf.-Wahlrecht; die Regelungen bzgl. der verheirateten Priester, wobei zwar ausdrücklich auf die Praxis der frühen Kirche u. auf die dieser entsprechenden Trad. der Ostkirchen verwiesen wird, in c. 373 jedoch auch mit einer gewissen Wertung der zölibatär lebende Kleriker im Hinblick auf die Trad. der gesamten Kirche dem verheirateten gegenübergestellt wird; die Anerkennung der Geltung des nichtkath. Eherechtes bei Mischehen (c. 780); die den Vergeltungsgedanken zurückdrängende Konzeption des Strafrechts. ↗Kirchenrecht, östl. Kirchenrechte; ↗Orientalisches Kirchenrecht.

Lit.: **Kanon** 11 (1993) (Lit.). RICHARD POTZ

Codex Carolinus, mod. Bez. für eine 791 v. ↗Karl d. Gr. veranlaßte Slg. v. 99 päpstl. Briefen an die Karolinger seit 739, allein überl. in einer Wiener Hs. des späten 9. Jh. (aus Köln) u. v. grundlegender Bedeutung für die Gesch. des päpstlich-karoling. Bündnisses sowie der Anfänge des ↗Kirchenstaates. Die im Vorspruch angekündigte gleichartige Slg. byz. Kaiserbriefe ist entweder verloren od. nie zustande gekommen.

Ausg.: MGH. Ep 3, 469–657; F. Unterkircher: Codex Epistolaris Carolinus. Graz 1962 (Faks.).

Lit.: **LMA** 2, 2202f. (Lit.). RUDOLF SCHIEFFER

Codex Iuris Canonici (CIC). Mit der Apost. Konst. *Sacrae disciplinae leges* v. 15.1.1983 hat Johannes Paul II. den CIC promulgiert; am 27.11.1983 trat er in Kraft.

I. Geschichte: Die erste amtl. Slg. kirchl. Rechtsquellen (↗Corpus Iuris Canonici) ist der *Liber Extra* (1234) Gregors IX. In der Folge kam es bis zu den Clementinen (1317) zu weiteren amtl. Kodifikationen. Im übrigen lag der Rechtsstoff in vielen Slg. meist privaten Charakters zerstreut. Die Gesetzeslage war unübersichtlich; viele Normen waren veraltet od. widersprachen einander. So wurde schon vor dem Vat. I der Wunsch nach einer Neufassung des KR laut. Den Auftrag z. Kodifizierung gab Pius X. mit MP *Arduum sane munus* v. 19.3.1904. Mit der Konst. *Providentissima Mater Ecclesia* v. 27.5.1917 hat Benedikt XV. den CIC/1917 promulgiert; am 19.5. 1918 trat er in Kraft. Johannes XXIII. kündigte am 25.1.1959 die Abhaltung einer röm. Diözesansynode, eines ökum. Konzils u. die Revision des KR an. Die Revisionsarbeit wurde der „Pontificia Commissio Codici Iuris Canonici Recognoscendo“ (CIC-Reformkommission), bestehend zunächst aus 30 Kardinälen, übertragen; ihr standen Konsultoren als Berater z. Seite u. ein Sekretariat zur Verfügung. Am 12.11.1963 beschloß die Komm., die Arbeiten auf die Zeit nach dem Vat. II zu verschieben, da dessen Beschlüsse in den CIC Eingang finden müßten. Am 20.11.1965 hat Paul VI. die Reformarbeit offiziell eröffnet. Zunächst wurden zu den einzelnen Rechtsgebieten Einzelentwürfe (Schemata) erarbeitet (1965–77), die nach Billigung durch den Papst den Beratungsorganen zugeleitet wurden (1972–77); dazu zählten die Bf.-Konferenzen, die röm. Dikasterien, sachlich zuständige Univ. u. Fak., die Vereinigung der Generaloberen sowie die (Mitgl. der) CIC-Reformkommission. Nach Prüfung u. gegebenenfalls Einarbeitung der Stellungnahmen wurden die Einzelteile zu einem Gesamtentwurf (Schema 1980) zusammengefügt; dieser wurde den Mitgl. der CIC-Reformkommission, die v. Johannes Paul II. um 18 Kardinäle u. 18 Bischöfe erweitert worden war, zugeleitet. In der Plenarversammlung (20.–29.10.1981) wurden die Ergebnisse beraten. Nach deren Einarbeitung u. einer terminolog. u. stilist. Überprüfung wurde das Schema 1982 erstellt u. dem Papst übergeben, der den Entwurf mit einigen Mitarbeitern studierte u. beriet. Die Schlußredaktion besorgte eine kleine Kard.-Kommission.

II. Geltungsbereich: Der CIC ist das Gesetzbuch der Kirche des lat. Ritus (c. 1); im Ggs. z. CIC/1917 (c. 12) verpflichtet er – soweit nicht göttl. Recht wiedergegeben wird – nur noch jene, die in der kath. Kirche getauft od. in sie aufgenommen wurden (c. 11). Für die Glieder der kath. Ostkirchen wurde mit der Konst. *Sacri canones* v. 18.10.1990 der ↗*Codex Canonum Ecclesiarum Orientalium* (CCEO) promulgiert.

III. CIC u. früheres Recht: Mit Inkrafttreten des CIC/1983 ist der CIC/1917 aufgehoben, ebenso alle anderen Gesetze, die dem CIC/1983 widerstreiten, es sei denn, daß für Partikulargesetze etwas anderes ausdrücklich festgelegt wird; aufgehoben sind alle v. Apost. Stuhl erlassenen Strafgesetze, soweit sie nicht in den CIC/1983 aufgenommen wurden, u. alle anderen allg. Disziplinargesetze, wenn sie eine Materie betreffen, die im CIC umfassend geordnet ist. Soweit der CIC altes Recht wiedergibt, ist auch die kanonist. Trad. eine Interpretationshilfe (c. 6). Liturgische Gesetze sind nur dann aufgehoben, wenn sie dem CIC zuwiderlaufen (c. 2). Wohlerworbene Rechte u. v. Apost. Stuhl gewährte Privilegien, die noch im Gebrauch sind u. nicht widerrufen wurden, sind nur dann beseitigt, wenn der CIC einen ausdrückl. Widerruf statuiert (c. 4). Gewohnheitsrecht, das im CIC verworfen wird, ist aufgehoben u. kann nicht wiederaufleben; aufgehoben ist auch das übrige Gewohnheitsrecht, wenn es dem CIC widerspricht, außer es handelt sich um eine hundertjährige od. unvordenkl. Gewohnheit, die v. Ordinarius u. U. geduldet werden kann (c. 5). Völlig unangetastet bleibt das Konkordatsrecht, auch wenn es dem CIC widerspricht (c. 3).

IV. Systematik: Im Unterschied z. CIC/1917 ist der CIC/1983 in 7 Bücher gegliedert: Allgemeine Normen *(De normis generalibus),* Volk Gottes *(De populo Dei),* Verkündigungsdienst der Kirche *(De Ecclesiae munere docendi),* Heiligungsdienst der Kirche *(De Ecclesiae munere sanctificandi),* Kirchenvermögen *(De bonis Ecclesiae temporalibus),* Sanktionsrecht *(De sanctionibus in Ecclesia),* Prozeßrecht *(De processibus).* Der Fortschritt gegenüber dem CIC/1917 liegt darin, daß die Einteilung mehr an der Theologie orientiert ist, während früher so unterschiedl. Rechtsmaterien wie Sakramentenrecht u. Vermögensrecht in einem einzigen Buch *De rebus* zusammengefaßt waren. Nicht ganz sachgerecht ist die Überschrift *De populo Dei* für das 2. Buch, da auch die anderen Bücher das Volk Gottes betreffen. Innerhalb der einzelnen Bücher ist die Systematik nicht immer folgerichtig. So ist

die Ansiedlung der Personalprälatur (cc. 294–297) zw. Klerikerrecht u. Vereinsrecht unverständlich. Zu erwähnen ist, daß der CIC nicht alle Gesetze der Kirche enthält. Nicht enthalten sind z. B. das Papstwahlrecht, die Normen über die röm. Kurie, die Vorschriften für das Selig- u. Heiligsprechungsverfahren, die nähere Ausgestaltung des kirchlichen Hochschulrechts.

V. Würdigung: Gemessen an den Vorgaben, die der CIC-Reformkommission gesetzt waren, muß – bei aller mögl. Kritik im Detail – die Neukodifizierung des KR als gelungen bezeichnet werden. Der CIC ist v. Vat. II geprägt, was bes. in der rechtl. Auswertung der *communio*-Ekklesiologie z. Ausdruck kommt. Nicht zu übersehen sind die missionar. Tendenz u. die ökum. Perspektive. Die rechtl. Grundstellung der Kirchenglieder wird besser umschrieben, was in den Normen über die Grundpflichten u. -rechte (cc. 208–223) z. Ausdruck kommt; daß es freilich auch spez. Laienpflichten u. -rechte gibt (cc. 224–231), die Kleriker nicht hätten, ist sehr zu bezweifeln. Betont wird das personale Element in der Kirchenstruktur, was in der Legaldefinition der Diözese (c. 369) u. der Pfarrei (c. 515 § 1) deutlich wird. Das Bf.-Amt u. die Teilkirche werden rechtlich aufgewertet (c. 381 § 1). Das Subsidiaritätsprinzip kommt z. Tragen, da der CIC/1983 öfter als der CIC/1917 bloß Rahmengesetzgebung ist. Der Rechtsschutz wurde ausgebaut u. das Strafrecht neu geordnet.

VI. Ausgaben: Die Urausgabe des CIC/1983 erschien als Pars II des Vol. 75 (1983) in den AAS; dazu kamen Corrigenda in AAS 75 (1983) 321–324 u. 80 (1988) 1819. In Buchform erschien der CIC ebenfalls noch 1983 in der Libreria Editrice Vaticana. In der Folge erschienen zahlr. Ausg. mit Übers.; für den dt.-sprachigen Raum: Codex Iuris Canonici – Codex des kanon. Rechts. Lateinisch-dt. Ausg., Kevelaer [4]1994. Lateinische Ausg. mit Quellen-Verz.: Codex Iuris Canonici. Fontium annotatione et indice analytico-alphabetico auctus. Va 1989.

Lit.: *Allg. Würdigung:* **W. Aymans:** CIC – Erwägungen zu Geist u. Gestalt des neuen Gesetzbuches der Latein. Kirche: Ministerium Iustitiae. FS H. Heinemann. Essen 1985, 35–50; **H. Schmitz:** Der CIC v. 1983: HdbKathKR 33–57. – *Gesamtdarstellungen:* **HdbKathKR; MKCIC; Aymans-Mörsdorf** 1. – *Indices:* **Ochoa IC; Zapp L.** KARL-THEODOR GERINGER

Codex Iustinianeus ↗Corpus Iuris Civilis.

Codex Theodosianus (CTh), Gesetzeswerk Theodosios' II., erstellt durch eine Komm. v. 16 Juristen nach Anordnung v. 21.12.435. Der CTh ist Ersatz für eine nicht zustande gekommene Slg. sämtl. ksl. Constitutiones seit Konstantin (CTh V, 1). 438 vollendet, tritt er 439 für beide Reichsteile in Kraft. Er enthält die Constitutiones in bearbeiteter, teilweise verkürzter Form mit Angabe v. Datierung u. Adressat der einzelnen, in Sachgruppen geordneten über 2500 Erlasse. Die Einteilung in 16 Bücher scheint willkürlich u. gewinnt keinen Modellcharakter. Die Überlieferung des CTh ist keine einheitliche mehr, sondern beruht auf Bruchstücken u. Auszügen, ergänzt durch private Slg. (z. B. Constitutiones Sirmondi) u. kommentierende Scholien. Der CTh ist Voraussetzung für Gesetzeswerke german. Nachfolgestaaten u. die justinian. Kodifikation.

Ausg.: Th. Mommsen – P. Meyer: Theodosiani Libri XVI. B 1904; dazu Jac. Gothofredus: Codex Theodosianus cum perpetuis commentariis. [2]1665, L 1736 ff.

Lit.: **G. G. Archi:** Theodosius e la sua codificazione. Na 1976; **T. Honoré:** ZSRG. R 103 (1986) 133 ff. GERHARD WIRTH

Codex Udalrici (C.), 1125 v. einem Bamberger Kleriker Udalrich zusammengestellte, aber nur in einer um 1134 redigierten Fassung erhaltene Slg. v. (z. T. fiktiven) Ukk., Briefen, Gedichten u. Akten. Der C. bietet Aufschluß über viele Fragen der Reichs- u. Kirchen-Gesch. des 11./12. Jh., fußt auf älteren Brief- u. Formel-Slg. u. wurde für den Rhetorikunterricht u. die Ausbildung v. Notaren in Bamberg angelegt.

Ausg.: Jaffé BRG 1–465.

Lit.: **Wattenbach-Schmale** 2, 439–442; 3, *137 f.; **RFHMA** 3, 500; **LMA** 2, 2209 f.; **C. Erdmann:** Die Bamberger Domschule im Investiturstreit: ZBLG 9 (1936) 1–46; **H.-U. Ziegler:** Der Kompilator des C. – ein Notar der Bamberger Bf.-Kanzlei: ADipl 30 (1984) 258–281; **C. Märtl:** Die Bamberger Schulen – ein Bildungszentrum des Salierreiches: Weinfurter 3, 327–345. JOHANNES LAUDAGE

Coëffeteau, *Nicolas,* OP (1588), Kontroverstheologe, * 1574 Château-du-Loir (Sarthe), † 21.4.1623 Paris; 1590 Eintritt in den Konvent v. St-Jacques, 1602 dort Prior, 1608 Hofprediger Heinrichs IV., 1617 Koadjutor des Bf. v. Metz; 1621 z. Bf. v. Marseille designiert, konnte jedoch sein Amt nicht mehr antreten.

WW: Les merveilles de la saincte eucharistie discourues et défendues contre les infidèles ... P 1606 u. ö.; Pro sacra monarchia ecclesiae catholicae, apostolicae et romanae ..., 2 Bde. P 1623.

Lit.: **Ch. Urbain:** N. C. P 1893 (Bibliogr.); **DHGE** 13, 191 f.; **DThC** 3, 267–271; **DBF** 9, 99; **G. Grente:** C., N.: Dict. des lettres françaises, Bd. 2, 271 f. VIOLA TENGE-WOLF

Coelde, *Theoderich* ↗Kolde, *Dietrich.*

Coelestin, Päpste:

Coelestin I. (Sept. 422 – Juli 432), hl. (Fest 6. Apr.); bekräftigte die Ablehnung des Pelagianismus, stellte sich gg. Nestorius (Briefe, röm. Synode 430, Legaten 431 in Ephesus), wirkte für Kircheneinheit nach dem Konzil, koordinierte die insulare Mission (↗Germanus v. Auxerre, ↗Palladius), unterstützte die Rechte der Ortskirchen bei Bf.-Wahl (Ep. 4), erfuhr Widerstand der afrikan. Kirche gg. Appellationen nach Rom (↗Apiarius; AugL 1, 690–693).

QQ: Briefe: PL 50, 417–558; ACO I/1, 7 125–137; I/2, 5–101.

Lit.: **DACL** 2, 2794–2802; **DHGE** 12, 56 ff.; **BiblSS** 3, 1096 bis 1100; **Caspar** 1, passim; **Seppelt** 1[2], 158–171; **O. Wermelinger:** Rom u. Pelagius. St 1975, 244–253; **J. Speigl:** Die Päpste in der Reichskirche: GKG 11, 53 f. JAKOB SPEIGL

Coelestin II. *(Guido de Castello)* (Wahl 26.9. 1143, Weihe 3.10.1143), † 8.3.1144 Rom (Grab in der Laterankirche); Kanoniker am regulierten Domstift Città di Castello, dem er seine Privat-Bibl. v. 56 Büchern vermachte; frühestens 1127 Kard.-Diakon v. S. Maria in Via Lata, am 22.12. 1133 Kard.-Priester v. S. Marco. Seit 1130/31 in engster Umgebung Innozenz' II., wiederholt als Legat tätig. Mehrfach als Magister bez., galt er als gelehrt u. fromm. Ihm widmeten ↗Gerhoh v. Reichersberg den „Libellus de ordine donorum Sancti Spiritus" u. der Kanoniker Benedikt v. St. Peter den „Liber politicus". Studium b. ↗Abaelard, den er 1131 in Morigny getroffen hatte u. v. dem er 2 Werke besaß, nicht sicher bezeugt. Sein kurzer Pontifikat fiel in den Aufstand der nach Selbstre-

gierung strebenden röm. Kommune. Das 1142 über ↗Ludwig VII. v. Fkr. verhängte Interdikt hob er auf. C. zögerte die Neubelehnung ↗Rogers mit Sizilien gemäß dem Abkommen v. Mignano (1139) hinaus, mußte aber kurz vor seinem Tod in Vhh. mit dem Kg. eintreten.

Lit.: **L. Mirot** (Hg.): La chronique de Morigny. P ²1912; **W. Bernhardi:** Konrad III. B 1883; **A. Wilmart:** Les livres légués par Célestin II. à Citta-di-Castello: RBen 35 (1923) 98–102; **W. Maleczek:** Das Kard.-Kollegium unter Innozenz II. u. Anaklet II.: AHP 19 (1981) 58f.; **DHGE** 12, 59–62; **DBI** 23, 388–392; **LMA** 3, 4. WOLFGANG PETKE

Coelestin III. (10.4.1191 – 8.1.1198), vorher *Giacinto* bzw. *Hyacinthus Bobone,* um 1105/06 aus röm. Adelsfamilie; 1138 wohl prior subdiaconorum, Studium bei ↗Abaelard in Paris, wo er auch ↗Arnold v. Brescia nahegestanden haben dürfte. 1143/1144 Kard.-Diakon v. S. Maria in Cosmedin, als solcher hervorragender Diplomat, mit politisch wichtigen Legationen betraut. Seine Wahl z. Papst soll C. nur angenommen haben, um ein Schisma zu verhüten. Reform der kurialen Verwaltung (Anlage des Liber censuum) u. des Kard.-Kollegiums. Gegner der stauf. Sizilienpolitik, schloß C. mit ↗Tankred, den er mit Sizilien belehnte, das Konk. v. Gravina (Juni 1192). Nach Verwirklichung der Unio regni ad imperium (Eroberung Palermos durch Heinrich VI. Nov. 1194) glaubte der Ks., durch einen Kreuzzugsplan zu einer Verständigung mit dem Papst kommen zu können, doch lehnte C. den damit in Zshg. stehenden Erbreichsplan u. ein im Zuge dramatischer Verhandlungen ihm anscheinend unterbreitetes Angebot ab, dem Ks. in bezug auf das Reich die Investitur zu erteilen. C.'Abwehrhaltung gg. stauf. Expansionsbestrebungen bildete eine wesentliche Voraussetzung für die späteren Erfolge seines Nachf. Innozenz III.

Lit.: **Haller** 3, 273–299 522–530; **V. Pfaff:** Papst Coelestin III.: ZSRG.K 47 (1961) 109–128; **G. Baaken:** Die Vhh. zw. Ks. Heinrich VI. u. Papst Coelestin III. in den Jahren 1195–97: DA 27 (1971) 457–513; **V. Pfaff:** Die innere Verwaltung der Kirche unter Papst Coelestin III.: ADipl 18 (1972) 342–398; **P. Zerbi:** Papato, Impero e „Respublica Christiana" dal 1187 al 1198. Mi ²1980; **W. Maleczek:** Papst u. Kardinalskolleg v. 1191–1216. W 1984, bes. 68ff. (Lit.); **K. Zeillinger:** Konstantin. Schenkung, Kaisertum u. Papsttum in salisch-stauf. Zeit (1053–1265). W 1984, Ms. 78–102 u. 173–186; **K. Baaken:** Zu Wahl, Weihe u. Krönung Coelestins III.: DA 41 (1985) 203–211; **C. Reisinger:** Tankred v. Lecce. K 1992, 146ff. 246ff. KURT ZEILLINGER

Coelestin IV. (25.10.1241–10.11.1241), vorher *Gaufrid Castiglione;* * aus der Mailänder Familie Castiglione, kein Verwandtschaftsverhältnis zu Urban III.; 1223–26 Kanzler im Ebtm. Mailand, 1227 Kard.-Priester v. S. Marco, Frühjahr 1228 bis Herbst 1229 Legat in Toskana u. Lombardei. Frühjahr 1238 Kard.-Bischof v. Sabina. Ging aus dem Schreckenskonklave im röm. Septizonium als Papst hervor. Starb, vermutlich ohne gekrönt zu sein.

Lit.: **K. Wenck:** Das 1. Konklave der Papstgeschichte. Rom, Aug. - Okt. 1241: QFIAB 18 (1926) 101–170; **A. Paravicini Bagliani:** Cardinali di Curia e familiae cardinalizie dal 1227 al 1254, Bd. 2. Padua 1972, 407–416; **DBI** 23, 398–402 (Lit.). ANDREAS KIESEWETTER

Coelestin V. (5.7. – 13.12.1294), vorher *Peter vom Morrone,* * 1209/10 Molise (wohl S. Angelo Limosano) als Bauernsohn, † 19.5.1296 Castello di Fumone; OSB in S. Maria di Faifula, um 1231 Eremit, ab etwa 1235–40 im Morrone-Gebirge b. Suloma, wo er einen Eremitenverband organisierte, den Gregor X. 1275 in den OSB integrierte. Seit etwa 1240–45 wurde S. Spirito a Maiella neben S. Spirito di Sulmona Hauptsitz der Kongreg., die C. nach dem Vorbild des OCist organisierte. Er erwies sich, obwohl ohne formale Bildung, als guter Leiter, erwirkte viele Schenkungen; sein Verband breitete sich v. den Abruzzen bis nach Rom u. Apulien aus. C. stand bald im Ruf der Heiligkeit, war an der Kurie u. am angiovin. Kg.-Hof in Neapel bekannt. Nach langer Vakanz Papstwahl „per inspirationem" in Perugia, v. Karl II. v. Anjou ins Spiel gebracht. Weihe u. Krönung am 29. Aug. in L'Aquila. Geriet unter den Einfluß Karls II., dem er im Okt. nach Neapel folgte. C. war seinem Amt nicht gewachsen. Offenbar unter dem Eindruck joachimit. Spekulationen erhob er am 18. Sept. 12 neue Kard., darunter viele Mönche, als wollte er das mönch. Zeitalter des Hl. Geistes einleiten. An der Kurie herrschten Chaos u. Korruption. Bald nach seiner Ankunft in Neapel erwog C. unter Gewissensqualen seine Abdankung, die nach kanonist. Lehre möglich war. Korrekt beraten v. Kard. (darunter Benedikt Caetani), vollzog er sie am 13.12.1294 vor dem Kard.-Kollegium, das wegen der extremen Situation bereits am 24. Dez. Benedikt Caetani z. neuen Papst wählte (Bonifaz VIII.). Zwischen Neapel u. Rom floh Peter-C., den Bonifaz unter Aufsicht halten wollte, weil die Abdankung umstritten war, im Jan. 1295 zunächst in seine Zelle S. Onofrio b. Sulmona, später nach Apulien, v. wo er sich nach dem Beispiel der umbr. Franziskaner-Spiritualen, denen er den Status eines eigenen Verbandes gegeben hatte, nach Griechenland begeben wollte. Er wurde aber gefaßt u. im Juni 1295 z. Papst nach Anagni gebracht, der ihn im Kastell v. Fumone in lockerer Haft hielt. Auf Betreiben seiner Mitbrüder, eines Teils der Spiritualen u. der frz. Gegner Bonifaz' VIII. am 5.5.1313 v. Clemens V. in Avignon heiliggesprochen (jüngst aus dem Festkalender gestrichen). Der einfache Eremitenpapst mit z.T. auch harten Charakterzügen wurde bald Objekt eschatolog. Spekulationen, z. endzeitl. Engelpapst u. wird heute bes. zur Alternativgestalt gegenüber einer erstarrten Kirche stilisiert. Zu einer Reform war er in Wirklichkeit unfähig, u. seine Abdankung bewahrte die Kirche vor Schlimmerem.

Lit.: **DBI** 23, 402–415 (Q u. Lit.) (P. Herde); **F. Baethgen:** Der Engelpapst. L 1943; **P. Herde:** C. V. St 1981; Centro Celestiniano. Sezione storica, L'Aquila, Atti del 1° (2° usw. bis 5°) Convegno storico internazionale ..., bisher 5 Bde. Todi 1987–91. PETER HERDE

Coelestin a S. Lidwina (Petrus van Gool), OCD, Miss. u. Orientalist, * 1597 Den Haag, † 1676 auf der Reise in die Malabarmission zu Surate (Indien); jüngerer Bruder v. Jacobus Golius (van Gool) (Prof. für Arabisch u. Mathematik in Leiden); 1632–52 Miss. in Syrien; 1652–75 Prof. für oriental. Sprachen in Rom. Gab eine arab. Übers. der Hl. Schrift (Ro 1671), der „Nachfolge Christi" (Ro 1663: nach Steinschneider 213 „Plagiator"), ein Leben der hl. Theresia v. Ávila u. Predigten über die Evv. heraus; ins Lateinische übertrug er den Koran u. „Parabolae auctorum arabicorum". Briefe im Generalarchiv des OCD.

Lit.: **Hurter** 4, 132; **DHGE** 12, 102; **BiblCarm** 1, 305f; **Ambro-**

sius a S. Teresa: Nomenclator Missionariorum OCD. Ro 1944, 98f.; **M. Steinschneider:** Polemische u. apologet. Lit. in arab. Sprache. L 1877, Nachdr. Hildesheim 1966, 212f.; **J. Fück:** Die arab. Stud. in Europa. L 1955, 79–84; **Z. Remiro Andollu:** La Sagrada Congregación frente al Islám: Sacrae Congregationis de Propaganda Fide Memoria Rerum, Bd. 1/1. Ro 1971, 716.

ARNULF CAMPS

Coelestiner, 1) *Einsiedler v. hl. Damian* (Fratres Petri de Murrono, Fratres de Spiritu Sancto, Coelestini), v. hl. Pietro del Morrone (Coelestin V.) gegr. monast. Kongreg. nach der Benediktregel unter Betonung eines eremit. u. armen Lebens. 1263 v. Urban IV. bestätigt. Die Kongreg. konnte sich in It. schnell ausbreiten; 1300 rief Kg. Philipp IV. die C. nach Fkr., was mit dessen Haltung gegenüber Bonifaz VIII. erklärt werden darf u. die Sonderstellung der frz. Klr. begründete (eigene Prov.; Haupt-Klr.: N.-D. de l'Annonciation in Paris). Die Ausbreitung blieb im wesentl. auf It. u. Fkr. beschränkt, dazu einige Klr. in Span. u. Belgien. 1366 kamen die C. nach ↗Oybin (Lausitz) u. gründeten in Prag, Karlstein (Sachsen) u. Dürkheim (Rheinpfalz) (1472) Klöster. Hauptkloster der it. C. war S. Spirito del Morrone (Abruzzen), Sitz des Generalabtes u. Ort des Generalkapitels. Die Benediktregel wurde für die Neugründung konkretisiert („Instituta b. Petri"), danach durch eigene Konstitutionen (Holstenius-Brocki: Codex regularum, Bd. 4, 476–596). Die Hussiten- u. Hugenottenkriege dezimierten den Orden, die Frz. Revolution u. die Säkularisation brachten sein Ende. Ein Erneuerungsversuch im 19. Jh. blieb erfolglos.

Lit.: **A. Frugoni:** Celestiniana. Ro 1954; **A. Moscati:** I monasteri di Pietro Celestini: BISI 68 (1956) 91–163; **W. Eichhorn:** Papst Cölestin V. u. der OSB: SMGB 79 (1968) 54–65; **DIP** 2, 732–735; **LMA** 3, 9–11; **K. Borchardt:** Die C. Habil.-Schr. Wü 1994. ↗Coelestin V.

2) Franziskaner-Spiritualen in den Marken, angeführt v. ↗Angelus Clarenus u. Fra Liberatus (Pietro da Macerata). Coelestin V. schloß 1294 die v. OFM verfolgte Gruppe als selbständige Kongreg. den C. an. Die *Pauperes heremitae Domini Coelestini* wollten Regel u. Testament des hl. Franz wörtlich befolgen. Bonifatius VIII. unterdrückte 1295 *(Olim Coelestinus)* die Kongregation. Nachwirken unter den ↗Fratizellen.

QQ u. Lit.: ↗Angelus Clarenus. KARL SUSO FRANK

Coelestinerinnen, weibl. Zweig der Coelestiner. Die Anfänge liegen wohl in benediktin. Frauen-Klr., die die coelestin. Konstitutionen annahmen. In It. u. Fkr. verbreitet, wo sie bes. in der Gunst des Hauses Anjou standen. Im 15. u. 16. Jh. zählten sie etwa 150 Klöster. Davon konnte nur die Abtei S. Basilio dell'Aquila (1320 gegr.) der Aufhebung entgehen. Die Abtei S. Ruggero in Barletta (seit 1544 C.) konnte 1916 wieder errichtet werden; mit 2 Prioraten bilden diese 4 Klr. die Föderation der Benediktinerinnen-C. v. hl. Basilius.

Lit.: **DIP** 2, 727–732. KARL SUSO FRANK

Coelicolae ↗Caelicolae.

Coemeterium (v. griech. κοιμητήριον [κοιμᾶσθαι, schlafen], Schlafraum [Inscr. Graecae 7, 235, 43; Athenag. 4, 143C]). C. bez. frühchristlich den Friedhof. Im Osten des Reiches inschriftlich schon vorchr. Begräbnisplatz (Familiengrab, Einzelgrab: Inscr. graecae 3, 3545). C. für „Friedhof" ist jedoch christlich (vgl. die Formulierung τὰ καλουμένα κοιμητήρια in ksl. Edikten: Eus. h.e. VII, 11, 10; VII, 13). Die Bez. C. wendet die schon vorchr. Vorstellung v. Todesschlaf (Grabinschriften: Lattimore 82 164f.) ins Christliche: C. ist der Ort der Ruhe bis z. Auferstehung (Jo. Chrys. coem. 1: PG 2, 398A; Const. apost. 6, 30, 3). Die ersten Zeugnisse für C. = chr. Friedhof (Tert. an. 51; Orig. hom. in Ier. 4, 3; Hipp. trad. apost. 40 u. ref. 9, 12) zeitgleich mit den ersten Nachr. über chr. ↗Friedhöfe überhaupt (Tert. Scap. 3, 1; Leclercq 1, 2787ff. 2794ff.; Saxer 95f. 117ff.). Zur gleichen Zeit entsteht in Rom das älteste C. (Calixtuskatakombe; Brandenburg 11ff.). Mitte des 3. Jh. verbieten Edikte Ks. ↗Valerians den Christen den Zugang zu den Coemeteria (Cypr. ep. 80, 1; Acta Cypr. 1, 7; Eus. h.e. VII, 11, 10; VII, 13).

Die Entstehung der Coemeteria um 200 nC. in Rom u. anderen Städten (Karthago; Tert. Scap. 3,1) hat versch. Gründe. Friedhöfe anderer Religionsgemeinschaften sind aus der Antike nicht bekannt; die jüd. ↗Katakomben Roms sind z. gleichen Zeit u. aus ähnl. Anlaß wie die christlichen entstanden (Brandenburg: ByZ 66 [1973] 414). Kaiserzeitliche Grabbezirke haben selten mehr als 150 Plätze. Lediglich die Begräbnisplätze (↗Columbaria) für die Freigelassenen des Ks. Augustus u. der Livia haben ca. 3000 Bestattungen. Ebenso hatten ksl. Gardetruppen (Praetorianer, Equites singulares) wohl größere, geschlossene Friedhöfe (Guyon 30ff.). Die Fürsorge des Ks. stellte so den Angehörigen seines Hauses u. den Gardetruppen unter den schwierigen wirtschaftl. u. gesellschaftl. Verhältnissen der Großstadt Rom einen Begräbnisplatz z. Verfügung (Brandenburg 18 46ff.). Für die stark angewachsenen chr. Gemeinden wurde so um 200 nC. aus der Fürsorge für die Armen u. ihre Bestattung (Arist. apol. 15, 18; Tert. apol. 39, 6; Iul. ep. 84; Cypr. ep. 8, 3 u. a.; Brandenburg 47) die Anlage v. Coemeteria dringlich. Die Kosten der Armenbestattung wurden aus der monatl. Kollekte bestritten (Tert. apol. 39, 5/6), die Angehörigen zahlten nur den Grabverschluß (Hipp. trad. apost. 40). Entsprechend hat das älteste röm. C. (area I der Calixtuskatakombe) ein regelmäßiges, auf Erweiterung angelegtes, unterird. Gangsystem mit einer Vielzahl einfacher Wandgräber für Massenbestattungen (De Rossi 1, 244; Brandenburg 31ff.), mit geringem Aufwand im Tuff der röm. Campagna ausgeschachtet (Brandenburg 31ff. Abb. 17; Testini: Catacombe Abb. 21/22). Die Katakomben sind so eine für Rom spezif. Form des C. (Brandenburg 48; Reekmans 36f.). Die Bestattung der Martyrer in den Coemeteria (vgl. schon Orig. hom. in Jer. 4, 3) u. der Wunsch, in ihrer Nähe z. Erlangung der Fürbitte bestattet zu werden (Leclercq 1, 479/509; Delehaye 132ff.; Saxer 108; Duval 24ff. 51ff. 60ff.; Guyon 361ff.), ließen die Coemeteria im 4. Jh. schnell anwachsen. Oberirdische Coemeteria dieser Zeit sind weitgehend unbekannt. Im späteren 4. Jh. zunehmende Bestattung in oberird. Coemeteria um die dem Martyrerkult (↗Martyrer, Verehrung) gewidmeten Memorialkirchen vor der Stadt (H. Brandenburg: FS M. Wegner. Bn 1992, 52f.). Vgl. auch die oberird. Coemeteria in Tipasa (Algerien), Tarragona (Span.), Salona (Dalmatien) u.a. (Leclercq 15, 1272ff.; Testini: Catacombe 83f.; Testini: Archeologia 266–316; Duval: Loca 358ff.).

Mit dem Rückgang der Bevölkerung in Rom im 6. Jh. u. der Zerstörung der Coemeteria vor der Stadt (Gotenkriege) werden diese aufgelassen, die Martyrergebeine in die Kirchen der Stadt übertragen (Lib. pontif. 1, 332; Testini: Catacombe 231 ff.; Osborne 279 ff.). So entstehen nun Coemeteria entgegen antikem Brauch (vgl. noch das Bestattungsverbot des Cod. Theod. IX, 17, 6) innerhalb der Stadt (De Rossi 3, 557; Osborne 282 f.): Die städt. Kirchen u. ihre Umgebung werden zu Coemeteria (Kötting 15 ff. 18 ff.; Osborne 283 f.), eine Form des C., die bis in die NZ hinein bestimmend geblieben ist („Kirchhof").

Lit.: **G. B. De Rossi:** Roma sotterranea, Bd. 1–3. Rom 1864–77; **H. Leclercq:** Ad sanctos: DACL 1, 479 ff. 2787 ff.; 3, 1625 ff.; 15, 273; **Delehaye OC; R. Lattimore:** Themes in Greek and Latin Epitaphs. Urbana 1942; **RAC** 3, 231–235 (J. Kollwitz); **B. Kötting:** Der frühchr. Reliquienkult u. die Bestattung im Kirchengebäude. K 1965; **P. Testini:** Le catacombe e gli antichi cimiteri cristiani in Roma. Bo 1966; **U. Fasola – P. Testini:** I cimiteri cristiani: Atti IX Congr. Int. Arch. Crist. Ro 1975, 103–139 189–210; **P. Testini:** Archeologia Cristiana. Bari [2]1980; **V. Saxer:** Morts, martyrs, reliques. P 1980; **Y. Duval:** Loca sanctorum Africae, Bd. 1–2. Ro 1982; **H. Brandenburg:** Überlegungen zu Ursprung u. Entstehung der Katakomben Roms: Mullus. FS Th. Klauser. Ms 1984, 11 ff.; **J. Osborne:** The Roman Catacombs in the Middle Ages: Papers of the British School of Rome 53 (1985) 278 f.; **L. Reekmans:** Spätrömische Hypogea: FS F. W. Deichmann. Bn 1986, 1 ff.; **J. Guyon:** Le cimetière aux deux lauriers. Va 1987; **Y. Duval:** Auprès des saints corps et âme. P 1988. HUGO BRANDENBURG

Coemgen ↗Kevin.

Coenaculum. I. Stätte im Neuen Testament: ↗Abendmahlssaal.

II. Schwestern v. Coenaculum: 1) *Sœurs de N.-D. de la Retraite au Cénacle,* 1826 in Louvesc (Ardèche) (Grab des hl. François ↗Régis) gegr. als kontemplativ-apost. Gemeinschaft nach dem Leitbild v. Apg 1,13 f. Mitgründerin u. 1. Generaloberin war die hl. Marie-Victoire-Thérèse Couderc (DIP 5,975 f.; BiblSS 4,275–278). Ab 1842 weitere Niederlassungen (Coenaculi), 1870 päpstlich anerkannt. Heute weltweit verbreitet; ca. 800 Schwestern.

Lit.: **DIP** 6,422–424.

2) *Cenaculo Domenicano,* Lehrschwestern v. III. Orden des hl. Dominikus, 1932 in Genua v. Ermelinda Rigon gegr. (DIP 7,1768 f.), 1942 diözesanrechtlich anerkannt.

Lit.: **DIP** 4,1717 f.

3) *Cenaculo del Cuore Addolorato e Immaculato di Maria,* 1950 v. Bf. v. Ales (Cagliari) gegr.; Schwesterngemeinschaft für pastorale u. soziale Aufgaben.

Lit.: **DIP** 2,760. KARL SUSO FRANK

Coenobiten ↗Koinobitentum.

Coggan, *Frederick Donald,* Geheimer Rat, „Pilger der Einheit", * 9.10.1909 London; 1956 Bf. v. Bradford, 1961 Ebf. v. York, 1974–80 Ebf. v. Canterbury. Besuchte 27.4. – 4.5.1977 Papst Paul VI., den Ökum. Patriarchen v. Konstantinopel u. den ÖRK. C., der dem evangelikalen Flügel der Church of England angehört, war Vorsitzender mehrerer Kommissionen z. Bibelübersetzung (New English Bible, Revised English Bible). Er lebt heute in Sissinghurst (Kent).

WW (u. a.): Convictions. Lo 1975; Great Words of the Christian Faith. Nashville 1978.

Lit.: Pilgrim for Unity. Lo 1977; **A. Arnott:** Wife to the Archbishop. Lo–O 1976; **P. A. Welsby:** A History of the Church of England 1945–1980. O 1984; **DwÜ** 1, 192 ff. BURKHARD NEUMANN

Cognet, *Louis,* Priester, geistl. Begleiter u. Gelehrter, einflußreich trotz seiner zurückhaltenden Wesensart, * 6.3.1917 Vichy, † 29.7.1970 Poitiers; doktorierte 1950 am ↗Institut catholique (Paris) mit einer Diss. über die Reform v. Port-Royal; 1962 Rückkehr ans Institut, Prof. für Spiritualität, dann Leiter am dortigen „Institut d'Études Spirituelles", schließlich 1969, ein Jahr vor seinem Tod, Doyen der theol. Fak. am Institut catholique. C. vertiefte seine theol. Lehrtätigkeit u. sein geistl. Apostolat durch hauptsächlich der Gesch. u. Theol. der Spiritualität, insbes. des 17. Jh., u. der ↗„École Française" gewidmete Schriften.

WW: Le crépuscule des mystiques: Bossuet, Fénelon. Tn 1957; De la dévotion moderne. P 1959; Le jansénisme. P 1961; Newman ou la recherche de la vérité. Tn 1967; HistSpir 3/1; Introduction aux mystiques rhéno-flamands. Tn 1968 (dt.: Gottes Geburt in der Seele. Fr 1980). JOSEPH DORÉ

Cohabitatio fraterna (C.). Das Zusammenleben wie Bruder u. Schwester in ungült., nichtheilbarer Ehe mit Zulassung zu den Sakramenten kann erlaubt werden, wenn schwere Gründe einer Trennung entgegenstehen, Enthaltsamkeit versprochen u. Ärgernis vermieden wird. Wer z. Zölibat verpflichtet ist, soll sich bemühen, z. legitimen Status zurückzukehren od. eine Genehmigung für den Verbleib außerhalb des kanon. Status zu erlangen. Apostolische Pönitentiarie, Ordinarius od. Beichtvater gewähren Erlaubnis z. C. in foro interno, Ordinarius od. Kongreg. in foro externo (Apost. Schreiben *Familiaris consortio* 84; *Paenitentiaria Apostolica,* Instr. v. 11.6.1991).

Lit.: **J. Wenner:** Die Erlaubnis z. C. bei unheilbar nichtiger Ehe: ThGl 48 (1958) 279–293; **A. Zirkel:** „Probata Ecclesiae praxis in foro interno": Klerusblatt 54 (1974) 62–67 85–90; dazu **H. Flatten:** ebd. 134 f. JAN VRIES

Cohen, *Hermann,* dt. Philosoph, * 4.7.1842 Coswig (Anhalt), † 4.4.1918 Berlin; 1876–1912 Prof. in Marburg. Entwarf ein dreiteiliges *System der Philosophie.* Seine Spät-Philos. galt der Rechtfertigung jüd. Religionsdenkens.

WW: Werke, 10 Bde. Hildesheim 1977 ff.; Logik der reinen Erkenntnis. B 1902; Ethik des reinen Willens. B 1904; Ästhetik des reinen Gefühls, 2 Bde. B 1912; Religion der Vernunft aus den QQ des Judentums. L 1919; Jüd. Schriften, 3 Bde. B 1924.

Lit.: **M. Dreyer:** Die Idee Gottes im Werk H. Cohens. Königstein 1985; **H. Holzhey:** Cohen u. Natorp, 2 Bde. Bs 1986 (Lit.); **G. Edel:** Von der Vernunftkritik z. Erkenntnislogik. Fr 1988. HANS-LUDWIG OLLIG

Coimbra, Stadt u. Btm. (Conimbricen.) in Nordportugal, Kirchen-Prov. ↗Braga; Nachfolgesiedlung des spätantiken *Aeminium*; seit dem Ende des 6. Jh. Bf.-Sitz; während der Suebenherrschaft Braga, in westgot. Zeit ↗Mérida unterstellt; nach der maur. Eroberung (715/716) wahrte eine mozarab. Gemeinde die chr. Kontinuität; die mozarab. Prägung blieb auch nach der ↗Reconquista (1064) lange maßgebend; um 1100 Übergang z. röm. Ritus; Bf. Paterno gründete 1086 eine Domschule; der Aufstieg der Stadt z. Zentrum des aufstrebenden Kgr. zeigte sich in der Gründung des wichtigen Regularkanonikerstiftes S. Cruz (1130) u. im Bau der Kathedrale Sé Velha (1140–80); im 1330 errichteten, 1667 wegen Überschwemmungen höher geleg-

ten OSCl-Kloster Grabmal der hl. Kgn. Isabella (↗Elisabeth v. Portugal); in der Renaissance erlebte C. eine kulturelle Blüte; 1772 wurde die Kathedrale in die Kirche des aufgehobenen Jesuitenkollegs verlegt (Sé Nova); die 1290 gegr. Univ. hatte ihren Sitz zeitweise in Lissabon, seit 1537 definitiv in C. – 1992: 5300 km²; 592000 Katholiken (97,2%) in 266 Pfarreien. ☐ Spanien, Bd. 9.

Lit.: **P. A. Nogueira:** Livro das vidas dos bispos de Coimbra. Coimbra 1942; **F. L. Ferreira:** Catálogo chronológico-crítico dos bispos de Coimbra: Colleçam dos documentos e memorias da Acad. Real da Hist. Portuguesa. Lissabon 1724; **A. Cruz:** Santa Cruz de Coimbra na cultura portuguesa da Idade Média. Porto 1964; **M. L. Almeida:** Livro dos Acordos do Cabido 1580–1640. Coimbra 1973; **M. A. Rodrigues:** Cátedra de Sagrada Escritura na Universidade de Coimbra. Coimbra 1974; Livro preto da Sé de Coimbra, 3 Bde. Coimbra 1977–79; **LMA** 3, 23 ff.; **A. B. Cardoso:** Catálogo dos bispos da diocese de Coimbra. Coimbra 1985; **ders.:** Figuras da Igreja da diocese de Coimbra. Coimbra 1986–87.

CARLOS A. MOREIRA AZEVEDO

Coincidentia oppositorum ↗Nikolaus v. Kues.

Coitus interruptus (C.), auch *Aufpassen* od. *Rückzieher* genannt, Unterbrechung des Geschlechtsverkehrs durch den Mann kurz vor Erreichen des sexuellen Höhepunktes (Orgasmus), so daß der Samenerguß außerhalb der Scheide erfolgt. Der C. zählt zu den ältesten Verhütungsmethoden überhaupt. ↗Empfängnisregelung.

GERFRIED W. HUNOLD

Cola di Rienzo, 1313–54, Gastwirtssohn, später Notar. C. hat im Machtvakuum der durch die Residenz der Kurie in Avignon verwitweten Roma seit 1342/43 im aufsteigenden popolo als glänzender Redner u. Experte röm. Altertümer aufgrund seiner (Bild-)Propaganda, die zu iustitia, concordia, pax u. z. Erneuerung röm. Größe aufrief, Anhang gefunden. Pfingsten (20.5.) 1347 hat ihn ein Staatsstreich, unterstützt v. päpstl. Vikar, als Signore u. Reformator proklamiert. Mit Symbolakten – Weihe z. Ritter des Hl. Geistes, Krönung z. tribunus augustus – festigte C. sein charismat. Regime, das durch städt. Milizen, Kontrolle des Distrikts, Sorge für öff. Sicherheit, schnelle Justiz, Beendigung der Fehden die gewalttätigen Barone zu schwächen suchte u. an den primo popolo anknüpfte. Über den städt. buono stato allerdings griff C. – kommunale, imperiale u. chr. Romidee verbindend – hinaus, als er alle Mächte It.s zu Verbrüderung u. Anschluß an Rom einlud, die unveräußerl. Rechte des röm.-(ital.) Volkes u.a. auf die Kaiserwahl revindizierte u. ↗Ludwig d. Bayern u. ↗Karl IV. nach Rom zitierte. Diese Utopie hat ↗Petrarca beeindruckt, ignorierte aber päpstl. Rechte u. gefährdete das Hl. Jahr 1350. C. verlor seine Basis im popolo u. wurde v. den gedemütigten Baronen (bes. ↗Colonna u. Savelli) im Verein mit dem Legaten z. Resignation gedrängt (15.12.). Exkommuniziert u. der Häresie verdächtigt, nahm C. über verbreitete spiritualist. Ideen hinaus bei Eremiten in den Abruzzen eschatolog. u. joachit. Gedanken auf u. erwartete eine Reinigung der fleischl. Kirche durch den Kaiser. In Prag konnte er 1350 Karl IV. nicht überzeugen, der C. 1352 der Kurie überstellte. Vom Häresievorwurf gereinigt, setzte Kard. ↗Aegidius A. Albornoz ihn als Senator in Rom ein, ließ ihn aber ohne Mittel, so daß Steuerdruck, tyrann. Härte u. Mißerfolge die 2. Amtszeit (1.8. – 8.10.1354) z. Episode reduzierten; beim Sturm aufs Kapitol wurde C. grausam getötet.

Lit.: **K. Burdach – P. Piur:** Briefwechsel des C. di Rienzo, 5 Tle. B 1912–29; **P. Piur:** C. di Rienzo. W 1931; **E. Dupré-Theseider:** Roma dal comune di popolo alla signoria pontificia. Bo 1952; **P. G. Ricci:** Il commento di C. di Rienzo alla Monarchia di Dante: StMed 6,2 (1965); **Anonimo Romano:** Cronica, ed. G. Porta. Mi 1979; **LMA** 3, 26ff. (Lit.); **G. Seibt:** Anonimo Romano ... St 1992 (Lit.) (R. Manselli).

HARALD DICKERHOF

Colbert de Croissy, *Charles-Joachim,* Bf. v. Montpellier (1697), * 11.6.1667 Paris, † 8.4.1738 ebd.; Sohn des Ministers Charles C., Marquis v. Croissy, Großneffe des Finanzministers Ludwigs XIV., J.-B. Colbert. 1684 Kommendatarabt v. Froidmont, seit 1691 Generalagent der Assemblée du Clergé. Sein Katechismus *Instructions générales en forme de catéchisme* (auch *Catéchisme de Montpellier* gen.; zusammengestellt v. F. A. Pouget, P 1702) wurde 1721 wegen jansenist. Tendenzen auf den Index gesetzt. Nach Veröffentlichung der Bulle *Vineam Domini* (1705) erklärte er, man müsse sich dem kirchl. Lehramt unterwerfen, 1713 widersetzte er sich jedoch zus. mit den Bf. Langle, ↗Soanen u. La Broue der Verurteilung v. ↗Quesnels „Réflexions morales" durch die Bulle *Unigenitus* u. appellierte an ein künftiges allg. Konzil (1717). 1724 führte sein öff. Widerstand gg. die Bulle z. Beschlagnahme seiner Einkünfte. 1734 kritisierte er in einem Hirtenbrief den Papst. In der Frage der ↗„Konvulsionäre" ergriff er Partei für den Diakon F. de Pâris.

WW: Les œuvres de Messire Ch.-J. C., 3 Bde. K 1740.

Lit.: **Cath** 2, 1293f.; **DHGE** 13, 226f.

HENRI SCHMITZ DU MOULIN

Colchon, *Leonard,* OSB, * 5.3.1593 Lüttich, † 29.11.1653 Aschaffenburg; 1611 Mönch v. St-Trond, 1616 Priester, Subregens des Seminars der Bursfelder Kongreg. in Köln, 1622 Lektor, dann Prior u. 1625 Abt v. Seligenstadt, 1642 Präsident der Bursfelder Kongregation. Nach 1629 war C. als Restitutionskommissar rastlos tätig für die Wiedergewinnung protestantisch gewordener Klr. u. erlangte 1630 durch seine Bemühungen den Anschluß der Fürstabtei Fulda an die Bursfelder Kongregation. Er verf. u.a. eine Gesch. seines Klr. Seligenstadt (1633, Hs. 696a Universitäts-Bibl. Gießen) u. der Bursfelder Kongreg. (1642, verloren). Seine 4200 erhaltenen Briefe geben Zeugnis v. der bewegten Zeit während u. nach dem Dreißigjähr. Krieg.

Lit.: **P. Volk:** Abt L. C. u. sein Briefwechsel: HJ 57 (1937) 366 bis 384; 500 Jahre Bursfelder Kongreg., hg. v. **P. Volk.** Ms 1950; **W. Ziegler:** Die Bursfelder Kongreg. in der Reformationszeit. Ms 1968; **Seibrich** passim.

ULRICH FAUST

Coleridge, *Samuel Taylor,* engl. Dichter der Romantik, * 21.10.1772 Ottery St. Mary als jüngster Sohn eines Vikars, † 25.7.1834 Highgate. C. brach das Theologiestudium ab, um sich polit. u. dichter. Arbeit zu widmen. Sympathie mit den frz. Revolutionären, die in seiner mit Southey entwickelten weltverbesserischen Utopie der *Pantocracy* Ausdruck findet. Herausgeber der radikalen chr. Zeitung „The Watchman" (um 1795). Seine mit William ↗Wordsworth verfaßten *Lyrical Ballads* (Bristol 1798) revolutionierten den literar. Geschmack der Zeit.

WW: L. Patton (Hg.): The Collected Works of S.T.C. Princeton Univ. Press 1970.

Lit.: **K. Cooke:** C. Lo 1979. MARIA FRÜHWALD

Colet, *John,* Theologe, * Jan. 1467 London, † 16.9. 1519 ebd.; Stud. in Cambridge (Mag. artium 1488) u. Oxford (Dr. theol. 1504); 1492–96 It.-Reise (Rom), Studienaufenthalt in Orléans u. Paris; 1498 Priester; 1505 Dekan der St.-Pauls-Kathedrale in London; 1508–12 Gründung der St.-Pauls-Schule; seit etwa 1516 Königlicher Rat. Geschätzter Prediger; ein trotz seiner Kirchen- u. Theologiekritik eher traditionell orientierter Theologe, dessen handschriftlich erhaltene Werke (u.a. Kommentare zu Röm, 1 Kor, 1 Petr sowie zu Pseudo-Dionysius) erst in der Ggw. ediert wurden. C. hat wohl kaum, wie immer wieder behauptet, den mit ihm befreundeten ↗Erasmus z. Bibelhumanismus hingeführt.

WW: J.H. Lupton (Hg.): Super opera Dionysii. Lo 1869; Enarratio in epistolam S. Pauli ad Romanos. Lo 1873; Opuscula quaedam theologica. Lo 1876; B. O'Kelly – C.A.L. Jarrott (Hg.): Commentary on First Corinthians. Binghamton (N.Y.) 1985; J.B. Gleason (Hg.): De sacramentis: ders.: J. C., 270–333.

Lit.: **J.H. Lupton:** Life of J. C. Lo ²1909; **E.W. Hunt:** Dean C. and His Theology. Lo 1956; **S. Jayne:** J. C. and Marsilio Ficino. Lo 1963; **P.I. Kaufman:** Augustinian Piety and Catholic Reform. Macon 1982; **ContEras** 1, 324–328; **J.B. Gleason:** J. C. Berkeley 1989. PETER WALTER

Colet(t)a v. Corbie (Nicolette Boillet od. Bœllet), hl. (1807) (Fest 6. März), Ordensreformerin, * 13.1. 1381 Corbie, † 6.3.1447 Gent. Von Kind an religiös hoch begabt, wurde C. 1402 Reklusin. 1406 Eintritt bei den Klarissen, zu deren Generaläbtissin sie durch Benedikt XIII. noch im gleichen Jahr ernannt wurde. In Zusammenarbeit mit dem sel. Heinrich v. Baume OFM begann sie 1408 v. Besançon aus ihr Reformwerk. Sie gründete über 20 neue Klr., deren Mitgl. sich die *Armen Klarissen* bzw. *Colettinnen* nennen. Viele Klr. der sog. Urbanistinnen führte sie z. urspr. Regeltreue zurück. 1434 wurden ihre Ordenskonstitutionen v. Generalminister des OFM u. v. päpstl. Legaten bestätigt – trotz Differenzen mit dem Visitator ↗Johannes v. Capestrano OFM. Erfolgreich war sie v.a. in Burgund, Fkr., Dtl. u. Spanien. Auch einige Klr. der Franziskaner schlossen sich ihrer Reform an. Strenge Armut, Fasten u. Visionen kennzeichnen ihre Frömmigkeit.

Lit.: **ActaSS** mar. 1,531–626, **BHL** 281 f.; **L. Sellier:** C., 2 Bde. P ²1861, dt.: Lebens-Gesch. der hl. C. I 1857; **F. Imle:** Die hl. C. M 1916; **C. Yver:** Ste. Colette de Corbie. P 1945; **J. Cambell:** Santa C. da Corbie: Frate Franc. 45 (1978) 132–143; Vita sanctae Coletae. Lei 1982; **M. Francis:** Geborgen im Licht. Kevelaer 1982 (aus dem Amerikanischen übersetzt). JUSTIN LANG

Coligny, altes frz. Adelsgeschlecht; ihm entstammten u.a. folgende 3 Brüder:

1) Gaspard, Sieur de Châtillon, * 16.2.1519 Schloß Châtillon-sur-Loing (Dép. Loiret), † 24.8.1572 Paris; 1552 Admiral, 1555 Statthalter der Picardie; geriet 1557 nach der Schlacht v. St-Quentin in Gefangenschaft, die er in den Niederlanden verbrachte, wo er für die Reformation gewonnen wurde; 1560 Übertritt z. Calvinismus, bald darauf Führer der Hugenotten in den 4 ersten Religionskriegen. Durch den Frieden v. St-Germain (1570) erhielt er für die Reformierten freie Religionsausübung u. 4 feste Plätze; 1571 wieder am Hof als Königsrat zugelassen, gewann er großen Einfluß auf ↗Karl IX., fand aber heftige Gegner. Katharina v. ↗Medici ließ ihn in der ↗Bartholomäusnacht ermorden.

Lit.: **J. Delaborde,** G. de C., 3 Bde. P 1879–82; **E. Bersier.** P 1883, dt. Bs 1885; **A.W. Whitehead.** Lo 1904; **W. Besant.** Lo 1905; **RE** 4, 219–228; **Pastor** 7, 397 400f. 408 420 432; 8, passim; **J. Héritier:** Catherine de Médicis. P 1941; **K. Kupisch:** C. B ²1951; **DHGE** 13, 247f.; **RGG³** 1, 1849f.

2) François, Sieur d'Andelot, General, * 1521, † 27.5.1569; bekannte sich seit 1553 z. Calvinismus.

Lit.: **J. Delaborde,** F. de C. P 1886.

3) Odet, „Kard. v. Châtillon", * 1523, † 21.3.1571 Hampton Court (Engl.); bereits mit 10 Jahren z. Kard.-Diakon SS. Sergii et Bacchi ernannt, elfjährig Ebf. v. Toulouse, Nachf. des Gabriel v. Gramont, unter dem die ref. Lehre Fortschritte gemacht hatte. Odet, der inzwischen Bf. v. Beauvais geworden war, fiel v. Katholizismus ab u. bekannte sich z. ref. Lehre. 1563 wurde er v. Pius IV. seiner Würden u. Benefizien enthoben; 1564 Heirat mit Isabella v. Hauteville (Madame la Cardinale). 1568 verließ er Fkr. u. begab sich zu Kgn. Elisabeth nach England.

Lit.: **J. Delaborde,** O. de C. P 1879; **L. Merlet.** P 1885; **RQH** 76 (1904) 61–108; **DHGE** 13, 250f.; hsl. Material über Gaspard u. Odet in der gräfl. Bibl. Pommersfelden v. L. Fischer aufgefunden. (JOSEPH JORDAN)

Colin, *Jean-Claude,* Gründer der ↗Maristen, * 7.8. 1790 Saint-Bonnet-le-Troncy b. Lyon, † 15.11. 1875 La Neylière (Rodano); 1816 als Neupriester in Lyon mit dem Plan der Gründung einer „Gesellschaft Marias" (Societas Mariae) befaßt (M.-J.-B. ↗Champagnat), zu der Priester, Schwestern u. Laien gehören sollten. Von Pius VII. 1822 gutgeheißen. Als Diözesan-Miss. im Btm. Belley begann C. die Priester-Ges. aufzubauen, die 1836 vorläufig bestätigt wurde u. einen Missionsauftrag für die westozean. Inseln erhielt. C. war Generaloberer bis 1854 u. widmete sich weiterhin ihrem geistl. Aufbau (Niederschrift u. Bearbeitung der Konstitutionen). Im Mittelpunkt seiner marian. Frömmigkeit stand die Demut u. Verborgenheit Marias. Seligsprechungsprozeß 1908 eingeleitet.

Lit.: Le très rév. Père J.-C. C., 6 Bde. Ly 1895–98; **S. Hosie:** Anonymus Apostle. NY 1967; **DSp** 2, 1078–1085; **DIP** 2, 1217ff. KARL SUSO FRANK

Coll, *Francisco,* sel. (Fest 19. Mai), OP (1830), * 18.5.1812 Gombreny (Gerona), † 2.4.1875 Vich; 1836 Priester. Nach Aufhebung der Klr. 1835 lebte er weiter als Ordensmann. C. war ein begnadeter Prediger u. Volksmissionar u. wirkte bes. für die Verbreitung des Rosenkranzes. 1848 Apost. Missionar. Er gründete 1856 die „Dominikanerinnen v. der Verkündigung" für die Erziehung (DIP 3, 830ff.).

WW: La Hermosa Rosa, 3 Bde. Vich 1852–53; Escala del cielo o el Santo Rosario. Vich 1862.

Lit.: **L. Getino:** F. C. y su obra. Vich 1945; **J. de Garganta:** F. C. Valencia 1976; **M. Foralosso:** Piedra viva de Cristo. Ma 1978; **ASOFP** 87 (1979) 53–73; **TE** 23 (1979) 207–245; **AFP** 52 (1982) 367–403. MEINOLF LOHRUM

Collatio. 1. *Monastisch.* Der in der lat. patr. Lit. selten gebrauchte Begriff (= Unterredung, Konferenz, Vergleich) ist durch den Buchtitel (Collationes Patrum) des ↗Johannes Cassian bes. bekannt geworden. Deren betonte Empfehlung in der ↗Benediktregel (42,3; 5; 73,5) gab der gemeinsamen Abendlesung den Namen u. dann auch der vor dieser Lesung stattfindenden Mahlzeit.

2. *Kirchenrechtlich:* Die vorschriftsmäßige Übertragung (provisio) eines erledigten Kirchenamtes an eine taugl. Person (CIC c.147).
KARL SUSO FRANK

Collecta, 1) ähnlich wie σύναξις im chr. Altertum die Versammlung z. Gottesdienst, bes. zur eucharist. Feier, und die Feier selbst. – 2) Seit dem 7. Jh. auch die Sammelkirche, v. der aus, v.a. in Rom, an Bußtagen eine Prozession z. Stationskirche zog, u. die Bußprozession selbst. – 3) Das Einsammeln v. Almosen. – 4) Als Umformung des altgall. *collectio* die priesterl. ↗Oration, die die vorausgehende Handlung bzw. das Gebet des Volkes zusammenfaßt u. abschließt, z.B. die Psalmenkollekten, v.a. aber die 1. Oration der Messe als Abschluß der Eröffnung: in der röm. Liturgie seit MRom 1570 (aber nur Rit. serv. XI, 1), als fester Terminus erst seit MRom 1970 (vgl. AEM 32); deutsch statt dessen „Tagesgebet" aufgrund der besonderen Prägung durch den Feieranlaß (daher auch Verwendung in der Stundenliturgie des betr. Tages); engl. „Opening Prayer" aufgrund der eröffnenden Funktion; im reformator. Bereich „Kollekte" bzw. „Kollektengebet", bereits seit Luther in der Landessprache.

Lit.: **B. Capelle:** C. (1930): Travaux liturgiques, Bd. 2. Lv 1962, 192–199; **R. Hierzegger:** C. u. Statio: ZKTh 60 (1936) 511–554; **DuCange** 2, 403ff.; **R. Zerfaß:** Die Idee der röm. Stationsfeier u. ihr Fortleben: LJ 8 (1958) 218–229; **Jungmann MS** 1, 230 345–350 462–500; **LitWo** 427ff.; **H. Büsse:** Das „Tagesgebet" als integrierendes Element der Eröffnung: Gemeinde im Herrenmahl. FS E.J. Lengeling. Ei–Fr 1976, 222–231: **F. Schulz:** „Oratio": Liturgie u. Dichtung, hg. v. H. Becker – R. Kaczynski, Bd. 2. St. Ottilien 1983, 691–720; **J.F. Baldovin:** The Urban Character of Christian Worship. The Origins ... of Stational Liturgy. Ro 1987, bes. 105–166; **TRE** 12, 71–84, bes. 75ff. (Lit.) (F. Schulz); **H.B. Meyer:** Eucharistie (GdK 4). Rb 1989, 174f. 335; **A. Heinz:** Schweigen – Stille: GdK 3, 244f.
IRMGARD PAHL

Collegeville, OSB-Abtei St. John's (Diöz. St. Cloud; Minnesota, USA); 1856 v. St. Vincent aus gegr., 1866 Abtei, Mitgl. der amerikanisch-cassines. OSB-Kongregation. Aufgabenfelder waren v. Anfang an Seelsorge u. Bildungsarbeit (1857 Gründung eines College, 1883 Univ.). Von C. aus wurden Niederlassungen in Mexiko, Japan u. in der Karibik gegründet. Bedeutendes Zentrum der Liturg. Bewegung in den USA; Microfilm-Bibl.; Neubau der Abteikirche (geweiht 1961), v. Teilen des Konventbaus u. der Institute durch M. Breuer. 1990: 242 Mönche.

Lit.: **NCE** 12, 892–895; **DIP** 2, 1222f.; **C. Barry:** Worship and Work. Saint John's Abbey and University 1856–1980. Collegeville 1980; **J. Rippinger:** The Benedictine Order in the United States. Collegeville 1990; **K. Hughes:** The monk's tale. A Biography of Godfrey Diekman OSB. Collegeville 1991.
STEPHAN HAERING

Collegia funeraticia (C.), in antiken QQ nicht belegte, v. Th. ↗Mommsen eingeführte Bez. für Vereine des röm. Westens, die für die Bestattung ihrer Mitgl. sorgten. De ↗Rossis These, die frühchr. Gemeinden hätten legale, staatlich registrierte C. gebildet u. deshalb die Möglichkeit gehabt, Grundbesitz (Versammlungsräume, Friedhöfe) zu erwerben, wird heute allgemein abgelehnt. Es zeigen sich allerdings zw. den Gemeinden u. den kaiserzeitl. Vereinen neben Unterschieden (Bedeutung der Frauen, Zugang zu Ämtern, polit. Aktivitäten) viele noch wenig untersuchte Parallelen: Kult, Feste u. Gemeinschaftsmähler, Bestattungen, Totenkult, praktizierte Solidarität spielten bei beiden eine große Rolle. Die meisten Vereine rekrutierten sich nicht primär aus den untersten Bevölkerungsschichten, sind vielmehr wie die Kirche sozial heterogen (Schwerpunkt anscheinend bei den humiliores mit bescheidenem Wohlstand).

Lit.: **J.-P. Waltzing:** Étude historique sur les corporations professionnelles chez les Romains 1–4. Lv 1895–1900; **F. Poland:** Gesch. des griech. Vereinswesens. L 1909; **R.L. Wilken:** Kollegien, Philosophenschulen u. Theol.: W.A. Meeks: Zur Soziologie des Urchristentums. M 1979, 165–193; **F.M. Ausbüttel:** Unters. zu den Vereinen im Westen des röm. Reiches. Kallmünz 1982 (Lit.); **DACL** 3/2, 2107–40 (P. Waltzing).
GEORG SCHÖLLGEN

Collegium Cultorum Martyrum, 1879 v. Schülern G.B. De ↗Rossis gegr. Verein z. wiss. u. rel. Pflege des röm. Martyrergedenkens mittels Konferenzen, Gottesdiensten u. Katakombenbesuch. Sitz: Pontificio Istituto di Archeologia Cristiana, Rom.

Lit.: **EC** 3, 1964f.; **(V. Colciago:)** Collegium Cultorum Martyrum. Va 1980.
ERWIN GATZ

Collegium episcoporum ↗Bischofskollegium.

Collenbusch, *Samuel,* Arzt, Vertreter der ↗Erweckungsbewegung, * 1.9.1724 Wichlinghausen, † 1.9.1803 Barmen. Von J.A. ↗Bengel, F.Ch. ↗Oetinger u. Ph.M. ↗Hahn beeinflußt, entwickelt C. eine biblizistisch-myst. Lehre. Gefordert wird nach Röm 8 ein Leben in Heiligung durch den „Christus in uns"; Demut u. Selbsterniedrigung führen in Gottes Herrlichkeit. Sein Schrifttum prägte Kreise der „Stillen im Lande" am Niederrhein u. im Bergischen Land bis ins 20. Jh., auch beeinflußte es die Erlanger Theologie (↗Erfahrungstheologie).

HW: Erklärung bibl. Wahrheiten, 3 Bde. Elberfeld-Barmen–Er 1807–20.

Lit.: **F. Augé:** Dr. med. S.C. u. sein Freundeskreis, 2 Abt. Neukirchen 1905–07; **TRE** 8, 154ff.
HEINER FAULENBACH

Collet, *Pierre,* CM (1717), Theologe, * 31.8.1693 Ternay (Dép. Loire-et-Cher), † 6.10.1770 Paris. C. lehrte ab 1720 in St-Lazare (Paris) u. wurde 1730 Vorsteher des Seminars in Boulogne-sur-Mer. 1731 erneut nach Paris berufen, führte er ↗Tournelys „Praelectiones theologicae" unter dem Titel *Continuatio praelectionum Honorati Tournely* (17 Bde., P 1733–66) fort. Neben Biographien schrieb C. zahlreiche dogmat., spirituelle, moraltheol. u. kanonist. Werke. Er spielte in der theol. Auseinandersetzung mit dem ↗Jansenismus eine führende Rolle u. gilt in der Moraltheologie als auctor classicus.

HW: Institutiones theologicae, 5 Bde. P 1744; Institutiones theologicae ad usum seminariorum, 2 Bde. P 1749.

Lit.: **DThC** 3, 364–367 (Lit.); **DBF** 9, 268f.; **D. Planchot:** Analyse de la Dénonciation de la Théologie de M. P. C.: Séminaire de Bernard Plongeron: L'autorité et les autorités en régime de civilisation chr., Bd. 7: Documents de travail 1983–84. P 1984, 39–88.
MICHAEL BECHT

Colloredo, *Hieronymus* Graf, Ebf. v. Salzburg, * 31.5.1732 Wien, † 20.5.1812 ebd. Durch seine einflußr. Familie gefördert, entschied sich C. für die geistl. Laufbahn, wurde mit zahlr. Benefizien ausgestattet u. erhielt eine sorgfält. Ausbildung mit Kontakten z. ↗Reformkatholizismus. 1759 Auditor der Rota, 1761 Priester u. durch Nomination Maria Theresias Bf. v. Gurk, wo er die Seelsorge im Sinne des Reformkatholizismus beeinflußte u. sich als Verwalter bewährte. 1772 unter östr. Einfluß z.

Ebf. v. Salzburg gewählt, wahrte er die Selbständigkeit des Erzstiftes, das er konsequent z. aufgeklärten geistl. Musterstaat umwandelte, gegenüber Östr. u. Bayern. Große Bedeutung hatte C. als Vertreter des zeitgenöss. Reformkatholizismus, dessen Anliegen er mit mehr Taktgefühl u. Erfolg als Joseph II. z. Geltung brachte. Seine Ideen fanden ihren prägnantesten Ausdruck in einem Hirtenschreiben v. 1782, das ein großes Echo fand. Die v. Joseph II. durchgesetzte Diözesanregelung in Östr. konnte C. nicht verhindern, dabei aber die Salzburger Metropolitanrechte wahren. Den ↗Emser Kongreß hat er mitgetragen. C. verließ 1800 Salzburg. Er resignierte 1803 als Landesherr.

Lit.: **Gatz B 1803** 99–103 (Lit.). ERWIN GATZ

Colmar. 1) Stadtgeschichte: Karoling. Königshof, 823 erstmals genannt (Columbarsium); unter den Staufern Reichsstadt. C. war maßgeblich an Gründung (1354) u. Bestand des elsäss. Zehn-Städte-Bundes beteiligt. Die reformator. Bewegung wurde zunächst v. Magistrat unterdrückt; 1575 mußte die OFM-Kirche den Protestanten überlassen werden. 1626 wurden die Protestanten ausgewiesen. 1632 Rückkehr u. danach konfessioneller Ausgleich. 1791–1801 Sitz des neuen Btm. Haut-Rhin (zuvor Btm. Basel), seither Diöz. Straßburg.

2) Kirchen u. Klöster: *St. Martin,* jetziger Bau ab 1240 bis Ende des 14. Jh. Das Kollegiatstift, 1234 v. Bf. v. Basel gegr., 1590 aufgegeben. – *Franziskaner,* um 1250, bedeutende Bettelordenskirche, 1290 vollendet. – *Dominikaner,* um 1260, die Kirche nach 1283; im späten 14. Jh. Reformzentrum ↗Konrads v. Preußen (in der Kirche: Schongauers „Maria im Rosenhag", früher in St. Martin). – *Dominikanerinnen*-Klr. Unterlinden, um 1230 (seit 1245 dominikanisch), bedeutende Stätte spät-ma. Mystik; in der Säkularisation aufgehoben, jetzt Museum. Im 19. Jh. wurde die Trad. des Dominikanerinnen-Klr. an anderer Stelle wiederaufgenomen; seit 1973 in Orbey (Haut-Rhin). – Außerdem waren in C. ansässig: Cluniazenser, Augustiner, Johanniter, ein 2. Dominikanerinnen-Klr., Franziskanerterziaren u. in der NZ Jesuiten u. Kapuziner.

Lit.: **L. Sittler:** Colmar. Colmar 1951; **P. Anstett:** Das Martinsmünster zu C. B 1966; AFrA 13 (1969); **LMA** 3, 46ff. (Lit.). KARL SUSO FRANK

Colmar, *Joseph Ludwig,* Bf. v. Mainz (1802), * 22.6.1760 Straßburg, † 15.12.1818 Mainz; 1783 Priester; Lehrer u. Seelsorger in Straßburg; 1791 Eidverweigerer, zeitweilig im Exil; 1799–1802 frz. Domprediger in Straßburg; auf Vorschlag v. Jean Portalis am 1.8.1802 v. Napoleon z. Bf. des neu errichteten Btm. Mainz ernannt, 24. Aug. Weihe in Paris, 3. Okt. Inbesitznahme des Btm., erst 13.11. 1802 Ausstellung der päpstl. Bestätigung. C. gab dem neu umschriebenen Btm. Ordnung u. Strukturen; bewahrte 1803 u. 1806 die Dome v. Mainz u. Speyer vor Abbruch; 1805 Neugründung des Mainzer Priesterseminars unter Bruno Leopold ↗Liebermann; Mitgründer der neuscholastisch orientierten sog. 1. Mainzer Schule (↗Räß, ↗Weis, ↗Geissel) mit erhebl. Einfluß auf den dt. Katholizismus; holte 1807 das Institut der Engl. Fräulein u. 1818 die Schulschwestern ins Btm.; starkes seelsorgl. u. caritatives Engagement; Erneuerer der Volksfrömmigkeit; lehnte 1818 Berufung nach Speyer ab.

Lit.: **A. Egler:** Das Priesterbild Bf. C.s in Seminar- u. Diözesanstatuten: AMRhKG 28 (1976) 209–233; **G. May:** Seelsorge an Mischehen in der Diöz. Mainz unter Bf. L. C. Ein Beitr. z. KR u. Staatskirchenrecht im Rheinland unter frz. Herrschaft. A 1974; **ders.:** Das Recht des Gottesdienstes in der Diöz. Mainz z. Z. von Bf. J. L. C., 2 Bde. A 1987. FRIEDHELM JÜRGENSMEIER

Coloma y Roldán (C.), *Luis,* SJ (1874), span. Erzähler, * 9.1.1851 Jerez de la Frontera, † 11.6.1915 Madrid. In seinem bekanntesten moralistisch orientierten Schlüsselroman *Pequeñeces* (1891) sowie in seinem übrigen Werk vertritt C. einen militant-konservativen Katholizismus u. prangert die sozialen u. polit. Mißstände seiner Zeit an. Literarhistorisch steht er in der Nachf. des realist. Romans des 19. Jh. in Spanien.

WW: Obras Completas, 19 Bde. Ma 1960; Pequeñeces. Ma 1975.

Lit.: **G. Flynn:** L. C. Boston 1987; **I. Elizade:** Concepción literaria y socio-política de la obra de C. Kassel 1992. UTE FRACKOWIAK

Col(o)man (Kolonat) ↗Kilian v. Würzburg.

Coloman (Kol[o]man), hl. (Fest 13. Okt.), Pilger **aus Irland.** Auf der Reise ins Hl. Land wegen seiner fremdländ. Kleidung im bayerisch-mähr. Grenzgebiet als vermeintl. Spion aufgegriffen u. am 17.7. 1012 angeblich in Stockerau b. Wien gehenkt. Gebeine 1014 (13. Okt.) durch den Mark-Gf. der bayer. Ostmark, Heinrich I., nach Melk überführt u. durch den Eichstätter Bf. Megingaud in der dortigen Peterskirche beigesetzt. Bald als Mart. verehrt u. 1244 auf Betreiben des letzten Babenberger-Hzg., Friedrichs II. († 1246), z. Landes-Hl. erhoben – offenbar im Zshg. der geplanten, aber gescheiterten Einrichtung eines neuen Btm. in der Osthälfte der Passauer Diözese.

Lit.: **K. Lechner:** Die Babenberger, 976–1246. W 1976, 63 293; **BaSa** 1, 221–232 (J. Wodka). FRANZ-REINER ERKENS

Col(o)man, Abt-Bf. ir. Herkunft im angelsächs. Klr. **Lindesfarne;** auf der v. Kg. Oswiu v. Nordhumbrien im Klr. Strenaeshalc (Whitby) 664 versammelten Synode Wortführer bei der Verteidigung der ir. Tradition, bes. der Osterfestberechnung; zog sich nach Oswius Erklärung für die röm. Seite mit angelsächs. u. ir. Gefährten nach Iona, dann in seine Klr.-Gründung auf der westir. Insel Inisboffin zurück, bis der Streit ihn zwang, für die Angelsachsen ein eigenes Klr. in Mayo zu gründen. ↗Beda zollt seinem wie seiner Vorgänger streng-asket., v. jeder Besitzgier freien Lebenswandel höchstes Lob.

Lit.: **J. M. Wallace-Hadrill:** Beda's Ecclesiastical History of the English People. A Historical Commentary. O 1988. HANNA VOLLRATH

Colomb, *Joseph,* bedeutender Erneuerer der Katechese des 20. Jh., * 21.7.1902 Essertines-en-Donzy (Loire), † 8.6.1979 Lyon. Als Verantwortlicher für die Katechese in Lyon (1945–54) gründet er die „École des catéchistes" (1946). Ab 1954 Direktor des „Centre national de la catéchèse" in Paris. Nach seiner Entlassung (1958) gründet er 1962 das „Institut de pastorale catéchétique" in Straßburg. Biblische, liturg. u. kirchl. sowie päd. Dimensionen prägen C.s Werk.

Lit.: **G. Adler – G. Vogeleisen:** Un siècle de catéchèse en France. P 1981 (Lit.); **M. Coke:** Le mouvement catéchétique. De Jules Ferry à Vatican II. P 1988. JACQUES SCHEPENS

Colombière, *Claude de la,* hl. (1992) (Fest 15. Febr.), SJ (1658), *2.2.1641 St-Symphorien d'Orzon (Dauphiné), † 15.2.1682 Paray-le-Monial; 1669 Priester, 1670 Prediger u. Lehrer in Lyon; 1674 nach Paray-le-Monial, hier Seelenführer der hl. M.-M. ↗Alacoque u. überzeugter Förderer der Herz-Jesu-Verehrung. In Verbindung mit der Titus-Oates-Verschwörung wurde er (seit 1676 Hofkaplan der Gemahlin des Hzg. v. York) eingekerkert u. 1679 todkrank in seine Heimat verbannt.

WW: Œuvres complètes, 6 Bde. Grenoble 1900–01; Écrits spirituels. P 1962.

Lit.: **F. X. Hattler:** Lebensbild des ehrw. P. C. de la C. nebst seinem geistl. Tagebuch. Fr 1903; **A. Ravier:** Bienheureux C. de la C. P 1982; **Polgár** 3, nn. 11657–11767 (Lit.); **Sommervogel** 2, 1311–17; **DSp** 2, 939–943. JOHANNES WRBA

Colombini, *Johannes* ↗Johannes Colombini.

Colombo, Hauptstadt ↗Sri Lankas (Ceylon), 664 000 Einw. (1985); wirtschaftl. u. kultureller Mittelpunkt des Landes, 3 Univ., zahlreiche buddhist. u. Hindu-Tempel, Moscheen u. Kirchen. Sitz wichtiger kirchl. Einrichtungen: Sekretariat u. Kommissionen der Bischofskonferenz, Ordensprovinzialate, Aquinas-Universitätskolleg, Theolog. Fortbildungsinstitut in Sinhala (Deva Dharma Niketanaya), Subodhi Institute of Integral Education (A. Fernando), Centre for Society and Religion (T. Balasuriya, Zeitschriften „Logos" u. „Quest"), Tulana Research Centre für Dialog mit dem Buddhismus (A. Pieris), Ecumenical Institute for Study and Dialogue (prot., Zs. „Dialogue"); kath. Schulen, Wochenzeitung „The Messenger". – AV Colombo seit 1845, Ebtm. seit 1886 mit 9 Suffr. (1994). – Statistik ↗Sri Lanka, Bd. 9.

Lit.: Catholic Directory Sri Lanka 1989–90.
LUDWIG WIEDENMANN

Colombo, *Carlo,* it. Theologe u. Weihbf., * 13.4. 1909 b. Como, † 11.2. 1991 Mailand; seit 1938 Prof. für Dogmatik am Seminar in Venegono, dann in Mailand; seit 1964 Weihbischof. Ausgehend v. ↗Bergson u. ↗Blondel, hat C. z. Überwindung der neuschol. Manual-Theol. u. z. Begründung der um das Mailänder Seminar sich bildenden Schule beigetragen, die sich durch strenge Kirchlichkeit wie formale Reflexion auf die methodisch-epistemolog. Fragen der Theol. auszeichnet. Wichtige Beiträge zu Ekklesiologie, Mariologie, Sakramentenlehre. Peritus auf dem Vat. II, persönl. Theologe Kard. Montinis (Paul VI.).

WW: Scritti teologici. Venegono Inf. 1966.

Lit.: FS La teologia italiana. Brescia 1979; **A. Rimoldi:** ScC 119 (1991) 283–300; **ders. – G. Colombo:** Teologia 16 (1991) 3–30; **B. Mondin:** Dizionario dei teologi. Bo 1991 (s. v.).
ELMAR SALMANN

Colonna, einflußreiches it. Adelsgeschlecht mit führender Stellung in Latium u. Rom. Stammvater ist *Petrus de Columna* (erstmals um 1100 bezeugt), dessen Abstammung v. den Grafen v. Tusculum aufgrund einer Besitzkontinuität zw. Albanerbergen u. Monti Prenestini (Palestrina, Kastelle Colonna, Zagarolo u. Cave; ab 1151 Tusculum, Monte Porzio) anzunehmen ist. Ein Teilungsabkommen 1252 zw. früherem röm. Senator (1238–39 u. 1241) Oddone (Palestrina, Kastelle Zagarolo, Colonna, Capranica, Prataporci; Augustus-Mausoleum u. Montecitorio in Rom) u. dessen Vetter Petrus (Kastelle Gallicano, San Giovanni in Camporazio, San Cesareo) führte z. Aufspaltung in die Linien Gallicano u. Palestrina (1257 3. Zweig v. Genazzano mit Olevano u. Kastellen in den Abruzzen; um 1327 4. Zweig v. Riofreddo). Die Familie stellte zahlr. röm. Senatoren (in Rivalität mit den ↗Orsini), Kardinäle (seit Innozenz III.), päpstl. Legaten u. in Martin V. einen Papst. Der polit. u. territoriale Aufschwung beruhte auf der Förderung Nikolaus' IV. (Erwerbungen in Latium 1288–95) u. nach erbittertem Streit mit Bonifaz VIII. auf einer guelfisch-angevin. Ausrichtung (1312 ↗Heinrich VII., 1328 Kaiserkrönung ↗Ludwigs d. Bayern, angevin. Senatorat bis 1336). Nach blutigen Kämpfen mit den Orsini (dreißiger Jahre) u. mit Cola di Rienzo (1347, 1354) wuchs ihre Macht erneut im 15. Jh. unter Martin V. Die C. zeichneten sich durch Bildung (Schriftsteller u. Gelehrte, Förderung Petrarcas), Beziehungen zu röm. Kirchen (S. Giovanni, S. Maria Maggiore, S. Silvestro in Capite, Aracoeli, XII Apostoli) u. als Inhaber der erbl. Würde des Thronassistenten (seit 16. Jh.) aus.

Lit.: **R. Neumann:** Die C. u. ihre Politik v. der Zeit Nikolaus' IV. bis z. Abzuge Ludwigs d. Bayern aus Rom, 1298–1328. Langensalza 1914; **P. Paschini:** I C. Ro 1955; **M. Dykmans:** L'Agapito C. père du pape Martin V: RHE 71 (1976) 418–427; **B. Ross:** New autographs of Fra Giovanni C.: Studi Petrarcheschi 2 (1985) 211–229; **LMA** 3, 51–59; **J. Coste:** I primi C. di Genazzano e i loro castelli: Latium 3 (1986) 27–86; **A. Rehberg:** C.: Die großen Familien It.s, hg. v. V. Reinhardt. St 1992, 171–188.

1) Giovanni, † 28.1.1245; 1206 Kard.-Diakon v. SS. Cosma e Damiano, 1217 Kard.-Priester v. S. Prassede. Nach anfängl. Kurientätigkeit diplomat. Missionen (Legat im Lat. Kaiserreich 1217–22, Gefangener des Theodoros v. Epeiros 1217–18) u. Rektor im Htm. Spoleto (1224–27), 1228–29 Heerführer; 1232–35 Rektor in der Mark Ancona. Nach zunehmenden Divergenzen mit Gregor IX. wegen des rigorosen Kampfes gg. Friedrich II. (1239) Haupt der kaiserfreundl. Partei (Papstwahl 1241) u. Gefangener Matteo Rosso Orsinis in Rom 1241–43.

Lit.: **DBI** 27, 324–328; **W. Maleczek:** Papst u. Kardinalskolleg v. 1191–1216. W 1984; **LMA** 3, 55; **M. Thumser:** Rom u. der röm. Adel in der späten Stauferzeit. Tü 1994.

2) Giovanni (Linie Palestrina), älterer Sohn des Oddone C. u. der Margherita Orsini, Bruder v. 6) u. 7), * um 1235, † um 1292; röm. Senator (1260–61, 1262–63, 1279–80, 1290–91), Podestà v. Anagni (1264) u. Verbündeter der ↗Anjou (um 1268); polit. Höhepunkt als Rektor der Mark Ancona (1288 bis 1291) u. als verantwortl. Senator bei den Friedens-Vhh. mit Viterbo (1290/91). In Verbundenheit mit dem OFM ließ er die Familienkapelle in S. Maria in Aracoeli mit Mosaiken ausstatten (G. dargestellt im Senatorengewand, heute im Palazzo C.). Verfasser der Vita Margheritas (1281–85).

Lit.: **RFHMA** 3, 517 (Ed.); **DBI** 27, 331 ff. (Lit.); **LMA** 3, 55 f.

3) Giovanni, OP, † 11.10.1263; Neffe v. 1), v. dem er 1226/27 z. Studium nach Paris geschickt wurde; gg. dessen Willen Dominikaner (1235–38 u. 1247 bis 1251 Prior der röm. Prov.). Als Ebf. v. Messina (1255) Legat u. 1263 Vicarius urbis.

Lit.: **DBI** 27, 328–331 (Lit.).

4) Landolfo (Linie Gallicano), Kanoniker in Chartres seit 1290, Verwalter v. SS. Sergio e Bacco, † Sept. 1331. Unter Benutzung der Bibl. in Chartres

(ansässig 1299–1328, Immobilienbesitz) verf. L., Onkel v. 5), drei Schriften: den guelf. *Tractatus de statu et mutatione imperii* (vor 1324, v. Marsilius v. Padua benutzt) über die Autorität des Ks. u. 2 Johannes XXII. gewidmete, wenig verbreitete Werke (*Tractatus brevis de pontificali officio* über bfl. Pflichten u. die Weltchronik *Breviarium historiarum*). L. begab sich nach Divergenzen mit dem Kapitel 1329 nach Avignon u. starb vermutlich in Rom.

Lit.: **RFHMA** 3, 517 (Ed.); **DBI** 27, 349–352; **LMA** 3, 57.

5) Giovanni (Linie Gallicano), OP, Neffe v. 4), * um 1300 (viell. 1298), † 1343/44; Studium in Chartres, Troyes u. Amiens (ab 1315), 1320 in Paris OP (1324 Praedicator generalis; vermutlich bis 1332 Kaplan v. Giovanni Conti OP, Bf. v. Nicosia; 1338 Vikar des röm. Klr. S. Sabina; ab 1339 Lektor im Konvent v. Tivoli). Umfassend gebildet, verf. außer der Korrespondenz mit Petrarca *De viris illustribus* (ca. 330 Porträts hist. Gestalten, bes. Schriftsteller u. Denker) u. *Mare historiarum* (Universalchronik, bis Mitte 13. Jh.).

Lit.: **RFHMA** 3, 516 f. (Ed.); **S. L. Forte:** John C., O. P. Life and Writings: AFP 20 (1950) 369–414; **DBI** 27, 337f.; **LMA** 3, 56 (Lit.).

6) Giacomo (Linie Palestrina), Bruder v. 2) u. 7), * um 1250, † 12.8.1318; Kard.-Diakon v. S. Maria in Via Lata (1278–97), Archipresbyter v. S. Maria Maggiore in Rom (bis 1297 u. seit 1306); Kard. ohne Titulus seit 1305. Sein Aufstieg wurde infolge polit. Auseinandersetzungen mit der rivalisierenden Familie ↗Gaetani unterbrochen, als Bonifaz VIII. 1297 die beiden C.-Kardinäle, G. u. dessen Neffen Pietro [↗10)], ihres Amtes enthob u. am 23. Mai allen C. Rechte u. Besitz entzog. Nach einem Kreuzzugsaufruf gg. die C. erfolgten Unterwerfung u. Verbannung nach Tivoli (Okt. 1298, Flucht Juli 1299). Beide Kardinäle 1303 rehabilitiert u. 1305 wieder in ihr Amt eingesetzt (Bestätigung 1306). Seit 1310 an der Kurie in Avignon, Zeuge im Prozeß gg. Bonifaz u. Sympathisant der Franziskaner-Spiritualen (Konzil v. Vienne).

Lit.: **DBI** 27, 311–314 (Lit.); **LMA** 3, 54f. (Lit.); **Th. Schmidt:** Ein Studentenhaus in Bologna zw. Bonifaz VIII. u. den C.: QFIAB 67 (1987) 108–141.

7) Margherita (Linie Palestrina), sel. (1847), Schwester v. 2) u. 6), * um 1255, † 30.12.1280; lehnte vorgeschlagene Ehen ab, wählte gemäß der vermutlich v. ihrem Bruder Giovanni verf. Biogr. ein Leben in Buße, Armut u. tätiger Nächstenliebe. Nach dem gesundheitlich bedingten Scheitern des erstrebten Eintritts in den OSCl-Konvent v. S. Damiano (Assisi) Oblatin des Marienheiligtums der Mentorella (Latium), Büßerin in Rom u. Gründerin einer Klarissenkommunität bei Palestrina, die bald nach ihrem Tod in das röm. Klr. S. Silvestro in Capite übersiedelte.

Lit.: **L. Oliger:** Beata M. C. Le due vite scritte dal fratello Giovanni C. Senatore di Roma e da Stefania Monaca di S. Silvestro in Capite: Lateranum NS 1/2 (1935); **DBI** 27, 313; **G. Barone:** M. C. e la fondazione di S. Silvestro in Capite: Roma. Anno 1300. Ro 1983, 799–805; **LMA** 3, 57.

8) Giacomo, gen. *Sciarra* (Linie Palestrina), Sohn v. 2), * vermutlich kurz vor 1270, † 1328. Als Rache für die Ächtung v. 1297 überfielen G. u. sein Bruder Stefano nach der Rückkehr v. frz. Hof Bonifaz VIII. am 7.9.1303 in Anagni. Ein Aufstand der Anagnesen z. Befreiung des Papstes zwang ihn z. Flucht (Exkommunikation durch Benedikt XI. am 7.6.1304). Nach der Wiedereinsetzung der C. in ihre Rechte unterstützte G. Heinrich VII. in It. u. übernahm (anjoufeindlich) polit. Aufgaben in Rom (Senator Apr. 1308, Sept. 1312, März 1313, März/April 1328: 1327 nach Umsturz Capitano del Popolo; wichtige Funktion bei Kaiserkrönung Ludwigs d. Bayern, ehe er mit der ghibellin. Partei aus Rom fliehen mußte.

Lit.: **R. Neumann:** Die C. u. ihre Politik von der Zeit Nikolaus' IV. bis zum Abzuge Ludwigs des Bayern aus Rom, 1298–1328. Langensalza 1914; **DBI** 27, 314ff.; **LMA** 3, 55.

9) Stefano d. Ä. (Linie Palestrina), Sohn v. 2), Bruder v. 8) u. 10), † 1348/50; ursprünglich v. Nikolaus IV. gefördert (1289 Rektor der Romagna), 1297 angeblich Anführer im Streit der C. mit Bonifaz VIII. (Angriff auf päpstl. Schatz, Attentat v. Anagni) u. 1310–12 Alliierter Heinrichs VII. Annäherung an die Anjou (Heirat 1286) brachte ihm zahlr. Besitzungen u. polit. Ämter in Rom (Senator 1292, 1323, 1328–29, 1332, 1339 u. 1342; Syndikus u. Defensor populi 1324/27). In den polit. Wirren in Rom (Vertreibung bei Umsturz 1327, Rückkehr 1328, Kampf mit den Orsini in den dreißiger Jahren, Leitfigur der aristokrat. Opposition gg. Cola di Rienzo, Rückkehr Dez. 1347) überlebte der v. Petrarca geschätzte S. seine 7 Söhne.

Lit.: **E. Dupré Theseider:** Roma dal Comune del popolo alla signoria pontificia (1252–1377). Bo 1952, 492; **DBI** 27, 433–437; **LMA** 3, 58.

10) Pietro (Linie Palestrina), Sohn v. 2), Bruder v. 8) u. 9), * um 1260, † 7.1.1326 Avignon; Kard.-Diakon v. S. Eustachio 1288–97, Kard. ohne Titulus seit 1305, Kard.-Diakon v. S. Angelo in Peschiera seit 1317. Nach seiner Amtszeit als Rektor u. Podestà v. Ninfa 1296 war sein Geschick im Kampf gg. Bonifaz VIII. eng mit dem seines Onkels Giacomo [↗6)] verbunden (Degradierung, Wiedereinsetzung, Zeuge im Bonifazprozeß u. im Kanonisationsverfahren Coelestins V., Streben nach Reform des Klerus auf dem Konzil v. Vienne). Geschickt sicherte sich P. die Gunst Clemens' V. (Ämter u. Benefizien) u. Johannes' XXII. (erneute Einsetzung in Titulus) sowie des frz. Herrscherhauses.

Lit.: **A. Paravicini Bagliani:** Le biblioteche dei cardinali Pietro Peregrosso († 1295) e P. C. († 1326): ZSKG 64 (1970) 104–139; **DBI** 27, 399–402; **LMA** 3, 57f.

11) Giacomo (Linie Palestrina), Sohn v. 9), * Juni 1300/Mai 1301 Fkr., † 1341 Lombèz; für die kirchl. Laufbahn bestimmt (Kanoniker in Noyons u. Châlons-sur-Marne ab 1316, in S. Giovanni in Laterano 1328, Studium in Bologna 1322–27), durch Johannes XXII., angeblich z. Belohnung für die Bekanntmachung der Exkommunikation Ludwigs d. Bayern, Bf. v. Lombèz (1328). Während der Auseinandersetzungen der C. mit den Orsini weilte der Freund Petrarcas in Rom (1333–41).

Lit.: **DBI** 27, 316ff.

12) Agapito (Linie Palestrina), Sohn v. 9), Bruder v. 11) u. 13), Bf. v. Luni (1344), † Mai 1344; für die kirchl. Laufbahn bestimmt (Studium in Bologna 1322–26; Kanoniker in Laon 1316, in Coutances u. Trient 1326, in Châlons-sur-Marne 1328, in S. Giovanni in Laterano 1332; Archidiakon in Lobèz 1329) u. Adressat einiger Briefe Petrarcas (Fam. II, 10f.).

Lit.: **DBI** 27, 254ff.

13) Stefano d. J., gen. *Stefanuccio* (Linie Palestrina), Sohn v. 9), Bruder v. 11) u. 12), * um 1300, † 20.11.1347; stand im Schatten seines ihn überlebenden Vaters; Senator in Rom 1332 (als Vikar Roberts v. Anjou) u. 1342, röm. Gesandter in Avignon 1338 u. 1342; fiel in der Schlacht zw. Cola di Rienzo u. den röm. Baronen an der Porta S. Lorenzo (zus. mit seinem Erstgeborenen Giovanni).

Lit.: **DBI** 27, 437f.

14) Stefano, gen. *Stefanello*, (Linie Palestrina), Sohn v. 13), Kanoniker v. S. Giovanni in Laterano 1344, † zw. 26.2.1366 u. 1368; übernimmt nach dem Tod seines Vaters polit. Aufgaben, röm. Senator 1350/51 u. 1352; Kampf gg. Cola di Rienzo.

Lit.: **E. Dupré Theseider:** Roma dal Comune di popolo alla signoria pontificia (1252–1377). Bo 1952, 492f.; **DBI** 27, 438–440.

15) Agapito (Linie Palestrina), Sohn v. 8), † Okt. 1380; Bf. v. Ascoli Piceno 1363, Bf. v. Brescia 1369, Ebf. v. Lissabon 1371, Kard.-Priester v. S. Prisca 1378. Der v. Petrarca unterrichtete A. (seit 1342 kirchl. Pfründen, zahlr. Kanonikate, Archidiakon in Bologna 1350, Vizekanzler der kanonist. Fakultät der Univ. Bologna 1354–63) übernahm diplomat. Missionen unter Urban V. (zu Karl IV. 1364/65 u. 1369; Genua 1365; Span. 1369), Gregor IX. (Böhmen u. Ungarn 1372) u. Urban VI. (Venedig, Genua, Aragón 1380). Sein Kardinalat durch Urban VI. nach dem turbulenten Konklave v. 1378 nahm A. erst nach Aufforderung v. Vertretern der röm. Kommune an.

Lit.: **DBI** 27, 256–260.

16) Odo ↗Martin, Päpste – Martin V.

INGRID BAUMGÄRTNER

17) Antonio (Linie Genazzano), Neffe v. 16), Bruder v. 18), † 25.2.1472; profitierte schon als Unmündiger v. Nepotismus Martins V., der ihm u. seinem Bruder *Odoardo* zahlr. Lehen in Latium u. im Kgr. Neapel verschaffte, die er aber z.T. in den jahrelangen Kämpfen mit dem Nachf. seines Onkels, Eugen IV., verlor. Unter Pius II. konnte er seine Stellung in Rom konsolidieren.

Lit.: **DBI** 27, 267–270; **A. Rehberg:** Etsi prudens paterfamilias...: Alle Origini della Nuova Roma. Martino V (1417-31), hg. v. M. Chiabò. Ro 1992, 225–282.

18) Prospero (Linie Genazzano), Neffe v. 16), Bruder v. 17), † 24.3.1463; 1430 Kard. v. S. Giorgio in Velabro (schon 1426 für diese Würde vorgesehen). Mit seinen Brüdern 1434 wegen Unterschlagung v. Kirchenbesitz exkommuniziert, appellierte er an das Konzil v. Basel; einflußreich unter Pius II., verkehrte mit führenden Humanisten u. sammelte Handschriften.

Lit.: **DBI** 27, 416ff.; **A. Esch:** La lastra tombale di Martino V...: Alle Origini della Nuova Roma, hg. v. M. Chiabò, Ro 1992, 625–641.

19) Giovanni, Sohn v. 17), † 26.9.1508; 1480 Kard. v. S. Maria in Aquiro. Im Konflikt mit den Päpsten Sixtus IV. u. Alexander VI. 1482–83, 1494 u. 1499–1503 in Haft u. Exil; unterstützte 1503 die Wahl Julius' II.

Lit.: **DBI** 27, 342ff.

20) Fabrizio, Sohn des Hzg. der Marsen, *Odoardo,* u. Cousin v. 19), † 20.3.1520; schlug mit seinem Vetter *Prospero* (Bruder v. 19), † 1523) als Condottiere eine glänzende militär. Laufbahn ein. Nach Konflikten mit Sixtus IV. u. Alexander VI. trat F. zu dem Spanier *Gonzalo de Córdoba* über, der 1504 das Kgr. Neapel eroberte, u. legte damit den Grund für den weiteren Aufstieg seines Hauses unter der Protektion Spans., der neuen Ordnungsmacht in Italien.

Lit.: **DBI** 27, 288–293; **A. Rehberg:** C.: Die großen Familien It.s, hg. v. V. Reinhardt. St 1992, 183f. ANDREAS REHBERG

21) Marcantonio, Heerführer, † 9.3.1522 Mailand (gefallen); Schwager Julius' II.; 1509–10 im Dienste v. Florenz; 1510 im päpstl., 1515 im ksl. u. 1517 im frz. Heer; kämpfte 1503 in Cerignola mit 20) u. seinem Onkel Prospero († 1523), 1512 vor Ravenna sowie in Parma u. Piacenza, 1515/16 in Mailand gg. die Franzosen.

Lit.: **DBI** 27, 365–368.

22) Ascanio, Sohn v. 20), † 1557 Neapel; Gran Contestabile; erhielt v. der Mutter Urbino z. Besitz; kam 1527 in Begleitung v. 23) u. mit den ksl. Truppen nach Rom; belagerte Clemens VII. in der Engelsburg (↗Sacco di Roma); wurde v. Andrea Doria gefangen; wieder frei, folgte er dem Fürsten v. Oranien u. belagerte 1530 Florenz.

Lit.: **DBI** 27, 271–275.

23) Pompeo, Kard. (1517), * 12.5.1479 Rom, † 28.6.1532 Neapel; kämpfte 1498 gg. die Orsini u. 1503 gg. die Franzosen b. Barletta, Cerignola u. am Garigliano; eroberte Teile des Kirchenstaates für die Zwecke seiner Familie; 1508 Bf. v. Rieti; führte 1511 gg. Julius II. einen Volksaufstand; Gegner der Wahl Clemens' VII.; eroberte 1526 den Vatikan; mit 22) am ↗Sacco di Roma beteiligt; appellierte wegen päpstl. Prozesse, so auch seiner Exkommunikation 1526, an ein Konzil; verhandelte im Mai 1527 mit dem gefangenen Clemens VII.; 1528 Statthalter des Kgr. Neapel; erhielt 5 weitere Bistümer.

Lit.: **DBI** 27, 407–412 (Lit.). MICHAEL F. FELDKAMP

24) Vittoria, it. Dichterin, * 1490 Marino, † 25.2. 1547 Rom; korrespondierte mit Karl V. u. Päpsten, Freundschaft mit ↗Michelangelo, R. ↗Pole, G. ↗Morone; stilisierte ihren Gatten, den Marchese di Pescara († 1525), z. chr. Helden; Evangelismus prägt ihre rel. Dichtung u. Betrachtung über den Gekreuzigten; unterstützte 1536 die Kapuziner.

WW: Rime. Bari 1982; Nuovi documenti su V. C. e R. Pole. Ro 1989.

Lit.: **DBI** 27, 448–457 (Lit.). VOLKER KAPP

25) Marcantonio II., Sohn v. 22), * 26.2.1535 Civita Lavinia, † 1.8.1584 Medinaceli (Span.); kämpfte im Krieg v. Siena (1553/54) u. mit ↗Alba gg. Paul IV.; nach Aussöhnung mit Pius IV. wurde er 1570 v. Pius V. z. Hzg. v. Paliano erhoben; siegte als Kapitän der päpstl. Flotte am 7.10.1571 b. Lepanto gg. die Türken; 1577 v. Philipp II. z. Vize-Kg. v. Sizilien ernannt.

Lit.: **DBI** 27, 371–381.

26) Ascanio, Sohn v. 25), * 27.4.1560 Marino, † 17.3.1608 Rom; Studium in Alcalà u. Salamanca; 1585 durch Philipp II. Kard.; 1592 Probibliothekar der Vatikan. Bibliothek u. Abt v. Subiaco; ging 1599 an den Hof Philipps III.; 1600 Vize-Kg. v. Aragón; 1605 gg. ↗Baronius für die Echtheit der Privilegien Urbans II. für Sizilien (↗Monarchia Sicula); Kunstmäzen; verteidigte 1606 die päpstl. Rechte gg. Venedig.

Lit.: **DBI** 27, 275–278.

27) Marcantonio IV., Kard. (1565), * um 1523, † 14.3.1597 Zagarolo; 1560–69 Ebf. v. Tarent; 1562 Konzilsteilnehmer in Trient; 1568–74 Ebf. v. Salerno; führte 1573 vorbildl. Reformen im Ebtm. Salerno durch; 1581 päpstl. Legat in den Marken; Präsident der Vulgata-Komm. in Zagarolo; 1591 Kard.-Protektor der Vatikan. Bibliothek.

Lit.: **DBI** 27, 368–371. MICHAEL F. FELDKAMP

Colonna, *Francesco,* OP, Humanist, * um 1433, † 1527 Venedig; vermutlich Verf. des Romans *Hypnerotomachia Poliphili,* 1499 mit vielen Holzschnitten eines unbek. Künstlers b. A. Manuzio veröffentlicht.

WW: Hypnerotomachia Poliphili. Padua [2]1980.

Lit.: **M.T. Casella – G. Pozzi:** F. C. Biografia e opere. Padua 1959 (Lit.); **LMA** 3, 58f. VOLKER KAPP

Colorado Springs, Btm. ↗Vereinigte Staaten v. Amerika, Statistik.

Columba v. Rieti (eigtl. *Angel[ell]a Guadagnoli*), sel. (Fest 20. Mai), OP, * 2.2.1467 Rieti, † 20.5.1501 Perugia; als OP-Terziarin gründete sie 1490 das Dominikanerinnen-Klr. in Perugia. Hochangesehene Ratgeberin in der Stadt.

Lit.: **ActaSS** mai. 5, 149–226; 7, 810; **BiblSS** 4, 101 f. KARL SUSO FRANK

Columba, hl. (Fest 31. Dez.), Mart. **v. Sens** z.Z. Ks. ↗Aurelians (270/275). Ihre Verehrung in Sens ist seit dem ausgehenden 6. Jh. bezeugt, die über dem Grab errichtete Basilika seit dem frühen 7. Jh.; Eligius (641–660 Bf. v. Noyon) schuf das Grabmal. Das bei der Basilika bestehende Klr. (Ste-Colombe) erhielt 660 v. Bf. ein Unabhängigkeitsprivileg.

Lit.: **MartHieron** 16; **J.M. Pardessus:** Diplomata chartae et instrumenta aetatis Merovingicae, Bd. 2. P 1849, Nr. 333; **MGH. SRM** 4, 180 186 (Vita Lupi) 688 (Vita Eligii); **Quentin** 69; **BHL** 1892–96 mit NSuppl.; **G. Chastel:** Ste-Colombe de Sens. P 1939; **H. Fros:** AnBoll 102 (1984) 177; **J. van der Straeten:** ebd. 80 (1962) 116f.; **E. Ewig:** Francia (Beih. 3, 2). M 1979, 485–506. MARGARETE WEIDEMANN

Columba u. Pomposa ↗Eulogius v. Toledo.

Columba(n) v. Hy (Iona), gen. *Columcille* (= Taube der Kirche), hl. (9. Juni), Abt u. Klr.-Gründer, * 521/522 Irland, † 9.6.597 Iona; stammte aus der ir. Kg.-Familie Ui Neill, wurde nach guter Ausbildung Kleriker u. Mönch u. gründete das Klr. Derry (Ulster), später Durrow. 563 ging er „um Christi willen als Fremder" (peregrinatio propter Christum) nach Schottland. Unmittelbarer Anlaß kann die Distanz z. Politk seiner Familie gewesen sein; er blieb mit seiner ir. Heimat verbunden u. stand auch in enger Verbindung mit dem Kg.-Haus Dál Riad, was ihm v. seinem Klr. Iona (Hy) aus missionar. u. monast. Aktivitäten unter den Pikten ermöglichte. Die neugegr. Klr. bildeten mit den ir. einen Klr.-Verband (Paruchia), der das ir. u. frühe engl. Mönchtum nachhaltig beeinflußte. – Die C. zugeschriebene gelehrte Arbeit ist nicht genau zu bestimmen. Vielleicht ist der Abecedarius *Altus Prosator* (eine chr. Kosmogonie) authentisch. ↗Columbasegen.

QQ zum Leben: Altir. Lobgedicht (Amra) auf C. (um 600); Adomnan (Adamnan), Vita Columbae (um 690) (die Wunder-Ber. führten z. ir. Legendenbildung um C.); Beda HE (Ausgaben bei M. Herbert).

Lit.: **H. Löwe** (Hg.): Die Iren u. Europa im frühen MA. St 1982; **Brunhölzl** 167–168; **M. Herbert:** Iona, Kells and Derry. A History and Hagiography of the monastic Familia of Columba. O 1988 (Lit.). KARL SUSO FRANK

Columba(n), Abt **v. Luxeuil** u. Bobbio, * 543 Kgr. Leinster (Irland), † 616 Bobbio; als Erwachsener Mönch in ↗Bangor, 590/591 Peregrinatio mit 12 Gefährten nach Gallien, Gründung der Klr. ↗Luxeuil, Annegray u. Fontaine in den Vogesen. Nach zwanzigjähr. Tätigkeit Ausweisung durch Kg. Theuderich nach Irland, gelangte über Metz, Zürichsee u. Bregenz nach Nord-It., dort Gründung des Klr. ↗Bobbio. Verfaßte 6 Briefe, 13 Sermones, 5 Gedichte, 2 Klosterregeln u. 1 Bußbuch. Seine ↗*Regula coenobialis* wird auf dem Kontinent mit der ↗Benediktregel kombiniert; die columban. Mönchsbewegung löste im Frankenreich das v. den Zentren ↗Tours u. ↗Lérins ausgehende altgall. Mönchtum ab. Sein Bußbuch vertritt die ir. Tarifbuße u. vollzog einen Bruch mit den antiken Bußtraditionen. Ausführlichste Quelle über ihn ist die v. seinem Schüler ↗Jonas um 642 verfaßte Vita.

QQ: Ionae vitae sanctorum Columbani, Vedastis, Iohannis, ed. B. Krusch: MGH. SRG 37 (1905); K.S. Frank: Frühes Mönchtum im Abendland, Bd. 2. Z 1975, 169–230 (dt. Übers.); S. Columbani opera, ed. G.S.M. Walker. Dublin 1957 (lat.-engl.).

Lit.: **TRE** 8, 159–162 (A. Angenendt); **LMA** 3, 65 ff.; **K. Schäferdiek:** C.s Wirken im Frankenreich (591–612): Die Iren u. Europa, Bd. 1. St 1982, 171–201; **A. de Vogüé:** Jonas de Bobbio. Vie de S. C. et de ses disciples. Bellefontaine 1988; **ders.:** S. C., Règles et pénitentiels monastiques. ebd. 1989. HUBERTUS LUTTERBACH

Missionsgesellschaft v. hl. C. (Missionary Society of St. Columban; Soc. s. Columbani pro missionibus ad exteros; SSCME). Sie wurde als 1. ir. Missions-Ges. 1916 v. E. Galvin (DIP 4, 1024) u. J. Blowick (DIP 1, 1483) gegr., 1932 päpstlich anerkannt. Die Ges. des apost. Lebens war ursprünglich für die Missionsarbeit in China bestimmt, seit 1932 auch auf andere Missionsländer ausgedehnt. Heute v.a. in Taiwan, Japan, Korea, den Philippinen, Pakistan, Südamerika u. in afrikan. Ländern tätig; Seminare bestehen in Irland, den USA u. Australien. 1993: 170 Mitglieder. – Die Gründung förderte die missionar. Aktivität Irlands u. führte z. Entstehung v. 4 anderen ir. Missionsgesellschaften.

Lit.: **E. Fischer:** Light in the Far East. NY 1976; **ders.:** Japan Journey. The Columban Fathers in Nippon. NY 1984; **F. Herlihy:** Swards and Ploughshares. Melbourne 1983; **N. O'Brien:** Seeds of Injustice. Dublin 1985; **DIP** 8, 1714f. – *Zs.* „The Far East" (Galway 1918ff.); amerik. Ausg.: Omaha 1919ff.; austral. Ausg.: Melbourne 1919ff. KARL SUSO FRANK

Columbarium, ursprünglich Taubenschlag: Bez. für Nischen z. Aufnahme v. meist 2 Aschenurnen in paganen stadtröm. Bestattungsräumen, aber auch für die gesamte, ganz od. z.T. unterird. Grabkammer mit zahlr. Wandnischen. Entstehung seit etwa 50 vC., als der steigende Bodenpreis Einzelmonumente für Minderbemittelte nicht mehr erlaubte. Zunächst einfache Reihung der mit Streifen gerahmten Nischen, ab dem 2. Jh. stärkere Gliederung der Wandfläche, farbl. Ausgestaltung u. Stuckierung. Seit Mitte 2. Jh. Ablösung durch den Übergang z. Ganzkörperbestattung (↗Arcosolium u. ↗Sarkophag).

Lit.: **PRE** 4, 593–603 (E. Samter); **RAC** 3, 245 ff. (J. Kollwitz, Ph. Oppenheim). PETER DÜCKERS

Columbasegen (C.). Der hl. ↗Columban v. Hy stillte einen Sturm auf dem Meer u. bewirkte durch sein Gebet Regen (Vita auct. Adamnano lib. II, nn. 48 79 80: ActaSS iun. 2, 213 222ff.). Gegen Blitz u.

Feuersbrunst verf. der Heilige einen Hymnus (AHMA 51, 286). Ein C. des 15. Jh. gg. Unwetter sollte, auf 4 Zettel geschrieben, in den 4 Himmelsrichtungen vergraben werden: „Contra tempestatem" (Staatsbibl. München, Clm 7071, f. 158). Aufgrund einer Namensverwechslung wird ihm auch der Segen des ↗Coloman zugeschrieben.

Lit.: **C. Meyer:** Der Aberglaube des MA. Bs 1884, Nachdr. W o.J.; **ZVK** 8 (1898) 34f., 14 (1904) 435f.; **Franz B** 1, 84; 2, 60f. 63 95 484; **DA** 2, 100 (Jacoby). DIETER HARMENING

Columbus, Btm. ↗Vereinigte Staaten v. Amerika, Statistik.

Columbus (it. *Colombo,* span. *Colón*), *Christoph (Cristoforo, Cristóbal),* Seefahrer, * 1451 Genua, † 20.5.1506 Valladolid; seit 1476 in Portugal. Angeregt v. P. d'Ailly (Imago Mundi) u. P. da Pozzo Toscanelli, plante C. einen westl. Seeweg über den Atlantik nach Indien. Da ihn Dom João II. abwies, übersiedelte er 1484 nach Kastilien, wo er mit Unterstützung der Franziskaner v. La Rábida (b. Huelva) 1492 die Förderung Kgn. ↗Isabellas erhielt (Bestellung z. Admiral u. Vize-Kg.). Am 12.10.1492 landete C. auf Guanahaní (Bahamas), fuhr nach Kuba u. Haiti weiter u. kehrte am 15.3.1493 nach Span. zurück. Er unternahm noch drei weitere Amerikafahrten: 1493–96 zu den Kleinen u. Großen Antillen, 1498–1500 nach Trinidad, z. Orinoco-Delta, z. Perlenküste u. nach Santo Domingo, 1502–04 an die Ostküste Zentralamerikas; dabei wurde ihm aber nicht bewußt, einen den Europäern zuvor unbekannten Erdteil entdeckt zu haben. C. war eine schillernde Persönlichkeit: Als Seefahrer genial, als polit. Administrator unfähig (1500 als Vize-Kg. abgesetzt); gegenüber den v. ihm „Indios" genannten Urbewohnern Amerikas schwankte er zw. Sympathie u. Hochmut (Sklavenraub). Materiellem Gewinnstreben tief verhaftet (Goldsuche), sah er sich zugleich im Dienst der Ausbreitung des chr. Glaubens.

WW: C. Varela (Hg.): Cristóbal Colón. Textos y documentos completos. Ma 1982.

Lit.: **R. Lösch:** Zwischen Glaube u. Gold. Ch. C. – Ein Mann an der Schwelle der NZ. F 1985; **A. Venzke:** Der ‚Entdecker Amerikas'. Aufstieg u. Fall des Ch. Kolumbus. Z 1991; **T. Heydenreich** (Hg.): C. zwischen zwei Welten. Historische u. literar. Wertungen aus 5 Jhh. F 1992. JOHANNES MEIER

Columbusritter. Die „Knights of Columbus" wurden 1882 als eine Bruderschaft kath. Männer v. Priester Michael J. McGivney im US-Bundesstaat Connecticut gegründet. Zweck der Vereinigung ist es, ihren Mitgl. u. deren Familien – v. a. durch Versicherungsschutz – soziale Hilfe zu leisten, die caritative Tätigkeit der Kirche u. das kath. Bildungswesen zu fördern u. sich für kirchl. u. vaterländ. Belange einzusetzen. Das Motto der C. lautet: „Nächstenliebe, Einigkeit, Brüderlichkeit, Vaterlandsliebe." Nach dem 2. Weltkrieg traten die „Knights of Columbus" mit einer internat. Aufklärungskampagne über den kath. Glauben an die Öffentlichkeit. Mitgliederzahl: ca. 1,5 Mio. Anschrift: One, Columbus Plaza, New Haven, Conn., USA.

Lit.: Enc. of Associations. Detroit, Mich. 1993; The Greenwood Enc. of American Institutions. Westport, Conn. 1980. JOHANNES STEMMLER

Colymbion ↗Wasser, liturgisch.

Combéfis, *François,* OP (1624), Patrologe, * Nov. 1605 Marmande (Dép. Lot-et-Garonne), † 23.3. 1679 Paris; lehrte Philos. in Bordeaux u. seit 1637 Theol. in St-Maximin, seit 1640 in Paris (St-Honoré). Die ↗Assemblée du clergé de France beauftragte ihn 1656 mit der Edition der griech. Kirchenväter u. bewilligte ihm eine Jahresrente. Gefördert v. den Kardinälen ↗Barberini u. ↗Mazarin, stand C. in Verbindung mit L. ↗Holste, L. ↗Allatios, E. Scheelstrate, J. ↗Bolland, G. ↗Henschen u. D. ↗Papebroch.

WW: Griech.-lat. Ausg. der WW v. Amphilochius v. Ikonium, Methodius v. Olympus, Andreas v. Kreta, 2 Bde. P 1644; Graeco-latinae Patrum Bibliothecae novum Auctarium, 2 Bde. P 1648 (Bd. 2: Historia haeresis Monothelitarum, war 1662–1900 wegen C.s Stellung z. Honoriusfrage indiziert); Bibliotheca Patrum concionatoria, 8 Bde. P 1662; Bibliothecae Graecorum Patrum Auctarium novissimum, 2 Bde. P 1672; Maximi Confessoris Opera, 2 Bde. P 1675; Basilii Opera, 2 Bde. P 1679; Historiae Byzantinae Scriptores post Theophanem. P 1685.

Lit.: **SOP** 2, 678–687; **DThC** 3, 385ff.; **D. Amand:** Essai d'une histoire critique des éditions générales grecques et gréco-latines de St-Basile de Césarée: RBen 54 (1942) 128–136; **Cath** 2, 1333f.; **L. Doutreleau:** Recherches autour de la Catena Romana de C.: Corona Gratiarum. FS E. Dekkers, Bd. 2. Brügge 1975, 367–388. ELISABETH GRÜNBECK

Comboni, *Daniele,* Miss., Bf., * 15.3.1831 Limone (Gardasee), † 10.10.1881 Khartum (Sudan); ausgebildet in einem Missionsinstitut in Verona. 1854 Priester, kam er 1857 in den Sudan. 1867 gründete er in Verona ein Institut für missionar. Aufgaben in Zentralafrika („Söhne des hl. Herzens Jesu" [MCCJ]), 1876 die Schwesternkongreg. „Pie Madri della Nigrizia", mit der erstmals Missionsschwestern nach Afrika kamen. 1877 Apost. Vikar für Zentralafrika. C. stellte sein Missions-Progr. vor („Piano per la rigenerazione dell'Africa", 1864; „Postulatum pro Nigris Africae Centralis" [für Vat. I] u. a.): gezielte Missionsmethode durch sog. Christendörfer, Förderung des einheim. Klerus u. Reduktion des eur. Personals.

Lit.: Archivio Comboniano. Verona 1961ff.; Studium Combonianum. Verona 1966; **C. Fusero:** D. C. Bo [3]1961; **P. Catrice:** Un audacieux pionnier de l'Église en Afrique. Ly 1964; **J. Mauzaize:** Un apôtre de l'Afrique au XIX[e] siècle. Bo 1980. KARL SUSO FRANK

Comburg ↗Komburg.

COMECE (Commissio Episcopatuum Communitatis Europaeae) ↗Kommission der Bischofskonferenzen der Europäischen Gemeinschaft.

Comenius, *Johann Amos* (tschech. Jan Amos Komensky), Theologe u. Pädagoge, * 28.3.1592 Nivnice (Mähren), † 15.11.1670 Amsterdam; letzter Bf. der Böhm. Brüderunität (↗Böhm. Brüder), deren geistiges Erbe die Herrnhuter Pietisten später antraten (↗Brüderunität). C. war Geistlicher u. Schulleiter in Böhmen u. Polen, er wurde als Bildungsreformer in Engl., Schweden u. Ungarn zu Rate gezogen u. arbeitete zuletzt in Holland. Durch Krieg u. rel. Verfolgung sind viele Schriften verbrannt, dennoch ist eine Fülle erhalten. HW: *Didactica magna* (lat. 1657); *Orbis sensualium pictus* (N 1658); *Unum necessarium* (A 1668); *Consultatio catholica* (Prag 1966). Im Zentrum steht die Forderung nach umfassender Bildung aller Menschen, die Wissen (eruditio), Tugend (virtus) und Hinwendung zu Gott (religio) umfaßt.

WW: TRE 8, 167f.

Lit.: **K. Schaller:** Die Pampaedia des J. A. C. Hd ³1963; **ders.:** Die Pädagogik des J. A. C. u. die Anfänge des Realismus im 17. Jh. Hd ²1967; **H. Hornstein:** Bildung u. Weisheit. Stud. z. Bildungslehre des C. D 1968; **J. Patocka:** Die Philos. der Erziehung des J. A. C. Pb 1971; **J. Schurr:** C. Eine Einf. in die Consultatio Catholica. Passau 1981; **V.-J. Dieterich:** J. A. C. Reinbek b. Hamburg 1991; **K. Gossmann – H. Schröer** (Hg.): Auf den Spuren des C. Gö 1992. URSULA FROST

Comensoli, *Gertrude,* sel. (1989) (Fest 18. Febr.), Ordensgründerin, * 18.1.1847 Bienno (Brescia), † 18.2.1903 Bergamo. Sie gründete 1882 unter Anleitung des sel. Franscesco ↗Spinelli die *Sakramentinerinnen (v. Bergamo)* z. immerwährenden Anbetung u. z. Erziehung der Jugend. Da F. Spinelli jedoch die Liebestätigkeit über die eucharist. Anbetung stellte u. die Kongreg. in finanzielle Probleme stürzte, trennte sie sich 1889 v. ihm u. gab der Kongreg. ihre eigene spirituelle Ausrichtung.

WW: Gli scritti. Bergamo 1981.

Lit.: **L. Morstabilini:** Cristo eucaristico senso di una vita. Bergamo 1989; **AAS** 82 (1990) 317–321; **DIP** 2, 1244 f.; 8, 165 f. HEINZ-MEINOLF STAMM

Comerius ↗Himerius v. Tarragona.

Comgall (Comgell, Comgill), hl. (Fest 10. Mai), Gründer des Klr. ↗Bangor, * um 516 Dál nAraide (Pictland), † um 601; der Überl. nach zuerst Soldat, dann Stud. in Clonard unter dem hl. ↗Finnian v. Clonmacnoise. Nach seiner Rückkehr nach Ulster Eremit; 555 od. 559 Gründung v. Bangor, das unter seiner Leitung zu einem der einflußreichsten Klr. seiner Zeit wurde. Sein größter Schüler war der hl. ↗Columban v. Luxeuil.

Lit.: zwei lat. Viten: **ActaSS** mai. 2, 579–588; **BHL** 1909 f.; irischer Text der Vita I (ca. 10. Jh.), hg. v. **J. G. O'Keeffe:** Eriu 1 (Dublin 1904) 42–48; Vita II, hg. v. **C. Plummer:** Vitae SS. Hiberniae, Bd. 2. O 1910, 3–21; **P. Grosjean:** S. Comgalli Vita Latina. Accedunt Duae narrationes Gadelicae: AnBoll 52 (1934) 343–356; **MartHieron** 246 f.; **DNB²** 4, 894 ff.; **CathEnc** 4, 152 f.; **J. Ryan:** Irish Monasticism. Dublin 1931, 121 ff. 124 ff. (Lit.); **ODCC¹** 315; **Cath** 2, 1336; **BiblSS** 4, 131; **W. Delius:** Gesch. der irischen Kirche. M 1955, 60 f. u. ö.; **DHGE** 13, 364 f. (ALBERT SCHMITT)

Comics. C. sind Bildgeschichten, die in enger Bildfolge u. in einer spezif. Synthese v. visuellen u. verbalen Ausdrucksmitteln „filmisch" gelesen werden. Sie sind nicht notwendig komisch od. trivial, sondern im Prinzip für jede spannend erzählbare Thematik offen u. künstlerisch gestaltbar. Ihre Wirksamkeit beruht u. a. darauf, daß sich die Leser in Helden od. Antihelden der Gesch. archetypisch wiederfinden. Insofern müßte auch in diesem Medium erzählende Verkündigung (z. B. in novellist. Rettungs- u. Befreiungsgeschichten aus der Bibel) möglich sein, ohne daß deren Botschaft nivelliert wird. Entsprechende religionspäd. Bemühungen sind aber bisher über das Versuchsstadium nicht hinausgelangt.

Manche marktgängigen C. enthalten religiös-ethisch relevante Grundmuster (Kampf zw. Gut u. Böse). Wie bei Film u. Fernsehen kommt die päd. Wirkungsforschung zu keinem einhelligen Urteil.

Lit.: **J. Wermke** (Hg.): C. u. Religion. M 1976; **G. Lange – R. Wertz:** Ist die Bibel comic-able?: KatBl 101 (1976) 174–187; **J. Wermke** (Hg.): Kerygma in Comic-Form. M 1979; **A. Knockaert – Ch. van der Plancke:** Bandes dessinées bibliques et catéchèses. Bl 1979; **J. Horstmann** (Hg.): Religiöse C. Schwerte 1981; **R. Neumann:** Bibliogr. z. Comic-Sekundärliteratur. F 1987; **D. Grünewald:** Vom Umgang mit C. B 1991; **G. Adam:** C. im Religionsunterricht? Method. Kompendium für den Religionsunterricht, hg. v. G. Adam – R. Lachmann. Gö 1993, 279–283. GÜNTER LANGE

Comitoli, *Paolo,* SJ (1559), Theologe, * 1544 Perugia, † 13. od. 18.2.1626 ebd.; Mitgl. der v. Gregor XIII. z. Revision der LXX eingesetzten Komm.; stellte aus v. ihm ins Lateinische übersetzten Texten griech. Kirchenväter eine Katene zu Ijob zus.; verteidigte das v. Paul V. über Venedig verhängte Interdikt (*Trattato apologetico,* Bo 1606); Gegner des Probabilismus (↗Moralsysteme).

WW: Catena in beatissimum Iob absolutissima e XXIV Graeciae doctorum explanationibus contexta. Ly 1586, V 1587; Responsa moralia in VII libros digesta. Ly 1609 u. ö.; Doctrina contractuum universa. Ly 1615.

Lit.: **Sommervogel** 2, 1342 f.; 9, 97 f.; 12, 1014; **DThC** 3, 388; 13, 497 f.; **DHGE** 13, 366; **F. Taviani:** La commedia dell'arte e la società barocca, Bd. 1. Ro 1969, 145–161. PETER WALTER

Comma Joanneum (CJ.), ein textkritisch sekundärer, in sich uneinheitlich überl. Zusatz zu 1 Joh 5,7 f. („Comma" hier im Sinn v. „Satzteil"). Die Standardversion lautet in der clementin. Vg. (CJ. kursiv): „Denn drei sind es, die Zeugnis geben *im Himmel: der Vater, das Wort und der Heilige Geist, und diese drei sind eins. Und drei sind es, die Zeugnis geben auf Erden:* der Geist und das Wasser und das Blut, und die drei sind eins." Die Väter des Ostens kennen das CJ. bis ins MA nicht. Für seinen griech. Text kommen nach dem letzten Kenntnisstand 9 Minuskeln in Betracht, die durchweg sehr jungen Datums sind u. deutlich unter dem Einfluß der lat. Übers. stehen. Der Schwerpunkt der Bezeugung liegt in der altlat. Überlieferung. Das CJ. hat sich im 3. Jh. in Nordafrika aus einer trinitar. Auslegung v. 1 Joh 5,7 f. (nachweisbar u. a. bei Tertullian u. Cyprian) entwickelt. Der früheste unstrittige Beleg findet sich im *Liber apologeticus,* das dem span. Theologen Priscillian (um 380 zum Bf. von Ávila geweiht) od. seinem Anhänger Instantius zugeschrieben wird. Sie verstehen das CJ. im modalist. Sinn. Ansonsten nahm man meist nur die trinitar. Ausrichtung der Stelle wahr, ohne die Probleme ihrer Deutung im Kontext v. 1 Joh 5,6 ff. zu registrieren. Während die ältere Vg.-Revision das CJ. bewußt ausließ, fand es über die jüngere Vg.-Überlieferung Eingang in die Druckausgaben des griech. NT in der NZ, u. a. in die Edition des Erasmus v. der 3. Aufl. an u. in den *Textus receptus.* Obwohl sich die Reformatoren mehrheitlich gg. das CJ. aussprachen, setzten doch erst im 17. Jh. unter historisch-krit. Vorzeichen auf breiter Front Zweifel an seiner Echtheit ein. Das führte zeitweilig zu erbitterten Auseinandersetzungen. Die röm. Congregatio pro Inquisitione fühlte sich noch 1897 genötigt, in einer Erklärung v. 12. Jan. (Text in ASS 29 [1896/97] 637) die Echtheit des CJ. zu verteidigen. Eine vorsichtige Korrektur erfolgte in einer Verlautbarung v. 2.6.1927 (vgl. EnchB⁴ 136). Den inzwischen erreichten Konsens dokumentiert u. a. die EÜ, die das CJ. als sekundäre Zutat in eine Fußnote verbannt.

Lit.: **T. Ayuso Marazuela:** Nuevo estudio sobre el „Comma Ioanneum": Bib 28 (1947) 83–112 216–235, 29 (1948) 52–76; **W. Thiele:** Beobachtungen z. Comma Iohanneum: ZNW 50 (1959) 61–73; **H. J. de Jonge:** Erasmus u. das Comma Johanneum: EThL 56 (1980) 381–389; **H.-J. Klauck:** Der 1. Johannesbrief. Z–Neukirchen-Vluyn 1991. 303–311 (Lit.). HANS-JOSEF KLAUCK

Commemoratio (Gedächtnis, Erinnerung, Erwähnung) bedeutet in liturg. Hinsicht: 1. Bez. bestimmter Tage (C. omnium defunctorum = Allerseelen); 2. Erwähnung bestimmter Gebetsanliegen; 3. Berücksichtigung eines durch ein vorrangiges Fest verhinderten Formulars in Messe u. Tagzeitenliturgie. Zu diesem Zweck vermehrte seit dem 9. Jh. der gallisch-fränk. Raum die Anzahl der Präsidialgebete durch Aneinanderreihung. Das MRom 1970 bestimmt, daß es nur noch ein einziges Tages-, Gaben- u. Schlußgebet geben darf (AEM 32; z. C. im Stundengebet vgl. AES 239).

Lit.: **Jungmann MS** 1, 493–497; 2, 53–59 557f.; **Adam-Berger** 265f.; **K. Schmid – J. Wollasch** (Hg.): Memoria. M 1984.
JÜRGEN BÄRSCH

Commendatio morientium (bis 1972 *Commendatio animae*), die Sterbegebete, zu denen sich Angehörige u. Freunde um den Sterbenden versammeln. *Commendatio animae* erscheint erstmals im 8. Jh. als Überschrift im GeV (1626f.), wo es sich nicht auf ein Tun des Sterbenden im Sinn v. Ps 31,6 u. Lk 23,46, sondern auf ein Handeln der Kirche für den bereits Verschiedenen bezieht. Aus dem 7./8. Jh. stammt die älteste erhaltene Ordnung für die Liturgie am Sterbebett, die nach der Wegzehrung vor dem Eintritt des Todes nur die Lesung der Leidensgeschichte vorsieht (OR 49,2). Der umfangr. *Ordo commendationis animae* des RitRom v. 1614 wurde 1972 z. *Ordo commendationis morientium* verkürzt. Darin folgen auf einige Stoßgebete u. Angaben für Schriftlesungen der v. chr. Hoffnung geprägte Text *Proficiscere* (8. Jh.) u. der auf einen Brief v. Petrus Damiani († 1072) zurückgehende Text *Commendo te,* 11 erstmals im 8. Jh. bezeugte, mit *Libera* beginnende Paradigmengebete, die verkürzte ma. Oration *Commendamus tibi* u. das *Salve Regina.* Unmittelbar angefügt wird innerhalb des *Ordo commendationis morientium* das nach dem Verscheiden zu sprechende Responsorium *Subvenite* mit Oration, das sich bereits im 7./8. Jh. findet (OR 49,3). Die um das Sterbebett Versammelten werden aufgefordert, dem Sterbenden das Kreuz auf die Stirn zu zeichnen. Die brennende Sterbekerze u. das Weihwasser erinnern an die Taufe.

Lit.: **R. Kaczynski:** Sterbe- u. Begräbnisliturgie: GdK 8. Rb 1984, 193–232 (Lit.).
REINER KACZYNSKI

Commendone, *Giovanni Francesco,* Kard. (1565), päpstl. Diplomat, * 17.3.1524 Venedig, † 26.12.1584 Padua; 1555 Bf. v. Zante (resignierte 1560); 1561 als Überbringer der päpstl. Konzilsberufungsbulle b. Ks. u. auf dem prot. ↗Naumburger Fürstentag; anschließend warb C. in Nord- u. West-Dtl. für das Konzil; 1563–65 Nuntius in Polen; 1566 päpstl. Legat auf dem Augsburger Reichstag; C. erwirkte hier die Annahme der Trienter Glaubensdekrete durch die kath. Stände, verzichtete im Interesse der dt. Katholiken darauf, gg. die Bestätigung des Religionsfriedens v. 1555 durch den Reichstag zu protestieren; 1568/69 und 1571 als Legat b. Ks., 1571–73 wiederum in Polen; seit 1574 in Rom Mitgl. der Congregatio Germanica.

Lit.: **A. M. Graziani:** De vita I. F. C. Card. libri IV. P 1669; **CT** 8, 123–283; **NBD** Abt. 2, Bd. 2, 5, 6, 8; **DHGE** 13, 367–378 (Lit.); **K. Repgen:** Die röm. Kurie u. der Westfäl. Friede, Bd. 1/1. Tü 1962, 87–153; **A. Springhetti:** I. F. C.: AHP 8 (1970) 215–237; **Jedin** 4/1, 43–48 64–71; **DBI** 27, 606–613 (Lit.); **A. Bues:** Die habsburg. Kandidatur für den poln. Thron ... 1572/73. W 1984, 134–149.
THOMAS BROCKMANN

Commer, *Ernst,* Mitbegründer der dt. Neuscholastik thomist. Prägung, * 18.2.1847 Berlin, † 24.4. 1928 Graz. Nach jurist. Stud. (Dr. iur. utr. Berlin 1869) studierte er Philos. u. Theol. in Tübingen, Würzburg u. Breslau; 1872 Priesterweihe; Forts. des Studiums in Würzburg u. Rom, anschließend Repetent der Philos. in Regensburg u. Dozent der Philos. in Liverpool; 1880 Dr. theol. in Rom, 1884 Prof. für allg. Moral u. Apologetik in Münster, 1888 für Fundamental-Theol. u. philosophisch-theol. Propädeutik in Breslau, 1900–11 Prof. der Dogmatik in Wien. C. war Hg. des v. ihm 1886 gegr. „Jb. für Philos. u. spekulative Theol." (seit 1914 „Divus Thomas"). Trotz seiner großen philos. u. theol. Breite u. einiger vorwärtsweisender Akzente im Kirchenverständnis (Kirche als Sakrament) zeigt sich in allen WW eine apologetisch-restaurative Grundtendenz, die ihn auch z. polem. kirchenpolit. „Scharfmacherei" gg. den sog. ↗Reformkatholizismus (bes. H. ↗Schell u. H. ↗Schrörs) führte, eine Polemik, die ihrerseits wiederum zu repressiven röm. Reaktionen gg. die angegriffenen Theologen führte.

WW (Ausw.): System der Philos., 4 Bde. Ms–Pb 1883–86; Die Kirche in ihrem Wesen u. Wirken. W 1904; H. Schell u. der fortschrittl. Katholizismus. W 1907, [2]1908; Die jüngste Phase des Schellstreites. W [4]1909; H. Schrörs' Gedanken über zeitgemäße Erziehung u. Bildung der Geistlichen. Graz 1911 (Lit.).

Lit.: **G. Greshake:** Die Kath. Theol. Fakultät der Univ. Wien 1884–1984. B 1984, 157–173; **A. Mettnitzer:** Wesen u. Leben der Kirche. Altenberge 1992.
GISBERT GRESHAKE

Commercium. Als theol. Begriff meint C. (καταλλαγή, συνάλλαγμα) den *Tausch,* in dem sich der Sohn Gottes die menschl. Natur zu eigen macht u. diese umgekehrt das göttl. Leben empfängt. Dabei steht im Hintergrund der profane Sprachgebrauch, wo C. (*con,* mit; *merx,* Ware) den kaufmänn. Handel, darüber hinaus jegl. zwischenmenschl. Austausch wie auch die Beziehung zw. Gott u. Mensch bezeichnet. Zur Zeit des Konzils v. Ephesus, also im Zshg. der Frage nach dem Verhältnis v. göttl. u. menschl. Natur in Christus, geht der Terminus in die theol. u. liturg. Sprache ein; der Sache nach ist er in Schrift u. Trad. grundgelegt.

Es ist die spezif. Leistung des Tauschmotivs, daß es christolog. u. soteriolog. Inhalte verklammert. In Christus verbindet sich Gott mit dem Menschen u. stiftet so eine neue, heilvolle Beziehung des Menschen zu Gott: „Dazu wurde der Logos Mensch ..., damit der Mensch den Logos in sich fasse und, die Sohnschaft empfangend, ein Sohn Gottes werde" (Iren. haer. III,19,1). Ziel der Menschwerdung Gottes ist die Vergöttlichung des Menschen: „Der Logos ist Mensch geworden, damit wir vergöttlicht werden" (Athan. incarn. 54). Dieses soteriolog. Anliegen hängt an dem christolog. Bekenntnis z. wahren Gottheit u. z. integralen Menschheit Jesu Christi. Deshalb müssen beide Pole des Tausches gewahrt sein. Das C. vollzieht sich durch den *göttlichen* Logos, der Mensch geworden ist, ohne sein Gott-Sein zu verlieren (Leo I.). Er nimmt das *Menschliche* an u. macht es sich wahrhaft zu eigen. Dieser Tausch verdankt sich allein der Initiative Gottes u. weist ein einseitiges Gefälle auf: „Er, der reich war, wurde euretwegen arm, um euch durch

seine Armut reich zu machen" (2 Kor 8,9); der unsterbl. Gott nimmt den sterbl. Menschen an, um ihm Unsterblichkeit zu schenken. Der „Handel" vollzieht sich somit zw. gegensätzl. u. unverhältnismäßigen Eigenschaften: der „himmlische Kaufmann" handelt sich für das Leben den Tod (Augustinus), für das Bessere das Schlechtere (Gregor v. Nazianz) ein. C. ist Vollzug kenot. Selbstentäußerung (Phil 2,5–11). Dadurch verschiebt sich der Akzent v. der Inkarnation auf das Kreuz. So wird deutlich, daß göttl. u. geschöpfl. Eigenschaften nicht „harmonisch" ausgetauscht werden. Vielmehr geht der hl. Gott in die Sündengeschichte der Menschheit ein, um den gottfeindl. Menschen mit sich zu versöhnen (2 Kor 5,18–21; Röm 5,10); der sündlose Logos nimmt das Fleisch der Sünde an, um uns „loszukaufen" (1 Kor 6,20; Gal 3,13). Gegen die im MA bestimmend werdende Tendenz, die Sünde v. sündlosen Erlöser abzuheben u. so das C. zu verharmlosen, spitzt M. Luther den Tausch zu als „fröhlichen Wechsel und Streit", in dem Christus real an der Stelle des Sünders steht u. sich die Sünden aneignet, damit sie in ihm verschlungen u. besiegt seien (Von der Freiheit eines Christenmenschen: WA 7,25 f.). In diesem Sinn v. Platztausch ist C. mit Stellvertretung u. Sühne verwandt.

C. faßt im Sinne eines Relationsbegriffs die Erlösung als Beziehungsgeschehen u. wird v. ↗Irenäus über ↗Luther bis E. ↗Przywara u. H. U. v. ↗Balthasar v. Motiv der „Hochzeit" her gedeutet. Dieses zeigt eine letzte Dimension des C. auf: Zwar betrifft der in Christus geschehene Tausch die Menschheit als ganze, doch muß nachfolgend der einzelne frei in das Hochzeitsgeschehen eintreten, grundlegend im C. der Taufe, die zu ratifizieren ist durch das gelebte C. der Liebe (Gal 6,2; 2 Kor 8).

Lit.: **M. Herz:** Sacrum C. Eine begriffsgesch. Studie z. Theol. der röm. Liturgiesprache. M 1958; **E. Przywara:** Logos. Logos, Abendland, Reich, C. D 1964; **Balthasar TD** 3, 221–294 (Lit.).

EVA-MARIA FABER

Comminges, ehem. frz. Btm. in der Gascogne; christianisiert seit 4. Jh., 1. Bf. Suavis 506 auf Konzil v. Agde bezeugt; Suffr. v. ↗Auch. Bf.-Sitz in *civitas Convenarum,* im 12. Jh. in St-Bertrand umbenannt. Das Val d'Arán, der Krone v. Aragón inkorporiert, blieb aber kirchlich beim Btm. C. Im 13. Jh. Krise durch Albigenserkriege (↗Albigenser), Gf. Bernhard IV. v. C. unterstützte den Gf. v. Toulouse. Romanische Kathedrale des 12. Jh. zu Ende des 13. Jh. durch got. Bau ersetzt, aber die Bf. residierten seit 2. Hälfte 13. Jh. im Norden in St-Frajou, Isle-en-Dodon od. v.a. in Alan, seit 1764 in St-Gaudens. 1790 Btm. aufgehoben u. 1801 in den Btm. ↗Tarbes u. ↗Toulouse aufgegangen.

Lit.: **Duchesne FE** 2, 98 f.; **J. Contrasty:** Hist. des évêques en C. Tl 1940; **Ch. Higounet:** Le comté de C., 2 Bde. Tl–P 1949; **DHGE** 13, 378–401 (Bf.-Liste, Lit.); **Cath** 1, 1345–48 (Lit.).

ODILO ENGELS

Commission of the Churches on International Affairs ↗C. C. I. A.

Commodianus, chr. lat. Dichter, Konvertit, Herkunft unklar; Werke zw. 251 (carm. 810 Gothi) u. 480 (Gennad. vir. ill. 15) datierbar, wahrsch. 251/260, gewollt vulgärsprachl. Quasihexameter: 1) 2 Bücher *Instructiones* (45 + 35 akrostich. Gedichte): Buch I an Heiden, bes. „Gottesfürchtige", u. Juden, Buch II an Christen; 2) sog. *Carmen apologeticum* (1060 Verse), an Heiden gerichtet. C. ist chr. lat. Apologetik zuzuordnen (Götter- u. Kultkritik, Werbung für Christentum, chiliast. Endzeitschilderung mit Bezug auf Auseinandersetzung Rom–Perser bis 260); scharf antijüdisch; provinzialer Romgegner. Gegenüber Christen sozialkrit. Asket, gg. Schismen u. Versagen in Verfolgung (Vorgänge in Afrika nach 250 unter Cyprian?). C. ist dogmatisch schwer einzuordnen. Die Bibel ist einzige zitierte Autorität; altchr. Lit. bis Cyprian, aber auch röm. Dichtung (Vergil u. a.) benutzt. Kaum Nachwirkung.

Ausg.: CCL 128 (1960). – *Instr.:* A. Salvatore, 3 Bde. Na 1965/68. – *Carmen:* A. Salvatore. To 1977.

Lit.: **J. Martin:** C.: Tr 13 (1957) 1–71; **K. Thraede:** Beitr. z. Datierung C.s: JAC 2 (1959) 90–114; **J. Gagé:** C. et le moment millénariste du IIIe siècle: RHPhR 41 (1961) 355–378 (ergänzend: M. Sordi: RPARA 35 [1963] 123–146); **A. Salvatore:** Einl. z. Ausg. des Carmen. To 1977, 5–31; **J. Fontaine:** Naissance de la poésie dans l'occident chrétien. P 1981, 39–52; **HLL** 4, § 498 (E. Heck).

EBERHARD HECK

Commodilla, Katakombe bei S. Paolo fuori le mura in Rom; 1595 durch A. ↗Bosio u. nach 1688 durch M. A. ↗Boldetti große Teile wiederentdeckt, 1720 durch Einsturz unzugänglich, erst 1903–06 systematisch freigelegt. 1953 wurde eine weitere, v. der Katakombe unabhängige, doch engstens mit ihr verbundene Region entdeckt, die als Ausgangspunkt die ausgemalte Grabkammer eines Beamten der Anona (um 375) besaß. Der ältere Name C., vermutlich der der Besitzerin des Geländes, wurde bald durch die Namen der Martyrer ↗Felix u. Adauctus ersetzt, die hier im 3. od. Anfang des 4. Jh. bestattet wurden. Aus einer privaten Grablege innerhalb eines aufgelassenen Arenars des 3. Jh. entwickelte sich erst unter Papst Damasus I. (366–384) ein Gemeindecoemeterium um das Martyrergrab. Eine Besonderheit stellen große Gemeinschaftsgräber, darunter bis zu 7m tiefe Schachtgräber mit seitl. loculi, dar. Die malerische Ausstattung (4.–7. Jh.) konzentriert sich auf den Bereich des Martyrergrabes. Seit Damasus setzt ein Pilgerzustrom ein mit Höhepunkt im 6. u. 7. Jh., wie zahlr. Pilgergraffiti bezeugen. Unter Johannes I. (523–526) wird die Martyrergrablege zu einer unterirdischen Kirche erweitert, neu ausgemalt u. in der Folge mit gemalten Stiftergräbern geschmückt.

Lit.: **J. G. Deckers – G. Mietke – A. Weiland:** Die Katakombe „Commodilla". Mit einem Beitr. v. C. Carletti. Va 1994 (Lit.).

ALBRECHT WEILAND

Commodus *(Lucius Aurelius C.),* röm. Ks. (180–192), * 31.8.161; Sohn ↗Mark Aurels. Der Vater erhebt C. 177 z. Mitaugustus, entscheidet sich also nach fast hundertjähr. Unterbrechung wieder für die Erbfolge. Nach Mark Aurels Tod im Markomannenkrieg schließt C. mit den Stämmen an der Donau Frieden. Die moralisierende, v. der senator. Opposition beeinflußte Überl. (Dio Cassius, Herodian, Historia Augusta) verdeckt häufig C.' polit. Ziele. Aber in ihrem Bild v. maßlosen Tyrannen spiegelt sich seine autokrat. Herrschaft. Deren rel. Absicherung belegen Münzlegenden, die altröm. Göttern neue Attribute geben *(Iupiter exsuperatorius; Hercules Commodianus)* u. Gottheiten aus dem Osten wie Kybele u. Serapis, die *conservatrices Augusti,* beschwören. C. provoziert mehrere Ver-

schwörungen u. fällt am 31.12.192 einer Palastrevolution z. Opfer. Christliche Autoren sehen in C.' Regierung eine Friedenszeit, die der Mission günstig ist (Iren. haer. 4,46,3; Eus. h.e. 5,21,1). Die ksl. Konkubine Marcia, eine Freigelassene und Teilnehmerin an der letzten Verschwörung, soll Christin gewesen sein (Hipp. ref. 9,12,12; Xiphilinus bei Dio Cassius 72,4,7). Lokale Verfolgungen sind nicht ausgeschlossen, etwa der auf den 17.7.180 datierte Prozeß gg. die scilitan. Martyrer (Knopf-Krüger 6). Um 185 wird in Rom der hochgebildete Christ ↗Apollonius hingerichtet (Eus. h.e. V,21, 2–5), der später als Senator gilt (Hier. ep. 70,4; vir. ill. 42). Die offizielle Politik gg. die Christen steht weiter auf der seit ↗Trajan geltenden Rechtsgrundlage (Plin. ep. 10,97).

Lit.: **F. Grosso:** La lotta politica al tempo di Commodo. To 1964; **G. Alföldy:** Die Krise des röm. Reiches. St 1989.

KLAUS ROSEN

Common Prayer Book ↗Book of Common Prayer.

Common sense (αἴσθησις κοινή b. Aristoteles, lat. *sensus communis,* frz. *sens commun,* dt. *[all-]gemeiner Menschenverstand*), engl. Bez. für eine in der neuzeitl. Philos. insgesamt postulierte, allen Menschen eigene Denk- u. Urteilsfähigkeit (↗lumen naturale), die z. Grdl. unseres modernen Wissenschaftssystems einerseits u. unserer demokratisch verfaßten polit. Kultur anderseits geworden ist. Die Krise des rel. (Zerbrechen der einheitl. chr. Konfession in der Reformation) u. des wiss. Weltbildes im 16. Jh. (Kopernikus, Galilei) erforderte eine Neubegründung des Denkens mit dem Ziel, allgemein konsensfähige Maßstäbe für Denken u. Erkennen aufzustellen. Der engl. ↗Empirismus (↗Bacon) u. der kontinentale ↗Rationalismus (↗Descartes) gewannen diese Basis durch eine Kritik allen bisherigen Wissens. Das untrügl. Wissen sollte erlangt werden durch vorurteilsfreie Beobachtung (Empirismus) bzw. durch method. Konstruktion aus einer allerersten evidenten Erkenntnis (Rationalismus). Eine explizite Common-sense-Philosophie entstand im 18. Jh. in Schottland mit Reid, Beattie, Stewart als „realistische" Erkenntnistheorie in Reaktion auf den „Idealismus" ↗Berkeleys u. den erkenntnistheoret. Skeptizismus ↗Humes. Ihr zufolge diktiert der gesunde Verstand des „gemeinen Mannes auf der Straße" den Menschen die Vorstellungen v. der Existenz der Außenwelt, v. anderen Menschen, v. Kausalität usw. Reid erklärte ↗Newtons „regulae philosophandi" zu Maximen des Common sense. Nach ↗Kant bedarf der gemeine Verstand allerdings einer Kritik durch die Vernunft. Ablehnender ist ↗Hegels Urteil, der den gemeinen Verstand mit den Vorurteilen der Menge gg. die spekulative Philos. gleichsetzt. Eine Aufwertung erfährt der common sense bei C.S. ↗Peirce durch die Verbindung mit dem Pragmatismus („critical common-sensism"), in der Analyt. Philos. bei G.E. ↗Moore u. in der Philos. ↗Wittgensteins in Form der Rehabilitierung der Alltagssprache.

Lit.: **Th. Reid:** An Inquiry into the Human Mind, on the Principles of Common Sense (E 1764): Th. Reid: Philosophical Works, 2 Bde. E 1846–63; **J. Beattie:** An Essay on the Nature and Immutability of Truth. E 1770; **Ch.S. Peirce**: Collected Papers, Bd. 1–6. C (Mass.) 1931–35; **L. Wittgenstein:** Philosophical Investigations. O 1953; **G.E. Moore:** Philosophical Papers. Lo 1959, Kap. 2: „A Defence of Common Sense"; **S.A. Grave:** The Scottish Philosophy of Common Sense. O 1960; **ders.:** Common Sense: EncPh, Bd. 2.

ROLAND SIMON-SCHAEFER

Commune Sanctorum (C.), Bez. für jenen Abschnitt im *Missale* (auch *Graduale*) *Romanum* u. im *Breviarium* (auch *Antiphonale*) *Romanum*, der sämtl. Stücke des *Proprium Missae* bzw. des *Proprium Officii* enthält, die für Gruppen v. Heiligenfesten, die keine od. zu wenige Eigentexte haben, gemeinsam sind. Seit dem 5. Jh. wurden für Heiligenfeste in allen lat. Liturgien vollst. Formulare geschaffen; mit deren starker Zunahme immer häufiger Texte aus vorhandenen Formularen genommen, schließlich oft nur noch auf solche verwiesen. Das SacrVer (Anfang 7. Jh.) enthält ein C. mit etwa 40 Formularen. Die Differenzierung der Gruppen nahm bis ins 20. Jh. ständig zu. Das C. der röm. Bücher vor der Liturgiereform des Vat. II umfaßte Formulare für Apostel (u. Evangelisten), Martyrer, Jungfrauen, Bischöfe, Kirchenlehrer, Äbte, Bekenner, Frauen („nec virgo nec martyr") u. Maria. *Dt. Meßbuch* (1975) u. *Dt. Stundenbuch* (1978) enthalten C.-Formulare für Marienfeste, Apostel, Martyrer, Hirten der Kirche (mit Hinweisen auf Papst, Kirchengründer, Bischof, Priester, Seelsorger, Glaubensboten), Kirchenlehrer, Jungfrauen, hll. Männer u. Frauen (mit Hinweisen auf Ordensleute, Hll. der Nächstenliebe, Erzieher). Ähnliche C.-Formulare gibt es auch für Kirchweihe u. Gedächtnis der Verstorbenen.

Lit.: **Adam-Berger** 101; **H.B. Meyer:** Eucharistie (GdK 4). Rb 1989; **Jungmann MS** 1.

PHILIPP HARNONCOURT

Communicatio idiomatum ↗Idiomenkommunikation.

Communicatio in sacris (C.). **I. Begriff:** C. ist t.t. für die Gottesdienstgemeinschaft. Traditionell wird darunter die wechsel- od. einseitige Teilnahme entw. im weiteren Sinn am Gottesdienst od. im engeren Sinn an den Sakramenten einer anderen chr. Gemeinschaft verstanden. Nur die aktive Teilnahme durch inneren u. (od.) äußeren Mitvollzug ist C., nicht die passive Anwesenheit. Die v. Vat. II erlaubten u. erwünschten Wort- u. Gebetsgottesdienste (UR 8), die als sog. ökum. Gottesdienste v. Christen versch. Konfessionen gemeinsam gefeiert werden, lassen sich nicht unter den trad. Begriff der C. subsumieren. Ohne dieser neuen Form konfessionsübergreifender Gottesdienstgemeinschaft einen eigenen Namen zu geben, stellt sie das Directorium Oecumenicum ([2]1993) Nr. 92 ff. zus. mit der C. im trad. Verständnis unter den Oberbegriff der „communicatio in spiritualibus", d.h. der „Gemeinschaft im geistlichen Tun".

II. Praktisch-theologisch: Der Gottesdienst ist als Höhepunkt des kirchl. Tuns (SC 10) die intensivste Wesensverwirklichung v. Kirche u. als solche zugleich Feier u. Bekenntnis ihres Glaubens. Gottesdienstgemeinschaft ist die höchste Form v. Kirchen- u. Glaubensgemeinschaft u. daher nur in dem Maße legitim, in dem sie Ausdruck der Einheit der Kirche u. ihres Glaubens ist. Möglichkeiten der ökum. Gottesdienstgemeinschaft hat die Lehre des Vat. II über die nichtkath. Kirchen u. Gemeinschaften eröffnet: Weil sich in ihnen „vielfältige Elemente

der Heiligung u. der Wahrheit" (LG 8) u. viele ekklesiale „Güter" (UR 3) finden, besteht zw. ihnen u. der kath. Kirche eine „communio non plena", eine begrenzte Kirchen- u. Glaubensgemeinschaft, deren sakramentales Band die Taufe ist (UR 22). Dies ermöglicht eine begrenzte Gottesdienstgemeinschaft, die sich nach dem jeweil. Ausmaß der ekklesialen Gemeinsamkeiten bestimmt. Ihre angemessenste Verwirklichung findet sie in den ökum. Gottesdiensten; sie bringen gerade das Gemeinsame z. Ausdruck, während konfessionelle Gottesdienste ein Zeichen der Trennung bleiben. Eine wechselseitige Teilnahme an letzteren ist legitim, soweit sie Ausdruck des gemeinsamen Glaubens sind. Das trifft in der Regel auf Wort- u. Gebetsgottesdieste zu. Für die Sakramente gilt: „Die Bezeugung der Einheit verbietet in den meisten Fällen die Gottesdienstgemeinschaft, die Sorge um die Gnade empfiehlt sie indessen zuweilen" (UR 8).

Lit.: **G. Voss:** Gemeinschaft im geistl. Tun: HÖ 3/2, 216–275.

GEORG HINTZEN

III. Kirchenrechtlich: Im geltenden Directorium Oecumenicum ([2]1993) verzichtet der universalkirchl. Gesetzgeber auf diesen in UR 8 u. OE 26 verwendeten Begriff. Sachlich geht das Directorium nunmehr v. der „partage d'activités et de ressources spirituelles" (Nr. 102ff.) aus. Das Maß der gottesdienstl. u. sakramentalen Gemeinschaft bestimmt sich nach den ekklesialen Gemeinsamkeiten (vgl. CIC/1983 c. 205; Directorium Oecumenicum [1993] Nr. 104 d). Dementsprechend enthält der CIC/1983 differenzierende Bestimmungen.

Grundsätzlich ist allen kath. Amtsträgern verboten, nichtkath. Christen die Sakramente zu spenden. Ebenso dürfen Katholiken keine Sakramente v. nichtkath. Amtsträgern empfangen (c. 844 § 1). Ausnahmen sind unter bestimmten Bedingungen möglich für den Empfang der Sakramente der Buße, Eucharistie u. Krankensalbung. Katholiken, die physisch od. moralisch nicht in der Lage sind, sich an den eigenen Amtsträger zu wenden, können diese Sakramente v. Spendern der nichtkath. Ostkirchen empfangen (c. 844 § 2), wie ebenso Angehörige dieser Kirchen z. Empfang dieser Sakramente durch kath. Spender zugelassen sind (c. 844 § 3). Die übrigen Christen (Evangelische, Altkatholiken, Anglikaner) dürfen diese Sakramente v. kath. Amtsträgern nur empfangen, wenn sie sich in Todesgefahr befinden od. in einer schweren Notlage gemäß dem Urteil des Diözesan-Bf. od. der Bischofskonferenz. Bedingungen dafür sind die rechte Disposition für den Sakramentenempfang, die Bekundung des kath. Glaubens hinsichtlich der Sakramente u. die Situation, daß ein Spender der eigenen Kirche nicht erreicht werden kann (c. 844 § 4). Im Fall einer partikularrechtl. Regelung dieser Ausnahmen besteht für die Gesetzgeber die Pflicht z. vorgängigen Beratung mit den zuständigen Autoritäten der nichtkath. Kirchen od. kirchl. Gemeinschaften (c. 844 § 5). Das universalkirchl. Recht enthält auch Bestimmungen z. Feier der Eucharistie im Gotteshaus einer nichtkath. Kirchengemeinschaft (c. 933), z. Feier des Begräbnisses (c. 1183 § 3) u. z. Meßfeier für verstorbene nichtkath. Christen (C Doctr.: Decr. v. 11.6.1976: AAS 68 [1976] 621f.) sowie z. Spendung v. Segnungen an Angehörige nichtkath. Kirchen od. Gemeinschaften (c. 1179), z. Beteiligung v. Nichtkatholiken als Taufzeugen (c. 874 § 2) u. z. Eheschließung konfessionsverschiedener Partner (cc. 1124ff.). Entsprechende Normen finden sich auch im CCEO/1990. Darüber hinaus enthält das Directorium Oecumenicum ([2]1993) Ausführungsbestimmungen z. gemeinsamen Gebet (Nrn. 108–115), z. gemeinsamen nichtsakramentalen Liturgie (Nrn. 116–121), z. gestuften Sakramentengemeinschaft (Nrn. 122–136), z. Teilhabe an weiteren Gütern für das geistl. Leben u. Tun (Nrn. 137–142) sowie z. Eheschließung konfessionsverschiedener Partner (Nrn. 143–160).

QQ: CIC/1983; CCEO/1990; PC Unit.: Directorium oecumenicum noviter compositum: AAS 85 (1993) 1039–1119.

ILONA RIEDEL-SPANGENBERGER

Communio. I. Systematisch-theologisch: 1. *Grundsätzliches.* Als theol. Begriff bez. C. in seiner Grundbedeutung die in der Gemeinschaft des dreieinen Gottes vorgebildete u. in der Teilgabe an seinem Leben gründende personale Gemeinschaft der Menschen mit ihm u. den Mitmenschen, wie sie in Jesus Christus in einmaliger Weise vollendet, ermöglicht u. in seiner Kirche kraft des Hl. Geistes anfanghaft verwirklicht ist. In diesem umfassenden theol. Sinn spiegelt C. die Erfahrung des Gemeinschaftswillen Gottes (↗Trinität, ↗Schöpfung, ↗Bund, ↗Erlösung, Vollendung [↗Eschatologie]) wider u. ist somit der Sache nach ein Grundwort chr. Heilsverständnisses. Es verdichtet sich darin die Antwort des chr. Glaubens auf die „Ursehnsucht" der Menschen nach Gemeinschaft mit Gott u. untereinander.

Das Vat. II erhebt in bewußtem Rückgriff auf das ntl. u. patr. Selbstverständnis der Kirche C. zu einem Leitbegriff römisch-kath. ↗Ekklesiologie. Die nachkonziliare Wirkungsgeschichte dieser Neubesinnung kommt in der Kanonistik schon bald, in der Systemat. Theologie aber erst mit der außerordentl. Bischofssynode v. 1985 breiter z. Durchbruch. Besondere Bedeutung hat der Begriff der ↗Koinonia für die Ökumene erlangt.

2. *Zur Bedeutungsgeschichte.* Im antiken Sprachgebrauch meint C. wie das griech. Äquivalent κοινωνία ursprünglich „Teilhabe" u., davon abgeleitet, „Beziehung durch Teilhabe an einem Gemeinsamen". Während AT u. Judentum hierzu kein exaktes Äquivalent kennen, liegt dieser Sinn auch dem ntl. κοινωνία-Begriff zugrunde, wobei dieser jedoch im (deutero-)pln. u. joh. Schrifttum theologisch so gefüllt wird, daß er sich einer bloß philos., linguist. oder soziolog. Betrachtensweise entzieht. Κοινωνία bez. hier in enger Verbindung z. Verständnis der Kirche als ↗Leib Christi v.a. den (dynam.) Vorgang der (sakramentalen) Teilhabe an den v. Gott geschenkten Gütern des ↗Heils (Hl. Geist, Liebe, Evangelium, insbes. Eucharistie) sowie die dadurch gewährte Gemeinschaft mit Gott selbst u. mit allen, die an diesen Gütern ebenfalls teilhaben.

In der Patristik wird das ntl. Verständnis der Kirche als κοινωνία rezipiert u. praktisch-strukturell ausgeformt. Für das (nicht systematisch entfaltete) Selbstverständnis der alten Kirche bleibt der Gedanke der Gemeinschaft mit Jesus Christus im Glauben an das Evangelium sowie in den ↗Sakramenten, v.a. Taufe u. Eucharistie, zentral. „Kirche

vollzieht sich im eigentlichen Sinn als Tischgemeinschaft mit dem auferstandenen Gekreuzigten" (Kehl 323), durch welche die Gläubigen z. ↗Gemeinschaft der Heiligen (communio sanctorum) vereint werden. In der sich mit ihrem Bf. um den Altar versammelnden ↗Ortskirche (communio ecclesiae) erhält die κοινωνία ihre auch institutionell konkret erfahrbare Gestalt; in der mit der communio ecclesiae gleich ursprünglichen Gemeinschaft der Ortskirchen untereinander (communio ecclesiarum) verwirklicht sich die universale u. damit wahrhaft kath. Dimension kirchl. κοινωνία. Die communio ecclesiarum äußert sich im konkreten kirchl. Leben zunächst in Praktiken wie sog. Kommunionbriefen, der unter den Bf. gepflegten Konsekrationsgemeinschaft od. in den ↗Bf.-Listen, später in der strukturellen Entfaltung des synodalen Prinzips u. dem der παράδοσις der Apostel, was sich in der Kanonbildung u. der Apost. Sukzession (↗Successio apostolica) im Bf.-Amt manifestiert. Die wachsende Bedeutung des Traditionsprinzips u. andere Faktoren führen dazu, daß die Zugehörigkeit z. communio ecclesiarum zunehmend an der Gemeinschaft der Bf. mit dem Bf. v. Rom gemessen wird, woraus der Primat der röm. Kirche erwächst. Ist der röm. Primat somit als Frucht u. integraler Bestandteil der altkirchl. C.-Konzeption zu betrachten, so trägt seine fakt. Ausgestaltung ab dem 5. Jh. doch wesentlich z. allmähl. Ablösung der C.-Struktur bei.

3. *Die Krise des ekklesiolog. C.-Gedankens.* In den ma. Ekklesiologien tritt die nicht sakramental begründete Leitungsgewalt des röm. Bf. über die universale Kirche immer mehr in den Vordergrund. Der Papst übt als solcher die Jurisdiktion über die Weltkirche aus, während die anderen Bf. ihre Jurisdikton faktisch durch die Vermittlung des Papstes erhalten. Damit wird die Vorstellung v. außersakramentalen Charakter der Jurisdiktion gefördert, so daß nun 3 Bereiche kirchl. C. klar unterschieden werden können: 1) Gemeinschaft im Glauben, 2) Gemeinschaft in der durch die Sakramente verwirklichten Liebe, 3) Gemeinschaft der gegenseitigen liebevollen Unterordnung (mutua subministratio caritatis, vgl. Thomas v. Aquin: In Eph. 4,5). Der 3. Aspekt, der konkret als die im Papstamt gipfelnde Ordnungsstruktur für die Ausübung der hierarch. Funktionen u. der sichtbaren Gemeinschaft verstanden wird, beginnt die anderen beiden zunehmend zu überlagern. Darüber hinaus wird er in wachsendem Maß in jurid. u. gesellschaftl. Begriffen ausgesagt, so daß seit dem 13. Jh. die sakramentale C.-Ekklesiologie allmählich einer jurid. Einheitsekklesiologie weicht. Im Zug der Gegenreformation wird die Überbetonung der sichtbaren, äußeren Wirklichkeit weiter verstärkt. Am Ende dieser Entwicklung steht im 18. u. 19. Jh. die Vorstellung v. der Kirche als einer vollkommenen, hierarchisch gegliederten u. v. Gott mit allen notwendigen Heilsmitteln ausgestatteten „Gesellschaft" (↗Societas perfecta).

4. *Die C.-Ekklesiologie des Vat. II.* Die durch die bibl. u. liturg. Bewegung vorbereitete Neubesinnung des Vat. II auf das patr. Verständnis der Kirche als C. führt aus dieser Blickverengung heraus. Insofern nämlich C. nicht nur ekklesiologisch bestimmt, sondern auch umgekehrt die Ekklesiologie ihrerseits v. einem umfassenden C.-Begriff her entfaltet wird, wird die Ekklesiologie in ihren theologisch-universal-gesch. Kontext zurückgestellt, u. es wird so eine vertiefte Sicht auf das Wesen der Kirche möglich. Dementsprechend wird Kirche nicht mehr so sehr um ihrer selbst willen u. weniger juridisch-institutionell betrachtet. Sie ist nach dem Konzil „Sakrament, d. h. Zeichen u. Werkzeug für die innigste Vereinigung mit Gott wie für die Einheit der ganzen Menschheit" (LG 1). Wenn das Mysterium der Kirche beschrieben wird als Geheimnis der C., dann ist die ganze theol. Sinnfülle v. C. zu betrachten, insbes. die Zusammengehörigkeit ihrer vertikalen (C. mit Gott) u. ihrer horizontalen (C. mit Mitmenschen) Dimension; u. nur wenn deutlich bleibt, daß die Kirche nicht selbst schon vollendete C. ist, sondern deren Zeichen u. Werkzeug, wird der Begriff C. (in engem Zshg. mit den Begriffen „Leib Christi" u. ↗„Volk Gottes") als ekklesiolog. Interpretationsschlüssel richtig verstanden. Als solcher bez. er, ausgehend v. seiner Grundbedeutung im einzelnen, unterschiedl. Beziehungsgefüge innerhalb der Kirche: die C. mit Gott in Wort u. Sakrament, insbes. in der Eucharistie, sowie die communio fidelium, die communio hierarchica u. die communio ecclesiarum (vgl. II.). Die Eigenart u. Stärke des C.-Begriffs liegt dabei darin, daß er eine „vermittelnde Beziehungseinheit" aussagt, „welche Differenzen bleibend zugleich (voraus-)setzt wie aufhebt" (Greshake 97).

In der nachkonziliaren Diskussion bereitet insbes. der Begriff communio hierarchica Interpretationsprobleme. Er ist eine „typische Kompromißformel, welche auf ein Nebeneinander v. sakramentaler C.-Ekklesiologie u. jurist. Einheitsekklesiologie hinweist" (Kasper 282). Das dahinterstehende Sachproblem einer echten Vermittlung der Ekklesiologien des 1. u. 2. Jt. bedarf noch einer Lösung, v. der her sich Konsequenzen ergeben für das Verhältnis v. bfl. Kollegialität u. Primat, für die Stellung der ↗Bf.-Konferenzen u. den ↗Pluralismus in der Kirche. Ebenso wird die konkrete Auslegung der C.-Einheit v. Universalkirche u. Ortskirchen noch kontrovers diskutiert, nicht zuletzt auch im ökum. Kontext. Hier ist κοινωνία zu einem zentralen Begriff geworden als Anknüpfungspunkt für eine interkonfessionelle Besinnung auf das Wesen der Kirche u. als geeignetes Modell für die Verwirklichung der ↗Einheit der Kirche in der Vielfalt. Die Frage, welche Elemente für Gemeinschaft od. ↗Kirchengemeinschaft konstitutiv u. wie sie einander zuzuordnen sind, wird gegenwärtig unterschiedlich beantwortet. Das Schreiben der C Doctr. „Über einige Aspekte der C." (1992) beabsichtigt, einige „festzuhaltende Bezugspunkte" für die theol. Diskussion zu bieten, u. weist v. a. Verkürzungen bezüglich des sakramentalen Charakters v. C. sowie die Interpretation der C.-Einheit als äußeren Zusammenschluß eigenständiger Kirchen zurück. Künftig wird es gleichermaßen darum gehen, das Verständnis v. C. theologisch zu vertiefen *und* sie im konkreten kirchl. Leben sichtbar u. wirksam werden zu lassen.

Lit.: **L. Hertling:** C. u. Primat: US 17 (1962) 91–125; **M.-J. Le Guillou:** Sendung u. Einheit der Kirche. Mz 1964; **Y. Congar:** Ministères et communion ecclésiale. P 1971; **G. Ghirlanda:**

Hierarchica communio. Ro 1980; **P. Fransen:** Die kirchl. C., ein Lebensprinzip: Kirche im Wandel, hg. v. G. Alberigo. D 1984, 175–194; **R. Kress:** The Church: Communion, Sacrament, Communication. NY 1985; **RAC** 9, 1099–1125 (W. Popkes); **W. Kasper:** Kirche als C.: Theol. u. Kirche. Mz 1987, 272–289; **J.-M.-R. Tillard:** Église d'églises. P 1987; **G. Greshake:** C. – Schlüsselbegriff der Dogmatik: Gemeinsam Kirche sein. FS O. Saier. Fr 1992, 90–121; **M. Kehl:** Die Kirche. Wü 1992; **P.J. Cordes:** Communio – Utopie oder Programm? Fr 1993; **J. Hilberath:** Kirche als C.: ThQ 174 (1994) 45–65.

JOACHIM DRUMM

II. Kirchenrechtlich: Die „Nota explicativa praevia" z. Kirchenkonstitution *Lumen gentium* erklärt ausdrücklich den Rechtscharakter des Begriffes C. Gesamthaft ist darin z. Ausdruck gebracht, daß die Kirche weder eine rein geistl. Gemeinschaft (R. Sohm) noch eine bloß menschl. Ges. z. Befriedigung rel. Bedürfnisse (Aufklärung), sondern eine komplexe Wirklichkeit ist (LG 8,1), in der Göttliches u. Menschliches eine organ. Einheit bilden. In diesem Sinne gehört Recht z. sakramentalen Wesen der Kirche.

Für sich genommen, ist C. ein Begriff, der die *Kirche Jesu Christi* bezeichnet. Zu ihr gehören alle Getauften (c. 96). Die Konstituierung der C. geschieht also durch göttl. Handeln im Sakrament. Wegen der bestehenden Kirchenspaltungen ist die C. jedoch nicht im umfassenden Sinne verwirklicht, sondern Anspruch an die getrennten Christen. Hinsichtlich der nicht in kath. Einheit stehenden Kirchen u. kirchl. Gemeinschaften wird desh. die C. als *„non plena"* bez. (vgl. c. 844); so werden einerseits die sakramentalrechtlich bereits bestehende Einheit, anderseits aber auch deren Mängel begrifflich erfaßt. Institutionell versteht sich die kath. Kirche als volle Verwirklichung der Kirche Jesu Christi (c. 204 § 1), weshalb auf sie der Begriff der *„C. plena"* angewendet wird.

Kirchenrechtlich können 3 Aspekte der C. plena unterschieden werden: Als *C. fidelium* wird gegenüber einem anstaltl. Verständnis (Heilsanstalt) der Gemeinschaftscharakter betont. Der Unterscheidung v. Klerikern u. Laien vorgeordnet ist die in der Taufe gründende gemeinsame Würde aller Gläubigen, aus der der Gleichheitsgrundsatz im Hinblick sowohl auf das Heil wie auf die Berufung z. aktiven Teilhabe an der ganzen Sendung der Kirche folgt (c. 208). – Die Kirche ist aber auch *C. hierarchica.* Die in ihr herrschende Rechtsgewalt ist nicht bloße Folge aus dem Gemeinschaftscharakter (societas perfecta), sondern hat ihren eigenen Ursprung in Christus, der sie den Aposteln übertragen hat u. die geschichtlich durch das Weihesakrament vermittelt wird. Die hierarch. Struktur der C. besteht auf allen Ebenen in der Zuordnung eines zuständigen Hirten als Träger der apost. Vollmacht z. Gottesvolk bzw. zu einem Teil des Gottesvolkes (vgl. c. 1008). – In dem Verständnis der Kirche als *C. Ecclesiarum* kommt z. Ausdruck, daß die Gesamtkirche in u. aus Teilkirchen besteht (LG 23,1; c. 368). Danach ist die Kirche weder eine monolith. Einheitskirche mit Verwaltungsbezirken noch ein auf Zusammenschluß beruhender Kirchenbund. Vielmehr wird in der Teilkirche, solange sie in der Gemeinschaft aller Teilkirchen bleibt, die in Christus vorgegebene Einheit der ganzen Kirche in ihrem Dienst am Heil verwirklicht.

Lit.: **O. Saier:** „Communio" in der Lehre des II. Vatikan. Konzils. M 1973; **Aymans–Mörsdorf** 1, 22–25; **I. Riedel-Spangenberger:** Die C. als Strukturprinzip der Kirche u. ihre Rezeption im CIC/1983: TThZ 97 (1988) 217–238.

WINFRIED AYMANS

Communio, Antiphona ad communionem. Im 4. Jh. (Cyrill v. Jerusalem, Apost. Konstitutionen) ist der Gesang des 34. (V. 9: *Kostet und seht*) bzw. des 145. Psalms (V. 15: *Aller Augen*) z. Kommunion bezeugt. Ein antiphonaler Gesang entstand im Westen (Rom) im 5. Jh., der Ordo Romanus I (8. Jh.) belegt die *antiphona ad communionem,* die im Wechsel mit Psalmversen zu singen war, welche reduziert u. im 10.–12. Jh. regional verschieden entfernt wurden. Zum ältesten Repertoire zählen ca. 150 Stücke, das Graduale 1974 kennt 162 (mit Mehrfachverwendung). Texte sind z. B. numerisch (mit Ausnahmen) geordnete Psalmenzyklen (Werktage der Fastenzeit 1–26, Sonntage nach Pfingsten 9–118); an Festen, besonderen Tagen u. ab Epiphanie stammt die C. häufig aus dem Tages-Ev.: eine bes. enge Verklammerung v. Tisch des Wortes u. der Eucharistie, die so sakramentale Aktualisierung der Ggw. des Herrn im Wort wird (Graduale 1974: ca. 70 Stücke). Etwa 1/5 der Communiones gibt es auch als Responsorien, manche als Offiziumsantiphonen mit anderer Melodie. Wenige Communiones wurden tropiert. Die Melodien sind oligoton. Originalkompositionen, Klangleib des (bibl.) Textes, seiner Rhetorik u. Theologie. Die Psalmodie wurde 1956–73 erneuert. AEM 56i nennt die C. Zeichen geistl. Freude u. Gemeinschaft.

Ausg.: Liber psalmorum pro communione. Vaals 1983.

Lit.: **Jungmann MS** 2,475–486; **MGG** 2,1588 f.; **NewGrove** 4,591–594; **Th. Kohlhase – G. M. Paucker:** Bibliogr. Gregorianischer Choral. Rb 1990, 169 f.; **dies.:** Bibliogr. Gregorian. Choral. Addenda I. Rb 1993, 108.

FRANZ KARL PRASSL

Communio et progressio (Cep), 1971 veröffentlichte Pastoralinstruktion über die „Instrumente der sozialen Kommunikation"; kirchliche Magna Charta aller modernen Kommunikations- u. Medienfragen. Mit der Vorlage v. Cep erfüllte die noch während des Vat. II (1964) eingerichtete Päpstliche Kommission für die Instrumente der sozialen Kommunikation einen im Konzilsdekret ↗*Inter mirifica* ausdrücklich formulierten Auftrag: Einerseits sollten die allg. Aussagen des Dekrets anwendungsbezogen verdeutlicht werden, anderseits mußten die sachl. u. argumentativen Schwächen des Dekrets nach den Maßstäben der Konzilskonstitution über die Kirche in der Welt v. heute *(Gaudium et spes)* behoben werden. Cep, zw. 1964 u. 1971 erarbeitet, ist das Ergebnis intensiver internat. Beratung. Unter voller Respektierung der (relativen) Autonomie der Kommunikations- u. Medienwirklichkeit eröffnet Cep heilsgeschichtliche, anthropolog. u. sachgesetzl. Zugänge zu einem chr. Verständnis sozialer Kommunikation u. ihrer (Massen-)Medien, der Öffentlichkeit u. der öff. Meinung. Die Anfangsworte markieren die Leitidee: Kommunikation ist konstitutiv für jede Gemeinschaft u. ihre menschenwürdige Entwicklung, auch für die Kirche. Für die institutionelle u. prakt. Umsetzung der Leitidee bietet Cep lediglich Rahmenrichtlinien. Im mitteleuropäischen, insbes. dt. Bereich sind v. Cep starke Impulse für die Bildungsarbeit (Me-

dienpädagogik) sowie für die gemeindl. u. diözesane Öffentlichkeitsarbeit ausgegangen; kaum Einfluß konnte Cep auf den Journalismus u. die Medienarbeit in Ges. u. Kirche gewinnen.

Lit.: **H. Wagner:** Einf. u. Kmtr. z. Pastoralinstruktion „Communio et Progressio". Trier 1971, 1–148; **F. J. Eilers u. a.** (Hg.): Kirche u. Publizistik. Dreizehn Kommentare z. Pastoralinstruktion „Communio et Progressio". M–Pb–W 1972; **Com-Soc** 24 (1991) H 3/4 (Themenheft: „20 Jahre Cep").

HANS WAGNER

Communio sanctorum ↗Gemeinschaft der Heiligen.

Communio sub una bzw. **utraque specie** meint den Kommunionempfang unter einer bzw. beiden Gestalten. Letzterer gehört z. stiftungsgemäßen Ganzheit des sakramentalen Zeichens, weshalb das Vat. II auch für die Laienkommunion diese Möglichkeit wieder neu eröffnet hat. ↗Eucharistie, systematisch-theologisch; ↗Kelchkommunion; ↗Laienkelch. HANS JORISSEN

Community Churches (C.). C. bez. eine Gruppe (in der Regel protestantisch geprägter) Kirchen in Nordamerika, die sich selbst als konfessionell unabhängig betrachten u. Mitgliedern aller chr. Kirchen offenstehen, ohne deren jeweil. konfessionelle Bindung in Frage zu stellen. In den gottesdienstl. Formen, den Organisationsstrukturen u. den Bedingungen der Mitgliedschaft gibt es zw. den C. deutl. Unterschiede. Ein kleiner Teil der C. ist Mitglied im 1950 entstandenen National Council of C., dem allerdings keinerlei rechtl. Kompetenz zukommt.

Lit.: **F. E. Mayer:** The Religious Bodies of America. Saint Louis [4]1961, 376f.; Encyclopedic Dictionary of Religion, Bd. A–E, hg. v. **P. Kevin.** Wa 1979, 853f. (N. H. Maring); **NCE** 4, 83f. BURKHARD NEUMANN

Como (Cumana, Comen., Novocomen.), Btm. in der Lombardei, Suffr. v. Mailand. Der 1. Bf. war der hl. Felix, 386 v. hl. Ambrosius geweiht. Bf. ↗Abundius (Diözesan-Patr.) präsidierte 450 der Synode v. Konstantinopel. Die Diöz. hing im 6. Jh. dem Schisma der Drei Kapitel an u. wechselte v. der Kirchen-Prov. Mailand in jene v. ↗Aquileia, deren Ritus sie übernahm. Rückkehr z. röm. Ritus 1598 unter Bf. Filippo Archinti; 1751 wiederum Suffr. v. Mailand. 1869 Abtrennung des Puschlavs (Graubünden) an ↗Chur, 1888 des Südteils des Kt. Tessin an die Apost. Administratur ↗Lugano. Bedeutende Bf. der Kath. Reform: G. A. ↗Volpe u. F. ↗Ninguarda. Aus der Diöz. C. stammte Innozenz XI. – Kathedrale S. Maria Assunta 1396 erweitert; die fünfschiffige Basilika S. Abbondio aus dem 11. Jh. – 1992: 4234 km²; 496 000 Katholiken (99,2%) in 341 Pfarreien. ☐ Italien, Bd. 5.

Lit.: **Lanzoni:** 975–981; **RPR. IP** 6/1, 397–418; **EC** 4, 71–74; **S. Cella:** Il rito patriarchino di C.: Ricerche storiche sulla Chiesa ambrosiana 1 (1970) 44–82; **HelvSac** I/6, 25–204; **LMA** 3, 95f.; Diocesi di C., hg. v. **A. Caprioli – A. Rimoldi – L. Vaccaro.** Brescia 1986; **M. Troccoli-Chini – H. Lienhard:** La Diocesi di C.: La Diocesi di C., L'Arcidiocesi di Gorizia. L'Amministrazione Apost. Ticinese, poi Diocesi di Lugano. L'Arcidiocesi di Milano, red. P. Braun – H.-J. Gilomen. Bs–F 1989, 25–204.

HEINZ NOFLATSCHER

Compelle intrare („nötige sie hereinzukommen"). Diese dem Gleichnis v. großen Gastmahl (Lk 14,15–24) entnommene Wendung (Lk 14,23) wurde v. ↗Augustinus (auch unter Bezugnahme auf die Bekehrung des Paulus auf dem Weg nach Damaskus durch „göttl. Nötigung" [*ex necessitate*] sowie auf atl. Textstellen) z. Rechtfertigung v. Zwangsmaßnahmen bes. gg. Apostaten, Häretiker u. Schismatiker herangezogen (Aug. c. Parm. 1,10; 3,2 [PL 43,45 f. 85 ff.]; c. Gaud. 1,25[28] [PL 43,722 f. 725]; ep. 93,5 [PL 33,330]; ep. 185,6.8 [PL 33,803 f. 807 f.]). Augustinus hat damit als erster die bibl. Grdl. für die Erlaubtheit v. Gewaltmaßnahmen geschaffen, wodurch er „der geistige Vater der Inquisition" (J. Schmid) geworden ist. Augustins Autorität hat dieser (Miß-)Deutung v. Lk 14,23 im weiteren Verlauf der eur. Gesch. Vorschub geleistet, bes. bei Thomas v. Aquin (S. th. II-II, 10,8), Melanchthon, Zwingli u. Calvin (Norwood 523 ff.). – Im Gleichnis v. großen Gastmahl will die Wendung Lk 14,23 den missionar. Auftrag der Jünger betonen; eine Weisung z. Zwangsbekehrung läßt sich daraus nicht ableiten. ↗Glaubensfreiheit.

Lit.: **F. A. Norwood:** „Compel Them to Come in". The History of Luke 14,23: Religion in life 23 (1954) 516–527; **P. R. L. Brown:** St. Augustine's Attitude to Religious Coercion: J. of Roman Stud. 54 (1964) 107–116; **W. H. C. Frend:** The Donatist Church. O [2]1971, 239–243; **TRE** 5, 450–457 (W. H. C. Frend).

MAX SECKLER

Competentes, altkirchl. t. t. für Täuflinge, die sich nach abgeschlossenem ↗Katechumenat auf die Feier der Initiationssakramente vorbereiten. Synonyma: *electi, baptizandi electi,* φωτιζόμενοι, βαπτιζόμενοι, μυόμενοι. Entsprechend heißen in der heutigen röm. Liturgie die Initianden nach der durch kirchl. Einschreibung ihrer Namen in den *Liber electorum* („Verzeichnis/Buch der Bewerber/Taufbewerber") vollzogenen *electio catechumenorum* („Feier der Einschreibung/Zulassung zur Taufe") nicht länger *catechumeni,* sondern *electi, competentes* od. *illuminandi.* Andere passende Benennungen sind erlaubt. Die dt.-sprachigen Liturgiebücher verwischen die bedachte Unterscheidung ihrer lat. Vorlage, indem sie *competentes* (parr.) ebenso wie *catechumeni* mit „Bewerber" wiedergeben, nur stellenweise nachträglich verdeutlicht zu „Taufbewerber". Aufgrund ihrer *electio* durch Gott u. die Kirche sind die *competentes* jedoch nicht mehr Bewerber, sondern Berufene.

Lit.: **RAC** 3, 266ff.; Rituale Romanum. Ordo initiationis christianae adultorum. Ed. typica. Reimpressio emendata Va 1974, nn. 21–26 133–207 240 306–369; Die Feier der Eingliederung Erwachsener in die Kirche. Studienausgabe. Fr u. a. 1975, S. 8 (!), nn. 21–26 133–207 306–369; Meßbuch. Kleinausgabe. Fr u. a. [2]1988, 959f.; Die Eingliederung v. Kindern im Schulalter in die Kirche. Studienausgabe. Fr u. a. 1986, nn. 14 16 51–72.

HEINZGERD BRAKMANN

Compilationes decretalium ↗Dekretalensammlungen.

Complutenser, Unbeschuhte Karmeliten, die in Alcalá (lat. *Complutum*) am Kolleg San Cirilo Philos. lehrten u. in den Jahren 1624–28 in Alcalá u. Madrid ein an der Lehre des Thomas v. Aquin ausgerichtetes vierbändiges Lehrbuch der Philos. veröffentlichten, das der Form nach aus Kommentaren (Disputationen) zu Schriften des Aristoteles besteht: *Artium cursus sive disputationes in Aristotelis Dialecticam et philosophiam naturalem* (Bd. 1), *in libros Phisicorum* (Bd. 2), *in De generatione et corruptione* (Bd. 3), *in De anima* (Bd. 4). Bd. 1 wurde v. ↗Michael a Ss. Trinitate verfaßt, Bd. 2 wahr-

scheinlich v. Johannes a Sanctis, Bd. 3 u. 4 v. ↗Antonius a Matre Dei, der auch das theol. Gegenstück, den *Cursus theologiae Salmanticensis* (1631 ff.) (↗Salamanca, theologiegesch.), begründete. In späten Editionen des *Cursus Complutensis* (Ly 1651 u. 1666) wurde die 1640 in Paris veröffentlichte *Metaphysica* des frz. Karmeliten Blasius a Conceptione als Bd. 5 aufgenommen. 1670 wurde der *Cursus Complutensis* in überarbeiteter Form v. Johannes ab Annuntiatione OCD neu herausgegeben.

Lit.: **LThK²** 3, 29 (O. Merl); **Florencio del Niño Jesús:** Los Complutenses, su vida y su obra. Ma 1962; **DHEE** 1, 473 f. (F. del Niño Jesús); **Díaz** 1, 313 f.; 4, 469 f. 528; **Ch. H. Lohr:** Latin Aristotle Commentaries, Bd. 2. Fi 1988, 96 f.
KLAUS REINHARDT

Complutenser Polyglotte ↗Polyglotten.

Computer. 1. C. steht umgangssprachlich für Personalcomputer (PC). Die Verbreitung v. PCs seit den achtziger Jahren führte zu enormen Veränderungen in allen Bereichen v. Wirtschaft u. Gesellschaft (bis hin z. Lebensumfeld privater Haushalte). Die Dynamik ist weiter zunehmend.

2. *C.-Einsatz in kirchl. Arbeitsfeldern* steht heute nicht mehr grundsätzlich z. Diskussion. In den kirchl. Rechenzentren beider Konfessionen ist EDV-Einsatz (z. B. für Personal- u. Finanzverwaltung) die Regel. Auch in der Verwaltung v. Pfarrämtern, kirchl. Diakonie (Krankenhäuser, Beratungs- u. Sozialstationen) u. kirchl. Bildungsarbeit wird zunehmend auf EDV zurückgegriffen. Da die Anwendersituation durch komplexe Spezialanforderungen geprägt ist, regelt sich das Verhältnis v. *EDV-Angebot für kirchl. Einsatzfelder* u. EDV-Bedarf kirchl. Anwender nicht allein über den Markt. Die Möglichkeiten der Anwender hängen v. versch. Faktoren ab: 1) v. Angebot an Spezialsoftware (= Programme für kirchl. Anwendung: z. B. Meldewesen, Abrechnung, EDV-Bibel), 2) v. der Transparenz der EDV-Entwicklung (bes. für kirchl. Spezialsoftware), 3) v. strukturellen Engagement der Diözesen, Landeskirchenämter, diakon. Verbände, 4) v. techn. Support (z. B. Hotline, Pannenservice, updates), 5) v. der Effizienz des Schulungsangebotes für Mitarbeiter.

3. Die gesellschaftl. Auswirkungen der EDV-Entwicklung verweisen auf *sozial-ethische* u. *pädagogisch-bildungsspezifische* Herausforderungen: gesellschaftl. Kompetenzstrukturen, Kommunikationsformen, Mentalitäten ändern sich (bes. bei Kindern u. Jugendl.). Rückwirkungen zeigen sich bei Fragen des Datenschutzes (inklusive kirchl. Stiftungsaufsicht), der Gesundheit, der Ökologie (Produktion u. Entsorgung v. C.) sowie des Verhältnisses zu Dritte-Welt-Ländern (EDV als Faktor wirtschaftl. Fortschritts). Eine Gefahr sind C.-Spiele kriminellen, rassist. u. pornograph. Inhalts.

Lit.: **C. Eurich:** C.-Kinder. HH 1985; **Th. Hoeren:** Kirchen u. Datenschutz. Essen 1986; **H.-F. Angel:** C. im Pfarrbüro. Essen 1990.
HANS-FERDINAND ANGEL

Comte, *Auguste,* frz. Philosoph, * 19.1.1778 Montpellier, † 5.9.1857 Paris. Von Saint-Simon beeinflußt, trug er seine Lehre seit 1826 in Privatvorlesungen vor. 1832–45 Lehrer am Polytechnikum in Paris. 1848 Gründung der „Positivistischen Gesellschaft". Gilt als Hauptvertreter des ↗Positivismus u. zugleich als Begründer der modernen ↗Soziologie. Nach dem v. ihm vertretenen „Dreistadiengesetz" ist die Menschheit nach dem göttl. Mächte fingierenden theol. Stadium u. dem abstrakte Entitäten fingierenden metaphys. Stadium in der Moderne in das positive Stadium der wiss. Welterklärung eingetreten. Den 3 Stadien korrespondieren die theologisch-militär., die metaphysisch-jurist. u. die wissenschaftlich-industrielle Geschichtsepoche. Mit Hilfe des „Enzyklopädischen Gesetzes" ordnet er 6 Grundwissenschaften nach dem Gesichtspunkt abnehmender Allgemeinheit u. wachsender Komplexität wie folgt an: Mathematik, Astronomie, Physik, Chemie, Biologie u. Soziologie. Die Soziologie begreift er in Analogie z. Physik als Wiss. v. den Bedingungen sozialer Ordnung u. den Gesetzmäßigkeiten gesellschaftl. Fortschritts. Der Weltanschauungscharakter v. Comtes Positivismus wird deutlich an seinem Entwurf einer ↗positiven Religion, die er unter säkularisierendem Rückgriff auf trad. rel. Formen wie Heiligenkalender, Sakramente u. Katechismus als „Religion der Humanität" konzipiert u. in deren Zentrum die kult. Verehrung des „Großen Wesens" der Menscheit steht. Sie dient gleichzeitig als institutionelle Abstützung des Handelns um des Gemeinwohls willen, für das er den Ausdruck „Altruismus" prägt.

WW: Œuvres, 12 Bde. P 1968 ff; Cours de la philosophie positive, 6 Bde. P 1830–42, dt. (auszugweise) 1907; Discours sur l'esprit positif. P 1844, dt. HH 1956; Système de politique positive ou Traité de sociologie instituant la religion de l'humanité, 4 Bde. P 1851–54; Catéchisme positiviste ou sommaire exposition de la religion universelle. P 1852, dt. L 1891; Correspondance générale et confessions. P 1973 ff.

Lit.: **H. Gouhier:** La jeunesse d'A. C. et la formation de positivisme, 3 Bde. P 1933–41 (Lit.); **J. Lacroix:** La sociologie d'A. C. P 1956, ⁴1973; **O. Massing:** Fortschritt u. Gegenrevolution. St 1966 (Lit.); **P. Arnaud:** Le ‚Nouveau dieu'. P 1973; **C. M. Regozini:** A. C.s ‚Religion der Menschheit' u. ihre Ausprägung in Brasilien. F 1977; **A. Kremer-Marietti:** Le concept de science positive. P 1983.
HANS-LUDWIG OLLIG

Comunione e Liberazione (CL) *(Gemeinschaft u. Befreiung),* kirchl. Bewegung, entstanden 1954 in Mailand durch das Wirken des Priesters Luigi Giussani (* 1922); heute in über 40 Ländern verbreitet. Die Fraternität v. CL u. die den Evangel. Räten folgende Gemeinschaft *Memores Domini* sind v. Hl. Stuhl anerkannte Laienvereinigungen. CL versteht sich als communionale Begleitung auf dem Weg zu einem reifen Glaubensleben. Grundlegend ist dabei die Erfahrung der Entsprechung zw. dem in der Kirche gegenwärt. Christusereignis u. dem rel. Sinn des Menschen. Mitglieder v. CL haben zahlr. kulturelle, soziale u. missionar. Werke ins Leben gerufen.

Lit.: **L. Giussani:** Percorso, 4 Bde. Mi 1987 ff.; **ders.:** Wem gleicht der Mensch? Ei 1987; **ders.:** Zum Unendlichen offen. Ei 1992.
BERNHARD SCHOLZ

Concentus ↗Gesang.

Concepción, zweitgrößte Stadt Chiles, im Ballungsraum C.-Talcahuano an der Mündung des Bío Bío gelegen; 331 000 Einwohner. Zentrum einer Kohlenbergbau-, Industrie- u. Hafenregion; Handel; staatl. u. kath. Univ.; zweitältestes Btm. Chiles (1563). – In der Kolonialzeit wurde v. C. aus die Missionierung der nicht unterworfenen Araukaner versucht sowie die Kirche in ↗Chiloé organisiert.

1939 Ebtm.; Priesterseminar, kath. Schulen u. caritative Einrichtungen; bedeutendes Zentrum der Arbeiter- u. Studentenpastoral. Statistik ↗Chile, Bd. 2.

Lit.: ↗Chile. ELISABETH v. LOE

Conception (eigtl. *Neu-Engelberg*), OSB-Abtei der schweizerisch-amerik. Kongreg. im Btm. Kansas City (Missouri, USA); 1873 v. der Abtei Engelberg (Schweiz) gegr., 1881 Abtei; 1884 Beginn der Mission unter den Sioux-Indianern, 1874 Eröffnung einer Schule, später Priesterseminar. Druckerei im Dienst der Liturg. Bewegung, pastorale Tätigkeiten. Gründung v. Benet-Lake (Wisconsin, 1945), Columbia (Missouri, 1951), Elkhorn (Nebraska, 1956). – 1990: 89 Mönche.

Lit.: **E. Malone:** Conception. Omaha 1971; **B. Doppelfeld:** Mönchtum u. kirchl. Heilsdienst. Münsterschwarzach 1974, 155 f.; **J. Rippinger:** The Benedictine Order in the United States. Collegeville 1990. BASILIUS DOPPELFELD

Concerto ecclesiastico (C.) (Geistliches Konzert), Vokalgattung des 17. Jh., entstand aus der Umbildung der ↗Motette z. ein- od. mehrstimmigen solist. Gesangsform mit Generalbaßbegleitung. Ausgehend v. L. ↗Viadanas *Cento concerti ecclesiastici* (1602), ein- bis vierstimmigen lat. Solomotetten mit Basso continuo, wurde das C. aufgrund charakterist. Verwendung prot. Choralmelodien zu einer Domäne der ev. Kirchenmusik des 17. Jh. (Ausnahmsweise ohne Choralzitat: *Kleine Geistl. Konzerte* v. H. ↗Schütz, 1636). Die Einbeziehung v. ↗Arie, ↗Choral u. weiteren Instrumenten führte Ende des 17. Jh. z. Ablösung des C. durch die ↗Kantate.

Lit.: **H. Haack:** Anfänge des Generalbaß-Satzes. Tutzing 1974. GERHARD WALTERSKIRCHEN

Concettini, Söhne der Unbefleckten Empfängnis ↗Unbefleckte Empfängnis Marias, Ordensgenossenschaften.

Concha (griech. κόγχη), eigentlich Schaltier, Muschel, übertragen auf schalenförmige Gebilde, bes. weite u. offene Gefäße einschließlich liturg. Geräte. Auch Wannen wie Brunnen u. Taufbecken u. Sarkophage werden C. genannt. Analog dem griech. Äquivalent erscheint C. in der Architekturterminologie als Bez. der Apsis (Paulinus v. Nola auch *conchulae* für Nebenapsiden).

Lit.: **R. C. Goldschmidt:** Paulinus' churches at Nola. A 1940. SIBLE DE BLAAUW

Concilium Germanicum, 1., v. ↗Bonifatius auf Geheiß ↗Karlmanns an unbekanntem Ort im fränk. Austrasien mit nur 6 Bf. abgehaltenes Reformkonzil 742/743 (genaues Datum umstritten). Die Kanones wurden grundlegend für die fränkisch-karoling. Kirchenreform: reguläre Besetzung der Bf.-Stühle (anstatt Laienadministratoren), Benennung des Bonifatius als Ebf.; jährl. Synoden z. Wiederherstellung kirchl. Rechte u. Erneuerung des rel. Lebens; alleinige Zuständigkeit des Bf. in seiner Diöz. mit strikter Weisungsbefugnis über den Klerus, Visitationspflicht der Pfarreien mit Firmspendung, v. Klerus her Offenlegung der Amts- u. Lebensführung; Bischöfe u. Priester ohne Amtssitz bedürfen einer synodalen Überprüfung; unkanonisch lebende Priester sind zu bestrafen; Verbot des Waffentragens, des Zusammenlebens mit Frauen in einem Haus u. weltlicher Kleidung; sexuell unenthaltsame Priester, Diakone u. Kleriker verlieren ihr Amt; künftig Androhung v. Kerker u. Auspeitschung, bei Nonnen Haarschur; für Mönche u. Nonnen soll die ↗Benediktregel gelten; bei Unterdrückung heidn. Bräuche soll der Graf helfen; die den Kirchen entzogenen Besitztümer werden zurückgefordert. Die Beschlüsse wurden – erstmals für ein Konzil – als herrscherl. Kapitular publiziert u. nach Inkarnationsjahren datiert. Inhaltlich handelte es sich um den Kern bonifatian. Reformforderungen, deren Verwirklichung z. Bestärkung der Episkopalverfassung führte u. damit grundlegend für die abendländ. KG wurde; nachfolgende Synoden setzten die eingeschlagene Richtung fort.

Lit.: **K.-U. Jäschke:** Die Gründungszeit der mitteldt. Btm. u. das Jahr des Concilium Germanicum: FS W. Schlesinger, hg. v. H. Beumann, Bd. 2 (Mitteldt. Forsch. 74/2). K–W 1974, 71–136; **A. Angenendt:** Bonifatius u. das Sacramentum initiationis. Zugleich ein Beitr. z. Geschichte der Firmung: RQ 72 (1977) 133–183; **J. Jarnut:** Bonifatius u. die fränk. Reformkonzilien (743–748): ZSRG. K 66 (1979) 1–26; **LMA** 3, 114 f. (Th. Schieffer); **W. Hartmann:** Die Synoden der Karolingerzeit im Frankenreich u. in It. P 1989, 47–63 (grundlegend). ARNOLD ANGENENDT

Concina, *Daniele*, OP (1707), Moraltheologe, * 2.10.1687 Clauzetto (Friaul), † 21.2.1756 Venedig; lehrte seit 1716 Philos. im Konvent v. Cividale del Friuli, später bekannter Prediger. Von Benedikt XIV. geachtet u. geschützt, führte er seit 1730 zahlr. Kontroversen, z. B. über die Ordensarmut, das Fasten, die Absolution der Rückfälligen, den Zins, das Theater, v. a. aber gg. den Probabilismus (↗Moralsysteme).

HW: Storia del probabilismo e rigorismo, 2 Bde. Lucca 1743; Theologia christiana dogmatico-moralis, 12 Bde. V–Ro 1749–51 u. ö.; Usura contractus trini. Ro 1746; De spectaculis theatralibus. R 1752.

Lit.: **D. Sandelli di Padova:** (Pseud. für V. D. Fassini OP): De D. Concinae vita et scriptis commentarius. Brescia 1767; **DThC** 3, 676–707; **DBI** 27, 716–722 (Lit.). VIOLA TENGE-WOLF

Conclusio theologica (theologische Schlußfolgerung). 1. Im *weiteren* Sinn: Die schlußfolgernde Ableitung einer theol. Erkenntnis aus Prämissen, die durch Offenbarung u. Glaube vorgegeben sind. Sofern es sich dabei um die Freilegung *implizit in der Offenbarung enthaltener* Wahrheitsmomente handelt, können conclusiones theologicae Gegenstand theologalen Glaubens u. kirchl. Glaubensdefinitionen sein. – 2. Im *engeren* Sinn (als schultheol. *terminus technicus*): Theolog. Schlußfolgerung, die sich aus der Kombination v. Offenbarung *und Vernunft* ergibt, mit dem Ziel, durch konstruktive Heranziehung vernunftgesicherter Erkenntnisse *virtuell mit der Offenbarung verbundene* Sachverhalte zu gewinnen. Conclusiones theologicae dieser Art, auch wenn sie die Glaubens- u. Sittenlehre betreffen, gelten als *nicht definibel.* – Die conclusiones theologicae waren bes. in der Neuscholastik Gegenstand methodolog. u. dogmat. Kontroversen. – 3. Insofern die Theol. als Glaubenswiss. überhaupt argumentativ u. diskursiv vorgeht, ist die *theol. Schlußfolgerung* (conclusio theologica) im *weitesten* Sinn ein Merkmal *aller* wiss. Theol. (vgl. Thomas v. Aquin: In Boeth. de Trin. q. 3, a.1, ad 4). Im Rahmen dieser allg. Bestimmung stellt die sog. ↗Konklusionstheologie einen besonderen Typus dar.

Lit.: **A. Gardeil:** Le donné révélé et la théologie. P 1910 (bes. Tl. 2); **F. Marín-Sola:** Melchior Cano et la conclusion théologique: RThom 25 (1920) 1–13 101–115; **R. Schultes:** De definibilitate conclusionum theologicarum: CTom 9 (1921) 305–333; **A. Lang:** Die Gliederung u. die Reichweite des Glaubens nach Thomas v. Aquin u. den Thomisten. Ein Beitr. z. Klärung der schol. Begriffe: fides, haeresis u. conclusio theologica: DT 20 (1942) 207–236 335–346, 21 (1943) 79–97; **G. Söhngen:** Philosoph. Einübung in die Theologie. Fr–M 1955; **A. Lang:** Die theol. Prinzipienlehre der ma. Scholastik. Fr–Bs–W 1964; **DThC** 15,477–483 (M.-J. Congar); **Cath** 2,1452–55 (J. Dubois); **EC** 4,184f. (E. Chiettini). MAX SECKLER

Concordia discordantium canonum ↗Gratian, Vater der kirchl. Rechtswissenschaft.

Concordia-Pordenone (Concordien.-Portus Naonis), Diöz. in Nord-It. (seit 4. Jh., 1971 mit der zusätzl. Bez. P.); 1586 Bf.-Sitz nach Portogruaro verlegt. Das Btm. P. unterstand ab 928 dem Patriarchat ↗Aquileia, seit 1751 ↗Udine u. seit 1818 ↗Venedig. – In C. Kathedrale u. Friedhof aus frühchr. Zeit. Bedeutend die OSB-Abtei S. Maria in Sylvis in Sesto al Reghena (8.–18. Jh.). Heimat des ↗Rufinus v. Aquileia. – 1993: 2675 km²; 331 000 Katholiken (99,5%) in 188 Pfarreien. □ Italien, Bd. 5.

Lit.: **EC** 4, 194f.; **DHGE** 13, 422f.; **M. Peressin:** La diocesi di C.-P. nella Patria del Friuli. Vicenza 1980, 534; La chiesa concordiese, 3 Bde. Fiume Veneto (Pn) 1989–92; **A. Scottà:** Storia portogruarese. La sede vescovile e il suo trasferimento. Portogruaro (Ve) 1979, 350. GABRIELE INGEGNERI

Concorezzianer ↗Katharer, Geschichte.

Concupiscentia ↗Begierde; ↗Konkupiszenz.

Concursus divinus bez. die ↗Mitwirkung Gottes bei den kreatürl. Tätigkeiten, generell im Schöpfungs-, speziell im Gnadenbereich, als Lehre erst in der Scholastik entwickelt u. zw. den Schulen diskutiert (↗Schöpfung, theologie- u. dogmengeschichtlich); ist nicht als Koordination (↗Synergismus), sondern als Subordination der Ursächlichkeiten zu denken.

Lit.: **KKD** 5 (³1980), 240–254; **LMA** 3, 118 f. LEO SCHEFFCZYK

Condat ↗St-Claude, Abtei Condat.

Condillac, *Étienne Bonnot de,* Abbé v. Mureaux, * 30.9.1714 Grenoble, † 3.8.1780 Flux b. Beaugency; neben philosophisch-mathemat. Stud. abgeschlossenes Studium der Theol. (1741 Priester). Erzieher des Prinzen v. Parma (1758–67), Mitgl. der Académie française, stand in freundschaftl. Beziehungen mit d'↗Alembert, ↗Diderot u. ↗Rousseau. Dies wie die Archegetenrolle für die Idéologues (Destutt de Tracy) lassen C., der den aufkommenden Atheismus (vgl. Gottesbeweis im *Traité des animaux,* 1755) u. Materialismus ablehnte, manchmal in falschem Licht erscheinen.

Als Empirist u. nominalist. Konzeptualist, der im *Traité des sensations* (1754; dt. 1983) modellhaft alle Bewußtseinszustände aus der sinnl. Wahrnehmung ableitet u. das Ichverständnis über die Gesamtheit der Sinneswahrnehmungen bestimmt, steht C. paradigmatisch für einen ↗Sensualismus im engeren Sinn. Das eindimensionale Bild v. C. im 19. Jh. ist jedoch korrekturbedürftig. Die erst 1980 C. zugeordnete Schrift *Les Monades* (1747) zeigt den „französischen Dolmetscher ↗Lockes" (K. Marx) zwar als Kritiker v. ↗Leibniz, doch wird ein rationalist. Moment greifbar. C.s Überlegungen zu einer Philos. der Sprache – *Essai* (1746, dt. 1977) bis zu *Logique* (1780) u. *Langue des calculs* (1798) – beeinflussen gegenwärtige Fragestellungen der ↗Semiotik.

Ausg.: Œuvres, 23 Bde. P 1798; Œuvres philos., hg. v. G. Le Roy, 3 Bde. P 1948–51 (Standard-Ausg.).

Lit.: **N. Rousseau:** Connaissance et Langage chez C. G 1986 (Lit.). JOSEF RAUSCHER

Condorcet, *Marie-Jean-Antoine-Nicolas* Marquis de, Mathematiker, Gesellschaftstheoretiker u. Geschichtsphilosoph, * 17.9.1743 Ribemont, † 6.4.1794 im Gefängnis durch Gift; versuchte mathemat. Modelle auf sozialpolit. u. moral. Fragen anzuwenden. 1792 Präsident der Nationalversammlung, 1794 Inhaftierung als Girondist. Nachhaltiger Einfluß auf die Entwicklung des Erziehungswesens. Im *Esquisse d'un tableau historique des progrès de l'esprit humain* (1794), seinem geschichtsphilos. HW, das ↗Comte beeinflußte, geht er v. einer „perfectibilité indéfinie" des Menschen aus.

Ausg.: Œuvres, hg. v. A. Condorcet-O'Connor–F. Arago, 12 Bde. P 1847–49 (Standard-Ausg.); Correspondance inédite de C. et de Turgot (1770–79), hg. v. Ch. Henry. P 1883.

Lit.: **K. M. Baker:** C. From Natural Philosophy to Social Mathematics. Ch–Lo 1975 (Lit.). JOSEF RAUSCHER

Condren, *Charles de,* Superior der Kongreg. v. frz. ↗Oratorium Jesu et Mariae Immaculatae (1617), * 15.12.1588 Schloß Vauboin b. Soissons, † 7.1.1641 Paris; Beichtvater hochgestellter Persönlichkeiten u. einer der am meisten geschätzten Seelenführer seiner Zeit; Mitgründer der Compagnie de St-Sulpice (↗Sulpizianer); im Urteil v. Zeitgenossen Pietist u. frommer Jansenist. C. vertrat die Lehre v. der ↗Annihilation der menschl. Natur z. Verherrlichung Gottes. Er entwickelte die christozentr. Frömmigkeit seines Lehrers P. de ↗Bérulle weiter durch spezif. Neuakzentuierung in der Soteriologie: Als bedeutsamstes Prädikat Christi betont C. dessen Heilsauftrag als immerwährendes Opferlamm z. Verherrlichung des Vaters; dies kommt in C.s ausgeprägter Opfermystik, bestimmt v. Ideal der Ganzhingabe, z. Ausdruck u. gilt ihm als vornehmstes Kennzeichen priesterl. Spiritualität in der vollkommenen Nachahmung dieses Opfers. Dieser Geist des Opfers soll auch das Gemeinschafts- u. Gebetsleben des Oratoriums prägen.

WW: 169 posthum veröffentlichte Briefe, édition critique v. P. Auvray – A. Jouffrey. P 1943.

Lit.: **DSp** 2, 1373–88 (Lit.) (A. Molien). PETER FONK

Conductus. C. bez. ein zumeist mehrstroph. lat. Lied, das einen feierl. Gang im liturg. Zshg. (z. B. vor u. nach den Lesungen in der Messe), aber auch im geistl. Spiel begleitet. Es gibt keinen ausgeprägten Formtypus u. keine ma. Begriffsbestimmung; als Bezeichnungen finden sich in den Quellen auch Prosa, Versus u. Carmen. Künstlerische Bedeutung gewann der C. z. einen im „Neuen Lied des 12. Jh." (W. Arlt), dort neben dem Benedicamus-Domino-Tropus, z. anderen im mehrstimmigen Repertoire v. Notre-Dame in Paris um 1200; hier wurde er z. „stolzesten Einkleidung, die das mittelalterliche Dichterwort gefunden hat" (J. Handschin). Später ging der C. wie der Benedicamus-Tropus in die Menge der liturgiebegleitenden Lieder ohne besonderen Kunstanspruch ein.

Im 12. Jh. gehört der C. v. a. zum Weihnachtsfestkreis, zumal zu den Klerikerfesten, so etwa der „Esels-C." *Orientis partibus adventavit asinus.* Die

Formvielfalt reicht v. einer syllabisch gesungenen ambrosian. Strophe bis z. reichen Melismatik des *Alto consilio,* des Auftrittsliedes der Ecclesia im Ludus de Antichristo. Mehrfach findet sich ein Refrain; in Aquitanien (St-Martial) geht die Einstimmigkeit auch in Mehrstimmigkeit über. Im Notre-Dame-Repertoire treten neben die geistl. Lieder (hier auch Marienlieder) moralisch-satirische *(Dic Christi veritas ... ubi nunc habitas)* u. politische *(Ver pacis aperit* z. Krönung Philipps II.). Das Repertoire ist in den Quellen nach Stimmenzahl eingeteilt (dreistimmig, zweistimmig, einstimmig). Oft werden die Melodiezeilen v. melismat. Anfangs- u. Schlußteilen (Cauden) eingefaßt, die sie an Umfang weit übertreffen u. die sich zu rein musikal. Schmuckgliedern entfalten können. Diese anspruchsvollen Kompositionen erscheinen als Andachtsmusik, die nicht an Funktionen gebunden ist. Um 1300 berichtet Johannes de Grocheo, C. würden bei Gelehrten u. Reichen aufgeführt, wohl allein aus Kunstinteresse. Der C. ist weitgehend anonyme Kunst; als Dichter ist allein ↗Philipp der Kanzler namhaft zu machen, drei Kompositionen werden ↗Perotinus Magnus zugeschrieben.

Lit.: **MGG** 2, 1615–26 (J. Handschin); **W. Arlt:** Ein Festofficium des MA aus Beauvais. K 1970; **F. Reckow:** HMT 1973; **G. A. Anderson:** Notre Dame and Related Conductus: Opera omnia (GA 10). Henryville–Ottawa–Binningen 1977–88.

ANDREAS TRAUB

Confalonieri, *Carlo,* Kard. (1958), * 25.7.1893 Seveso b. Mailand, † 1.8.1986 Rom; 1921 Privatsekretär Kard. Rattis v. Mailand u. 1922 Pius' XI.; 1941 Ebf. v. L'Aquila; 1950 Sekretär der SC Stud.; 1961–65 Sekretär der SC Consist., 1965 ihr Pro-Präfekt u. 1967 Präfekt der nunmehrigen Kongreg. für die Bf.; 1966–69 Vizepräsident der Komm. für die Anwendung der Liturgiekonstitution; 1977 Dekan des Kard.-Kollegiums; C., aufgeschlossen u. v. großer Würde, erwarb sich Verdienste um die Liturgiereform.

WW: Pius XI. Aschaffenburg 1958.

Lit.: **OR** v. 2.8.1986, 5; **HerKorr** 9 (1986) 448. JOSEF GELMI

Conferentia Episcopalis Pacifici (CEPAC). Die „Katholische Bischofskonferenz des Pazifik" wurde 1968 gegründet, ihre Statuten wurden 1974 v. Rom approbiert. Sie umfaßt 5 Erz-Diöz., 9 Diöz., 1 AP u. 2 Missionen „sui iuris" in Melanesien (außer Papua-Neuguinea u. den Salomonen, die eine eigene Bischofskonferenz haben), Mikronesien u. Polynesien. Fünf Diözesen sind frankophon, die anderen anglophon. Neben einem Ständigen Rat hat CEPAC folgende Kommissionen: Mission u. Einheit, Ausbildung, Gerechtigkeit u. Frieden sowie Kommunikation. Das Generalsekretariat u. das Pazifische Regionalseminar befinden sich in Suva (Fidschi).

Lit.: **J. Kerry – Y. Akuila** (Hg.): Religious Cooperation in the Pacific Islands. Institute of Pacific Studies, University of the South Pacific. Suva (Fidschi) 1989, 10–19.

HERMANN JANSSEN

Confessio ↗Bekenntnisschriften; ↗Schuldbekenntnis.

Confessio. Ende des 4. Jh. erscheint der Begriff in bezug auf das Grab Petri (Actus Silvestri). C. bez. die Anlage, in der man sich dem Martyrergrab z. Verehrung nähern kann. Es handelt sich um eine Nische od. Kammer mit fensterartiger Öffnung im Monument über dem eigtl. Grab, anfangs noch ohne Verbindung mit dem Altar. Im 5. Jh. hat sich der Begriff schon geweitet auf Reliquiengräber in Altären, die mittels einer Öffnung in der Altarfront zugänglich waren. Im MA wird C. außerhalb Roms immer weniger spezifisch angewendet, z. B. auf die verschlossene Aushöhlung für die Reliquien (sepulcrum) im Altarstipes (Pontificale Romano-Germanicum).

Lit.: **C. Peeters:** De liturg. dispositie van het vroegchristelijk kerkgebouw. Assen 1969; **LMA** 2, 128f. (Lit.) (Binding).

SIBLE DE BLAAUW

Confessio Augustana ↗Augsburger Bekenntnis.

Confessio Helvetica Posterior ↗Bekenntnisschriften, Kirchen der Reformation.

Confessio Tetrapolitana ↗Bekenntnisschriften, Kirchen der Reformation.

Confessionalia ↗Beichtbriefe.

Confessor ↗Bekenner.

Confirmatio ↗Approbation; ↗Recognitio.

Confirmo, seit dem Früh-MA übliche Bekräftigung der Unterschrift unter eine Uk., indem dem Namenszug ein *cf* vorangestellt wird. Dies dient sowohl der Echtheitsbezeugung einer Uk. als auch der Bestätigung des Uk.-Inhalts durch den Aussteller bzw. Zeugen. Hier scheint auch ein Zshg. z. Übung zu bestehen, dem bfl. Namen ein Kreuz bei der Unterschrift voranzusetzen.

Lit.: **LThK**[1] 3, 34; **ThPQ** 56 (1905) 735f.; **J. B. Sägmüller:** Kirchenrecht, Bd. 1. Fr [3]1914, 445 Anm. 8. RICHARD PUZA

Confiteor, allg. ↗Schuldbekenntnis. 1) *Entstehungsgeschichtlich* den *Apologien* zuzuordnen, schon im 9. Jh. für Prim u. Komplet sowie in Beichtordines bezeugt, seit dem 11. Jh. auch für die Messe: zuerst im Stufengebet (wohl als Fortentwicklung des ehedem stillen Gebetes z. *Prostratio;* vgl. ↗Akzeß; ↗Eröffnung), dann auch vor der Kommunionausteilung. – 2) *Nachtridentinisch* in gekürzter Fassung beibehalten für Messe (Stufengebet u. – bis 1961: AAS 52 [1960] 680 Nr. 502f. – Kommunionausteilung), Buße, ↗Rekonziliation, ↗Generalabsolution u. ↗päpstl. Segen, Kommunion außerhalb der Messe, ↗Krankensalbung, Sterbeablaß sowie für ↗Komplet u. (bis 1956: AAS 47 [1955] 223 Nr. 7f.) Preces der ↗Prim. – 3) *Gegenwart.* Für Krankenkommunion, -salbung, Wegzehrung (sofern mit dem Kranken bzw. Sterbenden nicht eine sakramentale Versöhnung erfolgt u. für sonstige Kommunizierende) u. gemeinschaftl. Versöhnung vorgesehen; in der Versöhnung für einzelne sowie in ↗Bußgottesdiensten fakultatives Element, ebenso (allerdings ohne die hier bis anhin charakterist. Dialogform: Jungmann MS 1, 387ff.) im *↗Bußakt der Messe* u. in der Komplet.

Lit.: **Jungmann MS** 1, 379–383 386–402; 2, 457–463.

AUGUST JILEK

Conformitatum liber ↗Bartholomäus v. Pisa (de Rinonico).

Confractorium, Bez. für den Gesang z. Brotbrechung (lat. *fractio panis*) in der ambrosian. Liturgie. Während in der röm. Liturgie seit dem 7. Jh. lediglich das ↗Agnus Dei gebräuchlich ist, kennt die mailänd. Meßfeier in Übereinstimmung mit dem altgall. u. altspan. Ritus v. alters her wechselnde Gesänge. Ob das C. erst im 7. Jh. od. bereits früher

in Mailand eingeführt wurde, ist unklar. Parallelen in nord.-it. Antiphonaren lassen vermuten, daß es sich um ein vorgregorian. Element handelt. Die heutigen Gesänge beziehen sich auf die Eucharistie, das Mysterium der liturg. Zeit bzw. des Festes od. den Anlaß der Feier.

Lit.: **E. Cattaneo:** I canti della frazione e comunione nella liturgia Ambrosiana: Miscellanea liturgica in honorem L. Cuniberti Mohlberg, Bd. 2. Ro 1949, 147–174; **M. Huglo:** Antifone antiche per la Fractio Panis: Ambrosius 31 (1955) 85–95; **P. Borella:** Frazione, confractorium e commistione nell'antica Messa ambrosiana: Ambrosius 38 (1962) 303–311; **ders.:** Il rito ambrosiano. Brescia 1964, 195–198; **E. Moneta Caglio:** Funzione e spiritualità del postevangelio e del confrattorio: Ambrosius 51 (1975) 157–163; **E. Galbiati:** I canti del nuovo Messale Ambrosiano: provenienza e caratteristiche: Ambrosius 52 (1976) 473–483. JOSEF SCHMITZ

Confraternitas ↗Bruderschaft.

Confraternitas Pius X. (CPX) kennzeichnet die Vereinigung, die, durch Ebf. M. ↗Lefebvre (L.) begünstigt, unter Druck der Traditionalisten am 1.11. 1970 durch Bf. Charrière als „CPX" mit Sitz in Fribourg (Schweiz) sanktioniert wurde. Noch 1970 zog sie nach ↗Écône (Kt. Wallis) in ein ehem. Gebäude der Chorherren v. Großen St. Bernhard. Der zuständige Bf. erteilte L. die Erlaubnis der Noviziatsführung für Priesteramtskandidaten. L. erweiterte die „CPX" zu einer vorkonziliaren Ausbildungsstätte nach tridentin. Vorbild (mit heute über 50 Niederlassungen) u. ernannte Franz Schmidberger aus Saarbrücken 1982 z. Generalvikar, der seit 1983 als Generaloberer die Leitung innehatte. Zu seinem Nachfolger wählte das Generalkapitel 1994 den Westschweizer Bernard Fellay. Durch die Weihe v. 4 Bf. kündigte L. 1988 die Gemeinschaft mit der kath. Kirche auf (c. 1363 § 1).

Lit.: **M. Lefebvre:** Écône. Offene Türen, Bruderschaft Pius X. (Statuten 9). Martigny 1976, 17; **Y. Congar:** Der Fall Lefebvre. Schisma in der Kirche? Fr 1977; **A. Schifferle:** M. Lefebvre – Ärgernis u. Besinnung. Fragen an das Trad.-Verständnis der Kirche. Kevelaer 1983, [2]1984; **ders.:** Das Ärgernis Lefebvre. Fri 1989; **ders.:** Was will Lefebvre eigentlich? Der Bruch zw. Écône u. Rom. Fri 1989. ALOIS SCHIFFERLE

Confutatio Augustanae Confessionis ↗Augsburger Bekenntnis, II. Confutatio.

Congar, *Yves,* OP (1925) (Ordensname: Marie-Joseph), Ekklesiologe, Pneumatologe, * 13.4.1904 Sedan; 1921–24 Studium der Philos. am Inst. cath. in Paris, 1926–30 Theol. an der OP-Hochschule Le Saulchoir b. Tournai, 1930 Priester, 1931–54 (mit Kriegsunterbrechung) Prof. für Fundamentaltheologie u. Dogmatik an Le Saulchoir (seit 1939 in Étiolles b. Paris). Ab 1954 beeinträchtigte Lehrtätigkeit wegen seiner theol. Positionen. 1962 Berufung z. Konzilsberater, Rehabilitation unter Johannes XXIII. Seit 1968 in Paris. Eine der bedeutendsten kath. Theologenpersönlichkeiten des 20. Jh. Trotz gesundheitl. Probleme zahlr. Publikationen. 1937 in Paris Gründung der Reihe „Unam Sanctam"; Mitgl. der internat. Theologen-Komm. in Rom. Dem Denker u. Mystiker mit feinem Gespür für Gesch. u. Realität geht es v. a. um Wesen u. Lebensdimension der Kirche. Ihre Zerrissenheit macht ihn z. großen Wegbereiter der *Ökumene.* Inspiriert v. J. A. ↗Möhler, entdeckte C. durch profunde Quellen-Forsch. Kirche neu als ↗*Volk Gottes* u. ↗*Communio* sowie deren Lebensprinzip, den *Hl. Geist.* Der Erneuerer der Kirche u. einflußreiche Konzilstheologe erforschte die Rolle der ↗*Laien,* die wahre ↗*Tradition* (im Unterschied z. hist. Wandelbaren) u. ihre *Dynamik* auf ↗Eschatologie hin.

HW: Chrétiens désunis. P 1937 (dt. M–W 1959); Vraie et fausse réforme dans l'Église. P 1950; Jalons pour une théol. du laïcat. P 1953 (dt. S 1956); La Tradition et les Traditions, 2 Bde. P 1960, 1963 (dt. 2 Bde. Mz 1965); Sainte Église. P 1963 (dt. S 1966); Chrétiens en dialogue. P 1964; Je crois en L'Esprit Saint, 3 Bde. P 1979f. (dt. 1 Bd. Fr 1982).

Lit.: **J.-P. Jossua:** Le Père Congar. P 1967. MARIA OSNER

Congregação Cristã no Brasil (CCB). Die CCB ist die erste Pfingstkirche Brasiliens, die 1910 durch Abspaltung v. der presbyterian. Kirche in São Paulo durch Luigi Francescon, einen it. Waldenser aus dem Pentekostalismus Durhams in Chicago, gegründet wurde. Lehre u. Kult räumen der Bibel höchste Autorität ein, so daß Katechese überflüssig ist. Wer sich v. Geist getrieben sieht, ergreift das Wort der Predigt (allerdings nur Männern vorbehalten). Jeder öff. Proselytismus ist untersagt, weil der Geist Gottes v. sich aus z. Bekehrung ruft. Die CCB ist zentralistisch organisiert. An ihrer Spitze steht ein Ältestenrat, dem in der Rangfolge Mitarbeiter u. Türsteher folgen. 1993 belief sich die Zahl der Gläubigen auf ca. 1,4 Mio., die mehrheitlich dem Mittelstand angehören.

Lit.: **F. Cartaxo Rolim:** Pentecostais no Brasil. Petrópolis 1985; **A. Gouvêa Mendonça:** Um panorama do protestantismo brasileiro atual. Rio de Janeiro 1989. JOACHIM G. PIEPKE

Conimbricenser, die Verfasser der *Commentarii Collegii Conimbricensis SJ* zu Aristoteles, 5 Bde. (Lb – Coimbra 1592–1606 u. ö.). Um 1560 entstand bei den am Colégio das Artes in Coimbra tätigen Jesuiten der Plan, ein Lehrbuch der aristotel. Philos. zu veröffentlichen. Der Orden beauftragte damit Pedro da Fonseca. Als dieser ablehnte, publizierte zunächst Manuel de Goes (Góis) seine Kommentare z. aristotel. *Physik* (Bd. 1: 1592), zu *De caelo, Problemata ad quatuor mundi elementa pertinentia, Meteora* u. *Parva naturalia* (Bd. 2,1: 1592), zu *Nikomach. Ethik* (Bd. 2,2: 1594) u. zu *De gen. et corr.* (Bd. 3: 1597). Nach Goes' Tod 1597 veröff. Cosmas de Magalhães in Bd. 4 (1598) den Kmtr. zu *De anima* v. Goes, *De anima separata* v. Balthasar Alvares u. v. sich selbst *Tractatio aliquot problematum ad quinque sensus spectantium.* Bd. 5 (*In universam dialecticam Aristotelis,* 1606, Nachdr. 1976), ein Werk v. Sebastião do Couto, sollte den Druck *Collegii Conimbricensis commentarii in universam logicam* (V–HH–K–F 1604) ersetzen, der auf einer privaten Niederschrift der Logik Fonsecas durch Gaspar Coelho beruht u. v. den C. nicht anerkannt wurde.

Lit.: **LThK[2]** 2, 1251 f. (F. Stegmüller); **Verbo.** Enc. Luso-Brasileira, Bd. 5. Lb 1967, 1399–1403 (J. Pereira Gomes); **I. Figueiredo Martins:** Bibliografia do Humanismo em Portugal no Século XVI. Coimbra 1986, passim; **Ch. H. Lohr:** Latin Aristotle Commentaries, Bd. 2. Fi 1988, 98 f.; **J. Pinharanda Gomes:** Os Conimbricenses. Lb 1992. KLAUS REINHARDT

Coninck, *Aegidius de,* SJ (1592), Theologe, * 16.(20.)12.1571 Bailleul, † 31.5.1633 Löwen; Schüler u. Nachf. v. L. ↗Lessius in Löwen; gilt bei ↗Alfons v. Liguori als auctor classicus in Fragen der Moraltheologie.

WW: Commentariorum ac disputationum in universam doctrinam D. Thomae de sacramentis et censuris tomi duo. An 1616 u. ö.; De moralitate, natura et effectibus actuum super-

naturalium. An 1623 u. ö.; Disputationes theologicae de Sanctissima Trinitate et Divini Verbi incarnatione. An 1645.
Lit.: **Sommervogel** 2,1369ff.; **DThC** 3,1152f.
LEONHARD HELL

Connecte, *Thomas,* OCarm, Ordensreformer u. Volksprediger, * 2. Hälfte des 14. Jh. Rennes, † 1433/34 Rom; erstmals 17.6.1424 in einer Bulle Martins V. erwähnt; 1428–32 Bußprediger in Flandern u. Fkr. gg. die Sünden des Klerus, den Luxus, die Frauenmode u. das Glücksspiel. 1425 Gründer des Reformkonventes in Gerunden (Géronde) (Kt. Wallis); in Verbindung mit it. Reformkonventen entstand daraus die Observanten-Kongregation v. Mantua. Seit 1433 in Rom, um den Papst u. die Kardinäle zu reformieren; seine Angriffe gg. die Mißbräuche der röm. Kurie führten zu seiner Verhaftung u. schließlich 1433/34 zu seiner Verurteilung als Ketzer in Rom (Bulle Nikolaus' V. *Ut sacer Ordo vester* v. 11.10. 1448). Tod auf dem Scheiterhaufen.
Lit.: **E. de Monstrelet:** Les Chroniques. P 1572; **B. Zimmermann:** De Fratre Thoma Connecte de Francia: AOCD 3 (1928 bis 1929) 260–280; **L. Saggi:** La Congregazione Mantovana dei Carmelitani. Ro 1954, 45–70; **F. Huot:** Die Karmeliter in der Schweiz: HelvSac V/2b, 1148f.; **J. Smeth – U. Dobhan:** Die Karmeliten. Fr 1981, 118ff.
MATTHÄUS HÖSLER

Co(n)nexio virtutum. Das Problem stellt sich mit dem Tatbestand der Vielfalt der Tugenden u. der damit verbundenen Frage nach ihrer inneren Verknüpfung. Diese Verknüpfung leistet nach Platon (rep. 442c) die ↗*Weisheit* als Erkenntnis- u. Steuerungsprinzip der Gerechtigkeit, nach Aristoteles die ↗*Klugheit.* Auf die ↗Stoa geht die These zurück: Wer *eine* Tugend hat, hat alle. Demgegenüber gewinnt die Vielfalt der Tugenden nach Augustinus (ep. 167) erst durch die gnadenhaft geschenkte Tugend der ↗*Liebe* ihre einheitl., auf das letzte Ziel hin ausgerichtete Bestimmung: *ama et fac, quod vis.* Im Hoch-MA kommt es mit der Aristotelesrezeption zu einer weiteren Ausdifferenzierung in zweifacher Hinsicht: prudentia u. caritas gewinnen eine je eigene einheitsstiftende Funktion. Die natürl. Einheit des Sittlichen wird durch seine Vernünftigkeit geleistet, seine endgültige heilsrelevante Ausrichtung erfährt es hingegen durch die Liebe als forma virtutum. Der zweite Aspekt ergibt sich aus der gleichzeitigen Auseinandersetzung mit der stoischen Connexio-These. Die Möglichkeit des Wachstums im Guten sowie die Vielfalt seiner individuellen u. gemeinschaftl. Realisationsformen lassen den Schluß auf eine schlechthinnige Einheit der Tugenden nicht zu. Diese Einheit kann sich im Prinzip nur auf das habituelle Vermögen der ↗Kardinaltugenden u. der theologischen ↗Tugenden beziehen. Demgegenüber führt die konkrete, v. vielfält. Voraussetzungen abhängige Ausformung der Tugenden zu entsprechenden Ungleichzeitigkeiten u. z. Reichtum ihrer Diversifizierung.
Lit.: **D. O. Lottin:** La connexion des vertus avant saint Thomas d'Aquin: RThAM 12 (1930) 19–53; **P. Lumbreras:** Notes on the Connection of the Virtues: Thomist 11 (1948) 218–240.
WERNER WOLBERT

Conopeum (connopeum, κωνωπεῖον), ursprünglich zeltförmiges Mückennetz (vgl. Jdt 10,21). Im kirchl. Sprachgebrauch als „Ehrenzelt" bezeichnet: 1) Baldachin über dem Altar. – 2) Traghimmel. – 3) Tabernakelhülle (auch Tabernakelumhang od. Vorhang vor den Tabernakeltüren) aus edlem Stoff in Weiß, Gold od. in den liturg. Farben außer Schwarz. Das C. kann verwendet werden, um die Gegenwart des Allerheiligsten im Tabernakel anzuzeigen (Kaczynski 3986). – 4) Padiglione od. Sinnichio, ein gelb-rot gestreifter, kegelförmiger Seidenschirm, ursprünglich z. Schutz bei Prozessionen, heute als Ehrenzeichen der Basiliken.
Lit.: **Braun A** 2, 646f.; **LitWo** 459f.
MONIKA SELLE

Conques (Conchae, Vallis lapidosa), ehem. OSB-Abtei (Dép. Aveyron) (Patr. Salvator u. hl. Fides). Die Gründung geht auf einen Eremiten Dado (Datus) Ende des 8. Jh. zurück. ↗Ludwig d. Fromme nahm es als OSB-Kloster unter seinen Schutz. Der Erwerb der Reliquien der hl. ↗Fides (Ste-Foy) in den Jahren 863/883 u. die Lage an der Pilgerstraße nach ↗Santiago de Compostela förderten Ansehen u. Bedeutung v. C. Nach teilweiser Zerstörung im Hundertjähr. Krieg wurde C. 1537 in ein weltl. Stift umgewandelt. 1790 aufgehoben, seit 1873 Niederlassung des OPraem v. ↗Frigolet. Die roman. Kirche (vor 1050 begonnen) mit reicher Portalplastik, Kirchenschatz u. dem Reliquiar der hl. Fides (950–1000) zählt zu den bedeutendsten Sakralbauten Frankreichs.
Lit.: **DHGE** 13, 471–478; **LMA** 3,142f.; **J. Cl. Fau:** C. Zodiaque 1973; **Ardura** 199–203 (Lit.).
KARL SUSO FRANK

Conquista (span., militär. Landnahme, Eroberung). Mit der C. Amerikas durch Span. begannen das Kolonialzeitalter u. die eur. Weltherrschaft. Zugleich erreichte das Christentum, das bis um 1500 weitgehend als Religion Europas erschien, globale Ausbreitung. Die C. erwuchs aus der in der Trad. der Kreuzzüge stehenden Rückeroberung (↗Reconquista) der islamisch besetzten Teile der Iberischen Halbinsel; sie war deren Fortpflanzung nach Übersee – mit einer Zwischenstation auf den Kanarischen Inseln (1475/79). Für die v. ihr betroffenen nichtchr. Völker hatte sie gravierende polit., wirtschaftl., kulturelle, rel. u. existentielle Folgen.

Die C. begann mit den Fahrten des ↗Columbus in die Karibische Inselwelt (ab 1492); erstes span. Machtzentrum wurde hier die „La Española" genannte Insel Haiti; vor 1510 griff sie auf die Nachbarinseln u. den Festlandssaum Süd-, Mittel- u. Nordamerikas über. Im karib. Raum fiel binnen 30 Jahren fast die gesamte Urbevölkerung der C. z. Opfer.

Einen 2. Höhepunkt erreichte die C. mit der Unterwerfung des Aztekenreiches in ↗Mexiko durch Hernán ↗Cortés (1519–21); v. dort aus wurden Mittelamerika u. später das südl. Nordamerika erobert. Seit 1531 drang Francisco Pizarro in das Inkareich vor (Ermordung Atahualpas 1533). Ausgehend v. Perú, setzte sich die C. sternförmig nach Norden (Neu-Granada), Süden (Chile) u. Südosten (La-Plata-Raum) fort. Auch in Mittel- u. Südamerika erlitten die indian. Völker gewaltige Menschenverluste (Rückgang bis 1570 v. ca. 55 auf ca. 9 Mio.). Nach jahrzehntelangen Debatten unter den span. Theologen u. Rechtsgelehrten, in deren Verlauf die Menschen- u. Völkerrechte formuliert wurden, verbot die Krone 1573 die C.; erlaubt blieb nur die seit 1565 auf den Philippinen weithin bereits angewandte „Besänftigung" („pacificación"), d. h. friedl. Vordringen v. Missionaren in indian. Gebie-

te, oft freilich unter militär. Schutz. So entstanden entlang den Grenzen der span. Herrschaft in Amerika die sog. ↗„Reduktionen" (Indianerprotektorate unter Leitung der Missionsorden), die bei der Loslösung v. Span. 1810–25 untergingen. Die Indianer der Westhälfte Nordamerikas u. der Südspitze Südamerikas wurden im 19. Jh. v. den neuen Nationalstaaten USA, Chile u. Argentinien unterworfen u. größtenteils ausgelöscht; im Inneren Amazoniens dauern Massaker an der Urbevölkerung bis in die Ggw. an.

Hauptantriebskraft der C. waren nicht Missionswille u. Kreuzzugsgedanke, sondern Bereicherungsstreben u. Handelskapitalismus. Doch band der Staat mittels des 1508 v. Papst erlangten universalen Patronatsrechtes die Kirche fest in die Expansionspolitik ein u. machte sie zu einer der stärksten Säulen seiner überseeischen Herrschaft. So war der Mission ein polit. Rahmen gesetzt: Christ zu werden bedeutete zugleich Untertan der span. Krone zu werden. Conquistadoren wie Cortés betrachteten die Zerstörung indian. Kultstätten als notwendige Voraussetzung für die Verbreitung des chr. Glaubens; sie ließen die span. Landnahme mit der Errichtung v. Kreuzen u. Zelebration v. Messen anzeigen. Eigentliche Träger der auf die militär. Unterwerfung folgenden „conquista espiritual" wurden die Missionare. Ihre Zuwendung z. indian. Bevölkerung löste 1511 in Santo Domingo eine prophet. Protestbewegung gg. die C. durch ↗Pedro de Córdoba OP u. Antonio ↗Montesinos OP aus; deren Kampf um humane Gesetze schloß sich 1514/15 Bartolomé de ↗Las Casas an; jahrzehntelang denunzierte dieser Augenzeuge die Grausamkeiten der C. in der Karibik u. in Mittelamerika u. vertrat die Unvereinbarkeit v. Gewaltanwendung u. Mission. Die Mission in Mexiko prägte bes. der OFM mit seiner Vision, unter den armen u. nicht gewinnsüchtigen Indios das Ideal der Urkirche wiederbeleben zu können; das Religionsgespräch v. Tenochtitlán (1524) u. die unveröffentlicht gebliebene Enzyklopädie v. ↗Bernardino de Sahagún (1569) bezeugen ihre Achtung gegenüber der Náhua-Tradition. Die konsequenteste Evangelisierung gelang in den „Reduktionen" der Jesuiten, aus denen weiße Siedler ferngehalten wurden; unter den Guaraní-Völkern in Paraguay entwickelte sich dabei mit der Koexistenz v. indian. Kultur u. Christentum eine Alternative z. Kolonialsystem.

Die C. ist immer schon äußerst kontrovers bewertet worden; einander gegenüber standen „leyenda negra" (Anschwärzung Span.s als Urheber des größten Völkermords der Gesch.) u. „leyenda rosada" (Glorifizierung der C. im Kontext einer supranational-kath. Hispanitätsidee). Beide Deutungen zeigten sich auch 1992 im Ringen um ein angemessenes Gedenken der Entdeckung u. Evangelisierung Amerikas vor 500 Jahren: Bußakt od. Jubelfeier? Die IV. Vollversammlung des CELAM 1992 in Santo Domingo hat triumphalist. Aussagen vermieden u. die Option für die Armen (Medellín, Puebla) z. Option für die anderen ergänzt: Solidarität mit den unterdrückten indian. u. afro-amer. Völkern Lateinamerikas.

Lit.: **L. Boff – V. Elizondo** (Hg.): 1492–1992. Die Stimme der Opfer: Conc(D) 26 (1990) 445–544; **U. Bitterli:** Die Entdeckung Amerikas. Von Kolumbus bis Alexander v. Humboldt. M 1991; **J. Metzler** (Hg.): America Pontificia primi saeculi evangelizationis 1493–1592. Va 1991; **E. Dussel** (Hg.): The Church in Latin America 1492–1992. Tunbridge Wells–Maryknoll 1992; **M. Sievernich u. a.:** C. u. Evangelisation. 500 Jahre Orden in Lateinamerika. Mz 1992. JOHANNES MEIER

Conrad de Grossis ↗Konrad v. Preußen.

Conrad v. Offida, sel. (Fest 12. Dez.), OFM (1251), * 1237 Offida (Ascoli Piceno), † 1306 Bastia (Assisi). C. suchte ein einfaches u. kontemplatives Leben (in Forano, Portiunkula, La Verna, Rivotorto) u. zeichnete sich aus durch ekstat. Begabung u. eifrige Bußpredigt. Freundschaft mit dem Franziskusgefährten Br. ↗Leo machte ihn z. Gewährsmann der Ursprungstradition, für deren strikte Bewahrung er eintrat. Bei den Spiritualen hochgeschätzt, bat ihn 1295 Petrus Johannis ↗Olivi, nach Amtsverzicht Coelestins V. gg. die drohende Spaltung v. Orden u. Kirche zu wirken. In seiner Neigung für das Eremitentum hielt C. so viel Distanz zu Spaltungstendenzen (Pauperes Eremitae: ↗Angelus Clarenus), daß er seine Haltung vor dem Ordensgeneral Johannes v. Murro († 1313) rechtfertigen u. dessen Freund werden konnte. 1320 wurde sein Leib nach Perugia entführt, verehrt im Oratorium di S. Bernardino (b. S. Francesco), 1817 Kult bestätigt.

QQ: Fioretti di S. Francesco, cap. 42–44; Wadding A 6, 84–87; Verba Fr. Conradi: P. Sabatier: Opuscules de critique historique, Bd. 1. P 1903; Vita: AFranc 3, 422–428; L. Oliger: P. I. Olivi de renuntiatione Coelestini V. Quaestio et Epistola: AFH 11 (1918) 309–373.

Lit.: **A. Bartolomasi:** Memorie storiche (1807): MF 15–17 (1914/16); **BiblSS** 4, 495; 10, 733 ff. (Pietro da Treja); **LMA** 3, 144 f.; **D. Burr:** Olivi and Franciscan Poverty. Ph 1989; **J. Schlageter:** Das Heil der Armen u. das Elend der Reichen. Olivis Frage nach der höchsten Armut: FrFor 34.
JOHANNES SCHLAGETER

Conrad, *Josef* (Jozef Teodor Konrad Nalecz Korzeniowski), engl. Schriftsteller, * 3.12.1857 Berdyczow (Ukraine) als Sohn kath. Polen, † 3.8.1924 Canterbury; ab 1874 20 Jahre lang auf See, läßt sich in Engl. nieder, wo er mit 38 Jahren zu schreiben beginnt; gilt als Vertreter der literar. Moderne. *Lord Jim* (Lo 1900), *Nostromo* (Lo 1904) u. die Short Story *Heart of Darkness* (Lo 1902) zählen zu seinen bekanntesten Veröffentlichungen. Er blieb sein Leben lang „Pole, Catholic, nobleman".

WW: Collected Edition of the Works of J. C. Lo 1947.

Lit.: **F. R. Karl:** J. C. The Three Lives. NY 1979.
MARIA FRÜHWALD

Conrad, *Peter,* Pastoraltheologe, * 21.9.1745 Bernkastel (Mosel), † 17.8.1816 Trier; gemäßigter Vertreter der kath. Aufklärung im Ebtm. Trier. C. war 1773–84 Pädagoge u. (Kirchen-)Historiker in Trier u. Koblenz, 1784–98 Seminarregens u. zugleich Prof. für das neu errichtete Universitätsfach Pastoral-Theol. in Trier, ab 1803 Pfarrer.

HW: Leitfaden der dt. Vorlesungen über die Pastoral-Theol. zu Trier, 2 Bde. Trier 1789; Trierische Gesch. bis z. Jahr 1784, hg. v. F. C. Herget. Hadamar 1821.

Lit.: **E. Schneck:** Die echte Praxis beibringen. Peter Conrad (1745–1816) u. die Entstehung der Pastoral-Theol. an der alten Trierer Univ. Trier 1991. ERNST SCHNECK

Conrad-Martius, *Hedwig,* Philosophin, * 27.2. 1888 Berlin, † 15.2.1966 Starnberg; seit 1955 Prof. in München; Schülerin E. ↗Husserls, befreundet mit E. ↗Stein; gehörte z. Göttinger Kreis u. später z. Münchner ↗Phänomenologie; vollzog mit E. Stein

die Wende zu einer realist., ontolog. Phänomenologie. Ihre aristotelisch geprägte Naturphilosophie integriert die neueren naturwiss. Erkenntnisse, insbes. der Evolutionstheorie. Gestaltformen v. unterschiedl. Selbsthaftigkeit bilden die Seinsstufen der Natur.

WW: Realontologie. Hl 1924; Ursprung u. Aufbau des lebendigen Kosmos. S 1938; Der Selbstaufbau der Natur. HH 1944, [2]1961; Schriften z. Philos., 3 Bde. M 1963–65 (kleinere Schriften).

Lit.: FS für H. C.-M.: PhJ 66 (1958) (m. Bibliogr.); **H. Spiegelberg:** The Phenomenological Movement. Den Haag 1982, 212–222. RETO LUZIUS FETZ

Consalvi, *Ercole,* päpstlicher Diplomat, * 8.6.1757 Rom, † 24.1.1824 ebd.; Studien in Urbino, Frascati u. an der Accad. Ecclesiastica in Rom; 1786 Rat b. der Regierung, 1789 Votant der Signatura, 1792 Auditor der Rota, 1797 Assessore delle armi; wegen dieser Stellung nach dem Einmarsch der Franzosen 1798 festgenommen u. nach Terracina verbannt; anschließend hielt er sich in Florenz, Modena u. Venedig auf; 1799 gelang ihm als Sekretär des Konklaves in Venedig in einer beinahe ausweglos scheinenden Situation, das Augenmerk auf Kard. Chiaramonti zu richten, der 1800 z. Papst gewählt wurde. Nach Rom zurückgekehrt, wurde er z. Staatssekretär u. Kard. erhoben. Mit Napoleon schloß er in schwierigen Vhh. 1801 das Konk. ab. Durch Napoleon veranlaßt, legte er 1806 sein Amt nieder, blieb aber weiterhin Berater des Papstes. Nach der Gefangennahme Pius' VII. wurde C. nach Paris gebracht. Da er der Heirat Napoleons mit Marie-Louise v. Östr. nicht zustimmte, wurde er nach Reims verbannt. Von C. beraten, widerrief der Papst das sog. Konk. v. Fontainebleau. Nach der Rückkehr des Papstes nach It. wurde C. 1814 wieder Staatssekretär. In Paris, London u. auf dem Wiener Kongreß erreichte er die Wiederherstellung des ↗Kirchenstaates. Er bemühte sich um Reformen im Kirchenstaat u. um die kirchl. Neuordnung Europas, indem er 1817 mit Bayern, Sardinien u. Fkr., 1818 mit Neapel, 1821 mit Preußen Konkordate bzw. Vereinbarungen schloß. Er erreichte auch die Errichtung der Oberrhein. Kirchenprovinz. Nach dem Tod Pius' VII. zog sich C., von den die Moderne scharf ablehnenden Zelanti angefeindet, zurück; zuletzt wurde er noch Präfekt der Propaganda. C., glänzend begabt, aufgeschlossen und klug, war einer der besten kirchl. Staatsmänner des Jahrhunderts.

WW: Mémoires du Card. C., hg. v. J. Crétineau-Joly, 2 Bde., P 1864, [2]1866 (dt. v. A. Sleumer. Osnabrück 1901); Memorie del Card. E. C., hg. v. M. Nasalli Rocca di Corneliano. Ro 1950; Corrispondenza inedita dei cardinali C. e Pacca nel tempo del congresso di Vienna, hg. v. I. Rinier. To 1903.

Lit.: **G. A. Angelucci:** Il grande segretario della Santa Sede, E. C. Ro 1924; **R. Wichterich:** Sein Schicksal war Napoleon. Hd 1951; **L. Pásztor:** Le Memorie sul conclave tenuto in Venezia di E. C.: AHP 3 (1965) 239–308; **DBI** 28, 33–43 (Lit.) (A. Roveri); **L. Pásztor:** La Segreteria di Stato e il suo archivio 1814 al 1833, 2 Bde. (PuP 23/1 u. 2). St 1984/85; **R. J. Martin:** Card. C. 1757–1824. Lo 1987. JOSEF GELMI

Conscientia ↗Gewissen.

Consejo Episcopal Latinoamericano ↗CELAM.

Consensus. I. Philosophisch u. theologisch (C. fidelium, C. gentium, C. patrum, C. theologorum): ↗Konsens.

II. Kirchenrechtlich: ↗Beispruchsrecht; ↗Zustimmung, kirchenrechtlich.

Consensus Tigurinus (C.). Der C., eine 1549 getroffene zweiseitige Übereinkunft über die Abendmahlslehre zw. J. ↗Calvin u. der prot. Geistlichkeit v. Zürich unter Federführung v. H. ↗Bullinger, war durch theol. Spannungen zw. Genf u. Zürich bzw. Bern in versch. dogmat., liturg. und kirchenprakt. Fragen veranlaßt worden. Im Hintergrund standen die polit. Entwicklungen im Reich, in Fkr. u. in Genf. Inhaltlich stellte der C. einen Kompromiß dar: Die Zürcher geben zu, daß Erinnerung u. Stärkung der ↗fides historica durch das Abendmahl angeregt werden, Calvin beschränkt den Empfang der sakramentalen Gabe auf die v. Gott Erwählten. Andere strittige Fragen blieben weiterhin ungeklärt. Der C. beseitigte Mißtrauen zw. Zürich u. Calvin, verfehlte jedoch sein Ziel, die Spannungen im unmittelbaren Konfliktfeld, dem französischsprechenden Berner Hoheitsgebiet des Waadtlandes, zu glätten, u. vertiefte nach seiner Drucklegung 1551 den Graben z. Wittenberger Reformation (Abendmahlstreit mit J. Westphal).

Text: Joannis Calvini Opera selecta, hg. v. P. Barth – D. Scheuner, Bd. 2. M 1952, 241–258.

Lit.: **U. Gäbler:** Das Zustandekommen des C. im Jahre 1549: ThLZ 104 (1979) 321–332; **TRE** 8, 189–192 (Lit.) (U. Gäbler). ERNST KOCH

Conserans ↗Couserans.

Consignatorium, Raum für die Spendung der Firmung (consignatio). In den frühchr. Traditionen des Westens wurde die Firmung anschließend an die Taufe v. Bf. vollzogen. Der rituelle Ablauf forderte eine räuml. Differenzierung: die Täuflinge sollten sich v. Taufbecken entfernen, sich ankleiden u. geordnet vor dem Bf. aufstellen. Weil die Firmung gewöhnlich nur einmal pro Jahr stattfand u. keiner besonderen Anlagen bedurfte, ist eine eigene Firmkapelle nicht überall vorauszusetzen. Die Firmung konnte in der Kirche gespendet werden, wo nachher die Eucharistie stattfand (Trad. apost. 21, Rom, um 215). Archäologisch sind aber zahlr. Beispiele v. Taufkapellen ab dem 4. Jh. nachweisbar, in denen sich ein Nebenraum durch Größe u./od. Ausstattung mit einer Apsis auszeichnet, in der sich der Sitz des Bf. denken läßt, z. B. Rom (spätere Venantiuskapelle im Lateran), Nordafrika, östl. Mittelmeerraum. Meistens liegt er topografisch zw. Taufbecken u. Kirche, was der liturg. Folge Taufe – Firmung – Eucharistie entspricht. Erst in früh-ma. Texten wird das C. explizit bezeugt (Neapel), liturgisch zuerst im römisch-fränk. Ordo Romanus XXX B (um 770–790). Im Lateran ist noch im 12. Jh. eine Firmkapelle (chrismarium) im Gebrauch. Das allmähl. Verschwinden des C. ist eine Folge der Auflösung der liturg. Einheit Taufe – Firmung.

Lit.: **RAC** 2, 304 f. (Lit.) (F. Sühling); Actes du XI[e] Congrès International d'Archéologie Chrétienne. Va 1989 (u. a. J.-Ch. Picard, 1451–68). SIBLE DE BLAAUW

Consilium (I) ↗Evangelische Räte.

Consilium (II) ↗Beispruchsrecht; ↗Pfarrgemeinderat; ↗Römische Kurie (Päpstliche Räte).

Consilium Conferentiarum Episcopalium Europae (CCEE) ↗Rat der Europäischen Bischofskonferenzen.

Consociatio ↗Vereinigungswesen, kirchliches.

Consolata-Missionare ↗Turiner Missionare.

Constabilis, hl. (Fest 17. Febr.), Abt, * um 1070 aus dem adeligen Geschlecht der Gentilcore, † 17.2.1124 La Cava (Grab in der Abteikirche); kam mit 7 Jahren in die OSB-Abtei ↗La Cava; 1118 Koadjutor u. 1123 Abt.; geachtet als „Schild der Mönche" (operimentum monachorum) u. verehrt als Retter in Seenot.

Lit.: **H. Venusinus:** Vitae quatuor priorum abbatum cavensium. Bo 1941; **G. Fiengo – F. Strazzullo:** La Badia di Cava. Bd. 1. Cava dei Tirreni 1985; **BiblSS** 4,157f. KARL SUSO FRANK

Constans ↗Konstans, röm. Kaiser.

Constantina Cirtensis (C.), Hauptstadt des numid. Kgr. v. Ende des 3.Jh., unter Ks. Augustus röm. Kolonie (Colonia Julia Juvenalis Honoris et Virtutis Cirta) u. Provinzhauptstadt. Crescens ist um 256 als 1. Bf. bezeugt. Eine Bf.-Versammlung in C. wählte nach kontroverser Debatte den Diakon Silvanus z. Bischof. C. wurde 310/311 zerstört, weil es dem Usurpator Domitius Alexander Zuflucht gewährt hatte. Konstantin I. ließ nach seinem Sieg an der Milvischen Brücke C. glanzvoll wieder aufbauen u. gab der Stadt den Namen *Constantina.* Den Christen stiftete er eine Basilika. Die „Gesta apud Zenophilum consularem" sind das bedeutendste altchr. Dokument aus C. Im Jahre 320 hatte Diakon Nundinarius seinen Bf. Silvanus, inzwischen Donatist, als Verräter (traditor) beim numid. Gouverneur angeklagt, weil er während der diokletian. Verfolgung die hll. Bücher u. kirchl. Geräte ausgeliefert hatte. Das einzig erhaltene Konfiskationsprotokoll v. 19.5.303 führt u.a. Gold- u. Silberkelche, Silberkrüge, Bronzekandelaber u. Kleider für die Armen auf. Die Quellen ergeben das Bild einer donatist. Kirche bis zu den antidonatist. Maßnahmen des Staates. Der Beginn der islam. Zeit in C. markiert das Ende des Christentums. Monumentale altchr. Spuren sind kaum erhalten.

QQ: Augustinus: Contra Cresconium: CSEL 51, 325–352; Optatus v. Mileve: Contra Parmenianum Donatistam: CSEL 26, 185–197.

Lit.: **W.M. Gessel:** Monumentale Spuren des Christentums im röm. Nordafrika. Feldmeilen 1981; **C. Lepelly:** Les cités de l'Afrique Romaine au Bas-Empire, Bd. 2. P 1981; **I. Gui – N. Duval – J.P. Caillet:** Basiliques Chrétiennes d'Afrique du Nord, 2 Bde. P 1992. WILHELM M. GESSEL

Constantinus ↗Konstantin.

Constantius v. Fabriano, sel. (Fest 25. Febr.), OP, * 1410, † 24.2.1481 Fabriano; Schüler des ↗Antonin v. Florenz u. Conradinus v. Brixen. Verdient um die Observanzbewegung, bes. als Prior in Fabriano (1442), Perugia (1446) u. Ascoli (1471). 1465 in Bologna. Kult 1821 bestätigt.

WW: Epistula de virtutibus Conradini Bornati Brixiensis.

Ausg. u. Lit.: **SOPMA** 1, 294. WALTER SENNER

Constantius, röm. Kaiser:

Constantius I. Chlorus (293–306), Vater ↗Konstantins d.Gr., den ihm die Schankwirtin Helena in Naissus (Nisch) gebar. Als Augustus des Westens residierte er in Trier (seit 305). Sein aufgeklärter Monotheismus wird in einer betonten Distanz z. alten Götterglauben deutlich. Er beteiligte sich nur z.T. an der diokletian. ↗Christenverfolgung: Er ließ zwar die Christen aus dem Heer ausstoßen, ihre Kirchen niederreißen u. Versammlungen verbieten, schonte aber ihr Leben. Nach seinem Tod begann die v. seinem Sohn geförderte Legendenbildung, wonach er insgeheim ein Anhänger der chr. Religion gewesen sei, der bereits Christen an seinen Hof berufen habe. Eine gewisse Christenfreundlichkeit könnte aus der Namensgebung Anastasia für eine seiner Töchter geschlossen werden.

Lit.: **J. Moreau:** JAC 2 (1959) 158 ff.; **J. Vogt:** Heiden u. Christen in der Familie Constantins d.Gr.: Eranion. FS H. Hommel. Tü 1961, 149–167; **A. Demandt:** Die Spätantike. M 1989, 48–61.

Constantius II. (337–361), Sohn ↗Konstantins d.Gr. Er entsandte den Missions-Bf. ↗Theophilos (gen. der Inder) nach Südarabien u. Vorderindien u. siedelte eine chr. Gotenschar unter Führung des Bf. ↗Ulfila in Niedermösien an. Nach dem Vorbild seines Vaters war er um die Wiederherstellung der Glaubenseinheit bemüht. Mit Hilfe ihm ergebener Bf. ließ er auf mehreren Synoden (353 Arles, 355 Mailand) ↗Athanasius v. Alexandrien zus. mit ↗Paulinus v. Trier, ↗Liberius v. Rom, ↗Hilarius v. Poitiers u.a. absetzen u. ein arian. Bekenntnis formulieren. Auf dem Doppelkonzil v. Rimini/Seleukia (359) glaubte er sein Ziel erreicht zu haben (Entfernung aller Anhänger des Nicaenums v. ihren Bf.-Sitzen). Gegen die heidn. Kulte erließ er harte Gesetze. Ebenso versuchte er die Anhänger des ↗Donatismus mit brutaler Härte auszuschalten.

Lit.: **J. Moreau:** aaO. 160–177; **R. Klein:** C. II. u. die chr. Kirche. Da 1977; **A. Demandt:** aaO. 81–98.

Constantius III., weström. Kaiser 421 (zusammen mit ↗Honorius), Gemahl der ↗Galla Placidia; war seit 410 Nachfolger Stilichos als Heermeister. In Arles setzte er nach dem Tode des Usurpators ↗Konstantin (III.) den tatkräftigen Metropoliten Patroclus ein, während er in Nordafrika auf dem Religionsgespräch von Karthago mit Hilfe Augustins die Donatisten verurteilen ließ (411). C. u. Honorius entschieden das nach dem Tode des Papstes Zosimus (418) in Rom ausgebrochene Schisma mit Hilfe der städtischen Behörden gegen ↗Eulalius zugunsten von Bonifatius I.

Lit.: **E. Stein:** Gesch. des spätröm. Reiches, Bd. 1. W 1928, 262–270; **Caspar** 1, 345 361–365. RICHARD KLEIN

Constitutio Romana ↗Lothar I., fränk. König; ↗Papstwahl, Geschichte.

Constitutum Constantini ↗Konstantinische Schenkung.

Constitutum Sylvestri ↗Silvester, Päpste – Silvester I.; ↗Symmachus, Papst.

Consuetudines (verwandte Bezeichnungen: *regula(e), norma, ratio, ordo, decreta, statuta, constitutiones, usus*) sind feste monast. „Gewohnheiten" mit jurid. Charakter, die ihre Entstehung der erforderl. Ergänzung, Präzisierung, lokalen Anpassung od. Abänderung der vorgegebenen Klr.-Regel verdanken. Bereits die ↗Benediktregel (6.Jh.) erwähnt die *consuetudo loci.* Schriftliche C. begegnen ab dem 8./9.Jh. in den monast. Zentren wie etwa Montecassino, Fulda u.a. Einheitliche C. standen seit ↗Benedikt v. Aniane (9.Jh.) bis ins Spät-MA nicht zuletzt im Dienst monast. Reformbewegungen (z.B. Cluny, Fleury, Gorze, Melk, Trier, Kastl, Bursfelde). Auch Kartäuser, Zisterzienser u. Regularkanoniker entwickelten C. – Nach älteren Einzeleditionen wurde 1963 in Gestalt des *Corpus Consuetudinum Monasticarum* eine umfassende Edition der C. begonnen (bisher 17 [Teil-] Bde.).

Lit.: **K. Hallinger:** Introductio: Initia Consuetudinis Benedictinae (= CCMon 1). Siegburg 1963, XII–CXXIII; **DIP** 2, 1692 bis 1695; **K. Hallinger:** Consuetudo. Begriff, Formen, Forschungs-Gesch., Inhalt: Unters. zu Klr. u. Stift, hg. v. Max-Planck-Institut für Geschichte. Gö 1980, 140–166; **P. Engelbert:** Ber. über den Stand des CCMon: SMGB 102 (1991) 19–24; **J. Wollasch:** Reformmönchtum u. Schriftlichkeit: FMSt 26 (1992) 274–286. STEPHAN HAERING

Consultationes Zacchaei et Apollonii (C.), anonymes Werk (v. der Forsch. versch. Autoren zugeschrieben; RAC 7, 950), in dem der Christ Zacchaeus in 3 Büchern den heidn. Philosophen Apollonius belehrt über 1. die chr. Grundwahrheiten (Christus, Sünde, Erlösung, Teufel), 2. die Trinität u. die Irrtümer der Juden u. Irrlehrer, 3. praktisch-asket. Fragen (Virginität, Mönchtum, Antichrist, Auferstehung). Die Polemik gg. ↗Sabellianismus (Gegner des Hl. Geistes) u. ↗Patripassianismus weist ins Ende des 4. Jh. Die Einlassungen z. Kannibalismus datieren die C. Anfang 5. Jh. Terminus ante ist 484, da ↗Eugenius v. Karthago im Libellus fidei die C. – evtl. vermittelt durch ein dogmat. Florilegium – zitiert. Manches weist in den asket. Raum Galliens (↗Sulpicius Severus). Der Autor, wohl nach Kontakt zu novatian. Gemeinschaften z. asket. Leben hingewandt u. bekannt mit dem palästin. Pilgerwesen, schrieb die C. kurz nach 410 unter dem Eindruck des Vandalensturms u. Falls Roms in Erwartung des nahen Antichrist.

Ausg.: PL 20, 1071–1166; G. Morin: I. Firmici Materni Consultationes Zacchaei et Apollonii = FlorPatr 39 (1935); CPL 103.

Lit.: **A. Reatz:** Das theol. System der Consultationes Zacchaei et Apollonii. Fr 1920; **DSp** 2, 1641 ff.; **Altaner**[9] 361; **J.-L. Feiertag:** Les Consultationes Zacchaei et Apollonii. Étude d'histoire et de sotériologie = Paradosis 30 (1990); **HLL** 6, § 692 (in Vorb.) (R. Herzog). STEFAN HEID

Contarini, *Gasparo,* kath. Reformer, * 16.10.1483 Venedig aus einer venezian. Patrizierfamilie, † 24.8.1542 Bologna; Studium der Philos. u. Mathematik in Padua, wo u.a. Pietro ↗Pomponazzi sein Lehrer war. Er schloß dort Freundschaft mit T. ↗Giustiniani u. V. ↗Quirini, die in das Klr. Camaldoli eintraten. C. entschied sich nach Zweifeln u. einem inneren Gnadenerlebnis am Karsamstag 1511 für ein Leben in der Welt. Er widmete sich nun verstärkt theol. Studien. 1518 trat er in die Ämterlaufbahn der Republik Venedig ein. Als venezian. Botschafter b. Karl V. nahm er 1521 am Wormser Reichstag teil, ohne aber Luther persönlich zu begegnen. 1528–30 war er Gesandter Venedigs b. Clemens VII. 1535 ernannte ihn Paul III. als Laie z. Kardinal. Er wurde bald zu einer Schlüsselfigur der Reformbestrebungen in Rom. Eine v. Paul III. eingesetzte Komm., deren Sprecher er war, legte im März 1537 das „Consilium de emendanda ecclesia" vor. Das Btm. Belluno, das er am 23.10.1536 erhalten hatte, ließ er im wesentl. durch Generalvikare verwalten. Am 10.1.1541 wurde er z. päpstl. Legaten für den Reichstag in Regensburg u. das dortige Religionsgespräch ernannt. Unter seiner Initiative kam dabei in der Rechtfertigungslehre eine Kompromißformel zur Annahme, die der luth. Position entgegenkam (doppelte Gerechtigkeit). Diese wurde sowohl v. Luther als auch v. Rom abgelehnt. Über die weiteren Differenzpunkte, v.a. die Transsubstantiation, konnte man sich in Regensburg jedoch nicht einigen. In Rom wurde C. wegen der Regensburger Kompromißformel in seiner Rechtgläubigkeit verdächtigt. Er rechtfertigte sich am 25.5.1541 mit der *Epistola de iustificatione.* Nach seiner Rückkehr betraute ihn Paul III. im März 1542 mit der Legation in Bologna, die er bis zu seinem Tod innehatte. Grab in S. Maria dell'Orto in Venedig.

C. war ein bedeutender Vertreter der it. rel. Erneuerungskräfte, die als „Spiritualen" bezeichnet werden, zu denen u.a. auch R. ↗Pole u. Vittoria ↗Colonna gehörten, denen C. freundschaftlich verbunden war. Seine Auffassung v. der Rechtfertigung war bestimmt durch das Erlebnis v. Karsamstag 1511, das sich in der Folgezeit vertiefte. Ihm war z. Gewißheit geworden, niemand könne sich selbst durch seine Werke rechtfertigen, man müsse seine Zuflucht z. Gnade Gottes nehmen, u. diese empfange man durch den Glauben an Jesus Christus. Von daher auch sein Eintreten für die Regensburger Formel. In seiner Lehre v. den Sakramenten u. in seiner Auffassung v. der Kirche steht C. auf dem Boden der gängigen kath. Lehrtradition. Von seinen Stud. her war C. primär Philosoph, stark an Aristoteles ausgerichtet. Seine theol. Schriften sind, abgesehen v. der Rechtfertigungslehre, wenig originell. Seine kirchengeschichtl. Bedeutung liegt v.a. in seiner Tätigkeit als Reformer.

QQ: Vita v. L. Beccadelli: Monumenti di varia letteratura, ed. G. Morandi, Bd. 1/2. Bo 1799, 9–59; ders.: Lettere del Card. G. C.: ebd. 61–216; F. Dittrich: Regg. u. Briefe des Card. G. C. Braunsberg 1881; W. Friedensburg: Der Briefwechsel G. C.s mit Ercole Gonzaga; QFIAB 2 (1899) 161–222; L. Pastor: Die Correspondenz des Card. C. während seiner dt. Legation 1541: HJ 1 (1880) 321–392 473–501; H. Jedin: C. u. Camaldoli. Ro 1953 (30 Briefe 1510–23).

WW: G. C. Opera. P 1571, V 1578, 1589; F. Hünermann: G. C. Gegenreformator. Schriften. (CCath 7). Ms 1923. – Die wichtigsten WW sind: De officio episcopi (1517); De immortalitate animae (1518); De magistratibus et republica Venetorum (1524–34); Confutatio articulorum seu questionum Lutheranorum (1530); De potestate pontificis (1534); De sacramentis christianae legis et catholicae ecclesiae (1539/40); De iustificatione (1541); De praedestinatione (1537).

Lit.: **F. Dittrich:** G. C. 1483–1542. Braunsberg 1885; **H. Rückert:** Die theol. Entwicklung G. C.s. Bn 1926; **H. Hackert:** Die Staatsschrift C.s u. die polit. Verhältnisse Venedigs im 16. Jh. Hd 1940; **H. Jedin:** Kard. C. als Kontroverstheologe. Ms 1949; **ders.:** Ein „Turmerlebnis" des jungen C.: HJ 70 (1951) 115–130 (= Kirche des Glaubens, Kirche der Gesch., Bd. 1. Fr 1966, 167–180); **ders.:** G. C. e il contributo veneziano alla riforma cattolica: La civiltà veneziana del Rinascimento. Fi 1958, 103–124; **H. Mackensen:** The diplomatic role of G. Cardinal C. at the Colloquy of Ratisbon in 1541: ARG 51 (1960) 36–57; **P. Matheson:** Card. C. at Regensburg. O 1972; **K. Ganzer:** Zum Kirchenverständnis G. C.s: Würzburger Diözesan-Geschichtsblätter 35/36 (1974) 241–260; **P. Simoncelli:** Evangelismo italiano del Cinquecento. Ro 1979; **G. Fragnito:** G. C. Un magistrato veneziano al servizio della cristianità. Fi 1988; G. C. e il suo tempo, hg. v. **F. Cavazzana Romanelli.** V 1988 (Lit.); **E. G. Gleason:** G. C. Venice, Rome, and Reform. University of California Press 1993; **DBI** 28, 172–192 (G. Fragnito); **TRE** 8, 202–206. KLAUS GANZER

Contemplatio ↗Kontemplation; ↗Mystik.

Contenson, *Vincent de,* OP (1657), Theologe, * 1641 Auvillar, † 26.12.1674 Creil; studierte bei den Jesuiten, trat dann aber in Verbindung zu Antoine ↗Arnauld. In seiner *Theologia mentis et cordis* versuchte er, schol. u. myst. Theologie miteinander zu verbinden. Er war einer der ersten Gegner des Probabilismus (↗Moralsysteme). Nach Aufenthalten in Albi u. Toulouse ließ er sich 1670 in Paris nieder.

HW: Theologia mentis et cordis seu speculationes universae

doctrinae sacrae, Bd. 1. Ly 1668/69; Bd. 2, hg. v. A. Massoulié. Ly 1687 (zahlreiche Aufl.).

Lit.: **DThC** 3, 1631 ff.; **Cath** 3, 140f.; **DSp** 2, 2193–96.
HENRI SCHMITZ DU MOULIN

Conti, *Sigismondo de,* Humanist u. päpstl. Sekretär, * 1432 Foligno, † 23.2.1512 Rom; humanist. Ausbildung in Rom, u.a. bei Giovanni Platina u. Giovanni Pontano; 1469 Sekretär des Bf. v. Massa, Leonardo Dati; 1472 Eheschließung mit Letizia degli Azzi aus Foligno; 1476 Scriptor Apostolicus an der Kurie; 1480–82 als Auditor v. Kard. Giuliano della Rovere in den Niederlanden; 1504 Sekretär Julius' II. mit großem Einfluß auf dessen Politik. Ab 1481 Mitgl. der „Accademia Romana"; er verfaßte neben Gelegenheitsdichtungen die *Historiae sui temporis libri XVII*, eine wichtige Quelle für die Papst-Gesch. zw. 1475 u. 1510.

WW: Alexandri pueri Senensis multorum nostri temporis poetarum epigrammata. Ro 1474; Historiae sui temporis libri XVI, Druck der ersten 8 Bücher Ro 1853, Neu-Ausg. 1883.

Lit.: **L. Leonii:** Notizie intorno alla vita di S. de C. Perugia 1864; **I. Ciampi:** Dei libri „Historiarum sui temporis": ASI Ser. 4, 1 (1878) 71–97; **G. Melchiorri – G. Racioppi:** S. de C. da Foligno. Ro 1883; **A. Gottlob:** S. de C. da Foligno, le storie de' suoi tempi: HJ 7 (1886) 304–323; **M. Faloci Pulignani:** Vita di S. de Comitibus, scritto dell' abbate Mengozzi: Boll. della Deputazione di Storia Patria per l'Umbria 13 (1907) 150–197; **D. Redig De Campos:** La „Madonna di Foligno" di Raffaello: Röm. Forsch. der Bibliotheca Hertziana 16 (1961) 185–194; **DHGE** 13, 789; **DBI** 28, 470–475.
KLAUS JAITNER

Contio, *Jacobus* ↗Acontius, *Jacobus.*

Contrariis quibuscumque non obstantibus, auch mit Zusätzen wie *etiam peculiari mentione (et derogatione) dignis* o.ä.; neuere Forsch. führt die Non-Obstantien auf die Zeit des Pontifikats Alexanders III. (1159–81) zurück. Die besonders in der röm. Kurie verwendeten Aufhebungsklauseln dienten zur Sicherung des Geltungsbereichs kirchl. Gesetze u. Verwaltungsakte in bezug auf etwa entgegenstehendes Recht, das ganz od. teilweise aufgehoben wird. Die Reichweite der Klausel ist verschieden (cc. 20, 28, 73, 79 CIC) u. ggf. durch besondere Zusätze bestimmt.

Lit.: **G. May:** Derogationsformeln: AKathKR 161 (1992) 11–41.
JOHANNES O. RITTER

Contrat social ↗Gesellschaftsvertrag.

Contritio ↗Attritio; ↗Kontritionismus; ↗Reue.

Contumacia. Im Strafrecht meint C. die Verstocktheit des Straftäters; diese liegt vor, wenn der Täter seine Tat nicht bereut, keine Wiedergutmachung leistet u. das Ärgernis nicht behebt od. dies nicht zumindest ernsthaft verspricht. C. ist Voraussetzung für die Verhängung einer Beugestrafe (c. 1347); wird C. aufgegeben, hat der Straftäter einen Rechtsanspruch auf Lossprechung (c. 1358 § 1). Im Prozeßrecht des CIC/1983 wurde C. (cc. 1729 § 1, 1842–1851 CIC/1917) durch *absentia* ersetzt.

Lit.: **R. A. Strigl:** Straftat u. Strafe: HdbKathKR 940.
KARL-THEODOR GERINGER

Contzen, *Adam,* SJ (1591), Schriftsteller, Hofbeichtvater, * 17.4.1571 Monschau, † 19.6.1635 München; 1609–22 Prof. für bibl. Stud. in Mainz; 1624 kam er nach München als Beichtvater Kurfürst Maximilians v. Bayern, dessen militante Politik im Dreißigjähr. Krieg er unterstützte. Sein einflußreiches HW *Politicorum Libri Decem* (Mz 1620, [2]1629) befürwortete den neuen Absolutismus u. versuchte gg. Macchiavelli zu zeigen, wie chr. Moral u. polit. Erfolg in Einklang zu bringen seien.

Lit.: **Sommervogel** 2,1399–1403; **E.-A. Seils:** Die Staatslehre des Jesuiten A. C. Lübeck–HH 1968; **R. Bireley:** Maximilian v. Bayern, A. C., SJ, u. die Gegenreformation in Dtl. 1624–35. Gö 1975 (Lit.); **D. Breuer:** Oberdeutsche Literatur 1565–1650: ZBLG 51 (1979) 145–218.
ROBERT BIRELEY

Conversano-Monopoli, Btm. ↗Italien, Statistik.

Conybeare, *Frederick Cornwallis,* Orientalist, * 14.9. 1856 Coulsdon (Engl.), † 9.1.1924 Folkestone; 1880 Fellow am University College Oxford; seit 1887 als Privatgelehrter tätig. Er arbeitete über KG u. LXX- u. NT-Textkritik; sein Schwerpunkt war die Armenistik. Er machte viele Reisen in den Orient. C. äußerte sich ungewöhnlich freimütig über rel. u. polit. Themen (u.a. z. Fall Dreyfus) u. kam dadurch in die öff. Kritik.

HW: Rituale Armenorum. O 1905; A. van Lantschoot: Un opuscule inédit de F. C. C. (Briefwechsel zw. Evagrios Pontikos u. Melania d. Ä.): Muséon 77 (1964) 121–135. – Nachdr. mehrerer Werke in den USA, z.T. unter verändertem Titel.

Lit.: **L. Mariès:** REA 6 (1926) 185–331 (Bibliogr.); **DNB** 27, (1922–30) 210f.
PAUL WIERTZ

Conzelmann, *Hans,* ev. Neutestamentler, * 27.10. 1915 Tailfingen, † 20.6.1989 b. Göttingen; 1954 Prof. für NT in Zürich, seit 1960 in Göttingen. C.s Arbeiten zu Lukas erweisen die Geschichtsdarstellung bei Lk u. Apg als eigenständige theol. Konzeption („Heilsgeschichte"), mit deren Hilfe Lukas die sich dehnende „Zeit der Kirche" theologisch positiv zu interpretieren vermag. Grundlegend für C.s an R. ↗Bultmann anknüpfende Paulus-Interpretation ist seine These, Theologie sei Auslegung des vorgegebenen Bekenntnisses.

WW: Die Mitte der Zeit. Tü 1954, [7]1993; Die Apostelgeschichte (HNT 7). Tü 1963, [2]1972: Grdr. der Theol. des NT. M 1967, [5]1992; Gesch. des Urchristentums. Gö 1969, [6]1989; Der 1. Brief an die Korinther (KEK 5). Gö 1969, [2]1981; Theol. als Schriftauslegung. Gesammelte Aufsätze. M 1974; Arbeitsbuch z. NT. Tü 1975, [10]1991 (gemeinsam mit A. Lindemann); Heiden – Juden – Christen. Auseinandersetzungen in der Lit. der hellenistisch-röm. Zeit. Tü 1981.

Lit.: Festschrift. hg. v. G. Strecker. Tü 1975 (Bibliogr.).
ANDREAS LINDEMANN

Cook, *Hugo* ↗Faringdon, *Hugo.*

Coornhert, *Dirck Volkertszoon,* niederländ. Dichter, reformator. Theologe, Maler u. Kupferstecher, * zw. 21.5. u. 2.10.1522 Amsterdam, † 29.10.1590 Gouda; Kaufmannssohn, kath. Erziehung, teilweise Autodidakt, entschied sich für die Reformation. Ab 1546 in Haarlem, dort u.a. Verleger u. Stadtsekretär; wegen seiner Äußerungen wiederholt verfolgt. C. bejahte ↗Erasmus, Sebastian ↗Franck, lehnte ↗Calvins Prädestinationslehre ab, ließ den kath. Gottesdienst gelten. HW *Zedekunst dat is wellevenskunste* (1586), individualbetonte Ethik, auf menschl. Vollkommenheit zielend, den Absolutheitsanspruch der Religionen in Buch IV in Frage stellend.

Lit.: **H. Bonger:** Leven en werken van D. V. C. A 1978.
CAREL TER HAAR

Copacabana, Stadt in Bolivien (Erz-Diöz. La Paz), 4000 m ü. M., am Ufer des hl. Sees Titicaca gelegen; 13 000 Einwohner. – Wiege der Aymará-Kultur, große Anzahl archäolog. Stätten. Die Spanier errichteten hier ein politisch-rel. Zentrum, um den Einfluß der einheim. Kultur einzudämmen. Das

1582 gebaute, heute v. OFM betreute u. v. Volk vielbesuchte Heiligtum (seit 1948 Basilica Minor) birgt ein unter wunderbaren Umständen v. Indio Tito Yupanqui angefertigtes Bild der Jungfrau Maria, „Virgen de Copacabana", die als Patronin Boliviens verehrt wird.

Lit.: **J. M. Elías:** Copacauana. Copacabana. La Paz 1978.
MIGUEL MANZANERA

Coppée, *François,* frz. Schriftsteller, * 12.1.1842 Paris, † 23.5.1908 Paris; Bibliothekar, später Archivar der Comédie française, 1884 Mitgl. der Académie française. Antisemitistisches Engagement in der Dreyfus-Affäre. Seinerzeit als Dramatiker populär, fängt der im Parnasse debütierende Lyriker C., in trad. metr. Form verharrend, Szenen des tägl. Lebens sozial Schwacher unpathetisch in volksnaher Sprache ein. Nach seiner Konversion z. Katholizismus (1897) entstehen stark religiös gefärbte Werke.

Ausg.: Œuvres complètes, 17 Bde. P 1888–1909.

Lit.: **A. de Lescure:** C. P 1889; **L. Le Meur:** La vie et l'œuvre de C. P 1932; **P. de Montera:** Luigi Gualdo. Son milieu et ses amitiés milanaises et parisiennes. Ro 1983, 23–38.
UWE SCHLEYPEN

Corbie (St-Pierre et St-Paul), kgl. OSB-Abtei an der Somme (Btm. Amiens); 657/661 v. der merowing. Kgn. ↗Bathilde gegr., an ↗Luxeuil übertragen u. reich dotiert. Im 9. Jh. erfolgte ein enge Anbindung des Klr. an die Karolinger (Äbte: Grimo, ↗Adalhard, Wala, Gründung v. ↗Corvey) u. der Ausbau v. Bibl., Skriptorium u. wiss. Studien. 1130 Übernahme der Consuetudines v. ↗Cluny, 1170/71 Bestätigung der Exemtion durch Alexander III. Der Abt, der seit 1186 zugleich den Grafentitel führte, war seit 1330 auch Herr der Stadt C. Nach zahlr. Plünderungen im Hundertjähr. Krieg wurde C. 1550–1618 v. Kommendataräbten regiert, schloß sich 1618 der ↗Mauriner-Kongreg. an u. wurde 1792 aufgehoben. – C. ist die Heimat der hl. ↗Coleta.

Lit.: **J. Becquet:** Abbayes et prieurés de l'ancienne France, Bd. 16. P 1981, 115–128; **LMA** 3,224–228 (Lit.!); **L. Falkenstein:** Alexander III. u. die Abtei C.: AHP 27 (1989) 85–195; **D. Ganz:** C. in the Carolingian Renaissance. Sigmaringen 1990.
URSULA VONES-LIEBENSTEIN

Cordara, *Giulio Cesare,* SJ (1718), Historiograph, * 16.12.1704 Alessandria, † 6.3.1785 ebd. Er verf. geistreiche Elegien, Satiren u. Dramen. Vor allem aber war er Geschichtsschreiber des Ordens: Hagiographien, Gesch. des Collegium Germanicum u. bes. die Gesch. der SJ unter General M. ↗Vitelleschi (nur der 1. Bd., 1750). Aus seiner Autobiographie machte er einen Auszug *De suppressione SJ commentarii.* Diese z.T. von subj. Bitterkeit u. Übertreibung geprägte Schr. ist eine wertvolle Quelle für die Beurteilung der Aufhebung des Ordens.

WW: Gesamt-Ausg. der Druckschriften, hg. v. L. Marchetti, 4 Bde. V 1804–05.

Lit.: **M. Cavalotto:** L'abate G. C. C. dei conti di Calamandrana. Alessandria 1966; **G. Castellani:** La società romana e italiana del Settecento negli scritti di G. C. C. Ro 1967; **DHGE** 13,831–834; **Sommervogel** 2,1411–32; **Polgár** 3, nn. 5224–50.
JOHANNES WRBA

Cordatus (Hertz), *Konrad,* luth. Theologe, * 1480 Leombach (Östr.), † 25.3.1546 b. Spandau; Studium in Wien u. Ferrara. 1510 kam C. nach Ofen, wo er wegen reformerischer Predigt inhaftiert wurde. 1524 Aufenthalt in Wittenberg. 1527 wirkte C. kurze Zeit als Lehrer an der Liegnitzer Akademie. Nachdem ein neuer Versuch reformator. Tätigkeit in Ungarn gescheitert war, wurde er Prediger in Zwickau u. Pfarrer in Niemegk u. Eisleben. 1540 wurde er Superintendent v. Stendal. C. wurde bekannt als Sammler v. ↗Luthers Tischreden u. geriet mit ↗Melanchthon u. ↗Cruciger in der Frage der Voraussetzungslosigkeit der Rechtfertigung in heftigen Streit.

Lit.: **NDB** 3, 356 f. (Lit.); **A. Molnar:** The riddle of C. C.: Communio Viatorum 30 (1987) 23–31.
MICHAEL BECHT

Cordeliers (mit Strick od. Kordel Gegürtete; Dante, Inferno XXV, 67: Cordiglieri), hist. u. volkstüml. Bez. der Franziskaner wegen ihres weißen Strickgürtels in französischsprachigen Ländern. Nach der Spaltung des Ordens 1517 bevorzugt für die ↗Konventualen (im Ggs. zu den ↗Observanten) gebraucht, aber auch für Konventualen u. Observanten im Ggs. z. den Franziskaner-Rekollekten. Während der Frz. Revolution nannte sich der v. Marat u. Danton gegr. revolutionäre Klub nach seinem Tagungsort im Grand Couvent in Paris „Cordeliers".

Lit.: **DIP** 3,152 f.
KARL SUSO FRANK

Córdoba (Argentinien), Hauptstadt der gleichnamigen Prov.; zweitgrößte Stadt **Argentiniens,** am Rande der Pampa gelegen; ca. 1 Mio. Einw.; Industriezentrum, Verkehrsknotenpunkt, Tourismus. – 1573 Gründung als C. del Tucumán, Besiedlung v. Nordwesten her; 1599 Kolleg, 1621 (Grundstein 1613) 1. Univ. im La-Plata-Raum unter Leitung der SJ. Ihre Tätigkeit (bis z. Vertreibung im 19. Jh.; 1854 Verstaatlichung der Univ., 1880 Schließung der Theol. Fak.) prägte die geistige u. polit. Atmosphäre der Stadt; Kirchen u. Gebäude im Kolonialstil. 1918 Univ.-Reform mit laizist. Tendenzen; 1956 Anerkennung der kath. Univ. durch den Staat; neben privaten u. öff. Bildungseinrichtungen Hochschulen, Institute u. Schulen der Ordensgemeinschaften; Krankenhäuser; kath. Pressewesen (Ed. Claretiana u. a.); Zentrum ökum. Aktivitäten. Diöz. C. seit 1570; 1934 Ebtm. Statistik ↗Argentinien, Bd. 1, 959.

Lit.: Guía Eclesiástico Argentino. Buenos Aires 1988; **J. Bünstorf:** Argentinien (Klett Länderprofile). St 1992; **AnPont** 1994.
ULRICH SCHOENBORN

Córdoba, Stadt u. Btm. (Corduben.; Kirchen-Prov. Sevilla) in **Südspanien.** Die seit dem 2. Jh. vC. röm. Siedlung wurde unter Augustus Kolonie; chr. Gemeinde seit dem 3. Jh.; der 1. bedeutende Bf., ↗Ossius, nahm 306 am Konzil v. Elvira u. 325 am Konzil v. Nizäa teil, wo er gg. ↗Arius auftrat; nach kirchl. Blüte in westgot. Zeit wurde C. nach der arab. Eroberung Zentrum des Widerstandes gg. die Islamisierung; deretwegen starben im 9. Jh. die Martyrer v. C.; aus der arab. Zeit sind nur wenige Bf.-Namen überliefert; nach der Rückeroberung (1236) kam das wiederhergestellte Btm. z. Kirchen-Prov. ↗Toledo; die maur. wurde durch chr. Bevölkerung ersetzt, die Juden blieben; seit dem späten MA Ansiedlung zahlreicher Mendikanten u. anderer Orden; zu Beginn des 16. Jh. wurde in der aus dem 8.–10. Jh. stammenden Moschee die Kathedrale angelegt; bedeutende Bf. neben Ossius († 357) waren Iñigo Martínez de Lara (1485–96),

Juan Rodríguez de ↗Fonseca (1499–1505), Alfonso Manrique (1516–23), Cristóbal Rojas y Cardona (1752–55), Joaquín Tarancón (1847–57), Ceferino González (1875–83) u. Adolfo Pérez Muñoz (1920–1945). In C. fanden mehrere Konzilien u. Synoden statt. – 1993: 13 717 km²; 795 000 Katholiken (99%) in 229 Pfarreien. ☐ Spanien, Bd. 9.

Lit.: **DHEE** 1, 616ff. (Lit.); **M. Nieto:** Corpus medievale Cordubense, Bd. 1. Córdoba 1979; **LMA** 3, 230–234; **R. López Pinto – M. Castillejo Gorráiz:** La Iglesia de Andalucía apuesta por el futuro. Córdoba 1993. PEDRO RUBIO MERINO

Cordovero, *Mose ben Jakob,* Kabbalist, * 1522 Spanien (?), † 1570 Safed; philosophisch geschult, wußte er seine systemat. Darstellungsgabe mit praktisch-myst. Frömmigkeit zu verbinden. Er bestimmte vor Isaak ↗Luria die ↗Kabbala v. Safed u. beeinflußte darüber hinaus auch eur. Kabbalisten. Von seinen WW ist der Kmtr. z. Buch *J^eṣīrah* noch ungedruckt, der umfangr. Kmtr. *'Ōr jaqar* z. *Buch Zohar* erscheint z. Zeit. Erhalten sind ferner Kommentare z. Jōm-Kippūr-Liturgie, z. Neujahrsfest u. z. tägl. Gebetbuch sowie *'Ilēmah rabbatī* (Lvov 1881). Besondere Verbreitung fanden *'Ōr næ'ærab* (V 1587), eine Einf. in die Kabbala, u. *Pardes rimmōnīm* (Krakau 1592), eine übersichtl. Darstellung der Kabbala. C. verf. auch zwei kabbalist. Erbauungsbücher: *Tomær D^ebōrah* (V 1589) (sehr verbreitet) u. *Sefær ha-Gērūshīn* (V 1602).

WW: T^efillah l^eMoshæh. Przemyśl 1892; Pardes rimmōnīm. Krakau 1592 u.ö., Munkács 1906, Jr 1962; Sefær ha-Gērūshīn. V 1602, Jr 1962; Zibchē sh^elamīm. Lublin 1613, Jr 1883, 1968; 'Ōr jaqar. Jr 1968ff. (Bd. 20 1993); 'Ōr næ'ærab. V 1587 u.ö., Jr 1984; 'Ilēmah rabbatī. Lemberg 1881 (Teildr.), Jr 1985; Tomær D^ebōrah. V 1588/89 u.ö., Jr 1986, 1988; Pērūsh Sedær 'ᵃbōdat Jōm hak-kippūrīm. V 1587.

Lit.: **L. Jacobs:** Moses C. The Palm Tree of Deborah. Lo 1960; **J. Ben-Shlomoh:** Tōrat ha-'ᵃlōhūt shæl R. Moshæh Qōrdōbērō. Jr 1965; **EJ** 5, 967–970; **Ch. Mopsik:** Le palmier de Déborah. Lagrasse 1985. JOHANN MAIER

Cordula, hl. (Fest 22. Okt.), Gefährtin der hl. ↗Ursula; verbarg sich zunächst im Schiff, nahm aber am folgenden Tag freiwillig das Mtm. auf sich. Name u. Legende nach der Vision der hl. ↗Helmtrud v. Neuenheerse, nachweisbar zuerst um 970 (vgl. AnBoll 3 [1884] 5–20; L. Zoepf: Das Heiligenleben im 10. Jh.: Beitr. z. Kulturgesch. des MA u. der Renaissance, H. 1. L 1908, 64ff.). Ihre Reliquien, 1278 in der Johanniterkirche zu Köln durch Albertus Magnus erhoben, kamen nach der Säkularisation nach Königswinter. Mehrere Kirchen rühmen sich des Leibes od. Hauptes einer Hl. C. (vgl. H. Crombach: Ursula vindicata. K 1647). Die Offenbarungen des sel. ↗Hermann Joseph unterscheiden 3 verschiedene Cordulae.

Lit.: **ActaSS** oct. 9, 580–686; **BHL** 1950–53; **H. Günter:** Die chr. Legende des Abendlandes. Hd 1910, 193; **Künstle** 2, 169; **Braun TA** 436f.; **HWDA** 2, 103f.; **A. Schütte:** Hb. der dt. Heiligen. K 1941, 334; **DHGE** 13, 871. (JAKOB TORSY)

Coria-Cáceres, Btm. ↗Spanien, Statistik.

Corinth, *Lovis* (Louis), Maler u. Graphiker, * 21.7. 1858 Tapiau (Ostpreußen), † 17.7.1925 Zandvoort (Holland); Frühwerk akadem. Salonmalerei, Reifezeit impressionistisch, Spätwerk expressionistisch aufgelöst; alle Bildgattungen vertreten. Nach dem Studium bei L. v. Löfftz in München (1880–84) zu Bougereau nach Paris (1884–88). Ab 1911 Leiter der Berliner Sezession. Religiöse Schwerpunkte: NT u. Passion Christi in der Malerei (*Das Große Martyrium,* 1907, Museum Ostdeutsche Galerie, Regensburg), AT in der Graphik. Im Zuge der chr. Erneuerungsbestrebungen des beginnenden 20. Jh. auch bei C. Abkehr v. der trad. Ikonographie u. säkularisierende Tendenzen.

Lit.: **G. Stuhlfaut:** Die rel. Kunst im Werk v. L. C. Lahr 1926; Ausstellungskatalog „L. C." W 1992 (Lit.); **C. Berend-Corinth:** L. C. Die Gemälde. M ²1992 (Lit.). ALEXANDRA FRONHOFER

Coriolanus, *Ambrosius* ↗Ambrosius v. Cori.

Cork and Ross, Btm. ↗Irland, Statistik.

Cormier, *Hyacinthe Marie,* sel., OP (1856), * 8.12. 1832 Orléans, † 17.12.1916 Rom; 1865–74 u. 1878–1882 Provinzial der Prov. Toulouse, 1891 Generalassistent, 1896 Generalprokurator, 1904–16 Ordensmeister. Unter seinem Generalat erfuhr der Orden einen Aufschwung: Studium (1909 Gründung des Angelicums in Rom), Liturgie; 2 Prov. wurden neu u. 4 wiedererrichtet. C. wurde bekannt durch Schr. z. Spiritualität. Seligsprechung 20.11. 1994.

HW: Retraite fondamentale. P 1893, dt. 1911; Vie du P. Jandel. P ³1896; Trois retraites progressives, 3 Bde. P 1896; Retraite ecclésiastique. Ro 1903, Nachdr. it. 1983.

Lit.: **S. Szábo:** Il padre C. Ro 1934 (Lit.); **DSp** 2, 2329–36 (Lit.); **DIP** 3, 194ff. MEINOLF LOHRUM

Cornaro (Corner) **Piscopia,** *Elena Lucrezia,* OblOSB (1665; Name als Oblatin: *Scholastica*), eine der ersten promovierten Frauen der Welt, * 5.6. 1646 Venedig, † 26.7.1684 Padua; Tochter des Prokurators v. S. Marco, Giovanni Battista C.s; beherrschte 7 Sprachen, studierte bei Privatlehrern Astronomie, Geographie, Mathematik, Naturwissenschaften, Musik, Philosophie u. Theologie. Promovierte am 25.6.1678 an der Univ. Padua in Philos., nachdem Kard. Gregorio ↗Barbarigo, Bf. v. Padua u. Universitätskanzler, ihren Antrag auf eine Promotion in Theol. abgelehnt hatte. War Mitgl. wiss. Akademien in Padua, Venedig, Rom, Siena u. Brescia.

WW: Helenae Lucretiae Corneliae Piscopiae opera quae quidem haberi potuerunt, ed. B. Bacchini. Parma 1688.

Lit.: **F. L. Maschietto:** E. L. C. P. (1646–84), prima donna laureata nel mondo. Padua 1978 (Lit.); **P. H. Labalme:** Women's roles in early modern Venice, an exceptional case: dies.: Beyond their sex. Learned women of the european past. NY–Lo 1980, 129–152; **DBI** 29, 174–179 (Lit.). VIOLA TENGE-WOLF

Corneille, *Pierre,* frz. Dramatiker, * 6.6.1606 Rouen, † 1.10.1684 Paris; im Jesuitenkolleg Rouen 1618–19 Schüler C. Delidels, dessen lat. Tragödie „Arsaces" seine 1. Tragikomödie *Clitandre* (1631) beeinflußte. Dort verwendete C. wie in frühen Komödien (*Mélite,* 1629) it. pastorale Klischees, die *Médée* (1635) zerstörte. Wie die Pastorale auf die mondäne, so verweist das stoizist. Heldentum auf die gelehrte Welt. *L'illusion comique* (1636) entwirft polit. Programm eines Theaters als Spiegel u. Vorbild der Oberschicht. Durch Strategie des Publizierens u. Dedizierens seiner Stücke schuf sich C. einen Freiraum als autonomer Dramatiker. Von Ludwig XIII. geadelt, in der Régence auf dem Höhepunkt seines Ansehens, etabliert er das Theater im frz. gesellschaftl. u. literar. Leben. Literatenstreit über *Le Cid* (1637) wird durch Richelieu z. Staatsangelegenheit, sein Schaffen durch 3 *Discours* (1660) v. ihm selbst z. frz. Dramaturgie erhoben. C. wählt röm. (*Horace,* 1640; *Cinna,* 1641), auch chr.

Stoffe (*Polyeucte*, 1642). Mißerfolg v. *Théodore vierge et martyre* (1646) beendet chr. Theater. 1651–56 übersetzt C. „Nachfolge Christi" in frz. Verse.

Ausg.: Œuvres complètes, 3 Bde. P 1980–87.

Lit.: **G. Couton:** C. P. 1958 (Lit.); **M. Fumaroli:** Héros et Orateurs. G 1990. VOLKER KAPP

Cornelimünster ↗Kornelimünster.

Cornelius a Lapide (Cornelis Cornelissen van den Steen), SJ (1592), Exeget, * 8.12.1567 Bocholt b. Lüttich, † 12.3.1637 Rom; 1598–1616 Prof. für Exegese in Löwen, seit 1616 am Collegium Romanum. Zu der ganzen Bibel (außer Psalmen u. Ijob) verf. er ausführl. Kommentare mit vielen Materialien aus der patr. u. ma. Tradition, die er nicht immer mit der notwendigen krit. Distanz verarbeitet. Er ist um den Literalsinn bemüht, ohne jedoch die anderen Schriftsinne, wenn sie mit dem Text vereinbar sind, zu vernachlässigen. Seine bis in das 20. Jh. hinein edierten Kommentare hatten einen großen Einfluß auf die nachtridentin. Predigt u. zeigen beispielhaft die jesuit. Vorherrschaft in der kath. Exegese der Barockzeit. Am besten durchgearbeitet sind die Erklärungen des Pentateuchs u. der Paulusbriefe. Er unterscheidet eine unmittelbare Inspiration, die sich auf das Gesetz u. die Propheten bezieht, von einem einfachen Beistand des Hl. Geistes in bezug auf die hist. Erzählungen u. moral. Ermahnungen.

WW: *Gesamtausgaben:* 10 Bde., An 1681; 11 Bde., V 1717; 12 Bde., To 1838; 11 Bde., P 1840–46; 22 Bde., P 1859ff.; 20 Bde., Ly 1865–66; 26 Bde., P 1874. – Neueste Ausgabe der Kommentare zu den Evv. (4 Bde., To [4]1935) u. zu den Paulusbriefen (3 Bde., To [2]1928–30), hg. u. kommentiert v. A. Padovani.

Lit.: **R. Simon:** Hist. critique des principaux commentateurs du NT. Rotterdam 1693, 755–764; **Sommervogel** 4, 1511–26; 9. 573; The Cambridge History of the Bible, Bd. 3. C 1963, 216f.; **BibTT** 6. 29f. FERNANDO DOMÍNGUEZ

Cornelius, Papst (März 251 – Juni 253), hl. (Fest 16. Sept.), Römer, Sohn des Castinus; Papst Fabian starb am 20.1.250 als Mart. der Verfolgung des Ks. ↗Decius. Nach Abklingen der Verfolgung in Rom wählte die Mehrheit den röm. Presbyter C. z. Nachf. (Cypr. ep. 55). Gegen den rechtschaffenen, in der Bußpraxis die mildere Richtung vertretenden C. erhob die strengere Minderheit des röm. Klerus den glänzend begabten ↗Novatian, der in der langen Sedisvakanz großen Einfluß ausgeübt hatte, z. Gegen-Bf.; doch konnte sich C., unterstützt v. ↗Cyprian v. Karthago u. ↗Dionysios v. Alexandrien, auch in der Gesamtkirche durchsetzen. Im Herbst 251 wies eine v. 60 Bf. besuchte röm. Synode die Beschuldigung der Novatianer zurück, C. sei Libellaticus od. halte Gemeinschaft mit Libellatici (↗Lapsi; Eus. h.e. VI, 43); seine mildere Bußdisziplin, die den in der Verfolgung Abgefallenen nach Bußleistung Verzeihung gewährte, wurde v. der Synode gebilligt, Novatian mit Anhang ausgeschlossen. C. sandte versch., meist das röm. Schisma betreffende Briefe nach Alexandrien, Antiochien (Syrien) u. Karthago; nur 2 Briefe an Cyprian v. Karthago sind erhalten (in dessen Brief-Slg. epp. 49 u. 50), dazu ein Brief-Frgm. an Fabios v. Antiochien (Eus. VI, 43, 11), in dem die Gliederung des röm. Klerus erscheint: 46 Presbyter, 7 Diakone, 7 Subdiakone, 42 Akolythen, 52 Lektoren, Exorzisten u. Ostiarier, dazu 1500 Witwen u. Hilfsbedürftige. Daraus wurden etwa 30000 Gemeindemitglieder erschlossen. Als Ks. ↗Gallus die Verfolgung wiederaufnahm, wurde C. nach Centumcellae (Civitavecchia) verbannt, wo er bald „cum gloria" (wohl nicht als Mart.) starb; Cyprian qualifizierte ihn als Martyrer. C. wurde in der Lucinagruft der Calixtuskatakombe beigesetzt; bis z. Aufklärung bes. im Rheinland als einer der hll. Marschälle viel verehrt (Mittelpunkte: St-Corneille-de-Compiègne, ↗Kornelimünster, St. Severin zu Köln).

Lit.: **LP** 1, CCVIIIf., 4–6, 150ff.; **Jaffé Regg** 1, 17ff.; 2, 690; **Mirbt-Aland** 1, 62–72; **J. Wilpert:** Die Papstgräber u. die Cäciliengruft in der Katakombe des hl. Kallistus. Fr 1909, 26f. 32f.; **P. Franchi de' Cavalieri:** La persecuzione di Gallo a Roma: StT 33 (1920) 181–210; **Caspar** 1, 66–70; **Seppelt** 1, 44 47–50; **DHGE** 13, 891–894; **BBKL** 1, 1130f.; **DPAC** 1, 786; **N. Brox:** Das Papsttum in den ersten drei Jhh.: M. Greschat: Das Papsttum, Bd. 1. St 1985, 25–42; **Kelly LP** 30ff. GEORG SCHWAIGER

Cornelius, 1) Peter v., Maler, * 23.9.1783 Düsseldorf, † 6.3.1867 Berlin; nach anfängl. Klassizismus (Fresken in St. Quirin, Neuss, 1807/08) romant. Empfinden; 1809–11 in Frankfurt (Faustzyklus, 1810–16). Dann in Rom im Kreis der Nazarener. Bestrebt, über die Freskomalerei die dt. Kunst im nationalerzieher. Sinn zu erneuern. Fresken in Rom: Casa Bartholdy (1815–17) u. Villa Massimi (unvollendet); in München: Glyptothek (1819–30) u. Ludwigskirche (1830–40). Ab 1841 in Berlin (Camposanto-Entwürfe).

Lit.: **H. v. Einem:** P. v. C.: WRJ 16 (1954); **F. Büttner:** P. C. Fresken u. Freskenprojekte, Bd. 1. Wü 1980; **S. Bielmeier:** Gemalte Kunst-Gesch. Zu den Entwürfen des P. C. für die Loggien der Alten Pinakothek. Diss. M 1983. ALEXANDRA FRONHOFER

2) Carl Adolf v., Historiker, Neffe v. 1), * 12.3. 1819 Würzburg, † 10.2.1903 München; Stud. in Bonn u. Berlin (Schüler L. v. ↗Rankes), 1840 Gymnasiallehrer; 1851 Habilitation in Breslau, dort 1854 ao. Prof., 1854 o. Prof. in Bonn, 1856 in München. Im Kontakt mit I. v. ↗Döllinger wurde er wie seine Schüler A. v. Druffel, M. Ritter, F. Stieve (nicht aber F. L. Baumann) Altkatholik. Seit 1858 o. Mitgl. der Hist. Komm. bei der Bayer. Akad. der Wissenschaften, 1890–98 deren Sekretär. Der stark national empfindende C. war als Lehrer u. Forscher bedeutend (Humanismus, Täufer, Calvin).

HW: Gesch. des Münsterschen Aufruhrs, 2 Bde. L 1855–60; Hist. Arbeiten. L 1889.

Lit.: **LThK**[2] 3, 59 (Lit.); **R. vom Bruch – R. A. Müller:** Historikerlexikon. M 1991, 59 (Lit.); **E. Laubach:** WestfZs 143 (1993) 31–51. KONRAD REPGEN

Cornelius, *Peter,* dt. Komponist u. Dichter, * 24.12. 1824 Mainz, † 26.10.1874 ebd.; lebte u. wirkte im weiteren Kreis um R. ↗Wagner u.a. in Weimar u. München. Kirchenmusikalischen Rang besitzen ein *Stabat Mater* u. die originelle *Dorische Messe* (über eine Choralmesse v. H. Dumont).

Ausg.: GA der musikal. WW, 5 Bde. L 1905–06, Nachdr. 1971.

Lit.: **H. Federhofer – K. Oehl** (Hg.): P. C. als Komponist, Dichter, Kritiker u. Essayist. Rb 1977; **G. Wagner:** P. C. Verz. seiner musikal. u. literar. WW. Tutzing 1986. GÜNTHER MASSENKEIL

Corner, *David Gregor,* OSB, geistl. Autor, * 1585 Hirschberg (Schlesien), † 9.1.1648 Göttweig; 1614 bis 1625 Pfarrer in Nieder-Östr., 1624 Dr. theol. in Wien; 1625 Eintritt in die OSB-Abtei ↗Göttweig,

1631 Abt; u. a. auch ksl. Rat, 1638 Rektor der Univ. Wien. Sein Gesangbuch, entstanden in der Pfarrseelsorge, wurde zu einem entscheidenden Vertreter barocker Gesangbücher.

WW: Groß catholisch Gesangbuch ... Fürth 1625, N 1625, 1631; Neu-Aufl. als: Geistliche Nachtigal der Catholische Teütsche ... W 1649, 1658, 1674, 1676; Promptuarium catholicae devotionis. Ingolstadt 1614, W 1645; Vitae ... Jesu Christi ... W 1642; Nucleus catholicae devotionis ... Passau 1619, W 1635, 1663; Feriae paschales. W 1639; De ignorantia verae fidei et rerum spiritualium. W 1650; Horologium christianae pietatis. Hd 1688.

Lit.: **W. Bäumker:** Das kath. dt. Kirchenlied, Bd. 1–3. Fr 1886–91, passim; **R. Johandl:** D.G.C. u. sein Gesangbuch: AfMw 2 (1920) 447–464; **MGG** 5, 461 f.; 15, 1595 f.

KURT KÜPPERS

Coro, Hauptstadt des venezolan. Bundesstaates Falcón, ca. 100 000 Einwohner. Am Sitz der seit 1527 bestehenden Hauptfaktorei der Augsburger Handelsfirma Welser (bis 1556) errichtete Clemens VII. 1531 die nach ↗Panamá älteste Diöz. Südamerikas, die auf Bitten des Provinzialkonzils v. Santo Domingo 1622/23 wegen der inzwischen ungünstigen Küstenlage nach Santiago de León (Caracas) verlegt wurde (1638). 1867/69 vorläufig, 1922 erfolgreich wiedererrichtet; Suffr. v. Maracaibo. – Die Kathedrale Sta. Ana, das Bf.-Palais u. das OFM-Kloster gehören zu den ältesten kirchl. Bauwerken Venezuelas. Statistik ↗Venezuela, Bd. 10.

Lit.: **N. E. Navarro:** Anales Eclesiásticos Venezolanos. Caracas [2]1951.

JOHANNES MEIER

Coro spezzato (dt. *gespaltener Chor*), v. G. ↗Zarlino 1558 eingeführter Terminus z. Teilung eines musikal. Aufführungsapparates in untersch. Gruppen. Historisch-liturgische Voraussetzung ist die antiphon. Vortragspraxis in zwei Chorhälften, die eine architekton. Entsprechung im doppelten Chorgestühl u. häufig gedoppelter Chororgel hat. Den Zshg. mit liturg. Trad. zeigt das epochemachende Werk A. Willaerts v. 1550, wo mehrchörige Technik eben auf die Vesperpsalmen angewendet ist. Von Venedig (A. u. G. ↗Gabrieli) u. Rom (↗Benevoli) aus verbreitete sich mehrchörige Komposition auch in Dtl. (↗Schütz, ↗Biber). Späte Zeugnisse sind die Motetten u. die Matthäuspassion v. J. S. ↗Bach. Eine neue Technik der Gruppierung im Sinne v. „Raumkomposition“ unabhängig v. liturg. Traditionen begründete H. ↗Berlioz.

Lit.: **H. Zenck:** A. Willaerts „Salmi spezzati“: Mf 2 (1949); **V. Ravizza:** Frühe Doppelchörigkeit in Bergamo: Mf 25 (1972).

MANFRED HERMANN SCHMID

Corona, hl. (Fest 24. Apr., 14. Mai, auch 20. Febr. u. 14. Nov.), Martyrin. – 1. *Passio.* Zum Grundbestand der in versch. Versionen vorliegenden legendären Passio gehört die Verurteilung C.s als Christin im Alter v. 16 Jahren mit *Victor.* Ihre Hinrichtung erfolgte durch Anbinden an 2 niedergebeugte Palmen, durch deren Hochschnellen sie zerrissen wurde. Als Zeit ihres Mtm. gilt die Regierung des Antoninus (Pius?) od. des Diokletian (äthiop. BHO 269), als Ort wird in der griech. Passio Damaskus od. Antiochien, in der kopt. Alexandrien od. Ägypten, in der lat. Sizilien od. Marseille genannt. Wahrscheinlich sind Victor u. Stephana (C. ist die lat. Form ihres Namens in der griech. Passio) Martyrer Ägyptens, deren Verehrung sich zunächst im Orient, dann auch im Westen ausbreitete. Otto III. veranlaßte 997 die Transl. ihrer vermeintl. Reliquien v. Otricoli nach Aachen; Karl IV. brachte andere Reliquien C.s v. Feltre nach Prag.

Lit.: **ActaSS** mai. 3, 266 ff.; **BHL** 1237 f.; **BHG** 311 f.; **BHO** 269 f.; **MartRom** 120 188; **MartHieron** 36 106 169 205 f. 240 253 289; **H. Delehaye:** Les martyrs d'Égypte: AnBoll 40 (1922) 67 70 118 f. 121 123 151; **BiblSS** 12, 1290 ff.; **LCI** 3, 342 f.; **Baumeister** 132 u. ö.; **J. Horn:** Unters. zu Frömmigkeit u. Lit. des chr. Ägypten: Das Mtm. des Viktor, Sohnes des Romanos. Philos. Diss. Gö 1988.

MARIA-BARBARA v. STRITZKY

2. *Verehrung.* In Oberbayern (Unterzarnham, Gaißach, Argeth), Niederbayern (Handlab, St. C. b. Passau, Koppenwal, Bubach, Staudach, Altenkirchen b. Frontenhausen, Loidersdorf, Niederaich, Sammerei) u. in Nieder-Östr. (St. C. am Wechsel, St. C. am Schöpfl) mit starker Rückstrahlung nach Wien (Wallfahrtsvereine, Altäre, Hauszeichen) befinden sich der hl. C. geweihte Wallfahrten. Die volksfromme Ikonographie verfügt über 3 Bildmotive des Mtm.: kreuzartige Zerreißung od. schaukelartiges Ausspannen zw. 2 Bäumen, Zersägen. Ihre Attribute sind die der Erlösten: Krone, Palme, Goldstück, Schatzkästchen. Verehrung als glückbringende Patr. (als solche mehrfach den hll. Victoria u. Fausta angeglichen); Patr. der Schatzgräber (C.-Gebet, dt. u. tschech. Flugblatt), in Östr. gilt sie als Erzschatzmeisterin (C. = Krone [Geldstück]). Ihre Verehrung ist seit dem 14. Jh. nachweisbar, evtl. auf der Grdl. früh-ma. Glaubensvorstellungen (hl. Lucia); teilweise benediktin. Verbreitung (v. Niederaltaich aus). Später (volksetymologisch: Corona = Carona = Caro) Patr. der Fleischer.

Lit.: **B. Spirkner:** Volk u. Volkstum, Bd. 3. M 1938, 300 ff.; **L. Schmidt:** BJVK 1951, 69–79; **A. Bauer:** ebd. 1956, 64–69; **L. Schmidt:** Volksglaube u. Volksbrauch. B 1966, 169–183.

(LEOPOLD SCHMIDT) / KLAUS BEITL

Corona ↗Hostie.

Corona Domini ↗Dreißiger.

Coronati Quattuor ↗Vier Gekrönte.

Corporale. I. Liturgisch: C. (*palla corporalis, corporale,* abgeleitet v. lat. *corpus* = Leib [des Herrn]; *sindon* [vgl. Mt 27,59]) bez. ein quadrat., seit jeher aus Leinen (vgl. Joh 19,40; 20,6) hergestelltes Tuch, auf dem in der Eucharistiefeier u. auch bei der Kommunionspendung außerhalb der Messe die Patene mit dem eucharist. Leib des Herrn ruht, ebenso Kelch u. Ziborien. Bis z. nachvatikan. Meßreform lag die konsekrierte Priesterhostie unmittelbar auf dem C. Ursprünglich bedeckte das C. den ganzen Altartisch als oberstes Altartuch (vgl. Ordo Romanus 1,67: Andrieu OR 2, 90), auf das der Diakon die Gaben der Gläubigen für die Feier der Eucharistie stellte (vgl. Ordo Romanus 9,27: Andrieu OR 2,333). Beim feierl. Gottesdienst wurde das C. v. zwei Klerikern über den Altartisch ausgebreitet, nach der Konsekration v. rückwärts über den Kelch geschlagen (vgl. Liturgie der Kartäuser). Seit etwa 1000 verringerte sich die Größe des C., da durch den Rückgang des Kommunionempfangs der Gläubigen nur mehr wenig Brot u. Wein in entspr. kleinen Gefäßen auf den Altar gestellt wurden; schon im späteren MA hatte das C. nur mehr annähernd die heutigen Maße (ca. 50 x 50 cm). Zur Bedeckung des Kelches diente nun ein besonderes zusammengefaltetes C., das in der Folge zur ↗Palla wurde. Man bewahrte das C. in einem besonderen

Kästchen (capsa), einem Säckchen (sacculus) od. in einer ↗Bursa auf. Weil das C. mit dem eucharist. Leib Christi in direkten Kontakt kam, wurde es mit besonderer Ehrfurcht behandelt. Die ma. Volksfrömmigkeit erwartete v. C. (Berührung, Segnung mit C.) heilbringende Wirkungen (vgl. A. Franz: Die Messe im dt. MA. Fr 1902 [Nachdr. Da 1963], 88–92).

Auch in der nach dem Vat. II erneuerten Feier der Eucharistie ist der Gebrauch des C. verbindlich vorgeschrieben (AEM 100,145). Über seine Größe ist nichts ausgesagt; die zunehmende Häufigkeit des Kommunionempfangs durch die Gläubigen könnte jedoch eine Vergrößerung des C. auf die Größe des Altartisches sinnvoll erscheinen lassen. – In der byz. Liturgie entspricht dem C. das ↗Iliton (griech. εἰλητόν). Dazu od. anstelle des Iliton wird auch das Antimensium (= an des Tisches Statt; griech. ἀντιμί[ν]σιον) verwendet, das aus reinem, oft mit Seide gefüttertem Leinen besteht u. mit dem Motiv der Grablegung Christi bestickt ist. In die Ecken werden Reliquien eingenäht.

Lit.: **J. Braun:** Die liturg. Paramente in Ggw. u. Vergangenheit. Ein Hb. der Paramentik. Fr [2]1924, 205–209; **L. Eisenhofer:** Hb. der kath. Liturgik, Bd. 1. Fr [2]1941, 353–356; **LMA** 3,260f.; **Onasch** 26; **H. Paprocki:** Le Mystère de l'eucharistie. Genèse et interprétation de la liturgie eucharistique byzantine. P 1993. MONIKA SELLE

II. Frömmigkeitsgeschichtlich: Nach abergläub. Eucharistievorstellungen im MA wurde auf alles, was mit dem Leib des Herrn in Berührung kam, Wunderkraft übertragen. Auch das C. galt als sakramentaler Kraftträger, man vertraute auf seine helfende, heilende Macht. Es sollte gg. Krankheiten schützen, bes. durch Auflegen b. Fieber od. Augenleiden. Es wurde bei Feuersnot in die Flammen geworfen, um sie zu löschen od. nach einer anderen Seite zu treiben. In Cluniazenserkirchen lag für diesen Zweck auf dem Hauptaltar stets ein C. bereit (Radulf Glaber: Historiarum libri quinque V, 1: PL 142, 691). Trotz der Ablehnung durch die Synode v. Seligenstadt 1022 als ein Gebrauch v. stultissimi presbyteri blieben solche Praktiken lange erhalten. Unter das C. legte man Münzen, um aus ihnen einen Ring gg. Fallsucht zu schmieden, ebenso Zettel mit den Namen v. Ungeziefer, das man durch Beschwörung vertreiben wollte. – Wunder-C.ien (↗Blutwunder, ↗Bluthostien) färbten sich beim Waschen durch Unwürdige blutig rot, wurden v. blutenden Hostien befleckt, od. der verschüttete Wein hinterließ mirakulöse Spuren. Wie Gnadenbilder verehrt, begründeten sie bedeutende Wallfahrten (Orvieto/Bolsena, Boxmeer, ↗Walldürn).

Lit.: **A. Franz:** Die Messe im dt. MA. Fr 1902, 87f.; **W. Brückner:** Die Verehrung des Heiligen Blutes in Walldürn. Aschaffenburg 1958; **LMA** 3, 26 (W. Brückner); **Ch. Daxelmüller:** Zauberpraktiken. Z 1993, 154f. ALOIS DÖRING

Corpus Catholicorum, Ges. z. Herausgabe des Corpus Catholicorum e.V., gegr. am 18.7.1917 v. J. ↗Greving in Münster. Die Ges. will „Werke katholischer Schriftsteller aus der Zeit der Glaubensspaltung des 16.Jh. in einer den Forderungen der Wissenschaft entsprechenden Weise unter dem Titel ‚Corpus Catholicorum' herausgeben u. die Drucklegung solcher Arbeiten unterstützen od. unternehmen, die mit den im Corpus Catholicorum veröffentlichten Werken im Zusammenhang stehen oder geeignet sind, die Kirchengeschichte jener Zeit aufzuhellen" (Satzungen). Seitdem wurden in dieser Reihe u.a. Werke führender kath. Kontroverstheologen, wie ↗Eck, ↗Contarini, ↗Gropper, ↗Emser, ↗Schatzgeyer (bisher 43 Bde.), veröffentlicht. Die Ges. übernahm auch die seit 1905 v. Greving herausgegebenen „Reformationsgeschichtlichen Studien u. Texte" (bisher 131 Bde.). Seit 1926 erscheint außerdem die für weitere Kreise bestimmte Reihe „Katholisches Leben und Kämpfen im Zeitalter der Glaubensspaltung", seit 1967 geändert in „Katholisches Leben und Kirchenreform ..." (KLK), bisher 52 Hefte, die als Jahresgabe an die Mitgl. der Ges. verteilt werden.

Darüber hinaus veranstaltet die Ges. gelegentlich interkonfessionell ausgerichtete wiss. Symposien, wie etwa 1979 z. Confessio Augustana v. 1530 oder 1986 z. 500. Geburtstag Johannes Ecks.

Lit.: **H. Jedin:** J. Greving. Ms 1954, 29–50. KLAUS GANZER

Corpus Christi, Btm. ↗Vereinigte Staaten v. Amerika, Statistik.

Corpus-Christi-Bruderschaften bildeten sich im 15.Jh. in vielen Dekanaten als Priesterbruderschaften z. Förderung gemeinsamer Fronleichnamsfeiern (z.B. in Franken); Nebenzwecke waren u.a. Paramentenbeschaffung u. Ewige Anbetung; in It. verbreitete sie ↗Bernhardin v. Feltre. Die Erzbruderschaft z. Verehrung des hlst. Altarsakraments wurde 1539 v. Paul III. in S. Maria sopra Minerva zu Rom errichtet. Diözesanbruderschaften erwarben die Privilegien der röm. Erzbruderschaft durch kanon. Errichtung seitens des Ordinarius ohne förml. Aggregation. Heute kaum noch bekannt.

Lit.: **V.A.F. Falk:** Heiliges Mainz. Mz 1877, 225ff.; **J.E. v. Pruner – F.X. Thalhofer:** Lehrbuch der Pastoraltheol., Bd. 2. Pb [4]1928, 366; **Beringer** 2, nn. 208ff.; **B. Gritsch:** FS z. 250jähr. Jubiläum der Sakramentskompagnie. Schwaz 1936; **A. Mitterwieser – T. Gebhard:** Gesch. der Fronleichnamsprozession in Bayern. M [2]1949; **Schreiber** 1, 395f. 409 415f.; **Tacchi Venturi** 1/1[2], 217–228; **Tüchle** 2, 276; **Veit-Lenhart** 110 141f. (FRANZ SCHUBERT)

Corpus Christi mysticum (C.). Die Begriffs-Gesch. v.C. spiegelt den für die patr. wie für die ma. Theol. bis in die Hochscholastik charakterist. Zshg. zw. ↗Eucharistie u. Kirche. Die Kirche ist der ↗Leib Christi v. Sakrament des Leibes Christi her. Vgl. 1Kor 10,16f.: „... Ein Brot ist es, darum sind wir, die vielen, ein Leib; denn wir alle haben teil an dem einen Brot." Das Schwergewicht dieser Aussagen liegt beim ekklesiolog. Leib, auf dessen Auferbauung die Eucharistie hingeordnet ist u. der desh. z.B. v. Augustinus als das *verum corpus Christi* bez. wird (civ. XXI, 25, 3). Eine Differenzierung begegnet erst im 9.Jh. mit dem Aufkommen des Ausdrucks C., um den sakramentalen (eucharist.) v. hist. u. verklärten Leib Christi wie auch v. „Leib Christi, der die Kirche ist", abzugrenzen. Der Ausdruck bez. in dieser seiner ersten Verwendung den sakramentalen Leib Christi: das *corpus, quod per mysterium existit; quod per mysterium geritur* u.ä. Von hier läßt sich der Übergang v. sakramentalen z. ekklesiolog. Sinn v. C. leicht einsichtig machen, denn: „In der Eucharistie wird der Leib Christi, der die Kirche ist, auf mystische od. sakramentale Weise *(mystice vel sacramentaliter)* bezeichnet" (Gregor v. Bergamo). Erstmals findet sich die Anwen-

dung v. C. auf die Kirche um die Mitte des 12. Jh. im Sakramententraktat eines Magisters ↗Simon. Er unterscheidet in der Eucharistie das *corpus Christi verum* u. das durch dieses bezeichnete *corpus Christi mysticum, quod est Ecclesia. Mysticum* steht hier als Kurzformel für *mystice (sacramentaliter) significatum.* In dem Maße, als sich der ekklesiolog. Sinn v. C. durchsetzt, stehen der eucharist. Leib (jetzt: das *corpus Christi verum*) u. das C. einander klar abgegrenzt gegenüber, wenngleich ihre Zusammengehörigkeit vorerst immer noch deutlich im Blick bleibt, wie sich anhand der im 12. Jh. aufkommenden dreigliedrigen Sakramentsformel zeigen läßt: der eucharist. Leib ist als res et sacramentum selbst wiederum Zeichen für die Wirklichkeit, die das Sakrament letztlich bewirken soll: die Einheit des myst. Leibes, der Kirche. Die mit dieser Abgrenzung erfolgte begriffl. Klärung wurde jedoch in der weiteren Entwicklung mit dem Verlust an geistl. Realität bezahlt: der Entleerung des (ursprünglich real verstandenen) ekklesiolog. Symbolismus u. damit der Ablösung der Idee des C. v. ihrem eucharist. Ursprungsmysterium.

Lit.: **F. Holböck:** Der eucharist. u. der myst. Leib Christi. Ro 1941; **H. de Lubac:** Corpus Mysticum. P [2]1949, dt. Ei 1969; **É. Mersch:** Le corps mystique du Christ, 2 Bde. Bl–P [3]1951; **J. Ratzinger:** Volk u. Haus Gottes in Augustins Lehre v. der Kirche. M 1954, Neu-Aufl. St. Ottilien 1992.

HANS JORISSEN

Corpus Christianorum, Slg. kritisch edierter chr. Texte des Altertums u. MA; seit 1953 lat. (CCL), seit 1966 ma. lat. (CCM), seit 1974 griech. (CCG), seit 1983 apokr. Schriften (CCA). ↗Patrologie, Editionen.

PETER DÜCKERS

Corpus Confessionum (CConf), Berlin 1928 bis 1943, hg. v. C. Fabricius (Berliner systemat. Theologe); in 20 Abt. geplante Slg. der Bekenntnisse der chr. Kirchen u. Freikirchen, nach 1945 nicht fortgeführt; erschienen sind vollständig: 10/1: Die Brüdergemeine (1936), 17/1: Die Kirche v. England (1937), 20/1: Die Bischöfliche Methodistenkirche (1931); sonst nur noch Einzellieferungen (Altkatholizismus, Presbyterianer).

Lit.: **TRE** 5, 509.

LOTHAR ULLRICH

Corpus (od. Corpora) **Doctrinae** (C.) ist t. t. für Sammlungen älterer u. neuerer Symbola u. ↗Bekenntnisschriften während einer bestimmten Phase der Bekenntnisbildung in den luth. Landeskirchen, bes. 1560–80. Sie dokumentieren die Aktualität u. Kontinuität des Bekenntnisses, waren oft eingebunden in territoriale ↗Kirchenordnungen u. sollten als Lehrgesetz den Bekenntnisstand in nord-, mittel- u. ost-dt. Territorien sichern. Einen gewissen Abschluß erreichte diese Phase durch das ↗Konkordienbuch v. 1580, das als „gesamt-luth. C." bezeichnet werden könnte, obwohl es diesen Begriff vermeidet. Da eine signifikante Minderheit das Konkordienbuch wegen der Formula Concordiae nicht rezipiert, bleiben regionale Corpora Doctrinae weiterhin in Kraft, z. B. das Corpus Juli(an)um in Braunschweig-Wolfenbüttel. Der Begriff C. geht auf ↗Melanchthon zurück; er begegnet 1533 in den Wittenberger Univ.-Statuten („integrum corpus ... doctrinae ecclesiasticae" = Lehrpunkte des Römerbriefes u. die Trinitätslehre im Joh.-Ev.) u. wird v. ihm im ↗Frankfurter Rezeß v. 1558 gebraucht (CR 9,494), wo er einen Lehrschriftenbestand meint, in dem die incorrupta Evangelii doctrina als normatives Ganzes wiedergegeben ist. Melanchthon eröffnet die Reihe der Lehrschriften-Slg. mit dem C. Christianae, das posthum 1560 privat herausgegeben wurde. Als C. Philippicum wurde es rezipiert in Pommern (1561), in Kursachsen (als C. Misnicum 1566), in Bremen (1572). Sympathie fand es in Anhalt u. Schleswig-Holstein, rief aber auch anti-melanchthonische, betont luth. Corpora Doctrinae hervor: das Hamburger Bekenntnisbuch u. die Lübecker Formula consensus (1560), das C. (erstmals im Titel!) der Stadt Braunschweig (1563), das C. christianae Pomeranicum (1564), das C. der Stadt Göttingen (1568), das C. Putrenicum (1567), das C. christianae Thuringicum (1570), das C. Brandenburgicum (1572), das C. Wilhelminum für Braunschweig-Lüneburg u. das C. Juli(an)um für Braunschweig-Wolfenbüttel (1576). Vor u. neben diesen kodifizierten Corpora Doctrinae finden sich Bekenntnisformeln u. Lehrstücke als credenda in den Kirchenordnungen.

Lit.: **TRE** 5, 499 ff.; **W. D. Hauschild:** Corpus doctrinae u. Bekenntnisschriften: Bekenntnis u. Einheit der Kirche, hg. v. M. Brecht – R. Schwarz. St 1980, 235–252; **EKL**[3] 1, 771 ff.

LOTHAR ULLRICH

Corpus Evangelicorum (C.). Die nach 1520 entstandene Praxis der Stände, auf den Reichstagen in kirchl. Fragen als Konfessionsgruppen, *de corpore ad corpus,* zu verhandeln, verfestigte sich nach 1555 durch die Beratung der regelmäßig wiederkehrenden ↗Gravamina. Gegen den politisch erfolglosen Widerspruch einer zahlenmäßig großen Gruppe der kath. Stände bestimmte der ↗Westfälische Friede (Instrumentum Pacis Osnabrugense V, § 52), daß, wie es die Protestanten seit 1529 verfochten hatten, Beschlüsse einer Reichstagsmehrheit in *causis religionis* unzulässig seien; er gebot für solche Fälle eine ↗*itio in partes* mit dem Ziel einer gütlichen Einigung *(amicabilis compositio).* Diese Institutionalisierung einer friedl. Konfliktlösung bewirkte wesentlich die Unveränderbarkeit der Reichsverfassung bis z. Frz. Revolution. Das C. konstituierte sich 1653 als formelle Reichstagsinstitution unter dem Vorsitz Kursachsens, das ihn auch beibehielt, als 1697 die Dynastie katholisch wurde.

Lit.: **LThK**[2] 3, 64 f.; **F. Wolff:** C. u. Corpus Catholicorum auf dem Westfäl. Friedenskongreß. Ms 1966; **H. Duchhardt:** Prot. Kaisertum u. Altes Reich. Wi 1977; **M. Heckel:** Itio in partes: ZSRG. K 95 (1978); **ders.:** Gesammelte Schriften, 2 Bde. Tü 1989; **K. Schlaich:** Majoritas – protestatio – itio in partes – corpus Evangelicorum: ZSRG. K 94 (1977), 95 (1978); **ders.:** Die Mehrheitsbestimmung im Reichstag zw. 1495 u. 1613: ZHF 10 (1983); **A. Schindling:** Die Anfänge des Immerwährenden Reichstags ... Mz 1991.

KONRAD REPGEN

Corpus Fontium Historiae Byzantinae (CFHB). Auf dem 13. Internat. Byzantinistenkongreß (Oxford 1966) wurde beschlossen, das alte Bonner Corpus (↗Corpus Scriptorum Historiae Byzantinae, CSHB) durch ein Corpus der byz. Geschichts-QQ zu ersetzen, das alle erzählenden QQ (auch Reden u. Briefe, selbst Gedichte v. erheblichem Quellenwert) in krit. Editionen – mit den nötigen Indices u. nach Möglichkeit einer Übers. in eine moderne Sprache – enthalten soll. Die einzelnen Bde. erscheinen in nat. Subserien, unter Auf-

sicht einer Komm. der Association Internationale des Études Byzantines (AIEB). Bisher sind über 30 Bde. erschienen, u.a. wichtige Texte, die im CSHB noch nicht enthalten waren (z.B. Briefe v. Niketas Choniates, Nikolaos I. Mystikos, Theodoros Studites u.a., Kleinchroniken, die Chronik der Tocco, Strategika, das Eparchenbuch Leons VI.).

Lit.: **Hunger** 1, 248; JÖB 42 (1992) 432–440; **H. Hunger:** Ber. über das CFHB: XVIIIth Internat. Congress of Byz. Studies (Moskau 1991). Proceedings (im Druck).

WOLFRAM HÖRANDNER

Corpus Hellenisticum Novi Testamenti, internat. Forschungsprojekt z. Erschließung der Beziehungen zw. dem NT u. seiner hellenist. Umwelt; 1915 Plan einer umfassenden NT-Kommentierung mit Blick auf hellenist. Vergleichsgut (C.F.G. Heinrici); 1929 Teilung in pagano- (Uppsala, Utrecht, Chicago) u. judaeo-hellenist. (Halle) Zweig; Schwerpunkt z.Z. auf QQ-Forschung. Das Vorhaben einer Parallelen-Slg. als exeget. Hilfsmittel ist v. dem Göttinger Projekt „Neuer Wettstein" wieder aufgegriffen worden.

Lit.: **TRE** 15, 23f. (Lit.: 32ff.) (H.D. Betz); **AncBD** 1, 1157–61 (Lit.) (P.W. van der Horst); **G. Strecker:** Das Göttinger Projekt „Neuer Wettstein": ZNW 83 (1992) 245–252.

KNUT BACKHAUS

Corpus Hermeticum ↗Hermes Trismegistos.

Corpus Iuris Canonici (CorpIC)

I. Bestandteile, Name und Ausgaben. – II. Decretum Gratiani – III. Liber Extra Gregors IX. – IV. Liber Sextus Bonifaz' VIII. – V. Clementinen – VI. Extravagantes Johannes' XXII. und Extravagantes Communes – VII. Bedeutung.

I. Bestandteile, Name u. Ausgaben: Das CorpIC ist eine Slg. v. 6 Rechtsbüchern: dem Decretum Gratiani (um 1140), den Dekretalen Gregors IX. od. Liber Extra (1340), dem Liber Sextus Bonifaz' VIII. (1298), den Clementinen (1314), den Extravagantes Johannes' XXII. u. den Extravagantes Communes, die erst im 16. Jh. durch die Correctores Romani zu diesem einheitl. Gesetzbuch zusammengefaßt wurden. Der Name CorpIC bildete sich in Anlehnung an das ↗Corpus Iuris Civilis des oström. Ks. Justinian (6. Jh.). Tatsächlich entsprechen den Pandekten das Dekret Gratians, dem Codex der Liber Extra u. den Novellen die folgenden Slg. (A.M. Stickler). Unter CorpIC clausum verstand man die 3 offiziellen Slg. (Liber Extra, Liber Sextus, Clementinen), teils schloß man nur die extravaganten Slg. aus. Das CorpIC fand viele Druckausgaben: die amtl. röm. Ausgabe (Gregor XIII., 1582) sowie eine Reihe v. ihr abhängiger, mehr od. weniger kritischer Ausgaben, wie Justus Henning ↗Böhmer (1747), Aemilius Ludwig ↗Richter (1837–1839) u. Emil Albert ↗Friedberg (1879–81; zuletzt Neudr. Graz 1959). Besonders brauchbar sind die glossierten Ausgaben des 16. u. 17. Jh. (z.B. Corpus Iuris Canonici, Ausg. Ly 1671). Friedberg ist immer noch die Standardausgabe. Sie entspricht nicht mehr moderner Textkritik. Eine Neu-Ausg. des Dekrets wird seit 1952 vorbereitet, die Extravagantes Johannes' XXII. wurden 1983 neu ediert. Übersetzungen des Decretum Gratiani in die frz. u. dt. Sprache werden z.Z. vorbereitet. Neben den Indices in den diversen Corpus-Ausgaben stehen weitere z. Verfügung: X. Ochoa – A. Diez, G. Germovnik, T. Reuter – G. Sylagi.

II. Decretum Gratiani: Es ist eine Privatarbeit des Bolognesers Johannes ↗Gratian. Das überl. Dekret stammt nicht ganz v. ihm (so wahrscheinlich nicht die Traktate *De poenitentia* u. *De consecratione*). Unsicher ist auch der genaue Zeitpunkt der Entstehung. Gegen eine Vorverlegung durch A. Vetulani wird heute wieder eher der Zeitraum um 1140 wahrscheinlich. Der Titel *Concordantia Discordantium Canonum* weist auf die Methode hin. Nicht nur das gesamte vorhandene Material, das noch v. prakt. Interesse war, sollte in einer einzigen Slg. zusammengefaßt, sondern die wirkl. u. scheinbaren Widersprüche dieser Fülle v. Disziplinarnormen miteinander in Einklang gebracht werden. Dazu dienten die neu erblühte Rechtswissenschaft u. die schol. Methode. Gratian entwickelt die Rechtssätze, indem er das gestellte Problem durch Einf. dafür u. dagegen sprechender *auctoritates* (alte Rechtsquellen, s.u.) klärt u. einer Lösung zuführt. Die Darlegungen Gratians selbst heißen *Dicta Gratiani.* Die einzelnen Kapitel sind in den Ausgaben auch mit Rubriken u. Summarien sowie mit Inskriptionen, d.h. der Angabe der Herkunft des Textes, versehen. Die auctoritates sind Stellen aus Konzilien u. Synoden, Papstbriefen, dem AT u. NT, den Canones Apostolorum, Bußbüchern u. anderen kirchl. u. weltl. Rechtsquellen. Etwa ein Drittel des Gratian-Bestandes ist auf seine QQ hin untersucht worden. Von 4000 Gratian-Kapiteln sind 1200 patr. Herkunft, 400 lassen sich auf Pseudo-Isidor zurückführen. Noch nicht geklärt ist, aus welchen unmittelbaren Vorlagen Gratian geschöpft hat. Nach P. Landau kommen die Sammlungen ↗Anselms II. v. Lucca, die Slg. Polycarpus, die Slg. in drei Büchern, die „Panormie" u. die „Tripartita" ↗Ivos v. Chartres, der „Liber de misericordia et justitia" ↗Algers v. Lüttich, die „Sententiae Magistri A." sowie die „Etymologien" ↗Isidors v. Sevilla in Betracht. Nicht verwendet hat er z.B. ↗Burchards v. Worms Sammlung. Die römisch-rechtl. QQ dürften überhaupt spätere Zusätze sein. Basis für die Rechtsquellenlehre sind die „Etymologien" Isidors v. Sevilla. Damit gelangt auch die antike, röm. Naturrechtstheorie in das Dekret.

Das Dekret besteht aus 3 Teilen: Pars I mit 101 Distinctiones (Rechtsquellenlehre, kirchl. Personen u. Weiherecht); Pars II mit 36 Causae, deren jede wieder in Quaestiones geteilt ist (Prozeß-, Vermögens-, Ordens-, Straf- u. Eherecht). Die 3. Quaestio der Causa 33 wird durch den wieder in 7 Distinctiones unterteilten Traktat *De poenitentia* gebildet; Pars III mit 5 Distinctiones, genannt *De consecratione* (kirchl. Orte u. Zeiten sowie die Sakramente der Eucharistie, der Taufe u. der Firmung u. das kirchl. Fasten). Die Zitation erfolgt den versch. Teilen entsprechend. Erster Teil: c. 11 D. 23 bzw. D. 23 c. 11; Zweiter Teil: c. 23 C. 23 q. 5 bzw. C. 23 q. 5 c. 23; Dritter Teil: c. 20 D. 5 de cons. bzw. D. 5 c. 20 de cons.

Die Bedeutung des Decretum Gratiani liegt darin, daß es die Rechts-Trad. des 1. Jt. überliefert, aber nicht nur der Endpunkt der kirchl. Rechts-Gesch. der ersten 11 Jhh. ist, es steht auch am Beginn des neuen, korporativen Kirchenrechts. Insofern kann die Auseinandersetzung um die These Rudolf ↗Sohms (Das Dekret als Höhepunkt u. Ab-

schluß des altkatholischen, sakramentalen KR) als abgeschlossen gelten. Es ist eine Privatarbeit. Manchmal bleibt es in sich widersprüchlich (z.B. Lehre v. Gewohnheitsrecht). Gratians persönl. Stellung z. Reformpartei bedarf noch weiterer Klärung. Offen ist seine Position zu den Kreisen um den Reformpapst Paschalis III. Gratian kann ein Anhänger dieses Papstes gewesen sein. Er war primär Autor, nicht Sammler (P. Landau). Er hat auch Fälschungen aufgenommen (z.B. ↗Pseudo-Isidor). Die Gratian-Forschung ist weit fortgeschritten. Das Dekret ist inhaltlich gut aufgearbeitet (s. z.B. Studia Gratiana). Eine zusammenfassende Darstellung fehlt.

III. Liber Extra Gregors IX.: Mit dem Decretum Gratiani u. der aufblühenden Kanonistik verstärkte sich die Gesetzgebungstätigkeit (Dekretalen der Päpste). Auch wurden v. Gratian nicht berücksichtigte QQ-Sammlungen gehoben (z.B. Burchard v. Worms), um anfallende Rechtsprobleme zu lösen (z.B. Abtreibung). Die Dekretalen wurden gesammelt (über 60 private Slg. u. die *Quinquae Compilationes Antiquae*). Etwa 90 Jahre nach dem Decretum Gratiani war eine Zusammenfassung des Rechtsstoffes notwendig geworden. ↗Raimund v. Peñafort erledigte sie im Auftrag Gregors IX.: *Liber Extra* (Dekretalen Gregors IX.). Die Promulgation erfolgte an die Univ. v. Bologna u. Paris (u. wohl weitere). Das Verfahren bestand darin, die Dekretalen nur in ihrem dezisor. Teil zu sammeln, der Sachverhalt wurde weggelassen (et infra), das Incipit blieb aber erhalten. Umfangreichere Dekretalen wurden auch geteilt u. finden sich im Liber Extra (Sigel X) an versch. Stellen. Systematik: Gliederung in 5 Bücher (iudex, iudicum, clerus, sponsalia, crimen), Titel u. Kapitel. Dementsprechend Zitierweise: X 1.4.1 bzw. c. 1 X 1,4. Der Liber Extra war ausschließlich ein Gesetzbuch. Alle nicht aufgenommenen Dekretalen (seit dem Dekret Gratians) traten außer Kraft.

IV. Liber Sextus Bonifaz' VIII.: Bereits 60 Jahre später war eine neue Slg. notwendig. Sie wurde v. Wilhelm v. Mandagout, Berengar ↗Fredoli u. Richard v. Siena im Auftrag Bonifaz' VIII. 1324 erstellt: *Liber Sextus.* Auch er ist ausschließlich ein Gesetzbuch u. gleichfalls in 5 Bücher gegliedert. Fortgebildet wurde u.a. das Prozeßrecht. Im Anh. finden sich 88 Rechtsregeln („De regulis iuris"). Zitierweise: VI 3.14.1 bzw. c. 1 [in] VI [VI°] 3,14.

V. Clementinen: Die Slg. Clemens' V. (Konstitutionen des Konzils v. Vienne u. eigene Dekretalen) wurde v. Johannes XXII. veröffentlicht (1317). Zitierweise: Clem. 3.11.1 bzw. c. 1 [in] Clem. 3,11.

VI. Extravagantes Johannes' XXII. u. Extravagantes Communes (v. Urban IV. bis Sixtus IV.): Diese wurden erstmals in der Pariser Ausg. v. 1500 (Verleger U. Gering u. B. Remboldt; J. ↗Chappuis) dem CorpIC beigefügt. Die beiden Slg. sind privat. Der Terminus „extravagantes" wurde zunächst für jene kanonist. Texte verwendet, die nicht im Decretum Gratiani aufgenommen waren. Am Ende des 12. Jh. wurden darunter die neuen nachgratian. Rechtsquellen (Konzilsdekrete u. päpstl. Dekretalen) verstanden. Im 14. u. 15. Jh. wurden damit jene neuen päpstl. Dekretalen bez., die außerhalb des Liber Sextus u. der Clementinen zirkulierten. Drei Slg. dieser Extravagantes wurden veranstaltet: Extravagantes Bonifatii VIII. u. die beiden genannten. Später folgten weitere. Viele Kommentare wurden geschrieben (z.B. v. ↗Aegidius de Bellamera, der 116 Extravagantes der Jahre 1298 u. 1378 glossierte). Die Gesch. der Verbreitung der Extravagantes im 14. u. 15. Jh. muß allerdings noch geschrieben werden (J. Tarrant). Zitierweise: Extravag. Jo. XXII. 4.1 bzw. c. 1 [in] Extravag. Jo. XXII. 4. – Extravag. Com. 1.3.4 bzw. c. 4 [in] Extravag. com. 1,3.

VII. Bedeutung: Das CorpIC ist eine Slg. v. Rechtsquellen, die das kirchl. Rechtsleben bis z. Inkrafttreten des CIC/1917 bestimmt hat u. in diesem (c. 6), aber selbst noch im CIC/1983 (c. 6 § 2, trad. Interpretation) fortlebt. Als erstmalige Zusammenfassung des gesamten kirchl. Rechtes war das CorpIC auch für Weiterentwicklung offen. In ihm zeigt sich der breite Geltungsanspruch des alten KR (ratio peccati u. salus animarum; voll ausgebildetes Vertragsrecht). Der Text befruchtete die Rechtsschule, diese u. die Praxis führten z. Entstehung neuer Dekretalen u. Konzilsdekrete. Die Texte des CorpIC dürfen allerdings nicht mit heutigen Gesetzen verglichen werden. Die Corpusstelle ist ein Argument, andere sind das NT, die Gelehrtenmeinung (v.a. in Form der ↗Brocarda), die Rechtsregel, die Entscheidungen der Gerichte. Maßstab für die Fallentscheidung ist eher die Fallgerechtigkeit, die salus animarum (topische Verfahrensweise). Erst durch die Aufklärung, die Kodifikationsära u. die soziale u. wirtschaftl. Entwicklung des 19. Jh. war das CorpIC wirklich überholt. Die erste große Wende brachte das 16. Jh. mit Reformation u. Konzil v. Trient (Rechtsstellung der Bischöfe, Pfarrei, Eherecht). Aber auch die ev. Kirche konnte auf das CorpIC nicht verzichten (subsidiäre Geltung).

Lit.: **Stickler** 1, 197–276; **StG** 1953ff.; **Plöchl** 2, 462–486; Indices Canonum, Titulorum et Capitulorum Corporis Iuris Canonici, hg. v. **X. Ochoa – A. Diez.** Ro 1964; Index Biblicus u. Index Analytico-Alphabeticus, hg. v. **F. Germovnik.** Ottawa 1980; Proceedings of the Second etc. International Congress of Medieval Canon Law (Monumenta I. C. Ser. C. Subsidia). Va 1965ff.; **Feine** 1, 276–294; **K.W. Nörr:** Die Entwicklung des CorpIC: H. Coing: Hb. der QQ-Literatur der neueren eur. Privatrechtsgeschichte, Bd. 1. M 1973, 835–846 (Lit.); Extravagantes Ioannis XXII., ed. **J. Tarrant.** Va 1983 (Monumenta I. C. Ser. D. Vol. 6); **P. Landau:** Neue Forsch. zu vorgratian. Canonessammlungen u. den QQ des gratian. Dekrets: Ius Commune, Bd. 11. F 1984, 1–30; Wortkonkordanz z. Decretum Gratiani, bearb. v. **T. Reuter – G. Sylagi:** MGH.H 10, 1–5; **LMA** 3, 263–270 (Lit.).

RICHARD PUZA

Corpus Iuris Civilis, unter Ks. ↗Justinianos I. (527–562) entstandene u. 533/534 in Kraft gesetzte Kodifikation des röm. Rechts, auch **Corpus Iustinianeum** gen., mit 4 Teilen: 1) Digesten od. Pandekten = Auszüge aus Juristenschriften des 1.–3. Jh.; 2) Codex Iustinianeus = ksl. Konstitutionen 117–534, in I,1–13 auch KR enthaltend; 3) Institutionen als Lehrbuch mit Geltung; 4) Novellen = Einzelgesetze Justinianos' nach 534. Förderte Rechtseinheit u. Rezeption des röm. Rechts, subsidiäre Rechtsquelle im Abendland seit dem MA, bes. in Bologna im MA gelehrt, glossiert u. kommentiert. Drucke 1468, 1477–78, 1529–31, 1553, 1583, im 19. Jh. verschiedene, bes. v. Th. Mommsen, P. Krüger, R. Schöll, W. Kroll.

Lit.: **Coing** 1, 155–168 (Lit.); **LMA** 3, 270–277 (P. Weimar).

LOUIS CARLEN

Corpus Reformatorum, geplant v. K.G. ↗Bretschneider als Gesamt-Ausg. der Werke Luthers, Melanchthons, Zwinglis, Calvins u. ausgewählter Werke v. weniger bedeutenden Reformatoren. Da etwa gleichzeitig die Erlanger Luther-Ausg. erschien, wurde mit den Briefen u. Schriften Melanchthons begonnen, die 1834–60 in 28 Bdn. v. Bretschneider, ab Bd. 16 v. H.E. Bindseil ediert wurden (Nachdr. 1963). 1863–1900 (Nachdr. 1964) folgten als Bde. 29–87, auch mit eigener Zählung, die Werke Calvins, ediert v. J.W. Baum, E. Cunitz u. E. Reuß. Die seit 1905 erscheinende Zwingli-Ausgabe wird auch als Bd. 88–101 (bisher) des CR gezählt, Hg. u.a. E. Egli, G. Finsler, W. Köhler, O. Farner, F. Blanke, L. v. Muralt, F. Büsser.

Lit.: **H. Scheible:** Überl. u. Editionen der Briefe Melanchthons: Heidelberger Jbb. 12 (1968) 135–161, bes. 144–148.
HEINZ SCHEIBLE

Corpus Scriptorum Christianorum Orientalium (CSCO), seit 1903 Slg. des antiken u. ma. christlichen äthiop., kopt., arab., syr., arm. u. georg. Schrifttums mit Übers., anfangs in Latein, jetzt meist in einer modernen Sprache, dazu Subsidia. Heute v. den Kath. Univ. Löwen u. Washington betreut. ↗Patrologie, Editionen. GERHARD REXIN

Corpus Scriptorum Ecclesiasticorum Latinorum (CSEL), Slg. kritisch edierter lat. chr. Texte des Altertums; seit 1866, hg. v. der Östr. Akad. der Wissenschaften, Wien. ↗Patrologie, Editionen.
PETER DÜCKERS

Corpus Scriptorum Historiae Byzantinae (CSHB). Das sog. „Bonner Corpus", begründet v. B.G. ↗Niebuhr u. fortgeführt v. der Preuß. Akad. der Wiss. (Bn 1828–97), enthält in 50 Bdn., erstellt von I. Bekker, L. Dindorf, L. Schopen u.a., Textausgaben der meisten byz. Geschichtsschreiber u. Chronisten (mit lat. Übers.). Gegenüber dem rd. 200 Jahre zuvor in Paris erschienenen „Corpus Byzantinae historiae" (Ph. ↗Labbé) mit zahlr. *editiones principes* stellt es keinen entscheidenden Fortschritt dar: Nur wenige neue QQ kamen dazu (darunter das Zeremonienbuch Konstantins VII. Porphyrogennetos), u. statt einer Neukollation der Manuskripte begnügte man sich meist damit, das Pariser Corpus mit gewissen Retuschen abzudrucken. Die damit v. Anfang an unbefriedigenden Ausgaben (sie sind auch in Mignes PG übernommen) werden nun allmählich durch die Editionen des ↗Corpus Fontium Historiae Byzantinae (CFHB) ersetzt.

Lit.: **Hunger** 1, 246ff. WOLFRAM HÖRANDNER

Correa, *Antonio,* OdeM, Miss. (wahrsch. Spanier); 1532 mit Pizarro nach Perú gekommen, folgte er 1548 den Eroberungsexpeditionen ↗Valdivias als Feldgeistlicher nach Chile, wo er mehrere monast. Stützpunkte für die nachfolgende Mercedariermission gründete. Gilt als erster Ap. Chiles.

Lit.: **P. Gazulla:** Los primeros Mercedarios en Chile. Santiago 1918; **E. Pérez:** Religiosos de la Merced que pasaron a la América Española 1514–1777. Sevilla 1924; **EEAm** 15,866.
KATJA HEIDEMANNS

Correctio fraterna ↗Brüderliche Zurechtweisung.

Correctores Romani wurden die Mitgl. einer 1566 v. Pius V. eingerichteten Komm. genannt, die den urspr. Text der in das Decretum Gratiani aufgenommenen Kapitel sichern sollte. Ihre Arbeit ging in die 1582 publizierte sog. Editio Romana des ↗Corpus Iuris Canonici ein.

Lit.: **Hove** 1, 437; **St. Kuttner:** Collected Studies. Bd. 1. Lo 1980, Nr. 11, 103f. 117f.; Bd. 2. Lo 1980, Nr. 2, 13ff.; Bd. 4. Lo 1990, Nr. 8, 122f. 144ff. HORST FUHRMANN

Corredemptrix ↗Maria, systematisch-theologisch; ↗Miterlöserschaft, Mittlerschaft Marias.

Correggio, *Antonio da* (eigtl. *A. Allegri*), it. Maler, * zw. 1489 u. 1494 Correggio, † 5.3.1534 ebd.; 1514–18 schuf C. die sog. „Madonna di S. Francesco" (Dresden, Gemäldegalerie) u. die „Hl. Familie mit hl. Franziskus" (Florenz, Uffizien), Werke, die den Einfluß ↗Raffaels u. ↗Leonardos im Figurentypus u. in der schattenreichen Farbgebung nachweisen. Nach einem Besuch in Rom entstehen 1519–24 in Parma wichtige Deckenmalereien (Camera di S. Paolo u. die Kuppel v. S. Giovanni Evangelista), die den tiefen Eindruck der Hochrenaissance (Raffaels Stanzen, Michelangelos Sistina) im sichereren Körpergefühl, in den Verkürzungen u. der satten Farbigkeit spüren lassen. Höhepunkt dieser Entwicklung ist das Kuppelfresko des Doms zu Parma mit der Himmelfahrt Marias (1525–30), dessen protobarocker Illusionismus u. strahlendes Kolorit vielen Künstlern des 17. Jh. (z.B. ↗Lanfranco) als Vorbild galten. Die rel. Ölgemälde aus C.s Reifezeit (1524–30), z.B. „Anbetung der Hirten" (Dresden, Gemäldegalerie), „Pietà" u. „Martyrium v. 4 Hll." (Parma, Galleria Nazionale), sind ausgezeichnet durch unmittelbaren Naturalismus, subtile Lichtführung u. beinahe ekstat. Emotion u. fanden begeisterte Nachfolge durch spätere Maler (↗Barocci, ↗Carraci).

Lit.: **C. Gould:** The Paintings of C. Lo–Ithaca 1976 (Lit.).
STEFANIE WALKER

Corrodi, *Heinrich,* ev. Theologe u. Philosoph, * 31.7.1752 Zürich, † 14.9.1793 ebd.; Stud. in Leipzig u. Halle, v.a. bei ↗Semler. Ab 1786 unterrichtete er in Zürich Naturrecht u. Sittenlehre. Die Religionsgeschichte u. der aufklärer. Kampf gg. das rel. Schwärmertum sind Schwerpunkte seines schriftsteller. Werkes.

WW: Verteidigung der Glückseligkeitslehre v. Steinbart gg. Lavater. Hl 1780; Kritische Gesch. des Chiliasmus. 2 Bde. F–L 1781, 4 Bde. ²1794; Beiträge z. vernünftigen Denken in der Religion. 18 Hh. Winterthur 1781–94.

Lit.: **L. Meister:** Nekrolog v. H. C. o.O. (Zürich) 1793; **RE** 4,300f.; **ADB** 4, 502ff.; **P. Wernle:** Der schweizer. Protestantismus im 18. Jh. Bd. 2. Tü 1924, 194–201 u. 416–424.
ANDREAS BÜRGI

Corsini, florentin. Adelsfamilie. Als Kaufmannsfamilie im 13. Jh. v. Poggibonsi nach Florenz gekommen, stellten sie dort das Amt des Priors u. Gonfaloniere di Giustizia; seit dem 14. Jh. im kirchl. Dienst. Dem Geschlecht gehörten an: **Andrea**, hl. (1629), Karmelit, * 1302, † 1374; 1349 Bf. v. Fiesole, Legat in Bologna, zu Lebzeiten als heiligmäßig verehrt. – **Pietro**, † 16.8.1405 Avignon; 1362 Bf. v. Volterra, 1370 Bf. v. Florenz u. Kard., während des Schismas 1378 auf seiten der frz. Kardinäle u. des avignones. Gegenpapstes Clemens VII., verfaßte eine Schr. gg. Urban VI. – **Amerigo**, * 1370, † 1435; Ebf. v. Florenz. – **Ottavio** († 30.7.1641) u. **Neri** († 19.9.1678; 1652 Nuntius, 1666 Kard., 1667 Legat in Ferrara) waren Nuntien in Frankreich. – **Lorenzo**

wurde 1730 als Clemens XII. z. Papst gewählt. – Lorenzos Nepot **Neri Maria**, * 1685, † 1770; in Diensten des Groß-Hzg. v. Toskana, 1730 Kard.; ein entschiedener Jesuitengegner, der dem jansenist. Gedankengut offen gegenüberstand; erwarb 1736 den Palazzo Corsini, der, v. Ferdinando Fuga 1729–32 ausgebaut, eine bedeutende Bibl. u. Gemälde-Slg. enthält. – **Andrea**, 1735–95; wurde mit 24 Jahren Kard. – **Tommaso**, 1765–1856; diente u.a. Napoleon.

Lit.: **DBI** 29, 589–683; **M. Caffiero:** V. Reinhardt (Hg.): Die großen Familien It.s. St 1992, 188–194.
MICHAEL F. FELDKAMP

Corsini, Beiname des ↗Thomas v. Orvieto.

Cortés, *Fernando* (Hernando, Hernán), span. Conquistador, * Juli 1485 Medellín (Extremadura), † 2.12.1547 Castilleja de la Cuesta b. Sevilla; Latein- u. Rechts-Stud. in Salamanca; 1504 auf Santo Domingo; 1511 Teilnahme an der ↗Conquista v. Kuba unter D. Velázquez. Encomendero; 1519–21 Unterwerfung des Aztekenreiches, desh. als Eroberer Altmexikos u. Organisator Neu-Spaniens in die Gesch. eingegangen. Seine an Karl V. adressierten 5 Berichte wollen den Eroberungskrieg als „bellum iustum" darstellen; 1521 Statthalter u. Generalkapitän Neu-Spaniens; führte entgegen ksl. Anordnung die Encomienda ein, konnte aber Karl V. v. deren Notwendigkeit überzeugen; 1526 bis 1528 auf Drängen seiner Gegner mehrmals des Mordes u. der Illoyalität erfolglos angeklagt, trotzdem durch einen Vize-Kg. ersetzt; 1528 nach Span., dort z. „Marqués del Valle de Oaxaca" u. „Adelantado de la Mar del Sur" erhoben; 1530–39 wieder in Mexiko (Cuernavaca). Organisierte Entdeckungsfahrten nach Kalifornien, den Molukken u. den Philippinen. 1540–47 in Span., 1541 Teilnahme am Zug Karls V. nach Algier. Hinterließ 11 legitime u. natürl. Kinder. Nachdem Karl V. im Frühjahr 1524 12 Franziskaner-Observanten nach Mexiko ausgesandt hatte, empfahl C. in seinem 4. Bericht v. 15.10. 1524, das Missionswerk den reformierten Bettelmönchen anzuvertrauen. C. übergab den Franziskanern die Kinder indian. Vornehmer zur Umerziehung als Katecheten. Wurde als „neuer Moses" der mexikan. Indios gepriesen, der mit der Eroberung Mexikos die Kirche für den Verlust halb Europas an den Protestantismus entschädigt habe.

Lit.: **J.L. Martínez:** H.C. Mexiko 1990; **ders.:** Documentos cortesianos, 4 Bde. Mexiko 1990–91; **H. Cortés:** Cartas de relación. Ma 1985; Die Eroberung Mexikos. Drei Berichte v. H.C. an Ks. Karl V. F 1980 (dt. Übers. der Berichte 2–4); **E. Straub:** Das bellum iustum des H.C. in Mexiko. K 1976; **J. de Mendieta:** Historia eclesiástica indiana, 2 Bde. Ma 1973; Actas del primer congreso internacional sobre H.C. Sa 1986.
MARIANO DELGADO

Cortés, *Juan* ↗Donoso Cortés, *Juan.*

Cortese, *Gregorio*, OSB, Kard. (1542), * zw. 1480 u. 1483 Modena od. Venedig, † 21.9.1547 Rom; nach Studium u. Dr. iur. Benediktiner; Abt in mehreren Klr., u.a. S. Giorgio Maggiore in Venedig. Setzte sich für Klr.-Reform ein. Biblische u. patr. Bildung. Stand ↗Contarini, ↗Pole u.a. Vertretern einer rel. Erneuerung nahe. 1536/37 Mitgl. einer päpstl. Reformkommission. 1542 Bf. v. Urbino; Mitgl. der röm. Inquisition.

WW: Opera. Padua 1774.

Lit.: **G. Fragnito:** Il card. G. C. nella crisi religiosa del Cinquecento: Ben 30 (1983) 129–171 417–459, 31 (1984) 79–134; **DBI** 29, 733–740 (Lit.) (G. Fragnito).
KLAUS GANZER

Cortona, *Pietro da* ↗Petrus v. Cortona.

Coruña, *Agustín de la,* OESA, Bf. v. Popayán (1566), * Anfang 16. Jh. Spanien, † 24.11.1589 Popayán (Kolumbien). Nach dem Studium in Salamanca gehörte er 1533 zu den ersten Augustinern, die nach Mexiko kamen. 1560 Provinzial in Mexiko. Setzte sich sehr energisch für die Rechte der Indianer ein, deswegen 1582 v. einer staatl. Behörde in Quito inhaftiert. Ein Protest der südamer. Bf. erreichte seine Freilassung.

Lit.: **J.M. Pacheco:** Fray Agustín de la Coruña: Rev. Javeriana 45 (1956) 158–167; **A. Villarejo:** Los Agustinos en el Perú. Lima 1965; **T. Viñas Román:** Fray Agustín de Coruña, primer obispo agustino en América: La Ciudad de Dios 205. Sa 1992, 513–547.
BERND SCHMELZ

Corvey, ehem. reichsunmittelbare OSB-Abtei b. Höxter in Nordrhein-Westfalen (Diöz. Paderborn; Patr. Stephan u. Vitus). Das Klr. ↗Corbie gründete 815 die Cella Hethis (Solling), die 822 nach C. (Corbeia nova) verlegt wurde. Dank günstiger Lage am Weserübergang des Hellweges u. reicher Besitzausstattung sowie einer umfassenden Privilegierung durch Ks. Ludwig d. Frommen gelangte C. schon unter seinen ersten Äbten ↗Adalhard (822–826) u. ↗Warin (826–856) zu großer Bedeutung. 844 wurde die Klr.-Kirche geweiht, deren 885 vollendetes Westwerk bis heute erhalten ist. Die *Traditiones Corbeienses* verzeichnen den Gütererwerb bis um 875 (Meppen, ↗Visbek u. reiche Zehntrechte im Btm. Osnabrück). Durch den C.er Mönch ↗Ansgar u. seine 4 Nachf. als Ebf. v. Bremen-Hamburg gingen v. C. Impulse für die Mission Skandinaviens aus. Literarische Zeugnisse aus C.s Frühzeit sind die *Translatio S. Viti;* Rimberts *Vita Anskarii* u. die *Vita Hathumondae* des Agius, „ohne Zweifel eines der schönsten Heiligenleben aus dem Mittelalter" (F. Brunhölzl). Eines der bedeutendsten Werke des 10. Jh. ist Widukinds Sachsengeschichte (*Rerum Saxonicarum libri tres*). In ihrer 3. Redaktion erzählt sie die Stammesgeschichte v. den Anfängen bis z. Tod Ottos d. Gr. 973. Mit dem von Ks. Heinrich II. aus Lorsch berufenen Abt Druthmar (↗Christian v. Stablo) (1015–46) gelang die Durchsetzung der Reform v. ↗Gorze. Der Streubesitz C.s erstreckte sich v. Holland bis an die Elbe (C.er Heberolle, Anfang 11. Jh.). Mit der Einf. der ↗Hirsauer Reform um 1090 unter Abt Markward (1081–1107) wurde C. ein Zentrum der Gregorianer im ↗Investiturstreit. Mit gefälschten Ukk. versuchte Bf. ↗Benno II. v. Osnabrück, die gewaltigen Zehntrechte C.s in Nord-Dtl. an sich zu bringen. König Konrad III. setzte 1146 die Erhebung ↗Wibalds v. Stablo († 1158) z. Abt v. C. durch. Wibald gelang die Rückführung entfremdeter Güter. Ihm verdanken wir den *Liber vitae,* die *Annales Corbeienses* u. die *Translatio s. Viti.* Aus der C.er Bibliothek sind folgende Hss. erhalten: ein Hieronymus-Codex in Unzialschrift (9. Jh.), die Münchener Heliand-Hs. (3. Viertel des 9. Jh.), zwei Evangeliare, ein Sakramentar u. Codices mit german. Volksrechten (10. Jh.), das Cicero-Corpus sowie der C.er *Liber Vitae* (12. Jh.). Nach einem ständigen Niedergang im Spät-MA schloß sich C. 1505 der ↗Bursfelder Kongreg. an, wodurch eine Stabili-

sierung, aber keine neue Blütezeit begründet wurde. 1668–75 wurde die roman. Kirche durch einen einschiffigen Barockbau ersetzt, die Klr.-Gebäude wurden 1699–1721 neu errichtet. 1792 wurde C. z. Fürst-Btm. erhoben, aber bereits 1803 säkularisiert. Das Mediatfürstentum gelangte 1834 in den Besitz des Hzg. v. Ratibor. In der neuen Bibl. war der Dichter der dt. Nationalhymne, A. H. Hoffmann v. Fallersleben, 1860–74 Bibliothekar.

QQ u. Lit.: Monumenta Corbeiensia, ed. Ph. Jaffé. B 1864; **H. H. Kaminsky:** Stud. z. Reichsabtei C. in der Salierzeit. K 1972; **Brunhölzl; G. Föllinger:** C. Von der Reichsabtei z. Fürstbistum. K 1978; **F. H. Jakobi:** Wibald v. Stablo u. C. (1098–1158): Veröff. der Hist. Komm. Westfalens 10. Ms 1979; **C. Honselmann:** C. als Ausgangspunkt der Hirsauer Reform in Sachsen: Westfalen 58 (1980) 70–81; **C. Honselmann** (Hg.): Die alten Mönchslisten u. die Traditionen v. C. Pb 1982–92; **J. Prinz:** Die Corveyer Annalen. Ms 1982; **LMA** 3, 295 ff.; **K. Schmid – J. Wollasch** (Hg.): Der Liber vitae der Abtei C., 2 Bde. Wi 1983–89; **GermBen** 8, 236–293 (Lit.).

ULRICH FAUST

Corvinus (Rabe), *Antonius*, luth. Theologe, * 11.4. 1501 Warburg, † 5.4.1553 Hannover. C. wurde 1523 als Anhänger Luthers aus dem Klr. Ridaggshausen vertrieben; 1528 Prediger in Goslar, 1529 Pfr. in Witzenhausen. Als theol. Berater begleitete er ↗Philipp v. Hessen zu den ↗Religionsgesprächen in Hagenau, Worms u. Regensburg u. zu den Vhh. in Schmalkalden. C. wirkte mit bei der Einf. der Reformation in Northeim, Lippe, Hildesheim u. Braunschweig. Ab 1542 leitete C. im Dienste der Hzgn. Elisabeth v. Braunschweig als Superintendent den Aufbau des ev. Kirchenwesens in Calenberg-Göttingen. Sein entschiedener Widerstand gg. das ↗Augsburger Interim führte zu seiner Inhaftierung (1549–52).

Lit.: **R. Stupperich:** A. C.: Westfäl. Lebensbilder 7 (1959) 20–39; **NDB** 3, 371 f.; **TRE** 8, 216 ff. (Lit.); **ContEras** 1, 347 f.

MICHAEL BECHT

Corvinus, *Matthias* ↗Hunyadi, *Matthias*.

Cosenza-Bisignano (Cosentin.-Bisinianen.), süd-it. Ebtm. in ↗Kalabrien. Seit der Spätantike christianisiert, ist C. erstmals im 6. Jh. als Bf.-Sitz bezeugt; seit justinian. Zeit im byz., seit dem 8. Jh. im langobard. Herrschaftsbereich; in griech. Quellen z. Kirchen-Prov. ↗Reggio, in lat. Quellen z. Kirchen-Prov. ↗Salerno gehörig; seit 11. Jh. Metropolitansitz. In ihrem Gebiet gründeten ↗Joachim v. Fiore (1130–1202) die Ordens-Kongreg. der ↗Florenser u. der hl. ↗Franz v. Paula (1416–1507) den Orden der ↗Minimen (OM). – Die Diöz. B. entstand erst im 8. Jh.; 1818 mit der benachbarten Diöz. San Marco Argentano vereinigt, 1979 C. eingegliedert. – C. wurde 1986 in C.-B. umbenannt. – 1993: 2408 km²; 382 000 Katholiken (98,5%) in 124 Pfarreien. ☐ Italien, Bd. 5.

Lit.: **DHGE** 13, 928 ff.; **EC** 4, 682 ff.; **LMA** 3, 299 f.; **F. Russo:** Storia della arcidiocesi di C. Na 1958; **ders.:** Regesto vaticano per la Calabria, 12 + 2 Bde. Ro 1974–83, ad indices; **ders.:** Storia della chiesa in Calabria. Soveria Mannelli 1982, ad indicem; **G. Dionisalvi:** Memorie storiche sulla cattedrale e sui vescovi di B., hg. v. R. Fasanella – L. Falcone. Rossano 1991.

CARLO LONGO

Cosma da Carboniano ↗Gomidas Keumurgian.

Cosmaten, röm. Künstlerfamilie, tätig um 1260 bis 1300, deren Name irreführend als Sammel-Bez. all jener Künstler in Rom u. Mittel-It. üblich wurde, deren Werke sich durch prunkvolle farbige Einlegearbeiten mit geometr. Mustern aus Naturstein u. Glasmosaik in Marmor auszeichnen. Von etwa 1100 bis z. päpstl. Exil in Avignon (1309) schmückten die *Marmorari Romani* die nach dem Vorbild frühchr. Kirchen erneuerten Kirchenräume, -portale u. Kreuzgänge mit Fußböden u. liturg. Einrichtungen, wie Kanzeln, Chorschranken u. Ziborien, die oft namentlich signiert waren (u. a. Vassalettus, Cosmatus, Johannes filius Cosmati, Petrus Oderisii). Die frühen Bildhauerarbeiten der „C." beschränken sich vorwiegend auf Bauschmuck, wie gedrehte Ziersäulen, anstelle antiker Spolien nun neu angefertigte Kapitelle sowie roman. Tierornamente (Löwen). Erst die Papst- u. Prälatengrabmäler des späteren 13. Jh. verbinden den trad. C.-Schmuck mit skulptierten Figuren, die nun, wie auch die Architekturformen, unter dem bes. durch ↗Arnolfo di Cambio vermittelten Einfluß der frz. Gotik stehen.

Lit.: **H. Kier:** Der ma. Schmuckfußboden. D 1970; **D. Glass:** Studies on Cosmatesque Pavements. O 1980; **P. C. Claussen:** Magistri Doctissimi Romani. St 1987 (Lit.); **P. Binski:** The Cosmati at Westminster: ArtB 72 (1990) 6–34; **J. Gardner:** The Tomb and the Tiara. O 1992.

MORITZ WOELK

Costa i Llobera (C.), *Miguel*, * 10.3.1854 Pollença, † 16.10.1922 Palma; mallorquin. Priester u. Dichter der Renaixença, einer literar. Bewegung, die sich für die katalan. Kultur einsetzt. Nach romantisch geprägten Anfängen, in denen er moralisch-rel. Reflexionen mit maler. Beschreibungen Mallorcas verbindet, geht C. über zu einer v. Horaz inspirierten Dichtung, in der er formale Strenge u. Innerlichkeit vereint.

WW: Obres Completes, 4 Bde. Ba 1923/24 u. 1947.

Lit.: **B. Torres Gost:** M. C. Ba 1971; **M. Batllori:** Trayectòria estètica de M. C. Ba 1955.

UTE FRACKOWIAK

Costa Rica (C.), demokrat. Republik in Mittelamerika, unabhängig seit 1821, Hauptstadt ↗San José. Bis z. 16. Jh. v. Chorotega- u. Chibcha-Stämmen besiedelt. Ab 1561 Eroberung durch die Spanier; 1565 Errichtung der ersten Pfarrei in Cartago, das als „Alcaldía Mayor" des Generalkapitanats ↗Guatemala Hauptstadt v. C. während der Kolo-

Costa Rica: Statistik der Bistümer

Bistum	Gründung	Fläche in km²	Zahl der Katholiken	Katholiken-Anteil in % der Einw.	Zahl der Pfarreien	Diözesan-Priester	Ordens-Priester	Ordens-Schwestern
San José de Costa Rica	Ebtm. 1921 (1850 Btm.)	3758	1499000	89,9	106	219	110	606
– Alajuela	Btm. 1921	8811	489000	94,0	43	79	38	90
– San Isidro de El General	Btm. 1954	11385	356682	97,9	24	31	8	34
– Tilarán	Btm. 1961	13000	329000	98,5	31	48	3	92
Limón	AV 1921	11000	261025	87,9	17	22	13	54

Nach AnPont 1994. PAUL HUG

nialzeit war; kirchlich bildete C. einen Teil der Diöz. ↗Nicaragua, Sitz des Bf. in ↗León. Missionierung durch den OFM. Nach Auflösung der Zentralamerikanischen Föderation (1821–38) wurde für das jetzt eigenständige Staatsgebiet 1850 die Diöz. San José als Suffr. des Ebtm. Guatemala gebildet; 1852 Abschluß eines Konkordates; frühzeitige Rezeption der Sozialenzyklika *Rerum novarum* unter dem dt. Bf. Bernhard August ↗Thiel; 1921 Errichtung der kirchl. Prov. C. u. Erhebung der Diöz. San José z. Ebtm. Die Verfassung v. 1949 räumte der kath. Kirche zahlr. Vorrechte ein (u.a. Religionsunterricht in öff. Schulen, Steuerfreiheit, zivile Geltung der kath. Trauung). Die staatl. Sozialgesetzgebung, die in Lateinamerika als beispielhaft gilt, ist v. der kath. Soziallehre inspiriert. – 51 100 km²; 1991: 2,9 Mio. Einw., 2 583 857 Kath. (89%), ca. 175 000 Protestanten (6%), Zunahme versch. Sekten, ca. 140 000 Anhänger anderer Religionen (5%). ☐ Amerika, C. Karibik, Bd. 1, 516.

Lit.: **M. Picado:** La palabra social de los obispos costarricenses. San José 1982; **R. Blanco:** Historia eclesiástica de C. San José 1983; **V. Sanabria:** Reseña histórica de la Iglesia en C. desde 1502 hasta 1850. San José 1984; **Cehila,** Bd. 6: América Central. Sa 1985; **M. Picado:** La Iglesia costarricense entre Dios y El César. San José 1988; Secretariado Conferencia Episcopal: Anuario Eclesiástico. San José 1990.
MIGUEL ANGEL QUESADA PACHECO

Coster, *Frans,* SJ (1552), Kontroverstheologe, * 16.6.1532 Mecheln, † 6.12.1619 Brüssel; studierte in Löwen Philos., in Rom (1553–56) u. Köln Theol.; war Lehrer, Novizenmeister, Rektor u. Provinzial; Gründer vieler Marian. Kongregationen, für die er ein weitverbreitetes Handbuch verfaßte. Setzte sich u.a. mit L. ↗Osiander u. M. ↗Chemnitz auseinander.

WW: Libellus sodalitatis. An 1586 (Erstfassung mit anderem Titel anonym K 1576); Enchiridion controversiarum praecipuarum nostri temporis. K 1585 u.ö.

Lit.: **Sommervogel** 2, 1510–34; 9, 128–137; 11, 1977; **DSp** 2, 2416–19; **Nationaal biografisch Woordenboek** 1, 333–341; **Polgár** 3/1, 528; **L. Châtellier:** L'Europe des dévots. P 1987, passim; **E. Meuthen:** Kölner Universitätsgeschichte, Bd. 1. K 1988 (Reg.); Les Jésuites belges 1542–1992. Bl 1992, 66 89.
SILVEER DE SMET

Côte d'Ivoire ↗Elfenbeinküste.

Cothonay, *Bertrand,* OP (1874), Miss., * 27.12. 1854 St-Avit (Dép. Valence), † 26.5.1926 Langson (Nordvietnam); wirkte seit 1882 mit großem Erfolg in Port d'Espagne (Trinidad). 1898 nach China berufen, arbeitete er in der Prov. Fujian, ab 1902 in Tonking u. 1910 auf Kuba; 1914 1. Apost. Präfekt v. Langson-Caobang (Tonking).

WW: Trinidad. Journal ... des Antilles. P 1893; Deux ans en Chine. Tours 1901; Les 26 martyrs des missions dominicaines du Tonkin. P 1906, engl. Dublin u.a. 1913; Vies de 4 missionnaires morts martyrs à Hanoï. Tours 1914. – Weitere Publ. u. Briefe in: BiblMiss 11, 442 476f.

Lit.: Les missions dominicaines, Bd. 5. Nancy 1926, 251–255; **BiblMiss** 13, 415f.; **KM** 55 (1927) 216.
KARL JOSEF RIVINIUS

Coton, *Pierre,* SJ (1583), Kontroverstheologe u. geistl. Schriftsteller, * 7.3.1564 Chenevou b. Néronde (Dép. Loire), † 19.3.1626 Paris; zunächst Volks-Miss. in Süd-Fkr., wo er sich mit den Hugenotten auseinandersetzte (1600 Konferenz v. Nîmes); seit 1603 Hofprediger, 1608–10 zugleich Beichtvater Heinrichs IV., 1610–17 Ludwigs XIII.; 1622 Provinzial v. Aquitanien, 1624 v. Paris; Verteidiger der in Fkr. befehdeten Jesuiten.

HW: L'intérieure occupation d'une âme dévote (P 1608), hg. v. A. Pottier. P 1933; Institution catholique. P 1610 u.ö.; Lettre déclaratoire de la doctrine des pères Jésuites. P 1610 u.ö.; Méditations sur la vie de notre sauveur Jésus-Christ. P 1614; Sermons sur les principales et plus difficiles matières de la foi. P 1617; Genèves plagiaire. P 1618.

Lit.: **J.M. Prat:** Recherches historiques et critiques sur la Compagnie de Jésus en France du temps du P.C., 5 Bde. Ly 1876–78; **Sommervogel** 2, 1539–60; 9, 138f.; 11, 1977; **Bremond** 2, 75–134; **DSp** 2, 2422–32; **Polgár** 3/1, 528; Les Jésuites parmi les hommes du XVI[e] et XVII[e] siècles. Clermont-Ferrand 1987, passim; **J. Sacouture:** Jésuites. Une multibiographie, Bd. 1. P 1991, passim.
SILVEER DE SMET

Coudrin, *Pierre-Marie-Joseph,* Ordensgründer, * 1.3.1768 Coussay-les-Bois, † 27.3.1837 Paris. Während der Revolution 1792 z. Priester geweiht, wirkte er in der Diöz. Poitiers unter ständiger Verfolgung. Schon damals faßte er den Plan einer Ordensgründung, „um Gottes Zorn zu besänftigen u. in Frankreich die Erinnerung an den Ordensstand nicht vergessen zu lassen" (Ann. Sacr. Cordium 1963, 241). 1800 gründete er mit H. ↗Aymer de la Chevalerie die beiden Kongreg. v. den hl. Herzen Jesu und Mariä (↗Picpus), die er als Generaloberer bis zu seinem Tod leitete. Daneben in vielfachem pastoralem u. kirchl. Dienst tätig, war er maßgeblich an der Erneuerung des kirchl. Lebens in Fkr. beteiligt. Seligsprechungsprozeß 1925 eingeleitet.

QQ: Ann. Sacr. Cordium 1963; Briefe unveröffentlicht.

Lit.: **A. Lestra:** Le Père C., Fondateur de Picpus. Bd. 1. Ly 1952, Bd. 2–3. Ro 1966–68; **J. González – J. Médard:** Quelques traits de la physionomie spirituelle ... Ro 1970; **DSp** 2, 2433–2443; **DIP** 3,253ff.
KARL SUSO FRANK

Couperin, *François,* gen. *le Grand,* frz. Komponist, * 10.11.1668 Paris, † 11.9.1733 ebd.; der musikalisch frühreife C. wurde 1685 Organist an der Kirche St-Gervais, 1693 Hoforganist u. Lehrer der Prinzen, 1717 kgl. Cembalist. Sein Verdienst liegt bes. in der Verschmelzung des it. u. des frz. Stils seiner Zeit. Er komponierte geistl. (*Leçons de Ténèbres,* 1715) u. weltl. Vokalmusik, Kammermusik (*Les Goûts réunis,* 1724) u. Cembalowerke (*Pièces de clavecin,* 4 Bde., 1713–30) u. schrieb *L'Art de toucher le clavecin* (1716).

Ausg.: GA, hg. v. M. Cauchie. 12 Bde. P 1932–33.

Lit.: **D. Tunley:** C. Lo 1982.
EDUARD HEMPEL

Couplet, *Philippe,* SJ (1640), China-Miss. u. Sinologe, * 21.5.1623 Mecheln, † 16.5.1693 auf See bei Goa. Nach 25jähr. Missionstätigkeit in China reiste C. als Prokurator in Begleitung des Chinesen Michael Shen Fuzong nach Europa, wo er u.a. bei Ludwig XIV. die Aussendung frz. Jesuiten nach China anregte u. sich für einen chines. Klerus u. Liturgie einsetzte. Mitübersetzer u. Editor des „Confucius Sinarum Philosophus", der ersten lat. Übers. dreier chines. klass. Bücher mit „Tabula chronologica" (P 1687).

Lit.: **J. Dehergne:** Répertoire des Jésuites de Chine. Ro–P 1973; **K. Lundbæk:** Discovering China. Rochester 1992, 27–38; **J. Heyndrickx** (Hg.): Philippe Couplet S.J. (1623–93). The Man Who Brought China to Europe. Nettetal 1990.
CLAUDIA v. COLLANI

Couppé, *Ludwig (Louis),* MSC, * 26.8.1850 Romorantin (Fkr.), † 20.7.1926 Douglas Park (Australien); Gründer der kath. Missionskirche auf New Britain (damals Neu-Pommern in der dt. Kolonie

Ks.-Wilhelms-Land, jetzt als vorgelagerte Insel Teil des Staates Papua-Neuguinea), 1. Apost. Vikar v. Rabaul (1890–1923). Förderte völkerkundl. Studien, eröffnete Schulen u. Werkstätten. Plantagen sicherten die materielle Basis der Ortskirche. Gründete 1912 eine einheim. Schwesterngemeinschaft.

Lit.: **J. Hüskes** (Hg.): Pioniere der Südsee. Werden u. Wachsen der Herz-Jesu-Mission v. Rabaul. Hiltrup 1932; Hundert Jahre Herz-Jesu-Missionare in der Südsee (1882–1982). Ms 1982.
KURT PISKATY

Courrayer, *Pierre-François Le* ↗Le Courrayer, *Pierre-François.*

Courtecuisse, *Jean* ↗Johannes de Brevi Coxa.

Couserans, ehem. frz. Btm. in den Zentralpyrenäen. Der Name C. wird von Couseranensis abgeleitet u. dieser v. Volk der Consoranni. Gregor v. Tours nennt im 4. Jh. den hl. Valerius als 1. Bf.; an der Synode v. Agde 506 nahm Glycerius (Lizier) teil, Patr. der Bischofsstadt St-Lizier. In der Bischofsliste ist u.a. Petrus de Marca (1642–52) aufgeführt. 1801 wurde C. mit Toulouse, 1822 mit Pamiers vereinigt. Der Bf. v. Pamiers führt C. seit 1910 im Titel.

Lit.: **DHGE** 13, 960–969 (Lit., Bf.-Liste); Ann. Cath. de France. P 1956, 733; **P. Wolff:** Le diocèse de Toulouse (Hist. des Diocèses de France 15). P 1983 (Bf.-Liste: 286 f.).
ALBERT VICIANO

Cousin, *Victor,* Philosoph, * 28.11.1792 Paris, † 13.1.1867 Cannes; Prof. an der Sorbonne, 1840 Erziehungsminister. Mit seinem Versuch einer Synthese zw. dem zeitgenöss. ↗Spiritualismus u. dem ↗Dt. Idealismus (↗Schelling u. ↗Hegel) wurde C. z. führenden Vertreter des systemat. ↗Eklektizismus in Fkr.; bedeutsam auch als Philosophiehistoriker, bes. der neuplaton. (Proklos) u. der mittelalterl. Philosophie (Abaelard).

HW: Cours d'histoire de la philos. moderne, 8 Bde. P 1846–47; Du vrai, du beau et du bien. P [2]1854; Fragments philosophiques. 5 Bde. G [5]1970.

Lit.: **H. J. Ody:** V. C. Ein Lebensbild ... Saarbrücken 1953; **J. P. Cotten:** Autour de V. C. P 1992.
MARKUS ENDERS

Coussemaker, *Charles-Edmond-Henri de,* Musikforscher, * 19.4.1805 Bailleul, † 10.1.1876 Lille; schlägt die jurist. Laufbahn ein, an deren Ende er 1858 Richter in Lille wird; Ritter der Ehrenlegion. Läßt sich seit seiner Jugend auch musikalisch unterweisen. Veröff.: *Histoire de l'harmonie au moyen-âge* (P 1852), in Forts. der „Scriptores" v. M. ↗Gerbert die Edition ma. Musiktraktate *Scriptorum de musica medii aevi nova series* (4 Bde., P 1864–76, Nachdr. Hildesheim 1963), *L'art harmonique aux XIIe et XIIIe siècles* (P 1865).

WW: Œuvres complètes, hg. v. A. de la Halle. P 1872, Nachdr. Gregg (Hants) 1966.

Lit.: **R. Debevere:** E. de C. (1805–76), een belangrijk fransvlaming: Ons Erfdeel 12/2 (1968) 105–113.
EDUARD HEMPEL

Coustant, *Pierre,* OSB (1672), Mauriner, * 30.4. 1657 Compiègne, † 18.10.1721 Paris; lebte v.a. in der Abtei St-Germain-des-Prés, wirkte an der Augustinus-Ausg. mit (1679–1700), betreute die Edition der WW des Hilarius (1693) sowie v. Papstbriefen aus Antike u. MA (1721) u. verteidigte die Editionsprinzipien der Mauriner publizistisch.

WW (neben obigen Editionen): Vindiciae manuscriptorum codicum a R. P. Bartholomaeo Germon impugnatorum. P 1706 u. ö.; Vindiciae veterum codicum confirmatae. P 1715.

Lit.: **Tassin** 2, 30–48; **DThC** 3/2, 1986 f.; **Cath** 3, 257; Troisième centenaire de l'édition mauriste de Saint-Augustin. P 1990 (Reg.); **Y. Chaussy:** Les Bénédictins de Saint-Maur, Bd. 2. P 1991, 47, n. 2867.
LEONHARD HELL

Cou(s)turier, *Pierre* ↗Sutor, *Petrus.*

Coutances (Constantinien.), frz. Btm. (Dép. Manche), Suffr. v. ↗Rouen. Als Gründungs-Bf. gilt Ereptiolus; erster bezeugter Bf. 511 Leontianus. Bis 1048 residierten die Bf. zeitweise in St-Lô. 1204 frz. Eroberung. Bischof Hugues de Morville (1208–38) errichtete die got. Kathedrale. Der Protestantismus fand in C. früh Anhänger. 1568 entzog die engl. Kgn. Elisabeth I. den Klerus der Kanalinseln der bfl. Jurisdiktion v. C. An der Kath. Reform beteiligte sich Jean ↗Eudes. Verdienstvolle Pastoral leistete der konstitutionelle Bf. F. Bécherel. 1801 wurde C. das Btm. ↗Avranches angegliedert (seit 1854 im Titel v. C.). Bischof J.-P. Bravard (1862–75) erneuerte die Wallfahrt z. ↗Mont-St-Michel. 1944 wurden im Btm. C. 68 Kirchen zerstört, 72 schwer beschädigt. – 1992: 5771 km^2; 429 300 Katholiken (89,6%) in 670 Pfarreien. □ Frankreich, Bd. 4.

Lit.: **C. Laplatte:** Le diocèse de C. Coutances [2]1943; **DHGE** 13, 974–990; **A. Artonne u. a.:** Répertoire des statuts synodaux des diocèses de l'ancienne France du XIIIe à la fin du XVIIIe siècle. P 1963, 213–217; **J. Toussaint:** C., 4 Bde. Coutances 1979, 1983; **J. Bindet:** François Bécherel. Coutances [2]1971; Répertoire de visites pastorales de la France, Bd. 1/2. P 1979, 189–250; Bd. 2/1. P 1980, 239–246; **LMA** 3, 322.
MARCEL ALBERT

Couturier, *Paul-Irénée,* kath. Priester, * 29.7.1881 Lyon, † 24.3.1953 Lyon. Nachdem C. in den zwanziger Jahren durch Kontakte zu russ. Flüchtlingen mit der Spaltung der Christenheit konfrontiert worden war u. die orth. Liturgie, Theol. u. Spiritualität kennengelernt hatte, erfuhr er 1932 im belg. OSB-Priorat Amay-sur-Meuse v. der Gebetsoktav für die Einheit der Christen, die dann auf sein Betreiben hin seit 1933 in Lyon gefeiert wurde. C. gestaltete diese ↗Gebetswoche so um, daß alle Konfessionen daran teilnehmen konnten, u. bemühte sich um ihre Verbreitung unter allen Christen. Sein Hauptanliegen war die Erschließung des spirituellen Reichtums der anderen Konfessionen. So wurde C. z. Begründer des sog. geistl. Ökumenismus. Die v. ihm organisierten interkonfessionellen Treffen im Klr. La Trappe des ↗Dombes führten z. Gründung der „Groupes des Dombes". Seit 1946 hielt C. engen Kontakt mit Vertretern des ÖRK. 1952 wurde er z. Ehrenarchimandriten des Patriarchats Antiochien ernannt. Seine Arbeit wurde nach seinem Tod v. der „Association Interconfessionnelle Unité Chrétienne" in Lyon fortgesetzt.

Lit.: Œcuménisme spirituel: Les écrits de l'Abbé P. C. Présentation et commentaire par **M. Villain.** P 1963; **G. Curtis:** P. C. and the Unity in Christ. Lo 1964; **HÖ** 2, 122 f.; **ÖL**[2] 232 (K.-H. Neufeld); **BBKL** 1, 1143 f. (Lit.).
BURKHARD NEUMANN

Covarruvias y Leyva, *Diego de,* Kanonist u. Bf., * 25.7.1512 Toledo, † 27.9.1577 Madrid; lehrte kanon. Recht in Salamanca, 1560 Bf. v. Ciudad Rodrigo, 1565 Bf. v. Segovia, 1574 Präsident des Senats v. Kastilien.

WW: Versch. Gesamtausg. wurden im 16.–18. Jh. gedruckt.

Lit.: **Schulte** 3/1, 721 f.; **DDC** 4, 756; **EC** 4, 794; **NCE** 4, 401; **D. F. Galea:** De personalitate poenae in doctrina D. C. Ro 1971; **DHEE** 1, 638 f.
FRANZ KALDE

Covenant (C.), **Covenanting.** C. ist Übers. des hebr. בְּרִית (*b^erīt*) bzw. des griech. διαθήκη ins Eng-

lische u. wird vorwiegend religiös gebraucht. Für das Kirchenverständnis bedeutsam wird C., als es v. 15.–18. Jh. durch 4 Stufen hindurchgeht: Zusammenschluß v. Bruderschaften u. Zünften zu kirchl. u. sozialer Reform, Verpflichtung zu radikalem Gehorsam gegenüber Gottes Wort im ↗Puritanismus, Eingang in die ↗Föderaltheologie, Bundeserneuerung bei J. ↗Wesley, die dann im Methodismus als „C. service" gefeiert wird. Biblische Grdl. ist Jos 24, die josian. Reform 2 Kön 22f. u. die dtn. Deutung der Gesch. Israels. Pastoral ist C. auch mit der Verpflichtung aus der hl. Taufe u. mit dem Heiligungsgebot beim Herrenmahl verknüpft.

Besonders in ref. u. freikirchl. Trad. beheimatet, führen auch Linien zu ↗Volkssouveränität, Verfassungsstaat u. z. ethischen Normen verpflichteten Völkerbund (The C. of the League of Nations 1919; v. den UN 1966 weitergeführt in der Universalen Erklärung der Menschenrechte).

Ökumenischer Grundbegriff wird C. 1948 bei der Gründung des Weltrats der Kirchen („we have committed ourselves afresh to him and have covenanted with one another in constituting the World Council of Churches") (Einfluß der Schöpfungslehre Barths, in der Schöpfung u. Bundeshandeln Gottes sich decken). In den sechziger bis achtziger Jahren werden in Wales, Engl., den USA u. Dtl. (EKU) neue Formen v. Kirchengemeinschaft als Prozeß des Covenanting entwickelt.

Der ÖRK ruft 1983 in Vancouver die Kirchen zu einem ↗„konziliaren Prozeß gegenseitiger Verpflichtung (Bund) für Gerechtigkeit, Frieden u. Bewahrung der Schöpfung" auf. Von Christus als dem Licht der Welt her gilt es, in einer als C. zu verstehenden Glaubens- u. Handlungseinheit den dämon. Mächten des Todes zu widerstehen. Vancouver bahnt u.a. über die Ökum. Versammlungen bzw. Foren v. Dresden, Stuttgart u. Basel (1988/89) den Weg z. Weltkonvokation v. Seoul (1990). Deren 10 Grundüberzeugungen werden jedoch nur z. T. im Sinn eines C. aufgenommen. Das „Koinonia"-Konzept v. Canberra (1991) u. der Weltkonferenz v. Santiago (1993) vermittelt auch zw. sakramentaler u. als C. verstandener Kirchengemeinschaft.

Lit.: Dictionary of the Ecumenical Movement. G 1991, 238ff. (Ph. Potter) 244f. (P.A. Crow jr.); **R. Minor – M. Sens – H. Barth:** Der Bundesschluß als Weg zu verpflichteter Gemeinschaft der Kirchen: ÖR 36 (1987) 477–480. HANS VORSTER

Coverdale, *Miles,* Bibelübersetzer, * 1487/88 York(?), † 20.1.1569 London; studierte Philos. u. Theol. in Cambridge. Trat 1528 aus dem OSA aus, nachdem er durch R. ↗Barnes mit Luthers Lehre bekannt geworden war. Wirkte für die Reformation in England. In Hamburg mit W. ↗Tyndale Übers. des Pentateuchs. In Antwerpen 1534–35 eigene *Bibel-Übersetzung,* orientiert an Luther u. der Zürcher Bibel. 1535 *Konkordanz* z. engl. NT. Rückkehr nach England. 1539 *Great Bible.* 1540 Flucht auf den Kontinent. 1543–47 Pfarrer in Bergzabern, ebenso wieder 1555–59. 1548 Rückkehr nach England. 1551–53 Bf. v. Exeter. Nach seiner Absetzung erneut Flucht. 1559 Rückkehr. Wegen puritanischer Tendenzen verlor er 1566/67 seine Stelle an St. Magnus in London. C. übersetzte kleinere WW v. Luther u. Erasmus u. schuf das erste reformator. Gesangbuch in England.

WW: Writings, ed. G. Pearson. C 1844; Remains of M.C., ed. G. Pearson. C 1846.

Lit.: **G.F. Swearingen:** Die engl. Schriftsprache bei C. We 1904; **E.W. Cleveland:** A study of Tindale's Genesis compared with the Genesis of C. 1911, Nachdr. Hamden (Conn.) 1972; **J.F. Mozley:** C. and his Bibles. Lo 1953; **R.A. Leaver:** A Newly-discovered Fragment of C.'s Ghostly psalms: JLH 26 (1982) 136–150; **NCE** 4, 407; **DNB** 12, 364–372; **BBKL** 1, 1145.

REINHOLD RIEGER

Covington, Btm. ↗Vereinigte Staaten v. Amerika, Statistik.

Cowley Fathers, 1. anglik. Männerorden seit der Reformation, 1865 v. R.M. Benson gegr. u. nach dessen Wirkungsstätte Cowley b. Oxford gen.; die eigtl. Bez. ist *Society of St. John the Evangelist* (SSJE). Die dem Orden angehörenden Priester u. Laien verpflichten sich zu den drei Gelübden Armut, Gehorsam, Keuschheit, zu Gebet u. Apostolat. Cowley Fathers gibt es in Engl., Kanada u. den USA; sie widmen sich der Erziehung u. der Mission in Indien, Japan u. in Südafrika.

Lit.: **P.E. Anson:** The Call of the Cloister. Religious Communities and kindred Bodies in the Anglican Communion. Lo 1955, 70–92; **A.M. Allchin:** The Silent Rebellion. Anglican Religious Communities 1845–1900. Lo 1958; **NCE** 4, 409; **ODCC**[2] 1285. HEINZ SCHÜTTE

Cowton, *Robert* ↗Robert v. Cowton.

CPL ↗Centre National de Pastorale liturgique.

Crabbe, *Petrus,* OFMObs, kath. Theologe, * 1470/71 Mecheln, † 30.8.1553/54 ebd. Sein Verdienst besteht in einer Edition v. Konzilsakten, die gegenüber der Ausg. v. J. ↗Merlin eine entscheidende Verbesserung darstellt.

HW: Concilia omnia, 2 Bde. K 1538, erweiterte Ausg. in 3 Bdn. K 1551.

Lit.: **D. Franses:** P.C. en ijn Conciliorum Collectio: CFN 2 (1931) 427–446; **H.J. Sieben:** Die kath. Konzilsidee v. der Reformation bis z. Aufklärung. Pb u.a. 1988, 226ff.

REMIGIUS BÄUMER

Cramer, *Daniel,* luth. Theologe, * 20.1.1568 Reetz (Neumark), † 5.10.1637 Stettin; Studium der Theol. in Rostock u. Wittenberg, 1597 Pastor u. Prof. am Pädagogium in Stettin, 1613–19 Superintendent v. Pommern-Stettin; verf. lat. Schuldramen, eine Pommersche Kirchenchronik (Stettin 1628), zahlr. theol. Abhandlungen u. kontroverstheol. Traktate, gab eine kommentierte Lutherbibel heraus. Bes. wirksam wurden die beiden polyglotten geistl. Emblembücher (F 1617/1624 u. 1630), seine Herzemblematik prägte die prot. Erbauungsliteratur.

Lit.: **H. Heyden:** Pommersche Geistliche vom MA bis z. 19. Jh., K 1965, 173–179; **S. Mödersheim:** „Domini Doctrina Coronat". Die geistl. Emblematik D. C.s. F 1994.

SABINE MÖDERSHEIM

Cranach, 1) Lucas d. Ä., Maler, Zeichner für den Holzschnitt u. Kupferstecher, * 1472 Kronach, † 16.10.1553 Weimar; erste Unterweisung durch den Vater. 1501–04 in Wien; Kontakte z. Humanistenkreis um Maximilian I. Ab 1504/05 in Wittenberg Hofmaler v. Kurfürst Friedrich d. Weisen, nach dessen Tod v. Johann Friedrich v. Sachsen, 1519–45 Mitgl. des Rates u. dreimal Bürgermeister. Sommer 1508 niederländ. Reise. Begründer des sog. „Donaustils". Frühe rel. WW u. Porträts zeigen hohen Anteil an stimmungsvoller, üppig wuchernder Landschaft, der sich die Menschendarstellung jedoch als gleichberechtigt erweist. In Wit-

tenberg: spezifischer, bes. dem Porträt dienstbar gemachter Hofstil mit Akzent auf mod. Eleganz. C. steht im rel. Spannungsfeld seiner Zeit. In Auseinandersetzung mit A. ↗Dürer entsteht rel. Druckgraphik im Dienst der Reformation (*Passional Christi u. Antichristi,* 1521; *Septemberbibel,* 1522). C. überliefert das Lutherbild, arbeitet aber auch für altgläubige Auftraggeber (*Hallenser Altäre* für Albrecht v. Brandenburg). 1550/52 reist C. zu dem in Haft befindl. Johann Friedrich nach Augsburg; das dort entstandene Bildnis *Karls V.* zeigt Einfluß Tizians. C. stirbt in Weimar, wo Johann Friedrich nach seiner Freilassung residiert.

HW: Ehepaarbildnisse Cuspinian, Winterthur (um 1502/03); Ruhe auf der Flucht, Berlin (1504); Katharinenaltar, Dresden (1506); Herzog Heinrich d. Fromme u. Herzogin Katharina, Dresden (1514).

2) Lucas d. J., Maler u. Graphiker, Sohn v. 1), * 1515 Wittenberg, † 1586 ebd.; ging seit 1527/29 bei seinem Vater in die Lehre; 1535 1. Erwähnung als Mitgl. der Wittenberger Werkstatt, die er ab 1550 weiterführt. Neben Altarwerken für Schneeberg, Cölln a. d. Spree (Berlin) u. für die Stadtpfarrkirche in Weimar entstehen Jagdbilder u. allegor. WW im Auftrag des Hofes. Hervorgetreten v. a. als Porträtmaler, doch zeigen seine Bildnisse weniger Lebensnähe als die des Vaters.

Lit.: **M. J. Friedländer – J. Rosenberg:** Die Gemälde v. L. C. B 1932; **J. Rosenberg:** Die Zeichnungen L. C. d. Ä. B 1960; **W. Schade:** Die Malerfamilie C. Dresden 1974; **D. Koepplin – T. Falk:** L. C. Gemälde, Zeichnungen, Druckgraphik, 2 Bde. St 1974/76 (Lit.); **K. Groll:** Das Passional Christi u. Antichristi v. L. C. d. Ä. F–Bern 1990; **A. Tacke:** Der kath. C. Mz 1992 (Lit.).
BEATRIZE SÖDING

Cranmer, *Thomas*, Ebf. v. Canterbury, * 2.7.1486 Aslacton (Nottinghamshire), † 21.3.1556 Oxford. Durch seine Befürwortung der Ehescheidung ↗Heinrichs VIII. zog C. 1529 das Wohlwollen des Kg. auf sich, der ihn 1532 z. Ebf. ernannte. C. unterstützte aktiv auch die späteren Ehescheidungen u. Neuvermählungen des Kg. Zusammen mit Thomas ↗Cromwell arbeitete er an Reformen des rel. Lebens. Während der letzten Lebensjahre Heinrichs VIII. wurde die Regierungspolitik zunehmend konservativ, während C. selbst immer stärker mit prot. Ansichten sympathisierte. Er war maßgeblich an den rel. Reformen unter ↗Eduard VI. beteiligt u. hinterließ ein bleibendes Vermächtnis im ↗Book of Common Prayer, das seine reiche Kenntnis der althergebrachten wie auch der zeitgenöss. Liturgie widerspiegelt. Unter Kgn. ↗Maria I. wurde er wegen Verrats u. Häresie verurteilt u. starb auf dem Scheiterhaufen.

Ausg.: The Works of Th. C., ed. J. E. Cox: Parker Society, 1844, 1846.

Lit.: **E. C. Ratcliff:** The Liturgical Works of Archbishop C.: JEH 7 (1956) 189–203; **J. Ridley:** Th. C. O 1962; **D. Loades:** The Oxford Martyrs. Lo 1970; **C. Buchanan:** What did C. think he was doing? Nottingham ²1982; **M. Johnson** (Hg.): C. Durham 1990; **P. N. Brooks:** Th. C.'s Doctrine of the Eucharist. Basingstoke ²1992; **P. Ayris – D. Selwyn** (Hg.): Th. C. Woodbridge 1993. – P. N. Brooks u. D. MacCulloch arbeiten an neuen Biographien.
SUSAN HARDMAN MOORE

Crashaw, *Richard*, engl. Dichter, * 1612/13 London als Sohn eines puritan. Predigers, † 21.8.1649 Loreto; nach dem Studium in Cambridge um 1639 z. Priester geweiht; um 1645 Konversion z. kath. Glauben; v. Kard. Pallotta als Benefiziat in Loreto eingesetzt. Er zählt mit John ↗Donne zu den „metaphysical poets", unterscheidet sich aber durch seinen barocken Stil. Zu seinen Hauptwerken zählen *Steps to the Temple* (Lo 1646), *Epigrammata Sacra* (Lo 1634) u. das posthum veröff. *Carmen Deo Nostro* (P 1652).

WW: G. Williams (Hg.): The Complete Poems of R. C. NY 1972.

Lit.: **A. Warren:** R. C. Univ. of Michigan Press 1957.
MARIA FRÜHWALD

Crasset, *Jean,* SJ (1638), geistl. Schriftsteller, * Jan. 1618 Dieppe, † 4.1.1692 Paris. C. wirkte zunächst als geschätzter u. für seine antijansenist. Haltung bekannter Prediger, wurde dann 1669 mit der Leitung der *Congrégation des Messieurs* in der Rue St-Antoine (Paris) beauftragt. Die Kongreg. bestand aus versch., sozial einheitl. Männervereinigungen z. Zweck einer „standesgemäßen" chr. u. spirituellen Bildung. C. war 23 Jahre lang als geistl. Begleiter, Prediger u. Katechet tätig. Sein Dienst fand in seinen Schriften sprechenden Ausdruck einer auf das konkrete Leben ausgerichteten Spiritualität, die den Menschen auf den Weg des Gebets u. der Meditation zu führen u. die Forderungen des Christentums inmitten der Welt zu verwirklichen bestrebt war. Seine auf ausgedehntes theol. Wissen gegründete marian. Frömmigkeit schuf eine Rückbesinnung auf die göttl. Mutterschaft der Hl. Jungfrau. C. gehörte z. spirituellen Strömung der frz. Jesuiten des 17. Jh. wie auch ↗Hayneufve, ↗Bourdaloue, ↗Nouet, Jobert u. a.

WW: Méthode d'oraison. P 1672; Le Chrestien en Solitude. P 1674; La véritable dévotion à la sainte Vierge. P 1679; Vie de Madame Hélyot. P 1683; Maximes chrestiennes. P 1689.

Lit.: **Bremond** 5, 311–339; 8, 289–309; **DSp** 2, 1623–46 (M. Olphe-Galliard).
OLIVIER MAIRE

Cratepolius, *Petrus* (auch *Mersius, Merssaeus, Opmersensis*), OFMConv, * um 1540 Moers, † 1.8.1605 Köln; Verf. v. a. kirchengesch. u. hagiograph. Werke.

WW: Electorum ecclesiasticorum, id est Coloniensium, Moguntinensium ac Trevirensium ... catalogus. K 1580; De Germaniae episcopis et orthodoxis doctoribus ... praeterea de schismaticis et pseudo-doctoribus. K 1592; Compendium catholicorum. K 1592; Catalogus academiarum orbis christiani. K 1593; De resurrectione corporum et animae immortalitate. K 1598.

Lit.: **Hurter**³ 3, 549; **ADB** 4, 567; **DThC** 3, 2033 f.; **P. Polman:** L'élément hist. dans la controverse religieuse du XVIᵉ siècle. Gembloux 1932, 435 f. 508.
LUDGER JOOS

Crathorn (Crowthorn, Crafthorn, Cranthorn), *Wilhelm* (nach anderer Überl. *Johannes*), OP-Theologe des frühen 14. Jh., radikaler Kritiker der aristotelisch-thomist. Erkenntnislehre u. Metaphysik. Nach Studium in Oxford griff er als Baccalaureus 1330–32 seinen Ordensbruder ↗Robert Holcot an, der in den „Sex articuli" erwiderte.

In C.s Erkenntnistheorie spielen die Species als Vermittler zw. Realwelt u. Begriff (entgegen ↗Wilhelm v. Ockham) wieder eine Rolle, erhalten aber ein stark sensualist. Gepräge. Wissen besteht aus Satzgefügen, Wiss. erstreckt sich wie bei Ockham auf Aussagen. Es gibt 3 Arten v. Begriffen u. Sätzen: geschriebene, gesprochene u. gedankliche, wobei in Umkehrung der aristotel. Deutung das gedankl. Wort u. der gedankl. Satz (verbum mentale, propositio mentalis) nicht als Abstraktionen, son-

dern als Entsprechungen geschriebener od. gesprochener Sätze (Worte) aufgefaßt werden.

Nach C.s Sprachtheorie zielt das Erkennen weder direkt auf die Außenwelt noch auf den Satz als syntakt. Gebilde, sondern auf das mit dem Satz Bezeichnete (significatum propositionis – Bedeutungsgehalt). Auf theol. Gebiet ist C.s Lehre über die futura contingentia v. besonderer Bedeutung. Seine Positionen in Psychologie u. Kategorienlehre (Ablehnung der Substanz, Relation bloße Konnotation) wie auch in der Theologie rechtfertigen es, C. den ↗Nominalisten zuzurechnen.

WW u. Lit.: **F. Hoffmann:** C. Quästionen z. Ersten Sentenzenbuch. Einf. u. Text: BGPhMA NF, Bd. 29; **ders.:** Die „Conferentiae" des Robert Holcot O. P. u. die akadem. Auseinandersetzungen an der Univ. Oxford 1330–32: BGPhMA NF, Bd. 36; **H. Schepers:** Holkot contra dicta Crathorn, I u. II: PhJ 77 (1970) 320–354, 79 (1972) 106–136; **F. Hoffmann:** Der Satz als Zeichen der theol. Aussage bei Holcot, C. u. Gregor v. Rimini: MM, Bd. 8, 296–313. FRITZ HOFFMANN

Creatio continua ↗Erhaltung der Welt.

Creatio (ex nihilo) ↗Schöpfung, systematisch-theologisch.

CREC-AVEX ↗Centre international de recherche et de comunication-audiovisuelle „Expression de la foi".

Credere Deum, Deo, in Deum, klass. Formel z. Erhellung der Struktur des Glaubensaktes: Gott als Inhalt (Deum), Bezeugungsinstanz (Deo) u. personales Ziel (in Deum) des einen Glaubensvollzugs. ↗Glaube, Glauben – theologiegeschichtlich.

Credibilitas (Glaubwürdigkeit) u. **credenditas** (Aspekt des *Sollens* in der Glaubensmotivation) sind Fachtermini aus der schultheol. Theorie des Glaubensaktes (↗Glaube, systematisch-theol.) mit denen Teilmomente im log. Aufbau bzw. in der psychol. Genese des Glaubensaktes bezeichnet werden. Im Vergleich zu der viel weiter gespannten Problematik, die der Begriff ↗Glaubwürdigkeit (v. Personen, Zeugnissen, Lehren usw.) insg. konnotiert (hinsichtlich der Glaubhaftmachung v. Behauptungen od. der Begründung v. Glaubenszumutungen, sei es im profanen, sei es im rel. Bereich), betreffen die beiden Begriffe somit nur einen besonderen, jedoch ziemlich wichtigen Aspekt für das chr. Verständnis des Glaubensaktes. Da der chr. Glaube grundsätzlich als Akt *vernünftiger Nachfolge* (*rationabile obsequium; obsequium rationi consentaneum* [Röm 12,1; DH 3009]) gilt, ohne dabei in einen Akt der bloßen Vernunft od. des Wissens aufgelöst werden zu können, stellt sich die Aufgabe, die Glaubensentscheidung u.a. auch als *vernunftgemäß* (nicht nur als vernunftkompatibel) u. *vernunftgeboten* aufzuweisen. Die *Vernunftgemäßheit* der Glaubensentscheidung ist v.a. aus der intersubjektiv objektivierbaren Glaubwürdigkeit *(credibilitas)* der Sache des Glaubens, zusätzlich aber auch aus den objektiv erhebbaren Beglaubigungsumständen der Glaubensbotschaft („Erweise des Geistes und der Kraft") abzuleiten (wobei nach sittl. Gesichtspunkten zwar nicht dem Glauben selbst, wohl aber dem Glaubwürdigkeitsurteil ein hohes Maß an Rationalität zukommen *muß*); die *Vernunftgebotenheit* der Glaubensnachfolge *(credenditas)* gründet in der Wahrnehmung des v. Wort Gottes selbst ausgehenden u. *ihm selbst* eignenden *Anspruchs* auf hörende u. gehorchende (Glaubens-)Nachfolge. Sie ergibt sich primär aus der (vernunft- u. gewissensvermittelten) Einsicht in das mich unentschlagbar Nah-Angehende der Heilsbotschaft (z.B. vermittels des Verheißungspotentials des Evangeliums); der Sollenscharakter kann sekundär aber auch autoritätsvermittelt sein (vgl. z.B. Aug. c. ep. fund. 5,6 [PL 42, 176.20]: *Ego vero evangelio non crederem, nisi me catholicae ecclesiae commoveret auctoritas*). Das Urteil der Vernunftgebotenheit der Glaubensnachfolge *(credenditas)* gilt „technisch" als theoretisch begründetes, prakt. Urteilsmoment in der Glaubensgenese. Das Begriffspaar *credibilitas – credenditas* signalisiert somit, daß der Erweis v. Glaubwürdigkeit für sich allein nicht genügt, um den Ruf z. Glaubensnachfolge zu begründen (theoret. Glaubwürdigkeit als solche ist kein hinreichendes Glaubensmotiv; vieles ist glaubwürdig, ohne deswegen auch schon ein Glaubensengagement nach sich ziehen zu können od. zu wollen). – Wichtig für die Ausbildung der beiden Fachtermini waren Texte wie z.B. Aug. praed. sanct. 2,5 (PL 44, 962f.) u. Thomas v. Aquin: S.th. II-II, 1,4 ad 2. Die Ausbildung des Begriffspaares (bes. *credenditas* [nicht *credentitas*!]) scheint auf I. Caramuel (Theologia Moralis Fundamentalis, Bd. 2. Ly [3]1657, No. 1339, S. 377) zurückzugehen (vgl. DThC 6, 173).

Lit.: **A. Gardeil:** La Crédibilité et l'Apologétique. P [1]1907, [2]1912; **H. Lang:** Die Lehre des hl. Thomas v. Aquin v. der Gewißheit des übernatürl. Glaubens. Au 1929, bes. 25–37; **E. Seiterich:** Die Glaubwürdigkeitserkenntnis. Hd 1948; **R. Aubert:** Le problème de l'acte de foi. Lv [2]1950, 395–450 (bes. 398ff.) 737–757; **H.J. Pottmeyer:** Zeichen und Kriterien der Glaubwürdigkeit des Christentums: HFTh 4, 373–413; **E. Kunz:** Glaubwürdigkeitserkenntnis und Glaube (analysis fidei): HFTh 4, 414–449; **DThC** 3/2, 2201–2310 (A. Gardeil). MAX SECKLER

Credner, *Karl August,* prot. Theologe, * 10.1.1797 Waltershausen b. Gotha, † 16.7.1857 Gießen; 1828 Privatdozent, 1830 ao. Prof. in Jena, 1832 o. Prof. in Gießen für KG u. NT. Seine Unters. z. ntl. Einleitungswissenschaft u. Kanongeschichte nähern sich der Position F.C. ↗Baurs. Rationalistisches Erbe verteidigte er innerkonfessionell u. gg. den ↗Ultramontanismus an der Univ. Gießen.

WW: Beitr. z. Einl. in die bibl. Schriften, 2 Bde. Hl 1832–38; Einl. in das NT. Hl 1836; Gesch. des ntl. Kanons, hg. v. G. Volkmar. B 1860.

Lit.: **W. Baldensperger:** K. A. C., sein Leben u. seine Theol. L 1897; **NDB** 3, 404 (Lit.). OTTO MERK

Credo. Das ↗Glaubensbekenntnis, seit apost. Zeit wesentl. Teil der Taufliturgie, begegnet mit dem 5. Jh. in der Eucharistiefeier. Anfänge liegen in monophysit. Reaktion auf das Chalcedonense (451). ↗Theodoros Lektor (6. Jh.) überliefert die Notiz, ↗Petros der Walker († 488), erster monophysit. Patriarch v. Antiochien, habe für die eucharist. Versammlung die Rezitation des (Nicaeno-Konstantinopolitan.) ↗Symbolums eingeführt (PG 86, 209A). Um sich v. seinem chalcedon. Vorgänger abzugrenzen, ließ in Konstantinopel der monophysit. Patriarch ↗Timotheos I. (511–517) das nizän. Symbol in jedem Gottesdienst verlesen, zuvor nur bei der Karfreitagskatechese üblich (PG 86, 201 A). Im Ablauf der Liturgie begegnet das C. (536) nach Entlassung der Katechumenen z. Auftakt des Hochgebetes (Mansi 8, 1065), wo es bis heute (vor der Präfa-

tion) in der Ostkirche gebetet wird. Die Weisung Ks. Justins II. (568), das C. sei in jeder kath. Kirche vor dem Vaterunser zu singen (PL 72, 863), wird im Osten nicht rezipiert, aber partiell im Westen. Im Rahmen der antiarian. Konsolidierung, in der auch das ↗Filioque gründet, verfügt das Toletanum III (589), gemäß östl. Brauch sei vor dem Vaterunser das ↗Nicaeno-Konstantinopolitan. Glaubensbekenntnis zu singen, damit das Volk, durch den Glauben gereinigt, die Eucharistie empfange (Mansi 9, 992f.). Im mozarab. Ritus behält das C. hier bis heute seinen Platz. In Irland folgt nach dem Missale v. Stowe (9. Jh.) das C. dem Evangelium. Dieser Brauch (samt Filioque) gelangt über Nordengland ins Frankenreich. Im 9. Jh. erwähnt ↗Aeneas v. Paris († 871), die ganze Kirche Galliens bekenne sonntags singend den Glauben (PL 121, 721). Auch ↗Walafrid Strabo († 849) weist auf den feierl. Gesang des sonntägl. C. hin (PL 114, 947). Bei seiner Ks.-Krönung (1014) drängt Heinrich II. auf die Übernahme dieses Brauches durch Rom. Dort wird nunmehr das Nicaeno-Konstantinopolitan. Symbol nach dem Ev. gesungen (PL 142, 1060D–1061A). Polyphon gefaßt, erscheint das C. als „Glanzstück der Gesänge des Ordinariums" (Jungmann MS 1, 605). Seit den Anfängen unterstreicht das gesungene C. dessen besondere Stellung in der lat. Liturgie gegenüber der östl., hier zumeist rezitiert. Das neue MRom (1970) hat übereinstimmend mit der griech. Urfassung an der Einzahl „Credo" (Herkunft aus dem Taufbekenntnis) festgehalten; die dt. Ausg. hat die Pluralform: „Wir glauben"; zudem gestattet die dt. Ausg. z. Auswahl das ↗Apostolische Glaubensbekenntnis. Das C. ist an Sonntagen u. Hochfesten nach der Homilie v. Priester u. Volk gemeinsam zu sprechen od. zu singen (AEM 43f.).

Lit.: **Jungmann MS** 1, 591–606; **Kelly G** 346–352; **NCE** 4, 431f.; **HDG** 2/1a, 126–137 (F. Courth).

MANFRED PROBST

Credo. Katholisches Werk für Glaubenserneuerung u. Evangelisierung ist eine seit Anfang der siebziger Jahre gewachsene Initiative zu einer Grund- u. Reformpastoral: Priester u. Laien nehmen nach dem Vorbild Jesu (zu Beginn seines öff. Wirkens ließ er sich taufen) die Gabe der Evangelisierung in einem leibhaften Glaubensschritt, auch „Umkehrliturgie" gen., persönlich v. Gott an (Erneuerung des Tauf-, Firm-, Weihe- bzw. Eheversprechens). Sie bilden dann in den Gemeinden kleine, apostolisch gesinnte Gemeinschaften, deren Mitgl. die für alle angebotenen ↗Glaubensseminare begleiten (8 Wochen, täglich 30 Minuten Schriftlesung nach Vorlage, einmal wöchentlich 2 Stunden Bibelteilen). Zentral sind die beiden liturg. Feiern (4. Woche: Gebet um Aufarbeitung negativer Erfahrungen; 8. Woche: Umkehrliturgie). Die Teilnehmer begleiten dann wiederum als Helfer u. „Paten" weitere Glaubensseminare od. bilden Hauskirchen, Bibelkreise usw. Angesichts des Endes der Volks- u. Milieukirche zeigt sich die kommende Gestalt der *persönlichen Mitwirkung* mit Gottes Gnade u. einer neuen *Verleiblichung* der Beziehung zu ihm. Das Werk ist gemäß c. 299 § 3 CIC kirchenamtlich anerkannt.

Lit.: **H. Mühlen:** Neu mit Gott. Fr [3]1992.

HERIBERT MÜHLEN

Credo, quia absurdum – „Ich glaube, weil es absurd ist": eine geläufige Wendung z. Charakterisierung antirationalist. od. fideist. Glaubensauffassungen. Sie kann positiv qualifizierend od. auch kritisch disqualifizierend gemeint sein. Der neuzeitl. Begriff des ↗Absurden darf ihr nicht ohne weiteres unterstellt werden. Ursprünglich bedeutet „absurdus" soviel wie „mißtönend", „ungereimt", „sinnwidrig", „töricht", aber noch nicht „vernunftwidrig" oder „sinnlos" im strengen Sinn. Die Formel will je nach Kontext die *Befremdlichkeit,* die *Unfaßlichkeit* od. den *„Widersinn"* des chr. Glaubens im ganzen od. einzelner Glaubensgegenstände ausdrücken. Da sie dem Charakter des Glaubens als *rationabile obsequium* (vgl. Röm 12,1) bzw. als *obsequium rationi consentaneum* (DH 3009) nicht gerecht zu werden scheint, steht sie schultheologisch unter dem Verdacht der Heterodoxie, zumal wenn ihr ein entspr. Absurditätsbegriff zugrunde gelegt wird. Sie kann aber eine alte Trad.-Linie u. eine durchaus genuine Perspektive im Verständnis des chr. Glaubens repräsentieren.

In ihrem heutigen Wortlaut ist diese Formel bei den chr. Autoren des Altertums u. des MA nicht nachweisbar. Sie scheint erst im 17. Jh. aufgekommen zu sein. Als früheste Annäherung an sie gilt der folgende Text ↗Tertullians (carn. 5,4): *Natus* (bzw. *crucifixus*) *est dei filius; non pudet quia pudendum est; et mortuus est dei filius; (prorsus) credibile est quia ineptum est. Et sepultus resurrexit; certum est quia impossibile* („ineptus" = „unpassend", „unschicklich", „töricht" gilt als synonym mit „absurdus"). Es gibt versch. Interpretationen dieses Textes, an denen sich zugleich die mögl. Bedeutungsvarianz der Formel *Credo, quia absurdum* ablesen läßt. Manche halten ihn nur für eine der bei Tertullian nicht seltenen rhetor. Zuspitzungen ohne großen sachl. Aussagegehalt. Andere beziehen ihn auf eine in der heidn. u. chr. Antike verbreitete antiphilos. Trad., für die auch Tertullian pointierte Zeugnisse aufweist (vgl. Tert. praescr. 7,9 u. apol. 46,18), u. erblicken darin den Ausdruck einer Diastase zw. Glaube u. Vernunft bzw. Evangelium u. Philos. od. Christentum u. Kultur, was jedoch nicht richtig ist, da Tertullian nicht grundsätzlich u. systematisch die Philos. (als Vernunftdiskurs) verwirft, sondern nur (wenn auch zuweilen verallgemeinernd) bestimmte philos. Doktrinen u. Haltungen. Auch die Auffassung, hier solle die Vernunft einem rigiden Autoritätsglauben geopfert werden *(sacrificium intellectus),* ist kaum haltbar. Aus dem Kontext ergibt sich, daß es sich formal um eine in der Rhetorik verbreitete log. Retorsionsfigur in der Auseinandersetzung mit der doket. Christologie ↗Marcions handelt (R. H. Ayers; ähnlich J.-C. Fredouille, R. D. Sider, H. Steiner): Gerade weil die orth. Christologie für Marcions doket. Auffassungen „sinnwidrig" ist, ist sie glaubhaft. Zu beachten ist jedoch, daß Tertullian ebenso wie die westl. Theol. der Anfangszeit einer vernunftorientierten Glaubensbegründung grundsätzlich skeptischer gegenüberstand als der Osten (M. Pohlenz). So konnte im Anschluß an 1 Kor 1,18 – 2,9 u. 1 Kor 2,14–16 auch u. gerade die *Torheit* des Evangeliums als chr. Wahrheitsbewandtnis gelten u. z. Maxime „glaubhaft, *weil töricht*" *(absurdum)* führen,

wobei eine zweifache Auslegung möglich war: Torheit (bzw. „Absurdität") als *Widersinn* gg. konkret entgegenstehende Vernunftweisheiten, od. Torheit (bzw. „Absurdität") als vernunftübersteigende *Unfaßlichkeit* der Glaubensmysterien, wobei beides durchaus rational-diskursiv begründbar sein kann, wie auch das Beispiel Tertullian zeigt. Mit der Absurdität des *Sinnlosen* (im modernen Verständnis) hat das nichts zu tun. Daraus ergibt sich, daß die Formel *Credo, quia absurdum* theologisch nicht illegitim sein muß, sondern einen wichtigen u. unverzichtbaren Aspekt der Glaubenslehre ausdrücken kann.

Dieser Aspekt hat in der NZ gegenüber der rationalist. Theol. mit ihren Ausprägungen des Vernunftglaubens wie auch gg. die Ansichten einer glatten Vernunftplausibilität des Evangeliums zu einer verstärkten Betonung des „Absurden" im chr. Glauben u. zu neuen Akzentuierungen unserer Formel geführt (*theologia crucis;* vgl. auch: *Quid loquitur Deus? Impossibilia, mendacia, stulta, infirma,* absurda, *abominanda, haeretica et diabolica, si rationem consulas;* M. Luther zu Gal 3,6; WA 40, 361, 15). Für ↗Kierkegaard wurde gerade das mit der Verbindung v. Zeitlichkeit u. Ewigkeit in der Inkarnation gegebene „Absurde" „der Gegenstand des Glaubens und das Einzige, was sich glauben läßt" (vgl. Werke 16/1 [1957] 202f.; 16/2 [1958] 267ff. 291ff.; 4 [1950] 48ff.). Die Maxime *Credo, quia absurdum* wurde auch v. der ↗Dialektischen Theologie emphatisch vertreten (vgl. K. Barth: Der Römerbrief. Neue Bearb. 1922, 86). – Im außertheol. Bereich hat der Begriff des Absurden v.a. im frz. Existentialismus (↗Sartre) u. bei Albert ↗Camus zentrale philos. Bedeutung erhalten.

Lit.: **R.D. Sider:** Ancient Rhetoric and the Art of Tertullian. Lo 1971; **J.-C. Fredouille:** Tertullian et la conversion de la culture antique. P 1972; **H. Schützeichel:** Credo, quia absurdum est?: TThZ 84 (1975) 156–163; **R.H. Ayers:** Language, Logic and Reason in the Church Fathers. A Study of Tertullian, Augustine, and Aquinas. Hildesheim–NY 1979; **T.D. Barnes:** Tertullian. A Historical and Literary Study. O–NY 1985; **H. Steiner:** Das Verhältnis Tertullians z. antiken Paideia. St. Ottilien 1989; **Gilson-Böhner** 147–151; **HWP** 1, 66f. (R. Fabian); **EPhW** 1, 39 (K. Lorenz). MAX SECKLER

Credo, ut intelligam – „Ich glaube, damit ich einsehen kann": Diese auf ↗Augustinus zurückgehende Wendung (vgl. serm. 43,7ff. 212,1; ep. 120,1,3; in Ioan. 27,7; 29,6; 40,9; doctr. christ. 2; trin. VIII,5,8; ver. rel. 5,8; 24,45; util. cred. 9,22; 11,25; ord. 2,9,26 u.ö.) hat in der augustinisch-anselmian. Trad. (u. weit darüber hinaus) den Charakter einer Programmformel z. Bestimmung des genet., epistemolog. u. auch soteriolog. Verhältnisses v. ↗Glauben u. ↗Erkennen sowie z. Theorie der Theol. als einer auf Glaubensverständnis u. Vernunfteinsicht zielenden Glaubenswissenschaft erhalten. Ihr kommt auch sachlich für die Bestimmung des Wahrheitscharakters der chr. Botschaft, für die Art der kognitiven Einlösbarkeit des Wahrheitsanspruchs dieser Botschaft u. damit für den Begriff des Christentums überhaupt große Bedeutung zu. Sie unterlag aber unterschiedl., z.T. abwegigen Auslegungen (z.B. durch fideist. Deutungen) u. Anwendungen (z.B. durch Hierarchisierung der Erkenntnisquellen Glaube u. Vernunft od. als Argument gg. den autonomen Vernunftgebrauch in der Theologie). Erkenntnis- u. wissenschaftstheoretisch markiert sie die große Alternative z. thomanisch-thomist. u. neuschol. Theologiebegriff, gemäß welchem die Theol. auf die Ausarbeitung v. Konklusionen aus (uneinsichtig u. rational unbegründbar bleibenden) Glaubensprinzipien verwiesen bleibt, während sie hier den ↗*intellectus fidei* selbst sucht (↗*fides quaerens intellectum*) u. diesen durchaus rational (Anselm: *sola ratione; rationes necessariae*) betreibt (bei Anselm durch den Einsatz der aristotelisch-boëthian. Logik u. Dialektik).

In der Formel *Credo, ut intelligam* sind bei Augustinus zwei Komponenten z. Tragen gekommen: einerseits das antike Pädagogik- (u. auch Wissenschafts-)Modell, wonach alles Wissen u. Verstehen mit einem „Glauben" (= Fürwahrhalten aufgrund v. Autorität) beginnt u. teilweise bleibend auf diesem aufruht (und selbst solches „Glauben" kann als Gebot der Vernunft einsichtig gemacht werden) (vgl. Aug. c. Acad. 3,20,43; divers. quaest. 48); anderseits Jes 7,9b gemäß der LXX-Version (καὶ ἐὰν μὴ πιστεύσητε, οὐδὲ μὴ συνῆτε, in der Übers. der Vetus Latina: *si non credideritis, non intelligetis*), ein Topos, der seit den Alexandrinern dazu herangezogen wurde, den Glauben als heilsökonomisch u. heilspädagogisch notwendigen Initiationsakt für den Zugang z. Heilswahrheit zu deuten, die dann ihrerseits z. Gegenstand denkenden Erkennens u. liebenden Verstehens werden kann u. soll. Die v. diesen Voraussetzungen her gebildete augustin. Formel drückt damit zunächst ein Bedingungsverhältnis aus, weist aber zugleich dem Erkennen (als dem Woraufhin u. Worumwillen des Glaubens) die höherrangige Heilsfunktion zu, wobei der Glaube u. der Glaubensgegenstand selbst es sind, die das Erkenntnisstreben evozieren (vgl. Aug. trin. XV, 28,51: *desideravi intellectu videre, quod credidi*). Weder bei Augustinus noch bei Anselm will mit dieser Formel ein dem Glauben vorausgehendes Erkennen od. ein z. Glauben hinführender Vernunftgebrauch ausgeschlossen werden (Aug. serm. 43,9: *ergo intellege ut credas, crede ut intellegas;* vgl. ep. 120,1,3). – Die Bedeutung Anselms für die Weiterbildung der augustin. Formel liegt v.a. darin, daß er 1. den Glauben nicht nur als Initiationsakt begreift, sondern ihn *konstitutiv* (u. regulativ) *bleibend* dem Erkennen (als Glaubens-Denken) zuordnet (Vorordnung des Ontischen vor dem Noetischen), dabei aber 2. den Erkenntnisprozeß selbst streng rational konzipiert mit dem Ziel, im *intellectus fidei* die Vernünftigkeit des Glaubensgegenstandes mit Vernunft (*sola ratione:* Cur Deus homo 1,20) noetisch zu rekonstruieren (vgl. Prosl. 1; 2; 4; De fide Trin. 2; Ep. 1,49; Cur Deus homo 2). In dieser Perspektive steht die Formel *Credo, ut intelligam* nicht nur über der Entzweiung v. Fideismus u. Rationalismus (J.A. Möhler) u. für die Einheit v. Glauben u. Denken in der Theol. (G. Söhngen, K. Kienzler), sondern v.a. auch für die vernünftige Wahrheitsbewandtnis des chr. Glaubens u. für die Aufgaben, die der Theol. daraus zukommen.

Lit.: **J.A. Möhler:** Anselm: I. Döllinger (Hg.): Möhlers gesammelte Schr. u. Aufsätze. Rb 1839, 32–176; **J.B. Becker:** Der Satz des hl. Anselm: Credo, ut intelligam in seiner Bedeutung u. Tragweite: PhJ 19 (1906) 115–127 312–326; **K. Barth:** Fides quaerens intellectum (1931). Z 1981; **G. Söhngen:** Die Einheit der Theol. in Anselms Proslogion: ders.: Die Einheit

in der Theologie. M 1952, 24–62; **K. Kienzler:** Glauben u. Denken bei Anselm v. Canterbury. Fr 1981; **E. Dassmann:** Glaubenseinsicht – Glaubensgehorsam. Augustinus über Wert u. Grenzen der „auctoritas“: H. Waldenfels (Hg.): Theologie. Grund u. Grenzen. FS Dolch. Pb 1982, 255–271; **I. U. Dalferth:** Fides quaerens intellectum. Theologie als Kunst der Argumentation in Anselms Proslogion: ZThK 81 (1984) 54–105; **W. Christe:** Sola ratione. Zur Begründung der Methode des intellectus fidei b. Anselm v. Canterbury: ThPh 60 (1985) 341–375; **W. Geerlings:** Jesaja 7,9b bei Augustinus. Die Gesch. eines fruchtbaren Mißverständnisses: WiWei 50 (1987) 5–12; **J. Rohls:** Credo ut intelligam. Karl Barths theol. Programm u. sein Kontext: J. Rohls – G. Wenz (Hg.): Vernunft des Glaubens. FS Pannenberg. Gö 1988, 406–435; **E. Salmann:** Korreflexive Vernunft u. theonome Weisheit in der Logik v. Monologion u. Proslogion: M. Hoegen (Hg.): L'Attualità filosofica di Anselmo d'Aosta. Ro 1990, 143–228; **LThK²** 3, 89ff. (G. Söhngen); **EPhW** 1, 420 (O. Schwemmer). MAX SECKLER

Crema, Btm. ↗Italien, Statistik; ↗Lombardei.

Cremona (Cremonen.), Btm. in der Lombardei, Suffr. v. ↗Mailand. Erster bekannter Bf. ist Johannes (Synode v. Mailand 451). Schon im 4. Jh. erste chr. Zeugnisse im Umfeld der Kathedrale. 1579 Abtrennung der Diöz. Crema; 1601 kam das Gebiet südlich des Pos an das Btm. Fidenza. Im 12. u. 13. Jh. zählte die Stadt zu den stauf. Parteigängern. Bedeutende Bf.: der Geschichtsschreiber ↗Liutprand (10. Jh.), der Kanonist ↗Sicard (1185–1215), Kard. Niccolò Sfondrati (1560–90; später Papst Gregor XIV.), Geremia ↗Bonomelli (1871–1914) u. Giovanni Cazzani (1915–52), Gegner des Faschismus. Der hl. ↗Antonius Maria Zaccaria gründete 1530 die ↗Barnabiten. – Berühmter Dom mit 112 m hohem Turm (Torrazzo) u. Baptisterium aus dem 12. Jh. – 1993: 1917 km²; 330 000 Katholiken (98,5%) in 223 Pfarreien. ☐ Italien, Bd. 5.

Lit.: **F. Aporti:** Memorie di storia ecclesiastica cremonese, 2 Bde. Cremona 1835–37; **Savio L** 2/2, 1–145; **Lanzoni** 944 bis 956; **RPR.IP** 6/1, 259–306; **DHGE** 13, 1019ff.; **EC** 4, 843 ff.; **LMA** 3, 340f.; **A. Puerari:** Il duomo di C. Mi 1971; **L. Bruti Liberati:** Vescovo e clero a C. durante la I guerra mondiale: Nuova rivista storica 63 (1979) 415–434; Vita religiosa a C. nel Cinquecento. Mostra. Cremona 1985.
HEINZ NOFLATSCHER

Crescas ↗Chasdai ben Abraham.

Crescentia, Amme des hl. ↗Vitus.

Crescentier, röm. Adelsgeschlecht, dessen Name sich v. dem in der Familie häufigen Crescentius herleitet. Wachsende Bedeutung gewannen die C. in der 2. Hälfte des 10. Jh. in Rom u. Umgebung; sie lösten damit in manchem das Adelsgeschlecht des ↗Theophylakt (Alberich II.) ab. Die versch. Titel deuten den verfassungsrechtlich ungeklärten Herrschaftsanspruch an, der wohl auf Errichtung einer Territorialherrschaft nach Vorbild einiger südital. Gebiete (↗Benevent, ↗Gaëta) zielte. Erstmals ist 901 ein **Crescentius** unter den röm. Vornehmen bezeugt, weitere Ursprünge der Familie liegen im Dunkeln. **Crescentius (I.)** *de Theodora* († 984), Gf. v. Sabina u. Terracina, war der erste bedeutende C., der unter Johannes XIII. (Abstammung v. den C. umstritten) Einfluß gewann u. den Sturz Benedikts VI. (974) betrieb; mußte sich später Otto II. unterwerfen u. starb als Mönch des röm. Alexiusklosters. Sein Sohn **Crescentius (II.)** *(Nomentanus)* († 29.4.998), wohl der bedeutendste C., röm. Senator u. Konsul, Gf. v. Terracina, wirkte viell. beim Sturz Johannes' XIV. (984) mit u. baute seine Stellung unter Johannes XV. aus. Nachdem er 997 gg. Gregor V. die Erhebung Johannes' XVI. (Philagathos) betrieben hatte, ließ Otto III. ihn 998 mit einigen Gefolgsleuten hinrichten. Die „Rompolitik“ Ottos III. richtete sich nicht ausschließlich gg. die C., sondern war v. versch. Momenten bestimmt (Restitution des Kirchengutes, Reformansätze, Einbindung der C.-Klientel, Förderung weiterer Familien; vgl. Görich). Mit *Johannes II. Crescentius* (zuweilen auch **Crescentius III.**) († 18.5.1012) als röm. Patricius erlangten die C. unter Johannes XVIII. nochmals großen Einfluß u. wußten sich mit Heinrich II. zu arrangieren. 1012 konnte sich der C.-Kandidat für das Papstamt, Gregor (VI.), nicht durchsetzen, die Position der C. nahmen zunehmend die ↗Tusculaner ein; Seitenzweige der C. (Stefaniani u. Ottaviani) sind noch bis ins 12. Jh. (u. a. als Kardinäle) belegt.

QQ: LP 2, 255f. 353; RI 2, bes. 5 u. Reg.; Chronicon Farfense, ed. U. Balzani: Fonti 33–34 (1903); Regestum Farfense, ed. I. Giorgi – U. Balzani. Ro 1879–1892; H. Zimmermann: Papst-Ukk. 896–1046, Bd. 1–3. W ²1988/89.

Lit.: **W. Kömel:** Rom u. der Kirchenstaat im 10. u. 11. Jh. B 1935; **H. Zimmermann:** Parteiungen u. Papstwahlen in Rom z. Z. Ks. Ottos d. Gr.: RöHM 8–9 (1966) 29–88, erg. Nachdr. in: Otto d. Gr. Da 1976, 325–414; **ders.:** Papstabsetzungen des MA. Graz–W–K 1968; **P. Toubert:** Les structures du Latium médiéval. Le Latium méridional et la Sabine du IXᵉ siècle à la fin du XIIᵉ siècle, 2 Bde. Ro 1973; **K.-J. Herrmann:** Das Tuskulanerpapsttum (1012–46). St 1973; **H. Hoffmann:** Der Kirchenstaat im hohen MA: QFIAB 57 (1977) 1–45, bes. 24; **DBI** 30, 657ff. 661–665; **LMA** 3, 343ff. (Lit.); **A. Paravicini Bagliani:** Tusculum/Crescentier: Die großen Familien It.s, hg. v. V. Reinhard. St 1992, 539–543; **K. Görich:** Otto III., Romanus Saxonicus et Italicus. Sigmaringen 1993, 237–267.
KLAUS HERBERS

Crescentius Grizi, OFM, * Jesi, † 1263; Vorbildung in Medizin u. KR, Ordenseintritt im Alter, bald Provinzial der Mark Ancona, wo C. Eiferer (Spiritualen?) bekämpft. 1244 Ordensgeneral, Slg. v. Franziskus-Ber. u. Auftrag z. Vita II des ↗Thomas v. Celano, Dialog über Ordensheilige. C. traute sich nicht zu, am Konzil v. Lyon 1245 u. 1247 am Generalkapitel teilzunehmen, wurde wegen Inkompetenz abgesetzt, u. die Wahl z. Bf. v. Assisi wurde durch Innozenz IV. nicht bestätigt, wohl auch nicht Bf. v. Jesi (Personenverwechslung).

Lit.: **AFranc** 1, 244; 3, 261–269; Chronica Salimbene: MGH. SS 32, 176; **L. Lemmens:** Fragmenta, Bd. 1. Ro 1902; **P. Sabatier:** Opuscules de critique historique, Bd. 1/3. P 1903; **P. Manselli:** Nos qui cum eo fuimus. Ro 1980; **LMA** 3, 345.
JOHANNES SCHLAGETER

Crescenzio, *Marcello*, Kard. (1542), Jurist u. Kanonist, * 1500 Rom, † 26.5.1552 Verona; 1534 Bf. der Marser, später v. Conza; Vertrauter Pauls III., enger Mitarbeiter Julius' III.; 1551/52 Legat b. Konzil v. Trient; suchte dort durchgreifende Reformen zu verhindern. Sein persönl. Lebensstil war wenig religiös.

Lit.: **CT** passim; **Jedin** Bd. 3; **J. Birkner:** Kard. Marcellus Crescentius: RQ 43 (1935) 267–285; **DBI** 30, 641–645 (Lit.) (J. Polverini Fosi).
KLAUS GANZER

Crespin, *Franziskus* (Ordensname: *Franciscus Bonae Spei*), OCarm, Lektor u. Ordensschriftsteller, * 20.6.1617 Lille, † 5.1.1677 Brüssel; langjähr. Lektor der Philos. u. Theol.; Provinzial u. Definitor der flämisch-belg. Provinz. Verteidigte die Gründung des Ordens durch den Propheten Elija gg. die Bollandisten, bes. gg. Papebroch.

HW: Historico-theologicum Carmeli armentarium ... in Ordinis Carmelitarum antiquitatem, originem et ab Elia ... successionem. An 1669.

Lit.: **BiblCarm** 1, 482ff.; **DThC** 6, 733f. (B. Heurtebize).
MATTHÄUS HÖSLER

Créteil, Btm. ↗Frankreich, Statistik.

Crétineau-Joly, *Jacques,* Historiograph, Journalist, * 23.9.1803 Fontenay-le-Comte, † 1.1.1875 Vincennes; Verteidiger der Monarchie u. der Rechte der Kirche. Mit Zustimmung Gregors XVI. u. des SJ-Generals J. ↗Roothaan schrieb er 1843–46 eine Gesch. der SJ bis 1814 in 5 Bdn., aber gg. den Wunsch des Generals auch einen 6. Bd. über die zeitgenöss. Vorgänge, oft mit Namensnennungen, was der SJ eher schadete.

WW: Hist. de la Compagnie de Jésus, 6 Bde. P ^{3}1851, dt. W 1845–57; Clément XVI et les Jésuites. P 1847.

Lit.: **W. Kreiten:** J. Crétineau-Joly: Stimmen aus Maria Laach 11 (1876) 56–77 205–222 307–325; **Koch** 365 (Lit.).
JOHANNES WRBA

Crisógono de Jesús Sacramentado (Geburtsname: *Garrachón*), OCD (1920), * 24.11.1904 Villamorisca (León), † 5.3.1945 Usúrbil (Guipúzcoa); 1927 Priesterweihe; Theologe u. Dozent für Philos. in Ávila; ab 1941 Mit-Hg. der „Revista de Espiritualidad“.

WW: San Juan de la Cruz, su obra científica. Ávila 1929.

Lit.: **A. de la V. del Carmen:** Silueta científica del P. Crisogono: Monte Carmelo 46 (1945) 292ff.
ELISABETH JAHRSTORFER

Crispina. Die Verbreitung der Verehrung C.s ist v.a. das Verdienst Augustins. An ihrem Gedächtnistag rühmte er die Martyrin in Predigten (in enarr. in Pss. 120 u. 137; serm. 286,2 u. 354,5). Weil C. das v. Diokletian verordnete Opfer verweigerte, wurde sie v. ihrer Heimatstadt Thagora b. Tagaste (Numidien) in das prokonsular. Tebessa (Theveste) vor den Prokonsul Anullinus gebracht. Nach den teilweise erhaltenen Prozeßakten wurde C. am 5.12.304 enthauptet. Die Mart. wurde im heidn. Friedhof beigesetzt, ihr Grab bald hoch verehrt. Wegen der zahlr. Pilger errichtete man um 400 über dem Grab ein aufwendiges Pilgerheiligtum mit Unterkünften u. Fischteichen. Der Feierkirche wurde im Süden ein Trikonchos angebaut, dessen Mosaikepitaph die Namen ihrer Begleitung u. den Heiligengedächtnistag (22. Dez.) enthält (Novellusmosaik). Unter der Vierung des Trikonchos deutet ein massives Auflager auf einen freistehenden Sarkophag für C. hin. Da weder eine Inschrift noch C. im Heiligtum entdeckt wurde, muß ihre Beisetzung aus archäolog. Beobachtungen erschlossen werden, die Christern während seiner Unters. gemacht hat. Die tebessan. Memorialstätte für Heraclius, Donatus, Zebboc, Secundianus, Victorianus, Publicia u. Meggen sowie der Hauptheiligen C. ist nicht nur die größte Anlage dieser Art in Nordafrika, sie dürfte auch als repräsentatives Zeugnis gg. den Donatismus gedient haben. Besonders erwähnenswert sind die Meditationskammern für Pilger, die den Baukern der Feierkirche umschließen (Inkubation).

QQ: P. Franchi de' Cavalieri: Nuove note agiografiche. Ro 1902; MartHieron 635f.; MartRom 567f.

Lit.: **P.-A. Février:** Bull. d'archéologie algérienne 3 (1968) 167–191; **J. Christern:** Das frühchr. Pilgerheiligtum v. Tebessa. Wi 1976; **I. Gui – N. Duval – J.-P. Caillet:** Basiliques Chrétiennes d'Afrique du Nord, 2 Bde. P 1992.
WILHELM M. GESSEL

Crispinus, *Gilbertus* ↗Gilbert Crispinus.

Crispinus v. Viterbo (Pietro Fioretti), hl. (1982) (Fest 19. Mai), OFMCap (1693), Laienbruder, * 13.11.1668 Viterbo, † 19.5.1750 Rom; eingesetzt als Koch, Gärtner, Kranken- u. Sammelbruder, dabei Wanderkatechet u. geschätzter Ratgeber; der Poesie (Tasso) zugetan, verkörperte er die franziskan. Heiterkeit.

WW: Massime e preghiere. Ro ^{3}1950; Briefe: L'Italia Francescana 57 (1982) 312–342 (Lit. ab S. 207); dt. Ausw. bei Lehmann (s. Lit.).

Lit.: **BiblSS** 4, 312f., App. 382; **BBKL** 1, 1161 (Lit.); **L. Lehmann:** C. v. Viterbo. Leutesdorf 1982 (Lit.); **M. d'Alatri:** Aforismi e lettere di s. C. da Viterbo: Riv. di Vita Spirituale 37 (1983) 314–323; **E. Bronzetti:** Le fonti della spiritualità di s. C. da Viterbo: L'Italia Franc. 58 (1983) 227–254; **F. Peloso:** Santi e santità dopo il Concilio Vat. II. Ro 1991.
HERMANN-JOSEF REUDENBACH

Crispinus u. Crispinianus, hll. (Fest 25. Okt., Gedächtnis 27. Juni in Rom), wahrsch. röm. Martyrer der Diokletian. Verfolgung, deren Reliquien nach Soissons übertragen wurden. Greg. Tur. hist. V, 34; IX, 9 erwähnt eine ihnen dort geweihte Basilika, wo sie auch Stadt-Patr. waren. Röm. Überl. verbindet ihr Grab mit der Basilika St. Johannes u. Paulus, daher der Gedenktag am 27. Juni.

Die legendäre Passio berichtet, C. u. C. seien auf der Flucht vor der Diokletian. Verfolgung nach Soissons gelangt, wo sie als Schuster arbeiteten, Caritas übten, indem sie den Armen unentgeltlich Schuhe anfertigten, u. den chr. Glauben predigten. Deshalb seien sie 287 nach schwerer Folter enthauptet worden. Als Richter wird der für gall. Martyrerlegenden typ. Rictiovarus genannt.

Im 9. Jh. gelangten Reliquien v. C. u. C. nach Osnabrück, wo sie ebenfalls zu Stadt-Patr. wurden; v. dort breitete sich ihr Kult in Europa aus. Bereits im 9. u. 10. Jh. erscheinen sie im St. Gallener u. Kölner Festkalender. Wegen ihrer Berufsangabe in der Passio wurden sie zu Patr. der Schuster, Gerber, Sattler, Handschuhmacher u. Weber.

Lit.: **ActaSS** oct. 11, 495–540; **ActaSS** iun. 7, 230f.; **BHL** 300; **MartRom** 476; **MartHieron** 570f.; **HWDA** 2,110; **H. Gröger:** Die hll. Crispin u. Crispinian, die Patr. der Schuhmacherzunft: Pro Arte 3 (1944) 21–24; **BiblSS** 4, 313–318; **LCI** 3,3–6.
MARIA-BARBARA v. STRITZKY

Critici sacri (sive doctissimorum virorum in SS. Biblia Annotationes et Tractatus), Titel eines großen Sammelwerkes v. Anm. (7 Bde.) u. Abhh. (2 Bde.) verschiedener, meist prot. Gelehrter (S. Münster, F. Vatablus, S. ↗Castellio, I. ↗Clarius, A. ↗Masius, L. ↗Cappel, J. Drusius, H. ↗Grotius, ↗Erasmus, F. ↗Lucas u.a.) zu den Büchern des AT u. NT. Als Ergänzung u. Erklärung z. Waltonschen ↗Polyglotte zuerst hg. v. J. ↗Pearson u.a. in 9 Bdn. (Lo 1660, F ^{2}1695, A ^{3}1698); davon eine Synopse in 5 Bdn. (Lo 1669–76 u.ö.); 2 Bde. Suppl.: Thesaurus theol.-philol. (A 1700f.); 2 weitere Bde. Suppl.: Thesaurus novus (A 1732). (JOSEF SCHMID)

Croce, *Benedetto,* Philosoph, * 25.2.1866 Pescasseroli, † 20.11.1952 Neapel; Privatgelehrter, Hg. der Zs. „La Critica“, 1925 Verf. eines antifaschist. Manifests, kurze Zeit Vorsitzender der it. Liberalen u. Minister. In Stud. zu Marx u. Vico postuliert C. die Überwindung des Hegelschen Dualismus v. Geist u. Wirklichkeit, v. ratio u. historia. Er reduziert die Philos. auf das Verstehen der Gesch., auf

die Entdeckung des Geistes (des Schönen, Wahren, Nützlichen u. Sittlichen) im einzelnen Faktum. Weil das Universale u. Ewige nur im Besonderen (in der Gesch.) „wirklich" ist, verbietet sich für C. jede Form v. Metaphysik u. Theologie. Im Christentum erkennt er „eine unter anderen grandiosen Schöpfungen, mit denen der Geist fortwährend sein Selbst in der Geschichte feiert".

WW: Gesammelte philos. Schriften, hg. v. H. Feist – R. Peters, 7 Bde. Tü 1927–30. – *Bibliogr.:* S. Borsari: L'opera di B.C. Na 1964.

Lit.: **F. Nicolini:** B.C. To 1962; **F. Capanna:** La religione in B.C. Bari 1965; **K.E. Lönne:** B.C. als Kritiker seiner Zeit. Tü 1967. KARL-HEINZ MENKE

Crockaert, *Petrus* (v. Brüssel), OP (1503), Lehrer Franciscos de Vitoria, * um 1470 Brüssel, † 1514; zunächst Nominalist, dann Thomist, lehrte Philos. in Paris; bekannter Kommentator des Aristoteles u. seit 1509 der Summa des hl. Thomas, edierte mit Francisco de ↗Vitoria die S. th. II-II (*Sancti doctoris divi Thomae Aquinatis ... liber nomine Secunda secundae,* P 1512).

Lit.: **R.G. Villoslada:** Pedro C. o. p. Maestro de F. de Vitoria: EE 14 (1935) 174–201; **ders.:** La Universidad de Paris durante los estudios de F. de Vitoria, O. P. (1507–22). Ro 1938; **Farge** 126f. VIOLA TENGE-WOLF

Crogi, *Passitea,* OSClCap, Büßerin u. Mystikerin, * 14.9.1564 Siena, † 13.5.1615 ebd.; gründete die nicht zu strenger Klausur verpflichteten Kapuzinerinnen v. Siena. Weitere Klr. waren in Piombino u. Santa Fiora. Seligsprechungsprozeß blieb erfolglos.

Lit.: **I. Felici:** P. C., fondatrice delle Cappuccine di Siena. Siena 1951; **LexCap** 1289 (Lit.); **V. Criscuolo:** CFr 62 (1992) 651–682. LEONHARD LEHMANN

Cromwell, *Oliver,* Lord Protector of England, * 25.4.1599 Huntingdon, † 3.9.1658 London. Er war v. niedererer Abstammung, als oft angenommen wird, u. der alltägl. Existenzkampf seiner frühen Jahre prägte seine Geisteshaltung. Nach einer rel. Krise 1629–31 entwickelte er starke puritan. Überzeugungen. Ausgebildet in Cambridge, studierte er wahrscheinlich Jura u. wurde 1628 Mitgl. des Parlaments, in dem er v. 1640 an Cambridge repräsentierte. Im sog. „Long Parliament" setzte er sich leidenschaftlich für Reformen ein, jedoch trat er seit Ausbruch des Bürgerkriegs (1642) mehr als Soldat denn als Parlamentarier in Erscheinung. Seine Vision u. Tatkraft sicherten ihm einen bedeutenden Rang in der New Model Army. Bis z. Ausbruch des 2. Bürgerkriegs hoffte er auf eine friedl. Einigung mit Kg. ↗Karl I.; danach jedoch trat er für den Prozeß u. die Hinrichtung des Kg. ein. 1649–51 führte er militär. Feldzüge nach Schottland u. Irland. Bei seiner Rückkehr nach London erkannte er, daß das Parlament u. das Militär v. ihm abrückten; er reagierte, indem er am 20.4.1653 das Parlament mit Gewalt auflöste. Im Dezember 1653 wurde er Lord Protector. In dieser Funktion führte er den Vorsitz über Reformversuche verschiedener Art, darunter auch den Vorstoß, ihn z. Kg. zu machen, was er ablehnte. Seine Religionspolitik war geprägt v. dem Bemühen, Einigkeit zu schaffen; diese glaubte er mit Hilfe der Gewissensfreiheit erreichen zu können. Sein gesamtes polit. Handeln war v. Glauben an die göttliche Vorsehung bestimmt. Seine Bedeutung für die engl. Revolution ist bis heute heftig umstritten, jedoch werden die Widersprüchlichkeiten in seiner Biogr. besser gewürdigt: Er war diktatorisch, vertraute zugleich auf den freien Willen u. glaubte, daß eine polit. u. rel. Revolution innerhalb der gesetzten sozialen Ordnung geschehen könne.

Ausg.: The Writings and Speeches of O.C., ed. W.C. Abbott, 4 Bde. C (Mass.) 1937–47, O 1989.

Lit.: **T.C. Barnard:** Cromwellian Ireland. O 1975; **B.S. Capp:** C.'s Navy. O 1989; **B. Coward:** O.C. Lo–NY 1991; **F.D. Dow:** Cromwellian Scotland, 1651–60. E 1979; **C.H. Firth:** C.'s Army. Lo ³1921; **P. Gregg:** O.C. Lo 1988; **C. Hill:** God's Englishman. Harmondsworth 1970; **R. Howell:** C. and English liberty: R.C. Richardson – G.M. Ridden (Hg.): Freedom and the English Revolution. Manchester 1986, 25–44; **J. Morrill** (Hg.): O.C. and the English Revolution. Lo–NY 1990; **B. Worden:** Toleration and the Cromwellian Protectorate: W.J. Sheils (Hg.): Persecution and Toleration: Studies in Church History. Ecclesiastical History Society 21 (1984) 199–233; **ders.:** O.C. and the sin of Achan: D. Beales – G. Best (Hg.): History, Society and the Churches. C 1985, 125–145; **ders.:** Providence and politics in Cromwellian England: Past and Present 109 (1985) 55–99. – B. Worden arbeitet an einer neuen Biographie. SUSAN HARDMAN MOORE

Cromwell, *Thomas,* engl. Staatsmann, * 1485 (?) Putney, † 1540 London. Über seine frühen Jahre ist wenig bekannt. Obwohl er vermutlich keine formelle Ausbildung erhalten hatte, arbeitete er als Jurist u. gehörte seit 1516 z. Mitarbeiterstab Kard. ↗Wolseys. 1523 kam er in das Parlament. Er überstand Wolseys Sturz (1529) u. betrieb seitdem seinen eigenen Aufstieg im Parlament. Ende 1531 hatte er bereits eine einflußr. Stellung im Rat Kg. ↗Heinrichs VIII. inne. Wie stark sich sein Einfluß auf die engl. Reformation auswirkte, ist umstritten: G.R. Elton vertritt die Ansicht, daß hinter den jurist. Vorgängen, durch die die Beziehungen zw. Engl. u. Rom aufgekündigt u. die Regierungsweise der Tudors v. Grund auf verändert wurden, entscheidend C.s Verstand u. Ansporn am Werke waren; andere Historiker stellen Eltons Interpretation C.s als eines großen politischen Denkers u. Initiators v. Staatsangelegenheiten in Frage. 1535 stieg er z. Generalvikar des Kg. u. Statthalter für rel. Fragen auf; damit stand er, ein Laie, ranghöher als Thomas ↗Cranmer. Er überstand die Verstoßung Anna Boleyns (1536), konnte aber nicht vermeiden, daß die Politik des Kg. bis 1540 zunehmend konservativ wurde. Er wurde ohne gerichtl. Verfahren des Verrats u. der Häresie für schuldig befunden u. hingerichtet.

Lit.: **B.W. Beckingsale:** Th.C., Tudor Minister. Lo 1978; **J.S. Block:** Th.C.'s patronage of preaching: Sixteenth Century Journal 8 (1977) 37–50; **S. Brigden:** Popular Disturbance and the Fall of Th.C. and the Reformers, 1539–40: HistJ 24 (1981) 257–278; **C. Coleman – D.R. Starkey** (Hg.): Revolution Reassessed. O 1986; **A.G. Dickens:** Th.C. and the English Reformation. Lo 1959; **G.R. Elton:** The Tudor Revolution in Government. C 1953; **ders.:** Policy and Police: The Enforcement of the Reformation in the Age of Th.C. Lo 1972; **ders.:** Reform and Renewal: Th.C. and the Common Weal. C 1973; **ders.:** Reform and Reformation: England 1509–58. Lo 1977; **ders.:** Studies in Tudor and Stuart Politics, 3 Bde. C 1974–83; **ders.:** The Tudor Constitution. C ²1982; **A. Fox – J. Guy:** Reassessing the Henrician Age. O 1986; **J. Guy:** Henry VIII and the Praemunire Manoeuvres of 1530–31: EHR 97 (1982) 481–503; **S. Lehmberg:** The Reformation Parliament, 1529–36. Lo 1970; **S.E. Lehmberg:** The Later Parliaments of Henry VIII 1536–47. C 1977; **T.F. Mayer:** Thomas Starkey and the Commonweal. C 1989; **G. Nicholson:** The Act of Appeals and the English Reformation: C. Cross u.a. (Hg.): Law and Government under the Tudors. C 1988; **A.J. Slavin:** Defining the Divorce: Sixteenth Century Journal 20 (1989) 105–111; **W. Ullmann:** This Realm of England is an Empire: JEH 30 (1979)

175–203; **W.G. Zeeveld:** Foundations of Tudor Policy. C (Mass.) 1948. SUSAN HARDMAN MOORE

Crookston, Btm. ↗Vereinigte Staaten v. Amerika, Statistik.

Crostarosa, *M. Celeste* (Giulia), OCarm (1716), OVM (1723), OSsR (1731), * 31.10.1696 Neapel, † 14.9.1755 Foggia; Mystikerin u. Visionärin, Verfasserin rel. Gedichte u. geistl. Schriften, Gründerin der ↗Redemptoristinnen (1731) u. Mitbegründerin der ↗Redemptoristen (1732). Seligsprechungsprozeß vor dem Abschluß.

WW: Sette regole di perfezione religiosa. Casamari 1955; Autobiografía. Caracas 1988; Diálogos del alma. Ma 1990; Grados de Oración. Ma 1991; Meditaciones. Ma 1992.

Lit.: **SHCSR** 3 (1955) 487–491 (Bibliogr.); **S. Majorano:** L'imitazione per la memoria del Salvatore. Il messaggio spirituale di suor M.C. C. Ro 1978; **E. Lage:** S. Alfonso y M. Celeste. Ma 1990; **T. Sannella** (Hg.): Atti del 1. Convegno su Studi Crostarosiani. Foggia 1991; **D. Capone:** S.C. C. e S. Alfonso de Liguori. Na 1991 (Bibliogr.); **ders.:** Madre C. C. Foggia 1992. OTTO WEISS

Crotone-Santa Severina, Ebtm. ↗Italien, Statistik.

Crotulf (Chrotold), Bf. v. Worms (6./7. Jh.), für dessen Existenz keine QQ vorliegen. Auszuschließen ist Identifizierung mit ↗Bertulf (Pariser Synode 614: MGH.Conc 1, 192). Die Forsch. hat den in der Wimpfener Chronik des Burchard v. Hall (↗Wimpfen im Tal) genannten C. in den Bereich der Sage verwiesen.

Lit.: **Burchard v. Hall:** Cronica Eccl. Wimp.: MGH.SS 30, 664f.; **H. Büttner:** Christentum: St. Bonifatius, Gedenkgabe z. 1200. Todestag. Fulda 1954, 373f.; **O. Pontal:** Die Synoden im Merowingerreich. P 1986, 182–189. GEORG GRESSER

Crotus Rubeanus, eigtl. *Johannes Jäger,* Humanist, * 1480 Dornheim b. Arnstadt (Thüringen), † um 1540 (Ort unbek.); studierte, zeitweise mit M. ↗Luther, in Erfurt (1505/06 mit U. v. ↗Hutten in Köln); 1507 Mag. artium; seit 1509 Leiter der Fuldaer Klosterschule; Hauptverfasser des ersten Teils der „↗Dunkelmännerbriefe" (1515); 1517–20 It.-Reise (Dr. theol. in Bologna); 1520/21 Rektor der Univ. Erfurt; begrüßt Luther auf dessen Reise z. Wormser Reichstag; anschließend wieder in Fulda; 1524–30 in Königsberg am Hof Albrechts v. Preußen (↗Albrecht v. Brandenburg-Ansbach); nach der Abkehr v. Luthertum seit 1531 im Dienst ↗Albrechts v. Brandenburg, den C. gg. luth. Angriffe verteidigte; Kanonikus am Neuen Stift zu Halle.

WW: Epistolae obscurorum virorum. ed. A. Bömer, 2 Bde. Hd 1924; Apologia qua respondetur temeritati calumniatorum non verentium confictis criminibus in populare odium protrahere reverendissimum … Albertum. L 1531.

Lit.: **G. Knod:** Deutsche Studenten in Bologna. B 1899, 463f.; **P. Redlich:** Kard. Albrecht v. Brandenburg u. das Neue Stift zu Halle. M 1900, 55–69; **NDB** 3, 424f.; **ContEras** 1, 362f.; Erzbischof Albrecht von Brandenburg, hg. v. F. Jürgensmeier. F 1991; **E. Kleineidam:** Universitas Studii Erffordiensis, Bd. 2. L ²1992. PETER WALTER

Crowland (Croyland), ehem. OSB-Abtei (Diöz. Lincoln); nach der Überl. des 12. Jh. 718 gegr. v. Kg. Ethelbald über der 699 errichteten Einsiedlerzelle des hl. Guthlac († 714). Die frühe Gesch. C.s ist dunkel. Nach einer Zerstörung im 9. Jh. wurde es im 10. Jh. (wohl nicht vor 971) neu gegründet. Das Klr. erhielt reiche Schenkungen in den Gft. Lincoln, Huntingdon, Cambridge, Northampton, Leicester. 1539 wurde C. aufgehoben. Nur Reste der Anlage blieben erhalten.

Lit.: **NCE** 4, 482; **Knowles-Hadcock** 63; **S. Raban:** Estates of Thorney and C. C 1977; **LMA** 3, 357. STEPHAN HAERING

Croxton (Vallis S. Ioannis), ehem. OPraem-Abtei b. Grantham (Leicester, Diöz. Lincoln), Zirkarie Mittelengland; gegr. 1159–62 v. Gf. Wilhelm v. Boulogne. Mutter-Klr.: Newhouse; Tochter-Klr.: Blanchland (1165) u. Cockersand (um 1190). Konventualpriorat mit Hospital in Hornby u. 4 Pfarreien. 1326 durch Brand weitgehend zerstört u. während der Pest entvölkert, blühte der Konvent (29 Mitgl.) im späten MA wieder auf. 1538 aufgehoben als zweitreichste Abtei des Ordens in Engl.; letzter Abt war Thomas Green. Wertvolles Cartular (13. Jh.), jetzt in Belvoir Castle.

Lit.: **Backmund P** 2, 48f. (Lit.); **DHGE** 13, 1072; **Knowles-Hadcock** 187f. JÖRG OBERSTE

Cruciger, 1) Caspar d. Ä., Helfer u. Mitarbeiter M. Luthers, * 1.1.1504 Leipzig, † 16.11.1548 Wittenberg; 1525 Schulrektor in Magdeburg, 1528 Univ.-Professor in Wittenberg, zugleich Prediger an der Schloßkirche; beteiligt an der Reformation Leipzigs (1539) u. an den Religionsgesprächen zu Hagenau, Worms, Regensburg (1540/41; dort Begleiter ↗Melanchthons, durch ihn Bekanntschaft mit Calvin); theologisch Melanchthon nahestehend u. desh. v. Luthers strengerem Anhänger C. ↗Cordatus angegriffen (wegen sog. synergist. Lehrmeinungen, welche die sog. „Werkheiligkeit" streiften). C. half Luther bei der Revision der Bibel-Übers., bes. des Psalters; er gab die ersten Bändchen der Wittenberger Luther-Ausg. (v. 1539!) heraus. Melanchthon hielt auf den Frühverstorbenen die Gedächtnisrede (CR 11, 833–841).

Lit.: **H. Petrich:** C. C. HH 1904; **RE** 4, 843f.; **NDB** 3, 427f.; **RGG³** 1, 1886f.

2) Caspar d. J., ev. Theologe der 1. nachluth. Generation, Sohn v. 1), * 19.3.1525 Wittenberg, † 16.4. 1597 Kassel; Kennzeichen seiner Generation waren: Lehrstreitigkeiten u. Bekenntnisbildung, dies ist auch an C.s Lebensgang ablesbar. C., Nachf. Melanchthons auf dessen Wittenberger Lehrstuhl, wurde als Führer der sog. philippist. Richtung des ↗Kryptocalvinismus geziehen u. 1576 aus Kursachsen vertrieben; starb als Konsistorialpräsident im damals calvinismusfreundl. Hessen-Kassel. ERNST WALTER ZEEDEN

Crusius, *Christian August,* Philosoph, ev. Theologe, * 10.1.1715 Leuna, † 18.10.1775 Leipzig; 1744 Prof. in Leipzig. Als Schüler A. Rüdigers der „thomasianischen Schule" angehörend, ist C. einflußreichster Gegner Ch. ↗Wolffs u. wichtiger Wegbereiter I. ↗Kants; Verfechter der Willensfreiheit u. der Einheit v. Vernunft u. Offenbarung. Im Anschluß an J. A. ↗Bengel entwarf er eine eschatologisch-heilsgesch. „prophetische Theologie".

WW: Die philos. HW, hg. v. G. Tonelli u.a., Bd. 1–4. 1. Nachdr. Hildesheim–Z–NY 1964–87.

Lit.: **H. Heimsoeth:** Metaphysik u. Kritik bei Ch. A.C. B 1926; **M. Benden:** Ch. A.C. Wille u. Verstand als Prinzipien des Handelns. Bn 1972; **TRE** 8, 242ff.; **M. Krieger:** Geist, Welt u. Gott bei Ch. A.C. Wü 1993. WERNER RAUPP

Cruz, *Francisco de la,* OP, 1. prominentes Opfer der Inquisition in Lima, * um 1529 Lopera (Andalusien), † 13.4.1578 Lima; Mönch aus dem Klr. San Gregorio (Valladolid), kam 1561 nach Peru, 1566–69 Rektor der Univ. v. Lima. 1566 erbat er v.

Indienrat die Einf. der Inquisition in Peru; 1571 wahrscheinlicher Autor des *Parecer de Yucay,* des Pamphlets der antilascasian. Reaktion unter Vize-Kg. F. de Toledo; 1572–78 v. der Inquisition der Häresie angeklagt u. z. Tode verurteilt.

Lit.: **J.T. Medina:** Historia del tribunal de la inquisición de Lima (1569–1820), Bd. 1. Lima 1956, 62–114; **M. Bataillon:** Études sur Bartolomé de las Casas. Réunies avec la collaboration de R. Marcus. P 1966, 308–324; **A. Huerga:** Historia de los alumbrados (1570–1630), Bd. 3: Los alumbrados de Hispanoamérica (1570–1605). Ma 1986, 47–482. **V. Abril Castelló:** F. de la C., Inquisición, Actas I (Corpus Hispanorum de Pace 29, 30 u. 31). Ma 1992. MARIANO DELGADO

Cruz, *Juana Inés de la,* OSH (1669), Dichterin, * 2.12.1648 San Miguel Nepantla, † 17.4.1695 Mexiko(-Stadt). Die unehelich geborene *Juana Ramírez de Asbaje* fiel als Kind durch hohe Begabung auf u. wurde 15jährig Hofdame der Vizekönigin. Von enzyklopäd. Bildung, entschied sie sich gg. die Ehe für das Kloster, wo sie z. größten hispano-amer. Schriftstellerin der Kolonialzeit wurde (Lyrik, rel. Dichtung, Lustspiele, Prosa). Die gelehrte, selbstbewußte Frau zog sich, ausgelöst durch ihre Kritik einer Predigt Antonio Vieiras, eine Maßregelung durch Ebf. Francisco Aguiar y Seixas zu. 1694 entsagte sie dem Studium u. starb 1695 an der Pest.

WW: Obras completas, 4 Bde. Mexiko 1951–57; Die Antwort an Schwester Philothea, übers. v. H. Heredia. F 1991; Der Traum, hg. u. übers. v. A. Pérez-Amador – S. Nowotnick. F 1993 (dt.).

Lit.: **M.C. Bénassy-Berling:** Humanisme et Religion chez Sor Juana Inés de la Cruz. La femme et la Culture au XVII[e] siècle. P 1982; **O. Paz:** Sor Juana od. die Fallstricke des Glaubens. F 1992. JOHANNES MEIER

Cruzada ↗Kreuzzugsbulle.

Csanád. 1) Bistum (Tschanad, Csanadien.): Patr. hl. Georg, Suffragan v. ↗Kalocsa, gegr. 1013 v. hl. ↗Stephan, nachdem er mit Hilfe des Stammesfürsten Csanád den aufsäss. Fürsten Ajtony besiegt hatte. Zum 1. Bf. bestellte er den hl. ↗Gerhard v. C., der in seinem Sitz Marosvár (Maroschburg) – bald C. gen. – zu Ehren des hl. Georg eine Kathedrale u. zu Ehren der Gottesmutter ein Klr. baute. Die zweitgrößte Diöz. Ungarns umfaßte in der Folgezeit 6 Komitate; (1337 wurde sie auf 7 Archidiakonate aufgeteilt). 1192 gab es rd. 300 ungar. Orte. Zu Beginn der türk. Eroberungen (16. Jh.) über 300 Pfarreien u. 40 Klöster. Die osman. Besatzungszeit (1552–1718) vernichtete sämtl. Klr., fast alle Pfarreien u. das normale kirchl. Leben. Das Btm. wurde seitdem als reiner Titel verliehen, 1626 kam es unter die Leitung der SC Prop. Das durch die Reformation u. die Ansiedlung rumänischer u. serbischer Orthodoxer gespaltene u. durch die Flucht des größten Teils der ungar. Bevölkerung geschwächte Christentum blieb dank den Jesuiten u. den bosn. Franziskanern sowie den Laienhelfern, den sog. Lizentiaten, sporadisch doch erhalten. Nach Vertreibung der Türken (1718) entfaltete die Wiener Regierung eine großzügige Siedlungspolitik im fast menschenleeren sog. ↗Banat. Die meisten Siedler kamen aus Dtl. u. waren katholisch. 1738 wurde Temesvár Sitz des Bistums. 1753 gab es 200 000 Gläubige. Der Vertrag v. Trianon (1920) teilte die Diöz. unter 3 Staaten auf: in Ungarn verblieben 31 Pfarreien, an Rumänien kamen mit Temesvár 160 Pfarreien u. an Serbien (Wojwodina) 62 Pfarreien. 1930 entstand aus dem rumän. Teil die Diöz. Timişoara, aus dem jugoslaw. Teil 1925 die Apost. Administratur, 1986 die Diöz. Banat mit Sitz in Zrenjanin (Großbetschkerek). Bischof Julius Glattfelder (1911–43) mußte 1925 nach Szeged übersiedeln. Er erbaute dort Kathedrale, Residenz u. Priesterseminar u. erhöhte die Zahl der Pfarreien auf 51. Die ungar. Diöz. C. heißt seit 1982 ↗Szeged-C. (1993: 10 775 km²; 381 081 Katholiken [36,3%] in 111 Pfarreien). □ Ungarn, Bd. 10.

QQ: A. Tafferner: Quellenbuch z. Donauschwäb. Gesch., 4 Bde. M–St 1974–82.

Lit.: **K. Juhász:** Das Tschanad-Temesvárer Btm. im frühen MA (1030–1307). Ms 1930; **ders.:** Das Tschanad-Temesvárer Btm. während der Türkenherrschaft 1552–1699. Dülmen 1938; **ders.:** Laien im Dienst der Seelsorge während der Türkenherrschaft in Ungarn. Ms 1960; **ders.:** Das Tschanad-Temesvárer Btm. im Spät-MA (1307–1552). Pb 1964; Donauschwäb. KG, 2 Bde. Freilassing 1972, St 1977; **Ch. Zach:** Die bosn. Franziskanermission des 17. Jh. im südöstl. Niederungarn (Studia Hungarica 13). M 1979; **P. Gyetvai:** Egyházi szervezés föleg az egykori déli magyar területeken (Kirchenorganisation des ehem. Südungarn). M 1987.

2) Kloster: Bischof ↗Gerhard v. C. († 1046 als Mart., 1083 kanonisiert) errichtete in C. zu Ehren der Gottesmutter ein OSB-Klr., in dem er auch beigesetzt wurde. Sein Grab war bis z. Zerstörung der Abteikirche während des Bauernaufstandes 1514 Wallfahrtsort u. Nationalheiligtum der Ungarn. Das Klr. kam 1493 an den OFM u. wurde 1552 v. den Türken zerstört.

Lit.: **K. Juhász:** Die Stifte der Tschanader Diöz. im MA. Ms 1927; **ders.:** Klr. in der Diöz. Tschanad-Temesvár im MA (1030–1552). K–Detroit–W 1962. GABRIEL ADRIÁNYI

Csernoch, *János,* Kard., Ebf. v. Gran u. Fürstprimas v. Ungarn (1914), * 18.6.1852 Szakolca (heute Skalica, Slowakei), † 25.7.1925 Gran; 1870–76 theol. Stud. in Wien (Pazmaneum, Augustineum), 1874 Priesterweihe, 1876 Dr. theol., 1879–80 Theologie-Prof. in Gran, seit 1880 Vertrauensmann u. engster Mitarbeiter des Fürstprimas J. ↗Simor, 1888 Domherr, 1901–08 Abgeordneter der Volkspartei; 1908 Bf. v. ↗Csanád, 1911 Ebf. v. ↗Kalocsa. C. war einer der ersten Sozialpolitiker Ungarns.

HW: Szabadság és verseny az oktatásban (Freiheit u. Wettbewerb b. Unterricht). Budapest 1878; A halottégetésröl (Die Totenverbrennung). Esztergom 1887; A zárdai élet céljairól (Zweck des Ordenslebens). Esztergom 1891; Nemzeti zsinat? (Ein Nationalkonzil?). Esztergom 1896; A Népiskolák jövöje (Zukunft der Volksschulen). Esztergom 1906; A lelkierö a nemzetek igazi ereje (Die Seelenstärke als Kraft der Nationen). Budapest 1910; Krisztus kersztje a háboru keresztje (Kreuz Christi als Kreuz des Krieges). Budapest 1915; Egyház és háboru (Die Kirche u. der Krieg). Budapest 1915; Christus u. Weltfriede. Preßburg 1918; Beszédei (Ansprachen) 1911–24. Budapest 1924.

Lit.: **A. Leopold:** Emlékezés Nagymagyarország utolsó hercegprímására (Erinnerungen an den letzten Fürstprimas Großungarns). W 1963; Magyar Életrajzi Lexikon (Ungar. Biograph. Lexikon, MÉL), Bd. 1. Budapest 1967, 313 f.; **A. Meszlényi:** A magyar hercegprímások arcképsorozata (Biogr. der ungar. Fürstprimasse). Budapest 1970, 353–390.
GABRIEL ADRIÁNYI

Csorna (Patr. hl. Michael), OPraem-Propstei in Ungarn (Diöz. Györ-Raab), Tochter-Klr. v. Hatvan, Zirkarie Ungarn; gegr. 1220/28 v. Gf. v. Oschl. Tochter-Klr.: Rajk u. Türje. Im MA v. den Gf. u. den Bf. v. Esztergom beschützt u. dotiert. Ab 1542 Kommende, Reformation u. Vertreibung der Religiosen; im 18. Jh. v. der Abtei ↗Pernegg, dann ↗Hradisch wiedereingerichtet; C. sollte selbständig wer-

den, als es 1786 z. Säkularisation kam; 1802 Wiederherstellung in Union mit 2 Propsteien u. den Gymnasien v. Keszthely u. Szombathely. 1950 Aufhebung, neue Niederlassung einiger Kanoniker in Kalifornien. Jüngst neu besetzt u. aktiv.

Lit.: **Backmund P** ²1, 527ff.; **DHGE** 13, 1082f.

FLORENT CYGLER

Cubicularius, ksl. Palastbeamter (Kammerherr), später Beamter in der päpstl. Hofverwaltung, analog dem byz. ↗*Synkellos*, der in vita communis („Syskenos") mit dem Bf. lebte u. über diesen zu Einfluß auf die Leitung der Diöz. kam. In Byzanz waren die Synkelloi meist Priestermönche, zuweilen auch die Beichtväter der Bischöfe. Die röm. Cubicularii (C.) waren bis zu Gregor d. Gr. Laien, danach ebenfalls Mönche u. Geistliche. Schon in den ↗Ordines Romani erwähnt, begegnen die C. seit dem 12. Jh. bei zeremoniellen u. liturg. Funktionen der Päpste: als Fackel- u. Baldachinträger, bei der Fußwaschung des Gründonnerstags u. bei Bf.- u. Abtsweihen, wofür sie v. den Neugeweihten entlohnt wurden. Bei der Papstkrönung u. an den Stationstagen hatten sie die notwendigen Vorbereitungen zu treffen; sie halfen dem Papst beim Besteigen des Pferdes u. bedienten die Flabellen (↗Fächer). Sie standen außer im Konsistorium zu beiden Seiten des Papstes, reichten ihm den Ring u. hielten den päpstl. Fuß frei zum Fußkuß. Neben den zeremoniellen Pflichten besorgten sie Hausgegenstände, Kleidung, liturg. Geräte für den Papst u. seine engste Umgebung. Als Vertrauensleuten kamen ihnen seit dem 14. Jh. Verpflichtungen im Urkunden- u. Supplikenwesen zu. Die diensttuenden C. (neben Titel-C.) waren Beamte in unmittelbarer Nähe des Papstes, die auch zu höheren Rängen (Episkopat, Kardinalat) aufrücken konnten.

Lit.: **DACL** 3, 140–143; **Beck T** 102 f.; **E. Göller:** Die Kubikulare im Dienste der päpstl. Hofverwaltung: A. Brackmann (Hg.): Papsttum u. Kaisertum. FS P. Kehr. M 1926, 622–647.

MICHAEL KUNZLER

Cucchi, *Taddeo* ↗Clarius, *Isidor.*

Cucujães (S. Martinho), ehem. OSB-Abtei in Portugal (Prov. Porto). Um 1000 v. adeligen Großgrundbesitzern gestiftet, übte es im 12. Jh. auf die Kultur u. Politik des Landes großen Einfluß aus. 1834 aufgehoben, wurde C. 1875 wiedererrichtet, vorläufig St. Paul vor den Mauern in Rom unterstellt, 1888 wieder Abtei u. 1895 der Beuroner Kongreg. inkorporiert, 1931 Anschluß an die belg. Kongreg., 1935 abermals unterdrückt; der Titel der Abtei ging 1938 an Singeverga, bisher Priorat v. Cucujães. (Singeverga ist heute einzige OSB-Abtei in Portugal.)

Lit.: **G. Franzoni:** Le relazioni dell'abbazia di S. Paolo col monastero di C.: Ben 8 (1954) 211–230; **DHGE** 13, 1084; **M. H. Coelho:** O mosteiro de Arouca do século X ao século XIII. Coimbra 1977.

STEPHAN PETZOLT

Cudworth, *Ralph*, Platoniker, * 1617 Aller (Somerset), † 26.6.1688 Cambridge. Notwendigkeit u. Freiheit bilden den Ausgangspunkt für C.'s Überlegungen. Er entfaltet sie auf dem Hintergrund ausführlicher Analysen des Materialismus, Determinismus u. des rel. Fatalismus v. der Antike bis zu seiner Zeit (↗Hobbes, ↗Descartes, ↗Calvin). „Notwendigkeit" führt z. Frage nach der Natur (Zufall u. Zwang), „Freiheit" zeigt sich als Selbstbestimmung u. Identifikation mit den unveränderl. Prinzipien der Sittlichkeit. In der Natur u. im menschl. Handeln wirken mechan. Ursachen im Rahmen teleolog. Ursachen. Was wir v. Gott erkennen, sind Aspekte seines einen Seins (↗Cambridge 3).

WW: The True Intellectual System of the Universe. Lo 1678; A Treatise concerning Eternal and Immutable Morality. Lo 1731; A Treatise of Freewill, hg. v. J. Allen. Lo 1838 (Wiederdruck der drei WW Hildesheim 1979).

Lit.: **J. H. Muirhead:** The Platonic Trad. in Anglo-Saxon Philosophy. Lo 1931, Nachdr. Bristol 1992; **J. A. Passmore:** R. C. C 1951, Nachdr. Bristol 1990; **L. Gysi:** Platonism and Cartesianism in the Philosophy of R. C. Be 1962.

FRIEDRICH UEHLEIN

Cuenca, auf 2590 m Höhe gelegen, bedeutendes Handelszentrum u. Sitz einer Univ., drittgrößte Stadt **Ecuadors** (195 000 Einw.), 1557 gegründet. Stadt u. Umland weisen zahlr. Kirchen der span. Kolonialzeit auf. Die v. der Krone seit 1763 betriebene Erhebung C.s z. Diöz. (Abtrennung v. ↗Quito, Suffr. v. ↗Lima) wurde 1786 vollzogen. Nach der Unabhängigkeit Ecuadors erschien in C. die landesweit einflußr. kath. Zeitung „El Eco del Azuay". Bischof Remigio Esteves de Toral (1861–83) reorganisierte mit Hilfe eur. Ordensleute Pastoral, Caritas, Erziehungswesen u. Priesterbildung der Diözese. 1957 Erzbistum; Ebf. Luis Alberto Luna Tobar OCD (seit 1981) zeigt starkes Engagement für die Indios u. fördert die Basisgemeinden. Statistik ↗Ecuador, Bd. 3.

Lit.: **J. Tobar Donoso:** La iglesia ecuatoriana en el siglo XIX. Quito 1934; **J. M. Vargas:** Historia de la iglesia en el Ecuador durante el patronato español. Quito 1957.

JOHANNES MEIER

Cuenca, span. Btm. ↗Spanien, Statistik.

Cuénot, *Étienne Théodore*, sel. (1909), MEP (1827), Miss., * 8.2.1802 Bélieu (Dép. Doubs), † 14.11.1861 Binh-Dinh (Annam). Nach Studium u. Priesterweihe (1825) schloß er sich den MEP an, reiste 1828 nach Macao, 1829 nach Indochina; 1835 Titular-Bf. v. Metellopolis u . Koadjutor v. Cochinchina; 1840 Apost. Vikar ebd. u. 1844 v. Ost-Cochinchina (heute Haiphong). Trotz Verfolgung wirkte er äußerst erfolgreich. Im Okt. 1861 verhaftet, starb er 3 Wochen später im Gefängnis.

WW: Erbauungsschriften in annamit. Sprache; Briefe (vgl. BiblMiss 11, 199).

Lit.: **J. E. A. Chevroton:** Vie de Mgr. C. P 1870; **AAS** 1 (1909) 173f. 452–458; **C. Salotti:** I nuovi martiri annamiti e cinesi. Ro 1909; **C. Tissot:** Vie du b. É. Th. C. P 1950; **BiblSS** 4, 389f.; **DBF** 9, 1349f.; **EC** 4, 1034; **BBKL** 1, 1174f.

KARL JOSEF RIVINIUS

Cuiabá, Hauptstadt des brasilian. Bundesstaates Mato Grosso, geograph. Mittelpunkt Lateinamerikas, 213 000 Einw. (1980). Entstand 1719 als Goldsuchersiedlung. Nach zwei Jhh. Stagnation u. Isolation begann C. in den sechziger Jahren des 20. Jh. wieder zu wachsen, zog große Zuwanderungsströme an u. wurde z. wichtigsten Handels-, Ausbildungs- (höhere Schulen u. Bundes-Univ.) u. Dienstleistungszentrum im nördl. Teil Zentralbrasiliens. – 1745 Prälatur, 1826 Btm., 1910 Ebtm.; Sitz der Region West II der Brasilian. Bischofskonferenz, Zentrum vielseitiger Ausbildung, Kleines Seminar u. Überregionales Priesterseminar. Statistik ↗Brasilien.

Lit.: Anuário Católico do Brasil. Rio de Janeiro 1993; Institu-

to Brasileiro de Geografia e Estatistica: Censo 1980, 1991; Enciclopédia Mirador. JOSÉ OSCAR BEOZZO

Cuissy (Patr. Notre Dame), ehem. OPraem-Abtei b. Craonne (einst Diöz. Laon, jetzt Soissons), 4. „Protoabtei" des OPraem, Zirkarie Fkr.; gegr. 1117 als Eremitengemeinschaft v. Walter v. Jumigny; 1122 Anschluß unter Abt Lukas v. Roussy, früher Domdechant v. Laon, an OPraem. Tochter-Klr.: Lieu-Restauré u. Genlis; 1152 mißglückte eine 3. Gründung in Gland. 1139 Verlegung des Frauenkonvents nach Gérigny, dann nach Rouez u. Chebret. Die Abtei besaß ein *refugium* in Laon sowie 16 Pfarrkirchen u. hatte fast nur Regularäbte (ab 1462 infuliert). 1642 Anschluß an die lothring. Reformkongregation. Im 17. u. 18. Jh. Erweiterung der Klr.-Anlage u. Neubau der Kirche. Aufhebung in der Frz. Revolution; der letzte Abt, Claude Flamin, lehnte die Wahl z. konstitutionellen Bf. des Dép. Aisne ab u. führte die *vita communis et apostolica* mit einigen Brüdern heimlich weiter. 1794 waren fast alle Konventsgebäude zerstört.

Lit.: **Backmund** 2, 495–499; **DHGE** 13, 1097f.; **M. Plouvier:** Mém. de la Féd. des Stés d'hist. et d'archéologie de l'Aisne 21 (1975/76) 68–88; **dies.:** Cahiers archéologiques de Picardie 3 (1976) 191–255; **Ardura** 207–213. FLORENT CYGLER

Cuius regio, eius religio. Auf diese Formel brachte Anfang des 17. Jh. der Jurist Joachim Stephan die Regelung des ↗Augsburger Religionsfriedens, nach der die Reichsstände die Freiheit der Entscheidung zw. Katholizismus u. Luthertum hatten, diese aber für die Untertanen bindend war. Die Religionshoheit der Territorialstaaten vollendete ein bereits in vorreformator. Zeit zurückreichendes landesherrl. Kirchenregiment bei alt- u. neugläubigen Fürsten. Der ↗Westfäl. Frieden schränkte diese Regelung ein mit der Garantie der Konfessionen gemäß dem Normaljahr 1624.

Lit.: **M. Heckel:** Dtl. im konfessionellen Zeitalter. Gö 1983; **A. Schindling:** Reichskirche u. Reformation: ZHF Beih. 3 (1987) 81–112; **ders. – W. Ziegler** (Hg.): Die Territorien des Reichs im Zeitalter der Reformation u. Konfessionalisierung, 5 Bde. (KLK Nr. 49–53). Ms 1989–93 (Lit.). ANTON SCHINDLING

Culdees ↗Céli Dé.

Cullen, *Paul,* 1. ir. Kard. (1866), * 29.4.1803 Ballitore (Kildare), † 24.10.1878 Dublin; nach Stud. in Carlow u. Rom (Kolleg der Propaganda) 1829 Priester, Prof. für Hebräisch u. Hl. Schrift. 1832 Rektor des Irischen Kollegs u. 1849 auch des Propagandakollegs; als Agent der ir. Bischöfe setzte er sich u. a. für ↗O'Connell ein. 1850 Ebf. v. Armagh. 1850 berief er als päpstl. Legat die 1. nat. Synode in Thurles, die die engl. Univ.-Gründungen für die Katholiken verwarf u. die Errichtung einer kath. Univ. beschloß. 1852 Ebf. v. Dublin. Überwarf sich in der Frage der kath. Universität mit J. H. ↗Newman. Bekämpfte den revolutionären Flügel der ir. Nationalbewegung (Fenier) u. versuchte, den Klerus aus der Politik herauszuhalten.

WW: Pastoral Letters and other writings, hg. v. P. F. Moran, 3 Bde. Dublin 1882.

Lit.: **DNB** 13, 277ff.; **NCE** 4, 521; **P. McSuibhne:** P. C. and his contemporaries, 5 Bde. Kildare 1961ff.; **R. Norman:** The Catholic Church and Ireland in the age of rebellion 1859–73. Lo 1965. VICTOR CONZEMIUS

Cullmann, *Oscar,* prot. Theologe, * 25.2.1902 Straßburg; Prof. für NT u. Gesch. der alten Kirche in Basel u. Paris. Er hat die Theol. dieses Jahrhunderts entscheidend mitgeprägt. Mit M. ↗Dibelius u. R. ↗Bultmann faßte er die Evv. als Glaubenszeugnisse auf, die keinen Aufschluß über den hist. Jesus gaben, entdeckte dann aber, daß die Apostel, Augenzeugen der Gesch. Jesu, auch Ereignisse seines ird. Lebens überlieferten. Das Jesusgeschehen wurde so für ihn z. Mitte einer linear verlaufenden Heilsgeschichte, in der das Eschaton als Heilsmacht schon wirksam ist – auf eine noch ausstehende Vollendung hin. Als Bahnbrecher der Ökumene ist C. seit 1950 für die chr. Kirchen ein Zeichen der Hoffnung auf ihre kommende Einheit geworden. Er war als Beobachter beim Vat. II.

WW: Christus u. die Zeit. Z 1946; Petrus, Jünger – Apostel – Märtyrer. Z 1952; Die Christologie des NT. Tü 1957; Heil als Geschichte. Tü 1965. EUGEN RUCKSTUHL

Culpa ↗Schuldkapitel.

Cumaná, Hauptstadt des venezolan. Bundesstaates Sucre, 262 000 Einw.; Univ., Handelszentrum, Hafen. Missionare des OP u. des OFM wirkten 1514–22 in der Umgebung C.s; dieser 1. Versuch der Gründung chr. Indianerdörfer (↗Reduktionen) scheiterte an einem v. span. Sklavenjägern provozierten Aufstand. C. wurde 1562 als Nueva Córdoba u. Hauptstadt des Gouvernements Nueva Andalucía wiedergegründet; es war in der Kolonialzeit Exklave des Btm. Puerto Rico; das Hinterland wurde seit 1686 v. OFMCap evangelisiert. In C. begann 1799 Alexander v. ↗Humboldt seine amer. Reise. Die Diöz. C. wurde 1922 als Suffr. v. Santo Tomé de Guayana (heute Ciudad Bolívar) errichtet. Statistik ↗Venezuela, Bd. 10.

Lit.: **B. de Carrocera:** La misión de los Capuchinos en C., 3 Bde. Caracas 1968; **CEHILA** 7, 175–179. JOHANNES MEIER

Cumberland, *Richard,* Moralphilosoph, 1691 Bf. v. Peterborough, * 15.7.1631 London, † 9.10.1718 Peterborough. Nicht der Egoismus u. ein unumschränkter Wille (Hobbes), sondern die gesellschaftl. Natur des Menschen u. das gemeinsame Gute (Common Good of all Rationals) sind die Prinzipien der Moral. Sie stammen aus dem Willen des Schöpfers u. zielen auf seine Verherrlichung. Das Gute definiert C. als „die Erhaltung, Vervollkommnung u. das Glück" des einzelnen in seinen Gemeinschaften. „Im Guten aller ist das Gute des Individuums enthalten u. gefördert." Aus der Beobachtung der phys. u. psych. Natur lassen sich Gesetzlichkeiten (Laws of Nature) ableiten u. „mögliche Handlungsweisen aufzeigen, die das gemeinsame Gute fördern". Die spätere eth. Diskussion in Engl. wird C.s Begründung u. Zielbestimmung nicht teilen u. doch seine Grundgedanken variieren u. differenzieren. ↗Shaftesbury, ↗Hutcheson, ↗Butler, ↗Hume, ↗Utilitarismus.

HW: De Legibus Naturae Disquisitio philosophica. Lo 1672 (engl. 1727 u. 1750; frz. 1744).

Lit.: **F. E. Spaulding:** R. C. als Begründer der engl. Ethik. Diss. L 1894; **E. Sharp:** The Ethical System of R. C. and its Place in the History of British Ethics: Mind NS 21 (1912). FRIEDRICH UEHLEIN

Cummian(us) (Cummean; ir. *Cuimíne*), 1) **C. long(i)us** (ir. *fota*), sehr wahrsch. Bf. (auch Abt?) v. Clonfert, * um 591, † 661/662; Verf. des Hymnus *Celebra Iuda* (für Apostelfeste) u. eines Bußbuches, evtl. auch einer Schrift, in der die Gesichtszüge Christi u. der Apostel beschrieben werden.

Das Bußbuch, nur in zwei Hss. vollständig erhalten (9. Jh., Lorsch; 10. Jh., evtl. v. englischsprachigem Autor auf dem Kontinent), erreicht v. allen ↗Bußbüchern aus dem alten Irland die genaueste Systematik u. tiefste Aussagekraft. Die Vermutung, daß sein „Cassianischer" Abschnitt (8 der 10 Kap.) auf einem etwas älteren Bußbuch aufbaut, das nur in einer nord-it. Hs. erhalten ist, wird neuerdings diskutiert.

2) **C.,** möglicherweise identisch mit 1), Verf. des Briefes *De controversia Paschali,* um 632/633 als Antwort auf eine Anfrage aus Iona geschrieben; darin werden die Beschlüsse einer Synode süd-ir. Kleriker in Mag Lene verteidigt, die das neue „orthodoxe" (viktorian.) Osterfestdatum festlegten. Es wurde auch schon vermutet, daß C. Verf. eines Kmtr. des Markus-Ev. (PL 30, 589–614) gewesen ist.

3) **C. albus** (ir. *find*), 7. Abt v. ↗Hy (Iona) (652 bis 669); Verf. der Schrift *Über die wunderbaren Kräfte des hl. Columban,* die ↗Adamnanus als Quelle für seine „Vita Columbae" benutzte; ein Frgm. dieser Schrift v. Adamnanus in die Vita eingearbeitet.

Lit.: **AHMA** 51, 234; **L. Bieler** (Hg.): The Irish Penitentials. Dublin 1963, 5–7 108–135; **L. Körntgen:** Stud. zu den QQ der früh-ma. Bußbücher. Sigmaringen 1993, 7–35; **LMA** 3, 367 u. 370f. – *Zu 1) u. 2):* Cummian's Letter ‚De controversia Paschali' and the ‚De ratione conputandi', ed. **M. Walsh – D. G. Cróinín.** Toronto 1988, 56–97 (ed.) 3–54 217–221 (Kmtr.); **B. Bischoff:** „Wendepunkt": Mittelalterl. Stud. 1 (1966) 214 237f. (Nr. 27). – *Zu 3):* **M. O. Anderson:** Adomnan's „Life of Columba". O 1991, XXIVf., XXXIX, LXI, Text 188ff.

DONALD A. BULLOUGH

Cumont, *Franz,* Religionshistoriker u. Archäologe, * 3.1.1868 Alost (Belgien), † 20.8.1947 Woluwé-St-Pierre; 1896 Prof. der klass. Philologie in Gent, seit 1912 Privatgelehrter. Begründer der modernen Erforschung der ↗Mithras-Mysterien u. Verf. wegweisender Arbeiten über die oriental. Kulte im röm. Reich u. antike Seelen- u. Jenseitsvorstellungen.

WW: Lux perpetua. P 1949; Die Mysterien des Mithra. Da [5]1981; Die oriental. Religionen im röm. Heidentum. Da [9]1989.

Lit.: **R. L. Gordon:** F. C. and the doctrines of Mithraism: Mithraic Studies, hg. v. J. R. Hinnels, Bd. 1. Manchester 1975, 215–248; **F. de Ruyt:** BNBelg 39, Suppl. 11. Bl 1976, 211–222.

HANS-PETER MÜLLER

Cumulatio beneficiorum ↗Ämterhäufung.

Cuneo, Btm. ↗Italien, Statistik.

Curci, *Carlo Maria,* SJ (1826), it. Journalist u. Kontroverstheologe, * 4.9.1810 Neapel, † 19.6.1891 Careggi b. Florenz; attackierte seinen früheren Kollegen Vincenzo ↗Gioberti in *Fatti e argumenti* (1845) u. *Una divinazione* (1848). Gründete mit päpstl. Unterstützung die ↗„Civiltà Cattolica" (1850) mit dem Ziel, vatikan. u. jesuit. Standpunkte zu unterstützen. Bekannt für seine Schr. z. Exegese u. Rhetorik. Wegen seiner Kritik der polit. Vorherrschaft des Papstes u. der daraus resultierenden Entfremdung der Laien aufgrund der Konflikte zw. Kirche u. Staat wurde er 1877 aus der SJ ausgeschlossen. 1891 Versöhnung mit dem Orden, nachdem er sich der Verurteilung seiner Auffassungen über polit. u. rel. Konflikte unterworfen hatte.

WW: Una divinazione sopra le tre ultime opere di V. Gioberti. P 1848; Fatti e argumenti in risposta alle molte parole di V. Gioberti. P 1849; La demagogia italiana e il Papa-Re. Lugano 1849; Il moderno dissidio tra la Chiesa e l'Italia. Fi 1878; Memorie utili di una vita disutile e disutile serbate a servizio dell'Italia cristiana. Fi 1892.

Lit.: **F. Furati:** L'Abate C., precursore della conciliazione: Nuova rivista storica 34 (1950) 483–512, 35 (1951) 39–87; **G. Mucci:** Il primo direttore della „Civiltà Cattolica": C. M. C. tra la cultura dell'immobilismo e la cultura della storicità. Ro 1986.

CRAIG W. PILANT

Cureton, *William,* engl. Theologe, Arabist, Syrologe, * 1808 Westbury (Shropshire), † 17.6.1864 London; 1832 anglik. Priester, 1834 Unterbibliothekar an der Bodleiana, 1837 Hilfskustos am Brit. Museum (Manuskriptabteilung), 1847 Kaplan der Kgn., 1849 Kanonikus (Westminster). Er revidierte die aus Ägypten geholten syr. Mss., ordnete auch die arabischen und verf. über diese einen Katalog. Berühmt wurde er durch die Entdeckung der 3 syr. Ignatiusbriefe, die er fälschlich als Urtexte ansah. Unermüdlich wirkte er als Editor syr. Texte: *Cureton Gospels,* athanasian. Osterfestbriefe, Spicilegium Syriacum, Dokumente z. alten ↗Edessa (posthum) u. a.

Lit.: **DNB** 13, 325 f. (St. Lane-Poole); **EncIt** 12, 157 (A. Pincherle); **EEAm** 16, 1219; **EBrit** 7, 638.

CASPAR DETLEF GUSTAV MÜLLER

Curitiba, Hauptstadt des brasilian. Bundesstaates Paraná, 1654 gegr., 1290000 Einwohner. Wachstum durch europ. Einwanderer: Deutsche (1833), Italiener (1876), Ukrainer u. Polen. Wichtiges Industrie-, Handels-, med. u. universitäres Zentrum (Bundes-Univ. u. Kath. Univ.). – 1892 Diözese, 1926 Erzbistum, Eparchie für die kath. Ukrainer Brasiliens; Sitz der Region Süd II der Brasilian. Bischofskonferenz. Arbeitsgebiet zahlreicher Ordensgemeinschaften (49 männl. u. 70 weibl.). Institut für kirchl. Kultur (Laienbildungsstätte), Kleines u. Großes Seminar der Diözese, Philosophische Fak. der Kath. Univ., Institut für die Männerorden (Philos. u. Theol.), mehrere Seminare u. Ausbildungsstätten für Ordensleute. Statistik ↗Brasilien.

Lit.: Anuário Católico do Brasil. Rio de Janeiro 1993; Instituto Brasileiro de Geografia e Estatistica: Censo 1980, 1991; Enciclopédia Mirador.

JOSÉ OSCAR BEOZZO

Curriculum ↗Lehrplan.

Cursillo (span.; dt. *kleiner Kurs*), 1940–49 in Span. entstandene, heute weltweit verbreitete u. anerkannte kath. Erneuerungsbewegung. Inhalte u. Ziele: Selbstfindung, Christusbeziehung, Bildung v. Gruppen, um die (Um-)Welt mit dem Geist des Ev. zu durchdringen. Ein C. umfaßt 20–30 Teilnehmer u. das Team aus 4 Laien u. 2 Priestern. Impulsreferate u. Gruppengespräche wechseln ab. Das persönl. Lebens- u. Glaubenszeugnis spielt eine tragende Rolle. Im Mittelpunkt des C. stehen die Feier der Eucharistie, Gebet u. Gemeinschaft. Der C. ist offen für Christen aller Konfessionen u. für jeden „suchenden", evtl. kirchendistanzierten Menschen.

Lit.: **E. Bonnin – M. Fernández:** Entstehung u. Methodik des C. W 1974; **J. García-Cascales:** Die gerade Straße – der C. in seinem Wesen. W 1974; Grundlagen der C.-Bewegung (Ideas Fundamentales), hg. v. ADC-Verlag. W 1983; **E. Seidl – A. Klose** (Hg.): Die Dynamik der C.-Bewegung. Klagenfurt–W 1988. – *Monats-Schr.* „cursillo – Für ein erlebtes Ev." (Wien).

WOLFGANG SCHNELLER

Cursores Apostolici (C.) (lat. *cursor,* Läufer, Eilbote, Kurier), Laienbedienstete des Papstes, die z. ↗Päpstl. Kapelle gehörten u. die Aufgabe hatten,

den Mitgl. des ↗Päpstl. Hauses die Einladungen zu den ↗Konsistorien u. den feierl. Gottesdiensten des Papstes zu überbringen. Papst Paul VI. hat im Zuge der Kurienreform die C. abgeschafft (MP *Pontificalis domus* v. 28.3.1968, Art. 6, § 4).

Lit.: **DizEc** 1, 797. JOSEPH WEIER

Cursus. 1. *In der Tagzeitenliturgie.* Der Begriff C. begegnet im Kontext der ↗Tagzeitenliturgie (TZL) in Spätantike u. MA gelegentlich in Mönchsregeln des 6. Jh., oft bei ↗Gregor v. Tours († 594) u. ist im 8. Jh. allgemein gebräuchlich. Er bez. a) die Ordnung der Psalmen; z. B. Columban, Reg. 10: *c. psalmorum*; b) häufiger das gesamte Offizium im Laufe eines Tages; z. B. Ordo Romanus 18 (Ende 8. Jh.): c. *diurnus vel nocturnus*; ↗Amalar v. Metz († um 852), Lib. off. 4,3,4; 4,4 Tit. (ed. Hanssens 2, 415 423); c) einzelne Offiziumshoren, bevorzugt die Tageshoren; z. B. Amalar, Lib. de ord. antiph., prol. 9 (ed. Hanssens 3, 14; vgl. 3,19 Titel); ähnlich das PRG: *diurnalem cursum* (ed. Vogel-Elze 2, 111). Heute wird mit C. vornehmlich jede Gesamtordnung der TZL einschließlich aller Elemente, evtl. beschränkt auf eine litūrg. Familie (z. B. *C. Ambrosianus*), od. die Folge der Horen der TZL (*C. horarum,* so Inst. Gen. de Liturgia Horarum, Nr. 2) bezeichnet.

2. *In Orationen.* C. (Leoninus) bez. den Sprachrhythmus in Orationen, Präfationen u. Homilien, aber auch allgemein in gehobener lat. Sprache bis ins Spät-MA hinein. Er ist seit dem 3. Jh. aus der antiken Kunstprosa (quantitierende Klauseltechnik des ciceron. Lateins) hervorgegangen u. bedient sich akzentuierender Kadenzen unter Vernachlässigung der Silbenquantität. Die Hauptformen sind: *C. planus* (´– – – ´– –; z. B. fílium túum), *C. tardus* (´– – – ´– – – –; z. B. ro|gámus ac pétimus) u. *C. velox* (´– – – – – ´– –; z. B. desi|déria compleántur). Oft begegnen Verschränkungen dieser Typen. Der C. ist wichtig für Echtheit, Textkritik, Stil usw. liturg., homilet. u. anderer Texte.

Lit.: **DuCange** 2, 675; **DACL** 3/2, 3193–3205 (H. Leclercq); **H. Rheinfelder:** Zum Stil der lat. Orationen: JLW 11 (1931) 20–34; **EC** 4, 1083–92 (F. Di Capua); **A. Blaise – H. Chirat:** Dictionnaire latin-français des auteurs chrétiens. Turnhout 1954, 236; **F. Stummer:** Vom Satzrhythmus in der Bibel u. in der Liturgie der lat. Christenheit: ALW 3/2 (1954) 233–283; **LitWo**, 485 ff. (O. Klesser, A. Snijders); **A. Blaise:** Dictionnaire latin-français des auteurs du moyen âge. Turnhout 1975, 273.
MARTIN KLÖCKENER

Curtius, *Ernst Robert*, Romanist, * 14.4.1886 Thann (Elsaß), † 19.4.1956 Rom; 1920–24 Prof. in Marburg, ab 1929 Ordinarius für Roman. Philologie in Bonn. *Die literarischen Wegbereiter des neuen Frankreich* (Potsdam 1919), *Maurice Barrès* (Bn 1921) sowie *Balzac* (Bn 1923) verdankt C. seinen Ruhm als Wissenschaftler u. Vermittler der frz. Lit., die für ihn die Freundschaft mit Schriftstellern wie ↗Gide, Valéry, Proust u. ↗Joyce bedeutete. Ihnen sind Stud. in den *Kritischen Essays zur europäischen Lit.* (Be 1950) gewidmet. In *Deutscher Geist in Gefahr* (B 1932) wandte sich C. gg. die Bedrohung des humanist. Denkens durch die Nazi-Ideologie. Er entzog sich ihrer Macht in der Forschung, die ihre Synthese in *Europäische Literatur u. lateinisches Mittelalter* (Be 1948) fand.

Lit.: E. R. C., Werk, Wirkung, Zukunftsperspektiven, hg. v. **W. Berschin – A. Rothe.** Hd 1989; **L. Ritter-Santini:** Letteratura della letteratura. Bo 1984. LEA RITTER-SANTINI

Cusanus(-Institut) ↗Nikolaus v. Kues.

Cusanuswerk. Das C., die bfl. Studienförderung (gegr. 1956), ist eines der neun staatlich anerkannten Begabtenförderungswerke. Es hat den Auftrag, bes. begabte kath. Studierende an Univ., Fach- u. Musikhochschulen sowie Kunstakademien interdisziplinär zu bilden u. materiell zu fördern. Die herausragende fachl. Befähigung u. die Bereitschaft z. Dienst an der Allgemeinheit sind Voraussetzungen für die Förderung durch das Cusanuswerk.

Lit.: **H. Breulmann – W. Frühwald – A. Schavan:** Begabung als Herausforderung. Pb 1991. ANNETTE SCHAVAN

Cushing, *Richard J.*, Ebf. v. Boston, Kard. (1958), * 24.8.1895 Boston (Massachusetts), † 2.11.1970 ebd.; Studium am Boston College u. im St. John's Seminary, 1921 Priester. Nach versch. Pfarrstellen arbeitete er für das Bostoner Büro der Society for the Propagation of the Faith. 1939 Weih-Bf. v. Boston, 1944 Ebf.; er beaufsichtigte die territoriale Ausweitung der Diöz., förderte ökum. Aktivitäten u. unterstützte ausländ. Missionen.

Lit.: **J. Cutler:** Card. C. of Boston. NY 1970.
RONALD D. PATKUS

Cuspinian (Spieshaymer), *Johannes,* Humanist, Dichter, Diplomat, * 1473 Schweinfurt, † 19.4.1529 Wien. 1493 erhielt er v. ↗Maximilian I. den Dichterlorbeer. 1500 Rektor der Wiener Univ., 1508 nach ↗Celtis' Tod Haupt des Wiener Humanistenkreises. Diplomatische Missionen in Ungarn, Polen u. Böhmen. Seine Bibl. kaufte der Wiener Bf. J. ↗Fabri.

Lit.: J. C. Briefwechsel, hg. v. **H. Ankwicz-Kleehoven.** M 1933; **ders.:** Documenta Cuspiniana: AÖG 121 (1957) 189–321; **ders.:** Der Wiener Humanist J. C. Graz–K 1959; **NDB** 2, 450 ff.; **H. Wiesflecker:** Ks. Maximilian I., Bd. 4. W 1981, passim; Bd. 5. W 1986, passim. REMIGIUS BÄUMER

Custodia, Gefäß z. Aufbewahrung u. Verehrung konsekrierter Hostien: 1) ↗Ziborium; 2) ↗Monstranz, bes. die vornehmlich aus Span. bekannte ständerlose, turmartige Fronleichnamsmonstranz (bis 3,30 m hoch); 3) Behälter der Aussetzungshostie; heute entbehrlich, weil die Schauhostie der für die Kommunionspendung extra missam aufbewahrten Eucharistie zu entnehmen od. in einer der Aussetzung unmittelbar vorausgehenden Meßfeier zu konsekrieren ist.

Lit.: **Braun AG** 281 289 351 397–400; **RDK** 3, 891–895; **LMA** 3, 394 f.; Kommunionspendung u. Eucharistieverehrung außerhalb der Meßfeier. Studien-Ausg. Ei u. a. 1976, Nr. 7 94 103.
HEINZGERD BRAKMANN

Cuthbert v. Lindisfarne, hl. (Fest 20. März), Mönch u. Bf., * 634, † 687 Farne Islands; 651 Mönch in Melrose, v. dort aus Predigtreisen. Um 676 Eremit auf der Insel Farne, 685 Bf. v. Hexham, kurz darauf Bf. v. Lindisfarne; 687 Rückzug nach Farne u. Tod. Grab in Lindisfarne, ab 10. Jh. in Durham. Melrose, Predigtreisen, Askese auf Farne zeigen bei C. die ir. Trad., Osterfestrechnung, Tonsur, Führung des Bf.-Amtes die römische.

QQ: Bedas metrische Vita Sancti Cuthberti, ed. W. Jaager. L 1935; Two Lives of St. C., ed. B. Colgrave. C 1940.

Lit.: **H. Colgrave:** St. C. of Durham. Gateshead 1955; The Relics of St. C., ed. **C. F. Battiscombe.** O 1956; **D. Rollason:** Saints and Relics in Anglo-Saxon England. O 1989.
GUNTER SPITZBART

Cuxá (Cuixà) (Patr. hl. Michael; im 9. Jh. hl. Germanus), OSB-Abtei in der frz. Gft. Conflent; im

9. Jh. nach westgot. Rechtsvorstellungen in St-André d'Exalada gegr., 878 nach C. verlegt u. durch Kg.-Schutz auf die ↗Benediktregel verpflichtet. Herr des Klr. war der Gf. v. Conflent. 968 Papstschutz, 974 Weihe der Kirche, 1011 Exemtion ohne Rekognitionszins. 1007–46 unter ↗Oliba v. Vic im Verbund mit ↗Ripoll (parallel zu ↗Cluny), 1091–1150 dem Verband v. ↗St-Victor in Marseille angeschlossen. Seit 1473 Kommendataräbten unterstellt, 1790 aufgehoben. – Noch erhaltene vorroman. Kirche vor 974 erbaut, unter Abt Oliba erneuert u. erweitert; Kreuzgang mit reicher Kapitellplastik (vor 1150; mehr als die Hälfte heute in New York, Cloisters). – Seit 1965 wieder OSB-Mönche v. ↗Montserrat.

Lit.: **R. d'Abadal i de Vinyals:** Com neix i com creix un gran monestir pirinenc abans de l'any mil, Eixalda–Cuixà: Analecta Montserratensia 8 (1954/55) 125–338 (mit QQ); **O. Engels:** Schutzgedanke u. Landesherrschaft im östl. Pyrenäenraum. Ms 1970, Index (Lit.); **DHGE** 13, 1121–42; **DHEE** 3, 1556f.; **LMA** 3, 398f. (Lit.). ODILO ENGELS

Cuzco, Hauptstadt des Inka-Reiches; danach bedeutendes Zentrum der Kolonialzeit; Hauptstadt der peruan. Region Inca, 257750 Einw.; aufgrund archäolog. Denkmäler, Kolonialbauten, Gemälde („Cuzco-Schule“) herausragendes Touristenzentrum Lateinamerikas; Univ.; Mutter-Diöz. des Subkontinents (1537). Die kirchl. Bedeutung nach Vat. II liegt bei inkulturierenden Reformbestrebungen: Institut für andine Pastoral (IPA: Koordinierung, Fortbildung, Forsch. im Südandenraum), Las-Casas-Zentrum (agrar. u. regionale Entwicklung); Priesterseminar. Statistik ↗Peru, Bd. 8.

Lit.: **R. Vargas U.:** Historia de la iglesia. Lima 1953; **I. Vargas B.:** Catedral del C. Cuzco 1956; Allpanchis, IPA, ab 1969. JOSEF SAYER

Cyneburg, hl. (Fest 6. März), Tochter Pendas, des Kg. v. Mercia (628–655), † um 680; wurde spätestens bei ihrer Heirat mit Alchfrid, dem Kg. v. Northumbria, um 651 christlich, unterstützte mit ihrem Bruder die Gründung ↗Peterboroughs 656, wurde mit mehreren Schwestern Nonne in Dormundcaster (später Castor gen.) u. war für mehrere Jahre Äbtissin. Translation mit ihrer Schwester Cyneswith u. ihrer Verwandten Tibba nach Peterborough im 10. od. 11. Jh. (Sax. Chron. E. ad ann. 963).

Lit.: **ActaSS** mar. 1, 441–447; **BiblSS** 3,1256f. ELISABETH GRÜNBECK

Cynewulf. Vier altengl. Dichtungen sind durch die in den Text eingearbeitete Runensignatur als Werke eines theologisch gebildeten Dichters gekennzeichnet, dessen Name in der Form „Cynewulf“ od. „Cynwulf“ erscheint. Wer C. war, läßt sich bis heute nicht sagen; sprachhist. Kriterien sprechen für eine Zuweisung z. anglisch(-mercischen) Sprachgebiet. *Juliana* behandelt das Mtm. einer Heiligen; die künstlerisch höher stehende *Elene* erzählt die Kreuzauffindung; *Christ II,* Teil einer größeren *Christ*-Dichtung, konzentriert sich auf die Auferstehung, u. die *Fata apostolorum* berichtet katalogartig über die Schicksale der 12 Apostel.

Lit.: **D. G. Calder:** C. Boston 1981. WILLI ERZGRÄBER

Cyprian v. Antiochien ↗Kyprianos v. Antiochien.

Cyprian, chr. Dichter, wahrsch. **aus Gallien** (erschlossener Verfassername; umstritten, ob er der Presbyter C. ist, an den Hieronymus um 418 ep. 140 schickt); verf. wohl zu Beginn des 5. Jh. wahrsch. zu Unterrichtszwecken im Anschluß an eine vorhieronymian. Übers. eine sehr wortgetreue metr. Übertragung der hist. Bücher des AT unter reichl. Benutzung heidn. (bes. Vergils) wie chr. Dichter (Juvencus, Prudentius u. a.; genaue Kenntnis der lat. Lit. bis in seine Zeit). Es sind 5500 Verse aus Pentateuch, Jos, Ri erhalten, daneben Frgm. aus den übrigen Büchern (CSEL 23, 1–208); das Epos wurde in nüchternen Hexametern abgefaßt, unterbrochen durch 3 Lieder in Hendekasyllaben (Ex 507–542; Num 557–567; Dtn 152–278). Biographische Notizen fehlen, desh. auch Cyprian v. Karthago, Tertullian, Juvencus, Sedulius, ↗Aldhelm u. a. zugeschrieben. Nachwirkungen u. a. bei Claudius Marius Victor, Alcimus Avitus, Hilarius bis ins MA (Aldhelm, Beda, Alkuin, Aethelwulf). Es ist nicht gelungen, die anderen unter seinem Namen überl. Gedichte C. mit Sicherheit zuzuweisen: De Sodoma u. De Iona (CSEL 23, 212–226; beide v. einem Zeitgenossen C.s geschrieben), Ad quendam senatorem ex christiana religione ad servitutem conversum (wohl um 394 entstanden; CSEL 3/3, 302–305), ferner Orat. I u. II (ebd. 144–151; stammen kaum v. C.) u. die Cena Cypriani (wohl um 400 in Südgallien verfaßt; PL 4, 1007–14; MGH. PL 4/2, 1, 872–898).

Lit.: **CPL** 509 1423–30 (Lit. u. Textausgaben); **RAC** 3, 477–481 (Lit.) (L. Krestan); 5, 1026f. (K. Thraede); **Quasten (E)** 2, 371f.; **K. Smolak:** Lat. Umdichtungen des bibl. Schöpfungsberichtes: StPatr 12 = TU 115. B 1975, 350–360; **Quasten (It)** 3, 295–300; **DPAC** 1, 683f.; **LMA** 3, 403 (J. Gruber); **W. Papst:** Zur Satire v. lächerl. Mahl: Antike u. Abendland 32 (1986) 140ff.; **HLL** 5, § 591.3; 6, § 630 (in Vorb.). CHRISTOPH BREUER-WINKLER

Cyprian *(Caecilius C.),* hl. (Fest 16. Sept.), Bf. (249–258) **v. Karthago;** ein wohlhabender u. gebildeter Mann (Pontius, Vita Cypr. 2,15). Zu seinen Bekannten gehörten Mitgl. der Regierungskreise ↗Karthagos, die z. Schicht der Kurialen, Ritter u. Senatoren gehörten (ebd. 2,14). C.s Prozeß u. sein Mtm. verliefen, wie es einem *honestior* zustand: Trotz der schwerwiegenden Anklage gg. ihn stand er nur unter Hausarrest u. wurde durch das Schwert hingerichtet. Sein Verhalten im Angesicht des Todes – er ließ seinem Henker 25 Goldmünzen (aurei) aushändigen (Acta procons. Cypr. 5,4) – entsprach den großzügigen Stiftungen u. finanziellen Förderungen, die charakteristisch für diese Gesellschaftsschicht waren. C. hatte ein sicheres Gespür für seinen gesellschaftl. Rang u. war sich seiner Stellung als *persona insignis* wohl bewußt (vgl. [Cypr.] ep. 8,1,1, verf. v. einem röm. Kleriker). – Über C.s Familie ist wenig bekannt (Caecilius Cyprianus qui et Thascius: ep. 66 incipit; ep. 66,4,1; Acta procons. Cypr. 3,3). Grundbesitz in Karthago, zu dem bekannte Parkanlagen in der Vorstadt gehörten (ep. 81,1,1; Acta procons. Cypr. 2,1), legt die Vermutung nahe, daß er einer alteingesessenen, wohlhabenden Familie entstammte. Alle QQ deuten darauf hin, daß C. vor seiner Taufe *rhetor* war (Hier. vir. ill. 67,53), der sich weniger mit jurist. Angelegenheiten beschäftigte, sondern damit, Nachwuchskräfte in der hochentwickelten u. stilvollen Kunst der öff. Rede zu unterrichten. Diese Tätigkeit bereitete ihn auf seine spätere berufl. Aufgaben als Prediger vor. – Um 245 fühlte sich C. unter dem

Einfluß seines Freundes, des betagten karthag. Presbyters Caecilianus, z. Christentum hingezogen (Pontius, Vita Cypr. 4; Hier. vir. ill. 67 [fragmentarisch]). Er bekehrte sich, wurde getauft, gab seine weltl. Besitztümer auf u. begann eine Laufbahn als Kleriker, was die Aufgabe seines weltl. Berufes voraussetzte (vgl. ep. 1). Ostern 249 – viell. schon früher – war er z. Bf. v. Karthago geweiht worden (für die Datierung vgl. ep. 59,6,1 u. ep. 29,1,2). Einige ältere Kleriker hatten sich der Ernennung des Neubekehrten widersetzt; trotz versöhnl. Gesten des neuen Bf. gegenüber den Unterlegenen schwelte die Feindseligkeit weiter (Pontius, Vita Cypr. 5). Doch offensichtlich war C. ein außergewöhnlich wertvoller u. qualifizierter Konvertit für die Kirche Karthagos. Er war zu kompetent u. angesehen, als daß man ihn bei der Neubesetzung der vakanten cathedra Karthagos hätte übergehen können.

Noch vor dem Jahr 250 hatte er in seinem kraftvollen Stil bereits den apologet. Essay *Ad Donatum* verf., eine – nach rhetor. Maßstäben übertriebene – Beschreibung der überwältigenden Auswirkungen der göttl. Gnade auf seine eigene Bekehrung u. Wiedergeburt in der Taufe. Mit hoher Wahrscheinlichkeit hatte er vorher bereits den Traktat *De habitu virginum* (Über die Kleidung der Jungfrauen) geschrieben, in dem er diejenigen, die ihre Jungfräulichkeit Christus geweiht haben, vor der heidnischen Welt mit ihren Eitelkeiten u. ihrem Sittenverfall warnte. Vermutlich ist er auch der Verf. v. *Ad Quirinum*, drei Büchern mit Sammlungen bibl. ↗Testimonia, v. denen das erste eine Apologie gegenüber den Juden ist, das zweite ein Kompendium der Christologie u. das dritte (das später als die beiden anderen zusammengestellt wurde) eine Art Leitfaden chr. Pflichten u. Tugenden. – Als Ks. ↗Decius 249 od. Anfang 250 den Befehl erteilte, daß alle Bewohner des Imperiums den Göttern opfern sollten, zog sich C. aus der Öffentlichkeit zurück. Dieses Verhalten, das viele als Feigheit auslegten, erregte heftige u. beharrl. Kritik (z. B. ep. 8; ep. 20; ep. 66; Pontius, Vita Cypr. 7–8); es gab C. jedoch die Möglichkeit, sich v. seinem Zufluchtsort aus brieflich mit Mitgliedern seiner Gemeinde (Klerikern, Bekennern u. Laien) auszutauschen. Ebenso schrieb er während seiner über 12 Monate dauernden Abwesenheit v. Karthago (vgl. ep. 43,4,1) mehrfach nach Rom. Aus dieser Zeit stammt fast die Hälfte seiner erhalten gebliebenen umfangr. Korrespondenz (ep. 5 bis ep. 43). – In der Zeit nach der Verfolgung wurde C.s Gemeinde durch Konflikte u. Schismen bedroht. Sie entzündeten sich an der Frage, wie man sich gegenüber denjenigen verhalten solle, die in der Verfolgung v. der Kirche abgefallen waren (ep. 14,1,1 zufolge betraf dies vermutlich über die Hälfte der Gemeindemitglieder Karthagos). In seinem Traktat *De lapsis* erörtert C. diesen Streitfall u. ringt um eine annehmbare Sühne für die Sünde der Götzenverehrung, die traditionell als unverzeihlich angesehen wurde (↗Lapsi). Der Streit verschärfte sich z. Schisma, als sich Parteien, die eine leichte Bestrafung befürworteten, u. solche, die eine rigorose Zucht in der Buße forderten (die ↗Novatianer), bildeten: 252 mußte sich C. in Karthago mit zwei Gegenbischöfen dieser unvereinbaren Splittergruppen auseinandersetzen (ep. 59,9,1–3). Seine einflußr. Abhandlung (genauer: ihre 1. Fassung) *De ecclesiae catholicae unitate* ebenso wie wahrscheinlich *De dominica oratione* wurden vor dem Hintergrund dieser Zerwürfnisse u. Streitigkeiten verfaßt. Zu diesem Zeitpunkt hatte darüber hinaus eine ansteckende Seuche die Stadt befallen, die der Anlaß für drei weitere Traktate gewesen zu sein scheint: *Ad Demetrianum* (in dem die Christen gg. den Vorwurf verteidigt werden, für Naturkatastrophen wie Seuchen, Hungersnöte od. Dürren verantwortlich zu sein), *De mortalitate* u. *De opere et eleemosynis.* – Die Konflikte dauerten jedoch an. Auseinandersetzungen über die rechtl. Stellung der schismat. Kirchen u. die Gültigkeit der novatian. Taufe brachen zunächst in den Gemeinden Nordafrikas u. später auch in anderen Gegenden aus. C. hielt entschieden an der überkommenen Sichtweise fest, daß die Kirche ein abgeschlossener Garten sei, außerhalb dessen es keine Erlösung gebe. Dieser heftig angefochtene Streitpunkt löste eine Flut v. Pamphleten aus (ein Beispiel ist in der anonymen Schrift *De rebaptismate* [Über die Wiedertaufe] erhalten geblieben). Zumindest in Afrika provozierte sie außerdem eine Reihe synodaler Zusammenkünfte u. eine Anzahl v. Briefen; die umfangr. Slg. der ep. 69 bis ep. 75 beschäftigt sich ausschließlich mit diesem Thema. Die Traktate *De bono patientiae* u. wahrsch. auch *De zelo et livore* sowie eine revidierte Fassung v. *De ecclesiae catholicae unitate*, in der die Vorrangstellung Roms weniger positiv behandelt wird, sind typ. Produkte dieser Periode. Offenkundig standen die Beziehungen zw. Rom u. vielen Gemeinden im Osten sowie in Afrika wegen dieser Streitfrage unmittelbar vor dem Zusammenbruch (ep. 75,25,1), als unter Ks. ↗Valerian eine neue Verfolgungswelle ausbrach. C. wurde im August 257 in die nahegelegene Ortschaft Curubis verbannt (wo er viell. *Ad Fortunatum* zusammenstellte, ein Kompendium v. Bibeltexten über Verfolgung u. Martyrertum). Als sich die Verfolgungen im Sommer 258 verschärften (ep. 80), wurde er nach Karthago zurückbefohlen. Ihm wurde der Prozeß gemacht, u. am 14.9.258 starb er den Martyrertod.

Ausg.: W. Hartel: S. Thasci Caecili Cypriani Opera: CSEL 3, 1–3 (1868–71), Nachdr. Lo 1965; L. Bayard: Saint Cyprien. Correspondance, 2 Bde. P [2]1961–62; R. Weber – M. Bévenot: Sancti Cypriani Episcopi Opera, Tl. 1: CCL 3 (1972); M. Simonetti – C. Moreschini: Sancti Cypriani Episcopi Opera, Tl. 2: CCL 3 A (1976); G.W. Clarke: The Letters of St. Cyprian of Carthage, 4 Bde.: ACW 43,44,46,47 (1984–88).

Lit.: **RAC** 3, 463–466 (A. Stuiber); **M. Bévenot:** The Tradition of Manuscripts: A study of the transmission of St. Cyprian's treatises. O 1961; **TRE** 8, 246–254 (Lit.) (M. Bévenot).

GRAEME W. CLARKE

Cyprian v. Kiev ↗Kiprian v. Kiev.

Cyprian, hl. (Fest 3. Okt.), Bf. (vor 517) **v. Toulon,** * um 475, † vor 549; Schüler u. Freund des ↗Caesarius v. Arles, dessen Vita er als Hauptredaktor mitverfaßte. Zwischen 524 u. 541 nahm C. an mehreren gall. Synoden teil; insbes. auf dem Konzil v. Valence (Ende 528 od. Anfang 529) argumentierte er in Vertretung des erkrankten Caesarius glänzend, wenngleich erfolglos gg. den ↗Semipelagianismus. Überliefert ist ein Brief des C. an ↗Maximus v. Genf, in dem er den Vorwurf christolog. Irrlehren widerlegt.

Lit.: **CPL** 1018 1020f.; **CCL** 148 A (Conc. Gall.); **O. Pontal:** Die Synoden im Merowingerreich. Pb u.a. 1986 (Lit.); **Cath** 3,402f. (Lit.); **DPAC** 1,683 (Lit.).
NORBERT M. BORENGÄSSER

Cyrene ↗Kyrene.

Cyriacus v. Antiochien ↗Kyriakos v. Antiochien.

Cyriacus, Einsiedler ↗Kyriakos, Anachoret.

Cyriacus v. Gandzak ↗Kirakos v. Gandzak.

Cyriacus v. Jerusalem ↗Judas Cyriacus.

Cyriacus v. Oxyrhynchos ↗Kyriakos v. Oxyrhynchos.

Cyriacus, Papstname in der Ursula-Legende. Der Deutzer Mönch Theodericus Aedituus zitiert um 1164 einen angebl. Grabtitulus des Cyriacus. Nach den Visionen ↗Elisabeths v. Schönau war C. v. Geburt Brite, legte sein Amt nieder, um der hl. ↗Ursula ins Mtm. zu folgen. Sein Nachf. soll Anteros (235–236) gewesen sein. Eine Ende des 12. Jh. entstandene Rezension der Legende nennt als Geburtsnamen C.' Donatus u. macht ihn, um das Ursula-Mtm. mit dem Hunnenzug zu verbinden, z. Vorgänger des Hilarius (Hilarus; 461–468).

Lit.: **I. Döllinger:** Die Papst-Fabeln des MA. M [2]1890, 53ff.; **W. Levison:** Das Werden der Ursulalegende: Bonner Jbb. 132 (1927) 112–131.
MANFRED GROTEN

Cyriacus, hl. (Fest 8. Aug.), Mart. **zu Rom.** 1. *Geschichte.* Die erste Nachr. über ihn u. 5 Gefährten findet sich zum 8. Aug. in der röm. Depositio martyrum des ↗„Chronographen v. Jahre 354“, v. wo sie ins MartHieron gelangt ist. Die Gräber der Martyrer lagen am 7. Meilenstein der Via Ostiense im Ort Ballistaria. Dort fand sie Bosio 1607 sowie eine v. Honorius (625–638) einzig C. geweihte Kirche, die den Itinerarien zwar nicht bekannt war, jedoch v. Leo III. (795–816) u. Benedikt III. (855–858) restauriert worden war. Sie wurde z. 2. Mal 1915 wiederentdeckt. In der Stadt selbst befand sich im Viertel der Diokletian-Thermen an der Stelle des heutigen Finanzministeriums ein Titulus Cyriaci, dessen Stifter zum 14. Apr. im MartHieron genannt ist. In der aus dem 6. Jh. stammenden Passio Marcelli (BHL 5234), in den Hss. auch Passio Cyriaci genannt, wird der Mart. mit dem Stifter des Titulus identifiziert. Mit 21 Gefährten sei er nach vielen Abenteuern hingerichtet, an der Via Salaria ein erstes Mal u., v. Papst Marcellus mit 5 Gefährten z. Via Ostiense übertragen, dort am 8. Aug. endgültig begraben worden. Die Passio ist jedoch nur ein Konstrukt aus orts- u. zeitversch. Kultdaten. Die 6 Martyrer fanden auch Eingang in die Passio ↗Afrae (BHL 111), wahrsch. wegen ihrer zeitl. Nachbarschaft im MartHieron. Das Fest v. 8. Aug. steht in allen röm. Liturgiebüchern (Sakramentarien, Lektionarien, Antiphonarien). Die Reliquien der 6 Martyrer wurden mit anderen, wahrsch. im 8. Jh., in die Stadt überführt. Ihre Namen liest man in den Transl.-Listen v. S. Silvestro in Capite unter Paul I. (757–767), S. Prassede unter Paschalis I. (817–824), S. Martino ai Monti unter Sergius II. (844–847); Largus u. Smaragdus werden auf einer Bleischeibe in S. Marcello al Corso erwähnt, wohin sie viell. unter Johannes VIII. (872–882) überführt wurden. Eine andere Transl. soll unter Otto I. u. Agapitus II. (954–955) stattgefunden haben (BHL 2064).

Lit.: **Cath** 3, 405ff.; **DHGE** 12, 1165; **VSB** 8, 138ff.; **BiblSS** 3, 1299 1301ff.; **ActaSS** aug. 2, 327–340; **MartHieron** 189f.; **LP** 1, 324ff. 507; 2, 11 60; **Dufourcq** 1, 132f.; **L. Duchesne:** Les légendes de l'Alta Semita: MAH 36 (1916–17) 33–72; **F. Lanzoni:** I titoli presbiterali di Roma antica: RivAC 2 (1925) 211f. 228–234; **CBCR** 1, 115ff.; **Amore** 214–219.
VICTOR SAXER

2. *Verehrung.* Sein Gedächtnis in Rom ist seit 354 bezeugt, ein weiteres Kultzentrum in It. ist Ancona. In Dtl. begann die Verehrung in Neuhausen bei Worms, wohin schon 874 Reliquien kamen; sie verbreitete sich v. dort zuerst nach Speyer u. Lorsch u. seit dem 10./11. Jh. über weite Gebiete Mittel-Dtl.s, Westfalens u. am Oberrhein. Otto I. brachte Reliquien nach Bamberg, andere kamen 1049 in die Abtei Altdorf im Elsaß. In Franken mag sich der Kult, ausgehend von Würzburg seit der Schlacht bei Sulzfeld a. M. am C.-Tag 1266, verstärkt haben. C. fand hier auch zuerst Aufnahme unter die Vierzehn ↗Nothelfer. Er wird angerufen bei Besessenheit, gg. Anfechtungen des Teufels, bei schweren knechtl. Arbeiten u. als Beistand in der Sterbestunde. Dargestellt wird er als Diakon mit einem gefesselten Drachen od. Teufel zu Füßen.

Lit.: **HWDA** 2, 112ff.; **H. Schauerte:** St. C. im westfäl. Raum: Rheinisch-westfäl. Zs. für Volkskunde 11 (1964) 64–73; **LCI** 6, 16ff.; **EM** 3, 200ff.; **LMA** 3, 405.
ERICH WIMMER

Cyricus ↗Julitta u. Kyriakos.

Cyrill siehe auch ↗Kyrill, Kyrillos.

Cyrill v. Alexandrien, hl. (Fest 27. Juni), Kirchenlehrer, † 27.7.444. C., seit 412 Bf. v. Alexandrien als Nachf. seines Onkels ↗Theophilos, den er z. ↗Eichensynode begleitet hatte, auf der ↗Johannes Chrysostomos abgesetzt worden war, scheint sich theologisch hauptsächlich an ↗Athanasius gebildet zu haben; in seiner Frühzeit hat er in dessen Stil die Arianer bekämpft, außerdem ausführl. allegor. Erklärungen zu atl. Büchern u. z. Johannes-Ev. geschrieben. Wenn er auch die Bekämpfung des ↗Apollinarismus nicht wahrgenommen zu haben scheint, spricht er doch unpolemisch v. der vernunftbegabten menschl. Seele Christi. Schon sein Osterfestbrief v. 421 verrät besondere christolog. Aufmerksamkeit (PG 77, 571 f.); so dürfte sein Befremden über die Predigten des ↗Nestorius echt ewesen sein: er warf ihm 429 vor, weltweites Ärgernis durch die Bestreitung des Theotokos-Titels für Maria verursacht zu haben. Während Nestorius in Christus zw. dem Menschlichen u. dem Göttlichen so sehr unterschied, daß er das Leiden nicht dem Gottessohn selbst zuschreiben wollte, erklärt C. (ähnlich wie schon Athanasius), der Gottlogos selbst habe sich bei unveränderter Bewahrung seiner göttl. Natur (φύσις) das Menschliche im Heilsgeschehen (οἰκονομία) so zu eigen gemacht, daß es nun ihm gehört u. auch v. ihm selbst ausgesagt werden muß (2. Brief an Nestorius); so ist der Titel ↗„Gottesgebärerin“ für Maria die Echtheitsprobe für die ↗Christologie. Die Einheit des Christus wahrt C. durch sein wiederholtes „ein und derselbe“; um theol. Fachbegriffe bemüht er sich nicht; die Einheit des Christus kann er als „auf der Ebene der Hypostase“, als „auf der Ebene der Physis“ od. einfach als „physisch“ bezeichnen (3. Brief an Nestorius); er meint damit immer eine seinshafte Einheit im Ggs. z. nur moral. Einheit des Christus, die er bei Nestorius fand. C. wandte sich ebenso wie Nestorius nach

Rom; Papst Coelestin I. fällte 430 eine Entscheidung gg. Nestorius u. übertrug dem C. deren Ausführung. C. hielt selbst eine Synode ab, die seinem 3. Brief an Nestorius u. den angehängten 12 Anathematismen (Kapitel) zustimmte. Nestorius veranlaßte den Ks. Theodosios II., für Pfingsten 431 ein Konzil nach ↗Ephesus einzuberufen, dessen Leitung aber C. übernahm. C.s 2. Brief an Nestorius wurde v. Konzil angenommen u. stellt dessen Lehrentscheidung dar. Mit der antiochen. Partei, die das Konzil zunächst abgelehnt, ja ein Gegenkonzil gehalten hatte, einigte er sich 433 auf der Grdl. einer antiochen. Formel, welche den Theotokos-Titel für Maria anerkannte u. die doppelte Wesensgleichheit des Christus mit Gott dem Vater u. mit den Menschen betonte. C.s Brief an Johannes v. Antiochien, der diese Formel enthält, wurde in Chalkedon 451 zus. mit den Glaubensbekenntnissen v. Nizäa u. Konstantinopel, mit C.s 2. Brief an Nestorius u. dem Brief Papst Leos an Flavian *(Tomus Leonis)* als Basisdokument anerkannt. Die Lehrentscheidung v. Chalkedon stellt u.a. durch Betonung des „ein und derselbe“ z.T. eine Überarbeitung der Unionsformel v. 433 im Sinne C.s dar (de Halleux). Kein anderer Kirchenvater ist mit seinen Formulierungen so für Konzilsaussagen maßgeblich geworden wie C. (Wickham). Im Osten wurde er aber wegen Verdachts des Apollinarismus z.T. abgelehnt, was z. Entstehung der nestorian. Kirche führte, weil er in der das Konzil v. Ephesus begleitenden Polemik die Formel des Apollinarios „die eine menschgewordene Natur des Logos“ verwendete, die er für athanasianisch hielt. Die Formel führte schließlich z. Entstehung der monophysit. Kirche, C. selber hat sie rechtgläubig verstanden; sie entspricht seinen eigenen christolog. Aussagen, die nach dem Muster v. 2 Kor 8,9 u. Phil 2,6 ff., aber auch Joh 1,18b u. Hebr 1,3 die göttl. Natur des Christus durch ein Partizip Präsens (z.B. „in der Gottesgestalt existierend“), seine Menschwerdung u. sein Heilshandeln durch ein Verb im Aorist (z.B. „er entäußerte sich selbst“) ausdrücken (Angstenberger). Trotz dieser Betonung der Inkarnation sieht C. in ihr nicht das einzige Heilsereignis; auch Tod u. Auferstehung Christi sind für ihn heilswirksam, ja das Heil der Menschen vollendet sich erst in der Erhöhung des Auferstandenen (Münch-Labacher). Kaiser Julians Werk gg. die Christen, das die Antiochener mit ihrer Trennungschristologie beantwortet hatten, um die unversehrte Göttlichkeit auch des Menschgewordenen sicherzustellen (Grillmeier), scheint C. erst nach 431 kennengelernt u. ausführlich widerlegt zu haben. Nach 435 bekämpfte er die Werke Theodors v. Mopsuestia, die v. den Anhängern des Nestorius nun eifrig verbreitet wurden, enthielten sie doch dieselbe Christologie wie die in Ephesus verurteilte.

WW: J. Aubert, 6 Bde. P 1638 (PG 68–77); P. Pusey, 7 Bde. O 1968–77; E. Schwartz: ACO 1 (antinestorian. Schr.); J.-B. Chabot: CSCO 70 (1912) (Lk-Kmtr., syr.), übers. v. R.M. Tonneau: ebd. 140 (1953); Deux dialogues christologiques, ed. G.M. de Durand: SC 97 (P 1964); Dialogues sur la Trinité, ed. ders.: SC 231 (1976), 237 (1977), 246 (1978); Contre Julien I et II: SC 322 (1985); Lettres festales I–IV: SC 372 (1991); Select Letters, ed. transl. L.R. Wickham. L 1983.

Lit.: **A. Rehrmann:** Die Christologie des hl. C. v. Alexandrien. Hildesheim 1902; **E. Weigl:** Die Heilslehre des hl. C. v. Alexandrien. Mz 1905; **A. Eberle:** Die Mariologie des hl. C. von Alexandrien. Fr 1922; **J. van den Dries:** The formula of St C. of Alexandria μία φύσις τοῦ λόγου σεσαρκωμένη. Ro 1939; **H. du Manoir:** Dogme et spiritualité chez Saint C. d'Alexandrie. P 1944; **J. Liébaert:** La doctrine christologique de Saint C. d'Alexandrie avant la querelle nestorienne. Lille 1991; **H.M. Diepen:** Douze dialogues de christologie ancienne. Ro 1960; **A. de Halleux:** La définition christologique à Chalcédoine: RTL 7 (1976) 3–23 u. 155–170; **Grillmeier** 1, 673–686; **F. Young:** From Nicaea to Chalcedon. L 1993, 240–265; **H.-J. Vogt:** C. v. Alexandrien: GKG 2, 227–238; **P. Angstenberger:** Der reiche u. der arme Christus. Diss. masch. Tü 1993; **G. Münch-Labacher:** Naturhaftes u. gesch. Denken bei C. v. Alexandrien. Diss. masch. Tü 1993.

HERMANN JOSEF VOGT

Cyrill v. Jerusalem, hl. (Fest 18. März), Kirchenlehrer, * um 313, Bf. v. Jerusalem (348 od. 350 bis 386 od. 387). Vom arianisch gesinnten Metropoliten ↗Akakios v. Caesarea als Nachf. des nizän. ↗Maximos inthronisiert, wurde er doch dreimal auf Drängen der Arianer verbannt: 357 (bis 359) u. 360 (v. Akakios verurteilt, bis 362) u. 367–378 unter Ks. ↗Valens. Brief über eine Kreuzerscheinung vom 7.5.351 an Ks. ↗Constantius II. Streit mit Akakios über den Ehrenrang Jerusalems (Nizäa, c. 7). C. widersetzt sich dem Versuch Ks. ↗Julians i.J. 362, den jüd. Tempel wiederzuerrichten. Obwohl ehemals der homöischen Partei zuzurechnen, vertritt C. auf dem Konzil von Konstantinopel (381) die Orthodoxie; er predigt antisabellianisch (gg. ↗Marcellus v. Ankyra) u. antiarianisch (ohne v. ὁμοούσιος od. οὐσία zu reden u. mit subordinatian. Formulierungen). Über den Hl. Geist u. seine Gottheit hat er mehr zu sagen als andere seiner Zeit. Wahrscheinlich hat er die auf die konstantin. Grabeskirche zugeschnittene Liturgie geprägt, die aufgrund der Wallfahrten für die gesamte Kirche z. Vorbild wurde. Besonders ↗Egerias Pilgerbericht (CSEL 39, 35–101) u. das arm. Lektionar (PO 35,1) enthalten hierüber wertvolle Hinweise. Hoch entwickelt ist C.s Auffassung der Eucharistie als Opfer. Er bezeugt ein Hochgebet nach Art der sog. Jakobusanaphora. Seine Schriften belegen die überragende Stellung der Initiationssakramente. Authentisch sind eine Prokatechese u. 18 Katechesen – die letzten 13 z. Jerusalemer Glaubensbekenntnis –, 348 od. 350 in der Fastenzeit an Taufkandidaten meist in der Grabeskirche gehalten. Die 5 *Mystagog. Katechesen,* in der Osterwoche an Neugetaufte gerichtet, handeln über die Initiationsriten u. stammen in der vorliegenden Form evtl. v. ↗Johannes II. v. Jerusalem († 417), C.s Förderer u. Nachf., zumindest aus der Spätzeit C.s. Unecht ist eine Homilie über das Fest Hypapante.

Ausg.: PG 33; W.C. Reischl – J. Rupp: Cyrilli Hierosolymorum archiepiscopi opera. M 1848–60, Hildesheim [2]1967; Byz 43 (1973) 264–296 (Ep. ad Const.); CPG 3585–3618. – Dt. Übers.: BKV[2] 41 (1922); FC 6 (1992) (Lit.).

Lit.: **ActaSS** mart. 2,625–633; **D. Fernández:** Maria en la catequesis de S. Cirilo de Jerusalem: Ephemerides Mariologicae 25 (1975) 143–171; **R.P.C. Hanson:** The search for the christian doctrine of God. The arian controversy 318–381. E 1988, 398–413; **H. Busse – G. Kretschmar:** Jerusalemer Heiligtumstraditionen in altkirchl u. frühislam. Zeit. Wi 1987; **A. Tarby:** La Prière eucharistique de l'église de Jérusalem. P 1972; **P. Wainwright:** The authenticity of the recently discovered letter attributed to Cyril of Jerusalem: VigChr 40 (1986) 286–293; **P.W.L. Walker:** Holy city – holy places? O 1990; **BBKL** 1 (1975) 1186 f.; **BiblSS** 3, 1318–20; **BPa** 4 (P 1987); **TRE** 8, 261 bis 266 (Lit.); **DPAC** 1, 696 f.; **LCI** 6,22; **Altaner**[9] 312 f. 614.

STEFAN HEID

Cyrill u. Method ↗Kyrillos u. Methodios.

Cyrillonas ↗Kyrillonas.

Cyrinus ↗Alpheios, Philadelphos u. Kyrinos.

Czartoryski, *August,* ehrw. (1978), SDB, * 2.8. 1858 als Sohn des Władisław C. (poln. Fürstenfamilie, die im Exil in Paris lebte), † 8.4.1893 Alassio. 1883 lernte C. Don ↗Bosco kennen. Dieser stimmte erst auf Weisung Leos XIII. zu, daß C. Salesianer werde. 1888 Gelübdeablegung, 1892 Priester. Seligsprechungsprozeß eingeleitet; Gebeine seit 1964 in der Sales-Kirche zu Przemyśl (Polen).

Lit.: **L. Castano:** Una vocazione vittoriosa. Ro 1982.
LEO WEBER

Czenstochau ↗Tschenstochau.

Czepko v. Reigersfeld, *Daniel,* Barockdichter, Mystiker, * 23.9.1605 Koischwitz b. Liegnitz, † 8.9. 1660 Wohlau. Das Werk des aus prot. Hause stammenden ausgebildeten Juristen C. umfaßt bukol. Dichtung (*Coridon u. Phyllis,* 1647), weltl. u. geistl. Lyrik sowie historiograph. Schriften. Seine myst. *Sexcenta Monodisticha Sapientium* (1640–47), ein Höhepunkt geistl. Epigrammatik, dienten u.a. Angelus Silesius als Vorbild.

Ausg.: Sämtl. WW, hg. v. H.-G. Roloff – M. Szyrocki. B–NY 1980ff.

Lit.: **S. Sudhof:** D. v. C.: Deutsche Dichter des 17. Jh., hg. v. H. Steinhagen – B. v. Wiese. B 1984, 227–241; **LLex** 2,501ff. (M. Szyrocki).
SILVIA SERENA TSCHOPP

Czernowitz (ukrain. *Černivici,* rumän. *Cernăuti*). 1408 als Stadt des Fürstentums Moldau erstmals erwähnt, wurde C. nach Erwerb der ↗Bukowina durch Östr. (1775) deren Hauptstadt, kam nach dem 1. Weltkrieg mit der gesamten Bukowina zu Rumänien, während des 2. Weltkrieges mit der Nordbukowina z. UdSSR u. ist derzeit eine Prov.-Hauptstadt der Westukraine. Das 1775/76 v. Rădăuţi nach C. übertragene orth. Btm. der Bukowina gehörte vor dem Ausgleich mit Ungarn (1867) z. Kirchen-Prov. ↗Karlowitz u. wurde 1873 z. Metropolie für alle Orthodoxen Cisleithaniens erhoben. Seit 1827 war C. Sitz einer angesehenen orth. Theol. Hochschule, die sich 1875 als Keimzelle der Univ. C. bewährte. 1918 wurde die Metropolie C. auf die Bukowina reduziert u. schloß sich der Rumän. Orth. Kirche an. In sowjet. Zeit gab es keinen Bf. in C. In östr. u. rumän. Zeit war C. auch Zentrum für die Deutschen u. die Juden der Bukowina.

Lit.: **N. Milasch:** Das Synodalstatut der griechisch-orth. Metropolie der Bukowina u. Dalmatien: AKathKR 53 (1885) 251–263; **I. Silbernagl:** Verfassung u. gegenwärtiger Bestand sämtl. Kirchen des Orients. Rb [2]1904, 208–214; **E. Ch. Suttner:** Beitr. z. KG der Rumänen. W 1978, 14–31 40ff. 61–66.
ERNST CHRISTOPH SUTTNER

Czerski, *Johann* ↗Christlich-Katholisch-Apostolische Kirche.

D

Da Costa, *Gabriel* ↗Uriel da Costa.

Dacius ↗Datius.

Dadaismus. Der Begriff *dada* wurde 1916 in Zürich im „Cabaret Voltaire" gefunden u. bedeutet eine radikale Ablehnung ästhet. Systeme u. vernunftbetonter Regeln der Dichtung. In Berlin trat 1918 der „Club dada" (u.a. George Grosz, Hannah Höch, Raoul Hausmann) zus., für den Richard Huelsenbeck das 1. Manifest entwickelte: weitere Zentren in Köln (Max Ernst), Hannover (Kurt Schwitters), New York u. Paris. Die Berliner Gruppe war politisch geprägt, die in N.Y. u. Paris waren eher antiphilosoph., nihilistisch. Grundsätzlich sind eine Art satir. Überrealismus u. die Bevorzugung gegenstandsloser Kunst zu unterscheiden. Im bildner. Bereich spielte die Fotomontage eine bedeutende Rolle (Baader, Heartfield, Höch, Grosz, Hausmann), in der Lit. erfuhren das Unbewußte u. sprachl. Automatismen (Hugo ↗Ball, Lautgedichte) besondere Beachtung. Hauptmedien: Schauspiel, Kabarett, Zeitschriften, Manifeste.

Lit.: Dada in Europa. Werke u. Dokumente. B 1977.
BRITTA E. BUHLMANN

Dadischo (Dādīšōʿ), Leiter des Großen Klosters **auf dem ↗Izla,** * um 529, † 604. Als Nachf. des ↗Abraham v. Kaschkar repräsentiert D. die 2. Generation des in der ↗Kirche des Ostens wieder etablierten Mönchtums. Seine 588 verfaßte Klr.-Regel weist Anklänge an das pachomian. Mönchtum u. Rückgriffe auf die protomonast. Trad. der Ostsyrer auf u. verpflichtet die Mönche der antiochen. Theologie.

Ausg.: J.B. Chabot: Regulae monasticae saeculo VI ab Abrahamo fundatore et Dadjesu rectore conventus Syrorum in Monte Izla conditae: Rendiconti ... Accad. dei Lincei. Classe di Scienze mor., stor. e filol. 5/7 (1898) 24–46; BKV[2] 22,325–331; A. Vööbus: Syriac and Arabic documents, regarding legislation relative to ascetism. Sh 1960, 163–175.

Lit.: **T. Hermann:** Bem. zu den Regeln des Mar Abraham u. Mar Dadischo v. Berge Izla: ZNW 22 (1923) 286–299; **M. Tamcke:** Der Katholikos-Patriarch Sabrīšōʿ I. (596–604) u. das Mönchtum. F 1988, 41–50; **ders.:** Theology and the practice of communal life according to Dadiso: The Harp 4 (1991) 173–188.
MARTIN TAMCKE

Dadischo (Dādīšōʿ) **aus Qaṭar,** ostsyr. Einsiedler u. geistl. Schriftsteller, 2. Hälfte 7. Jh. In seinen WW (Übersicht: Rücker 190ff.) betont D. die wenigstens zeitweilige Einsamkeit als notwendige Voraussetzung für das vollkommene Leben, gibt eingehende Informationen über die versch. Klassen des Mönchtums in der ↗Kirche des Ostens (v. den „Bundessöhnen" bis zu den Einsiedler-Anachoreten) u. ihre Praxis der Askese, Lektüre u. Liturgie. Seine myst. Theol. ist christologisch orientiert.

Ausg.: A. Mingana: Early Christian mystics: Woodbrooke Studies 7 (1934) 70–143 201–247; R. Draguet: Commentaire du livre d'abba Isaïe (logoi I–XV) par Dadišo Qaṭraya = CSCO 326/327. Lv 1972; N. Sims-Williams: A Sogdian fragment of a work of Dadishoʿ Qaṭraya: Asia Major 18 (1973) 88–105; A. Guillaumont – M. Albert: Lettre de Dadisho Qaṭraya à Abkosh sur l'hésychia: Antiquité païenne et chrétienne. Mémorial A.-J. Festugière. G 1984, 235–245.

Lit.: **A. Scher:** Notice sur la vie et les œuvres de Dadišo Qaṭraya: JA 10,7 (1906) 103–118; **Baumstark GS** 226f.; **A. Rücker:** Eine Anweisung für geistl. Übungen nestorian. Mönche des 7. Jh.: OrChr 31 (1934) 189–207; **DSp** 3,2f.; **W. Strothmann:** Makarios u. die Makariosschriften in der syr. Lit.: OrChr 54 (1970) 98–101; **P. Bettiolo:** Esegesi e purezza di cuore: Annali di storia dell'esegesi 3 (1986) 201–213; **ders.:** Lineamenti di patrologia siriaca: A. Quacquarelli (Hg.): Complimenti interdisciplinari di patrologia. Ro 1989, 586ff.

MARTIN TAMCKE

Dadischo (Dādīšōʿ), Katholikos **v. Seleukia-Ktesiphon** (421/422–456). Gegnerische Bf. veranlaßten seine Einkerkerung. Seine Anhänger verhinderten mit der Synode v. 423/424 (Echtheit der Akten umstritten) seinen Rücktritt u. leiteten die Autokephalie der ↗Kirche des Ostens ein. Durch das Appellationsverbot an die „Väter des Westens", die Bischöfe im Römerreich, wurde die hierarch. Stellung des ostsyr. ↗Katholikos gefestigt.

Ausg.: J. B. Chabot: Synodicon Orientale. P 1902, 43–52 285–298 (Synodalakten).

Lit.: **J. Labourt:** Le christianisme dans l'empire perse. P 1904, 119–125 129; **W. de Vries:** Antiochien u. Seleucia-Ctesiphon, Patriarch u. Katholikos?: Mélanges E. Tisserant, Bd. 3. Va 1964, 429–450; **W. F. Macomber:** The authority of the Catholicos Patriarch of Seleucia-Ctesiphon: I patriarcati orientali nel primo millennio (OrChrA 181). Ro 1968, 179–200; **C. D. G. Müller:** Stellung u. Bedeutung des Katholikos-Patriarchen v. Seleukia-Ktesiphon im Altertum: OrChr 53 (1969) 227–245; **J. M. Fiey:** Jalons pour une histoire de l'église en Iraq. Lv 1970, 76ff.; **W. Hage:** Die oströｍ. Staatskirche u. die Christenheit des Perserreiches: ZKG 84 (1973) 174–187.

MARTIN TAMCKE

Dagobert, fränk. Könige:

Dagobert I., Sohn Chlothars II., * um 608, † 19.1. 638/639; 623 Unter-Kg. eines verkleinerten Austrasien auf Betreiben der Großen, ↗Pippin d. Ä. u. Bf. ↗Arnulf v. Metz waren seine bestimmenden Berater. 625/626 setzten er u. die Großen bei seiner Heirat eine Vergrößerung Austrasiens durch. An die Stelle Arnulfs trat Bf. ↗Kunibert v. Köln als Berater. 629 (Tod des Vaters) Herrschaft im Gesamtreich, fand seinen Bruder Charibert († 632) entgegen dem Erbteilungsprinzip mit einem Unter-Kgr. Toulouse ab; verlegte seine Residenz in das neustr. Paris. Geriet in Konflikt mit den austras. Großen, v. a. mit Pippin d. Ä., Neustrier traten an ihre Stelle. Diese Konflikte u. außenpolit. Mißerfolge gegenüber dem Slawenreich des Samo, den Thüringern u. den Sachsen (631) führten zu neuen Konzessionen: 633 Sigibert III. (sein Sohn v. einer Nebenfrau) Unter-Kg. in Austrasien, wo Bf. Kunibert u. Dux Adalgisel Regenten waren. Nach Geburt ↗Chlodwigs II. v. seiner Frau Nanthilde kehrte D. auf Wunsch der neustr. Großen z. Teilungsprinzip zurück; Sigibert III. erhielt die Anwartschaft auf das ungeschmälerte Austrasien, Chlodwig II. die auf Neustrien u. Frankoburgund. Mit D. starb der letzte bedeutende ↗Merowinger, bestattet in ↗St-Denis (v. ihm sehr gefördert). Die große Förderung der Kirche überhaupt, v. a. des Klosterwesens, ließ ihn als exemplar. Herrscher („rex christianus") erscheinen. Sein Nachleben als populärster Merowinger-Kg. reicht, bes. in Fkr. – „bon roi D." –, bis in die Gegenwart.

QQ: Fredegarchronik: MGH. SRM 2, 1–168; Liber historiae Francorum: ebd. 215–328; Gesta Dagoberti regis: ebd. 396–425.

Lit.: **M. Bouvier-Ajam:** D. P 1980; **C. Wehrli:** Ma. Überl. v. D. I. Be–F 1982; **RGA²** 5, 176–179; **LMA** 3, 429f.; **R. A. Gerberding:** The Rise of the Carolingians and the Liber Historiae Francorum. O 1987, bes. 146–172; **H. Wunder:** Zur Entmachtung des austr. Hausmeiers Pippin. FS H. Zimmermann. Sigmaringen 1991, 39–54; **E. Ewig:** Die Merowinger u. das Frankenreich. St ²1993, 126–142.

Dagobert II., hl. (Fest 23. Dez.), Sohn des austras. Kg. ↗Sigibert III. Nach dessen Tod 651 v. Hausmeier Grimoald dem Bf. Desiderius v. Poitiers übergeben u. nach Irland in ein Klr. verbracht. Grimoalds Sohn Childebert (III.) (wohl v. Sigibert III. adoptiert) wurde König. Nach Grimoalds Entmachtung u. anschließender Anarchie im Gesamtreich 675 v. austras. Großen aus Irland zurückgerufen u. trotz heftiger Gegnerschaft der Neustrier Kg. in Austrasien (676). Ende 679 b. Stenay-sur-Meuse (Ardennen) ermordet, wahrsch. auf Veranlassung der austras. ↗Arnulfinger u. des neustr. Hausmeiers Ebroin. Damit endete die Linie der ↗Merowinger in Austrasien. Im Klr. Stenay wurde D. später als Mart. verehrt. Sein Kult verbreitete sich in Lothringen u. im Elsaß.

QQ: Liber historiae Francorum c.43: MGH. SRM 2, 315f.; Vita Wilfridi c.28 33: MGH. SRM 6, 221 227f.

Lit.: **R. Folz:** Tradition hagiograph. et culte de St-D., roi des Francs: MA 69 (1963) 17–35; **ders.:** Les saints rois du MA en occident (VIᵉ–XIIIᵉ siècles). B 1984; **LMA** 3, 430; **R. A. Gerberding:** The Rise of the Carolingians and the Liber Historiae Francorum. O 1987, 47–66 71ff. 79–82; **E. Ewig:** Die Merowinger u. das Frankenreich. St ²1993, 145f. 170ff. 231.

HANS HUBERT ANTON

Dagon (hebr. דָּגוֹן). Der Gott D. begegnet ab etwa 2500 vC. als Hauptgott mehrerer Lokalpanthea in Nordsyrien u. im mittleren Euphratgebiet. Als seine prominentesten Kultorte treten ↗Ebla, Tuttul, ↗Mari, Emar u. ↗Ugarit hervor. Aus dem AT ist er als Hauptgott der ↗Philister bekannt (Ri 16,23f.; 1 Sam 5; vgl. 1 Makk 10,83f.; 11,4 u. KAI 14,18f.). D. ist ein Getreidegott, der auch chthon. Züge aufweist.

Lit.: **NBLex** 1,378f. (M. Delcor); **E. Lipiński:** Dict. de la Civilisation Phénicienne et Punique. Turnhout 1992, 126.

HERBERT NIEHR

Dahomey ↗Benin.

Daillé, *Jean,* ref. Theologe, * 6.1.1594 Châtellerault, † 15.4.1670 Paris; Studium der Theol. in Saumur, Erzieher der Kinder v. Philippe du Plessis-Mornay, dann dessen Hausgeistlicher. Ab 1626 Pastor in Charenton. D. war der bekannteste u. einflußreichste aller Pariser Pastoren. Er hinterließ 724 Predigten in 20 Bänden. An der Kontroverse mit den Katholiken beteiligte er sich v. a. im Bereich der KG u. der Patristik. Im *Traité de l'employ des Saints Pères* (G 1632) wollte er den Katholiken die Sinnlosigkeit beweisen, Texte der Kirchenväter in zeitgenössischen Kontroversen zu verwenden, da sich deren Argumente an Juden, Heiden u. Häretiker ihrer Zeit wandten, jedoch keinesfalls an Protestanten. In *La foy fondée sur les Saintes Escritures* (Charenton 1641) rechtfertigte D. gegenüber der Skepsis seiner kath. Gegner den Gebrauch der Vernunft in der Theologie.

Lit.: Enc. des sciences religieuses, Bd. 3. P 1877–82, 557–562; **F. Laplanche:** L'évidence du Dieu chrétien. Sb 1983; **J. Solé:** Le débat entre protestants et catholiques français de 1598 à 1685, 4 Bde. P 1985. FRANÇOIS LAPLANCHE

Dakar, Hauptstadt ↗Senegals, 1857 gegr., 1904 Hauptstadt Frz.-Westafrikas, 1958 v. Senegal; 1985: 1,4 Mio. Einw. (1932: 42 000, 1961: 375 000). Kultur- u. Wirtschaftszentrum Senegals, größter Seehafen Westafrikas; Univ., Kunstakademie. Wirkungsort Léopold Sédar ↗Senghors (Négritude). – Sitz eines kath. Ebf. u. Kard.; Marcel ↗Lefebvre 1947–55 Apost. Vikar, 1955–62 Ebf. v. D., zugleich Apost. Delegat für Frz.-Afrika; Nat. Priesterseminar Libermann, Nat. Kath. Zentrum, kath. Schulen; Sitz des Apost. Pronuntius für Senegal, Kap Verde, Guinea-Bissau, Mali u. Mauretanien; Ebtm. D. seit 1955 (1863 err. als AV Senegambien). Statistik ↗Senegal.

Lit.: L'Église Catholique en Afrique Occidentale et Centrale. Nantes-France 1989, 74–95. WOLFGANG HOFFMANN

Dal Vago, *Bernardino* (auch *Portogruaro*), OFM (1839), Ordensgeneral, * 15.1.1822 Portogruaro b. Venedig, † 7.5.1895 Quaracchi b. Florenz. Er gehörte den it. ↗Reformaten an u. wurde 1869 v. Pius IX. z. Generalminister OFM ernannt. Er leistete einen erhebl. Beitrag für den Wiederaufbau des Ordens, förderte die Stud. (Kolleg S. Antonio in Rom), das Forschungs-Inst. Quaracchi, die Acta Ordinis Minorum. 1889 Resignation; 1892 Titular-Ebf. v. Sardica. Seligsprechungsprozeß 1945 eingeleitet.

Lit.: **J. Beschin:** Vita del Servo di Dio B. dal Vago, 2 Bde. Treviso 1927. KARL SUSO FRANK

Dalai (mongol., Ozean) **Lama** (D.) (tibet., spiritueller Lehrer), 1578 v. Altan Khan verliehener Titel an das Oberhaupt der durch Tsoṅ-kha-pas (1357–1419) Reform begründeten Gelugpa-Schule, Sönam Gyatso (1543–88), der als 3. D. gilt; den Vorgängern wurde der Titel posthum zugesprochen. Seit dem „Großen Fünften" Losang Gyatso (1617–82) sind die D.s faktisch polit. u. spirituelle Oberhäupter ↗Tibets: unter seiner Regentschaft Zentralisierung des Staates (Machtkämpfe mit den Kagyüpas als Folge); Reformen, Bau des Potala b. Lhasa. Die D.s werden als Verkörperung der Emanationsstrahlung der Barmherzigkeit des Buddha-Geistes in Gestalt des ↗Bodhisattvas *Avalokiteśvara* verehrt, wobei jeder ein *Tulku* (Wiedergeburt) des vorhergehenden ist, der durch Trancen, Vorhersagen u. Tests gefunden wird. Der gegenwärt. 14. D. Tenzin Gyatso (* 1935) mußte wegen der chines. Besetzung Tibets 1959 ins Exil gehen. Er führt einen gewaltfreien Kampf für Menschenrechte u. Freiheit in Tibet (1989 Friedensnobelpreis), ist engagiert im ↗Dialog der Religionen (1986 Gebetstreffen der Religionen für den Frieden in Assisi) u. ein Anwalt für eine gerechte Wirtschafts- u. Sozialordnung durch Bewußtseinswandel u. universale Verantwortung.

Lit.: **G. Schulemann:** Die Gesch. der D.s. L [2]1959; **W. D. Shakabpa:** Tibet. A Political History. NH 1967; **Dalai Lama:** Logik der Liebe. M 1989; **ders.:** Das Buch der Freiheit. Autobiographie. Bergisch Gladbach 1990. MICHAEL v. BRÜCK

Dalberg, Kämmerer v. Worms (1239), seit 1132 nachweisbares mittelrhein. Adelsgeschlecht, 1653 in den Reichsfreiherrenstand erhoben; Aufstieg im Dienst v. Kurpfalz, Kurmainz u. der Bf. v. Worms; vielfach im Dienst der Reichskirche; im 17. Jh. Teilung in die Mainzer u. die (kirchengeschichtlich bedeutendere) Mannheimer Linie (Dalberg-Herrnsheim); seit 1452 (bestätigt 1494) Vorrecht des ersten Ritterschlags nach der Ks.-Krönung.

Lit.: **J. Bollinger:** 100 Familien der Kämmerer v. Worms u. der Herren v. D. Worms–Herrnsheim 1989.

1) Johann v., Bf. v. Worms (1482–1503), * 14.8. 1455 Oppenheim, † 27.7.1503 Heidelberg; Stud. in Erfurt u. Padua (Dr. utr. iur.); Erzieher der Kinder des Kurfürsten Philipp v. der Pfalz; 1480 Wormser Dompropst; seit 1481 Kanzler der Univ. ↗Heidelberg u. (bis 1497) Kanzler des Kurfürsten Philipp; vielfach v. Kurfürsten u. v. Ks. zu diplomat. Diensten in It. u. Fkr. herangezogen; machte Heidelberg zeitweilig z. Zentrum des Humanismus in Dtl. D. stand in enger Verbindung mit R. ↗Agricola, J. ↗Reuchlin, J. ↗Trithemius, K. ↗Celtis u. war entscheidend beteiligt bei der Gründung der Palatina u. der Sodalitas litteraria Rhenana.

Lit.: **K. Morneweg:** J. v. D., ein dt. Humanist u. Bf. Hd 1887; **HCMA** 2, 270; **H. Eberhard:** Die Diöz. Worms am Ende des 15. Jh. Ms 1919; **G. Ritter:** Die Heidelberger Univ., Bd.1. Hd 1936; **NDB** 3, 488; **DHGE** 14, 19f.; **BBKL** 1, 1195; **LMA** 3, 438f.

2) Wolfgang v., Kurfürst-Ebf. v. Mainz (1582 bis 1601), * 1537, † 5.4.1601 Aschaffenburg; am 20.4. 1582 anstatt des v. den Reformfreunden gewünschten Bf. Julius ↗Echter v. Würzburg z. Ebf. gewählt. Persönlich untadelig, aber schwach u. nachgiebig; um Vermittlung bemüht, schreckte er vor der Verkündung der Beschlüsse des Konzils v. Trient u. durchgreifenden Reformen zurück.

Lit.: **HCMA** 3, 232; 4, 245; **Schreiber** 2, 231–237; **F. Merzbacher:** Die Konsekration des Mainzer Ebf. u. Kurfürsten Wolfgang Kämmerer v. D.: ZSRG.K 38 (1952) 485–499; **NDB** 3, 490; **DHGE** 14, 22f.

3) Adolf v., Fürstabt v. Fulda (1724–37), * 29.5. 1678 Speyer, † 3.11.1737 Hammelburg; gründete durch Vereinigung der Schulen der Jesuiten u. Benediktiner u. durch Errichtung einer jurist. u. med. Fak. die Univ. Fulda (Adolphina); hielt 1729 eine Synode ab.

Lit.: **G. Richter:** QQ u. Abhh. z. Gesch. der Abtei u. der Diöz. Fulda. Fulda 1904; **Gatz B 1648** 54f. 67.

4) Carl Theodor Anton Maria Reichs-Frhr. v., letzter Kurfürst-Ebf. v. Mainz u. Erzkanzler des Hl. Röm. Reiches, * 8.2.1744 Mannheim, † 10.2.1817 Regensburg. Durch die Familie auf die geistl. Laufbahn in der Reichskirche gewiesen, öffnete sich der hochbegabte D. in vielseitigen Stud. u. auf einer Bildungsreise (Mailand, Paris, Brüssel, Löwen) der neuen, v. der Aufklärung bestimmten Geistigkeit, die er in Kurmainzer Diensten (seit 1762) erfuhr u. als Statthalter in Erfurt (seit 1771), daneben seit 1780 in Würzburg (1780 Propst v. ↗Wechterswinkel u. Domscholaster) in Bildungsreformen (Univ. Erfurt u. Würzburg; Volksschulen; Klerusbildung) u. z. allg. Wohlfahrt anwandte; Mitgl. der Domkapitel Würzburg, Mainz, Worms u. Konstanz; mit preuß. Unterstützung 1787 Koadjutor in Mainz, 1788 in Konstanz; 1788 Priester- u. Bf.-Weihe (Titular-Ebf. v. Tarsus). Der tatsächl. Regierungsantritt in den Btm. (1800 in Konstanz, wo er I. H. v. ↗Wessenberg z. Generalvikar ernannte; 1802 in Mainz u. Worms, nur noch für die rechtsrhein. Teile) wurde aufs schwerste belastet durch die Auswirkungen der Frz. Revolution, den Zusammenbruch der Reichskirche 1803, des Hl. Röm. Reiches 1806, die Über-

macht Napoleons I. u. zuletzt durch dessen Sturz. Vornehmlich durch D. kamen die §§ 62 u. 63 des ↗Reichsdeputationshauptschlusses (1803) zustande, die Kirchenverfassung, Religionsausübung u. Seelsorge sichern sollten; da Mainz französisch war, übertrug der Reichsschluß (§ 25) die „Würden eines Kurfürsten, Reichserzkanzlers, Metropolitan-Ebf. u. Primas v. Dtl." auf den Bf.-Stuhl Regensburg (Einrichtung eines Staates aus den Fürstentümern Regensburg u. Aschaffenburg u. der Gft. Wetzlar, 1803–10). Pius VII. errichtete 1805 das Ebtm. Regensburg kanonisch, verlieh persönlich D. das Pallium u. erlaubte ihm mündlich, den Primastitel zu führen; die Metropolitanjurisdiktion erstreckte sich über die rechtsrhein. Gebiete der ehem. Kirchenprovinzen Mainz, Köln, Trier u. über Pfalz-Bayern, ohne preuß. Teile. Nicht persönl. Ehrgeiz, sondern erwartete Hilfe für die bedrängte dt. Kirche bestimmten D.s engen Anschluß an Napoleon, wobei schwere Mißgriffe unterliefen, so die Teilnahme an der Ks.-Krönung in Paris 1804, die Ernennung des Kard. J. ↗Fesch z. Koadjutor 1806, die Errichtung des Rheinbundes 1806 durch Napoleon mit D. als Fürstprimas an der Spitze, die Teilnahme am Pariser Nationalkonzil 1811 (wo sich D. nicht durchsetzen konnte). Konkordatsbemühungen D.s z. kirchl. Neuordnung blieben erfolglos. Durch Napoleon wurde D. 1810 Groß-Hzg. v. Frankfurt (mit der ehem. Reichsstadt u. den Fürstentümern Aschaffenburg, Fulda, Hanau; als Erbe war Napoleons Stiefsohn Eugen vorgesehen). Seit der Erfurter Zeit stand D. mit vielen führenden Männern in Dichtung (Goethe, Schiller, Herder, Wieland) u. Wiss. (W. u. A. v. Humboldt) in Verbindung. Mit Napoleons Sturz verlor D. 1813/14 alle weltl. Herrschaft u. wurde nun v. polit., bes. aber v. kirchl. Gegnern (darunter Nuntius Testaferrata in Luzern u. die Zelanti der Kurie) schwer angegriffen, verleumdet u. gedemütigt. D. ging im März 1814 v. Konstanz her für immer nach Regensburg, lebte hier zurückgezogen u. allgemein verehrt im geistl. Dienst der Btm.-Leitung. An seiner tiefen persönl. Religiosität u. der Redlichkeit seiner Absichten kann kein Zweifel bestehen.

Lit.: **HCMA** 6 u. 7; **R. Reinhardt:** Fürstprimas K.Th. v. D. im Lichte der neueren Forsch.: ThQ 144 (1964) 257–275; **Gatz B 1803** 110–113 (mit Verz. der Schriften D.s); **G. Schwaiger:** C.Th. v. D.: Beitr. z. Gesch. des Btm. Regensburg 23/24 (1989/90) 488–494 (Lit.); **F.X. Bischof:** Das Ende des Btm. Konstanz. St 1989; **R. Reinhardt:** Zur Schulpolitik K.Th. v. D.s: Rottenburger Jb. für KG 12 (1993) 169–173; **H.B. Spies** (Hg.): C. v. D. Aschaffenburg 1994; **K.M. Färber:** Ks. u. Erzkanzler. C. v. D. u. Napoleon am Ende des Alten Reiches. Rb [2]1994; **K. Hausberger** (Hg.): C. v. D. Der letzte geistl. Reichsfürst. Rb 1995 (Lit.).

5) Johann Friedrich Hugo Nepomuk Eckenbrecht v., * 17.5.1752 Herrnsheim b. Worms, † 26.7. 1812 Aschaffenburg; Stud. in Erfurt u. Göttingen; Domkapitular in Trier, Worms u. Speyer. Umfassendes Wissen, rege geistige Interessen (u.a. Arbeiten z. Musiktheorie u. -ästhetik) weisen ihn als einen Vertreter des hohen reichskirchl. Klerus seiner Epoche aus. Es fehlte ihm nicht an Einsicht in gefährl. Entwicklungen u. an Kritik einer kirchenfeindl. Aufklärung. Sein Briefwechsel ist noch nicht erschlossen.

Lit.: **NDB** 3, 488f.; **MGG** 2, 1689ff. GEORG SCHWAIGER

Dalbor, *Edmund,* Ebf. v. Posen-Gnesen (1915), Kard. (1919), * 30.10.1869 Ostrow, † 13.2.1926 Gnesen; nach theol. Studium in Münster u. Rom 1893 Priesterweihe ebd., dann in der Seelsorge tätig. 1909 Offizial, Generalvikar u. Prof. im Priesterseminar in Posen; vermehrte als Ebf. die Zahl der Pfarreien u. Dekanate, reorganisierte das Ordinariat, unterstützte Diözesancaritas u. -presse; als Vorsitzender der poln. Bischöfe erneuerte er den Titel u. die Kompetenzen des Primas v. Polen; bes. um die poln. Emigranten in Dtl. u. Fkr. verdient.

Lit.: **Gatz B 1803** 114f. (Lit.); **S. Wilk:** Funkcja prymasa Polski w II Rzeczypospolitej: Studia Theologica Varsaviensia 26 (1988) 161–188. JAN KOPIEC

Dalfinus ↗Aunemund.

Dalgairns, *John Dobree* (Ordensname: *Bernard*), Or (1849), * 21.10.1818 Isle of Guernsey, † 11.2. 1876 Burgess Hill (Brighton); besuchte das Exeter College in Oxford, 1842 Mag. artium. 1842 bei J.H. ↗Newman in Littlemore. Wurde 1845 katholisch u. ging nach Langres in Frankreich. 1846 Priester, 1847 in Rom, 1849 im Londoner Oratorium, 1853–56 im Birminghamer Oratorium, 1863–65 Superior des Londoner Oratoriums. Debatten mit Th. Huxley, J. Morley, L. Stephen u. J. Martineau.

WW: Catena Aurea. Commentary on the 4 Gospels. O 1841 bis 1845; The Devotion to the Sacred Heart of Jesus. Lo 1853; The German Mystics of the 14th Century. Lo 1858; The Holy Communion. Lo 1861; Lives of the Fathers of the Desert. Lo 1867; Conversion of the Teutonic Race. Lo 1872.

Lit.: **BDEC** 2,3ff.; **DNB** 13,388f.; **DCathB** 308.
REINHOLD RIEGER

Dalheim (Kr. u. Erz-Diöz. Paderborn), vermutlich Mitte 12. Jh. als Frauen-Klr. (Augustinusregel) an bestehender Pfarrkirche gegründet (Erstnennung 1264); als Folge v. Fehdewesen u. Wüstungsprozeß Ende 14. Jh. verlassen. 1429 Übertragung an ↗Böddeken, das D. als ↗Grangie führt. 1452 selbständiges Klr. der CanA (↗Windesheimer Kongregation); ab 1462 Neubau v. Kirche u. Klausur; Reformtätigkeit zus. mit Böddeken. Rückgang im 16./17. Jh.; neue Blüte u. Barockisierung der Anlage 1. Hälfte des 18. Jh. Aufhebung 1803 durch Preußen.

Lit.: **MonWind** 2, 95–104 (Lit.); **Hengst** 1, 226–233 (Lit.).
MANFRED BALZER

Dalí, *Salvador,* Maler u. Illustrator, Filmemacher u. Publizist, * 11.5.1904 Figueras (Span.), † 23.1.1989 ebd.; 1921 Studium an der Akad. San Fernando in Madrid, Bekanntschaft mit García Lorca u. Luis Buñuel; 1926 Ausschluß v. der Akad.; Beschäftigung mit der Psychoanalyse Sigmund ↗Freuds; 1927 u. 1928 Reisen nach Paris, Bekanntschaft mit ↗Picasso u. Breton sowie dem Kreis der Surrealisten, 1929 Wohnsitz in Paris. Erste Filmarbeit *Un chien andalou* gemeinsam mit Buñuel, 1937–39 mehrere Studienreisen nach It., 1940 Umsiedlung in die USA, 1948 Rückkehr nach Spanien. Seit dem Ende der zwanziger Jahre phantastische, herausfordernde, surrealistische Gemälde bei unkonventioneller Anordnung der Gegenstände; provokativer Umgang mit tabuisierten Themen wie Sexualität u. Religion.

WW: Unabhängigkeitserklärung der Phantasie u. Erklärung der Rechte des Menschen auf seine Verrücktheit, hg. v. A. Matthes – T.D. Stegmanns. M 1974.

Lit.: **A. Läpple** (Hg.): S.D. Bilder z. Bibel. Aschaffenburg

²1974; **A. Bosquet:** Entretiens avec S. D. P 1983 (Bibliogr.); **S. Dalí:** Das geheime Leben des S. D. M 1984; **M. Gérard:** S. D. de Draeger. B 1987 (Biogr.). BRITTA E. BUHLMANN

Dalit-Theologie ↗Indien, Theologie und Theologen.

Dallas, Btm. ↗Vereinigte Staaten v. Amerika, Statistik.

Dalman, *Gustaf,* ev. Alttestamentler u. Palästinawissenschaftler, * 9.6.1855 Niesky, † 19.8.1941 Herrnhut; 1881–87 Dozent für AT u. Prakt. Theol. in der Brüdergem. Herrnhut, 1887–1902 Dozent u. Leiter des Institutum Judaicum, Privatdozent u. ao. Prof. für AT an der Univ. Leipzig, 1902–17 1. Direktor des Dt. Evangel. Instituts für Altertumswissenschaft des Hl. Landes in Jerusalem, 1917–23 Prof. für AT an der Univ. Greifswald u. seit 1926 Direktor des „Gustaf-Dalman-Instituts für Palästinawissenschaft". Bleibende Bedeutung kommt D.s Arbeiten z. Aramaistik, speziell z. jüdisch-palästinens. Dialekt, u. seinen Forsch. z. Palästinakunde zu.

Bibliogr. der WW: K. H. Rengstorf – W. Müller: Das Schrifttum Gustaf Dalmans: Wiss. Zs. Univ. Greifswald 4. (1954/55) 209–232.

Lit.: **TRE** 8,322f. (K.-H. Bernhardt); **J. Männchen:** G. D.s Leben u. Wirken in der Brüdergemeine, für die Judenmission u. an der Univ. Leipzig 1855–1902. Wi 1987; **dies.:** G. D. als Palästinawissenschaftler in Jerusalem und Greifswald: 1902–1941. Wi 1993. HERBERT NIEHR

Dalmanuta (Δαλμανουθά). Nur Mk 8,10 vorkommend: Jesus kommt mit dem Boot nach der Speisung der Viertausend über den See Gennesaret „in das Gebiet v. D.". Schon Mt 15,39 ersetzt durch „Magadan". Zu beiden Stellen gibt es zahlr. Textvarianten. Bei diesem unsicheren Textbefund läßt sich nur sagen: D. lag wohl am Westufer des Sees.

Lit.: **NBLex** 1,379 (R. Hoppe). BENEDIKT SCHWANK

Dalmatien, das langgestreckte, gebirgige Küstenland ↗Kroatiens v. Velebit bis z. Bucht v. Kotor mit den vorgelagerten Inseln; Name wohl v. den illyr. *Delmatae* abgeleitet; unter Augustus v. den Römern unterworfen; Hauptstadt ↗Salona (kroat. *Solin*) b. Split; bei der Reichsteilung v. 395 fiel D. an den Westen, nach dem Tod ↗Theoderichs d. Gr. an Byzanz; seitdem war sein Schicksal durch die Grenzlage bestimmt; am Ende des 3. Jh. chr. Gemeinde in Salona unter den hll. Bf. Venantius u. ↗Domnius, bis 614 sind insg. 20 Bf. bezeugt, darunter Hesychius, der mit dem hl. Augustinus korrespondierte; seit der Mitte des 6. Jh. slaw. Landnahme, 614 Zerstörung Salonas; seitdem ist D. auf das heutige Gebiet begrenzt; die einheim. Bevölkerung floh aus dem Binnen- u. dem offenen Küstenland in das Gebirge, die Städte u. auf die Inseln u. gründete ↗Dubrovnik u. ↗Split; ein Teil D.s blieb wie andere Besitzungen an der oberen Adria bei Byzanz; die Zuwanderer nahmen das Christentum z.T. aus den Städten, z.T. v. ↗Aquileia an; im 10. Jh. stieg Split z. Metropole auf, u. das kroat. Btm. Nin wurde errichtet; das Slawische (Glagolitische) wurde mit Einschränkungen als liturg. Sprache anerkannt (↗Kyrillos u. Methodios); die Orden wurden Hauptträger der kulturellen Entwicklung; seit dem 11. Jh. löste sich die territoriale Einheit D.s auf, u. die Kommunen strebten danach, unter wechselnder Oberhoheit ihre Autonomie zu wahren; dies gelang am dauerhaftesten in Dubrovnik; im 13. Jh. festigte Venedig mit Hilfe der Kreuzfahrer seine für die Sicherung des Seeweges z. Levante wichtige, vorher nur punktuelle Position; nach der türk. Eroberung ↗Bosniens u. der Hercegowina im 15. Jh. flüchteten viele slaw. Christen in die Küstenstädte, die nun unter venezian. Herrschaft v. ihrem Hinterland abgeschnitten waren u. eine neue Entwicklung nahmen; die Slawisierung der Städte schritt fort; seit 1797 u. wieder 1814 gehörte D. zu Östr., 1861 kam es als Kronland z. westl. Reichshälfte, 1920 größtenteils zu ↗Jugoslawien, 1991 zu Kroatien. Nach wiederholter Umorganisation gibt es heute die Kirchenprovinzen Rijeka-Senj mit Krk, Poreč u. Pula sowie Split-Makarska mit Dubrovnik, Hvar, Kotor u. Šibenik, ferner das Ebtm. ↗Zadar; aufgrund der vielfält. Einflüsse ist D. reich an bedeutenden Kunstdenkmälern; das byz. D. u. sein Hinterland, bes. Salona (u.a. 20 Basiliken), aber auch andere Städte u. Landgemeinden, besitzen zahlr. frühchr. Kirchen, Cömeterialbasiliken, Kapellen, Taufsteine; v.a. die Zeit Justinians prägte das künstler. Schaffen (Kreuz- u. Zentralbauten, aus dem Osten eingeführte od. inspirierte Skulpturen, Sarkophage); die dalmatin. Städte sind ferner reich an ma. kirchl. Bauten. D. hatte 1991 (ohne Kotor) 951 641 Einw., darunter 82% Kroaten u. 12% Serben; 76,8% der Bevölkerung sind Katholiken, 11,9% Orthodoxe. □ Kroatien, Bd. 6.

Lit.: **DHGE** 14, 28–38; **LMA** 3, 444–457; **E. Bauer:** Die kath. Kirche im kommunist. Jugoslawien (Südost-Stimmen 4). St 1954; **J. J. Wilkes:** Dalmatia. Lo 1969; Glagoljica. Jedanaest stoljeća velike tradicije (zbornik) (Slovo 21). Zagreb 1971; **J. Buturac – A. Ivandija:** Povijest katoličke crkve medu Krvatima. Zagreb 1973; **Krunoslav Draganovic:** Opći šematizam katoličke crkve u Jugoslaviji. Zagreb 1975; **I. Mužić:** Katolička crkve u kraljevini Jugoslaviji. Split 1978; **F. Šanjek:** Kršćanstvo na hrvatskom prostoru. Zagreb 1991. JOSIP LUČIĆ

Dalmatik u. Tunicella, die ↗liturg. (Ober-)Gewänder des Diakons u. Subdiakons im röm. Ritus, gehen zurück auf die Tunika, ein gg. Ende des 2. Jh. v. der vornehmen Klasse Roms wohl aus Dalmatien übernommenes Oberkleid. Die D. ist ein knöchellanges Gewand mit langen, weiten Ärmeln, die später verengt u. aufgeschlitzt wurden; ihr einziger Schmuck waren zwei schmale, senkrechte Purpurstreifen (↗Clavi) v. den Schultern bis zum Saum. Die ursprünglich weiße D. folgte seit dem 12. Jh. dem liturg. Farbkanon. Die Tunicella, ursprünglich mit engen Ärmeln u. ohne Purpurclavi, hat sich mit der Zeit in Schnitt u. Farbe der D. angeglichen. Seit dem 4. Jh. ist die D. Gewand des Papstes u. seiner Diakone, seit dem 9. Jh. im ganzen Westen liturg. Obergewand des Diakons u. Untergewand (unter der Kasel) des Bischofs. Der Bf. kann (seit 1960) auf die D. unter dem Meßgewand verzichten, soll (nicht muß) sie aber weiterhin bei der Erteilung der Weihen u. bei der Konsekration v. Altären u. Kirchen tragen. Die D. gehört auch z. liturg. Kleidung eines zu benedizierenden Abtes. Nach dem Vat. II ist die D. das dem Diakon eigene Gewand, v. dem, „falls notwendig od. falls der Gottesdienst nicht so feierlich gehalten wird", abgesehen werden kann (AEM 300, 81b; CaerEp 56 67 676).

Lit.: **Braun LG** 247–305; **DACL** 4, 111–119 (Lit.); **J. Braun:** Die liturg. Paramente. Fr 1924, 89–100; **EC** 4, 1118–21; **RDK** 3, 985–998; **A. Flüeler:** Das sakrale Gewand. Z 1964, 93–97;

Righetti 1, 605 ff., **J. Wagner:** Die gesch. Entwicklung der liturg. Gewandung: Mün 32 (1979) 91–94; **GdK** 3, 338.
WALTER VON ARX

Dalmat(i)os, hl. (Fest 3. Aug.), Mönch u. Hegumenos (Abt) des Dalmatos-Klr. **in Konstantinopel,** † 436/440. D. hatte sich als ehem. Gardeoffizier Ks. Theodosius' I. zus. mit seinem Sohn (u. späteren Nachf.) Phaustos dem syr. Mönch ↗Isaak angeschlossen, bevor er, v. Patriarch ↗Attikos geweiht, 406 die Nachf. Isaaks als Abt des v. diesem in Konstantinopel errichteten Klr. antrat. D. ließ es auf eigene Kosten erheblich ausbauen, was ihn z. namengebenden Gründungsabt diese ältesten Klr. der Hauptstadt werden ließ. Als das Konzil v. Ephesus tagte, verließ er, v. Konzilsvätern brieflich hierum gebeten, nach 48 Jahren erstmals seine Zelle, um mit Hilfe seines mönch. Anhangs öffentlich u. bei Hofe gg. den Patriarchen ↗Nestorius zu agitieren. Hierin erfolgreich, wurde D. Archimandrit der Klöster Konstantinopels.

Viten: BHG 481 ff.

Lit.: **DHGE** 14, 27 f.; **G. Dagron:** Les moines et la ville. Le monachisme à Constantinople jusqu'au concile de Chalcédoine (451): TrMém 4 (1970) 229–276 (Nachdr.: **ders.:** La romanité chrétienne en Orient. Lo 1984, Art. VIII); **A. Berger:** Unters. zu den Patria Konstantinupoleos. Bn 1988, 630; **E. Wölfle:** Hypatios. F 1991, 66 75. GÜNTER PRINZING

Dalmatios v. Kyzikos, zunächst Mönch; wurde 426 statt des bereits geweihten ↗Proklos z. Bf. gewählt (Socr. h. e. VII,28); nahm am Konzil v. Ephesus (431) teil. Eine ihm zugeschriebene Slg. v. Dokumenten z. Konzil v. Nizäa (325) verwandte ↗Gelasios v. Kyzikos in seiner KG (GCS 28).

Lit.: **Quien** 1,752 f. (entspr. PG 85,1797 f. [dort Verwechslung mit dem Archimandriten D.]); **Bardenhewer** 4,145 ff. 212; **DPAC** 1,882 (E. Prinzivalli). PETER DÜCKERS

Dalmatius Moner, sel. (Fest 26. Sept.), OP (1305), * 1291 b. Gerona (Span.), † 1341 ebd.; studierte in Montpellier, wirkte als Lektor, Seelsorger u. Novizenmeister; lebte mehrere Jahre als Eremit.

Vita: v. Nicolaus Eymericus: AnBoll 31 (1912) 49–81.

Lit.: Ann. del Inst. de estud. Gerundenses 2 (1947) 229–243; 3 (1948) 5–35. KARL SUSO FRANK

Damaskenos Studites, Mönch, populärer griech. Prediger, * um 1500 Thessalonike, † 1577; erhielt seine Ausbildung auf der Patriarchal-Akad. in Konstantinopel unter Scholarch Thomas (Theophanes) Eleavulkos Notaras. Während seiner folgenden Tätigkeit als gefeierter Prediger in seiner Heimat entstand sein HW *Thesauros* (V 1557/58; ca. 50 Aufl. bis 1910). Im Auftrag des Patriarchen Metrophanes III. als Exarch in der Ukraine tätig, wurde er später Metropolit v. Lita Rendina bzw. Arta (Naupaktos) (1574/75). Während seine Klein-Schr. (Briefe, Gedichte usw.) unbedeutend bleiben, erlebte seine Predigt-Slg. (36 Homilien) eine große Wirkungsgeschichte in ihrer slaw. Übers. u. Bearbeitung (↗Damaskin).

Lit.: **Podskalsky T** 101 f.; **ders.:** Zur Predigtkultur auf dem Balkan: die bulgar. „Damaskine" (16.–19. Jh.): Kirche im Osten 33 (1990) 91–102. GERHARD PODSKALSKY

Damaskin, Predigtsammlung. Wesentlich stärker als im lat. Westen ist die Predigtpraxis der Orthodoxie geprägt durch patr. (↗Joh. Chrysostomos) u. nachpatr. Sammelwerke, die dem Klerus als Rezitations- od. Kompositionsvorlage, dem einfachen Mönch od. Laien aber z. privaten Lektüre dienten. Zu dieser Gattung gehören auch die nach dem griech. Metropoliten ↗Damaskenos Studites benannten slaw. Sammel-Hss. bulgar., makedon., serb., rumän. od. russ. Herkunft, die ursprünglich eine Übers. seines HW *Thesauros* (V 1557/58) darstellten, sich im Laufe der folgenden Jhh. aber in 3 Gruppen aufspalteten: a) reine Übersetzungen; b) gemischte Sammlungen (d. h. Vermengung v. Damaskenos-Predigten mit ähnl. Texten); c) im Stile des Damaskenos zusammengestellte WW ohne dessen Predigten. Aus den beiden ersten Gruppen sind bisher 132 Hss. bekannt, aus der dritten Gruppe nochmals 61 (18./19. Jh.). Die erste slaw. Übers. geschah durch Bf. Grigorij v. Prilep/Pelagonia (vor 1580), andere in Bulgarien (Rila-Klr.), Rumänien u. Rußland folgten. Zu den homilet. Texten gesellten sich hagiograph. (apokr.) Stoffe. Die D.e spielten eine große Rolle für die Verbreitung einer einfachen, auch breiten Volksmassen verständl. Literatursprache; im 19. Jh. wird ihr Inhalt deutlich im Sinne einer allg. Lebenshilfe säkularisiert.

Lit.: **G. Podskalsky:** Zur Predigtkultur auf dem Balkan: die bulgar. „Damaskine" (16.–19. Jh.): Kirche im Osten 33 (1990) 91–102; Erg. in: OstKSt 40 (1991) 324–327.
GERHARD PODSKALSKY

Damaskios, letztes Schulhaupt der Akademie zu Athen, * um 458 Damaskus, † nach 533 (nach seiner Rückkehr aus Persien); Ausbildung in Alexandrien u. Athen. D. vertritt in Anlehnung an ↗Proklos u. ↗Iamblichos eine neuplaton. ↗Hypostasenlehre, interpretiert hierbei aber das Verhältnis des Einen zu dem hieraus hervorgegangenen Vielen nicht als objektiv gegeben, sondern als durch die Begrenztheit des menschl. Verstandes bedingt. Hieraus resultiert eine Akzentuierung der Mystik gegenüber dem begriffl. Denken.

Lit.: **Ueberweg** 1,633 f.; **PRE** 4,2039 ff. HANNES MÖHLE

Damaskus. Alte u. bedeutende Stadt in wasserreicher Oase am Westrand der Syr. Wüste; im Altertum blühende Handelsmetropole; seit 62 nC. unmittelbar unter röm. Verwaltung; 635 v. den Arabern erobert u. 636 endgültig besetzt; unter den Omajjaden u. den ersten beiden ↗Abbasiden Sitz des Kalifen u. Zentrum islam. Kultur; 1516–1918 unter osman. Herrschaft; 1922 Hauptstadt des frz. Mandatsgebiets, seit 1945 der Republik ↗Syrien.

1) Altes und Neues Testament: Die seit dem 15. vorchr. Jh. inschriftlich bekannte Stadt D. wird im 1. Jt. z. Hauptstadt des Kgr. Aram. Als solche ist D. im AT bekannt (Jes 7,8). Legendär sind die Unterwerfung v. D. durch David (2 Sam 8,5 f.) u. der Einfluß Elijas u. Elischas auf die Kg.-Dynastie v. D. (1 Kön 19,15; 2 Kön 8,7–15). Historisch zuverlässige Informationen aus dem AT können vorliegen bei der Nennung v. Bündnissen zw. Juda u. D. (1 Kön 15, 18 ff.), Israel u. D. (1 Kön 20,33 f.) u. v. Kriegen zw. Juda u. D. (2 Kön 16,5–9) u. Israel u. D. (1 Kön 20). D. eroberte einen Teil des Territoriums Israels (2 Kön 10,32 f.) u. des Landes der ↗Philister (2 Kön 12, 18 f.). Das AT weiß ferner v. der Einnahme v. D. durch Tiglatpileser im Jahre 732 (2 Kön 16,9; Jes 8,4; 10,9; 17,1–3; Jer 49,23–27; Am 1,3–5.). In nachexil. Zeit wurde D. unter den Diadochen zu einem der Hauptorte der ↗Seleukiden (1 Makk 11,62; 12, 32). Im NT spielt D. als Stadt mit einer der größten jüd. Bevölkerungen Syriens die ent-

scheidende Rolle bei der Bekehrung des Paulus (Apg 9,1–25; vgl. 22,1 bis 16; 26, 12–23; Gal 1,17). Aus Gal 1,17 u. 2 Kor 11, 32f. geht hervor, daß D. in der Römerzeit zeitweilig unter nabatäischem Einfluß stand.

Lit.: **W.T. Pitard:** Ancient Damaskus. Winona Lake 1987; **H. Sader:** Les États Araméens de Syrie. Beirut 1987, 231–270; **NBLex** 1,379–381 (M. Görg); **H. Klengel:** Syria 3000 to 300 B.C. B 1992, 206–212. HERBERT NIEHR

2) Archäologie: Das nachweisbare antike Straßennetz intra muros (1500×800 m) geht vermutlich auf eine seleukid. Gründung zurück. Es besteht aus 96×144 m großen insulae u. zwei Hauptachsen, wobei der v. West- z. Osttor führende Decumanus Apg 9,11 als via recta bezeichnet wird. Spuren der Siedlung aus aram. Zeit sind nicht bekannt. Im Zentrum der Altstadt, wo sich heute die Omajjadenmoschee befindet, stand das Heiligtum des Iuppiter Damascenus. Entwurf u. Ausführung gehören dem 1. Jh. vC. u. 1. Jh. nC. an, eine umfangr. Restaurierung fand unter den Severern (Anfang 3. Jh.) statt. Es bestand aus zwei Höfen, wobei der äußere (385×305 m) merkantil, der innere (150×100 m) als Altarbezirk genutzt wurde. Nach Malalas (chron. XIII,5,15) ließ Ks. ↗Theodosius I. die Cella des Tempels in eine Kirche umbauen. Der Johannes d. Täufer geweihte Bau war die Bf.-Kirche. Kalif el-Walid I. verwandelte 705 oder 708 nC. die Anlage in eine Moschee, wobei nur die Mauern des Innenbezirks beibehalten wurden. An dessen Südseite baute man die Moschee, die aus zwei horizontal disponierten, dreischiffigen Basiliken u. einem Querhaus mit Kuppel besteht. Zahlreiche Bauglieder des Heiligtums aus röm. Zeit dienten als Spolien. Die heutige Gestalt des islam. Bauwerks geht auf eine Restaurierung nach dem Brand v. 1893 zurück.

Lit.: **RE** 4/2, 2042 ff. (Benzinger); **C. Watzinger – K. Wulzinger:** D., Die antike Stadt (B–L 1921); **J. Sauvaget:** Le plan antique de Damas: Syr 26 (1949) 315–358; **H. Seyrig:** Ères de quelques villes de Syrie: Syr 27 (1950) 34 ff.; **D. Sack:** D.: Damaszener Forsch. 1 (1989); **K.S. Freyberger:** Unters. z. Baugeschichte des Jupiter-Heiligtums in D.: Damaszener Mitt. 4 (1989) 61–86; **M. Dodinet u.a.:** Le paysage antique en Syrie: Syr 67 (1990) 339–354.

3) Kirchengeschichte: Christen leben in D. seit ntl. Zeit. Bischöfe v. D. erscheinen regelmäßig auf den frühchr. Konzilien. Mit Teilung der Phoenicia wurde D., zuvor offenbar Protothronos des antiochen. Patriarchats, kirchl. Metropole der Libanensia mit bis zu 11 Suffraganen. Am Ende der Spätantike besaß D. 15 größere Kirchbauten, darunter die theodosian. Johannes- u. die justinian. Leontios-Kirche. Wichtigstes Pilgerziel (mit Klr.) war der locus conversionis Pauli zwei Meilen vor der Stadt. Aus dem Streit um das Chalcedonense resultiert die gespaltene Bf.-Sukzession der orth. ↗Melkiten u. der nichtchalkedon. Westsyrer (↗Syrisch-Antiochen. Kirche). Die chr. Gemeinde überdauerte die arab. Eroberung 635 u. wechselnde islam. Herrschaften mit selten mehr als den üblichen Bedrückungen. Im 7. Jh. wurde D. zusätzlich Diaspora-Btm. der ostsyr. ↗Kirche des Ostens, v. Katholikat ↗Timotheos' I. bis Ende 13. Jh. Metropolitansitz (Suffragane Jerusalem, Ägypten u.a.). Nach dem Niedergang ↗Antiochiens verlegte im 14. Jh. der melkitisch-antiochen. Patriarch seinen ständigen Sitz nach D., das z. Patriarchal-Diöz. wird. Neuzeitliche kath. Unionsbemühungen bewegten einzelne Hierarchen u. Gruppen z. Annäherung an den Katholizismus u. Eintritt in die röm. Communio. 1724 wurde der erste katholisch-melkit. Patriarch gewählt, 1845 das syrisch-kath. Btm. rechtlich eigenständig. Auseinandersetzungen der ↗Drusen u. ↗Maroniten im Libanon führten 1860 z. blutigen Plünderung des Christenviertels („Martyrer v. D."). 1957 nahm auch das syrisch-orth. Patriarchat v. Antiochien Sitz in Damaskus.

Lit.: **DACL** 4, 119–145; **DHGE** 14, 42–47; **RBK** 1, 1107–13; **C. Charon:** Hist. des Patriarcats Melkites, Bd. 3. Ro 1911, 307–309; **B. Vandenhoff:** Die Übertragung des griech. Patriarchats v. Antiochien nach D.: ThGl 3 (1911) 372–379; **R. Devreesse:** Le Patriarcat d'Antioche. P 1945, 201 f.; **E. Honigmann:** Évêques et évêchés monophysites d'Asie antérieure au 6ᵉ siècle. Lv 1951, 97 f.; **Ch. A. Papadopoulos:** Ἱστορία τῆς Ἐκκλησίας Ἀντιοχείας. Alexandrien 1951, Reg. s. v. D.; **S. Munnajjed:** Bibliogr. damasquaine: Oriens 5 (1952) 168–173; **Beck T** 190 f. 194; **V. Poggi:** Otto lettere di mons. Valerga sui massacri del 1860: Studi e Ricerche sull'Oriente Cristiano 14 (1991) 89–120 (Lit.); **J. M. Fiey:** Pour un Oriens Christianus novus. Beirut 1993, 72 187 ff.

4) Gegenwart: D., Hauptstadt der Republik Syrien u. Zentrum des heutigen Patriarchats ↗Antiochien, zählt mit Vororten an die 3 Mio. Einw., davon etwa 550 000 Christen verschiedener Traditionen u. Konfessionen. Die Stadt ist Amtssitz des melkit. griechisch-orth. Patriarchen v. Antiochien (350 000 Gläubige in D.), des syrisch- (vorchalkedonisch-) orth. Patriarchen v. Antiochien (4000 Gläubige im eigenständigen Btm. D.) u. des melkitisch-kath. Patriarchen (zugleich Metropolit v. D.; 90 000 Gläubige), ferner syrisch-kath. Metropolie (4000 Gläubige), maronit. Ebtm. (unter Patriarchalverwaltung; 7000 Gläubige) u. armenisch-kath. Patriarchalvikariat (10 000 Gläubige). Die armenisch-orth. Gemeinde untersteht, anders als ↗Aleppo, dem Katholikat ↗Etschmiadzin. Etwa 20 Niederlassungen kath. Orden u. Kongregationen stärken die kleine lat. Gemeinde u. das Christentum vor Ort.

Lit.: **E. Wirth:** Syrien. Wi 1971, 177–182; **A. M. Bianquis** (Hg.): Damas. P 1993 (Lit.); **Orthodoxia** 1994–95, hg. v. Ostkirchl. Inst. Regensburg. Rb 1994, 18 146; **AnPont** 1994. KLAUS S. FREYBERGER

5) Martyrer v. Damaskus: ↗Hananias v. D., der Paulus nach seiner Bekehrung aufnahm, wird im griech. Synaxarion am 30. Juni gefeiert. Die Passio eines Bf. Agathangelos v. D., der unter Ks. Septimius Severus das Mtm. erlitt, ist georgisch überliefert. Noch unedierte Texte berichten v. den Mart. Sabin(ian)us, Paulus u. Tatta unter Ks. Maximianus (Fest 25. Sept.). Als *Martyrer v. D.* wurden am 10.10.1926 durch Pius XI. 8 Franziskaner (7 Spanier, unter ihnen N. Ascanio [*1814], u. der Tiroler E. ↗Kolland) u. 3 Maroniten seliggesprochen, die zu den etwa 6000 chr. Opfern des Drusenaufstandes v. 9./10.7.1860 zählen.

Lit.: **BiblSS** 1,336 1037; 4, 433; 10,309 f.; **G. Garitte:** Le calendrier palestino-géorgien du Sinait. 34. Bl 1958, 340 f. (Mtm. Sabiniani: QQ). MICHEL VAN ESBROECK

Damaskusschrift ↗Qumran.

Damasus, Kanonist, * in Ungarn; lehrte zw. 1210 u. 1220 kanon. Recht in Bologna.

WW: D. glossierte das Decretum Gratiani; die Compilationes Antiquae I–III; das Lat. IV. ed. A. García y García: MIC. A 2, 385–458; die Arbor consanguinitatis, ed. A. García y García: ZSRG. K 68 (1982) 183 ff.; verf. eine Summa titulorum, Quaestiones u. Brocarda (in Überarbeitungen mehrfach gedruckt).

Lit.: **DDC** 4,1014–19; **EC** 4,1139f.; **NCE** 4,626; **LMA** 3,470f.
FRANZ KALDE

Damasus, Päpste:

Damasus I. (1.10.366 – 11.12. 384), * um 305, span. Herkunft (LP 39) ist zweifelhaft. Epigramme (Ferua 57 10 11) bezeugen Abstammung aus röm. Familie (Vater Antonius Diakon [u. Bf.?], Mutter Laurentia u. Schwester Irene). Als Diakon des exilierten Bf. Liberius schwenkte D. zu dem v. Ks. eingesetzten Felix um. Obwohl Liberius allen verzieh, wählte eine unversöhnl. Minderheit Ursinus, bevor die Mehrheit D. erhob. Nach blutigen Zusammenstößen, zuletzt in der Basilika Sicinini (Liberii?) mit mehr als 100 Toten, mußte Ursinus unter staatl. Zwang weichen. Seine Partei machte D. noch jahrelang zu schaffen (u.a. Kapitalprozeß durch den Juden Isaak). Gratian (ab 374) sprach dem röm. Bf., mit seinem consilium (↗Miltiades), nicht ohne Ansuchen einer röm. Synode, grundsätzl. höchste Gerichtsbarkeit über die Metropoliten zu. Klug suchte D. nichts zu erzwingen u. teilte den Einfluß mit Ambrosius; er ignorierte die Appellation des span. Schwärmers ↗Priscillian; an die gall. Bf. schrieb er jedoch schon im Stil späterer Dekretalen (↗Siricius). Auch wenn seine Personenpolitik (in Antiochien Anerkennung des ↗Paulinos u. Ablehnung des ↗Meletios) Ärger erregte u. sein Glaubensbekenntnis als ungenügend klar empfunden wurde (↗Basilius), führten doch seine wiederholt mit röm. Synoden formulierten Glaubensbekenntnisse u. Anathematismen (zuletzt im Tomus Damasi 378) zu seiner sachl. Annäherung an die Kirchen des unter ↗Valens († 378) tief gespaltenen Ostreichs u. zur theol. Übereinstimmung (Synode 379 v. Antiochien, Cunctos-Populos-Edikt des Theodosius). Als ↗Theodosius I. die Ostkirche ihre Angelegenheiten selbst regeln ließ (Synode des Meletios in Antiochien 379, Konzil v. 381 in Konstantinopel), Ambrosius Reste des Arianismus im Westen mit dem Konzil v. Aquileia 381 überwand u. ein Ökum. Konzil in Rom nicht zustande kam, erinnerte D. nachdrücklich an die apostolisch-petrin. Qualifikation der röm. Kirche (Synode 382, erhalten im Decr. Gelas.). – D. förderte die bibl. Studien des Hieronymus u. ermunterte ihn zur Revision der lat. Bibel-Übers. (Vulgata). – Unter D. begann eine rege kirchl. Bautätigkeit in Rom (u.a. 3 Titelkirchen. viele Gedenkstätten der Martyrer u. 59 v. ihm verfaßte metr. Inschriften in „Damasianischen Lettern" v. Furius ↗Dionysius Philocalus).

Lit.: **CPL** 1632–36; **A. Ferrua:** Epigrammata Damasiana. Ro 1942; **DACL** 4, 145–197; **EC** 4, 1136–39; **DHGE** 14, 48–53; **DPAC** 1, 883ff.; **Caspar** 1. 196–256; **Pietri** 1. 407–884.
JAKOB SPEIGL

Damasus II. (17.7.–9.8.1048), vorher *Poppo;* aus bayer. Adel. Durch Kg. ↗Heinrich III. 1039 Bf. v. Brixen; Teilnehmer an dessen Romzug 1046 u. in den Synoden v. Pavia (25.10.1046), Sutri (20.12. 1046) u. Rom (23.12.1046). Nach dem Tod Clemens' II. v. Ks. Heinrich (als Patricius v. Rom) Weihnachten 1047 in Pöhlde einer röm. Gesandtschaft gegenüber z. Nachf. designiert. Da inzwischen der abgesetzte Benedikt IX. wieder z. Herrschaft gelangt war, mußte D. im Frühjahr 1048 aus It. wieder umkehren, bis ihn Mark-Grf. Bonifaz v. Tuszien auf ksl. Weisung nach Rom geleitete. 17. Juli Inthronisation, behielt offensichtlich sein Btm. Brixen bei, starb nach 23 Tagen in Palestrina, wohl an Malaria, nach einigen QQ am Gift Benedikts IX. Grab in S. Lorenzo fuori le mura.

QQ: LP 2, 274 332f. (Annales Romani): JafféRegg 1, 528f.: Jbb. des dt. Reiches unter Heinrich III., 2 Bde. L 1874–81.

Lit.: **K. Guggenberger:** Die dt. Päpste. K 1916, 38ff.; **NDB** 3, 498; **DHGE** 14, 53f.; **LMA** 3, 470 (Lit.); **BBKL** 1, 1200; **G. Frech:** Die dt. Päpste: Weinfurter 2, 308f.
GEORG SCHWAIGER

Damberger, *Joseph Ferdinand,* SJ (1837), Kirchenhistoriker, * 1.3.1795 Passau, † 1.5.1859 Schäftlarn; 1818 Priester; 1837 Noviziat in Brig, 1845 als Dozent für KG nach Luzern berufen, 1847 Flucht nach Regensburg (Sonderbundkrieg). Ab 1850 erscheint seine *Synchronistische Geschichte der Kirche u. Welt im MA* (15 Bde.), ein apologet. Werk gg. den „Lügengeist" der aufgeklärten Geschichtsschreibung.

Lit.: **D. Rattinger:** Vorwort zu D.s Synchronist. Gesch., Bd. 15. Rb 1863, I–XVIII; **Sommervogel** 2, 1786f.; **Koch** 374; **P. Waldburger:** Luzern u. die Jesuiten. Z 1972. SUSANNE BRAUN

Damen, *Catharina,* Stifterin der Franziskanerinnen v. ↗Heythuysen, * 19.11.1787 Laak (Niederlimburg), † 7.8.1858 Heythuysen; 1803–25 in versch. Diensten in Maaseik, 1825 Heythuysen, dort Katechismus- u. Handarbeitsunterricht für Kinder, Pflege v. Kranken; 1827 erste Gefährtinnen, 1835 Gründung der Kongreg. der *Schwestern v.der Buße u. der chr. Liebe* v. regulierten III. Orden des hl. Franziskus.

Lit.: **P. Münster:** Gesch. der Franziskanerinnen v. der Buße u. der chr. Liebe. Fr. 1910; **A. Cools – H.v.d. Wijnpersse:** Sein Werk – nicht das meine, M. M. Damen u. ihre Kongreg. der Franziskanerinnen v. Heythuysen im 19. Jh. (dt. bearb. Ausg.). Aachen 1992. URSULA OSTERMANN

Damen, Damas, Dames, mehrere Frauenkongregationen in Span. u. Fkr., die sich in ihrem Namen als *Damas* bzw. *Dames* bezeichnen.

Spanien: 1) *Damas de la Asunción de Nuestra Senhora,* 1913 gegr. Lehrinstitut; Mutterhaus : Madrid.
Lit.: **DIP** 3,374.

2) *Damas apostólicas del Sagrado Corazón de Jesús,* 1924 gegr. zu Lehr- u. sozial-caritativer Tätigkeit; Mutterhaus: Madrid; in Span., It., Peru u. Mexiko verbreitet.
Lit.: **DIP** 3,373f.

3) *Damas catequistas,* 1901 gegr. v. Dolores Rodríguez Sopena y Ortega (1848–1918) (DIP 7, 1880f.); allg. u. katechet. Unterweisung der Randbevölkerung u. soziale Aktivitäten. In Span., It. u. Südamerika tätig; Generalmutterhaus: Rom.
Lit.: **DIP 3,**377f.

Frankreich: 4) *Dames régentes,* 1666 gegr. Lehrinstitut; 1885 starb die letzte Dame.
Lit.: DIP 3, 378f.

5) *Dames de St-Louis ou de St-Syr,* 1680 gegr. Lehrinstitut, in der Frz. Revolution untergegangen.
DIP 3,381f.

6) *Dames de St-Nicolas,* 1714 in der Diöz. Angers gegr. für Krankenpflege. Die letzten Schwestern vereinigten sich 1942 mit einer Franziskanerinnenkongregation.
Lit.: **DIP** 3,382f.

7) *Dames de St-Louis,* 1842 gegr. für Lehr- u. Erziehungstätigkeit, 1932 mit den Schwestern v. S. Louis de Managhan vereinigt.
Lit.: **DIP** 3,380f.

8) *Dames Auxiliatrices de l'Immaculée Conception*, 1854 in Paris gegr. für Krankenpflege u. Sozialarbeit. Mutterhaus: Paris.
Lit.: **DIP** 3,374f.

Im Englischen ist „Dame" der Titel der Chorfrau (mit feierl. Profeß) in Nonnenorden.
KARL SUSO FRANK

Damenstifte (Damenkonvente, Kanonissenstifte), Institutionen, die es adligen ledigen Frauen ermöglichten, rel. u. standesgemäße Lebensführung zu verbinden. Einer Kloster- bzw. Ordensregel im eigtl. Sinne unterlagen sie nicht (↗Stift). Den Äbtissinnen kam in Reichsstiften (z. B. Essen, Gandersheim, Herford) der Rang einer Fürstin od. Prälatin zu. D. entstanden oft aus ehem. Klöstern unter Aufgabe ihrer Regel (im MA z. B. Freckenhorst). Nach der Reformation wurde die Bindung an eine Konfession erwartet, es gibt aber auch konfessionell gemischte D. (wie Börstel, Herdecke, Leeden). Gründungen des 18. Jh. u. a. Barschau (gemischtkonfessionell), Karlsruhe (ev.), Innsbruck (kath.). Als Folge der Frz. Revolution Auflösung zahlr. D. Ob Versorgungsdenken gegenüber rel. Intentionen im Laufe der Zeit überwog, ist v. Stift zu Stift zu prüfen.
Lit.: **I. Gampl:** Adelige D. W 1960; **N. C. Heutger:** Das Nachleben der alten monast. u. stiftischen Formen in nachreformator. Zeit in Niedersachsen. Hildesheim 1961; **M. Parisse** (Hg.): Remiremont: l'abbaye et la ville. Nancy 1980; **B. Theil:** Das ... Damenstift Buchau am Federsee: Rottenburger Jb. für KG 6 (1987) 155–167; **ders.:** GermSac NS 32. B 1994.
BARBARA HENZE

Damian, Mart. ↗Kosmas u. Damianos.

Damianiten, ägypt. ↗Monophysiten, die sich wegen der Union v. 616 zw. Antiochien u. Alexandrien v. den Theodosianern trennten, um an einer antitritheist. Lehrformel des ↗Damianos v. Alexandrien festzuhalten: In der Trinität seien die Personen (Hypostasen) nichts anderes als die Idiomata. Aufgefaßt wurde diese These als ↗Sabellianismus (↗Petros Kallinikos) bzw. als reale Unterscheidung zw. den Hypostasen („an sich nicht Gott") und der Usie („Gott") als einer vierten Größe (↗Timotheos v. Konstantinopel [CPG 7016]), weshalb die D. auch *Tetraditen* gen. wurden. *Angeliten* hießen sie, da sie sich im „Angelion", der einzigen, ihnen seit ↗Eulogios v. Alexandrien verbliebenen Stadtkirche, versammelten. Der Grund, warum die D. 616 am Schisma festhielten, war der nat. Gegensatz z. syr. Kirche.
QQ: R. Y. Ebied u. a.: Peter of Callinicum, Anti-Tritheist Dossier (Orientalia Lovaniensia Analecta 10). Lv 1981; Timotheos v. Konstantinopel (CPG 7016): PG 86, 60; Michael der Syrer: Chron., ed. Chabot III, 365–394; Nikephoros Kallinikos: PG 147, 432.
Lit.: **J. Maspéro:** Hist. des Patriarches d'Alexandrie depuis la mort de l'empereur Anastase jusqu'à la réconciliation des églises jacobites (518–616). P 1923, 318–342 (Bezug auf Anastasios Sinaites unrichtig); **Jugie** 5, 456 592–597.
KARL-HEINZ UTHEMANN

Damianos, monophys. Patr. v. Alexandrien (578–12.6.606), festigte nach Jahren der Anarchie seine Kirche, vertiefte aber den Konflikt (seit 575: Paul v. Beth-Ukkame) mit Antiochien 585 zum Schisma (bis 616); ↗Petros Kallinikos verlangte v. D. den Widerruf einer gg. den Tritheismus gerichteten These (↗Damianiten). In der Christologie nahm er gg. Probus, den Konvertiten, der sich auf den Philosophen Stephan v. Alex. berief, Stellung.
QQ: R. Y. Ebied u. a.: Peter of Callinicum, Anti-Tritheist Dossier (Orientalia Lovaniensia Analecta 10). Lv 1981; Joh. v. Ephesos: KG III, ed. Brooks (OSCO 106) 160 166–172 202 f.; Michael der Syrer: Chron., ed. Chabot III, 325–334 339–342.
Lit.: **A. Jülicher:** FG K. Müller. Tü 1922, 22 (Lebzeit); **J. Maspéro:** Hist. des Patriarches d'Alexandrie depuis la mort de l'empereur Anastase jusqu'à la réconciliation des églises jacobites (518–616). P 1923, 278–317; **Chalkedon** 2, 337f.; **K.-H. Uthemann:** After Chalcedon. Studies in Theology and Church History, ed. by C. Laga u. a. (Orientalia Lovaniensia Analecta 18). Lv 1985, 381–399. KARL-HEINZ UTHEMANN

Damien, Pater ↗De Veuster, *Damian.*

Dammers, *Richard,* Bf. v. Paderborn, * 26.3.1762 Paderborn, † 11.10.1844 ebd.; Studium der Theol. in Paderborn, der Rechte in Heidelberg u. Göttingen; seit der Priesterweihe (1786) am Offizialat u. in der Diözesanverwaltung Paderborn tätig, 1824 Weih-Bf., gewann seit der Säkularisation u. der Neuumschreibung des Bistums (1821) unter schwachen Bischöfen maßgebenden Einfluß auf die Leitung des Bistums. 1842 z. Bf. gewählt, konnte er keine besonderen Akzente mehr setzen.
Lit.: **Gatz B 1803** 115f. ERWIN GATZ

Damodos, *Vikentios,* griech. Philosoph u. Theologe, * um 25.4.1700 Chavriata (Kephallenia), † 1752 ebd. Nach seiner Ausbildung in Venedig u. Padua gründete er 1721 in seiner Heimat eine Schule, aus der u. a. Eugenios ↗Vulgaris hervorging. In seiner Lehre zeigt er eine vorsichtige Öffnung z. westl. Philos. (↗Descartes), zugleich jedoch harte Abkehr v. der lat. Scholastik. In der Dogmatik stehen die Auseinandersetzung mit den 5 Unterscheidungslehren v. Florenz (↗Basel, Konzil) sowie prot. Themen im Vordergrund; häufige Bezugnahmen auf ↗Augustinus, Denys Petau (↗Petavius), aber auch auf ↗Johannes v. Damaskus. Viele seiner philos. u. theol. WW sind noch unediert.
Lit.: **G. Metallinos:** V. D. (1679/1700–1752), Θεολογία Δογματικὴ κατὰ συντομίαν ἤτε Συνταγμάτιον θεολογικόν. At 1980: **Podskalsky T** 337–342 (Reg. 413).
GERHARD PODSKALSKY

Addenda und Corrigenda zum Abkürzungsverzeichnis

I. Allgemeine Abkürzungen und Zeichen

apokal.	apokalyptisch
Ausst.-Kat.	Ausstellungskatalog
betr.	betreffend, betreffs
BK	Bischofskonferenz
DCV	Deutscher Caritasverband
Dicc.	Diccionario
Dict.	Dictionary, Dictionnaire
Diz.	Dizionario
Gfn.	Gräfin
Hist.	Histoire, Historia, History
i. V. m.	in Verbindung mit
karol.	karolingisch
Kf.	Kurfürst
KProv.	Kirchenprovinz
sakr.	sakramental
soz.	sozial
Spir.	Spiritualität, Spiritualité, Spirituality
spir.	spirituell
u. U.	unter Umständen

II. Verlagsorte

Ab	Aschaffenburg
Bi	Bielefeld
Dd	Dresden
Gr	Graz
Hi	Hildesheim
Lb	Lissabon
Ls	Lausanne
Mr	Marburg
Nk	Neukirchen(-Vluyn)
Pr	Princeton
Sig	Sigmaringen
Tt	Toronto

IV. Zeitschriften, Serien, Quellenwerke, Handbücher

AncBD	Anchor Bible Dictionary, hg. v. D.N. Freedman u.a., 6 Bde. New York 1992.
Ardura	B. Ardura: Abbayes, prieurés et monastères de l'ordre de Prémontré en France des origines à nos jours. Dictionnaire historique et bibliographique. Nancy 1993.
AtH	Atlas Hierarchicus. Descriptio geographica et statistica insuper notae historicae Ecclesiae Catholicae, bearb. v. Z. Stężycki. Mödling b. Wien [5]1992 (erschienen 1993).
AUF	Archiv für Urkundenforschung (ab 1937:) und Quellenkunde des Mittelalters. Berlin 1908–44 (vgl. ADipl).
Aureola	L'aureola serafica ..., 6 Bde. Venedig 1950–54.
BgF	Bibliographia Franciscana. Rom 1929ff. (Suppl. zu: CFr); Index (1931–70), hg. v. C. van de Laar. Rom 1972.
BHR	Bibliothèque d'humanisme et renaissance. Genf 1941 ff.
Cargnoni	C. Cargnoni (Hg.): I Frati Cappuccini. Documenti e testimonianze del primo secolo, 5 Bde. Perugia 1988–93.
Cartusiana	A. Gruys: Cartusiana. Un instrument heuristique, Bd. 1 Auteurs. Paris 1976, Bd. 2 Maisons. Paris 1977, Suppl.-Bd. Paris 1978.
CHRP	The Cambridge History of Renaissance Philosophy, hg. v. Ch. B. Schmitt. Cambridge 1990.
CR	Corpus Reformatorum, Bd. 1–28 (Melanchthon), hg. v. G. Bretschneider u. H.E. Bindseil. Halle 1834–60, Nachdr. New York–London–Frankfurt a.M. 1963; Bd. 29–87 (Calvin), hg. v. J.W. Braun, E. Cunitz u. E. Reuß. Braunschweig 1863–1900, Nachdr. 1964; Bd. 88ff. (Zwingli), hg. v. E. Egli u.a. Berlin–Leipzig 1905 ff.
CSHB	Corpus Scriptorum Historiae Byzantinae. Bonn 1828–97.
DAFC	Dictionnaire apologétique de la foi catholique, hg. v. d'Alès, 4 Bde. u. 1 Suppl.-Bd. Paris [4]1909–31.
DNB	The Dictionary of National Biography from the Earliest Times to 1900, hg. v. L. Stephen u. S. Lee, 63 Bde., dazu 3 Suppl.-Bde. u. 1 Bd. Index and Epitome. London 1885–1903; Neuaufl. in 22 Bdn. London 1908–09; Fortsetzungen: 1901–11 in 3 Bdn. London 1912, Neuaufl. in 1 Bd. London 1920; 1912–21 London 1927; 1922–30 London 1937; 1931–40 London 1949; 1941–50 London 1959; 1951–60 London 1971.
DS	H. Denzinger – A. Schönmetzer: Enchiridion Symbolorum, Definitionum et Declarationum de rebus fidei et morum. Freiburg i. Br. [36]1976 (vgl. DH).
DScB	Dictionary of Scientific Biography, hg. v. Ch. C. Gillispie, 16 Bde. New York 1970–80.
EAM	Enciclopedia dell'Arte Medievale, Bd. 1ff. Rom 1991ff.
EAT	Die El-Armana-Tafeln, hg. v. J. A. Knudtzon, 2 Bde. Leipzig 1915.
EBrit[15]	The New Encyclopaedia Britannica. Bd. 1–12: Micropaedia, Bd. 13–29: Macropaedia, Bd. 30–31: Indices. Chicago, Ill. 1985, Bd. 32: Propaedia. Chicago, Ill. 1991.
EF	Enciclopedia Filosofica, 4 Bde. Venedig–Rom 1957, Florenz [2]1967 (Nachdr. Rom 1982).

ERE Encyclopaedia of Religion and Ethics, hg. v. J. Hastings, 12 Bde. u. 1 Index-Bd. Edinburgh 1908–26, ^{2}1925–50, ^{3}1952–55, ^{4}1956–61.

Gatz A Priesterausbildungsstätten der deutschsprachigen Länder zwischen Aufklärung und Zweitem Vatikanischem Konzil, hg. v. E. Gatz (RQ, Suppl.-Bd. 49). Freiburg i. Br. 1994.

Gatz B 1448 Die Bischöfe des Heiligen Römischen Reiches 1448–1648. Ein biographisches Lexikon, hg. v. E. Gatz. Berlin 1995.

Gatz L3 Geschichte des kirchlichen Lebens in den deutschsprachigen Ländern seit dem Ende des 18. Jahrhunderts. Bd. 3: Katholiken in der Minderheit. Diaspora – Ökumenische Bewegung – Mission, hg. v. E. Gatz. Freiburg i. Br. 1993.

Gatz L4 Geschichte des kirchlichen Lebens in den deutschsprachigen Ländern seit dem Ende des 18. Jahrhunderts. Bd. 4: Der Diözesanklerus, hg. v. E. Gatz. Freiburg i. Br. 1995.

HEOr G. Fedalto: Hierarchia Ecclesiastica Orientalis, Bd. 1ff. Padua 1988ff.

Inst J. Calvin: Christianae Religionis Institutio (v. 1559) (in: Opera selecta, 5 Bde., hg. v. P. Barth, W. Niesel u. D. Scheuner. München 1926–39, Bd. 3–5 ^{2}1957–62).

Janin B R. Janin: Les églises et les monastères des grands centres Byzantins (= Géographie ecclésiastique de l'empire Byzantin, Bd. 1/2). Paris 1975.

Janin G R. Janin: La géographie ecclésiastique de l'empire byzantin, Bd. 1/3: Le siège de Constantinople et le Patriarcat Œcuménique. Les églises et les monastères. P 1953, ^{2}1969.

JBTh Jahrbuch für biblische Theologie. Neukirchen 1986ff.

KAI Kanaanäische und aramäische Inschriften, hg. v. H. Donner u. W. Röllig, 3 Bde. Wiesbaden ^{3}1967–69.

KatKK Katechismus der katholischen Kirche. München–Wien–Leipzig–Freiburg (Schweiz)–Linz 1993.

KLK Katholisches Leben (bis 1966: und Kämpfen) und Kirchenreform im Zeitalter der Glaubensspaltung. Vereinsschriften der Gesellschaft zur Herausgabe des Corpus Catholicorum. Münster 1927ff.

Kosch W. Kosch: Das katholische Deutschland. Biographisch-bibliographisches Lexikon, 2 Bde. Augsburg 1933 (durchgehend paginiert).

KThR Katholische Theologen der Reformationszeit, hg. v. E. Iserloh, 5 Bde. Münster 1984–88 (KLK 44–48), ^{2}1991ff.

KZfSS ↗KZS

LdK Lexikon der Kunst: Architektur, bildende Kunst, angewandte Kunst, Industrieformgestaltung, Kunsttheorie, begr. v. G. Strauss, Neubearb. hg. v. H. Olbrich, 7 Bde. Leipzig 1987ff.

LitWo Liturgisch Woordenboek, hg. v. L. Brinkhoff, G.C. Laudy, A. Verheul u. Th. A. Vismans, 2 Bde. Roermond 1958–68 (durchgehend paginiert).

NBD Nuntiaturberichte aus Deutschland nebst ergänzenden Aktenstücken, I., III. u. IV. Abt. hg. v. Deutschen Historischen Institut in Rom, II. Abt. hg. v. Österreichischen Historischen Institut in Rom. – I. Abt. (1533–59), Bd. 1–12. Gotha–Berlin 1892–1912, Nachdruck Frankfurt a.M. 1968; Bd. 13ff. Tübingen 1959ff.; Erg.-Bd. 1 u. 2 (1530/31 u. 1532). Tübingen 1963–69. – II. Abt. (1560–72), Bd. 1–8. Wien–Leipzig 1897–1939, Graz–Köln 1952–67. – III. Abt. (1572–85), Bd. 1–5. Berlin 1892–1909, Nachdr. Turin 1972; Bd. 6ff. Tübingen 1982ff. – IV. Abt. (17. Jh.), 3 Bde. (ohne durchgehende Bandzählung). Berlin 1895–1913, Nachdruck Turin 1973; weitere Bde. in Vorbereitung.

NBD(G) Nuntiaturberichte aus Deutschland nebst ergänzenden Aktenstücken, hg. v. der Görres-Gesellschaft (ohne durchgehende Bandzählung). – I. Abt.: Die Kölner Nuntiatur, 2 Tl.-Bde. (1585[84]–90). Paderborn 1895–99, Nachdruck Paderborn 1969; Tl.-Bd. 2/2ff. (1590–1630). München–Paderborn–Wien 1969ff. – II. Abt.: Die Nuntiatur am Kaiserhofe, 3 Tl.-Bde. (1585[84]–92). Paderborn 1905–19.

NBL Neues Bibel-Lexikon, hg. v. M. Görg u. B. Lang. Bd. 1 (A–G)ff. Zürich 1991ff.

NBLex ↗NBL

NEAEHL New Encyclopedia of Archeological excavations in the Holy Land, hg. v. E. Stern, 4 Bde. New York u.a. 1993.

NEBrit ↗EBrit^{15}

ODCC The Oxford Dictionary of the Christian Church, hg. v. F.L. Cross. London ^{2}1974.

Pietri Ch. Pietri: Roma christiana, 2 Bde. Rom 1976 (durchgehend paginiert).

PLRE The Prosopography of the Later Roman Empire, hg. v. J.R. Martindale u.a., 3 Bde. Cambridge Bd. 1 1971, Bd. 2 1980, Bd. 3 (Tle. A u. B., durchgehend paginiert) 1992.

RGA Reallexikon der germanischen Altertumskunde, 1. Aufl., hg. v. J. Hoops, 4 Bde. Straßburg 1911–18; 2. Aufl., hg. v. H. Beck, Bd. 1ff. Berlin 1973ff.

Roberti Dizionario di Teologia Morale, hg. v. F. Roberti. Rom 1955, ^{2}1957, ^{3}1961, ^{4}1968.

RoJKG Rottenburger Jahrbuch für Kirchengeschichte. Sigmaringen 1982ff.

RSE Revue des sciences ecclésiastiques. Paris 1860–1906.

StG Studia Gratiana. Bologna 1953ff.

WDGBl Würzburger Diözesangeschichtsblätter. Würzburg 1933ff.

Lexikon für Theologie und Kirche – Corrigenda zu Band 1

(Die hier gegebenen Korrekturen sind zeilengleich mit den Texten im Band und können dort eingeklebt werden.)

Aba, Schüler **Ephräms** (Sp. 8):

Fragmente z. Diatessaron-Kmtr. des Ephraemschülers A.: Orientalia Lovaniensia Periodica 11 (1980) 117–133.
Lit.: **Baumstark GS** 66. MICHEL VAN ESBROECK

Abaelard, II. Bedeutung (Sp. 10):

1981; **ders.:** Arts du langage et théologie chez A. P ²1982; **M.T. Beonio-Brocchieri Fumagelli:** Introduzione a A. Ro ²1988.
GEORG WIELAND

Adam, VII. Apokryphe Schriften – 3. *Apokalypse Adams* (Sp. 138):

Geschlecht) u. den endzeitl. Kampf, in dem spiritualisiert Taufe heilswirksam ist.
Ed.: F. Morard: L'Apocalypse d'A. Québec 1985 (Lit.);

Adelmann v. Lüttich (Sp. 154):

Adelmann v. Lüttich, Bf. v. Brescia (ab 1057) u. Schüler ↗Fulberts v. Chartres, † um 1061; um 1031 Domscholaster in ↗Lüttich, nahm 1059 an der

Agnostizismus, I. Philosophisch (Sp. 241):

sophie. Einem „aporetisch-änigmatischen" A. (Schlette) stehen – indem eines das andere provoziert – unterschiedl. Fundamentalismen gegenüber,

(ebd., Sp. 242):

(an)zuerkennen ist, was die Wahrheit nicht unter Vorbehalt stellt oder als unzugänglich behauptet, sondern sie uns, dem eigentlichen Wortsinn folgend, als Lebensraum eröffnet.

Aloger (Sp. 425):

Aloger (Ἄλογοι, Alogi). Epiph. haer. 51 benutzte diesen Namen für jene, die das Ev. u. die Offb des Johannes ablehnten, womit er auf deren „Unvernunft" wie auch auf die „Leugnung des Logos" der Gottheit Christi anspielte: Sie schrieben (sagt er) beide Bücher ↗Kerinthos zu, einem adoptianist. Häretiker, wobei sie philol. Argumente benutzten, um das Joh-Ev. als widersprüchlich zu den anderen Evv. u. die Offb als absurd zu erklären. Sie lehnten auch

Altkatholische Kirchen, II. Glaubenslehre u. Kirchenverfassung (Sp. 469):

sich auf den allg. Glauben der Kirche. Die ökum. Glaubensbekenntnisse u. die dogmat. Entscheidungen der alten, ungeteilten Kirche des 1. Jt. sind verbindlich, spätere Glaubensentscheidungen nur so weit, „als sie mit der Lehre der alten Kirche übereinstimmen" (Utrechter Erklärung Nr. 5). Glau-

Antonius v. Padua, III. Rel. Genossenschaften (Sp. 792):

5) *Schwestern der sozialen Assistenz v. hl. A.,* 1933 in Polen gegr.; caritative u. pastorale Tätigkeit. Mutterhaus: Wieluń b. Lódź.
Lit.: **DIP** 1, 948.

Apostelgeschichten, apokryphe (Sp. 864):

„Der Griff nach dem vom Liebesroman in seiner dramatischen Schilderung von vollkommener Treue und Keuschheit und deren Bewährung geprägten Motivmaterial ist berechnendem literatischem Kalkül zu verdanken, das die Brauchbarkeit dieses Materials nun auch zur dramatisch-effektvollen Schilderung des den Verfassern der Apostelgeschichten so wesentlichen enkratitischen Ideals erkannte" (Plümacher 63). Präzisierung dieser literar. Gattung,

(ebd., Lit.:)

11–70 (E. Plümacher); **F. Bovon u.a.:** Les Actes Apocryphes

Apulien (Sp. 895):

Cronotassi, iconografia e araldica dell'episcopato pugliese. Bari 1984; **L. Maselli–B. Salvemini** (Hg.): La Puglia Storia d'Italia. Le regioni dall'Unità ad oggi. To 1989; **G. Otranto:** Italia Meridionale e Puglia paleocristiana. Saggi storici (Scavi e ricerche 5). Bari 1991. – *Zeitschriften:* La Scala (1947ff.); Archivio

Asterios, Sophist (Sp. 1102):

Asterios, Sophist aus Kappadokien, * um 270, † nach 341; wurde wohl als Schüler ↗Lukianos' v. Antiochien Christ. In der Verfolgung unter Diokletian

Auschwitz. I. Historisch (Sp. 1259):

Auschwitz. I. Historisch: Bei der 1939 etwa 12000 Einwohner zählenden Stadt Oświęcim (Auschwitz) an der Sola, ca. 40 km südöstlich v. Kattowitz u. 50km westlich v. Krakau, also auf poln. Territori-

Balthasar, Hans Urs v. (Sp. 1377 Lit.):

H.U. v. B. Estetica e singolarità. Mi 1982; **J.R. Sachs:** Spirit and Life. Tü 1984; **G. Bätzing:** Die Eucharistie als Opfer der Kirche nach H.U. v. B. Ei–Fr 1986; **J. Gesthuisen:** Das Nietz-

---

Sp. 528:

Amiatinus, Codex A. ↗Bibelillustration.

Sp. 958:

Argenteus, Codex A. ↗Bibel, VIII. Bibelübersetzungen 1. d).

Sp. 1256:

Aureus, Codex A. ↗Echternach; ↗St. Emmeram.

Encyclopaedia of Religion and Ethics, hg. v. J. Hastings, 12 Bde. u. 1 Index-Bd. Edinburgh 1908–26, ²1925–50, ³1952–55, ⁴1956–61.
Priesterausbildungsstätten der deutschsprachigen Länder zwischen Aufklärung und Zweitem Vatikanischem Konzil, hg. v. E. Gatz (RQ, Suppl.-Bd. 49). Freiburg i. Br. 1994.
Die Bischöfe des Heiligen Römischen Reiches 1448–1648. Ein biographisches Lexikon, hg. v. E. Gatz. Berlin 1995.
Geschichte des kirchlichen Lebens in den deutschsprachigen Ländern seit dem Ende des 18. Jahrhunderts. Bd. 3: Katholiken in der Minderheit. Diaspora – Ökumenische Bewegung – Mission, hg. v. E. Gatz. Freiburg i. Br. 1993.
Geschichte des kirchlichen Lebens in den deutschsprachigen Ländern seit dem Ende des 18. Jahrhunderts. Bd. 4: Der Diözesanklerus, hg. v. E. Gatz. Freiburg i. Br. 1995.
G. Fedalto: Hierarchia Ecclesiastica Orientalis, Bd. 1ff. Padua 1988ff.
J. Calvin: Christianae Religionis Institutio (v. 1559) (in: Opera selecta, 5 Bde., hg. v. P. Barth, W. Niesel u. D. Scheuner. München 1926–39, Bd. 3–5 ²1957–62).
R. Janin: Les églises et les monastères des grands centres Byzantins (= Géographie ecclésiastique de l'empire Byzantin, Bd. 1/2). Paris 1975.
R. Janin: La géographie ecclésiastique de l'empire byzantin, Bd. 1/3: Le siège de Constantinople et le Patriarcat Œcuménique. Les églises et les monastères. P 1953, ²1969.
Jahrbuch für biblische Theologie. Neukirchen 1986ff.
Kanaanäische und aramäische Inschriften, hg. v. H. Donner u. W. Röllig, 3 Bde. Wiesbaden ³1967–69.
Katechismus der katholischen Kirche. München – Wien – Leipzig – Freiburg (Schweiz) – Linz 1993.
Katholisches Leben (bis 1966: und Kämpfen) und Kirchenreform im Zeitalter der Glaubensspaltung. Vereinsschriften der Gesellschaft zur Herausgabe des Corpus Catholicorum. Münster 1927ff.
W. Kosch: Das katholische Deutschland. Biographisch-bibliographisches Lexikon, 2 Bde. Augsburg 1933 (durchgehend paginiert).
Katholische Theologen der Reformationszeit, hg. v. E. Iserloh, 5 Bde. Münster 1984–88 (KLK 44–48), ²1991ff.
↗KZS
Lexikon der Kunst: Architektur, bildende Kunst, angewandte Kunst, Industrieformgestaltung, Kunsttheorie, begr. v. G. Strauss, Neubearb. hg. v. H. Olbrich, 7 Bde. Leipzig 1987ff.
Liturgisch Woordenboek, hg. v. L. Brinkhoff, G.C. Laudy, A. Verheul u. Th.A. Vismans, 2 Bde. Roermond 1958–68 (durchgehend paginiert).
Nuntiaturberichte aus Deutschland nebst ergänzenden Aktenstücken, I., III. u. IV. Abt. hg. v. Deutschen Historischen Institut in Rom, II. Abt. hg. v. Österreichischen Historischen Institut in Rom. – I. Abt. (1533–59), Bd. 1–12. Gotha–Berlin 1892–1912, Nachdruck Frankfurt a.M. 1968; Bd. 13ff. Tübingen 1959ff.; Erg.-Bd. 1 u. 2 (1530/31 u. 1532). Tübingen 1963–69. – II. Abt. (1560–72), Bd. 1–8. Wien–Leipzig 1897–1939, Graz–Köln 1952–67. – III. Abt. (1572–85), Bd. 1–5. Berlin 1892–1909, Nachdr. Turin 1972; Bd. 6ff. Tübingen 1982ff. – IV. Abt. (17. Jh.), 3 Bde. (ohne durchgehende Bandzählung). Berlin 1895–1913, Nachdruck Turin 1973; weitere Bde. in Vorbereitung.
Nuntiaturberichte aus Deutschland nebst ergänzenden Aktenstücken, hg. v. der Görres-Gesellschaft (ohne durchgehende Bandzählung). – I. Abt.: Die Kölner Nuntiatur, 2 Tl.-Bde. (1585[84]–90). Paderborn 1895–99, Nachdruck Paderborn 1969; Tl.-Bd. 2/2ff. (1590–1630). München – Paderborn – Wien 1969ff. – II. Abt.: Die Nuntiatur am Kaiserhofe, 3 Tl.-Bde. (1585[84]–92). Paderborn 1905–19.
Neues Bibel-Lexikon, hg. v. M. Görg u. B. Lang. Bd. 1 (A–G)ff. Zürich 1991ff.
↗NBL
New Encyclopedia of Archeological excavations in the Holy Land, hg. v. E. Stern, 4 Bde. New York u.a. 1993.
↗EBrit[15]
The Oxford Dictionary of the Christian Church, hg. v. F. L. Cross. London ²1974.
Ch. Pietri: Roma christiana, 2 Bde. Rom 1976 (durchgehend paginiert).
The Prosopography of the Later Roman Empire, hg. v. J.R. Martindale u.a., 3 Bde. Cambridge Bd. 1 1971, Bd. 2 1980, Bd. 3 (Tle. A u. B., durchgehend paginiert) 1992.
Reallexikon der germanischen Altertumskunde, 1. Aufl., hg. v. J. Hoops, 4 Bde. Straßburg 1911–18; 2. Aufl., hg. v. H. Beck, Bd. 1ff. Berlin 1973ff.
Dizionario di Teologia Morale, hg. v. F. Roberti. Rom 1955, ²1957, ³1961, ⁴1968.
Rottenburger Jahrbuch für Kirchengeschichte. Sigmaringen 1982ff.
Revue des sciences ecclésiastiques. Paris 1860–1906.
Studia Gratiana. Bologna 1953ff.
Würzburger Diözesangeschichtsblätter. Würzburg 1933ff.